

THE
BRAHMASŪTRA ŚĀNKARA BHĀṢYA



with the Commentaries

BHĀMATĪ, KALPATARU AND PARIMALA

AND WITH

An Alphabetical Index of Quotations occurring in the Bhāṣya & Index of Sūtras etc.

EDITED WITH NOTES Etc.

BY

Maha-M. ANANTKṚIṢṆA S'ĀSTRĪ,

LECTURER IN CALCUTTA UNIVERSITY.

Second Edition

RE-EDITED

WITH VARIOUS READINGS AND AN ALPHABETICAL INDEX OF
QUOTATIONS OCCURRING IN THE BHĀṢYA

BY

BHĀRGAV S'ĀSTRĪ, SĀSTRĀCĀRYA.

PUBLISHED BY

PĀṆDURAṆḂ JĀWAJĪ,

PROPRIETOR OF THE NIRNAYA SĀGAR PRESS,
BOMBAY.

1938.

Price 10 Rupees.

[All rights reserved by the Publisher.]

Printer:-Ramchandra Yesu Shedge,
Publisher:-Pandurang Jawaji,

}

'Nirnaya-sagar' Press,
26-28, Kolbhat Street, Bombay 2



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

श्रीमदप्पय्यदीक्षितविरचितपरिमलोपबृंहितश्रीमदमलानन्दसरस्वतीप्रणीत-
कल्पतरुव्याख्यायुतश्रीमद्वाचस्पतिमिश्रकृतभामतीविलसितम् ।

साग्रम् । अद्वैतमेवौपनिषदमिति निरूपणभूमिकया
ब्रह्मसूत्रकोशेन भाष्योद्धृतवचनकोशादिना च संहितम् ।

कलिकाताविश्वविद्यालयाध्यापकैः महामहोपाध्याय-
अनन्तकृष्णशास्त्रिभिः

टिप्पणेनोपस्कृतम् ।

तस्येदं

द्वितीयसंस्करणम्

शास्त्राचार्यपदवीविभूषितेन परशुरामाभिजनश्रीभिकाजीसुनुना भार्गवशास्त्रिणा
पाठान्तरैर्भाष्यस्थवचनकोशादिना च समलङ्कृत्य संशोधितम् ।

तच्च

मुम्बय्याम्

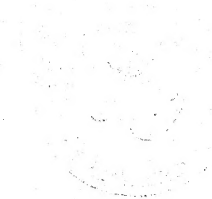
पाण्डुरङ्ग जावजी इत्येतैः,

स्वीये निर्णयसागराख्यमुद्रणयन्त्रालये मुद्रापयित्वा

प्राकाश्यं नीतम् ।

शाकः १८६०, सन १९३८.

मूल्यं ३० रूप्यकाः ।



[Faint, illegible handwriting in cursive script, likely a letter or document.]

[Faint, illegible handwriting in cursive script, likely a letter or document.]

[Faint, illegible handwriting in cursive script, likely a letter or document.]

[Faint, illegible handwriting in cursive script, likely a letter or document.]

भूमिका.

श्रीरस्तु—

अथ लौकायतिकवैशेषिकनैयायिकसांख्यपातञ्जलद्वैतिविशिष्टद्वैत्यद्वैतिमतानां परस्पराविरोधेनैकत्र भते पर्यवसानमुत नेति, यदि पर्यवसानं कुत्र तदिति च विषयमधिकृत्य किंचिदिवात्र प्रस्तावयामः ॥

(१) तत्रैवं लोकायतिका मन्यन्ते । भूतचतुष्टयसंघातात्मकं चेतनं शरीरमेवात्मा, न तु शरीरातिरिक्ते आत्मनि किंचित्प्रमाणमुपलभ्यते । प्रत्यक्षमेकमेव खलु प्रमाणम् । अनुमानाद्यधीनोत्पत्तिकं तु ज्ञानं पुनःपुनर्विभाव्यमानं प्रत्यक्षात्मकतां प्राप्तुवदेव प्रमाणं, न तु स्वयमिति तत्रापि प्रत्यक्षप्रामाण्येनैव निर्वाह इत्यसन्निकृष्टं वस्त्वस्माकमपि परमार्थसदेवाभिमतमिति न कामप्यनुपपत्तिं वयं संभावयामः । शरीरपोषणं तत्सुखसाधनार्थकामावेव पुरुषार्थो न तु धर्मे मोक्षे वाऽतिरिक्ते पुरुषार्थे वयं प्रमाणमुपलभामहे । वेदस्तु पौरुषेयः केनापि प्रतारकेण प्रतारयितुं कल्पितो न प्रमाणतामर्हति । एतदभिप्रायमेव—

अग्निहोत्रं त्रयो वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुण्डनम् । बुद्धिपौरुषहीनस्य जीविकेति बृहस्पतिः ॥

इति वचनमिति मन्महे । न हि लोकान्तरं जीवातिरिक्तमीश्वरं वा वयमङ्गीकुर्मः, येनेश्वरप्रणीतत्वादिना वेदप्रामाण्यमाशङ्क्यते—इति ॥

त इमे लोकायतिका वस्तुसन्तमपि परलोकं ईश्वरं चावस्तुसत्त्वमापादयन्तो नास्तिकपदेन व्यपदिश्यन्ते ॥

(२) सौगतास्तु चतुर्विधा अपि—वस्तुतत्त्वविनिर्णये स्वाप्निकमेवानुभवं प्रमाणयन्तः सर्वस्य क्षणिकविज्ञानात्मकतां शून्यात्मकतां वा व्यवस्थापयन्तः तदात्मताभावनाधीनतदात्मभावापत्तिरूपं मोक्षमेव पुरुषार्थमुपयन्तश्च वस्तुस्थिरत्वसाधकप्रत्यभिज्ञादिविरोधादिना सामुदायिकाधिकरणादिषु भाष्यभामतीकल्पतरुपरिमलेषु सहस्रधा दूषिता इति न तन्मतं वयमनुवदाम इति वैशेषिकप्रक्रियायां प्रसरामः ॥

(३) तत्र शरीरमेव नात्मा । तत्र ह्यवयवसमुदायो वा चेतयेत् । प्रत्येकं वाऽवयवाः । एकस्मिन्नवयवे वृक्णेऽवयवी समुदायोऽपि वृक्ण इति जीवत एव सतः प्रेतत्वापत्त्या नाद्यः कल्पोऽत्रावसरं लभते । बहूनां चेतनानामेकस्मिन् कार्ये विरोधेन विरुद्धद्विक्रियतया शरीरमुन्मथ्येतत्क्रियं वा प्रसज्येतेति द्वितीयकल्पमपि पराहतं पश्यामः । अहमिच्छामि पश्यामि जिघ्रामि रसयामि स्पृशामि शृणोमीत्येकात्मगोचरानुभवाप्रामाण्यापत्तिस्तु प्रत्येकचेतनत्वेऽधिकं दूषणम् । न हीच्छतः पश्यतो जिघ्रतो रसयतः स्पृशतः शृण्वतश्चैक्यं प्रत्येकचेतन्यपक्षे युज्यते । तदयमर्थः सर्वोऽध्यासभाष्ये “एक आत्मनः शरीरे भावादि”त्यधिकरणे च भामत्यां विस्तरेण प्रत्यपीपदन् वाचस्पतिमिश्रा इति विस्तरभयादुपरमामः । शरीरातिरिक्ते चात्मनि प्रत्यक्षमनुमानमुभयमपि प्रमाणम् । प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणं नानुमानमपीति वादस्तु न क्षोदक्षमोऽप्रमाणमिति जानीमः । न हि तदा वादिविप्रतिपत्त्यादिकं तच्चिरासार्था लोकायतिकप्रवृत्तिश्च संभवति । न हि परकीयं ज्ञानं परस्य प्रत्यक्षम्, नापि वाऽनधिगतत्वाबाधितत्वादि प्रत्यक्षगतं परस्य प्रत्यक्षम्, अनुमानगतो वा तदभावः । प्रत्यक्षमात्रं प्रामाण्यनिर्वाहोऽपि परस्यानुमानेनैव भवतीत्ययन्नसिद्धसिद्धमनुमानप्रामाण्यम् । अनुमानेन तु प्रमाणेन देहातिरिक्तमात्मानमिवेश्वरमपि वस्तुसन्तं विनिर्णयामः । नहि क्षित्यङ्कुरादिकं कार्यजातमन्तरेणेश्वरमवकल्पते स्वात्मानमधिगन्तुम् । आत्मनश्चास्य पदार्थतत्त्वज्ञानं एकविंशतिदुःखध्वंसात्मने मोक्षाय कल्पते । वेदप्रामाण्यं तु नास्माकमपि संमतम् । न ह्यनुमानातिरिक्तं शब्दं नाम प्रमाणं वयमुररीकुर्मः । एवंचार्थकाममोक्षाः त्रयः पुरुषार्थाः, न तु द्वावेवेति वैशेषिका अभिप्रयन्ति ॥

ईश्वरसत्त्वं स्वीकुर्वन्तोऽपीमे वेदप्रामाण्याद्यनङ्गीकाराद् नास्तिका एव ॥

(४) नैयायिकास्तु—वैशेषिकवदेव परमाणुकारणतावादं पदार्थतत्त्वज्ञानाधीनैकविंशतिदुःखध्वंसमोक्षतावादं चोपयन्तोऽप्यनुमानातिरिक्तं शब्दमपि प्रमाणमुपगच्छन्तः ईश्वररचितत्वेन वेदप्रामाण्यमनुमन्वाना धर्मार्थकाममोक्षान् चतुरः पुरुषार्थानङ्गीकुर्वाणाः परलोकदिवस्तुसत्त्वस्वीकारादास्तिकव्यपदेशमर्हन्त्येव । न हि शब्दं प्रमाणमन्तरा मूकाद्व्यभिचारी विशेषयितुं पारयामः । वाचिनामपि मूकत्वमापादयन्तो लोकायतिका आत्मानमेव न जानन्तीति लोकामहे । अयमेव मम पितेति विनिर्णये हि मातृवाक्यमेकमेव प्रमाणं, न तु प्रत्यक्षमनुमानमन्यद्वा । अनुमाने हि व्याप्तिज्ञानं करणमनुमिनोमीत्यनुव्यवसायः, शब्दे तु तात्पर्यज्ञानं करणं शाब्दयामीत्यनुव्यवसाय इति करणानुव्यवसायादिभेदादप्यनुमानातिरिक्तं शब्दं प्रमाणमवगच्छामः—इति वर्णयन्ति । मतद्वयमपीदं महद्दीर्घवद्वेत्यादिषु भाष्यभामत्यादिषु विशेषतो निरस्तमित्यन्यत्रैवास्य पर्यवसानमध्यवस्थामः ॥

(५) सांख्यास्तु—सुखदुःखमोहान्वितं समं वस्तु साम्यावस्थापन्नसत्त्वरजस्तमोगुणात्मकप्रधानकार्यमेव युक्तम्, अचेतनमपि प्रधानं वत्सविवृष्ट्यर्थं क्षीरमिव प्रपञ्चसृष्ट्यर्थं स्वयमेव प्रवर्तते । तस्य जीवेन विवेकाग्रह एव दुःखजनक इति तद्विशेषग्रह एव दुःखध्वंसात्मने मोक्षाय पारयति । ईश्वरस्तु तदधिष्ठानतया निमित्तत्वेनोपादानत्वेन वा न कथमपि सिध्यतीति कार्यत्वहेतुकानुमानं प्रधाने एवोपक्षीणं नेश्वरसत्त्वमपि गोचरयतीतीश्वरसत्त्वं नानुमन्यन्ते । वेदस्त्वनासाप्रणी-
तत्वेन प्रमाणमेव धर्माधर्मादौ । धर्माणां तु वैदिकानामपि दृष्टवदानुश्रविक इति वचनानुसारेणानाल्यन्तिकपुरुषार्थे एव विनियोगो न त्वात्यन्तिकपुरुषार्थे, तत्र तु व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानमेवेति—निरूपयन्ति । ईश्वरमप्रमाणयन्तोऽपि ते वेदपर-
लोकादिप्रामाण्याङ्गीकारात्कर्ममीमांसका इवास्तिका एवेत्यधिगच्छामः ॥

इदमपि मतं न विलक्षणत्वादित्यारभ्य विशेषतः खण्डितमित्यन्यत्रैव पर्यवसेयम् ॥

(६) प्रधानमुपादानकारणमपि सृदावधिष्ठातृतया कुलालादय इव प्रधानाधिष्ठातृतया निमित्तकारणमीश्वरोऽप्युरीकर-
णीय इति तत्प्रणिधानमेव मोक्षाय पर्याप्तम्, प्रकृतिपुरुषविवेकज्ञानं संप्रज्ञातासंप्रज्ञातसमाधियोगश्च विभूतिसाधनद्वारेण-
रप्रणिधाने एवोपकरोतीति निरूपयन्तो योगिनोऽप्यास्तिका एव ॥

(७) पाशुपतद्वैतिनोऽपि योगिन एवेश्वरनिमित्तकारणत्वमात्रं तत्प्रणिधानाच्चारयणप्रणिधानाद्वा मोक्षं जीवेश्वरभेदादिकं
चाभिप्रयन्तः प्रधानस्थानीयेश्वरशक्तिपरिणामत्वं प्रपञ्चस्याददानाः तरतमभावापन्नमोक्षस्वरूपे तत्र कर्मणामुपयोगे च अज्ञ-
मयादिव्यूहपरमात्मत्वे योगिनो विविक्ता अपि ईश्वरवेदपरलोकादिप्रामाण्योरीकरणादास्तिका एव ॥

(८) विशिष्टाद्वैतिनस्तु जीवेश्वरभेदादौ कर्मणां मोक्षोपयोगे ईश्वरप्रणिधानादेव तद्वृत्त्यपरपर्यायात् मोक्षसिद्धौ च
द्वैतिभिः समाना अपि ईश्वराभिन्ननिमित्तोपादानत्वमोक्षातारतम्यजीवादिभगवच्छरीरत्वाऽज्ञमयादिव्यूहपरमात्मत्वादौ ततो
विषमा आस्तिकपदप्रवृत्तिनिमित्तभाज एवेत्यत्र न विवादलेशोऽपि ॥

(९) ये तु पुनरद्वैतिनः ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वमपि वस्तु मिथ्यापयन्तो जीवेश्वरवेदधर्मादिकं सर्वमपि नास्तीति वदन्ति,
तेऽपि परमार्थत एव तदसत्त्वमाशेरते न तु शशशृङ्गादिवदत्यन्ततोऽभावमित्यप्रामाण्यज्ञानाद्यनास्तिद्वैतपदुत्तमसंस्कारस-
हिताखण्डाकारसाक्षात्कारपूर्वक्षणपर्यन्तं वेदेश्वरधर्मादिसर्वप्रामाण्याङ्गीकारादास्तिकव्यपदेशमर्हन्त आस्तिका एव संवृत्ता
इति निश्चिनुमः ॥

तत्र लोकायतिकमतं तावत् आस्तिकवर्गवृहस्पत्यादिभिः केनापि कार्यवशेन प्रवर्तितं तैत्तिरीयगताज्ञमयात्मत्वव्यव-
स्थापनद्वारा ब्रह्म पुच्छमिति वाक्यप्रतिपादितजीवाभिन्नब्रह्मस्वरूपसमर्पणे एव परंपरयोपकरोतीति नात्यन्तमेवावहेयमिति
मन्महे ॥

सौगतमतं तु चतुर्विधमपि प्रपञ्चस्य ज्ञानात्मके ब्रह्मणि कल्पितत्वस्य स्वाधिकरणे स्वात्यन्ताभावस्य च मिथ्यात्वस्य
व्यवस्थापकं ज्ञानक्षणिकत्वादौ विरुद्धमप्यद्वैतसिद्धान्तस्यात्यन्तमेव प्रत्यासन्नमिति तस्याप्यद्वैतमतानुगुण्यम् । उक्तं हि
वार्तिके बौद्धादिकृतान्तानामपि यथाकथंचिच्छ्रौतपदार्थनिर्णयादिद्वारा श्रौतसिद्धान्तोपयोग इति ॥

वैशेषिकनैयायिकमतयोस्तु सपरिकरं सप्रपञ्चं चानुमानस्वरूपविवेचनार्थं प्रवृत्तयोरात्मतत्त्वविनिर्णये श्रावणाज्ञतया विहि-
तमननस्वरूपोपपादकतयाऽद्वैतमतोपयोग इति न तेनाप्यद्वैतसिद्धान्तस्य विरोधः ॥

सांख्यमतं तु जीवासंगत्वनिर्णयद्वाराऽद्वैतस्यातिप्रत्यासन्नमिति तदपि नास्माकं प्रतिकूलम् ॥

एतेन—योगिपाशुपतद्वैतिनां मतमपि—व्याख्यातम्; जीवेश्वरभेदनिषेधार्थं प्रसक्त्यपेक्षस्य तस्य निरूपणेनाद्वैतसि-
द्धान्तेनैकवाक्यतासंभवात् । उपयन्ति ह्यद्वैतिनोऽपि सगुणवाक्यानां सृष्टिवाक्यानां जीवेश्वरभेदश्रुतीनां च कर्मकाण्डस्यैव
व्यावहारिकं प्रामाण्यमिति विशदमिदं निखिलानाम् । विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तोऽप्यत एव व्याख्यात इति सर्वेषामपि पूर्वाचा-
र्यसिद्धान्तानामद्वैत एव पर्यवसानमिति निश्चिनुमः । भवेदपि कथंचिदज्ञमयादिवाक्यानां तदनुसारिसिद्धान्तानाम-
न्येषां च द्वैतपाशुपतविशिष्टाद्वैतेष्वन्यतमे उपयोगेन पर्यवसानम्, अद्वैतश्रुतीनामद्वैतसिद्धान्तस्य च द्वैते विशिष्टाद्वैते पाशु-
पते वा न कथंचिदप्युपयोगसंभव इति सर्वाबाधेनोपपत्तिरद्वैतसिद्धान्तपारमार्थ्य एव युज्यते, न मतान्तरपारमार्थ्य इति
अद्वैतसिद्धान्त एवोपनिषदः । एतदभिप्रायेणैवाद्वैतदर्शनं दर्शनेषु सर्वेषु दर्शनीयतमं दर्शनीयमिति न्यायरत्नावल्यां ब्रह्मा-
नन्दसरस्वत्यो विशिष्यन्ति ।

प्रवर्तकाचार्यगौरवेणाप्यद्वैतपारमार्थ्यमेव सम्यगवगच्छामः, न तु द्वैतकृतान्तं विशिष्टाद्वैतराद्धान्तं वा । द्वैतसिद्धान्तप्रवर्तका
ह्याचार्याः श्रीमन्तो भगवन्त आनन्दतीर्था वाद्यवतारपुरुषाः, विशिष्टाद्वैतसिद्धान्तप्रवर्तकास्तु श्रीमन्तो भगवद्रामानुजाचार्या
अनन्तावतारपुरुषाः । अद्वैतराद्धान्तप्रवर्तकास्तु शङ्करभगवत्पादाः त्रिमूर्त्यन्तर्गतभगवच्छङ्करावतारपुरुषाः इति तत्तन्म-
ताभिमानिनामभिमानः । तत्र वाद्यवन्तयोक्तर्षतारतम्ये विप्रतिपत्तिसंभवेऽपि उभयापेक्षया शङ्करोत्कर्षे न कस्यापि
विप्रतिपत्तिरिति तदवताराणां पूज्यपादानां शङ्करभगवत्पादानां गौरवमवचनसिद्धमेव । भगवद्विष्णवतारपुरुषस्य बादरा-

यणस्याशयं तत्समकक्ष्यो भगवान् शङ्कर एव यथावदवगन्तुं पारयति नान्य इति ब्रह्मसूत्राणामप्युपनिषदामिवाद्वैत एव परमतात्पर्यं न द्वैते न वा विशिष्टाद्वैते इति पर्यायः ॥

अथात्रावसरप्राप्तमुपनिषदां ब्रह्मसूत्राणां च किं द्वैतमर्थः, उत विशिष्टाद्वैतमाहो अद्वैतमिति विषयमधिकृत्य किंचिदिव लेखिनीं व्यापारयामः ।

तत्र केचिद्वैतमेव तासां तेषां चाभिधेयमिति वर्णयन्ति । तेषामयमाशयः—“अथातो ब्रह्मजिज्ञासे”ति जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातं हि ब्रह्म “जन्माद्यस्य यत” इति जगत्कारणत्वेन लक्ष्यते । तत्र च कारणत्वं निमित्तत्वमात्रम्, न तूपादानत्वमपि; ब्रह्मणोऽविकारस्यापरिणामित्वेन विवर्तोपादानत्वस्यान्यत्रादर्शनेन च तदयोगात् । एतेन वाचारम्भणश्रुतिरपि व्याख्याता; तत्र श्रुतिकेति पदं संस्कृतशब्दाभिप्रायं सत् व्यापकात्संस्कृतशब्दज्ञानादपभ्रंशज्ञानमिव व्यापकब्रह्मस्वरूपज्ञानेन व्याप्यप्रपञ्चज्ञानं संभवतीत्येवंपरं एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपपादकं भवतीति न दोषः । एतेन—तदनन्यत्वसूत्रतद्विषयवाचारम्भणश्रुतिविरोधाच्च द्वैततात्पर्यमुपनिषदामिति पाराशर्यविजयोक्तम्—पराहृतम्;—तदनन्यत्वसूत्रं हि न शरीरशरीरिभावसिद्धं कार्यकारणभावसिद्धं वा प्रपञ्चब्रह्मतादात्म्यं गोचरयति, किंतु स्वतन्त्रसाधनान्तरानपेक्षं ब्रह्मकारणत्वम्; शरीरशरीरिभावस्याभेदोपपादकोपादानोपादेयभावस्य वा तयोरसंभवात् । “यतो वा इमानि” इति श्रुतावपि पञ्चम्या हेतुत्वमात्रमर्थः, न तूपादानत्वम्, संमतं चैतत्परेषामप्यभिन्ननिमित्तोपादानत्वसिद्धान्तपराणां नोपपादनमपेक्षते । आरम्भणशब्दघटिते वाक्ये हि न शरीरशरीरिभावः उपादानोपादेयभावो वाऽभेदसाधकः प्रत्यपादि । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रपञ्चमित्यालसिद्धधीनत्वादुपादानोपादेयभावस्य कारणस्वरूपातिरिक्तकार्यस्वरूपासत्यत्वस्यैव बोधने तत्र न तात्पर्यम् । वाचोपपदपरित्यागेन ‘आरम्भणादिभ्य’ इति सूत्रयन्तो हि बादरायणाचार्याः “किंलिङ्गासीदधिष्ठानमारम्भणमि”ति वाक्यमेव तदनन्यत्वाधिकरणविषयमाशयानाः स्वतन्त्रसाधनान्तरानपेक्षब्रह्मकारणत्वमेवात्र सिषाधयिषन्तीति वयं निर्णयामः । एतेन—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद्व्यन्तानुपरोधादि”ति सूत्रमपि—व्याख्यातम्; इदं हि सूत्रं समन्वयाध्यायगतं प्रकृतिशब्दमपि ब्रह्मणि संगमयितुमेव प्रावीवृत्ताचार्याः, न लभिन्ननिमित्तोपादानत्वमपूर्वं स्थापयितुम् । न ह्यत्रावसरस्तन्निरूपणस्येति मन्तव्यम् । लक्षणान्तरेषु सत्स्वपि “जन्माद्यस्य यत” इति जगत्कारणत्वमेव लक्षणं परामृशतां पाराशर्याणां द्वैत एव परमं तात्पर्यम् । “भेदव्यपदेशाच्चान्य” इति स्पष्टमेव जीवेश्वरभेदं सूत्रयतां परमाचार्याणामभेदतात्पर्यकल्पना निरालम्बनैवेति मन्यामहे । “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति” “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः” पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्तत्स्तेनामृतत्वमेती”त्यादिश्रुतीरप्यत्र प्रमाणायामः ॥ यद्यपि “द्वा सुपर्णे”ति वाक्ये सयुजौ सखायाविति परस्परविनाभाव एव जीवपरमात्मनोरवगम्यते इति विशिष्टाद्वैत एव स्वारस्यम्, यद्यपि च तयोरन्य इत्यन्यपदस्यैकतरार्थकत्वेन भेदस्यापदार्थतयाऽवाक्यार्थत्वात् द्वित्वस्य स्वाश्रयप्रतियोगिकभेदनियमानुपपत्तिगम्यत्वेऽपि भेदश्रुतेः प्रत्यक्षसिद्धभेदानुवादित्वेन हीनबलतया षड्विधतात्पर्यलिङ्गोपेताद्वैतश्रुतेरेव प्राबल्येन तद्विरुद्धेऽर्थे प्रामाण्यायोगाच्चाद्वैतमत एव तात्पर्यमिति च भवति संभावना; तथापि मुक्त्यवस्थायां जीवपरमात्मसहभावस्यैव “सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिते”ति श्रुतिसिद्धस्य “सयुजा सखाया” इत्यनेनानुवादेनाविभागावगमाभावात्, अनुपपत्तिगम्यस्यापि भेदस्य श्रौतत्वेन श्रुतेश्चापूर्वविषयकलनियमेन कल्पितस्य व्यावहारिकस्यवा भेदस्य तथा गोचरणे तज्ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वायोगेन “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशं” इति वाक्यवैयर्थ्यापत्त्याऽसंजातविरोधप्रत्यक्षसंवादाच्चिरवकाशत्वाच्च भेदश्रुतेरेव “स्वाद्वत्ति” “अनश्नन्” “पूर्णः परो जीवसंघो ब्रह्मपूर्णः” इत्याद्युपपत्तिः “सत्यं भिदा सत्यं भिदे”त्यभ्यासादितात्पर्यलिङ्गोपेतायाः प्रबलत्वेन द्वैतमते एवोक्तश्रुतितात्पर्यं निश्चिनुमः । अत एव (१) “यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिकं तादृगेव भवति एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति” इति कठवल्ली चतुर्थखण्डवचनम्, (२) “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति मुण्डकपञ्चमखण्डवचनम्, (३) “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति दहरविद्यावचनम्, (४) “यथा सैन्धवखिल्य उदके प्रास्ते उदकमेवानुविलीयेत न हास्योद्ब्रह्मणयेव स्यात् यतो यतस्त्वाददीत लवणमेव, एवं वा अरे इदं महद्भूतमनन्तरमपारं विज्ञानघन एव एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संजाति” इति बृहदारण्यकचतुर्थध्यायचतुर्थब्राह्मणवचनम्, (५) “तस्मिन्नेव यजमानाः सैन्धवघन इव लीयन्त्येषा वै ब्रह्मैकता नाम अत्र हि सर्वे कामाः समवहिता” इति मैत्रायणीयोपनिषद्वचनं च संगतं भवति । प्रथमश्रुतौ द्वितीयश्रुतौ च हि ब्रह्म प्राप्नुवतः तत्साम्यमेव “तादृगेव भवति” “परमं साम्यमुपैति” इति बोध्यमानमवगच्छामः । तृतीयश्रुतिस्तु स्वेन रूपेण स्वयोग्येन गुणेनाभिनिष्पत्तिं ज्ञापयन्ती सारूप्यपरेति निगदव्याख्याता । चतुर्थश्रुतेस्तु परमसाम्यापत्त्याऽत्यन्तवैधर्म्याग्रहणेऽपि कतिपयधर्मग्रहणे दृष्टान्तबलेन तात्पर्यमध्यवस्यामः । तदिदं सिद्धम्—यन्मुक्त्यवस्थायामपि प्रतीयमानो जीवेश्वरभेदो नापारमार्थिक इति सांप्रतमिति । “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यत्रापि इववद्वैतेति निघण्टुमनुसृत्य सादृश्यमेवैवकारार्थं मन्यामहे, न लवधारणार्थमिति “परमं साम्यम्” इति

पारम्यविशेषणमपि धर्मेऽतिशयसंपादनार्थं सन्न दुष्पृतीति जीवेश्वरामेदसिद्धान्तं खपुष्पमिति जानीमः ॥ “यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः” “अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते । तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम्” इति प्रत्यक्षानुमाने अपि भगवत्साक्षात्काराधीनभक्तिप्रभवभगवत्प्रसादसाध्यमेव मोक्षमवगमयतो न तु ज्ञानसाध्यं ब्रह्मभावापत्तिलक्षणं तमिति स्फुटतरमिदं सर्वेषाम् । एवं सति सर्वेषामपि वेदविभागानां साक्षादेव मोक्षोपयोगोऽपि सिद्धो भवति । कर्मणां चित्तशुद्धौ उपासनायाः साक्षात्कारे साक्षात्कारस्य मोक्षे विनियोगकल्पनायां विशदं वैषम्यं समापतति । ‘तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति’ इत्यादिज्ञानसाध्यमोक्षपराणि तु वचनानि भूयोऽनुग्रहान्यायाविरोधार्थं उपचरितार्थानीति पश्यामः । अत एवोपासनापराण्येव वाक्यानि व्यचीचरन् बादरायणाचार्याः, न निर्विशेषवाक्यानि । निर्विशेषवाक्यपरतयापि आनन्दमयेन्द्रप्रतर्दनभूमादृश्यत्वाद्यधिकरणानामद्वैतविद्याचार्यैर्जोनं तु तैरपि बहूनामधिकरणानां सगुणविषयतया योजनानुसार्थादपि तस्करा बहव इति न्यायेनानादरणीयमेवेति सविशेषमेव परमार्थं बादरायणाचार्या आशेरते । सविशेषमाशयाना अपि ते न विशिष्टाद्वैतमनुमन्वते । जीवेश्वरशरीरिभावस्य ब्रह्माभिन्नमितोपादानत्वस्य मुक्ति-तारतम्याभावस्य वा श्रुतिसूत्राभ्यामनवगमात् । “अथातो ब्रह्मजिज्ञासे”ति पूर्ववृत्तकर्मावबोधानन्तर्यबोधकोऽथशब्दस्तु शाङ्करमतावलम्बिनां प्रतिकूल एव । न हि साधनचतुष्टयसंपत्तिः पूर्ववृत्ता, येन तदानन्तर्यमथशब्दार्थः स्यात् । रामानुजीयानां तु अथशब्देनैव कर्मावबोधहेतुताया अधिकारिभासंभवस्य वा लाभादतःशब्दवैयर्थ्यमवैयासिकत्वं विशदयति । ईश्वरप्रसादसिद्ध्यर्थमित्यतःशब्दं व्याचक्षाणास्तं सार्थयन्तो वैयासिका एवेत्यत्र नावसरः संशयले-शस्यापि । ब्रह्मजिज्ञासेति ब्रह्मपदश्रवणमपि “बृहन्तोऽस्मिन् गुणा” इति वचनसिद्धसगुणब्रह्मपरं आत्मजिज्ञासां समर्थयतामद्वैतिनां विरोधि । आत्मजिज्ञासेति हि तदाऽसूत्रयिष्यत्, यदि अद्वैतमाशेष्यत । जिज्ञासेति ज्ञानस्येष्ट-माणत्वनिरूपणमपि ज्ञानस्य स्वतोऽपुरुषार्थस्य सन्निहितेश्वरप्रसादसाधनत्वेनैव युज्यते, न त्वसन्निहितमोक्षसाधनत्वेनेति तदप्यस्मानेवानुकूलयति न लद्वैतिन इति अद्वैतसिद्धान्तं सूत्राननुगुणमिति मन्यामहे । जिज्ञासाधिकरणशरीरमप्यस्म-दभिमतमेव समीचीनं नेतराभिमतम् ॥

(अधिकरणशरीरं चैषामद्वैतसिद्धिभूमिकायां प्राचीकशमेति नात्र पिष्टं पेषयामः ॥)

तत्राद्वैतमते यद्यपि पूर्वपक्षेऽविशेषः; तथापि सिद्धान्ते जीवस्यैवान्तःकरणाद्युपाधिविगलितस्य परमात्मभावापन्नस्य विचार्यत्वव्यवस्थानाद् ब्रह्मशब्दप्रयोगानुपपत्त्या दुरपहवमस्वारस्यं समापयते । विशिष्टाद्वैतमते तु पूर्वपक्षेऽस्वारस्यम् ॥

इत्थं तदभिमतमधिकरणशरीरं—ब्रह्ममीमांसाशास्त्रं सिद्धे व्युत्पत्त्यसंभवात् कर्मास्थिरफलत्वनिरणयसहितसिद्धब्रह्मता-त्पर्यसंभावनाविशिष्टब्रह्मज्ञानानन्तस्थिरफलत्वापातप्रतीतिविशिष्टाधिकार्यलाभाच्चारम्भणीयमिति प्राभाकरमतानुसारेण पूर्व-पक्षे सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिसंभवात् सद्भिद्यादीनामकार्यपरत्वात् कार्यार्थत्वेन प्रतिपक्षेणैवार्थदेध्विवार्थसत्तन्निर्वन्धाभावाभावेन जीवविलक्षणब्रह्मसिद्ध्या विचारः कर्तव्य एवेति सिद्धान्तः—इति ॥

तत्रासन्दिग्धत्वाप्रयोजनत्वाभ्यां विचारकर्तव्यतापूर्वकल्प एव स्वरसः, सन्दिग्धत्वसप्रयोजनत्वयोरेव विचारव्याप-कत्वेन व्यापकविरहप्रतिपादनस्यैवावसरप्राप्तत्वात् । सिद्धे व्युत्पत्त्यसंभवेन प्रवर्तमानो हि विकल्पः पूर्वमीमांसयैव गतार्थत्वादिदं शास्त्रमनर्थकमित्यत्रैव पर्यवस्यति । तच्च न युक्तम्; पूर्वमीमांसायां सविशेषब्रह्मवाक्यानामविचारि-तत्वेनार्थवादसमानत्वेन पूर्वपक्षमभिमतानामपि न्यायेनार्थविशेषतात्पर्यनिरणयार्थमुत्तरांशसार्थक्यात् । दृष्टं हि अर्थ-वादत्वाविशेषेऽपि “औदुम्बरो यूपो भवति” “यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति” “प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्ति” इति वाक्यतात्पर्यनिरणयार्थं न्यायविशेषाणां जैमिन्याचार्यैः प्रवर्तनम् । एवमुपनिषदामपि विषये भविष्यतीति कथं वा गतार्थत्वमिति भवन्त एव विवेचयन्तु । तत्रापि यदि सिद्धे व्युत्पत्तिग्रहसंभवः अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र शब्दतः सूच्येत, कथमपि तर्हि भवतां पूर्वपक्षोऽपि स्वरसः संपद्येत, नैतदस्ति । एतेन—अथातो धर्मेजिज्ञासेत्यनन्तरं बोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इतिवत् अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यनन्तरं “जन्मादिकारणं ब्रह्म” इत्यसूत्रणात् शास्त्रयोनितादित्यत्रापि साध्यानिर्देशात् चतुर्थसूत्रस्यापि तृतीयशेषत्वात् शास्त्रारम्भार्था चतुःसूत्रीति सिद्धान्तोऽपि—पराहतः; “जन्माद्यस्य यतः” इति यच्छब्दमहिम्नाऽध्याहरणीयस्य तच्छब्दस्य ब्रह्मजिज्ञासापदघटकाप्रधानब्रह्मपदेन किमन्वयः, उताध्याहतप्रथमान्तब्रह्मशब्देनेति विचिकित्सायां यत इति पञ्चम्यन्तघटितसृष्टिवाक्ये तद्ब्रह्मेतिवाक्यशेषश्रव-णादेकदेशान्वयेऽसामर्थ्याच्चोपस्थितेन तद्ब्रह्मेतिवाक्यशेषेणैवात्रापि वाक्यार्थपरिसमाप्तिरिति प्रथमद्वितीययोः सूत्रयोरेक-वाक्यताऽसंभवात् । एतेन—जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्यसूत्रेणऽपि निमित्तम्—सूचितम्; यतः—“यतो वे”ति श्रुतिमूलमेव जगत्कारणत्वमत्र लक्षणत्वे विवक्षितं, न त्वानुमानिकमित्ययमर्थो नान्यथा स्वरूपं लभते । एतेन शास्त्रयोनितादिति सूत्रमपि व्याख्यातम् । तृतीयसूत्रस्य चतुर्थसूत्रं शेष इति तु तत्तुपदवैयर्थ्यान्न संगच्छते । एवंच शास्त्रयोनिताधिकरणेन शास्त्रप्रमाणकत्वे ब्रह्मणि साधिते शास्त्रस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरपरत्वनियमेन कार्यपराणामेव सतां वाक्यानां ग्रामाण्यात्

वेदान्तानां सिद्धवस्तुप्रमाणत्वासंभवपूर्वपक्षनिराकरणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति प्रथमसूत्र एवोक्तभारकल्पनं निरालम्बनमिति पश्यामः ॥ **अयमाशयः**—यथा हि “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व”ति वाक्यमेव विचारविधिपरम्, नतु “यतो वे”ति वाक्यम्, तत्तु विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातब्रह्मस्वरूपलक्षणपरमेव; अन्यथा सर्वेषामपि वेदान्तानां विचारविधित्वापत्त्या विचार्यभागस्यैवासिद्ध्या महाननाश्वासः समापयेत । लक्षणाभावाद्ब्रह्म न विचार्यमित्याक्षेपाभिप्राय इति प्रथमसूत्रेण द्वितीयसूत्रस्याक्षेपलक्षणां संगतिमाहेति च भामतीकल्पतरुवचने अपि शास्त्रसंगत्यभावेन ब्रह्मणः शास्त्रविषयत्वाभावपरे इति सूत्रचतुष्टयस्याप्यारम्भार्थत्ववर्णनमसंगतमेव । नायमर्थोऽद्वैतिनामप्यसंमत इति श्रुतिपर्यालोचनया जिज्ञासाधिकरणपर्यालोचनया च द्वैतमेव वैयासिकम्, न तु विशिष्टाद्वैतमद्वैतं वेति ।

तदेतद्विशिष्टाद्वैतिनो नानुमन्यन्ते । तथा हि—यद्यपि पूर्वोदाहृतश्रुतिभिर्मोक्षदशायामपि भेदः परमार्थः; तथापि जीवेश्वरयोः शरीरशरीरिभावनिबन्धनोऽविनाभावोऽप्युपपत्तिरूपोऽङ्गीकरणीयः । एवमपि हि भेदपारमार्थिकता युज्यत एव । दृष्टो हि द्रव्यगुणयोरप्युपपत्तिरुपपन्नत्वतोः पारमार्थिको भेदः । एवं च भेदस्याविनाभावस्य चाविरोधाद्भेदश्रुतयो न विशिष्टाद्वैतिनां प्रतिकूला इत्येवमः । जीवेश्वरयोः शरीरशरीरिभावे तु अन्तर्यामिब्राह्मणं प्रमाणायामः । भूयोऽनुग्रह्यायविदोऽभ्यासादितात्पर्यग्राहकप्रमाणदर्शिनश्च प्रामाणिका अन्तर्यामिब्राह्मणमुपचरितार्थं न सहेरन् । **एतेन**—तत्त्वमसीत्यादिश्रुतयोऽपि **व्याख्याताः**; शरीरवाचकानां पदानां शरीरिपर्यन्तत्वस्य देवदत्तो जानातीत्यादिस्थलेषु कृततया लंपदस्यापि परमात्मपरत्वेन सामानाधिकरण्यमुपपद्यते । शुष्मदर्थस्य पुरोवर्तिनोऽन्नाविवक्षणेऽपि शुष्मदुपपदत्वाविघातान्मध्यमपुरुषप्रयोगोपपत्तिः । जीवशरीरकः परमात्मास्तीति प्रयोक्तव्ये तत्त्वमसीति निर्देशस्तूपस्थितत्वेन श्वेतकेतुमेव दृष्टान्तयितुमिति न किञ्चिदनुपपन्नं प्रतीमः । एवं च “सदेव सोम्येद”मित्युपक्रमोऽपि सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचित्प्रहाणद्वारा स्थूलचिदचिद्विशिष्टाभेदगोचर उपपद्यते । **एतेन**—विशिष्टाद्वैतपदमपि—**व्याख्यातम्** । स्थूलचितं प्रति सूक्ष्मचितः स्थूलचितं प्रति सूक्ष्मचितश्चैव कारणत्वेऽपि सूक्ष्मचितोर्भगवच्छरीरत्वात् तयोश्चास्मच्छरीरवत्पारतन्त्र्यात् स्वतन्त्रस्य भगवत एव कारणत्वव्यपदेशः, अचेतनोपादानकानामपि केशलोमादीनाम्—“यथा सतः पुरुषात् केशलोमानी”ति व्यपदेशवदिति “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति श्रौतव्यवहारोऽप्युपपन्न एव भवति । ब्रह्मकारणत्वं चेदं अभिन्ननिमित्तोपादानत्वम् । एतदभिप्रायैव “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो यावापृथिवी निष्ठतक्षुरि”ति श्रुतिः । तत्तेजोऽसृजतेत्यादिवाक्यं विहाय यतो वा इमानीति वाक्यमेव ब्रह्मलक्षणसमर्पणार्थं संयुक्तानां बादरायणाचार्या अपि अभिन्ननिमित्तोपादानत्वमेवाभिप्रयन्ति । यत इति हि उपादानपञ्चमी ॥

द्वैतिनामेतत्सूत्रविवरणम् तन्निरसनमद्वैत्यभिमततद्विवरणप्रकारं चाद्वैतसिद्धिभूमिकायां न्यरूपामेति न पुनश्चिं संपादयामः ॥

तत्राद्वैत्यभिमते विवरणे किञ्चिद्वेदानां विचारयामः । किमिदं लक्षणं सविशेषस्यैव जिज्ञास्यत्वाभिप्रायेण, आहो निर्विशेषस्य ? । आद्ये शास्त्रस्य सविशेषविषयत्वप्रसंगः, लक्षणासंभवपूर्वपक्षानुत्थानं च । **द्वितीये** कृत्स्नस्यापि मिथ्यात्वेन व्यावर्त्यसिद्ध्या न लक्षणमाकाङ्क्षितम् । मिथ्यावस्तुनो व्यावर्त्यत्वे व्यावृत्तिप्रयोजकं लक्ष्यवृत्तित्वं लक्षणे स्यादिति लक्षणाक्षेपो न संभवी; कृतकत्वस्य नित्यासंबन्धेनलक्षणत्वेऽपि कारणत्वस्य ब्रह्मसंबन्धेन लक्षणत्वसंभवात् । जगत्कारणत्वस्य मिथ्यात्वे ब्रह्ममिथ्यात्वापत्त्या सत्यत्वे निर्विशेषस्वरूपासिद्ध्या स्वरूपलक्षणत्वासंभवेऽपि तदस्थलक्षणत्वं युज्यत एवेति न सांप्रतम्; व्यावृत्तिसमानाधिकरणव्यावर्तकधर्माणां स्वेतरधर्माश्रयत्वावद्धर्मिभेदकत्वस्योत्सर्गिकतया जन्मादिकारणत्वस्यैकधर्मिस्वरूपलक्षणत्वमिव ज्ञातज्ञाप्यताकारोपलक्षणानां त्रयाणामभावेन तदस्थलक्षणत्वमपि न संभवतीति जन्मादिकारणधर्मिभेदोऽवर्जनीय इति पूर्वपक्षेण उक्तनियमस्याप्रामाणिकत्वेन सविशेषब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वेन तत्र ज्ञातताद्याकारोपलक्षणानां संभवात् लक्षणतः ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यते इति सिद्धान्त एव युक्त इति विशिष्टाद्वैतमत एव सूत्रस्वरस्यम् । अभिन्ननिमित्तोपादानत्वं सविशेष एव श्रुतितात्पर्यं च हि पूर्वमेवासीसधाम । **एतेन**—“तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य” इति सूत्रमपि—**व्याख्यातम्**; तस्य सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचिद्विशिष्टोपादानत्वेन तदभेदे एव तात्पर्यात् । “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” इति पूर्वाधिकरणेऽसत्त्वनिषेधेन कार्यसामान्योपादानत्वस्य ब्रह्मणि समर्थनोपादानोपादेययोर्विप्रतिपन्नानन्यत्वसाधनार्थत्वस्यैव युक्तत्वेन स्वतन्त्रकारणान्तरविरहसमर्थत्वस्य तद्यतिरेकेण प्रपञ्चाभावरूपप्रपञ्चमिथ्यात्वस्य वा तदनन्यत्वशब्दतः स्वरसतोऽप्रतीतेः । एवं च कार्यावस्थाया अनिलत्वेऽपि स्वरूपस्य कारणस्य सत्यत्वेनोपादानत्वेन च तद्विज्ञानेन कार्यस्वरूपविज्ञानसंभवादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमप्युपपद्यते इति वाचारम्भणश्रुतिरपि व्याख्याता । संस्कृतशब्दानां व्यापकत्वासंभवात् व्यापकत्वेऽपि व्यापकस्वरूपविज्ञानेन व्याप्यस्वरूपविज्ञानासंभवात् द्वैतिनां व्याख्यानम्, यथा सौम्यैकया रज्ज्वा सर्पजलधारादिविज्ञानमित्यदृष्टान्तयित्वा मृत्स्वरूपविज्ञानमेव निदर्शयन्ती भगवती श्रुतिर्द्वैतमिथ्यात्वं प्रतिरुणद्दील्यद्वैतिनां—वाचैव केवलमारम्भ-

माणं घटादिविषयजातं नाममात्रमेव, मृत्तिकैव स्वरूपतो विद्यमाना यथा सत्यम्, एवं ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वमपि नाममात्रमेव मिथ्या ब्रह्मैव सत्यमिति—व्याख्यानं च न संगतमिति सूचयामः । यदि हि उक्तश्रुतेर्द्वैतमिथ्यात्वं एव तात्पर्यं, तर्हि मृत्तिकेलेव सत्यमिति वाक्यमनर्थकं संपद्येत; वाचारम्भणवाक्येनैव तत्सिद्धेः । **वस्तुतस्तु**—विकारो नामधेयं मृत्तिकेलेव सत्यमिति वाक्यं ह्यद्वैतिनामख्यन्तमेव प्रतिकूलम् । न हि तन्मते घटो मिथ्या मृत्तिका सत्येति संभवति, उभयोरपि व्यावहारिकत्वात् । सत्यपदेनाविनश्यदवस्थालविवक्षणे तु नामधेयपदवैयर्थ्यम् । एवं च **वाचा** व्यवहारार्थं आद्रियमाणनाममात्रमेव घटादिविकारः, न मृत्स्वरूपव्यतिरेकेण घटादिस्वरूपं किमप्यस्ति; अवस्थाविशेषापन्नाया मृद एव घटशब्दत्वादिति नामधेयभेदप्रयुक्तभेदोऽपि न संभवतीत्यस्मदीयव्याख्याने एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमुपपादयामः । यथा च—कारणस्वरूपव्यतिरेकेण कार्यस्वरूपान्तराभाव इति शब्दैक्येऽपि न मिथ्यात्वेऽस्माकमाशयस्तथाऽवस्थाविशेषापन्नाया मृद एव घटशब्दत्वादित्यनेनानुपपदमेव प्रत्यपीपदाम । न ह्यद्वैतिनः अवस्थाविशेषापन्ना मृत् यथा घटशब्द एवं तादृशं ब्रह्म प्रपञ्चशब्दमिति मन्यन्ते । मृत्तिकेति परिणाम्युपादानकारणनिर्दर्शनमप्यस्मानेवानुगृह्णाति । **एतेन**—“प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद्विघ्नानुपरोधादि”ति सूत्रमपि—**व्याख्यातम्**; अस्पष्टस्पष्टरूपतरलिङ्गकवाक्यावगतजगत्कारणत्वसमन्वयार्थमेव हि प्रथमेतरपादानां प्रवृत्तिः, न लव्यत्रोभयत्र च प्रसिद्धसर्वविधपदसमन्वयार्थमित्यभिन्नमिति तोपादानत्वसमन्वयमेवात्र समितं पश्यामः । अनुक्तसमुच्चयार्थः प्रकृतिश्चेति चशब्दोऽपि भवतां विरुणद्धि । भेदव्यपदेशाच्चेत्यादिसूत्राण्यद्वैतप्रतिकूलान्यपि नास्माकं प्रतिकूलानीति पूर्वमेवासुसूचाम । एवं च पूर्वोक्तप्रकारैः परमात्मविद्विच्छरीरकत्वस्य तादृशभगवदुपासनमोक्षसाधनत्वस्य, भूयोऽनुग्रहन्यायेन सर्वेषामपि वेदान्तानां सगुणस्वरूपतात्पर्यस्य, सोऽश्रुते सर्वान् कामानिति श्रुतिबोधितब्रह्मसाहित्यान्यानुपपत्तिसिद्धस्य परमसाम्यमुपैतीति श्रुतिसिद्धस्य च मोक्षतारतम्याभावस्य चैव प्रामाणिकत्वात् द्वैतमतं प्राप्यप्रापकभावविरोधेनाद्वैतमतं चाप्रामाणिकमनौपनिषदं चेति पश्यामः । (अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रविवरणमानन्दतीर्थार्यं न क्षोदक्षममित्यद्वैतसिद्धिभूमिकायां बहुशः क्षुण्णमित्युत्तरतः प्रचरामः ।) **एतेन**—श्रीकण्ठाचार्यसंमतं जिज्ञासाधिकरणयोजनापि—**पराहता** । अद्वैतमते तु यद्यपि निर्विशेषजीवपरत्वस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वात्तत्स्य चासिद्धिशङ्क्या न्यायविशेषापेक्षयैव पूर्वपक्षसंभवात् शास्त्रापेक्षाभावेन व्याघाताद्यभावात् श्रवणविधिमूलकमेव विचारस्य न मननविधिमूलकत्वमित्यङ्गीकारेण मतान्तरसिद्धप्रत्यक्षप्राबल्यानुवादास्यापि संभवाच्च पूर्वपक्षप्रकार उपपद्यते; तथापि अपरमार्थे प्रत्यग्रहैक्ये नोपनिषदामाचार्याणां च तात्पर्यकल्पनं युक्तिसहमिति मन्महे । अथात आत्मजिज्ञासेत्येव सूत्रयितव्ये ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयतामयमेवाभिप्राय इति पूर्वमेवोपपादितम् । ईश्वर्यधिकरणादिभिः कारणविषयां चिन्तामुपक्रममाणा अपि कारणत्वविशिष्टमेव ब्रह्मपदेन विवक्षन्तीति विश्वसिमः । निर्विकारस्यापि ब्रह्मणो घटस्यैव रूपं प्रत्युपादानत्वमुपपद्यते । **एतेन**—जीवब्रह्माभेदोऽपि—**पराहतः**; न ह्यशनायाद्यतीतस्य ब्रह्मणस्तत्परवशेनैक्यमिति युक्तम् । अशनायादिमिथ्यात्वमेव यदि जिज्ञासाधिकरणे प्रतिपिपादयिषितं, तर्हि अथातो मिथ्यात्वजिज्ञासेत्येवासूत्रयिष्यन् । एतेन प्रपञ्चमिथ्यात्वमप्यपास्तम्; न हि भ्रमात्मकं बाधितविषयकं ज्ञानमस्ति वस्तुतः । यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदां मतमिति हि प्रामाणिका उद्बुध्यन्ति । सर्वविज्ञानयथार्थतावादश्चायं प्राभाकरसंमतोऽख्यातिवादेन व्यपदिश्यमानः—“यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रमः” इति शङ्करभगवत्पादवाक्यविवरणावसरे भामत्यां परिमले च विस्तरतः प्रचकास्त इति ग्रन्थविस्तरभयादुपरमामः । यथाच भ्रमज्ञानाङ्गीकारेऽपि अन्तःकरणमिथ्यात्वासंभवः, तथाऽद्वैतसिद्धिभूमिकायां विशदमिति प्रकृतं विषयमुपसंहरामः । एवं च सर्वथा विशिष्टाद्वैत एव सूत्रस्वारस्यं न द्वैत इति सिद्धमिति ।

तदेतद्वैतिनः प्रतिक्षिपन्ति । तथाहि—पूर्वोदाहृता हि श्रुतयः “निरञ्जनः परमं साम्यं”मिति पारम्यविशेषणेन “ब्रह्मैव भवति” इत्यवधारणान्त्रानेन तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्योपपत्त्या “उदरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवति” “द्वितीयद्वैतं भयं भवति” “अतोऽन्यदार्तम्” “विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः” इत्यादिभेदनिन्दाश्रवणेन च भेदविरहितस्यैव मोक्षपदार्थस्यावगमाच्च पारमार्थिकं भेदं गोचरयितुमीशते इति प्रत्यक्षादिप्रमाणप्राप्तकाल्पनिकभेदविषयिण्योऽग्निहिंसस्य भेषजमित्यादिवाक्यानीवाऽन्यशेषत्वेनैव प्रामाण्यमश्रुवते इत्यद्वैतपरमार्थतायामेव सूत्रोपनिषदां तात्पर्यम् । सौसादृश्यविक्षया पारम्यावधारणयोरुपपत्तिस्तु ज्ञानाधीनत्वानुपपत्त्या मोक्षस्य नित्यप्राप्तस्वरूपस्यैवाङ्गीकार्यत्वाच्चात्रावकाशं विन्दते । यद्यदुपासनादिक्रियाव्याप्यं तत्तदप्राप्तमेवेति मोक्षस्योपासनाधीनत्वे कार्यत्वापत्त्याऽनित्यत्वमापद्यते, ज्ञानसाध्यत्वे तु कण्ठचामीकरन्यायेन प्राप्तस्यैव प्राप्तिरिति युज्यते । कण्ठचामीकरादिस्थले हि अज्ञानतदधीनभ्रमनिरसनेन प्राप्तस्यैवाप्राप्तत्वेन ज्ञायमानस्य प्राप्तिव्यपदेशः सर्वेषामपि संमतः । एवं च दशमस्त्वमसीत्यादिस्थल इव प्रापकस्यैव प्राप्तत्वप्रतीतिरपि वाक्यजन्यज्ञानेनोपपद्यते इत्यपरोक्षयामः । यानि पुनर्मोक्षदशायां भेदं बोधयन्ति, तान्यवान्तरमुक्तिमेव प्रतिपादयन्ति, नतु परमां मुक्तिम्; तत्र भेदविरहात् । “द्वा सुपर्णा सयुजा” इति वाक्यं हि अन्तःकरणकर्तृत्वादितिपादनद्वाराऽकर्तृ निर्लेपं परमात्मभावापन्नं जीवस्वरूपमेव प्रतिपादयतीति पैङ्गिरहस्यब्राह्मणव्याख्यानमनुसृत्य व्याख्यायि भगवद्भिराचार्यैरिति तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वतीत्यन्तोऽनुवादः अनश्रन्नन्य इत्यंश एव स्वार्थपर इति न भेदपारमार्थिकतायां प्रमाणम् ।

“कस्मिन्नु खलु विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति” इति शौनकप्रश्नानन्तरं “द्वे विद्ये वेदितव्ये” इति विद्याद्वयमवतार्य “अथ परा, यथा तदक्षरमधिगम्यते” इत्यभेदेनोपक्रमात् “पुरुष एवेदं विश्वं ब्रह्मैवेदमिदं विश्वं वरिष्ठ” मिति मध्यपरामर्शात् “परे-ऽव्यये सर्वे एकीभवन्ति स यो ह वैतत् परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्युपसंहाराच्च मुण्डकत्रयात्मिकाया उपनिषदोऽभे-दतात्पर्ये निर्णयते मध्यगतं द्वायुपणंवाक्यमपि सन्दर्शनायेन तदनुकूलतयैव नेयमिति काल्पनिकभेदपरमेवेति निश्चिनुमः । यथाच जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमित्यादीनामपि अद्वैतानुगुण्यम्, तथाऽद्वैतसिद्धौ द्वितीयपरिच्छेदे व्यक्तमिति तत एवावग-न्तव्यं विस्तरभयाच्चात्रोद्धृत्यते । एतेन—शरीरशरीरिभावसाधकमन्तर्यामिब्राह्मणमपि—व्याख्यातम् । “आत्मेत्येवो-पासीते”ति सूत्रितब्रह्मविद्यावतरणरूपायां चतुरध्याय्यां “अनेन ह्येतत्सर्वं वेद” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञापूर्वकं “ब्रह्म ह वा इदमग्र आसीच्चान्यत्किञ्चन मिषत्” इत्यभेदेनोपक्रम्य षष्ठाध्यायान्ते मैत्रेयीब्राह्मणे निगमनरूपे “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत्” इत्यादिनाऽभेदेनैवोपसंहारादध्यायचतुष्टयस्याप्यभेदपरले निर्णयते सन्दर्शनायेनान्त-र्यामिब्राह्मणस्य सूत्रात्मपरत्वस्यैवोपगमात् । एतेन—वेत्थ नु खं गार्गेत्युपक्रमात् एष त आत्मान्तर्याम्यमृत इत्युपसं-हारात्, एष त आत्मेत्येकविंशतिक्रलोऽभ्यासात्, अन्तर्यामिलस्यापूर्वत्वात्, स वै ब्रह्मविदिति फलश्रवणात्, तच्चैत्वं याज्ञवल्क्य सूत्रमविद्वान् तमन्तर्यामिणं ब्रह्मगवीरुदजसे मूर्धा ते शतधा पतिष्यतीति निन्दार्थवादात्, यस्य पृथिवी शरीरमित्युपपत्तेश्च पृथिव्यादिशरीरकेऽन्तर्यामिण्येव सर्वेषां वेदान्तानां पर्यवसानमिति शङ्कापि—पराहता । एवंच भेदज्ञानस्य मोक्षानुपयोगात्प्रत्युतानर्थप्रयोजकत्वात् जुष्टं यदा पश्यतीत्यादीनां भेदपारमार्थिकतायामतन्त्रत्वात् नेह नाना-स्तीत्यादिश्रुत्यनुसारेण तदपारमार्थिकतैव शास्त्रार्थः । तत्त्वमसीति श्रुतिस्तु सम्यगेव विमृश्यमाना जीवपरमात्मनोरभेदमे-वात्यन्तिकं बोधयतीति भेदाविरोधेन तद्याख्यानप्रकाराः सर्वेऽपि निरालम्बना एवेति जानीमः ।

इयं हि श्रुतिर्द्वैतिभिरेवं व्याख्यायते । प्रत्यक्षेण ब्रह्मभिन्नं जीवं श्रुत्या जीवभिन्नं ब्रह्म च वयमधिगच्छाम इति जीवोद्देशेन ब्रह्माभेदं ब्रह्मोद्देशेन जीवाभेदं उभयोद्देशेनोभयाभेदं वा बोधयितुं नेदं वाक्यं पारयति । अनुमानोपस्थापितमपि ब्रह्म सर्वज्ञत्वादिविशिष्टमेवेत्युपजीव्यविरोधेन न स्वरूपमात्रपरं तत्पदम् । सुषुप्त्यसंप्रज्ञातसमाध्यादौ गृहीतस्वरूपमात्रस्यो-पस्थानेऽपि पदद्वये लक्षणाकल्पनाभियां तत्पदमात्रे “वसन्तादिभ्य” इत्यत्र वसन्तपद इव तत्सहचरिते, “सन्मूल” इति श्रुत्यनुसारेण “समर्थः पदविधिरित्यत्र समर्थपदे इव तदाश्रिते, “इग्यण” इत्यत्र संप्रसारणपदे इव तज्जाते धान्यमसीत्यत्र धान्यशब्दे इव तदधीने, “आदित्यो यूष” इत्यत्रादित्यपदे इव तत्सदृशे वा लक्षणाकल्पनमेव युक्तमुत्प-श्यामः । यदि तु सुषां सुखमिति लुप्ततृतीयाद्यन्तलमाश्रित्य ‘तेन त्वं तस्मै लम्’ ‘तस्मात्त्वम्’, ‘तस्य लम्’ ‘तस्मिँस्त्वम्’ इतीदं वाक्यं विनियते, तदा लक्षणाश्रयणप्रयुक्तो दोषोऽपि नात्रावकाशं लभते इति जीवब्रह्माभेदवादो न संभवदु-क्तिकः—इति ॥

विशिष्टाद्वैतिनस्तु—शरीरवाचकानां पदानां शरीरिपर्यन्तत्वस्य देवदत्तो जानातीत्यादिस्थलेषु क्लृप्ततया लंपदमपि परमात्मपरमेवेति शरीरशरीरिभावबोधकत्वेन सामानाधिकरण्यमिति विवृण्वमिति । तत्र षड्विधतात्पर्यलिङ्गैस्तत्त्वमसिवा-क्यस्याभेदपरत्वे निर्णयते तात्पर्यनिर्वाहार्थं पदद्वयलक्षणाश्रयणमपि न दोषाय । तात्पर्यानुपपत्तिर्हि लक्षणाबीजम् । जीवस्य परमात्मासाहचर्यबोधकप्रमाणाभावात्तदेकवाक्यतया तत्परत्वमपि न संभवति । द्वा सुपणैति श्रुतिस्तु जीवस्यान्तःकरणसा-हचर्यमेव बोधयति, न तु जीवस्य परमात्मासाहचर्यमिति पैङ्गिरहस्यब्राह्मणविदां विशदमेव । सन्मूल इत्यादीनामपि दिवो-पाधिपरत्वात् न तदाश्रितत्वादिलक्षणापि युज्यते । एतेन—तृतीयान्तत्वादपि—पराहता । समस्तपदलक्षस्त्वे-कप्रसरताभङ्गापत्त्या न संभवति । शरीरवाचकानां पदानां शरीरिपर्यन्तत्वं न लोकसिद्धम् । तद्धि शक्त्या वा, लक्षणाया वा । आद्ये अन्यायश्चनेकार्थत्वमिति न्यायविरोधः । किञ्चोभयोरपि परमात्मपरत्वे लंपदस्य पुरोवर्तिवस्तुपरत्वाभावेन युष्मदुपपदत्वाभावात् न मध्यमपुरुषप्रयोगोपपत्तिः । न हि युष्मदुपपदकलमात्रं मध्यमपुरुषप्रयोगप्रयोजकम्, किंतु समानाधिकरणतदुपपदकलम् । सामानाधिकरण्यघटकश्चाभेदः एकप्रवृत्तिनिमित्ताश्रयप्रतियोगिकः तदनुयोगिकश्च । शरी-रशरीरिभावनिबन्धनाभेदस्तु प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयाश्रयिप्रतियोगिकः इति नात्र तद्विवक्षा युज्यते । शरीरं त्वननुगतं न प्रवृ-त्तिनिमित्तामर्हति । देवदत्तो जानातीति तु अध्यासे सामानाधिकरण्यं, नाभेदे इति पश्यामः । एतेन—“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति श्रुतिरपि न स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचिदंशप्रहाणेन सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्याभेदं गोच-रयति, इदंपदस्य शरीरिपर्यन्तत्वाभावादिति—व्याख्याता । अत एव एकमेवाद्वितीयमिति सजातीयविजातीयखगतभेद-विरहमामनन्ति प्रामाणिकाः । इदंतादात्म्यापक्षे ब्रह्मणि द्वैताभावस्य द्वैतकालावच्छिन्नत्वात् द्वैतमित्यालोपक्रमोऽप्यस्मानेव कटाक्षयति । एतेन—सदेव सोम्येदमग्र आसीत् इति सन्दर्भो न प्रपञ्चस्थित्यालानुगुणः; तेनेदानीं सलेनानुभवसिद्धस्या-ग्रेऽपि सत्प्रतिपादनेन सत्त्वस्यैवावधारणात् । सत्पदेन ब्रह्मविवक्षा तु इदानीमपि तादात्म्यस्य विद्यमानेनेदानीमेव विद्य-मानत्वेन वाऽग्रे इति निर्देशानुपपत्त्याऽधिष्ठानारोप्यभावनिबन्धनाभेदस्यासंभवाच्चात्रावसरं लभते । किञ्चात्र सदुद्देशेना-द्वितीयत्वम्, उताद्वितीयसदुद्देशेन प्रपञ्चाभेदः । आद्ये इदंपदार्थानन्वयप्रसङ्गः । द्वितीये प्रपञ्चस्य विद्यमानतादशा-

यामेव ब्रह्माभेदेनाग्रे तदभेदाभावः इति पाराशर्यविजयोक्तं—**पराहृतम्** । इदानीमिवाग्रेऽपि सूक्ष्मरूपापन्नप्रपञ्चता-
दात्म्यस्य ब्रह्मणि संभवेन तादृशप्रपञ्चतादात्म्यवद्ब्रह्मानुवादेनाप्रकालसत्त्वमनूय तादृशब्रह्मणोऽद्वितीयत्वबोधनार्थमेवोक्त-
वाक्यप्रवृत्तेः । प्रपञ्चब्रह्मणोस्तादात्म्यं च न तयोः परिणाम्युपादानोपादेयभावनिबन्धनम्; निर्विकारस्य ब्रह्मणः परिणामा-
संभवात् । शरीरनिष्ठमेव कारणत्वं शरीरेणि गौणमिति तु न शङ्कनीयम्; प्रमाणाभावात् । यथा सतः पुरुषात् इत्यादिकं तु
आत्मविवर्तोपादानतापक्षेऽप्यनुगुणमेव न भवतामनुकूलम् । अविकार्योऽयमुच्यते इत्यादिवचनानामप्येवं सत्येवोपपत्तिः ।
स्वरूपाभिप्रायमिदं वचनमिति चेत्, किं तत् स्वरूपम्; किं शरीरविशिष्टं, उत शुद्धम् । **आद्ये** दुरपहव एतद्वचनविरोधः ।
न हि परिणामिन एवाविकार्यत्वम् । द्वितीये लायातं सन्मार्गेणाऽस्मन्मत एव प्रवेशात् । अद्वारकावस्थैव विकारः, न तु
सद्वारकावस्थेत्यादिकल्पनायां तु रज्जुसर्पादिस्थलकृतविवर्तोपादानोपादेयभावेनैव कारणाविकार्यादिवाक्यानामुपपन्नत्वान्न
प्रमाणमुपपत्त्यामः । यथा च रज्जुसर्पादिस्थलेऽसत् इव सतोऽपि सर्पादेर्न भानं, तथाऽध्यासभाष्ये भामतीकल्पतरुपरिमलेषु
विस्तरत उपापादीति तत् एवावगन्तव्यं ज्ञापयामः । **एतेन**—रूपं प्रतीव घटस्यावस्थापरिणामाभावेऽप्युपादानत्वसंभव
इति शङ्कापि—**पराहृता**; न हि नैयायिका इवागुणं द्रव्यं वयमुपगच्छामः, किंतु सगुणमेव द्रव्यं परिणामि कार्यमुपेयः ।
तत्रच रूपं प्रति घटो नोपादानतया व्यवहारमर्हतीत्यसिद्धमिदं निदर्शनमिति बोधयामः । अतश्च सिद्धमिदं यत्सदेवेत्याद्युप-
क्रमोऽद्वैतस्यैवानुगुण इति । यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते इति लक्षणवाक्यमप्यत एवोपपद्यते । इदं हि लक्षणं अन्नाद्येव
खल्विमानि भूतानि जायन्ते इत्यादिनाऽत्रादिष्वपि समन्वीयमानमपि स्थूलान्धतीत्यायेन आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति
श्रुतिसिद्धानन्दात्मके ब्रह्मण्येव पर्यवस्यतीति विशिष्टाद्वैतिनामपि संमतम् । तत्र च आनन्दशब्देन आनन्दमयो वा विवक्षितः,
उत ब्रह्म पुच्छमिति विचिकित्सायां पुच्छब्रह्मेति आनन्दमयाधिकरणविषयविमर्शनावसरे विशदं निरूपयिष्याम इति नेह
वितायते इति नित्यशुद्धबुद्धमुक्तानन्दस्वभावनिर्गुणब्रह्मलक्षणमेवेति निगदव्याख्यातमिदम् । सैषा भार्गवी वारुणी विद्ये-
त्याद्युत्तरसन्दर्भोऽपि ज्ञानमोक्षसाधनतापक्ष एवोपपद्यते इत्यद्वितीयपरात्मस्वरूपबोधने एव तैत्तिरीयोपनिषदस्तात्पर्यं
न सद्वितीयतद्बोधने । विस्तरतश्चैनं विषयमधिकृत्यावसरान्तरे विचारयिष्यामः इति विस्तरभयादुपरमासः । वस्तुतोऽगुण-
स्यापि ब्रह्मणः जगत्कारणत्वं कल्पनिको धर्म इति न जगत्कारणत्वस्यालक्षणत्वसंभवः । दृष्टं हि शाखायाः वस्तुतः चन्द्रा-
संबद्धाया अपि कल्पनया तत्संबद्धायाश्चन्द्रलक्षणत्वमिति तदस्थलक्षणमेवेदमिति न दोष इति जानीमः । यथा च—
कल्पितो धर्मधर्मिभावो नाद्वैतसिद्धान्तविरोधी, तथा—

अक्षमा भवतः केयं साधकत्वप्रकल्पने ।

किं न पश्यसि संसारं तत्रैवाज्ञानकल्पितम् ॥

इत्यादिवार्तिकेषु व्यक्तं भाष्यभामत्यादिष्वपि विस्तरतः तत्र तत्र प्रतिपादितम्, ग्रन्थविस्तरभयात्तदत्रोपेक्षामहे । योऽयं
सर्पोऽभात् सा रज्जुरिति असत्येनापि सत्यावगमो दृष्ट इति न कृतकनित्यत्वानुमानसाम्यापादनमत्र द्वारमाप्नोति । यत्
इति पञ्चमीनिर्देशस्तु जन्मादेर्ब्रह्मासंबन्धबोधनार्थं सन् निर्गुणब्रह्मावदमेव द्रव्यति । “इदं सर्वमसृजत” इत्यादिवाक्या-
न्यप्येतदनुगुणतयैव नेयानीति मन्तव्यम् । जीवस्य शरीराधिष्ठानस्यापि केशलोमादिकं प्रति निमित्तकारणत्वमेव नतूपादान-
त्वमिति शरीराधिष्ठानस्य परात्मनोऽपि निमित्तत्वमात्रमेव परिणामवादे स्यात्, न तूपादानत्वमपीत्यभिन्ननिमित्तोपादानत्वं
विशिष्टाद्वैतिनां कथंचिदपि सिद्ध्यति, वितर्तोपादानत्वपक्षे तु चेतनस्य चेतनान्तरापेक्षया प्रवृत्तिसंभवात् निमित्तान्त-
रानपेक्षेत्यभिन्ननिमित्तोपादानत्वमुपपद्यते । **एतेन**—जगत्कारणत्वस्यैकब्रह्मलक्षकत्वासंभवपूर्वपक्षेण तत्संभवसिद्धान्तेन
च जन्माधिकरणयोजनाप्रकारोऽपि—**परास्तः**; यतो वा येन यत् इति यच्छब्दत्रयोपात्तस्वरूपस्य तद्ब्रह्मेत्येकवचनैकत-
च्छब्दघटितवाक्यशेषेणैकस्मिन्नेव पर्यवसानावधारणेनोक्तपूर्वपक्षानवतारात् । निर्विशेषासंबन्धेन संबन्धेऽपि तस्य मिथ्या-
त्वेन सत्यब्रह्मलक्षकत्वायोगेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् जीवलक्षणत्वपूर्वपक्षेण तद्योगाद्ब्रह्मलक्षणत्वसिद्धान्तेनचद्वैत्यभिमत-
धिकरणशरीरे तु न काचिदनुपपत्तिः । यथा च तदस्थलक्षणे सत्यपि स्वरूपविशेषप्रतिपत्त्यर्थं प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति स्वरू-
पलक्षणमपेक्षामहे, एवमत्रापि स्वरूपलक्षणमाकाङ्क्षामहे । एवं सामान्यतः चन्द्रस्वरूपावगमं विना विशेषतस्तज्ज्ञासा-
नुदयात्तदर्थं तत्र यथा तदस्थलक्षणमाद्रियामहे, तथाऽत्रापि तदस्थलक्षणमाहरामः । तदस्थलक्षणलक्ष्यत्वं सामान्यरूपस्य
स्वरूपलक्षणलक्ष्यत्वं तु विशेषरूपस्येति विवेकोऽप्येतेन सिद्ध इत्यद्वैतमत एव सूत्रं स्वरसयामः । एतेन “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा-
दृष्टान्तानुपरोधात्” इति सूत्रमपि विवृतं भवति । प्रकृतिशब्दार्थश्चात्र प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् इति वाक्यशेषोपपत्त्यर्थं
विवर्तोपादानमिति प्रतिजानीमः । भगवच्छरीरसूक्ष्मचिदचिदभिन्नत्वात् स्थूलचिदचितां सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टभगवत्स्वरूपज्ञा-
नेन सर्वविज्ञानमपि सिद्धमेवेति तत्त्वत्रयविज्ञानं विशिष्टाद्वैतिनोऽभिमान्यन्ते । तदेतन्न संगतम्; गुणादिकं गुण्यादिना भिन्ना-
भिन्नमिति न्यायेन विशिष्टशुद्धातिरेकस्य विशिष्टान्तरात् विशिष्टान्तरातिरेकस्य च सिद्ध्या सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टभगवत्स्वरूपविज्ञा-
नेन स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्वरूपकेवलचिदचित्स्वरूपस्य च विज्ञानोपपादनासंभवात् । विशिष्टशुद्धाद्यनतिरेकेऽपि विशिष्टविज्ञानेन

किं सर्वविज्ञानम्, उत विशेष्यविज्ञानेन, आहो विशेषणविज्ञानेन । आद्ये स्थूलचिदचित्तां सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्वरूपानन्तर्गमेन सर्वविज्ञानोपपादनासंभवः । कार्यकारणयोर्हि नात्यन्तिकाभेदः, कार्यकारणभावव्याहतेः, किंतु भेदघटितोऽभेदः । न हि वस्तुतः कटकसुवर्णादीनामभेदोऽपि सुवर्णविज्ञानेन कटकविज्ञानमिति संभवति । अनुभवामो हि वयं सुवर्णविदोऽपि कटकादिस्वरूपमविज्ञानतो बहून् जनानिति न विशिष्टविज्ञानेन सर्वविज्ञानसंभवः । विशेषणविशेष्यविज्ञानेन विशिष्टविज्ञानासंभवेन सर्वविज्ञानासंभवात् द्वितीयतृतीयकल्पौ नात्र कल्पेते । विशिष्टस्य विशेषणविशेष्योभयरूपत्वे तूभयविज्ञानेन सर्वविज्ञानं, न तु एकविज्ञानेनेति मन्तव्यम् । एतेन—वाचारम्भणश्रुतिरपि—व्याख्याता, अवस्थाविशेषणापन्नमृद इव तादृशस्य ब्रह्मण एव सत्यत्वमिति योजनं हि अवस्थाविशेषस्यासत्यत्वं एवोपपद्यते । एवं च विकारो नामधेयमिति वाक्यं बाधितार्थत्वाद् नादरणीयमेव संपद्यते । समस्तस्य कार्यजातस्य व्यावहारिकत्वस्य कारणरूपातिरेकेणाभावरूपमिथ्यात्वरूपस्य च प्रतिपादने तु नेयमनुपपत्तिरायाति । एतदभिप्रायेणैव तदनन्यत्वमिति कारणातिरेकेण कार्याभावरूपोऽर्थः प्रतिपादित इति न किञ्चिदनुपपन्नं पदयामः । रज्जुविलक्षणसर्पस्याज्ञानविषयरज्जुकार्यत्वत् स्वरूपविलक्षणसर्वप्रपञ्चस्यापि मायाविषयतत्कार्यत्वमुपपद्यते इति स्वरूपकारणत्वे न कोऽपि दोषः । मृत्तिकेलेव सत्यमिति सत्यपदप्रयोगो हि मृत्तिकाशब्दलक्षितकारणस्वरूपसत्यत्वे तदितरमिथ्यात्वे चाज्ञसो न तु कारणाविकार्यत्वकार्यविकार्यत्वयोः । परिणामवादोऽपि विवर्तवादानुगुण एवेति संक्षेपशारीरकादौ प्रतिपादितत्वेन मृत्तिकेलेव सत्यमिति निदर्शनमपि नास्माकं प्रतिकूलम् । कार्यसत्यत्ववादप्रतिक्षेपार्थं वाचारम्भणवाक्यमिव कारणस्वरूपशून्यतावादनिरासार्थं मृत्तिकेलेव सत्यमिति वाक्यमात्रातमिति नैकस्यापि वर्णस्यास्मन्मते वैयर्थ्यम् । यथा हि मृत्स्वरूपस्य कार्येष्वनुगमात् कार्यमपि मृदूपमिति प्रत्यक्षतोऽवगन्तुं शक्यते न तथा रज्जुविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुपपादयितुं शक्यते इति मृदादिदृष्टान्तादरणं न तु रज्ज्वादिदृष्टान्तादरणम् । युक्तं चैतत्—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने प्रतिज्ञाते एकस्य कारणत्वं सर्वस्य कार्यत्वं च निमित्तमिति यत्र कार्यानुभवदशायामेव कारणस्वरूपावगमोऽपि तादृशमेवोदाहरणमन्वेषणीयम् । रज्जुसर्पस्थले न सर्पानुभवदशायां रज्ज्वाद्यनुभवः इति मृदादिनिदर्शनादरणस्यैव युक्तत्वात् । नामधेयपदं तु मिथ्यात्वानुकूलत्वादस्माकमेवानुगुणं, न तु भवताम् । “भेदनिर्देशाच्चान्यः” इत्यादिसूत्राण्यप्यौपाधिकमेदयोचराणि नास्माकमननुगुणानि । यथा हि स्थूलचिदचित्प्रहणेन स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य चाभेदो भवतामभिमतः, तथोपाधिद्वयप्रहणेन जीवपरमात्मनोरभेदोऽस्माकमभिप्रेत इत्युपाधिसत्तादशायां भेदव्यवहारं हि नानुपपन्नं पदयामः ॥ एवं च चिदचिच्छरीरकत्वेन भगवतः प्रमाणसिद्धत्वात् तन्नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावत्वस्यैव प्रामाणिकत्वात् समप्रधानभावेन गुणप्रधानभावेन वा ज्ञानकर्मसमुच्चयासंभवात् “ब्रह्मविदाप्नोति परं” इति ब्रह्मणो ज्ञेयत्वेन तत्प्राप्तेस्तद्वावापत्तिरूपाया ज्ञानसाध्यत्वेन चावगमेनापास्यसगुणस्वरूपादितात्पर्यवादस्यायुक्तत्वात् “सोऽश्नुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति वचनस्यापि वाक्यान्तरगतस्य सदृशशब्दस्य वाक्यान्तरगततृतीयान्तेनान्वये ऋगवाक्यत्वव्याघातेन यौगपदेन सर्वकामावाप्तिरूपब्रह्मभावापत्तिपरत्वस्यैव युक्तत्वाच्चाद्वैत एवोपनिषदां तात्पर्यमित्यवधारयामः । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयोजनप्रकारोऽपि शङ्करभगवत्पादानामेवाऽञ्जस इति वदामः । अथशब्दो हि आनन्तर्याभिधेयवचनः स्वघटितसूत्रविषयविचारविधिपूर्ववृत्तवाक्यबोधिताधिकारसंपत्तिमेवानन्तर्यप्रतियोगिनीं प्रत्यासत्त्या बोधयतीति कर्मविचारानन्तर्याभिधेयतावदं निरालम्बनं मन्यामहे । जिज्ञासाधिकरणस्य हि विषयवाक्यं आत्मन्येवात्मानं पश्येदिति वाक्यम्, सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य इति वाक्यम्, समिप्ताणि श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठमिति वाक्यम्, तद्विजिज्ञासलेति वाक्यं वा । तत्र यद्यपि एकैकत्रैकैकस्य शमदमादेः इहामुत्रार्थफलभोगविरागस्य नित्यानित्यवस्तुविवेकस्य चैवान्नानुपलभामहे, एवमपि सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन मिलितानामेव तेषामधिकारिविशेषणत्वमिति साधनचतुष्टयसंपत्त्यानन्तर्याथशब्दार्थतावाद एव युज्यते । एतेन—परीक्ष्य लोकानिति वाक्यमात्रसिद्धकर्मास्थिरफललनिर्णयसाधककर्मविचारस्य पूर्ववृत्तस्य अथशब्देन सिद्धब्रह्मतात्पर्यसमर्थनेनाधिकारिलभस्यातःशब्देन च सूचनात् कर्मास्थिरफललनिर्णयसहितसिद्धब्रह्मतात्पर्यसंभावनासहितब्रह्मज्ञानानन्तस्थिरफलताप्रतीतिरूपाधिकारसमर्थनेन शास्त्रारम्भसमर्थनार्थं प्रथमसूत्रमिति विवरणम्—अपास्तम्; परीक्ष्य लोकानिति वाक्यसिद्धकर्मास्थिरफललनिर्णयस्यैवेहामुत्रार्थफलभोगविरागपर्यवसन्नस्य पूर्ववृत्तत्वसंभवे तत्साधनकर्मविचारस्य तत्त्वविवक्षाया अप्रामाणिकत्वाच्च ॥

वस्तुतस्तु—कर्मविचारस्य तदनुष्ठान एवोपयोगो न तु तदस्थिरफलत्वे इति न तस्य तत्साधनत्वमप्रीति निर्धारयामः । न हि साधनतारतम्येन कल्प्यमानं फलतारतम्यं तस्यानित्यतां गमयति; नित्येष्वपि कस्यचन तारतम्यस्य कल्पयितुं शक्यत्वात् । किञ्च शास्त्रीयस्य विधेः शास्त्रीयमेवाधिकारिनिमित्तं प्रत्यासत्त्या समाश्रयणीयं नलशास्त्रीयम् । कर्मविचारश्च भवतां न शास्त्रीयः, किंतु रागप्राप्तः । तत्र पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते इति श्रीभाष्यवचनात् । इत्थं हि तदाशयः—स्वविधिप्रयुक्तमप्यध्ययनमक्षरावाप्तिफलम्, नलार्थविवोधफलम्; अन्यथा हि कर्मकाण्डानामिवोपनिषदामपि कर्माङ्गकर्तृत्वावकाशदिना कर्मशेषलापत्याऽर्थविवक्षासंभवेन शास्त्रारम्भप्रसंगः । अक्षरावाप्तिफलत्वे तु कर्मशेषत्वानापत्या विवक्षितार्थत्वसिद्ध्या शास्त्रारम्भोपपत्तिः । एवं चाधीत्य ज्ञायादिति अध्ययनानन्तरं ज्ञाने

कृतेऽपि श्रावयितुरिव श्रोतुरप्यवसरलाभाद्वागतो विचारे प्रवृत्तिः—इति । ब्रह्मविचारस्तु भवतामपि परीक्ष्य लोकानिति विधिमूलको न रागप्राप्त इति युक्तमाश्रयितुम् । मोक्षानित्यत्वापत्त्या कर्मब्रह्मज्ञानयोरेकफलत्वासंभवस्तु भामत्यां “धर्मजिज्ञासायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति भाष्याशयविवरणावसरे सप्रपञ्चं न्यरूपीति तत एवावगन्तव्यम् । यथाच पूर्वोत्तरमीमांसयोर्नामेदस्तथा निर्णयसागरमुद्रापितशास्त्रदीपिकाभूमिकायामस्मदीयायां व्यक्तमिति न तदनुसारेणापि कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वसंभवः । यथाच कर्मब्रह्मवबोधयोः क्रमविषये श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणानां कस्यापि नावसरस्तथा ब्रह्मविद्याभरणे सपरिकरमुपपादयति तदपि तत एवावगन्तव्यम् । एवं चाथशब्दार्थपर्यालोचनयाऽद्वैतमतमेव परमार्थमवलोकामहे । अतःशब्दार्थस्तु—अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्रैव अथशब्दार्थानन्तर्यप्रतियोगिसंभवप्रदर्शनद्वारा तस्यैव जिज्ञासासाधनत्वप्रदर्शनार्थोऽद्वैतिनामेवानुकूलः, न विशिष्टाद्वैतिनाम्, अधिकारिलाभादित्यस्यार्थस्य धर्मजिज्ञासासूत्रेऽदर्शनात् । जीवो हि विशिष्टरूपो न ब्रह्मणाऽभेदमर्हति; विगलितबन्धजातस्यैवात्मनोऽत्र विचार्यत्वविवक्षणात् । तत्रच ब्रह्मात्मशब्दयोः तस्माद्वा एतस्मादात्मन इत्यादिस्थले ब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगेण पर्यायत्वावगमात् न ब्रह्मशब्दप्रयोगे आत्मपदप्रयोगे च कोऽपि विशेष इति अथात आत्मजिज्ञासेति सूत्ररचनापादनं दुराग्रहमूलमेवेति मन्यामहे । निर्गुणेऽपि परमात्मनि ब्रह्मपुच्छमित्यादौ प्रयोगदर्शनात् न तस्य सगुणपरत्वनियमः । नित्यशुद्धत्वादिकं बृहदालम्ब्य इति तु पञ्चपादिकायां प्रत्यपीपदञ्चाचार्यपञ्चपादाः । यथाच ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यं ज्ञेयनिर्गुणपरमात्मपरं तथानन्दमयाधिकरणे व्यक्तमिति नेह प्रपञ्चयामः । एवंचोपासनाविधिसमभिव्याहारे ब्रह्मशब्दः सगुणपरः, ज्ञाधानुसमभिव्याहारे निर्गुणपर इति ज्ञानार्थविधिधातुसमभिव्याहृतब्रह्मविद्याप्रोतिवाक्यघटको ब्रह्मशब्द इव तद्विजिज्ञासस्य तद्वद्वेद्यत्रयो ब्रह्मशब्द इव चाथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रापि ब्रह्मशब्दो निर्गुणपर्यवसाय्येवेति सूचयामः । उपासनाया अपि ज्ञानरूपत्वेऽपि तस्य ज्ञाधानुबोधितस्य च पुरुषवृत्तिसाध्यत्वतदभावकृतं वैलक्षण्यं विद्यत एवेति समन्वयसूत्रे भाष्यभामत्योर्विस्तर इति स्मारयामः । एतेन विशिष्टाद्वैतिनां अथातो ब्रह्मोपासिषेति सूत्ररचनापत्तिरपि सूच्यते । पूर्वं काकवति पश्चात्तद्विरहवति च गृहे काकवद्बृहमिति प्रयोग इव व्यवहारदशायां कल्पनया गुणवति पश्चात्तदा च वस्तुतस्तद्विरहवति च ब्रह्मशब्दप्रयोग उपपद्यते एव । किञ्चात्मशब्दस्योपाधिपरवश एव बहुलप्रयोगेण तदपरवत्वेनैव तस्य जिज्ञास्यत्वप्रतिज्ञानार्थं ब्रह्मशब्दप्रयोगः । अतएव पूर्वोत्तरकल्पयोरुभयोरपि सूत्रारोहोऽपि सिध्यति । द्वैतिनां विशिष्टाद्वैतिनां पूर्वोत्तरकल्पयोरुभयोरपि सूत्रासंबन्धोऽप्यनेन सूच्यते । अयमाशयः—येषां प्रत्यगभिन्नं ब्रह्म शास्त्रार्थः, तेषां पञ्चपादाचार्याणां मतेऽविद्याश्रयविषयभूतं बिम्बचैतन्यं ब्रह्म तत्प्रतिबिम्बचैतन्यं जीवः । नीरूपस्यापि चैतन्यस्याकाशस्येव प्रतिबिम्बो न न युज्यते । तत्र च बिम्बप्रतिबिम्बयोरौपाधिकमेदवतोरपि स्वरूपैक्यस्यैव सर्वसंप्रतिपन्नत्वाजीवब्रह्माभेदवादेन ब्रह्मपदप्रयोग एव साधीयान् । वाचस्पतिमिश्रमते तु अविद्याश्रयचैतन्यं जीवः, तद्विषयचैतन्यं ब्रह्म । आविद्यकस्तयोर्भेद इत्यविद्याविलयेनोभयोरभेदे भाविनि अविद्याविषयसाक्षात्कार एवोपकरोति नतु तदाश्रयसाक्षात्कार इति सूचयितुं ब्रह्मपदप्रयोग इति न किञ्चिदनुपपन्नमध्यक्षयामः । उपक्रमोपसंहारादिभिः षड्विधैस्तात्पर्यल्लिङ्गैः प्रत्यगब्रह्मैक्यमेव परमार्थमित्यवगम्यते इति कारणवाक्यानां सर्वेषामपि नेह नानास्ति नात्र काचन भिदास्ति एकमेवाद्वितीयमित्यादिनिषेधापेक्षितप्रतियोगिप्रसक्तिसमर्पकतयोपयोग इति यस्मिन्नधिकरणे निषेधस्तत्रैव प्रतियोगिप्रसक्तेरपेक्षणादीक्षत्यधिकरणादीनामपि न वैयर्थ्यमिति जानीमः । अयमभिप्रायः—यथा हि “बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव ह्याराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” इत्याद्यौपाधिकजीवस्वरूपपराणां वचनानां निरुपाधिकजीवस्वरूपवचनशेषाणामौपाधिकजीवस्वरूपबोधने न तात्पर्यम्, एवमत्रापि औपाधिकेश्वरस्वरूपपराणां तत्पारमार्थिकताऽगोचरत्वमिति ध्येयम् । निरुपाधिकजीवस्वरूपविज्ञानेनैव बन्धनिवृत्तिसंभवेऽपि निरुपाधिकेश्वरस्य ततोऽतिरिक्तत्वशङ्कानिराकरणार्थमभेदवाक्यान्त्याप्रायन्ते इति तत्त्वमसीत्यादीनां शरीरशरीरिभावापन्नजीवपरमात्मगोचरत्वमिति शङ्का नात्र प्रसरति । द्वैतमिथ्यात्वस्यापि ब्रह्मशब्देन सूचनेन तस्याद्वितीयब्रह्मसिद्ध्युपयोगितया गुणत्वेन च द्वैतमिथ्यात्वस्यैव सूत्रणीयत्वेऽपि ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रयामासुरिति न कोऽपि पर्यनुयोगोऽवकाशमश्नुते । “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः तद्गुणसारत्वा”दित्यादिसूत्रयन्तः वेदव्यासाचार्या अपि अद्वैतमेवाशेरते । स्पष्टमवसरान्तरे निरूपयिष्यामः । संक्षेपेण तु तदनन्यत्वसूत्रस्याद्वैतपर्यवसानमुपापीपदाम् ॥

तद्गुणसारत्वाधिकरणस्य तत्किञ्चिदिवात्र तत्सूचयामः ॥

तद्वि सूत्रं द्वैतिनः एवं व्याचक्षते । वेदान्तानां नारायणे न समन्वयः परस्परविरोधात् । काश्चित् जीवपरमात्मनोरभेदमपराश्रय तयोर्भेदं चावगमयन्ति । न च वस्तु विकल्पमर्हतीति शङ्कानिराकरणार्थं पृथगुपदेशादिति सूत्रम् । तद्गुणसूत्रमिदं तद्गुणसारत्वादिति । परमात्मगुणानन्दादिसमानगुणत्वाजीवानामपि परमात्मव्यपदेशाच्च परस्परविरोध इति समन्वयोपपत्तिरिति तदाशयः ॥

विशिष्टाद्वैतिनस्तु—“नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वे”ति गुणसूत्रप्रसंजितसर्वगतत्वान्नुक्तज्ञानत्व-

पक्षद्वयसाधारणदोषनिराकरणार्थं सिद्धान्तसूत्रप्रवृत्तिरिति ज्ञोऽत एवेत्यारभ्यैतदन्तर्त्यैकाधिकरणत्वमभिमन्यन्ते । ते तु इदं सूत्रं ज्ञानगुणसारत्वात् जीवस्य ज्ञानत्वव्यपदेश इति विवृण्वन्ति । अयमाशयः—ज्ञानाभासोऽपि जीवो ज्ञानव्यपदेश-मर्हत्येवेति धर्मभूतज्ञानेन यावच्छरीरव्यापित्वं जीवस्योपपद्यते इति जीवाणुत्वमुपपन्नं जानीमः ।

तत्रापि विषयद्वयनिर्णयस्य भिन्नाधिकरणसाध्यत्वादेकाधिकरणत्ववादो न क्षोदक्षमः, तदुणसारत्वात् इति सूत्रस्यैव तुशब्दावगतसिद्धान्तसूत्रत्वविरोधः, धर्मभूतज्ञानानित्यत्वे तदविनाभूतजीवानित्यत्वप्रसंगः नित्यत्वे संकोचविकासानुपपत्तिश्चेति जीवाणुत्वनिरासमेवैतत्सूत्रस्यापि विषयमवधारयन्ति शङ्करभगवत्पादमतानुसारिणः । तच्छब्दो बुद्ध्याद्युपाधिपरा-मर्शा; बुद्धिगुणस्यैव जीवेऽप्यारोपादणुत्वव्यपदेश इति धर्मारोपस्य धर्म्यारोपपूर्वकलनियमात् बुद्ध्यादीनामप्यात्मनि कल्पितत्वमेतत्सूत्रविषयमवगच्छामः । एतेन—द्वैतमिथ्यात्वस्य सूत्रानारूढत्वशङ्कापि पराहता । “एकमेवाद्वितीयं” “भृत्योः स भृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति” “यस्तु सर्वाणि भूतान्यात्मन्येवानुपश्यति । सर्वभूतेषु चात्मानं ततो न विजुगुप्सते” “यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः” “इदं सर्वं यदयमात्मा” “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत्” “अद्वयो ह्ययमात्मा” “न ह्यस्ति द्वैतसिद्धिरात्मैवाय द्वितीयः” “मायामात्रमिदं द्वैतं अद्वैतं परमार्थतः” “विकल्पो विनिर्गतं कल्पितो येन केनचित् । उपदेशादयं वादो ज्ञाते द्वैतं न विद्यते” इत्यादिवचनान्यपीदमभिप्रायाण्येव दृश्यन्ते । ब्रह्मजिज्ञासेति ज्ञानस्येष्ट्यमाणत्वसूत्रमपि साक्षात्फलत्वेन तत्साधनत्वेन वाऽद्वैतिनामेवाजसं न विशिष्टाद्वैतिनामित्यादि पूर्वमेव सूचितम् । एवं च जिज्ञासाधिकरणशरीरपर्यालोचनयाऽद्वैत एवोपनिषदां सूत्राणां च तात्पर्यमिति सिद्धम् ॥

जन्माद्यस्य यत इति सूत्रस्याप्यद्वैत एव स्वरसतां पूर्वमेव प्रत्यपीपदामेति शास्त्रयोनित्वाधिकरणं किञ्चिदिव कटाक्षयामः । कर्मावबोधोऽनुष्ठानापेक्ष एव फलोपयोगी, ब्रह्मावबोधस्तु तच्चिरपेक्ष इति तत्र शास्त्रयोनित्वमवश्यसमर्थनीयमित्यद्वैतसिद्धान्तमेव युक्तमनुमीदामहे ॥

यत्त्वत्र वर्णकान्तरं तदप्यद्वैतिनामावश्यकमेवेति समन्वयाधिकरणार्थमवलोकयामः । तद्धि शास्त्रयोनित्वाक्षेपनिरासेन सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मणि पर्यवसानं प्रदर्शयितुं प्रवृत्तम् । येषां तु मते शास्त्रयोनित्वाधिकरणेनैव सिद्धपरवाक्यप्रामाण्यमपि व्यवस्थाप्यते तेषां द्वैतिविशिष्टाद्वैतिप्रभृतीनामिदमधिकरणं वितथमेव संपद्यते ॥

एतेनेक्षत्वधिकरणमपि व्याख्यातम्; महावाक्यशेषाणां सगुणवाक्यानां निर्णयार्थमेव तत्प्रवृत्तेः । वस्तुतस्तु—जगत्कारणत्वं न शुद्धब्रह्मतत्त्वलक्षणम्, तत्र तदसंबन्धात् प्रधानभूताकाशादेवेव तत्संबन्धादिति निर्विशेषवाक्यविनिर्णय एव सर्वेषामप्यधिकरणानां परंपरयोपयोगो भवतीति न कोऽपि विरोधः । ईक्षत्वधिकरणस्वरस्यमद्वैत एवेति अद्वैतसिद्धि-भूमिकायां विस्तर इति तत् एवावगन्तव्यम् ।

आनन्दमयाधिकरणं तैत्तिरीयानन्दब्रह्मपुनर्निष्ठातत्पर्यनिर्णयार्थं प्रवृत्तं न द्वैतिनां विशिष्टाद्वैतिनां वाऽनुगुणमिति विषयं किञ्चिदिव विस्तरत उपपादयामः ।

द्वैतिनो हि प्रद्युम्नानिरुद्धवासुदेवसंकर्षणनारायणव्यूहरूपं परमात्मानमानन्दब्रह्मीप्रतिपाद्यमिति वर्णयन्तस्तदनुगुणं सूत्राणि योजयन्ति । तेषामयमाशयः—“ब्रह्मविदोऽपि परम्” इति सूत्रितार्थविवरणसत्यादिवाक्यगतसत्यत्वादित्य-रूपविवेचनमुखेन परमात्मस्वरूपनिरूपणं अन्नमयादिपर्यायपञ्चकविषयः । अन्नात्पुरुष इति वाक्यं पुरुषपदबोधयशरीर-तदभिमानिदेवतातद्विग्रहतदन्तर्यामिणां चतुर्णामप्युपजनं प्रतिपादयतीति न “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय” इति वाक्य-मनुपपन्नं पश्यामः । अन्नं ब्रह्मेति व्यजानादिति पर्यायपञ्चकश्लोकेऽपि ब्रह्मशब्दश्रवणात्पर्यायपञ्चकमपि ब्रह्मस्वरूप-समर्पणार्थमेव युज्यते । अन्यथा “आनन्दमयोऽभ्यासात्” इति अभ्यासहेतुत्वनिर्देशो नोपपद्यते । अभ्यासपदेन हि ब्रह्मपदाभ्यास एव विवक्षणीयः, नत्वानन्दपदाभ्याससहितवाक्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोगः; अन्याभ्यासेनान्यनिर्णयस्य पृष्ठताडनेन दन्तपतनन्यायविषयत्वात् । सच्चाभ्यासो यथा आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वं ज्ञापयति, एवमन्नमयादीनामपि; न्यायसाभ्यासः । प्रतिपर्यायं ब्रह्मशब्दान्नानमेवाभ्यासपदार्थ इति अन्नमयादिपर्याये प्रत्येकं ब्रह्मपदानभ्यासो न किञ्चित्कर इति मन्महे । ब्रह्मशब्दादित्येव सूत्रयितव्येऽभ्यासादिति हेतुनिर्देशस्तु पर्यायपञ्चकविषयत्वस्फोरणायैवानन्दमयपदमन्न-मयादीनामप्युपलक्षणमिति जानीमः । येषां तु विशिष्टाद्वैतिनां पूर्वोक्त आनन्दयोगोऽभ्यासपदार्थः तेषां आनन्दादित्येव सूत्ररचनाप्रसंगो दुर्निवार एव ।

एतेन—द्वितीयसूत्रमपि—व्याख्यातम्; यत्र हि स्वरसतो विकारार्थमयटः प्रसङ्गः, तस्यापि पूर्वसूत्रविषयत्वे एवोक्तशङ्का निर्गमत्वकाशते, नान्यथैत्यन्नरसमयादिभ्येव स्वरसतस्तत्प्रतीतेरानन्दमयवाक्यविषयत्वं न युज्यते ।

हेलसिद्धिवारणार्थत्वापेक्षया साध्यासिद्धिवारणार्थत्वमेव बहुस्थलेषूपलभ्यमानं युक्तमिति गौणश्वेत्यादिसूत्राणामपि यथा-
यथमुपयोगः ।

“मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते” इति सूत्रं तस्माकमेवानुकूलम् । तद्धि सूत्रं आनन्दवल्लीमन्त्रप्रस्तुतः परमात्मैव, स
एवार्थो विवक्षणीय इति बोधयदन्नमयादीनपि परमात्मनोऽवगमयति । “तस्येदमेव शिर” इति प्रत्यक्ष एवास्मदादिशिरसि
तत्त्वबोधनं निरर्थकमिति परमात्मन एवाप्रत्यक्षस्यापि शिरसः वल्लप्रावृत्तवत् प्रत्यक्षतया बोधनपूर्वकं सशिरस्कपरमात्म-
स्वरूपबोधनेन सफलं सदस्मन्मत एव न दुष्यति । अन्नमयमात्मानमुपसंक्रामतीति ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्रान्तप्राप्त्यलव्यपदे-
शोऽप्युपपद्यते—इति ॥

विशिष्टाद्वैतस्तु—ब्रह्मविदाप्नोति परमिति ब्रह्मविज्ञानात्परमित्युक्त्वा तद्विवरणेन सत्यादिवाक्येन ब्रह्मतद्ज्ञान-
तत्प्राप्तिस्वरूपाणि विविच्य “तस्माद्वा एतस्मादि”त्यादिना “अन्नात्पुरुष” इत्यन्तेन ब्रह्मपरत्वं विपश्चितेति पदविवृतं
पुनरपि व्याख्याय स वा एष पुरुष इत्यादिवाक्यं स्थूलारुन्धतीन्यायेनेदन्तया तद्ब्रह्म निर्देष्टुं प्रावर्तत । तत्र ह्यन्नमयब्रह्म-
तावादो न विचारसहः । न हि व्यूहाभिन्नतया परमात्मा प्रथमं प्रास्तावि, न वा “अन्नात्पुरुष” इत्युत्पत्तिनिर्देशः परमात्मन
उपपद्यते । नापि वाऽप्रत्यक्षे परमात्मशरीरे इदमिति प्रत्यक्षनिर्देश आज्ञसो भवतीति प्रसिद्धशरीरमेवान्नमयपदार्थो
युज्यते । आकाशादिपदानां भूततदभिमानतद्विग्रहतदन्तर्यामिपराणामपि यथायोगं उत्पत्तिप्रादुर्भावादिना संभूतशब्दसा-
मानाधिकरण्यमन्नात्पुरुष इति निर्देशः स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति निर्देशश्चोपपद्यते इति शङ्का तु प्रवृत्तिनिमित्त-
भेदेन तदैक्येन वा सकृदुच्चरितन्यायविरोधेनैकस्य शब्दस्य युगपज्ज्ञानार्थबोधकत्वासंभवात्प्रावसरति । तस्माद्वा एत-
स्मादिति अन्नमयादन्यस्यैव परमात्मलोपदेशस्तु द्वैतिनामत्यन्तमेव विरोधी । अन्नमयादिपदानामपि परमात्मपरत्वनिर्णये
हि “अनन्योऽप्यन्यशब्देन तथैको बहुरुपवान्” इति वचनप्रवृत्तिः, नचात्र तन्निर्णय इत्यन्नमयब्रह्मता न युज्यते एव ।
“अन्वयं पुरुषविधं” इति पुरुषसादृश्यनिरूपणमपि वस्तुसत्पुरुषत्वाभावं लिङ्गयतीत्यानन्दवद्व्या आनन्दमयब्रह्मताः
यामेव तात्पर्यम् । अत एवानन्दवल्लीसमाख्यानम्, नत्वेवमन्नमयादिवल्लीति । “अन्नमयादयोऽभ्यासा”दित्यसूत्रयन्त-
“आनन्दमयोऽभ्यासा”दित्येव सूत्रयन्तश्च बादरायणाचार्या अप्यत्र हस्तावलम्बयन्ति । ब्रह्मण एवावयवत्वासंभवात्ता-
नन्दमयब्रह्मतेत्यधिकाशङ्का यथा आनन्दमयपर्याये, एवं “तस्येदमेव शिर” इति निर्देशानुपपत्तिशङ्काऽधिकाऽन्नमय-
पर्याय इत्यधिकाशङ्कानिराकरणार्थमन्नमयोऽभ्यासादित्यसूत्रमिति न तत्र परिहारः संभवति । एतेन—अद्वैत्यभिमत-
पुच्छब्रह्मतावादोऽपि—परास्तः । ब्रह्मपुच्छमभ्यासादिति हि तदाऽसूत्रमिष्यन् ।

यदुक्तं न्यायरक्षामणौ—ब्रह्म पुच्छमभ्यासादिति सूत्रयितव्ये आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रयतामयमाशयः—
यत् आनन्दमयो न ब्रह्मेत्येकदेशिमतनिराकरणम्, तद्धेतुव्यपदेशाच्चैत्यत्रानन्दमयपरामर्शसिद्धिश्चेति, तदिदं न क्षोदक्षम-
मिति मन्यामहे ॥

ब्रह्मपुच्छमभ्यासादिति सूत्रणेऽपि “नेतरोऽनुपपत्ते”रित्यत इतरपदानुषङ्गेण हि इतरो न ब्रह्म अभ्यस्यमानब्रह्मशब्दा-
मुख्यार्थत्वादिति योजनसंभवेन प्रथमं प्रयोजनं आनन्दमयः प्रधानं ब्रह्म वेति संशयनिराकरणार्थं प्रवृत्ते तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति
सूत्रे प्रतिकोटितयोपस्थितजीवपरामर्शसिद्ध्या आनन्दमयशब्दानपेक्षणेन हि द्वितीयं प्रयोजनं च न संभवति । अत एव हि
आनन्दमयपदे तत्पर्यायगतपुच्छवाक्यलक्षणा वृत्तवर्तिष्यमाणसूत्रानुपस्थितसाध्याध्याहारः द्रागुपस्थिताभ्यासपदार्थत्वागश्च
“आनन्दमयपर्यायगतपुच्छवाक्यं, प्राधान्येन ब्रह्मसमर्पकम्, ब्रह्माभ्यासवन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वात्” इति प्रथम-
योजनायां दोषत्रयम्, द्वितीययोजनायां नवध्याहारः, वैदेशिकपदाध्याहारादि च दोषजातं नात्रापतति । यद्यपि सन्नि-
हितोऽयं ब्रह्मशब्दाभ्यासः; तथापि आनन्दाभ्यासस्य भूयस्त्वात् सूत्रे आनन्दमय इत्यानन्दग्रहणात् मयडर्थोपपादकत्वाच्च
स एवात्र विवक्ष्यते । न हि ब्रह्मशब्दाभ्यासवन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वं पुच्छब्रह्मणः संभवतीत्यसिद्धश्चायं हेतुः । पूर्वतनेषु
हि पर्यायेषु सावयवान्नमयादीनामेव निगमनश्लोकविषयताऽधिगतेति तदवैरूप्यार्थमानन्दमयपर्यायेष्ववयविनमानन्द-
मयमेव निगमनश्लोको गोचरयति न पुच्छं ब्रह्मेति निश्चिनुमः । अस्तु वा हेतुसिद्धिः, तथाप्यप्रयोजक इति प्रतिजानीमः
नहि निगमनश्लोकप्रतिपाद्यं प्रधानमिति नियमे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । प्रकरणं त्वानन्दमयप्राधान्य एवावकल्पते ।
अवयवावयविनोरवयवस्य गुणत्वमवयविनस्तु प्राधान्यमिति लौकिकन्यायोऽपीदानीमनुग्रहीतो भवति । अन्योऽन्तर आत्मेति
स्थूलारुन्धतीन्यायेन ब्रह्मस्वरूपनिरूपणस्यानन्दमये पर्यवसानमप्यानन्दमयप्राधान्यमवगमयति । नह्यानन्दमयादन्योऽन्तर
आत्मेति पुच्छं ब्रह्म निरूप्यते । तदिदं सिद्धं यन्निगमनश्लोकप्रतिपाद्यत्वं न पुच्छब्रह्मणः, प्रतिपाद्यत्वेऽप्यप्रयोजको हेतुरिति
च । यथाच तस्माद्वा एतस्मादित्यादिवाक्यानामपि निगमनश्लोकस्यावयविप्राधान्यपक्ष एव स्वारस्यं सार्थक्यं च । अन्यथा
वैयर्थ्यं तथान्यत्र विस्तरः ॥

एवं आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रं विशिष्टाद्वैततात्पर्य एवोपपद्यत इति सिद्धम् । तदयं सूत्रार्थः—आनन्दमयो नेतरः, आनन्दपदाभ्यासचिह्नितवाक्यप्रतिपाद्यनिरतिशयानन्दयोगात्—इति ।

ब्रह्मपदं हि चिदचिद्विलक्षणपरतया नेदानीमपि निर्णीतमिति ब्रह्मपदाभ्यासादिति योजनं न संभवतीति सर्वतादात्म्येन ब्रह्मबोधनार्थं नेदं प्रकरणम्, किंतु इतरनिषेधमुखेनेत्यभिप्रायेणैव नेतरोऽनुपपत्तेरिति सूत्रमिति गृहीतः । अभ्यासपदेनोक्तार्थविवक्षणे समापतद्गौरवं तु फलमुखत्वाच्च दोषाय भवति ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यादिति तु सूत्रमेवं व्याचक्षते । आनन्दमय इत्यत्र मयद् न स्वार्थिकः; वैयर्थ्यात्, नापि प्राचुर्यं तदभिधेयम्; प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकत्वत्वाभावेन दुःखाल्पत्वापत्त्या जीवलप्रसंगात्, किंतु विकारस्तदर्थः । (यथाच द्यच्छन्दसीति द्यच्च एव छन्दसि विकारे मयटो विधानेऽप्यन्नरसमयशब्द इवानन्दमयशब्देऽपि तत्संभवस्तथा ब्रह्मविद्याभरणे परिमले आनन्दमयाधिकरणगतास्मदीयायां टिप्पण्यां च विस्तर इति नेह प्रतनुमः ।) एवं च आनन्दमयो नेतर इति न, किंतु इतर एवेति चेन्न; प्राचुर्यात् । प्राचुर्यमेवात्र मयडभिधेयमाश्रयामः ॥

प्रचुरप्रकाशः सवितेति तमोविरहिण्यपि सवितरि प्रचुरप्रकाशप्रयोगदर्शनेन हि वयं जानीमोऽप्रामाणिकोऽयं नियमः प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकत्वमिति । अथ तु मतं व्यधिकरणसजातीयाल्पतानिरूपकत्वं प्रकृते प्राचुर्यस्य विशेषणत्वात्, आनन्दमयस्थले तु तस्य विशेष्यत्वात्स्वसमानाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकत्वमेव ब्राह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यादाविवेति, इदमप्याशामोदकमात्रमेव । घनापसरणसमये सवितुगतमपि तमोल्पत्वमपेक्ष्य हि बहवः प्रयुज्यते प्रचुरप्रकाशः सवितेति । तत्र प्रकाशप्रचुरः सवितेत्येव प्रयोगः साधुरिति कल्पनायामपि “सैवानन्दस्य मीमांसा भवती”त्यानन्दमीमांसाप्रकरणेन व्यधिकरणसजातीयाल्पतानिरूपकत्वमेव प्राचुर्यस्यावगच्छाम इति तदविरोधेन परमात्मविवक्षामेवात्रानुजानीमः । विज्ञानमयशब्दे तु अगत्या स्वसमानाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकं प्राचुर्यं विवक्षितमिति न विरोधः । प्रक्रमापेक्षया च वाक्यशेषो बलवानिति तदविरोधार्थमानन्दमये नियमान्तरस्वीकरणमेवोचितं पश्यामः ॥

परमार्थतस्तु—प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यविशेष्यत्वविशेषणत्वयोरेवोक्तविधा व्युत्पत्तिभेदकल्पना नतु मयडर्थप्राचुर्य-तत्त्वयोरपीति परमात्मानन्दशब्दतायां न कोऽपि विरोधः । अन्नरसमयादिशब्देष्वपि न विकारो मयडर्थः, किंतु प्राचुर्यमेवेति प्रक्रमवैरूप्यमपि नावकाशमाप्नोति ॥

अयमाशयः—“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति ब्राह्मणं सत्यादिवाक्येन व्याख्याय सत्यादीनां छान्दोग्यानुसारेण चेतनाचेतननियन्तृत्वानन्याधीनज्ञानत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपतया तस्य चिदचिद्विलक्षणस्वरूपप्रतिपादकत्वेऽपि व्याख्यानेन विना तदप्रतिपत्तेः नियन्तृत्वव्यञ्जकं कारणत्वं तस्माद्वा एतस्मादित्यादिवाक्यैरुपदिश्य तत्रात्मशब्देन किं जीवो विवक्ष्यते, उतान्यः, अन्नात्पुरुष इति कारणत्वेनोक्तस्यात्मन एव कथं कार्यत्वम् ? कथं चात्मनो भूतोपादानत्वमिति संशयं निरसितुं विशिष्टोपादानत्वं प्रकाशयितुं आत्मशब्दान्तर्यामिपदत्वं व्यवस्थापयितुं चाज्ञमयादिपर्यायाः प्रावर्तिषत । तत्राकाशादिशब्दानां पुरुषशब्दपर्यन्तानां वस्तुतः परमात्मपरत्वाच्छरीरमुखेन परमात्मानं प्रत्याययितुं पुरुषशब्देन विशेषणतया निर्दिष्टं शरीरं पृथक् निर्दिशति भगवानान्नायः—स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति । सः अन्नात्पुरुष इत्यत्रोपसर्जनतया निर्दिष्टः एषः प्रत्यक्षदृष्टः शरीराख्यः पुरुषोऽन्नरसमयः । तत्र च शरीरे अन्नरसप्राचुर्यस्यापि विद्यमानत्वाद्विकार एवार्थ इति न नियन्तुं पारयाम इति उत्तरप्रक्रमानुगुण्यात्प्राचुर्यमेव तदर्थ इति मन्यामहे । “अन्नमश्नितं त्रेधा भवती”ति श्रुत्यनुसारेण शरीरातिरिक्तान्नरसपदार्थावगमाच्च मयदप्रयोगवैयर्थ्यमिति तदवैयर्थ्याय विकारार्थकल्पनाप्येतेन पराहता । अन्नरसशब्दशरीरपरत्वेऽपि तदुत्तरमयद्विकारार्थत्वेऽपि च शरीरावच्छिन्नचेतन्यं न शरीरविकारः । शरीरपरिच्छेदेन तद्विकारत्वं तु आनन्दाकारवृत्तिपरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽप्यानन्दविकारत्वापत्त्या न संभवति ॥

विकारशब्दाच्चेति चेदिति सूत्रमप्यस्माकमेवानुकूलम् । इदं हि सूत्रं अभ्यासरूपहेतुसिद्धिशङ्कावारणार्थमेवात्र सन्निवेशितमिति स्वरसतोऽवगमेनाभ्यासपदेन ब्रह्मशब्दाभ्यासविवक्षणासंभवात् । स्वतन्त्राक्षेपसमाधानार्थमत्र संनिवेशेऽपि तदेतच्छब्दसमानाधिकरणं पुरुषपदं शरीरपरमेवेत्यन्नमयब्रह्मतावादो न संभवत्येव । एतेन—पुच्छब्रह्मवादोऽपि—परास्तः; पुच्छशब्दादित्येव सूत्ररचनाप्रसंगात् । अकर्तरि च कारके संज्ञायामिति कर्मणि घञन्तकारशब्दसमस्तो हि विकारशब्दो ह्यानर्थक्यरूपार्थान्तरपरः सन् प्रतिष्ठापदेनैवाधारत्वलाभात् पुच्छपदवैयर्थ्यं पुच्छवत्सापेक्षत्वापत्तिर्वैत्याशङ्कान्तरानुवादार्थः । एवं प्रायपाठादित्येव सूत्रयितव्ये प्राचुर्यादिति सूत्रणं प्रायपाठस्य शब्दैक्यमात्रेणोपपत्तिरूपार्थान्तरसंग्रहेण पुच्छशब्दलक्षणायां प्रायपाठबाधशङ्कानिराकरणार्थं इत्यादिकल्पनमप्येतेन पराहृतम् : आशङ्कान्तरा-

नुवादस्यावयवशब्दादिति सूत्रेऽपि कथंचित्संग्रहसंभवात् । पञ्चान्निविद्यायां समित् समित् धूमो धूम इति षष्ठपर्याये साम्पादिकसमिद्धमादिविषयत्वेन मुख्यसमिद्धमादिविषयत्वेन च भेदे सत्यपि अग्निसमिद्धमादिवुद्धेः सर्वत्राविच्छिन्नत्वेन पर्यायपञ्चकेऽग्निसमिदादिशब्दप्रयोगैकरूप्येऽपि प्रकृते पुच्छपदार्थावयवत्वस्य ब्रह्मणि बुद्धेर्भवद्विरनङ्गीकारात् प्रायपाठबाध-
शङ्कानिराकरणस्याप्यसंभवाच्च ॥

एतेन—(१) शिरःपक्षाद्यवयवयोगात्, (२) पुच्छत्वेन निर्दिष्टाद्ब्रह्मण आनन्दमयस्य व्यतिरेकप्रतीतेः, (३) स्वपर्यायगतश्लोकाविषयत्वात्, (४) आनन्दमयस्यापि तस्यैव एव शारीर आत्मेत्यात्मान्तरात्रानात् (५) अन्नमयादिवदानन्दमयस्यापि शोध्यत्वनिर्देशाच्चानन्दमयो न ब्रह्मेति शङ्कापि—**पराहता**, ब्रह्मत्वानन्दत्वाद्युपाधिभेदेन ब्रह्मणोऽवयवित्वनिर्हणस्य पुच्छत्वेन निर्दिष्टाद्ब्रह्मणो व्यतिरेकप्रतीतेश्चोपपत्त्या पूर्वतनपर्यायेष्विवावयविन आनन्दमयस्यैव श्लोकविषयत्वावश्यकत्वेन तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्येत्यस्य विज्ञानान्तरात्मत्वेनानन्दमयप्रतिपादन एव तात्पर्येणानन्दमयातिरिक्ततदन्तरात्माऽनान्त्रानेन, अनेकजीवापराधकलुषिते ब्रह्मण्यपि प्रसायत्वरूपस्य शोध्यत्वस्य संभवेन चादोषात् ॥

एवंच पूर्वतनपर्यायेषु श्लोकानामवयवविषयत्वप्रक्रमस्य आनन्दमयमात्मानमुपसंक्रम्येत्यानन्दमयोपसंक्रम्यत्वान्नान्य अन्योऽन्तर आत्मेति स्थूलान्धतीत्यायेनानन्दमयपर्यवसानस्य चानन्दमयब्रह्मत्व एवोपपत्त्या अन्नरसमय इत्यमुख्यवि-
कारार्थत्वाङ्गीकारस्य मयद्रूपपञ्चकेऽप्यस्वरसार्थाङ्गीकारस्य वाक्यस्वरसतात्पर्यविरुद्धस्य प्रकान्तान्तरात्मोपदेशपरिसमाप्तिः पुच्छनिष्ठात्वाङ्गीकारस्य सोऽकामयतेति पुंलिङ्गस्य तच्छब्दस्य सन्निहितानन्दमयपरत्वे संभवति व्यवहितात्मपरत्वाङ्गीकारस्य भृगुवल्लीविरुद्धार्थाङ्गीकारस्य श्लोकानां स्वारसिकप्रकरणिकावयवविषयत्वनियमत्यागस्य चापत्त्या पुच्छब्रह्मतासिद्धान्तो न समीचीन इति पश्यामः—**इति वर्णयन्ति ।**

तदेतद्वैतिनो नानुमन्यन्ते । तेषामयमाशयः—“ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति सूत्रितब्रह्मतद्ज्ञानतत्प्राप्तिस्वरूपाणि सत्यादिवाक्येन सामान्यतो व्याख्याय तस्यैव विशेषरूपेण विवरणार्थं “तस्माद्वा एतस्मात्” इत्यादिवाक्यं प्रावर्तते । तत्र तच्छब्देन ब्रह्मविदाप्नोतीत्युपक्षिप्तं एतच्छब्देन च सत्यज्ञानानन्ततयोपपादितं ब्रह्मस्वरूपमनूय आत्मन इति तस्य जीवाभेदमनुसंधाय “अत्रात् पुरुष” इत्यन्तेन सकलजगत्कारणत्वेन स वा एष पुरुष इत्यादि “ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यन्तेन गुहानिहितत्वेन च तत्स्वरूपमुपपाद्यते इति विवेचयामः । एवंच अविद्याद्युपाधिवशेन यज्जगज्जन्मादिकारणं तदेव गुहानिहितं जीवस्वरूपमपीति जीवेशभेदप्रतीतेरौपाधिकत्वात् ब्रह्मविदाप्नोति परमिति ज्ञातृज्ञेयप्राप्यप्रापकभावव्यवहारः सर्वोऽपि काल्पनिक एवेत्यध्यवस्यामः । सोऽश्रुते सर्वान् कामान् सहेति वाक्यमपि ब्रह्मभावापन्नस्य युगपत्सर्वानन्दानुभवमेव बोधयति; ननु ब्रह्मसाहित्येन तत्प्राप्तस्य सर्वकामानुभवम् । ब्रह्मविदाप्नोतिपदचतुष्टयव्याख्यानरूपेण पादचतुष्टयेन पादान्तरानपेक्षया “ब्रह्मवित्, आप्नोति परम्” इति पदविवरणस्यैव युक्तत्वात् । गुहानिहितत्वान्न हि गुहानिहितत्वेन ब्रह्मविज्ञानमोक्षसाधनतार्थमिति यदि स्यात् तर्हि मूलव्याख्यानयोर्भिन्नार्थकत्वमापद्येतेति प्रत्यगभिन्नस्वरूपसमर्पणार्थमेवेति जानीमः । तेषां ऋक् यजार्थवशेन पादव्यवस्थेति सूत्रविरोधाद् सहपदं ब्रह्मणाविपश्चितेत्यनेन नान्वेति । ब्रह्मणेति तृतीयार्थस्तु इत्थं भाव एवेति न दोषः । ब्रह्मणा विपश्चितेति तु परत्वविवरणार्थम् । एवंच आनन्दमयब्रह्मतावादे (१) गुहानिहितत्वोक्त्यैवार्थमेको दोषः । (२) मूलव्याख्यानयोर्भिन्नार्थकत्वापत्तिरपरो दोषः इति मन्तव्यम् । श्रुत्यन्तरेषु यज्जगत्कारणत्वेन प्रतिपादितं तदेव सत्यज्ञानत्वादिनापीह निरूप्यते इति तदस्थलक्षणमुख्येन तन्निरूपणार्थं अनिरुक्तेऽनात्म्ये इत्यादिनिषेध्य-
समर्पणार्थं च सृष्ट्यादिवाक्यप्रवृत्तिः । तथाच जगत्कारणस्य परमात्मन एव जीवादिकारणत्वमपि यद्युपपाद्यते, तदानीमेव तद्व्यतिरेकेण सर्वमिथ्यात्वमुपपादयितुं शक्यते इति जीवपर्यन्तं सर्वमपि परमात्मकार्यमित्यन्नात्पुरुष इत्यन्तेन निरूपितम् । तत्र यद्यपि पुरुषपदवाच्यस्य जीवस्य स्वरूपतो नोत्पत्तिः, तथापि औपाधिका सा भवत्येवेति न विरोधः ।
एतेन—स वा एष पुरुषोऽन्नरसमय इति वाक्यमपि प्रागाकाशादिकारणत्वेन प्रस्तुतमात्मानं तच्छब्देनानुपदमन्नकार्यत्वेन निरूपितं जीवं चाभिन्नत्वेनानूय तस्य शरीरात्मतादिदृष्टिविधानपूर्वकं सर्वान्तरसर्वाधिष्ठानब्रह्मरूपात्पर्यवसानमद्वैतिनामेवानुकूलमिति—**सूचयामः ।** अन्नरसमयादिशब्दश्च तदवच्छिन्नचैतन्यपर इति स इति पदार्थमात्मरूपमुद्दिश्य एष पुरुषोऽन्नरसमय इति प्रत्यक्षशरीरावच्छिन्नचैतन्यात्मताविधानं वाऽत्र वाक्यार्थमध्यवस्यामः ॥

अत्र शरीरादिभिस्तदविच्छिन्नचैतन्याविवक्षायां अन्योऽन्तर इत्यादिनिर्देशानुपपत्तिः, अन्नरसमयः प्राणमय इत्यादिमयद्रूपयोगवैयर्थ्यं च समापद्यते । नहि प्रसिद्धशरीरात् प्राणादिभेदः कस्यापि नापरोक्षः । शरीरावच्छिन्नचैतन्यस्यापि शरीरविकार्यत्वादिकारार्थो मयडिति गुज्यत एव । अन्नरसशब्दस्य अन्नमय इत्यादाविव रसपदप्रयोगं विनाऽपि निर्वाहे रसशब्दवैयर्थ्यापत्त्या शरीरपरत्वमेव युक्तम् । अन्नमयप्राणमय इत्यादौ तु अन्नशब्दस्यैव तत्कार्ये उपचारादेकवाक्यतामनुपश्यामः । शरीराद्यवच्छिन्नचैतन्यस्य गौणविकारत्वेऽपि फलमुखगौरवस्यादोषत्वाच्चानुपपत्तिरिति मन्महे । प्राणमनआदिशब्दानां तत्तद्वृत्तिपरत्वेनात्र मयद्रूपानुर्यार्थनिर्वाहस्तु न संभवति; लक्षणाप्रसंगात् । एवंच प्रायपाठनिर्वाहार्थमानन्दमयपर्यायेऽपि

विकारार्थं एव मयदुररीकरणीयः । न हि स्थूलरुन्धतीन्यायेन परमात्मानं दर्शयितुं प्रवृत्ताया अन्योऽन्तर आत्मेति शैल्या आनन्दमय एव पर्यवसानम्, न वा असन्नेवेति श्लोकोऽवयव्यानन्दमयगोचरः, येनानन्दमयब्रह्मतायां शास्त्रसिद्धान्तः स्यात् । न हि तस्मादन्योऽन्तर आत्मेति आनन्दमयपर्यायानन्तरमपि नास्तीत्येतावता सर्वान्तरोपदेशस्य तत्रैव पर्यवसानं निश्चेतुं वयमीदृमहे । न हि निर्विशेषं चैतन्यं शिरःपक्षाद्यवयवकत्वेन निरूपणमर्हतीत्यानन्दमयप्रतिष्ठात्वेन पुच्छब्रह्मनिरूपणेनैव वयमधिगच्छामो यत् पुच्छब्रह्मण्येव सर्वान्तरलोपदेशं पर्यवस्यतीति । न ह्यवयवानामवयवन्यत्वमिति नियमः; मनोमयपर्याये तदनवयवैरपि ऋगादिभिस्तदवयवविलोपलभ्यात् ॥

किंच यथा शैल्या परमात्मनिरूपणं प्रक्रान्तं नहि तथैव शैल्या तत्पर्यवसातयमिति नियमः समस्ति । भूमविद्या-यामात्मजिज्ञासयोपसेदुषे नारदाय नामादिपूतरोत्तरमर्थान्तरोपदेशस्य “अस्ति भगवो नाम्नो भूयसी”ति वाक् वाव नाम्नो भूयसीत्युपक्रान्तप्रश्नप्रतिवचनशैलीं विहायान्ततः एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदतीति शैल्यन्तरेणापि भूमीपदेशदर्शनात् । तत्र यथा प्राणस्योपादेयत्वद्योतनाय पूर्वानुक्तातिवादिलोक्त्या श्लिष्येण तत्रैव परिसमाप्तिशङ्कया ततोऽधिकस्य प्रश्नेऽकृते श्लिष्यमनुजिघृक्षुराचार्य एव स्वयं शैल्यन्तरस्वीकारेण तदुपदेशं पर्यवसाययत्, तथा प्रकृतेऽपि निर्विशेषस्य शिरःपक्षाद्यवयवकत्वशैल्या प्रथमोपक्रान्तया दुर्निरूपतया शैल्यन्तरमाद्रियत भगवानाम्नाय इति न वैषम्यं किंचन विन्दामहे ॥

एतेन—असन्नेवेति श्लोकोऽपि पुच्छब्रह्मविषयतया—व्याख्यातः; पूर्वतनशैलीपरित्यागेन प्रक्रान्तशैल्यन्तरपतित-वाक्ये प्रक्रमभङ्गापादनमुपहासास्पदमेव । यथाहि अन्नमयपर्यायेऽन्नसंकीर्तनेनान्नमयोपस्थितिः, यथावा प्राणमयपर्याये प्राणमिति प्राणशब्देन प्राणमयप्रत्यासत्तिः, यथा वा मनोमयविज्ञानमयपर्याययोः “अप्राप्य मनसा” “विज्ञानं यज्ञसि”ति मनोविज्ञानशब्दाभ्यां मनोमयविज्ञानमययोः सन्निधानम्, नैवानन्दमयपर्याये असन्नेवेति श्लोक आनन्दपदान्नानमिति न तद्विषयोऽयं श्लोकः, किंतु असद्ब्रह्मेति ब्रह्मशब्दान्नेनेन पुच्छब्रह्मविषय एवेति युक्तमुत्पश्याम इति शैल्यन्तरेणोपदेशपरि-समापनमपि सप्रमाणायामः ॥

एतेन सोऽकामयतेत्यादिसंदर्भोऽपि विवृत इति मन्तव्यम् । एष तु वेति तु शब्दनिवर्तिते शैल्यन्तराधिकारे एषशब्देन प्राणापरामर्शवत् प्रकृतेऽपि आनन्दमयपरामर्शासंभवात् पुंलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मपरामर्शो न दुष्यति । पुच्छब्रह्मण एवात्र सन्निधिर्नतु आनन्दमयस्येति सोऽकामयतेति तच्छब्देन व्यवहितपरामर्शदोषो भवतामेव नास्माकम् ॥

“बहु स्यां प्रजायेये”ति वचनसिद्धमभिन्ननिमित्तोपादानत्वं त्वद्वैतमेव सावलम्बयति । “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सहे”ति आनन्दमीमांसाश्लोकोऽपि हिरण्यगर्भानन्दपर्यन्तं परिच्छिन्नं बाह्यनसगोचरं ब्रह्मानन्दस्तु अपरिच्छिन्नः न बाह्यनसगोचर इति बोधयन् स एको ब्रह्मण आनन्द इत्यत्र वान्यत्र वा तदुत्तरभागे आनन्दमयप्राधान्यवि-वक्षा न संभवतीति सूचयति । यथाच पुच्छब्रह्मतासिद्धान्तेऽपि प्राप्यपरस्वरूपविवेचनार्थं आनन्दमीमांसा प्रवृत्ता तथाऽन्यत्र विस्तरः ॥

एवंच (१) शिरःपक्षाद्यवयवयोगात्, (२) पुच्छत्वेन निर्दिष्टात् ब्रह्मणो व्यतिरेकप्रतीतेः, (३) विकारार्थकमयदप्रवाह-पठितत्वात्, (४) स्वपर्यायगतश्लोकाप्रतिपाद्यत्वात् (५) तस्यैव एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्थित्यानन्दमयस्याप्यन्तरात्मो-पदेशात् (६) शोध्यत्वलिङ्गाच्चानन्दमयो न ब्रह्मेति सिद्धम् । न हि निःसङ्गस्योदासीनस्य च परमात्मनः जीवापराधकालुष्य-संभवः । येन तन्निराकरणेन शोध्यलोपपत्तिराशङ्क्येत ॥

पुच्छब्रह्मतावादे उद्भाषितान् सर्वानपि दोषान् पूर्वमेव सूचनया तत्तत्स्थलेषु अद्बुधामेति विस्तरभयादुपरमामः ॥

वस्तुतस्तु—आनन्दमयब्रह्मतासिद्धान्त एव दोषबहुलः । यथा—(१) मन्त्रब्राह्मणयोर्भिन्नार्थकलम्, (२) गुहा-निहितत्वोक्तिवैयर्थ्यम्, (३) पादव्यवस्थाभङ्गः (४) तस्माद्वेति तच्छब्दनिर्देशवैयर्थ्यम्, (५) स वा एष पुरुष इत्यत्र व्यवहितपरामर्शकस्य तच्छब्दस्याज्ञात्पुरुष इति सन्निहितोपसर्जनशरीरपरत्वम् (६) अज्ञात्पुरुष इत्यात्मपर्यन्तस्य पुरुषपदस्य शरीरपरत्वम्, (७) अन्नरसमय इत्यादौ मयदप्रयोगवैकल्यम्, (८) तत्रैव तस्यैव एव शरीर आत्मेति वाक्यशेषानन्व-यापत्तिः, (९) तस्यैव वाक्ये पूर्वतनपर्यायेषु आनन्दमयपर्याये च वैरूप्यम्, (१०) अन्नमयादिषु मयतो विकारार्थ-त्वम्, आनन्दमये प्राचुर्याथत्वमिति वैषम्यम्, (११) शैल्यन्तरेण पुच्छब्रह्मणि समाप्त्योपदेशस्यानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारः, (१२) तस्यैव तदवयवत्वस्वीकारः, (१३) आनन्दादिशब्दाघटितस्यापि श्लोकस्य प्रक्रमविरुद्धानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारः, (१४) सोऽकामयतेति तच्छब्देन व्यवहितपरामर्शः, (१५) शैल्यन्तरेण पुच्छब्रह्मविषयतया निर्णायकस्य तदप्येष इति तच्छब्दस्य तद्विरुद्धानन्दमयविषयत्वाङ्गीकारश्चेत्यादयो दोषा अत्र प्रादुर्भवन्ति ॥

सर्वानुभवसिद्धे आनन्दमये असन्नेव स भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, इति वाक्यशेषानन्वयादयस्तु दोषा अनन्तेनाप्यगणनीया इति सूचयामः ॥

एतेन—आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रतात्पर्यमपि आनन्दमयब्रह्मतानिषेधपूर्वकपुच्छब्रह्मतासिद्धान्तसमर्थन एव स्वरसम्, नत्वा नन्दमयब्रह्मतासिद्धान्तसमर्थने । न हि श्रुतिविरुद्धेऽर्थे वैदिकाग्रगण्यानां बादरायणानां तात्पर्यकल्पनं शोभा-
वहं भवतीति—**सूचितम्** । **अयमाशयः**—उदरमन्तरं कुरुते अथ तस्य भयं भवतीति मेदनिन्दयाऽमेदपारमार्थिक-
तामवगमयन्ती श्रुतिरद्वैतमेवोपबृंहयति । पूर्वतनवाक्यगतप्रतिष्ठापदार्थध्यानविशेषभयहेतुताबोधन एवोक्तवाक्यतात्पर्य-
मिति कल्पना तु प्रतिष्ठापदस्य ध्यानाभिधेयत्वस्याप्रसिद्धत्वादुपेक्षणीया । सूत्रयोजनायां प्रसक्ता लक्षणाध्याहारादिकेशास्तु
प्रयोजनान्तरसंग्रहार्थत्वात्सहनीया एवेति पश्यामः । तच्च प्रयोजनमानन्दमयब्रह्मतानिराकरणमेवेति पूर्वमेवासूचयाम ।
ब्रह्म पुच्छमभ्यासादिति सूत्रेण हि ब्रह्मपुच्छमवयवः, अभ्यस्यमानानन्दमयपरश्लोकाविषयत्वादित्यपि योजनाप्रसङ्ग इत्या-
नन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रणमेव साधु जानीमः । हेतौ नवर्थनिवेशश्च नेतर इति सूत्रात्तदनुवृत्तिसाध्य इत्यादि स्वयमेवो-
हनीयम् । अथातो ब्रह्मजिज्ञासेत्यधिकृतब्रह्मण एव साध्यत्वेनान्वयाच्च साध्याध्याहारनिबन्धनं क्लेशं वयमनुभवामः ।
स्थूलारुन्धतीन्यायेन ब्रह्मलिलक्षयिषया प्रवृत्तस्य सन्दर्भस्यान्तिमपर्यायेणैव प्राधान्येन ब्रह्मसमर्पणमिति निर्णयेन प्राधान्या-
दीनां साध्यकोटावनिवेशात् । अभ्यासादिति हेतुस्तु आनन्दमयाभ्यासविहितवाक्यप्रतिपादनिरतिशयानन्दयोगश्चेत् अका-
महृतश्रोत्रियेऽनेकान्त इति पुनरुच्चारणविषयब्रह्मशब्दवत्त्वरूप एव विवक्षणीय इत्यद्वैतमतमेवोपोद्बल्यति ॥

विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यादिति सूत्रमप्यद्वैतिनामेव स्वरसम् । यदि हि अन्नमयादिषु आनन्दमये च मयटो
विकारार्थत्वं निर्णीतं स्यात्, तदानीमेव सिद्धवद्विकारशब्दादिति हेतुनिर्देशः स्वरसः स्यात् । मयडर्थनिर्धारणार्थ-
मेवोक्तसूत्रप्रवृत्तौ तु मयद्रशब्दादिति सूत्ररचनापत्तेः । नच—प्रतिवासिद्धं विकारार्थकलमादाय विकारशब्दादिति
मयडर्थनिर्धारणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तिः, अन्यथा पुच्छशब्दस्याप्यवयवार्थकलस्यानिर्णयादद्वैतमतेऽपि तच्चिदैशानुपपत्ते-
रिति—वाच्यम्; पुच्छशब्दादिलेख सूत्रयितव्ये विकारशब्दादिति सूत्रणस्याद्वैतमते प्रयोजनान्तरसंग्रहवदानन्दमय-
ब्रह्मतावादेऽसंभवेन वैषम्यात् । एवंचानन्दमय इत्यत्र मयटोऽर्थनिर्णयार्थं नोक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति तस्य पूर्वतनपर्याये-
ष्विव विकारार्थकलमेव सूत्रकृदाशयविषय इति तद्ब्रह्मतावादोऽसंभवदुक्तिक एव । **एतेन** हेत्वाक्षेपसमाधानार्थत्वेन
सूत्रयोजनम्—**परास्तम्**; सूत्रितहेतावस्तिद्विवारणार्थं सूत्रान्तरप्रणयनस्य कुत्राप्यदर्शनात् । किञ्च किं सर्वेष्वपि
पर्यायेषु मयटोऽर्थनिर्धारणार्थलमुक्तसूत्रप्रवृत्तिः, उतानन्दमयपर्यायमात्रे । प्रथमपक्षे प्राणमयादिषु प्राणशब्दस्य तद्या-
पोरादिषु लक्षणाप्रसङ्गः । द्वितीये प्रायपाठबाधकमेव प्रमाणं निरूपयणीयम्, नतु प्राचुर्याथलसंभवः । यथा
विकारार्थकलं पूर्वतनपर्यायेषु सूत्रकारैर्न सूत्रितम्, एवं प्राचुर्याथलकलमपि न सूत्रणीयम्; पाणिनीयेनैव गतार्थ-
त्वात् । एवं प्रकरणोपपदाद्यर्थविशेषनिर्णायकमेव प्रमाणमत्र सूत्रणीयमिति पाणिनीयसूत्रसूचनार्थत्वेनोक्तसूत्राशयव-
र्णनमनुचितमेवेति ज्ञापयामः । प्रायपाठविरोधशङ्कया अत्यवतिष्ठमानस्य तदुपपत्तिवर्णनार्थमुक्तसूत्रप्रवृत्तिरिति वाद एव
रमणीयतमः ।

एवंच यथा पुच्छशब्दस्य पूर्वतनपर्यायेष्ववयवपरलमेव प्रकृतेऽप्यवयवपरलमेव युक्तम्; प्रायपाठबाधस्यान्वा-
य्यत्वादिति शङ्काभागार्थः । पुच्छशब्दप्रयोगमात्रेण पञ्चाभिविद्यायामग्निसमिदादिप्रयोगमात्रेणैव प्रायपाठोपपत्तिः ।
पञ्चाभिविद्यायां सर्वत्राग्निसमिदादिबुद्धेरविच्छेद इवात्रापि सर्वप्रतिष्ठात्वेन निरतिशयब्रह्मबोधनं प्रयोजनं विद्यते इति
नानुपपत्तिः ।

आकाशवत् सर्वगतश्च नित्य इत्यादाविव दृष्टान्तधर्मस्य सापेक्षस्य दार्ष्टान्तिके बाधितस्यात्र विवक्षणासंभवात् प्रायपाठ-
बाधेन पुच्छपदसार्थक्याच्च न सापेक्षाधारलपुच्छपदप्रयोगवैयर्थ्ये प्रसज्यामः । एतदर्थमेव प्रायपाठादित्यसूत्रेण प्राचुर्या-
दिति सूत्रयामासुः । अवयवशब्दादिति सूत्रेण तु प्रयोजनान्तरसंग्रहार्थमपेक्षिताया आवृत्तेर्विकारशब्देनेवावयवशब्देना-
सूचनात् विकारशब्दादिलेखं प्रयोजनान्तरसंग्रहार्थं सूत्रणीयमिति वदामः । प्राचुर्याथनिर्धारणार्थमेवोक्तसूत्रप्रवृत्तिरित्यङ्गी-
कारेऽपि प्राचुर्यस्य साधिकरणेऽल्पस्वविजातीयसलनिरूपकलत्वाभावेन मात्रयापि दुःखासङ्गः परमात्मा नात्र विवक्षा-
मर्हति । प्राचुर्यविशेष्यत्वे एवोक्तनियमाङ्गीकाराच्च प्रचुरप्रकाशः सवितेति प्रयोगविरोधः मेघच्छन्न एव तस्मिन् प्रकाश-
प्रचुरः सवितेति प्रयोग इति नानेकान्तोऽयं नियम इति पश्यामः । प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यस्य मयद्रप्रत्ययोपात्तप्राचुर्यस्य
च स्वरूपतो न कोऽपि विशेष इति प्रचुरशब्दोपात्तप्राचुर्यविषय एवायं नियम इति कल्पनामप्रमाणमधिगच्छामः ।
प्राचुर्यविशेषणत्वविशेष्यलकृतनियमस्याप्रामाणिकत्वेऽपि विज्ञानमयशब्दे स्वसमाधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकलस्यैव
मयडर्थे प्राचुर्ये विवक्षणात्प्रायपाठानुसारेणानन्दमयेऽपि स एव स्वभावोऽङ्गीकरणीयः । आनन्दमीमांसायाः प्राप्यस्वरूप-
निरूपणार्थत्वेनानन्दमयस्वरूपविवेचनार्थलाभावाच्च तदनुसारेणानन्दमये स्वयधिकरणविजातीयाल्पतानिरूपकलस्वभा-

वोऽत्र पार्यतेऽङ्गीकर्तुमित्यानन्दमयो न परमात्मेति सिद्धमिदमानन्दमयब्रह्मतावादो नौपनिषद् इति शङ्करभगवत्पादसंमतः पुच्छब्रह्मतासिद्धान्त एव क्षोदक्षम औपनिषदश्चेति सुधीरमुद्घोषयामः ॥

यथाचान्येषामपि सूत्राणामद्वैत एव स्वारस्यम्, तथा सत्यवसरेऽवसरान्तरे विमर्शयिष्याम इति विस्तरभया-
दुपरमामः ॥

तानि चेमानि ब्रह्मस्वरूपनिरूपणार्थमेव प्रवृत्तत्वात् धर्मं प्रत्यशेषत्वाच्च ब्रह्मसूत्रनाम्ना व्यपदिश्यन्ते । यथा चेमानि तैत्तिरीयार्थैर्यथा स्वाभिमतमन्यथा व्याख्यातानि न बादरायणाशयं स्पृशन्ति तथा पूर्वमेव न्यरूपामः ।

तदिदं सिद्धं शङ्करभगवत्पादकृतमेव ब्रह्मसूत्रभाष्यं बादरायणाशयानुसारि नान्यदिति । शङ्करभगवत्पादवादरायणयोः सूत्रतात्पर्ये महान् विवादः अन्ततो बादरायणेनापि ब्रह्मसूत्राणामद्वैत एव तात्पर्यवर्णनं च शङ्करविजयगतमपीदानीमुप-
पन्नं पश्यामः ।

शङ्करभगवत्पादाश्वमे कदा वा भूमिमलंचकुरिति केचिदत्र पर्यनुयुज्यते ।

तत्र केचन पाश्चात्याः तदनुसारिणश्च—आचार्यवागमेद्या इति पदेन, १४३४१६० संख्यामभिधानेना-
चार्यपादानां अवस्थाने गतानि कलिदिनानि संगृह्णानाः द्वात्रिंशतामेव परंपराचार्याणां तिरोभावमपि विचारयन्तः नवमं
शतकं (A. B.) आचार्याणां समय इति—निश्चिन्वते ।

कस्तूरिरंगार्यास्तु—मा किं सप्ततिसंख्याचार्यानिदानीमतीतान् अष्टत्रिंशतां पूर्वाचार्याणामसंख्यानंच ज्ञापयन्तः
पञ्चमशतकं (B. C.) तेषां काल इति—निरूपयन्ति ।

परे तु—बुद्धमतप्रचारस्यादिमैव दशा कुमारिलभट्टानां बुद्धान्तेवासिनां तत्परंपरान्तेवासिनां वेति युक्तम् । नह्यन्यथा
द्रागिलेव तदस्तमयं क्षोदक्षमं जानीमः । बुद्धसमयश्च माकिं षष्ठं पञ्चमं (B. C.) वा शतकमिति पाश्चात्या आशेरते
इति तृतीयं द्वितीयं वा शतकं कुमारिलपादानामवस्थानकाल इति सांप्रतम् । कुमारिलपादभगवत्पादयोश्च समानः
समय इति प्रसिद्धमिदं सर्वेषाम् । पीठाधिपतीनामाचार्यपादानां द्वात्रिंशत्संख्यापरिगणनादिकं आचार्यकालनिर्णयोपयोगि-
तयाऽभिप्रेतं आचार्यवागमेद्या—इति पदं च माकिं त्रिंशत्स्वाचार्येषु परमाचार्यवदेव भिक्षाचार्यादिनैव तिरोभूतेषु
एकत्रैव निवासादिकमुपक्रान्तवतामाचार्याणामेवेति संभावनापि कस्तूरिरंगार्याणामिवान्येषामपि संभवतीति नाचार्यकाल-
निर्णये पर्याप्तं प्रमाणमिति पश्यामः । संभावनायां चास्यां मुख्यं निमित्तं श्रीमद्भगवत्पादभाष्यविवृतौ भामत्यामन्ततो
निर्दिष्टं श्रीमद्भूगे इति पदमेवेति मन्तव्यम् । अनेन हि ३०५२ तमं कल्युब्दमपि संगृहीतं जानन्तः केवा विप्रतिपद्येरन्
वाचस्पतिमिश्राणां प्रथमं शतकमेव (B. C.) समय इत्यत्रेति तेषामाचार्याणां च शतकद्वितयेन एकेन वा शतकेनान्तरे-
ऽपि तृतीयं द्वितीयं वा शतकं शङ्करभगवत्पादानामित्येव युक्तमिति—निवेद्यन्ति ।

तदत्र विषये चरितविमर्शकानामेव स्वातन्त्र्यमित्यस्वतन्त्रप्रज्ञा वयं तन्निर्णयार्थं तेषामेव सविधे तदिदमुपहरामः ।

तदिदं शङ्करभगवत्पादकृतं ब्रह्मसूत्रभाष्यं निरतिशयगाम्भीर्यमिति बहूनां तद्विवरणानां दर्शनमात्रेणैव श्रवणमात्रेणैव
च विशदमिति न वयमल्पज्ञास्त्वर्णने पारयामः ।

तस्यचास्य चतुःसूत्रीपर्यन्ता पञ्चपादिका भामती रत्नप्रभा आनन्दगिरीयन्यायनिर्णयो ब्रह्मविद्याभरणमिति पञ्च
व्याख्यानानि संप्रत्युपलभामहे ।

तत्र यथा पञ्चपादिका विवरणेन, विवरणं तल्लिपनेन अपरेणचाप्रकाशितेन व्याख्यानानेनोपवृंहितम्, एवं भामत्यपि
कल्पतरुणा, कल्पतरुः परिमलेनेतरेण च व्याख्यानानेनाभोगाख्यव्याख्यानानेति विशदमिदं सर्वेषाम् ।

तदत्रावसरप्राप्तमच्चिरेणैव कल्पतरुव्याख्यानस्याभोगाख्यानस्य ब्रह्मसूत्रभाष्यव्याख्यानस्य महनी-
यमहिम्नो ब्रह्मविद्याभरणस्य च प्रकाशमस्मीयमपि भाविनं सप्रश्रयमेव विज्ञापयामः ॥

अतिप्रयत्नसाध्येऽपीदानीं मुद्रणव्यापारे एतादृशानां महनीयानां ग्रन्थानां प्रकाशने बद्धादराणां निर्णयसागराधि-
पतीनामायुरारोग्यादिसंपदे भगवन्तमुमारमणं रमारमणं च सविनयं प्रार्थयामः ।

तदिदं रत्नप्रभया भामत्या आनन्दगिरीयेन च साकं प्राचीकृशन् निर्णयसागराधिपतयः तुकाराम-
श्रेष्ठिनः । संप्रति भामतीप्रस्थानमिदं प्रकाशयन्तीति महदिदमामोदस्थानमुपकारश्चाकिंचनस्य पण्डितकुलस्य ।

तदत्रोपलभ्यमानेन पाठमेदेन विजयनगरमुद्रापितकल्पतरुपरिमलास्तसंगृहीतादर्शावयुवारिणाप्यपरिदुष्यतां पुरोभा-

निनां सविधे सविनयमिदं विज्ञापयामः—यत् द्वितीयस्मिन् संस्करणे तद्विषयमधिकृत्य टिप्पण्यां विमर्शयिष्याम इति । अध्यापकानां परिशोधकानां च महदिदमन्तरं सद्ध्यापकाः पारयन्ति यथेच्छमेव स्वातन्त्र्यविनियोगे परिशोधकास्तु न तथेति सप्रश्रयमिदमपि निवेदयामः ।

पुस्तकसंस्करणे प्रथमं शिक्षमाणानां अशिक्षिततत्प्रकाराणां चास्माकं ग्रामादिकानक्षरावापोद्वापादिनिबन्धनानपराधान् द्वितीयसंस्करणे यथाशक्ति मार्जयिष्याम इति सुहृद्वाचनया सर्वेऽपि नोऽनुगृहीयुरिति प्रार्थयामः ।

इति सुधीजनविधेयः—

महामहोपाध्याय अनन्तकृष्णशास्त्री,

द्वितीयसंस्करणनिवेदनम्

विदितचरमस्ति तत्रभवतां वेदान्तप्रणयिनां श्रीमच्छङ्कराचार्यविरचितभाष्यगूढार्थदर्शनं भामतीमन्तरेण न कर्तुंमर्हति, भामतीव्याख्यानं च कल्पतरुपरिमलोपबृंहितमेव नितरामतिशेत् इति । रत्नत्रयोपेतमेतद्भाष्यं गुस्तरमपि महता धैर्येण निर्णयसागराधिपतिः प्रकाशितवान् । विदुषामादरभराद्वाचककरकमलगतान्यशेषाणि प्रथमावृत्तिपुस्तकानि विलोक्य स्वल्प-शीलत्वान्मनुष्यबुद्धीनां महताऽऽयासेन सम्पादितमप्येतद् ग्रन्थचतुष्टयं पुनःपुनः संस्कारमर्हत्येवेति महत्येतस्मिन्कर्मणि द्वितीयावृत्तिसम्पादने प्रवर्तितस्य मम धार्ष्ट्यं विद्वत्सेवासक्तिवशाच्च दोषायेति क्षमिष्यन्ते ब्रह्मविद्यापारावारीणाः ॥

एतत्सम्पादने मया पुरातनानि हस्तलिखितानि विद्वद्भिः कृतपरिश्रमाणि च सूत्रवृत्तेरेकं, भामतीपुस्तकानि त्रीणि, कल्पतरो-श्वैकमिति पञ्च पुस्तकानि लब्धानि । तत्र सूत्रवृत्तिर्निर्णयसागरतः, भामतीपुस्तकद्वयं कल्पतरोश्वैकं भाण्डारकरप्राच्यविद्या-संशोधनमन्दिरतः, तृतीयं च भामतीपुस्तकं एशियाटिकसोसायटीतः प्राप्तानि । अन्यानि च मुद्रितान्यपि प्रमाणत्वेन स्वीकर्तुं योग्यानि पाठभेदप्रदर्शनार्थमुद्धृतानि । संस्करणेऽस्मिन् सर्वत्र दत्तचित्तस्यापि भामतीसंस्कारे महता प्रबन्धेन बद्धपरिकरस्य भाण्डारकरप्राच्यविद्यासंशोधनमन्दिरस्थेनैकेनातीव शुद्धतमेन पुस्तकेन दत्तहस्तस्य विद्वदनुचरस्य कियान् परिश्रमः सफल इत्यत्र विदितवेदितव्यानां विदुषामेवाभिप्रायः प्रमाणम् ॥

प्रथमसंस्करणसम्पादकैस्तत्रभवद्भिः म० म० अनन्तकृष्णशास्त्रिभिर्निर्मितेन पथा गच्छतो मम सुहृद्वरपण्डितराजराजेश्वर-शास्त्रिद्रविडकृतोपदेशो राजमार्गरूपोऽपि पुण्यपत्तनाभिजनैः डॉ. श्री. कृ. बेलवलकरमहोदयैः सूचितोऽशो मार्गबोधकफलक इवेति नितरामहमधमर्णः । विल्सनमहाविद्यालये प्राच्यविद्याप्रधानाध्यापकपदमलंकुर्वद्भिः श्रीमद्भिर्वैलणकरोपाह्वैर्हरिशर्म-भिरितस्ततः समासादितपुस्तकप्रदानेन, अनवरतं लिखितपुस्तकाक्षरसंयोजनेन, पाठसन्देहे निश्चितैकान्तदर्शनादिना च दत्तवाहनोऽपि निर्णयसागरास्थानपण्डितानां साहाय्यं यदि नाभविष्यत्तर्हि विल्लनसारथी रथ इवातितरामभ्रमिष्यः ।

परिश्रमपूर्वकेऽप्येतस्मिन् कर्मणि निर्दुष्टत्वमेवेति न प्रतिज्ञायते यतः प्रथमोऽयमवसरः सम्पादनस्य, किमुतास्मद्विषयवातिश-येन मुद्रणयन्त्रदोषादिना वा बहुन्यशुद्धिस्थलान्यवशिष्टानि विषयमार्गप्रवृत्तरथोद्घात इव सहृदयानां मनांसि प्रकम्पयेयुरिति दोषप्रदर्शनपूर्वा क्षमामभ्यर्थये । विदुषां सौलभ्याय तत्र तत्र पाठभेदाः प्रदर्शिताः, स्वल्पाष्टिप्पण्यश्च वितीर्णाः, भाष्योद्धृत-वचनानां स्थलनिर्देशपूर्वं कोशोपि प्रदत्त इत्यादिभिस्तत्रभवन्तो विद्वांसः प्रकामं परितुष्यन्तीति प्रसन्नात्मा भगवान् अकिञ्चन-सार्थवाहस्य विद्वत्कुलस्योपकारार्थं गीर्वाणवाणीविरचितग्रन्थप्रकाशनमविरतं कर्तुं श्रीमते निर्णयसागराधिपतये बलमायुश्च दद्यादित्याशास्ते

म० म० जयदेवमिश्राचरणान्तेवासी

भार्गवशास्त्री

॥ श्रीः ॥

सपरिमलकल्पतरूपबृंहितभामतीविलसितब्रह्मसूत्र- शांकरभाष्यविषयानुक्रमणिका ।

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अध्यासभाष्यविषयाः ।			केनचिद्रूपेण सन्दिग्धत्वैनोक्तानुमाने		
१ भामतीमङ्गलश्लोकाः (भा.) ...	१	१	हेतुसाध्ययोर्मुमुक्षुविशेषणवैयर्थ्यश-		
२ कल्पतरुमङ्गलश्लोकाः (क.) ...	१	१	ङ्का । (प.)	५	७
३ कल्पतरुपरिमलमङ्गलश्लोकाः (प.)...	१	१	१६ मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण ह-		
४ कल्पतरुमङ्गलश्लोकानां तत्तद्द्वयप्रयो-			पेणासन्दिग्धत्वलाभार्थत्वेन तत्सार्थ-		
जननिरूपणपूर्वकं सर्वशास्त्रविषयस-			क्यनिरूपणं तत्र सामान्याभ्यासौ		
मर्पकतया विवरणम् । (प.)	१	५	घटदृष्टान्तत्वसमर्थनं च (प.) ...	५	१४
५ अविद्याद्वितयस्वरूपतदाश्रयविषयब्र-			१७ अहंप्रत्ययस्याध्यस्तात्मपरत्वेन संदि-		
ह्मानीश्वरत्वनिराकरणजीवसाधारण-			ग्धत्वशङ्कयाऽविचार्यलाक्षेपाक्षेपः ।		
प्रपञ्चविवर्तलब्रह्मविषयत्वप्रयोजन-			(भा.)	५	५
त्वानामनिर्वाच्येति श्लोकेन समर्प-			१८ योऽहं बाल्ये पितरावन्वभूवं स एवै-		
णम् । (क.)	३	१५	दानीमिति प्रत्यभिज्ञाविरोधेन स्वप्नो-		
६ ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वविषयत्वयोर्विवर-			त्थितस्य नाहं देवो मनुष्य इत्यनु-		
णभामतीप्रस्थानविवेकः (टि.) ...	३	१	भवविरोधेन योगव्याप्तीयानेकशरी-		
७ ईश्वरवेदयोः षडङ्गाव्ययस्वरूपनिरूप-			रैकात्म्यानुभवविरोधेन च निष्कृष्टश-		
णम् ॥ (क.)	४	७	रीरात्मविषयत्वमेवाहंप्रत्ययस्येति अ-		
८ वेदव्यासस्य ज्ञानशक्त्यवतारत्वम् (क.)	४	१३	सन्दिग्धत्वलोपपादनम् । (शां. भा.)...	६	१
९ ज्ञानशक्त्यवतारायेत्यस्य ज्ञानशक्तेरव-			१९ योगव्याप्तिस्वरूपोपपादनम् । (प.)	६	३
तारः प्राप्त्यर्थस्मिन्निति विवरणम् (क.)	४	१३	२० भेदग्रहादिना विरुद्धस्वभावत्वादिना		
१० अवतारशब्देनाधिकरणघञन्तेन ष-			चात्मान्तःकरणयोः परस्परार्थासा-		
ष्ठीसमास एव युक्त इत्युक्तविवरणा-			संभवोपपादनाम् (शां. भा.) ...	६	१
नुपपत्तिशङ्का (प.)	४	२	२१ आत्मान्तःकरणयोरालम्बितकभेदोप-		
११ षष्ठीसमासप्रदर्शनार्थत्वमेवाचार्यप्र-			लक्षणार्थं शुभमद्ग्रहणोपपादनम् । (भा.)	६	१८
न्थस्येति तत्परिहारः । (प.)...	५	२	२२ अयमहमिति प्रमित्यपेक्षया लभ-		
१२ अध्यासभाष्यस्य तत्पुनरिति भाष्यस्य			हमिति प्रतीतेर्वैषम्यनिरूपणम् ।		
च इहाहमनुभवगोचर एवास्मेति तत्र			(क.)	६	८
तदतिरिक्त एवास्मेति च कृत्वा विचार			२३ धर्मितादात्म्याध्यासं विनापि बिम्ब-		
इति विषयविवेकः । (क.) ...	५	२	प्रतिबिम्बभावेनान्तःकरणधर्माणामा-		
१३ अहमनुभवगोचरस्यात्मनोऽसन्दिग्ध-			त्मनि प्रतिभासशङ्का । (भा.) ...	७	४
त्वेनाविचार्यलाक्षेपः । (भा.)...	५	१	२३ रूपवत् एव प्रतिबिम्ब इति नियमे-		
१४ ब्रह्म मुमुक्षुणा न विचार्य तं प्रत्यसं-			नोक्तशङ्कापरिहारः । (भा.) ...	७	८
दिग्धत्वादित्युक्तार्थेऽनुमानप्रमाणम् ।			२५ गगनस्य सलिले प्रतिबिम्बितत्वश्र-		
(क.)	५	४	ममात्रमित्युक्तनियमाव्यभिचारः ।		
१५ सर्वस्यापि मुमुक्षुमुमुक्षुसाधारण्येन			(क.)	७	१०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
२६ रूपवतोऽरूपवतो वा रूपोपहितस्यैव चाक्षुषत्ववत् तस्यैव तादृशस्य प्रतिबिम्ब इति गगनात्मादिप्रतिबिम्बसंभवाशङ्का (प.) ७	७	१२	३९ परेण पूर्वस्य बाधेऽपच्छेदन्यायाप्रवृत्तिशङ्कापरिहारौ (प.) १०	१०	२७
२७ रूपोपहितस्यैव चाक्षुषत्वमित्यगत्याऽङ्गीकारेऽपि तस्यैव प्रतिबिम्ब इति नाङ्गीक्रियत इति नोक्तनियमव्यभिचार इति परिहारः (प.) ... ७	७	२०	३९ प्रयोगान्तरे पूर्वनैमित्तिकस्यैव प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकप्रामाण्ये चारितार्थ्यसमर्थनम् (प.) ११	११	१७
२८ गगने जलप्रतिबिम्बत्वभ्रमवत् आत्मनः अन्तःकरणप्रतिबिम्बत्वभ्रमस्याप्यनवसरः (प.) ८	८	७	४१ अहमनुभवस्य तद्विषयान्तःकरणादिविवेकाग्रहेणाध्यासत्वसमर्थनम् (भा.) ११	११	२
२९ एवंचाध्यासकारणभेदाग्रहाभावाच्चा-न्तःकरणशबलितस्यैवात्मनोऽहमनुभवे भानमिति असन्दिग्धत्वाच्च विचार्यत्वमिति पूर्वपक्षसंक्षेपः ॥ (भा.) ८	८	६	४२ भेदप्रत्ययपुरःसरो गौणप्रत्यय इति कौण्डपायिनाग्निहोत्रदृष्टान्तेनोपपादनम् (भा.) ११	११	५
३० अहमनुभवे समस्तोपाध्यनवच्छिन्नश्रुतिस्मृत्यवगतात्मतत्त्वाप्रकाशेनात्मस्वरूपसन्दिग्धत्वम् (भा.) ... ८	८	७	४३ अग्निहोत्रपदनामधेयत्वं कौण्डपायिगतस्याग्निहोत्रस्य क्रियान्तरत्वं तत्र तस्य गौणत्वमित्यादिनिरूपणम् (क.) ११	११	११
३१ अहमनुभवविषय एव श्रुतावपि प्रतिपाद्यते इति शङ्कातत्परिहारौ (भा.) ... ८	८	८	४४ अग्निहोत्रपदे व्यधिकरणबहुव्रीह्युपपादनम् (भा.) १२	१२	९
३२ उपजीव्यप्रत्यक्षविरोधेन श्रुतीनामुपचरितार्थत्वशङ्का (क.) ... ९	९	१	४५ अहमनुभवस्य गौणत्वनिरासः (भा.) ... १३	१३	४
३३ आगमस्य स्वजन्यज्ञानप्रमितौ तदुत्पत्तौ वा प्रत्यक्षानुपजीव्यलोपपादनम् (क.) ९	९	३	४६ अहमनुभवे शरीराभेदग्रहनिबन्धनाध्यासनिबन्धनमेव प्रादेशिकत्वग्रहणम् (भा.) १४	१४	४
३४ उपजीव्यत्वेऽपि तात्पर्यवद्वाक्येनोपजीवकेनोपदेशिकेन यो होता सोऽध्वर्युरिति वाक्येनोपजीव्यातिदेशस्येव हिरण्यगर्भः समवर्तताग्र इत्याचारमाचारयतीति विनियोगेनोपजीव्यमन्त्रस्येव चोपमर्दात् श्रुत्यनुपचरितार्थलोपपादनम् (प.) ९	९	१०	४७ अहमनुभवप्रामाण्यादात्मप्रादेशिकत्वशङ्काया अणुमध्यमपरिमाणत्वाद्यसंभवस्य प्रतीत्यनुसारेण समर्थनम् (भा.) १४	१४	५
३५ न विधौ परः शब्दार्थ इति न्यायेनानुपचरितार्थलोपपादनम् (भा.) ... १०	१०	२	४८ अन्धोऽहमित्यादीनां कृशोऽहमित्यादीनां चार्शआद्यजन्तत्वेन प्रमाणत्वशङ्का कुणिरहमित्यादाविव भ्रमत्वसमर्थनं च (प.) १४	१४	२३
३६ विधिवाक्यादेः तात्पर्यवतः प्रमाणा-न्तरानुग्रहणार्थमन्यार्थत्वनिरासे “न विधौ” इति शाबरभाष्याभिप्रायनिरूपणम् (प.) १०	१०	८	४९ अहंप्रत्ययस्यात्मन्यसामर्थ्येन श्रुतेरेव तत्र प्रामाण्येनात्मनः सन्दिग्धत्वोपसंहारः (भा.) १५	१५	२
३७ मुख्यत्वेन प्रत्यक्षप्राबल्यशङ्कायास्तत एव दौर्बल्यानिरूपणेन परिहारः (भा.) ... १०	१०	३	५० स्वरूपनिमित्तफलैरहमध्यासोपपादनम् (शां. भा.) १५	१५	१
३८ उक्तार्थे अपच्छेदन्याययोजनम् । तद्व्यायस्वरूपं च । (प.) ... १०	१०	१९	५१ अध्यासस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तकत्वस्य नैसर्गिकत्वस्य चोपपादनम् (क.) ... १६	१६	२
			५२ निर्विभागचित्तोऽनाश्रयत्वेनाध्यासक्रियाऽसंभवेनाध्यासस्य व्यवहारकारणत्वाक्षेपः (क.) १६	१६	४
			५३ पूर्वपूर्वाध्याससंस्कृताविद्यया संप्रतीतनाध्यासोपपत्त्या तत्समाधानम् (क.) १६	१६	६
			५४ नैसर्गिकपदेनैतद्वारणे स्वातन्त्र्येणाचा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
र्याणां परिहारकथनवैयर्थ्यशङ्का (प.)	१६	१६	संगेन च विवक्षणासंभवात्स्मृतिरूप-		
५५ आध्यासिकेन बुद्धितादात्म्येनाध्या-			पदेनाधिष्ठानविषयसत्ताकत्वविवक्ष-		
सान्तरोत्पत्तिनिरूपणपरनैसर्गिकविशे-			णेनैव सर्वदोषपरिहारात्परिदपदं नि-		
षणेन सर्गादौ प्रथमाध्यासात्पूर्व			रथकमिति निरूपणम् ॥ (प.) ...	१९	६
आध्यासिकबुद्धितादात्म्याभावेन ता-			६६ स्मृतिरूपावभासपदाभ्यां ख्यातिचतु-		
दशाध्यासाश्रयलाभः आचार्योक्तप्र-			ष्टयनिरासः । (क.) ...	१९	७
कारेणैव संपादनीयः तदभिप्रायस्तु			६७ स्वप्नेऽनुभूयमानपित्रादीनां अधिष्ठा-		
पूर्वपूर्वभ्रमसंस्कारसचिवाविद्योपहित-			नाभावेनाव्याप्तिशङ्का, स्मर्यमाण एव		
चित आश्रयत्वाद्ध्यासक्रियासंभव			पित्रादौ सन्निहितदेशकालत्वस्य समा-		
इति । (प.) ...	१६	१	रोपेण तत्परिहारश्च ॥ (भा.) ...	२०	१
५६ आरोप्यस्य वस्तुसत्तां विनाऽपि			६८ उक्तपरिहारो नैयायिकमतेनेति स्वम-		
प्रतीतिमात्रेणारोपसंभवः । (भा.)	१७	३	तेनात्माधिष्ठानकत्वेनाव्याप्तिपरिहारः		
५७ सत्यानृतमिथुनीकरणरूपाध्यासो न			तत्र प्रसक्तव्यावहारिकलनिरासश्च ।		
संभवति; प्रतीयमानस्य सर्वस्यापि			(प.) ...	२०	१४
देहेन्द्रियादेः सत्यत्वादिति प्रत्यवस्था-			६९ प्रकाशमानतामात्रस्य रज्ज्वादीनां		
नम् । (भा.) ...	१७	६	सर्पादिभावापत्त्या सत्यनिराकरणेन		
५८ स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभास इति			सत्यानृतमिथुनीकरणसंभवोपपादनम्		
पूर्वदृष्टपदेनोक्तशङ्कापरिहारः (क.)	१८	३	(भा.) ...	२१	८
५९ तत्रावभासपदेन यौगिकेन संक्षिप्त-			७० मरीचीनां भावात्मनोपाख्येयतया		
लक्षणस्य रूढेन विस्तृतलक्षणस्य च			तोयरूपेणानुभवगोचरत्वेऽपि प्रप-		
विवक्षणम् । (क.) ...	१८	३	ञ्चस्य न तत्त्वमिति सख्यातिवादिनः		
६० प्रत्यभिज्ञादावतिव्याप्तिनिरासार्थं स्मृ-			आशङ्का । (भा.) ...	२२	६
तिरूपपदमिति विवक्षणम् (भा.)	१८	११	७१ असत् एव विषयस्य क्षणिकविज्ञानेन		
६१ पूर्वदृष्टपदस्यानृतपरत्वस्योक्तत्वात्			प्रकाश इत्यसत्ख्यातिवादिशङ्कातत्प-		
प्रत्यभिज्ञायाश्चानृताविषयकत्वादति-			रिहाराभ्यां सत्ख्यातिसमर्थनपूर्वका-		
व्याप्तिशङ्कानुपपत्तिशङ्का, स्मृतिरूपप-			निर्वचनीयख्यात्यनुपपत्तिशङ्का ॥ (भा.)	२२	९
दसत्त्वे एव तेन तादृशार्थविवक्षण-			७२ सत्ख्यातिखण्डनेनानिर्वचनीयख्याति-		
मिति स्मृतिरूपपदाभावपक्षेणातिव्या-			समर्थनम् ॥ ...	२३	१
प्तिरिति परिहारश्च । (क.) ...	१९	२	७३ अनिर्वाच्येनापि तेन रच्यतप्रतीत्युप-		
६२ गोलादिप्रत्यभिज्ञाया अपि लक्ष्यत्वाद्-			पत्तौ व्यर्थं देशान्तरस्थकल्पनम् । (क.)		
तिव्याप्तिशङ्कानुपपत्तिः, प्रत्यभिज्ञाया			७४ दोषवशादसन्निकृष्टस्यापि भानकल्प-		
इव प्रमात्वेनोपपत्त्यर्थान्तरमेवाति-			नात् अभिनवरजतकल्पनावैयर्थ्य-		
व्याप्तिशङ्कार्थं इति तत्परिहारश्च ।			शङ्का । (प.) ...	२३	८
(प.) ...	१८	३	७५ प्रतारकवाक्याच्छशशृङ्गभरण्येऽस्ति		
६३ असन्निहितविषयत्वं स्मृतिरूपमिति			तदेवंरूपं, तेनेदं प्रयोजनमिति रूपात्		
विवक्षणादुक्तातिव्याप्तिनिरासः (भा.)	१९	१	अवाप्तनोहस्य प्राप्तारण्यस्य काष्ठादौ		
६४ परत्रपदं स्मृतावतिव्याप्तिवारणार्थ-			प्राप्ते शशशृङ्गभ्रमे मनुष्यपशुपक्षिमृ-		
मिति निरूपणम् । (क.) ...	१९	४	गायनेकरूपैकवस्तुविषये स्वप्न इव		
६५ परशब्देन पूर्वदृष्टदेशान्यदेशस्य स-			चाभिनवरजतादिकल्पनमेवयुक्तमिति		
त्यस्य अहंकाराध्यासजडाधिष्ठानका-			तत्परिहारः । (प.) ...	२३	१६
त्माध्यासयोरव्याप्त्या पूर्वदृष्टपदेन			७६ प्रातिभासिकचैत्रज्ञानाद् प्रसिद्धचै-		
पूर्वदृष्टस्य तत्सजातीयत्वस्य वा रज-			त्रोद्देश्यकप्रवृत्तेः चैत्रप्रकारत्वमात्रे-		
ताध्यासाव्याप्त्या सर्वत्र सर्वाध्यासप्र-			णोपपत्त्या रजतान्तर इव प्राति-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
भासिकरजतेऽपि दुष्टकरणसहकारि- संस्कारोपनीततत्ताविषयलोपपत्त्या चैत्रव्यक्तिविशेषभ्रमादेः तदेवेदमिति- प्रत्यभिज्ञायाश्चानिर्वचनीयख्यातिवादे समर्थनम् ॥ (प.) ... २४	४		द्रव्यमेव त्रस्य पुरोऽवस्थितस्यालम्बन- लोपपत्त्या दुष्टैरिन्द्रियैर्भ्रमज्ञानोत्प- त्त्युपपत्त्या च भ्रान्तिज्ञानसिद्ध्याऽनि- र्वचनीयख्यातिसमर्थनम् ॥ (भा.) २७	१९	
७७ अनिर्वचनीयख्यातिपक्षे जलबुद्बुदा- देरिव नाशाप्रतीत्युपपत्तिः (प.) २४	१०		८६ विवादाध्यासितं रजतज्ञानं पुरोवर्ति- वस्तुविषयकम्; रजतार्थिनस्तत्र नि- यमेन प्रवर्तकत्वादित्यनुमानविरोधो- ऽख्यातिवादे । (भा.) ... २८	१९	
७८ शुक्तौ रजतभ्रमानन्तरं बाधानुत्पत्तौ जायमाने रजतभ्रमे पाकरके घटे श्यामोऽयमिति भ्रमेचान्यथाख्याति- शङ्कानिरासः । (प.) ... २४	१३		८७ उक्तानुमाने पुरोवर्तिनि साधने प्रव- र्तके फलज्ञाने स्मरणे बाधवादौ च व्यभिचारवारणार्थं नियमेन तत्रा- र्थिन इति विशेषणानि ॥ (क.)... २८	५	
७९ अबाधितस्वप्रकाशत्वं सत्यमिति स- त्यनिर्वचनम् । (भा.) ... २५	३		८८ रजतार्थिनः पुरोवर्तिनि उपायान्तरे- णापि प्रवृत्तिसंभवात् असिद्धिः, व्यक्तिनियमेन हेतुसमर्थने फलज्ञान- स्यापि प्रवृत्तिविशेषे नियमेन प्रवर्तक- त्वाद्यभिचारतादवस्थयम्, एवं तत्र विशेषणं व्यर्थम् । एवं केवलप्रवर्तक- त्वस्य कालाद्व्याप्तिसाधारण्येन प्रव- र्तकज्ञानत्वादिति विवक्षणीयतया तत एव बाधुव्यावृत्त्याऽर्थिन इति व्यर्थ- मिति शङ्का । (प.) ... २८	१	
८० संसारस्य सत्यस्य श्रुतिप्रामाण्येन निवृत्तिसंभवादत्त एव जैवब्रह्मैक्यसं- भवाच्च तदसत्यत्वव्यवस्थापनवैयर्थ्य- शङ्का, सत्यस्यानिवृत्त्या सर्वोपपत्त्यर्थ- तदावश्यकत्वसमर्थनं च ॥ (क.) २५	५		८९ विवादाध्यासितं रजतज्ञानमित्यनेन फलसाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूप- रजतत्वहेतुविषयज्ञानं विवक्षितमिति तस्य नियमेन पुरोवर्तिविषयप्रवृत्ति- जनकत्वात् नासिद्धिः, नापि व्यभि- चारतादवस्थयम्, नियमविशेषणेन कालादिव्यावृत्त्या हेतौ ज्ञानत्वानिवे- शेन बाधवादिव्यावर्तनार्थनियमदले- नैव तद्व्यावर्तने प्रागभावव्यावृत्त्यर्थं रजतार्थीति विशेषणमित्याद्युपपा- दनम् ॥ (प.) ... २८	१०	
८१ तार्क्ष्यध्यानादेः कल्पिताकल्पितसा- धारणज्ञानत्वेन निवर्तकत्वं सेतुदर्श- नादेस्तु चोदितक्रियात्वेनेति प्रमात्वेन ज्ञाननिवर्त्यस्य संसारस्य मिथ्यात्वमे- वेति निरूपणम् ॥ (प.) ... २५	४		९० इष्टसाधनताज्ञानं न प्रवृत्तिप्रयोजकं किंतु इष्टसाधनमेदाग्रहमात्रमिति शङ्का अनुमितावपि पक्षे लिङ्गवद्भेदा- ग्रह एव कारणमित्यापत्त्या विसंवादि- प्रवृत्तिस्थलेऽपीष्टसाधनतानुमित्यादिना तत्परिहारश्च ॥ (प.) ... २९	१४	
८२ अनिर्वचनीयतां द्रव्यितुं मतान्तरो- पन्यासः । (भा.) ... २५	५		९१ प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या सत्यरजतज्ञानेना- प्यप्रवृत्त्यापत्त्या भ्रमनिवृत्तेः नेदं रजतमिति ज्ञानादप्रवृत्तेश्चापत्त्या तत एव च केवलमेदाग्रहेण पुरोवर्तिनी-		
८३ तं केचिदिति भाष्यस्य ज्ञानाकाररज- तस्य वस्तुसति अलीके वा बाह्ये नेदं रजतमिति बाधस्य रजतगोचरताया एवौचित्येन समारोप इति आत्म- ख्यातिनिरूपणम् ॥ (भा.) ... २६	१				
८४ इदं रजतमित्यनुभवेन नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययेन पुरोवर्तित्वप्रतिषेधेना- नुमानेन वा रजतस्य ज्ञानाकारतायाः पुरोवर्तित्वेन कारणत्वेन वा शुक्त्या रजतालम्बत्वस्य चासंभवेन स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतमेदग्रहणस्मरणान्म- कज्ञानद्वयमेव प्रवृत्तिबाधाभ्रमशब्देन व्यवहियते इत्यख्यातिनिरूपणम् ॥ (भा.) ... २६	८				
८५ इदंकाराभिमुखरजतार्थप्रवृत्त्यनुपप- त्त्येदं रजतमिति सामानाधिकरण्य- व्यपदेशानुपपत्त्या सादृश्यनिबन्धन- मेदाग्रहमात्रस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्त्या					

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
ष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावे- न, भेदप्रतियोगितयोपस्थित्यविषये- ष्टलघटितेन तेन वा प्रवृत्त्युपपाद- नासंभवेन, इदं रजतं घटनिष्ठभेदप्र- तियोगि इति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्त्या इदं नैति भेदविशिष्टपुरोवर्तिज्ञानं रज- तस्मरणं चेति ज्ञानद्वयात्मकभ्रमस्थ- लेऽपि प्रवृत्त्यापत्त्या इदं रजतं इति भ्रमकाले यत्र घटनिष्ठभेदप्रतियो- गीति स्मरणं तत्र इदं रजतमिति प्र- सिद्धभ्रमस्थले च प्रवृत्त्यभावप्रसंगेन च भेदप्रतियोगितयोपस्थित्यविषय- त्वरूपस्य पुरोवर्त्यग्रहीतासंसर्गतत्व- रूपस्य तादृशभेदप्रतियोगित्वासंसर्गा- ग्रहाभाववत्त्वरूपस्य स्वातन्त्र्यस्यापि पृथक्कारणत्वासंभवेन चाख्यातिवाद- निरसनम् । (प.) ... २९ २४			त्वासंभवस्यार्थानिर्वचनीयत्वव्यवस्था- पनद्वाराऽऽत्मरूपलोपपादकतयैवो- पयोगेन चार्थप्रकाशात्मकफलस्या- त्माभेदबोधने एव संविद्वाचस्पत्यस्य सत्यादिश्रुतेश्च तात्पर्यमिति सोपपत्ति- कनिरूपणम् । (प.) ... ३५ १		
९२ मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमा- णेष्वनाश्वानिरासः स्वतः प्रामाण्य- समर्थनं च । (क.) ... ३० २			१०३ अर्थानां संविदश्चाध्यासिकसंबन्धा- तिरिक्तसंबन्धासंभवेन तेषां तदध्य- स्तलनिरूपणम् । (भा.) ... ३६ १		
९३ ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयोऽव्यभिचारनिश्च- यादेवेति शङ्कायात्त्रेधा विकल्पेन निरासः । (प.) ... ३० २१			१०४ आत्मस्वप्रकाशत्वे देवदत्तसुषुप्ति- कालः, देवदत्तात्माऽस्तीति व्यवहा- रहेतुसाक्षात्कारवान्, कालत्वात्, इतरकालवदित्यनुमानम् प्रमाणम् । (क.) ... ३७ २		
९४ ज्ञानस्वतः प्रामाण्यानुमानम्, तत्र प्रयोजनानि, तद्व्यवस्थानं च । (प.) ३१ ३३			१०५ स्वप्रकाशे निरंशे चात्मन्यन्तःकरणा- द्यध्यासासंभवशङ्कोपसंहारः । (भा.) ३७ ८		
९५ शुक्तिका हि रजतवदवभासते इत्या- दिलोकानुभवेनानिर्वचनीयख्यातिस- मर्थनम् । (शां. भा.) ... ३२ १			१०६ औपाधिकरूपेणात्मनः सांशत्वात् विषयत्वाच्चध्यासासंभवनिरूपणम् । (भा.) ... ३८ ३		
९६ रजतवदिति वतिप्रत्ययस्य मिथ्यात्वा- र्थपर्यवसानम् । (प.) ... ३४ १५			१०७ आत्मनि बुद्ध्याद्यभेदस्येव तद्भेदस्या- प्यध्यस्तलस्याशङ्कानिराकरणपूर्वकस- मर्थनम् । (प.) ... ३८ १३		
९७ एकस्यानेकात्मतावभासे उदाहरणा- न्तरयोजनम् । (भा.) ... ३४ ४			१०८ बीजाङ्कुरन्यायेनान्योन्याश्रयपरि- हारः । (भा.) ... ३९ ६		
९८ प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासाक्षेपः । (शां. भा.) ... ३४ १			१०९ आत्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वमौपाधिक- रूपेण, तच्चौपाचारिकमिति निरूपणम्, तत्र पूर्वापरविरोधपरिहाराश्च । (प.) ३९ ३		
९९ आत्मस्वप्रकाशलोपपादनम् । (भा.) ३४ ९			११० परोक्षेऽप्यात्मनि नभोदृष्टान्तेनाध्या- ससमर्थनम् । (शां. भा.) ... ३९ १		
१०० संविदाश्रयत्वेनात्मनो जडत्वशङ्का (भा.) ... ३४ १२			१११ नभःपरोक्षत्वादिसमर्थनम् । (भा.) ३९ १७		
१०१ अथ प्रकाशरूपफलस्योपपत्त्या ज- न्मादिनिषेधेनात्मलोपपादनम् । (क.) ... ३५ १			११२ श्रवणादिजन्यवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यस्या- ज्ञानेन विरोधोपपादनम् । (भा.) ४० ८		
१०२ संवित्स्वप्रकाशस्यात्मजडत्ववादि- नोऽपि संमतत्वेन संविदोऽर्थप्रकाश-			११३ प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वाक्षेपः । (शां. भा.) ... ४० ४		
			११४ प्रमातृत्वप्रमाद्यनुपपत्तिः अध्यासं साधयति । (शां. भा.) ... ४१ १		
			११५ विद्यावतां आचरमसाक्षात्कारमवि- द्यानुवृत्तिसमर्थनम् । (शां. भा.) ४२ २		
			११६ शास्त्रीयकर्मणामपि वेदान्तानामपि अविद्यावद्विषयत्वव्यवस्थापनम् । (भा.) ... ४३ १		
			११७ वर्णाश्रमवयोवस्थाविशेषाध्यासाश्र- येण शास्त्रप्रवृत्तिः । ... ४४ ७		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
११८ सर्वानर्थप्रहाणार्थसर्वशास्त्रप्रवृत्त्यन्य- थानुपपत्तिरपि सर्वाध्यासे प्रमाणम् ।	४५	९
११९ अध्यासभाष्यार्थनिष्कर्षः । ... इत्यध्यासभाष्यविषयाः ।	४५	२०

अथ जिज्ञासाधिकरणविषयाः ।

१ समस्तदुःखोपशमरूपानन्दैकरसपर- मप्रयोजनत्वं ब्रह्मज्ञानस्य संशयो ब्रह्मणि च जिज्ञासया सूच्यते इति जिज्ञासासूत्रस्य शास्त्रादित्थस्थापनम् । (भा.) ४६	११
२ लघूनि सूचितार्थानीति सूत्रलक्षणवि- वरणम् । (प.) ४७	१
३ अथैष ज्योतिरित्यत्रैवानन्तर्याथोऽथ- शब्द इति निरूपणम् । (प.) ... ४७	३
४ विशेषणीभूतब्रह्मतत्प्रमाणाद्यारम्भा- र्थत्वमथशब्दस्य कार्यान्तरपरिसं- ख्याफलकप्रैषानुवचने विशेषणीभूत- दण्डस्य अप्राप्तदण्डप्रैषवानिति वाक्ये विधिवन्न संभवतीत्यादिनिरूपणम् । (प.) ४७	१
५ मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवच- नत्वम् । (प.) ४८	१
६ जिज्ञासया अमीमांसात्वात् योगा- नुशासनवदनधिकार्यत्वम् । (भा.) ४८	१
७ लक्षितविचाराधिकारार्थोऽथशब्द इति शङ्कातत्परिहारौ । ४८	२
८ मङ्गलस्यावाच्यस्यालक्ष्यस्य च ज्ञाप्य- स्य न वाक्यार्थेऽन्वय इति नाथश- ब्दार्थत्वम् । (भा.) ४८	६
९ ब्रह्मजिज्ञासाहेतुपूर्वप्रकृतापेक्षत्वेऽथ- शब्दस्येष्टापत्तिपक्षः, विकल्पाप्रति- भानेनाथशब्दस्य पूर्वप्रकृतापेक्षपर- त्वनिरासश्च । (भा.) ४९	२
१० अथैष ज्योतिरित्यत्र विकल्पाभावेऽपि पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दः स्वीकृत इति वार्तिकविरोधशङ्कायाः तस्यानन्तर्या- र्थपरत्वेन निरासः । (प.) ... ४९	२
११ वेदाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थ इति पक्षेऽत्रत्याथशब्दवैयर्थ्यशङ्कापरि- हारः । (प.) ४९	१२
१२ धर्मशब्देन ब्रह्मणोऽपि ग्रहणेऽथातो ब्रह्मजिज्ञासेति पृथक्शास्त्रवैयर्थ्यशङ्का	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
विलक्षणन्यायसंग्रथनेन तत्सार्थक्यो- पपादनं पूर्वोत्तरतन्त्रयोरैक्याभ्युप- गमः तत्र प्रौढ्या सिद्धान्तिनामपि मतान्तरसूचनं च । (प.) ...	४९	१४
१३ प्रौढ्यापि पूर्वोत्तरयोः तन्त्रयोरैक्या- भ्युपगमोऽनुपपन्नः; ब्रह्मसन्ध्यासाप- लपनतत्स्वीकारदेवताप्रत्याख्यानत- दङ्गीकारविधिशेषतया तयाविनाच प्रामाण्यस्वीकारादिविरुद्धसिद्धान्त- त्वाजैमिनिबादरायणयोरिति शङ्का । (प.)	५०	९
१४ ब्रह्मसंन्यासदेवतापलापानां द्वादश- लक्षण्यामसूत्रितत्वेन आधानपक्षमा- नेष्टिजन्यसंस्कारनिचयमाहवनीयश- ब्दार्थमभ्युपगच्छता तत्संस्काराधा- रदेवताया अप्यभ्युपगमेन तिर्यग- धिकरणे स्पष्टमभ्युपगमेन च देव- तायां विरोधाभावेन विधिशेषतया प्रामाण्यसिद्धान्तस्य जैमिनीयस्यार्थ- वादमात्रविषयत्वेन ब्रह्मवाक्याविष- यत्वेन तत्रापि अविरोधेन चैकप्रव- न्धतोपपादनम् ॥	५०	२२
१५ वेदाध्ययनानन्तर्यस्य वेदान्ताध्यय- नानन्तर्यस्य वाथशब्दार्थत्वनिरासः । (भा.)	५१	२
१६ धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वा- दिग्रन्थस्य वेदान्तभागविविक्षितार्थ- त्वशङ्कानिरासार्थं अतःशब्देन वेदा- र्थस्य विवक्षितत्वादिति विवक्षणवत् एकदेशाध्ययनासंभवेन सर्ववेदाध्य- यनानन्तर्यमेवाथशब्दार्थ इति सूच- नार्थलोपपादनम् । (प.) ...	५१	२०
१७ विविदिषन्तिवाक्यावगतस्य कर्मणां ब्रह्मज्ञाने विनियोगस्य वाक्यादेव न्यायादिसमवेतयोग्यतावगमपुरस्स- रात्तदवगमसंभवेन ज्ञानोत्पत्तावनु- पयोगेन कल्मषनिवर्हणद्वारा पुरु- षसंस्कारद्वारा ऋणापाकरणद्वारा सं- योगपृथक्त्वेन साक्षादेव वा ब्रह्मसा- क्षात्कारफलाया ब्रह्मभावनायाः स- र्वापेक्षासूत्रसिद्धत्वेन तदनुष्ठानार्थम- पेक्षितकर्मविचारानन्तर्यमथशब्दार्थ इति शङ्का । (भा.)	५१	४

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ खादिरं पशुमिति वाक्यस्य फलजन- नार्थमपेक्षिताश्रयसमर्पकस्य तत्कल- र्थानापादकत्वेन खादिरस्य क्रतुपुरु- षोभयार्थतावत्कर्मणां स्वफलमोक्षोप- योग इति संयोगपृथक्त्वन्यायस्वरू- पविवेचनपूर्वकमुपपादनम् । (प.)	५३	३	२८ विहित इव निषिद्धेऽप्यनधिकारेण भिन्नकर्मतापातशङ्का, निषेधेऽभिमा- निनोऽप्यधिकारेण तत्परिहारश्च । (भा.)	५९	७
१९ ब्रह्मस्वरूपे साक्षात्कारे उत्पत्तिवि- कारासीनामसंभवात् तत्र ब्रह्मोपा- सनाया कर्मानपेक्षोपपादनम् । (भा.)	५४	३	२९ सगुणोपासकस्य कर्मसहकारित्वेन कर्मविचारानन्तर्यमथशब्दार्थो भव- लिति शङ्का, सगुणविचारस्य प्रासंगि- कत्वेन तदनपेक्षया परिहारश्च । (प.)	६०	१४
२० अविद्यापिधाननिरसनरूपे ब्रह्मसं- स्कारे उपासनायाः शाब्दज्ञानसन्त- तिरूपाया निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानस- न्ततिरूपाया वा अपरोक्षभ्रमस्याप- रोक्षज्ञानेनैव निवृत्त्या शब्दस्यापरो- क्षज्ञानजनकत्वेन च कर्मानपेक्षोप- पादनम् । (भा.)	५४	१४	३० कर्मणां विविदिषायामेवोपयोगः, नतु वेदने; विविदिषयाः प्रथमतो भाव्या- काङ्क्षायां भाव्यत्वेनान्वयात्, भावार्था- धिकरणेन सोमादिवाक्ये इव धात्वर्थ- स्यापि करणत्वे मलश्र्लक्षणापत्तेः, इध्यमाणस्यैव भाव्यत्वमिति न्याय- स्यात्र जिज्ञासाया अपि यज्ञसाध्यत्व- स्यावश्यमङ्गीकरणीयत्वेनाप्रवृत्तेश्चेति निरूपणम् । (प.)	६०	२६
२१ नित्यापरोक्षब्रह्मविषयकज्ञानं शब्दज- न्यमप्यपरोक्षमेवेति शाब्दज्ञानसन्त- तेरविद्यानिवृत्त्युपपत्तिशङ्का । (प.)	५५	२	३१ ज्ञानरूपफलजनकत्वोपाधिकं जिज्ञा- सायाः फलत्वमिति प्रागेव ज्ञाने- च्छायाः सत्त्वेन सिद्धत्वात् भाव्यत्वा- न्वययोग्यता नास्तीति ज्ञान एव कर्मणामुपयोगशङ्का, जिज्ञासाद्वैवि- ध्योपपादनेनासिद्धाया अपरायास्तत्र भाव्यत्वेनान्वयेन तत्परिहारश्च । (प.)	६१	२३
२२ शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीवासितं मन एव साक्षात्कारकारणम्, न शब्दः, नापि अपरोक्षवस्तुविषयकज्ञानत्वम- परोक्षत्वमित्यादिविवेचनम् । (प.)	५५	१५	३२ उपात्तदुरितनिवर्हणेन ह्येतैव कर्म- णामुपयोगः, नतु संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावः । (भा.) ...	६२	१
२३ स्वाविषयविषयकज्ञानाजन्यज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति, दण्डकुण्डलोभ- यज्ञानानां दण्डप्रत्यक्षे कोलाहलस्थ- लीयबुभुत्साजन्यशब्दविशेषप्रत्यक्षे चाव्याप्त्यादिनिरासपूर्वकमपरोक्षत्व- निर्वचनम् ॥ (प.)	५६	९	३३ नित्यकर्मणां पापक्षयार्थत्वे तेन ज्ञा- नोत्पत्तौ च विविदिषन्तिवाक्यवैय- र्थ्यशङ्का, ज्ञानोद्देशेन यज्ञायनुष्ठाने नियततत्प्राप्तिरन्यथाऽनियतेति ज्ञा- पनार्थत्वेन तत्सार्थक्यं च ॥ (क.)	६२	४
२४ ब्रह्मणो वेदान्तजन्यवृत्तिविषयत्वेऽपि स्वप्रकाशत्वविरोधात् उपहितस्यैव वृत्तिविषयत्वमिति निरूपणम् । (भा.)	५७	४	३४ जायमानो वै ब्राह्मण इत्यस्याविरक्त- गृहस्थविषयत्वोपपादनम् । (भा.)	६३	८
२५ उपहितब्रह्मसाक्षात्कारे उपासनायाः कर्मसहभावाभावेन तदनपेक्षोपपा- दनम् ।	५८	४	३५ कर्मब्रह्मावबोधयोः शेषशेषिणोः श्रौ- ताऽऽर्थकमनिरासः । (भा.) ...	६४	५
२६ अविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽनुवर्तमानस्य कर्मण आविद्यकस्यापि अविद्योच्छे- दकत्वशङ्का । (भा.)	५८	७	३६ प्रयोजनवशात् क्रमनिर्णयन्यायरूपा- दिविवेचनम् । (क.)	६४	१
२७ निर्विचिकित्ससाक्षात्कारवतोऽनुवर्त- मानाविद्यासंस्कारस्यापि शरीरधर्म- ब्राह्मणत्वानभिमानेन कर्माधिकारनि- रासः । (भा.)	५८	१४	३७ अनुष्ठानद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि प्रामाण्यद्वारा तस्य विद्यमानत्वादा- र्थकमशङ्का, प्रामाण्यद्वाराऽपि तद- भावनिरूपणेन परिहारश्च । (प.) ...	६४	५

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
३८ पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणैः क्रमनिर्णायकतत्त्व्यायस्वरूपादिविवेचनम् । (क.) ६५	१		दुःखानुषङ्गमात्रेण वैराग्यासंभवः, आमुष्मिकेषु नित्येषु कथमपि न तत्संभव इति साधनचतुष्टयसंपत्त्यसंभवशङ्कापरिहारार्थत्वेनातःशब्दयो-		
३९ एकफलवदुपकारासंबन्धानां सौर्धार्यमणादीनामिवात्रापि क्रमानियम इति अंगकतूनामिति न्यायस्वरूपविवेचनपूर्वकमुपपादनम् (क.) ... ६५	१		जनम् । (भा.) ७४	१	
४० कर्मब्रह्मविचारयोर्विलक्षणाधिकारिकत्वेन पाठमुख्यप्रवृत्तिक्रमाणां निरासः । (प.) ६६	१८		५३ ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति षष्ठी-समासप्रदर्शनम् । (शां. भा.)... ७५	२	
४१ गोदोहनस्य पुरुषार्थस्यापि अधिकृताधिकारस्येवात्र क्रमशङ्कापरिहारस्तस्येवाधिकृताधिकारत्वाभावेन वैषम्यादित्यादिनिरूपणम् । ६७	३		५४ कात्यायनमतनिरूपणतत्प्रत्याख्यानपरभाष्यार्थसंग्रहादिपुरःसरं ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र चतुर्थीसमासनिरासः । (प.) ७४	५	
४२ गोदोहनपुरुषार्थलाधिकरणस्वरूपविवेचनम् । (क.) ६८	८		५५ ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्र कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यते इति समासनिषेधशङ्कापरिहारादिना षष्ठीसमासव्यवस्थापनम् ॥ (प.) ... ७५	१९	
४३ धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदेन क्रमनिराकरणम् । (शां. भा.) ६९	१		५६ ब्रह्मजिज्ञासेत्यत्रोभयप्राप्तौ कर्मणीति षष्ठ्या आवश्यकतया कर्मणि चेति समासनिषेधशङ्का, उभयोः कर्तृकर्मणोः प्रयोग एव सेति तद्वारणं च ॥ (प.) ७६	१३	
४४ न केवलं स्वरूपतोऽपितु ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपीति निरूपणम् । (भा.) ६९	५		५७ गम्यमानकर्तारमादायान्तर्धावित्यादाविवोभयप्राप्तिषष्ठीशङ्का, अकाकारयोः प्रतिषेधो नेति तत्परिहारश्च । (प.) ७७	२	
४५ आज्ञादिस्वरूपनिरूपणं तेषां अपौरुषेये वेदेऽसंभवात् वेदे चोदना उपदेश इत्यादिविवेचनम् । (क.) ... ७०	८		५८ जिज्ञासेत्यत्र ज्ञानं ब्रह्मावगतिः, सा च निःशेषसंसारनिर्बर्हणेन पुरुषार्थो विवक्षित इति चाशङ्कानिरासपूर्वकनिरूपणम् । (भा.) ७७	५	
४६ ब्रह्मण आत्मा द्रष्टव्य इत्यादिविधिविषयत्वनिरासेन धर्मवैलक्षण्यसमर्थनम् । (भा.) ७१	१		५९ जिज्ञासितव्यमिति तस्यप्रत्यय आर्थिकार्थमादायेत्यादिनिरूपणम् । (क.) ७८	४	
४७ नित्यानित्यवस्तुविवेकादिसाधनचतुष्टयसंपत्त्याऽनन्तर्यस्याथशब्दार्थत्वम् । (शां. भा.) ७१	२		६० वेदान्ताध्ययनस्याध्ययनविधिना वेदान्तार्थविवक्षाया धर्मजिज्ञासासूत्रेण च सिद्धत्वात् साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मविचारप्रतिज्ञानार्थत्वेनाथातो ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रसार्थक्यम् । (भा.) ७८	१३	
४८ नित्यानित्यवस्तुविवेकपदार्थः, तेषु पूर्वपूर्वस्योत्तरनिमित्तत्वोपपादनम् । (भा.) ७१	१०		६१ अन्यत्र दृष्टवचनव्यक्त्याभाससाम्येन तत्त्वमसीत्यत्रापि विभक्तिव्यत्ययादिना तस्मै त्वं तस्मात्त्वं तस्य त्वं तस्मिन्त्वं इत्यादिकल्पनया शरीरशरीरिभावनिबन्धनसामानाधिकरण्यकल्पना, अतत्त्वमसीति विभागकल्पन-		
४९ नित्यानित्यवस्तुविवेकः सत्यादृतविषयविवेक इति परिष्कारः । (क.)... ७१	१३				
५० एतादृशपरिष्कारः नित्यानित्यवस्तुविवेकेनेहामुत्रार्थफलभोगविरागनिरूपणपरभाष्योपपत्त्यर्थं, तदनुगुणमेव कर्मफलानित्यत्वप्रत्यस्यापि मिथ्यात्वापेक्षितानित्यतानिरूपणेनोपयोग इत्यादिनिरूपणम् । (प.) ... ७२	५				
५१ शमदमादिस्वरूपविवेचनम् । (भा.) ७३	३				
५२ ऐहिकेषु दुःखमिश्रितैवैष्वपि सुखेषु					

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
या च प्रसक्तसंदेहनिराकरणादिना वि- प्रतिपत्तिनिरासेन च मीमांसोपयोगः (प.) ७९	७९	६	७ प्रधानकालग्रहलोकपालादीनामेव कारणत्वेन ब्रह्मणोऽकारणत्वमिति पूर्वपक्षः । (भा.)		
६२ लोकायतिकादिविप्रतिपत्तात्मस्वरूप- प्रतिपादनेनास्तिकविप्रतिपत्तात्मस्वरूप- प्रतिपादनेन चात्मविचारावश्यकता- निरूपणपूर्वकं जिज्ञासासूत्रभाष्योप- संहारः । (शां. भा.) ८१	८१	४	८ प्रधानादिकारणत्वपूर्वपक्षस्य श्वेताश्व- तरश्रुत्याऽऽरूढत्वसमर्थनम् । (प.) ८५	८५	१६
६३ अनुमानार्थापत्त्योर्वेदार्थविचारोपयो- गसमर्थनम् (प.) ८१	८१	२	९ पुरुषपूर्वपक्षस्य श्रुत्यन्तरालम्बनल- स्यापि सत्वात्प्राबल्यनिरूपणम्, तन्नि- राकरणाधमेवास्याधिकरणस्य प्रवृत्तिः, प्रधानादिकारणतायाः अन्यत्र निरा- सादत्र तदकारणत्वानुवादस्य काला- द्यकारणत्वे दृष्टान्तार्थतयोपपत्तिरि- त्यादिनिरूपणम् । (प.) ८६	८६	२
अथ जन्माद्यधिकरणविषयाः ।			१० पुरुषकारणत्वनिषेधार्थप्रवृत्तानेककर्तृ- भोक्तृसंयुक्तस्येत्यस्य विवरणम् । (भा.) ८६	८६	४
१ यतो वेति वाक्योक्तजगज्जन्मादेः प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्यां ब्रह्मलक्षकत्वे संशयः । (क.) ८३	८३	४	११ केषांचनाकर्तृणामपि भोक्तृत्वस्य वैश्वा- नराधिकरणावष्टम्भेनोपपादनम् । (क.) ८६	८६	२
२ आनन्दाच्चेवेति स्वरूपलक्षणस्यैव प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्यां संशयो युक्तः, नतु जगज्जन्मादिलक्षणस्य; तस्य विरोधा- विरोधाभ्यामेव संशयादिशङ्का, आ- नन्दाच्चेवेति वाक्यात् सकललक्ष्येत- रव्यावृत्तलक्ष्यसमर्पणार्थं जगज्जन्मा- दिकमपि स्वरूपलक्षणमेवात्राभिमत- मिति तत्परिहारश्च । (प.) ८३	८३	१२	१२ षड्भावविकाराग्रहणेन जन्मादिग्रहणे प्रयोजनं, तत्स्वरूपविवेचनं च । (भा.) ८६	८६	१३
३ जिज्ञासाधिकरणेनास्याधिकरणस्याक्षे- पसंगतिः, आक्षेपादिसंगतिस्वरूपं, आक्षेपसंगतिस्थले पूर्वाधिकरणसि- द्धान्तप्रयोजनमेव प्रयोजनमित्यादि- निरूपणम् । (क.) ८४	८४	२	१३ उत्पत्तिमात्रस्य लयाधारत्वमात्रस्य च लक्षणत्वं भवत्विति शङ्का, त्रिविधप- रिच्छेदशून्याद्वैतब्रह्मपरिज्ञानार्थं त्रि- तयोपादानमिति तत्परिहारश्च । (क.) ८७	८७	१४
४ आक्षेपोपोद्धातादिचिन्तादिषु दृष्टान्त- विशेषावलम्बनेन प्रयोजनादिवक्तव्य- त्वव्यवस्थापनम् । (प.) ८४	८४	१३	१४ लक्षणेन सिद्धायाः ब्रह्मणः संभा- षणायाः द्रवीकारः । (क.) ८८	८८	६
५ जगत्, जगत्कारणत्वं वाऽशुद्धं न शुद्धब्रह्मणो लक्षणम्, नित्यत्वादिकं ल- प्रसिद्धत्वाच्च तल्लक्षणमिति पूर्वपक्षः ॥ (भा.) ८४	८४	२	१५ अनुमानेन कारणसिद्धावपि तदेक- त्वादीनां श्रुत्यैव सिद्धिरित्यादिनिरूप- णम् । (प.) ८८	८८	२
६ जन्मादि इति निर्देशस्य लिङ्गसामा- न्यविवक्षया तद्गुणातद्गुणसंविज्ञानबहु- व्रीह्याश्रयणाविशेषशङ्का, श्रुतिसिद्ध- जन्मस्थितिभङ्गत्रयकारणलोपपत्त्यर्थं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहेरेवाश्रयणेऽपि जन्मादय इति निर्देशप्रयुक्तगौरवनि- रासार्थं लिङ्गसामान्यविवक्षोपपाद- नं च । ८४	८४	२४	१६ लाघवतर्कसच्चिवेनानुमानेनैवैककर्तृ- सिद्धिशङ्का, अनेककर्तृकत्वाभाववि- शिष्टसकर्तृकरूपगुरुभूतार्थसाधने त- स्यानुपयोगादिना तत्परिहारश्च । ८८	८८	५
			१७ वेदान्तवाक्यग्रथनार्थत्वमेव सूत्राणां, युक्त्यादीनां तदनुसारिणामेव प्रामा- ण्यम्, धर्म इव ब्रह्म न श्रुत्येकसम- धिगम्यं, नापि पुरुषतन्त्रम्, ब्रह्मजि- ज्ञासायाः साक्षात्कारेणैव पर्यवसा- नमित्यादिनिरूपणम् । (शां. भा.) ८९	८९	६
			१८ पुरुषत्वात्तद्वयेऽपि धर्मे विध्यादि- सार्थक्योपपदनम् । (भा.) ९०	९०	६
			१९ ब्रह्मणो भूतवस्तुत्वे प्रमाणान्तरविष- यत्वाक्षेपः, तत्र पराधि खानीति श्रुत्यादिविरोधेन प्रत्यक्षाविषयत्वा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
देत्वाद्यसंभवेनानुमानाद्यविषयत्वाच्च तत्परिहारश्च । (भा.) ९१	९१	९	गतावपि न क्षतिरिति निरूपणम् । (प.) ९५	९५	१९
२० कश्चिद्दीर इति उत्तरार्धेन प्रत्य- क्षविषयत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्मणः प्रत्यक्षा- विषयत्वे तद्विरोधशङ्का, शब्दा- पेक्षतद्विषयत्वेन तत्परिहारश्च । (प.) ९१	९१	६	४ ऋग्वेदादिमहत्त्वस्य पुराणन्यायमीमां- सादिप्रामाण्यस्य चोपपादनम् । (भा.) ९६	९६	२
२१ विमतं धीमत्कर्तृकमित्यनुमानस्य सिद्धसाधनादिदूषितस्य ब्रह्मण्यप्रामा- ण्यसमर्थनम् । (क.) ९१	९१	६	५ ब्रह्म वेदाधिकविषयज्ञानवत् तत्कर्तृ- त्वात् यो यद्वाक्यकर्ता स तदधिक- ज्ञानवान् यथा पाणिनिरित्यनुमानप्र- योगः । (क.) ९७	९७	१
२२ विमतं धीमत्कर्तृकमित्यनुमानेऽर्था- न्तरबाधकाद्युद्भावनेनेश्वरसंभावनायां सृष्ट्यनुमानप्रतिषेधात् पूर्वत्रानुमानेन तत्संभावनासमर्पणात्पूर्वापरविरोधश- ङ्का, तत्परिहारश्च । (प.) ... ९२	९२	७	६ विस्तरार्थं शास्त्रमित्यत्र विस्तरार्थवि- शेषणं वेदब्रह्मणोस्तुल्यविषयत्वभ्रा- न्तिनिरासार्थम्, विस्तरार्थशब्देन श- ब्दप्रपञ्च एवोच्यते इत्यपि बोधनम् । (प.) ९७	९७	१
२३ आनन्दाज्येवेति वाक्यानां गुणभूत- पदार्थविशिष्टप्रधानपदार्थरूपवाक्या- र्थसमर्पकत्वस्यैवावश्यकत्वात्, प्रकृ- ष्टप्रकाशवाक्येऽपि व्यावृत्तचन्द्रपद- वाच्यत्वादिनैव चन्द्रबोधनात् पदार्थ- रूपब्रह्माभिन्नानन्दादिबोधकत्वासंभ- वशङ्का, पदार्थप्रमितिस्थले वाक्य- स्थतद्विशिष्टमपरपदाय प्रमापकत्वस्य प्रवृत्त्यात्र च पदार्थाप्रमितेः तादृशनि- यमाप्रवृत्त्या चन्द्रविशेषरूपेण प्रमाप- कप्रमाणान्तराभावेन चन्द्रस्वरूपमा- त्रपरत्वमेवास्य वाक्यस्येति तद्दृष्टा- न्तेन सत्यादिवाक्यानामपि स्वरूप- परलोपपादनेन तत्परिहारश्च । (क.) ९३	९३	१	७ वेदकर्तृत्वेन पक्षधर्मताबलात् सर्व- ज्ञत्वसिद्धिः । (क.) ९७	९७	२
२४ सत्यादिवाक्यस्य तत्त्वमस्यादिवा- क्यस्य च सखण्डार्थत्वनिरसनपूर्वकं अखण्डार्थत्वनुमानम् । (क.)... ९५	९५	३	८ ईश्वरस्यासदर्थोपाख्यानार्थज्ञानवत्त्वेऽ- प्यभ्रान्तलोपपत्त्या वेदविषयतदधि- कोभयविषयज्ञानवत्त्वस्यैव साध्यत्वेन निश्चितश्चल्यनुसारेण पूर्वपूर्वानुपूर्व्य- पक्षसकलवेदोच्चारणकर्तृत्वस्यैव हे- तुत्वेनाध्यापकमन्वादिस्यभिचाराप्रस- ङ्गादिना चोक्तानुमानसाधुत्वव्यवस्था- पनम् । (प.) ९७	९७	४
अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणविषयाः ।			९ वेदविषयज्ञानवत्त्वमात्रेणापि सर्वज्ञ- त्वसिद्ध्या तदधिकविषयज्ञानवत्त्वसाध- नानावश्यकतानिरूपणम्, इदानींत- नपुरुषहस्तगतवराटिकाज्ञानसाधन- प्रकारश्च । (प.)... .. ९८	९८	२३
१ शास्त्रयोनित्वादिति हेतोः ईश्वरसर्व- त्र्यहदीकरणार्थत्वेनाथवा वेदनित्य- त्वेन प्रसक्तविश्वयोनित्वाभावशङ्कानि- राकरणार्थत्वेन वा योजनम् । (क.) ९५	९५	११	१० अयं घटः, एतदन्यासर्ववित्कर्तृक- त्वानधिकरणतदन्यावेदत्वानधिकर- णकर्तृकान्यः, घटत्वादिति कल्पत- रुखतच्चानुमानवाक्यविवरणदृष्टान्त- प्रयोजनादिकम् । (प.)... .. ९८	९८	७
२ सर्वशक्तिवद्विष्टीकरणेऽप्युक्तसूत्रतात्प- र्यकथनम् । (प.) ९५	९५	१६	११ आनुपूर्वीरूपवाक्यामित्यलस्य मीमां- सकानामपि संमतत्वेन पुरुषास्वा- तन्त्र्यनिबन्धन एवापौरुषेयत्ववादः । (भा.) ९८	९८	३
३ वेदानित्यलप्रसाधनस्य वियत्पादे सं- गतस्यापीहानुषंगिकतयैव सिद्धेरसं-			१२ तत्र जैमिनीयवैयासिकादिमतमेद- विचारः । (भा.) ९९	९९	२
			१३ शास्त्रयोनित्वादित्यस्यैव वर्णकान्तरप- रतया ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वसाध- नेन योजनम् । (शां. भा.) ... ९९	९९	१

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
समन्वयाधिकरणविषयाः ।					
१ विध्यन्वयं विना सिद्धवाक्याप्रामा- ण्येनाद्वितीयशुद्धब्रह्मणि वेदान्तानाम- प्रामाण्यमिति कर्माङ्गकर्तृत्वावकत्वा- दिनोपयोगः । (शां. भा.) ...	१००	८	१५ अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थव- त्तया मननादिप्रतीत्या च कार्यार्था- द्ब्रह्मनिश्चयः इति संग्रहश्लोकव्या- ख्यानपूर्वकार्यपरवाक्यमात्रप्रामा- ण्यपक्षेण वेदान्तानां सिद्धब्रह्मण्य- प्रामाण्येन प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव ब्रह्मसमर्पकलनिरूपणम् । (भा.)	१०९	१
२ पूर्वपक्षदार्ढ्यार्थं आन्नायस्येति जैमि- निसूत्रोपन्यासः । (क.) ...	१००	३	१६ ब्रह्मज्ञानस्य रात्रिसत्रन्यायेन स्वर्ग- फललनिरूपणम् । (भा.) ...	१११	४
३ मन्त्राधिकरणार्थसंग्रहः (क.) ...	१०१	१	१७ रात्रिसत्रन्यायस्वरूपविवेचनम् । (क.)	१११	४
४ उत्पत्त्यधिकारविनियोगप्रयोगादिस्व- रूपविवेचनेन सर्वत्रापि विधिषु सर्वप्रतीतिव्यवस्थापनेऽप्युत्पत्तिविधि- त्वाद्यसाधारणव्यवहारोपपादनम् । (क.) ...	१०१	९	१८ पिण्डपितृयज्ञन्यायाप्रवृत्तिः, तत्स्वरू- पविवेचनं च । (भा.) ...	११२	४
५ उपांशुयाजवाक्ये एव विधिवदुप- क्रमोपसंहारैकरूप्यावधृततात्पर्यनिर्वा- हार्थमेकमेवेत्यादीनामद्वितीयब्रह्मपर- लोपपादनम् । (भा.) ...	१०२	५	१९ नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य फलत्वसंभ- वादात्यन्तिकाशरीरत्वरूपमोक्षसाध- नब्रह्मावगमपर्यन्ता वेदान्ता इति निरूपणम् । (भा.) ...	११३	२
६ उपांशुयाजाधिकरणस्वरूपविवेच- नम् । (क.) ...	१०३	२	२० आत्यन्तिकाशरीरत्वस्य छांदसरूपतया निर्वचनम् । नित्यप्राप्तस्याप्यानन्दस्य मुख्यफलशङ्कापरिहारौ च । (प.)	११४	६
७ जामितापदस्य कृताकृताननुसंधि- दोषपरत्वतन्त्रापरत्वयोरविरोधोपपा- दनम् । (प.) ...	१०३	३	२१ ब्रह्मज्ञानस्य स्वर्गादिफललनिरासेन तत्र विधिनिरासेन च नित्यफलोप- योगित्वनिरूपणम् । (भा.) ...	११५	१
८ उपांशुयाजाधिकरणरचनायां वि- शेषाः । (प.) ...	१०४	१	२२ परिणामिपरिणामयोः कार्यकारणा- त्मना मेदामेदादिनिरूपणेन परिणा- मिनित्यतासाधनम् । (भा.) ...	११७	२
९ पुंवाक्यवत्पौरुषेयत्वाभावेन वेदा- न्तानां निरपेक्षप्रामाण्यसमर्थनम् । भूतार्थत्वस्य कार्यार्थत्वस्येव पौरुषेय- त्वासाधकत्वं च । (भा.) ...	१०५	२	२३ एकत्वज्ञानस्य संपदादिरूपत्वशङ्का त- च्चिरासाभ्यां स्थितवस्तुविषयत्वव्यव- स्थापनम् । (भा.) ...	१२२	१
१० किं पुंवाक्यानां सापेक्षत्वं भूतार्थ- त्वेन आहो पौरुषेयत्वेनेति ग्रन्थस्य, पौरुषेयत्वेन सोपाधिकत्वं शङ्कते इति तदवतरणस्य च परस्परविरोधपरि- हारः । (प.) ...	१०५	३	२४ मोक्षस्योत्पाद्यत्वविकार्यत्वसंस्कार्यत्वा- दिनिषेधेन तस्योपासासाध्यत्वनिषे- धेन ज्ञानमात्रोपयोगनिरूपणम् । (शां. भा.) ...	१२५	३
११ वेदापौरुषेयत्वव्यवस्थापनम् । (भा.)	१०५	६	२५ ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रियेति ज्ञानसाध्यत्वेऽप्यनित्यत्वापादनम् । (शां. भा.) ...	१२५	३
१२ हेयोपादेयरहितत्वेन वेदान्ताप्रामा- ण्यशङ्का, सिद्धब्रह्मावगममात्रेण पुरु- षार्थसिद्ध्या तत्परिहारश्च । (भा.)	१०७	१	२६ पुरुषतन्त्रक्रियासाध्यत्वे एवानित्यत्वं नतु वस्तुतन्त्रक्रियारूपज्ञानतन्त्रत्वे इति तत्परिहारः । (भा.) ...	१२८	११
१३ सोरोदीदित्याद्यर्थवादानां वेदान्तानां च परस्परवैलक्षण्यशङ्कापरिहारौ । (भा.) ...	१०७	१७	२७ ज्ञानस्य वस्तुतन्त्रलोपपादनम् । (भा.) ...	१२९	३
१४ वेदानां स्वतःप्रामाण्योपपादनम् । (भा.) ...	१०८	८	२८ श्रोतव्यादिवाक्याविधित्वसमर्थनम् । (भा.) ...	१२९	९

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
२९ कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादय- स्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवत्तैवं शास्त्रत्वं हितशासनात् । इति संग्रहश्लोकवि- वरणेन वेदान्तानां सिद्धब्रह्मबोधनेन प्रामाण्यसमर्थनम् । (भा.) ...	१३१	१	जीकारे आधाराग्निहोत्राधिकरणवि- रोधतत्स्वरूपोपपादनादिकम् । (क.)	१४०	५
३० आद्यव्युत्पत्त्यनुसारेण प्रयोजनवत्त्वे- ऽपि कार्यपदाध्याहारावश्यकताशङ्का, तदनावश्यकतया तत्परिहारश्च । (प.)	१३२	२	४१ आधाराग्निहोत्राधिकरणपूर्वपक्षादौ तत्तद्विशेषोपपादनम् । (प.) ...	१४१	६
३१ ब्रह्मणः उत्पादादिचतुर्विधद्रव्यविल- क्षणस्य क्रियां प्रति कर्मतया नान्वय इति निरूपणम् । (प.) ...	१३३	४	४२ यदाग्नेयवाक्येऽपि भवत्यर्थाविधानेन कार्यविधाननिरूपणम् । (भा.) ...	१४२	२
३२ विध्याद्यविषयस्यात्मनोऽविनश्वरस्य प्राधान्येन वेदान्तप्रतिपाद्यलोपपाद- नम् । ...	१३४	१२	४३ अत्रावसरप्राप्तपौर्णमास्यधिकरणस्वरू- पविवेचनादिकम् । (क.) ...	१४२	१३
३३ दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनं नामे- त्यनुक्रमणस्य धर्मेजिज्ञासाविषयत्वम् । (भा.) ...	१३५	१३	४४ वाजपेयपदमाख्यातपरतन्त्रं दर्शपूर्ण- मासाभ्यामित्यत्र तु नामधेयपरतन्त्र- माख्यातमिति निरूपणम् । (प.)...	१४३	२२
३४ प्रयोजनवतो भूतोपदेशस्यापि प्रामा- ण्येनाग्रायस्य क्रियार्थत्वादित्येकान्ते- नाभ्युपगन्तुं न शक्यते इति निरूप- णम् । ...	१३५	१६	४५ न हन्यादित्यत्र भावार्थविषयत्वाभा- वोपपादनम्, तत्रावसरप्राप्तप्रजाप- तिव्रतन्यायोपपादनं च । (क.)...	१४३	१०
३५ अभिहितान्वयवादेन पदानामेकप्र- योजनवदर्थपर्यवसायिलोपपादनम् । (प.) ...	१३६	४	४६ न हन्यादित्यत्रापि विधारकप्रयत्नरूप- भावार्थविषयत्वशङ्का । (क.) ...	१४५	४
३६ पदाभिहितपदार्थानां तद्विनाभावे- ऽपि वाक्यार्थलक्षकत्वम्, वाच्यार्थ- स्यापि अजहल्लक्षणास्थल इव लक्ष्या- र्थबोधविषयोपपादनम्, वाच्यार्था- न्वयानुपपत्तिरिव पदवृन्दबोधिता- नन्वितपदार्थवाक्यार्थोभावानुपपत्ति- रपि लक्षणाबीजमित्यादिनिरूपणम् । (क.) ...	१३६	९	४७ विधारकप्रयत्नविध्यपेक्षया परिपाल्य- त्वेन गुरुमतादिरीत्या हननाभाववि- धिपक्षोत्कर्षशङ्का, नञो हन्यादिति विशिष्टेनान्वयेन विधारकप्रयत्नशङ्का नायुक्तेति तत्समर्थनं च । (प.) ...	१४५	३
३७ आकाङ्क्षापरतन्त्रेण वाक्यार्थप्रतीत्यु- पपत्त्या वाक्यार्थलक्षणावैयर्थ्यशङ्का तत्परिहारादिकम् । (प.) ...	१३६	१२	४८ हन्याच्चैत्यनेन रागप्राप्तहननानुवादेन नञाऽभावबोधनमेव न हन्यादित्यत्र वाक्यार्थ इति निरूपणम् । (भा.)	१४५	९
३८ ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्यादिनिषेधवा- क्यानामिव वेदान्तानामकार्यं ब्रह्मणि तात्पर्यप्रतिज्ञा । (क.) ...	१३८	१४	४९ न हन्यादित्यत्र हननकर्तव्यत्वाभाव एव वाक्यार्थ इति टीकाकृदभिमते- ऽपि प्रौढ्या पूर्वोक्तमानन्तर्यव्याख्या- नमिति निरूपणम् । (प.) ...	१४६	१४
३९ भावार्थविषय एव विधिः; दध्ना जु- होतीत्यादावपि विशिष्टविधिरेवेति निरूपणम् । (भा.) ...	१३९	१	५० कर्तव्यतैकार्थसमवेतेशानिष्टसाधनत्वं लिङ्गर्थः, तत्र कर्तव्यतासमवेतेशसा- धनत्वस्य लोकतोऽवगतौ शास्त्रेणानि- ष्टसाधनत्वबोधनम्, तेनेष्टसाधनत्वा- भावबोधः, अनिष्टसाधनत्वस्यावगा- ताविष्टसाधनत्वस्येत्यादिविवेचनम् । (भा.) ...	१४६	५
४० दध्ना जुहोतीत्यादावपि विशिष्टविध्य-			५१ कर्तव्यत्वस्य लिङ्गर्थकोटौ निवेशयो- गशङ्का तत्परिहारादिकम् । (प.)...	१४७	२
			५२ अनिष्टसाधनत्वे बोधितेऽपि इष्टसा- धनत्वाभावबोधकत्वशङ्का, अनिष्ट- साधनत्वबोधने दृष्टफलदिच्छाया निवृत्त्या तत्पर्यवसानं रागान्धे तदभावेन पुरुषमेवेन प्रामा- ण्याप्रामाण्यायोगादिप्रसंगपरिहारार्थं		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
बलवदनिष्टानुबन्धीरिति इष्टविशेष- णविवक्षणादिकं च । (प.) ...	१४८	१७
५३ वस्तुमात्रस्य कर्तव्यविध्यनुप्रवेशम- न्तरावर्णनस्यानर्थक्यं, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारदर्शनेन मननादिनि- ष्प्रयोजनं इत्यादिशङ्कानिराकरणम् । (शां. भा.) ...	१४९	४
५४ देहात्मप्रत्ययादिगौणत्वनिरासेन त- न्मिथ्यात्वसमर्थनम् । (भा.) ...	१५१	५
५५ श्रवणादीनां लोकतः साक्षात्कारसा- धनत्वस्यान्वयव्यतिरेकव्यभिचारा- भ्यामसिद्ध्या विधिविषयत्वशङ्कापरि- हारादिकम् । (क.) ...	१५३	१
५६ वेदान्तानां प्रतिपत्तिविधिपरत्वनिरा- सेन ब्रह्मात्मावगतिपरत्वोपसंहारेण च त्रिकालाबाध्याद्वितीयब्रह्मावाप्त्यो- पसंहारः । (प.) ...	१५४	४
५७ जीवविषयप्रतिबिम्बावच्छेदपक्षयोः किं टीकाकारसंमतमिति विचारेणाव- च्छेदपक्षव्यवस्थापनम् । (प.) ...	१५५	५

ईक्षत्यधिकरणविषयाः ।

१ नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे ब्रह्मणि स- मन्वयसूत्रसिद्धसमन्वयाक्षेपेणाक्षेप- संगतिनिरूपणम् । (प.) ...	१६१	८
२ प्रधानपरमाण्वनिर्वचनीयाविद्याजग- त्कारणत्वमतैर्विप्रतिपत्तिप्रदर्शनम् । (भा.) ...	१६१	५
३ ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात् प्र- धानस्य च तत्संभवात् प्रधानमेव कारणमिति निरूपणम् । (भा.) ...	१६२	४
४ ब्रह्मणो निरवयवत्वेनैवापरिणामित्वस्य प्रधानस्य सावयवत्वेनैव परिणामि- त्वस्य च संभवात् ब्रह्मणि ज्ञानक्रि- याभावस्य प्रधाने तत्सत्त्वस्य च निरू- पणवैयर्थ्यशङ्का, यः सर्वज्ञ इत्यादीनां ब्रह्मण्यनुपपत्त्या प्रधाने एव समन्व- यार्थत्वेन तत्परिहारश्च । (प.)	१६२	१३
५ प्रधानकारणवादे ईक्षणकर्तृत्वात्मश- ब्दस्वाप्ययकारणत्वश्रुतीनामुपपत्ति- प्रदर्शनम् । (भा.) ...	१६३	३
६ ईक्षतेः प्रायपाठादचेतनपरत्वं अग्न्य-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
प्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदग्रिम इति शाबरभाष्यानुसारेणोपपादनम् । (क.) ...	१६३	३
७ अग्न्यप्राय इति शाबरवचनस्य अन्त- रावाक्यविहितोपांशुयाजस्योत्पत्ति- शिष्टपौर्णमासीकालशून्यस्य तावब्रू- तामिति वाक्यकल्पितविधिनाऽग्नी- षोमीयोपांशुयागमात्रस्य तदवगमने- ऽप्यन्यदैवतस्यानवगमेन प्रयाजाना- मिव प्रसक्ताप्राधान्यनिराकरणार्थशि- रो वा एतद्यत्नेति विषयकप्रायवच- नाच्चेति सूत्रस्थलाद्युपपादनम् । (प.)	१६३	७
८ पौर्वापर्यपरामर्शाद्यदाम्नायोजसा व- देत्, जगद्बीजं तदेवेष्टं चेतनेच स ओजस इति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकस्य ब्रह्मण एव सर्वशलाद्युपपादनेन विवरणम् । (भा.) ...	१६५	३
९ संशयाभावात्प्रायपाठानिश्चायकत्वस्य विशये प्रायदर्शनादित्यधिकरणस्वरू- पविवेचनपूर्वकोपपादनम् । (क.) ...	१६७	५
१० अत्रावसरप्राप्तालभतिसंज्ञपनवाचि- त्वस्योपपादनम् । (प.) ...	१६७	१७
११ छान्दोग्ये तेजआद्युपक्रमः त्रिवृत्क- रणाभिप्राय इति निरूपणम् । (भा.)	१६८	७
१२ पञ्चीकरणप्रक्रियानिराकरणेन त्रिवृ- त्करणप्रक्रियाव्यवस्थापनम् । (क.)	१६८	७
१३ पञ्चीकरणत्रिवृत्करणप्रक्रिययोर्निरूप- णम् । (प.) ...	१६९	१
१४ षोडशकलब्रह्मस्वरूपोपपादनम्, प्र- धानकारणत्वे छान्दोग्यगततदीक्षितु- त्वश्रवणानुपपत्तिश्च । ...	१६९	१
१५ उदाहरणमनादरणीयमिति न्यायनिष्ठं शास्त्रमिति च द्योतयितुं प्रश्नोपनिष- द्वाक्यमुदाहर्तुं छान्दोग्यवाक्यमुदा- हृतमिति निरूपणम् । (क.) ...	१६९	६
१६ अथवा गुणोपसंहारमभिप्रेत्य छान्दो- ग्यवाक्योदाहरणमिति निरूपणम् । (क.) ...	१६९	१०
१७ सत्त्वगुणवत्त्वेन ज्ञानक्रियाशक्तिम- त्वेन वा सर्वज्ञत्वोपपादनासंभवेन प्रधानकारणत्वखण्डनम्, ब्रह्मण्येष तदुपपत्तिप्रदर्शनं च । (शां. भा.)	१६९	६

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ आत्मनो नित्यज्ञानक्रियत्वेऽपि सर्व- ज्ञत्वोपपत्तिप्रदर्शनम् । (शां. भा.)	१७०	४	६ प्राचुर्यार्थत्वेऽपि मयटः सशरीरस्या- ल्पसुखसंबन्धसंभवात् नानन्दमय- परमात्मत्वमिति तज्जीवपरत्वोपपाद- नम् । (प.)	१७९	९
१९ ईक्षतेरिति धालर्थनिर्देशः यजते- रिति बह्व्यत्रेति कर्तव्यताविधेर्यजतेः पूर्ववत्त्वमिति सूत्रगतयजतिशब्दो विवक्षित इति तदधिकरणस्वरूपादि- विवेचनपूर्वकमुपपादनम् । (क.)	१७०	१	७ आनन्दमयस्य प्रधानस्य सर्वान्तर- त्वेन प्रतिपादितस्य स्थूलारुन्धती- न्यायेन प्रतिपादादयिषितपरमात्म- परत्वोपपादनम् । (भा.) ...	१८०	१
२० दृष्टान्ते यजतिपदस्यार्थपरत्वेऽपि प्रकृते शब्दपरत्वेऽपि नानुपपत्तिरिति शङ्कतत्परिहारौ । (प.) ...	१७०	१३	८ तत्प्रकृतवचने मयडिति विहितम- यडन्तस्यानन्दमयशब्दस्य परमात्म- परत्वासंभवशङ्कात्तत्समाधानपरत्वेन विकारशब्दादिति सूत्रयोजनम् । (क.)	१८०	७
२१ ईक्षतिगौणशङ्कापरिहारार्थत्वेन गौण- श्वेदिति सूत्रयोजनम्, आत्मशब्देन स्वरूपं आत्मशब्दश्च विवक्षित इत्या- दिनिरूपणं च । (शां. भा.) ...	१७२	९	९ तत्प्रकृतवचने मयडिति सूत्रस्य वैयाकरणैर्द्वेधा व्याख्यातस्यापि न वृत्तिकारमतानुगुण्यमिति शङ्कायाः तृतीयाव्याख्यानोपपादनेन समाधा- नम् । (प.)	१८०	३
२२ ज्योतिःशब्दवदात्मशब्दानेकार्थत्वश- ङ्कासमाधानार्थत्वेन तन्निष्ठेति सूत्रयो- जनम्, तद्व्याख्यानं च । (शां. भा.)	१७३	११	१० तद्वैतुष्यपदेशाच्चेति सूत्रस्य मयटप्रा- चुर्यार्थत्वे युक्त्यन्तरपरतया योज- नम् । (शां. भा.)	१८१	१८
२३ हेयत्वावचनादिति सूत्रव्याख्यानम् ।	१७४	९	११ सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रप्रकृतब्रह्मपरत्व- मेवानन्दमयपदस्य प्रकृतत्वादसंब- न्धपदव्यवायाभावाच्चेति मन्त्रशब्दस्य लक्षणया प्रकरणपरतया मान्त्रवर्णि- कमिति सूत्रयोजनम् । (शां. भा.)	१८२	१
२४ स्वाप्ययादिति सूत्रतद्विवरणे ...	१७५	१	१२ सत्यवाक्यस्यानन्दमयवाक्यस्य च व्याख्येयव्याख्यानभावस्याविशदत्वात् कोशचतुष्टयस्य मन्त्रपदार्थत्वाङ्गीका- रेण कोशचतुष्टयप्रतिपादितब्रह्मपर- त्वमेवानन्दमयवाक्यस्यापीति टीका- कृतां योजनान्तरयोजनम् । (क.)	१८१	२
२५ गतिसामान्यादिति सूत्रतद्विवरणे ।	१७५	१८	१३ ब्रह्मविदाप्रोतील्यारभ्यानन्दमयान्तस्य परस्परसंबन्धनिरूपणम् । (प.)...	१८२	१
२६ श्रुतत्वाच्चेति सूत्रतद्व्याख्ये	१७६	१	१४ नेतरोऽनुपपत्तेरिति सूत्रस्य आनन्द- मयस्य जीवादन्वयपरतया योज- नम् ।	१८३	५
अथानन्दमयाधिकरणविषयाः ।			१५ भेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रस्यापि पूर्वो- क्तार्थे योजनम् । (शां. भा.)...	१८३	११
१ ब्रह्मलक्षणप्रमाणसमन्वयैः पर्यवसि- तस्यापि शास्त्रस्योपहितविषयस्यापि क्वचिदुपाधिविवक्षा क्वचिन्नेत्यादिनि- रूपणार्थत्वेनोत्तरसंदर्भप्रवृत्तिरिति नि- रूपणम् । (भा.)	१७६	५	१६ भेदव्यपदेशस्यौपाधिकलव्यवस्थाप- नम् । (शां. भा.)	१८३	१६
२ गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्य- पक्षिणम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका इति पूर्वपक्षसंप्र- हश्लोकवद्विवरणे । (भा.) ...	१७८	२	१७ कामाच्च नानुमानापेक्षेति सूत्रस्यान- न्दमयप्रधानत्वमतनिरासार्थत्वेन योजनम् । (शां. भा.)	१८४	७
३ पूर्वाधिकरणेनास्याधिकरणस्य प्रत्यु- दाहरणसंगतिनिरूपणम् । (क.)	१७८	१			
४ चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतो- च्यते । प्रियादिभागी शरीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते इति श्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१७९	१			
५ सिद्धार्थबोधनोपयुक्तानामपि श्रुत्या- दीनामत्र शास्त्रे प्रमाणत्वेन व्यवहा- रोपपत्तिः ।	१७९	२			

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१८ अस्मिन्नस्य चेति सूत्रतद्विवरणे । (शां. भा.)... ..	१८४	११
१९ वृत्तिकारमतनिरासेन स्वसिद्धान्तप्रा- रम्भः । (शां. भा.)	१८४	२०
२० पूर्वाधिकरणेन प्रत्युदाहरणसंगतिनि- रूपणम् । (क.)... ..	१८४	३
२१ ब्रह्मपुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रती- यते । विशुद्धं विकृतं खानन्दमयश- ब्दप्रतीतिः । इति स्वसिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१८६	१
२२ आनन्दमयपदे प्राचार्यविवक्षणेऽपि दुःखानुवृत्तिनिरूपणम् । (क.)... ..	१८६	२
२३ प्राचुर्यस्य विशेषणत्वे व्यधिकर- णविजातीयाल्पतानिरूपकत्वं तद्वि- शेष्यत्वे स्वसमानाधिकरणविजाती- याल्पतानिरूपकत्वमिति नियमात् वृत्तिकारमते आनन्दमयपदे आन- न्दविशेष्यतयैव बोधस्य विवक्षित- त्वात्पूर्वोक्तार्थव्यवस्थापनम् ॥ (प.)	१८६	१८
२४ मयटो विकारार्थस्यानन्दशब्दाद्ब्रह्म- चोऽपि नित्यमिति योगविभागेनोप- पादनम् । (प.)... ..	१८७	१
२५ प्रायपाठपरित्यागः मुख्यत्रितयलङ्घ- नम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनमिति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्वि- वरणे । (भा.)... ..	१८७	२
२६ तत्प्रकृतवचनसूत्रप्रथमव्याख्यानेन प्रचुरानन्दपरत्वेऽपि आनन्दमयश- ब्दस्यानन्दे प्राचुर्यस्योत्कर्षरूपस्यात्र- विवक्षितुमशक्तेः प्रायपाठानुसारेण जीवपरत्वेऽप्यत्रोपपत्तेश्चा मुख्यत्वमेव । ब्रह्मपुच्छवाक्ये पुच्छशब्दलक्षकत्वं मतद्वयेऽपि समानमेवेत्यादिनिरूप- णम् । (प.)	१८७	१०
२७ भूमविद्यायाः सत्यवाक्ये इव तस्मा- द्वेष्ट्यादीनां पुच्छवाक्य एव पर्यव- सानमिति निरूपणम् ।	१८८	२
२८ आनन्दमयोऽभ्यासादित्यादिसूत्राणां गुणेऽल्लन्याय्यकल्पनेति न्यायेन स्व- सिद्धान्तपरतया योजनम् ।	१८८	५
२९ गुणलन्याय्यकल्पनेति न्यायस्य पा- शाधिकरणस्वरूपविवेचनादिनोपपाद- नम् । (क.)	१८८	२

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
३० आनन्दमयोऽभ्यासादिति सूत्रस्य आनन्दमयपर्यायात्मातं पुच्छं ब्रह्म प्राधान्येन प्रतिपाद्यम्, निगमश्लो- कस्य ब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वात्, आनन्दमयः, न निगमनश्लोकवि- षयः, तद्वटकब्रह्मशब्दाविषयत्वात्, इत्यनुमानद्वयपरतया योजनम् । (प.)	१८९	२
३१ प्रतिष्ठापदसार्थक्येन पुच्छपदाधार- त्वलक्षणाया अर्थान्तरप्रतिपादनपरे- णापि शब्दैक्यमात्रेणैकरूप्योपपत्त्या- ऽवयवपरत्वाप्रसंगेन आनन्दमयस- कलजगत्कारणत्वस्य पुच्छब्रह्मण्येव समन्वयेन तस्यैव तदवयवत्वासंभ- वेन च पुच्छवाक्यस्य प्राधान्येन परमात्मपरत्वोपपादनम् ॥ (प.)	१८९	११

अथान्तरधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणेन संगतिनिरूपणपूर्वकं मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे ननु । तस्मादुपायः संसारी कर्मान- धिकृतो रविरिति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोक- तद्विवरणे । (भा.)	१९२	२
२ सगुणोपासनया निर्गुणसाक्षात्कारसि- द्धिनिरूपणम् । (क.)	१९२	२
३ देवानां कर्मानधिकारसमर्थनम् । (क.)	१९३	५
४ रवेर्जावन्मुक्तत्वेन तदधिगम उत्तर- पूर्वाधयोरेति न्यायेन सर्वपाप्मोदि- तत्वोपपादनम् । (क.)... ..	१९३	१२
५ सार्वार्थ्यसर्ववदितविरहाभ्यामिहो- च्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्व- हेतुर्विकारवत् ॥ इति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.)	१९४	३
६ आदित्यपुरुषस्य सार्वार्थ्यनिरासः । (प.)	१९४	१३
७ मुख्यस्य सर्वपापोदेयस्य जीवेऽप्यसं- भवात् असंकुचितस्य तस्य ब्रह्मण्येव पर्यवसानमिति निरूपणम् ॥ (प.)	१९५	१
८ भेदव्यपदेशाच्चेति सूत्रतद्भाष्ये । (शां. भा.)	१९६	१२

अथाकाशाधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणदृष्टान्तेन संगतिनिरूपणेन संशयप्रदर्शनेन “प्रथमत्वात् प्रधा-		
--	--	--

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
नलादाकाशं मुख्यमेव नः । तदानु- गुण्येनान्यानि नेयानीति विनिश्चयः” इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) १९६ २			५ प्राणिभक्ष्यत्वोक्त्या प्रसिद्धतिशयेन चान्नादिशब्दस्यापि देवतापरत्वा- भावेन प्रायपाठेन देवतापूर्वपक्षस्य भाष्यविरोधशङ्कान्वाख्यवचनत्वेन तत्परिहारेण च वायुविकारपूर्वपक्ष- स्यैव भाष्यटीकाकल्पतर्वादिसंमत- त्वोपपादनम् । (प.) २०२ १७		
२ सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवा- क्ययोः पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधान- त्वेऽपि गौणतेति सिद्धान्तसंग्रहश्लोक- तद्विवरणे । (भा.) १९८ ५			६ पुंवाक्यस्य बलीयस्त्वं मानान्तरस- मागमात् । अपौरुषेये वेदे तत्सं- गतिः किं करिष्यतीति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) २०३ २		
३ अस्य लोकसेत्यस्य शब्दस्य पृथिवी- मात्रपरत्वशङ्कासमाधानाभ्यां प्रश्न- स्यानन्तवस्तुविषयत्वोपपादनम् । (प.) १९९ ४			७ श्रुत्यन्तरे इन्द्रियमात्रलयप्रतिपादन- स्यैकं वृणीत इत्यस्यैवावयुल्यनुवादल- निरूपणम् । (क.) २०३ १		
४ अनन्तवस्तूपकमातुसारेणाकाशशब्द- स्य ब्रह्मपरत्वम्, वेदोपक्रममाधिकरण- न्यायस्वरूपविवेचनं च ॥ (क.) १९९ १०			८ ब्रह्मवाचिपदस्य विशेष्यत्वे श्रुतिः विशेषणत्वे वाक्यं, तस्यैवाभावे तदसाधारणधर्ममात्रनिर्देशे लिङ्गसि- त्यादिस्वरूपकथनम्, स्ववाक्यश्रुतलि- ङ्गस्य वाक्यान्तरापेक्षलिङ्गात् प्राब- ल्याच्च वायुविकारघटकत्वं प्राणश- ब्दस्येत्यादिनिरूपणं च ॥ (प.) २०५ ६		
५ प्रतिष्ठात्ववदनन्तत्वस्यापेक्षिकत्व- खण्डनम् । (प.) २०० ४			अथ ज्योतिरधिकरणविषयाः ।		
६ आकाशवाक्यपूर्वोत्तरसंदर्भविवेचन- म् । (क.) २०१ १			१ विषयविशयनिर्देशपूर्वकं औत्सर्गिक- त्वाद्वाक्यस्य तेजोलिङ्गोपलम्भनादिति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) २०६ १		
७ अनन्तत्वसकलोत्पत्तिस्थितिलयाधा- रत्वपरोवरीयस्त्वादिलिङ्गानामनन्यथा- सिद्धानामाकाशशब्दस्य ब्रह्मपरत्वे नियामकत्वम् । (प.) २०१ १			२ सर्वनाम प्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविधा- तकृत् । प्रसिद्धापेक्षि सत् पूर्ववाक्य- स्थमपकर्षेति” इति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । २०७ १४		
अथ प्राणाधिकरणविषयाः ।			३ आत्मिकावाक्ये सापदं यथा प्रसिद्ध- पयःपरं, यथा दधिमधुषुता इति वाक्ये तत्पदं दध्यादिद्रव्यसप्तकयाग- परं, तथाऽत्रापि सर्वनाम प्रसिद्धा- र्थमिति निरूपणम् । (प.) २०८ २		
१ पूर्वाधिकरणेनातिदेशाक्षेपानन्तर्यसं- गतिनिरूपणम् । २०१ ३			४ संज्ञाभेदात् प्रकरणविच्छेदाच्चार्थेषु ज्योतिरित्यत्रैतच्छब्दस्येवात्रापि सं- ज्ञाभेदादिना सर्वनामः प्रस्तोष्यमा- णपरत्वमेव युक्तमिति शङ्का, संज्ञा- धिकरणन्यायस्यात्राप्रवृत्त्या तत्परि- हारश्च । २०८ १३		
२ विषयसंदेहपूर्वपक्षसिद्धान्तवर्णनेना- काशाधिकरणेन गतार्थतानिराकर- णार्थस्य—अर्थे श्रुत्येकगम्ये हि श्रुति- मेवाद्वियामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः । इति संग्रह- श्लोकस्य विवरणम् । २०१ ४			५ वचनानि त्वपूर्वत्वादिति न्यायस्य शे- षभक्षे योजनम् । (क.) २०८ १०		
३ अवधारणोपबृंहितसर्वभूतसंवेशनोद्ग- मनस्य श्रुत्येकगम्यत्वादधिकाशङ्का- भावशङ्का, सर्वभूतशब्दस्य प्राणिपर- त्वेन तत्संवेशनोद्गमनस्य प्रमाणा- न्तरसिद्धत्वेन तत्परिहारश्च । (प.) २०२ १					
४ उद्गीथप्रतीहारयोः कार्यकरणसंघात- देवतापरत्वेन तत्प्रायपाठात् प्राणो- ऽपि देवता भवितुमर्हतीति पूर्वपक्षः । (भा.) २०२ ९					

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
६ सोमरसस्य हुतशेषस्य व्यवस्थापनम् । (प.) २०९	२३	
७ छन्दोभिधानादिति सूत्रतद्भाष्ये ।	२११	१२
८ आकाशाधिकरणेन गतार्थलशङ्का, अधिकाशङ्कया तत्परिहारश्च । (भा.)	२११	४
९ गायत्रीशब्दस्य तदनुगतब्रह्मपरल- पक्षोपपादनम् । (भा.)... .. २११	१५	
१० गोण्या वृत्त्या गायत्रीपदस्य ब्रह्मप- रलपक्षस्य लक्षणया तदनुगब्रह्मपर- लपक्षस्य च विशेषकथनम् । (प.)	२१३	१
११ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चेति सूत्र- तद्भाष्ये । २१३	१२	
१२ उपदेशभेदादिति सूत्रतद्भाष्ये । ...	२१४	२
१३ चतुरधिकपदार्थविवेचनम् । (प.)	२१५	२

अथ इन्द्रप्रतर्दनाधिकरणविषयाः ।

१ अनेकलिङ्गसंदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् ? लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चि- न्त्यते प्रागचिन्तितमिति टीकानुसा- रेण प्राणाधिकरणाकाशाधिकरणा- न्तरधिकरणैर्गतार्थलशङ्कापरिहारेणा- धिकरणारम्भः । (क.)... .. २१६	१	
२ किं सर्वाण्यपि समबलानि; उत एक- मेव प्रबलम्, यदैकं, तदा कस्य लिङ्गिनो लिङ्गमिति संदेहप्रदर्शनेनो- क्तशङ्कातत्परिहारौ । (प.) २१६	१	
३ उपासनत्रितयपूर्वपक्षेणोक्ताधिकर- णगतार्थताशङ्कानिरासः । (भा.)... .. २१९	२	
४ मुख्यप्राणजीवेन्द्रब्रह्मोपासनानि च- त्वार्येव पूर्वपक्षयितव्यानीति शङ्काप- रिहारेणोपासनान्त्रितयपूर्वपक्षसाम- ञ्जस्योपपादनम् । (प.) २१९	४	
५ “न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदिति सूत्रतद्भाष्ये । (शां. भा.) २२०	४	
६ शास्त्ररूपदृष्ट्या तूपदेश इति सूत्रत- द्विवरणे । (शां. भा.) २२०	२६	
७ जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति सूत्रम् ।	२२०	३८
८ उपासनान्त्रितयपूर्वपक्षे प्रसक्ते तन्नि- राकरणार्थं उपासान्नैविध्यादित्यस्यो- पासनान्नैविध्यापत्तेरन्यत्र प्राणशब्द- स्याश्रितस्य ब्रह्मपरलस्यात्रापि संब- न्धादिति योजना । (प.) २२१	३९	
९ विधिश्रुत्यादिप्राप्तोपासनत्रयस्य वा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
क्यभेदपरिहारार्थं परित्यागे वाक्या- लिङ्गप्राबल्यन्यायविरोधः, उपक्रमो- पसंहारावधृतैकवाक्यतानिर्वाहार्थं कु- त्रापि लिङ्गाद्युपमदौ न कृतः, उपा- श्रुयाजाधिकरणे वैश्वानराधिकरणे च विधेयालभात् यच्छब्दोपनिबन्धाच्च विष्ण्वादिकावक्ये अष्टाकपालादिकावक्ये च विधिलपरित्याग इत्यादिशङ्का ता- त्पर्यबल्लिङ्गं वाक्यं वा पूर्वमप्यतादृ- शाभ्यां श्रुतिलिङ्गाभ्यां प्रबलमेवेति तत्परिहारश्च । (प.) २२२	६	
१० ब्रह्मणः प्राकरणिकलेऽपि भूमवि- द्यायां नामाद्युपासनविधिवत् श्रव- णादिविधिवत् यज्ञादिविधिवच्चोपास- नात्रितयोपपत्तिशङ्कापरिहारौ । (क.)	२२३	२
११ “मामेव विजानीहि” इत्यस्य ब्रह्मो- पासनाविधिपरत्वाभावेन निष्कृष्टा- द्वितीयपरमात्मसाक्षात्काराभिमुखी- करणार्थत्वेनैवोपयोगात्रिविधोपास- नापूर्वपक्षासंभवनिरूपणम् । (प.)	२२३	२
१२ अत्रत्यविषयवाक्यादिविवरणम् । (क.)	२२३	३
१३ तत्र प्रज्ञापदस्य बुद्धिपरलशङ्का, तद्यु- दासेन जीवपरलव्यवस्थापनं च ।	२२४	२१

इति प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

तत्र सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणविषयाः ।

१ असंकरेण प्रथमद्वितीयतृतीयपादार्थ- संग्रहः । (क.) २२७	१	
२ प्रथमपादे इत्यादिश्रुतानुवादभाष्यस्य संगत्यादिसूचनेनोपयोगनिरूपणम् । (प.) २२७	१	
३ सर्वं खल्वित्यादिविषयवाक्यार्थसं- ग्रहः । (भा.) २२७	१	
४ तज्जलानित्यस्य विग्रहप्रदर्शनम् । (प.)	२२८	१
५ स कर्तुं कुर्वतेति विहितध्याना- ङ्गतया शमविधिहेतुमन्निगदार्थवाद- स्योपास्यब्रह्मसमर्पकत्वासंभवेन मनो- मयादिशब्दबोधितजीवोपासनापूर्व- पक्षः । (भा.) २२८	२	
६ हेतुमन्निगदाधिकरणस्वरूपविवेचनम् । (क.) २२८	८	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
७ उत्पत्तिशिष्टन्यायेनापि ब्रह्मोपास्यत्वा- भावनिरूपणम् । (प.) २२८	९		पक्षसिद्धान्ताभ्यां चमसाधिकरणस्वरूप- विवेचनम् । (क.) २३३	४	
८ नव्यत्रानूयाजा इज्यन्त इत्यत्रेव तेन ह्यत्रमित्यत्रापि हिशब्दस्य हेतुपर- लशङ्कासमाधाने । (प.) २२९	१		१८ शरीरपरमात्माभेदेऽपि परमात्मसं- सारित्वादेः, अनुपपत्तेस्तु न शरीर इति सूत्रनिर्देशस्य चोपपत्तिः । (भा.) २३७	३	
९ समासः सर्वनामार्थः सन्निकृष्टमपे- क्षते । तद्वितार्थोऽपि सामान्यं नापे- क्षाया निवर्तक इति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) २२९	३		१९ सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणविषयवाक्ये- ऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गलसमन्वयः । (प.) २३७	२	
१० तद्वितार्थस्य संदिग्धत्वेऽपि स कर्तुं कुर्वीतेति तच्छब्दस्य मनोमयादिस- मवहितस्यात्मन एवोपास्यत्वसमर्पणे- नाकाङ्क्षाशान्तेर्न विप्रकृष्टवाक्यापेक्षेति शङ्का । २२९	१९		अत्राधिकरणविषयाः ।		
११ मनोमयादिपदानां तत्पदोपात्तजीव- विशेषणतया नान्वयः, किंतु अन्या- र्थसंनिहितप्रकृतोपासनाविषयब्रह्म- विशेषणतयेति पूर्वोक्तशङ्कापरिहारः । (प.) २३०	१		१ ब्रह्मक्षेत्रेषु ओदनलनिर्देशस्य गौणस्य भोज्यत्वेन नाश्यत्वेन वा विवक्ष- णीयत्वेन तत्सिद्धस्यातुल्यस्य भोक्तृ- त्वरूपस्य संहर्तृत्वस्य वाऽनश्रुति अवि- क्रिये च परमात्मन्यसंभवेन जीवा- भिपरत्वमिति पूर्वपक्षः । (भा.) ... २३८	१	
१२ जीवलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयः, नतु ब्रह्मलिङ्गानां जीव इति समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् इति संग्रहश्लोकतद्विवरणाभ्यां निरूपण- म् ॥ (भा.) २३०	५		२ प्राणिकर्मानुसारेण सकलस्य युपग- आशहेत्वदृष्टपरिपाकमेलेनासंभवात् क इत्या वेदेत्यस्य तदधिकरणमात्र- विषयत्वाच्चोक्तपूर्वपक्षसमर्थनम् । (प.) २३८	१४	
१३ ब्रह्मलिङ्गानां सत्यसंकल्पत्वसर्वकर्म- त्वादीनां ब्रह्मण्यनन्वये तत्कर्तुन्याय- विरोधशङ्का, तत्कर्तुन्यायस्य जीवप्रा- प्त्यर्हगुणविषयत्वेन तत्परिहारश्च । (प.) २३१	९		३ सृष्ट्युपसेचनसूचितसकलजगद्भोक्तृ- त्वस्य तत्संहर्तृत्वरूपस्य वा परात्मनो- ऽन्यत्रासंभवात् ब्रह्मक्षेत्रपदयोर्लक्ष- णया सर्वोपलक्षणत्वाच्च परमात्मैवा- त्तेति सिद्धान्तनिरूपणम् । (भा.) २३९	१	
१४ अधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानसत्त्वेन ब्र- ह्मण एव ग्रहणमिति कल्पतरुग्रन्थे प्रवृत्ते जीवस्य जीवभावनित्वत्यापत्तिः, अनिवृत्तौ कल्पितभुजङ्गवैलक्षण्येन ब्रह्मधर्माणां जीवेऽप्युपपत्तिरिति श- ङ्कातत्परिहारौ । (प.) २३२	१		४ अन्वयानुपपत्त्यभावेऽपि पञ्चनखादि- ष्विवार्थिकान्यनिवृत्तिविवक्षायाः प्र- योजनाभावाद्ब्रह्मक्षेत्रपदयोः सर्वोप- लक्षणत्वे न कोऽपि दोष इति निरू- पणम् । (प.) २३९	१८	
१५ अपौरुषेये वेदे विवक्षाऽभावाभि- धानपरभाष्यस्य स्वातन्त्र्याभावपर- तया योजनम् । (प.) २३३	३		५ यस्य ब्रह्मचेति वाक्यस्यास्पष्टब्रह्मलि- ङ्गत्वोपपादनम् । (प.) २४०	७	
१६ उपादानानुपादानशब्दयोः परिग्रह- परित्यागपरत्वेन व्याख्याने प्रयोज- ननिरूपणम् । (क.) २३३	२		गुहाधिकरणविषयाः ।		
१७ ग्रहं संमार्थीत्यत्र चमसादिसंसारपूर्व-			१ ऋतं पिबन्तावित्यत्र पिबन्तावित्यस्य बुद्धिजीवपरत्वं जीवपरमात्मपरत्वं वा सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रोपधेयेष्टकानां सृष्टिश- ब्देनेव लाभात् संशयसमर्थनम् । (भा.) २४१	३	
			२ तत्रावसरप्राप्तभूमाधिकरणस्वरूपवि- वेचनम् । २४२	४	
			३ नियताधारताबुद्धिजीवसंभविनी नही- ति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) २४२	४	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ गुहाप्रवेशसुकृतलोकावस्थानब्रह्मविद्व- चनविषयाणां ब्रह्मल्लिङ्गनिरासेन पूर्वपक्षोपसंहारः । (प.) ...	२४२	९
५ ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयतेति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्वि- वरणे । (प.) ...	२४३	१
६ गुहाप्रवेशसुकृतलोकवर्तित्वानां जीवे जीवद्वितीयत्वान्तरङ्गचेतनत्वादिधर्मा- णां बुद्धौ चासंभवाजीवपरौ विवक्षि- ताविति निरूपणम् । (प.) ...	२४३	७
७ गन्तृगन्तव्यत्वेन मन्तृमन्तव्यत्वेन च जीवपरमात्मनोरेवात्मानं रथिनमि- त्यादौ विशेषणाच्च जीवपरमात्माना- वेव विवक्षिताविति निरूपणम् । (शां. भा.) ...	२४४	४
८ द्वासुपर्णेति वाक्येऽप्येतदधिकरणयो- जनं, तन्निरासः, तत्र पैङ्गिरहस्यब्रा- ह्मणवष्टम्भादिकं च । (शां. भा.)	२४४	११

अथान्तराधिकरणविषयाः ।

१ एष दृश्यत इत्येतत् प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयु- ज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रति- बिम्बे तु युज्यत इति अन्तराधिकर- णगतार्थताशङ्कापरिहारयुक्तिसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२४५	१०
२ अमृतत्वाभयत्वात्मलब्रह्मलवामनी- त्वादीनां प्रतिबिम्बे योजनेन कं च खं चेत्प्रतिबिम्बस्याचार्यवाक्यनिय- न्तृत्वाभावेन च प्रतिबिम्बपूर्वप- क्षोपन्यासः । (भा.) ...	२४६	५
३ अनिष्पन्नाभिधाने द्वे सर्वनामपदे सती । प्राप्य सन्निहितस्यार्थं भवेता- मभिधानृणी । इति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२४६	९
४ संयद्वात्मत्वादीनां ब्रह्मणि समन्वयः । (भा.) ...	२४७	२
५ पूर्वापरसंदर्भनिरूपणपूर्वकं कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति वाक्यार्थविवेचनम् । (भा.)	२४८	३
६ आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुं वाक्यस्य तुल्यशब्दघटितत्वेन कैश्चन विशेषैः साकमाचार्यो विद्यामिमां सगतिं वक्ष्यतीत्येतादृशाभिप्रायस्य स्थूणा- खननन्यायेनोपपादनम् । ...	२४९	७

अन्तर्याम्यधिकरणविषयाः ।

१ अधिकरणविषयविशयपूर्वपक्षाणामु- त्सृज्य रचनेन तन्निरासार्थतया सूत्र- योजनम् । (शां. भा.) ...	२५२	२
२ स्वकर्मापार्जितं देहं तेनान्यच्च निय- च्छति । तक्षादिरशरीरस्तु नात्मान्त- र्यामितां भजेदिति पूर्वपक्षसंग्रहश्लो- कतद्विवरणे । (भा.) ...	२५२	२
३ देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रिया- न्तरमिति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्वि- वरणे । (भा.) ...	२५३	१५
४ दृष्टत्वाद्यसंभवेन प्रधानान्तर्यामित्वे- ऽपि शरीरान्तर्यामित्वे न दोष इति शङ्कानिरासार्थतया शरीरश्वोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते इति सूत्रावतर- णतद्वाक्यादिकम् । (शां. भा.) ...	२५३	१७

अदृश्यत्वाधिकरणविषयाः ।

१ परिणामो विवर्तो वा सारूपस्योपल- भ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं ज- डानां नोपपद्यते । जडं प्रधानमे- वातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । यो- निशब्दो निमित्तं चेत्कुतो जीवनिरा- क्रियेति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२५५	७
२ अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यन- न्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्व- ज्ञस्य स उच्यते । इति सिद्धान्तसंग्र- हश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२५६	११
३ विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणा- मिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारू- प्यमपेक्षते । इति सारूप्याभावाच्च प्रपञ्चो ब्रह्मणः परिणाम इति शङ्का- निराकरणश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ...	२५७	२
४ जीवाज्ञानाश्रयत्वस्य वाचस्पत्यभि- मतस्य भाष्यविरोधशङ्कापरिहारौ । (क.)	२५८	४
५ अभिमूर्ध्वेत्यादीनां हिरण्यगर्भविष- यत्वमित्यन्येषां मतनिरूपणम् । (शां. भा.) ...	२५९	१९
६ ईश्वरस्यापि हिरण्यगर्भश्रुतादिवत्त्वमू- र्धत्वादिसंभव इति शङ्का उपस्थितस्य हिरण्यमयस्य विग्रहसंभवेऽपि प्रक-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
तस्य ज्ञेयस्यापाणिपादस्य तदसंभव इति परिहारश्च । (क.)... .. २५९ ४		
७ सार्वार्थ्यलिङ्गस्य मूर्धादिबहुश्रुतिभि- र्बाधद्विरण्यगर्भपरत्वम् । (क.)... २५९ ६		
८ द्युमूर्धत्वादीनां हिरण्यगर्भेऽप्यसंभवः; सार्वार्थ्यविवक्षायां परमात्मग्रहण- मेव स्यात्, निर्गुणेऽपि सार्वार्थ्य- प्रतिपत्त्यर्थं तत्कल्पनसंभवादिति श- ङ्कापरिहारौ । (प.) २५९ १		

वैश्वानराधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वोत्तरसंदर्भवाक्यार्थादिवर्णनपूर्वकं विषयवाक्यसंग्रहः । (भा.) ... २६१ ३		
२ संगतिनिरूपणपूर्वकं वैश्वानरः किम- नात्मा, उतात्मा अनात्मत्वेऽपि किं जाठरोऽन्यो वा । आत्मत्वेऽपि किं जीवः उत परमात्मेति संदेहः । (क.) २६१ ८		
३ अत्रादित्यपरत्वमपि पूर्वपक्षे शङ्कनी- यमिति शङ्का, वैश्वानरशब्दस्यादित्ये उभयसंप्रतिपन्नत्वेन, तच्छङ्केति, वैश्वानरं केतुमहामिति श्रुत्यनुसारेण तस्यादित्यपरत्वे सोऽपि पूर्वपक्षोऽन्यो वेत्यनेन संगृहीत इति तत्परिहारश्च । (प.) २६१ ७		
४ साधारणशब्दयोरारम्भवैश्वानरशब्द- योः द्युमूर्धत्वादिविशेषसमभिव्याहा- रेण वैश्वानरशब्दपरमात्मत्वसिद्धा- न्तः । (शां. भा.) २६३ १		
५ शब्दादिभ्य इति सूत्रतद्विवरणे ।		
६ निश्चितार्थेनाग्नेयं चतुर्धा करोतीति वाक्येनानिश्चितार्थं तं चतुर्धा विभज्य बहिषदं करोतीति वाक्यं निर्णयते । एवं को न आत्मा किं ब्रह्मेत्युपक्र- म्यान्नातवैश्वानरवाक्येन निर्णयार्थे- न वाजसनेयिगतवैश्वानरवाक्यस्यापि परमात्मपरत्वनिर्णयः । (क.) ... २६३ २		
७ तं बहिषदमिति वाक्यस्य आग्नेय- वाक्यश्रुतविशेषपर्यवसानाभावशङ्का- तत्परिहारौ । (प.) २६५ ४		
८ प्रादेशमात्रश्रुतेराश्मरथ्यवादरिजैमि- नीनामुपपत्तयः । (शां. भा.)... २६६ १५		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
९ वैश्वानरवाक्येऽस्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वसम- न्वयः, अस्पष्टलिङ्गानामुन्मेषणप्रका- रश्च । २६८ ४		
इति प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥		

अथ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

तत्र द्युभ्वाद्यधिकरणविषयाः ।

१ पारवत्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठाः प्रयो- गतः । इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्वि- वरणे । (भा.) २७० २		
२ बन्धनहेतुत्वमात्रस्य पारावारमध्यव- र्तित्वविशिष्टस्य तस्य वा सेतुशब्दार्थ- त्वनिरासः, अमृतस्यैष सेतुरित्यत्रा- मृतस्येति षष्ठा एष पदार्थेनान्वय- निरूपणं च । २७० ५		
३ द्युभ्वाद्यायतनस्य परमात्मत्वमिति सिद्धान्तोपपादनम्, सेतुशब्दगौण- त्वस्य पदद्वयसाधारण्योपपादनं च । (भा.) २७२ १		
४ आसिक्शापदस्य पयःपरत्वमिवैष इति शब्दस्य ज्ञानपरलोपपादनम् ॥ (प.) २७३ ६		
५ परमात्मग्रकरणे न पठितमिति कृत्वा- चिन्तेति कृत्वाचिन्तोद्घाटनार्थत्वं प्रकरणाच्चेति सूत्रस्येति आशङ्कानिरा- सपूर्वकमुपपादनम् ॥ (प.) ... २७६ २		
६ यस्मिन्द्यौरिति श्रुतेरस्पष्टलिङ्गलोपपा- दनम् ॥ (प.) २७७ २		

भूमाधिकरणविषयाः ।

१ यत्र नान्यत् पश्यति इति भूमवा- क्यपूर्वसन्दर्भादिविवेचनम् ॥ (भा.) २७७ ७		
२ एतस्मिन्ग्रन्थसन्दर्भे यदुक्तात् भूय- सोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्व्युत्प- द्यते प्रश्नपूर्वकम् । इति पूर्वपक्षसं- ग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ... २७८ ७		
३ प्राणादीनामेव प्राकरणिकत्वम्, आत्मनस्तु सन्निधिमित्रमिति प्राण- मिति प्राणपरत्वमेवेति यत्रेति वाक्य- स्येति निरूपणम् । २७८ ५		
४ परमात्मनः प्राकरणिकत्वेऽपि लिङ्गस- हकृतेन स्थानेन प्रकरणबाधात् नामा-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
दिसन्निधानमात्रस्यापि बलवत्वात् प्रकारान्तरेण पूर्वपक्षोपादनसूच- नम् ॥ (प.) २७९	५	
५ परमात्मपरलसिद्धान्तोपपादनम् ॥ (भा.) २८०	१	

अक्षराधिकरणविषयाः ।

१ योगाद्रुर्बलीयस्त्वात् शब्दार्थयो- स्तादात्म्याच्चाक्षरशब्दस्य वर्णपरल- पूर्वपक्षः । (प.) २८२	६	
२ वर्णेऽपि अक्षरशब्दस्य यौगिकलश- ङ्कातन्निरासौ । (प.) २८२	८	
३ शब्दे ब्रह्मणोऽप्योतलस्य निरूपणपू- र्वकं पूर्वपक्षोपसंहारः । (प.) ... २८३	४	
४ अम्बरान्तधृतेः परमात्मन्येव संभ- वात् अक्षरशब्दस्य परमात्मपरल- सिद्धान्तः । (प.) २८३	१५	
५ अम्बरान्तोतलवचनस्य गौणलशङ्का- तन्निरासौ । (प.) २८४	१	
६ एतद्वै तदक्षरमिति विषयवाक्येऽस्प- ष्टलिङ्गत्वसमन्वयः । (प.) ... २८६	२	

ईक्षतिकर्माधिकरणविषयः ।

१ कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकोत्तद्विवरणे । (भा.) २८६	९	
२ ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूत- योः । इति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकोत्तद्वि- वरणे । (भा.) २८७	७	
३ परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते इति वाक्यसार्थक्यार्थ ईक्षणस्य परमात्म- विषयत्वम्, ध्यानेक्षणयोरसमानवि- षयत्वं, ईक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमित्यत्र परस्परविरोधशङ्कातत्परिहारौ च । (प.) २८७	१०	

दहराधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वाधिकरणेन दहराधिकरणस्याक्षेप- संगतिसमर्थनम् । (प.) ... २८९	९	
२ आधेयत्वाद्विशेषाच्चैति पूर्वपक्षसंग्रह- श्लोकोत्तद्विवरणे । (भा.) ... २९०	८	
३ एकस्यैवोपमानोपमेयभावानुपपत्त्या दहरशब्दस्य तेन तस्योपमेयत्वमिति संग्रहश्लोकोत्तद्विवरणाभ्यां भूतकाश-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
परलनिरासेन परमात्मपरत्वोपपाद- नम् ॥ (भा.) २९१	९	
४ उपाध्यपेक्षया भेदारोपेऽपि न भूता- काशतुल्यत्वं हार्दाकाशस्येति निरूप- णम् । (प.) २९२	६	
५ ब्रह्मलोकफलार्थिनः स्वयमेतच्छास्त्रा- धीनविचारे प्रवृत्त्यसंभवेऽपि विचा- रितैतच्छास्त्राचार्योपदेशाधीने दहर- विद्यावाक्यमात्रविचारे श्रवणमन- नयोः संभवः । (प.) २९२	६	
६ ब्रह्मपुरशब्दस्य सिद्धान्तानुगुण्यसम- र्थनम् । (भा.) २९२	६	
७ ब्रह्मशब्दमुख्यार्थललाभेऽपि न जी- वपरिग्रहासंभव इति शङ्कातत्परि- हारौ । (प.)		
८ उत्तरहेतुप्रपञ्चनार्थं गतिशब्दाभ्या- मिति निरूपणम् । तद्विवरणं च । (शां. भा.) २९४	७	
९ तस्मिन्त्यदन्तरित्यत्र तच्छब्देन व्यव- हितहृदयपुण्डरीकपरामर्शेन दहरा- काशोपास्यत्वाभ्युपगमे छान्दोग्य- भाष्यविरोधपुनःसंकीर्तनवैयर्थ्यादि- शङ्कातत्परिहारौ । (प.) २९५	५	
१० ब्रह्मलोकशब्दे निषधस्थपत्तिन्यायेन कर्मधारयसमासव्यवस्थापनम् । त- न्यायस्वरूपविवेचनं च । (क.) ... २९६	१	
११ कर्मधारयबलीयस्त्वे निमित्तनिरूप- णम् । (व.) २९६	१९	
१२ आकाशसादृश्येनाकाशशब्दस्य ब्रह्म- णि प्रयोगेऽपि यावान्वायमाकाश इति वाक्योपपत्तिनिरूपणम्, तत्र दृष्टान्तस्य पौर्णमास्यां पौर्णमास्यां यजेतेति वाक्यस्यार्थविवेचनम्, तस्य प्रकृते समन्वयश्च । (प.) ... २९८	४	
१३ हृदयपुण्डरीकावेष्टितस्यापि दहरा- काशस्य व्यापकत्वसर्वसमाधानाधा- रत्वयोः श्रूयमाणयोरुपपत्तिनिरूप- णम् । (प.) २९९	८	
१४ दहराकाशं प्रकृत्यान्नातोपाख्याननि- रूपणम् । (भा.) ३००	१०	
१५ एष संग्रहाद इति वाक्यशेषानुसारेण जीवपरलशङ्का तत्परिहारौ । (भा.)		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१६ जीवब्रह्मणोरभेदासंभवशङ्का पत्परि- हारौ । ३०७	३	

अनुकृत्यधिकरणविषयाः ।

१ न तत्र सूर्यो भातीयत्र णिजर्थाध्या- हारापेक्षकारकविभक्ति उपपदवि- भक्तेर्बलीयस्त्वात्सतिसप्तमीव्यवस्था- पनम् । (प.) ३०८	६	
२ अमानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यत इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विव- रणे । (भा.) ३०९	१	
३ पूर्वाधिकरणेनाक्षेपसंगतिनिरूपणम् ।		
४ ब्रह्मण्येव तु तल्लिङ्गं न तु तेजस्य- लौकिके इति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकत- द्विवरणे । (भा.) ३१०	७	

प्रमिताधिकरणविषयाः ।

१ नाजसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मा- नवर्जिते इति सांशयिकसामग्रीसंग्र- हश्लोकतद्विवरणे । ३१४	२	
२ अङ्गुष्ठश्रुत्यनुसारेणेशानश्रुत्यन्यथान- यनेन जीवपरत्नपूर्वपक्षविवेचनम् । (भा.) ३१४	४	
३ प्रश्नोत्तरत्वादीशानंश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः । इति सिद्धान्तसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । ३१५	११	

देवताधिकरणविषयाः ।

१ देवताधिकारचिन्तायाः मोक्षकामम- नुष्यप्रवृत्त्यर्थत्वनिरूपणम् । (क.) ३१७	४	
२ देवतानां मार्गपर्वत्वनिन्तनवैराग्यसि- द्ध्यादिप्रयोजनान्तरनिरूपणम् । (प.) ३१८	१	
३ कर्मस्वनधिकारिणामपि स्वयं प्रभा- तवेदानां देवानां ब्रह्मविद्यायामधि- कारनिरूपणम् । (शां. भा.) ... ३१८	४	
४ देवताविग्रहस्य सोपपत्तिकं समर्थन- म् । (भा.) ३१८	११	
५ उपनयनस्याध्ययनायधिकारिविशेष- णस्य कल्पितस्य देवेषु निरासः । (क.) ३१८	६	
६ देवताविग्रहत्वे वेदाप्रामाण्यब्रह्मज- गत्कारणत्वशङ्कयोर्निरासः । (शां. भा.) ३१९	४	
७ कर्मणि विरोधापादने परिहर्तव्ये श-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
ब्दप्रभवत्वहेतोरुपयोगप्रकारनिरूप- णम् । (प.) ३२२	३	
८ श्रुतिस्मृतिभ्यां जगतः शब्दप्रभव- त्वोपपादनम् । (शां. भा.) ... ३२२	५	
९ प्रत्येकं मिलितानां वा वर्णानामवाच- कत्वात्स्फोटवादोपपादनम् । (भा.) ३२२	५	
१० गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्य स्फोटे प्रामाण्यसमर्थनम् । (भा.) ...		
११ वर्णानामेव वाचकत्वादौपाधिकैकत्वा- दिना गौरित्येकं पदमित्यनुभवस्याप्यु- पपत्तेः स्फोटवादनिरासः । (भा.) ३२४	१	
१२ वेदानित्यलसाधनम् । (शां. भा.) ३२१	१	
१३ सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेन वेदानित्यल- विरोधशङ्कातत्परिहारौ । (भा.) ३२१	४	
१४ साक्षिभाष्येऽज्ञाने प्रत्यक्षादिप्रमाणा- वृत्तावपि परदृष्ट्याऽनुमानादिप्रमाण- निरूपणम् । (प.) ३२३	५	
१५ नाज्ञासिषमित्यनुभवस्य ज्ञानाभाववि- षयत्वनिरासः । (प.) ३२४	१	
१६ प्रमाणान्तराविरुद्धे आर्थवादिकेऽप्य- र्थे वेदप्रामाण्यविवेचनम् । (भा.) ३४१	३	

अपश्रद्धाधिकरणविषयाः ।

१ कर्मस्वप्नभवादानधिकारेऽपि विद्या- यामनधिकारः श्रद्धाणां न संभव- तीति पूर्वतन्त्राधिकरणेनागतार्थतो- पपादनम् । (भा.) ३४९	४	
२ अवैधादित्यादिपूर्वतन्त्रयुक्तेरभ्युच्चय- मात्रत्वेन मूलयुक्तित्वाभावनिरूपण- म् । (क.) ३४९	६	
३ पूर्वतन्त्रे अवैधत्वमेव मूलयुक्तितया विवक्षितमिति शङ्कातन्त्रिरासौ । (प.) ३४९	५	
४ संस्कारपरामर्शादित्यादिसूत्रैरिति बहु- वचनोपपत्तिः । (प.) ३५०	२४	
५ पूर्वतन्त्राधिकरणेनाध्ययनसंस्कारक- मैलस्यापि सिद्ध्या पुनर्गतार्थताशङ्का, श्रद्धेत्यामन्त्रणलिङ्गेन विद्याधिकारे- ऽधिकाशङ्कानिरासेन तत्परिहारश्च । (प.) ३५१	११	
६ स्वाध्यायविधेः स्वतन्त्रफलार्थत्वेन ब्र- ह्मविद्यायां श्रद्धेत्यामन्त्रणलिङ्गेन सं- सर्गविद्यामात्रेवाऽधिकार इति पूर्वप- क्षसमर्थनम् । (भा.) ३५२	३	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
७ अध्ययनस्य फलवत्कर्मब्रह्मावबोधफलत्वेन तद्वतस्त्रैवर्णिकस्यैवाधिकारः न तु शूद्रस्येति सिद्धान्तः । (भा.)	३५२	१०
८ विध्यभावात् न्यायवाचाचार्यवादिकलिङ्गेन संवर्गविद्यायां शूद्राधिकारनिरासः । (भा.)	३५३	१०
९ शूद्राणामपि विद्याज्ञोपनयनस्यामन्त्रकस्य मानवशास्त्रानुसारेणाशङ्कातन्निरासौ । (प.)	३५७	११

कम्पनाधिकरणविषयाः ।

१ यदिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति-निःसृतमिति वाक्ये वायुपरत्वपूर्वपक्षतन्निरासपूर्वकब्रह्मपरत्वसिद्धान्तौ । (भा.)	३५९	२
---	-----	---

ज्योतिरधिकरणविषयाः ।

१ ज्योतिःशब्दस्य तेजःपरत्वपूर्वपक्षतन्निरासपूर्वकपरमात्मपरत्वसिद्धान्तौ । (भा.)	३६१	५
---	-----	---

अर्थान्तरत्वाधिकरणविषयाः ।

१ आकाशशब्दधिकरणगतार्थताशङ्कातत्परिहारौ । (प.)	३६६	१
२ आकाशशब्दस्य भूताकाशपरत्वपूर्वपक्षः, परमात्मपरत्वसिद्धान्तश्च । (भा.)	३६६	२
३ ते यदन्तरा ब्रह्मेति वाक्ययोजनाप्रकारः । (प.)	३६६	२३

सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणविषयौ ।

१ आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् । तत्परं ग्रन्थसंदर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते । इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे । (भा.)	३६७	७
२ योऽयं विज्ञानमय इति वाक्यस्य परमात्मोपदेशपरत्वसिद्धान्तः ।	३६८	३

इति प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

अथ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

अथानुमानिकाधिकरणविषयाः ।

१ उत्तरसंदर्भवैयर्थ्यशङ्कातन्निरासौ । (भा.)	३७१	३
२ परशब्दस्य श्रेष्ठवचनस्यापि कारण-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
लोपपादनम् । (प.)	३७१	३
३ श्रुतिस्मृत्योरनुमानसिद्धानुवादित्वेन तुल्यतानिरूपणम् । (क.)	३७२	३
४ श्रुतिस्मृत्योरनुमानसिद्धानुवादित्वस्याव्यक्तादिविषयश्रुतिस्मृत्यभिप्रायत्वमिति निरूपणम् । (प.)	३७२	३
५ साङ्ख्यसंमतसत्कार्यवादोपपादनम् । (प.)	३७२	१५
६ महतः परमव्यक्तमित्याक्षीनां साङ्ख्यसंमतप्रधानादिपरलोपपादनम् । (भा.)	३७२	४
७ अव्यक्तपदस्य शरीरगोचरलोपन्यासः । (भा.)	३७२	२
८ शरीरं चात्र सूक्ष्ममेव विवक्षितमित्यव्यक्तलोपपत्तिः ।	३७७	१
९ अविद्यावादस्य प्रधानवादात् भेद-निरूपणम् । (भा.)	३७७	६
१० अविद्याजगद्विजृम्भेऽप्युपादानतया निमित्ततया चेश्वरापेक्षानिरूपणम् । (भा.)	३७८	५
११ अविद्यासर्वसाधारणत्वेन प्रपञ्चसत्यत्वनिरासः । (क.)	३७९	१
१२ मायोपाधेः मुक्तप्राप्यत्वाद्युपपत्तये अधिष्ठानावरणसिद्धये वाऽकल्पनीयलोपपादनम् । (प.)	३७९	१९
१३ त्रयाणामेव चोपन्यासः प्रश्नश्चेति सूत्रतद्भाष्ये ।	३८१	२७

चमसाधिकरणविषयाः ।

१ अजामेकामित्यत्राशब्देन साम्यावस्थापन्नसत्त्वरजस्तमोगुणात्मकं प्रधानमेव विवक्षितमिति साङ्ख्यवादस्य श्रुतिमत्त्वाशङ्का, तेजोबन्नात्मकप्रकृतविव साङ्ख्य्यादजात्वकल्पनयाऽजशब्दप्रयोग इति वाक्यशेषेण निर्णय इति सिद्धान्तश्च । (शां. भा.)	३८६	२
--	-----	---

न संख्योपसंग्रहाधिकरणविषयाः ।

१ पञ्चजनशब्दस्य मनुजपरत्वे श्रुतेर्निस्तात्पर्यापत्त्या यौगिकत्वेन साङ्ख्यसंमतपञ्चविंशतितत्त्वप्रतिपादन एव तात्पर्यमिति श्रुतिमत्त्वशङ्का; नानाभावात्तत्परिहारश्च । (भा.)	३८८	४
२ कथं च संख्याश्रवणे सत्यश्रुतानां		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीये- तेत्यादिभाष्यस्याक्षेपद्वयपरिहारार्थ- या योजनाम् । (प.) ... ३९८	१	
पञ्च, पञ्चजनाः प्राणादय इति निरु- पणम् । (शां. भा.) ... ३८९	५	

कारणत्वाधिकरणविषयाः ।

१ वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरो- धतः । समन्वयो जगद्योनौ न सि- द्ध्यति परात्मनि” इति पूर्वपक्षसंग्र- हश्लोकतद्विवरणे । (भा.) ... ३९८	८	
२ सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निरा- कार्यतया कचिदिति सिद्धान्तसंग्रह- श्लोकतद्विवरणे । (भा.) ... ३९९	४	
३ स्रष्टर्यविगानस्याक्षेपसमाधानाभ्यां स्थिरीकरणम् । (प.) ... ३९९	७	

जगद्व्याप्तिव्याधिकरणविषयाः ।

१ इन्द्रप्रतर्दनाधिकरणेन गतार्थताशङ्का- तत्परिहारौ । ... ४०३	२	
२ कक्षान्तरे पर्यवस्यत् हिरण्यगर्भ एव परब्रह्मास्त्विति पक्षनिराकरणार्थम- स्याधिकरणस्य प्रवृत्तिरिति निरूपण- म् । (प.) ... ४०३	१	
३ बालाक्संवादेऽसद्वादनिराकरणप्र- कारोपपादनम् । (प.) ... ४०४	१४	
४ मृषावादिनमपोद्य बालाकिं ब्रह्मवा- दिनम् । राजा कथमसंबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति । इति सिद्धान्तसं- ग्रहश्लोकतद्विवरणे । ... ४०६	१४	

वाक्यान्वयाधिकरणविषयाः ।

१ मैत्रायणीब्राह्मणार्थसंग्रहः । (भा.) ४११	२	
२ दुन्दुमेर्हन्यमानस्येति वाक्ययोजना- प्रकाराः, तेषु प्रकृतानुगुणयोजनाप्र- कारनिर्णयश्च । (प.) ... ४१२	११	
३ उपक्रमसामर्थ्यात् विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वादिकमिति पूर्वपक्षः, तन्नि- राकरणपूर्वकपरमात्मोपदेशसिद्धान्त- श्च । (शां. भा.) ... ४१३	१	
आश्मरथ्यौडुलोमिकाशङ्कत्वाचार्या- णां मतस्वरूपविवेचनं, तत्र काशङ्क- त्वाचार्यमतस्यैवादर्शनीयत्ववस्था- पनम् । ... ४१५	१९	

विषयः	पृष्ठं
-------	--------

प्रकृत्याधिकरणविषयाः ॥

१ ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेष्वेव नोपादानेषु कर्हि- चित् इति पूर्वपक्षसंग्रहश्लोकतद्विवरणे	४२४
२ ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतित्वरूप- मुत निमित्तत्वमिति संदिह्य निमित्त- त्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।	४२४
३ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्राव- यवव्याख्यानेन प्रकृतित्वसाधनम् ।	४२५
४ पञ्चमीश्रुत्यापि प्रकृतित्वसाधनम् ।	४२५
५ निमित्तत्वसाधनम् । ...	४२५
६ अभिधोपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम्	४२७
७ साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादाय प्रभव- प्रलयाभ्यानादपि ब्रह्मणः प्रकृतित्वमि- ति प्रतिपादनम् । ...	४२७
८ कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृति- त्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् ।	४२८
९ परिमाणादित्यसावच्छिद्य व्याख्या- नम् । ...	४२८
१० योनित्वेन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानदूषणं च । ...	४२८

अथ सर्वव्याख्यानाधिकरणविषयाः ।

१ अण्वादिकारणवादानां प्रधानकारण- वादनिराकरणेन प्रधानममल्लनिराकर- णन्यायेन निराकृतत्वबोधनम् । ...	४३०
--	-----

इति प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

अथ स्मृत्याधिकरणविषयाः ।

१ वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययोः संगति- प्रदर्शनाय संक्षेपतत्त्वात्पर्यार्थकथनम् ।	४३२
२ कपिलदिस्मृतीनां मोक्षसाधनप्रका- शकत्वाभावे आनर्थक्यापातात्तदवि- रोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षसमर्थनम् । ...	४३३
३ पूर्वपक्षस्यायुक्तलाशङ्का तत्परिहा- रश्च । ...	४३३
४ नान्यस्मृतीत्यादिसूत्रशेषव्याख्यानेन स्मृतीनामविगानाच्छ्रौत एवार्थ आ- स्थेय इति प्रतिपादनम् । ...	४३४

पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
	५ कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशङ्का तच्चिराकरणं । ... ४३४ १६		
७	६ श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति तत्कथं तेषां वचनमप्रमाणमित्याशङ्कानिराकरणम् । ... ४३५ ६		
१	७ मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् । ... ४३५ ९		
७	८ उक्तेऽर्थे महाभारतसंमतिप्रदर्शनम् । ४३५ १२		
२३	९ मनुस्मृतौः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् । उपसंहारश्च । ... ४३५ १७		
२५	१० महदादीनामलोकवेदसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् । ... ४३६ ५		
७	अथ योगप्रत्युक्त्यधिकरणविषयाः ।		
११	१ औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादबाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः । ... ४३८ २		
२	२ येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्यं नान्यत्रेति सिद्धान्तः । ... ४३९ १		
७	अथ न विलक्षणत्वाधिकरणविषयाः ।		
११	१ पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी । ४४० २		
२	२ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्रावयवव्याख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृतिकलरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् । ... ४४१ ४		
२	३ चेतनकारणश्रवणबलजगतश्चेतनलोत्प्रेक्षा । ... ४४१ २०		
	४ तथालं च शब्दादित्यस्य व्याख्यानेन जगतोऽचेतनलोपपादनम् । ... ४४२ ३		
	५ अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासेनोत्तरसूत्रावतरणम् । ... ४४२ ९		
१	६ दर्शितश्रुतीनां मृदादीनां वागादीनां वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं किंत्वयं तत्तदभिमानिदेवताव्यपदेशइत्येतस्योपपादनेन जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिकलरूपपूर्वपक्षोपसंहारः । ... ४४२ १३		
१	७ विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भावनम् । ... ४४३ १३		
९	८ प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं गृहीत्वा तस्यात्रासंभवप्रदर्शनम् । ... ४४३ २०		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
९ विलक्षणत्वहेतोर्विधा विकल्प्य दूषणम् । ... ४४३ २२		
१० ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेऽपि प्रमाणान्तरानवकाशोपपादनम् । ... ४४४ ४		
११ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपनिरासः । ... ४४५ १		
१२ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः । ... ४४५ ५		
१३ असत्कार्यवादपरिहारः । ... ४४५ १३		
१४ जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् । ... ४४६ ४		
१५ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः । ... ४४६ १४		
१६ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः । ... ४४७ ११		
१७ तृतीयस्य परिहारः । ... ४४७ १८		
१८ चतुर्थस्य परिहारः । ... ४४७ १९		
१९ वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपादनम् । ... ४४८ २		
२० निरागमानां तर्काणामप्रतिष्ठितलोपपादनम् । ... ४४८ १३		
२१ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् । ... ४४८ १९		
२२ एवमप्यनिर्गोक्षप्रसङ्गः इति सूत्रावयवव्याख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकलव्यवस्थापनम् । ... ४४९ ८		
अथ शिष्टापरिश्रहाधिकरणविषयः ।		
१ मन्वादिभिः शिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणकारणातिदेशेन निराकरणम् । ४५० २		
अथ भोक्तापत्यधिकरणविषयः ।		
१ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागबाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामहृष्टान्तेन तन्निरासः । ... ४५२ ७		
अथ आरम्भणाधिकरणविषयाः ।		
१ सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षस्य विवर्ताश्रयणेन परमसमाधानम् । ४५४ २		
२ अनेकान्तवादोत्थापनम् ... ४५६ २		
३ तन्निरसनम् । ... ४५७ २		
४ एकलैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याघातापादनम् । मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्बोधितात्मैकत्वस्यासत्यत्वाप्रतिश्च । ... ४५८ १		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञाना- त्सत्यलोपपादनम् । ४५८	५	
६ मोक्षशास्त्रानृतत्वापादितस्यात्मैकत्वा- नृतत्वस्य निरासः । ४५८	११	
७ अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का, तन्निरासश्च । ४६१	४	
८ सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरासश्च । ४६२	९	
९ कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्का- र्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् । ४६३	२	
१० भावाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठपक्षे सूत्र- व्याख्यानम् । ४६३	९	
११ उत्पत्तेः प्राक्कारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रवणात्तदनन्यत्वप्रतिपादनम् । ४६४	६	
१२ असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तका- र्यसत्त्वमाक्षिप्य तन्निरासः । ... ४६७	२	
१३ कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्ति- प्रदर्शनम् ४६७	१४	
१४ समवायदूषणम् । ४६८	२	
१५ अवयविनोऽवयवातिरिक्तलनिराकर- णम् । ४६८	६	
१६ असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृत्वनिरा- त्मकत्वयोरपत्तिः । ४६९	५	
१७ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वो- पपादनम् । ४७०	४	
२० संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् । ... ४७१	२	
२१ कार्यस्योपादानाद्भेदसाधक-भिन्नका- र्यकरत्वहेतौ प्राणान्तर्भावेन व्यभि- चारं दर्शयित्वा जगतो ब्रह्मानन्यलो- पपादनम् । ४७१	९	

अथ इतरव्यपदेशाधिकरणविषयाः ।

१ शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वव्यपदेशाद्धित- क्रियाद्यदर्शनाच्च चेतनकारणवादा- क्षेपः । ४७१	१६	
२ जीवेश्वरयोः कल्पितभेदाङ्गीकाराच्च- हिताकरणादिदोषप्रसक्तिरिति सिद्धा- न्तप्रतिपादनम् । ४७२	१४	
३ जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्यास्मादिवदुपपाद- नम् । ४७३	२	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
-------	--------	----------

अथ उपसंहारदर्शनाधिकरणविषयाः ।

१ अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वा- नुपपत्त्याशङ्का । ४७३	११	
२ क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रद- र्शनेन तन्निरासः । ४७४	२	
३ दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः । ४७४	१४	
४ देवादिदृष्टान्तेन तन्निरासः । ... ४७५	१	
५ दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरसमानत्वाक्षेपः ४७५	६	
६ कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य वि- वक्षितत्वेन निरासः । ४७५	१३	

अथ कृत्स्नप्रसक्त्याधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मणो निरवयवत्वात्क्षीरादिवत्परि- णामः कृत्स्नस्य प्राप्नोतीति परिणाम- पक्षानुपपत्तिप्रदर्शनम् । ४७५	१८	
२ ब्रह्मणो जगज्जन्मादिवद्विकारव्यतिरे- केणाप्यवस्थानश्रवणाच्छब्दप्रमाणक- त्वाच्च नास्त्यपक्षे कश्चिद्दोष इति प्रतिपादनम् । ४७६	१०	
३ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्या- देकदेशिव्याख्यानाक्षेपः । ४७६	२६	
४ विवर्तवादाभासित्य तत्परिहारः । ... ४७६	३२	
५ ब्रह्मणि स्वरूपाणुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिर्भवतीति प्रतिपाद्य मायावाद- स्फुटीकरणम् । ४७७	२	
६ कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परंपक्षेऽपि समानत्वप्रदर्शनम् । ४७८	९	

अथ सर्वोपेताधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाणश्रुत्युपन्यासः । ४७९	२	
२ 'अकरणमश्रोत्रम्' इत्यादिशास्त्रेण परस्या देवतायाः विकरणलशास- नात्सर्वशक्तियोगासंभवोपपादनम् । ४७९	१०	
३ तत्परिहारः । ४७९	१४	

अथ न प्रयोजनवत्त्वाधिकरणविषयौ ।

१ परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जग- त्कर्तृत्वानर्हतया जगतो ब्रह्मोपादा- नत्वप्रतिक्षेपः । ४८०	२	
२ प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियासु प्रयोजनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपद्येति प्रद- र्शनम् । ४८०	१३	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणविषयाः ।		
१ वैषम्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्ज- न्मादिहेतुलक्षेपः । ४८२	२	
२ सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मसापेक्षात्वादी- श्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः । ४८३	५	
३ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् । ४८३	१४	
४ सृष्टेः प्राक्कर्मणोऽभावादाद्यसृष्टेस्तुल्य- त्वापत्तिः ४८३	२०	
५ संसारस्यानादित्वात्तन्निरासः । ४८४	३	
६ उपपत्तिसहितश्रुतिस्मृतिभ्यां संसार- स्यानादित्वासाधनम् । ४८४	७	
अथ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणविषयः ।		
१ स्वपक्षपरिग्रहेण प्रधानप्रकरणोप- संहारः । ४८५	५	
इति द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।		

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

अथ रचनानुपपत्त्यधिकरणविषयाः ।		
१ अस्य द्वितीयपादस्य सांख्यादिदर्श- ननिराकरणरूपप्रयोजनप्रदर्शनम् । ४८७	३	
२ सांख्यादिदर्शननिराकरणस्य प्रयोज- नवत्त्वप्रतिपादनम् । ४८७	६	
३ अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपस्य पौन- रुक्त्यापादनम् । ४८८	३	
४ पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्श- नम् । ४८८	६	
५ सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकमेदानां सुख- दुःखमोहात्मतयान्वीयमानत्वाज्जग- त्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्व- पक्षोपपादनम् । ४८८	८	
६ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतु- प्रपञ्चनेन सांख्यानुमानदूषणम् । ... ४८९	१	
७ अन्वयादिति हेतावसिद्ध्युद्भावनम् । ४९१	४	
८ परिमाणादिहेतूनां दूषणम् । ... ४९१	५	
९ प्रवृत्त्यनुपपत्तिरपि जगत्कारणत्वेना- चेतनानुमानदूषणम् । ४९२	६	
१० केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्या- चेतने तदुपपादनम् । ४९३	२	
११ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वो- पपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्य- नुपपत्तिनिरसनम् । ४९४	२	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१२ क्षीरादिवर्त्तनं स्वत एव प्रवर्तत इति सांख्यमतनिरसनम् । ... ४९५	२	
१३ प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनु- पपत्तिप्रदर्शनम् । ४९५	१४	
१४ तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणाम- वादनिरासः । ४९६	२	
१५ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युप- गम्य तस्याः पुरुषार्थत्वखण्डनम् । ४९६	१५	
१६ दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमा- शङ्क्य तन्निषेधः । ४९७	८	
१७ गुणानां साम्यावस्थार्यां परस्परमङ्गा- ङ्गिभावानुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः । ४९८	११	
१८ गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमान- दूषणम् । ४९८	१६	
१९ परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्याभ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपा- दनम् । ४९९	४	
२० तप्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तौ- पनिषददर्शनमप्यसमञ्जसमिति सां- ख्यस्य प्रत्यवस्थानम् । ४९९	७	
२१ तप्यतापकभावस्यापारमार्थिकत्वोप- पादनम् ५००	१५	
२२ तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्माक्षप्रसङ्गः । ५०१	१३	
२३ औपनिषदस्य तदभावः । ५०२	२	
२४ परमाणुकारणवादिमतानुवादिनोत्तर- सूत्रावतरणम् । ५०२	७	

अथ महद्दीर्घाधिकरणविषयौ ।

१ परमाणुकारणवादिनां प्रक्रिया । ... ५०५	१	
२ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्प- त्तिव्यभिचारं दर्शयित्वा चैतनाद्ब्रह्म- णोऽचेतनस्य जगत उत्पत्तावनौचि- त्वाभावप्रदर्शनम् । ५०६	२	
अथ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणविषयाः ।		
१ परमाणुकारणवादिनां मते परमाणु- सङ्गावे उपपत्तिः । परमाणूनां जग- त्कारणताप्रक्रिया च । ५०९	१	
२ निमित्ताभावादाद्यकर्मण्युत्पत्त्या त- न्निबन्धनसंयोगानुपपत्तिः । ... ५०९	१२	
३ परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः । ५१०	९	
४ महाप्रलयेऽणूनां विभागजनककर्मा- संभवः । ५१०	१३	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः	विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्त- त्वम् । ५११	५		१० प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याननिरोधप्रत्या- ख्यानम् । ५३३	७	
६ परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिचतु- र्विधविकल्पासहत्वम् ५१३	२		११ अविद्यानिरोधप्रत्याख्यानम् । ... ५३४	७	
७ रूपादिभूतत्वात्परमाणूनां सावयवत्व- मनित्यत्वं च । ५१४	१		१२ आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्या- नम् । ५३४	११	
८ वैशेषिकोक्त-नित्यत्वकारणत्रयस्य प- रमाणौ व्युदासः । ५१४	८		१३ अनुस्यूतेरुपलब्धवृक्षणिकताप्रत्याख्या- नम् । ५३५	१५	
९ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचिताप- चितगुणत्वदर्शनादपरमाणुत्वम् । ... ५१६	२		१४ अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् । ५३९	१	
१० शिष्टापरिशुद्धीतत्वात्परमाणुकारणवा- दस्यानादरणीयम् । ५१६	१४		१५ अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रयत- मानानामप्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः । ... ५४०	१४	
११ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्थाः । तेषां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः । ५१७	३		अथ अभावाधिकरणविषयाः ।		
१२ अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खण्डनम् । ५१७	१४		१ विज्ञानवादमितम् । तत्कृतमेव वा- ह्यार्थाभावोपपादनम् । ५४७	२	
१३ संबन्धिव्यतिरेकेण संबन्धस्याप्राप्ता- निकत्वम् । ५२१	२		२ बाह्यार्थाभावखण्डनम् ५४७	४	
१४ परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् । ५२२	६		३ उपलब्धिव्यतिरेकेण बाह्यार्थाभाव- शङ्का तन्निराकरणं च । ५४८	४	
१५ उपसंहारः । ५२२	१५		४ जागरितप्रत्ययानां स्वप्रत्ययवैधर्म्यम् ५५५	८	
अथ समुदायाधिकरणविषयाः ।			५ वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः । ५५६	९	
१ वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तिवत्वादि- नोर्मतम् । ५२३	२		६ आलयविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्यवादस्य प्रमाणविप्रतिषिद्धत्वात् तन्निराकरणे सूत्रकृतोऽनादरः । ... ५५७	४	
२ अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वा- त्संहन्तुः स्थिरस्यानभ्युपगमाच्च समु- दायानुपपत्तिः । ५२४	६		७ वैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपन्नत्वम् । ५५८	१	
३ संहन्तुरभावेऽपि अविद्यादिषु परस्पर- प्रत्ययत्वेनानिशमावर्तमानेषु समु- दायस्यार्थासिद्धिः । ५२५	७		अथ एकस्मिन्नसंभवाधिकरणविषयः ।		
४ अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनि- मित्तत्वम् । ५२९	१		१ जैनानां समयः । ५५९	२	
५ अविद्यादिभिराक्षिप्तेऽपि संघाते नि- मित्ताभावात्तदसिद्धिः । ५२९	२		२ सप्तभङ्गीनयखण्डनम् । ५६१	१	
६ संघातानादित्यस्य विचारासहत्वम् । ५३०	६		३ जीवस्य शरीरपरिमाणत्वखण्डनम् । ५६२	२४	
७ भोक्तृभावात्संघातासिद्धिः । ... ५३१	३		४ जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगम- खण्डनम् । ५६३	९	
८ सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरे- तरोत्पत्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् । ... ५३१	१०		५ स्रोतःसन्ताननित्यतान्यायेन जीवस्य नित्यतावादखण्डनपरतया सूत्रव्या- ख्यानम् । ५६४	१०	
९ हेत्वत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधा- न्हेतुप्रतीत्य चित्तवैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया उपरोधः । पूर्वक्षण- स्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्तमवस्थाने क्ष- णिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः । ५३३	१३		६ मोक्षावस्थाभाविजीवपरिमाणस्य नि- त्यत्वखण्डनम् । ५६४	१७	
			अथ पत्यधिकरणविषयाः ।		
			१ केवलाधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः । ... ५६५	३	
			२ तस्यासामञ्जस्यम् । ५६६	९	
			३ ईश्वरस्य प्रधानादिना संबन्धानुप- पत्तिः । ५६९	४	
			४ प्रधानस्याधिष्ठयत्वानुपपत्तिः । ... ५६९	१६	
			५ पुरुषस्येव करणवद्दीश्वरस्य प्रधाना- धिष्ठातृत्वे भोगादिप्रसङ्गः । ... ५७०	२	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
६ सूत्रद्वयस्य ईश्वरस्य सशरीरत्वापत्ति- परतया व्याख्यानम् ।	५७०	५
७ ईश्वरस्यान्तवत्वासर्वज्ञत्वापत्तिः । ...	५७१	२
अथ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणविषयाः ।		
१ भागवतमतम् ।	५७२	५
२ जीवस्योत्पत्तिखण्डनम् ।	५७३	५
३ मनसो जीवप्रभवत्वखण्डनम् । ...	५७४	२
४ संकर्षणादीनां बासुदेवानिर्विशेषत्वम् ।	५७४	७
५ अस्मिन् शास्त्रे बहुविधविप्रतिषेधोप- लम्भः ।	५७५	१०

इति द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ३

अथ विद्यदधिकरणविषयाः ।

१ आकाशस्योत्पत्त्यश्रवणादनुत्पत्तिः ।	५७७	३
२ तैत्तिरीयश्रुतावाकाशस्योत्पत्तिश्रवणे- ऽपि तदनुरोधेनासहायस्याधिगतस्य ससहायत्वकल्पनमनुक्तम् । ...	५७८	१०
३ विद्यदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वम् । ...	५७९	११
४ श्रुतिर आकाशस्याजलम् । ...	५८०	८
५ एकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशे- षवशात् गौणत्वम् ।	५८०	१६
६ ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञायाः स्व- कार्यापेक्षया लक्षणान्यत्वाभावाच्चोप- पत्तिः ।	५८०	२३
७ ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः । ...	५८१	७
८ प्रतिवेदान्तं दृश्यमानप्रतिज्ञायाः कृ- त्स्नस्य जगतो ब्रह्मणोऽव्यतिरेक एवा- नुपरोधः ।	५८१	१५
९ शब्देभ्यश्च प्रकृतिविकाराव्यतिरेक- न्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्ध्यवगमः । ...	५८१	२०
१० विद्यदुत्पत्तिश्रुतीनां छान्दोग्यश्रुत्या- ऽविरोधः ।	५८२	२
११ आकाशस्य सर्वेणानन्यदेशकालत्वा- त्क्षीरोदकन्यायेन प्रतिज्ञोपपादनदूष- णम् ।	५८३	१३
१२ आकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्कानिराकर- णम् ।	५८४	१४
१३ न चाकाशस्यैकजातीयमनेकमस्त्यार- म्भकद्रव्यमित्युद्भावितविरोधस्य परि- हारः ।	५८५	११

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१४ आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयो- र्विशेषः संभावयितुं शक्यत इत्याक्षे- पपरिहारः ।	५८६	८
१५ आकाशोऽजलसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्ट- त्वम् ।	५८६	१३
१६ शब्दाच्चेत्यादेर्निरसनम् ॥	५८६	१७
अथमातरिश्वाधिकरणविषयः ।		
१ विद्यदतिदेशेन वायोऽनुत्पत्तिसाधनम् ।	५८७	२

अथ असंभवाधिकरणविषयः ।

१ ब्रह्मणः सदात्मकस्य न कुतश्चिदुत्पत्तिः ।	५८८	२
अथ तेजोधिकरणविषयः ।		
१ तेजस आकाशवायुप्रणाध्या ब्रह्मयो- नित्वम् ।	५९०	२

अथ अबधिकरणविषयः ।

१ अपां तेजोयोनित्वम् ।	५९२	१०
अथ पृथिव्याधिकाराधिकरणविषयः ।		
१ ता आप ऐश्वर्येति वाक्ये श्रूयमाण- स्यान्नशब्दस्य प्रकरणादिभ्यः पृथिवी- परत्वम् ।	५९३	१

अथ तदभिधानाधिकरणविषयः ।

१ ईश्वराधिष्ठितेभ्यो विद्यदादिभ्य उक्त- रोत्तरभूतसर्गः ।	५९४	२
--	-----	---

अथ विपर्ययाधिकरणविषयः ।

१ भूतानामुत्पत्तिक्रमविपर्ययेणाप्ययक- मः ।	५९६	५
--	-----	---

अथ अन्तराविज्ञानाधिकरणविषयः ।

१ बुद्धीन्द्रियमनसां भौतिकत्वाच्च भूता- नामुत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गः । ...	५९८	६
--	-----	---

अथ चराचरव्यपाश्रयाधिकरणविषयः ।

१ जीवात्मनो न देहाश्रयौ स्थूलानुत्प- त्तिप्रलयौ ।	६००	३
---	-----	---

अथ आत्माधिकरणविषयः ।

१ जीवस्याकाशादीनामिव नोत्पत्तिप्रवि- लयौ ।	६०१	२
--	-----	---

अथ ज्ञाधिकरणविषयः ।

१ जीवात्मनो नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम् ।	६०३	११
--------------------------------------	-----	----

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ उत्क्रान्तिगत्याधिकरणविषयाः ।		
१ जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणादणु- लम् । ६०५	१	
२ गमेः कर्तृस्थभावत्वाद्गत्यागती अम- ध्यमपरिमाणस्याणुत्वे एव संभवतः । ६०५	१३	
३ महत्त्वश्रुतेः परप्रकरणस्थत्वाच्च जी- वविषयत्वम् । ६०६	४	
४ साक्षादस्याणुत्ववाचिशब्दश्रवणादु- न्मानश्रुतेश्चाणुत्वं जीवस्य । ... ६०६	१४	
५ हरिचन्दनबिन्दुः सकलदेहव्यापिन- माह्लादमिवात्मापि देहैकदेशस्थः स- कलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति । ६०७	२	
६ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकस्य च वैषम्याशङ्का तत्परिहारश्च । ... ६०७	७	
७ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्ति- नामपि प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एवमणोरपि जीवस्य चैतन्यं सकल- देहव्यापि । ६०७	१०	
८ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति गन्धवत् । ६०८	६	
९ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तशरी- रव्यापित्वं श्रुतिर्दर्शयति । ६०८	१९	
१० आत्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथ- गुपदेशाच्चैतन्यगुणेनात्मनः शरीर- व्यापित्वम् । ६०८	२२	
११ परब्रह्मतादात्म्योपदेशाज्जीवस्य विभु- त्वम् । त्वसंबन्धेऽपि सकलशरीर- गतवेदानुपपत्तिः । ६०९	२	
१२ गुणव्याप्तिखण्डनम् । ६०९	९	
१३ बुद्धिगुणसारत्वादणुत्वादिव्यपदेशः । स्वशब्दोन्मानादीनां निरासः । ... ६१०	३	
१४ सम्यग्दर्शनेन संसारित्वनिवृत्तिपर्य- न्तमात्मनो बुद्ध्या संयोगो न शाम्य- तीति न बुद्धिसंयोगविनाशस्यावश्यं- भावादसंसारित्वप्रसक्तिः । ... ६११	५	
१५ सुषुप्तिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बु- द्धिसंयोगस्य सत्त्वम् । ६१२	२	
१६ अन्तःकरणानभ्युपगमे नित्योपल- ब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः प्रतिबन्धक- त्वेनापत्तिर्वा । ६१२	१०	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ कर्त्रधिकरणविषयाः ।		
१ शास्त्रार्थवत्त्वाजीवस्य कर्तृत्वम् । ... ६१३	२	
२ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् ६१३	८	
३ जीवप्रक्रियायां करणानामुपादानसं- कीर्तनाच्च । ६१३	११	
४ लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृ- त्वव्यपदेशाच्च । ६१३	१४	
५ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिवदिष्टा- निष्टप्रवृत्तिरविच्छा । ६१४	११	
६ विज्ञानस्य कर्तृत्वे शक्तिविपर्ययापत्तिः ६१५	२	
७ समाध्युपदेशस्यात्मनः कर्तृत्वमन्तरे- णानुपपत्तिः । ६१५	१०	
अथ तत्त्वधिकरणविषयः ।		
१ शास्त्रार्थवत्त्वादिभिः स्वाभाविकं कर्तृ- त्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः । अनिमोक्ष- प्रसङ्गादुपाधिनिमित्तमिति सिद्धान्तः । ६१५	१५	
अथ परायत्तधिकरणविषयाः ।		
१ ईश्वरमनपेक्ष्य कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्व- पक्षः । ६१९	५	
२ ईश्वरायत्तमिति राद्धान्तः । ... ६२०	६	
३ जीवस्य धर्माधर्मावपेक्ष्येश्वरः कारयि- ताऽतो न वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिः । सं- सारस्यानादित्वाच्च परायत्तकर्तृत्वेऽपि जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वानुप- पत्तिः । ६२०	१७	
अथ अंशाधिकरणविषयाः ।		
१ भेदाभेदावगमाज्जीव ईश्वरस्यांशः । ६२१	९	
२ मन्त्रवर्णाच्चांशत्वावगमः । ६२३	३	
३ भगवद्गीतायामपि जीवस्यांशलश्रव- णम् । ६२३	७	
४ परमात्मनो देहाद्यभिमानाभावाच्च जैवदुःखेन दुःखित्वम् । ६२३	१६	
५ व्यासादीनां जैवेन दुःखेन न परमा- त्मा दुःखायत इति स्मृतिः । ... ६२४	११	
६ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभावेन स्थितेऽपि देहसंबन्धा- न्नानुज्ञापरिहारानुपपत्तिः । ... ६२४	२७	
७ ऐकात्म्याभ्युपगमेऽभ्युपाध्यसंताना- न्न कर्मफलव्यतिकरः । ६२५	१६	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
८ जीवः परमात्मन आभास इत्यतोऽ- प्यव्यतिकरः कर्मफलयोः । ...	६२५	२१
९ परपक्ष एवैष व्यतिकरः । ...	६२६	३
१० अदृष्टस्यानियामकत्वम् । ...	६२६	१९
११ अभिसंध्यादीनामपि नियमहेतुत्वानु- पपत्तिः । ...	६२७	२
१२ शरीरावच्छिन्नात्ममनःसंयोगस्याप्य- नियामकत्वम् । ...	६२७	५

इति द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

अथ प्राणोत्पत्त्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणानामुत्पत्त्यान्नानान्नानाभ्याम- प्रतिपत्तिरूपत्तिश्रुतेर्वा गौणत्वम् । तथावाक्येऽसंबद्धलाक्षेपः, तत्परिहा- रश्च । ...	६२९	३
२ प्राणानां ब्रह्मविकारत्वम् । ...	६३०	१९
३ प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वासंभवः । ...	६३१	२
४ एकस्यैव जन्मवान्निपदस्य प्राक्प्रा- णेषु श्रुतस्योत्तरत्राकाशादिषु श्रवणा- दपि प्राणानां जन्मश्रुतेर्मुख्यत्वम् । ...	६३२	८
५ वाक्प्राणमनसां तेजोबन्धपूर्वकलाभि- धानादपि प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यत्वम् ॥ ...	६३२	१८

अथ सप्तगत्यधिकरणविषयौ ।

१ सप्तैव प्राणा इति पूर्वपक्षस्य समर्थ- नम् । ...	६३३	२
२ एकादश इति सिद्धान्तः । ...	६३४	११

अथ प्राणानुत्वाधिकरणविषयः ।

१ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं च । ...	६३७	११
--	-----	----

अथ प्राणश्रैष्ठ्याधिकरणविषयः ।

१ श्रेष्ठप्राणस्यापि ब्रह्मविकारत्वम् । ...	६३८	२
---	-----	---

अथ वायुक्रियाधिकरणविषयाः ।

१ मुख्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्वैति पूर्वपक्षः । अध्यात्ममापन्नो वायुभेद एव प्राण इति सिद्धान्तः । ...	६३९	२
२ प्राणस्य न जीववत्स्वातन्त्र्यम् । ...	६४१	२
३ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकत्वात्प्राण- स्य न विषयान्तरप्रसङ्गलक्षणां दोषः । ...	६४१	१२
४ प्राणस्य कार्यभेदापेक्षाः पञ्च वृत्तयः । ...	६४१	१६

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
-------	--------	----------

अथ श्रेष्ठानुत्वाधिकरणविषयः ।

१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपा- णुलवत्त्वम् । ...	६४२	१२
---	-----	----

अथ ज्योतिराद्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणानां स्वमहिम्नैव स्वकार्यप्रवृत्ति- रिति पूर्वपक्षः । ...	६४३	२
२ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः । ...	६४३	६
३ शारीरस्यैव भोक्तृत्वं न प्राणाधिष्- तानां देवतानाम् । ...	६४४	१३
७ शारीरेणैव प्राणानां नित्यसंबन्धश्च- वणाच्च करणनियन्त्रीणां देवतानां भोक्तृत्वम् । ...	६४५	४

अथ इन्द्रियाधिकरणविषयाः ।

१ वागादीनामेकादशप्राणानां मुख्यप्रा- णवृत्तिलमिति पूर्वपक्षः । ...	६४६	२
२ तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः । ...	६४७	४
३ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य श्रवणा- दपि तत्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् । ...	६४८	२
४ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा । ...	६४८	८

अथ संज्ञामूर्तिरूप्यधिकरणविषयाः ।

१ जीवकर्तृकं नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः । ...	६५०	२
२ त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव नामरू- पव्याकर्तृत्वम् । ...	६५१	४
३ अध्यात्मं त्रिवृत्करणम् । ...	६५२	१९
४ अविशेषात्सर्वेषां त्र्यात्मकत्वेऽपि भू- यस्त्वादेव तेजोबन्धविशेषवादस्य भू- तभौतिकेषूपपत्तिः । ...	६५३	१०

इति द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

इति द्वितीयाध्यायः ॥

तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ।

अथ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणविषयाः ।

१ पूर्वदेहाद्देहान्तरं प्रपद्यमानो जीवो देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्वक्तो ग- च्छतीति पूर्वपक्षः । ...	६५५	५
२ भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो गच्छतीति सिद्धान्तः । ...	६५६	९

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
३ अपां त्र्यात्मकत्वादपशब्देन सर्वेषां देहबीजभूतानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणम् । ६५९	९	
४ प्राणगतिश्रवणादपि तदाश्रयभूतानामपां भूतान्तरोपसृष्टानां गतिः । ६६१	४	
५ वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतेर्भाक्तत्वम् । ६६१	९	
६ प्रथमाग्नौ हौम्यद्रव्यत्वेनाप एव श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते । ६६२	२	
७ आहुतीमयीभिरङ्गिः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति । ६६४	२	
८ इष्टादिकारिणां श्रूयमाणस्यान्नभावस्य भाक्तत्वम् । ६६५	२	

अथ कृतात्ययाधिकरणविषयाः ।

१ चन्द्रमण्डलमधिरूढा भुक्तभोगा निरनुशया अवरोहन्तीति पूर्वपक्षः । ६६७	१	
२ सानुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः । ६६७	१५	
३ चरणश्रुतिरनुशयं लक्षयति । ... ६७१	१	
४ इष्टादिकर्मजातस्य चरणापेक्षितान्नचरणानर्थक्यम् । ६७१	२	
५ सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते इति बादरिः । ६७२	३	

अथ अनिष्टादिकार्याधिकरणविषयाः ।

१ इष्टादिकारिणामितरेषां च समाना चन्द्रप्राप्तिः । ६७३	२	
२ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ६७३	१०	
३ इतरेषां यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति । ६७३	२०	
४ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिकारिणः प्राप्नुवन्ति । ६७३	२३	
५ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीनां रौरवादिष्वधिष्ठातृत्वम् । ६७४	५	
६ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमार्गोपदेशादपि नानिष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं प्राप्नुवन्ति । ६७४	८	
७ देहलाभायाहुतीनां पञ्चसंख्यानियमो नादत्तव्यः । ६७५	५	
८ द्रोणशृङ्गुग्राहीनां शरीरारम्भं प्रत्याहुतिसंख्यानादरो भारतादिषु स्मर्यते । ६७६	२	
९ खेदजोद्भिज्जयोरप्याहुतिसंख्यानादरो दृश्यते । ६७६	७	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१० 'आण्डजं जीवजमुद्भिजं च' इति छान्दोग्यश्रुतावुद्भिजशब्देन खेदजोपसंग्रहः । ६७६	१२	

अथ साभाव्यापत्त्यधिकरणविषयः ।

१ चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्ते न स्वरूपम् । ६७७	२	
---	---	--

अथ नातिचिराधिकरणविषयः ।

१ अनुशयिनां ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पेनैव कालेनावरोहः । ६७८	८	
--	---	--

अथान्याधिष्ठिताधिकरणविषयाः ।

१ अनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ब्रीहियवादयः स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः । ६८०	२	
२ क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव ब्रीहियवादिविधनुशयिनां संसर्गमात्रप्रतिपत्तिः । ६८०	९	
३ आध्वरिकस्य कर्मणोऽविशुद्धत्वाक्षेपनिरासः । ६८०	२४	
४ ब्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भावाप्तानादपि ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावः । ६८५	८	
५ योनेः शरीरश्रुतेरपि ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्म । ६८५	१४	

इति तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

तृतीयाऽध्याये द्वितीयः पादः २

अथ संध्याधिकरणविषयाः ।

१ संध्ये स्थाने सृष्टिः पारमार्थिकी । ६८७	२	
२ कैश्चित्संध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामानां निर्मातृत्वान्नाच्च । ... ६८८	६	
३ स्वप्नदर्शनस्य मायामात्रत्वम् । ... ६८९	५	
४ स्वप्नस्य भविष्यतोः साध्वसाधुनोः सूचकत्वम् । ६९२	१५	
५ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वम् । ... ६९३	१	
६ सांध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् । ६९३	८	
७ जीवस्येश्वरांशत्वेऽप्यविद्यादिव्यवधानेन ज्ञानैश्वर्यतिरोधानाच्च सांक्लिपिकी रथादिसृष्टिः । ६९३	२१	
८ देहेन्द्रिययोगाजीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः । ६९३	३३	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ तदभावाधिकरणविषयाः ।		
१ नाडीपुरीतद्वह्मणां परस्परनिरपेक्षत- या सुषुप्तिस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।	६९५	२
२ नाडीपुरीतद्वह्मणां समुचितानां सुषु- प्तिस्थानत्वं तत्रापि नाडीपुरीततोद्वा- रत्वं ब्रह्मण एव स्थानत्वम् ।	६९६	९
३ ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य प्रबोधश्रुते- रात्मैव सुषुप्तिस्थानम् ।	७०३	७

अथ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणविषयः ।

१ सति संपत्तेः प्रबुध्यमानो यः कश्चि- त्प्रबुध्यत इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्तः स एव जीवस्तत्र प्रबुध्यत इति सिद्धान्तः ।	७०४	१
--	-----	---

अथ मुग्धाधिकरणविषयाः ।

१ मुग्धावस्थाया जागरितस्वाप्रसुप्त- मूल्यन्यतमावस्थायामन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।	७०६	१
२ जागरितादिष्वन्तर्भावनिरासः ।	७०६	४
३ अर्धसंपत्तिरिति सिद्धान्तः ।	७०६	२१

अथ उभयलिङ्गाधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मण उभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभय- लिङ्गत्वमिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलि- ङ्गत्वमिति राद्धान्तः ।	७०७	१३
२ प्रत्युपाधिभेदं ब्रह्मणोऽभेदश्रवणाच्च सविशेषत्वम् ।	७०८	११
३ भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेदसामाना- नादपि प्रपञ्चस्य ब्रह्मैक्यभावत्वम् ।	७०८	२१
४ सविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्पर्याभावादानाकारत्वं ब्रह्मणः ।	७०८	२८
५ कल्पितद्वैते सावकाशत्वादाकारवद्वि- षयश्रुतीनामवैयर्थ्यम् ।	७०९	७
६ श्रुत्या चैतन्यमात्रस्वरूपत्वप्रतिपाद- नाद्ब्रह्म निर्विशेषम् ।	७०९	१६
७ श्रुतिस्मृत्योः पररूपप्रतिषेधेन ब्रह्मो- पदेशादपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।	७०९	२२
८ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलसूर्यको- पमोपादानम् ।	७१०	६
९ दृष्टान्तवैषम्यम् ।	७१०	१२
१० अवैषम्योपपादनम् ।	७१०	१७

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
११ श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिपूपा- धिष्वनुप्रवेशं दर्शयति ।	७११	२
१२ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्र- पर्यन्तमेकं १४ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपरमित्यधिकरणद्वयं क- ल्पयन्ति तन्मतस्योपन्यासपूर्वको निरासः ॥	७११	७

अथ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मणो रूपद्वयं तद्विशिष्टं ब्रह्म चैत- दुभयं प्रतिषिध्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रति- षिध्यत इति पूर्वपक्षः ।	७१६	९
२ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।	७१९	२
३ रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशि- नष्टीति सिद्धान्तः ।	७२०	३
४ अप्राह्यलाद्वह्मणोऽसत्त्वमाशङ्काव्य- क्तात्वादप्राह्यलोपपादनम् ।	७२१	२२
५ संराधनकाले योगिभिर्ब्रह्म साक्षा- त्क्रियते ।	७२१	२९
६ उपाधिनिमित्त एवात्मनो भेदः स्व- तस्त्वैकात्म्यम् ।	७२२	७
७ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वश्रुतिवशादपि ना- नात्वस्योपाधिकत्वम् ।	७२२	११
८ भेदाभेदवादः ।	७२२	१५
९ प्रकाशाश्रयवद्भेदव्यपदेशो जीवप- रयोः ।	७२२	२५
१० प्रकाशादिवदवैशेष्यस्योचित्यम् ।	७२३	२
११ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिषे- धाच्च पूर्वोक्त एव सिद्धान्तः ।	७२३	९

अथ पराधिकरणविषयाः ।

१ सेलादिव्यपदेशेभ्योऽस्ति ब्रह्मव्यति- रिक्तं वस्त्विति पूर्वपक्षः ।	७२४	२
२ सेतुव्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।	७२५	१०
३ उन्मानव्यपदेशस्योपासनार्थत्वं न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थ- त्वम्	७२६	२
४ संबन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षित्वम् ।	७२६	१२
५ संबन्धभेदस्योपाधिकलोपपादनम् ।	७२७	२
६ श्रुतिभिरपि ब्रह्मणः परं वस्तु प्रति- षिध्यते ।	७२७	१०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
७ सेलादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रति- षेधसमाश्रयणेन व्याप्तिवचनशब्दै- श्चात्मनः सर्वगतत्वं सिध्यति । ... ७२७ १९		

अथ फलाधिकरणविषयाः ।

१ कर्मफलं न कर्मणः संभवति नाप्य- पूर्वात् । ... ७२८ १२		
२ श्रुतेरपीश्वरस्य फलहेतुत्वम् । ... ७२८ १५		
३ जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मात्फलं मन्यते । ७३१ २		
४ बादरायणस्त्वैश्वरमेव फलहेतुं म- न्यते । ... ७३२ २		

इति तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणविषयाः ।

१ विज्ञेयैक्याद्विज्ञानभेदाभेदचिन्ताव- ताराक्षेपस्तत्परिहारश्च । ... ७३४ ३		
२ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्तं विद्याभेद इति पूर्वपक्षः । ... ७३५ १		
३ चोदनाद्यविशेषाद्यान्येकस्मिन्वेदान्ते विज्ञानानि तावदेव वेदान्तान्तरे- ष्विति सिद्धान्तः । ... ७४५ १		
४ गुणभेदेऽप्येकविद्यम् । ... ७४६ २		
५ बिरोधतस्यान्नायधर्मत्वाच्च विद्याभेद- कत्वम् । ... ७४७ १०		
६ श्रुतिरपि वैधैकत्वेन विधैकत्वं दर्श- यति । ... ७४७ २२		

अथ उपसंहाराधिकरणविषयः ।

१ अन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्य- त्रापि समाने विज्ञान उपसंहारः स- र्वविज्ञानानां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसा- धनफलम् । ... ७४९ १०		
--	--	--

अथान्यथात्वाधिकरणविषयाः ।

१ छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः द्वीथवि- द्ययोरेकत्वं बहुतरस्याविशेषस्य प्रती- यमानत्वादिति पूर्वपक्षः । ... ७५२ १		
२ प्रक्रमभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः । ७५३ ७		
३ संज्ञैकत्वरूपपूर्वपक्षबीजनिराकरणम् । ७५९ ९		

अथ व्याप्त्यधिकरणविषयः ।

१ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमिलत्राक्षरो- द्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये श्रू-		
--	--	--

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
यमाणेऽध्यासापवादैकत्वविशेषणप- क्षाः प्रतिभान्ति तेषु विशेषणपक्ष- स्यैव सामञ्जस्यम् । ... ७६० २		

अथ सर्वाभेदाधिकरणविषयः ।

१ प्राणविद्यायाश्छान्दोग्यकौषीतकिप्र- श्रुतिषु श्रूयमाणाया एकत्वात्कचिदु- क्तानामपि गुणानामन्यत्रोपसंहारः । ७६३ २		
---	--	--

अथ आनन्दाद्यधिकरणविषयाः ।

१ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणामानन्द- रूपत्वादीनां सर्वत्र प्रतिपत्तिः । ... ७६६ २		
२ प्रियशिरस्त्वादीनां नान्यत्र प्राप्तिः । ७६७ २		
३ आनन्दादीनां स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयो- जनतया प्रियशिरस्त्वादिभ्यो वैष- म्यम् । ... ७६७ १६		

अथ आध्यानाधिकरणविषयौ ।

१ इन्द्रियेभ्यः परा द्वाथां इत्यादिवाक्यैः सर्वेषां परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्व- पक्षः । पुरुष एव सर्वेभ्यः परः प्रति- पाद्यते इति सिद्धान्तः । ... ७६७ २०		
२ श्रुतिरेव प्रकृतं पुरुषमात्मैत्याह आत्मनश्च दुरधिगमत्वं श्रुत्या स्व- यमेव दर्शितमिति पुरुषप्रतिपत्त्यर्थै- वेन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । ... ७६९ २		

अथ आत्मगृहीत्यधिकरणविषयाः ।

१ आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापर- मात्मा(सूत्रात्मा)भिलप्यते इति पूर्व- पक्षः । परमात्मैवाभिलप्यत इति सिद्धान्तः । ... ७६९ १२		
२ वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहण- मिति पूर्वपक्षमुक्तस्य परिहारः । लौ- किकेषु विशेषवत्स्वात्मसु प्रसिद्धो व्यापार इहानुगम्यते इति सूत्रात्म- परिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य विवक्षितार्थानुगुण्येन ग्रहणम् । ... ७७१ ४		
३ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मेत्यादि- वाजसनेयकश्रुतेः सदेव सोम्येत्यादि- छान्दोग्यश्रुतेश्चातुल्यार्थत्वमिति पूर्व- पक्षः । प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्र- तिपाद्यार्थभेद इति सिद्धान्तः । ... ७७२ १२		

विषयः

पृष्ठं

पङ्क्तिः

अथ कार्याख्यानाधिकरणविषयः ।

- १ छान्दोग्यवाजसनेयकयोश्च प्राणसं-
वादे आचमनमेव विधीयत इति
पूर्वपक्षः । वासोविज्ञानं विधीयत
इति सिद्धान्तः । ... ७७४ २

अथ समानाधिकरणविषयः ।

- १ अग्निरहस्यवृहदारण्यकयोः पठिते शा-
ण्डिल्यविद्ये परस्परभिन्ने इति पूर्व-
पक्षः । विद्यैकत्वमिति सिद्धान्तः । ७७७ २

अथ संबन्धाधिकरणविषयः ।

- १ वृहदारण्यके सत्यविद्यायामुपदिश्य-
मानयोरुपनिषदोरुभयोरविभागो-
भयत्रानुसंधानमिति पूर्वपक्षः । ... ७७९ २
२ नाविभागो नानुसंधानमपि व्यवस्थ-
येति सिद्धान्तः । ... ७७९ १३
३ अतिदेशलिङ्गादप्युपनिषदोर्व्यवस्थि-
तिः । ... ७८० १०

अथ संभृत्यधिकरणविषयः ।

- १ संभृतिद्युव्यासिप्रभृतीनां विभूतीनां
शाण्डिल्यविद्यादिष्वनुपसंहारः । ... ७८० १७

अथ पुरुषविद्याधिकरणविषयः ।

- १ शाखान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्मा-
णां तैत्तिरीयकेऽप्राप्तिः । ... ७८२ ७

अथ वेधाद्यधिकरणविषयः ।

- १ प्रविध्यादिमन्त्राणां प्रवर्गादिकर्मणां
च संनिधिपाठाद्विद्यासूपसंहार इति
पूर्वपक्षः । ... ७८४ ८
२ वेधाद्यर्थानामुपनिषदुदितविद्याभिर-
संबद्धत्वात्तात्त्विकानुपसंहार इति सि-
द्धान्तः । ... ७९० २

अथ हान्यधिकरणविषयः ।

- १ यत्र सुकृतदुष्कृतयोर्हानमात्रश्रवणं
तत्रोपायनस्यासंनिपात इति पूर्व-
पक्षः । ... ८०४ ३
२ हानशब्दशेषत्वादुपायनशब्दस्या-
स्त्युपायनसंनिपात इति सिद्धान्तः । ८०४ १६
३ वर्णकान्तरम्-विधूतनश्रुत्या सुकृत-
दुष्कृतशब्दयोः स्वकार्याच्चालनमात्र-
मभिधीयत इति पूर्वपक्षः । हानमे-
वेति सिद्धान्तः । ... ८०७ १

विषयः

पृष्ठं

पङ्क्तिः

अथ सांपरायाधिकरणविषयः ।

- १ पर्यङ्कस्थं ब्रह्म प्रस्थितः व्यध्वन्येव
सुकृतदुष्कृते विधूयते इति पूर्वपक्षः ।
देहादपसर्पण एव जहातीति सि-
द्धान्तः । ... ८१० २
२ मृतस्य छन्दतो विद्यानुष्ठानानुपपत्ते-
र्विद्याभ्यासस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य
चानुपपत्तिः । ... ८११ २

अथ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणविषयः ।

- १ हानावविशेषेण देवयानपन्थाः संब-
ध्यत इति पूर्वपक्षः । विभागेनेति
सिद्धान्तः । ... ८१२ २
२ समुणोपासनेषु देवयानपथापेक्षा । ८१२ ११

अथानियमाधिकरणविषयः ।

- १ गतिर्यासु विद्यासु श्रूयते तत्रैव निय-
म्यत इति पूर्वपक्षः । अभ्युदयफला-
नां समुणानामेव विद्यानामविशेषेण
गतिर्भवितुमर्हतीति सिद्धान्तः । ... ८१३ ३

अथ यावदधिकाराधिकरणविषयः ।

- १ अपान्तरतमः प्रभृतीनां जन्मस्मरणा-
न्निर्गुणविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतु-
त्वमहेतुत्वं वेति पूर्वपक्षः । ... ८१७ १
२ प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं या-
वदधिकारमवतिष्ठन्ते तत्प्रक्षयान्मोक्षं
प्राप्नुवन्तीत्यैकान्तिकी विदुषः कैव-
ल्यसिद्धिः । ... ८१८ ९

अथाक्षराध्यधिकरणविषयः ।

- १ अक्षरविशेषणानां यत्र कचिदप्युत्प-
न्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्धः । ... ८१९ ३

अथ इयदधिकरणविषयः ।

- १ 'द्वा सुपर्णा' 'ऋतं पिबन्तौ' इति
मन्त्रद्वये विद्यानालमिति पूर्वपक्षः ।
विद्यैकत्वमिति सिद्धान्तः । ... ८२१ २

अथान्तरत्वाधिकरणविषयः ।

- १ वृहदारण्यके कौषीतकेयकहोळचा-
क्रायणोपस्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोरभ्या-
ससामर्थ्यान्नानालमिति पूर्वपक्षः ।
वेद्यैकत्वाद्विद्यैकत्वमिति सिद्धान्तः । ८२२ ८
२ आन्त्रानमेदानुपपत्तिपरिहारः । ... ८२३ १०

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ व्यतिहाराधिकरणविषयः ।		
१ 'तद्योहं सोऽसौ' 'त्वं वा अहमस्मि' इत्यत्र संसारिणीश्वरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्वपक्षः । व्यतिहारेणोभयदृष्टि-रिति सिद्धान्तः । ८२४	२	

अथ सत्याद्यधिकरणविषयौ ।

१ 'स यो हैतं' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे सत्यविधे फलसंयोगभेदादिति पूर्वपक्षः । फलान्तरश्रवणस्य तस्यो-पनिषदहरहमित्यज्ञानन्तरोपदेशस्ताव-कतया विधैकत्वमिति सिद्धान्तः । ८२५	२	
२ अस्य सूत्रस्य अक्ष्यादित्यपुरुषविद्या-विषयिण्या एकदेशिव्याख्याया उप-न्यासनिराकरणे । ८२६	१०	

अथ कामाद्यधिकरणविषयः ।

१ दहरविद्याया हार्दविद्यायाश्चैकत्वं प-रस्परगुणयोगश्च । ८२७	८	
--	---	--

अथ आदराधिकरणविषयौ ।

१ भोजनलोपेऽप्यद्विर्वाचनेन वा द्व्ये-णानिच्छेदेन प्राणामिहोत्रस्यानुष्ठानमि-ति पूर्वपक्षः । ८२९	२	
२ भोजनलोपे लोप एव प्राणामिहोत्र-स्येति सिद्धान्तः । ८३२	६	

अथ तन्निर्धारणाधिकरणविषयौ ।

१ कर्माङ्गव्यपाश्रयाणामुद्गीथाद्युपासना-नां नित्यत्वमिति पूर्वपक्षः । ... ८३३	१३	
२ पृथक्फलश्रुतेर्न तेषां नित्यवत्कर्मसु नियम इति सिद्धान्तः । ८३४	५	

अथ प्रदानाधिकरणविषयौ ।

१ वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तद्विषयकोपा-सनयोरेकत्वमिति पूर्वपक्षः ... ८३६	७	
२ आद्येयांशपृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्व-मिति सिद्धान्तः । ८३७	१२	

अथ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणविषयाः ।

१ मनश्चिदादीनां सांपादिकादीनां स्वा-तन्त्र्यमिति सिद्धान्तः । ८४०	२	
२ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणा-क्रियाशेषत्वम् । ८४१	२	
३ इष्टकामितेनातिदेशादप्येतेषां क्रिया-नुप्रवेक्षितम् । ८४२	२	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एवैते । ... ८४२	६	
५ लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् । ... ८४३	२	
६ श्रुतिलिङ्गादीनां बलीयस्त्वाच्च । ... ८४३	६	
७ क्रियाज्ञानां मनआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यम् । ... ८४३	२७	
८ मानसवदिति दृष्टान्तस्य विघटनम् । ८४४	९	
९ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्यावि-धानान्मध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वत-न्त्रविद्याविधिपरत्वम् । ८४४	१७	

अथ ऐकात्म्याधिकरणविषयौ ।

१ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोका-यतिकस्य पूर्वपक्षः । ८४९	२	
२ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः । ८५२	२	

अथ अङ्गावबद्धाधिकरणविषयौ ।

१ उद्गीथादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्र-तिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छा-खागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथा-दिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युरिति सिद्धान्तः । ८५६	२	
२ मन्त्रादिवद्वा अविरोधोऽन्यशाखावि-हितप्रत्ययानाम् । ८५७	८	

अथ भूमज्यायस्त्वाधिकरणविषयौ ।

१ वैश्वानरविद्यायां व्यस्तस्योपासनमि-ति पूर्वपक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः । ८५८	२	
२ उभयथोपासनपक्षदूषणम् । ... ८६०	१७	

अथ शब्दादिभेदाधिकरणविषयः ।

१ सर्वासामीश्वरगोचराणां विद्यानाम-भेद इति पूर्वपक्षः । वेद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्याभेद इति सिद्धान्तः । ८६१	२	
---	---	--

अथ विकल्पाधिकरणविषयः ।

१ अहंग्रहोपास्तीनां समुच्चयनियमे वि-कल्पनियमे च कारणाभावाद्यथाकां-ममनुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । अविशिष्ट-फलत्वाद्विकल्पनियम इति सिद्धान्तः । ८६३	२	
---	---	--

अथ काम्याधिकरणविषयः ।

१ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुच्ची-येरन्न वा समुच्चीयेरन् । ८६४	३	
---	---	--

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ यथाश्रयभावाधिकरणविषयाः ।		
१ कर्माङ्गव्यपाश्रयप्रत्ययानां समुच्चिता- नामनुष्ठानम् ।	८६५	१
२ उपदेशसाम्यादपि ।	८६५	५
३ क्षतसंधानलिङ्गादपि समुच्चयः । ...	८६५	८
४ ओंकारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधार- ण्यादुपासनानां समुच्चयः । ...	८६६	२
५ सिद्धान्तः—उपासनानां सहभावा- श्रुतेर्न समुच्चयः ।	८६६	९
६ श्रुतिः प्रत्ययानामसहभावं दर्शयति ।	८६६	२२
इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।		

तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

अथ पुरुषार्थाधिकरणविषयाः ।		
१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्र- वेशमन्तरेणैव पुरुषार्थहेतुत्वम् । ...	८६८	३
२ पूर्वपक्षः—आत्मविज्ञानस्य कर्मशेष- त्वादात्मज्ञाने या फलश्रुतिस्तस्या अ- र्थवादत्वम् ।	८७०	२
३ ब्रह्मविदां कर्माचरणदर्शनं विद्यायाः कर्मशेषत्वे लिङ्गम् ।	८७१	१०
४ श्रुतिर्विद्यायाः कर्मशेषत्वं दर्शयति ।	८७२	६
५ विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्व- दर्शनम् ।	८७३	२
६ समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधा- नादुपनिषदर्थविज्ञानस्य कर्माङ्गत्वम् ।	८७३	५
७ यावज्जीवं कर्मनियमोऽपि विज्ञानस्य कर्माङ्गत्वे लिङ्गम् ।	८७३	११
८ सिद्धान्तः—शारीरादीश्वरस्याधिको- पदेशाद्वादरिमतमुपनिषदात्मविज्ञान- स्य स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्वमेव स- म्यक् ।	८७३	१५
९ तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः ।	८७४	१७
१० विद्यायाः कर्मशेषत्वे प्रमाणतथोप- न्यस्तश्रुतिरसार्वत्रिका ।	८७४	२८
११ समन्वारम्भवचनस्य विभागेन व्यव- स्था । भाष्यकारमतेन तद्व्याख्यानं च ।	८७४	३१
१२ वेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादित्य- स्य खण्डनम् ।	८७५	९
१३ यावज्जीवं कर्मनियमस्याविद्वद्विषय- त्वम् ।	८७५	१६

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
१४ उक्तकर्मनियमस्य विद्यास्तुत्यर्थत्वम् ।	८७५	१९
१५ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्याग- लिङ्गाद्विद्या स्वतन्त्रफल ।	८७५	२४
१६ कर्माधिकारोच्छेदकत्वादपि न विद्या कर्माङ्गम् ।	८७६	७
१७ ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्याश्रवणाच्च विद्या कर्माङ्गम् ।	८७६	७
अथ परामर्शाधिकरणविषयाः ।		
१ ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे प्रमाणाभावः ।	८७७	२
२ गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि प्रतिपत्त- व्यम् ।	८७९	२
३ स्कन्धश्रुतेरुपरिधारणवद्विधित्वम् ।	८७९	१८
४ परामर्शपक्षेऽपि संस्तवसामर्थ्यात्पा- रित्राज्यं विधेयम् ।	८८०	७

अथ स्तुतिमात्राधिकरणविषयौ ।

१ स एष रसानां रसतम इत्यादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । कल्प्यं विध्यर्थत्वमिति सिद्धान्तः । ...	८९०	२
२ विधिश्रुतेर्विध्यर्थत्वमुद्गीथादिश्रुतीना- म् ।	८९४	७

अथ पारिप्लवाधिकरणविषयौ ।

१ उपनिषदाख्यानानां पारिप्लवार्थत्वमि- ति पूर्वपक्षः । पारिप्लवे कथानां विशि- ष्योक्तत्वाच्चासां पारिप्लवार्थत्वम् । ...	८९५	२
२ आख्यानश्रुतीनां विद्याशेषत्वम् । ...	८९६	६

अथ अग्नीन्धनाद्यधिकरणविषयः ।

१ विद्याया आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।	८९७	२
----------------------------------	-----	---

अथ सर्वापेक्षाधिकरणविषयौ ।

१ आश्रमकर्मणां विद्याया उत्पत्तावपे- क्षा स्वार्थसिद्धावनपेक्षा ।	८९८	३
२ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्याश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपे- क्षितव्यानि ।	८९९	३

अथ सर्वाज्ञानुमित्यधिकरणविषयाः ।

१ प्राणसंवादे 'न ह वा एवंविदि' इत्य- नेन सर्वाज्ञानभ्यनुज्ञानं विद्याङ्गतया विधीयते इति पूर्वपक्षः ।	९००	१२
२ प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं न ह वेति सिद्धान्तः ।	९०१	५
३ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रमवाधितं भविष्यति ।	९०२	९

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
४ आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः । आपद्यपि मद्यपाननिषेधः ।	९०२	१२
५ उदाहृतस्मृतिमूलभूतकाठकश्रुतिप्रदर्शनम् ।	९०२	१७
अथ आश्रमकर्माधिकरणविषयाः ।		
१ आश्रममात्रनिष्ठेन मुमुक्षुणाप्याश्रमकर्माण्यनुष्ठेयानि ।	९०३	२
२ आश्रमकर्मणां विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्यानित्यसंयोगविरोधः । ...	९०४	२
३ आश्रमकर्मलपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चाभिज्ञा एवाग्निहोत्रादयः ।	९०५	८
४ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् । ...	९०६	७
अथ विधुराधिकरणविषयाः ।		
१ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्यायामधिकारः ।	९०७	२
२ संवर्तप्रभृतीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगिल्लस्सरणम् । ...	९०७	८
३ विधुरादीनां जपोपवासादिभिर्विद्यानुग्रहः ।	९०७	११
४ अनाश्रमितापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्ञायो विद्यासाधनम् ।	९०८	४
अथ तज्ज्ञाताधिकरणविषयः ।		
५ ऊर्ध्वरेतसां प्रत्यवरोहामावः । ...	९०८	१०
अथ अधिकारिकाधिकरणविषयौ ।		
नैष्ठिकब्रह्मचारिणां प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां प्रायश्चित्ताभावः । ...	९०९	८
२ गुरुद्वारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविशरणमुपपातकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति प्रायश्चित्तम् । ...	९०९	१५
अथ बहिरधिकरणविषयः ।		
१ कृतनिर्णयना अपि नैष्ठिकाः शिष्टैर्वहिष्कृतव्याः ।	९११	२
अथ स्वात्म्यधिकरणविषयाः ।		
१ ऋतुव्रज्यपाश्रयेषूपसनेषु यजमानस्य कर्तृत्वमित्यात्रेयः ।	९१२	२
२ ऋत्तिकर्माण्युपासनानीति औडलोमिः	९१६	४
३ श्रुतिरपि ऋत्तिकर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । ...	९१६	११
अथ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणविषयाः ।		
१ 'तस्माद्वाक्यः पाण्डित्यं निर्विण्' इति		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
बृहदारण्यकश्रुत्यां न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।	९१७	३
२ अपूर्वत्वादस्ति मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।	९१८	७
३ बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्याद्द्विगोपसंहारश्छान्दोग्ये ।	९२१	६
४ मौनगार्हस्थ्यवद्वानप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्रमयोः श्रुतिमत्त्वम् । ...	९२१	१०
अथ अनाविष्काराधिकरणविषयः ।		
१ संन्यासिनो विधीयमानं बाल्यं भावशुद्धिरूपमिहाश्रीयते ।	९२२	६
अथ ऐहिकाधिकरणविषयः ।		
१ ऐहिकमासुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षया ।	९२३	१०
अथ मुक्तिफलाधिकरणविषयः ।		
१ मुक्तावुत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।	९२५	९
इति तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।		
इति तृतीयाध्यायः ॥		
अथ चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ।		
अथ आवृत्त्यधिकरणविषयाः ।		
१ श्रवणादीनां यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।	९२८	४
२ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावावृत्त्यानर्थक्यम् ।	९३०	२
३ प्रतिबन्धनिरासेनावृत्तेरर्थवत्त्वम् । ...	९३२	५
अथात्मत्वोपासनाधिकरणविषयः ।		
१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन प्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।	९३७	२
अथ प्रतीकाधिकरणविषयः ।		
१ प्रतीकेष्वात्मदृष्टिर्न क्रियते । ...	९३९	५
अथ ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणविषयः ।		
१ प्रतीकेष्वेव ब्रह्मदृष्ट्यध्यारोपणम् ।	९४१	८
अथ आदित्यादिमत्यधिकरणविषयः ।		
१ उद्गीथादिष्वेवादित्यादिमतयः । ...	९४४	२
अथ आसीनाधिकरणविषयाः ।		
१ उपासनायामासीनतानियमः । ...	९४८	४
२ आसीने एव ध्यायतेरुपचर्यमाणत्वम् ।	९४९	७
३ पुष्टिभ्यादिव्यप्यचलत्वमपेक्ष्यैव ध्या-		

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
यतिवाद उपासनस्यासीनकर्मत्वे लि- ङ्गम् । १४९	११	
४ उपासनस्यासीनकर्मत्वे शिष्टस्मृतिः । १४९	१४	
अथैकाग्रताधिकरणविषयः ।		
१ अज्ञानाश्रितोपासनेषु नास्ति दिग्दे- शकालनियमः । यत्रैकाग्रता चित्तस्य तत्रैवोपासना । १४९	१८	
अथ आप्रायणाधिकरणविषयः ।		
१ अभ्युदयफलानामुपासनानामा प्रा- यणादभ्यासः । १५०	१०	
अथ तदधिगमाधिकरणविषयः ।		
१ ब्रह्माधिगमे उत्तरपूर्वयोर्दुरितयोः क्षयः । १५२	५	
अथ इतरासंश्लेषाधिकरणविषयः ।		
१ विदुषोऽविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेष- विनाशौ । १५५	४	
अथानारब्धाधिकरणविषयः ।		
१ अनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयो- र्विद्यासामर्थ्यात्क्षयः । १५६	११	
अथामिहोत्राद्यधिकरणविषयौ ।		
१ अमिहोत्रादीनां विद्योपयोगिनामवि- नाशः । १५९	७	
२ अमिहोत्रादिनित्यव्यतिरिक्तस्य फला- भिसंधानेन क्रियमाणस्य सुहृदः सा- धुक्रत्यादिविनियोगः । १६१	७	
अथ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणविषयः ।		
१ विद्यासंयुक्तं विद्याविहीनं चोभयवि- धमपि कर्म ब्रह्माधिगमहेतुः । ... १६१	१३	
अथ इतरक्षपणाधिकरणविषयः ।		
१ आरब्धकर्मक्षये विदुषः कैवल्यमव- श्यं भावि । १६४	२	
इति चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ।		

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ वागधिकरणविषयौ ।

१ 'वाङ्मनसि संपद्यते' इत्यादौ वागा- दीनां वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितम् । १६६	२
२ वाच्युक्तन्यायस्य चक्षुरादावतिदेशः । १६७	९
अथ मनोधिकरणविषयः ।	
१ मनसः प्राणे वृत्त्यप्ययः । ... १६५	१५

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथाध्यक्षाधिकरणविषयाः ।		
१ प्राणस्य विज्ञानात्मनि वृत्तिप्रलयः । १६८	१५	
२ प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्य जीवस्य तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् । १७१	२	
३ शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां जीवो नैक- स्मिन्नेव तेजस्यवतिष्ठते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानेकात्मकत्वात् । १७१	१०	
अथ आस्त्युपक्रमाधिकरणविषयः ।		
१ विद्वद्विदुषोः समानोक्तान्तरिर्चि- रादिमार्गपर्यन्तम् । १७२	९	
अथ संसारव्यपदेशाधिकरणविषयाः ।		
१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बीजभा- वावशेषा संपत्तिः । १७४	२	
२ अस्मच्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रय- भूतं भूतान्तरसहितं तेजः स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । ... १७५	२	
३ सूक्ष्मत्वादेवास्य शरीरस्य स्थूलश- रीरदाहेऽप्यनुपमर्दः । १७६	४	
४ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्मणः सू- क्ष्मशरीरव्यपाश्रयत्वम् । १७६	७	
अथ प्रतिषेधाधिकरणविषयाः ।		
१ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्का- न्तिप्रतिषेध उक्तः स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि देहादुत्क्रान्ति- रिति पूर्वपक्षः । १७७	२	
२ एकेषां समाम्नातृणामुत्क्रान्तेर्देहापा- दानत्वप्रतिषेधस्य स्पष्टोपलम्भादुक्त- प्रतिषेधोऽपि देहापादानः । ... १७७	१२	
३ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो ग- त्युत्क्रान्त्यभावः स्मर्यते । १७९	२	
अथ वागादिलयाधिकरणविषयः ।		
१ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रलीयन्ते । १८०	२	
अथाविभागाधिकरणविषयः ।		
१ विदुषः कलाप्रलयो निरवशेषो भ- वति । १८१	२	
अथ तदोकोधिकरणविषयः ।		
१ मूर्धस्थानादेव विद्वान्निष्क्रामति स्था- नान्तरेभ्य इतरे । १८१	९	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ रश्म्यधिकरणविषयौ ।		
१ उपासकस्याविशेषणं रात्रावहनि च रश्म्यनुसारिणम् । ... ९८२	११	
२ रात्रौ प्रेतस्य नाडीरश्मिसंबन्धविश्लेषाच्च रश्म्यनुसारिणमित्याशङ्कानिरासः ९८३	४	
अथ दक्षिणायनाधिकरणविषयौ ।		
१ दक्षिणायने स्मृतोऽपि विद्वान्प्राप्तोऽप्येव विद्याफलम् । ... ९८४	२	
२ स्मृतौ श्रूयमाणस्य कालमेदविनियोगस्य स्मार्तौपासनासंबद्धत्वम् । ... ९८४	१२	
इति चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।		

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

अथार्चिराद्यधिकरणविषयः ।

१ अर्चिरादयः परस्परं भिन्नाः स्तुतय इति पूर्वपक्षः । एकैवेयं स्तुतिरनेकविशेषणेति सिद्धान्तः । ... ९८६	३
---	---

अथ त्राय्यधिकरणविषयः ।

१ अर्चिरादिपर्वसु संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य ततो वायोश्च निवेशः । ... ९८८	१
---	---

अथ तडिदधिकरणविषयः ।

१ तडित उपरिश्चद्रूपलोकः । ... ९९०	३
-----------------------------------	---

अथ आतिवाहिकाधिकरणविषयाः ।

१ अर्चिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वेति पूर्वपक्षः । गतृणां नेतारो देवतात्मान इति सिद्धान्तः । ... ९९१	२
२ अर्चिरादीनामचेतनत्वेऽनेतृत्वे चोभयोरपि अज्ञादूर्ध्वगत्यनुपपत्तिः । ९९२	५
३ विद्युदभिसंभवादूर्ध्वं वैद्युतेनैव पुरुषेणातिवाह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्ति । ९९३	६

अथ कार्याधिकरणविषयाः ।

१ अर्चिरादिभागैः सगुणमपरं ब्रह्म गमयत्यमानवः पुरुष इति बादरिः । ९९४	२
२ बहुवचनलोकशब्दाधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशैरप्यपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णीयते । ... ९९६	२
३ परब्रह्मसामीप्यादपरस्मिन्नपि ब्रह्मणि ब्रह्मशब्दप्रयोगः । ... ९९७	२
४ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोपपन्नसम्यग्दर्शना हिरण्यगर्भेण सह परंब्रह्म प्रतिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगताः । ९९७	९

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
५ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति । ९९७	१३	
६ पूर्वपक्षः—परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ... ९९७	१८	
७ श्रुतिरपि गतिपूर्वकमस्मृतत्वं दर्शयति । ९९७	२२	
८ प्रजापतिवैश्मप्रतिपत्तेः प्रकरणात्परविषयत्वम् । ... ९९७	२८	
९ पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीति मतखण्डनम् । ... ९९८	५	

अथ अप्रतीकालम्बनाधिकरणविषयौ ।

१ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विकारालम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति । ... १००२	८
२ प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीकध्यायिनां ब्रह्मप्राप्तिः । ... १००३	८

इति चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

अथ संपद्याविर्भावाधिकरणविषयाः ।

१ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुकविशेषेणाभिनिष्पद्यत इति पूर्वपक्षः । केवलेनात्मनाविर्भवतीति सिद्धान्तः । १००५	३
२ बन्धविगमपूर्वकं शुद्धेनात्मनावस्थानलक्षणः पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायां विशेषः । ... १००६	५
३ परं ज्योतिरुपसंपद्येत्यत्र ज्योतिःशब्देनात्मावेद्यते । ... १००६	१६

अथाविभागेन दृष्टत्वाधिकरणविषयः ।

१ मुक्तस्य ब्रह्माभिज्ञत्वम् । ... १००७	२
अथ ब्राह्माधिकरणविषयाः ।	
१ जैमिनिः सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं मन्यते । ... १००८	२
२ औडुलोमिस्तेषां धर्माणां शब्दविकल्पजत्वं मन्यते । ... १००९	२
३ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धां नात्यन्तासन्त इति बादरायणः । ... १००९	१३

अथ संकल्पाधिकरणविषयौ ।

१ अपरविद्याफलं यत्संकल्पातिपन्नादिसमुत्थानं तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्षः । संकल्पमात्रातिपन्नादिसमुत्थानमिति सिद्धान्तः । ... १०१०	२
--	---

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
२ अवन्ध्यसंकल्पत्वादेव विद्वाननन्या- धिपतिः । १०११	८	
अथाभावाधिकरणविषयाः ।		
१ प्रातैश्वर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावं बादरिर्मन्यते । १०११	१३	
२ जैमिनिर्मनोवच्छरीरादिसद्भावं मन्य- ते । १०१२	७	
३ बादरायण उभयविधत्वं मन्यते ।	१०१३	१
४ शरीराद्यभावे संध्यस्थानवदुपलब्धि- मात्रा पित्रादिकामा उपपद्यन्ते ।	१०१४	४
५ शरीरादिसद्भावे जाग्रद्वदुपपत्तिस्तेषा- म् । १०१४	७	
अथ प्रदीपाधिकरणविषयौ ।		
१ संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मका- नीति पूर्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदने- कभावापत्त्या सात्मकानीति सिद्धा- न्तः । १०१४	१०	
२ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्ति-कैवल्या- न्यतरावस्थापेक्षलम् । १०१६	९	

विषयः	पृष्ठं	पङ्क्तिः
अथ जगद्धापाराधिकरणविषयाः ।		
१ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्यं ग- तानां निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्व- पक्षः । जगद्धापारवर्जमन्यदैश्वर्यं भ- वतीति सिद्धान्तः । १०१६	१८	
२ आप्नोति स्वाराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोप- देशाद्विदुषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवती- त्यस्य निरासः । १०१८	४	
३ यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपं नामुपलब्धमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नामुपलब्धं सगुणोपासकाः । ... १०१८	१२	
४ परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं श्रुतिस्मृ- ती दर्शयतः । १०१९	२	
५ निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्र- साम्यश्रवणाच्च निरवग्रहमैश्वर्यम् ।	१०१९	७
६ देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगतानां न पुनरावृत्तिः । १०१९	१३	
इति चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।		
इति चतुर्थाध्यायः ॥		

समाप्तेयं सपरिमलकल्पतरूपबृंहितभामतीविलसितब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्थविषयसूची ।

द्वितीयसंस्करणे

संशोधनार्थमवलम्बितानां ग्रन्थानां पुस्तकप्रदत्तचिह्नानां च परिचयः

- क. (भा. पु. सम्पूर्णा भामती लिखिता)
- ख. (भा. पु. प्रायज्ञाः पूर्णा लिखिता)
- ग. (कल्पतरुः भा. पुस्तकालय)
- घ. (कल्पतरुः मुद्रितः काश्याम्)
- ङ. (परिमलः मुद्रितः काश्याम्)
- च. (कलिकातानगरे मुद्रितं पुस्तकम्)
- छ. (वाणीविलासमुद्रितभाष्यम्)
- ज. (एषियाटिक सोसायटी भामती)
- झ. (रत्नप्रभादियुतभाष्यम्)
- ञ. (आनन्दाश्रमभाष्यम्)
- ट. (सूत्रवृत्तिः लिखिता)

आरम्भे मङ्गलपाठक्रमः—

ॐ नमो ब्रह्मादिभ्यो ब्रह्मविद्यासंप्रदायकर्तृभ्यो
वंशक्राविभ्यो महद्भ्यो नमो गुरुभ्यः ।
सर्वोपप्लवरहितः प्रज्ञानघनः प्रत्यगर्थो ब्रह्मैवाहमस्मि ॥ १ ॥
नारायणं पद्मभवं वसिष्ठं शक्तिं च तत्पुत्रपराशरं च ।
व्यासं शुकं गौडपदं महान्तं गोविन्दयोगीन्द्रमथास्य शिष्यम् ॥ २ ॥
श्रीशंकराचार्यमथास्य पद्मपादं च हस्तामलकं च शिष्यम् ।
तं त्रोटकं वार्तिककारमन्यानस्मदुरुन्संततमानतोऽस्मि ॥ ३ ॥
श्रुतिस्मृतिपुराणानामालयं करुणालयम् ।
नमामि भगवत्पादं शंकरं लोकशंकरम् ॥ ४ ॥
शंकरं शंकराचार्यं केशवं बादरायणम् ।
सूत्रभाष्यकृतौ वन्दे भगवन्तौ पुनः पुनः ॥ ५ ॥
ईश्वरो गुरुरात्मेति मूर्तिभेदविभागिने ।
व्योमवद्व्याप्तदेहाय दक्षिणामूर्तये नमः ॥ ६ ॥
अशुभानि निराचष्टे तनोति शुभसंततिम् ।
स्मृतिमात्रेण यत्पुंसां ब्रह्म तन्मङ्गलं परम् ॥ ७ ॥
अतिकल्याणरूपत्वान्नित्यकल्याणसंश्रयात् ।
सर्वपापं वरदत्वाच्च ब्रह्म तन्मङ्गलं विदुः ॥ ८ ॥
ॐ कारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ।
कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्माद्भाङ्गलिकावुभौ ॥ ९ ॥

॥ हरिः ॐ तत्सत् परब्रह्मणे नमः ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।



ॐ तत्सद्ब्रह्मणे नमः ।

भामती ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसन्निवस्य प्रभवतो विवर्ता यस्यैते विद्यदलितेजोऽबबनयः ।

यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदज्ञातं जीवैर्बहुविधजगद्विभ्रमधरं विद्यद्यद्ब्रह्मैस्तलमलिनतायोगि कलितम् ।

तदुन्मुद्रज्ञानप्रततसुखसद्ब्रह्म परमं नमस्यामः प्रत्यक्श्रुतिशतशिरोभिः प्रकटितम् ॥ १ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

गुरुभिरुपदिष्टमर्थं विस्मृतमपि तत्र बोधितं प्राज्ञैः । अवलम्ब्य शिवमधीयन्त्यथामति व्याकरोमि कल्पतरुम् ॥ १ ॥

कल्पकतरुमुपकुर्यां कमधिकमाकाङ्क्षितार्थमुपहृत्य । तद्गतैरेवार्थैर्मम मतिमीहे परिष्कर्तुम् ॥ २ ॥

यावन्तो निविशन्ते विदुषां व्याख्यानचातुरीभेदाः । सर्वेषामपि तेषामयमवकाशं ददाति पुष्पकवत् ॥ ३ ॥

इत्थमिहातिगभीरे कियदाशयवर्णनं मया क्रियते । तुष्यन्ति ततोऽपि बुधाः कतिपयरत्नग्रहादिवाम्बुनिधेः ॥ ४ ॥

यदिति । अत्र प्रत्यगिति ब्रह्मविशेषणेन शास्त्रस्य विषयं प्रदर्श्य तत्र सर्वेषां वेदान्तानां समन्वयः प्रथ-

माध्यायार्थः । श्रुतिशतेत्यादिविशेषणेन दर्शितः । शतशब्द आनन्त्यपरः; 'विश्वं शतं सहस्रं च सर्वमक्षयवाचक'मिति महाभारतवचनात् । ब्राह्मणशतं भोज्यतामित्यत्र भोजनस्येव शिरसां संख्योपसर्जनसंख्येयान्वयः । सकलप्रपञ्चाश्रयस्य ब्रह्मणः परिमितकर्तृत्वाद्याश्रयस्य जीवस्य चाभेदमविरोधेनोपादयितुमुभयत्र विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वं यदज्ञातमित्यादिविशेषणेन दर्शितम् । जीवैर्यदविज्ञाततत्त्वं सत् बहुविधस्य प्रतिजीवं व्यवस्थितकर्तृत्वादिरूपस्य साधारणस्य घटपटादिरूपस्य च प्रपञ्चविलासस्य धरं धारकम् । कलितम् अहं कर्ताहं भोक्ता सन् घटः सन् पट इत्यादिरूपेणावगतम् । यथा विद्यत् बालैरविज्ञाततत्त्वं सत् तलमलिनतायोगि कलितमित्यर्थः । एवमव्याख्यायामुपमानोपमेये वैरूप्येण निर्दिष्टे स्यातां, नेयार्थ-त्वदोषश्च प्रसज्यते । स्फुटं हि वैरूप्यं यद्ब्रह्म जीवैरज्ञातं सत् बहुविधानां जगद्विषयविभ्रमाणां धारकं, यथा विद्यद्बालैः तलमलिनतायोगिलेन कलितं भ्रान्त्याऽनुभूतमिति यथाश्रुतयोजनायाम् । अत्र जीवास्तावदुपमेयब्रह्मविषयाज्ञानाश्रयत्वेन निर्दिष्टाः, बालास्तूपमानविद्यदध्यस्ततलमलिनताविषयविभ्रमाश्रयत्वेनेत्येकं वैरूप्यम्; ब्रह्म प्रपञ्चविषयविभ्रमध-रत्वेन निर्दिष्टं, विद्यत्तु तलमलिनतायोगित्वेन । तद्विषयविभ्रमस्तु कलितमिति पश्चात्तदन्वयी निर्दिष्ट इत्यन्यद्वैरूप्यम्; ब्रह्म विभ्रमधरमिति क्रियायां कर्तृत्वेन निर्दिष्टं, विद्यत्तु कलितमिति तस्यां कर्मत्वेनेत्यपरं वैरूप्यम् । विभ्रमधरशब्दश्च विभ्रमविषये न शक्तः, अप्रसिद्धौ तादृशलक्षणा च नेयार्था । एवंविधमुपमानोपमेययोर्निर्देश-वैरूप्यं नेयार्थलक्षणां च काव्यसरणिविदो नानुमन्यन्ते इत्येवमाशङ्कास्पदं दोषचतुष्टयमप्यज्ञातमित्यस्य वियत्यप्य-न्वयेन कलितमित्यस्य ब्रह्मण्यप्यन्वयेन जगद्विभ्रमशब्दस्य जगद्रूपकार्यपरत्वेन च परिहृतं भवति । विद्यदुदाहर-णेन विरुद्धधर्माणामध्यस्तत्वविभावनमनैन्द्रियके कथमपरोक्षाध्यास इति शङ्कानिराकरणं च कृतम् । यद्यप्यज्ञातमित्यस्य 'मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च' (पा. ३।२।१८८) इति वर्तमानार्थविहितक्तप्रत्ययान्तत्वे 'क्तस्य च वर्तमाने' (पा. २।३।६७) इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

बोधाभीषुशतैरबोधतिमिरं हृद्योमगं दारयन्प्रज्ञावारिधिमुच्चतिं च गमयन्सोमः सदोदेति यः ।

तं संसारसहस्ररश्मिजनितक्लेशापहं दक्षिणामूर्तिं निर्मलयोगिचिन्त्यचरणाम्भोजं भजे शङ्करम् ॥ २ ॥

माद्यन्मोहमहेभकुम्भदलनप्रोद्भूतसन्मौक्तिकद्योतालंकृतसत्सुखाद्वयवपुः श्रीमाद्युक्कण्ठीरवः ।

प्रह्लादोक्तगिरः प्रमाणनविधौ दिव्याकृतिः स्तम्भतो निर्यातः प्रकटीभवेत्स हृदयाम्भोजे ममाखण्डितम् ॥ ३ ॥

ललितैः पदविन्यासैर्या नृत्यति विबुधवदनरङ्गेषु । सच्छास्त्रवेदवाद्यैः सरस्वतीं तां नमस्यामः ॥ ४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

षष्ठा भाव्यं; तथापि भूतार्थकप्रत्ययान्तत्वमिह ग्राह्यम् । नच—कस्य मत्याद्यर्थेभ्यो विशिष्य वर्तमानार्थं विधानात् तत्क-
कौण्डिन्यन्यायेन भूतार्थत्वबाधः स्यादिति—वाच्यम्; 'तेन' (पा. ४।२।१॥४।३।१०१) इत्यधिकारे 'दृष्टं साम' 'उपज्ञाते' इति
सौत्रनिर्देशेन भाष्यादिषु 'कलिना दृष्टं साम कालेयं' 'पाणिनिना उपज्ञातं पाणिनीय'मिति तदुदाहरणदर्शनेन च बुद्ध्यर्थेभ्यो
भूतार्थेऽपि कप्रत्ययानुमत्यवगमात् । केनचिद्रूपेणावगते रूपान्तरेणानवगते शुक्त्यादावध्यासो दृष्टः, अतो निर्विशेषे
स न संभवतीत्याशङ्कानिरासायोन्युद्वेष्ट्यादिविशेषणम् । न केवलं सदेव ब्रह्म किंतु चिदानन्दरूपमपि । यद्यपि
तत्र चिदानन्दरूपत्वमपि बाह्याध्यात्मिकसकलविषयसाक्षित्वात् परमप्रेमास्पदत्वाच्च कर्तृत्वाद्यध्यासकालेपि भासत एव;
तथापि ज्ञानं विषयविशेषानवच्छिन्नं सुखमपरिच्छिन्नं च सत् तदा न भासत इति दर्शयितुमुन्मुद्रत्वप्रतत्त्व-
विशेषणे ॥ १ ॥ यद्यपि सकलप्रपञ्चकारणं मायाशबलं सविशेषनीश्वररूपं ब्रह्म नमस्कृत्य, नतु निर्विशेषं निरस्त-
कर्तृकर्मभावं; तथापि तत्र तत्त्वदृष्ट्या प्रत्यगभेदानुसंधानं युज्यते । अतएवाहंप्रहोपासनासु सर्वाभेदानुसंधानमिष्यते ।
चिदानन्दधनस्य ब्रह्मणः प्राप्तौ साधनं 'फलमत उपपत्तेः' (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ३८) इति न्यायेनोपासनाप्रसादितं
ब्रह्मैवेति दर्शयति—बोधेति । अत्र शङ्करमित्यनेन मुक्तिसुखप्रदत्वं, संसारेत्यादिविशेषणेन मुक्तिसुखा-
भिव्यक्त्युपपादकं तदावरकानर्थनिवृत्तिहेतुत्वं, निर्मलेत्यादिविशेषणेनोक्तफलार्थं संसारोद्विग्नैर्मजनीयत्वं, दक्षिणामूर्ति-
मित्यनेनोक्तार्थस्य 'अजात इत्येवं कश्चिद्धीरुः प्रपद्यते' 'रुद्र यत्ते दक्षिणं मुखं तेन मां पाहि नित्य'मिति श्वेताश्वतरोपनिषन्म-
न्त्रप्रमाणकत्वं च दर्शितम् । उक्तफलं न श्रवणादिकं विनेति तत्संपादकत्वं पूर्वाधेन दर्शितम् । यथा खल्वभृतांशुस्तत्तद्गगनप्र-
देशावच्छिन्नस्वांशरूपैरंशुभिर्गगनगतं तिमिरमपनयन् वारिधिं चोद्वेलयन् प्रतिदिनमुदेति, एवं बहुशोऽनेकवेदान्तवाक्यश्रवण-
जन्यान्तःकरणवृत्त्यवच्छेदककृतभेदस्वांशरूपचित्प्रतिविम्बैरन्तःकरणगततत्तद्वाक्यार्थाज्ञानमपनयन् ऊहापोहकौशलसाध्यमनन-
चित्तैकाग्र्यसाध्यनिदिध्यासनरूपां प्रज्ञां चाभिवर्धयन्नुभया 'तत्राकाशे स्त्रियमाजगाम उमां हैमवतीं बहु शोभमाना'मिति
तत्त्वकारिणासुपनिषदि ब्रह्मविद्याप्रदत्वेन प्रसिद्धया सहितः सन् यः सदोदेति नित्यमेव स्फुरतीति तदर्थः । अत्र
सोम इति श्रेष्ठोत्थापितो बोधाभीष्वित्यादिषु रूपकालंकारः ॥ २ ॥ अथ कृतश्रवणमनननिदिध्यासनस्य साक्षात्कारोदयेन
प्राप्यं फलमपि ब्रह्मैवेति दर्शयति—माद्यदिति । माद्यन् प्रपञ्चरूपेणोज्ज्वलमानो मोह एव महेभः तस्य कुम्भ इव
कुम्भः मूलविद्याभागः; वक्ष्यमाणमौक्तिकद्योतालंकार्यकर्तृकदलनविषयत्वसाम्यात् । अतएव महेभस्वरूपणस्य मोहवत्कुम्भ-
त्वरूपणस्याधिष्ठानरूपः कश्चित्तदंशो नोक्त इति न्यूनता न शङ्कनीया; 'मयूखनखरनुटतिमिरकुम्भिकुम्भस्थलोच्चलत-
रलतारकाकपटकीर्णमुक्तागण' इत्यत्र प्रत्यप्रोदितचन्द्रमयूखसंस्तुतिमिरपुरोभागस्येवात्र ब्रह्मसाक्षात्कारदलनीयमूलविद्या-
भागस्यातिशयोक्त्या कुम्भत्वेनाध्यवसानात् । तस्य दलनं निवर्तकम् प्रोद्भूतं जननं यस्य तथाभूतः सन्तुत्तमो, मौक्तिको
मुक्तिप्रयोजनः, द्योतः प्रकाशो वृत्तिसाक्षात्कारः, तेनालंकृतमभिव्यक्तं सत्, सुखात्मकं वपुः स्वरूपमस्येति
तथोक्तः । मुक्तिः प्रयोजनमस्येत्यर्थे 'प्रयोजनम्' (पा. ५।१।१०९) इति सूत्रेण उक्तप्रत्ययान्तो मौक्तिकशब्दः ।
यद्वा माद्यन्मोहमहेभकुम्भस्य दलनेन निवर्तनेन, प्रोद्भूतः अभिव्यक्तः, सन्मौक्तिकसदृशः घर्षणनिर्मलीभूत-
मुक्ताफलसदृशः, द्योतः स्वरूपसाक्षात्कारः, तेनालंकृतं प्रकाशमानं, सत् सुखाद्वयं वपुरस्येति तथोक्तः । सन्मौक्तिक-
द्योतेत्यत्र शाकपार्थिव्यादिवन्मध्यमपदलोपिसमासः । द्योतस्य सुखामेदेऽपि राहोः शिर इतिवद्भेदव्यपदेशः । माद्यन्म-
दशली, मोहयति मदगन्धमात्रेण प्रतिगजादीनि तिमोहः । मोहयतेः पचाद्यच् । 'गेरनिटि' (पा. ६।४।५१) इति
णिञोपः । तथाभूतस्य महेभस्य कुम्भदलनेन प्रोद्भूतानां निर्गतानां शुद्धमौक्तिकानां नखाप्रलम्भानां प्रकाशेनालंकृतं
सत् सुखं रिपुसंहरणेन जायमानानन्दमद्वयं शौर्यं द्वितीयरहितं वपुरस्येति तथोक्तः । पूर्ववदलंकारः । एवमेभि-
स्त्रिभिर्नमस्कारश्लोकैः सामान्यतः शास्त्रस्य विषयोऽध्यायानां चार्थः सूचितः ॥ ३ ॥ ललितैरिति । अत्र वदनरङ्गादिरू-
पणस्य शाब्दतया विशिष्य वाच्यत्वेन वर्तमानत्वात् सरस्वत्यां नर्तकीरूपणस्य तद्गम्यत्वाच्चैकदेशविवर्तिरूपकालंकारः ॥ ४ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भजमानविघ्नमितिप्रभितिकुदालमिव करेण रदम् । दधत्तं महागणेशं प्रणौमि सकलेष्टसंपदं ददतम् ॥ ५ ॥
यद्यथायसूत्रप्रथितात्मबोधसौरभ्यगर्भश्रुतिपद्ममाला । प्रसाधयत्यद्वयमात्मतत्त्वं तं व्यासमाद्यं गुह्यमानतोस्मि ॥ ६ ॥
वेदान्तार्थतदाभासक्षीरनीरविवेकिनम् । नमामि भगवत्पादं परहंसधुरन्धरम् ॥ ७ ॥
स्वयंप्रभसुखं ब्रह्म दयारचितविग्रहम् । यथार्थानुभवानन्दपदगीतं गुरुं नुमः ॥ ८ ॥
विद्याप्रश्रयसंयमाः शुभफला यत्संनिविस्थानतः पुंसां हस्तगता भवन्ति सहसा कारुण्यवीक्षावशात् ।
आनन्दात्मयतीश्वरं तमनिशं वन्दे गुरुणां गुरुं लब्धं यत्पदपद्मयुग्ममनघं पुण्यैरनन्तैर्मया ॥ ९ ॥
ग्रन्थग्रन्थमिधाः स्फुटन्ति मुकुला यस्योदये कौमुदा व्याकुर्वत्यपि यत्र मोहतिमिरं लोकस्य संशाम्यति ।
प्रोद्यत्तारकदिव्यदीप्ति परमं व्योमापि नीराज्यते गोभिर्यस्य सुखप्रकाशशशिनं तं नौमि विद्यागुरुम् ॥ १० ॥
वैदिकमार्गं वाचस्पतिरपि सम्यक्सुरक्षितं चक्रे । नयविजितवादिदैत्यः स जयति विबुधेश्वराचार्यः ॥ ११ ॥
रूढोऽयं वेदकाण्डाद्यमयवितपो भूरिशाखाविचारः सद्गर्णानन्तपर्णः समुदितपरमब्रह्मबोधप्रसूनः ।
साक्षाद्वस्तावचेयं दददमृतफलं जीवविश्वेशवीन्द्रः संसाराकौत्थतापप्रमथननिपुणस्तन्यते कल्पवृक्षः ॥ १२ ॥
कीर्त्या यादववंशमुन्नमयति श्रीजैत्रदेवात्मजे कृष्णे क्षमाभृति भूतलं सह महादेवेन संविभ्रति ।
भोगीन्द्रे परिमुञ्चति क्षितिभरप्रोद्भूतवीर्धश्रमं वेदान्तोपवनस्य मण्डनकरं प्रस्तौमि कल्पद्रुमम् ॥ १३ ॥

श्रीमच्छारीरकव्याख्यायाः प्रारिप्सिताया अविघ्नसमाप्त्यादिसिद्धये शास्त्रप्रतिपाद्यां परां देवतां प्रणमन् शास्त्रीय-
विषयादि दर्शयति—**अनिर्वाच्येति** । एका ह्यविद्या अनादिर्भाविरूपा देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २६-३३) वक्ष्यते, अन्या पूर्वपूर्वविघ्नमसंस्कारः, तदविद्याद्वितयं, सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यं सच्चिदं सहकारि यस्य तत्तथा । तत्सच्चिदता ब्रह्मणस्तद्विषयता, तदाश्रयास्तु जीवा एवेति वक्ष्यते । नचाविद्यासाच्चिद्व्ये ब्रह्मणोऽनीश्वरत्वमुपकर-

कल्पतरुपरिमलः ।

भजमानेति । भजमानानां विघ्न एव भित्तिः तस्याः प्रभित्तिः नाशकरणं कुदालमिवेति स्वरूपोत्प्रेक्षा । दशभुजस्य महा-
गणपतेर्वासाधःकरेण स्वविषाणधारणं शुण्डाग्रधृतकलशस्थितरत्नवर्षेण भक्तेभ्यः सकलसंपत्प्रदानं च मन्त्रशास्त्रप्रसिद्धम् ।
प्रभिद्यते नाशयतेऽनेनेति प्रभित्तिशब्दोऽत्र नाशकरणवाची, नतु विदारणक्रियावाची । अतो विदारणे भिदान्यत्र भित्ति-
रिति शाब्दिकमर्यादाया न विरोधः ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ **ग्रन्थेति** । ग्रन्थग्रन्थय इत्यभिधानमात्रेण भेदः ।
मुकुला एवैत इत्यनभिद्यत्कलसाम्यानुमुकुललाभ्यवसानरूपातिशयोक्तिः । यस्योदये स्फुटन्तीत्यनेनास्योदयात्पूर्वं शास्त्रेषु
केचन कठिनप्रदेशाः, केनापि नोद्धाटिताः, मुद्रिता एव स्थिता इति प्रतीतेरस्यान्येभ्यो व्याख्यातृभ्य उत्कर्षरूपो व्यतिरेका-
लंकारो व्यज्यते । **व्याकुर्वत्यपीति** । अनेनास्य शब्दश्रवणतोऽपि तिमिरं शाम्यति, नतु प्रादुर्भावमपेक्षते इति प्रसिद्धचन्द्रादु-
त्कर्षरूपो व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते । **प्रोद्यदिति** । प्रोद्यन्ती प्रसर्पन्ती तारकेषु प्रणवेषु दिव्यस्य द्युसंबन्धिनः, 'यः पुनरेतं
त्रिमात्रेणे'तिश्रुतौ ब्रह्मलोकाख्योक्तद्युलोकप्राप्तिफलकत्वेन श्रुतस्य त्रिमात्रप्रवणस्य, **दीप्तिः** प्रकाशनशक्तिर्यस्मिन्तत्तथोक्तम् ।
यद्वा प्रोद्यन्ती तारकशब्दोपलक्षितानां 'न तत्र सूर्यो भाती'त्यादिश्रुत्युक्तानां सूर्यचन्द्रविद्युन्नक्षत्राणां दिव्या दिवि भवा
गगने प्रसृता दीप्तिर्येन तत्तथोक्तम् । **यद्वा** प्रोद्यन्त्य उन्नमन्त्यस्तारका जनानामाक्षिकनीनिका यया सा तथोक्ता तथाभूता
दिव्या दिवि प्रसृता दीप्तिर्यस्य तत्तथोक्तम् । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुतौ हि ब्रह्मणो दिवि प्रसृता
दीप्तिरुक्ता, तद्विशिष्टब्रह्मोपासनस्य फलं श्रुतं 'चक्षुष्यः श्रुतो भवती'ति । अत इयं दीप्तिरुपासकस्य चक्षुष्यत्वफलप्रदान-
द्वारा तमवलोकयतां सुन्दरवस्तुदर्शनकौतुकेन चक्षुर्विस्फारणहेतुर्भवतीत्ययमर्थः प्रोद्यत्तारकेति दीप्तिविशेषणोक्तः । **परमं**
व्योम 'सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन्प्रतिष्ठिते'ति श्रुतिप्रसिद्धं परं ब्रह्म । चन्द्रपक्षे प्रोद्यन्त्या नक्षत्राणां दिव्यया
स्वलोकभवया दीप्त्या परा प्रकृष्टा मा शोभा यस्य तथाभूतं व्योमेति योज्यम् । नीराज्यते प्रकाश्यते ॥ १० ॥ **रूढ इति** ।
वेदस्यैकदेशः काण्डं ब्रह्मकाण्ड एव काण्डः समुद्रसलिलं तस्मात्प्रादुर्भूतः । 'काण्डोऽह्नी दण्डबाणावैवर्गावसरवारिषु' इति
निघण्टुः । वृक्षपक्षे भूरिः शाखास्तु वीनां पक्षिणां चारोऽस्येत्यर्थः । **वीन्द्र इति** । जीवेश्वरयोः प्रधानपक्षिलोक्त्या वृक्षपक्षे
तेन विशेषणनापौनरुक्त्यम् । कल्पवृक्षः सर्वेषां विबुधानामिवायं ग्रन्थः सर्वेषां वेदान्तानां तात्पर्यविषयस्यार्थस्य प्रतिपादने

१ 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरं' इति श्रुत्या 'आश्रयित्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।
पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति नापि गोचरः' इति संक्षेपशारीरकवचनेन उपपत्त्या च स्वरूपचैतन्यमेवा-
ज्ञानाश्रयः, न जीवः, तस्याज्ञानाश्रयत्वे प्रमाणाभावात् । यथाहि अहंकारादिकं जडत्वान्नाज्ञानाश्रयं, एवं जीवस्यापि
विशिष्टस्य जडत्वान्नाज्ञानाश्रयत्वम् । जीवत्वस्य अज्ञानाश्रयतावच्छेदकत्वेऽन्योन्याश्रयाच्च । वृक्षवच्छिन्नचैतन्याश्रितज्ञानं—

भामती ।

निःश्वसितमस्य वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥

षडभिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि । शाश्वताय नमस्कृतो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥

मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्मस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥

ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शंकरं कुरुणाकरम् । भाष्यं प्रसज्जगद्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यर्चयन् वचोऽस्मदादीनाम् । रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

णस्य स्वातन्त्र्याविधातकत्वादित्याह—प्रभवत इति । अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्तः । न केवलं भूतानां ब्रह्मविवर्तत्वं, अपितु जीवानामपि चराचरशरीरोपाधिकानां तत्प्रतिबिम्बत्वेन तद्विवर्ततेत्याह—यतश्चेति । अथवा भूतसृष्टि-वद्भौतिकसृष्टेरपि हिरण्यगर्भद्वारा ब्रह्मैव कर्तृ इत्यनेनोक्तम् । एवमज्ञानविपर्यस्तत्वाभ्यां विषयत्वमुक्त्वा प्रयोजनता-माह—अपरिमितेति ॥ १ ॥ जगद्विवर्ताधिष्ठानत्वेन ब्रह्मणः सर्वकर्तृत्वमुक्त्वा सर्वज्ञत्वं ज्ञानपदसूचितं वेदकर्तृत्वा-दिना साधयति—निःश्वसितमिति । वीक्षणमात्रेण सृष्टत्वाद्भूतानि वीक्षितम् । हिरण्यगर्भद्वारा साध्यं चराचरं वीक्षणा-धिकप्रयत्नसाध्यमित्यसाम्यात्स्मितम् । सर्वज्ञत्वसिद्ध्यर्थं चेतनधर्मेऽनुमितत्वेन चेतनतां संभावयति—अस्य चेति । यद्वा विनायासेन नामरूपसृष्टिप्रलयकर्तृत्वाद्ब्रह्मानेन स्तुतम् ॥ २ ॥ षडभिरिति । ईश्वरस्य षडङ्गानि पुराणोक्तानि—‘सर्वज्ञता तृप्तिरनादिबोधः स्वतन्त्रता नित्यमलुप्तशक्तिः । अचिन्त्यशक्तिश्च विभोर्विधिज्ञाः षडाहुरङ्गानि महेश्वरस्य ॥’ इति । अव्ययानि वायुपुराणे पठ्यन्ते—‘ज्ञानं विरागतैश्वर्यं तपः सत्यं क्षमा धृतिः । स्रष्टृत्वमात्मसंबोधो ह्यधि-ष्ठानृत्वमेव च । अव्ययानि दशैतानि नित्यं तिष्ठन्ति शङ्करे ॥’ इति । वेदस्य षडङ्गानि निरुक्तादीनि । अव्ययानि च चादयः ॥ ३ ॥ तिलकप्रियः स्वामी तिलकस्वामी । सर्वसिद्धिविधायित्वं स्मृतिसिद्धम् । ‘आदित्यस्य सदा पूजां तिलकं स्वामिनस्तथा । महागणपतेश्चैव कुर्वन्सिद्धिमाप्नुयात् ॥’ (याज्ञ० अ. १ श्लो. २९४) इति ॥ ४ ॥ वेधसे विधात्रे ईश्वराय । हरेः ज्ञानशक्तेरवतारः प्राप्तिर्यस्मिन्स तथा । तथाचाह श्रीपराशरः—‘द्वापरे द्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने । वेदमेकं सुबहुधा कुरुते जगतो हितम् ॥’ इति ॥ ५ ॥ इह भगवता सूत्रकारेण साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासामुपदिशता जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणः संदिग्धत्वसप्रयोजनत्वे समसूचिषाताम् । तैदाक्षेपसमाधानपरताम् ‘आह कोय’

कल्पतरुपरिमलः ।

समर्थ इति कल्पवृक्षत्वाभ्यवसानम् ॥ १२ ॥ ईश्वरायेति । सर्वज्ञायेत्यपि शक्यं व्याख्यातुम् । ‘मेधावी तु विधाता स्याद्वेधाः सर्वज्ञ उच्यते’ इति, ‘वेधास्त्रिषु स्यात्सर्वज्ञे नरि विष्णुविरिञ्चयो’रिति च नैघण्टुकाः । अवतारः प्राप्तिर्यस्मिन्निति । ननु ज्ञानशक्त्यवतारायेत्यत्र अवतारशब्दस्य प्राप्त्यर्थत्वमाश्रित्य बहुव्रीहिसमासप्रदर्शनमयुक्तं; ‘समानाधिकरणानां बहुव्रीहि’रिति वार्तिककारेण नियमितत्वात् । ‘न धातुलोप आर्धधातुके’ (पा. १।१।४) इति पाणिनिसूत्रे धातुलोपशब्दे षष्ठीगर्भव्यधिकरण-बहुव्रीह्याश्रयणात् तद्वदिह तदुपपादनेऽपि ‘ऋदोरब्’ (पा. ३।३।५७) इत्यन्तस्यावतारशब्दस्यैव घञन्तस्यावतारशब्दस्य तु भ्रमतन्निवर्तकज्ञानसामानाधिकरण्योपपत्त्यर्थं विशिष्टमेवाश्रयतीत्युपपन्नम् । न चैवं; स्वरूपचैतन्यस्यैव ज्ञातृत्वात् । अहमज्ञ इत्या-दिकं तु अहंकारादीनामविद्याधीनतया तदनाश्रयत्वेन पारिशेष्यात्स्वरूपचैतन्याश्रयत्व एव पर्यवसानादविद्यान्तःकरणयोः सामाना-धिकरण्यमादायोपपद्यते । अतएव सुसोत्थितोक्तप्रतीत्युपपत्तिः । स्वप्रकाशचैतन्यरूपत्वेऽपि यथा न स्वरूपतो ज्ञानविरोधित्वं किंतु वृत्त्यवच्छिन्नत्वेनैव तथान्यत्र विस्तरः । ज्ञाज्ञाविति श्रौतव्यपदेशोऽप्येतेन व्याख्यातः; अज्ञानकार्यसंबन्धमादायोपपत्तेः । यथा-चाज्ञानाश्रयस्यापीश्वरस्य न तत्कार्यसंबन्धः; उपाधेः प्रतिबिम्बपक्षपातित्वनियमात्, तथान्यत्र विस्तरः । एवंच जीवो नाज्ञानाश्रयः किंतु स्वरूपचैतन्यमेव । अतएव तस्य सर्वज्ञत्वव्यवहारोऽप्युपपद्यते । ‘स्वरूपतः प्रमाणैर्वा सर्वज्ञत्वं द्विधा भवेत् । तच्चोभयं विना-ऽविद्यासंबन्धं नोपपद्यते’ इति निरूपयन्ति । विवरणप्रस्थानम् ।

तत्र जीवत्वस्य अज्ञानाश्रयतावच्छेदकत्वेऽपि जीवाविद्ययोरनादित्वेन अज्ञानस्य चिद्भास्यत्वेऽपि चित्तोऽज्ञानाभास्यत्वेन अज्ञा-नस्य चिदाश्रयत्वचिदधीनस्थितिकत्वयोरपि चित्तोऽज्ञानाश्रयत्वाज्ञानाश्रयत्वस्थितिकत्वयोरभावेनान्योन्याश्रयाप्रसङ्गेन, अहमज्ञ इत्यादि-प्रतीतेः ज्ञाज्ञा इत्यादिश्रुतेश्च जीवस्याज्ञानाश्रयत्वपक्ष एवोपपत्त्या च जीवएवाज्ञानाश्रयः, न त्वीश्वरः तस्याज्ञानाश्रयत्वे अज्ञत्वप्र-सङ्गात् । उपाधेः प्रतिबिम्बपक्षपातित्वेन तु समाधानं न युक्तं, नीरूपस्य चैतन्यस्य प्रतिबिम्बायोगेन बिम्बप्रतिबिम्बभावस्यैवायुक्त-त्वात् । उपपादयिष्यते चैवेदं परिमले समन्वयद्यत्वे ।

१ अवधूतमपि—अपूतमपि । ‘अपूतमवधूतं स्यादिति’ शब्दार्णवः ॥ २ स्वामिनः स्कन्दस्य तिलकं स्वर्णादिनिर्मितकुर्वन् सिद्धि-माप्नोतीत्यर्थः । तिलकस्वामी स्कन्दः ॥ ३ अध्यासाक्षेपो युष्मदसदित्यादिना तथापीत्यतः प्राक्तनभाष्येण दर्शितः ।

भामती ।

अथ—यदसंदिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षावत्प्रतिपित्सागोचरः; यथा समनस्केन्द्रियसंनिकृष्टः स्फीतालोकमध्यवर्ती घटः, करटदन्ता वा, तथाचेदं ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि—‘बृहत्त्वाद्बृहणत्वाद्वात्मैव ब्रह्मेति गीयते’, स चायमाकीटपतङ्गेभ्य आ च देवर्षिभ्यः प्राणभृन्मात्रस्येदंकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो चिवेकेन ‘अहं’ इत्यसंदिग्धाविपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जिज्ञासास्पदम् । नहि जातु कश्चिदत्र संदिग्धेऽहं वा नाहं वेति । नच विपर्यस्यति नाहमेवेति । नच—अहं कृशः स्थूलो गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यदर्शनाद्देहाल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यतः प्राक्तनस्य भाष्यस्य दर्शयति—अथेत्यादिपरिहरतीत्यन्तेन । अथशब्दः प्रतिग्रन्थं व्याख्यानप्रारम्भार्थः । इहाहंप्रत्ययगम्यमात्मानमुपनिषत्प्रतिपाद्यमापाद्य जिज्ञास्यलाक्षेपः, तत्पुनर्ब्रह्मेत्यादौ तु तदतिरिक्तं ब्रह्मोरीकृत्य तस्य वेदान्तेभ्य एव सिद्धेर्विचारविषयलाक्षेप इति भेदः । जिज्ञास्यत्वव्यापके संदिग्धत्वसंप्रयोजनत्वे तद्विरुद्धे चासंदिग्धत्वनिष्प्रयोजनत्वे तयोरुपलब्धिस्ततश्च व्यापकाभावे व्याप्यजिज्ञास्यत्वाभाव इत्यर्थः । अत्र प्रयोगौ—मुमुक्षुणा ब्रह्म न विचार्य, तं प्रत्यसंदिग्धत्वात्, तथाविधकुम्भवत् । तथा, अप्रयोजनत्वात्, काकदन्तवदिति । आद्यं हेतुं विवृणोति—तथाहि इत्यादिना । बृहणत्वात् देहादीनां परिणमयितृत्वात् । नन्वहंप्रत्ययस्य देहादिमिश्रविषयत्वात्कथं विविक्तविषयत्वमत आह—नचाहमिति । देहालम्बन इति । आत्मैक्याध्यस्तदेहालम्बन इत्यर्थः । देहादात्मनोऽहंप्रत्ययगम्यस्य भेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावार्थत्वाभावात्, ‘अवे तून्मोर्घञ्’ (पा. ३।३।१२०) इति सूत्रेणावपूर्वात्तरतेः करणाधिकरणयोरेव घञ्विधानात् । अतोऽवतारशब्दस्याधिकरणार्थत्वमाश्रित्य ज्ञानशक्तेरवतारायेति षष्ठीतत्पुरुषः प्रदर्शयितुं युक्त—इति चेद्, यद्येवं स एवात्राचार्यैः प्रदर्शित इति ब्रूमः । प्राप्तिर्यस्मिन्नित्युभयमप्यवतारपदव्याख्यानार्थं, ननु प्राप्तिपदमात्रं, प्राप्तिर्यस्मिन्तोऽवतार इत्यर्थः । अथशब्द इति । मङ्गलश्लोके शास्त्रीयविषयप्रयोजनप्रदर्शनेन तथाभूते ब्रह्मणि भाष्यस्य तात्पर्यमिति कृत्स्नं भाष्यं सामान्यतो व्याख्यातम् । इदानीं प्रतिग्रन्थं व्याख्यानं प्रारभ्यते इत्येतदर्थोऽथशब्द इत्यर्थः । यद्यपि प्रारभ्यत इत्यनुक्तेऽपि प्रारम्भादेवेदं प्रारभ्यत इत्यवगन्तुं शक्यं; तथापि श्रोतॄणां श्रद्धेयत्वप्रतिपत्त्यर्थं तदुक्तिः । दृश्यते हि तदर्थमेव लोकेऽप्यासाः किंचिदहं वक्ष्यामीत्युक्त्वा हितमुपदिशन्तीति । मुमुक्षुणेति । ननु—हेतुसाध्ययोर्मुमुक्षुविशेषणं किमर्थम् । नच—अमुमुक्षोः सर्वप्रपञ्चविषयो येनकेनचित्प्रकारेण संदेहस्तज्जिवतैर्नार्थं विचारश्च संभवतीति कुम्भाहमर्थयोरपि तद्विषयत्वावश्यंभावादुद्धान्ते हेतुसाध्यवैकल्यं, पक्षे हेतुसिद्धिबाधौ च स्यातामिति तद्वारणार्थं मुमुक्षुविशेषणमिति—वाच्यम्; मुमुक्षोरपि तथाविधसंदेहविचारयोः संभवेन तत उक्तदोषानिवारणात्, नच—यस्य मुमुक्षोस्तौ न स्तः सोऽत्र विशेषणमिति—वाच्यम्; ब्रह्मविचारार्थमिदं शास्त्रमारम्भणीयमिति वदतः सिद्धान्तिनो मते, प्रपञ्चः सत्यो मिथ्या वा, सन् असन्वा, जीवः स्वाभाविकचैतन्य आगन्तुकचैतन्यो वेत्यादिसंदेहस्य तत्सदधिकरणनिरूपितन्यायानुसंधाननिवर्तनीयस्यावश्यंभावेन प्रतिवादिनं प्रति पक्षदृष्टान्तयोर्हेतुसिद्धेरनिवारणात्, मुमुक्षुज्ञातव्येन रूपेणासंदिग्धत्वं हेतुर्विवक्षित इति चेत्, न; स्वाभाविकचैतन्यत्वादेरपि मुमुक्षुज्ञातव्यतायाः सिद्धान्तित्वा वाच्यत्वात्, अन्यथा तेन मोक्षार्थमारम्भमाणेऽस्मिञ्शाले तद्विचारानुपपत्तेः—इति चेत्, उच्यते; मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण रूपेणासंदिग्धत्वं हेतुः । नचाहंत्वादन्त्यन्मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषय इति सिद्धान्तित्वा वक्तुं शक्यम्; ब्रह्मज्ञानं मोक्षहेतुरिति वदतः सिद्धान्तिनो मते अहमिति ज्ञानमेव मुक्तिहेतुः स्यादित्यापाद्य पूर्वपक्षप्रवृत्तेः । पक्षदृष्टान्तयोर्बाधसाध्यवैकल्यपरिहारार्थं साध्येऽपि मुमुक्षुविशेषणम्; अन्यथा सर्वप्रपञ्चविषयसत्यत्वमिथ्यात्वारम्भपरिणामादिविचारं मुमुक्षुसमुमुक्षुकृतं प्रतिपक्षदृष्टान्तीकृताहमर्थकुम्भमव्यक्तयोरपि विषयत्वावश्यंभावादुद्धान्त्यवैकल्ये स्याताम् । नच—मुमुक्षुविशेषणलभ्ये मोक्षजनकलाभिमतज्ञानविषयेण रूपेण विचार्यत्वाभावे विवक्षितेऽपि साध्ये दोषतादवस्थयम्, पक्षे अहंत्वस्य दृष्टान्ते तद्व्यतिरेकस्य च लोकसिद्धत्वेऽप्यनुमित्तया विचारसंभवादिति—वाच्यम्; मोक्षजनकज्ञानप्रकारप्रकारकसंदेहनिवृत्त्यर्थविचारविषयत्वाभावस्य साध्यार्थस्य विवक्षितत्वात् । एवंचाहमिति सदावभासमानं ब्रह्म नाहंत्वप्रकारकसंदेहनिवर्तकविचारविषयः; यथा समनस्केन्द्रियसंनिकर्षे स्फीतालोकमध्यवर्तीतादशायां घट इत्यनुमाननिष्कर्षः । नच प्रतियोग्यप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिदोषः; साध्यविशेषप्रसिद्धिं विनापि घटे सामान्यव्याप्तिग्रहोपपत्तेः । विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानरूपायाः प्रतियोगिविशिष्टाभावरूपसाध्यविशिष्टानुमितेः अहंत्वप्रकारकसंदेहनिवर्तकविचारविषयत्वयोर्विशकलितप्रसिद्धा विशेष्ये विशेषणं तत्र च विशेषणान्तरमित्युक्तरूपविशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानसौमन्योपपत्तेः । नच प्रतियोग्यप्रसिद्धिरपि; देहेन्द्रियेषु तत्प्रसिद्धेः सुलभत्वात् । देहादात्मन

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

भामती ।

स्वनोऽयमहंकार इति—सांप्रतम्; तदालम्बनत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वभवं स एव स्थाविरे प्रणसुननुभवामीति प्रतिबंधानं न भवेत् । नहि बालस्थविरयोः शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो येनैकत्वमध्यवसीयेत । तस्माद्येषु व्यावर्तमानेषु यदनुवर्तते तत्तेभ्यो भिन्नं यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथाच बालादिशरीरेषु व्यावर्तमानेष्वपि परस्परमहंकारास्पदमनुवर्तमानं तेभ्यो भिद्यते । अपिच स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमास्थाय तदुचितान्भोगान्भुञ्जान एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीरमात्मानं पश्यन्नाहं देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे बाध्यमानोऽप्यहमास्पदमबाध्यमानं शरीराद्भिन्नं प्रतिपद्यते । अपिच योगव्याघ्रः शरीरभेदेऽप्यात्मानमभिन्नमनुभवतीति नाहंकारालम्बनं देहः । अतएव नेन्द्रियाण्यप्यस्यालम्बनम्; इन्द्रियभेदेऽपि योऽहमद्राक्षं स एवैतर्हि स्पृशामीत्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् । विषयेभ्यस्त्वस्य विवेकः स्थवीयानेव । बुद्धिमनसोश्च करणयोरहङ्कृतंति कैर्तुप्रतिभासप्रख्यानालम्बनत्वायोगः; कृशोऽहमन्धोऽहमित्यादयश्च प्रयोगा असत्यप्यभेदे कथंचिन्मञ्चाः कोशन्तीत्यादिवदौपचारिका इति युक्तमुत्पश्यामः । तस्मादिदंकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्यावृत्तः, स्फुटतराहमनुभवगम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—संसारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विवक्षितम् । संसारश्चात्मयाथात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमनादिनादिनात्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य निवृत्तिः; अविरोधात्, कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः; नह्यहमित्यनुभवादन्वदात्मयाथात्म्यज्ञानमस्ति । नचाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमर्थित आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदां सहसैरप्यन्यथयितुम्; अनुभवविरोधात् । नह्यागमाः सहस्रमपि घटं पटयितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्थ एवोपनिषद इति युक्तमुत्पश्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति । अत्र च युष्मदस्मादित्यादिर्मिथ्याभवितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिः परिहारग्रन्थः । तथापीत्यभिसंबन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मद्ब्रह्मणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । यथा ह्यहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैवमिदंकारः; एते वयमिमे वयमास्मह इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी, जडस्व-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्रहणाध्यास इत्याह—तदालम्बनत्वे हीति । बालस्थविरदेहयोः परिमाणभेदाच्च प्रत्यभिज्ञेत्युक्तम् । परिमाणभेदेऽपि देहैक्यं मन्वानं प्रत्याह—स्वप्नान्त इति । जाग्रदप्याह—योगेति । मनुष्यः सन् कृत्रिमं व्याघ्रशरीरमभिमन्यमानो योगव्याघ्रः । नाहंकारालम्बनं देह इति । अत्रापि देहशब्द आत्मैक्याध्यस्तदेहपरः, अन्यथा हि जिज्ञास्यत्ववादिनापि तन्मात्रालम्बनत्वानङ्गीकारादनुकोपालम्भः स्यादिति । अथवा लोकायतमतं प्रसङ्गादाशङ्क्य निरस्यते । प्रख्यानं शब्दः । असत्यप्यारोपिते अभेदे इत्यर्थः, वास्तवाभेदस्याध्यासवादिनोऽप्यनिष्टेः । लोकायतनिरासे तु यैथाश्रुतोऽर्थः । द्वितीयं हेतुं विभजते—अप्रयोजनत्वाच्चेत्यादिना । ननु किमिति नास्त्यन्यदात्मयाथात्म्यज्ञानं ब्रह्मात्मभावस्योपनिषद्विरवबोधनादत आह—नचाहमितीति । युक्तमिति निर्देशापूर्वस्यैव सिद्धान्तत्वं व्यावर्तयति—अत्र चेति । ननु पुरुषान्तरवचनो युष्मच्छब्दः कथमचेतने देहादौ प्रयुक्तोऽत आह—इदमस्मादिति । नन्विदंकारप्रयोगेऽपि प्रत्यक्पराग्भावेन भवति भेदप्रतीतिः; एते वयमिति तु सामानाधिकरण्यं गौणं, तथा त्वंकारप्रयोगेऽपीति न विशेषः कश्चित्, अत आह—इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । यद्यप्युभयत्र गौणत्वमविशिष्टं; तथापि विरलप्रयोगत्वात्स्फुटं त्वमहमिति

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । मम देह इत्यभिज्ञारूपोऽपि भेदग्रहो विवक्षितः । परिमाणभेदेऽपीति । काष्ठपाषाणादिषु तक्षणादिना शरीरेषु कालभेदेन च परिमाणभेदेऽप्यभेदप्रत्यभिज्ञोदयस्तथाभिमानबीजम् । कृत्रिमेति । योगमहिम्ना 'ह्रस्वता स्थूलता बाल्यं वार्धक्यं यौवनं तथा । नानाजातिस्वरूपं च तथा सुरभिगन्धता ॥ पार्थिवांशं विना भूतैश्चतुर्भिर्देहधारणम् ।

१ विवरणप्रस्थाने—अनर्थनिवृत्तिफलकब्रह्मजिज्ञासासूत्रेण सूत्रितनिखिलप्रपञ्चाध्यासमूलाहंकाराध्यासनिरूपणार्थं 'युष्मदस्मादित्यादिभाष्यस्य प्रवृत्तिः । तत्र 'युष्मदस्मादित्यादिसामान्यतोऽध्यासनिरूपणपरम् । 'आह कोऽय'मित्यादिविशेषतस्तल्लक्षणस्वरूपसंभावनास्वरूपनिर्णयादिपरम् । शास्त्रारम्भसमर्थनं तु वर्णकान्तरेणेति विवेकः ॥ भामतीप्रस्थाने तु—युष्मदस्मादित्याद्यारभ्यन्ते इत्यन्तमेवाध्याससमर्थनद्वारा शास्त्रारम्भसमर्थनपरम्, नतु तदर्थं वर्णकविशेषादरणम् । तत्रापि युष्मदस्मादित्यादि अध्यासनिति समर्थनेन, आह कोऽयमित्यादिआरोप्यस्वरूपसमर्थनेन, कथं पुनः प्रत्यगात्मनीत्यादि आत्माधिष्ठानत्वसमर्थनेन, कथं पुनरविद्यावद्विषयाणीत्यादिप्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वसमर्थनेन, सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्त इत्यनेन समर्थितशास्त्रारम्भमुपकुर्वन्तीति विवेकः । २ बुद्धिमनसोश्च करणत्वाच्च कर्तृत्वाश्रयाहमप्रतीतिविषयत्वम् । ३ लोकायतिकेन देहे वास्तवात्माभेदस्वीकारात्तन्निरासाय 'आरोपा'नुधावनं वृथा ।

सिद्धायां तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः, इत्यतोऽसत्प्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदा-

भामती ।

भावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विषिष्यन्ति अवब्रजन्ति, स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावत् । परस्परानध्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः तमः प्रकाशवदिति । नहि जातु कश्चित्समुदाचर-वृत्तिनी प्रकाशतमसी परस्परान्ततया प्रतिपत्तुमर्हति, तदिदमुक्तम्—इतरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतर-भाव इतरेतरत्वम्, तादात्म्यमिति यावत्, तस्यानुपपत्ताविति । स्यादेतत्—माभूद्धर्मिणोः परस्परभावः; तद्धर्माणां तु जाड्यचैतन्यमित्यत्वादीनामितरेतराध्यासो भविष्यति, दृश्यते हि धर्मिणोर्विवेकग्रहणेऽपि तद्धर्मा-णामध्यासः, यथा कुसुमाद्भेदेन गुह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्वाहिष्यरुणः स्फटिक इत्यारूपविभ्रम, इत्यत उक्तम्—तद्धर्माणामपीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो विनिमयस्तस्यानुप-पत्तिः । अयमभिसंधिः—रूपवद्धि द्रव्यमतिस्वच्छतया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गुह्यमाणस्यापि छायां वेदान्तकल्पतरुः ।

सामानाधिकरण्ये गौणत्वं, ततस्तत्र भेदं तिरोदधीतेत्यन्तमेदसिद्धिः । इमे वयमिति तु बहुलप्रयोगत्वेन निरूढमिति तिरोदधीत भेदं, अतो नात्यन्तमेदसिद्धिः । दृश्येते च लाक्षणिकत्वाविशेषेऽपि प्रयोगबाहुल्याबाहुल्याभ्यां निरूढसांप्रति-कते—यथा पटः शुक्रो रथाङ्गनामा चक्रवाक इति । प्रयुजते बहुलं वेदाश्च कवयश्च, 'अयमहमस्मीति' 'एते वयमिमे दाराः कन्येयं कुलजीवित'मित्यादि । न सहानवस्थानं दृष्टान्ते विवक्षितं दार्ष्टान्तिके तदभावात्, किंत्वन्योन्यात्मनाऽस्फु-रणमित्यभिप्रेत्याह—परस्परेति । ननूल्कादेः प्रकाशेऽप्यस्ति तमस्त्वारोपस्तत्राह—नहीति । समुदाचरन्त्यौ भेदेन भासमाने वृत्ती वर्तने ययोस्ते तथा । उल्लाकदेरविवेकादारोप इत्यर्थः । इतरेतरभावानुपपत्तिर्नामेतरेतरभावप्रतीत्यनुपपत्ति-विवक्षिता; तन्मात्रानुपपत्तिसाधनेऽध्यासवादिनं प्रति सिद्धसाधनत्वात्, इत्यभिप्रेत्य दृष्टान्ते स्थित्वा वक्ति—परस्परा-त्मतया प्रतिपत्तुमिति । इतरस्येतरत्र भाव इति योजने धर्मिणोरपि संसर्गाध्यासनिषेधः स्यात्, तथाच सिद्धसाधनं; तादात्म्याध्यासाभ्युपगमात्, तच्चिदुच्यर्थमाह—इतरेतरत्वमिति । विनिमयो व्यत्यासः । रूपवत इति । गगनस्य तु स्वगतसवितुरादिप्रतिबिम्बनद्वारा सलिले प्रतिबिम्बितत्वविभ्रमः । ततश्च रूपवत एव प्रतिबिम्बभाव इति व्याप्तेर्न

कल्पतरुपरिमलः ।

गन्धतन्मात्रतत्त्वोत्थमेतदष्टगुणं महत् ॥' इत्युक्तरूपपार्थिवैश्वर्याष्टकलाभालीलाद्यर्थं व्याघ्रशरीरं कृत्वा तदभिमन्यमान इत्यर्थः । तद्याघ्रशरीरं योगिसंकल्पकरणेन कृत्रिमम् । पटः शुक्र इति । गुणशब्दः तद्वति निरूढलक्षणया प्रयुज्यते । रथा-ङ्गशब्दश्चक्रवाकशब्दैकदेशपर्यायस्तद्वाच्ये सांप्रतिकलक्षणया प्रयुज्यते । एवंचाहमेव त्वमित्यत्रैव भाष्यकारीयेऽपि युष्मत्प्रयोगे सांप्रतिकी गौणी वृत्तिः । सा चाल्यन्तमेदावभासद्योतनार्था । इदंकारस्याहंकाराविरोधशङ्कया स्फुटभेदानवभासादिति भावः । 'अयमहमस्मीति' छन्दोगतैत्तिरीयाणां श्रुतिः । अविवेकादिति । येषां तु तमः प्रकाशयोर्विवेको भेदग्रहोऽस्ति तेषां तयोरन्योन्यात्मत्वेनास्फुरणं नियतमेवेति भावः । नन्वितरेतरभावानुपपत्तिस्तत्प्रतीत्यनुपपत्तिरिति किमर्थमिदं क्लिष्ट-व्याख्यानम्, अधिष्ठानसामान्यांशाध्यक्ष्यमानविशेषांशयोः क्वचिद्वास्तवतादात्म्ये सत्येव तत्प्रमितिजन्यसंस्कारापेक्ष इदं रजत-मित्याद्यध्यासो दृष्टः, तदसंभव इहाध्यासासंभवहेतुत्वेनोच्यत इत्यस्त्वित्याशङ्क्याह—तन्मात्रानुपपत्तिसाधने इति । आत्मानात्मनोर्वास्तवतादात्म्यासंभवस्य सिद्धान्तिनाप्यङ्गीकृतत्वाद्विरोधहेतुना तत्साधनं सिद्धसाधनदूषितमित्यर्थः । ननु बुद्धिपूर्विकायां गृहक्षेत्रादिपरिवर्तनायां प्रसिद्धस्य विनिमयशब्दस्य कथमत्र प्रयोग इत्याशङ्क्य व्यत्यासमात्रे लक्षणये-त्याह—विनिमय इति । ननु रूपवत एव प्रतिबिम्ब इति नास्ति नियमः, जानुदघ्ने कूपजले दूरविशालतलमलिनतादि-युक्तगगनप्रतिबिम्बदर्शनादित्याशङ्क्याह—गगनस्येति । ननु—रूपवत एव प्रतिबिम्ब इति नियममाहत्यालोकप्रतिबिम्बे गगनप्रतिबिम्बत्वविभ्रममात्रं, ननु गगनस्य प्रतिबिम्बोऽस्तीति कल्पने, रूपवत एव चाक्षुषत्वमिति नियममनुरध्य गगनप्रसृ-तालोके एव तलमलिनताध्यासः, गगने तलमलिनताध्यास इति विभ्रममात्रमित्यपि कल्पयेत; तथाचाप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बलास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्तीति भाष्यविरोधः । यदि रूपवदेव चाक्षुषमिति न नियमः, किंतु रूपवद-रूपं वा रूपोपधानेन चाक्षुषमिति नियमः, अतो नीरूपस्यापि गगनस्याध्यक्ष्यमानतलमलिनताद्युपधानेन चाक्षुषत्वमुपप-द्यत इत्युच्येत, तर्हीहापि रूपवतः प्रतिबिम्ब इति न नियमः, किंतु रूपोपधानेन प्रतिबिम्बविभ्रम इति; अतोऽध्यक्ष्यमान-तलमलिनताद्युपधानेन गगनप्रतिबिम्बविभ्रम उपपादयितुं शक्यः; तथैव देहे चेतनप्रतिबिम्बविभ्रमोऽप्युपपादयितुं शक्यः; चेतनेऽपि देहगतरूपेणैव रूपोपधानसंभवान्मलिनदर्पणादिषूपाधिगतस्यामिकोपधानेनापि प्रतिबिम्बविभ्रमदर्शनात्, इति चेत्, उच्यते; जले गगनप्रतिबिम्बमभ्युपगच्छताप्यालोकप्रतिबिम्बोऽवश्यमभ्युपगन्तव्यः । अन्यथा कूपाधिकपरि-

१ तादात्म्याध्यासानुपपत्तौ सिद्धायामित्यर्थः । अनुमानंचेत्यम्—युष्मदसत्प्रत्ययगोचरत्वेन विषय-विषयित्वेन चात्मानात्मानौ नेतरेतरतादात्म्यप्रतीत्यापन्नौ इतरेतरानात्मत्वेन प्रतिभासमानत्वात् तमः प्रकाशवदिति ।

भामती ।

गृहीयात्; चिदात्मा त्वरूपो विषयी न विषयच्छायामुद्वाहयितुमर्हति, यथाहुः—‘शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रति-
बिम्बता’ इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव तद्वर्माणामपि परस्परसंभेदेन विनिमयात्मना
भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणावसंभौ, असंभित्ताः सुतरां तयोर्धर्माः, स्वाश्रयाभ्यां व्यवधानेन
दूरापेत्वात्, तदिदमुक्तं—सुतरामिति । तद्विपर्ययेणेति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपह्नववचनः
एतदुक्तं भवति—अध्यासो भेदाग्रहेण व्यासः, तद्विरुद्धश्चेहास्ति भेदग्रहः, सोऽग्रहं निवर्तयस्तद्व्यासमध्यासमपि
निवर्तयतीति ॥ मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि, तथापीति योजना ॥ इदमत्राकृतम्—भवेदेतदेवं यद्यहमित्यनुभवे
आत्मतत्त्वं प्रकाशेत, नत्वेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपाध्यनवच्छिन्नानन्तानन्दचेतन्यैकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमा-
त्मतत्त्वं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु गीयते । नचैतान्युपक्रमपरामर्शोपसंहारैः क्रियासमभिहारेणेदगात्मतत्त्वमभिदधति
तत्पराणि सन्ति शक्यानि शक्तेणाप्युपचरितार्थानि कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति; यथाहो दर्शनीयाहो
दर्शनीयेति, न न्यूनत्वं, प्रागेवोपचरितत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविधशोकदुःखादिप्रपञ्चोपश्रुतमात्मान-

वेन्दान्तकल्पतरुः ।

व्यभिचारः, आत्मनस्तु नास्ति प्रतिबिम्बितत्वभ्रमकरं किंचिदित्यर्थः । धर्माध्यासो हि धर्मिणोरैक्यारोपेण प्रतिबिम्बभावेन
वा दृष्टः, इह प्रतिबिम्बभावे निरस्ते आरोपः शिष्यत इत्याह—पारिशेष्यादिति । अध्यासानुपपत्तिमुक्त्वा तदभावोप-
संहारार्थमतोऽस्मत्प्रत्ययेत्यादिभाष्यम् । अथवाऽहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावतस्मिस्तत्प्रतीतिव्याध्यासलक्षणस्याभावे उक्ते
लक्ष्याध्यासरूपत्वस्याभावप्रदर्शनार्थं विषयविपर्ययेणेति । विषयोऽचेतनः तस्य विपर्ययश्चेतन्यम् । इत्थंभावे तृतीया;
चिदात्मन ऐक्यारोपे हि विषयस्य चेतनत्वमिव भवतीति । तथापीति भाष्यसूचितामध्यासाभावहेतोर्विवेकग्रहस्यासिद्धि-
माह—इदमत्राकृतमित्यादिना । यथा श्रुत्यादिष्वात्मतत्त्वं गीयते तथाहमित्यनुभवे यदि प्रकाशेत, नत्वेतदस्तीति
योजना । परामर्शो मध्ये निर्देशः । क्रियासमभिहारः पौनःपुन्यम् । दर्शनीया सुन्दरी । नत्वेतदस्तीति यदुक्तं
तत्प्रपञ्चयति—अहमनुभवस्त्विति । उपप्लवो विपर्यासोऽस्य नास्तीत्यनुपप्लवोऽहमनुभवः कथं विपर्यासशून्य इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

माणरूपस्य प्रतिबिम्बगतविशालत्वस्याचाक्षुषत्वप्रसङ्गात्, यत्र रूपं भासते तत्रैव परिमाणस्य चाक्षुषत्वात् । एवंच गग-
नालोकयोर्नभयोरपि प्रतिबिम्बावकीकृत्यालोकप्रतिबिम्बे भासमानस्य विशालत्वस्य गगनप्रतिबिम्बगतत्वेन विभ्रम इति
कल्पनाद्वरमालोकप्रतिबिम्ब एवाधःप्रदेशे तलमलिनताद्यध्यासः । अन्यत्र तदीयरूपविशालताभ्यां सह स्फुरणं तत्रैव
गगनप्रतिबिम्बत्वविभ्रम इति कल्पनम्, बहिस्तु नीलं नभः विशालं नभ इत्यादिप्रत्ययस्यालोकविषयत्वं न कल्पनी-
यम्; जलमध्ये नभःप्रतिबिम्बस्येव बहिर्नभसोऽसंप्रतिपत्त्यभावेन यथाव्यवहारं नभसि नीलिमाध्यासस्य तस्मिन्नेव
तत्प्रसृतालोकगतरूपाध्यासेन तदीयविशालतानुभवस्य चाङ्गीकारे बाधकाभावात् । अतो रूपवत् एव प्रतिबिम्ब इति
नियमे व्यभिचाराभावाच्चात्मनः प्रतिबिम्बो घटत इति भावः । गगनप्रतिबिम्बत्वविभ्रमविषयालोकप्रतिबिम्बवदा-
त्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषये देहादौ रूपवतः कस्यचित्प्रतिबिम्बोऽस्ति चेत्, तस्माच्च प्रतिबिम्बोपाधेर्देहस्य जपाकुसुम-
प्रतिबिम्बात्स्फटिकस्येव विवेकाग्रहोऽप्यस्ति चेत्, अध्यस्तगगनधर्मस्य नीलिप्रो जलमध्ये भासमानस्यालोकप्रतिबिम्ब-
धर्मत्वेनेवाध्यस्तामधर्मस्य चैतन्यादेर्देहमध्ये भासमानस्यात्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषयान्यप्रतिबिम्बधर्मत्वेन प्रतिभासः संभवेत् ।
एवं प्रतिभासतस्तद्धर्मस्य चैतन्यादेः प्रतिबिम्बप्राप्तिरिति देहादावध्यासश्चोपपद्यते; जपाकुसुमप्रतिबिम्बारुणिन्न इव स्फटिके
न तवात्मप्रतिबिम्बत्वभ्रमविषयः कस्यचित्प्रतिबिम्बोऽस्ति देहादावित्याह—आत्मनस्त्विति । नन्वितरेतरभावानु-
पपत्तिः, इतरेतरभावाप्रतीत्यनुपपत्तिरिति व्याख्यातम्; अतः सैवाध्यासाभाव इति, तेनैव तत्साधने साध्यावैशिष्ट्यमि-
त्याशङ्क्य हेतुसाध्ययोर्भेदं दर्शयति—अध्यासानुपपत्तिमुक्त्वेति । अनुपपत्तिः अन्योन्यानात्मतास्फुरणेन प्रतिबन्धा-
दुत्पत्त्यनर्हत्वं स हेतुः अध्यासाभावस्ततो भिन्नः साध्य इति भावः । अथवा अहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावतस्मिस्तत्प्र-
तीतिव्याध्यासलक्षणस्याभावे उक्ते लक्ष्याध्यासरूपत्वस्याभावप्रदर्शनार्थमतोऽस्मत्प्रत्ययेत्यादिभाष्यमिति व्याख्यानतरं केषु-

१ उपक्रमः प्रारम्भः, परामर्शो मध्ये निर्देशः, उपसंहारश्च सामान्येन कथितस्य विशेषनियमनम् । अत्रायमभिप्रायः—‘सदेव
सोऽस्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं’ इत्युपक्रम्य, अन्तरा च ‘तेजसा शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ अन्नेन शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छे’त्यादिनिर्दिश्य
‘स य एषोऽपि नैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सर्वं स आत्मा तत्त्वमसि धृतकेतो’ इत्युपसंहृतं वाक्यं, अखण्डसत्तात्पर्यकं, तदुपक्रमोपसंहार-
लिङ्गात्, अवान्तरपठितम्, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिकमेतदनुसंधानेन नेयम् । ननु तेजोवादिसृष्टिक्रममपि व्याचष्टे । न;
एकमद्वितीयं ब्रह्मैवेह प्रतिपिपादयितव्यम्, यत्परः शब्दः स एव तदर्थः, अन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मात् ब्रह्मणोऽवताराय यत्किञ्चिद्वाह्य-
व्यमिति तच्चाहृतमिति सुवचमतो निष्प्रपञ्चात्मतत्त्वप्रतिपादकान्येवैतानीति दिक् ।

भामती ।

मादर्शयन्कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वानुपप्लवः । नच—ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादाज्ञायस्यैव तदपेक्षस्याप्रामाण्य-
मुपचरितार्थत्वं चेति—युक्तम्; तस्यापौरुषेयैतया निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य, बोधकतया च स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य,
स्वकार्यं प्रमितावनपेक्षत्वात् । प्रमितावनपेक्षत्वेऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वाच्चद्विरोधादनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति
चेत्, न; उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वत्वात् । नह्यागमज्ञानं सांख्यवहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति; येन कारणाभावाच्च
भवेत्, अपितु तात्त्विकम्; नच तत्तत्स्योत्पादकम्; अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांख्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्ति-
वैदान्तकल्पतरुः ।

कथमात्मतत्त्वगोचर इत्यज्ञानं सूचितम् । प्रकमादिना तात्पर्यसिद्धावप्युपजीव्यविरोधादप्रामाण्यमाशङ्काह—नचेत्या-
दिना । ज्येष्ठस्यापि पौर्वापर्यन्यायेन (जै० अ. ६ पा. ५ सू. ५४) बाधमाशङ्काह—तदपेक्षस्येति । आगमस्य किं
स्वजन्यज्ञानगतप्रमितिले प्रत्यक्षापेक्षा, उत तदुत्पत्तौ । आद्ये किं विपर्ययाशङ्कानिरासाय, संवादाय वा । एतद्व्यं
निरस्य, द्वितीयं शङ्कते—प्रमिताविति । आगमस्य किं प्रत्यक्षगतव्यावहारिकप्रामाण्येन विरोधः, उत तत्त्वावेदकत्वेन ।
नाद्य इत्याह—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—नच तदिति । एवमप्रामाण्यं निराकृत्योपचरितार्थत्वं निरस्यति—
कल्पतरुपरिमलः ।

वित्कोशेषु दृष्टम् । अस्यां व्याख्यायामतोऽस्मत्प्रत्ययेत्यतः प्राचीनग्रन्थोऽहं मनुष्य इत्यादिप्रतीतावध्यासलक्षणाभावस-
मर्थने फलतः पर्यवसन्नो द्रष्टव्यः । ज्येष्ठस्यापीति । अपच्छेदन्यायेन (जै० अ. ६ पा. ५ सू. ५४) पूर्वस्य परेण
बाधमाशङ्काह तदपेक्षस्येति विशेषितं । तेनोत्तरस्य पूर्वापेक्षायामुपक्रमाधिकरणन्याय एव प्रवर्तते इति सूचितमित्यर्थः ।
आद्यद्वयं निरस्येति अपौरुषेयतयेत्यादिषष्ठ्यन्तविशेषणद्वयेनेति शेषः । एवमप्रामाण्यं निराकृत्येति । ननु-
त्पादकाप्रतिद्वन्द्वत्वादित्यप्रामाण्यनिराकरणहेतुनैवोपचरितार्थत्वमपि निराकृतं, किमर्थं पुनस्तत्राकरणाय प्रागुपपादित-
मनन्यपरत्वं स्मार्यते, इत्याशङ्काह—पूर्वमिति । ननु—इह का पुनरप्युपजीव्यविरोधशङ्का, यन्निरासायानन्यपरत्वहे-
त्वन्वेषणम्; उत्पादकाप्रतिद्वन्द्वहेतुविवरणग्रन्थ एव हि यदुपजीव्यं न तेन विरोधः, येन विरोधः न तदुपजीव्यमित्युपजीव्य-
विरोधशङ्का निरस्ता—उच्यते । उपजीव्योपजीवकविरोधोऽत्र द्वेधा समाधातुं शक्यते; उपजीव्यं प्रत्यक्षमौत्सर्गिकात् तत्त्वा-
वेदकप्रमाणभावात् प्रत्याव्य तस्य सांख्यवहारिकविषयसमर्पणेन वा, उपजीवकं वाक्यजातमौत्सर्गिकान्मुख्यार्थात्प्रत्याव्य
तस्योपचारिकविषयसमर्पणेन वा । तत्रोपजीव्योपमर्दादुपजीवकोपमर्दो वरमिति न्यायमवलम्ब्य शङ्कायां
तत्समाधानार्थमनन्यपरत्वस्य पुनरनुकीर्तनम् । इत्थं च तत्समाधानप्रकारो विवक्षितः; अस्त्युपजीव्यस्यापि बलवता उपजी-
वकेनोपमर्दः पूर्वतन्त्रे निर्णीतः । यथा—‘विप्रतिषेधे कारणसमवायविशेषादितरमन्यस्तेषां यतो विशेषः
स्यात्’ (जै० अ. ३ पा. ८ सू. २१) इत्यधिकरणे चिन्तितम्—कुण्डपायिनामयने श्रूयते ‘यो होता सोऽध्वर्यु-
रिति; तत्र होत्रध्वर्युशब्दयोर्भिन्नपुरुषवाचिनोर्मुख्यसामानाधिकरण्यायोगादन्यतरस्य लक्षकत्वे कल्पनीये प्रथमश्रुतस्य
होतृशब्दस्य मुख्यवृत्त्या चरमश्रुतस्याध्वर्युशब्दस्याध्वर्युकर्मलक्षकत्वमिति तल्लक्षितेऽध्वर्युकर्मणि कर्तृत्वेन होतृविधिः । तेन
प्रकृतितः प्राप्तयोरध्वर्युहोत्रोरध्वर्योर्निवृत्तिः, होत्रैवाध्वर्यवमपि कर्तव्यमिति व्यवस्था । तत्र यूपपरिव्याणकाले ‘परिवीरसि’
‘युवा सुवासा’ इत्यनयोः परिव्याणे क्रियमाणानुवादिकरणमन्त्रयोरध्वर्युणा होत्रा च प्रयोज्ययोः परिव्याणासंकल्पप्रभृति
तत्समाप्तिपर्यन्तमनुवर्तमानः क्रियमाणानुवादी तन्मध्यपाती परिव्याणारम्भसंनिपाती करणमन्त्र इति कालैक्यमापन्नयो-
स्तथैव कुण्डपायिनामयनेऽपि प्राप्तावेकेन होत्रा युगपदुभयोः प्रयोक्तुमशक्यतयावश्यमन्यतरवाधे वक्तव्ये, प्रत्यक्षश्रुतिवि-
धीयमानाध्वर्युकर्मबाधयोगादानुमानिकप्रकृतिवच्छब्दप्राप्तहोतृकर्मबाध इति । तत्र होतुः प्रकृतिवच्छब्देन प्राप्तिः प्रत्यक्ष-
वचनस्योपजीव्या; विकृतौ पदार्थप्राप्तिरूपकारमुख्येनेति होतृकर्मप्राप्तिरपि होतृप्राप्त्यर्थत्वेनोपजीव्या; सा चोपजीव्यहोतृकर्म-
प्राप्तिरविशेषप्रभृता ‘युवा सुवासा’ इति मन्त्रप्रयोगमपि स्पृशति । अध्वर्युशब्दश्चाध्वर्युकर्मणि लक्षयन् ‘परिवीरसी’ति
मन्त्रप्रयोगमपि स्पृशति; उभयोरप्युदाहृतमन्त्रद्वयप्रयोगातिरिक्तविषयत्वेन सावकाशताप्यस्ति; एवं सत्यप्युपजीवकस्य
प्रत्यक्षवचनत्वेन प्राबल्यादुपजीव्यस्यैवोपमर्दः संश्रितः । तथा—‘हिरण्यगर्भः पूर्वस्य मन्त्रलिङ्गात्’ (जै. अ. १०
पा. ३ सू. १३) इत्यधिकरणे चिन्तितम्—वायव्यपशौ श्रूयते, ‘हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रइत्याधारमाधारयती’ति
तत्र किममन्त्रके प्रजापतिदेवताके प्रथमाधारे मन्त्रो विधीयते, उत मन्त्रवतीन्द्रदेवत्वद्वितीयाधारे प्राकृतमन्त्रापवादकं
मन्त्रान्तरं विधीयत इति संशये, हिरण्यगर्भशब्दस्य प्रजापतिनामलप्रसिद्धेः ‘प्रजापतिर्वै हिरण्यगर्भ’ इति वाक्यशेषाच्च

१ अत्र तदपेक्षत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धार्थानुवादकतया स्वप्रामाण्यसिद्धौ तत्प्रामाण्यमुखनिरिक्षकत्वरूपं बोध्यम् । २ पूर्वा-
नुपूर्व्यनपेक्षपुंविशेषबुद्ध्यधीनानुपूर्वीमत्वं पौरुषेयत्वं, तद्रहिततयैत्यर्थः । ३ अनधिगताबाधितार्थबोधकत्वमेव हि प्रामाण्यं
तच्चान्तराध्यक्षं सिद्धमित्यर्थः । ४ ‘आद्यद्वयं’ इति ‘परिमलसंततः पाठः । ५ कारणः समवायेति पाठो मीमांसासुत्रपाठे
दृश्यते तथापि विसर्गहितः पाठोऽसिन् ग्रंथे सर्वत्र उपलभ्यते इति स एव स्थापितः । ६ मुख्यवृत्तितयेति पाठः कनिहृदयते ।

तमके गुणप्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्वर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्वर्माणां च
भामती ।

दर्शनात् । तथाच वर्णे ह्रस्वदीर्घत्वादयोऽन्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः; नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदात्कुञ्जरं वा तदं वा प्रतिपाद्यमाना भवन्ति भ्रान्ताः । नचानन्यपरं वाक्यं स्वार्थ उपचरितार्थं युक्तम्; उक्तं हि—‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति । ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य बाध्यत्वे हेतुः न बाधकत्वे; रजतज्ञानस्य ज्यायसः शुक्तिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात्, तदनपबाधने तदपबाधात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुपपत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथाच पारमर्षं सूत्रं—‘पौर्वापर्यं पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्’ (जै० अ० ६ पा० ५ सू० वेदान्तकल्पतरुः ।

नचानन्यपरमिति । पूर्वं भेदाग्रहसिद्ध्यर्थमिदमुक्तम्; इदानीमुपजीव्यविरोधाभावाय । विधायके शब्दे परो लक्ष्यः शब्दार्थो न भवतीति शबरस्वामिनोक्तं तत्तुल्यं वेदान्तेष्वपि; अनधिगतार्थबोधिलेन तत्परत्वसाम्यादिति । एवं तावदुपजीव्यत्वं प्रत्यक्षस्य निराकृत्य मुख्यत्वमात्रस्य प्राबल्यहेतुतां निराकरोति—ज्येष्ठत्वं चेति । पौर्वापर्यं इति । षष्ठे स्थितम् (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ५४) । ज्योतिष्टोमेऽन्योन्यं संबध्य यज्ञशाल्यतो निर्गच्छतामृत्विजां विच्छेदनिमित्तं प्रायश्चित्तं श्रूयते—यद्युद्राता विच्छिन्त्याददक्षिणेन यजेत, यदि प्रतिहर्ता सर्वस्वदक्षिणेनेति । तत्रोद्रातुप्रतिहर्तः

कल्पतरुपरिमलः ।

विनियोज्यमन्त्रस्वारस्यानुरोधेन प्रथमाधार इति पूर्वं; पक्षः; द्वितीयाधारे मन्त्रकार्यनियमादृष्टस्य कृत्स्नादकृत्स्नाच्च प्रथमाधारे तैदकल्पना लघवानुसारेण द्वितीयाधारे मन्त्रविधिरिति सिद्धान्त इति ॥ अत्राधारमन्त्रविधौ मन्त्र उपजीव्यः; प्रसिद्धं मन्त्रमादाय तद्विनियोगस्य कार्यत्वात्, आधारे तद्विधिरुपजीवकः । तत्र मन्त्रः कथंचिदिन्द्रे योगकल्पनया सावकाशः, तदुपजीवकविधिगताधारशब्दस्तु द्वितीयाधार इव प्रथमाधारेऽपि प्रसिद्धवृत्त्यैव सावकाशः; एवं सत्यपि लघवानुगृहीतस्योपजीवकस्य प्राबल्येनोपजीव्यस्य क्लिष्टवृत्तिराश्रिता, एवमिहाप्यद्वैतवाक्यजातस्योपक्रममादितात्पर्यलिङ्गयुक्तत्वेन प्राबल्यात्तदुपजीव्यस्य प्रत्यक्षस्यैव व्यावहारिकविषयसमर्पणेनोपमर्दः कल्पयितुं युक्त इति । एतेन—उपजीव्यविरोधे तात्पर्यवत्त्वमेव न सिद्ध्यतीत्यपि शङ्का—निरस्ता; तदुपजीव्यविरोधेऽपि तात्पर्यवता वाक्येनोपजीव्योपमर्दस्य दर्शितत्वात् । विधायके इति । ननु—एतदयुक्तम्; सोमेन यजेतेति विधिवाक्ये सोमवता यागेनेति मलर्थलक्षणाङ्गीकारात् । तत्तुल्यमित्येदमयुक्तम्; तत्त्वमसिवाक्ये भागत्यागलक्षणाङ्गीकारादिति—चेत्, उच्यते; विधिवाक्यं तत्तुल्यं वा तात्पर्यवद्वाक्यं यत्किंचिदनुग्रहार्थम् अन्यमर्थं नेतुमयुक्तमिति तदभिप्रायः । एवं च विशिष्टविधिपरे सोमवाक्ये सोमद्रव्यतादात्म्यविशिष्टयागविध्यभ्युपगमे तस्य विशिष्टस्य विधेयस्य दध्यादिवल्लोकसिद्धत्वाभावेन विधिवाक्यादेव देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ३३) उदाहरिष्यमाणरेवत्याधारवारवन्तीयविशेषणस्यैव विना तात्पर्यं सिद्धिरेष्टव्या । नच तात्पर्यरहितादागमायागसोमलताभेदग्राहिप्रत्यक्षविरुद्धार्थः सिद्ध्यतीति; तत्र तदविरोधाय मलर्थलक्षणाश्रयणम्; अद्वैतश्रुतेस्तु तात्पर्यविषयादन्यत्र नयनमेव नास्तीति न कश्चिदोषः । ननु प्रत्यक्षज्ञानप्रामाण्यं ज्ञानसमानवित्तिवेद्यतया ज्ञाने प्रकाशमाने विशिष्य नियमेन प्रतीतं नाद्वैतश्रुत्या बाधनमर्हतीत्याशङ्क्य विशिष्य नियमेन प्रतीतस्यापि पूर्वस्य परेण बाधे टीक्यामपच्छेदन्यायो (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ५४) दाहारणं कृतम्; तत्र पूर्वस्य परोपजीव्यत्वं नास्तीति वैषम्याशङ्कानिराकरणपूर्वकं तदवतारयति—एवं तावदिति । किमद्वैतश्रुतेः प्रत्यक्षं प्रमाणं सदुपजीव्यमिति प्रामाण्यस्य प्राबल्यमुच्यते, उतानुपजीव्यत्वेऽपि प्रथमप्रतीतत्वमात्रेण । आद्यपक्षो न शङ्काह इत्याह—उपजीव्यत्वमिति । प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्य सत इति शेषः । द्वितीयपक्षनिराकरणार्थमुत्तरग्रन्थ इत्याह—मुख्यत्वमात्रस्येति । ज्योतिष्टोमे बहिष्पवमानार्थं हविर्धानाभिर्गच्छतां ऋत्विग्यजमानानामन्वारम्भणं, विहितम् । ‘अध्वर्युं प्रस्तोताऽन्वारभते प्रस्तोतारमुद्रातोद्गातारं प्रतिहर्ते’त्यादिना । तद्विच्छेदे प्रायश्चित्तमात्रायते ‘यद्युद्राताऽपच्छिद्येतादक्षिणं तं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्यजेत, तत्र तद्वायत्पूर्वस्मिन्दास्यन्त्यात्, यदि प्रतिहर्तापच्छिद्येत सर्ववेदसं दद्या’दिति । तत्र पूर्वनिमित्तकर्तव्यताबुद्धिः परनिमित्तकर्तव्यताबुद्ध्या यथा बाध्यते, तथा श्रुतिजन्याद्वैतबुद्ध्या परया पूर्वप्रत्यक्षजन्या कर्तृत्वादिवुद्धिर्बाध्यते । बाधितापि सा तदुचितविषयसमर्पणेन शुक्तिरूप्यादिवुद्धिदनुग्राहेति यावद्ब्रह्मज्ञानाऽबाध्यव्यावहारिकविषयाङ्गीकारात् तद्विषयं प्रत्यक्षादि व्यावहारिकप्रमाणमिति व्यपदिश्यते; व्यावहारिकमेव प्रत्यक्षादिसिद्धं तत्तत्कारणस्वरूपं प्रमित्युत्पत्तावपेक्षितमिति तदबाधात् । तद्वैततात्त्विकांशबाधेऽपि शरशास्त्रस्य वेद्यास्तरणप्राप्त्यर्थं प्रकृतिवच्छब्दापेक्षस्य तत्प्राप्तकुशांशबाध इव अपरामृष्टप्रकृतिवच्छब्दजन्यबुद्धौ कुशांशप्रामाण्यबाध इव च नोपजीव्यविरोध इत्याशयः । यत्तु—एकस्मिन्नपि प्रयोगे कसिकाभ्यां निमित्ताभ्यां

१. बधिरादिषु श्रोत्रधर्माभ्यासादर्शनात्पृथक्पृथग्ग्रहणमिति पञ्चपादिका । लोहिलस्य रफटिके इव धर्मेमात्रप्रतिबिम्बनिराकरणार्थं धर्मपदमिति तु भामती । २. प्रजापतिं मनसा ध्यायन्नावारयति, तूष्णीमाधारमाधारयति—इत्यमन्त्रकत्वप्रथमावारे साक्षादेव श्रुतिमिति न तत्र मन्त्रकार्यनियमादृष्टकल्पना । ३. बाध्यटीकायाम्भासत्याम् ।

भामती ।

५४) इति । तथा 'पूर्वात्परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ॥' इति । अपिच येऽप्यहंकारास्पदमात्मानमास्थिषत तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमभ्युपेतव्यम्; 'अहमिहैवास्मि सद्ने जानानः' इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन ग्रहात्, उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महातरुषु भूमिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । नच-हृदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते नत्वात्मन इति सांप्रतम्; नहि तदैवं भवति—'अहम्' इति; गौणत्वे वा न 'जानानः' इति । अपिच परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति यत्र प्रयोक्तृप्रतिपन्नोः संप्रतिपत्तिः स गौणः स च भेदप्रत्ययपुरःसरः, तद्यथा नैयमिकाग्निहोत्रवचनोऽग्निहोत्रशब्दः (जै० अ० १ पा० ४ सू० ४)

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तयोः समुच्चयासंभवात्, किं पूर्वं कार्यमुत परमिति विशयेऽनुपजातविरोधित्वात्पूर्वमिति पूर्वपक्षे, राद्धान्तः—पौर्वापर्ये सति निमित्तयोः, पूर्वस्य नैमित्तिकस्य, दौर्बल्यं; उत्तरस्य निरपेक्षस्य तद्वाधकतयोदितत्वात्, पूर्वोदयकाले उत्तरस्याप्राप्तत्वेन पूर्वेण बाध्यतायोगात् । उक्तं हि—'पूर्वं परमजातत्वाद्वाधित्वैव जायते । परस्यानन्यतोत्पादात्त्वबाधेन संभवः ॥'—इति । प्रकृतिवत् यथाहि प्रकृतौ कृतोपकाराः कुशाः प्रथममतिदेशेन विकृतानुपकाराकाङ्क्षिण्यां प्राप्ताः, कैल्प्योपकारतया चरमभाविभिरपि शरीरनिरपेक्षैर्बाध्यन्ते, तद्वदिदमिति । एवं तावच्छ्रुत्यादिगम्यात्मतत्त्वस्याहंप्रत्ययेऽनवभासादविविक्तविषयत्वमुक्तम् । संप्रति वादिनिरूपितस्यात्मनोऽनवभासादपि तदाह—अपिचेति । सर्वगतात्मवादिनं प्रत्याह—अहमिहेति । नहि तदैवमिति । तव मतेऽहंप्रत्ययस्य विविक्तात्मविषयत्वादित्यर्थः । ननु तत्रात्मवचनोऽहंशब्दो देहे उपचर्यते, अत आह—गौणत्वे वेति । भवतीत्यनुषङ्गः । उपचरितात्मभावस्य देहस्य ज्ञातृत्वानुपपत्तेः जानान इति प्रतीतिर्नहि भवतीत्यर्थः । नच-ज्ञातृत्वमपि देहे उपचर्यत इति-वाच्यम्; वक्तुः स्वज्ञानप्रकाशनपरे वाक्ये तद्विरोधात् । अथाहमालम्बने आत्मनि देहगतप्रादेशिकत्वमेवोपचर्यते, तर्हि देहात्मनोर्भेदो ग्रहीतव्यो; नच गृह्यते इत्याह—अपिचेत्यादिना । अत्र गौणवारी प्रष्टव्यः, किं सिंहशब्दस्येव माणवके सांप्रतिकं देहादावहंशब्दस्य गौणत्वम्, उत सार्षपरसादौ तैलशब्दस्येव निरुद्धम् । नाद्य इत्याह—परेति । प्रमाणलक्षणे स्थितम्—'तत्प्रत्ययं चान्यशास्त्रम्' (जै. अ. १ पा. ४ सू. ४) । अग्निहोत्रं जुहोतीति श्रूयते तत्र संशयः, किमग्निहोत्रशब्दोऽग्निदेवतागुणविधिः, उत कर्मनामेति । तत्राग्नये होत्रं हविरस्मिन्निति समासान्तवर्तिन्या चतुर्थ्याऽमेहोमदेवतात्प्रतीतिर्गुण-

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्तत्रैमित्तिककर्तव्यतयोर्बदरफले श्यामरक्तरूपयोरिव क्रमेणोत्पादाद्रूपज्ञानद्वयवत् कर्तव्यताज्ञानद्वयमपि प्रमाणमेवेति न परेण पूर्वज्ञानबाधेऽपच्छेदव्याय उदाहरणं—इति । तन्न; अङ्गस्य सतः कर्तव्यत्वं, नच पश्चाद्वाविप्रतिहर्त्रपच्छेदवति पूर्ववृत्तोद्गात्रपच्छेदप्रायश्चित्तस्याङ्गत्वमस्ति; आहवनीयशास्त्रस्य पदहोमातिरिक्तहोमविषयत्ववत् तदङ्गत्वबोधकशास्त्रस्य पश्चाद्वाविप्रतिहर्त्रपच्छेदरहितकतुविषयतायाः सिद्धान्तितत्वात् । उक्तं हि न्यायरत्नमालायाम्—तत्रैवं सति शास्त्रार्थो भवति, पश्चाद्वावुद्गात्रपच्छेदविधुरप्रतिहर्त्रपच्छेदवतः क्रतोः सर्ववेदसदानमङ्गमेवमुद्गात्रपच्छेदेऽपि द्रष्टव्यमिति । नच मीमांसकमर्यादामतिक्रम्य परकर्तव्यतानिवर्त्य पूर्वकर्तव्यत्वं निर्वक्तुमपि शक्यम्; नहि कृतिसाध्यत्वयोग्यत्वं तत्; तस्य पश्चादपि सत्त्वात् । नापि फलमुखकृतिसाध्यत्वम्; तस्य पूर्वमप्यजननात् । नाप्यङ्गत्वम्; तस्य संनिपत्योपकारकलफलोपकारकत्वान्यतरूपकारणताविशेषत्वेन तत्र योग्यत्वफलमुखत्वविकल्पे पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः । नच कर्तव्यत्वं नाम धर्मान्तरमागमापायि कल्पनीयं मानाभावात् । सत्यपि प्रत्यक्षे संनिहिते शरास्त्राने कल्प्यातिदेशवाक्यप्रापणीयानां दूरस्थितानां कुशानां ततः प्रागेव ग्रहणे हेतुगर्भं विशेषणम्—उपकाराकाङ्क्षिण्यामिति । अस्यार्थः—फलजनकत्वेन कर्माणि बोधयतां प्रधानविधीनां कथमनेन फलं जननीयमित्यनिर्ज्ञातप्रकारतया प्रधानगतफलजननसामर्थ्योद्बोधकाङ्गजन्यदृष्टादृष्टकार्यसमुदायरूपे उपकारे एव प्रथममाकाङ्क्षा भवति, तन्मुखेनोपकारजनकपदार्थरूपेणैवैवाकाङ्क्षा । एवंच प्राकृतप्रधानविधिः प्रथमाकाङ्क्षितमप्युपकारं क्वचिदपि कृतमपश्यन्नगत्या प्रकरणात्प्राप्तान्पदार्थान्गृहीत्वा तत्पदार्थशक्त्यनुसारेण दृष्टादृष्टकार्यविशेषकल्पनया तत्समुदायरूपमुपकारं लब्ध्वा निवृत्तो भवति । वैकृतविधयस्तु स्वसंनिधौ कृतमुपकारमपश्यन्तोऽपि प्रकृतौ कृतं तं पश्यन्तः स्वाकाङ्क्षया दूरस्थितमपि तमेव गृह्णन्तः तन्मुखेन तज्जननशक्तत्वेनावधृतं प्राकृतपदार्थजातमेव प्रथमं गृह्णन्ति । यदाहुः—'कृतोपकारसाकाङ्क्षाः प्रथमं प्राकृतैः सह । संबध्यन्ते समीपस्थं विकारः प्रोज्झ्य चोदितम् ॥' इति । ततश्च वैकृतविधिसंनिध्यात्प्राप्तस्य शरादेर्वैशेषिकाङ्गजातस्य पश्चादनवय इति । निरपेक्षैरिति । प्रत्यक्षश्रुतत्वेन पुरुषबुद्धिमूलप्रापकप्रमाणकल्पनाऽनपेक्षैरित्यर्थः । यद्वा शरप्राप्तिनिरपेक्षैरित्यर्थः । ननु पूर्वनिमित्तवति

१ परशब्दः—परप्रत्यायकशब्दः । २ विकृतौ 'शरमयेन्वाहिंस्तुगाती'ति वचनप्राप्तशराणामुपकारः कल्प्यः । कुशानां च प्रकृतौ सावकाशत्वात्कृत इति सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशम्वलीय इति न्यायाद्वाधः ॥

भामती ।

प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि 'मासमग्निहोत्रं जुहोति' (जै० अ० ७ पा० ३ सू० १) इत्यत्र वेदान्तकल्पतरुः ।

विधिरिति प्राप्ते, राद्धान्तः—'यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोती'त्यमेहोमे देवतात्वप्रख्यापनात्प्राप्ते च विधिवैयर्थ्या-
न्नामधेयम् । नचात्र चतुर्थीसमाससंभवः; तादर्थ्यप्रकृतिविकारयोरभावात्—इति । एवं नित्याग्निहोत्रवाचिनोऽग्निहोत्रशब्दस्य
गुणादन्यत्र वृत्तिं वक्तुं मुख्यार्थाद्गृहीतभेदं कर्मोदाहरति—प्रकरणान्तरेति । भेदलक्षणे स्थितम्—'प्रकरणान्तरे
प्रयोजनान्यत्वम्' (जै. अ. २ पा. ३ सू. २४) । कुण्डपायिनामयने मासमग्निहोत्रं जुहोतीति श्रूयते । अत्र किं नित्याग्निहोत्रे
मासगुणो विधीयते, उत कर्मान्तरमिति । तत्र सत्यपि प्रदेशभेदे नाम्ना नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धौ संनिधापनात्तत्समभिव्याहृतस्य
जुहोतीत्याख्यातस्य तत्संनिधापिताथपरत्वाच्चित्याग्निहोत्रानुवादेन मासो विधीयते इति प्राप्ते, राद्धान्तः—न तावदत्राख्यातेन

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयोगे तच्चिमित्तकर्तव्यताबुद्धेः परनैमित्तिककर्तव्यताबुद्ध्या भ्रमत्वापादनेऽपि पूर्वैर्नैमित्तिकशास्त्रस्य नात्यन्तबाधः; पूर्वैर्नि-
मित्तमात्रवति प्रयोगान्तरे चारितार्थ्यात्, अहंप्रत्ययस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविषयस्यात्मन्यद्वैतवाक्यजातेन बाधे तु तन्मूलस्य
प्रमाणस्य न क्वचिदपि चारितार्थ्यम् । नच—व्यावहारिकविषयात्मन्वनतया तत्रैव चारितार्थ्यं स्यादिति—वाच्यम्; व्यावहारिक-
विषयस्य श्रुतिरूप्यादिवत्कदाचिद्वाध्यत्वाभ्युपगमाद्वाध्यविषये च व्यावहारिकं प्रामाण्यमिति व्यवहारस्याद्वैतपरिभाषामा-
त्रसिद्धत्वादित्याशङ्क्या निर्दोषत्वेन क्लृप्तशास्त्रस्यैव विषयान्तरप्रदर्शनेन चारितार्थ्यमुपपादनीयं, नतु दोषमूलस्याहंप्रत्ययस्य
तस्य पश्चाद्वाच्युद्गात्रपच्छेदवत्प्रयोगविषयतदपरामर्शदोषमूलसर्वस्वदानकर्तव्यताबुद्ध्यादिवद्भ्रान्तिलोपपत्तेरिति विवेचनाय तस्य
दोषमूलं दर्शयितुं प्रवृत्तमुत्तरग्रन्थमवतारयति—एवं तावदिति । तादर्थ्यप्रकृतिविकारयोरिति । तादर्थ्यप्रकृति-
विकारभावयोरित्यर्थः । पूर्वमीमांसकमते हविषो देवतार्थं हविर्देवतयोर्हिरण्यकुण्डलवत् प्रकृतिविकारभावश्चेत्युभयमपि नास्ति ।
सिद्धान्ते हविषो देवताभोज्यस्य तादर्थ्यसद्भावेऽपि हविर्देवतयोः प्रकृतिविकारभावो नास्तीत्यर्थः । ननु—अत्र पूर्व-
पक्षिणा अग्नये होत्रमस्मिन्निति बहुव्रीहिसमासः शङ्कितः, नतु बहुव्रीहौ तादर्थ्यप्रकृतिविकारापेक्षास्ति; तत्पुरुषाधिकारे एव
'चतुर्थी तदर्थार्थ' (२।१।३६) इत्यादिसूत्रेण तदर्थसमासस्य विहितत्वात्, तस्यैव च तदर्थसमासस्य तस्मिन्सूत्रे बलिरक्षितप्रहणेन
ज्ञापकेन प्रकृतेस्तादर्थ्यस्य स्फुटत्वेन वार्तिककृद्बचनेन च प्रकृतिविकृतिविषयत्वनियमसिद्धेः, समानाधिकरणानां बहु-
व्रीहिरिति शाब्दिकनियमादलाक्षणिकश्चतुर्थीगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहिरिति चेत्, तर्हि स एव शङ्कितसमासासंभवे हेतुर्व-
क्तव्यो न तादर्थ्यप्रकृतिविकारभावाभावे—इति चेत्, सत्यम्; यदि पूर्वपक्षी चतुर्थीगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहिसलाक्षणिकं
मन्यमानः सन् प्रत्ययस्य भावार्थतामवलम्ब्याग्नये होत्रं हवनमिति चतुर्थीतत्पुरुषमाश्रयेत्, तदा तदसंभवे हेतुराचार्यैरुपन्यस्त
इति न विरोधः । ननु—सिद्धान्ते प्राप्तदेवतासंबन्धप्रवृत्तिनिमित्तकं यौगिकमग्निहोत्रनामेध्वते, बहुव्रीहिसमासश्च प्रदर्यते, स
कथमुपपद्यत—इति चेत्, उच्यते; नात्यन्तं व्यधिकरणबहुव्रीहेरसंभवः; 'सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ' (पा. २।२।३५) इति
सप्तमीग्रहणेन ज्ञापकेन कण्ठेकाल इत्यादौ तस्याभ्युपगमात्, तदेव व्याप्तिन्यायेन विभक्त्यन्तरगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहेरपि
ज्ञापकमाश्रित्य वामनेन 'आवर्त्यो बहुव्रीहिर्यधिकरणो जन्माद्युत्तरपद' इति 'सच्छास्त्रजन्मा हि विवेकलाभ' इत्यादिप्रामाणिक-
प्रयोगदृष्टस्य पञ्चम्यादिगर्भव्यधिकरणबहुव्रीहेः साधुत्वप्रतिपादनाच्च, किंत्वेवं ज्ञापकसिद्धौ व्यधिकरणबहुव्रीहिः प्रामाणिक-
प्रयोगदर्शने सति समर्थनीयो न सर्वत्र; अन्यथा 'शेषो बहुव्रीहि' (पा. २।२।२३) इति सूत्रे शेषग्रहणेनाहत्य वार्तिकवचनेन च
सिद्धस्य समानाधिकरणानां बहुव्रीहिरित्यौत्सर्गिकनियमस्य निर्हेतुकभङ्गापत्तेः । ततश्च सिद्धान्ते यदग्नये चेत्यादिवाक्यान्तर-
प्राप्ताग्निदेवतासंबन्धानुवादकं यौगिकमग्निहोत्रनामेति प्रतीतेः तदुपपादनार्थः प्रमाणमूलो युज्यते व्यधिकरणबहुव्रीहिः ।
गुणविधिरिति पूर्वपक्षे तु यदग्नये चेत्यादि शास्त्रमग्निप्रजापतिरूपानेकगुणविशिष्टहोमान्तरविधायकम्, अग्निर्ज्योतिरिति
मन्त्रस्त्वस्यैव होमान्तरस्याज्ञमिति तयोर्विषयान्तरप्रदर्शनेन विधित्सितगुणप्रापकत्वाभावस्य समर्थनीयत्वादग्निदेवताया अप्राप्ते-
रकस्मादभ्युपगम्यमानो व्यधिकरणबहुव्रीहिर्न प्रमाणमूल इति स न युज्यते । तत्प्रख्यसूत्रे (जै. अ. १ पा. ४ सू. ४)
यस्मिन्गुणोपदेश (जै. अ. १ पा. ४ सू. ३) इति पूर्वसूत्रायास्मिन्नित्यस्यापि वा, नामधेय (जै. अ. १ पा. ४ सू. २)
मिति तत्पूर्वसूत्रानामधेयमित्यस्य चातुषङ्गः; तथाच तस्य विधित्सितगुणस्य प्रख्यं प्रख्यापकमन्यत् शास्त्रं यस्मिन्स्वदग्निहो-
त्रादिकं नामधेयमित्यर्थः । कुण्डेति । कुण्डपायिनामयनाख्ये सत्रे श्रुतं 'यन्मासमग्निहोत्रं जुहोती'ति वाक्यं तत्रैत्यर्थः ।
अस्मिन्वाक्ये श्रुतगुणस्य विधेयत्वसंभवे विशिष्टविधिरौरवपरिहारार्थं विधिशक्तेर्गुणसंक्रान्त्या धात्वर्थविधानात्तद्विधानापेक्षः
कर्मभेदो न सिद्ध्येदतो धात्वर्थविधानसिद्ध्यर्थं मासगुणस्य विध्यनर्हत्वमाह—न तावदिति । ननु कालस्याविधेयत्वेऽपि
विहितमेव नित्याग्निहोत्रं कालसंबन्धसिद्ध्यर्थं तदुद्देशेन पुनर्विधीयतां, सायं प्रातश्च जुहोतीति वाक्य इवेत्याशङ्क्य तद्वैष-

भामती ।

साध्यसादृश्येन गौणः, माणवके चानुभवसिद्धभेदे सिंहासिहशब्दः, नश्वरकारस्य मुख्योऽर्थो निर्दुहितगर्भ-
तया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् । नच-अत्यन्तरिरुद्धतया गौणेऽपि न गौण-
त्वाभिमानः सार्षपादिषु तैलशब्दवदिति-वेदितव्यम्, तत्रापि स्नेहात्तिलभवाद्भेदे सिद्ध एव सार्षपादीनां तैलशब्द-
वाच्यत्वाभिमानो नत्वर्थयोस्तैलसार्षपयोर्भेदोध्यवसायः । तत्सिद्धं गौणत्वमुभयदिशि नो गौणमुख्यविवेकविज्ञानेन
वेदान्तकल्पतरुः ।

होमानुवादेन मासः शक्यो विधातुं; कालस्य पुरुषानिष्पाद्यत्वेनानुपादेयत्वात् । नापि मासोद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधिः; तस्यासं-
निधेः । नच नाम तत्संनिधापयति; अन्यत्र जुहोतीत्याख्यातेन पूर्वापरीभूततयोक्तस्य सिद्धार्थबोधिना नाम्नाऽनुपस्थापनात् ।
तस्मात्प्रयोजनान्यत्वं विधेयभावनान्यत्वमिति । नन्वग्निहोत्रशब्दस्य कौण्डपायिने कर्मणि प्रयोगे किं प्रयोजनम्, न ताव-
न्नित्याग्निहोत्रेण सह क्रियात्वादिसादृश्यबोधः; तस्य वैयर्थ्यादत आह—साध्येति । सप्तमे स्थितम्—‘उक्तं क्रियाभिधानं
तच्छ्रुतावन्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्’ (जै. अ. ७ पा. ३ सू. १) । मासमग्निहोत्रमित्यत्रान्या चिन्ता, किमग्निहोत्रशब्दो
नित्याग्निहोत्रधर्मानिहातिदिशेन वेति । तत्र यद्ययं गौणः स्यात्तदाग्निहोत्रवज्जुहोतीत्यतिदिशेत्तद्धर्मान्, न त्वयं गौणः;
जुहोतिसामानाधिकरण्यस्यात्रापि तुल्यत्वेन नामधेयत्वादिदेवताविधानार्थत्वाद्वा, अतो नातिदिशेदिति प्राप्ते सिद्धान्तः—
न तावदत्राग्निदेवता विधातुं शक्या; चतुर्थीसमासासंभवस्योक्तत्वात् । तत्र सिद्धे कर्मभेदेऽनेकार्थस्यान्याध्यायत्वादेकत्राग्निहोत्र-
शब्दो मुख्योऽपरत्र गौणः; नित्याग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतासंबन्धस्य भावात्तत्रैव मुख्यता, अतः परशब्दः
परत्र सादृश्यमुपादाय प्रवर्तते; तच्च सादृश्यं कर्तव्यार्थबोधकाख्यातसमभिव्याहृतनाम्नाऽग्निहोत्रवज्जुहोतीति साध्यत्वेन
विधेयमिति तत्सिद्ध्यर्थं नित्यधर्मानतिदिशेदिति । अतश्च नित्याग्निहोत्रधर्माणां द्रव्यदेवतादीनामतिदेशो गौणप्रयोगफल-
मित्यर्थः । क्रियाया=नित्याग्निहोत्रस्य, अभिधानं=नामधेयमग्निहोत्रपदमुक्तं तत्प्रख्याधिकरणे (जै. अ. १ पा. ४ सू. ४)
तस्यान्यत्र श्रवणे, विधिप्रदेशः=विधेयधर्मातिदेशः स्यादिति सूत्रार्थः । लोकसिद्धसादृश्यां गौणीं वृत्तिमाह—
माणवके इति । प्रकृते भेदग्रहाभावमाह—नत्विति । निष्कृष्य छठितः प्रतिभासितो गर्भोऽसाधारणाकारो यस्य स
तथा, तत्तया नानुभूयते, अनुभवे वा वादिविवादो न स्यादित्यर्थः । एवं सांप्रतिकीं गौणतां निरस्य निरुद्धां निराचष्टे—
न चात्यन्तेति । निरुद्धत्वं नाम प्रयोगप्राचुर्यान्मुख्यवद्भानम् । निरुद्धेऽपि गौणप्रयोगे नार्थयोस्तादात्म्यं प्रतीयते, प्रतीयते
तु प्रकृते इति वैषम्यमित्यर्थः । तत् तस्माद्गौणत्वव्यापकं विवेकज्ञानमिह व्यावर्तमानं गौणतामपि व्यावर्तयतीत्येतत्सिद्धमि-
कल्पतरुपरिमलः ।

म्यमाह—नापीति । सिद्धार्थबोधिना नाम्नेति । ‘यदा लाघपरिस्पन्दत्प्रभृत्या फललाभतः । क्रिया पूर्वापरीभूता
लक्ष्यते वर्तते तदा ॥’ इत्युक्तीत्या पूर्वापरीभूतेन क्रियारूपेण स्वार्थं धातुरुपस्थापयति, न तेन रूपेण नाम तदर्थमुपस्था-
पयितुं शक्नोतीति न नाम्ना धात्वर्थप्रत्यभिज्ञा संभवतीत्यर्थः । उक्तं च वार्तिके—‘यादृशी भावनाऽऽख्याते धात्वर्थश्चापि
यादृशः । नासौ तेनैव रूपेण कथ्यतेऽन्यैः पदैः क्वचित् ॥’ इति । भावनान्यत्वमिति । नित्याग्निहोत्रस्य मासमग्निहोत्रस्य
च जुहोतिधात्वर्थस्य भेदो भेदलक्षणद्वितीयाध्यायार्थभावनाभेदोपपादकतया प्रसाधित इति तत्प्रयोजनभूतो भावनाभेदः
प्रयोजनान्यत्वमिति सौत्रपदेन विवक्षित इत्यभिप्रेत्यैवं व्याख्यातम् । यद्वा नाम्ना यथा कथं चिन्नित्याग्निहोत्रप्रत्यभिज्ञया
धात्वर्थभेदोपपादनेऽप्यग्निहोत्रहोमस्य नित्यत्वेन प्राधान्ये कुण्डपायिनामयनाङ्गत्वे च भाव्यभेदेन भावनाप्रत्यभिज्ञापकाभावेन
च भावनान्यत्वमनिवार्यमित्यभिप्रेत्यैवं व्याख्यातम् । उक्तं च शास्त्रदीपिकायाम्—‘ननु नामधेयेन भवति पूर्वकर्मोप-
स्थापनम्, भवतु, धात्वर्थस्य भावना तु तेनानुपस्थानाद्भियत एव । धात्वर्थोऽपि यादृशो धातुनाऽऽख्यातवर्तिना पूर्वापरी-
भूतो विधेरुपनीयते, न तादृशो नाम्नोपस्थाप्यत इति तस्यापि युक्तोभेदः । तदभेदेऽपि भावना तावद्विभेदो सिद्धमिति ।
धात्वर्थस्य नाम्ना प्रत्यभिज्ञानमाचार्यैरपि वेधाद्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २५) स्वीकृत्य व्यवहृतम् । तत्रैव
तदुपपादनं करिष्यामः । तत्र सिद्धे कर्मभेदे इति । यदि प्रकरणभेदेन भावनामात्रभेदः, तदा साप्तमिकाधिकरणे
(जै. अ. ७ पा. ३ सू. १) अग्निहोत्रशब्दस्य मासमग्निहोत्रे गौणत्वाभिधानमेव गौणमित्येतदपि वेधाद्यधिकरणे
एवोपपादयिष्यामः । अभिज्ञारूपेति । मम देह इति देहत्वाकारेण विवेकग्रहः परिच्छिन्नत्वाकारेण देहमेदाध्यासेन
विरोधी, चैत्रमैत्रयोः संनिहितयोरयमस्माद्भिन्न इति स्वरूपेण भेदग्रहे इव मैत्रचैत्रत्वाकारेण तदभेदाध्यासे । अर्थः विषयः ।
भिन्नाभ्यामिति । बालस्थविरशरीरयोः परस्परभिन्नत्वं ताभ्याम् एकस्यात्मनो भेदश्चेत्युभयमप्यनुमानादित्यर्थः । परिमा-
णभेदे तस्यावयवापचयोपचयसाध्यत्वादवयवापचये समवायिकारणनाशात्पूर्वावयविनाशतः स्थितावयवैः सूक्ष्मावयव्यन्तरो-
त्पत्तिरवयवोपचये पश्चादापततामवयवानां पूर्वसिद्धेऽवयविनि कारणलायोगतः पूर्वसिद्धावयविसहितैरवयवान्तरैर्महा-

१ साध्ये=कुण्डपायिनामयसे कर्मणि सादृश्येन=नित्याग्निहोत्रसादृश्येन प्रयुज्यमानोऽग्निहोत्रशब्दो गौण इत्यर्थः ॥ २ निर्दु-
हितः=निष्कृष्य छठितः प्रतिभासितः गर्भः=असाधारणाकारो यस्य तथा ।

भामती ।

व्यासं; तदिह व्यापकं विवेकज्ञानं निवर्तमानं गौणतामपि निवर्तयतीति । नच-बालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येक-
स्यात्मनः प्रतिसंधानाद्देहादिभ्यो भेदेनास्यात्मानुभव इति-वाच्यम्; परीक्षकाणां स्वस्विक्यं कथा, न लौकिकानाम्, परी-
क्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतिवर्तन्ते; वक्ष्यत्यनन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—‘पश्वादि-
भिश्चाविशेषात्’ इति । बाह्या अप्याहुः—शास्त्रचिन्तकाः स्वस्वेवं विवेचयन्ति, न प्रतिपत्तारः’ इति ।
तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहंकारमहमिहास्मि सदन इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभि-
मन्यते, नभस इव घटमणिकमल्लिकाद्युपाध्यवच्छेदादिति युक्तमुत्पद्यमानः । नच-अहंकारप्राप्ताप्याय देहादिवदात्मापि
प्रादेशिक इति-युक्तम्; तदा स्वस्वयमणुपरिमाणो वा स्याद्देहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न
स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदित्यत्वप्रसङ्गः । किंचास्मिन्पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयेत्, प्रत्येकं वाव-
यवाः । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपराधायं विरुद्धद्विक्रियतया शरीरमुन्म-
ध्येत, अक्रियं वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्कण एकस्मिन्नवयवे चिदात्मनोऽप्यवयवो वृक्कण इति न
चेतयेत् । नच बहूनामवयवानां परस्पराविनाभावनिमित्तो दृष्टः; य एवावयवो यदा विशीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यन्वयः । अभिज्ञारूपाहं प्रत्ययाद्विवेकासिद्धावपि प्रत्यभिज्ञारूपात्तत्तिसिद्धिमाशङ्काह—नच बालस्थविरेति । आत्मैक्यं
प्रत्यभिज्ञार्थः । भिन्नाभ्यामेकस्य भेदस्त्वनुमानात्तच्च शास्त्रादृते न हेयमित्यर्थः । तर्हि परीक्षकाणां देहादावहंशब्दो गौणः, नेत्याह
—परीक्षका अपीति । अपरोक्षभ्रमो न यौक्तिकवाधादुच्छिद्यत इत्यर्थः । देहपरिमाणात्मपक्षे किमारब्ध आत्मा,
उतावयवसमुदायः । नाद्य इत्याह—अनित्यत्वेति । द्वितीये आत्मावयवानां चैतन्यं, समुदायस्य वा । नाद्य इत्याह—
प्रत्येकमिति । द्वितीयेऽपि समुदायापत्तिः शरीरौपाधिकी वा, स्वत एव वा, काकतालीया वा । आद्यं निरस्य
द्वितीयं निरस्यति—नच बहूनामिति । न तृतीय इत्याह—य एवेति । यादृच्छिकसंश्लेष इव यादृच्छिकविश्लेषोऽपि

कल्पतरुपरिमलः ।

वयव्यन्तरोत्पत्तिश्चावयवभाविनीति बालस्थविरशरीरयोर्भिन्नत्वं तावदानुमानिकं न प्रत्यक्षम्, प्रत्यक्षेण तु योऽयं मम देहो
बाल्ये तथा पुष्ट आसीत् स एवेदानीं वार्धके कृश इत्यभेद एव तयोः प्रतीयते । ततश्च बाल्यस्थविरदशयोर्भिन्नाभ्यां
देहाभ्यां दशाद्वयाभिन्न आत्मा भिन्न इति विरुद्धधर्मलिङ्गकभेदज्ञानमप्यानुमानिकमिति भावः । ननु—देहयोः परस्परभे-
दस्यानुमानिकत्वेऽपि ताभ्यामात्मनो भेदकस्यैक्यस्य प्रत्यक्षत्वादात्मनि देहभेदः प्रत्यक्ष एव स्याद्; भेदकसाक्षात्कारस्य
भेदसाक्षात्कारनियतत्वात्, अतो न तत्र परीक्षककृत्यानुमानापेक्षेति—चेद्, मैवम्; तथापि प्रथमानुमानापेक्षत्वेन परीक्ष-
ककृत्यत्वानपायात् । वस्तुतस्तत्र प्रत्यभिज्ञामात्रेण निर्विचिकित्समैक्यं न सिद्ध्यतीति न भेदकसाक्षात्कारशङ्कापीत्याह—
तच्च शास्त्रादृते इति । तत्प्रत्यभिज्ञाविषयभूतमप्यात्मैक्यं शास्त्रं विना न सिद्ध्यति; परिमाणभेदेन देहभेदे सत्यपि तद-
भेदप्रत्यभिज्ञादर्शनेन योऽहं बाल्ये पुष्टः पितरावन्वभूवं स एव स्थाविरे कृशः प्रणमूननुभवाभीति परिमाणभेदभिन्नधर्मिण-
ततयैव पितृप्रणप्त्यनुभवविषयाभेदप्रत्यभिज्ञादर्शनेन च तथाभूतप्रत्यभिज्ञामात्रादेक्यासिद्धेरिति भावः । ननु—तथापि
योऽहं स्वप्ने व्याघ्रदेहः स एवेदानीं मनुष्यदेह इति प्रत्यभिज्ञया स्फुटतरभेदाभ्यां देहाभ्यां तदुभयानुवृत्तस्यात्मनो भेदः प्रत्यक्ष
एव स्यात्, तत्र निर्विचिकित्सभेदकसाक्षात्कारसत्त्वादिति—चेद्, न; भेदकसाक्षात्कारस्य भेदसाक्षात्कारनियतत्वाभावात् ।
अपीतलव्याप्यशङ्कलदर्शनेऽपि तत्साक्षात्कारानुदयात्, स्वप्नदृष्टेषु लौकिकानां मिथ्यात्वसंप्रतिपत्त्या योऽयं स्थाणुः पुमानेष
इतिवत्तत्र बाधायां सामानाधिकरण्यं न लभेद इति भेदकसाक्षात्कारासिद्धेश्च । काकतालीयेति । यद्यपि ‘समासाच्च तद्वि-
षया’ (पा. ५।३।१०६) दिति सूत्रेणैवार्थविषयात्समासादिवार्थेन छप्रत्ययेन निष्पादितः काकतालीयशब्द उपमाद्वयगर्भः; तथाच का-
कतालीयोरिव यादृच्छिको दस्युदेवदत्तयोः समागम इत्येका समासार्थोपमा, तदानीमेव पतता तालेन काकस्येव दस्युना देवदत्तस्य
वधः कृत इत्यन्या तद्वितार्थोपमा चेति, यत्रोपमाद्वयं तत्रैवास्य शब्दस्य संपूर्णार्थता; तथापि यादृच्छिकसमागममात्रेऽप्यस्य
प्रचुरः प्रयोगो दृश्यत इत्ययमपि प्रयोगो यादृच्छिकसमागममात्रविषयः । ननु—‘कृशोऽहमन्धोऽहं’मित्यादीनामध्यासलो-
क्तिर्न युक्ता; परस्परभिन्नत्वेन निश्चितानां देहेन्द्रियाणां रङ्गरजतादीनां शुक्तिशकले इवैकस्मिन्नात्मन्यध्यासासंभवात्, अत-
स्तेषां गौणत्वमेव युक्तमित्याशङ्कां निवर्तयति—विवेकासिद्धाविति । गौणत्वे हि न देवदत्तः सिंह इतिवत्, कदाचिदपि
नाहं कृशो नाहमन्ध इत्यादिरूपेण विवेको लौकिकसाधारणो दृश्येत, अतोऽध्यास इत्येवाभ्युपेयम् । भेदकसाक्षात्कारेऽपि
दोषबलाद्भेदाध्यासः पीतशङ्खादिस्थले संप्रतिपन्नः । किंच येन रूपेण देहलक्षणादिना देहेन्द्रियभेदनिश्चयः, तेन रूपे-
णात्मनि तदुभयाध्यासासंभवेऽपि कृशत्वान्धत्वादिरूपान्तरेण तदुभयाभेदाध्यासे न काचिदनुपपत्तिः । नहि कृशाद-
न्धोऽन्य इत्यादिरूपोऽस्ति भेदप्रत्ययः; दृश्यते च देवदत्तसमीपगतयोरधीयानानधीयानयोः पुरुषत्वसामान्येन गृह्यमा-

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् ; तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माश्चाध्यसे-

भामती ।

विज्ञानालम्बनत्वेऽहंप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थमेव ; तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन—स्थूलोऽहमन्धोऽहं गच्छामीत्यादयोऽप्यध्यासतया व्याख्याताः । तदेवमुक्तकमेणाहंप्रत्यये पूतिकूष्माण्डीकृते भगवती श्रुतिरप्रयुहं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मकत्वमहमनुभवप्रसङ्गितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति ॥ तदेवं सर्व-प्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिथ्याभावस्याहंप्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलैरुपव्याख्यानम्—अन्योन्यस्मिन्नित्यादि । अत्र चान्योन्यस्मिन्धर्मिणि=आत्मशरीरादौ अन्योन्यात्मकताम्, अध्यस्याहमिदम्=शरीरादीति । इदमिति च वस्तुतः, न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्द-सूचितश्च शरीराद्यनुकूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाय प्रमाणेन तदुपादानपरिवर्जनादिः । ‘अन्योन्यधर्माश्चाध्यस्य’ अन्योन्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माञ्जन्ममरणजराव्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अध्यस्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीनात्मधर्मान्देहादावध्यस्तात्मभावे समारोप्य, ममेदं जराभरणपुत्रपशुस्वाभ्यादीति व्यवहारो व्यप-वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यादिति स्वस्थानामेवाकस्माच्चैतन्यापत्तिरित्यर्थः । यत्—गौणवादिना विवेकग्रहमुपपाद्य कृशोऽहमित्यादिप्रत्ययानां गौणत्वमुक्तं, तदविवेकसिद्धौ निरस्तमित्याह—एतेनेति । अहंप्रत्ययस्याविवेकविषयत्वे शास्त्रीयविषयसिद्धिमभिधाय प्रयोजनसिद्धिमप्याह—तदेवमुक्तेति । पूति दुर्गन्धि कूष्माण्डफलमिव कृतस्तथोक्तः । तात्पर्यमुपवर्ण्य भाष्यं योजयति—तदेवं सर्वप्रवादीत्यादिना । स्वरूपं अन्योन्यात्मकतान्योन्यधर्माध्यासौ । निमित्तं इतरेतरविवेकः । फलं व्यवहारः । अहमिदं शरीरमिति प्रतीत्यभावाद्वाच्यायोगमाशङ्काह—वस्तुत इति । अहमिति प्रतीतेऽपि वास्तवमनात्मत्वमस्तीति इदंशब्दप्रयोग इत्यर्थः । धर्म्यध्यासाभावादुक्तं धर्माध्यासाभावं परिहरति—अध्यस्तदेहादिभावे इति । धर्मिणोस्तादात्म्याध्यासकार्यमहमिदमिति व्यवहारं प्रदर्श्य धर्माध्यासकार्यं प्रदर्शयति—ममेदमिति । नन्वध्यस्य कल्पतरुपरिमलः ।

गयोश्चैत्रमैत्रयोः परस्परभेदग्रहे ताभ्यां देवदत्ते दृश्यमानेन रूपेण भेदग्रहे च सत्यप्यधीयानोऽयं मैत्रस्तिष्ठतीत्यधीयानत्वमैत्रत्वाकारद्वयेन देवदत्ते तदुभयाध्यासः । ननु—तथाप्यन्धो बधिरः काणो मूक इत्यादीनामात्मनि तत्तदिन्द्रियाध्यासरूपत्वं न सिद्ध्यति ; अर्शआदिगणसंगृहीताद्विकलाङ्गवाचिनोऽन्धादिशब्दात् ‘अर्शआदिभ्योऽच्’ (पा. ५।२।१२७) इति सूत्रेण मत्वर्थीयस्याचः प्रत्ययस्य विधानादहंशब्दसमानाधिकरणान्धादिव्यवहारस्य मत्वर्थीयप्रत्ययान्तान्धादिपदयुक्तत्वेन विकलचक्षुरादिवैशिष्ट्यप-रत्वोपपत्तेः, कृशोऽहमित्यादीनामप्यर्शआदेराकृतिगणत्वेन मत्वर्थीयप्रत्ययान्ततया कृशादिरूपदेहवैशिष्ट्यविषयत्वोपपत्तेर्ना-ध्यासरूपत्वं कल्पनीयमिति शङ्कानिवर्तनार्थं टीकायामुपन्यस्तं गच्छामीत्येवमादिकमुदाहरणान्तरं कृशोऽहमित्यादीनामित्यादिशब्देन संगृहीतम् । गच्छामि कृश्यामीत्याद्याख्यातप्रयोगे गन्तुकृशादिरूपदेहाभेद एवार्थो वाच्यः ; तथा कुणिरहमित्यादिव्यवहारे विकलेन्द्रियाभेद एवार्थो वाच्यः ; तादृशु प्रयोगेषु मत्वर्थीयप्रत्ययाभावात्, तत्सामान्यादन्धोऽहमित्यादिप्रयो-

१ विवरणप्रस्थानम्—अध्यासव्यापकतादात्म्यविवेकाग्रहसादृश्यादिविरहप्रतिपादनार्थं युक्तमित्यन्तस्य ग्रन्थस्य प्रवृत्तिः । तत्र तादात्म्यस्यैक्यरूपत्वे तदयोग्यत्वप्रतिपादनार्थं युष्मदस्मदोरिति, रूपान्तरत्वे तदयोग्यत्वप्रतिपादनार्थं विषयविषयिणोरिति । शुक्तेरिव ब्रह्मणोशाभावेनांशविशेषमादाय तादात्म्योपपादनासंभवात् । विरुद्धस्वभावयोरिति । तु दृष्टान्तमात्रान्वयि । एतेनेतरेतरभावानुपपत्तिरिति व्याख्याता । इदमसदित्येव प्रयोक्तव्ये युष्मत्प्रयोगः, धर्मिपदे प्रयोक्तव्ये विषयिपदप्रयोगश्च विवेकाग्रहं सादृश्याभावं च व्यञ्जयतः—इति । भामतीप्रस्थानं तु—इतरेतरभावानुपपत्तिपदेनेतरेतरतादात्म्यायोग्यत्वविवक्षणे न युक्तमिति तादात्म्यप्रतीत्यनुपपत्तिपरत्वस्यैवाङ्गीकरणीयतया तत्र युष्मदस्मदित्यादिनोक्तयोग्यत्वादिविवक्षणे प्रयोजनाभावात् विरुद्धस्वभावयोरित्यस्य दृष्टान्तमात्रान्वयित्वस्यायुक्तत्वाच्च युष्मदस्मदित्यनेन विवेकग्रहः, सोपाधिकाध्यासे तस्याप्रतिबन्धकत्वेनोक्ताध्यासनिषेधोपयोगि निरंशत्वं विषयविषयिणोरित्यनेन, विरुद्धस्वभावयोरित्यनेन सादृश्याभावश्च संगृह्यन्त इति विवेकः—इति ॥

२ विवरणमतेऽयमाशयः—‘अहमिदं ममेदमिति नैसर्गिको लोकव्यवहारः । सचाहमर्थ इव नापलापमर्हति । तत्र चाध्यासो निमित्तं । सच सत्यानृतमिथुनीकरणनिबन्धनः इति हि परम्परा । तत्र व्यवहारोऽध्यासमध्यासः सत्यानृततादात्म्यं चाक्षिपतीति स्वरूपतो निरंशस्यापि ब्रह्मणोऽंशकत्वनान्वयक्येति नोक्तशेषप्रसङ्गः । विषयविषयिणोरिति पदपरित्यागेन धर्मधर्मिणोरिति पदनिवेशोऽपीदानीमेवानुकूलः—इति । भामतीप्रस्थाने तु—अध्यासरूप एवार्थं नैसर्गिको लोकव्यवहारः । सच मिथ्याज्ञाननिमित्तकः, सत्यानृतमिथुनीकरणात्मकश्च भेदग्रहश्च न कस्यापि विषये । नद्यात्मतत्त्वं कस्यापि विषयः । अहमनुभवस्तु कूटसाक्षितुल्यो नात्र प्रमाणतामश्नुते । इतरेतराविवेकेनात्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोरिति वाक्येन चायमर्थो एव गम्यते । नद्यात्यन्तविविक्तयोर्विवेकाग्रहातिरिक्तः स्वरूपसद्विवेकः संभवदुक्तिः । शुद्धरूपेणविषयत्वेऽपि तत्रार्हकाराध्यासस्थानभित्तत्वाच्चोक्तदोषः । अत्र च धर्मिपदं अनुकूलमित्याशयः—इति ॥

तरेतराविवेकेनात्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य 'अहमिदं'

भामती ।

देशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनुरूपः प्रवृत्त्यादिः । अत्रचाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां यः कर्तोऽनीतः, स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—मिथ्याज्ञाननिमित्तः—व्यवहारः । मिथ्याज्ञानम्=अध्यासः, तन्निमित्तः । तद्भावाभावानुविधानाव्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं फलं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—इतरेतराविवेकेन । विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मान्न भवति; तथाच नाध्यास, इत्यत आह—अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः । परमार्थतो धर्मिणोऽन्तादात्म्यं विवेको, धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः । स्यादेतत्—विविक्तयोर्वस्तुसतोर्भेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते, शुक्तेरिव रजताब्जेदाग्रहनिबन्धनो रजततादात्म्यविभ्रमः, इह तु परमार्थसतश्चिदात्मनोऽत्यन्तभिन्नं न देहाद्यस्ति वस्तुसत्, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः, कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—सत्यानृते मिथुनीकृत्य । विवेकाग्रवेदान्तकल्पतरुः ।

व्यवहार इत्यनुपपन्नः; भुक्त्वा ब्रजतीतिवदेकस्य क्रियाद्वये कर्तृत्वानभिधानात्, अत आह—अत्र चेति । व्यवहारक्रियाक्षितस्य कर्तुरध्यासेऽपि कर्तृत्वात्त्वाप्रत्ययः स्यादित्यर्थः ॥ ननु—उपसंहारभाष्ये नैसर्गिकोऽध्यास इत्यभिधानाव्यवहारोऽपि नैसर्गिकत्वविशिष्टोऽध्यास एव तत्कथं क्रियामेदः—उच्यते; इह कार्यभूतव्यवहारनैसर्गिकत्वेन सामर्थ्यसिद्धाध्यासनैसर्गिकलोपसंहारादविरोधः ॥ अध्यासाभिधानक्रिययोः पूर्वापरीभावो न युक्तः; चित्तो बुद्ध्यादितादात्म्यं विना क्रियान्वयायोगात्, अध्यस्यव्यवहार इत्यनेनाध्यासस्य व्यवहारहेतुतोक्तौ मिथ्याज्ञाननिमित्त इत्यनेन पौनरुक्त्यं चेति—केचित् । तच्च; पूर्वपूर्वभ्रमसंस्कृताऽविद्यया चितः संप्रतितनाध्यासक्रियाश्रयत्वात् पुनरुक्तिं परिहरति—पूर्वकालत्वेति । सुप्तोत्तिष्ठतीतिवदहेतुलभ्रमं व्यावर्त्य स्फुटयतीत्यर्थः । जातिव्यक्तयोरिवार्थगतं तादात्म्यमविवेक इति भ्रमं व्यावर्तयति—विवेकाग्रहेणेति । भाष्ये—मिथुनीकरणस्य व्यवहारहेतुलमानन्तर्याद्वाति, ननु मिथ्याभूतप्रतियोगिसंपादनेन विवेकाग्रहहेतुतेति शङ्कां व्युदस्यन्योजयति—सत्यानृते इति । मिथुनीकरणद्विवेकाग्रहस्ततोऽध्यास इत्यर्थः । युगलीकरणं नामाकल्पतरुपरिमलः ।

भाषास्य अध्यासमूलत्वमेव युक्तमित्यर्थः । अर्शआद्यजिबधानं 'चित' (पा. ६।१।१६३) इत्यन्तोदात्तस्वरार्थं, नत्वात्मनि प्रयोगनिर्वाहार्थमिति योज्यम् । दृश्यते स्वरविशेषसिद्धौपयिकतयैव तद्विधानार्थं गुणविशेषवाचिनां शुक्लादिशब्दानामप्यर्शआदिगणे संग्रहः । नहि शुक्लादिगुणवैशिष्ट्यप्रतीतिनिर्वाहार्थं तत्; गुणान्तरवाचिसाधारण्येन गुणवचनेभ्यो मनुष्यो लुग्विधानेनैव तन्निर्वाहात् । नच—शुक्लादिगुणशालिभिः प्रासादैर्विशिष्टे नगरे शुक्लं नगरमित्यादिप्रयोगनिर्वाहार्थं शुक्लादिशब्देभ्यो मनुष्यलोपानन्तरमजिबधानमिति—वाच्यम्; संख्यासंनिवेशविशेषविशिष्टानां गृहाणामेव नगरशब्दाव्याप्यत्वे साक्षादेव नगरे शुक्लादिगुणवैशिष्ट्यसत्त्वेन, तथाभूतगृहाधिकरणस्थलस्य नगरत्वे तदभेदोपचारसंभवेन च तदर्थमजिबधानानपेक्षणात् । अन्यथा ह्यथैतन्नगरमपुण्यद्वनमित्याद्याख्यातप्रयोगे का गतिः । एवमहंप्रत्ययस्य केचुनिर्देशेषु दृष्टविस्वादादतया दृष्टकौटसाक्ष्यपुरुषवचनवदप्रामाण्यशङ्काकलुषितस्य परिमाणत्वग्रहणप्रतिबन्धक (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ४४) दूरत्वदोषसद्भावसमुदिताऽप्रामाण्यशङ्काकलुषितचन्द्रप्रादेशिकलक्षणवदागमबाधनाक्षमत्वे सत्यागमेनैव तद्वाच्यते । आगमबाधितस्य च तस्य पूर्वापच्छेदशास्त्रस्येव (जै. अ. ६ पा. ५ सू. ५४) प्रामाण्यसंरक्षणाय न विषयान्तरं गवेषणीयम्; चन्द्रप्रादेशिकलक्षणवद् दोषजन्यत्वेन सर्वथैवाप्रामाण्योपपत्तेरित्येतावदस्मिन्नधिकरणे शास्त्रारम्भोपयोगिविषयप्रयोजनसमर्थनार्थं सूत्रसूचितं व्युत्पाद्यम् । इत्थं तत्त्वावेदकप्रमाणभावात् प्रच्यवितस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादित्यस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिव्यवहारोपयोगिसांव्यवहारिकं प्रामाण्यं सर्वप्रपञ्चसाधारण्येनारम्भणाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. १ सू. २४) व्युत्पादनीयम्; श्रोतृबुद्धिसौकर्यार्थं प्रागनुदितमित्यनुसंधेयम् । अध्यासाभिधानक्रियोरिति । अध्यासक्रियैव तावन्न संभवति, दूरेऽध्यासाभिधानक्रिययोः पौर्वापर्यः; क्रियाया आश्रयाधीनात्मलाभत्वात्, शुद्धाया निर्विकारायाश्चितः क्रियाश्रयत्वायोगाद्, अध्यसनीयबुद्धितादात्म्यापन्नायाश्च चित्तोऽध्यासाधीनसिद्धिकलादिति प्रथमाशङ्कार्थः । इमां शङ्कां स्वयं परिहरति—पूर्वपूर्वैति । ननु—मिथ्याज्ञाननिमित्तविशेषणविवरणटीकया द्वितीयशङ्काया इव नैसर्गिकविशेषणविवरणटीकयाऽस्याः प्रथमशङ्कायाः परिहारो लभ्यते । यद्यपि 'अध्यासो वस्तुसतोर्भेदाग्रहाधीनः, नच देहेन्द्रियादिकं त्वया वस्तुसदिष्यत' इत्यध्यासासंभवशङ्कायाम्, प्रातीतिकेनापि सत्त्वेनारोप्याधिष्ठानयुगलसंपादनमुपपद्यते इत्येवं सत्यानृते मिथुनीकृत्येत्यनेन परिहृतायां प्रातीतिकसत्त्वमप्यध्यासाधीनमिति पुनरन्योन्याश्रयशङ्का नैसर्गिकविशेषणेन परिहृतेति योजयता टीकाग्रन्थेन देहेन्द्रियबुद्धादेः स्वरूपमात्रस्य पूर्वपूर्वाध्यासतः सिद्धिरुक्ता, न चित्तो बुद्धितादात्म्यापत्तेरपि; तथापि ततएव साध्यर्थात्सिद्धयति; प्रवाहानादित्वेनोच्यमानस्याध्यासस्य परत्र परतादात्म्यावभासरूपत्वादिति—चेत्,

‘ममेदमिति’ नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः

भामती ।

हादध्यस्तेति योजना । सत्यं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च संवृतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मिथुनमस्तीत्यभूततद्भावात्तस्य च्वेः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतस्या-
रोपायोगादारोप्यस्य प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत्—आरोप्यस्य प्रतीतौ सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः,
समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति, दुर्वारं परस्पराश्रयत्वमित्यत आह—नैसर्गिक इति । स्वाभाविकोऽनादिरथ
व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याध्यासस्यानादितोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियश-
रीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यनादित्वाद्बीजाङ्कुरवन्न परस्पराश्रयत्वमित्यर्थः । स्यादेतत्—अद्या पूर्वप्रतीतिमात्र-
मुपयुज्यत आरोपे, ननु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता; प्रतीतिरेव त्वत्यन्तासतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

धिष्ठानारोप्ययोः स्वरूपेण बुद्धौ भानम् । ननु मिथुनं कृत्वेति किमिति नोक्तमत आह—नच संवृतीति । ‘अभूततद्भावे
कृत्वस्तिर्योगे संपर्यमानकर्तरे चिवः’ । यस्य यो भावो न भूतः स तद्भावं चेत्संपद्यते तस्मिन्नभूततद्भावे वर्तमानात्प्रातिपदिका-
त्कृत्वस्तीनां धातूनां योगे च्विप्रत्ययो भवति । ‘अस्य च्वौ’ (पा० ७।४।३२) इतीकारः । ततश्च मिथुनभावोऽप्यवास्तव इत्यर्थः ।
समारोपप्रतीत्योरितरेतराश्रयत्वे शङ्किते व्यवहारानादित्वमसंप्रतमित्याशङ्क्याह—व्यवहारानादित्येति । अनादिनये-
त्यत्रैके पर्यनुयुज्यते—न मिथ्याज्ञानतत्संस्कारव्यक्तीरनादित्वम्, तज्जात्योस्तु न निमित्तनैमित्तिकभावः; नच प्रवाहो
वस्त्वस्ति—इति । तत्र ब्रूयः—‘तदाकृत्युपरक्तानां व्यक्तीनामेकया विना । अनादिकाल्य वृत्तिर्या सा कार्याऽनादिता
मता ॥’ मिथ्याज्ञानत्वतत्संस्कारत्वजालालिङ्गितव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमव्यक्त्या विना यदनादिकालस्याऽवर्तनमन्यतमयोगनियम
इति यावत् । तासामनादित्वम् । अत्र च निमित्तनैमित्तिकयोरनादित्वमुक्तम् । भ्रमोपादानं तु वक्ष्यति देवताधिकरणे (ब्रह्म.
अ. १ पा. ३ सू. २४-३३) । सत्यानृते मिथुनीकृत्येत्यत्र वस्तुसत्तावर्जमारोप्यस्य प्रतीतिमात्रमुपयोगीत्युक्तम्, इदानीं
प्रतीतिरेवानृतस्यायुक्तेत्याक्षेपाभिप्रायमुत्तराभ्यास्याह—स्यादेतदित्यादिना । युष्मदस्मदित्यादिस्तु विवेकाग्रहादाक्षेप
इति भेदः । प्रतीतिरेव त्विति । अपरोक्षेत्यर्थः । प्रतीतिमात्रनिषेधे स्वसत्पदस्याबोधकलापत्तेरनुवादयोगः स्यादिति ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

उच्यते; नैसर्गिकत्वोक्त्या नोक्तशङ्कायाः परिहारो लभ्यते; सर्गादौ प्रथमाध्यासात् पूर्वमाध्यासिकस्य बुद्धितादात्म्यस्या-
सिद्धेः । नच—तदभावेऽपि पूर्वाध्याससंस्कारसत्त्वात्तदुपधानेन चितः प्रथमाध्यासक्रियाश्रयत्वं स्यादिति—वाच्यम्; प्रथ-
माध्यासेऽध्याससंस्कारोपधानं प्रयोजकं, द्वितीयाद्यध्यासेष्वध्यासपरिनिष्पन्नं बुद्धितादात्म्यं प्रयोजकमित्यननुगमापत्तेः,
संस्कारस्य च निराश्रयस्य प्रलये स्थित्यसंभवात्, शुद्धचित्तस्तदाश्रयत्वायोगाद्, बुद्धीन्द्रियादीनां सर्गादावुत्पत्तिश्रवणेन
प्रलयेऽध्याससन्तानविच्छेदेन च तदानीमाध्यासिकबुद्धितादात्म्यापन्नचितोऽपि तदाश्रयतया वक्तुमशक्यत्वादित्येतावत्पर्यन्तं
प्रथमशङ्का धावेदित्यालोच्यचार्यैः स्वयं परिहारोऽभिहितः । तत्रायमाशयः—प्रलये संस्काराश्रयस्य तावन्नासंभवः,
अविद्यायाः सत्त्वात्, सर्वोऽपि हि प्रपञ्चस्तदानीमविद्याचित्रभित्तौ संस्कारमात्रशेषं स्थित्वा पुनरुद्भवतीत्यङ्गीक्रियते ।
अतएव बीजाङ्कुरप्रवाहानादिताया अपि प्रलये तत्संस्कारसत्त्वेनैव निर्वाहः । नाप्यननुगमः; सर्वेष्वध्यासेषु पूर्वपूर्वभ्रम-
संस्कारसचिवाविद्योपधानमेव प्रयोजकं ननु बुद्धितादात्म्यापत्तिरपीत्यभ्युपगमे दोषाभावादिति । प्रतीयमानतैव परमा-
र्थसत्तेति मन्यमानस्य शङ्कावादिनः प्रतीतिमात्रमारोपोपयोगि, न परमार्थसत्तेत्यभ्युपगमो विरुद्ध, इत्याशङ्क्य परमार्थसत्ते-
त्येतदन्तः सिद्धान्त्युक्तानुवादः, तत्राद्वैत्यनेन सूचितः । प्रतीतिमात्रमारोपे उपयुज्यते इति युक्तं प्रतीयमानस्य सत्ता नोप-
युज्यत इति तु न युक्तमित्येवंरूपोर्द्धाङ्गीकारः प्रतीतिरेव त्वित्यादिना स्फुटीकृत इति विभज्य तात्पर्यं प्रदर्शयन्नवतार-
यति—सत्यानृते मिथुनीकृत्येत्यत्रेति । उक्तमिति । तदिहाऽनूदितमिति शेषः । विवेकाग्रहादिति । अदृतस्य

१ कारणरूपेण नैसर्गिकत्वं कार्यरूपेण नैमित्तिकत्वम् । निमित्तं चाज्ञानमनुभावनार्थापत्तिश्चुतिसिद्ध इति ॥ २ निरधिष्ठा-
नवादे उक्तलक्षणव्याप्तिपरिहारार्थं परत्रपदम् । स्मृतावतिव्याप्तिवारणार्थं स्मृतिरूपपदम् । स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं पूर्वदृष्टग्रहणमिति पञ्च-
पादिका । अवसन्नोऽवमतो वामासोऽवभास इति संक्षिप्तलक्षणम् । स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभास इति विस्तृतलक्षणम् ।
स्वाप्नादीनामपि पूर्वदर्शनसत्त्वाच्चाव्याप्तिः । प्रत्यभिज्ञायां भ्रमत्वव्यवहारापत्तिवारणार्थं स्मृतिरूपपदम् । आरोपविषयसत्यतासूचनार्थं
परत्रपदम् । पूर्वदर्शनस्यापि कारणतासूचनार्थं पूर्वदृष्टपदम् । तत्र स्मृतिरूपपदेन सर्वविधसत्त्व्यातिनिराकरणम् । परत्रपदेनासत्त्व्या-
तिनिराकरणमिति तु पञ्चपादिकासिद्धान्ताद्विशेषः इति भामती । तत्र प्रत्यभिज्ञायां भ्रमत्वव्यवहारस्येष्टत्वात् अनिष्टत्वेऽपि स्वप्नभ्रमा-
दावव्याख्या परत्र विशेषणत्यागस्यावश्यकत्वाद् स्मृतिरूपपदेनाधिष्ठानविषयसत्ताकत्वस्यैव विवक्षणीयतया स्मृतिरूपत्वविशिष्टावभा-
सत्वमेव लक्षणम् । अवभासपदेनात्रासत्त्व्यातिनिराकरणमिति तु विशेष इति कल्पतरुः । ३ प्रतीतसारोपे दोषमाशङ्कते—
स्यादिति । ४ ग. पुस्तके ‘सम्पद्यकर्तरी’ति पाठः ।

परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचित्-अन्यत्रान्यधर्माध्यास-इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्वि-

भामती ।

पपद्यते, प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं नतु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायः, अर्थक्रियाकारिता वा; द्वैता-
पत्तेः । सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तररूपनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमानतैव सत्ताभ्यु-
पेतव्या । तथाच देहादयः, प्रकाशमानत्वाच्चासन्तः, चिदात्मवत्; असत्त्वे वा न प्रकाशमानाः, तत्कथं सत्यानृत-
योमिथुनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भेदाग्रहः तदसंभवे कुतोऽध्यास इत्याशयवान्—आह आक्षेपा-
कोऽयमध्यासो नाम । क इत्याक्षेपः । समाधाता—लोकसिद्धमध्यासलक्षणमाचक्ष्ण एवाक्षेपं प्रतिक्षिपति-
उच्यते—स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः । प्रत्ययान्तरबाधश्चास्यावसा-
दोऽवमानो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपव्याख्यानम् 'पूर्वदृष्ट'— इत्यादि । पूर्वदृष्ट्याव-
भासः पूर्वदृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्रोपविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोप-
णीयमुपस्थापयति । तस्य च दृष्टत्वमात्रमुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोपोप-
योगीति पूर्वैत्युक्तं । तत्र पूर्वदृष्टं स्वरूपेण सदध्यारोपणीयतयानिर्वाच्यमित्यनृतम् । आरोपविषयं सत्यमाह—पर-
त्रेति । परत्र युक्तिकादौ परमार्थसति, तदनेन सत्यानृतमिथुनमुक्तम् । स्यादेतत्—परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणम्;
अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य परत्र कालाक्ष्यामवभासः, अस्ति च पाटलिपुत्रे
पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिष्मत्यामवभासः समीचीनः । अवभासपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये प्रसिद्धम्, यथा

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु नात्यन्तासन् देहादिः, किंलनिर्वाच्यः; ततः प्रतीतिः किं न स्यात्, अत आह—प्रकाशमानत्वमिति । अतिरि-
क्तसत्तामभ्युपगच्छन्तं प्रत्याह—द्वैतेति । द्वैताभ्युपगमेऽप्याह—सत्तायाश्चेति । आत्मन्यध्यासे आक्षेपेऽध्याससा-
मान्यलक्षणकथा वृथेत्याशङ्काह—लोकसिद्धमिति । पूर्वदृष्टग्रहणेनाक्षेपप्रतिक्षेपो भविष्यतीति भावः । अवभासपद-
स्यावयवार्थमादाय संक्षिप्तमध्यासलक्षणमाह—अवसन्न इति । अवसाद उच्छेदः । अवमानो यौक्तिकतिरस्कारः ।
अवभासपदस्य रूढमर्थमादाय विस्तृतं लक्षणं भाष्यवाक्यार्थत्वेनाह—तस्येति । परत्रेत्यादिपदैरसत्ख्यातिनिरासेन
प्रपञ्चनमित्यर्थः । स्वरूपेण सदपीति । अपिशब्देन स्वरूपेणासत्त्वमपि मरुमरीचिकोदकग्रन्थे वक्ष्याम इति सूचितम् ।
स्मृतिरूपविशेषणव्यावर्त्यमाह—स्यादेतदित्यादिना । पूर्वदृष्टस्य परत्र तादात्म्यावभास इति धर्म्यध्यासमभिप्रेत्य
लक्षणवाक्यार्थेऽतिव्याप्तिमाह—स्वस्तिमत्यामिति । परत्र आश्रये परधर्मावभास इति धर्माध्यासं विवक्षितोऽह—
पाटलिपुत्रे इति । अवभासपदस्य रूढार्थग्रहणादतिव्याप्तिरूपत्रेत्याह—अवभासपदं चेति । 'सकृच्छ्रुतपदस्यार्थ-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतीतिमङ्गीकृत्य भेदग्रहादध्यासाक्षेपः पूर्वं कृतः, इदानीं प्रतीतिविषयस्यानृतत्वमेव न युक्तमित्याक्षेप इति भेद इत्यर्थः ।
प्रकाशमानत्वमिति । प्रतीतिविषयत्वमित्यर्थः । असतः प्रतीतिविषयत्वं पूर्वपक्षी न मन्यते । अध्याससामान्य-
लक्षणकथेति । ननु—सामान्यलक्षणत्वे गोलादिप्रत्यभिज्ञापि द्वैतवस्त्वभासत्वेन व्यावहारिकाध्यासरूपा तेन संग्राह्येति
कथमग्रे तत्रातिव्याप्तिशङ्का । नच—सामान्यलक्षणलोक्तिरियं संक्षिप्तलक्षणविषया, विस्तृतलक्षणं तु प्रतिभासिकाध्यासमात्रवि-
षयमिति तदतिव्याप्तिकथनं युज्यत इति—वाच्यम्; तस्योपव्याख्यानमिति टीकाग्रन्थेन तद्व्याख्यानेन च संक्षिप्तविस्तृतलक्षण-
योरैकविषयत्वावगमात्, सन् घट इत्याद्यवभासे सत्यानृततादात्म्यावभासत्वे पर्यवसन्नस्य विस्तृतलक्षणस्य सत्त्वेनातिव्याप्ता-
पत्तेश्चेति—चेत्, सत्यम्; स्मृतिप्रत्यभिज्ञातिव्याप्तिकथनं तयोरधिष्ठानसद्रूपब्रह्मतादात्म्यापन्नानृतत्वस्तुविषयतयैवाध्यास-
रूपत्वं, नतु समानसत्ताकजातिव्यक्तादात्म्यविषयतयेति तेन रूपेण तयोरलक्ष्यत्वाभिप्रायम् । यदि जातिव्यक्तादात्म्य-
विषयत्वांशे सत्यानृतमिथुनीकरणभावेऽपि बाध्यत्वरूपसंक्षिप्तलक्षणानुगतिसद्भावात्, तत्र विस्तृतलक्षणेनापि भाव्यं, तदा
पूर्वदृष्टस्य परत्रावभास इत्येतलक्षणं परमते गोलादिप्रत्यभिज्ञया इव प्रमात्वेनाप्युपपद्यत इति तेन स्वाभिमतध्यास-
रूपत्वसिद्धभावाभिप्रायं योज्यम् । एवमपि हि लक्षणदूषणमाकरग्रन्थेषु दृश्यते । यथा स्वश्चासौ प्रकाशश्चेति स्वप्रकाश-
निर्वचनं ज्ञानस्य चेद्येऽप्युपपद्यते; स्वशब्दार्थस्य ज्ञानस्य परवेद्यत्वेऽपि प्रकाशत्वाक्षतेः । ब्रह्मभिन्नत्वं मिथ्यात्वमिति
लक्षणं सत्यत्वेऽप्युपपद्यते; वियदादेः सत्यत्वपक्षेऽपि ब्रह्मभिन्नत्वाक्षतेरित्यादि । अस्मिन् दूषणेऽतिव्याप्तिलव्यवहारश्च तत्र
तत्र दृश्यते । उच्छेदो बाधकज्ञानोदयानन्तरं भ्रमवृत्त्यन्तरोत्पत्तिप्रतिबन्धः, स पीतशङ्खविभ्रमादिष्वव्यास इति तत्सा-
धारणं पक्षान्तरमुक्तं टीकायां अवमतो वेति । तत्रावमानशब्दार्थमाह—यौक्तिकेति । तिरस्कारः इच्छाप्रवृत्त्यादि-
कार्याक्षमत्वापादनम् । ननु संक्षिप्तलक्षणेनैवेतरव्यावृत्तलक्ष्यव्यवहारसिद्धेः किं विस्तृतलक्षणेनेत्याशङ्का तत्प्रयोजनमाह—
परत्रेत्यादिपदैरिति । परत्रासंनिहितस्यावभास इति लक्षणवाक्यघटकपदैरित्यर्थः । लक्षणवाक्यार्थेऽतिव्याप्ति-
माहेति । एवं लक्षणवाक्यार्थे वर्ण्यमाने प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिमाहेत्यर्थः । तादात्म्यावभास इति । धर्म्यध्यास-

१ क. पुस्तके 'सत्ताया अर्थ' इति पाठः । २ क. ख. पुस्तकयोस्तु 'पणीयमभ्यु' इति पाठः । च. पुस्तके 'विषय आरोपणीयस्य
मिथु' इति पाठः । ३ अधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्कारेण निवृत्तिरवसादः, यौक्तिकज्ञानेन तिरस्कारोऽवमान इत्यवसादावमानयोर्भेदः ।
अवसादावभास इत्यनेन निवृत्तिमर्थमाह—यतावेति (अ. म.)

भामती ।

नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—स्मृतिरूप इति । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । असंनिहित-
वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वयकृतिर्न दुष्यति । संक्षिप्तविस्तृताभ्यासलक्षणद्वयलभतः ॥' एवंच मिथ्याज्ञानमध्यास इत्यवभासपदेन व्युत्पाद्य प्रत्य-
भिज्ञायामतिव्याप्त्यभिधानं शोभतेतरामित्युपहासानवसरः । ननु—पूर्वदृष्टमारोपणीयमनृतमित्युक्तं, कथं तत्पदाङ्कितलक्ष-
णस्य प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिः—उच्यते; स्मृतिरूपपदमिध्यासमानाऽसंनिधानसिद्धवत्कारेण तदभिधानं नतु पूर्वदृष्टपद-
सामर्थ्येनेत्यदोषः । प्रत्यभिज्ञाया अपि संस्कारजलेनाव्यावृत्तिमाशङ्काह—असंनिहितेति । स्मृतिरूपपदेन चासंनिहितवि-
षयत्वे विवक्षिते, तावति चोक्ते स्मृतावतिव्याप्तिस्तन्निवृत्तये परत्रेत्युक्तमित्यपि ब्रह्मव्यम् । अनेनासंनिहितस्य परत्र प्रतीतिरध्यास
इति लक्षणमुक्तम् । असंनिधानं चारोप्यस्याधिष्ठाने परमार्थतोऽसत्त्वं, न देशान्तरसत्त्वमिति नापराधान्तः । 'अथवाऽसंनि-
कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षणवाक्यार्थमभिप्रेत्यातिव्याप्तिमाहेति पाठो दृष्टश्चेदजुः स पाठः । असंनिधानसिद्धवत्कारेणेति । असंनिधानम-
धिष्ठाने परमार्थतोऽसत्त्वमिति वक्ष्यते, तेनानृतत्वलभः । एतेन—टीकायां परत्रेत्यस्य 'सत्ये' इत्यर्थस्योक्तत्वात्
स्मृतिरूपविशेषणरहितस्य सत्ये पूर्वदृष्टस्यावभास इति लक्षणस्य पूर्व यस्यां गवि गोलं दृष्टं तस्यामेव गोलज्ञा-
नेऽतिव्याप्तौ शङ्कितुं शक्यायामतिव्याप्त्यर्थं गोव्यक्त्यन्तरे गोलज्ञानस्यान्वेषणं व्यर्थमित्यपि शङ्का—निरस्ता; आरोप्यानु-
तलसमर्पकस्मृतिरूपपदसमभिव्याहारे हि परशब्दस्य तत्प्रतिद्वन्द्विसत्यार्थकत्वं लभ्यते, तदभावे तु पूर्वदृष्टपदसमभिव्याहा-
रात् परशब्दः पूर्वदृष्टदेशान्यदेशं बोधयेदित्यतिव्याप्त्यर्थं गोव्यक्त्यन्तरविषयगोलप्रत्यभिज्ञान्वेषणं युक्तमेवेति । ननु—
स्मृतावतिव्याप्तिवारणार्थं परत्रेति विशेषणमित्युक्तम्; प्रत्यभिज्ञायामिव स्मृतावप्यतिव्याप्तेरतिव्याप्तिशब्दलक्षितायाः प्रमा-
त्वेनान्यथासिद्धेर्वा स्मृतिरूपविशेषणेनैव वारणात्; तदर्थस्याधिष्ठाने परमार्थतोऽसत्त्वमिति निरुक्तस्याधिष्ठानसमसत्ताकला-
भारूपस्य प्रत्यभिज्ञाविषयगोल इव तत्तायामप्यभावाद्, उभयोरपि गोव्यक्त्यन्तरस्मर्यमाणधर्मरूपाधिष्ठानसमसत्ताकलाद्,
अधिष्ठानसत्यत्वार्थकेन परत्रेत्यनेन स्मृतिव्यावर्तनासंभवाच्च, तत्राधिष्ठानस्य स्मर्यमाणस्याप्यप्रतिभासिकतया शुक्तिकादे-
रिव सत्यशब्दार्थत्वदित्याशङ्काह—स्मृतिरूपपदेन चेति । यदि यथाश्रुतटीकासारात् स्मृतिरूपपदेनासंनिहितविष-
यत्वमात्रं विवक्षितं, नत्वाचार्यैर्निर्वक्तव्यमधिष्ठानसमसत्ताकलरहितविषयत्वं, तदेवं स्मृतावतिव्याप्तिशङ्का परत्रेत्यनेन
तन्निरासोऽपि भवति । अन्तुतोपस्थापकपदसमभिव्याहाराभावेन परशब्दस्य पूर्वदृष्टदेशान्यदेशपरत्वस्यासंनिहितसमभिव्याहा-
रात् संनिहितपरत्वस्य वा प्राप्तेरिति भावः । एवंचापसिद्धान्तपरिहारार्थमसंनिहितत्वमधिष्ठाने परमार्थतोऽसत्त्वमित्यवश्यं
विवक्षणीयत्वात्, तत एव प्रत्यभिज्ञाया इव स्मृतेरपि व्यावृत्तिसिद्धेः, परत्रेति विशेषणनिरसनीयत्वेन लक्षणे तदनिवेशन-
सूचनात्, शङ्कान्तरमपि व्यावर्तितं भवति । तन्निवेशने हीत्थं शङ्का स्यात्—यदि परशब्दः पूर्वदृष्टसमभिव्याहारात्
पूर्वदृष्टदेशान्यदेशपरः, तदाहङ्काराध्यासाव्याप्तिः, तदधिष्ठानस्य साक्षिणः पूर्वदृष्टदेशत्वात्, रजतावध्यासाव्याप्तिश्च; तत्रा-
ध्यसनीयस्य पूर्वदृष्टलाभावात् । पूर्वदृष्टसजातीयत्वविवक्षायां यथा कथंचित्साजात्यस्य सर्वत्र सत्त्वेन पूर्वदृष्टविशेषण-
स्याव्यावर्तकत्वापत्तिः । यद्धर्मावच्छेदेनावभासविषयत्वं तेन धर्मेण साजात्यविवक्षायां गोव्यक्त्यन्तरे
गोलस्य किञ्चिद्धर्मावच्छेदेनानवभासमानतया तत्प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्त्युक्तेरसामञ्जस्यापत्तिः । यदि त्वन्तुतोपस्थापकपद-
समभिव्याहारात् परशब्दः सत्यार्थकः, तदा वियदादिविषयानुमितिशब्दज्ञानरूपव्यावहारिकाध्यासेष्वव्याप्तिः; तेषु प्रत्यक्षे-
ष्वपि सद्रूपाधिष्ठानब्रह्मस्फुरणाभावात् । देहादावनात्मन्यात्माध्यासे चाव्याप्तिः; तत्र स्वरूपतोऽप्यध्यस्तो देहादिः सत्यः,
शबलितरूपमात्रेणाध्यस्त आत्मा त्वसत्य, इत्येवं सत्ये अन्तुतावभास इति लक्षणानुगमस्य कर्तुमयुक्तत्वात् । अध्याससंक्षि-
प्तलक्षणकोडीकृतेषु विस्तृतलक्षणानुगम्यवश्यंभावश्च—इति ॥ तस्मादधिष्ठानासमसत्ताकस्यावभासोऽध्यास इत्येवानुगतं
लक्षणम् । यद्गतमवभासं तदधिष्ठानम् । तथाच गोलादिषु गोव्यक्त्यादिरूपाधिष्ठानसमसत्ताकत्वमद्भावेऽपि ब्रह्मरूपाधि-
ष्ठानसमसत्ताकत्वमद्भावो नास्तीति लक्षणस्य न क्वाप्यध्यासे अननुगतिः । एवं परत्रेति विशेषणरहितमसंनिहितस्यावभास
इत्येतावदेव लक्षणमित्याचार्यैरसंनिहितपदस्याधिष्ठाने परमार्थतोऽसत्त्वमित्यर्थविवक्षायां परत्रेति विशेषणस्य फलं नास्तीति
सूचनेन, अथवाऽसंनिधानेनेति श्लोके असंनिधानावभासाभ्यामेव परत्रेति विशेषणनिरसनीयत्वेन टीकोक्ताया
असत्त्व्यातेरनभिमतसकलख्यात्यन्तराणां च निरसनेन च सूचितं टीकाकाराभिमतं परत्रेति विशेषणसहितं लक्षणं प्राक्
प्रदर्शितम् । इदानीं तद्वहितलक्षणं स्वाभिमतमभिप्रेत्य तदनुप्रविष्टाभ्यामसंनिधानावभासाभ्यामेवानभिमतसकलख्यात्यन्तर-
निरसनं क्रियत इति टीकाकारमतात् स्वमतस्य भेदं सूचयितुम् अथवेत्युक्तिः । अथवा असंनिहितस्यावभास इत्येतावदेव
लक्षणम् । तत्रासंनिधानेनासत्त्व्यातिव्यतिरिक्ताख्यात्यादिसकलसत्त्व्यातिवारणम्, अवभासेनासत्त्व्यातिवारणमिति श्लोकार्थः ।
अमविषयरजतादिकं तादत्त्येन वा तादत्त्येन वा यद्गतं तद् अधिष्ठानम् । तथाचाख्यात्यन्यथाकृतासितमयोर्देशा-

भामती ।

विषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, संनिहितविषयं च प्रत्यभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः; स्वप्नज्ञान-
स्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैव रूपत्वात् । तत्रापि हि स्वर्गमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसंनिधानापरामर्शे, तत्र तत्र
वेदान्तकल्पतरुः ।

धानेन सत्ख्यातिरिह वारिता । अवभासादसत्ख्यातिर्युक्ते तददर्शनात् ॥' इति । असंनिहितस्य परत्र प्रतीयमानस्य पूर्वदृष्ट-
त्वर्थसिद्धेऽपि पुनर्ग्रहणं पूर्वप्रमितत्वव्यावर्तनफलमित्युक्तमेव । स्वप्नज्ञाने प्रमाणयोग्यशुक्त्याद्यधिष्ठानाभावात्परत्रेति विशेषणा-
व्याप्तिमाशङ्क्याह—**नापीति** । स्मृतौ विभ्रमः स्मृतिविभ्रमः, स्वर्गमाणे स्वर्गमाणरूपान्तरारोप इति यावत् । अनुभूयमाने
पित्रादौ यत्संनिहितत्वं पूर्वदृष्टं तदिहारोप्यम् । अन्यार्थं लक्षणविशेषणतयोक्तपूर्वदृष्टत्वस्य गृह्यमाणविषयत्वेन प्रसिद्धभ्रमेष्वव्या-
कल्पतरुरपरिमलः ।

न्तरस्थमधिष्ठानम्, आत्मख्यातिमते ज्ञानम्, सत्ख्यातिमते पुरोवर्तिं शुक्त्यादिकम्, अस्मिन्मतचतुष्टयेऽपि सदेव रज-
तादिकं तत्तदधिष्ठानसमसत्ताकमित्यसंनिधानविशेषणेन चतुर्विधाप्येषा सत्ख्यातिर्वार्यत इत्यर्थः । **अवभासाद्** इत्यस्यापरो-
क्षावभासादित्यर्थः । अतएवाह—**नृष्टज्ञे तददर्शनादिति** । नृष्टज्ञेऽपि हि परोक्षावभासः प्रागाचार्यैरङ्गीकृतः । यद्यप्याप-
रोक्ष्यं न लक्षणानुप्रविष्टं तथापि रजताध्यासे लक्षणानुगतौ क्रियमाणायाम् तत्र लक्षणस्थमवभासपदं वस्तुतोऽपरोक्षावभासे
पर्यवस्यदापरोक्ष्यस्फुरणनियतमिति तल्लभः । इदं त्ववधेयम्—शुक्तावसद्वर्जतं भासत इति सदुपरक्तासत्ख्यातेरपरोक्षाव-
भासेन निरासः, शून्यवाद्यभिमतनिरधिष्ठानासत्ख्यातेस्त्वसंनिधानेनापि निरासः; तदर्थस्य स्वाधिष्ठानेन समसत्ताक-
त्वाभावस्यासति स्वाधिष्ठानाप्रसिद्धौ निरूपयितुमशक्यत्वात्, एवंच सिद्धान्त्यभिमतता शशशृङ्गादिशब्दजन्या असत्प्रतीतिः न
शुक्तिरजतादिज्ञानवदध्यासः, नापि घटादिज्ञानवत्प्रमा, किंतुभयविलक्षणं ज्ञानमात्रमिति ॥ पूर्वदृष्टग्रहणं तु न ख्यात्यन्तर-
निरासार्थं, पूर्वदृष्टिसद्भावप्रतिपादनार्थं वा; रजतविभ्रमादिषु पूर्वदृष्ट्यपेक्षायाः सर्वसंप्रतिपक्षत्वात्, किंतु टीकोक्तप्रयोजनमा-
त्रार्थमिल्याह—**असंनिहितस्येति** । पूर्वप्रमितत्वशब्देन पूर्वप्रमितत्वसहचरिता सत्ता लक्ष्यते, आक्षेपभाष्यटीकानुसारात् ।
स्वप्नज्ञाने इति । स्वप्नः प्रातिभासिकविभ्रम इति न तत्रात्माधिष्ठानं; पारमार्थिकाधिष्ठानत्वे विषयादिविभ्रमवद् व्याव-
हारिकाध्यासत्वापत्तेः, नच रजतविभ्रमादिषु शुक्तिकादिवत् तत्र व्यावहारिकमधिष्ठानमस्तीत्यव्याप्तिशङ्का । **अनुभूयमाने**
इति । प्रागनुभूयमाने पित्रादौ यत्संनिहितत्वमनुभूतं, तत्स्वप्ने तात्कालिकत्वेनानुभूयते; अतः पाकरक्तं घटे इदानीं श्याम
इति प्रत्ययवत् स्वप्नस्य विभ्रमत्वमिति भावः । नैयायिकमतेनानुभूयमानस्यापि परिहारः । स्वप्ने तु स्वप्नदृष्टः पित्रादि स्वरूपत एव
प्रातिभासिकः, तस्यात्माऽधिष्ठानम् । नच तावता व्यावहारिकत्वापत्तिः; अप्रयोजकत्वात्, साक्षिण्यध्वस्तानामविद्यान्तःकर-
णतद्धर्मादीनां यावत्सत्त्वं प्रतिभासमानानां प्रातिभासिकत्वाभ्युपगमाच्च । तदेतत्, **आत्मनि चैवं विचित्राश्च हीति**
(ब्र. २।१।२८) सूत्रव्याख्याननेन स्फुटं भविष्यतीत्यत्र नोद्घाटितं टीकायाम् । पीतशङ्खविभ्रमादिस्थले संनिवृष्टपित्ती-
तिमादिविशिष्टशङ्खादिविषयम् अध्यासरूपमेव ज्ञानं जायते, न तत्रारोप्यस्य पीतिमादेः पूर्वदर्शनमस्ति । नच—तत्र कनका-
दिषु पीतिमानुभवरूपं पूर्वदर्शनमस्तीति—वाच्यम्; अननुभूतपीतवर्णस्य पित्तोपहतनयनस्य पुंसः प्रथमं पीतशङ्खविभ्रमा-
त्मके एव जायमाने पीतिमानुभवे तदसंभवादित्याशङ्क्य तत्रापि पूर्वदर्शनसद्भावः समर्थ्यते । इदं किमर्थं तस्य लक्षणा-
ननुप्रविष्टत्वेन तदभावेऽपि लक्षणाव्याप्त्यप्रसक्तैरित्याशङ्क्यावतारयति—**अन्यार्थमिति** । अध्यासेषु पूर्वदृष्टिमात्रमपेक्ष्यते,
ननु सत्तेल्यध्यसनीयसत्तानिराकरणार्थं तेषु पूर्वदृष्टिः सार्वत्रिकी व्यवहृता; तत्सार्वत्रिकत्वाभ्युपगमो न युक्त इत्याशङ्क्य
परिहरतीत्यर्थः । टीकायां पीतशङ्खविभ्रमस्थले तदानीन्तनं नयनरश्मिगतपित्तीतिमानुभवरूपं प्राचीनं तपनीयपिण्डादि-
गतपीतिमानुभवरूपं च पूर्वदर्शनमस्तीति समर्थितम् । तत्राद्यपक्षो न युक्तः; नयनरश्मिभिर्निर्गल्य शङ्खमावृण्वतः पित्तद्रव्यस्य
पीतिमाऽनुभूयत इत्यङ्गीकारे कनकलितशङ्ख इव अन्येषामपि पीतशङ्खविभ्रमप्रसङ्गात्, शङ्ख—नयनान्तरालवर्तिरश्मिगतपित्ती-
तिमाऽनुभूयत इत्यङ्गीकारेऽन्तरालदेशेऽन्येषामपि तद्ग्रहणप्रसङ्गात् । अतोऽतीन्द्रियनयनरश्मिगतपित्तीतिमो नानुभवः संभव-
तील्लखारस्याप्राचीनानुभवपक्ष उपन्यस्त इत्येतत्सूचयति—**गृह्यमाणविषयत्वेन प्रसिद्धभ्रमेष्विति** । गृह्यमाणविषय-
तया तार्किकप्रसिद्धिमात्रं, वस्तुतः पीतशङ्खविभ्रमो न तथेति भावः । नच—तस्य गृह्यमाणारोपत्वाभावे स्वर्गमाणारोपत्वं
वक्तव्यं, ननु तद्युज्यते स्मरणस्यानियततया कदाचित्पित्तोपहतनयनस्य पीतिमस्मृत्यनुदये श्वेतः शङ्ख इत्यनुभवप्रसङ्गाद्,
इति—वाच्यम्; अतिथलसिकतातलप्रवहदच्छनदीजलनैल्याध्यासे नीलिम्न इवात्रापि पीतिमः स्मृतिनियमकल्पनोपपत्तेः ।
पूर्वानुभवजन्यसंस्कारमात्रेण नैल्याध्याससमर्थनेतिवहापि तथास्तु । अननुभूतपीतवर्णस्य पीतशङ्खविभ्रमे तु जन्मा-
न्तरानुभूतपीतिमस्मरणमुपासनीयम् । एतादृशेषु जन्मान्तरानुभूतस्मरणं गतिरिति व्युत्पादयितुमेव पञ्चादिकायां
विशोः स्तन्ये तिक्ताध्यासो जन्मान्तरानुभूतित्तरसस्मरणकृत इत्युक्तम् । इत्थं पीतशङ्खविभ्रमो नानुभूयमाना-
रोप इति मत्तानुसारेण व्याख्यातम् । ये तु नयनरश्मिगतपित्तीतिमोऽनुभवमङ्गीकृत्यानुभूयमानारोपः स इति

भामती ।

पूर्वदृष्ट्यैव संनिहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खस्तिको गुड इत्यत्राप्येतल्लक्षणं योजनीयम् । तथाहि—
बहिर्विनिर्गच्छदत्यच्छनयनरश्मिसंपृक्तपित्तद्रव्यवर्तिनीं पीततां पित्तद्रव्यरहितामनुभवन्, शङ्खं च दोषाच्छादितशुद्धिमानं
द्रव्यमानमनुभवन्, पीततायाश्च शङ्खासंबन्धमननुभवन्, असंबन्धाग्रहणसारूप्येण 'पीतं तपनीयपिण्डम्', 'पीतं बिल्व-
फलम्'त्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यं पीतत्वशङ्खयोरारोप्याह पीतः शङ्ख इति । एतेन तिको गुड इति प्रत्ययो
व्याख्यातः । एवं विज्ञातृपुरुषाभिमुखेष्वदादशौदकादिषु स्वच्छेषु चाक्षुषं तेजो लभ्यमपि बलीयसा सौर्येण तेजसा प्रति-
ख्योतः प्रवर्तितं मुखसंयुक्तं मुखं ग्राहयत्, दोषवशात्तद्देशतामनभिमुखतां च मुखस्याग्राहयत्, पूर्वदृष्टाभिमुखादशौदक-
देशतामाभिमुख्यं च मुखस्यारोपयतीति प्रतिबिम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्र-दिङ्मोहालातचक्र-गन्धर्व-
नगर-वंशोरगादि-विभ्रमेष्वपि यथासंभवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति—न प्रकाशमानतामात्रं सत्त्वं, येन
देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्फटिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिमाशङ्काह—एवमिति । अत्र पीतिमशङ्खयोरैकैकशोऽनुभवकाले दृष्टपीतिभ्रः पश्चाच्छङ्खे समारोप इति वक्तव्ये, न
रूपमारोप्यं, किंतु सामानाधिकरण्यमित्याशङ्क्य तस्यापि पूर्वदृष्टत्वमाह—तथाहीति । पीतिमतपनीययोः संसर्गग्रहेणा-
संसर्गो न गृह्यते, तथा पीतत्वशङ्खयोरपीति सारूप्यम् । आदर्शादिष्वारोप्यमुखस्य स्वचक्षुषा पूर्वदृष्टत्वाभावादव्याप्तिमा-
शङ्काह—एवमिति । पूर्वदृष्टयोरभिमुखयोरदशौदकयोर्देश एव देशो यस्य तस्य भावः तत्ता । तयोरेवाभिमुख्यं चेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्यन्ते, तन्मते तु पित्तपीतिभ्रोऽनुभवोपन्यास आरोपार्थः । तपनीयपिण्डादिगतपीतिमप्राचीनानुभवोपन्यासस्तु
पूर्वदृष्टपदयथाश्रुतार्थस्वारस्यलाभार्थ इति योज्यम् । टीकायां सामानाधिकरण्यं पीतिमतादात्म्यमेव, ननु पीति-
मसामानाधिकरण्यम् । तदेतत् टीकायां नयनरश्मिगतपित्तपीतिममात्रानुभवस्य शङ्खे पीतिमाऽसंसर्गग्रहस्य पीतः
शङ्ख इति विभ्रमाकारस्य चोपन्यासेन स्पष्टमित्यभिप्रेत्य तथा न व्याख्यानम् । एवं च सति टीकायां पूर्वदृष्टं
सामानाधिकरण्यं पीतत्वशङ्खयोरारोप्याहेति युक्ततरः पाठः, ननु पीतत्वशङ्खयोरारोप्याहेति पाठः । यद्वा पीतिमशङ्खयो-
स्तादात्म्यसंबन्धेन शङ्खवर्तिले शङ्खगतैकत्वे च भासमाने तयोः सामानाधिकरण्यमपि संसर्गमर्यादया भासत इत्यभिप्रायस्स
पाठः । अतएव पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धिरनुमानफलमिति तार्किका अपि वदन्ति ॥ पीतत्व-
शङ्खयोरिति । अत्र सारूप्यमित्यनेन पीतिमतादात्म्यप्रतीतावन्यत्र संप्रतिपन्नकारणसाम्यमुक्तं, ननु तच्चाकचक्या-
दिवद् भ्रमहेतुदोषरूपं सादृश्यम् । अयं चासंसर्गग्रहरूपकारणसद्भावः प्रायिकतयोक्तः । अयं शङ्खः पीतो न
भवति शङ्खलादितरशङ्खवदित्यानुमानिकपीतिमासंसर्गग्रहे सत्यपि पित्तोपहितदोषप्राबल्यात् पीतशङ्खविभ्रमोऽवश्यं भवत्येव ।
अव्याप्तिमाशङ्काहेति । अव्याप्तिरित्याशङ्काहेत्यर्थः । आदर्शादिकमधिष्ठानमिति हि पूर्वपक्षिशङ्कामात्रं, सिद्धान्ते
तु मुखमेवाधिष्ठानमिति वक्ष्यते । अत इत्थं व्याख्या—पूर्वदृष्टाभिमुखादशौदकदेशतामिति टीकायां—
पूर्वदृष्टत्वमादशौदकदेशताया न विशेषणम्; आदर्शं मुखमिति प्रतीतौ संसर्गविधया प्रतीयमानायास्तस्याः
शुक्तिरजततादात्म्यस्येव पूर्वदृष्ट्यनपेक्षणात् । पीतं बिल्वफलमित्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यम्,
पीतत्वशङ्खयोरारोप्याहेति टीकायां पीतिमतादात्म्यस्यापि पूर्वदर्शनं संभवमात्रेणोपन्यस्तम् । अतएव पित्त-
पीतिमानुभवरूपपूर्वदर्शनसमर्थने तन्नोक्तम् । तस्मादधिकरणत्वेन मुखविशेषणतयाऽऽरोप्ययोरदशौदकयोरेव तद्विशेष-
णमित्यभिप्रेत्य विगृह्णाति—पूर्वदृष्टयोरिति । ननु यत्र पूर्वमदृष्टयोरदशौदकयोः प्रतिबिम्बविभ्रमः, तत्र कथं
पूर्वदृष्टविशेषणं, तत्रापि प्रथमसंनिच्छादशौदकदर्शने जाते पश्चात् परावर्तितेन चाक्षुषेण तेजसा मुखसंनिच्छेन मुखग्रहणे
सति तस्मिन् प्रतिबिम्बविभ्रमो जायत इति तदुपपत्तिः । ननु—यदीन्द्रियसंनिच्छादम् अनुभूयमानादशौदकमधिकरणत्वेन
मुखे समारोप्यत इतीष्यते, तदाऽन्यथाख्यात्यापत्तिः; रजतवदनिर्वचनीयस्यादर्शान्तरस्य मुखान्तरस्य वोत्पत्त्यनङ्गी-
कारात्—इति चेद्, न; तत्रादर्शमुखयोरधाराधेयभावस्यानिर्वचनीयस्योत्पत्त्याऽन्यथाख्यातिवैषम्यात् । अन्यथा अन्येष्व-
नुभूयमानारोपेषु का गतिः । यद्यपि रक्तः पट इत्याद्यनुभवो महारजनादिसंबन्धात् पटे वर्णान्तरोत्पत्त्यापि समर्थयितुं
शक्यः; दृष्टा हि हरिद्रासंबन्धात् चूर्णे रक्तिन्नः सलिलसंबन्धाद् भूतले नीलिमन्श्चोत्पत्तिः, तत्र हरिद्रासलिलवर्णवैलक्षण्याद्
वर्णान्तरोत्पत्तिरिष्यते चेदिहापि तुल्यो न्यायः; रजकद्रव्यसंबन्धे सति तद्वर्णविलक्षणस्यैव रजकद्रव्यबहुत्वभावेनोत्कर्षाप-
कर्षापन्नस्य वर्णस्य पटे दर्शनात्; तथापि चूर्णलिप्तशुक्लघटादिषु वर्णान्तरोत्पत्त्यभावात् तेषु शुक्लो घट इत्यादिरनुभूयमान-
चूर्णशुद्धिमाद्यारोपरूप एव वाच्यः । टीकायां देशतामनभिमुखतां च मुखस्याग्राहयदिति क्वचित्संभवमात्रेणोक्तम् ।
यस्तुतः प्रतिबिम्बविभ्रमे विरोध्यग्रहणं नापेक्षितम्; तदस्यलोभ्याप्रत्यादिना दृश्यमानेऽपि तरौ तद्वाक्यलक्षणाधोमत्या-

भामती ।

न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्वर्माणो वा । तथा सति मरुषु मरीचिचयमुच्चावचम् 'उच्चलसुङ्ग-
तरङ्गभङ्गमालेयमभ्यर्णमवतीर्णा मन्दाकिनी' इत्यभिसंधाय प्रवृत्तस्ततोयमापीयापि पिपासामुपशमयेत् । तस्मादकामे-
नाप्यारोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्वमभ्युपगमनीयम् । नच—मरीचिरूपेण सलिलमवस्तुसत्, स्वरूपेण तु
परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणाप्यसन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यन्त इति—सांप्रतम्; यतो यद्यसन्तो
नानुभवगोचराः; कथं तर्हि मरीच्यादीनामसतां तोयतयानुभवगोचरत्वम्, नच स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो
भवन्ति । यद्युच्येत नाभावो नाम भावादप्यः कश्चिदस्ति, अपितु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभावः, स्वरूपेण तु
भावः, यथाहुः—'भावान्तरमभावो हि कयाचित् व्यपेक्षया' इति, ततश्च भावात्मनोपाख्येयतयाऽस्य युज्येतानु-
भवगोचरता । प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य निस्तत्त्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा चिदा-
त्मन्यारोपः । नच—विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं स्वप्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्व-
भावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाशनशक्तिरेवास्याविद्येति—सांप्रतम्; यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्वि-
ज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यं, असदिति चेत्, किमेतत्कार्यमाहोस्विदस्या ज्ञाप्यम् । न तावत्कार्यम्; असतस्तत्त्वानु-
पपत्तेः । नापि ज्ञाप्यं; ज्ञानान्तरानुपलब्धेः, अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासतः प्रकाश इति चेत्, कः
पुनरेष सदसतोः संबन्धः । असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यासता संबन्ध इति चेत्, अहो बतायमतिनिवृत्तः प्रत्य-
यतपस्वी यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, नच प्रत्ययस्तत्राधत्ते किंचित्, असत आधारत्वायोगात् । असदन्तरेण प्रत्ययो
न प्रथत इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किंचिदिति चेत्, अहो बतास्यासत्पक्षपातो यद्यमसदुत्पत्तिरत-
दात्मा च तदविनाभावनियतः प्रत्यय इति । तस्मादत्यन्तासन्तः शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्ह-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शीघ्रभ्रमितालतज्ज्वालासु पूर्वदृष्टचक्राकारताया आरोपः । अभ्रेषु ग्रहादेः । मण्डूकवसाक्ताक्षग्राह्यवंशेषु वसावर्णेषु च पूर्व-
दृष्टोरगतद्वर्णसामानाधिकरण्यारोप इत्यर्थः । तथा सतीति । रज्ज्वादीनां सर्पात्मत्वदेः सत्त्वे सतीत्यर्थः । उच्चलन्ती
तुङ्गतरङ्गभङ्गानां तरङ्गावच्छेदानां माला यस्याः सा मन्दाकिनी तथा । अभ्यर्णं निकटम् । मरीचीनां तोयात्मत्वं न
सदित्युक्ते यन्मरीचीनां तोयरूपेणासत्त्वं तन्मरीचय एवातो नाऽसत्ख्यातिरिति शङ्कते—यद्युच्येतेति । निरस्तसमस्त-
सामर्थ्यस्येत्यर्थक्रियाकारिलसत्त्वायोग उक्तः । निस्तत्त्वस्येति स्वरूपसत्ताभावः । तद्वयमत्यन्तासत्त्वे हेतुः । अनिर्वचनीयमतं
निरस्य शून्यमतं निरस्यति सद्वादी—नच विषयस्येति । स्वप्रत्ययः—स्वसमानाकारः पूर्वप्रत्ययः । अदृष्टान्तसिद्धः—
असाधारणः । ज्ञानस्यापि पूर्वज्ञानाधीनं सत्त्वमतो न कापि स्वरूपसत्त्वमित्यर्थः ॥ नन्वविद्यया असत्प्रकाशनमिति
बौद्धाः, तत्कथं विज्ञानमसत्प्रकाशनमत आह—तस्मादिति । ज्ञानान्तरानुपलब्धेरिति । शक्त्याश्रयत्वेनाभिमताज्ज्ञा-
नाज्ज्ञानान्तरानुपलब्धेरित्यर्थः । उपलब्धौ वा तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्थापाताच्चैत्यर्थः । सति हि
कस्मिंश्चित्स्यचिदुपकारो भवति, प्रत्ययस्य निरूपणं लसत्यप्यायतते । नच खोपकारिष्यसति प्रत्युपकारं कंचित्करोति
इत्यतोऽतिसुखी प्रत्यय इत्युपहासः । अनाधाने हेतुमाह—असत इति । असतः प्रत्ययप्रथनस्य चाविनाभावं संबन्धमा-
शङ्क्य निराचष्टे—असदन्तरेणेति । अहो बतेति । कार्यकारणभावः स्वभावश्च बौद्धाभिमतमविनाभावमूलमिह

कल्पतरुपरिमलः ।

द्यारोपदर्शनात् । वंशेषु वंशवर्णेषु चेति पाठः । वसावर्णेष्विति पाठस्तु चक्षुस्तेजसा सह पित्तद्रव्यवद्वसावयवस्य निर्गमेन
कथंचिदुपपादनीयः । पूर्वदृष्टोरगतद्वर्णारोप इति पाठः । तद्वर्णसामानाधिकरण्यारोप इति पाठे तु सामानाधिकरण्यं तादा-
त्म्यम् । नासत्ख्यातिरिति शङ्कते इति । ननु—न प्रकाशमानता सत्ता; मरीचिषु तोयात्मलस्यासतः प्रकाशादि-
त्युक्ते कथं तेषु तोयानात्मलस्य सदूपलप्रतिपादनेनासत्ख्यात्यभावशङ्का—सत्यम्; इदमेव दूषणमत्र ब्रूम इत्यादि-
टीकया प्रतिपादयिष्यते । ननु स्फुटे वैयधिकरण्यदूषणे कथमनालम्बना शङ्का, व्यधिकरणोत्तरेणैव सत्ख्यातिवादिर्वाह
इत्युपहासार्थं तदीयशङ्कोद्भाविता । पूर्वज्ञानाधीनत्वं सत्त्वमिति । शून्यवादिमते ज्ञानस्याप्यसत्त्वात् तस्य पूर्वज्ञाना-
धीनत्वं यदस्ति, तत् परं सत्त्वमिति व्यपदिश्यते; अतोऽग्रिमटीकाग्रन्थे तन्मते ज्ञानविषययोः सदसत्त्वव्यवहारो न विरुद्ध
इति भावः । सति हि कस्मिंश्चिदिति । तेनेति शेषः । असत्यप्यायतते । असदधीनमपि भवति । असतीति
विषयसप्तमी । कचिदायतत इत्येतदनन्तरमायातीति पदान्तरं दृष्टं तत्प्रामादिकम् । आयतत इत्यस्य आगमनार्थत्वाभावात् ।
असतः सकाशादायातीत्येतदर्थकं फलितार्थकथनपरं वा तद् द्रष्टव्यम् । नच प्रत्यय इति वाक्यस्यार्थमाह—नच
खोपकारिणीति । अतोऽतिसुखीति । स्वयं कस्यचिदनुपकुर्वन्नेव तेनोपक्रियत इत्ययन्नलभ्योपकारोयमित्यतिसुखी-

भामती ।

न्तीति ॥ अत्र ब्रूमः—निस्तत्त्वं चेन्नानुभवगोचरः, तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सत्त्वाः, यदनुभवगोचराः स्युः । न सत्त्वाः; तदात्मना मरीचीनामसत्त्वात् । द्विविधं च वस्तूनां तत्त्वं-सत्त्वमसत्त्वं च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके । वस्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूपं कैश्चित्कदाचन ॥’ इति । तत्किं मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययसत्त्वगोचरः, तथाच समीचीन इति न भ्रान्तो नापि बाध्येत । अहं न बाध्येत, यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृह्णीयात्, तोयात्मना तु गृह्णन्कथमभ्रान्तः कथं वाऽबाध्यः । हन्त तोयाभावात्मनां मरीचीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत्; तेषां तोयाभावादभेदेन तोयभावोत्पत्तयानुपपत्तेः । नाप्यसत्; वस्तुवन्तरमेव हि वस्तुवन्तरस्यासत्त्वमास्थीयते ‘भावान्तरमभावोऽभ्यो न कश्चिदनिरूपणात्’ इति वदद्भिः । नचारोपितं रूपं वस्तुवन्तरम् । तद्धि मरीचयो वा भवेत्, गङ्गादिगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन्कल्पे मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति । उत्तरस्मिन्तु गङ्गायां तोयमिति स्यात्, नपुनरिहेति । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्नपुनरिहेति । नच—इदमत्यन्तमसन्निरस्त-समस्तस्वरूपमलीकमेवास्त्विति—सांप्रतम्; तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत्; नाप्यसत्, नापि सदसत्; परस्परविरोधादित्यनिर्वाच्यमेवारोपणीयं मरीचिषु तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाध्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिव, वेदान्तकल्पतरुः ।

नास्तीत्यर्थः । एवं सदेव भातीति पूर्ववादिनोक्ते सिद्धान्त्याह—अत्र ब्रूम इति । पूर्वपक्ष्याह—न सत्त्वा इति । तोयात्मनेत्यनुषङ्गः । अत्र हेतुमाह—तदात्मनेति । तदात्मनाऽसत्त्वस्य मयाऽपीष्टत्वादित्यर्थः । तर्हि असत्ख्यातिः स्वीकृता, नेत्याह—द्विविधं चेति । तोयमपेक्ष्य ज्ञातं मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत्, तच्च भावरूपमिति नासत्ख्यातिरित्यर्थः । तोयरूपेणासत्त्वं मरीचिरूपमेव; तच्चाबाध्यं, तच्चेन्नमगोचरः, तर्हि न भ्रमबाधप्रसिद्धिः स्यादित्युक्ते पूर्ववाद्याह—अद्वेति । बाढम् । मरीचीनामतोयात्मत्वं स्वरूपं तत्तथा भ्रमो न गृह्णाति, किंतु भावान्तरतोयात्मना मरीचींस्तोयाभावरूपान् गृह्णातीति भ्रमत्वमित्यर्थः । तोयाभावात्मकमरीचिरूपे यदारोपितं तोयत्वं तत्तत्र सदसद्वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—हन्तेति । द्वितीये तु किं तुच्छमसत्सदन्तरं वा । नाद्योऽपरादान्तात् । न द्वितीय इत्याह—वस्तुवन्तरमेव हीति । अस्मिन् हि भ्रमे मरीचयस्तोयं चेति द्वे वस्तुनी भासेते । तत्र मरीचितोयतादात्म्यं यदि वस्तु, तर्हि तोयाद्वस्तुनो वस्तुवन्तरभूता मरीचयो वा स्युर्मरीचिभ्यो वस्तुवन्तरं तोयं वा स्यान्नान्यत् । अन्यस्यास्मिन् भ्रमेऽनवभासनादुभयत्र दूषणमाह—पूर्वस्मिन्नित्यादिना । एवं सत्ख्यातिं निरस्यासत्ख्यातिनिरासमप्युक्तं स्मारयति—नचेदमिति । फलितमाह—तस्मादिति । एवं मरीचितोयतादात्म्यमनिर्वाच्यं प्रसाध्य सदेव भातीति नियममाह्वीत् । तथाच स्वरूपेणानिर्वाच्यमपि तोयं भ्रमेऽवभासितुमर्हतीति मुधाऽमुष्य देशान्तरादौ सत्त्वकल्पनेत्याह—तदनेनेति । नन्वभिनवतो-
कल्पतरुपरिमलः ।

त्युपहासः । तदात्मना न सत्त्वा इति साध्ये हेतोः साध्याविशेषमाशङ्क्य, हेतुं विशिनष्टि—तदात्मनाऽसत्त्वस्येति । ममापीष्टत्वादिति सर्वसंप्रतिपत्त्यर्थः शुद्धः पाठः । किं तुच्छमसत् सदन्तरं चेति । असत्त्वदस्यालीकमर्थमभिप्रेत्याद्यो विकल्पः । अभावमर्थमभिप्रेत्य द्वितीयो विकल्पः । एवं हि टीकायां द्वितीयविकल्पविवरणे भावान्तरमभाव इति तन्मतप्रदर्शनं सङ्गच्छते । असत्ख्यातिनिरासमिति । ननु सत्ख्यातिबाधुपन्यस्ताऽसत्ख्यातिवादनिरासो न सिद्धान्त्यनुमोदनार्हः—‘अत्यन्तासत्यपि ज्ञानमर्थे शब्दः करोति ही’ति सिद्धान्ते शब्दासत्प्रतीत्यङ्गीकारात्, अनिर्वाच्यत्वनिर्वचनप्रविष्टासद्वैलक्षण्य इव असंज्ञानेऽप्यसन्निरूपितलोपपत्तेश्च—इति चेत्, सत्यम्; शब्दस्यासत्प्रतिपादनक्षमत्वेऽपीन्द्रियस्यासंनिकृष्टप्राहकत्वाभावादसंनिहितस्येव असतोपि नापरोक्षत्वमुपपद्यत इति तात्पर्यम् । मुधाऽमुष्येति । ननु—देशान्तरस्थरजतस्य भ्रमविषयलोपपत्तौ मुधाऽभिनवरजतकल्पनमिति विपरीतमेव वक्तुं युक्तम्, नच—असंनिहितापरोक्ष्ये संनिकर्षकारणाभावो दोषः; ज्ञानस्य संनिकर्षत्वे बह्वयुमित्यस्थले प्रत्यक्षोदयप्रसङ्गात्, समाने विषये प्रत्यक्षसामग्र्या बलवत्त्वात्, अलौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षयाऽनुमितिसामग्र्या बलवत्त्वे संशयोत्तरभ्रमरूपपुरुषप्रत्यक्षस्थले अनुमितिप्रसङ्गात्; तस्य संनिकर्षत्वाभ्युपगमेऽपि यत्र यत्पूर्वमवगतं तस्मिन्नेव पुनर्दृश्यमाने तज्ज्ञानस्य, यदवच्छेदेन यत्पूर्वमवगतं तद्वत्त्वेन दृश्यमाने तज्ज्ञानस्य वा, तदुपनायकत्वेन पूर्वरजतत्ववत्त्वेन रजतत्वावच्छेदकवत्त्वेन वा अनवगते शुक्तिशकले रजतज्ञानस्य संनिकर्षत्वायोगाच्चैति—वाच्यम्; रजतान्तरोत्पत्तावपि संप्रतिपन्नरजतकारणाभावस्य तुल्यत्वात् । तदभावेऽपि दोषवशात् प्रसिद्धव्यावहारिकरजतविलक्षणं प्रातिभासिकं रजतमुत्पद्यत इति कल्प्यते चेत्, संनिकर्षाभावेऽपि दोषवशादसंनिहितरजतविषयं प्रसिद्धप्रभारूपज्ञानविलक्षणं भ्रमरूपज्ञानमुत्पद्यत इत्येव कल्प्यताम्; लाघवात् इति चेत्, उच्यते; अस्ति तावत्प्रतारकवाक्यात् ‘शशस्य शृङ्गमस्ति’ ‘तदेवंलक्षणमरण्ये पतितमन्विष्य लब्धुं शक्यं’ ‘तेन चेदं प्रयोजनं भवतीत्येवंरूपादवप्तमोहस्य तथैवारण्यं गत्वा तदन्वेषमाणस्योक्तलक्षणकाष्ठशृङ्गान्त-

१ वस्तुनी स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके भवतः । एवं स्थिते किंचिद्रूपं कदाचित् कैश्चित् ज्ञायते कदाचित् ज्ञायत इत्यर्थः । २ क, ख, संज्ञके ‘तोयाद्वेदेन’ इति पाठः ।

भामती ।

अतएव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न तोयं नच पूर्वदृष्टं, किंत्वनृत्तमनिर्वाच्यम् । एवंच देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नम्; अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिवेदान्तकल्पतरुः ।

यावभासाभ्युपगमे पूर्वदृष्टत्वं भाष्योक्तं विरुध्येत, तत्राह—अतएवेति । अभिनवत्वेऽप्यारोप्यस्य पूर्वदृष्टग्रहणमुपयुज्यते, आरोपणीयसमानमिथ्यावस्त्वन्तरोपदर्शकस्य पूर्वदर्शनसंस्कारद्वारेणोपयोगादिति । 'स्वरूपेण मरीच्यम्भो मृषा वाचस्पतेर्म-
तम् । अन्यथाख्यातिमिथ्याऽस्येत्यन्यथा जगद्भुजनाः ॥' एवं तावद्देहादिः, सन्, भासमानत्वादात्मवदित्यनुमानस्य मरीचि-
कोदकादावनेकान्ततोपपादनेन देहादेरनिर्वाच्यत्वमुक्तं; संप्रत्यबाधितत्वेन सोपाधिकतामाह—देहेन्द्रियादीति ।
अबाध्यत्वमात्मनः सत्त्वे उपाधिर्न प्रतिभासमानत्वम् । नच साधनव्याप्तिः; देहादिबाधस्य तत्र तत्र वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः ।
विपक्षस्य मरीचितोयादेः सत्त्वाव पक्षेतरता । ननु प्रत्यक्षादिप्रमाणापितदेहादिः यदि मिथ्या, तर्हि आत्मनि को
कल्पतरुपरिमलः ।

रादिदर्शने शशशृङ्गमिदमित्यनुभवः, अस्ति च स्वप्ने मनुष्यपशुपक्षिवृक्षाद्यनेकरूपस्यैकस्यावयविनोऽनुभवः, नच तत्रासंनि-
हितविषयत्वं कल्पयितुं शक्यमित्यगत्या दोषवशात् प्रातिभासिकस्यैव तस्योत्पत्तिरङ्गीकरणीया; एवमन्यत्र भ्रमस्थले दोषस्य
विषयोत्पत्तिकारणत्वह्नुमौ तथैव रजतभ्रमेऽपि संभवति । ज्ञानप्रत्यासत्त्याद्यजन्यरजतचाक्षुषप्रत्यक्षमात्रे ह्नुस्य रजत-
चाक्षुःसंयोगस्य रजतालोकासंयोगस्य च कारणत्वं परित्यज्य तस्यासंनिहितरजतविषयत्वं न कल्पनीयम् । ननु—चैत्रादि-
व्यक्तिविशेषभ्रमस्य असंनिहितप्रसिद्धचैत्रादिविषयत्वम् अवश्यं कल्पनीयं; रजतसामान्यार्थिप्रवृत्तेः प्रातिभासिकरजतज्ञाना-
दिव प्रसिद्धचैत्रोद्देश्यकप्रवृत्तेः प्रातिभासिकचैत्रज्ञानादुत्पत्त्यसंभवात्—इति चेद्, न; प्रातिभासिकरजतज्ञाने रजतत्व-
प्रकारत्वस्यैव प्रातिभासिकचैत्रज्ञाने चैत्रत्वप्रकारकत्वस्य सत्त्वेनेष्टतावच्छेदकप्रकारकात्तत्स्तदुद्देश्यकप्रवृत्त्युपपत्तेः । ननु—
तदेवेदं रजतमिति व्यक्तिविशेषविषयप्रत्यक्षभिरूपभ्रमस्य व्यवहितपूर्वदृष्टरजतविषयत्वम् अवश्यं कल्पनीयं, तद्रजतमिह
केनानीतमित्यपि व्यवहारदर्शनात्—इति चेद्, न; तस्य व्यवहारिकरजतान्तर इव प्रातिभासिकरजतेऽपि दुष्टकरणसह-
कारिसंस्कारोपनीततत्ताविषयलोपपत्तेः । नचाभिनवरजतोत्पत्त्यङ्गीकारे जलबुद्बुदादेरिव तस्योत्पत्तिनाशानुभवप्रसङ्गः;
भ्रमकाले तस्य प्राक्सिद्धपुरोवर्तितादात्म्येनानुभूयमानतयोत्पत्त्यप्रतीत्युपपत्तेः, बाधावतारे त्रैकालिकनिषेधस्यानुभूयमान-
तया नाशप्रतीत्युपपत्तेश्च । नच क्वचिदुत्पद्य कंचित्कालं स्थितस्य तत्र त्रैकालिकनिषेधानुपपत्तिः; फलबलात् समानस-
त्ताकयोरेव प्रतियोगितदत्यन्ताभावयोर्विरोधः, ननु प्रातिभासिकव्यावहारिकयोरिति कल्पनोपपत्तेः । एतेन—यस्य प्रथमं
शुक्तिशकले रजतभ्रमानन्तरं बाधो नोत्पन्नः, तत्र शुक्तिसाधारणचाकचक्यावच्छेदेन रजतत्वानुभवात्तत्तावदितत्वात् पुनः
शुक्तिशकलान्तरे रजतभ्रमोदयेऽन्यथाख्यातिः संभवति; तत्र यदवच्छेदेनेत्याद्युक्तरूपोपनयमानसामग्रीसत्त्वात्, पाकरक्ते
घटे श्यामोऽयमिति भ्रमोदये चान्यथाख्यातिः संभवति; यत्र यदनुभूतमित्याद्युक्तरूपोपनयमानसामग्रीसत्त्वादित्यपि शङ्का—
निरस्ता; क्वचिद्विभ्रमे देशघटितसामग्रीबलादाविद्यकविषयोत्पत्तिह्नुमात्रव्यत्रापि तदुत्पत्तिरनिवारणात्; पाकरक्ते स्मृत्युप-
नीतश्यामवर्णप्रत्यक्षस्य पूर्वानुभूतसौरमे पश्चाद् निखननादिना गतसौरमे चन्दनखण्डे सुरभीदं चन्दनखण्डमिति स्मृत्युपनी-
तसौरभविषयचाक्षुषप्रत्यक्षस्यैव प्रमात्वाद्, इदानीं श्याम इति प्रत्यक्षभ्रमस्य विरोधिनि रक्तरूपे स्फुरत्यसंभवात्, श्याम-
मृच्छिमे रक्तघटे इदानीं श्याम इति प्रत्यक्षभ्रमस्यानुभूयमानमृद्गर्णारोपत्वसंभवेन स्मृत्युपनीतविषयत्वस्याकल्पनीयत्वात् ।
देहादिः सन्निति । टीकायां शङ्काग्रन्थलिखितेऽनुमाने नासन्त इति साध्यं निर्दिष्टम् । तत्रासत्त्वमलीकत्वं चेत्,
तद्यतिरेकसाधनमनिर्वचनीयत्ववादिनः सिद्धसाधनम्; असतः प्रतीत्यविषयत्वस्य सत्ख्यातिवाद्यभिमतत्वात्, साध्याप्रसिद्धिश्च ।
अनिर्वचनीयत्वं चेत्, अत्रापि साध्याप्रसिद्धिः; तस्य तन्मते शशशृङ्गायमानत्वादित्यभिप्रेत्य सदिति साध्यं निर्दिष्टम् ।
ननु—किमिह सत्त्वं साध्यं; प्राक् सद्वाद्युक्तं प्रकाशमानत्वं चेत्, हेतोः साध्याविशेषः । स्वरूपसत्त्वं, सत्ता
जातिः, अर्थक्रियाकारित्वम्, इत्येतानि सिद्धसाधनग्रन्थानि । अबाध्यत्वं त्वात्मनि सत्त्वे प्रयोजकमित्युपाधि-
त्वेन वक्ष्यते । प्रकाशमानत्वं च भासमानत्वं चेत्, असति प्रतिवादिगते न व्यभिचारः । अपरोक्षतया भास-
मानत्वं चेत्, आदिशब्दप्राद्येष्विन्द्रियेषु भागासिद्धिरिति—चेत्, उच्यते; प्रमाविषयत्वं ज्ञानानिवर्त्यत्वं वा सत्त्वमिह
साध्यं; भासमानत्वसामान्यं हेतुः, सद्वादिना तस्यासति प्रत्याख्यातत्वात् प्रसाध्याङ्गको हेतुरिति नात्र व्यभिचारशङ्का ।
यद्यपि सिद्धान्तिना कृतं मरीचिकोदकस्यानिर्वचनीयत्वोपपादनं; प्रकाशमानत्वं न सत्ता मरीचिकोदकस्य
प्रकाशमानत्वेपि सत्त्वाभावादिति, तयोर्व्यतिरेकप्रदर्शनेनामेदमनिरासार्थः; देहेन्द्रियादिबाध्यत्ववर्णनम् 'प्रकाशमा-
नत्वं सत्त्वं न भवति चेत्, किं तर्हि सत्त्वमित्याकाङ्क्षायामबाध्यत्वं सत्त्वमित्यभिप्रेत्य देहेन्द्रियादिषु तद्यतिरेकप्रदर्शनार्थं,
देहेन्द्रियाद्यध्यासेष्वध्यासविस्तृतलक्षणानुगतिप्रदर्शनानन्तरं तत्संक्षिप्तलक्षणानुगतिप्रदर्शनार्थं चेति, व्याख्यातुं शक्यं;

भामती ।

प्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्मन्यध्यस्त इति उपपन्नम्; अध्यासलक्षणयो-
गात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधनं चोपपादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचरस्तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीत-
शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वेनैव निर्वाच्यः । अबाधिता स्वयंप्रकाशतैवास्य सत्ता, साच स्वरूपमेव चिदात्मनः, नतु तदतिरिक्तं
सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वेति सर्वमवदातम् । स चायमेवंलक्षणकोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः सर्वेषामेव संमतः,
परीक्षकाणां तज्ज्ञेदे परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रवयितुमाह—तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

विद्यमभस्तत्राह—चिदात्मा त्विति । तत्त्वावेदकप्रमाणप्रमितत्वादात्मनः सत्त्वं, न व्यावहारिकप्रमाणसिद्धदेहादेरिति
वक्ष्याम इति भावः । यदुक्तमाक्षेपवादिना प्रकाशमानत्वमेव चिदात्मनोऽपि सत्त्वमिति, तदपि विशेषाभ्युपगमेन परि-
हरति—अबाधितेति । स्वयंप्रकाशत्वादबाधितमात्मनः सत्त्वं, न दृश्यस्य देहादेः; दृग्दृश्यसंबन्धानिरूपणादित्यर्थः । नच
सत्तातद्वद्देवाद्वैतहानिरित्याह—सा चेति । यत्तु—सत्तासमवायादेः सत्तालक्षणत्वमखण्डितं, तदनुमोदते—न त्विति ।
यत्तु—कश्चित्प्रललाप—संसारस्यानृतत्ववचनं न तावद्ब्रह्मज्ञाननिवर्हणीयत्वाय; शास्त्रप्रामाण्यात् सत्यस्यापि ज्ञानाश्रित्यैः,
नच संसारिणोऽसंसारिब्रह्मैकत्वार्थम्; औपाधिकस्य संसारस्य सत्यस्याप्युपाधिनिवृत्त्या निवृत्तौ जीवस्य ब्रह्मैक्यसंभवात्—
इति । तन्न; सत्यस्यात्मवदनिवृत्तेः । यत्तु—सामान्यतो दृष्टमनुमानं—ज्योतिष्टोमो, न स्वर्गफलः, क्रियात्वान्मर्दनवत्—
इति । तन्न; तत्र स्वर्गोद्देशेन यागविधिना विरोधेन कालात्ययात्, अत्र तु सत्यः प्रपञ्चो ज्ञाननिवर्त्य इत्यागमाभावेन
तदभावात्, प्रत्युत मिथ्यात्वस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वश्रुत्यर्थपत्तिसिद्धेः । यदपि—ताक्षर्यध्यानादिना सत्यं विषादि
नश्यति—इति । तदपि न; विषादेः सत्यत्वासिद्धेः, ध्यानस्य चाप्रमालेनादृष्टान्तत्वात् । सेतुदर्शनं च चोदितक्रियात्म-
नैवैनोनिवर्हकं, न प्रमित्यात्मना; पश्यतामपि सेतुं म्लेच्छानां श्रद्धाविरहिणां वा अधानुपघातात्, आत्मप्रमा तु
दृष्टद्वारेण बन्धनिवर्तनी, न विधिद्वारा; तद्विधेः समन्वयसूत्रे (ब्रह्म. अ. १ पा. १ सू. ४) पराकरिष्यमाणत्वात् ।
यत्तु—उपाधिध्वंसात्संसारध्वंस—इति । तन्न; सत्योपाधेरारम्भणाद्यधिकरणे (ब्रह्म. अ. २ पा. १ सू. १४)
वक्ष्यमाणनयेनासंभवात्, मिथ्योपाधिस्वीकारे चाविवादादिति । नन्वध्यासलक्षणे मतान्तरोपन्यासो मतिस्वादाय,
दूषणाय वा । नाद्यः; विप्रतिपत्तेः, न द्वितीयः; दूषणानभिधानादत आह—स चायमिति । परत्र परावभास
इत्युक्तलक्षणे सति संवाद एव क्रियते । एवंलक्षणकलं चाध्यासस्यानिर्वाच्यतयैवेति मरुमरीचिकोदकनिरूपणे दर्शितम् ।
विप्रतिपत्तिस्त्वधिष्ठानारोप्यविशेषविषयेत्यर्थः । अन्यत्रान्यधर्माध्यास इति भाष्यं धर्मग्रहणेन बुद्ध्याकारत्वसूचनादा-

कल्पतरुपरिमलः ।

तथापि तद्व्याख्यानं स्पष्टमिति मत्वा पूर्वपक्ष्याशयस्थमनुमानमुद्धाव्य तत्र व्यभिचारोपाधिप्रदर्शनार्थत्वेन सैद्धान्तिकमिदं
ग्रन्थद्वयं व्याख्यातम् । स्वयंप्रकाशत्वादिति । स्वयंप्रकाशमात्मनः स्वरूपं केनापि बाधितुं न शक्यम्; अन्ततो
बाधसाक्षिण एव स्वयंप्रकाशमानस्यात्मत्वपर्यवसानादिति भावः । दृग्दृश्येति । दृश्यध्यस्तत्वं विना दृशा दृश्यस्य
संबन्धान्तरानिरूपणादित्यर्थः । सत्यस्यात्मवदिति । विषादेरिति । ननु सर्वः प्रपञ्चो मिथ्येति त्वन्मते विषय
सत्यत्वासिद्धिरस्तु नाम; तथापि विषयस्य मिथ्यात्वं न ताक्षर्यध्याननिवर्त्यत्वप्रयुक्तं त्वयेष्यते, किंतु प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधक-
प्रमाणान्तरप्रयुक्तमिष्यते; तथाच ताक्षर्यध्याननिवर्त्यत्वं विषयेव ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यत्वं संसारस्य मिथ्यात्वे प्रयोजकं
न स्यादित्याशङ्क्याह—ध्यानस्य चेति । ब्रह्मज्ञानं हि परीक्षितप्रमाणमूलकं प्रमारूपमेव संसारनिवर्तकम्; 'वेदान्तविज्ञा-
नमुनिश्चितार्था' इत्यादिश्रुतेः, ब्रह्मविद्योपक्रमान्नातगुरुशिष्यनिबन्धवदुपाख्यानगतयावत्संशयनिवृत्तिप्रश्नोपदेशतत्तदुपपत्त्यु-
पन्यासलङ्घनाच्च, तत्प्रमालस्थिरिकरणापेक्षिताऽसंभावनादिनिवृत्त्यर्थप्राप्तश्रवणमननध्यानानुवादलङ्घनाच्च । ताक्षर्यध्यानस्य तु
कल्पिताकल्पितसाधारणयथोपदिष्टार्थविषयस्य विषयनिवर्तकत्वे प्रमालं नापेक्षितमित्यर्थः । ननु सेतुदर्शनं प्रमारूपमेवा-
धनिवर्तकम्; अन्यत्र सेतुभ्रमेण तदनिवृत्तेः, अतः प्रमालापेक्षमपि निवर्त्यत्वं न मिथ्यात्वप्रयोजकमित्याशङ्क्याह—सेतु-
दर्शनं चेति । यद्विषयप्रमालमात्रं यन्निवर्तकताप्रयोजकं तत् तत्राध्यस्तमिति नियमस्य न व्यभिचार इत्यर्थः । यद्यपि
श्रुतौ रजताध्यासस्य रत्नाध्यासेनापि निवृत्तिरस्ति; तथापि समूलसकलाध्यासनिवृत्तिरधिष्ठानप्रमापेक्षा, तदन्यानपेक्षा च
दृष्टा; तद्व्याय इहापि ग्राह्य इति भावः । ननु सेतुदर्शनवद् विधायत्तं ब्रह्मज्ञानस्य निवर्तकत्वं, न शुक्तिज्ञानवदधिष्ठान-
प्रमालायत्तम् इत्याशङ्क्याह—आत्मप्रमा त्विति । विरोधिविषयतया दृष्टद्वारेणाज्ञाननिवृत्तिर्ज्ञानोदयानन्तरमेव भवन्ती
निवर्तकज्ञानसमानकाला भवतीति शुक्तिज्ञानजन्यरजतनिवृत्तौ दृष्टं, तद्वदिहापि 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुतिषु ब्रह्म-
वेदननिवृत्तसंसारब्रह्मभावापत्त्योर्लङ्घयताभ्यां समानकालता प्रतिपाद्यते । नच 'प्रतिपत्तिश्चिन्ति ह वा य एता रात्रीरुपय-
न्ती'त्यत्र सत्रानुष्ठानप्रतिष्ठाफलयौगपद्यप्रत्यायकलङ्घयतायोरिवान्यथानयने कारणं किंचिद्वधकमस्ति । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं

भामती ।

अन्यधर्मस्य=ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अध्यासः, अन्यत्र=बाह्ये । सौत्रान्तिकनये तावद्बाह्य-
मस्ति वस्तु सत्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्यं वस्तु सत्; तथाप्यनाद्यविद्यावासना-
रोपितमलीकं बाह्यम्, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपत्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्तरं;
अन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्ययवशात्, नेदं रजतमिति च बाधस्येदन्तामात्रबाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता;
रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवास्य धर्मो बाध्यतां न पुनरजत-
मपि धर्मि । तथाच रजतं बहिर्बाधितमर्थोदान्तरे ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिर्ध्यासः सिध्यति । केचित्तु—
ज्ञानाकारख्यातावपरितुष्यन्तो वदन्ति—यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अपरितोष-
कारणं चाहुः—विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यवस्थाप्येतानुमानाद्वा । तत्रानुमानमुपरिष्ठान्निराकरिष्यते ।
अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा । न तावद्भजतानुभवः; स हीदंकारास्पदं रजतमावेदयति, न
त्वान्तरम्, अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तुः प्रत्ययादव्यतिरेकात् । भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव बाह्यतयाऽध्यवस्यति ।
तथाच नाहंकारास्पदमस्य गोचरः । ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्ययमालोचय-
त्वायुमान् । किं पुरोवर्तिं द्वयं रजताद्विवेचयति, आहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनैव्यापारं
बाधकप्रत्ययस्य भुवाणः श्लाघनीयप्रज्ञो देवानांप्रियः । पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थादस्य ज्ञानाकारतेति चेन्न; असंनिधानाग्र-
हनिषेधादसंनिहितो भवति प्रतिपत्तुः, अत्यन्तसंनिधानं त्वस्य प्रतिपन्नात्मकं कुतस्यम् । नचैष रजतस्य निषेधः, नचेदन्ता-
याः, किंतु विवेकाग्रहप्रसञ्जितस्य रजतमिदमिति रजतव्यवहारस्य । नच रजतमेव शुक्तिकायां प्रसञ्जितं रजतज्ञानेन । नहि

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्मख्यात्यनुवादार्थम् । तत्र बौद्धानां मतभेदेन भ्रमाधिष्ठानविशेषमाह—सौत्रान्तिकनये इति । यद्यपि सौत्रान्तिकस्य
वैभाषिकवदर्थो न प्रत्यक्षः; तथापि ज्ञानगतार्थसारूप्येणानुनीयमानत्वादस्ति तावदधिष्ठानम्, आरोप्यं तु ज्ञानाकार एव;
भ्रान्तिज्ञानाकारसदृशस्य बाह्यार्थस्याभावादित्यर्थः । सहोपलम्भनियमादित्याद्यनुमानमुपरिष्ठाद्वैधाधिकरणे (ब्रह्म. अ. २
पा. २ सू. २८) निराकरिष्यत इत्यर्थः । प्रतिपत्तुः प्रत्ययादिति । समानाधिकरणे पञ्चम्यौ । ज्ञानात्मकात्प्रतिपत्तु-
रित्यर्थः । वस्तुतस्तत्त्वहमुल्लेखयोग्यरजतस्य भ्रमादिदन्तया प्रतीतिरिति शङ्कते—भ्रान्तमिति । भ्रान्तिरूपविकल्पस्य हि
स्वरूपमविकल्पकं ग्राह्यं, तदेव बाह्यत्वेन सविकल्पकत्वेनाध्यवसेयमित्यर्थः । सिद्धे ज्ञानाकारत्वे एवं कल्पेत, तदेव
कुतस्तत्राह—ज्ञानाकारतेति । प्रागुक्तन्यायात्प्रवेदनीयेत्यर्थः । बाधकप्रत्ययः किं साक्षाज्ज्ञानाकारतां दर्शयति, अर्थाद्वेति
विकल्पयाद्यमनुभवविरोधेन निरस्य द्वितीयं शङ्कते—पुरोवर्तित्वेति । इदन्ताप्रतिषेधोऽनिदन्तां गमयेत्स च देशान्तरादि-
सत्त्वेऽपि स्यादित्यन्यथोपपत्तिमाह—असंनिधानेति । अख्यातिमते हि रजतस्यासंनिधानाग्रहः संनिहितत्वेन व्यवहारहेतु-
त्वाद्भ्रमः । तन्निषेधोऽसंनिधानग्रहरूपो बाधः; प्रागभावनिवृत्तिरूपलाभावस्य । तस्मादारोप्योऽर्थः प्रतिपत्तुरसंनिहितो भव-
तीत्यर्थः । यदुक्तं कल्पनागौरवमिति तत्राह—नचैष इति । सर्वसंमतस्य व्यवहारमात्रबाधस्य स्वीकारात्कस्यचिदप्यर्थ-
स्याबाधादतिलघवमित्यर्थः । ननु न व्यवहार एव निषेध्यः, किंतु शुक्तौ प्रतीतं रजतमित्यन्यथाख्यातिमाशङ्क्याह—नच
रजतमेवेत्यादिना । ननु मा भातु रजतज्ञाने शुक्तिः, पुरोदेशसत्तामात्रेण लालम्बनं किं न स्यादत आह—

कल्पतरुरपरिमलः ।

दृष्टद्वारेणैव संसारं निवर्तयति शुक्तिज्ञानमिव रजताध्यासमित्यवसीयत इति भावः । मतभेदेनेति । बाह्यास्तिलवादिनोवै-
भाषिकसौत्रान्तिकयोः सत् शुक्तिशकलादिकमधिष्ठानम्, तच्चास्तिलवादिनो योगाचारस्य लविद्याकल्पितं तदधिष्ठानमित्येवं
मतभेदेनाधिष्ठानभेदमाहेत्यर्थः । ननु प्रातिभासिकाध्यासेष्वधिष्ठानग्रहणं नियतं; तद्बाह्यप्रत्यक्षत्ववादिनो वैभाषिकस्य
सुघटं, नतु तदतीन्द्रियत्ववादिनः सौत्रान्तिकस्येत्याशङ्क्य तस्यानुमानिकं तदस्तीत्याह—वैभाषिकवदिति । अस्यधि-
ष्ठानमिति । स्फुरदधिष्ठानमस्तीत्यर्थः । भ्रान्तिज्ञानाकारसदृशस्येति । भ्रान्तिज्ञाने सविकल्पके य आकारो
रजतादिः तस्य वस्तुतो बाह्यस्य शुक्तिगतस्याभावादित्यर्थः । समानाधिकरणे पञ्चम्याविति । षष्ठीपञ्चम्यन्तत्वेन
व्यधिकरणे चेत्, रजतस्य विज्ञानाकारत्वे अहं रजतमिति स्यादित्यापादनस्यायुक्तत्वशङ्का विज्ञानाहमर्थभेदप्रयुक्तैव
वारिता स्यात्; तथा विज्ञानाकारतया रजतस्य विज्ञानधर्मत्वादहं रजतवानित्यनुभवः स्यादित्यापादनीयमित्येतत्प्रयुक्ता तत्
उपरि संभवन्ती न वारिता स्यात्; समानाधिकरणे चेत् शङ्काद्वयमपि वारितं भवतीत्यभिप्रेत्यैवं व्याख्यातम् ।
भ्रान्तिरूपविकल्पस्य हीति । विकल्पः सविकल्पकं तस्य द्वौ विषयौ; ग्राह्याध्यवसेयभेदात् । तस्याकारेभ्यो निवृत्त्यं
यदविकल्पं स्वरूपमस्ति; तद् ग्राह्यं स्वविषयत्वलक्षणस्वप्रकाशत्वाङ्गीकारात् । तस्य रजताकारस्योपर्यवसेयो बाह्यत्वशब्दोक्त-
इदंलाकारो विकल्परूपोऽध्यवसेय इति साकारवादिनां प्रक्रिया । तथाच पुरोवर्तिन्यधिष्ठाने ज्ञानाकाररूपं रजतमिद-

१ क-ख-संज्ञके 'विज्ञानवादिनो' इति पाठः । २ 'स्वाकारमिह' इति पाठो ऋ. प्र. सम्मतः । ३ क-ख-पुस्तके 'दर्शनं
व्यापारं बाधकस्य भुवाण' इति पाठः ।

वेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम-इति ॥ अन्ये तु-यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पना-आचक्षते;

भामती ।

रजतनिर्भासस्य शुक्तिकाऽऽलम्बनं युक्तम्, अनुभवविरोधात् । न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्; अतिप्रसङ्गात्, सर्वेषामर्थानां सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन; इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात् । तथाच भासमानतैवालम्बनार्थः । नच रजतज्ञाने शुक्तिका भासते इति कथमालम्बनं, भासमानताभ्युपगमे वा कथं नानुभवविरोधः । अपिचेन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलब्धमिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानसंभवः । दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेन्न, दोषाणां कार्यापजननसामर्थ्यविघातमात्रे हेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कुटजबीजादृष्टाङ्कुरोत्पत्ति-प्रसङ्गात् । अपिच स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वज्ञानाश्वासप्रसङ्गः । तस्मात्सर्वं ज्ञानं समीचीनमाख्येयम् । तथा च रजतं, इदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेदमिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणं, दोषवशात्तद्वत्शुक्तिवसामान्य-विशेषस्याग्रहात्, तन्मात्रं च गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधकमेव रजते स्मृतिं जनयति । सा च गृहीतग्रहणस्वभावाऽपि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद्ग्रहणमात्रमवतिष्ठते । तथाच रजतस्मृतेः पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात्, संनिहितरजतगोचरज्ञानसारूप्येण, 'इदं' 'रजतमि'ति भिन्ने अपि स्मरण-ग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । क्वचित्पुनर्ग्रहणे एव मिथोऽगृहीतभेदे, यथा पीतः शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्गच्छन्नयनरश्मिवर्तिनः पित्तद्रव्यस्य काचस्येवातिस्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते, पित्तं तु न गृह्यते । शङ्खोऽपि दोषवशा-च्छुक्लगुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदनयोर्गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहसारूप्यात्पीततपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषेणाभेद-व्यवहारः समानाधिकरण्यव्यपदेशश्च । भेदाग्रहप्रसङ्गिताभेदव्यवहारबाधनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युप-पद्यते, तदुपपत्तौ च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य आन्तत्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं भवति । तस्माच्चैतार्थाः, सर्वे विप्रतिपन्नाः संदेहविभ्रमाः, प्रत्ययत्वात् घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तम्—यदध्यास इति । यस्मिन्शुक्तिकादौ यस्य रजतादेर-ध्यास इति लोकप्रसिद्धिः नासावन्यथाख्यातिनिबन्धना, किंतु गृहीतस्य रजतादेस्तस्मरणस्य च गृहीततांशप्रमोषेण, गृहीतमात्रस्य य इदमिति पुरोवस्थिताद्रव्यमात्रात्तत्प्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । आन्तत्वं च ग्रहण-स्मरणयोरितरेतरसामानाधिकरण्यव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति । अन्ये तु—अत्राप्यपरित्यक्तः, यत्र यदध्यास-स्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्यया-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न खल्विति । सर्वेषां पुरोवर्तिनां लोष्टादीनामित्यर्थः । अथ रजतसदृशशुक्ते रजतज्ञानहेतुसंस्कारोद्बोधकत्वेनालम्बनत्वं, तत्राह—नापीति । एवमर्थमारोपितं प्रतिषिध्य, मिथ्याज्ञानमपि निवृत्ते—अपिचेति । ननु मिथ्याव्यवहारसिद्ध्यर्थं विपर्ययो वाच्यस्तत्राह—तथाचेत्यादिना । शुक्तिस्वरूपस्य इदमात्मकसामान्यं प्रति विशेषस्याग्रहादिदमिति द्रव्यमात्रग्रहणं भवतीत्यर्थः । गृहीतग्रहणस्वभावेति । गृहीतमिदमिति प्रकाशनस्वभावेत्यर्थः । संनिहितरजतेति । संनिहितरजत-गोचरं हि ज्ञानमिदमिति रजतमित्याकारयोरसंसर्गं न गृह्णाति; तयोः संसृष्टत्वेनासंसर्गाभावात् । नच स्वगतं विवेकः; एकज्ञानत्वात्, एवमेते अपि ग्रहणस्मरणे परस्परं भिन्ने अपि स्वगतभेदं न गृह्णीतः, नाप्यसंसृष्टौ स्वगोचरौ तथैव निवे-दयत इति सारूप्यम् । काचो हरितद्रव्यविशेषः । निषेध्यभ्रमाभावे निषेधानुपपत्तिमाशङ्काह—भेदाग्रहेति । इतरे-तराभावबोधादितरेतराभावाग्रहनिवृत्तौ तद्वेतुकव्यवहारनिवृत्तिर्बाधफलमित्यर्थः । तस्माच्चैतार्था इति । सर्वे विप्रति-पन्ना इत्येको धर्मनिर्देशः । संदेहविभ्रमा इत्यपरः । अयथार्थव्यवहारहेतुत्वेन मतद्वयसंमताः प्रत्यया धर्मेण इति नाश्रयासिद्धिः । अन्ये त्विति । पुरोवर्तिनि रजतमिदमिति सामानाधिकरण्यव्यपदेशस्तथाविधप्रवृत्तिश्चास्तीति तावत्

कल्पतरुपरिमलः ।

न्वेनारोप्यत इति नाहंलोहैस्त्वप्रसक्तिरिति भावः । ननु रजतज्ञाने शुक्तेः कारणत्वेन विषयत्वं नाख्यातिमते शङ्कार्हम्; अन्यथाख्यातिमत एव तस्य विशेष्यत्वेन कारणत्वादित्याशङ्काऽख्यातिमतेऽपि रजतज्ञाने शुक्तेः कारणत्वमुपपादयन्नवता-रयति—अथ रजतसदृशेति । मिथ्याज्ञानमपीति । ननु—मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ नच रजतमेव शुक्तिकायां प्रसङ्गितमित्यादिपूर्वग्रन्थेनापि कृतः, स ग्रन्थस्तथैवावतारितश्च—सत्यम्; स ग्रन्थोऽर्थाध्यासनिवृत्त्यापि साधारणः; यतः शुक्तेर्देशान्तरस्थरजतात्मनेव तद्देशोत्पन्नरजतात्मना भानाङ्गीकारेऽप्यन्यात्मना भानमन्यालम्बनमित्येतदनुभवविरुद्ध-मित्यर्थोऽध्यासनिवृत्तौऽपि तेन लभ्यते । इन्द्रियसामर्थ्यरूपकारणाभावोपपादनं तु मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ एवासाधारण्युक्तिरिति तात्पर्येणैवमवतारितम् । गृहीतमिदमिति । पूर्वानुभवविषयत्वं ततेति भावः । नाश्रयासिद्धिरिति । एतदुपलक्ष-णम्, साध्यमपि सर्वविषयावच्छिन्नार्थार्थं वा, विसंवादीच्छाप्रवृत्तिरूपव्यवहारप्रसिद्धायाथार्थराहित्यं वेति धर्म्यशया-

भामती ।

पुरोवर्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः, सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतच्च तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्विचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भवितुमर्हति । ग्रहणनिबन्धनौ हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशौ कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । ननूक्तं नाग्रहणमात्रात्, किंतु ग्रहणस्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदे समीचीनपुरस्थितरजतविज्ञानस्यादृश्येनाभेदव्यवहारं सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । अथ समीचीनज्ञानसारूप्यमनयोर्गुह्यमाणं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अगृह्यमाणं वा सत्तामात्रेण । गृह्यमाणत्वेऽपि, 'समीचीनज्ञानसारूप्यं अनयोरिवमिति रजतमिति च ज्ञानयोः' इति ग्रहणं, अथवा 'तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च मिथो भेदाग्रहः' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसदृशी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानव्यवहारप्रवर्तकम्; नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवाथिनं गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव भेदाग्रह इति तु ज्ञानं पराहतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत एव व्यवहारहेतुरिति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः, आहोऽनुत्पादितारोप एव स्वत इति । वयं तु पश्यामः—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो नाज्ञानपूर्वकः, किंत्विविदितविचेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मैवम्—नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तानुपयुज्यते । इदंकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिनां प्रवृत्तिरित्यविवादम् । कथं चायमिदंकारास्पदे प्रवर्तते । यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति व्याहतम् । नचेदिदंकारास्पदं रजतमिति जानीयात्कथं रजतार्थं तदिच्छेत् । यद्यतथात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्माद्वोपेक्षेतेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृष्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदे रजतसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिदंकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतुभावमनुचिन्त्य, तज्जातीयतयेदंकारास्पदे रजते तमनुमाय, तदर्थं प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । नच तदस्थिररजतस्मृतिरिदंकारास्पदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति; रजतत्वस्य हेतोरपक्षधर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं नत्वेकदेशदर्शनम् । यथाहुः—ज्ञातसंबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासितं रजतादिज्ञानं, पुरोवर्तिवस्तुविषयं, रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यदर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्तयति, तज्ज्ञानं तद्विषयं;

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वजनीनम् । तत् सामानाधिकरण्यप्रत्ययाद्रजतमिदमित्येवंरूपाद्भवति नान्यथेत्यर्थः । अन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—तदेतदिति । अगृहीतविचेकं स्मरणग्रहणद्वयमयथाव्यवहारहेतुः, एकैकं वा । नाद्यः; ज्ञानयोरयौगपद्यात् । न द्वितीयः इत्याह—नहि रजतप्रातिपदिकार्थेति । ग्रहणेऽपि तुल्यमिदम् । यदि तदिच्छेत्तर्ह्येव प्रवर्ततेत्यर्थः । ज्ञातसंबन्धस्य पुंसो लिङ्गविशिष्टधर्म्यैकदेशदर्शनालिङ्गे विशिष्टधर्म्यैकदेशे बुद्धिरनुमानमिति शबरस्वामिन आहुः । समारोपे तु प्रमित्यभावेऽप्येकदेशदर्शनमस्तीत्यर्थः । पुरोवर्तिनि साधने प्रवर्तके फलज्ञानेऽनैकान्तिकतानिर्वृत्त्यर्थमाह—नियमेनेति । फलस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

आर्थ्यमादाय न सिद्धसाधनमित्यपि द्रष्टव्यम् । पुरोवर्तिनि साधने इति । ननु—फलज्ञानवदुपायज्ञानमपि न नियमेन प्रवर्तकं; फलस्य नानोपायसाध्यत्वादेवेति हेतोरसिद्धिः । व्यक्तिनियमेन हेतुसमर्थने व्यभिचारात्तादवस्थम्; यत्पक्षीकृतं रजतज्ञानं पुरोवर्तिनि नियमेन प्रवर्तकमिष्यते तत्रत्यफलज्ञानस्यापि तस्मिन्नियमेन प्रवर्तकत्वात् । एवं च तत्रेति विशेषणेन न स्मृतेरपि व्यावृत्तिः; आरोपप्राचीनस्यारोप्यस्मरणस्यापि फलसाधनताज्ञानप्राचीनफलज्ञानतुल्यन्यायतया नियमेन पुरोवर्तिनि प्रवर्तकत्वात् । एवं तावन्नियमेनेति तत्रेति च विशेषणमयुक्तम् । बाधादिव्यावृत्त्यर्थं रजतार्थिन इति विशेषणमित्यप्ययुक्तम्; तृणपर्णजलादिकमिव स्ववेगबलात्पुरुषं नयता वाय्वादिना पुरुषे फलख्यप्रवृत्तेरजननात्, प्रवृत्तिपदस्य शरीरक्रियासाधारणव्यापारमात्रपरत्वेऽपि शरीरात्मकालादृष्टादिव्यभिचारवारणाय प्रवर्तकज्ञानत्वादिति हेतोर्वैवक्षणीयत्वेन टीकायामुदाहरणवाक्ये ज्ञानपदनिवेशनया तद्विवक्षायाः सूचितत्वेन च तत् एव तन्निरासलाभाच्च, नियमविशेषणेनैव कालादृष्टादिव्यावृत्तौ तत् एव वायोरपि व्यावृत्तिसिद्धेश्च—इति चेत्, उच्यते; टीकायां फलसाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूपं यद्रजतत्वहेतुविषयं ज्ञानमावश्यकमिति प्रतिपादितं तदत्र पक्षः । तस्य पुरोवर्तिविषयत्वं साध्यम् । स च परामर्शः पुरोवर्तिविषयमेव फलसाधनतानुमितिं तद्वारा प्रवृत्तिं च जनयति; फलस्य वस्तुतो नानोपायसाध्यत्वेऽपि तदन्यत्र तदुपायत्वानुसन्धानाभावात्, फलज्ञानं तु तदस्थं न नियमेन पुरोवर्तिनि प्रवर्तकं तस्योपायान्तरगतफलसाधनताऽनुमितिद्वारान्यत्रापि प्रवर्तकत्वसंभवात्, तथैवारोपप्राचीनरजतस्मरणमपि; सत्यपि तस्मिन्नन्यत्र फलसाधनतानुमित्या प्रवृत्तिसंभवात् । तत्रेति विशेषणं तु स्वयं गेहादिनिहितरजतार्थिप्रवृत्तिनियततद्रजतगतफलसाधनतादिस्मृतौ व्यभिचारनिरासार्थम् । प्रवर्तकत्वं शरीरव्यापारप्रयोजकत्वमेव विवक्षितमिति रजतार्थिन इति विशेषणं सफ-

कल्पतरुपरिमलः ।

लम्, (हेतौ ज्ञानत्वं न निवेद्यं; नियमविशेषणेन तत्प्रयोजनलाभात् । उदाहरणे ज्ञानमिति नियमविशेषणलब्धार्थानुवादः । साध्ये पुरोवर्तिपदं विसंवादिप्रवृत्तिविषयशुक्त्यादिव्यक्तिविशेषपरम् । अतएव रजतज्ञाने दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं मा भूदिति यत्तज्ज्ञां सामान्यव्याप्तिरुपपन्न्यता । यदि अर्थिन इत्येतावतैव बाधादिव्यावर्तनाद्वज्रतविशेषणं न निवेद्यते, तदा रजत-
भ्रमजन्यप्रवृत्तिविषये पुरोवर्तिनि शुक्त्यर्थिप्रवर्तकशुक्तिप्रकारकज्ञानं दृष्टान्तीकृत्य विशेषव्याप्तिरप्युपपादयितुं शक्या ।)
ननु प्रयत्नप्रयोजकत्वम्; अख्यातिवादिना तत्रेच्छाप्रयत्नावपि न पुरोवर्तिविषयौ, किंतु तन्मूलरजतज्ञानवद्देशान्तरस्थ-
विषयावित्यपलपितुं शक्यत्वेन हेतुसिद्धिप्रसङ्गात् । अन्यथा तत्र नियमेन रजतेच्छाकारणत्वस्यैव हेतुत्वसंभवेन रजता-
र्थिप्रवर्तकत्वपर्यन्तहेतुत्वपेक्षणात्, तदपेक्षणेऽपि तत्रत्यरजतेच्छायां विशेषव्याप्त्युदाहरणसंभवेन समीचीनरजतज्ञाने
सामान्यव्याप्त्युदाहरणयोगाच्च । एवंच वायुकालादृष्टप्रागभावादिव्यावर्तनाय रजतार्थमिति विशेषणम् । यद्यपि वाय्वा-
दीनां पुरोवर्तिविषयप्रवृत्तिं प्रत्यसाधारणकारणत्वाभावाद् नियमविशेषणेनापि भवति व्यावृत्तिः; तथापि प्रागभावस्य न
भवति । तस्य प्रतियोगिनि तत्तत्प्रागभावत्वेन कारणत्वाङ्गीकारात्, तद्व्यावृत्तिस्तु पुरोवर्तिविषयरजतार्थिप्रवृत्तित्वावच्छिन्नकार्य-
प्रयोजकत्वस्य हेतुत्वविवक्षयेति न किंचिदवश्यम् ॥ * टीकायामुदाहरणवाक्ये ज्ञानप्रदं रजतप्रमेव सामान्यव्याप्तौ दृष्टान्तः,
ननु विसंवादिप्रवृत्तिस्थलेच्छा शङ्किताभ्यविषयभावा विशेषव्याप्तौ दृष्टान्त इति सूचनाय । यत्र यद्यदर्थिनमित्यत्र यद्रजता-
र्थिनमित्यर्थो प्राह्यः । इत्थमिष्टसाधनतानुमितिहेतुपरामर्शरूपस्य रजतत्वप्रकारकज्ञानस्य पक्षत्वम् इष्टसाधनत्वानुमितिहेतोर-
पक्षधर्मत्वप्रसङ्गमत्र विपक्षबाधकमुपन्यस्यता टीकाग्रन्थेन सूचितम् । ननु—अत्र हेतोरपक्षधर्मत्वं न दोषः, नह्यख्या-
तिवादिभिर्भ्रमस्थले प्रवृत्तिविषयविषयकेष्टसाधनतानुमितिर्भ्युपगम्यते; अन्यथाख्यात्यापत्तेः, किञ्चिष्टसाधनत्वव्याप्तिरजतत्वा-
श्रयभेदाग्रहादुपस्थितेष्टसाधनभेदाग्रहमात्रं रजतभेदाग्रहवदावश्यकं, तत एव प्रवृत्तिरिति कल्प्यते; लघवादिति—चेत्,
यद्येवमनुमितावपि पक्षे लिङ्गवद्भेदाग्रह एव कारणं स्याद्; न्यायतोल्याद्, ननु लिङ्गविशिष्टपक्षज्ञानम् । तथाच विसंवा-
दिप्रवृत्तिस्थले पक्षे इष्टसाधनत्वव्याप्तिरजतत्वाश्रयभेदाग्रहाद्विष्टसाधनत्वानुमितिर्भवन्ती केन वार्यते । तस्माद्भक्षितेऽपि
लघुने न व्याभिधान्तिरिति न्यायेनान्यथाख्यातिपरिजिहीर्षया भ्रमस्थले विशिष्टज्ञानमपलप्य प्रवृत्तौ भेदाग्रहं कारण-
माश्रयतोऽनुमितावपि स एव कारणं स्यादित्यन्यथाख्यातिरुपायुमितेरशक्यप्रतिक्षेपत्वादभावरूपं भेदाग्रहं परित्यज्य भाव-
तया लघु लिङ्गविशिष्टपक्षज्ञानमेवानुमितौ कारणमभ्युपेयमिति युक्तोऽत्र हेतोरपक्षधर्मत्वप्रसङ्गो विपक्षबाधकस्तर्कः । एव-
मिष्टसाधनत्वानुमितिहेतुपरामर्शरूपरजतज्ञानपक्षकवत् केवलरजतज्ञानपक्षकमपि निरुक्तहेतुसाध्यक्रमानुमानं युक्तमेव;
तत्रापि विशिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वे संभवत्यभावरूपभेदाग्रहस्य तत्कारणत्वकल्पने गौरवमिति विपक्षबाधकसद्भावात् ।
ननु—अत्र विपरीतं गौरवम्; इष्टपुरोवर्तिज्ञानमात्रसावश्यकभेदाग्रहविशिष्टस्य प्रवर्तकत्वोपपत्तौ मिथ्याज्ञानतद्विषयकल्प-
नायोगात्, ततश्च प्रतिकूलतर्कपराहतमनुमानम्; नच मिथ्याज्ञानापलापे भ्रमस्थले भेदाग्रहसाहित्येन प्रवृत्ति-
वदभेदाग्रहसाहित्येन निवृत्तरपि प्रसङ्गः; रजतस्मरणस्य रजताभेदविषयत्वेनाभेदाग्रहासिद्धेरिति चेद्, मैवम्;
मिथ्याज्ञानापलापे सत्यस्थले इष्टपुरोवर्तिभेदग्रहाप्रसिद्धितस्तदभावाप्रसिद्ध्या सत्यरजतज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । भेदाग्र-
हशब्देन पुरोवर्तिनीष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वाभावो विवक्षित इति चेत्, तर्हि तव भ्रमस्थले पुरोवर्तिनीष्टभिन्नत्वप्र-
कारकज्ञानविषयत्वस्याप्यभावोऽस्तीति ततो निवृत्तिरपि स्यात् । टीकायामिदमेव दूषणम्—‘अथ तथात्वेनाग्रह-
णात्कस्मादपेक्षेत्येति ग्रन्थेन दर्शितम् । किंचैवं सति रजते नेदं रजतमिति भ्राम्यतोऽपि रजतार्थिनस्तत्र प्रवृत्ति-
प्रसङ्गः; रजते रजतभेदाग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन तत्रापीदमिति न रजतमिति च ज्ञानद्वयस्य कल्पनीयत्वात् । स्वातन्त्र्यमिष्टे
विशेषणं; तच्च भेदप्रतियोगितोपस्थित्यविषयत्वमिति चेत्, तथा विशेषणे कृते स दोषो नितरां दृढीकृतः स्यात् । नेदं
रजतमिति भ्रमस्थले पुरोवर्तिगतस्य विशिष्टभावस्येष्टभिन्नत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वरूपविशेष्याभावमात्रादपि सिध्यतः स्वात-
न्त्र्यरूपविशेषणस्याप्यभावे सुतरां सिद्धेः । नेदं रजतमिति प्रमास्थलेऽपि रजतार्थिप्रवृत्तिः स्यादिति दोषश्चात्राधिकः; तत्र विशे-
षणाभावाद् विशिष्टभावसिद्धेः । वस्तुतस्तु—स्वातन्त्र्यं उक्तविशिष्टभावप्रतियोगिकोटाविष्टविशेषणं न युक्तम्; इष्टभि-
न्नत्वज्ञानदशायामिष्टस्य भेदप्रतियोगितोपस्थित्यविषयत्वनियमेन तदभावविशिष्टविशेषितस्य प्रतियोगिनोऽप्रसिद्ध्या तदभावा-
प्रसिद्ध्यापत्तेः ॥ ननु—तर्हि स्वातन्त्र्यमपि प्रवृत्तौ पृथक्कारणान्तरमस्तु, अतस्तदभावाद् नेदं रजतमिति प्रमाभ्रमस्थलयोर्न
प्रवृत्तिप्रसङ्गः; प्रतियोगिविशेषणत्वेनानिवेशनाच्च न विशिष्टाप्रसिद्ध्या तदभावाप्रसिद्ध्यापत्तिरिति—चेद्, न; तथा सतीदं रजतं
घटनिष्ठभेदप्रतियोगीति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्तेः । यद्येतद्दोषपरिहाराय पुरोवर्तिनिष्ठभेदप्रतियोगित्वेनानुपस्थितत्वं स्वातन्त्र्यम्
इति निरुच्येत, तदा नेदं रजतमिति भ्रमस्थले रजतार्थिप्रवृत्तिः स्यादिति दोषः पुनरुन्मज्जेत् । ननु—पुरोवर्त्यगृहीता-
संसर्गभेदप्रतियोगित्वेनानुपस्थितत्वं स्वातन्त्र्यम्, अतस्तदभावाच्चेदं रजतमिति भ्रमेण न प्रवृत्तिप्रसङ्गः; तत्र पुरोवर्तिनि
रजतभेदासंसर्गाग्रहसत्त्वेन तद्विशेषितभेदप्रतियोगितोपस्थितेर्विद्यमानतया तदभावाभावात्, नापीदं रजतं घटनिष्ठभेद-

भामती ।

यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथाचेदं, तस्मात्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवानुष्टो व्याचष्टा, किं शुक्तिकात्वस्य इदं रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वं; आहोस्विद्व्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अन्दा; उत्तरस्यानालम्बनत्वं बुवाणस्य तवैवानुभव-विरोधः । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवस्तु भविता पुरोवर्ति वस्त्वङ्गुल्यादिना निर्दिशति । इष्टं च दुष्टानां कारणा-नामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्; यथा दावाग्निदग्धानां वेन्नवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम्, भस्मकदुष्टस्य चौदर्यस्य तेजसो बह्वक्षपचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहतविषयं च विभ्रमाणां यथार्थत्वानुमानमाभासः, द्रुतवहानुष्णत्वानुमानवत् । यच्चोक्तं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारि सर्वप्रमाणेष्वनाश्रय इति; तत् बोधकत्वेन स्वतः-प्रामाण्यं नाव्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्भिरस्याभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति नेह प्रतच्यते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृति-प्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामवगन्तव्य इति, तदिदमुक्तम्—‘अन्ये तु यत्र यदध्यासस्त-स्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षत इति ।’ यत्र=शुक्तिकादौ यस्य=रजतादेरध्यासस्तस्यैव=शुक्तिकादेर्विपरीत-धर्मकल्पनां=रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्त्यः, प्रकृते तु किमायातमित्यत

वेदान्तकल्पतरुः ।

हि नानोपायसाध्यत्वाच्च तज्ज्ञानमुपाये नियमेन प्रवर्तकम् । स्मरणे व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमाह—तत्रेति । वाय्वादौ व्यभिचार-माशङ्काह—अर्थिन इति । वाय्वादिर्हि प्रसह्य प्रवर्तयति न लथितामनुरुन्धे । यच्चोक्तं समीचीनज्ञानहेतुभ्यो न मिथ्याज्ञान-जन्मेति तत्राह—दृष्टं चेति । परिहृतं न्यायकणिकायामिति । एवं हि तत्र व्युत्पादितम्—किमव्यभिचारितैव प्रामाण्यं, उत तद्धेतुः, अथ तद्यापिका । येन क्वचिद्व्यभिचारदर्शनाज्ज्ञानानामप्रामाण्यमापतेत् । सर्वथाप्यसंभवः व्यभि-चारिणामपि सितनीलादिषु चक्षुरादीनां बोधकत्वेन प्रामाण्यादव्यभिचारिणामपि दहनादौ धूमादीनां कुतश्चिन्मितादनुपज-कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतियोगीति ज्ञानेनाप्रवृत्तिप्रसङ्गः; तत्र पुरोवर्तिनि रजतभेदासंसर्गरूपरजताभेदग्रहसत्त्वेन तदभावविशेषितभेदप्रतियोगितो-पस्थित्यभावसत्त्वादिति—चेद्, न; एवमपि यत्रेदं नेति भेदविशिष्टपुरोवर्तिज्ञानं रजतस्मरणं चेति ज्ञानद्वयरूपो नेदं रजत-मिति भ्रमः; तत्र रजतार्थिप्रवृत्तिप्रसङ्गाद्, न रजतमित्यधिकरणविशेषानुल्लेखिन इव इदं नेति प्रतियोगिविशेषानुल्लेखिनोऽपि भेदज्ञानस्य संभवात् । स्यादेतत्—पुरोवर्त्यगृहीतासंसर्गभेदप्रतियोगिलासंसर्गाग्रहाभाववत्त्वं स्वातन्त्र्यम् । एवं च न कोऽपि दोषः तथाहि—इदमिति न रजतमिति च ज्ञानद्वयात्मकस्य नेदं रजतमिति भ्रमस्योदये पुरोवर्तिनि रज-तभेदस्यासंसर्गाग्रहोऽस्ति, इदं रजतमिति भ्रमोदये रजतस्येव । तथाच तत्र पुरोवर्त्यगृहीतासंसर्गभेदप्रतियोगित्वेन रजतस्य ग्रहणात्तत्प्रतियोगिलासंसर्गाग्रहोऽस्तीति तदभावाभावाद् न तत्र रजतार्थिप्रवृत्तिप्रसङ्गः । नापीदं नेति रजतमिति च ज्ञानद्वयात्मकस्य नेदं रजतमिति भ्रमस्योदये तत्प्रसङ्गः; तत्र पुरोवर्तिनि गृहीतसंसर्गलेनागृहीतासंसर्गो यो भेदस्तत्प्रति-योगिलस्यासंसर्ग इष्टे यद्यपि विद्यते; तथापि तस्य नेदं रजतमिति भ्रमदशायामग्रहस्य सत्त्वेन तदभावाभावात् । इदं रजतं घटनिष्ठभेदप्रतियोगीति ज्ञानोदये च नाप्रवृत्तिप्रसङ्गः; तत्र रजते भेदप्रतियोगिलसंसर्गाग्रहेण तदसंसर्गाग्रहरूपवि-शेष्यसङ्गावेऽपि पुरोवर्तिनि भेदासंसर्गरूपाभेदग्रहेण विशेषणाभावात्तद्विशिष्टस्य भेदप्रतियोगिलासंसर्गाग्रहस्याभावसङ्गा-वादिति—चेद्, मैवम्; एवमपि यत्रेदं रजतमिति भ्रमकाले रजतं घटनिष्ठभेदप्रतियोगीत्यपि स्मरणं तत्राप्रवृत्तिप्रसङ्गः । तत्र पुरोवर्तिनि रजतभेदासंसर्गग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन तदसंसर्गाग्रहोऽस्तीति पुरोवर्त्यगृहीतासंसर्गभेदप्रतियोगिलसंसर्ग-ग्रहसत्त्वेन तदसंसर्गाग्रहस्य प्रतियोगिनो विद्यमानतया तदभावाभावात् । अरजतरजतयोरिमे रजतारजते इति भ्रमादर-जते रजतार्थिप्रवृत्त्यभावप्रसङ्गश्च; तत्र पुरोवर्तिन्यरजते रजतभेदासंसर्गग्रहे मिथ्याज्ञानप्रसङ्गेन अरजतरूपपुरोवर्त्यगृहीता-संसर्गभेदप्रतियोगिलेन रजतस्य गृह्यमाणतया तदसंसर्गाग्रहस्य प्रतियोगिनः सत्त्वेन तदभावाभावात् । किं बहुना इदं रजतमित्येतावन्मात्ररूपात् प्रसिद्धरजतभ्रमादपि प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गः । तत्र हि रजतभेदः पुरोवर्त्यगृहीतासंसर्गो भवति; तत्र तदसंसर्गग्रहे मिथ्याज्ञानापत्तेः । रजते तथाभूतभेदप्रतियोगिलासंसर्गाग्रहोऽप्यस्ति; तत्र रजते भेदप्रतियोगिलं नास्तीति भेदप्रतियोगिलासंसर्गाग्रहोदयाभावात् । अतो विशिष्टस्य प्रतियोगिनः सत्त्वेन तदभावरूपस्वातन्त्र्याभावाद् न प्रवृत्तिर्घटते । तस्मान्मिथ्याज्ञानापलापेन भेदाग्रहात् प्रवृत्त्युपपादनमयुक्तमेव । नन्वनाश्रयसदोषे परेणोद्भाविने निराकर्तव्ये सत्यव्यभिचारस्य प्रामाण्यरूपत्वादविकल्पः कोपयुज्यत इत्याशङ्काह—येन क्वचिदिति । अयमाशयः—प्रामाण्यनिश्चयादेव प्रवृत्त्यादि-कार्योपपत्तेरव्यभिचारनिश्चयस्य नास्त्युपयोग इति परोद्भावितानाश्रयसदोषनिराकरणे कृते परेणैवं वाच्यम् । अव्यभिचा-रानिश्चयः प्रामाण्यानिश्चयपर्यवसायी, तत्पर्यवसानं च त्रैधा संभवति, प्रामाण्यस्याव्यभिचारितारूपत्वेन, तद्धेतुकत्वेन, तद्याप्यत्वेन वा । तद्याप्यत्वेऽपि हि व्यापकनिवृत्तौ व्याप्यं निवर्तते । एवं प्रकृतोपयोगिनमन्वीक्ष्य त्रैधा विकल्पः कृत इति । अव्यभिचारिणामपीति । इदं व्यतिरेकव्यभिचारदूषणमिव न विकल्पत्रयसाधारणः सहकारिविरहेण प्रतिब-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नितदहनादिज्ञानानामप्रामाण्यात् । भवतु ज्ञानकारणं व्यभिचारेऽपि बोधकं, ज्ञानेन लब्धव्यविचारोऽपेक्ष्यः स्वकार्ये इति चेत्, किं ज्ञेयवभासेऽपेक्ष्यः, उत प्रवृत्त्यादिकार्ये । न प्रथमः, जन्मनैव ज्ञानस्य ज्ञेयवभासात्मकत्वात् । न चरमः, अव्यभिचारग्राहिणोऽर्थक्रियासंवादादिज्ञानस्य ज्ञानान्तरादव्यभिचारनिश्चयेऽनवस्थापातात्, अनिश्चये वाऽनवधृतप्रामाण्यादस्मात्प्रथमज्ञानप्रामाण्यासिद्धेः, स्वतःप्रामाण्ये च प्रथमेऽपि तथात्वापातादिति । ननु—किं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वम्, ज्ञानसामग्रीमात्रजलं चेद्, न; प्रामाण्यस्य जातिले स्मृतित्वानधिकरणज्ञानगतवाधाल्यन्ताभावरूपोपाधिले वा द्वयोरपि नित्यत्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

न्धेन वा हेतोरपि कार्याजनिसंभवेन द्वितीयविकल्पे अन्वयव्यभिचारस्य तृतीयविकल्पे व्यापकव्यभिचारस्य चादोषत्वात् । अतः प्रथमविकल्पमात्रे द्वितीयदूषणमिदमिति द्रष्टव्यम् । ननु—‘अहो वत महानेष प्रमादो धीमतामपि । ज्ञानस्य व्यभिचारिले विश्वासः किंनिबन्धनः ॥’ इति परेण ज्ञानस्यैव व्यभिचारो दोषलेनोक्तः, स च करणव्यभिचारस्यादोषलोपपादनेन परिहृतो न भवतीत्याशङ्कते—भवत्विति । अव्यभिचारोऽपेक्ष्य इति । अव्यभिचारश्च ज्ञानानां प्रामाण्यमेवेति भावः । यदि प्रामाण्यस्य परतस्त्वमिष्यते, तत्राह—अव्यभिचारग्राहिण इति । अर्थक्रियासंवादादिज्ञानस्येति । अर्थक्रियासंवादो दूरे बहिर्ज्ञाने जाते समीपोपसर्पणानन्तरं दाहसामर्थ्यानुभवः । आदिशब्देन तद्वह्निज्ञानं, प्रमा, दाहसमर्थं तद्वह्निकप्रकारकत्वादित्यनुमाने यत् प्रवृत्तिसंवादरूपज्ञानघटनीयं लिङ्गज्ञानं, यच्च तज्जन्यानुमितिरूपं प्रामाण्यज्ञानं, तदुभयमपि गृह्यते । नन्वनवधृतप्रामाण्यमेव संवादिज्ञानं स्वविषयनिश्चयात्मकं भवत्वित्यत्राह—अनिश्चये चेति । प्रामाण्यासिद्धेरिति । अनवधृतप्रामाण्यादपि ज्ञानाद्विषयसिद्धौ दूरत्वादिदोषेण शङ्किताप्रामाण्यात् चन्द्रप्रादेशिकत्वाद्विज्ञानादपि तत्सिद्धिः स्यात् । यदि प्रामाण्याग्रहणेऽपि अप्रामाण्यशङ्काविरहमात्रेण संवादादिज्ञानं स्वविषयनिश्चयात्मकं भवेत्, तदा तथैव प्रथमज्ञानमपि स्वविषयनिश्चयात्मकं सत् प्रवृत्त्यादिकार्योपयोगि भवेदिति भावः । ननु—अप्रामाण्यशङ्काविरहापेक्षया प्रामाण्यनिश्चयो लघीयान्, अतो निश्चितप्रामाण्यमेव संवादादिज्ञानं स्वविषयनिश्चयरूपमिति संवादादिज्ञानस्य तथात्वसिद्ध्यर्थं स्वतःप्रामाण्यमिष्यते—इति चेत्, तत्राह—स्वतःप्रामाण्ये चेति । संवादादिज्ञाने स्वविषये स्फुरति तद्विषयविशेष्यप्रकारकतदुभयवैशिष्ट्यघटितं योग्यधर्मरूपं तत्प्रामाण्यं ज्ञानत्ववदुत्सर्गतः स्फुरति । यत्र तु क्वचिदनभ्यासदशादिदोषाद् विशेष्यप्रकारवैशिष्ट्यांशे ज्ञानस्य न सत्तानिश्चयरूपत्वं तत्र तद्वटितस्य प्रामाण्यस्य स्थाणुत्वादेरिव स्फुरणं नास्ति तत्र परं प्रामाण्यसंदेह इति खलु संवादादिज्ञाने प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं समर्थनीयं; तन्न्यायः प्रथमज्ञानेऽपि तुल्य इति भावः । ननु अयं प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वाभ्युपगमो न युक्तः; तथाहि—सिद्धान्ते ज्ञानं स्वप्रकाशम् । अत इदं जलमिति इदं जलत्वेन जानामीति च व्यवहारहेतौ प्रथमज्ञाने एव तत्प्रामाण्यस्य स्फुरणं वाच्यम्; तत्र प्रामाण्यघटकसर्वोपाधिस्फुरणाभ्युपगमात्, ततश्च तत्र प्रामाण्यवद्विशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकत्वरूपं प्रामाण्यान्तरमपि संपद्यते इति तदपि तत्र स्फुरेद्, न्यायतौल्यात्, नचेष्टापत्तिः; तथा सति द्वितीयप्रामाण्यघटितप्रामाण्यान्तरस्य तत्तत्प्रामाण्यघटितप्रामाण्यान्तराणां च स्वप्रकाशज्ञाने स्फुरणापत्त्या तस्यानुभवविरुद्धापर्यवसितानन्तविषयाभ्युपगमापत्तेः—इति चेत्, उच्यते; स्वप्रकाशज्ञाने प्रामाण्यस्फुरणे सति प्रामाण्यवद्विशेष्यकप्रामाण्यप्रकारकत्वरूपप्रामाण्यान्तरं संपद्यते चेत्, संपद्यतां नाम, न तस्यापि तत्र स्फुरणमिष्यते, प्रामाण्यतदाश्रययोः तदुभयवैशिष्ट्यस्य च तत्र स्फुरणेऽपि तत्प्रकारकत्व-तद्विशेष्यकत्वयोस्तत्रास्फुरणात् । नहि जलज्ञानानन्तरम् ‘इदं जल’ मिति ‘इदं जलत्वेन जानामीति च व्यवहारवदिदं ज्ञानं प्रमाणत्वेन जानामीत्यपि व्यवहारो दृश्यते; येन तयोरपि तत्र स्फुरणमिष्येत । न च स्वप्रकाशज्ञानगतत्वेन तत्स्फुरणावश्यकभावः; तद्वत्गुणलब्धव्यत्वादिवदस्फुरणसंभवात् । तथापि प्रामाण्यस्य स्वाश्रयसहभाननियमरूपस्वतस्त्वाभ्युपगमात् स्फुरणावश्यकभाव इति चेद्, न; यत्र प्रामाण्यघटकसर्वोपाधिस्फुरणमस्ति, तत्र प्रामाण्यस्य स्फुरणमित्युत्सर्गरूपस्य नियमस्य यत्र तद्वटकस्य कस्यचिदस्फुरणं तत्रापवादाभ्युपगमात् । तस्मात् स्वप्रकाशज्ञाने प्रामाण्यस्फुरणौत्सर्गिकत्वाभ्युपगतौ न काचिदनुपपत्तिः । प्रसङ्गादुत्पत्तावपि स्वतस्त्वं निरूपयितुं पृच्छति—ननु किमिति । यद्वा—ज्ञानमुत्पद्यमानमुत्सर्गतः प्रमारूपमेवोत्पद्यते चेदेवं प्रमाप्रायिकत्वाधीनसमुत्कटतद्वासानावशादप्रामाण्यशङ्कादुदयः प्रामाण्यस्फुरणं चेत्युभयमौत्सर्गिकं भवति, अतः स्वतःप्रामाण्ये चेति पूर्ववाक्येनोपक्षिप्तमौत्सर्गिकत्वरूपं ज्ञतिस्वतस्त्वमुपपादयितुमुत्पत्तावपि स्वतस्त्वं निरूपयितुं पृच्छति—ननु किमिति । इयं रूपप्रमेति । ननु—स्वतस्त्वनिर्वचनप्रश्ने तदप्रदर्श्य किमिति प्रमाणमुपन्यस्यते; अथ ज्ञानसामग्रीमात्रजन्यत्वमेव स्वतस्त्वं, तनु प्रामाण्यस्य नेष्यते, किंतु तदधिकरणज्ञानव्यक्तेः, अतो नोक्तदोष इति प्रमापक्षीकरणेन सूचितमिति चेत्, न; उपन्यस्तनिर्वचनस्य परतस्त्वसाधारण्यात् । नहि परतस्त्वपक्षे प्रमा न ज्ञानं; येन सा ज्ञानसामग्रीमात्रजन्या न स्यात् । अथ ज्ञानसामान्यसामग्रीमात्रजन्यत्वं विवक्षितमिति चेद्, न; ज्ञानसामान्यसामग्र्यनुप्रविष्टात्मनःसंयोगाद्यतिरिक्तैन्द्रिय-

इति ॥ सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथाच लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि

भामती ।

आह—सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनृतता, सा चानिर्वच-
वेदान्तकल्पतरुः ।

जन्माभावादिति—तदुच्यते; इयं रूपप्रमा, अर्थसंप्रयोगत्वानधिकरणैतच्चक्षुर्गतगुणजन्या न भवति, प्रमात्वात्, श्रोत्रज-
कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गपरामर्शादिजन्यासु प्रत्यक्षानुमित्यादिप्रमास्वसंभवापत्तेः—इति चेद्, मैवम्; ज्ञानसामग्रीशब्देन प्रमाभ्रमसाधारण-
ज्ञानकारणकलापस्य विवक्षितत्वात्, इन्द्रियादीनां च प्रमावद् भ्रमेष्वपि कारणत्वात्, चक्षुषा रजतं पश्यामीति प्रातिभासि-
कस्यापि चाक्षुषत्वानुभवात् । प्रमायाः प्रमाभ्रमसाधारणकारणातिरिक्तकारणजन्यत्वाभावरूपं स्वतस्त्वं यथा सिध्यति तथा
साध्यं दर्शयति—अर्थेति । अत्र साध्ये संयुक्तसमवायान्तर्गतसंयोगरूपचक्षुर्गुणजन्यत्वेन विषयभूतरूपगुणजन्यत्वेन च
बाधवारणयाऽसंप्रयोगत्वात्तदधिकरणेति चक्षुर्गतेति च गुणविशेषणम् । सामान्याभावविवक्षया चक्षुरन्तरगतगुण-
जन्यत्वाभावेनार्थान्तरवारणायैतदिति चक्षुर्विशेषणं, तदविवक्षायां तु नोपादेयम् । न चेवमपि व्यञ्जकतेजोरूपत्वादायैकहृदय-
चक्षुरूपमपि रूपप्रमाहेतुरिति बाधः; तेजोगतमुद्भूतरूपमेव रूपादिज्ञानहेतुः ननु ऊष्मरूपवदनुद्भूतं चक्षुरूपमिति सतानु-
सरणात् । मतान्तरे तु रूपभिज्ञेत्यपि विशेषणं देयम् । ननु कल्पं स्वतस्त्वं कथमनेन साध्यनिर्देशेन सिध्यति, नहि
प्रमाभ्रमसाधारणज्ञानसामान्यकारणकलापाननुप्रविष्टप्रमायां विशेषकारणं संप्रयोगातिरिक्तचक्षुर्गुणरूपं परतस्त्ववादिभि-
रिष्यते, येन तज्जन्यत्वाभावसाधनं स्वतस्त्वसाधनं भवेत्; परतस्त्ववादिभिर्हि स्थूलावयविप्रत्यक्षप्रमायां भूयोवयवेन्द्रिय-
संनिकर्षो जन्यप्रत्यक्षप्रामाण्यं, यावद्विषयसंनिकर्षो जन्यप्रमात्रात्, ग्राह्ययथार्थज्ञानं च विशेषकारणमिष्यते; नच तद्या-
वर्तनमुदाहृतसाध्यनिर्देशेन लभ्यते, तत्रादिमस्य विशेषकारणद्वयस्य व्यावर्तनं चक्षुर्गतविशेषणलभ्यं संप्रयोगातिरिक्त-

१ अत्र विवरणप्रस्थानम्—केयमख्यातिरिति चेत्, अविचित्तानेकपदार्थविषयकज्ञानं; स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतमेवे
ग्रहणसरणे इति यावत् । ग्रहणसरणार्थकत्वेऽपि दोषविशेषाज्ञार्थविवेक इत्येकत्वावभासो विभ्रमो भवति । प्रवृत्तिबाध एव नेदं रजतमिति
ज्ञानविषयः न रजतज्ञानादिबाध इति निष्कलप्रवृत्तिप्रयोजकाविवेक एव भ्रमशब्देन व्यपदिश्यते । निरन्तरोत्पन्नत्वाच्च ज्ञानद्वयस्यापि
अवर्तकत्वं इति । तन्निराकरणप्रकारस्त्वयम्—अविवेकस्याभावरूपस्य न प्रवृत्तिप्रयोजकत्वम् । अविचित्तानेकपदार्थविषयकज्ञानत्वं
तु खण्डो गौरित्यादिप्रमासाधारणं । संसर्गाविषयकत्वं तु प्रत्यभिज्ञादाविषय इदं रजतमिति ज्ञानस्यापि विद्यत इति तदविशिष्टोक्तत्वरूपमसं-
भवग्रस्तम् । किंच ग्रहणमेव सर्वमाणात् स्वार्थं किं न विविच्यात्; गृहीतमात्रस्य रजताद्भेदे सति धर्म्याकारमेदरूपविशेषदर्शनसत्त्वात् ।
एवं किमिति स्मृतिर्वा गृह्यमाणात्स्वार्थं न विविनक्ति । सरणाभिमानस्य पूर्वानुभवसंभेदरूपत्वं न वर्णयितुं शक्यते, स इत्याकारेणानु-
विद्धत्वं तु यद्यपि सरणाभिमानः; तथापि तत्प्रमोषार्थाविवेको न विकल्पसहः । विद्यमानेऽपि तस्मिन् प्रत्यभिज्ञां अर्थाविवेकदर्श-
नात् । नच स्वप्नेऽहं नीलमिति गृह्यमाणाविवेकः । सर्वमाणानामन्योन्याविवेके परोक्षमेव सर्वमवभासते । अतः न प्रमाणस्मृति-
द्वैरादयमेव ज्ञानस्य, किंतु तृतीयं आन्तिज्ञानमपीत्यन्यथाख्यातिपक्ष एव समीचीनः । तत्रहि—दोषापहितमिन्द्रियं रजतं देशान्तरस्थं
गृह्णाति । तच्च शुक्तिकात्मना गृह्यते सादृश्यादिति रजतज्ञानमपि ग्रहणात्मकमेव । शुक्त्यात्मना तु ग्रहणाद्भ्रमत्वव्यपदेशः । नेदं रज-
तमिति बाधोऽपि संसर्गमेव गोचरयति, इति न कोऽपि दोष इति नैयायिकाः । तत्र—ज्ञानान्यथाभावः किमन्यथाख्यातिः, उत
स्फुरणान्यथाभावः, आहो विषयान्यथाभावः । प्रथमे अन्याकारं ज्ञानमन्यालम्बनं भ्रम इति भवति । तत्र आलम्बनशब्दाधेयस्य
तदाकारसमर्पकत्वरूपत्वे इदं रजतमिति ज्ञानस्य भ्रमत्वानापत्तिः शुक्तिज्ञानस्य रजताकारसमर्पकत्वाभावात् । संवित्प्रयुक्तव्यवहारयो-
ग्यत्वं नालम्बनशब्दार्थः; व्याघ्रादिज्ञानालम्बनत्वस्य दण्डादावापत्तेः । तृतीयस्तु पक्षः वस्तुनो वस्तवन्तरात्मनावभासः । अन्यथा-
परिणतवस्तुविषयकज्ञानं वा अन्यथाख्यातिरिति । तत्र प्रथमपक्षे अन्यस्यान्यात्मकत्वं पारमार्थिकं वा उतापारमार्थिकं वेति विचा-
रणायां बाधानुपपत्त्या अपारमार्थिकत्वे प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या अनसद्रूपत्वे च प्रातिभासिकत्वे पर्यवसानम् । तत्रैवंसति संसर्गस्येव
संसर्गोपहितस्यापि प्रातिभासिकत्वमेव युक्तमिति नान्यथाख्यातिसिद्धिः । द्वितीयपक्षे क्षीरपरिणामस्येव दध्मो न बाधो युक्तः; निमि-
त्तापगमेऽपि दध्मादीनामिव दोषापगमेऽपि रजताद्यवस्थानं च स्यात् । द्वितीयस्तु पक्षः दुष्टकरणजन्यप्रतीतिपरिणाम एव रजतमिति ।
तदपि न युक्तं; तद्विषयकत्वेन लब्धात्मना प्रत्ययेन तदुत्पत्तिवर्णनासंभवात्, इत्यन्यथाख्यातिवादोऽपि न समीचीनः । आत्मख्या-
तिवादोऽप्येवमेव निराकरणीयः । एवंच संस्कारदुष्टकरणसंवलितविद्याविलसितमेव भ्रमज्ञानमिति स्वविषयरजतादीनामनिर्वच-
नीयत्वमुपपादयति । भिन्नजातीयज्ञानहेतुभ्यो लैङ्गिकज्ञानप्रत्यभिज्ञानचित्रज्ञानादिवदेकज्ञानमपि संभवत्येवेति मायामयमेव रजतम् ।
मायाविद्ययोस्तु मेदाभावात् मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वं न विहन्यते । स्वमेपि निद्रादिदोषोपप्लुतमानसादृष्टादिसमुद्भूतसंस्कारविशेषस-
हकार्यनुरूपं तदवच्छिन्नचैतन्यस्याविद्यापरिणामो ज्ञानमुत्पद्यते इति न कोऽपि दोषः । इति ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रभावत् । तथा एषा प्रमा, उक्तविधगुणज्ञानाधीनज्ञाना न भवति, तथाविधगुणज्ञानाधीनप्रवृत्तिकरी च न भवति, तत् कल्पतरुपरिमलः ।

विशेषणेन विरुद्धम्, संप्रयोगातिरिक्तविशेषणलभ्यं तृतीयस्य व्यावर्तनं चक्षुर्गतविशेषणेन विरुद्धम्; तस्माद् नानेनानुमानेन स्वतस्त्वसिद्धिरिति—चेत्, उच्यते; चक्षुर्गतपित्तदोषाभावे शङ्के श्वेत्यप्रमा तदभावे न, चक्षुर्गतमण्डूकवसाज्जनाभावे वंशवर्णप्रमा तदभावे नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां रूपचाक्षुषप्रमायां विशेषकारणत्वेन शङ्काहस्तथैव परतस्त्ववादिभिरिष्यमाण-श्चक्षुर्दोषाभावरूपो यस्तद्धर्मस्तज्जन्मत्वाभाव इह साध्यः । अन्यन्तु प्रमायां विशेषकारणत्वेन शङ्काहमेव न भवति । नहि भूयोऽवयवेन्द्रियसंनिकर्षं विना स्थूलावयविप्रत्यक्षप्रमा नोत्पद्यते; तदभावेऽपि संनिवृष्टकिञ्चित्प्रदेशावच्छेदेन तदुत्पत्तिदर्शनात् । अतस्तत्तत्प्रदेशप्रत्यक्षमात्रार्थं तत्तत्प्रदेशसंनिकर्षापेक्षेति न भूयोवयवेन्द्रियसंनिकर्षस्य स्थूलावयविप्रत्यक्षप्रमायां विशेषकारणत्वे मानमस्ति । एतेन—स्थूलावयवावच्छेदेन संनिकर्षस्तस्यां विशेषकारणमित्यपि—निरस्तम्; स्थूलावयविनि परमाणुव्यणुरूपसूक्ष्मावयवावच्छेदेन संनिकर्षे भ्रमस्याप्यनुदयाद्, यावद्विषयसंनिकर्षोऽपि न प्रमायां विशेषकारणम्; असंनिवृष्टभावे अतिप्रसङ्गेन शुक्तिरजतादिष्वपि संस्कारस्य स्मृतेर्वा संनिकर्षस्तस्याभ्युपेयत्वात्, असंनिवृष्टमपि रजतादिकं दोषाद्भासत इति समर्थने तथैवासंनिवृष्टमपि निध्यादिकमज्जनादिगुणाद् भासत इति समर्थयितुं शक्यत्वेन प्रमायामपि तस्यानुगतविशेषकारणत्वाभावप्रसङ्गात् । विशेष्यवृत्तिविशेषणसंनिकर्षोऽपि न जन्यप्रत्यक्षप्रमानुगतो गुणः; परंपरासंबन्धेन स्फटिकवृत्तेर्लौहिल्यस्य तत्र साक्षात्संबन्धावगाहिनि भ्रमे तस्य साधारण्यात्, तत्तत्संबन्धविशेषेण वृत्तिविक्षायामननुगमात् । एतेन—विशेषणवद्विशेष्यसंनिकर्षस्तस्यां गुण इत्यपि—निरस्तम्; ग्राह्ययथार्थज्ञानस्य तु जन्यप्रमामात्रे नान्वयव्यतिरेकाभ्यां विशेषकारणत्वं, व्यभिचारेण तदसिद्धेः । लोके शाब्दप्रमायां वक्तृवाक्यार्थयथार्थज्ञानस्य कारणत्वदर्शनात्, यद्विशेषयोः कार्यकारणभावः बाधकं विना तत्सामान्ययोरपीति व्याख्या तत्र तस्य कारणत्वसिद्धिः । नच व्यभिचारः; यत्रासदादिगतग्राह्ययथार्थज्ञानं नास्ति, तत्र सर्वत्रोक्तव्याप्तिबलेन परमेश्वरज्ञानस्य तथालेनापि कारणत्वकल्पनोपपत्तेरिति चेद्, न; अप्रयोजकत्वात् । नच जन्यप्रमात्वावच्छिन्नकार्यस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गो विपक्षबाधकस्तर्कः; जन्यज्ञानत्वावच्छिन्नज्ञानसामान्यकारणकलापस्य सत्त्वात्, तत्र तद्विशेष्यकतत्प्रकारकत्वस्याव्यवस्थितघटलपटत्वादप्रवेशेनाऽननुगतस्यावच्छेदककोटिप्रवेशायोगात् । अन्यथा वक्तृवाक्यार्थयथार्थज्ञानस्य शाब्दभ्रमे कारणत्वाद् 'यद्विशेषयोः' रित्युक्तव्याप्त्यैव भ्रममात्रे ग्राह्यभ्रमो हेतुः कल्पनीय इति परमेश्वरे नित्यप्रमावद् नित्यभ्रान्तिरप्यङ्गीकरणीया स्यात् । यत्तु—तदभाववति तत्प्रकारकज्ञानमपेक्ष्य लघु तदभाववज्ज्ञानमेव भ्रमेषु दोषेषु, तत्तु भ्रमे धर्मिज्ञानरूपं सर्वत्र सुलभमिति नेश्वरे भ्रान्तिकल्पना प्रसज्यते, नचैवं—प्रमायामपि लघु तद्वज्ज्ञानमेव गुणः स्यादिति—वाच्यम्; इष्टापत्तेः, तावतापि परतस्त्वसिद्धेस्तत्फलेश्वरसिद्धेश्चाप्रत्यूहत्वात्—इति । तच्च; तदभाववत्त्वेन ज्ञानस्य भ्रमविरोधिनस्तत्र कारणत्वायोगात्, वस्तुतो यत् तदभाववत् तज्ज्ञानस्य विशेषणज्ञानादिरूपस्य प्रमासाधारण्येन भ्रमासाधारणकारणत्वरूप-दोषत्वायोगात् । तदभाववद्विशेष्यकं ज्ञानं दोष इति चेद्, न; तदभाववद्विशेष्यकानामपि ज्ञानानां प्रमाकारणानां बहुलमुपलम्भात् । तदभाववद्भ्रमविशेष्यविशेष्यकं ज्ञानं दोष इति चेद्, न; तदभाववत्त्वविशेषणवैयर्थ्यात्, भ्रमविशेष्यस्यारोप्याभाववत्त्वनियमात् । अस्तु तर्हि भ्रमविशेष्यविशेष्यकमेव ज्ञानं दोष इति चेद्, न; एतदपेक्षया भ्रम एव भ्रमे दोष इति कल्पनाया लघीयस्त्वात् । तस्माद् भूयोवयवेन्द्रियसंनिकर्षादीनां शङ्कानर्हत्वात् प्रमान्वयव्यतिरेकशालितया तदहंत्वेन्द्रियदोषाभावस्यैवाधिककारणत्वनिराकरणमनेनानुमानेन कृतम् । चक्षुर्दोषाभावस्य तन्निराकरणमिदम् इन्द्रियान्तरदोषाभावानामधिककारणत्वनिराकरणार्थानामप्येतच्छायापञ्चानामनुमानान्तराणामुपलक्षणम् । का तर्हि दोषाभावान्वयव्यतिरेकयोगतिः ? दोषस्य प्रमाप्रतिबन्धकत्वमेव । सत्यां सामग्र्यां कार्यविरोधि हि प्रतिबन्धकं लोके प्रसिद्धं, ननु नैयायिककल्पितं कारणीभूताभावप्रतियोगिन्वेनानभ्युपगतमपि कार्यानुत्पत्तिव्याप्यमात्रं प्रतिबन्धकमिष्यत एवेत्यलं विस्तरेण ॥ ज्ञप्तिस्वतस्त्वमपि अनुमानारूढं करोति—तथेति । उक्तविधेति । चक्षुर्गतगुणज्ञानाधीनप्रथमप्रामाण्यज्ञानं न भवतीत्यर्थः । स्वतस्त्ववादे प्रथमं प्रामाण्यस्य करणगुणज्ञानानपेक्षज्ञानत्वेऽपि पश्चात् करणगुणेनापि तदनुमानं संभवतीति बाधवारणाय प्रथमविशेषणम् । परतस्त्ववादे प्रथममपि प्रमारूपधर्मिज्ञानं करणगुणज्ञानानधीनं संभवतीति सिद्धसाधनवारणाय प्रामाण्यपदम् । गुणपदं पूर्ववद् निर्दोषत्वधर्मपरम् । ननु—परतस्त्ववादिभिः करणदोषाभावलिङ्गादिव समर्थप्रवृत्तिलिङ्गसंवादाभ्यामपि प्रथमं प्रामाण्यस्य ज्ञेयत्वमिष्यते, तदुभयज्ञेयत्वनिरासोऽनेनानुमानेन न सिध्यतीति—चेत्, सत्यम्; समर्थप्रवृत्तिसंवादौ तदयोग्यवैदिकार्थादिज्ञानप्रामाण्यावधारणे न संभवतः, करणदोषाभावाज्ञानं तु सर्वत्र संभवतीति तदधीनप्रथमज्ञानत्वमनेनानुमानेन निरस्तम् । तथा च यस्यां प्रमायां करणदोषाभावलिङ्गकमेव परतस्त्वव्य-

रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयत-

भामती ।

नीयतेत्यत्रस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां भवेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽनिर्वचनीयताऽवश्यंभाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्त्राविरुद्धोऽर्थ इत्यर्थः । आख्यातिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रवृत्तिनियमस्तेऽहोदिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृतता परीक्षकाणां सिद्धा, अपितु लौकिकानामपीत्याह—तथाच लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासत इति । न पुन रजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत्—अन्यस्यान्यात्मताविभ्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदभ्रमो न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत आह—एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति—कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्धर्माणाम् । अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते, न वा । न चेत्प्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्धर्माणाम् ? न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये रजतस्य वा तद्धर्माणं वा समारोपः संभवतीति । प्रतिभासे वा न तावदयमात्माऽजडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च भवति; विरोधात् । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, नच ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म । नच तदेव स्वं च परं च; विरोधात् । आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः, एवं तस्य तस्येत्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत्—आत्मा जडोऽपि सर्वार्थज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तव्य, न कर्म; परसमवेतक्रियाफलशालित्वा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एव, तद्वदेवेति ज्ञतिव्यवहारयोरपि स्वतस्त्वसिद्धिरिति । भाष्येऽन्यथाख्यातिः स्वीकृतेति भ्रमं व्यावर्तयन्व्याचष्टे—अन्यस्यान्यधर्मकल्पनेति । अवभासपदव्याख्यानं कल्पनेति । सर्वतन्त्राविरुद्धोऽर्थः सर्वतन्त्रसिद्धार्थः, यथा प्रमाणं प्रमेयमिति । रजतवदिति न सादृश्यविवक्षा, अपितु भासते परं रजतवत्, नहि वस्तुतो रजतमिति, मिथ्यात्वं विवक्षितमित्याह—न पुनरिति । एवमारोप्यसिद्धासंभवप्रयुक्ते आक्षेपे परिहृते पुनरात्मनोऽधिष्ठानत्वानुपपत्त्याऽध्यास आक्षिप्यत इत्याह—पुनरपीति । आत्मनो ग्राह्यत्वे स्वग्राह्यत्वं, परग्राह्यत्वं वा । नाद्य इत्याह—न खल्विति । न द्वितीय इत्याह—आत्मान्तरैति । संविदाश्रयत्वेन सिद्धिमाशङ्कते—स्यादेतदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भिमतं प्रामाण्यग्राहकं प्रवर्तते सैवात्र पक्षो, नतु समर्थप्रवृत्तिसंवादावसितप्रामाण्येति न सिद्धसाधनम् । तदवसितप्रामाण्यायां तु प्रमायां स्वतस्त्वे एतद्वटप्रमा, एतद्वटविषयसमर्थप्रवृत्तिसंवादाधीनप्रथमप्रामाण्यनिश्चया न भवति, प्रमात्वात्, पटप्रमावदित्यनयैव रीत्या तत्राप्यनुमानमुच्येतुं शक्यमिति न प्रदर्शितम् । एवंच परतस्त्वनिषेधे प्रामाण्यस्य स्वाश्रयसहभाननियमरूपस्वतस्त्वसिद्धिः । ननु—एवं सति यस्यां रूपप्रमायां करणदोषशङ्कया प्रामाण्यसंशये सति तन्निर्दोषत्वनिश्चयेन प्रामाण्यनिश्चयः, तत्र साध्यस्य बाधः स्यादिति—चेत्, न; अतथाभूताया इह पक्षीकरणात्, तत्प्रतिपत्त्यर्थत्वादेवेति पक्षविशेषणस्य । तथाविधेति । ननु—इह साक्षात्प्रवृत्तेः करणगुणज्ञानाधीनत्वं न निषेध्यम्; परतस्त्ववादिभिरपि तस्याः साक्षात्समानविषयरजतादिज्ञानजन्यत्वस्यैवाभ्युपगमत्वात् । नापि प्रामाण्यनिश्चयद्वारा; प्रामाण्यनिश्चयो न प्रवृत्त्यर्थमपेक्षितः, अनवस्थाप्रसङ्गात्, किंत्वप्रामाण्यशङ्काशून्यं समानविषयज्ञानमेवेति तैरभ्युपगतत्वात् । नच वाच्यं—करणदोषसंशयेन प्रवर्तकज्ञानस्याप्रामाण्यशङ्कया प्रवृत्तिप्रतिबन्धे प्रसक्ते निर्दोषत्वरूपकरणगुणज्ञानजन्येन प्रामाण्यनिश्चयेन तच्छङ्कानिरासपूर्विका यत्र प्रवृत्तिः तत्र तस्याः करणगुणज्ञानाधीनत्वं परतस्त्ववाद्यभिमतं निषेध्यं—इति; स्वतस्त्ववादिभिरपि तस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन तन्निषेधे बाधापत्तेरिति—चेत्, सत्यम्; प्रामाण्यनिश्चयवत् प्रवृत्तिरपि करणगुणज्ञानाधीनेति परतस्त्ववादिषु केषांविन्मतमालक्ष्य तन्निषेधार्थमिदमनुमानम् । सर्वतन्त्रसिद्धार्थ इति । यद्यन्यथातिमते अन्यस्यान्यात्मतया भानमेव न सिद्धम्; अन्यथाख्यातिमते तत्सिद्धावप्यन्यात्मताऽनिर्वचनीयेत्येतदसिद्धम्; तथापि प्रागुक्त्युक्त्या तथाऽवस्थाभ्युपगन्तव्यतामापाद्य सर्वतन्त्रसिद्धार्थत्वोक्तिः । रजतवदिति न सादृश्यविवक्षेति । ननु—‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वति’रिति सूत्रेण क्रियया सदृशे वतिरनुशिष्टः, नतु मिथ्याभूते, अथ सदृशवाचिनो मिथ्याभूते लक्षणेऽनुच्येत, नैतद्युक्तम्; यथा रजतं रजतात्मना भासते, तथा शुक्तिकापि रजतात्मना भासत इति वतिना रजततादात्म्यभानविषयत्वरूपे रजतसादृश्ये शुक्तिकायाः प्रतिपादिते सति असंनिहितस्य रजतस्य तत्तादात्म्यस्य चात्र प्रत्यक्षयोगेनार्थान्मिथ्याभूतरजततत्तादात्म्यसिद्धिसंभवादिति—चेत्, सत्यम्; अर्थतः सिध्यति, रजततत्तादात्म्यमिथ्यात्वे रजतवदवभासत इति व्यवहर्तुलोकस्य तात्पर्यं, न तु द्वारभूते शुक्तिकागतरजतसादृश्ये इत्याशयेन सादृश्ये न विवक्षा किंतु मिथ्यात्वे इत्युक्तम् । यद्वा—यथा सादृश्यवाचिन इवशब्दस्य वतेश्च दूरादागच्छन् देवदत्तवद्वातीत्यादिप्रयोगादुत्कटकोटिकसंशयरूपा तादात्म्यसंभावनाऽप्यर्थः । एवं शुक्तिका मिथ्यारजतात्मनाऽवभासत इत्यर्थविवक्षावतां रजतवदवभासत-

१ क-ख-संज्ञके ‘सर्वतन्त्रसिद्धान्त इत्यर्थः’ इति पाठः । २ आख्यातिवादिभिः=सर्वज्ञानयथार्थवादिभिः ॥ ३ च-संज्ञके ‘खेहा-चदिदम्’ इति पाठः । ४ ‘प्रमेयपरमिति’ ग-पुस्तके पाठः ।

भामती ।

भावात्, चैत्रवत् । यथाहि चैत्रसमवेतक्रियाया चैत्रनगरप्रासादुभयसमवेतायामपि क्रियमाणायां नगरस्यैव कर्मता; परसमवेतक्रियाफलशालित्वात्, ननु चैत्रस्य क्रियाफलशालिनोऽपि; चैत्रसमवायाद्भवनक्रियाया इति—तत्र; श्रुति-विरोधात् । श्रूयते हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । उपपद्यते च । तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फलं, यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रथेते, स किं जडः, स्वयंप्रकाशो वा । जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन्किं प्रकाशेता-विशेषात्, इति प्राप्तमान्ध्यमशेषस्य जगतः । तथाचाभाणकः—'अन्धस्वेवान्धलग्नस्य विनिपातः पदे पदे' । नच—निलीनमेव विज्ञानमर्थोत्मानौ ज्ञापयति—चक्षुरादिवदिति—वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं जडं सन्नो-क्तदूषणमतिवर्ततेति । एवमुत्तरोत्तराप्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादुपराधीनप्रकाशा संविदुपेतव्या । तथापि वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वप्रकाशफलस्य जन्मादिनिषेधेनात्मलमुपपादयति—तथाहीत्यादिना । नन्वभ्युपेयते संविदुपराधीनप्रकाशेति; आत्मा तु जडः किं न स्यादिति मन्वानं संविदाश्रयत्ववादिनं प्रति आत्मस्वप्रकाशत्ववाद्याह—तथापीति । अर्थात्मसंब-कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यादिव्यवहारदर्शनान्मिथ्यात्वमपि तदर्थं इत्याशयेन तथोक्तमिति सर्वमनवयम् । स्वप्रकाशफलस्येति । ननु—तथा हीत्यादिग्रन्थेन प्रथमं संविदः स्वप्रकाशत्वमेवोपपाद्यते, तत्कथं प्रतिपाद्यत्वेन नावतार्यते? कथं च स्वप्रकाशत्वप्रतिपादनानन्तरं प्रतिपाद्यमानः परपक्षे संविदोऽर्थप्रकाशलासंभवः, स्वपक्षे एवार्थजातस्य संविद्विवर्ततया संविदभेदेन संविदः स्वाभिचार्यप्रकाशत्वसंभवश्च प्रतिपाद्यत्वेन नावतार्यते? तदनन्तरं संविदो जन्मादिनिषेधेन प्रतिपाद्यमानम् आत्मत्वमेव केवलं प्रतिपाद्यत्वेनावतार्यते?—उच्यते; संविदाश्रयत्वेनात्मसिद्धिं वदतां संविदः स्वप्रकाशत्वमभिमतमेवेति तदुपपादनमनुवादमात्रमित्याशयेन तत् स्वप्रकाशफलस्येत्यनुवाद्यकोटौ निवेशितम् । संविदः परपक्षे अर्थप्रकाशलासंभवप्रदर्शनपूर्वकम् अर्थजातस्यानिर्वचनीयत्वपक्ष एव तत्संभवोपपादनम् अर्थजातस्यानिर्वचनीयत्वव्यवस्थापनपर्यवसन्नं सत्स्वरूपतोऽननुभूयमानभेदायाः संविदो नाथोपाधिको भेदस्तस्य मिथ्यात्वादिति संविदो नित्यात्मस्वरूपलोपपादकतयैव प्रकृतोपयोगिता । अन्यथा कथं 'सत्यं ज्ञानमिति' श्रुतेर्ज्ञानात्माभेदे तात्पर्यं द्रगेव निश्चेतुं शक्यम्? इह हि ज्ञानपदमन्तोदात्तमधीयते । अन्तोदात्तस्वरश्च केवलं ल्युङन्ततायां नोपपद्यते । तथाहि—ल्युङादेशस्य अन इत्यस्य 'आद्युदात्तश्चे'ति प्रत्ययस्वरेण प्रथमाकारे उदात्ते 'लितीति' लिट्स्वरेण प्रकृत्याकारे चोदात्ते 'अनुदात्तं पदमेकवर्ज'मिति शेषनिघातस्वरेण प्रत्ययस्थ-योरकारयोरनुदात्तयोः 'एकादेश उदात्तेनोदात्त' इत्येकादेशस्वरेण प्रकृत्याकारप्रत्ययाद्यकारयोरेकादेशे चोदात्ते सति प्रत्य-यान्त्याकारस्यानुदात्तस्य विभक्त्यकारस्य च 'अनुदात्तौ सुप्तिता'विति सुप्स्वरेणानुदात्तस्य 'अभि पूर्वं' इत्येकादेशो भवन् स्थानेऽन्तरतम इति परिभाषायाऽनुदात्तः स्यात् । तस्य चानुदात्तस्य 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इति स्वरितादेशो भवेत् । अत एतद् ज्ञानमिति पदं केवलल्युङन्तत्वे स्वरितान्तं स्यात् । यथा काठके 'संज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञानमिति' । तस्माद-न्तोदात्तनिर्वाहार्थमिदं ज्ञानपदं ल्युङन्तन्तरं मल्लार्थीयाचप्रत्ययान्तं वाच्यम्; अर्शआदेराकृतिगणलात् । तथा सत्यन्तोदा-त्तस्वर उपपद्यते । अर्शआद्यचप्रत्यये 'यस्येति चेति' प्रकृतावन्यस्याकारस्य लोपे 'चित' इति चित्स्वरेण मल्लार्थीयप्र-त्ययस्योदात्तत्वे च सति तस्य विभक्त्यकारस्य चैकादेशस्यापि 'एकादेश उदात्तेनोदात्त' इत्युदात्तस्यैव भावात् । एवमिह ज्ञानपदप्रक्रियाश्रयेण ज्ञानवत्त्वमेवात्मनः सिध्येद्; न ज्ञानरूपत्वं, किं लौणादिकनप्रत्ययान्तत्वेन तत्सिध्येत् । ज्ञाधातोरहस्य नप्रत्ययविधानाभावेऽपि 'उणादयो बहुलमि'ति बहुलग्रहणेन यतो विहितास्ततोऽन्यत्रापि ते भवन्तीति सिद्धेः । औणादिकप्रत्य-यान्तत्वे भावार्थत्वमप्युपपद्यते, अर्थादिसूत्रविहितमन्प्रत्ययान्तस्य होमशब्दस्येव अन्तोदात्तस्वरश्च युज्यते; नप्रत्ययाकारस्य प्रत्ययस्वरेणोदात्तत्वे सति तस्य तद्विभक्त्यकारेण भवत एकादेशस्याप्युदात्तस्यैव भावात् । एवमुभयथेह ज्ञानपदप्रक्रियाश्र-यणसंभवे कथमस्याः श्रुतेः संविदात्माभेदे तात्पर्यं निर्णायत इत्याकाङ्क्षायां तत्र तत् तात्पर्यनिर्णयार्थमुपपत्तिमुपपद्यते चेति प्रतिज्ञाय तामेवोपपत्तिं प्रदर्शयितुं टीकायां तथा हीत्यादिग्रन्थः प्रवर्तितः । अतोऽत्र स्वप्रकाशत्वादिव्यवस्थापनस्य न साक्षादन्वयसंघटनेतीत्यमवतारिका—नन्वभ्युपेयते इति । ननु—चाभ्युपगमे को हेतुः; स्वयमभासमानमपि ज्ञानमर्थप्रका-शरूपमस्तु, नच—तथात्वे तस्य चक्षुरादिवदर्थप्रकाशकत्वमेव स्याद्, ननु तत्प्रकाशरूपत्वमित्यनवस्थेति—वाच्यम्; अप्रयो-जकत्वेनोक्तनियमासिद्धेरिति—चेद्, न; तथा सति घटज्ञानादिषु सत्सु कदाचित्संदेहविपर्ययापत्तेः प्रकाशाव्यभिचारि-ण्येव सुखादौ संशयविपर्ययासानुदयदर्शनात्, एतावन्तं कालं मनसा स्मृतुवाकानावर्तयन्नासमिति परामर्शानुपपत्तेश्च । न हि तत्तद्वर्णस्मृतीनां स्वस्वकाले भानाभावे तासामग्रिमपरामर्शो भवितुमर्हति । न चेच्छाघटितसामग्रीजन्यनिरन्तरक्रमिकवर्णवि-षयस्मरणसन्तानोदयकाले मध्ये मध्ये प्रतिस्मरणमनुव्यवसायोत्पत्तिः संभवति । आत्मस्वप्रकाशत्ववाद्याहेति । अभ्यु-पेतव्या इत्येतदन्तमुक्तवानात्मस्वप्रकाशवाद्येव । आत्मनः प्रकाशमानत्वं स्वप्रकाशफलाभेदेनैव उपपादनीयं, नान्यथा । तस्य

भामती ।

किमायातं विषयात्मनोः स्वभावजडयोः ? एतदायातं—यत्तयोः संविदजडेति । तत्किं पुनः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु । स्वभाव एष संविदः स्वयंप्रकाशाया यदर्थ्यात्मसंबन्धितेति चेत्, हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एष यत्पितृसंबन्धितेति समानम् । सहार्थात्मप्रकाशेन संवित्प्रकाशो न त्वार्थात्मप्रकाशं विनेति तस्याः स्वभाव इति चेत्, तत्किं संविदो भिन्नौ संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ ? तथाच न स्वयंप्रकाशा संवित्, नच संविदर्थ्यात्मप्रकाश इति । अथ संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ न संविदो भिद्येते, संविदेव तौ । एवं चेत् यावदुक्तं भवति संविदात्माथौ सहेति तावदुक्तं भवति संविदर्थ्यात्मप्रकाशौ सहेति, तथाच न विवक्षितार्थसिद्धिः । नचातीतानागतार्थगोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न; अर्थसंविद इव हानादिबुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाद्धानादिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्; अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्च अर्थसंविदस्तद्विषयत्वमिति चेत्, तत्किं देहस्य प्रत्यक्षवदात्मसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थ इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाड्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति चेत्, नन्वयं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव खद्योतवत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । नच प्रकाशस्यात्मानो

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्धिन्यां संविद्यजडायामपि नार्थात्मनोः प्रकाशमानतासिद्धिः; पण्डितेऽपि पुत्रे पितुरपाण्डित्यवदित्युक्ते वैषम्यं शङ्कते—**स्वभावेति** । आश्रयविषययोः पारतन्त्र्यनियमात्स्वभावसंबन्धा संवित्, न पुनः; पित्रभावेऽपि भावादित्यर्थः । पुत्रगतजन्यत्वमपि नित्यं पितृगतजनकत्वसापेक्षमिति साम्यमाह—**हन्तेति** । अर्थात्मनोः प्रकाशेन सह संवित्प्रकाश इत्युक्ते यः संविदः प्रकाशो यश्चार्थात्मनोस्तौ संविदः सकाशाद्विन्नौ, अभिन्नौ वा । **नाद्य** इत्याह—**तत्किमिति** । संविदः प्रकाशव्यतिरेके संविदप्रकाशरूपा सती षट्पदस्वप्रकाशा स्यात् । आत्मार्थात्मप्रकाशयोः संविद्यतिरेके संविदर्थ्यात्मप्रकाशरूपा न भवेत् किंतु ज्ञापिका स्यात् तथाचानवस्थेत्याशयः । अभेदमाशङ्कते—**अथेति** । संविदश्चार्थात्मनोश्च प्रकाशावित्यर्थः । कथंभूतौ तावित्यपेक्षायां स एवाह—**संविदेवेति** । दूषयति—**एवमिति** । संविदतिरिक्तप्रकाशानङ्गीकारे संविदर्थ्यात्मनां साहित्यमुक्तं स्यात् । तथाच पुत्रपाण्डित्यतुल्यतेत्यर्थः । अर्थसंविदोः सहभावमङ्गीकृत्याऽनुपयोग उक्तः, स एव क्वचिदसिद्ध इत्याह—**नचेति** । अतीतादिवुद्धिस्तत्सहिता तद्विषयहानादिवुद्धिजनकत्वाद्वर्तमानबुद्धिवदिति शङ्कते—**तद्विषयेति** । तद्विषयाश्च ता हानादिवुद्धयश्च इति विग्रहः । तद्विषयहानादिवुद्धिजनकत्वादिति हेतौ तद्विषयत्वविशेषणस्यासिद्धिमाह—**नेति** । तां परिहरति—**हानादिजननादिति** । सिद्धे च हेतावतीतादिसंविदामर्थसहभावसिद्धेस्तद्विषयत्वसिद्धिरित्याह—**अर्थविषयेति** । अर्थविषयहानादिप्रवृत्तिजननाद्धानादिवुद्धेरर्थविषयप्रकाशत्वेऽतिप्रसङ्गं दर्शयन्विशेषणासिद्धिं द्रढयति—**तत्किमिति** । **अर्थ इति** सप्तमी । प्रत्यक्षवदात्मदेहसंयोगोऽर्थविषयप्रवृत्तिहेतुरपि जडत्वान्नार्थविषयप्रकाशश्चेत्संवित्प्रकाशोऽपि स्वप्रकाशत्वात् स्वभावे साक्षी, अर्थे स्वप्रकाशानाद् जड एव; अर्थस्यापि स्वप्रकाशरूपान्तर्भावेन सिद्धिश्चेदर्थसंविदो न स्यादित्यभिप्रेत्याह—**नन्वयमिति** । सा भूद्धेद इति वदन्तं बौद्धगन्धिनमेकदेशिनं निराकरोत्याक्षेता—**नच प्रकाशस्येति** । सिद्धान्त्यभिमततां संविद्विवर्तयता तदभेदेनार्थसिद्धिमध्यासासंभवं वक्ष्यामीति मन्वानोऽनुवदति—

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशमानत्वं भवतीत्येवमुपपादयितुमाहेत्यर्थः । **अनुपयोग उक्त इति** । सहभावस्य प्रकाशमानतायामनुपयोग उक्तः । उपयोगमङ्गीकृत्य तस्याव्यापकत्वमाहेत्यर्थः । **विशेषणस्यासिद्धिमाहेति** । बाधदोषः स्फुट इति मत्वा दोषान्तरमाहेत्यर्थः । **तां परिहरतीति** । असिद्धिं परिहरन् पूर्ववादी शङ्कत इत्यर्थः । **जडत्वान्नार्थविषयप्रकाशश्चेदिति** । अर्थविषयहानादिजनकत्वमात्रं न ज्ञानस्यार्थविषयतानियामकं, किंतु तजनकप्रकाशत्वम्; तथाच जडे देहात्मसंयोगे न प्रसङ्ग इति शङ्कार्थः । **स्वप्रकाशत्वात् स्वभावे साक्षीति** । दृश्यवर्गस्य संविद्विज्ञताभ्युपगमे संविदः स्वात्मानं प्रति प्रकाशत्वं ह्यभेदसंबन्धेनैव क्लृप्तमिति तं प्रति सा जडरूपा देहात्मसंयोगतुल्या न प्रकाशरूपेति नोक्तनियामकेन तस्या दृश्यवर्गविषयत्वसिद्धिरित्यर्थः । **ननु**—यद्विषयत्वनियामकमन्विष्यते तं प्रति प्रकाशत्वं प्रकाशशब्देन न विवक्षितम्; तथा सति ह्यात्माश्रयः स्यात्, किंतु ज्ञानत्वसामान्यं विवक्षितम्, अतो नोक्तदोष इति—**चेद्, न;** एवमपि गगनादीनामतीतानागतार्थो हानाद्यविषयत्वेन तद्विषयज्ञानाव्यापनात्, ताम्रादिज्ञाने तदुपपृष्ठभक्तकालिकादेरप्युपादानजनके कालिकादिविषयत्वस्याप्यापत्तेश्च । **एतेन**—परोक्षपरोक्षवृत्तीनामिच्छद्वेषवृत्तीनां हानादिव्यापाराणां च तत्तद्विज्ञेऽपि तद्विषये विषयत्वनियामार्थं कस्यचिन्नियामकस्यावश्यान्वेष्टत्वेन तथाभूतं नियामकं संविद्विज्ञेऽपि संविदस्तत्तद्विषयत्वनियामकं भविष्यतीत्यपि शङ्का—**निरस्ता;** संविदः स्वप्रकाशतायामभेदस्य नियामकस्य क्लृप्तत्वेन दृश्यवर्गप्रकाशतायां नियामकान्तरस्याननुगमावहस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् । **ननु** संविदः स्वभिन्ने नास्ति प्रकाशरूपतेति ब्रूषे, संवित्प्रपञ्चयोरभेदं च तात्त्विकमपाकुरूपे, अध्यासप्रतिक्षेपार्थं प्रवृत्तश्च नाध्यासिकं तमङ्गीकुरुषे, किंतु जगदान्धमेव वक्तुमध्यवसितोऽसीत्याशङ्काह—**सिद्धान्त्यभिमतमिति** ।

द्धर्माणाम्? सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनो-

भामती ।

विषयाः; ते हि विच्छिन्नदीर्घस्थूलतयानुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनणुरहस्योऽदीर्घश्चेति प्रकाशते । तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्चन्द्रमाः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति—युक्तमुत्पश्यामः । नचास्य प्रकाशस्याजानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । नचानिर्वाच्यार्थभेदः प्रकाशं निर्वाच्यं भेत्तुमर्हति; अतिप्रसङ्गात् । नचार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्त इत्युपरिष्ठादुपपादयिष्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थनित्यो निरंशः प्रत्यगात्मा अशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्य आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमञ्चति जानातीति प्रत्यङ्, स चात्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनंशत्वाच्च अविषयः, तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणाम्=देहेन्द्रियादिधर्माणाम्, कथम्, किमाक्षेपे । अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह—सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । एतदुक्तं भवति—यत्पराधीनप्रकाशमंशवच्च तस्मान्मात्रांशग्रहे कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कारणान्यपेक्षते, येन तदाश्रयैर्दोषैर्दूष्येत । नचांशवान्; येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत कश्चिन्न गृह्येत । नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च संभवतीति न स्वयंप्रकाशपक्षेऽध्यासः । सदातनेऽयंप्रकाशो पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावाच्चाध्यासः । नहि शुक्तावपुःस्थितायां रजतमध्यस्यतीदं रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत्—अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासः, विषय एव तु चिदात्माऽस्मत्प्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह—युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवीषि । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत् । तथाच यो विषयी स एव वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादिति । एवं संविदः स्वप्रकाशतां विषयस्य च तदध्यस्ततामुक्त्वा तस्या आत्मलसिद्ध्यर्थमद्वितीयतामाह—नचास्येति । आजानतः स्वभावतः । इत्थं तर्किते आत्मस्वप्रकाशले प्रयुज्यते—देवदत्तसुप्तिकालः, देवदत्तात्मास्तीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान्, कालत्वादितरकालवदिति । नच सुप्तावहंतिरस्ति; नच पुरुषान्तरं साक्षात्कर्तुमर्हति; ईश्वरमते योगिमते वाऽनैश्वरेत्ययोगजेति च विशेषणीयमिति स्वप्रकाशलसिद्धिरिति । तदेवं पक्षान्तरनिरासेन स्वप्रकाश आत्मेति स्थापितम् । अस्मिन् पक्षेऽध्यासाक्षेपकतया भाष्यं योजयति—तदयमिति । प्रत्यक्छन्दार्थमाह—अशक्येति । प्रतीपं प्रातिलोम्येन । तदेव दर्शयति—निर्वचनीयमिति । कथमिति थमुप्रत्ययान्तस्य किञ्चन्दस्य रूपम् । तत्र किञ्चन्द आक्षेपार्थ इत्यर्थः । अप्रथमानलपक्षे दूषणं सर्वो हीति । भाष्योक्तमाह—सदातनेऽपीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वोऽयं सिद्धान्त्यभिमत एवार्थ आत्मनोऽधिष्ठानत्वासंभवोपपादनार्थमनूद्यते । सिद्धान्ती खलु—संविद स्वप्रकाशेति तस्याः स्वाभिन्न एव प्रकाशरूपत्वस्य क्लृप्तत्वात् स्वभिन्ने दृश्यवर्गे तस्याः प्रकाशरूपता न संभवति, तात्त्विकश्च दृग्दृश्ययोरभेदो न युज्यते, अतो दृश्यवर्गस्य संविद्विवर्ततयाऽनिर्वचनीयेन तदभेदेन प्रकाशमानता । एवं चानुभवाभीत्येकरूपप्रत्ययदर्शनेन संविदां स्वतो भेदाप्रतीतेरर्थानामनिर्वाच्यतया तद्धेदेन रङ्गरजतादिभ्रमविषयभेदेन भ्रमाधिष्ठानशुक्तिशकलस्येव भास्करमतरीलौपाधिकवस्तुकृतभेदासंभवाच्च नित्या संविदिति नित्यसंविदतिरेकेणात्मकल्पनायां प्रमाणाभावात् संविदप्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थो निरंशः प्रत्यगात्मेति—मन्यते । तस्य मते प्रत्यगात्मरूपस्य प्रकाशस्य करणदोषाजन्यतया निरंशतया च सामान्यग्रहणविशेषाग्रहणासंभवात् कथमध्यासाधिष्ठानतेत्येवं सिद्धान्तमतानुसारेणैवायम् अध्यासाक्षेपः कियत इत्याशयः । आजानतः स्वभावत इति । तथाच स्वाभाविकभेदो नानुभूयते, किंलनुभवाभीत्येकरूपप्रत्ययेनाऽभेद एवावसीयते । नचानुगतप्रत्ययो जालैक्यविषयः; व्यक्तिभेदाप्रतीतौ लाघवेन तस्य व्यक्त्यैक्यविषयलकल्पनौचित्यात् । नचेच्छाया अपीच्छामीलानुगतप्रत्ययात् स्वतो भेदाप्रतीतेश्च नित्यत्वप्रसङ्गः; ममैतदिच्छा नष्टा एतदिच्छा उत्पन्नेति नाशोत्पत्त्यनुभवविरोधेनानुगतप्रत्ययस्य जातिविषयलकल्पनात् । नच ज्ञान इवेच्छाया-मपि नाशोत्पत्त्यनुभवावच्छेदकवृत्तिविषयलं कल्पयितुं शक्यम्; इच्छायामवच्छेदकवृत्तिकल्पने प्रमाणाभावात् । ज्ञाने तत्कल्पने लस्ति प्रमाणम् । सर्वस्य हि प्रपञ्चस्य नित्यैकदृग्ध्यस्तत्वेन प्रकाशमानतोपयोग्यभेद उपपादनीयः, ननु तत्तद्विषयस्य तत्तद्वृग्ध्यस्तत्वेन; लब्धात्मन्यधिष्ठाने भासमाने पश्चादध्यासस्य वक्तव्यत्वेन विषयाध्यासात् पूर्वं चाक्षुषादिज्ञानानां विषयं विनापि भानप्रसङ्गात् । नच सर्वस्य प्रपञ्चस्यैकदृग्ध्यस्तत्वे तत्तज्ज्ञानानां विषयनियमासंभवः; अवच्छेदकवृत्तिकृतविषयनियमोपपत्तेरिति भावः । नन्वहंवृत्तिरूपसाक्षात्कारेणार्थान्तरदुष्टमनुमानं; सुखमहमस्वाप्समिति परामर्शानुपपत्त्या सुषुप्तावहंवृत्तेरवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वात् तथाभूतपरामर्शदर्शनस्यैवानुमानप्राहकतर्कतया तवाप्युपजीव्यत्वात्, इत्याशङ्गाह—नच सुप्ताविति । सुप्तावन्तःकरणलयस्य श्रुतिसिद्धत्वेन तदानीमहंवृत्त्यसंभवात् स्वरूपतः सुषुप्तौ साक्षा-

५विषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्; अपरोक्षत्वाच्च

भामती ।

चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्ययगोचरोऽभ्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम्, अतएवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथाच नाध्यास इत्यर्थः । परिहरति—उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुतः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः—सत्यं प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वाद् विषयोऽनंशश्च; तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानवच्छिन्नोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इव, अभिन्नोऽपि भिन्न इव, अकर्तापि कर्तेव, अभोक्तापि भोक्तेव; अविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमापन्नोऽवभासते; नभ इव घटमणिकमल्लिकाद्यवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । नहि चिदेकरसस्यात्मनश्चिदंशे गृहीतेऽगृहीतं किंचिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपाद्वस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्वहे न गृह्येत् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेनाविवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । नचात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विकः, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्; बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्वेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्यकारेणात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयलोपवर्णनेनाविषयत्वस्यासिद्धिरुक्ता, सा न युक्ता, स्वप्रकाशस्य विषयत्वायोगादित्याशङ्क्यौपाधिकरूपेण विषयतामाह—सत्यमित्यादिना । बुद्धिमनःप्राणेन्द्रियाणां परलोकगतौ आश्रयभूतानि भूतसूक्ष्माणि सूक्ष्मं शरीरम् । इन्द्रियाणि बाह्यानि । ननु स्वतोऽविषयत्वमौपाधिकरूपेण विषयत्वमिति किमिति व्यवस्थाप्यते, स्वत एव शुक्तिवद्ब्रह्माणग्रहणे किं न स्यातामित्याशङ्क्य निरंशत्वाच्चेत्याह—नहि चिदेकरसस्येति । ननु चिद्रूपे भावप्यानन्दादि न भातीति दृष्टम्, नेत्याह—न खल्विति । तर्हि साक्षिप्रतिभासे आनन्दाद्युल्लेखोपि स्यादित्याशङ्क्याह—गृहीता एवेति । यथा खल्वभिज्ञायां भासमानमपि देवदत्तैक्यं तत्तेदन्तोपाधिद्वारकसामानाधिकरण्यपरामर्शाद्विविक्तं नोल्लिख्यते, एवं चिद्रूपभासेऽपि दुःखप्रत्यनीकत्वादिरूपेणापरामृष्टा आनन्दादयोऽप्यगृहीता इव भान्तीत्यर्थः । ननु चित्प्रतिभासे तदात्मत्वादानन्दादयो भान्ति चेत्, तर्हि बुद्ध्यादिभ्यश्चैतन्यस्य भेदोऽपि प्रतीयेत; तत्र विद्यमानत्वात्, तथाच बुद्ध्याद्यध्यासायोग इत्याशङ्क्याह—नचात्मन इति । आनन्दादीनां वास्तवत्वाच्चैतन्यैकरसता न भेदस्यापीत्यभानमित्यर्थः । यदुक्तं—विषयत्वे युष्मत्प्रत्ययविषयत्वापत्तिः ततश्चानात्मत्वमिति, तत्राह—तस्य चेति । इदमात्मकत्वेन विषयत्वमनिदमात्मकत्वेनास्मदुल्लेखश्चोपपद्यते इत्यर्थः । इदमनिदमात्मकत्वं जीवस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

तृकृते प्रत्यगात्मनि सुप्तोत्थितपरामर्शस्तात्कालिकाहमर्थानुरागविषयो वक्तव्य इत्याशयः । यथा खल्वभिज्ञायामिति । ननु—देवदत्तोऽयमित्यभिज्ञायामिदमर्थं यद् देवदत्तैक्यं भासते, तद्विविक्तमुल्लिख्यत एव; यत्तु तत्र तत्ताविशिष्टैक्यं विविक्तं नोल्लिख्यते, तन्नभासत एव; अतो भासमानस्य विविक्तोल्लेखाभावे नेदमुदाहरणमिति—चेद्, न; एकस्मिन्निदमर्थे ऐक्यद्वयाभावेन भासमान एव देवदत्तैक्ये ततोपाधिपरामर्शाभावेन तत्तेदन्ताविशिष्टाभेदरूपतयोल्लेखाभावरूपस्य विविक्तानुल्लेखस्य विवक्षितस्य सत्त्वात् । दुःखप्रत्यनीकत्वादिरूपेणेति । ननु—दुःखप्रत्यनीकत्वं दुःखविरोधित्वं, दुःखव्यावर्तकसुखत्वं वा । नाद्यः; स्रक्चन्दनादिविषयभोगदशायां दुःखस्मरणरहितायां तज्जन्यानन्दे दुःखविरोधित्वपरामर्शासंभवात्, तदनुभवस्यासत्कल्पत्वेनापुरुषार्थत्वप्रसङ्गात्, मुक्तौ कथमपि दुःखस्मरणप्रसक्त्यभावेन मुक्त्यानन्दादनुभवस्यापुरुषार्थत्वप्रसङ्गाच्च । अतएव न द्वितीयोपि, मुक्तौ सुखत्वादिकप्रकारकानुभवाभावात्—इति चेत्; उच्यते; निरतिशये स्वरूपानन्दे संसारदशायामविद्यान्तःकरणोपधानदोषादस्त्यस्तोऽपकर्षस्तं विनाऽनुभवाभावादिति विवक्षितम् । तथा चाध्यस्तापकर्षयुक्ततया गृहीतोऽप्यानन्दो मेघावरणकृतापकर्षसौरालोकवद्गृहीत इव भातीति तात्पर्यम् । यद्वा—सकलसांसारिकदुःखविरोधि यत् स्वरूपानन्दे निरतिशयानन्दत्वं तदनुभवाभावादिति विवक्षितम् । तच्च स्वरूपाभिन्नमेव मुक्त्यानन्दादनुभवे प्रकारो महावाक्यजन्यब्रह्माभिन्नस्वरूपसाक्षात्कार इवाभेदप्रतियोगिब्रह्मरूपमिति न कश्चिदोषः । आनन्दादय इत्यादिशब्देन नित्यत्वादयो गृह्यन्ते । आनन्दादीनामिति । ननु—आनन्दादीनामिव बुद्ध्यादिभेदस्यापि वास्तवत्वेनाद्वितीयचैतन्यैकरसताऽवस्थाभ्युपगन्तव्या; आत्मनि बुद्ध्याद्यभेदाध्यासवादिनस्तत्र तद्वेदोऽप्यध्यस्त इत्युक्त्ययोगात्, अभेदाभावे तदात्मकभेदप्रतिक्षेपासंभवात् । नच—बुद्ध्यादेः स्वरूपतोऽध्यस्तत्वादात्मनि वस्तुतो न तद्वेदो, नापि तदभेद इति—वाच्यम्; अध्यस्तादपि रजतात् शुक्तौ तज्ज्ञानाबाध्यबाधगोचरभेददर्शनात्—इति चेद्, न; शुक्त्यादिगतरजतादिभेदस्यापि सर्वप्रपञ्चनिवर्तकब्रह्मज्ञानबाध्यत्वाभ्युपगमेन तद्वत् संसारदशायामबाध्यस्यापि बुद्ध्यादिभेदस्य तद्बाध्यत्वोपपत्तेः । यदि च स वास्तव एवाद्वितीयचैतन्यैकरसस्य इष्यते, तथापि न दोषः; बुद्ध्यादिप्रतियोगिकत्वापरामर्शात् सो-

प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । नचायमस्ति नियमः—पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति;
अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः ।

भामती ।

चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा संभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकारणसंघातस्य क्रिया-भोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकरणसंघातेन ग्रथितो लब्धक्रिया-भोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणात्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकारास्पदं जीव इति च, जन्तुरिति च, क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्माच्चिदात्मनोऽव्यतिरेकाजीवः स्वयंप्रकाशोऽप्यहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययालम्बनमुच्यते । नच-अध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास, इत्यन्योन्याश्रयत्वमिति—सांप्रतं, व्रीजाङ्कुरवदनादित्वात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्वासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुष्ठूक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोऽप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत्—न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमपाकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा; तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथाऽस्ति, तथापि भेदोपचारः, यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यः, तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्ध्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तदेवं परमार्थपरिहारमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षतां प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह—नचायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव=अपरोक्ष एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम् । कस्मादयं न नियम इत्यत आह—अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । हिर्यस्मादर्थं । नभो हि द्रव्यं सत् रूपस्पर्शविरहाच्च बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसम्; मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः । तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र बालाः=अविवेकिनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यामतामारोप्य कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याममिति वा राजहंसमालाधवलमिति वा निर्वर्णयन्ति । तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य परत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । एवं तदेव तलमध्यस्यन्ति-अवाञ्मुखीभूतमहेन्द्रनील-वेदान्तकल्पतरुः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तद्धर्मान्वयप्रदर्शनेनोपपादयति—तथा हीति । विच्छुरणात् मिश्रणात् । ननूपाधिपरिच्छेदमन्तरेणान्य एव परमात्मनो जीवोऽहंप्रत्ययविषयोल्लु तत्राह—न खल्विति । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वमपि जीवस्याहंप्रत्ययविशिष्टेऽन्तःकरणे व्यवहारयोग्यत्वापत्तिर्न कर्मत्वमतो न कर्मकर्तृत्वविरोध इत्युपसंहारव्याजेनाह—तस्मादिति । स्वप्रकाशे यावत्सत्त्वं प्रकाशानाचारोप इति पक्षः पूर्वपूर्वाध्यासवशादप्रकाशसमर्थनेन निरस्तः । इदानीमप्रथमाने नात्त्यारोप इति पक्षमुपन्यस्यति—स्यादेतदित्यादिना । अपरोक्षत्वाभावश्चाप्रथमानता । अपरोक्षभ्रमाधिष्ठानत्वे ह्यपरोक्षेणात्मना भवितव्यम्, स चेन्नापरोक्षस्तस्मिन्नाध्यासोपयोगिप्रथनाभावान्नाध्यास इत्यर्थः । रूपरहितद्रव्यत्वात् स्पर्शरहितद्रव्यत्वादिति द्वौ हेतु वक्ति—नभो हीति । वायुः स्पर्शनप्रत्यक्ष इति पक्षे द्वितीय एव हेतुः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ऽप्यगृहीत इव भातीति वक्तुं शक्यत्वात् । अयमपि टीकाकाराणामाचार्याणां च संमतः पक्षः । अतएव सौत्रायशब्दविचारप्रस्तावेऽन्तःकरणाद्यभावस्य ब्रह्मस्वरूपानतिरिक्ततया वास्तवत्वेनैव शुद्धत्वाद्यवगाहिब्रह्मसाक्षात्कारविषयत्वं समर्थयिष्यते—अस्मत्प्रत्ययविषयत्वमपीति । ननु—चैतन्यस्याखण्डानन्दात्मकशुद्धस्वरूपेणाहंवृत्त्यविषयत्वेऽप्यौपाधिकरूपेण तद्विषयत्वं प्रागनुपदेवोक्तं, वक्ष्यते च शब्दापरोक्षनिराकरणे, औपाधिकरूपपक्षश्च जीवः, तस्य कथमिह तद्विषयत्वम् औपचारिकमित्युच्यते, तस्य तद्विषयत्वाभावे च तस्यास्मदुल्लेखो न स्यादन्तःकरणमात्रविषयत्वादित्दमुल्लेख एव स्यात्—सत्यम्; अहमर्थानुप्रविष्टनिदमंशरूपस्य सुखादिसाक्षिणः स्वप्रकाशस्याज्ञानोपाधिकस्य जीवस्याहंवृत्तिविषयत्वं प्रागुक्तं, वक्ष्यते च, इह तु तस्येदमंशस्येव अहंवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यविषयत्वं मुख्यं नास्तीति तदौपचारिकमित्युच्यते । एवंच न कर्मकर्तृत्वविरोध—इति चैतन्यकर्मत्वप्रयुक्तस्य विरोधस्य परिहारः । वृत्तिकर्मत्वप्रयुक्तस्य तु पञ्चाभिधायामुपासनाकर्मत्वप्रयुक्तस्येव कथंचिद्रूपभेदेन परिहार आस्थेयः । अहं सुखीत्याद्यनुभवात्सुखादिविशिष्टरूपेण कर्मत्वम्, अन्तःकरणविशिष्टरूपेण कर्तृत्वमिति । अप्रकाशमर्थनेनेति । निगमिनः ।

तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते; तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या-
माहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासः, तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते ।
तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वै-
दिकाश्च प्रवृत्ताः, सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्र-

भासती ।

माणमयमहाकटाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति—एवम्—उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेपपरिहारात्, अविरुद्धः प्रत्यगात्म-
न्यप्यनात्मनाम्—बुद्धादीनाम् अध्यासः । ननु सन्ति च सहस्रमध्यासाः, तत्किमर्थमयमेवाध्यास आक्षेप-
समाधानाभ्यां व्युत्पादितः, नाध्यासमात्रमित्यत आह—तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते ।
अविद्या हि सर्वानर्थव्रीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति ।
प्रत्यगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुः न पुना रजतादिविभ्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्य-
मुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्यं नाध्यासमात्रम् । अत्र च ‘एवलक्षणम्’ इत्येवंरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्म-
न्यशनायादिरहितेऽशनायाद्युपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । नचैवं
पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, येन न व्युत्पाद्येतेत्यत उक्तम्—पण्डिता मन्यन्ते । नन्विद्यमनादिरिति निरुद्धनिबिड-
वासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या निरोद्धुः; उपायाभावादिति यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—तद्विवेकेन च
वस्तुस्वरूपावधारणं—निर्विचिकित्सं ज्ञानं विद्यामाहुः पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्तनिविकिं बुद्धादिभ्यः
बुद्धादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्याःमत्त्वतद्धर्माध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्यद्विवेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तिते,
अध्यासापबाधामकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूपं स्वरूपे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत्—अतिनिरुद्ध-
निबिडवासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययाऽपबाधितापि स्ववासनावशात्पुनरुद्भविष्यति, प्रवर्तयिष्यति च वासनादिकार्यं
स्वोचितमित्यत आह—तत्रैवं सति—एवंभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन
वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते—अन्तःकरणादिदोषेणाशनायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दा-
दिनान्तःकरणादि न संबध्यते । एतदुक्तं भवति—तत्त्वावधारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदनादिमपि
निरुद्धनिबिडवासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम् । यथाहुर्बाह्या अपि—‘निरूप-
द्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधोऽयत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपाततः ॥’ इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य
तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्ययाऽविद्यया बाध इति । यदुक्तं—सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्य-
स्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार—इति । तत्र व्यपदेशलक्षणो व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचितं लोकव्यवहार-
मादर्शयति—तमेतमविद्याख्यमिति । निगदव्याख्यातम् । आक्षिपति—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षा-
दीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यावन्तं
प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वादिति भावः । सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा,

वेदान्तकल्पतरुः ।

दुःखाकरोति वस्तुवृत्तेनादुःखिनं दुःखिनं करोतीत्यर्थः । वस्तुस्वरूपं च तदवधारणं चेति कर्मधारयमभिप्रेत्याभिव्यक्तं
स्वरूपज्ञानमाह—चिदात्मरूपमिति । निरूपद्रवभूतार्थेति । भावनाप्रकर्षाद्विशदाभं सर्वविषयं ज्ञानमुत्पद्यते ।
तेन विषयीकृतस्य निरूपद्रवपरमार्थस्वभावस्य संस्कारबलादनुवर्तमानविपर्ययैर्न बाधः; कुतः? बुद्धेः परमार्थभा-
वनाजन्याया वस्तुपक्षपातित्वेन प्राबल्यात् । ननु—लङ्घनाभ्यासवच्चैरात्म्यादिभावनापि सातिशयमेव कार्यं जनयति, कथं
सर्वविषयज्ञानलाभः? इति शङ्कामपाकर्तुमयत्नवत्त्वेऽपीत्युक्तम् । लङ्घनाभ्यासे हि यो युगमात्रदेशलङ्घने प्रयत्नस्ततोऽधिको
द्वियुगदेशलङ्घनेऽपेक्ष्यते । नैरात्म्यादितत्त्वविषयप्रत्ययाभ्यासे तु यादृशः प्रथमप्रत्ययोत्पादे प्रयत्नः तादृश एव द्वितीयादा-
वपि वैशद्याधिक्यं च दृश्यते । तच्च निरतिशयं भवितुमर्हति । यत्र हि योऽभ्यासः कार्योत्कर्षकरः प्राचः प्रयत्नादधि-
कप्रयत्नानपेक्षश्च, स तत्र निरतिशयकार्योत्कर्षं करोति, पुटपाकाभ्यास इव सुवर्णस्य रक्तसारतामिति । अयत्नव-
त्त्वेऽप्यधिकप्रयत्नानपेक्षत्वेऽपि बुद्धेस्तत्त्वपक्षपातित्वेनोदयान्निरतिशयोत्कर्षसिद्धिश्चेत्यर्थः । ‘तमेत’मित्यादिभाष्यस्या’ध्यस्य
लोकव्यवहार’ इति भाष्येण पौनरुक्त्यमाशङ्क्याह—यदुक्तमिति । प्रमाकरणानि प्रमाणानि नाविद्यावन्तं प्रेरकत्वे-
नाश्रयन्त्यनुपयोगादित्याक्षेपाभिप्रायमाह—तत्त्वपरिच्छेदो हीति । विरोधाभिप्रायमाह—नाविद्यावन्तमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नन्दात्मकस्य शुद्धस्वरूपस्येति शेषः । अभिव्यक्तं स्वरूपज्ञानमिति । चरमसाक्षात्काररूपायां वृत्तावभिव्यक्तं स्वरूपज्ञा-
नमेवाविद्यानिवर्तकम्; यथा सूर्यकान्तारूढं सौरं तेज एव तृणदाहकं तद्वत्, ननु वृत्तिरविद्यानिवर्तिका जडत्वादित्याशयेन

त्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । नचाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । नच प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्ति-

भामती ।

शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रतिपक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य=तादात्म्यतद्गमाध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमां प्रति कर्तृत्वं, तच्च स्वातन्त्र्यम् । स्वातन्त्र्यं च प्रमातुरितरकारकप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोक्तृत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । नच स्वव्यापारमन्तरेण करणं प्रयोक्तुमर्हति । नच कूटस्थनित्यश्चिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारवहुव्यादितादात्म्याध्यासात् व्यापारवत्तया प्रमाणमधिष्ठातुमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वं प्रमाणानामिति ॥ अथ मा प्रवर्तिषत प्रमाणानि, किं नश्छिन्नमित्यत आह—नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । व्यवहितेऽनेनेति व्यवहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । 'इन्द्रियाणि' इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् । एवं हि 'प्रत्यक्षादि' इत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहारार्थक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि ? अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तत इत्यत आह—नचाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः—प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्रा स्वकार्ये व्याप्रियन्ते, मा भूत्कुविन्दरहितेभ्यो वेमादिभ्यः पटोत्पत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठाता कस्मान्न भवति, कृतमन्त्रात्माध्यासेनेत्यत आह—नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत्—यथानध्यस्तात्मभावं वेमादिकं कुविन्दो व्यापारयन्पटस्य कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन्भविष्यति तदभिज्ञः प्रमातेत्यत आह—नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्—इतरेतराध्यासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्गस्य—सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मवियुक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । व्यापारवन्तो हि कुविन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिष्वात्मनो न व्यापार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अहमभिमानहीनस्येति भाष्यपदं व्याचष्टे—तादात्म्येति । तादात्म्याध्यासो देहादिधर्मैक्याध्यासः । ममाभिमानहीनस्येत्यत आह—तद्गमेति । अध्यासहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तिमुपपादयति—प्रमातृत्वं हीति । निर्व्यापारे हि चिदात्मनि प्रमाणप्रेरणं व्यापारः परोपाधिरध्यस्त इति प्रमाणानामविद्यावत्प्रेर्यत्वमित्यर्थः । दण्डिन इति । यथा दण्ड्यदण्डिसमुदायलक्षणद्वारेण समूहिरो दण्डिशब्दः, एवमिन्द्रियशब्दोऽपि इन्द्रियाऽनिन्द्रियप्रमाणपर इति व्यवहार इति । क्रियामात्रोपादानात्समानकर्तृकक्रियाद्वयापेक्षत्वाप्रत्ययायोगमाशङ्कार्थाक्षिप्तकर्तृरुपादानेन परिहरति—व्यवहारक्रियेति । व्यवहारार्थक्षेपादिति । व्यवहारिण आक्षेपादित्यर्थः । अनुपादाय व्यवहारो न संभवतीत्यनुपपन्नम्, अनुपादानस्य प्रमातृकर्तृकत्वेनासंभवनस्य व्यवहारकर्तृकत्वेन कर्तृमेवादित्याशङ्काह—अनुपादायेति । नैवमिह संबन्धोऽनुपादाय न संभवतीति, किं तर्हि ? अनुपादाय यो व्यवहारः स न संभवतीति । किमिति पुनरिति साङ्ख्यस्य शङ्का । अथ स्वयमेवेति स्वभाववादिनः । अथ देह एवेति लौकायतिकस्य ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मधारयोक्तिः । स्वयमेवेति स्वभाववादिन इति । वत्सविद्युच्चर्य क्षीरमिव पुरुषभोगापवर्गार्थं प्रधानं स्वयमेव प्रवर्तते इति वदतः साङ्ख्यस्य शङ्कायाः विवरणार्थत्वेन योजयितुं शक्यत्वेऽपि साङ्ख्यमते पुरुषसन्निधानमात्रस्यापेक्षितत्वात्-

१ अत्र विवरणप्रस्थानम्—देहेन्द्रियादिष्विति संग्रहवाक्यस्य प्रपञ्चः नहीन्द्रियाण्यनुपादायेत्यादिवाक्यम् । तत्र नहीन्द्रियाण्यनुपादायेति वाक्यं इन्द्रियव्यापारः प्रत्यक्षप्रयोजक इति, नचाधिष्ठानमिति वाक्यं तस्य देहाधिष्ठितैरेवेन्द्रियैरुत्पत्तिरिति, नचानध्यस्तात्मभावेन देहानासङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यत इति वाक्यं तु देहाधिष्ठितेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षादिप्रमाश्रयत्वं देहात्मनोः परस्परध्यासं विना न संभवतीति च बोधयति । तत्रात्मनोऽसङ्गस्येति विशेषणं अध्यासं विना न कथमपि देहात्मनोः संबन्ध इति बोधयितुम्, शुक्तिरजतादाविव केवलनिमित्तकारणत्वं प्रतिक्षेप्तुं चेति मन्तव्यम् इति । अत्रपक्षे—नचानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते; नचैतस्मिन्सर्वस्मिन्नसतीत्यत्रादृतपाठो विरुध्यते । भामतीप्रस्थाने तु—देहेन्द्रियादिष्विति वाक्यं प्रमाकर्तृत्वरूपं प्रमातृत्वं देहाध्यासाक्षेपकमिति । नचेन्द्रियाण्यनुपादायेति प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यवहारानुपपत्तिर्विशिष्येन्द्रियाध्यासमाक्षिपतीति, नचानध्यस्तेति वाक्यं तु विशिष्यदेहादेरात्मन्यध्यासाक्षेपकमिति, नचैतस्मिन्निति तु प्रमाश्रयत्वानुपपत्तिरप्यध्यासाक्षेपकमिति बोधयतीत्यपरितनपाठ एवात्मनः ।

रस्ति । तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्वादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि पश्वादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति, शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले

भामती ।

योगः, असङ्गत्वादित्यर्थः । आतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—नच प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति । प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृस्थश्चित्स्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्, यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत । कथं चैष चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्यस्येत । तस्मादितरेतराध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तत्सिद्धौ च प्रमातृत्वम्, तामेव च प्रमासुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथाच प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । स्यादेतत्—भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—पश्वादिभिश्चाविशेषादिति । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणभृन्मात्रधर्माच्चातिवर्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नमुग्धभावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन तत्सामान्यात्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशङ्कानिवर्तनसहितपूर्वोक्तोपपत्तिः अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव विभजते—यथा हि पश्वादय इति । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादिविज्ञाने इति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चानुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुस्मृत्य तज्जातीयतथोपलभ्यमा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्यासं समर्थ्य प्रमाश्रयत्वेनापि समर्थयति—आतश्चेति । अवश्यं चेत्त्यर्थः । मा भूत्प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिः, एतावता कथं प्रमाणानामध्यासाश्रितत्वमित्याशङ्क्य चिदचिद्रूपसंवलितप्रमाया आश्रयः प्रमातापि तत्स्वभावो भवितुमर्हति; नच चिदचित्संवलनमध्यासमन्तरेणेति संभवन्ति प्रमाणान्यर्थोदध्यासाश्रयाणीत्याह—प्रमायां खल्विति । परिणामविशेष उद्भूतसत्त्वः प्रमेयप्रवण इति सुखादेर्व्यवच्छिनत्ति । परिणामतया च जाड्यमुक्तम् । यदि चिदात्मा तत्रान्तःकरणेऽध्यस्येत, तर्हि तत्परिणामश्चिद्रूपो भवेदित्यर्थः । तत्सिद्धौ चेति । प्रमाश्रयत्वं हि प्रमातृत्वमित्यर्थः । अनेन नाऽविद्यावन्त इति ग्रन्थस्याक्षेपः परिहृतः । तत्त्वपरिच्छेदो हीति ग्रन्थस्य परिहरति—तामेव चेति । प्रमातृत्वेन चेति । अनुपलक्षणे हि प्रमातृत्वशक्तिः स्वयमेव कल्प्या नाध्यासोपपादिका, प्रमा तु चिदचिद्रूपगर्भिणी कल्पयत्यध्यासमिति ॥ तथाच पारमर्षमिति । शेषलक्षणेऽभिहितम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्स्मात्तत्त्वयं प्रयोगे स्यात्’ (जै. अ. ३ पा. ७ सू. १८) । दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र संशयः, किं साङ्गे प्रधाने यजमान एव कर्ता, उतोद्देश्यागात्मकप्रधाने एव यजमा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यापेक्षामवदतः स्वभाववादिनो मते स्वयमेवेत्येवकारस्य स्वारस्यमस्तीति स्वभाववादिसमपरतया योजितम् । प्रमाश्रयत्वेनापि समर्थयतीति । नच प्रमातृत्वमन्तरेणेति भाष्यं पूर्वभाष्यशेषत्वेन प्रतीयमानमपि प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति पूर्वभाष्यगतवाक्येन पौनरुक्त्यपरिहाराय युक्तयन्तपरत्वेन व्याख्यायत इति भावः । प्रमाश्रयत्वं हीति । नहीन्द्रियाण्यनुपादायेत्यादिभाष्ये प्रमातृत्वं प्रमाकरणादिप्रयोक्तृत्वरूपं प्रमाकर्तृत्वमिति प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्याससमर्थनार्थमुक्तम्, इह तु चिद्रूपतयाऽपरिणामत्वेनाचिद्रूपतया च चिदचित्संवलनरूपा या प्रमा तदाश्रयत्वं केवलचितः केवलचितश्च न संभवतीति प्रमाश्रयत्वेनाध्याससमर्थनार्थं प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वमिति व्याख्यायते । यद्यप्युभयाप्यध्याससमर्थनं प्रत्यगात्मनः कौटस्थ्यं सिद्धं कृत्वा प्रवृत्तं तत्कौटस्थ्ये विप्रतिपद्यमानं प्रति नोपन्यासाह; तथापि श्रुतिसिद्धं तत्कौटस्थ्यं प्रमाणिकानां न विप्रतिपद्यर्हमिति तात्पर्यम् । अनेनेति । नाविद्यावन्तमिति शङ्काग्रन्थो हि विरोधाभिप्रायः । स तु विद्याया एवाचित्संवलितरूपत्वेनाविद्यागर्भत्वाच्चास्ति विरोध इति परिहृत इत्यर्थः । अनुपयोगपरिहाराय तामेवेति ग्रन्थः । अध्यासमपेक्ष्य प्रमाणप्रवृत्तेस्तेन प्रमोपयोगकथनादित्यवतारयति—तत्त्वेति । इह यदि प्रमातृत्वं प्रमाकरणादिप्रेरकरूपं प्रमायां स्वातन्त्र्यं, तदा प्रमाणप्रेरकत्वेनाध्याससमर्थनमेवास्यापि भाष्यस्यार्थः स्यादिति पूर्वभाष्येण पौनरुक्त्यं भवेद्; यदि तु तत्प्रेरणानुकूला शक्तिरिह प्रमातृत्वं तत्राह—प्रमातृत्वशक्तिरिति । नच—प्रेरणव्यापारेण कल्पितया शक्त्याध्यास उपपाद्यतामिति—वाच्यम्; प्रथमोपस्थितेन तस्य कल्पकेनैव तदुपपादनसंभवात्, तस्य च कृतत्वादिति भावः । प्रमा त्विति । तुशब्दः प्रमाणप्रेरणव्यापारोपस्थित्यनपेक्षोपस्थितिकलविशेषयोनितार्थः । उद्देश्यागात्मकेति ।

१ अत्र प्रमायाः प्रमातृत्वशक्तिः स्वयमेवोपलक्ष्येति पाठान्तरं दृष्टं चेदपि प्रमायां प्रमातृत्वशक्तिः स्वयमकृतत्वेनानन्वयादसंगतमिति प्रतिभाति । २ ग-पुस्तके ‘प्रमासिद्धौ प्रमाश्रयत्वं’ इति पाठः ।

जाते ततो निवर्तन्ते, अनुकूले च प्रवर्तन्ते; यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति; एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्नचित्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्वादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पश्वादीनां च प्रसिद्धोऽविवेकपुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः, तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमतामपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्तत्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वाऽऽत्मनः परलोकसंबन्धमधिक्रियते; तथाऽपि न वेदान्तवेद्यम्, अशनायाद्यतीतम्, अपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदम्, असंसार्यात्मतत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते; अनुपयोगाधिकारविरो-

भामती ।

नस्य प्रतिकूलतामनुमिमीत इति । उदाहरति—यथा दण्डेति । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत्—भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि, शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहात्माध्यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र खल्वामुष्मिकफलोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथाच पारमर्ष सूत्रम्—'शास्त्रफलं प्रयोक्तरी तल्लक्षणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे स्यात्' (अ. ३ पा. ७ सू. १८) इति । नच देहादि भस्मीभूतं पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति देहाद्यतिरिक्तं कंचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विद्येति कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह—शास्त्रीये त्विति । तुशब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराद्भिन्न इति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसंबन्धं विना न निर्वहतीति तावन्मात्रमाक्षिपेत्, नत्वस्यासंसारित्वमपि; तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत औपनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता हि कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभोगभागी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिलिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्यविद्यावत्पुरुषविषया एव । नहि प्रमात्रादिविभागादते तदर्थधिगमः । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेषां विशेषः । तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयाण्येव शास्त्राणीति सिद्धम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नस्य कर्तृत्वम्, अङ्गेषु यथायथमृत्विजमिति । तत्रेदं पूर्वपक्षसूत्रम् । साङ्गप्रधानस्य प्रयोगेऽनुष्ठाने स्वयं यजमानः कर्ता स्यात्, यतः शास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तरी प्रतीयते, कुतः, ? तल्लक्षणत्वाच्छब्दप्रमाणकलादर्थस्य । स्वर्गकामो यजेतेति स्वर्गोद्देशेन भावनां विदधदाख्यातं भावनाक्षितकर्तृसंबन्धं फलमवगमयति । आत्मनेपदेन च फलस्य कर्तृगामिता गीयते । साङ्गं प्रधानं फलसाधनमिति सर्वत्र याजमानत्वे प्राप्ते, सिद्धान्तः—अन्यो वा स्यात्परिक्रयान्नाद्विप्रतिषेधात्प्रत्यगात्मनि (जै. अ. ३ पा. ७ सू. २०) । यदि यजमान एव सर्वत्र कर्ता स्यात् तर्हि दक्षिणाभिः परिक्रयणमृत्विजामनर्थकं स्यात् । तस्मिंश्च परिक्रयो विप्रतिषिद्धः । तत आध्वर्यवादिकमृत्विग्भिरेव कार्यं, तस्मिंश्च परिक्रयद्वारा प्रयोजककर्तृत्वाद्यजमान एव साङ्गफलमिति । अत्र च पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः कर्तृगामिनि फले न विगानमिति पूर्वपक्षसूत्रमपि तावत्संशे प्रमाणमित्युदाहृतम् । अशनायाद्यतीतपदसूचिताकर्तृत्ववैपरित्यमाह—प्रयोक्ता हीति । असंसार्यात्मपदसूचिताभोक्तृत्ववैपरीत्यमाह—कर्मजनितेति । अपेतब्रह्मत्याहुक्ताऽनधिकाररूपवैपरीत्यमाह—अधिकारीति । अधिकारिलस्य व्याख्यानं स्वामीति । अकर्ता कर्तृत्वशक्तिरहितः । ननु ब्रह्मज्ञानेन कर्मविधयो यदि यदा कदापि

कल्पतरुपरिमलः ।

यजमानद्रव्यखलत्यागोऽप्येन कर्तुमशक्य इति तस्मिन्प्रधाने यजमानस्यैव कर्तृत्वं, तथैव ऋत्विगानमनार्थं दक्षिणादानेऽपि । उपलक्षणमेतत्, फलप्रतिग्रहयोग्यतापादकतपःप्रभृतेश्च । एवकारस्तदितराङ्गकलापव्यवच्छेदार्थः । भावनाक्षितेति । ननु—पचन्ति पाचका इत्यत्र भावनाक्षितपाचकरूपकर्तृगामित्वं पाकफलस्य नास्तीति दृष्टमिति—चेद्, न; तत्राकर्तृगामिक्रियाफलार्थकपरस्मैपदबलात्पाकफलस्यान्यगामित्वेऽप्यत्र बाधकाभावेनौत्सर्गिककर्तृगामिलत्यागायोगादिति भावः । न केवलं कर्तृगामित्वे बाधकाभावमात्रं, तत्र साधकान्तरमप्यस्तीत्याह—आत्मनेपदेन चेति । अनर्थकं स्यादिति । भूतिदानं हि स्वफलार्थं कर्म परैः कारयितुमित्येवं लोके दृष्टार्थमवगतम्; अतो दृष्टार्थपरिक्रयविधिबलात् परिक्रौतेः कर्म कारणीयमिति नियमोऽवसीयत इति भावः । आध्वर्यवादिकमिति । आध्वर्यवादिसमाख्यायुक्ताकाण्डाभ्यातमज्ञातं समाख्यावशादध्वर्वादिभिः कर्तव्यमित्यधिकरणान्तरव्युत्पादनीयार्थस्य बुद्धिसौकर्यार्थमिहोपन्यासः । प्रयोजककर्तृत्वादिति । स्वतन्त्रप्रयोजकसाधारणकर्तृसामान्यपरं साङ्गप्रधानानुष्ठानप्रयोगविधिगतमाख्यातमिति भावः । अप्रयोक्तेत्यनेन पौनरुक्त्यपरिहारायाह—अकर्ता कर्तृत्वशक्तिरहित इति । पातकं ब्रह्मवधादीति । अत्र पातकशब्देन

धाञ्च । प्राक्च तथाभूतात्मविज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—
'ब्राह्मणो यजेत' इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मनि वर्णाश्रमवयोऽवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्त-
न्ते । अध्यासो नाम अतस्मिन्स्तद्बुद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा—पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा
अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति । तथा देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं,
गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घयामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीबः, बधिरः, अ-
न्धोऽहमिति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्-कामसंकल्पविचिकित्साध्यवसायादीन् । एवमहंप्रत्ययिन-

भामती ।

स्यादेतत्—यद्यपि विरोधानुपयोगाभ्यामौपनिषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते; तथाप्युपनिषद्व्योऽवगम्यमानः शक्तो-
त्यधिकारं निरोद्धुम् । तथाच परस्परापहतार्थत्वेन कृष्ण एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह—प्राक् च
तथाभूतात्मेति । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात्तु पुरस्तात्कर्मेविधयः स्वीकृतं व्यवहारं
निर्वर्तयन्तो नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । नच परस्परापहतिः; विद्याविद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः ।
यथा 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति साध्यांशनिषेधेऽपि 'इयेनेनाभिचरन् यजेत' इति शास्त्रं प्रवर्तमानं न हिंस्यादि-
त्यनेन न विरुध्यते, तत्कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशी-
कृतास्तु इयेनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तत इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति—तथाहीति । वर्णा-
ध्यासः—'राजा राजसूयेन यजेत' इत्यादिः । आश्रमाध्यासः—'गृहस्थः सदृशीं भार्यां विन्देत्' इत्यादिः ।
वयोऽध्यासः—'कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत' इत्यादिः । अवस्थाध्यासः—'अप्रतिसमाधेयव्याधीनां जलादिप्रवेशेन
प्राणत्यागः' इति । आदिग्रहणं महापातकोपपातकसंस्कारीकरणापात्रीकरणमलिनीकरणाद्यध्यासोपसंग्रहार्थम् । तदेव-
मात्मानात्मनोः परस्पराध्यासमाक्षेपसमाधानाभ्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुता-
मुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—अध्यासोनाम अतस्मिन्स्तद्बुद्धिरित्यवोचाम ।
'स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः' इत्यस्य संक्षेपाभिधानमेतत् । तत्राहमिति धर्मितादात्म्याध्यासमात्रं ममेत्यनुत्पा-
दितधर्माध्यासं नानर्थहेतुरिति धर्माध्यासमेव ममकारं साक्षादशेषानर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह—तद्यथा
पुत्रभार्यादिष्विति । देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वाम्यं च कृशत्वादिवदारोप्य आह—अहमेव
विकलः सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वाभ्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः संपूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैक-
ल्येन स्वाभ्यवैकल्यात् स्वामीश्वरो विकलोऽसंपूर्णो भवति, इति बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाभ्यप्रणालिकया संचारिताः
शरीरे तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मं स्वाभ्ये इयं गतिः, तदा कैव कथाऽनौपाधिकेषु देहधर्मेषु
कृशत्वादिवित्याशयवानाह—तथा देहधर्मानिति । देहादेरप्यन्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामध्यस्तात्मभावानां धर्मान्मूक-
त्वादीन्, ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्य अध्यस्तात्मभावस्य धर्मान्कामसंकल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन
प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूलं धर्म्यध्यासमाह—एवमहंप्रत्ययिनम्—अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यसिन्नन्तःकरणादौ

वेदान्तकल्पतरुः ।

बाधिष्यन्ते, तर्ह्यप्रमाणं स्युस्तत्राह—नच परस्परेति । महापातकेति । महापातकं ब्रह्मवधादि । उपपातकं
गोवधादि । संस्कारीकरणादीनि च मनुनोक्तानि । 'खराश्वोष्ट्वराहाणामजाविकवधस्तथा । संस्कारीकरणं ज्ञेयं
भीनाऽहिमहिषस्य च ॥ निन्दितेभ्यो धनाऽऽदानं वाणिज्यं शूद्रसेवनम् । अपात्रीकरणं ज्ञेयमसत्यस्याभिभाषणम्'
मनुस्मृतिः (अ. ११ श्लो. ६८-६९) 'कृमिकीटवयोहत्या मद्यानुगतभोजनम् । फलैः कुसुमस्तेयमधैर्यं च
मलावहम् ॥' (मनु. अ. ११ श्लो. ७०) इति । आदिशब्दात्तदुक्तं जातिभ्रंशकरादि गृह्यते । 'ब्राह्मणस्य रुजः
कृत्यं प्रातिरेयमवयवोः । जैह्वं पुंसि च मैथुन्यं जातिभ्रंशकरं हि तत् ॥' (मनु. अ. ११ श्लो. ६९) इति । अभ्य-
र्हितत्वाद्धर्म्यध्यासः प्रथमं वक्तव्यं इत्याशङ्क्याह—तत्राहमिति । गृहीतविवेकत्वात्पुत्रादीनामात्मनि तद्धर्माध्यासा-
संभवमाशङ्क्याह—देहतादात्म्यमिति । देहगतस्वामिलस्यारोपे कथं साकल्यवैकल्यारोपसिद्धिस्तत्राह—स्वस्य
खल्विति । देहगतस्वामिलस्य ये सकलविकलत्वे ते चेदात्मन्यध्यस्ते, कथं बाह्यग्रहणं भाष्ये ? तत्राह—बाह्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

महापातकमतिपातकं समपातकं चेति त्रिविधं पातकं गृह्यते । जातिभ्रंशकरादि इत्यादिशब्देन प्रकीर्णकं गृह्यते ।
अनुकान्ताष्टविधपापानन्तर्भूतं पापं प्रकीर्णकम् । एवमेकैकसंज्ञया केषांचित्केषांचित्पापानां कोडीकारस्तेषु तेष्वेकरूपनर-
कादिफलप्रायश्चित्तोपदेशार्थः । देहगतस्वामित्वस्येति । ननु—पुत्रभार्यादिस्वामित्वं देहगतं न भवति; तस्य पुत्रभार्या-
द्युपचाराधीनभोगाभावात्, तदधीनभोगभाक्त्वव्यतिरेकेण तद्वैकल्यसाकल्यप्रयुक्तवैकल्यसाकल्याहस्य स्वामिलस्याभावात्—

१ भावप्रकाशिकायां 'प्राक् तु' इति पाठः स्वीकृतः । २ 'आत्मन्यतदध्यासमाश्रित्यप्रवर्तन्ते' इति पञ्चपादिकाभिमतः पाठः ।
तत्रातदध्यासपदेन वर्णाश्रमाद्यध्याससंग्रहः ॥

मशेषस्वप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य, तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय, आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां

भामती ।

सोऽयमहंप्रत्ययी, तम् । स्वप्रचारसाक्षिणि—अन्तःकरणप्रचारसाक्षिणि चैतन्योदासीनताभ्यां, प्रत्यगात्मन्यध्यस्य । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । चैतन्यमुपपादयति—तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण=अन्तःकरणविपर्ययेण; अन्तःकरणाद्यचेतनं, तस्य विपर्ययः चैतन्यं, तेन । इत्थंभूतलक्षणे तृतीया । अन्तःकरणादिष्वध्यस्यति । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदमनिर्द्वन्द्वश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्याधारोऽहंकारास्पदं संसारी सर्वानर्थसंभारभाजनं जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानः, तदुपादानश्चाध्यास इत्यनादित्वाद्बीजाङ्गुरवन्नेतरेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृढीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं सुदृढीकरोति—एवमयमनादिरनन्तः—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तः—नैसर्गिक इति । मिथ्याप्रत्ययरूपः—मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं, तद्यस्य, स तथोक्तः । अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये । प्रतिपत्तिः=प्राप्तिः तस्यै, नतु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं=विगलितनिखिलप्रपञ्चत्वं । आनन्दरूपस्य सतः, तत्प्रतिपत्तिं निर्विचिकित्सां भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमध्यासमुपगन्ति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो ज्ञातत्वाद्भिन्नप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् । अपित्वविवक्षितार्था जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदौपनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपितं हि रूपं तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, नतु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्जुत्वं सहस्रमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते । मिथ्याज्ञानप्रसङ्गितं च तु रूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादरनैरन्तर्यदीर्घकालतत्त्वज्ञानाभ्यासजन्यमेति । स्यादेतत्—प्राणाद्युपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह—यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयिष्यामः । शरीरमेव शरीरकं, तत्र निवासी शरीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिधेयस्य तत्पदाभिधेयपरमात्मरूपतामीमांसा या, सा तथोक्ता । एतावानत्रार्थसंक्षेपः—यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

साक्षिशब्दार्थमाह—चैतन्योदासीनताभ्यामिति । सक्रियोपाधेरात्मन्यारोपादात्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते इत्यर्थः । चैतन्यमिति । अन्तःकरणादिगतमित्यर्थः । साक्षिणि इति निर्देशात् शुद्धेऽध्यास इति भ्रममपनयति—तदनेनेति । प्रकृतमिति । उपोद्धाररूपेणाध्यासं वर्णयतो भाष्यकारस्य प्रथमं बुद्धिस्थलेन प्रकृतं विषयप्रयोजनमित्यर्थः । एवमध्यासे समर्थिते सति प्रसिद्धत्वादजिज्ञास्यत्वमाक्षेपावसरोक्तं निरस्तमित्याह—एतदुक्तमिति । पठ्येरन्निति । भाष्यगतारभ्यन्त इतिपदस्य व्याख्या । अतत्परवेदान्तप्रत्ययो यद्यप्यप्रमा; तथाप्यभ्यस्तो वास्तवकर्तृत्वादनिवर्तक इत्याशङ्काह—नचासाविति । अधिकरणमारचयति—एतावानिति । वेदान्तशास्त्रमनारभ्यमारभ्य वेति विषयप्रयोजनासंभवसंभवाभ्यां संशयः । वेदान्तैरध्ययनविधिना सामान्यतः प्रयोजनवदर्थवबोधपरतां नीतैर्विशेषतश्च संदिह्यमानार्थतया विचाराकाङ्क्षेपादस्याधिकरणस्य श्रुतिसङ्गतिः । समन्वयाद्यशेषविचारहेतुत्वाच्चप्रथमाध्यायप्रथमपादसङ्गतयः । आशङ्कानयनपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—यद्यपीत्यादिना । अविवक्षितार्थत्वं वेदान्तानां शङ्कितुमशक्यम् ।

१ अभ्युदयाद्यर्थसंगुणोपासनादीनामपि वेदान्तप्रतिपाद्यत्वेऽपि तत्पराणां वाक्यानामध्यारोपापवादव्यायेन निर्गुणस्वरूपप्रतिपत्त्यैव पर्यवसानात् पशुकामस्यापि गोदोहनादेः दर्शपूर्णमासाङ्गप्रणयनश्रितत्वेन दर्शपूर्णमासेऽप्युपयोगवत्तेषामपि ज्ञानद्वारा मुक्तावप्युपयोगात्सर्वे वेदान्ता इत्युक्तमित्यवसेयम् । २ 'तदुणसारत्वात्, यथाच तक्षोमयथा, तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्य' इत्याद्यधिकरणैः साधयिष्यमाणस्यापि प्रपञ्चमिथ्यात्वस्येह स्मरणं शास्त्रारम्भोपयोगितया नवमाध्यायसिद्धाध्ययनदृष्टार्थत्वस्याथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्रेवात्र न परिदुष्यति । अथवा औदुम्बराधिकरणव्यायेन पर्णमध्यधिकरणव्यायेन च प्रकारभेदमादाय पौनरुक्त्यपरिहारः । यथाहि—“औदुम्बरो यूषो भवतीति” वाक्यशेषतया श्रूयमाणस्य “ऊर्वा उदुम्बरः ऊर्कं पशवः ऊर्जैवास्या ऊर्जं पशूनामोत्पृज्जोवरुज्जै” इति वाक्यस्य फलसमर्पकत्वे गौरवापादकानुपपन्नगुणफलसंबन्धविधानं, एवमेव “यस्य पर्णमयी जुहू भवतीति” वाक्यशेषतया श्रूयमाणस्य “न स पापं श्लोकं शृणोतीति” वाक्यस्य फलसमर्पकत्वेऽपि तदित्यौदुम्बराधिकरणव्यायेनैव गतार्थत्वेऽपि यथा द्रव्यसंस्कारकर्मसु फलश्रुतिरर्थवादः स्यादित्यधिकरणप्रवृत्तिः, रात्रिसन्न्यायावलम्बेनाशङ्कान्तरनिराकरणादिमुखमेदसत्त्वादेवम्—इति न्यायरक्षामणिः ।

प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

भामती ।

वेदराशोः फलवदर्थबोधपरतामापादयतां कर्मविधिविषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदर्थबोधपरत्वमापादितं; यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं; यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चेतन्यान्न्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो निष्प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते; तथाऽपि कर्तृत्वभोक्तृत्वदुःखशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहमप्रत्ययेन संदेहबाधविरहिणा विरुध्यमाना वेदान्ताः स्वार्थाध्ययुता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविवक्षितस्वार्थाः । तथाच तदर्थविचारमिका चतुर्लक्षणी शारीरकमीमांसा नारद्व्या । नच सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा संदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञासः सन् विचारं प्रयुज्जीतेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यादिभिश्च समस्ततीर्थकरैश्च ग्रामाण्यानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविवक्षितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः, किंतूक्तलक्षणाः । प्रत्यगामैव तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण संदिग्धत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा,—इत्याशयवान्सूत्रकारस्तजिज्ञासामसूत्रयत्—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति ॥

तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयोजनम् । नच कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किंचिदस्ति, येनेतदवान्तरप्रयोजनं भवेत्, किंतु ब्रह्ममीमांसाख्यतर्कैतिकर्तव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तमर्थमधिकृत्य हि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेक्षितं भवति । यथा स्वग्रीवागतमपि ग्रैवेयकं कुतश्चिद्भ्रमाज्ञास्तीति मन्यमानः परेण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारणं संशयं सूचयति । संशयश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथाच शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनसूचनात् युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह भगवान्भाष्यकारः—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य 'अस्माभिः' इदमादिमं सूत्रम् ॥ पूजितविचारवचनो मीमांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयफलता विचारस्य पूजितता ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अध्ययनविधेर्दृष्टार्थत्वस्य तुल्यत्वात् । नच कार्यपरत्वात्सर्ववेदस्य सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्राप्त्यशङ्का; लोकवेदयोर्व्याक्यार्थस्याविशेषेण सिद्धरूपे ब्रह्मणि वेदान्तानां मन्त्राणामिव देवतादौ ग्रामाण्यसंभवात् । नाप्यनुत्पत्तिलक्षणाप्राप्त्यर्थं शङ्काम्; ब्रह्मात्मैक्यबोधिर्त्वाद्वेदान्तानाम् । अतो नानारम्भं शास्त्रमित्यर्थः । परिहरति—तथापीति । प्रमाणस्वरूपपर्यालोचनेन मीमांसाऽनारम्भमुक्त्वा प्रमेयस्वरूपालोचनयापि तमाह—नचेति । वक्ष्यमाणेनेति । तत्पुनर्ब्रह्मेत्यादवित्यर्थः ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ वृत्तिव्यक्तस्वरूपज्ञानमभिप्रेत्याह—तत्र साक्षादिति । इयमाणत्वेन ज्ञानस्य प्रयोजनसूचनमुपपाद्य संशयसूचनमुपपादयति—जिज्ञासा त्विति । सा हीति । सा न्यायात्मिका मीमांसा अनेन कल्पतरुरपरिमलः ।

इति चेद्, न; तदुपचाराधीनयोषादिभावस्वरूपस्य तथाभूतस्य स्वामित्वस्य देहेऽपि संभवात् । प्रमेयस्वरूपालोचनयापि तमाहेति । नच—अहंप्रत्ययसिद्धेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना निश्चितस्यापि भोक्तृरूपस्य नित्यत्वविभुत्वादिना संदिग्धतया विषयत्वं स्यादिति—वाच्यम्; सिद्धान्ते तन्निर्णयस्य मोक्षफलत्वानङ्गीकारादिति भावः ॥

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥ ननु सूत्रे जिज्ञासापदप्रकृतिप्रतिपाद्यं किम्? अखण्डानन्दरूपब्रह्मस्वरूपज्ञानं, किं वा विचारसाध्यं ब्रह्मनिर्णयरूपं वृत्तिज्ञानम्? नाद्यः; संशयानाक्षेपेण विषयसूचनालाभप्रसंगात् । नहि बहुशो दृष्टेऽपि पुनः-पुनरुदितरी विषयसौन्दर्यप्रयुक्ता जिज्ञासा संशयमूला । न द्वितीयः; प्रयोजनसूचनालाभप्रसङ्गादित्याशङ्क्योभयमपि विवक्षितं, सौत्रपदानाम् अनेकार्थत्वस्यालङ्कारत्वादित्याह—वृत्तिव्यकेति । वृत्तिश्च व्यक्तस्वरूपज्ञानं चेति द्वन्द्वैकवद्भावः ।

१ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा—अत्र जिज्ञासापदं 'इदमतो जिज्ञासन्ते' 'इदं जिज्ञास्यस्व' 'धर्मं जिज्ञासितुमिच्छेत्' इत्याद्यभिप्रेत्यप्रयोगानुसारेणव्यवर्थपरित्यागेन विचारे रूढमित्याशङ्का नायं जिज्ञासाशब्दः परित्यक्तावयवार्थः केवलविचारपर्यायः प्रयुज्यते, किंतु विचारसाध्यज्ञानविषयेच्छापरः, नह्युपदेशसाध्यज्ञानविषयेच्छायां जिज्ञासापदप्रयोगो दृश्यते इत्यन्तर्णीतविचारपरकमपि तत्पदं प्राधान्येनेच्छमेव बोधयतीति पञ्चापादिकादिपूषपादनात् भामतीप्रस्थान इव विवरणप्रस्थानेऽपि साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवतीत्येव शाब्दः सूत्रार्थः; ननु जिज्ञासापदेन विचारलक्षणया ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति । सूचितश्रायमर्थः 'अधिक्रियायोग्यस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य वा प्राधान्येनातिर्देशात् प्रधानस्य चेच्छाया अनधिकार्थत्वात्' इति वर्णयता पञ्चापादाचार्येण । तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्यादिकं तु अन्तर्णीतविचारविषयत्वाभिप्रायं इत्युपसंहारभाष्यव्याख्यानमप्यत एवोपपद्यते । यत्तु रामानन्दीये—तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति भाष्यव्याख्यानान्तरे 'अत्र संप्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तव्यप्रत्ययेन सूच्यते' इत्युक्तम्, तत्तव्यप्रत्ययवदितपदानभिप्रायं, शाधातुना केवलज्ञानमेव विवक्ष्यत इति मताभिप्रायं वेति द्रष्टव्यम् । २ आपादयतेत्यस्याये 'कर्मविधिविषेधानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानाम्फलवदर्थबोधपरत्वमापादयता' इत्यधिकः पाठः ।

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते, नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्ग-

भामती ।

तस्या मीमांसायाः शास्त्रम् ; सा ह्यनेन शिष्यते शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च ब्रह्मर्थसूचनात् भवति । यथाहुः—
'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥' इति । तदेवं सूत्रतात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योजना । नन्वधिकारार्थोऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा 'अथैष ज्योतिः' इति वेदे, यथा वा लोके 'अथ शब्दानुशासनम्' 'अथ योगानुशासनम्' इति, तत्किमत्राधिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह—नाधिकारार्थः; कुतः ? ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च शब्दतः प्रधानं प्रतीयते । नच—यथा 'दण्डी प्रैषानन्वाह' इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मतज्ज्ञाने इति—युक्तम्; ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षायां तु तदसूचनेन काक-
दन्तपरीक्षायामिव ब्रह्ममीमांसायां न प्रेक्षावन्तः प्रवर्तेरन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाऽभिधेयप्रयोजने भवितु-
मर्हतः; अनध्यस्ताहं प्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवंविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः, कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा जपोपयोगिनां वा 'हुम्' इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधीनग्रहणत्वस्य संभवात् । तस्मा-
त्संदेहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा, इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितव्या । नच तस्या अधिकार्यत्वम्; अप्रस्तूयमान-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्रन्थेन शिष्यत इत्यर्थः । विषयप्रयोजनब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनफलविचाराणां च प्रतिज्ञानाद्ब्रह्मर्थसूचनता । लघूनि असंदिग्धार्थानि । सांशयिकं हि नानार्थस्फोरकत्वेन गुरु । सूचितार्थत्वे हि मुख्यार्थस्याप्यवश्यं भावित्वाद्ब्रह्मर्थसिद्धिः । बहूनामप्रकृतत्वात्तत्रेति निर्धारणयोगमाशङ्काह—तेष्विति । अथैष ज्योतिरित्यत्रापूर्वसंज्ञायोगिविधास्यमानकर्मप्रारंभा-
र्थोऽथशब्दः । अधिकरणं तु (जै. अ. २ पा. २ सू. २२) गुणोपसंहारेऽनुकमिष्यते । प्रधानस्य जिज्ञासायाः शास्त्रेणा-
प्रतिपाद्यमानत्वात्तत्प्रतिपादनप्रारंभार्थो मा भूत्, ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारंभार्थो भवत्वित्याशङ्काह—नचेति । 'दण्डी प्रैषानि-'
त्यत्र हि 'मैत्रावरुणः प्रैषयति चान्वाहेति' मैत्रावरुणस्य प्रैषानुवचने प्राप्तत्वादविवक्षा, इह तु जिज्ञासाया नाविवक्षा कारणम्;
प्रत्युत तदविवक्षायां विषयप्रयोजनसूचनं न स्यादित्यर्थः । ननु किं संशयसूचनेन ? निर्दिष्टे ब्रह्मतज्ज्ञाने एव विषयप्र-
योजने सिध्यतस्तत्राह—नहीति । अप्रस्तूयमानत्वात् प्रत्यधिकरणमप्रतिपाद्यमानत्वात् । 'मान्वधदानान्भ्यो दीर्घश्चा-
भ्यासस्ये'ति सूत्रे 'माञ्जाने' इत्यस्य ङानुबन्धस्य धातोर्नान्तत्वं निपातितम् । अस्य च पूजितविचारार्थत्वं प्रसिद्धिबला-
कल्पतरुपरिमलः ।

स्वरूपज्ञानविवक्षायां ब्रह्मणो यज्ज्ञानं तदिच्छेत्यर्थकथने 'राहोः शिर' इतिवदुपचारो द्रष्टव्यः । ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भार्थं इति । ब्रह्म तावत् स्वरूपतो जन्मादिसूत्रेण (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २) प्रयोजनरूपतया फलाध्यायेन च प्रतिपाद्यते । तद्विषये प्रमाणयुक्ती ब्रह्मतज्ज्ञानेत्यत्र करणव्युत्पत्तिमता ज्ञानपदेन संगृहीते समन्वयाविरोधलक्षणाभ्यां प्रतिपाद्येते । मुक्तिसाधनब्रह्मज्ञानं भावव्युत्पत्तिमता तेनैव ज्ञानपदेन संगृहीतं सपरिकरं साधनाध्यायेन प्रतिपाद्यते । तस्मादिहाथश-
ब्दस्य ब्रह्मतज्ज्ञानप्रतिपादनप्रारम्भार्थत्वं वक्तुं शक्यमिति शङ्क्यार्थः ॥ दण्डी प्रैषानिति । इष्टिषु प्रैषस्याध्वर्युः कर्ता, अनुवचनस्य होता; तद्विकृतौ पशानुभयोरपि मैत्रावरुणः कर्ता विधीयते—मैत्रावरुणः प्रैषयति चान्वाह चेति । तेन प्राप्तत्वाद्दण्डवाक्ये मैत्रावरुणकर्तृके प्रैषानुवचने विध्यन्वयित्वेन न विवक्षा, किंतु प्रैषानुवचनाङ्गे दण्डग्रहण इत्यर्थः । यद्यपि "क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति" विहितस्य दण्डदानस्य मैत्रावरुणकार्यार्थत्वावगमात् तेन स्थितोच्चैः कर्तव्ये प्रैषानुवचने बलार्थमवष्टम्भतया दण्डग्रहणस्य सामर्थ्यादपि प्राप्तिर्भवेत्; तथापि सामर्थ्याद्भवन्ती प्राप्तिस्तेन कर्तव्ये रात्रिसंचारादावपि भवेत्, सा मा भूदिति कार्यान्तरपरिसंख्याफलकः प्रैषानुवचनरूपे कार्ये तस्य दण्डविधिरिति दण्ड एव विध्यन्वयित्वेन विवक्षित इति भावः ॥ प्रत्युत तदविवक्षायामिति । ननु—विध्यन्वयित्वेनाविवक्षितमपि प्रैषानुवचनमनुवाद्यतया यथा विधेयदण्डान्वयि, एवमिच्छापि प्रारम्भमाणब्रह्मज्ञानान्वयिनी सती ब्रह्मज्ञानस्य प्रयोजनत्वं ब्रह्मणः संदिग्धत्वं च गमयेत्; इच्छेयमाणसमभिव्याहारे चेय्यमाणप्राधान्यं 'यजेत स्वर्गकाम' इत्यादौ कृष्टम्, अत इहा-
पीच्छाप्राधान्यं विहायेय्यमाणप्राधान्यमभ्युपगन्तुं युक्तम्; तस्मात्प्रारम्भार्थतायां न कश्चिद्दोषः—इति चेत्; उच्यते, एवं सति वृत्त्यभिव्यक्तनिरतिशयानन्दरूपस्वरूपज्ञानस्येच्छाविषयत्वेनाग्रहणात्परमपुरुषार्थः सूत्रेण साक्षदृशितो न स्याद्, विविदिषन्तीत्यत्रेव मुक्तिसाधनज्ञानस्य गौणपुरुषार्थताज्ञापनार्थेनेच्छासमभिव्याहारेण निर्णीनीषोक्तयैव संदेहानाक्षेपाद्विषयसूचनं च न सिद्ध्येत; अतः स्वरूपज्ञानप्रेप्साप्रतिपादनेन तस्य परमपुरुषार्थत्वब्रह्मविषयनिर्णये-
च्छाप्रतिपादनेन ब्रह्मणः प्राग्विज्ञाततया संदिग्धत्वेन विषयत्वं च सूचयितुं पूर्वोक्तरीत्या जिज्ञासापदस्य स्वरूप-

लस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो

भामती ।

त्वात्, येन तत्समभिव्याहृतोऽथशब्दोऽधिकारार्थः स्यात्, जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्मज्ञानमधिकार्यं भवेत् । नच तदप्यथशब्देन संबध्यते; प्राधान्याभावात् । नच जिज्ञासा मीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक्रियेत; नान्तत्वं निपात्य 'माङ् माने' इत्यस्माद्वा 'मान पूजायाम्' इत्यस्माद्वा धातोः 'मान्बध—' इत्यादिनाऽस्मिच्छार्थे सति व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकत्वाजिज्ञासापदस्य, प्रवर्तिका हि मीमांसायां जिज्ञासा स्यात् । नच प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरैक्यम्; एकत्वे तद्भावानुपपत्तेः । नच स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्वकल्पना युक्ता; अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुष्ठूक्तम्—'जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात्' इति ॥ अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्मान्न भवति ? तथाच मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः संपद्यत इत्यत आह—मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् ॥ पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । नचेह मङ्गलमथशब्दस्य वाच्यं वा, लक्ष्यं वा, किंतु मृदङ्गशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । नच कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः—तथाच 'ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ' ॥ इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह—अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ॥ अर्थान्तरेऽनान्तर्थादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वेणु-वीणाध्वनिवन्मङ्गलं कुर्वन्, मङ्गलप्रयोजनो भवति; अन्यार्थेऽमान्यमानोदकुम्भभर्तृशब्दवत्, तेन न स्मृतिव्याकोपः । नचेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मङ्गलार्थेतेत्यर्थः ॥ स्यादेतत्—पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति, विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तद्यथेममेवाथशब्दं प्रकृत्य विमृश्यते किमयमथशब्द आनन्तर्ये, अथ अधिकार इति । अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोपन्यासे । नचास्यानन्तर्यमर्थः; पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवायात्, नच पूर्वप्रकृतानपेक्षा; तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभावे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वतो, नान्तस्य तु तदर्थत्वम् स्मृतिसिद्धिमितिमानित्यादिधातुभ्यः सन् भवत्यभ्यासस्य च दीर्घ इत्यर्थः । धातोः कर्मण इत्युत्तरसूत्रे इच्छार्थे सन्निधानादयमनिच्छार्थ इति गम्यते । लक्षितविचारप्रारंभार्थोऽथशब्दोऽस्तु नेत्याह—नच स्वार्थपरस्येति वाच्याया जिज्ञासायाः संशयसूचनेन वाक्यार्थान्वयोपपत्तौ न लक्षणा, अधिगतविषयप्रयोजनस्तु स्वत एव विचारे प्रवर्त्यतीत्यर्थः । अथाधिकारार्थ इत्यत्राथशब्दस्यानन्तर्यार्थत्वं वदन् प्रष्टव्यः; किं पूर्वप्रकृतादथशब्दादानन्तर्यमुत्त निरन्तरादानन्तर्यपक्षात्, नाद्य इत्याह—पूर्वप्रकृतस्येति । द्वितीये पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य किं निरन्तरानन्तर्यार्थत्वपक्षादानन्तर्यं ब्रूयाद् द्वितीयोऽथशब्दोऽधिकारार्थत्वपक्षस्य, उत्तानपेक्षैव । नाद्यः; अवश्योपेक्षणीयत्वात्पूर्वप्रकृतापेक्षाया अथशब्दस्य तादर्थ्ये सत्यर्थान्तरकल्पनानवकाशात् । न द्वितीय इत्याह—नच प्रकृतानपेक्षेति । एकधर्म्यपेक्षणे हि तच्चिरूपकयोः पक्षयोस्तुत्यार्थत्वेन विकल्पः कल्प्यत इत्यर्थः । नानेन भाष्येण पूर्वप्रकृतापेक्षाया आनन्तर्यरूपत्वमुच्यते; आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्रतिभानात्, किंतुभयत्रापि ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतप्रकृतसिद्धिरस्ति प्रयोजनमतः फलद्वारेणाव्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाननिर्णयज्ञानेच्छाद्वयप्राधान्यमेवाभ्युपेयमिति भावः । स्वतो नान्तस्य त्विति । यद्यपि तस्य पूजितविचारवचनत्वं न व्याकरणस्मृतिसिद्धं 'मान पूजायामिति धातोः पूजामात्रवाचिलात्, 'मान विचारे' इति चुरादिपठितस्य धातोर्विचारमात्रवाचिलात्; तथापि तयोरन्यतरस्य ग्रहणे धात्वर्थतया विशेषणविशेष्यान्यतरलाभोऽस्तीत्यभिप्रायेणैवमुक्तम् । प्रवर्त्येति प्रवर्तिष्यते । 'वृद्धः स्यसो'रिति वैकल्पिकं परस्मैपदम् । परस्मैपदे 'न वृद्धश्चतुर्भ्य' इति प्रतिषेधादिङागमाभावः । किं पूर्वप्रकृतादिति । किमयमथशब्द आनन्तर्यार्थ इति प्रथमविकल्पोपन्यासपरे पूर्ववाक्ये विकल्पधर्मित्वेन प्रकृतादित्यर्थः । द्वितीये इति । अथशब्दविशिष्टापूर्वोक्तकल्पादानन्तर्यशुद्धकल्पाद्वेत्यर्थः । पूर्वप्रकृतस्याथशब्दस्यावश्यमपेक्षणे तमेवापेक्ष्याथशब्दस्य तादर्थ्ये कल्पान्तरोपन्यासार्थकत्वे संभवत्यर्थान्तरस्य विशिष्टापेक्षयाऽऽनन्तर्यस्य कल्पनानवकाशात् । यद्वा—पूर्वप्रकृतस्य प्रथमकल्पस्यापेक्षाया आवश्यकत्वे द्वितीयाथशब्दस्य तादर्थ्ये तन्मात्रापेक्षया आनन्तर्यार्थकत्वे संभवति अर्थान्तरस्य विशिष्टानन्तर्यस्य कल्पनानवकाशादित्यर्थः । आनन्तर्यरूपत्वपक्षे विकल्पाप्र-

१ 'मङ्गलस्यापि' इति पञ्चपादिकाविवरणपाठः । २ मङ्गलस्याथशब्दावाच्यत्वे तदलक्ष्यत्वे च सिद्धे 'मङ्गलानन्तरारम्भे'ति कोशवचनमनादरणीयमेवेति मिश्राणामाशयः । विवरणाचार्याणां तु वाच्यत्वेऽपि मङ्गलस्य ब्रह्मजिज्ञासायां कर्तृकरणभावादिना, अथैवादवप्रसङ्गेन सामानाधिकरण्येन वान्वयासंभवात्तत्र मङ्गलार्थोऽथशब्द इति । ३ ग-पुस्तके 'वाक्यार्थत्वोपपत्तौ' इति पाठः ।

भवति । पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्म-
जिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षते, एवं ब्रह्मजिज्ञासाऽपि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते,

भामती ।

नासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः, नहि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति; तस्मा-
दानन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्मान्न भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत
आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यायमर्थः—न वयमानन्तर्यार्थतां व्यसन्नितया रोचयामहे, किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहे-
तुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिद्ध्यतीति व्यर्थं आनन्तर्यार्थत्वावधारणाग्रहोऽस्माक-
मिति । तदिदमुक्तं 'फलतः' इति । परमार्थतस्तु—कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा, नचेह कल्पान्तरोपन्यासः,
इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थं एवेति युक्तम् । भवत्वानन्तर्यार्थः, किमेवं सतीत्यत आह—सति चानन्तर्यार्थत्व इति ।
न तावद्यस्य कस्यचिद्वानन्तर्यमिति वक्तव्यं; तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात्, अवश्यं हि पुरुषः किंचित्कृत्वा किंचि-
त्करोति । नचानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्यानानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न
भवति, यस्मिन्सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति । स्यादेतत्—
धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं; धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्याज्ञायैकप्रमाणगम्यत्वात्,
तस्य चागृहीतस्य स्वविषये विज्ञानाजननात्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्वेदा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिरेक इत्युच्यत इत्याह—अस्यायमर्थ इति । ननु उभयथा फलामेदे किमित्यानन्तर्याग्रहस्तत्राह—परमार्थतस्त्विति ।
अन्यदप्यदृष्टादिकमपेक्ष्य भवन्ती जिज्ञासा यस्मिन्सति भवत्येवेत्यर्थः । ब्रह्मेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं ब्रह्मजिज्ञासाया
भवितुं योग्यत्वात्तदानन्तर्यमथशब्देन वक्तुं युक्तमित्यर्थः । योग्यत्वे कारणमाह—ब्रह्मणोऽपीति । अत्रचेति ।
स्वाध्यायस्य नित्यत्वात्तदानन्तर्यमयुक्तमिति तद्विषयमध्ययनं लक्षयतीत्यर्थः । ननु धर्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्मानुपादानात्कथं

कल्पतरुपरिमलः ।

तिभानादिति । यत्र विकल्पप्रतिभानं तत्रैव पूर्व विकल्पप्रकृततद्वर्त्यपेक्षार्थको विकल्पान्तरमुखेऽथशब्दः प्रसिद्धो नान्यत्रे-
त्याशयः । ननु—अथैष ज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेते'त्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानं,
न तु तद्विशिष्टकर्मान्तरविधानमिति पूर्वपक्षोपपादकत्वेन पूर्वप्रकृतापेक्षार्थत्वमथशब्दस्य वार्तिककृतोक्तम् । (तन्त्रवार्तिके जै.
अ. २ पा. २ सू. २२) अतो विकल्पाभावेऽपि तादर्थ्यप्रसिद्धिरस्तीति—चेद्, न; तत्रानन्तर्यार्थत्वमेव पूर्वपक्षेऽभिमतम् ।
आनन्तर्यमपि हि पूर्वप्रकृतमपेक्ष्य वर्ण्यते । अतएव तृतीयाध्यायटीकायां संज्ञाधिकरणा (ब्र. अ. ३ पा. ३
सू. ६-८) नुक्रमणेऽथशब्दस्यानन्तर्यार्थस्यासंबन्धेऽनुपपत्तेरित्यानन्तर्यार्थमादायैव पूर्वपक्षसमर्थनं कृतम् । आचार्यैश्च
तद्व्याख्यानसमये वार्तिककारीयपूर्वप्रकृतापेक्षोक्तेरानन्तर्य एव पर्यवसानमुक्तिर्भङ्ग्या दर्शितम्—
आनन्तर्यं हि पूर्वप्रकृतापेक्षं, गुणविधिपरत्वे चाश्रयदानार्थमस्ति ज्योतिष्टोमापेक्षा, न कर्मान्तरत्वे; नहि कतुः कलन्त-
रमपेक्षत इत्यर्थ—इति । यस्मिन् सति भवन्ती भवत्येवेति ग्रन्थमध्याहारव्यवहितयोजनाभ्यां व्याचष्टे—अन्यदपीति ।
ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वादिति ग्रन्थमपेक्षिताध्याहारेण व्याचष्टे—स्वाध्यायाध्ययनानन्तरमिति । इत्थं प्रतीकम-
नुपादाय व्याख्यानं, व्याख्यानेनैव व्याख्येयमूलांशो ज्ञातुं शक्य इति ग्रन्थलाघवार्थम् । एवमुत्तरत्रापि तत्र तत्र दृश्यते ।
नन्विति । धर्मजिज्ञासासूत्रे ब्रह्म विचार्यत्वेन नोपात्तं, किंतु धर्ममात्रम्; अतस्तत्रत्याथशब्दस्य धर्मपरवेदाध्ययनानन्तर्य-
मर्थः, इह तु ब्रह्मविचारे वेदान्ताध्ययनमपेक्षितमिति तत्साधारणाध्ययनानन्तर्यं ब्रह्मविचारस्य प्रतिपादयितुमिदं सूत्रमा-
रब्धमिति शङ्कायः । ननु—धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वमङ्गीकृत्य तेन तत्रत्याथशब्दस्य सकलवेदाध्ययनानन्त-
र्यमर्थमुपपाद्यास्याथशब्दस्य तेन गतार्थत्वपरिहारार्थमर्थान्तरं वर्णनीयमित्युपपादनमयुक्तम्; तथा सति हि सकलवेदार्थ-
विचारप्रतिज्ञानं तत्रैव कृतमिति स्यात्, एवंच कृत्स्नमेवेदं शास्त्रं गतार्थत्वेनानारभ्यं भवेदिति कुतोऽस्याथशब्दस्यार्थान्तर-

१ फलतः—कार्यात् यन्नियमेन पूर्वप्रकृतो हेतुः तदपेक्षाबलात् हेतोरर्थान्तरत्वमथशब्दार्थ इति वर्णनमपि न संभवति; अथ-
शब्देनानन्तर्यं निर्दिष्टे पुष्कलकारणादर्थान्तरत्वस्याप्यर्थसिद्धत्वेन पृथक्तदपेक्षाभावात् । नह्यनन्तर्यमिव पूर्वप्रकृतादर्थान्तरत्वमथ-
शब्दार्थ इति कोशादवगम्यते—इति विवरणप्रस्थानम् । 'अथैष ज्योतिरित्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणागुणविधान-
मिति पूर्वपक्षोपपादकतया पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वमथशब्दस्य वार्तिककृतोक्तमिति तद्वदत्रापि भवत्विति शङ्काया न्यायसुधाकारादिभि-
रानन्तर्यार्थत्वादायैव पूर्वपक्षसमर्थनात्पूर्वप्रकृतात् कल्पात्कल्पान्तरोपन्यासस्य एव पूर्वप्रकृतस्यार्थान्तरस्याथशब्देन बोधनेनात्र
कल्पान्तरानुपन्यासात्पारिशेष्यात् आनन्तर्यार्थ एव पर्यवसानमिति तु—भामतीप्रस्थानम् । २ उ-पुस्तके 'उक्तभङ्ग्या' इति पाठः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वर्णनप्रत्याशा, नहि कृत्ववेदार्थविचारं प्रतिज्ञाय तदेकदेशविचारस्त्यक्तो बुद्धिपूर्वमिति वक्तुं शक्यम्; न वा धर्मविचारार्थं द्वादशलक्षणीं कृत्वा तत्रासूत्रितान् कांश्चिद्व्यायानालक्ष्य तत्संग्रहार्थं द्वादशलक्षणीं शेषं संक्षेपकाण्डमपि कृतवतो महर्षि-
वरस्य भगवतो जैमिनेर्ब्रह्मपरवेदभागविचारं विस्मरणं विप्रजातं बोधेक्षितुं शक्यमिति—**चेत्, उच्यते;** धर्मजिज्ञासासू-
त्रस्य (जै. अ. १ पा. १ सू. १) सकलवेदार्थविचारप्रतिज्ञापरत्वमात्रेणास्य शास्त्रस्य गतार्थत्वं नापद्यते; इह व्युत्पादयि-
ष्यमाणानां सिद्धब्रह्मपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायानां पूर्वतन्त्रव्युत्पादितेभ्यः कर्मपरवाक्यार्थनिर्णायकन्यायेभ्यो विलक्षणत्वात्,
किंतु शास्त्रारम्भप्रतिज्ञैक्येन वक्तुमेदेऽप्येकप्रबन्धतामात्रं तदानीमापद्यते; समयबन्धपूर्वकानेककविकर्तृकैककाव्यवत् ।
तदपि सिद्धान्ते प्रौढ्याभ्युपगम्य मतान्तरमिष्यत एव; तदाश्रित्य हि भाष्यटीकयोरेक आत्मनः शरीरे भावात् (जै. ब्र.
अ. ३ पा. २ सू. ५३) इत्यधिकरणे देहातिरिक्तात्मास्तित्वस्य शास्त्रप्रथमपादे व्यवस्थापनादत्र तद्व्यवस्थापनं पुनरुक्तमिति
शङ्कोद्घाटनं, भाष्यकृता शबरस्वामिना तत्र तत्कृतं न तत्सूत्रारूढमिति समाधानं च करिष्यते । **ननु**—प्रौढ्यापि कथमे-
कशास्त्र्यभ्युपगतं; विरुद्धयोरेकप्रबन्धत्वायोगात्, अस्ति हि जैमिनिवादरायणमतयोर्विरोधः, बादरायणेन हि 'शेषत्वात्;
पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः' (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २) 'परामर्शं जैमिनिः' (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू.
१८) इति च सूत्रे ब्रह्मसंन्यासापलपनं जैमिन्यभिमतमनूय दूषितं, **नच**—जैमिनेरन्वारुह्यवादमात्रमनूय दूषितं, ननु
तन्मतम्, 'परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्' (ब्र. अ. ४ पा. ३ सू. १२) 'तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि' (ब्र. अ. ३
पा. ४ सू. ४०) इत्यादिसूत्रैः जैमिनेर्ब्रह्मसंन्यासाभ्युपगमस्य बादरायणेनैव प्रतिपादितत्वादिति—वाच्यम्; 'तस्य विप्रतिषेधा-
च्चासमञ्जसम्' (ब्र. अ. २ पा. २ सू. १०) इति साङ्ख्यधिकरणोक्तन्यायेन जैमिनिमतस्य परस्परविरुद्धतयानुपादयित्व-
सूचनार्थलोपपत्तेः । किञ्च देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २६-३३) जैमिन्यभिमतं बहुशो देवताप्रत्या-
ख्यानमनूय दूषितम् । 'आभ्रायस्य क्रियार्थत्वात्' (जै. सू. अ. १ पा. २ सू. १) इत्यादिसूत्रेण वेदस्य क्रियार्थत्वेनैव
प्रामाण्यं वक्तव्यमित्यविशेषेणाक्रियार्थानामप्रामाण्यमाशङ्क्य 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्' (जै. अ. १ पा. २ सू. ७) इति सूत्रेण
केवलसिद्धार्थविषयत्वेन भासमानानां वाक्यानां विध्येकवाक्यतया क्रियार्थतामुपपाद्य जैमिनिना यत्प्रामाण्यसमर्थनं कृतं,
तदपि बादरायणेन समन्वयसूत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) ब्रह्मविषयाणां वाक्यानामनपेक्ष्य विधिशेषतामक्रिया-
र्थानामेव सतां प्रामाण्यसमर्थनेन प्रत्याख्यातम्; एवं विरुद्धयोरेकप्रबन्धत्वं प्रौढ्यापि कथमभ्युपगतमिति—**चेत्, उच्यते;**
ब्रह्मसंन्यासदेवतापलपविषये विरोधस्तावद् नैकप्रबन्धत्वापवादकः; तस्य द्वादशलक्षण्यामसूत्रितत्वेन परस्परविरुद्धमता-
भिमान्यनेककविकृतरामायणादिवदेकप्रबन्धतोपपत्तेः । किञ्च जैमिनिना तिर्यगधिकरणे 'न देवता देवतान्तराभावा-
दिति' सूत्रेण देवताः कर्मसु नाधिक्रियन्ते; इन्द्रादीनां हविस्त्यागोद्देश्यस्येन्द्रान्तरादेरभावात्, स्वात्मने संक्षेप्यमानस्य
द्रव्यस्य स्तवत्यागासंभवेन यागाद्यनिवृत्तेः, इत्येवमुपपाद्यता देवताभ्युपगम एव स्पष्टीकृतः । देवतानां युगपदने-
कयागदेशसंनिधानमप्याधानपवमानेष्टिजन्यसंस्कारनिचयम्, आहवनीयादिशब्दार्थमभ्युपगच्छता तस्य संप्रतिपन्नमेव;
आहवनीयाद्यभिमानिदेवतां विना निरुक्तसंस्काराधारस्य वक्तुमशक्यत्वाद्, नहि प्रत्यक्षाभिस्तदाधारः; आधानकाले
निहितस्याहवनीयादेः पावमानेष्ट्यनन्तरं त्यागेन तद्गतस्य संस्कारस्य तच्चाशतो नाशादाहवनीयाद्यननुवृत्तिप्रसङ्गात्,
अजस्रपक्षेऽप्यनुगतस्य मथनादिना पुनरुत्पादने तदनुवृत्त्यभावप्रसङ्गात् । **नच** प्रणयनमथनादिजन्यसंस्कारोप्याहव-
नीयादिशब्दस्यार्थः; अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । पशावौत्तरवेदिकप्रणयनानन्तरमाहवनीयगार्हपत्यताप्राप्त्या प्रणयनस्याहवनीयश-
ब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वायोगाच्च । तस्मादाहवनीयाद्यभिमानिदेवता एव तत्तदायतनविशेषनिहितेषु संभारेषु मथिताभि-
निधानरूपेणाधानेन संस्क्रियन्ते । ताश्च संस्कृता देवता अजस्रपक्षे यजमानशरीरे अभिदानपर्यन्तं मध्येऽग्निसं-
स्कारविच्छेदनिमित्तोपजने तत्पर्यन्तं च तेष्वग्निषु संनिदधते । अग्नीनामजस्रधारणाभावे तत्तत्कर्मावसानेष्वाहवनी-
यादिदेवता गार्हपत्यमनुप्रविशन्ति । पशावौत्तरवेदिकप्रणयने क्रियमाणे तम् आहवनीयोऽनुप्रविशति, तेन प्रागधि-
ष्ठितमग्निं गार्हपत्य इत्येवमादिकमभ्युपगन्तुं युक्तम् । एवं सत्येव 'नान्तराग्निं संचरति यदि पूर्वोऽनुगतः संचर्य
पश्चाद्वि स तर्हि गत' इति 'गार्हपत्याज् ज्वलन्तमाहवनीयमुद्धरती'ति च कल्पसूत्रकारवचनं सामञ्जस्यमश्रुते । नहि
संस्कारमात्रस्य पश्चाद्गमनं संभवति । नाप्याहवनीयस्य गार्हपत्यानुप्रवेशाभावे गार्हपत्यात् तत्र सत आहवनीयस्योद्घ-
रणं संभवति । **नच** तथा सत्यमिद्वयसंसर्गनिमित्तकप्रायश्चित्तप्रसङ्गः; तस्य प्रत्यक्षाग्निसंसर्गनिमित्तकत्वात् । **नच** देवताना-
माहवनीयादिशब्दार्थतायां "आहवनीये जुहोति" "गार्हपत्ये हवींषि श्रपयती"त्यादिवाक्यश्रुतं हविःप्रक्षेपश्रपणायाधारत्वमपि
तासां भवेदित्ययं दोषः; इष्टापत्तेः, 'अभूजो दूतो हविषो जातवेदा अवाङ्म्यानि सुरभीणी कृत्वेति' मन्त्रवर्णतः पाकेन हविषां
सुरभीकरणस्योद्देश्यदेवतार्थं नयनस्य चैककर्तृकत्वावगतेश्च । तत्राभिमान्यभिमानविषयाणामभेदाध्यवसायेन समानकर्तृक-
त्वव्यपदेश इति चेद्, इहापि तर्ह्यभेदाध्यास एव गतिरस्तु । एवमग्निसंस्काराधारदेवतानामिव हविरुद्देश्यदेवतानामपि

तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न; धर्मजिज्ञा-

भामती ।

ध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञासाया अप्यथशब्दार्थ इत्यत आह—स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं धर्मब्रह्मजिज्ञा-
सयोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण तद्विषयमध्ययनं लक्षयति । तथाच 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति
नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणतया धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्त-
र्योपदेशसाम्यादित्यर्थः । चोदयति—नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः ॥
अस्यार्थः—'विविदिषन्ति यज्ञेन' इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां

वेदान्तकल्पतरुः ।

तेन गतार्थता, तत्राह—धर्मशब्दस्येति । नन्विच्छायां विनियोगो न ज्ञाने इति, तत्राह—ज्ञानस्यैवेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

बहुषु यागदेशेषु संनिधानम् आवाहनादिमन्त्रार्थवादावगतं जैमिनिनाप्युक्तप्रायमेव; मानान्तरप्रातिबाधाभावे मन्त्रार्थवा-
दादिप्रतिपक्षस्य देवतादेस्तेनाप्यभ्युपगतात्वात् । नञ् तथापि देवतानां कर्मसु गुणत्वप्राधान्याभ्यां विरोधः, वादरायण-
मतेऽपि फलकरणत्वेन प्रधानतया शब्दबोधितं यागादिकं प्रत्युद्देश्यतया तच्छरीरनिवर्तकत्वेन देवतानां संनिपात्यङ्गत्वरूप-
तद्गुणत्वसत्त्वात् । सिद्धार्थविषयवाक्यानां विविशेषत्वं तु जैमिनिनोक्तं विधिसमभिव्याहृतवायुक्षेपिष्ठादिवाक्यमात्रविष-
यम् । तथाहि—धर्मजिज्ञासासूत्रे (जै. अ. १ पा. १ सू. १) ब्रह्ममीमांसासाधारणी वेदार्थविचारप्रतिज्ञा धर्ममीमांसा-
मात्रसाधारणी धर्मविचारप्रतिज्ञा चेति द्विविधा प्रतिज्ञा विवक्षिता; सूत्राणामावृत्त्यानेकार्थप्रतिपादकलस्यालंकारत्वात् ।
अत एव—'अथातः शेषलक्षणम्' (जै. अ. ३ पा. १ सू. १) इति तृतीयाध्यायाद्यसूत्रं वार्तिककृता—
'द्विलक्षण्याः परं शिष्टं यावत्किञ्चन लक्षणम् । सत्सर्वं वक्तुमारब्धमथातः शेषलक्षणम्' इत्यवशिष्टदशाध्यायार्थविचारप्रति-
ज्ञापरं व्याख्यायानन्तरं तृतीयाध्यायार्थशेषशेषिभावविचारप्रतिज्ञापरत्वेनापि—व्याख्यातम् । एवंच यथा शेषः परार्थ-
त्वादिति द्वितीयसूत्रमारभ्य तृतीयाध्यायसूत्राणि शेषशेषिभावमात्रविषयाणि, एवं चोदनासूत्रं (जै. अ. १ पा. १ सू. २)
आरभ्य द्वादशलक्षणीसूत्राणि धर्ममात्रविषयाणि । अतएव चोदनासूत्रे धर्मस्यैव विधिगम्यत्वं लक्षणमुक्तं, नहि ब्रह्मणो
विधिगम्यत्वमस्ति, अतः 'तस्य निमित्तपरीष्टिः' (जै. अ. १ पा. १ सू. ३) इति सूत्रे धर्मप्रमाणमेव परीक्ष्यत्वेन प्रतिज्ञात-
मिति तदनुसारेण 'आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्' (जै. अ. १ पा. २ सू. १) इति सूत्रं धर्मप्रमाणत्वेनाभिमतस्य क्रियार्थत्वेनैव
तत्रप्रमाण्यं वक्तव्यमित्येतत्परम् । 'विधिना त्वेकवाक्यत्वा' (जै. अ. १ पा. २ सू. ७) इति सूत्रमपि धर्मप्रमाणत्वा-
भिमतक्रियाविधिसमभिव्याहृतवायुक्षेपिष्ठादिवाक्यमात्रविषयमिति न कश्चिद्विरोधः । नचैवं—कर्मब्रह्मविचारशास्त्रयोरैकशा-
स्त्राभ्युपगमे ब्रह्मजिज्ञासासूत्रगताथशब्दस्य कर्मविचारानन्तर्यमर्थः स्यादिति—वाच्यम्; भाष्योक्तरीत्या ब्रह्मविचारे कर्मानुष्ठान-
नस्यापेक्षानियमाभावेन तदप्रसक्तैः । नहि ज्वरादिवाजीकरणान्तचिकित्साप्रतिपादकानां वैद्यकसंहिताग्रन्थानामेकग्रन्थत्व-
मात्रेण वा तच्चिकित्साप्रकरणं विचारविषयता ज्वरचिकित्सासारभ्य विचारणीयम् । तत्तद्विचाराधिकारिवैलक्षण्यमिहापि
तुल्यम् । तस्मादनपेक्षितं हि वेदार्थविचारलोपाधिकल्प्यमैकशास्त्र्यं नातिविरुद्धमिति प्रौढ्या तदभ्युपगमे न कश्चिद्विरोधः ।
यद्वा—धर्मशब्दस्येत्यादिटीकाग्रन्थेन जिज्ञास्यसमर्पणार्थस्य धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वं नोक्तं; किंलतःशब्दोक्ते

१ धर्मविचारस्वाध्यायाध्ययनयोरैकविधिमूलकत्वात् स्वाध्यायाध्ययनमेव धर्मजिज्ञासासूत्रेऽथशब्दार्थ इति युक्तं, नैवं ब्रह्मजिज्ञासा-
सूत्रे; ब्रह्मविचारवेदाध्ययनयोरैकविधिमूलकत्वाभावात् । ब्रह्मविचारो हि श्रोतव्य इति विधिमूलको न स्वाध्यायविधिमूलक इति तु
प्रथमवर्णक एव निरूपितम् । एवंच स्वाध्यायविधिमूलके धर्मविचारे तद्विधिसिद्धं वेदाध्ययनमेव यथाधिकारिविशेषणं, एवं श्रोतव्य-
विधिमूलके ब्रह्मविचारे तद्विध्यैकवाक्यतापक्षेण 'शान्तो दान्त' इत्यादिवाक्येन सिद्धा साधनचतुष्टयसंपत्तिरेवाधिकारिविशेषणम्;
तस्या एव पुष्कलकारणत्वात्, नतु स्वाध्यायाध्ययनम्; तस्यातथात्वात्, तत्रैतन्मक्षरयोजना—वेदाध्ययनं तु समावं—
अत्यन्तमनपेक्षितं न पुष्कलकारणमित्यर्थ—इति—विवरणप्रस्थानम् ।

अस्तु वा ब्रह्मविचारोऽपि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इति विधिमूलकः, भवतु वा च धर्मजिज्ञासासूत्रेणैव ब्रह्मविचारप्रतिज्ञापि, अभ्यु-
पगम्यतां वा पूर्वोत्तरमीमांसयोरैकशास्त्र्यं च; तथापि न ब्रह्मजिज्ञासासूत्रे स्वाध्यायाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थः, अथशब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
ऐकशास्त्र्याभ्युपगमेऽपि यथाकर्मविचारानन्तर्यं नाथशब्दार्थः, तथा भाष्य एव व्यक्तम्—इत्येका योजना । वस्तुतस्तु—न धर्मजि-
ज्ञासासूत्रेण ब्रह्मविचारोऽपि प्रतिज्ञायते; नापि पूर्वोत्तरमीमांसयोरैकशास्त्र्यं, तथापि धर्मजिज्ञासासूत्रे अतःशब्देन वेदस्य विवक्षितार्थ-
त्वमेव हेतुत्वेन बोध्यते, न धर्मपरभागस्य; अन्यथा वेदान्तभागस्येव तस्याप्यविवक्षितार्थत्वशङ्काप्रसरादिति तदुपपादकतया सकलवे-
दाध्ययनानन्तर्यमेवाथशब्देन विवक्षणीयमिति अथशब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च स्वाध्यायानन्तर्यमथशब्दार्थ इति त्वपरा योजनेति विवेक—
इति भामतीप्रस्थानम् ।

भामती ।

प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणाम् । तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावङ्गभावो यज्ञादीनाम् ; वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । नच—वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति—युक्तम् ; अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां समधिगतशाब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वापरपदार्थाकाङ्क्षासंनिधियोग्यतानुसंधानवतामप्रत्युहं वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिनियेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्वोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनम्, ततश्च तद्वोध इति । नच—वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति—सांप्रतम् ; विशेषहेतोरभावात् । ननु—‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यात् त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्वागित्येव प्रतिपत्तुमापाततोऽशुद्धसत्त्वैः, योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतनूकृतान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाणा योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यसवगमिष्यन्तीति—चेत्, तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो वक्तुमध्यवसितोऽसि ? प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायबलेन तु योग्यतावधारणे, कृतं कर्मभिः । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा, तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनाऽपराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘स तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारालेवितो दृढभूमिः’ इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायज्ञादयश्च सत्काराः । अतएव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः’ इति । विज्ञाय=तर्कोपकरणेन शब्देन, प्रज्ञां=भावनानां कुर्वीतित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकलभनिवर्हणद्वारेणोपयोग इति केचिन् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्तर्यदीर्घकालैरासेवमानो ब्रह्मभावनाम्, अनाद्यविद्यावासनां समूलकापं कषति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अतएव स्मृतिः—‘महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः’ ‘यत्नं तेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः’ इति च । अपरे तु—ऋणत्रयापाकरणे ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थतः प्राधान्याद् ज्ञानस्य तत्रैव विनियोग इत्यर्थः । साक्षात्कारोपयोगं यज्ञादीनामाह—तत्रापीत्यादिना । विशेषहेत्वभावोऽसिद्ध इत्याह—तत्त्वमसीति । योग्यतावधारणे कर्म किमप्रमाणतयोपयुज्यते, उत प्रमाणतया । नाद्यः ; अप्रमाणात्प्रमाणकार्योत्पादव्याघातादित्याह—तत्किमिति । प्रमाणं कारणं यस्य तत्तथा । न द्वितीयः ; कर्मणः प्रमाणत्वप्रसिद्ध्यभावादित्याह—प्रत्यक्षादीति । पातञ्जलसूत्रे स इति चित्तवृत्तिनिरोध उक्तः । दृढभूमिः तत्त्वप्रतिपत्तौ दृढ उपाय इत्यर्थः । नित्यानामेव संस्कारद्वारा भावनाङ्गत्वमुक्त्वा सर्वकर्मणामुत्पत्तिविधिविहितरूपमुपादाय भावनाङ्गतां विनियोगवच-

कल्पतरुपरिमलः ।

वेदस्य विवक्षितार्थरूपे धर्मविचारप्रतिज्ञाहेतौ धर्मरूपस्यैवार्थस्य विवक्षितत्वं न विशेषणं, किं तर्हि, कृत्स्नस्य वेदार्थस्य ; अतो धर्मविचारप्रतिज्ञायां यागादिकार्यसमर्पकोऽपि धर्मशब्दो हेतुशरीरगतमथशब्दं समभिव्याहारवशात्तावन्मात्रपरं न कुर्वाद्, अपितु वेदार्थसामान्यपरमेव कुर्वादित्येतावदुक्तम् । तदेतत्प्रथमसूत्रार्थव्याख्यानानवसाने टीकावाक्यैराचार्यवाक्यैस्तद्व्याख्यानानेन च स्पष्टीभविष्यति । ननु च—विवक्षितार्थत्वे हेतौ वेदार्थसामान्यस्य प्रवेशोपदर्शनेन कृत्स्नवेदाध्ययनानन्तर्यमथशब्दार्थ इति प्रकृते सिद्धाधिशेषितोऽर्थः कथं सिध्येदिति—चेत्, इत्थम् ; धर्मशब्दसमभिव्याहारे विद्यमानेऽपि यथा हेतावर्थशब्दो वेदार्थमात्रपरोऽङ्गीकृतः, विशिष्य धर्मपरवेदभागस्यार्थविवक्षोपन्यासे वेदान्तभागस्यार्थविवक्षानाङ्गीकृतेति तद्वद्वर्गपरभागोऽप्यविवक्षितार्थोऽस्त्विति शङ्कानिरासोपयोगात् ; एवमध्ययनानन्तर्यमपि कृत्स्नवेदस्याध्ययनानन्तर्यरूपमङ्गीकर्तव्यम् ; अध्ययनविधेरकदेशाध्ययनानुष्ठानेन पर्यवसानाभावादिति दृष्टान्तमुखेन सिद्धेदित्यलं विस्तरेण । अर्थतः प्राधान्यादिति । प्रत्ययार्थः प्रधानमिति सामान्यन्यायादिच्छेद्यमाणसमभिव्याहृताविध्यमाणं प्रधानमिति स्वर्गकामपदादिषु क्लृप्तो विशेषन्यायो बलवानिति भावः । साक्षात्कारोपयोगमिति । ब्रह्मोपासनाकालेऽपि तदज्ञतया कर्माण्यनुष्ठेयानीति समुच्चयवादी तदनुष्ठानापेक्षितकर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थमिच्छति ; अतस्तस्य तादर्थ्यसिद्ध्यर्थं कर्मणामुपासनाङ्गत्वमुपपादयितुं तेषामुपासनाजन्यसाक्षात्कारोपयोगमाहेत्यर्थः । असिद्ध इत्याहेति । शङ्कावादीति शेषः । प्रमाणत्वप्रसिद्ध्यभावादिति । यद्यपि प्रमाणत्वाभावेऽप्यसंभावनादिमूलकलभनिवर्हणद्वारा योग्यतावधारणे तज्जन्यमहावाक्यार्थज्ञाने वा प्रमाणसहकारित्वेन कारणत्वमुपपद्यते, अन्यथा वक्ष्यमाणस्य कर्मणां साक्षात्कारोपयोगस्यापि निर्वोदुभशक्यत्वात् ; तथापि विविदिषन्तीत्यत्र फलरूपवेदनमानन्दसाक्षात्कारतया मुख्यपुरुषार्थरूपमेव प्राप्तं, मुख्यसंभवे गौणग्रहणस्यान्याध्ययत्वादिति तात्पर्यम् । संस्कारद्वारेति । यद्यपि कलमनिवर्हणमृणत्रयापाकरणमिति संस्कारपक्षाद्भिन्नमपि पक्षद्वयमुक्तं तथापि तदपि पक्षद्वयं सामान्यतः संस्कारपक्ष एवानुप्रविशति, प्रथमाधानवत्कलमनिवर्हणदेरपि

१ तत्त्वमसीति वाक्याद् त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तृस्वरूपस्य जीवात्मनो नित्यादिस्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मना सह ऐक्यमिति द्वाङ् प्रतिपत्तुमशक्यमेवेति योजना ॥ (क्र. प्र.)

भामती ।

—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति । अन्ये तु ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्फलाय चोदितानामपि कर्मणां संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, ऋत्वर्थस्यैव खादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अतएव पारमार्थ सूत्रम्—‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्’ (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वम्, तदपेक्षा ब्रह्मभावनेत्यर्थः । तस्मादपि श्रुत्यादयः प्रमाणं, यदि वा पारमार्थ सूत्रं, सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती, अनाद्यविद्यातद्वासनासमुच्छेदकमेव ब्रह्मसाक्षात्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । नचैतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्ताङ्गग्रामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिका-
वेदान्तकल्पतरुः ।

नवशेनाह—अन्ये त्विति । संयोगः शेषलबोधनं चतुर्थं चिन्तितम् । एकस्य त्विति । ‘खादिरे पशुं वध्नाति’ ‘खादिरे वीर्यकामस्य यूपं कुर्वीते’ति च श्रूयते । तत्र संशयः, किं काम्ये इव खादिरता नित्येपि स्यादुत नेति; तत्र फलार्थत्वेनानित्याया नित्यप्रयोगाङ्गता न युक्ता । यत्तु नित्येपि खादिरत्वश्रवणं, तत्काम्यस्यैव पशुबन्धनयुक्तयूपरूपाश्रयदानार्थं, ततो न नित्ये खादिरतेति प्राप्ते-राङ्गान्तः; एकस्य खादिरत्वस्य उभयत्वे कलर्थपुरुषार्थलक्षणेभ्यात्मकत्वे वचनद्वयेन ऋतुशेषलफलशेषलक्षणसंयोगभेदावगमाच्च नित्यानित्यसंयोगविधिविरोधः । नचाश्रयदानाय नित्यवाक्यम्; संनिधानादेवाश्रयलाभात् । तत उभयार्था खादिरतेति (जै. अ. ४ पा. ३ सू. ५) । विशेषणत्रयवतीति । आदरनैरन्तर्यदीर्घकालवतीत्यर्थः । कर्मापेक्षत्वेन ब्रह्मभावनायास्तदवबोधोपाश्रयमुपपादयन् कर्मावबोधानन्तर्यमिति भाष्यं घटयति—नचेति । दृष्ट उपकारस्तुषविमोकादिः, अदृष्टः प्रोक्षणादिजः प्रयाजादिजश्च । स चासौ यथायोगं सामवायिकः ऋतुस्वरूपसमवायी, आराद् दूरे फलापूर्वसिद्धानुपकारश्च; तस्य हेतुभूतानि औपदेशिकानि प्रत्यक्षविहितानि आतिदेशिकानि प्रकृतेर्विकृतावतिदेशप्राप्तानि क्रमपर्यन्तानि क्रमेणाप्यवच्छिन्नान्यङ्गानि तेषां ग्रामः समूहस्तत्सहितं परस्परविभिन्नं कर्मस्वरूपं, तदपेक्षिताधिकारिविशेषश्च, तयोः परिज्ञानं विना कर्माणि न शक्यान्यनुष्ठानमित्यन्वयः । औपदेशिकातिदेशिकेति शेषलक्षणादारभ्योपरितनतत्रस्यापेक्षोक्ता । क्रमपर्यन्तेति पञ्चमनयस्य । अङ्गग्रामेति

कल्पतरुपरिमलः ।

संस्कारत्वाऽविशेषादिति तात्पर्यम् । किं काम्यैव खादिरता नित्येऽपि स्यादिति सिद्धान्तकोटिः पूर्वपक्षाद्विशेषसिद्धये । काम्यैवेत्यवधारणम् । अन्यथा यदा क्वचित्प्रयोगे वीर्यकामनया काम्या खादिरतोपादीयते, तदा तया पशुनियोजनरूपस्य नित्योपकारस्यापि प्रसङ्गात्सिद्धेः काम्या क्वचिन्नित्येऽपि भवतीत्यतस्मिन्नर्थे पूर्वपक्षिणोऽपि संप्रतिपत्त्या ततः सिद्धान्तकोटिर्विशेषो न सिध्येत् । किं केवलकाम्यैव खादिरतेत्यङ्गीकृत्य सा सर्वत्र नित्येऽपि स्यादित्युच्यते, अथवा यथा खादिरता वीर्यकामवाक्येन फलार्थतया काम्या, एवं खादिरे पशुमिति वाक्येन कलर्थतया नित्यापीत्यभ्युपेक्षेति विकल्प्याद्यं नित्यानित्यसंयोगविरोधेन निराकृत्य द्वितीयमाशङ्कते—यत्त्विति । सिद्धरूपः खदिरतरुननुष्ठीयमानो वीर्यफलाय न प्रभवेदिति तस्य पशुबन्धनयुक्तयूपरूपाश्रयानुरागेण साध्यतोपपादनीया । यद्यपि यूपप्रातिपदिकार्थोऽपि सिद्धरूपः; तथापि पशुबन्धनक्रियायुक्तत्वाकारेण भवति खदिरतरोरपि तदनुरागे सति साध्यता । एवं च खदिरस्य फलसंबन्धं बोधयद् वीर्यकामवाक्यं तस्याश्रयसंबन्धमपि बोधयितुं न शक्नोति, वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याश्रयसंबन्धस्यान्यतः प्राप्त्यपेक्षायामपेक्षितसमर्पणेन फलवाक्यान्वयि खादिरे पशुमिति वाक्यं न खदिरस्य कलर्थतामपि बोधयितुं शक्नोतीति न ततः कलर्थत्वसिद्धिरित्यर्थः । नच—यथा ‘अपः प्रणयन्ती’त्यस्य संनिधाने ‘गोदोहनेन पशुकामस्येति’ फलार्थं विधीयमानस्य सिद्धरूपस्य गोदोहनस्यापां प्रणयनं संनिधानादाश्रयो भवति, एवमिहापि संनिधानादेव यूप आश्रयो लभ्यत इति—वाच्यम्; अपां हि गार्हपत्यदेशे ब्राह्मणागमाहवनीयदेशं प्रति नयनरूपं यत् प्रकृष्टनयनं प्रणयनशब्दवाच्यं तस्य गोदोहपात्रस्य चाधाराधेयभावो लोकसिद्ध इति युक्तस्तत्र योग्यतया संनिहितस्याश्रयलक्षणः, इह लतीन्द्रियातिशयविशेषविशिष्टस्य यूपस्याहवनीयवदलौकिकत्वात् तं प्रति न लोकसिद्धः खदिरस्य प्रकृतिभाव इति खादिरे पशुमिति वाक्येनैव तस्याश्रयसंबन्धो बोधनीय इति भावः । अत्र खादिरे पशुमित्यस्य नित्यवाक्यत्वं सिद्धान्त्यभिमतमनूदितम्; पूर्वपक्षे फलवाक्यैकवाक्यतापन्नस्य तस्य नित्यवाक्यत्वाभावात् । एकस्य खादिरत्वस्येत्यादिना एकस्योभयात्मकत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधो नास्ति, विनियोजकप्रमाणभेदादिति सिद्धान्तयुक्तिरैकस्य तूभयत्वे’ (जै. अ. ४ पा. ३ सू. ५) इति सूत्रादुदादिशता । संनिधानादेवेति । यूपशब्दार्थस्यालौकिकत्वेऽपि यस्मिन्नष्टाश्रित्याद्यकृतिविशिष्टे काष्ठविशेषे यूपशब्दो वर्तते, तस्य खदिरतरोश्च प्रकृतिविकृतिभावो लोकसिद्ध इति तावतैव संनिधानात् पशुबन्धनार्थं यूप आश्रयत्वेनान्वेतुं योग्य इति भावः । शेषलक्षणादिति । शेषलक्षणं तृतीयाध्यायः । तत आरभ्य चतुर्भिर्ध्यायैः शेषलप्रयुक्तिकर्माधिकारनि-

१ च-पुस्तके ‘तूभयार्थत्वे’ इति पाठः । २ सूत्रस्यायमर्थः—‘अथेन जिगमिषामि’ इत्यत्र यथाऽश्वस्य जिगमिषाद्वारा परम्परया ग्रामप्राप्त्युपयोगः, तथा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेत्यत्र विविदिषाद्वारा परम्परया यज्ञादीनां ब्रह्मप्राप्तिलक्षणसाक्षात्कारहेतुब्रह्मोपासनायामुपयोग इति ॥

भामती ।

रिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानम् । नच धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात्साधून् 'कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः' इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निराकरोति—न । कुतः, कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकृतम्—ब्रह्मोपासनया भावना-पराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तम्, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाज्ञेयादीनां परमापूर्वं चरम-भाविफलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव द्विरवत्तपुरोडाशादिद्रव्याग्निदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्यैः तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो वा स्यात्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथावधातस्य ग्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योल्लसलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः, न खलु घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावभ्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाऽऽधेयः संभवति; ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वाभाव्येन नित्यतयोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाऽऽधेयस्य साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संशयाकान्ततया प्रामाण्या-योगात्, तद्विधस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न खल्वनुमानविबुद्धं वह्निं भावयतः शीतानुरस्य शिशिरभरमन्थरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाद्यते; विसंवादस्य बहुलमुपल-भ्यात् । तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्याभावान्नोपासनाया उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । नच कूटस्थनित्यस्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । स्यादेतत्—मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप-उपासनायाः; संस्कार्यस्तु अनिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयापिधानापनयनेन भविष्यति, प्रतिसीरापहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा रङ्गव्यापृतेन । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावांस्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिपदानां नर्त-कीविषयसाक्षात्कारो भवति, इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं ब्रह्मोपासना । किं शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, आहो निर्विचिकित्स-शाब्दज्ञानसंततिः । यदि शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तातीयस्य । सहितेति चातुर्थिकस्य प्रयोज्यप्रयोजकविचारस्य । परस्परविभिन्नस्येति द्वितीयलक्षणार्थस्य । तदधि-कारीति षष्ठाध्यायार्थस्य । दृष्टादृष्टेति संस्कारकर्मलक्षणकर्मलक्षणप्रधानकर्मलादिचिन्तायाश्च द्वितीयाध्यायगताया अपेक्षे-त्युक्तम् । द्विरवत्तेति । आग्नेययागः खोत्पत्तये 'द्यवदानं जुहोती'ति वचनाद् द्विर्हविषोऽवद्यतीति विहितं द्विरवत्तपुरोडाशम-पेक्षत इति । भावनासाध्ये साक्षात्कारे यदि कर्मापेक्षा, तर्हि स ब्रह्मस्वरूपमन्यो वा । स्वरूपत्वे न कर्मापेक्षेत्याह—स चेत्यादिना । पिष्टं संयौतीति विहितमिश्रणस्य पिण्ड उत्पाद्यः, गां दोग्धीति विहितदोहनेन प्राप्यं पयः । साक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वरूपाद्देवे ब्रह्म जडं स्यात्चेन्द्रियाद्यगोचरः शब्दश्च परोक्षप्रमा हेतुरिति केवलभावनाभूः साक्षात्कारोऽप्रमा स्यादित्याह—ततो भिन्नस्य चेति । मन्थरः स्तिमितः । स्फुरन्त्यो ज्वाला जटाकारा अस्य सन्तीति जटिलः । नच कूटस्थेति । कूटस्थनित्यतया पूर्वरूपापायलक्षणो विकारोऽभिनवगुणोदयरूपसंस्कारश्च न स्तः, सर्वव्यापितया न प्राप्तिः । कूटस्थनित्य-लाविरुद्धं दोषविधातसंस्कारमाह—अनिर्वचनीयेति । प्रतिसीरा तिरस्करिणी । रङ्गव्यापृतो नटः । आरोह

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपणार्थैरुपदेशविचारः । सप्तमाद्यैश्चतुर्भिः सामान्यातिदेशविशेषातिदेशोहबाधनिरूपणार्थैरतिदेशविचारः । एकादश-द्वादशाभ्यामुपदेशातिदेशसाधारणतन्त्रप्रसङ्गविचारः । चातुर्थिकेति । यद् येन प्रयुज्यते अनुष्ठाप्यते, तत्तेन सहितमु-पकार्योपकारकभावरूपसंबन्धवद्भवति; अनुपकार्येणानुपकारकस्याननुष्ठापनादिति साहित्योक्त्या चातुर्थिकप्रयुक्तिसं-ग्रहः । संस्कारकर्मत्वेति । संस्कारकर्मणस्तानि द्वैधाधिकरण (जै. अ. २ पा. १ सू. ६-८) निरूपितगुणकर्मविशे-षत्वेऽपि दृष्टप्रयोजनाभावेन त्रिविधगुणकर्मवैषम्यात्, धर्ममात्रे तु कर्म स्यात् (जै. अ. २ पा. १ सू. ९) इत्यधिकर-णान्तरविषयत्वाच्च पृथग् ग्रहणम् । द्विरवत्तेति । इदं भाष्यकारमतम्, यत्साक्षाद् द्यवदानसाधनको यागः पुरोडाशस्त-त्प्रकृतितया यागसाधनमिति । आचार्यमते तु कृत्स्नः पुरोडाशो यागसाधनं, द्विरवत्तस्याग्नौ प्रक्षेपरूपो होमस्तु हविष एकदेशद्वारा संस्कारकर्म । तथाच होमकाले कृत्स्नः पुरोडाशो देवतोद्देशेन मनसा त्यक्तव्यः; वचनबलादन्योद्देशेन त्यक्तैकदे-शस्य स्विष्टकृति पुनर्देवतान्तरोद्देशेन त्याग इत्येवं विशेषः । जडं स्यादिति । दृग्भिन्नस्य प्रकाशमानत्वं दृग्ध्यस्ततया तदभेदेनोपपादनीयमिति प्राक् प्रसाधितत्वादध्यस्तस्य च जडत्वनियमादिति भावः । ननु टीकोक्तप्रामाण्यायोगयुक्ति-रयुक्तो; इन्द्रियशब्दादिप्रमाकरणजन्यत्वेन प्रामाण्योपपत्तेरित्याशङ्क्य तामुपपादयति—तच्चेन्द्रियाद्यगोचर इति ।

भामती ।

दभ्यासो वा सवासनं विपर्यासमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वा, आरोहपरिणाहवत् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तं, ऋते विशेषदर्शनात् । ननुक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मान्निर्विकल्पिक-शाब्दज्ञानसंततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः ॥ नचासावनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता, साक्षात्काररूपो हि विपर्यासः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षावभासेन; दिङ्मोहालातचक्रचलदृश-मरुमरीचिसलिलादिविभ्रमेष्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात्, नो खत्वा-वचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्त्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एवित्युक्तः । एतावता हि त्वंपदार्थस्य दुःखिशोकित्वादिसाक्षात्कारनिवृत्तिः, नान्यथा । नचैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि वेदान्तकल्पतरुः ।

उच्छ्रयः । विस्तारपरिमाणं परिणाहः । उपासना किमापातज्ञानाभ्यासो, निश्चयाभ्यासो वा । आद्यं भवत्त्वा द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । ननुपासनैवाविद्यां निवर्तयतु, किं साक्षात्कारेण, यत्र कर्मोपयोगस्तत्राह—नचेति । ननु रजुस-र्पादिभ्रमा अपरोक्षा अप्याप्तवचनादिजनितपरोक्षज्ञानैर्निवर्तन्ते—सत्यं; ते निरुपाधिकाः, कर्तृत्वादिसु सोपाधिक इत्य-भिप्रेत्य तथाविधमुदाहरति—दिङ्मोहेति । नोस्थस्य तटगततरुषु चलदृशभ्रमः । अपरोक्षे ब्रह्मणि शब्द एवापरोक्षज्ञान-हेतुरन्यथा तु तत्र परोक्षज्ञानस्य भ्रमलापातादिति, तत्राह—नचैष इति । अयमभिसंधिः—स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मणः पारोक्ष्यं भ्रमगृहीतम् । तत्रापरोक्षप्रमाकरणादेव तत्साक्षात्कारः । अन्तःकरणं च सोपाधिके आत्मनि जनयत्यहंवृत्ति-मिति सिद्धमस्यात्मन्यपरोक्षधीहेतुलम् । तत्तु शब्दजनितब्रह्मात्मैक्यधीसन्ततिवासितं तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मतां जीवस्य साक्षात्कारयति, अक्षमिव पूर्वानुभवसंस्कारवासितं तत्तेदन्तोपलक्षितैक्यविषयप्रत्यभिज्ञाहेतुः, शब्दस्तु नापरोक्षप्रमाहेतुः

कल्पतरुपरिमलः ।

‘न चक्षुषा गृह्यते’ ‘यन्मनसा न मनुत’ इत्यादिश्रुतेरिति भावः । तथाविधमिति । दिङ्मोहेऽपि पुरुषविशेषस्यापरीक्षी-लितप्रदेशविशेषप्राप्तिरुपाधिः । शाब्दापरोक्षशङ्कासुपस्कुर्वन्नवतारयति अपरोक्षे ब्रह्मणीति । अयमर्थः—अभिव्य-क्तचैतन्याभिन्नत्वमर्थस्यापरोक्ष्यं, तत्तु नित्याभिव्यक्तजीवचैतन्याभिन्ने ब्रह्मणि स्वाभाविकम् । अतएव ‘यत्साक्षादपरोक्षा-द्वहेति श्रुतिः । घटादीनामपरोक्षचैतन्याभेदाध्यासोपाधिकं तदेव प्रत्यक्षोऽयं घटः प्रत्यक्षं घटं पश्यामीत्यादिव्याहारालम्ब-नम् । ज्ञानस्यापरोक्ष्यमपरोक्षार्थव्यवहारानुकूलज्ञानत्वं तत्त्वस्य सुखादेश्च प्रकाशरूपे नित्याभिव्यक्तसाक्षिचैतन्ये’ वागुगतं स्वाभाविकं, चाक्षुषादिवृत्तिषु तत्तदभिव्यक्तचैतन्याभेदाध्यासोपाधिकं, ननु जातिरूपम् इन्द्रियजन्यत्वाद्युपाधिरूपं वा ज्ञाना-नामापरोक्ष्यम् । अपरोक्षज्ञानविषयत्वमर्थापरोक्ष्यमिति न युक्तम्; तत्तांशविषयप्रत्यभिज्ञायां तत्तांशे चातिप्रसक्तेः, साक्ष्यव्या-पनाच्च । एवं च तत्त्वमस्यादिशब्दजन्यम् अपरोक्षजीवाभिन्नब्रह्मज्ञानमपरोक्षमेव भवति । नचैवं सति—अनुमितेरप्यपरोक्ष-पर्वतादावापरोक्ष्यं स्यादिति—वाच्यम्; इष्टापत्तेरिति । शब्द एवेत्येवकारेण प्रथमं श्रवणजन्ये ब्रह्मज्ञाने क्लृप्तकरण-भावस्य शब्दस्यैवाविद्यानिवर्तके चरमसाक्षात्कारेऽपि करणलोपपत्तेर्न तत्र करणान्तरं कल्पनीयमिति सूचितम् । नन्वप-रोक्षजीवाभेदतः श्रुतेश्चापरोक्षेऽपि ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि ज्ञानं लोकसिद्धमनुभूयते, अतएव निरतिशयानन्दरूपं ब्रह्म ममापरोक्षं न प्रकाशत इति व्यवहारः । एवं श्रुतितोऽपि ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि परोक्षमेव ज्ञानं भवेदित्याशङ्काह—अन्यथेति । लोकत इव श्रुतितो नापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षत्वावगाहि भ्रमरूपं ज्ञानं युक्तमिति भावः । स्वतोऽपरो-क्षस्यापीति । यदि ब्रह्म स्वतोऽपरोक्षमिति तद्विषयशब्दजन्यमपि ज्ञानमपरोक्षं भवेत्, तदा श्रवणजन्यज्ञानमप्य-परोक्षमिति श्रुतवेदान्तस्य पुंसः तस्मिन्पारोक्ष्यभ्रमानुवृत्तिर्न स्यात् । अनुवर्तते च तदनन्तरमपि भ्रमगृहीतं ब्रह्मणि पारो-क्ष्यमिति न शब्दादपरोक्षज्ञानम् । तस्मादपरोक्षज्ञानजननसमर्थादन्यत एव तदेष्टव्यम् । क्लृप्तं चान्तःकरणस्य तत्सामर्थ्यं; ब्राह्मलौकिकभोगानुभवे ‘मनसैतान्कामान्पश्यन्मते य एते ब्रह्मलोके मनोऽस्य देवं चक्षु’रिति श्रुतेः । विशिष्य चाहंवृ-त्तिरूपे स्वात्मज्ञानेऽपि तस्य करणत्वं क्लृप्तम्; चरमसाक्षात्कारस्य शब्दजन्यत्वाभ्युपगमेऽपि तस्य व्यापारोऽवश्यमपेक्ष-णीयः । तस्मादावश्यकेनान्तःकरणेनैव तदुत्पत्त्युपपत्तौ तदर्थं तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य तत्कालेऽपि पुनरनुसंधानकल्पन एव गौरवमिति भावः । ननु तर्हि तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणनिरपेक्षमेवान्तःकरणं ब्रह्मात्मैक्यमपरोक्षयेदित्यत्राह—तत्तु शब्दजनितेति । उक्तं च गीताविवरणे भाष्यकारैः—शास्त्रार्थोपदेशशमदमादिंसंस्कृतं मन आत्मदर्शने करण-मिति । नन्वपरोक्षब्रह्मविषयस्य शब्दस्यापरोक्षप्रमाहेतुत्वं न शक्यं प्रत्याख्यातुम्, श्रवणजन्यापरोक्षज्ञाने सत्यपि पारो-क्ष्यभ्रमानुवृत्तिस्त्वसंभावनादिदोषप्रतिबद्धस्य भ्रमनिवर्तनकार्याक्षमतया भवेदित्याशङ्काह—शब्दस्त्विति । अभिव्यक्त-चैतन्याभिन्नत्वमर्थापरोक्ष्यमिति तावन्न युक्तम्; स्वरूपसदभेदमात्रविवक्षायां चाक्षुषवृत्त्यभिव्यक्तपर्वतावच्छिन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृतः; प्रमेयापरोक्षयोग्यत्वेन प्रमायाः साक्षात्कारत्वे देहात्मभेदविषयानुमितेरपि तदापत्तिः, दशमस्त्वमसीत्यत्रापि तत्सचिवादक्षादेव साक्षात्कारः, अन्धादेस्तु परोक्षधीरेव । अपिच—‘वेदान्तवाक्यजज्ञानभावनाज्ञाऽपरोक्षधीः । मूलप्रमाणदाह्येन न भ्रमत्वं प्रपद्यते ॥’ नच प्रामाण्यपरतस्त्वापातः, अपवादनिरासाय मूलश्रुत्यनुरोधात् । दृश्यते त्वम्यया बुद्ध्यादेर्नयवृंहितवचनादित्थमुरीकारः । साक्षादपरोक्षादित्येवमाकारैव धीः शब्दादुदेति, ननु परोक्षं ब्रह्मति; सा तु करण-स्वभावात्परोक्षाऽवतिष्ठते न भ्रम इति सर्वमवदातम् ॥ स्वरूपप्रकाशस्याभिव्यक्तिसंस्कारमुपपाद्य व्यञ्जकान्तःकरणवृत्तेरुत्पाद्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

चैतन्येन व्यवहितवह्नयवच्छिन्नचैतन्यस्य तेन व्यवहितवह्नेश्च स्वाभाविकाध्यासिकामेदसत्त्वेन व्यवहितवह्नेरप्यपरोक्षत्वापत्तेः, निरस्तभेदोपाधिकाभेदविवक्षायां चरमसाक्षात्कारनिवर्त्याविद्योपाधेः चरमसाक्षात्कारोत्पत्तिदशायामपि सत्त्वेन ब्रह्मणस्तदानीमापरोक्ष्याभावापत्तेः, स्फुरदभेदविवक्षायां तादृम्याध्यासविषये दुःखशोकादौ तदानीं सद्रूपब्रह्मभेदा-स्फुरणादापरोक्ष्याभावापत्तेः, स्वव्यवहारानुकूलं यदभिव्यक्तचैतन्यं तदभेदविवक्षायामनुमेयवन्त्यादिव्यवहारानु-कूलेन जीवचैतन्येन प्रागुक्तरीत्यैवाभिज्ञस्य वह्न्यादेरापरोक्ष्यापातात्, स्वव्यवहारानुकूलो योऽभिव्यक्तचैतन्याभेद-स्तद्वन्विवक्षायां तत्तदाकारधीवृत्तिसमुल्लासमात्रादपि भवति व्यवहारे चैतन्याभेदस्यानपेक्षितत्वेनासंभवापत्तेः, स्वाव-रणनिवृत्त्यनुकूले चैतन्याभेदवस्त्वविवक्षायामावरणनिवर्तकप्रहणाधीनमापरोक्ष्यप्रहणम् आपरोक्ष्यप्रहणाधीनमा-वरणनिवर्तकप्रहणमिति परस्पराश्रयापत्तेः, एवमुक्तरूपार्थापरोक्ष्यनिर्वचनायोगात् तदपेक्षमपरोक्षार्थव्यवहारानुकूलज्ञा-नत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति निर्वचनमप्ययुक्तम्; तस्मात्स्वाविषयविषयकज्ञानान्यज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्ष्यमिति निर्वक्तव्यम् । तच्चा-क्षुषादिवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्येषु नित्याभिव्यक्तसाक्षिचैतन्येषु चानुगतम्, अनुमितिशब्दज्ञानादिभ्यश्च तत्तदविषयलिङ्गशब्दा-दिज्ञानजन्येभ्यो व्यावृत्तम् । नच विशिष्टज्ञानं विशेषणज्ञानजन्यमित्यभ्युपगमे दण्डकुण्डलोभयस्मृतिजन्यदण्डप्रत्यक्षाव्याप्तिः; वस्तुगत्या यः स्वाविषयः तद्विषयत्वं यस्य ज्ञानस्य जनकतायामवच्छेदककोटिप्रविष्टं तदजन्यत्वस्य विवक्षितत्वात्, उक्त-स्मृतेर्दण्डप्रत्यक्षे तदविषयकुण्डलविषयत्वेनाजनकतया तत्रापि लक्षणसत्त्वात् । यदीश्वरज्ञानमुपादानयोचरज्ञानतया ‘बहु स्यां प्रजायेये’तिवदिदं ज्ञानमस्य स्यादिति संकल्परूपतया वा कारणमिष्यते, तदा तज्जन्येषूक्तज्ञानेष्वव्याप्तिवारणाय समाना-धिकरणत्वं ज्ञाने विशेषणं देयम् । नच कोलाहले बुभुत्सितशब्दग्रहो बुभुत्साजन्यस्तन्मूलबोधेष्टसाधनताज्ञानेनापि जन्य-इति तत्राव्याप्तिः; बुभुत्सयाऽन्यथासिद्धस्य तस्य शब्दग्रहे कारणत्वाभावाद्, बुभुत्सयेतरशब्दग्रहप्रतिबन्धे सति क्लृप्तकार-णादेव बुभुत्सितशब्दग्रह इति तत्र बुभुत्साया अप्यकारणत्वाच्च । नच व्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नं सर्वमनुमितिजनकं व्याप्ति-ज्ञानत्वादित्यनुमितावतिव्याप्तिः; तत्रानुमितेः सामान्यतः सर्वव्याप्तिविषयायाः स्वकारणज्ञानविषयव्याप्तिविषयत्वसत्त्वेऽपि स्वकारणव्याप्तिज्ञानवत् प्रकृतहेतुसाध्यविशेषोपरक्ततया तद्विषयत्वाभावेन तस्याः स्वाविषयविषयकज्ञानजन्यत्वात् । नचैव-मपि हेतुतावच्छेदकसाध्यतावच्छेदकविशेषावच्छिन्नहेतुसाध्योपरक्तव्याप्तिज्ञानत्वावच्छिन्नसर्वपक्षीकरणे सत्युक्तानुमितावति-व्याप्तिः; सामान्यधर्ममात्रानवच्छिन्नतया यः स्वविषयो न भवति तद्विषयत्वस्य विवक्षितत्वात्, तस्यामनुमितौ हेतुतावच्छेद-कसाध्यतावच्छेदकयोः सामान्यधर्ममात्रावच्छिन्नत्वेन विषयतया सामान्यधर्ममात्रानवच्छिन्नतया तदविषयत्वस्य सत्त्वात् । नचानुपलब्धिप्रमाणजन्याभावज्ञानेऽतिव्याप्तिः; योग्यानुपलब्धेः प्रमाणत्वात्, योग्यतायाश्च यद्यत्र धीकरणे प्रतियोग्यभ-विष्यत्, तदा भूतलमिवाद्रक्ष्यतेति तर्करूपत्वेनानुपलब्धिज्ञानस्य स्वाविषयविषयकतर्करूपज्ञानजन्यत्वात्, स्मृतौ स्वसमान-विषयपूर्वानुभवसंस्कारजन्यायामतिव्याप्तिवारणार्थमग्रिमज्ञानपदमनुभवपरं बोध्यम् । एवंच प्रत्यभिज्ञायास्तत्तांशेऽपि नाति-व्याप्तिः; तस्यास्तदंशे स्मृतित्वाङ्गीकारात् । एवमपरोक्षज्ञानलक्षणव्यवस्थितौ तज्जन्यव्यवहारयोग्यत्वमर्थापरोक्ष्यमिति तच्चिर्व-चनं द्रष्टव्यम् । एवंच शब्दप्रमाणं स्वाविषयविषयकज्ञानजन्यां परोक्षप्रामेव जनयतीति नापरोक्षप्रमाहेतुरिति भावः । ननु दशमस्त्वमसीत्यादौ शब्दस्याप्यपरोक्षज्ञानजनकत्वं सिद्धमस्तीत्याशङ्क्याह—दशम इति । एवमनुमितेरपि पर्वताद्यंशे नाप-रोक्ष्यं, तत्रापरोक्षभ्रमस्तु तदानीन्तनापरोक्षज्ञानभेदाग्रहादिति द्रष्टव्यम् । अन्धादेस्त्विह । अभ्युपेत्यायं परिहारः । दशमोऽहमस्मीत्यपरोक्षज्ञानम् अन्तःकरणे न संभवति; शरीरविषयं चेत्, स्पर्शनेन्द्रियेण वा ज्ञानान्तरोपनयसहितान्तः-करणेन वा संभवति । ननु भावनाजन्यसाक्षात्कारः कामिनीसाक्षात्कारवद्भ्रमः स्याद्, नचान्तःकरणसाहित्येन विशेषः; तत्रापि तत्सत्त्वादित्यत आह—अपिचेति । ननु ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मनःकरणकत्वाभ्युपगमो ‘यन्मनसा न मनुत’ इति श्रुतिविरुद्ध इत्यत्राह—दृश्यत इति । प्रागुपन्यस्तन्यायोपवृंहितायां ‘दृश्यत’ इति श्रुतावगम्यया सूक्ष्मयेति विशेषणाय-न्मनसेति श्रुतिरनवहितमनोविषया, यथा ‘तं लौपनिषद’मिति श्रुतावौपनिषदमिति विशेषणं ‘यद्वाचानभ्युदित’मिति श्रुतिर्वि-शिष्टशक्तिकशब्दविषयेति भावः । साक्षादपरोक्षादिति । यथा प्रत्यक्षस्पर्शाश्रयत्वादिलिङ्गजन्या वायोः प्रत्यक्षत्वानु-मितिः स्वयं प्रत्यक्षत्वरहितेत्येतावदेव, ननु वायौ प्रत्यक्षत्वाभावमवगाह्यत इति न भ्रमत्वं प्रतिपद्यते, एवमिहापि योजनी-यम् । स्वरूपप्रकाशस्येति । आविर्भावयतीत्यन्तेन ग्रन्थेन जीवस्वरूपप्रकाशस्य ब्रह्मभेदसाक्षात्कारेण तदभेदति-

भामती ।

शब्दस्य प्रमाणस्य फलं, अपि तु प्रत्यक्षस्य; तस्यैव तत्फलत्वमित्यमात् । अन्यथा कुटजबीजादपि वटाङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निर्विकल्पितवाक्यार्थभावनापरिपाकसहितमन्तःकरणं त्वंपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थता-मनुभावयतीति युक्तम् । नचायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो, येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चैतावता ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशता । नहि शब्दज्ञानप्रकाशं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न भवति; सर्वोपाधिरहितं हि स्वयंज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाऽऽह स्व भगवान् भाष्यकारः—‘नायमेकान्तेनाविषयः’ इति । नचान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारे सर्वोपाधिविनिर्मुक्तः; तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य स्वरोपाधिविरोधिनो विद्यमानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारस्वा-योगात् । नचानुमितभावितवह्निसाक्षात्कारवत् प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्, इह तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

तामाह—नचेति । वृत्तिविषयत्वे ब्रह्मणोऽस्वप्रकाशत्वमाशङ्क्यासमुच्चयमतेन कर्मोपयोगाय साम्यमाह—न चैतावतेति । स्वप्रकाशस्यैव शब्दज्ञानविषयत्वं लयाऽपीष्टमित्यर्थः । परिहारसाम्यमाह—सर्वेति । ननु निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारगोचरः कथमुपहिततेति, तत्राह—नचान्तःकरणेति । निरुपाधि ब्रह्मेति विषयीकुर्वाणा वृत्तिः स्वस्वतरोपाधिविनिवृत्तिहेतुरुदयते; स्वस्या अप्युपाधित्वविशेषात् । ततः स्वसत्तायां विनाशहेतुर्सांविध्याद्विनश्यदवस्थलम् । एवं च नानुपहितस्य विषयता, न चोपाधेर्विनिवर्तकान्तरापेक्षेति भावः । ननु—वृत्तिविशिष्टस्य शबलतया न तत्त्वसाक्षात्कारगोचरता; वृत्त्यवच्छिन्नात्मविष-यत्वे च वृत्तेः स्वविषयत्वापातः, विशेषणाग्रहे विशिष्टाग्रहात्, उपलक्षितस्य तु न वृत्त्युपाधिकता—इति । उच्यते; वृत्त्यु-परागोऽत्र सत्तयोपयुज्यते न प्रतिभास्यतयाऽतो वृत्तिसंसर्गे सत्यात्मा विषयो भवति, न तु स्वत इति न दोषः । ननुपाधिसं-बन्धाद्विषयत्वं, विषयत्वे चोपाधिसंबन्धो विषयविषयित्वलक्षण इतीतरैतराश्रयमत आह—अन्यथेति । न ब्रह्मसाक्षात्का-रस्य ब्रह्मविषयत्वप्रयुक्तं चैतन्यप्रतिबिम्बितत्वं, किं तु स्वतः, घटादिवृत्तिष्वपि साम्यात् । चैतन्यं च ब्रह्मेति स्वाभाविको

कल्पतरुपरिमलः ।

रोधायकाविद्यानिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिसंस्कारमुपपाद्याभिव्यञ्जकस्य तस्य साक्षात्कारस्य नचासावनुत्पादितब्रह्मानुभ-वेति टीकया प्रागुपक्षिप्तामुत्पाद्यतामन्तःकरणवृत्तिरूपत्वप्रदर्शनेनोपपादयतीत्यर्थः । असमुच्चयमते कर्मोपासनयोः कलैक्येन समुच्चयो नास्तीति । सिद्धान्ते परिहारसाम्यमाहेति । वृत्तिविषयत्वं स्वप्रकाशत्वं च विरुद्धमित्याशङ्क्यामुपहि-तानुपहितरूपभेदेन समाधानं मतद्वयेऽपि समानं दर्शयतीत्यर्थः । नन्वेवं सति—अविद्योपहितो जीवः कथं स्वप्रकाशः स्यादिति—चेत्, उच्यते; उपहितमुपधानकाले स्वरूपेणापि न स्वप्रकाशमिति नार्थः, किंतुपहितरूपेण न स्वप्रकाशमिति, अतो न दोषः । ननु निरुपाधि ब्रह्मेति । उपहितं वृत्तिविषय इति न युक्तं; ब्रह्म शुद्धं निरुपाधिकमिति हि वृत्तिरूपसाक्षात्कार-स्याकार इष्यते, नचोपाधौ विद्यमाने तदाकारः संभवितुमर्हतीति शङ्कार्थः । मिथ्याभूतेषूपधिषु विद्यमानेष्वपि न वास्तव-निरुपाधिकत्वाकारसाक्षात्कारोदयो निरुच्यत इति समाधानाभिप्रायमाह—निरुपाधीति । ननु मिथ्याभूतानां तेषामुपा-धीनां केन निवृत्तिः? साक्षात्कारेणेति चेत्, तस्य केन निवृत्तिरित्याकाङ्क्षायामाह—स्वस्वतरेति । अनेन चरमवृत्त्युदय-काले उपाध्यन्तराण्यपि सन्त्येव । टीकायां—वृत्तेरेवोपाधिलवर्णनम् अन्ततो वृत्तिमात्रमस्तीत्यभ्युपेयत्वाद इति सूचि-तम् । ननुपाधीनां निवृत्तावनुपहितमेव साक्षात्कारविषय इति स्यादित्याशङ्क्या साक्षात्कारदशायां विनश्यदवस्थतामात्रं, नतु विनाशोदय इत्याह—ततः स्वसत्तायामिति । वृत्त्युपहितं वृत्त्या विशिष्टं, तदुपलक्षितं वा । आद्यं दूषयित्वा द्वितीयं दूषयति—उपलक्षितस्य त्विति । अविद्यमानेनाप्युपलक्षितत्वं भवति, यथोद्गीय गतेनापि काकेन गृहस्य; वृत्त्या तु विद्यमानयैवोपहितता विषयताघटनार्थमिष्यते; अतः प्रसिद्धोपलक्षणवैलक्षण्याद् न वृत्तिरूपलक्षणमिति विद्यमान-व्यावर्तकत्वमित्यादिशेषणमेव वाच्या, अतः पूर्वोक्तदोषद्वयं प्रादुर्भ्यादिति भावः । वृत्त्युपरागोत्रेति । नन्वत्र—विशे-षणोपलक्षणपक्षयोः कं पक्षं परिगृह्य परिहारो वर्ण्यते, उच्यते, सत्तयोपयुज्यते इत्यविद्यमानव्यावर्तकत्वनिषेधाच्चोपलक्षणं; न प्रतिभास्यतयेति कार्यान्वयनिषेधाच्च विशेषणं, किंतु कार्यान्वयि^३ सत्त्वनियत उपाधिविशेषणोपलक्षणाभ्याम् अन्यस्तु-तीयः प्रकार इति वाक्यान्वयाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १९) वक्ष्यमाणं तृतीयं प्रकारं परिगृह्य परिहारः । विष-यविषयित्वलक्षणः विषयविषयित्वोपाधिकस्तत्प्रयोज्य इति यावत् । एवंहि इतरैतराश्रयं इति घटते । लक्षणशब्दस्य स्वरूपवाचिले तु विषयविषयिभाव एव तत्प्रयोजक उक्त इत्यात्माश्रय एव भवेत् । चैतन्यप्रतिबिम्बितत्वमिति । प्रतिबिम्बितचैतन्यकत्वमित्यर्थः । आहिताभ्यादेराकृतिगणत्वाच्चिन्तान्तस्य पूर्वनिपातानियमः । संजातचैतन्यप्रतिबिम्बत्वमिति वाऽर्थः; तारकादेराकृतिगणत्वात् तारकितं नभ इतिवदितचप्रत्ययः । तथा च चैतन्यवृत्त्योः प्रतिबिम्बतदुपाधिलक्षणसं-

१ ‘अतद्रूपनिषेधेन’ इति पाठो च-पुस्तके । २ च-पुस्तके ‘आविर्भावयति’ इति पाठः । ३ ड-पुस्तके ‘नन्वयोऽसत्त्व’ इति पाठः ।

भामती ।

ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुपितस्य जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते, जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । नच तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्व-शास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारसचिवश्रोत्रेन्द्रियेण षड्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षमनुभवति, एवं वेदान्तार्थ-ज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अन्तःकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जनयितव्येऽस्ति तदुपास-नायाः कर्मापेक्षेति चेत्, न; तस्याः कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न खलु 'तत्त्वमसि' इत्यादेर्वाक्यान्निर्विचिकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावं अकर्तृत्वाद्युपेतं अपेतब्राह्मणत्वादिति वेदाद्यतिरिक्तं एकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकारमवबोद्धुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाऽधिकृतो वा । यद्युच्येत—निश्चितेऽपि तत्त्वे विपर्ययासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा गुडस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहृतेन्द्रियाणां तित्तावभासानु-वृत्तिः; आस्वाद्य थूक्त्य त्यागात्, तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्यासहकारिणा तत्समुच्छेद उपपत्स्यते । नच—कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति—वाच्यम्, सजातीयस्वपरविरोधिनां भावानां बहुलमुपलब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा कतकरजो रजोऽन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पाथः करोति । एवं कर्माविद्यात्मकमपि अविद्यान्तराण्यपगम्यत् स्वयमप्यगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्यं, 'सदेव सोम्येदम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्यन्ताच्छब्दात् ब्रह्ममीमांशोपकरणादसकृदभ्यस्तात्, निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वाव-बोधे जातेऽपि अविद्यासंस्कारानुवृत्तावनुवर्तन्ते सांसारिकाः प्रत्ययास्तद्व्यवहाराश्च; तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान्मि-थ्येति मन्यमानो विद्वान् श्रद्धते, पित्तोपहृतेन्द्रिय इव गुडं थूक्त्य त्यजन्नपि तस्य तित्कताम् । तथाचायं क्रियाकर्तृकरणे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वृत्तेस्तत्संबन्ध इत्यर्थः । यच्च स्वरूपव्यतिरिक्तसाक्षात्कारस्य भ्रमत्वमिति तत्राह—**नचेति** । विषयविसंवादाभावात् प्रमाल-मित्यर्थः । जीवचैतन्यमात्रपरोक्षेपि शुद्धानन्दात्मत्वादेः पारोक्ष्याच्च तदाकारसाक्षात्कारो यथार्थ इत्याशङ्क्याह—**नहीति** । शुद्धादीनां स्वभावत्वेऽप्युपाधितोधानादविभावनम् । वेदान्तजज्ञानेन तत्तदुपाध्यपगमे यथावदभिव्यक्तो जीवो ब्रह्मेति गीयते, स चेदुपाध्यभावस्तर्हि तदतिरिक्तः परोक्षः कथं साक्षात्कारे भायादत आह—**नचेति** । यथा परैरन्योन्याभावो न भवति घट इति व्यपदिश्यमानोपि घटतदन्योन्याभावव्यतिरिक्तो नाभाव उपेयते; नच घटतदन्योन्याभावव्यतिरेकता, एवमस्माकं निरुपाधिकं ब्रह्म, न चोपाध्यभावस्ततोऽन्य इत्यर्थः । ननु चैतन्याभिन्नाश्वेदानन्दादयस्तद्वदविद्यादशायां विभा-व्येरन्, उपाधिरुद्धाश्वेचैतन्येऽपि निरोधस्तुल्यस्तदभेदादिति शङ्कामुपसंहारव्याजेन परिहरति—**तस्मादिति** । यथा षड्जा-दयो गान्धर्वशास्त्राभ्यासात् प्रागपि स्फुरन्तस्तद्रूपेणानुल्लिखिता न श्रोत्रेण व्यज्यन्ते, व्यज्यन्ते तु शास्त्रवासितेन तेन; एवं वेदान्तवाक्यजन्यब्रह्मात्मैकताकारज्ञानवासितान्तःकरणेन तद्भावाभिव्यक्तिर्न प्राणिनि । निषादषभगान्धारषड्जमध्यमधैवतपञ्चमाः स्वराः । एषां समुदायो ग्रामः । मूर्च्छना तु तेषामारोहावरोहौ । समुच्चयपक्षमिदानीं निराकरोति—**नेति** । तत्र किमिह वा जन्मान्तरे वाऽनुष्ठितं कर्म संस्कारद्वारा ज्ञानोत्पत्तावुपयुज्यते, उतेहैवावगते ब्रह्मणि कृतकर्मणां भावनया समुच्चय इति । द्वितीये किं भावनाफलसाक्षात्कारे कर्मोपयोगः, उत भावनास्वरूपे इति । न तावत्कार्य इत्याह—**तस्या इत्यादिना** । तदुच्छेदकस्य कर्मण इति समानाधिकरणे षष्ठ्यौ । **सजातीयेति** । सजातीयाश्च ते स्वयं च परे च तेषां विरोधिनस्तथोक्ताः । अवगते तत्त्वे विपर्ययासदर्शनेन कर्मानुष्ठानसंभवात् समुच्चय इति प्रत्यवस्थानं दूषयति—**अत्रोच्यत इति** ।

कल्पतरुपरिमलः ।

बन्धो न विषयविषयिभावप्रयोज्यः, स्वयमेव तु तत्प्रयोजक इति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः । **भ्रमत्वमिति** । संसारदशाया-मप्रकाशमानं ब्रह्म परोक्षमिति तत्रापरोक्ष्यावगाहितया भ्रमत्वमभिप्रेतम् । वेदान्तजज्ञानेन वेदान्तजन्यज्ञानमूलभावना-परिपाकसहितान्तःकरणजन्यज्ञानेनेत्यर्थः । तत्तद्रूपेण षड्जलादिरूपेण । यद्यपि गान्धर्वशास्त्राभ्यासरहितैरपि सूक्ष्मम-तिभिः श्रूयमाणाः स्वराः किञ्चित्परस्परवैलक्ष्येनानुभूयन्ते, तदेव षड्जलादिकमिति तैस्तदवगम्यत एव, षड्जादि-शब्दविशेषवाच्यत्वं परं न ज्ञायते; तथापि ये स्थूलमतयः स्वरानाकर्णयन्तोऽपि समवर्णपरिमाणान् केशादीनिव पर-स्परविविक्ततयावगन्तुं न प्रभवन्ति, तेषामपि गान्धर्वशास्त्रपरिचये सति क्रमेण विविक्तोल्लेखो दृश्यते स इहोदाहर-णम् । निषादेति । वीणादिषु प्रथमश्रूयमाणश्रुत्याख्यशब्दावयवानुरणनात्मका घण्टानादानुरणनसदृशाः स्वराः सप्त । तेषां स्वराणां समुदायाः षड्जमध्यमगान्धारस्वरप्रभवा नन्द्यावर्तजीमूतसुभद्राख्यान्निविधा ग्रामाः, तेषु ग्रामेषु क्रमेण

१ क-ख-च-पुस्तकेषु 'आपरोक्ष्यादिति' पाठः । २ च-पुस्तके 'विषयाध्यासनिबन्धनः' इति पाठः । ३ च-पुस्तके 'उच्छेदक'मिति पाठः । ४ च-पुस्तके 'उपशमय'दिति पाठः । ५ घ-पुस्तके 'वेदान्तज्ञाने'ति पाठः ।

भामती ।

तिकर्तव्यताफलप्रपञ्चमताविकं विनिश्चिन्वन्कथमधिकृतो नाम, विदुषो ह्यधिकारः, अन्यथा पशुशूद्रादीनामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागं च विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अतएव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयांबभूव भाष्यकारः । तस्माद्यथा राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनो-रधिकारः । एवं द्विजातिकर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । नचानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म फलाय कल्पते; वैश्यस्तोम इव ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं; दृष्टत्वात्, अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमधिगम्यं फलमनधिकारिणि न युज्यत इति नोपासनायाः कार्यं कर्मापेक्षा । स्यादेतत्—मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहितस्यानधिकारः, एवं निषेधविधयोऽपि मनुष्याधिकाराः, इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत, पश्चादिवत् । तथाचायं निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात् तिर्यगादिवत्, इति भिन्नकर्मतापातः । मैवम्; न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं त्वविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽस्य वैदान्तकल्पतरुः ।

विदुष इति । क्रियाकर्त्रादिर्वास्तव इति निश्चयवत् इत्यर्थः । ननु विदुषश्चेदधिकारस्तर्हि क्रियाकर्त्रादिर्वास्तवत्व-मित्याशङ्क्याह—क्रियाकर्त्रादीति । विद्वस्यमानः अविद्वानेव विद्वान्भवन्विद्वदाभास इत्यर्थः । लोहितादिडाज्भ्यः क्यषिति क्यषन्तस्य रूपम् । अतएवाविद्वान्कर्मकाण्डेऽधिकार्यभिमत इति । अविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयां-बभूवेति । प्राक् चेत्यादिभाष्येणेत्यर्थः । यदि प्रतीयमानाधिकारनिमित्तस्य ब्राह्मण्यादेः शास्त्रनिमित्तमित्यालप्रत्ययादश्र-द्धानो विध्यनधिकारी, तर्ह्यतिप्रसज इति शङ्कते—स्यादेतदिति । भिन्नमुलङ्घितं शास्त्रनिषिद्धं कर्म येन स तथा तस्य भावस्तत्ता अतिक्रान्तनिषेधेत्यर्थः । अवगतमिथ्याभावस्याप्यधिकारनिमित्तस्य प्रतीयमानत्वाभिप्रेधाधिकारहेतुता । नच श्रद्धानता; इहाधिकारहेतुरतत्त्वविदोऽपि नास्तिकत्वेनाश्रद्धानो निषेधाधिकारात्, इतरथा निषेधलङ्घनस्तस्य प्रत्यवाया-भावापाताद्विधेषु तु श्रद्धाप्यधिकारहेतुरिति । ब्रह्मविदो नाधिकार इत्याह—मैवमित्यादिना । यद्यपि यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवतीति श्रद्धारहितमपि कर्म वीर्यवदिति स्थास्यति; तथापि सा श्रद्धा भक्तिरूपा, कल्पतरुपरिमलः ।

स्वराणामारोहाऽवरोहाभ्यां निवेशाः प्रतिग्रामं सप्तधा भिन्ना एकविंशतिमूर्च्छनाः । तदुक्तम्—‘प्रथमश्रवणाच्छब्दः श्रूयते ह्रस्वमात्रकः । सा श्रुतिः संपरिह्येया स्वरावयववलक्षणा ॥ श्रुत्यनन्तरभावी यः शब्दोऽनुसरणात्मकः । स्वतो रजयति श्रोतृचित्तं स स्वर उच्यते ॥ श्रुतिभ्यः स्युः स्वराः षड्जर्षमा गान्धारमध्यमाः । पञ्चमो धैवतश्चापि निषाद इति सप्तमः ॥ यथा कुटुम्बिनः सर्वेऽप्येकीभूता भवन्ति हि । तथा स्वराणां संदोहो ग्राम इत्यभिधीयते ॥ षड्जग्रामो भवेदादौ मध्यमग्राम एव च । गान्धारग्राम इत्येतद्ग्रामत्रयमुदाहृतम् ॥ नन्वावर्तोऽथ जीमूतः सुभद्रो ग्रामकास्त्रयः । षड्जमध्यमगान्धारकास्त्रयाणां जन्महेतवः ॥ क्रमात्स्वराणां सप्तानामारोहश्चावरोहणम् । मूर्च्छनेत्युच्यते ग्रामस्था एताः सप्त सप्त च ॥’ इति । क्यषन्तस्य रूपमिति । लोहितादेराकृतिगणलादिति भावः । ननु—क्यषन्तत्वे विद्वदाभास इत्यर्थो न लभ्यते; यथा पूर्वमलोहितः पश्चादलोहितो भवन् लोहितायमानः, एवं पूर्वमविद्वान् पश्चाद्विद्वान् भवन् विद्वस्य-मान इत्येतदर्थो लभ्यते, अभूततद्भावे क्यषो विधानात्, विद्वदाभास इत्यर्थस्तु क्यषन्तत्वे लभ्यते; कर्तुः क्यङ् सलोपश्चेति सूत्रेण हि उपमानात् कर्तुस्तद्वदाचरतीत्यर्थे क्यङ्प्रत्ययो विहितः, श्येनायते काक इत्यादि च तदुदाहरणं लिखितं, तथेह क्यङ्न्तत्वे विद्वानिवाचरन्नविद्वान् विद्वस्यमान इत्यस्य सोऽर्थो लभ्यते । नच—‘ओजसोऽप्सरसो नित्यं पयसस्तु विभाषयेति’ वृत्तावुक्तत्वाद् ओजोप्सरःपयोव्यतिरिक्तेभ्यः सकारान्तेभ्यः क्यङ् न भवतीति—शङ्कनीयम्; तेभ्यः सलोपो न भवतीत्येव ततः सिद्ध्या क्यङ्भावाप्रसक्तेर्वार्तिककृता सलोपो वेति सामान्यतः सलोपस्य विकल्पितत्व-मुक्त्वा ओजसोऽप्सरसो नित्यमिति सकारान्तविशेषयोस्तनित्यत्वस्योक्तया तदनुसारेण तत्र पयोग्रहणस्य ओजोप्सरसोव्यति-रिक्तसकलसकारान्तोपलक्षणतया वक्तव्यत्वाच्चेति—चेत्, उच्यते; क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागं च विद्वस्यमानः इह विद्वान-भिमत इति टीकावाक्येऽस्मिन् विद्वस्यमान इत्यस्य क्यङ्प्रत्ययान्तता न संभवति; विद्वानिवाचरन्नित्युपमेयगतसादृश्यो-पसर्जनस्य प्रकृत्यर्थस्य विदुषः क्रियाकर्त्रादिस्वरूपविभागमिति निर्दिष्टकर्मसापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्, सविशेषणानां वृत्तिर्नेति महाभाष्यवचनात् । अत एव महान्तं पुत्रमिच्छतीति वाक्यस्यार्थं महान्तं पुत्रीयतीति न वृत्तिः । ननु—क्यषन्तत्वेऽपि विद्वदाभास इत्यर्थालभ उक्तः, नैष दोषः; शास्त्रसिद्धेन मिथ्यात्वेन क्रियाकर्त्रादिविभागमविद्वानेव सन् यः कर्मानुष्ठा-नोपयोगिनं तं सत्यत्वेन वेत्ति स विद्वस्यमान इत्युक्त्या विद्वदाभास इत्यर्थत्वात् । एवमेव ह्युक्तमाचार्यैरविद्वानेव विद्वान् भवन्नित्यनेन । नह्येकेनैव रूपेण कचिदर्थे कस्यचित्समानकाले विद्याऽविद्ये संभवतः । अतोऽस्य वाक्यस्य रूपमे-

१ एते श्लोकाः तदुक्तं रत्नाकरे इत्युक्त्वा रणझिराघट्टनयेति माघ १ सर्गदशमश्लोकव्याख्यावसरे मञ्जिनाथेन प्रदर्शिता इति रत्नाकरनामकग्रन्थादुद्धृता इति स्फुटम् ।

भामती ।

मात्रया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धाधान इत्युक्तम् । किमतो यथेवम्, एतदतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी, नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेनाश्रद्धाधानो न विधिशास्त्रेणाधिक्रियते । तथाच स्मृतिः—‘अश्रद्धया हुतं दत्तम्’ इत्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते, अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो नर इत्येव प्रवर्तते । तथाच सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्नकर्म-दर्शनाभ्युपगमः । तस्माद्वोपासनायाः कार्यं कर्मपेक्षा । अतएव नोपासनोत्पत्तावपि; निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानो-त्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः’ ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इयं तु प्रमाणद्वारा विश्वासात्मिकैव तदभावेऽनधिकार एवेति । न श्रद्धाधान इति । नकारोऽयं प्रतिषेधवाची । यत एवावग-तब्रह्मभावो विधिषु नाधिकार्यत एव । ज्ञानानन्तरं कर्मानुष्ठानासंभवाज्जोपासनोत्पत्तौ कर्मपेक्षेति द्वितीयकल्पानवकाश इत्याह—अतएवेति । एतद्विभज्यते—निर्विचिकित्सेति । पितृमनुष्यदेवलोकसिद्धेतिभिः कर्मप्रजाधनशब्दाव्यापर-विद्याभिर्नामृतत्वमाप्तवन्तः, किंतु त्यागसाध्यज्ञानेनेत्यर्थः । तथा हि श्रुत्यन्तरम्—‘पुत्रेणैवायं लोको जय्यो विद्यया देवलोकः कर्मणा पितृलोक’ इति । इह भवान्तरे वाऽनुष्ठितं कर्म सत्त्वशुद्धिद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति पञ्चमज्ञीकर्तुं शक्नोते कल्पतरुपरिमलः ।

दाभिप्रायस्तस्यैव सत्यत्वमित्याह एव विद्याऽविद्याऽविषयरूपे पर्यवस्यतः । विद्वद्भास इत्यर्थ इति वाक्यशेषात्, क्रिया-कर्त्रादिविभागे सत्यत्वबुद्धेरैव कर्मानुष्ठानोपयोगित्वाच्च, तस्याश्चाभूततद्भावः कादाचित्कत्वेन प्रागभूततथोपपादनीयः । न चालोहितो लोहितो भवतीत्यत्रैव अभूततद्भावे सर्वत्र उपात्तपूर्वावस्थोपमर्दनियमः; सृष्टं घटीकरोति तपनो लोहिताय-तीत्याद्युदाहरणे घटाद्यवस्थासु भूत्वाद्युपमर्दाभावात् । तस्माद्विद्वानेव विद्वान्भवन्निति कथयन्तस्य रूपमिति च युक्तमेव । यदितु लोहितादिसूत्रे भाष्यकारैर्नार्यं हलन्ताद्विधीयत इति हलन्तात् कथयोऽनङ्गीकृतत्वादिह न भवति कथयित्परितोषः, तदा विदेः कर्मणि नित्यापेक्षासत्त्वान्नित्यसापेक्षेषु चासामर्थ्येऽपि तत्र तत्र भूयसा समासादिवृत्तिदर्शनात् ‘सुडनपुंसकस्ये’ति सौत्रासमर्थसमासरूपज्ञापकाच्च विद्वत्समानशब्द आचारक्यङन्त इत्येव समर्थनीयम् । नकारोऽयं प्रतिषेधवाचीति । पर्युदासवाचिले समासनियमस्य वार्तिककारेणोक्तत्वादिह च नञः समासाभावात् प्रतिषेधवाच्येवायम् । ततश्च प्रतिषे-ध्यक्रियाया यत्तदोश्चाध्याहारेण यः श्रद्धाधानो न भवति स नाधिक्रियत इति वाक्यं पूरणीयमित्याशयः । पर्युदासवा-चिलमपि शक्यमुपपादयितुम्; सूत्रकारपक्षे महाविभाषाधिकारेण तद्विचिलेऽपि नञः समासनियमाभावात्, मीमांसकैर्यजतिषु येयजामहं करोति नानूयाजेष्वित्यस्यानूयाजव्यतिरिक्तेषु यज्ञेषु येयजामहं करोतीत्यर्थनिर्णयेन वीक्षितो न जुहोतीत्यस्यावीक्षितो जुहोतीत्यर्थनिर्णयेन च नञः समासाभावेऽपि पर्युदासवृत्तित्वस्याङ्गीकृतत्वात्, ‘वृत्तानुपूर्वे च न चातिदीर्घे’ इत्यादिमहाकविप्रयोगदर्शनाच्च, समासनियमेऽपि गमिकर्माकृतनैकनीदृतेतिवन्नसमास इति कल्पनोपपत्तेश्च । अत एव ज्ञानानन्तरमिति । ननु—सगुणज्ञानानन्तरं तदुपासनानिष्ठस्य कर्मानुष्ठानं संभवति; फलभूयस्त्वार्थं सहकारित्वेन तदपेक्षितं च भवति, तथैव चाचार्यैः—‘अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शना’-दित्यधिकरणे (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. १६) वक्ष्यते, सगुणतदुपासनात्फलविचारश्चात्रैव शास्त्रे महता प्रबन्धेन करिष्यते, तद्विचारसाध्यं च तदनुष्ठानमतः सगुणोपासनासहकारिकर्मानुष्ठानापेक्षितः कर्मावबोध इति तदानन्तर्यमथशब्दार्थः कुतो न भवेत् ? सगुणविचारस्यानुषङ्गिकत्वात्प्रधाननिर्गुणविचारापेक्षितानन्तर्यमेव वक्तव्यमिति चेत्, तर्हि सगुणविद्यानुष्ठानं कस्यापि न सिद्ध्येत्; एतच्छास्त्रविचारमन्तरेण हि तदनुष्ठानं न संभवति, एतच्छास्त्रविचारे च ब्रह्मलोकप्राप्त्यन्तसकलफलविरक्तस्य त्यक्तसमस्तकर्मणो निर्विशेषप्रेप्सया तज्जिज्ञासोरेवाधिकार इष्यते, तस्माद्विरुद्धमिदमापतितमिति—चेत्, उच्यते; सगुण-विद्यापेक्षिणाम् अज्ञावबद्धोपासनापेक्षिणां केवलकर्मिणाम् च तदनुष्ठानप्रकाराद्यवगतिर्विचारितैतच्छास्त्रेभ्यो गुरुभ्योऽन्वेषणीया, गत्यन्तराभावात् । अभ्युपगम्यते हि कर्मविचारप्राचीनसंस्थावन्दनाध्ययननियमाद्यनुष्ठानार्थं निषादरथकारकर्तृकस्थपती-ष्ठ्याधानानुष्ठानार्थं च तत्तदवगतिः स्वयमविचारिततत्तत्प्रवचनानामेव हितैषिवचनमात्रादिति । ननु श्रुतौ धनशब्दस्य देव-लोकावाप्तिहेलपरविद्या वाच्येति कुतोऽवगतमित्याकाङ्क्षायामाह—तथा हि श्रुत्यन्तरमिति । प्रधानेन प्रत्ययार्थे-नेति । विविदिषन्तीत्यत्र पञ्चमलकारकल्पनया विध्यवरुद्धायां यज्ञदानादिकरणां न्वितायां भावनायां धालर्थस्य भाव्याका-ङ्क्षापूरकत्वेनान्वये वक्तव्ये प्राधान्यादिच्छाया एव तथान्वयो न वेदनस्येति भावः । ननु—‘यजेत’ ‘दद्यात्’ ‘जुहुया’-दित्यादौ सर्वत्र धालर्थस्य भावनायां कारणत्वेनान्वयस्य दृष्टत्वादिहापि वेदनेच्छायास्तथैवान्वयो युक्तः; यज्ञादिषु तृतीया-श्रवणं तु सोमेन यजेतेत्यादिविव धालर्थविशेषणतया भविष्यति । नच सोमपयोदध्यादीनां यागहोमनिर्वर्तकतया क्रिया-कारकभावो लोकसिद्ध इति युक्तस्तत्र विशेष्यविशेषणभावः, इह वेदनेच्छाया यज्ञादीनां च स न लोकसिद्ध इति न युक्तो-

भामती ।

तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथाच 'विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्याद्याः श्रुतयो विरुध्येरन् । न; आरादुपकारकत्वाकर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—तमेतमात्मानं वेदानुवचनेन नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विवि-
दिषन्ति वेदितुमिच्छन्ति, नतु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्यर्थतया शब्दतो गुणत्वात्, इच्छायाश्च
प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात्, प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः प्रधानोऽपि राजा पुरुषविशे-
षणतया शब्दत उपसर्जन आनीयतेऽपि पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदानुवचनस्येव यज्ञस्यापीच्छासा-
धनतया विधानम् । एवं तपसोऽनाशकस्य । कामानशनमेव तपः, हितमितमेध्याशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति,
नतु सर्वथाऽनश्नतः, मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य; धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्यान्युपात्तदुरितनिव-
हणेन पुरुषं संस्कुर्वन्ति । तथाच श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽनेना-
ङ्गमुपधीयते' इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च—'यस्येतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः' इति ।
नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रक्षीणकल्मषस्य च विशुद्धसत्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्याथर्वणी
श्रुतिः—'विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति लिङ्गकलं ध्यायमानः' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य
वेदान्तकल्पतरुः ।

—तत्किमिति । आरात् दूरे । इमं पक्षमुपादयति—तथाहीति । प्रधानेन प्रत्ययार्थेनेच्छयाऽऽख्यातोपात्तभाव-
नायाः कार्यस्य संप्रत्ययात्समन्वयादिति । अनेन कर्मणा इदं ममाङ्गमन्तःकरणं संस्क्रियते पुण्येन उपधीयत उपचीयत
इति यो विदित्वा चरति कर्म, स आत्मशुद्ध्यर्थं यज्ञात्मयाजी, स च देवयाजिनः काम्यकर्तुः श्रेयानिति शातपथश्रुत्यर्थः ।
स यदेव यजेतेत्यत्र प्रकृतं यज्ञादि । श्रुत्यन्तरमाह—नित्येति । नित्यानां संस्कारद्वारा ज्ञानोत्पादकतोक्ता, इदानीं यदुक्तं
कल्पतरुपरिमलः ।

विशेषणविशेष्यभाव इति—वाच्यम्; देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २६-३१) वक्ष्यमाणेन न्यायेनैतस्यैव रेव-
तीषु वारवन्तीयमिति वाक्ये रेवतीनां वारवन्तीयस्य चाधाराधेयभावस्येव यज्ञादीनां विविदिषायाश्च क्रियाकारकभावस्यापि
समभिव्याहारादेव सिद्धयुपपत्तेः । एवंच भाव्याकाङ्क्षायासिच्छाविषयभूतं वेदनमेव भाव्यत्वेनान्वेति । नच वेदनतदिच्छयोः
कार्यकारणभावस्य लोके सिद्धत्वाद्विधिवैयर्थ्यं शङ्कनीयम्; प्रतिबन्धकपापनोदनद्वारा यज्ञादिभिः संपन्नया स्थिरविविदि-
षया वेदनं भावयेदित्येतदर्थकतया विधिसार्थक्यादिति—चेत्, उच्यते; भावनायाः प्रथमं भाव्याकाङ्क्षायां समानपदो-
पात्ता प्रधानभूता वेदनसाधनत्वेन निर्जातगौणपुरुषार्थभावा विविदिषा भाव्यत्वेनान्वेतीति युक्तं, यागादिस्तु समानपदो-
पात्तत्वेऽपि स्वयं क्लेशात्मकत्वात् फलसाधनत्वेनान्वयोऽनवगतत्वाच्च भाव्यत्वेनान्वेतुमयोग्य इति तत्तत्किम्य स्वर्गादेर्भा-
व्यत्वेन ग्रहणे सति तं केन भावयेदित्याकाङ्क्षायां फलशिरस्कभावनाकरणत्वेनान्वितो भवति । इह यदि भावनायां करणा-
न्तरं श्रुतं न लभ्येत, तदा विविदिषामेव करणं गृहीत्वा तत्साध्यं वेदनं फलं कल्पयेद्, नलेतदस्ति; यज्ञादीनां तृतीयया
करणत्वेन समर्पणात् । तेषां भावनाकरणत्वेनान्वये मत्वर्थलक्षणा च परिहृता भवति; अन्यथा तेषां करणविशेषणत्वे
सोमवता यागेनेतिवद् यज्ञवत्या विविदिषयेत्यादिरूपेण यज्ञेनेत्यादिसर्वेषु तृतीयान्तेषु मत्वर्थलक्षणा प्रसज्येत । एवं क्लिष्टयो-
जनायामपि विविदिषा भाव्येति पश्चात् फलतो न विशेषः; दध्ना जुहोतीति दधिविशिष्टहोमविधेः प्राप्ताप्राप्तविवेकेन होम-
साधनतया दधिविधान इव स्थिरविविदिषासाधनतया यज्ञादिविधान एवास्य पर्यवसानात् । तस्यायज्ञादिभिर्विविदिषां भाव-
येदिति वेदनेच्छायाः फलत्वेनान्वय इत्येव युक्तम् । ननु—इच्छायाः प्रधानत्वेऽपि फलत्वेनान्वयः, क्लिष्टग्रमाण-
स्यैवेति स्वर्गकामादिवाक्येषु संप्रतिपन्नं; तत्कस्य हेतोः ? लिङ्गादिभिर्विविदिषाभिः कर्मणामिष्टसाधनत्वे प्रतीते किं तत्कर्मसाध्य-
मिष्टमितीष्टविशेषाकाङ्क्षायां यदिच्छाविषयत्वेन निबद्धं विशिष्टोपात्तं च तदेव फलत्वेनान्वेतुं योग्यमिति योग्यतावधारणाद्,
योग्यतानुसारेणेच्छामुलङ्घ्य तद्विषये करणान्वयस्य अश्वेन जिगमिषतीत्यादौ ह्युक्तत्वाच्च; अयं हेतुरिहापि तुल्य इति—
चेत्, उच्यते; यज्ञादीनां ज्ञाने विनियोगेऽपि जिज्ञासा यज्ञादिद्वारवर्गमध्ये अवश्यं निवेशनीया, निवेशिता च टीकायाम्;
तथाच जिज्ञासाया यज्ञादिफलत्वेनावस्थाभ्युपगन्तव्यत्वात् कामोपबन्धेषु यागादिवाक्येषु स्वर्गादेर्भावात्वेनान्वयेऽन्यतः
स्वर्गादिसाधनानवगत्या कामनाया निर्जातस्वविषयसाधनप्रवर्तकत्वेन गौणपुरुषार्थत्वाप्रतीत्या तस्या भाव्यत्वेनान्वयाऽयोग्य-
त्वात्, नामोपात्तस्वर्गकामनावैलक्ष्येनेहाख्यातोपात्ताया इच्छायाः फलत्वेनान्वययोग्यत्वात्, हेतुसाध्यत्वप्रतीतिसद्भावाच्च
प्रधानभूतां तामुलङ्घ्य ज्ञानस्य फलत्वाभ्युपगमो न युक्तः; तदभ्युपगमे शास्त्रान्तरसिद्धपापक्षयरूपद्वारातिरिक्तत्वात्पूर्वकल्पस्य
कर्मणां द्वारान्तरस्यापि कल्पनापत्तेर्वैयर्थ्यमाणात् । ननु—जिज्ञासायाः फलत्वेनान्वययोग्यत्वमसिद्धम्, स्वतःकलत्रहि-
तायास्तस्याः फलत्वं हि ज्ञानरूपफलजनकलोपाधिकं वाच्यम्; तथाच जिज्ञासाफले ज्ञाने प्रागेवेच्छासत्त्वे सैव जिज्ञासेति
तस्याः सिद्धत्वात्प्राक् तदसत्त्वे तस्याः फलजनकत्वोपाधिकपुरुषार्थत्वाऽप्रतीतेवेति न तस्याः फलत्वेनान्वययोग्यतेति—चेत्,

भामती ।

कर्मणः' इत्यादिका । क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्येहितेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावो-
पपत्तौ न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः; कल्पनागौरवापत्तेः । तथाहि—नित्यकर्मानुष्ठानादुपात्ताः, ततः
पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे संसारे नित्यशुचिसुखख्यातिलक्षणेन विपर्यासेन चित्तसत्त्वं मलिनयति,
वेदान्तकल्पतरुः ।

समुच्चयादिना सर्वेषां कर्मणां ज्ञानकार्ये मोक्षे समुच्चय इति तत्राह—**क्लृप्तेनैवेति** । नित्यानां फलं पापक्षयं ज्ञानमाका-
ङ्क्षते, न स्वर्गादि । तत्र यथा प्रकृतौ क्लृप्तोपकाराणाम् अज्ञानामतिदेशेन न प्राकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनमेवं ज्ञाने विनि-
युक्तयज्ञादीनां क्लृप्तनित्यफलपापक्षयातिरेकेण न नित्यकाम्यकर्मसाधारणमोक्षोपयोग्युपकारः कल्प्यः । पापक्षयस्य च ज्ञानोत्प-
त्तिद्वारत्वं ततस्तु तमित्यादिशास्त्रसिद्धम् । न च वाच्यं—नित्येभ्यः पापक्षयस्य तस्माच्च ज्ञानोत्पत्तेरन्यतः सिद्धौ किं यज्ञेने-
त्यादिना—इति; नित्यानां ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितनिवर्हकत्वस्य विशेषतः शास्त्रान्तरादसिद्धेः । अस्मिंश्च विनियोगे सति
ज्ञानोद्देशेन नित्यान्यनुतिष्ठतोऽवश्यं ज्ञानं भवति, इतरथा शुद्धिमात्रमनियता च ज्ञानोत्पत्तिरिति विनियोगोपयोगः । 'ज्ञान-
कल्पतरुपरिमलः ।

उच्यते; द्विविधा ब्रह्मज्ञानेच्छारूपा जिज्ञासा; एका साक्षाध्ययनादिप्रयुक्तब्रह्मज्ञानपुरुषार्थत्वावगतिमात्रमूला, साऽनित्य-
दुःखमये संसारे नित्यसुखमयलभ्रममुत्पाद्य चित्तसत्त्वं मलिनयता पाप्मना प्रतिबद्धा सती ज्ञानोद्देशेन तदुपायेषु प्रवृत्तिं
जनयितुं न प्रभवति । यदा प्रवृत्तिपर्यन्तजिज्ञासादिप्रतिबन्धकपाप्मसद्भावं शास्त्रतः पुरुषोऽवगच्छति, तदा तथाभूत-
जिज्ञासोपायमन्विच्छन्निविदिषावाक्येन तदुपायं यज्ञादिमुपलभ्य तथाभूतजिज्ञासोद्देशेन यज्ञादीनुपग्राह्य ततः संसारसुख-
मयलभ्रप्रदर्शकपाप्मनिवृत्त्या तस्य वस्तुसदुःखैकरूपत्वं निश्चित्य तदसहमानस्तजिज्ञासामूलामपि ब्रह्मजिज्ञासां लभते, सा
द्वितीया । तया ब्रह्मज्ञानोपायेषु प्रवृत्तिः । यथा भोजने सत्येव देहस्थितिबलपुष्ट्यादिकं भवेदिति तादर्थ्यावगतिमात्रमूला
धातुवैषम्यकृतरोगविशेषप्रतिबद्धा भोजनेच्छा भोजनार्थप्रवृत्तिं जनयितुं न प्रभवति; तत्प्रवृत्तिपर्यन्तबुभुक्षाप्रतिबन्धक-
रोगसद्भावं यदा वैयकादवगच्छति पुरुषः, तदा रोगनिवृत्तिपूर्वकबुभुक्षोत्पत्त्युपायमन्विच्छन् वैयकशास्त्रेणैव तथाभूतमौषध-
मुपलभ्य तत्सेवनेन रोगनिवृत्त्या क्षुधामुपलभ्य तामसहमानः तन्निवृत्त्यर्थमपि बुभुक्षां लभते, तथा च भोजने प्रवर्तते ।
अतो नात्र काचिदनुपपत्तिः । **पापक्षयं ज्ञानमाकाङ्क्षत इति** । विविदिषाद्वारेति शेषः । **ज्ञाने विनियुक्तेति** ।
ज्ञानार्थविविदिषाविनियुक्तेत्यर्थः । ननु क्लृप्तपापक्षयातिरेकेणोपकारान्तरस्याऽकल्प्यत्वेऽपि यानि पवित्रेष्ट्यग्निष्टुदश्वमेधादीनि
कृष्णाजिनदानादीनि कृच्छ्रचान्द्रायणादीनि च सामान्यतः पापक्षयार्थत्वेन चोदितानि काम्यकर्माणि तत्साधारण्यमिह
यज्ञादिशब्दानामवर्जनीयमित्याशङ्क्या नित्यफलपापक्षयातिरेकेणेति पापक्षयो नित्यफलत्वेन विशेषितः ॥ अवश्यकर्तव्यनित्या-
नुष्ठानजो हि पापक्षयः स्वतः प्राप्तः; अतः प्रयुक्तिालघवात् तमेव विविदिषार्थयज्ञादिविधिद्वारं गृहीत्वा निर्वृणोति, न
लवश्चाननुष्ठेयपवित्रेष्ट्यादिफलभूतमपि पापक्षयं द्वारं गृहीत्वा तत्संपादनं प्रयोजयति; अतो नित्यफलस्यैव पापक्षयस्येह
द्वारता, यथा ऋत्विगपेक्षः कतुविधिर्धनार्जने याजनं स्वकीयोपाय इति तादर्थ्येन स्वतः प्राप्तान्ब्राह्मणानेव गृहीत्वा निर्वृ-
णोति, ननु क्षत्रियवैश्यानपि ऋत्विजो गृहीत्वा तानर्त्विज्ये प्रयोजयतीति ब्राह्मणानामेव कृतावावर्त्यं तद्वत् । एवं च यस्य
यदा यन्नित्यमनुष्ठेयं प्राप्तं, तेन तदा तदेव विविदिषितार्थतयाऽनुष्ठितं फलार्थं भवति; काम्यानुष्ठानतः प्रसङ्गाच्चित्सिद्धेर्नित्य-
प्रयुक्तं पापक्षयद्वारमपि लभत इति प्रयुक्तिालघवाच्चित्यानामेव विनियोग इति भावः । **ननु**—प्राकृतोपकारदृष्टान्तेन पाप-
क्षयस्येह द्वारलक्षणेन न युज्यते; वैषम्यात्, प्राकृतपदार्थानाम् उपकारमुखेनैव विकृतिष्वतिदेशः; **ननु** पदार्थानामतिदे-
शानन्तरमुपकारकल्पनेति न तत्र प्राकृतोपकारातिरिक्तोपकारकल्पनाप्रसक्तिः, इदमु प्रत्यक्षश्रुत्या प्रथममेव विनियुक्तानां
यज्ञादीनामुपदिष्टाज्ञानामिव पश्चात्कल्पनीय उपकारः प्रथमाऽवगतविनियोगनिर्वाहायाक्लृप्तोऽपि सामान्यशब्दोपात्तसकल-
नित्यकाम्यसाधारणः कथं न कल्प्येतेत्याशङ्क्याह—**पापक्षयस्य चेति** । स्यादेतदेवं—यद्यत्र पदार्थशक्तिमालोच्योप-
कारः कल्प्यः स्याद्, नत्वेवम्; इह पापक्षय एवोपकार इत्यपि प्रत्यक्षशास्त्रेणैव सिद्धत्वादित्यर्थः । **ननु** ततस्तु तमिति
शास्त्रेण पापक्षयस्य ज्ञानोत्पत्तौ द्वारत्वं सिद्धं, ननु विविदिषोत्पत्तौ । **उच्यते**; विविदिषावाक्यानुरोधेन विशुद्धसत्त्वस्ततो
विविदिषाद्वारेण पश्यतीति तस्य शास्त्रस्यार्थ इति तात्पर्यम् । एवं ततस्तु तमित्यादिश्रुतौ विविदिषान्तर्भावस्तदवतारणार्थं
टीकाग्रन्थे विशुद्धसत्त्वस्येतदनुत्तरमुत्पन्नविविदिषस्येति विशेषणेन स्फुट इत्याचार्यैरिह न विशेषितम् । **अत्र केचिद्**—
संस्कारपक्षमेव सिद्धान्तमभिमन्यमाना विविदिषन्तिवाक्ये विधिर्न कल्प्यः; नित्यकर्मभिः पापक्षयस्य तद्विधिभिः पापक्ष-
याज्ज्ञानोत्पत्तेस्ततस्तु तं ज्ञानमुत्पद्यत इति श्रुतिस्मृतिभ्यां च सिद्धेः, अतो विविदिषन्तिवाक्यं तत्सिद्धान्तवाक्यं—**इत्या-
हुः** । तन्मतमनुय निराकरोति न च वाच्यमित्यादिना । **विशेषतः शास्त्रान्तरादसिद्धेरिति** । पापान्तरनिवर्त-
नेनापि चरितार्थाच्चित्यानुष्ठानाच्च ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकपापव्यक्तिविशेषनिवर्हणनियमः सिध्यति; अतस्तत्सिद्धये विनियोगा-

सायाः प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । यथाच हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः;

भामती ।

अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य अनित्याद्युचिदुःखरूपतामप्रत्युहमवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते, ततस्त्रिजिज्ञासोपावर्तते, ततो हानोपायं पर्येषते, पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तज्ज्ञानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तसत्त्वशुद्ध्या कर्मणां युक्तम् । इममेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—‘आरुहक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते ॥’ एवं चाननुष्ठितकर्माणि प्राग्भवीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्वः संसारासारतादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना; प्राग्भवीयकर्मानुष्ठानादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौरेयमेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—‘यदि चैतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रजजेत्’ इति । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधोपात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेरिति । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुरोधाच्च ‘जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवाञ्छयते’ इति गृहस्थः संवद्यमान इति व्याख्येयम्; अन्यथा ‘यदि चैतरथा ब्रह्मचर्यादेव’ इति श्रुतिर्विरुध्येत् । गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरणं सत्त्वशुद्ध्यर्थमेव । जरामर्यवाद्दो भस्मान्ततावादोऽन्येष्ट्यश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वामतत्त्वपण्डितान् । तस्मात्तत्त्वानन्तर्यमथशब्दार्थः, यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिंस्तु सति भवन्ती भवत्येव । नचेत्थं कर्मावबोधः । तस्माच्च वेदान्तकल्पतरुः ।

मुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मण’ इत्यादिस्मृतेरियं श्रुतिर्मूलम् । श्रुतिस्वेतादृशी तुल्यत्वे नैतामनुवादयति । न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभाव इत्यनेन साक्षादङ्गभावो निषिध्यते, न संयोगपृथक्त्वम्; सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) संयोगभेदस्याश्रयिष्यमाणत्वात् । तस्मादयमर्थः—संयोगपृथक्त्वमस्तीत्येतावता न साक्षादङ्गभावसिद्धिरारादङ्गभावेऽपि तदुपपत्तेरिति । नित्यानां दुरितक्षयफलत्वे नित्यकाम्यवैषम्यायोगमाशङ्क्य—नित्येहितेनेत्युक्तम् । चित्तसत्त्वं चित्तगतः सत्त्वगुणः । प्रत्यक्षोपपत्तीति । संसारस्यासारत्वं दृष्टविषये प्रत्यक्षग्राह्यमदृष्टे तूपपत्त्या । प्रत्यक्षोपपत्त्योश्च प्रवृत्तिद्वारं चित्तगतसत्त्वं, तस्य पापकपाटनिवृत्त्यपावरणे उद्घाटने सतीत्यर्थः । धर्मब्रह्मावबोधकल्पतरुपरिमलः ।

न्तरमित्यर्थः । अत्र संस्कारपक्षावलम्बनैर्विविदिषावाक्यस्य विद्यासंयोजनियोगानुपपत्त्याऽनुवादकत्वं शङ्कितमिति तदुद्घातज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकैत्युक्तम् । शङ्कासमाधानयोर्विविदिषार्थपक्षेऽपि तुल्यत्वात् स्वमते ज्ञानग्रहणं विविदिषोपलक्षणम् । तस्यामेव यज्ञादिविनियोगस्य प्राग्व्यवस्थापितत्वात्, सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) चोपपादयिष्यमाणत्वात्, भाष्यकृद्भिरपि विद्यासंयोगात् प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि विविदिषासंयोगान्तु बाह्यान्तराणि यज्ञादीनि इति यज्ञादीनां विविदिषार्थत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च, तेषां ज्ञाने विनियोगे ज्ञानोत्पत्त्यपेक्षितसद्गुरुत्वाभश्रवणादिप्रवृत्तिग्रहणधारणपाटवादीनामपि ज्ञानार्थं यज्ञादिसम्पाद्यत्वात्पात्त्या तदर्थमपूर्वस्यापि द्वारान्तरस्य कल्प्यतापत्तेश्च । ज्ञानमुत्पद्यत इति स्मृतेर्विविदिषन्तिवाक्यमूलकलोक्तिस्तु पापक्षयाद् विविदिषोदये सति क्रमाज्ज्ञानमुत्पद्यते इत्येवंपरा स्मृतिरित्याशयेन । श्रुतिस्वेतादृशीति । एषेव दृश्यत इत्येतादृशी । आपाततो विविदिषावाक्यवत् तत्तु तमिति श्रुतिर्दृश्यते । वस्तु-

१ ‘तमेतमित्या’दिवाक्यैः कर्मणां विविदिषाद्वारा ज्ञानार्थत्वस्य ‘महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः’ इत्यादिवचनैः संस्कारद्वारा ज्ञानार्थत्वस्य चावगमेऽपि जन्मान्तरानुष्ठितैः कर्मभिरवोक्तद्वाराविषया ज्ञानसिद्ध्युपपत्ताविद् जन्मनि कर्मविचारं विनापि ब्रह्मविचारे प्रवृत्तिसंभवान्न धर्मविचारानन्तर्यमथशब्दार्थः । वेदान्ताध्ययनं तु साधारणं न जन्मान्तरसंपादितं ब्रह्मविचारहेतुरिति इहजन्मन्यपि तदावश्यकत्वेन न दोषः । ननु—कर्मावगमोऽपि इह जन्मनि संपादित एव ब्रह्मविचारहेतुः; एतज्जन्मप्रयुक्तत्वाद्गुणसंबन्धस्य, तथाच श्रुतिः—जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवाञ्छयते’ इह अपाकृतणस्यैव मोक्षाधिकाराच्च । तदुक्तम्—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । अनपाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो ब्रजत्यथः ॥’ इति । नच—‘ब्रह्मचर्यादेव प्रजजेदिति’ श्रुतिविरोधादुक्तस्मृतिरपस्मृतिरिति—युक्तम्; ‘ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधेन ब्रह्मचर्यादेव संन्यासविधानस्य गृहानधिकार्यन्धपङ्क्वादिविषयत्वस्यैव युक्तत्वादिति कर्मावबोधान्तनन्तर्यमेवाथशब्दार्थः इति—चेन्न; ‘जायमानो ब्राह्मण’ इतिवाक्यं हि ‘हृदयस्याग्रेऽवधति’ इत्यवदानविध्यर्थवाद इत्येव युक्तम्; ऋणशब्देन पुन्यवन्नब्रह्मचर्याणां तद्विधीनां वा विवक्षणे जायमाने विधिप्रतिपत्तिसामर्थ्यविकले तत्संबन्धासंभवात्, गृहस्थो जायमान इति व्याख्याने ‘गृहात्प्रजजेत्’ इति श्रुतिविरोधात् । एतेन—‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्येति’ स्मृतिरप्यपस्मृतिरिति—व्याख्यातः; ‘ब्रह्मचर्यादेव प्रजजेत्’ इति श्रुतिविरोधात् । ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेदिति’ त्वविरक्तविषयं न विरक्तविषयं ‘ब्रह्मचर्यादेवेति’ वचनं बाधितुं क्षमते । ‘ब्रह्मचर्याद्वा गृहाद्वा वनादे’ति अविशेषेण श्रवणान्धपङ्क्वादिविषयमपि तद्वचनमिति सर्वमनवयम्—इति विवरणमतानुयायिनः ॥ २ क-ख-च-पुस्तकेषु ‘इमन्नाथेन’ इति पाठः । ३ वस्तुतो धर्मजिज्ञासायाः प्रागपीति मूलम् । तथापि धर्मजिज्ञासापदेन तत्फलस्य कर्मावबोधस्यैव लक्ष्यत्वान्नासङ्गतिः ॥

क्रमस्य विवक्षितत्वात् तथेह, क्रमो विवक्षितः शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात्,

भामती ।

कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत्—मा भूदग्निहोत्रयागूपाकवदार्थः क्रमः, श्रौतस्तु भविष्यति; 'गृही भूत्वा वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रव्रजेत्' इति जाबालश्रुतिर्गाहस्थेन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति । स्मरन्ति च—'अधीत्य विधिवद्वेदान्पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥' निन्दन्ति च—'अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् । अनिष्ट्वा च यज्ञैश्च मोक्षमिच्छन्व्रजत्यथः' इत्यत आह—यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः । कुतः, 'हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया अथ वक्षसः' इत्यथाग्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षितत्वात् । न तथेह क्रमो विवक्षितः; श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात्, 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् गुहाद्वा वनाद्वा' इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अतएव 'यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्' इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदुपायेऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन्प्रतिक्षणमुपचीयमानपाप्माऽधोगतिं गच्छतीत्यर्थः । स्यादेतत्—मा भूच्छ्रौत आर्थो वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न भवतीत्यत आह—शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात् । शेषाणां समिदादीनां,

वेदान्तकल्पतरुः ।

योहेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि क्वाश्रुत्या पौर्वापर्यमाशङ्कते—स्यादेतदिति । अग्निहोत्रयागूपाकवदिति । पञ्चमे स्थितम्—'अर्थाच्च' (जै. अ. ५ पा. १ सू. २) अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीत्यत्र किं होमपाकयोर्यथापाठं क्रमः, उत पाक एव प्रथम इति संशये, नियामकश्रुत्यभावाद्धोमनिर्दिष्टे च द्रव्यान्तरेण संभवाद्यवागूपाकस्य चारादुपकारकत्वाद्धोम-प्राथम्ये प्राप्ते—राद्धान्तः; पदार्थः प्रयोजनपेक्षोऽनुष्ठानविधिरेव प्रयोजनोपयोगिनं क्रमविशेषं नियच्छतीति पक्त्वैव होतव्यम् । न च द्रव्यान्तरानयनं; श्रुतद्रव्यवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न च दृष्टार्थत्वे सत्यारादुपकारकत्वं पाकस्येति । पाठस्थानेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तस्तुभयोरप्यान्तरालिकफलभेदोऽस्ति, पापक्षयरूपद्वारावगमस्तत्तु तमिति श्रुत्यपेक्षः, पापक्षयाज्ज्ञानोत्पत्तौ विविदिषा-न्तर्भावो विविदिषन्तिवाक्यपेक्ष इति । अतः कथमपि नानुवादलशङ्केति भावः । अथवा एतादृशी एतत्समाना कल्प्य-विधिकत्वाविशेषात् तत्र यदि विधिः श्रूयेत, तदा विधिश्चरणरहितं विविदिषावाक्यं तदनुवादकं कल्प्येतापि, न त्वेतदस्तीति भावः । सर्वापेक्षाधिकरणे इत्युपलक्षणम् । सर्वथापि त एवोभयलिङ्गादित्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. ३४) चेति द्रष्टव्यम् । हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपीति । ननु—अनुष्ठानद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि प्रामाण्यप्रतिपादनादिद्वारा सोऽस्ति; पूर्वतन्त्रे प्रथमाध्यायप्रतिपादितं वेदप्रामाण्यमिहाप्यपेक्षितं, द्वितीयाध्यायनिरूपितं शब्दान्तरादिषट्कं विद्याभेदाभेदविन्तायां, तृतीयाध्यायनिरूपितं श्रुतिलिङ्गादिकं सर्वत्रापि तत्तदधिकरणविषयवाक्यार्थनिर्णये, पञ्चमाध्यायनिरूपितं श्रुत्यार्थादिकं विषयादिसृष्ट्याचिरादिपूर्वक्रमविन्तायां, सप्तमाष्टमनिरूपितमतिदेशप्रमाणं 'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं मिलायर्थनिर्णये चापेक्षितम् । 'कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगानवत्तदुक्तं' (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २६) 'प्रदानवदेव तदुक्तं' (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ४३) मिलादिषु च पूर्वतन्त्रसंमतिप्रदर्शने तत्तदधिकरणार्थज्ञानमपेक्षितम् । आचार्यैः प्रथमसूत्रव्याख्यानावसाने वेदांतमीमांसा तदविरोधितकौपकरणेति भाष्यव्याख्यानावसरे तस्या अविरोधिनः श्रुतिलिङ्गादयस्तार्तायाः पाञ्चमिकाः श्रुत्यादयो वेदप्रामाण्यपरिशोधकाः कर्ममीमांसायां विचारिता इति पूर्वतन्त्रापेक्षा स्फुटीकृता, अतो हेतुहेतुमद्भावाभावोक्तिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते; पूर्वतन्त्र इवात्रापि शास्त्रे वेदप्रामाण्यादीनि सूत्रितान्येव । अत एव च नित्यत्व (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २९) मिति हि वेदप्रामाण्यं सूत्रितं । नानाशब्दादिभेदादिति (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ५८) शब्दान्तरादिकं, 'शब्दादेव प्रमितः' (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २४) आकाशस्तल्लिङ्गात् (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २२) तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २४) प्रकरणा (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ६) दित्यादिभिः श्रुतिलिङ्गादिकं, 'श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाध' (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ४९) इत्यादौ श्रुतिलिङ्गादिवलाबलं, 'विपर्ययेण तु क्रम' (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १४) इत्यादिभिरपेक्षितं क्रमप्रमाणजातम्, अतिदेशाच्चे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ४६) त्यतिदेशप्रमाणमित्येतत्सर्वं सूत्रितमेव । भाष्यकारादिभिः स्फुटीकर्तव्यता तु पूर्वतन्त्रसूत्रेष्वपि समाना । तदुक्तमित्येतदत्रैव व्याख्यानेनावगन्तुं शक्यं न कर्मविचारमपेक्षते; अन्यथा 'तद्वैके आहुरसदेवेदमग्र आसी'दिति वाक्यार्थवगल्यर्थमसद्वादिशास्त्रविचारानन्तर्यमप्यथशब्दार्थः स्यात् । आचार्यैस्तु श्रुतिलिङ्गादयः पूर्वतन्त्रे निरूपिता इत्येतावदुक्तं, नलिह तदपेक्षाऽस्तीति; तत्र हि तदनन्तरं न्यायशास्त्रस्यापेक्षा कण्ठत उक्ता इति न्यायशास्त्रस्योपयोग इति । अथापि तदानन्तर्यमथशब्दार्थो नेष्यते, तथाऽपेक्षोक्तिरहितकर्मविचारानन्तर्यस्य काथशब्दार्थलप्रसक्तिः । आरादुपकारकत्वादिति । तथात्वसंभवादित्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्रमेण वा नियम्येत कर्तृवेकत्वे तद्वृणन्वात् (जै. अ. ५ पा. १ सू. ४) समिधो यजतीत्यादिषु क्रमपठितप्रयाजेषु चिन्ता—किं यथापाठमनुष्ठानक्रमः, उत न । तत्र वाक्यानां स्वार्थमात्रावसितत्वाच्च क्रमपरतेत्यनियमप्राप्तौ सिद्धान्तः; यथैतानि वाक्यानि स्वार्थविधायीनि, तथातुष्ठानापेक्षितस्मृत्युपयोगीन्यपि । तानि च क्रमवन्ति स्वाध्यायविध्यध्यापितानि क्रमवन्त्येव स्मरणानि जनयन्ति, स्मृतस्य चानुष्ठानमिति स्मरणक्रमेणानुष्ठानं नियम्यते, एवं क्रमपाठोऽपि दृष्टार्थो भविष्यति । तस्मात् पाठक्रमेण नियम इति । सूत्रार्थस्तु एकस्मिन् कर्तौ श्रूयमाणानां प्रयाजादीनां पाठक्रमेण प्रयोगक्रमो नियम्येत; तस्य पाठक्रमस्यानुष्ठाने लोके गुणत्वावगमात्, तद्यथा स्नायादनुलिम्पेत् भुञ्जीतेति ॥ 'स्थानाच्चोत्पत्तिसंयोगात्' (जै. अ. ५ पा. १ सू. १३) । ज्योतिष्टोमविकारे साद्यस्कसंज्ञेऽतिदेशप्राप्तेष्वग्नीषोमीयादिपशुषु सहलगुणविधानार्थं वचनं श्रूयते 'सह पशूनालभत' इति । तद्विधानाच्च प्राकृतः प्रथममग्नीषोमीयस्ततः सवनीयः ततोऽनुबन्ध्य इत्येवंरूपः क्रमो निवर्तते । सहलं चेदं सवनीयस्थाने; तथा सति हीतरयोस्तुल्यवत् स्थानचलनं भवति । सवनीयश्चाश्विनग्रहग्रहणानन्तरकालः प्रकृतावाग्रायते; आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयाभेयं सवनीयं पशुमुपाकरोतीति । तत्रैककाललक्षणसहवासंभवादवश्यंभाविनि क्रमे कः प्रथमं प्रयुज्यतामित्यपेक्षायां किमनियमेनैषां प्राथम्यमुत सवनीयस्येति संशयः । तत्र नियामकश्रुत्याद्यभावादनियमे प्राप्ते—राद्धान्तः; स्थानात्सवनीयप्राथम्यं नियम्येत, कुतः ? उत्पत्तिसंयोगात्, प्रकृतौ सवनीयस्याश्विनग्रहणानन्तर्यमुत्पत्तावगमं विकृतौ च तेनैव कालेन स उपस्थापितः, अग्नीषोमीयस्तु सहलवचनेन स्वस्थानाच्चालितस्ततः प्रथमं सवनीयस्यैवोपाकरणादिप्रयोगः । इतरयोस्तु तत्साहित्यवचनात् तदानन्तर्यं, मिथस्त्वनियमः । अथवा प्रकृतिदृष्टपूर्वापर्यस्यासति बाधके त्यागायोगात् प्रथममग्नीषोमीयमुपाकृत्यानुबन्ध्य उपाकर्तव्य इति ॥ 'मुख्यक्रमेण चाङ्गानां तदर्थत्वात्' (जै. अ. ५ पा. १ सू. १४) 'सारस्वतौ भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनं यत्सरस्वती सरस्वाश्चेति' सरस्वतीदेवतं सरस्वदैवतं च युगपत्क्रमेद्वयं श्रूयते । तत्र च सरस्वतीदेवतस्य याज्यानुवाक्यायुगलं प्रथममाग्रायते, तदनन्तरं पुंदैवतस्य । तत्र मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वाद्याज्यानुवाक्यापाठक्रमेण प्रधानक्रमोऽवगतः । अङ्गविशेषे निर्वापादौ संशयः; किमनियतोऽस्य क्रमः, उत प्रधानक्रमेण नियत इति । तत्र याज्यानुवाक्यापाठक्रमस्य प्रधानमात्रगोचरत्वादङ्गानामनुष्ठानक्रमे श्रुत्याद्यभावान्मुख्यक्रमस्य च प्रमेयत्वेन प्रमाणत्वानुपपत्तेरनियमे प्राप्ते—सिद्धान्तः; मुख्यक्रमेणाङ्गानां क्रमो नियम्येत, तदर्थत्वात्, प्रधानार्थत्वादङ्गानाम् । यद्यपि मुख्यक्रमस्य याज्यानुवाक्यापाठक्रमापेक्षया प्रमेयत्वं; तथापि प्रमितस्यास्य धूमादेरिवान्यत्र प्रमाणत्वमविरुद्धम् । प्रधानस्य हि प्रयोगविधिना साङ्गस्यैव प्रयोगश्चोदितः, स चावर्जनीयाद्यवधानादधिकव्यवधिमङ्गानां न सहते । यदि तु प्रधानान्तरसंनिधा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनुष्ठानापेक्षितेति । ननु—अनुष्ठानापेक्षस्मृत्युपयोगिनो मन्त्रा एव, न विधिवाक्यानीति न तत्पाठक्रमेणानुष्ठानकाले क्रमिकपदार्थस्मृतयो भवन्तीति—चेत्, सत्यम्; मन्त्रपाठक्रमाभावे विधिपाठक्रमोऽप्यनुष्ठानकालपदार्थस्मृतिक्रमनियामकत्वेनाश्रीयते तस्य दृष्टार्थत्वायेत्याह—एवं क्रमपाठोऽपीति । तद्यथेति । लोके स्नायादनुलिम्पेदित्यादौ पाठक्रमोऽनुष्ठानक्रमार्थ एव । अतएवानुलिम्पेत्स्नायादितिवदन्नभिज्ञेन मैवं वादीः, स्नायादनुलिम्पेदिति वद, तथैवानुष्ठानक्रमादिति व्युत्पाद्यते, तस्य तादर्थ्याभावे तथा व्युत्पादनं न क्रियेतेति भावः । तद्विधानाच्चेति । सहलविधानादौपवस्येऽहन्मग्नीषोमीयस्ततः सौत्येऽहनि सवनत्रयव्यापिसवनीयपश्वनुष्ठाने सत्यवधूथानन्तरमनुबन्ध्य इत्येवंरूपः प्राकृतक्रमो निवर्तत इत्यर्थः । अधिकव्यवधिमिति । साङ्गप्रयोगविधिवत्त्वाद्दङ्गानां प्रधानसाहित्यमवगतं, तच्चैकक्षणानुष्ठेयत्वरूपं न संभवतीति संनिकर्षरूपं पर्यवस्यति । स च संनिकर्षः प्रधानाव्यवहितपूर्वापरान्नव्यवहिताङ्गानामालयन्तिको न संभवतीति यस्याङ्गस्य यावद्विः स्वप्रधानाङ्गैः प्रधानान्तराङ्गैर्वा व्यवधानमवर्जनीयं तत्तावद्विर्व्यवधानं सहते, नान्यैः; ततश्च पश्चादनुष्ठेयस्य प्रधानस्याङ्गं निर्वापादि प्रथमानुष्ठेयप्रधानाङ्गाच्चिर्वापादितः पूर्वं यद्यनुष्ठीयते, तदा तदङ्गमनुज्ञाताधिकेनापि पश्चादनुष्ठीयमानप्रथमप्रधानाङ्गेन स्वप्रधानाव्यवहितं स्यात्, तच्च सहते अङ्गप्रधानसाहित्यबोधकः प्रयोगविधिरित्यर्थः । मुख्यक्रमानादरे पाश्चात्यप्रधानाङ्गस्य पूर्वप्रधानाङ्गेन प्रयोगविध्यननुज्ञातं व्यवधानं भवेदित्यमुमेवार्थं विवृण्वन्नाह—यदि त्विति । अस्मिन्नर्थेऽस्य वाक्यस्येत्यं योजना । यदि प्रधानान्तरस्य प्रथमप्रधानस्य संनिधौ तत्संनिकृष्टतया तदङ्गानुष्ठानं, द्वितीयप्रधानाङ्गानुष्ठानानन्तरं प्रथमप्रधानाङ्गानुष्ठानमिति यावत् । तथातुष्ठाने हि प्रथमप्रधानाङ्गानि द्वितीयप्रधानाङ्गव्यवधानाभावात्प्रधानसंनिकृष्टानि भवन्ति, तद तथा मुख्यक्रमानादरेणानुष्ठाने अङ्गानि प्रथमानुष्ठीयमानद्वितीयप्रधानाङ्गनिर्वापादीनि तेनैव पश्चादनुष्ठीयमानप्रथमप्रधानाङ्गनिर्वापादिना स्वप्रधानाद्विप्रकृष्येरन्निति । यदितु प्रधानान्तरसंनिधावन्यप्रधानाङ्गानुष्ठानं, तदा तेनैव प्रधानान्तरेणान्यप्रधानाङ्गानि स्वप्रधानाद्विप्रकृष्येरन्नित्यापाततः प्रतीयमानोऽर्थस्तु न आद्यः; मुख्यक्रमानादरे पाश्चात्यस्य पुंदैवतयागस्य किमङ्गं पूर्वेण स्त्रीदैवतयागेन व्यवहितं स्यादित्यापाद्यते, अवधानात्प्राचीनातां हि तदङ्गानां पूर्वप्रधानेन व्यवधानमातिदेशिकपाठक्रमा-

भामती ।

शेषिणां चाग्नेयादीनां एकफलवदुपकारोपनिबद्धानां एकफलावच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकाधिकारिकर्तृ-
काणां एकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तैः, सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ, तद्विशेषापेक्षायां पाठादयस्तद्दे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वन्त्याङ्गानुष्ठानं, तदा तेनैव स्वप्रधानादङ्गानि विप्रकृष्येरन्; अतो मुख्यक्रमादङ्गक्रमनियम इति ॥ 'प्रवृत्त्या तुल्यका-
लानां गुणानां तदुपक्रमात्' (जै. अ. ५ पा. १ सू. ८) वाजपेये-सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभत' इति सप्तदश
यागा अङ्गत्वेन श्रूयन्ते; तेषां च वैश्वदेवीं कृत्वा सह प्रचरन्तीति प्रयोगसाहित्यश्रवणादेकोपक्रमोपसंहार एक एवावान्तर-
प्रयोगः । तेनैषामतिदेशप्राप्ताः प्रोक्षणादिधर्मा न एकैकत्र समापनीयाः, किं तर्हि, सर्वेषु पशुष्वेक एव पदार्थः परिसमा-
पनीयस्ततोऽन्यस्ततोऽन्यः; इतरथा ह्येकस्मिन्पशौ सर्वाङ्गानुष्ठाने प्रधानस्याङ्गैर्विप्रकर्षः स्यात् । तत्र प्रथममेकपदार्थानुष्ठाने
विशेषतो वेदाभ्यनुज्ञाभावादिच्छेदव नियामिका । तदेवं स्थिते द्वितीयादिपदार्थप्रयोगे संशयः; किं प्रथम इव द्वितीयादावपी-
च्छेद कारणमुत प्रथमप्रवृत्त्यैव नियम इति । तत्र पूर्वपक्षः—न तावत् श्रुत्याद्यस्ति नियामकम्; प्रथमाङ्गप्रवृत्तिश्च पौरु-
षेयी वेदेन नाभ्यनुज्ञायत इति न तद्वशादुत्तरनियमः । तेन प्रथमतराङ्गाश्रितपुरुषेच्छेद चरमतराङ्गनियामिका । प्रयोगसौ-
कर्यं चैवं लभ्यते; इतरथा हि प्रथमं प्रयोगानुसंधानव्यप्रमनस उपरितनं च प्रयोगं तद्वशेन तन्वानस्य मतिक्लेशः स्यात् ।
तस्मादनियम इति प्राप्ते—राष्ट्रान्तः; एकप्रयोगतया तुल्यकालानां प्रोक्षणाद्यङ्गानां प्रवृत्त्या क्रमनियमः; कुतः ?
तदुपक्रमात् तेन प्रधानेनाङ्गानामुपक्रमात्, तदेकप्रयोगत्वादित्यर्थः । सप्तदश यागाङ्गानि सह प्रयोज्यानि प्रथमाङ्गानु-
ष्ठाने सति द्वितीयादौ षोडशभिर्व्यवधानमभ्यनुजानन्ति न ततोऽधिकम्; प्रावृत्तिक्रमाश्रयणे च सप्तदशसु प्रथमाङ्गानुष्ठाने
द्वितीयो धर्मः प्रथमादिपशुषु क्रियमाणः षोडशभिरेव व्यवधीयते, क्रमानन्तराश्रयणेऽधिकैरपि व्यवधानं स्यात्; अतः प्रयो-
गवचनकोपपरिहाराय प्रवृत्त्या नियम इति । शेषाणां शेषिणां च क्रमापेक्षायां हेतुमाह—युगपदिति । युगपदनुष्ठान-
प्राप्तौ क्रमः स्यात्तदेव कुतस्तत्राह—एकपौर्णमासीति । षण्णां मध्ये त्रयः पूर्णमास्या संबद्धास्त्रयोऽमावास्या । कालै-
क्येऽपि यदि कर्तुमेदः स्यात्, तदा न क्रमोऽपेक्ष्येत तन्माभूदित्याह—एकाधिकारीति । स्वामिनेनाधिकारित्वं
तस्यैवानुष्ठातृत्वेन कर्तृत्वम् । एकाधिकारिकर्तृत्वहेतुमाह—एकप्रयोगवचनेति । यजेतेत्याख्याते कर्त्रैक्यस्य विवक्षि-
तत्वात्प्रयोगवचने कर्त्रैक्यं सिद्धम् । एकप्रयोगवचनपरिग्रहे हेतुमाह—एकफलवदिति । एकश्चासौ फलवतः प्रधानस्य
उपकारश्च तस्मिन् समुचित्य साधनत्वेन उपनिबद्धाः शेषाः; एकेन फलेनावच्छिन्नाः शेषिणोऽत एकप्रयोगवचनोपगृहीता

कल्पतरुपरिमलः ।

दिप्राप्तं सहामेव, अवदानादिमध्ये तु न कस्यापि तेन व्यवधानप्रसक्तिरस्ति; अवदानादिप्रदानान्तस्य पूर्वप्रधानानन्तरमेवानुष्ठा-
नात् । अतः प्रधानान्तरव्यवधानापादनायोगात् पूर्वोक्त एवाथौ प्राह्यः । अतो मुख्यक्रमादिति । यद्यपि वक्ष्यमाण-
प्रवृत्तिक्रमोऽप्यत्र संभवति, याज्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापादयः कार्याः; अन्यथा पुंदैवत्ययागाङ्गयोर्निर्वापानुवचनयोर-
ननुज्ञातव्यवधानप्रसङ्गादिति, तथापि प्रवृत्तिक्रमवद् मुख्यक्रमस्यापि पदार्थक्रमनियमनसामर्थ्यमस्ति, अङ्गानामिव अङ्गप्रधा-
नयोरपि परस्परं वर्जनीयव्यवधानस्य परिहरणीयत्वात्; अतस्तदपि प्रमाणमिह संभवतीत्युदाहृतम् । मन्त्रक्रमं विधाय
'सारस्वतौ भवतः एतद्वै दैव्यं मिथुनं यत् सरस्वती च सरस्वाश्चे'ति विधिवाक्यशेषगतपाठक्रममात्रेण मुख्यक्रमं निश्चित्य
चेत्यमुदाहृतम् । मुख्यक्रमस्यासंकीर्णोदाहरणं खिदं दर्शपूर्णमासयोर्दधिधर्माः पूर्वं पठिताः, तत आग्नेयस्य निर्वापादयः
याज्यानुवाक्ययोस्तु विपरीतः पाठः । तत्र प्रवृत्तिद्वयं परस्परविरुद्धं प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयतीति विहितप्रयाजशेषा-
भिधारणक्रमे न नियामकं, किंतु मुख्यक्रमादाग्नेयस्य प्रथममभिधारणमिति । प्रधानस्याङ्गैर्विप्रकर्षः स्यादिति । यत्र
पशौ सर्वाण्यङ्गानि प्रथममनुष्ठितानि तत्पशुयागात् प्रकृतौ तत्संनिहितान्यप्यङ्गान्यत्यन्तं विकृतौ विप्रकृष्येरन्, अतः पदा-
र्थानुसमय एव कार्यो न काण्डानुसमय इत्यर्थः । 'संनिपाते प्रधानानामेकैकस्य गुणानां स्वधर्मः स्यात्' (जै.
अ. ५ पा. २ सू. १) इत्यधिकरणार्थोऽयं प्रकृताधिकरणपेक्षितो वर्णितः । प्रकृताधिकरणार्थमाह—द्वितीयादिपदार्थप्र-
योग इति । प्रवृत्तिक्रमानादरे तत्तत्पशुगतानामुपाकरणप्रोक्षणादिपदार्थानां परस्परप्रत्यासत्तिरेकरूपा न स्याद्, अतस्त-
द्वैषम्यपरिहाराय पङ्क्तिपरिवेषणन्यायेन प्रवृत्तिक्रम एष्टव्य इत्यर्थः । त्रयः पूर्णमास्येति । यदाग्नेयवाक्यस्यार्थमेदेन द्वेधा
विभागे सति 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां चाच्युतो भवती'ति वाक्येन अमावास्यायामेक आग्नेयो विधीयते, 'यदाग्ने-
योऽष्टाकपालः पौर्णमास्यां चाच्युतो भवती'ति वाक्येन पौर्णमास्यामपरः; ततश्च पौर्णमास्यामग्नेयामीषोमीयोपांशुयाजास्त्रयः,
अमावास्यायामग्नेयश्रुतदधियागास्त्रय इत्यर्थः । एकश्चासाविति । सर्वैरङ्गैः समुचितैः स्वल्पासाधारणदृष्टदृष्टोपकारद्वारकै-
रेकः प्रधानगतफलजननसामर्थ्योद्बोधनरूपाखण्डोपकारो जायत इत्येकादशे स्थिता मीमांसकमर्यादा । ननु—अध्ययनव-
दर्थवबोधार्थो विचारोऽपि वेदपाठक्रमेण स्यादिति कर्मब्रह्मकाण्डयोर्विचारे पाठक्रमो नियामकः स्याद्; मुख्यक्रमो वा

भामती ।

नियमाय प्रभवन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः, नाप्येकाधिकावाच्छेदः, यथा सौर्यार्यमणप्राजापत्यादीनां; तत्र क्रममे-
दापेक्षाभावात् पाठादिः क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागतत्वात् । नचेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः
शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाणमस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य
पुरुषार्थस्य दर्शपूर्णमासिकैरङ्गैः सह, यथावा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इति दर्शपूर्णमाससोमयोरशेष-
शेषिणोरित्यत आह—अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात् इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपूर्णमासाधि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । सौर्यार्यमणेति । एकादशे स्थितम्—'अङ्गवत्क्रतूनामानुपूर्व्यम्' (जै. अ. ५ पा. ३ सू. ३२) सौर्य
चरं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकामः' 'आर्यमणं चरं निर्वपेत्स्वर्गकामः' 'प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्कामः' इत्यादिषु
क्रमपठितक्रतुषु चिन्ता । किं पाठक्रमेण प्रयोज्या, उतानियमेनेति । तत्र यथाज्ञानां समिदादीनामेकेन युगपत्करणा-
शक्तैः क्रमाकाङ्क्षायां पाठात् क्रमनियमः, एवं क्रतूनामपीति प्राप्ते—राष्ट्रान्तः; 'न वाऽसंबन्धात्' (जै. अ. ५
पा. ३ सू. ३२) अङ्गेष्वेकप्रयोगवचनपरिग्रहादस्ति क्रमाकाङ्क्षा, क्रतुषु नानाफलेषु नैकः प्रयोगवचनोऽस्ति, नच सर्वे
मिलित्वा प्रयोजयन्ति, तेनैषामेकप्रयोगवचनसंबन्धाभावाच्चास्ति क्रमाकाङ्क्षा, किंतु पुरुषस्य । नच तदाकाङ्क्षितं विधिप्र-
तिपाद्यमिति तदिच्छयेव क्रमः; पाठक्रमस्त्वध्ययनार्थं इति । युगपत्पाठासंभवेनावर्जनीयतया पाठक्रमस्यागतत्वात्तत्रियमस्य
चाध्ययनार्थत्वादित्यर्थः । गोदोहनस्य पुरुषार्थत्वं चतुर्थे चिन्तितम्—यस्मिन्प्रीतिः पुरुषस्य तस्य लिप्साऽर्थलक्षणा-
ऽविभक्तत्वात् (जै. अ. ४ पा. १ सू. २) दर्शपूर्णमासयोगोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति श्रूयते । तत्र गोदोहने
कलर्थलपुरुषार्थलसंदेहे पशुकामस्येति समभिव्याहाराद्वाक्येन क्रतूपकारकत्वेन चोभयार्थमिति प्राप्ते—सिद्धान्तः; नोपका-
रकत्वं शेषलं, किंतु तादर्थ्यम्; तथाच गोदोहनस्य पशुशेषलान्न कलज्जलम्, अङ्गापेक्षा च क्रतोरुपकाराय; अन्यार्थस्यापि
कल्पतरुपरिमलः ।

नियामकः स्यात्; स्वाध्यायाध्ययनेनार्थज्ञानं भावयेदित्यध्ययनविधिव्याख्याविपरिणामे मुख्ययोः कर्मब्रह्मकाण्डाध्ययनयोः
पौर्वापर्यस्य क्लृप्तत्वात्, प्रवृत्तिक्रमो वा स्याद्; अध्ययनगृहीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदिति तद्विधिविपरिणामपक्षे अध्य-
यनमीमांसारूपयोरङ्गयोर्मध्ये अध्ययने क्रमस्य प्रवृत्तत्वादित्याशङ्क्य एकप्रयोगावच्छिन्नतया एकपुरुषानुष्ठेयत्वेन क्रमाकाङ्क्षा-
यां पाठक्रमादिर्नियामको भवति, नचात्र तदस्ति; कर्मब्रह्मविचारयोर्विलक्षणाधिकारिकत्वात्, एकाधिकारिकत्वेन क्रमाकाङ्क्षा-
कल्पने च वेदभाष्यवद्विचारस्याप्यादित आरभ्य प्रवृत्तिप्रसङ्गाच्चेति दर्शयितुं यत्र क्रमाकांक्षा नास्ति तत्र पाठक्रमस्यान्या-
मकतायामधिकरणमुदाहरति—एकादशे स्थितमिति । एकादश इति प्रमादिकः पाठः । अङ्गवत्क्रतूनाम् (जै. अ.
५ पा. ३ सू. ३२) इत्याधिकरणं हि पाञ्चमिकम् । अथवा पञ्चमतृतीयपादगतमेकादशमिदमधिकरणमित्यभिप्रायमेका-
दश इत्येतद्योज्यम् । 'अन्ते तूत्तरयोर्दध्यात्' (जै. अ. ५ पा. ३ सू. १३) इति सूत्रं तत्पूर्वाधिकरणप्रत्युदाहरण-
तया तच्छेषभूतं, तस्याधिकरणान्तरत्वे त्वेकादश इत्यस्यातीते इति शेषोऽध्याहार्यः । किंतु पुरुषस्येति । वस्तुतः पुरु-
षस्यापि नास्ति काम्यनैमित्तिकेषु क्रतुषु क्रमाकाङ्क्षा; कामनानां निमित्तानां च क्रमनियमाभावात्, तदधीनत्वाच्च काम्य-
नैमित्तिकानुष्ठानस्य । क्रत्वर्थत्वेति । केवलं पुरुषशेषलम्, उत क्रतुशेषलमपीति संदेहे इत्यर्थः । पशुकामस्येति ।
समभिव्याहाराद्वाक्येनेति । ननु—गोदोहनेनेति तृतीया पशुकामस्येति षष्ठी च शेषशेषिभावे श्रुतिरेवास्ति, कथ-
मिह पुरुषशेषत्वे वाक्यं प्रमाणमुपन्यस्तम् । उच्यते; गोदोहनेनेति तृतीयया फलभावना करणत्वं नोच्यते; किंतु
संनिविष्टप्राप्तप्रणयनक्रियाकरणत्वं; सिद्धरूपस्य दध्ने यागादिवत्स्वरूपेण फलभावनाकरणत्वासंभवेन यत्किंचिदाल्पार्थका-
रकतारूपक्रियानुरागेण साध्यत्वं संपाद्य तस्य फलभावनाकरणत्वस्योपपादनीयत्वात्, अतस्तृतीयार्थकारकविशिष्टं
दधि दधिविशिष्टं वा कारकं फलाय विधेयमिति तृतीयया तावद्गोदोहनस्य न फलभावनाशेषलप्रतीतिः; नापि षष्ठीश्रुत्या
पशुफलस्य शेषिलप्रतीतिः; तस्याः संबन्धासमान्यवाचित्वेन शेषिलविशेषपर्यवसानार्थं समभिव्याहृतपदार्थान्तरशेषि-
त्वान्वययोग्यतावधारणसापेक्षत्वात् । अतः प्रथमोपस्थितं गोदोहनपशुफलसमभिव्याहारात्मकं वाक्यमेव स्वर्गकामो
यजेतेति वाक्यमिव फलशेषत्वे प्रमाणमिति । क्वचित् कोशे पशुकामस्येत्येतदनन्तरं श्रुत्येवपि पदान्तरं दृष्टं, तत्प्रक्षिप्तमिव
भाति; वाक्यात् पुरुषार्थमेवेत्युपसंहारे तददर्शनात्, समभिव्याहारापेक्षपर्यवसानलभ्यश्रुतिलाभिप्रायं वा तद्योज्यम् । नोप-
कारकत्वमिति । तथात्वे प्रधानस्याप्यज्ञानुष्ठापनेन तदुपकारस्य तच्छेषलप्रसङ्गादिति भावः । तादर्थ्यं तदुद्देश्यकृ-
तिसाध्यत्वम् । ननु गोदोहनस्य चमसस्थानापन्नस्य क्लृप्तत्वे तत्प्रयोगे चमसनिवृत्त्याऽङ्गविकलः क्रतुर्न फलदः स्यादि-
त्याशङ्क्याह—अङ्गापेक्षेति । अङ्गं ह्युपकारायापेक्ष्यते, अङ्गसाध्योपकारस्यानङ्गेनापि सिद्धौ किमङ्गवैकल्येन हीयत इत्यर्थः ।
फलार्थस्य कथं क्रतानुपकारकत्वमित्याशङ्क्य प्रासादप्रकाशार्थस्य दीपस्य रथ्यासंचार इवेत्याह—अन्यार्थस्यापीति ।

१ च-पुस्तके 'शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात् । अधिकृताधिकारे वा इति साध्यपाठः. क-ख-पुस्तकयोः 'अधिकृताधिकारे च' इति
भामतीपाठः ।

भामती ।

कृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपूर्णमासकृत्वार्थाप्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो खलु गोदोहनं द्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात्पशून् भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तदङ्गक्रममतिपतेत्, अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते; 'चमसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिव्याहारात्, योग्यत्वाच्चास्यापं प्रणयनं प्रति । तस्मात्कृत्वार्थाप्रणयनाश्रितत्वादोहनेनस्य, तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनैव इष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत् । यथाऽऽग्नेयादीनां षण्णामेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिदंशेनैकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंबन्धे सति क्रमो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृतूपकारकत्वमविरुद्धम्, तेन वाक्यात्पुरुषार्थमेवेति । यस्मिन्निर्वृते पुंसः प्रीतिः फलं भवति, तस्य लिप्सा फलप्रयुक्ता, न विधितः; कुतः ? तस्य फलसाधनस्य प्रीत्या विभागाभावादिति सूत्रार्थः । अस्य चाप्रणयनाश्रितत्वात्तत्क्रम एव क्रम इति गोदोहनेनस्य प्रणयनाश्रितत्वमुपपादयति—नो खल्विति । कल्प्यतां तर्हि व्यापारान्तरावेशस्तत्राह—अप्रणयनाश्रितमिति । प्रणयनान्तरविशिष्टविधिमाशङ्क्य प्रतीयत इत्युक्तम् । संनिहितत्वात्मेन विशिष्टविधिरित्यर्थः । सामर्थ्यरूपाद् लिङ्गाच्चाप्रणयनाश्रितत्वमाह—योग्यत्वाच्चेति । यथा वा दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । चतुर्थे चिन्तितम्—उत्पत्तिकालाङ्गविशये कालः स्याद्वाक्यस्य तत्प्रधानत्वात् (जै. अ. ४ पा. ३ सू. ३७) दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेति श्रूयते । तत्र संदेहः; किमिदमङ्गस्य विधायकमुत कालस्येति । तत्र कलाश्रुतेरङ्गस्य, तच्चाङ्गत्वं यजेतेति विधिप्रत्यासत्तेः सोमस्यैव । ननु द्रव्यद्वारेणान्यत्र विहितसोमयागस्य प्रत्यभिज्ञानात्कथं तद्विधिः । उच्यते; तत्कार्यस्येहाप्रत्यभिज्ञानाद्वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवनेन यजेतेतिवत् । नह्यत्र ब्रह्मवर्चसं बृहस्पतिसवकार्यं प्रतीयतम्, अतोऽङ्गं बृहस्पतिसवो वाजपेयस्य । एवंच सोमयागोऽपि दर्शपूर्णमासेष्टिं प्रत्यङ्गत्वेन विधीयत इति प्राप्ते-उच्यते; अस्मिन्कालाङ्गविधिसंशये कालो विधेयः स्यात् । कुतः, अस्य वाक्यस्य कालप्रधानत्वात् । यदि कर्मविधिरेव स्यात्, तर्हि रूपेण द्रव्यदेवतेन भाव्यम्; नचेह देवतारूपमस्ति । अथाव्यक्तत्वेनोद्भिदादिष्विव सौमिकी देवताऽतिदेशेन प्राप्येत, तर्हि सोमोऽपि प्राप्येतेति सोमेनेति व्यर्थं स्यादतः सोमयागप्रत्यभिज्ञार्थमेव तत् । प्रत्यभिज्ञाने च न विधिसंभवः; बृहस्पतिसवस्तु वाजपेयप्रकरणे श्रुतस्तत्र प्रकरणान्तरन्यायात्कर्मान्तरमेव विधीयते । नामधेयमपि यजिपरतन्त्रतया न प्रत्यभिज्ञापकं, किंतु तत्रैव धर्मलक्षणया वर्तते । अतो नामैव प्रसिद्धबृहस्पतिसवधर्माणां प्रापितत्वाद्युक्तं कर्मविधानमिति । यथाग्नेयादीनामिति । एकादशे चिन्तितम्—प्रयोजनाभिसंबन्धात् पृथक्त्वं ततः स्यादैककर्म्यमेकशब्दाभिसंयोगात् (जै. अ. ११ पा. १ सू. १) । आग्नेयादिषु संशयः किं तन्त्रमेषां फलमुत भेदेनेति । तत्र परस्परनिरपेक्षैकपत्तिविधिभिर्वि-

कल्पतरुपरिमलः ।

यथावा दर्शपूर्णमासाभ्यामिति । प्राचीनोऽप्ययं प्रतीको गोदोहनविषयाधिकरणानुबन्धिटीकाग्रन्थव्याख्यानान्तरमेव तदनुबन्ध्यधिकरणानुक्रमणार्थमिह गृहीतः । ननु द्रव्यद्वारेणेति । दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेत्यत्र सोमपदमुत्पत्तिवाक्ये इव द्रव्यपरं तदुत्पत्तिवाक्ये विहितस्य सोमयागस्य प्रत्यभिज्ञानार्थमिति तस्येह न पुनर्विधिः; विहितस्य विधानायोगात्, अतः कालविधिर्युक्त इत्यर्थः । यथा वाजपेयेनेष्ट्वेति वाक्ये प्रसिद्धबृहस्पतिसवनामग्रहणे सत्यपि तत्कार्यब्रह्मवर्चसप्रत्यभिज्ञानाभावाच्च तस्य कालविधिः, किंतु बृहस्पतिसवनामकर्मन्तरविधिः; एवमिहापि सोमद्रव्यग्रहणे सत्यपि प्रसिद्धसोमयागफलस्वर्गप्रत्यभिज्ञानाभावाच्च तस्य कालविधिः, किंतु सोमद्रव्यकर्मन्तरविधिरित्याह—उच्यते तत्कार्यस्येत्यादिना । दर्शपूर्णमासंप्रति इत्यत्र दर्शपूर्णमाससोमयोरिति टीकायामिव द्वन्द्वैकवद्भावः । कर्मन्तरविधिश्चेत् तस्य देवतया भाव्यं, न चेह देवता निर्दिष्टा । यदि यागं प्रति संबन्धितया देवतोपादानराहित्यरूपम् अव्यक्तदेवताकत्वं प्रसिद्धसोमयागसादृश्यमिह वर्तत इति तेनोद्भिदादियागेष्विवेहापि प्रसिद्धसोमयागादतिदेशतो देवताप्राप्तिरिष्यते, तदा तत एव सोमद्रव्यप्राप्तिरपि स्यात् । दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा यजेतेत्येतावतैव दर्शपूर्णमासाङ्गप्रसिद्धसोमयागप्रकृतिकर्मन्तरविधिः सिद्धेदित्यतिरिच्यमानं सोमद्रव्यग्रहणं प्रसिद्धसोमयागप्रत्यभिज्ञापनेनैव सफलं वाच्यमिति तस्यात्र कालविधिरित्येव युक्तम् । विहितस्य पुनः स्वरूपतो विधानायोगादिति सिद्धान्तयति—उच्यत इति । बृहस्पतिसवनामग्रहणं तु नातिरिच्यते, येन तदपि प्रसिद्धबृहस्पतिसवप्रत्यभिज्ञानार्थं कथंचित्कल्प्येत, तनु कर्मन्तरे तद्वर्मातिदेशार्थत्वेन सफलम् । अतस्तस्य प्रकरणान्तरन्यायप्राप्तकर्मन्तरविधिस्वारस्यवयजि पारतन्त्र्यं न हातव्यमिति तद्वैषम्यमाह—बृहस्पतिसवस्त्विति । उत भेदेनेति । अस्मिन्पक्षे षडपि यागाः पृथक्पृथक् पूर्वोत्तराङ्गसहिताः प्रयोगभेदेन कर्तव्याः । फलं तन्त्रमिति सिद्धान्ते

धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं, तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेय-
सफलं तु ब्रह्मज्ञानम्, न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति;
पुरुषव्यापारतन्त्रत्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वाच्च पुरुषव्यापारतन्त्रम् । चोदनाप्रवृत्ति-

भामती ।

विवक्षितः, तथेहाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, नचैतदुभयमप्यस्तीत्याह—फलजिज्ञास्यभे-
दाच्च । फलभेदं विभजते—अभ्युदयफलं धर्मज्ञानमिति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफलं
जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्भेद इत्याह—तच्चानुष्ठानापे-
क्षम् । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शाब्दज्ञानाभ्यासानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठान-
सहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—भव्यश्च धर्म इति । भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः ।
भविता च भावकव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तत्र इति ततः प्राग्ज्ञानकाले नास्तीत्यर्थः । भूतं=सत्यम् । सदेकान्ततः, न
कदाचिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्योर्भेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—चोदनाप्रवृ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

हितानां प्रधानानां पृथक्फलकाङ्क्षातत्सन्निधौ श्रूयमाणं फलं भेदेनाभिसंबध्यते; ततः प्रतिप्रधानं फलभेद इति प्राप्ते-
राद्धान्तः । यद्यप्येषां पृथक्त्वं पृथगुत्पत्तिविहितता; तथाप्यैककर्म्यम्, कियत इति व्युत्पत्त्या फलं कर्म, एककर्म्यमेक-
फलत्वमित्यर्थः । कुतः, प्रयोजनेन समुचितानां संबन्धाद्वेतोः । स एव कुतः, एकशब्दाभिसंयोगात् । दर्शपूर्णमासशब्देन
हि समुदायवाचिना निर्दिश्य फले विधीयन्ते आग्नेयादयः, यथा ग्रामेणोदपानः खेय इति समुदायशब्दनिर्देशात्समुदितैः
पुंभिरुदपानः खन्यते, न प्रतिपुरुषं कूपभेदः एवमिहापि । ननु गणायानुलेपनमित्यादौ समुदायशब्दनिर्दिष्टमप्यनुलेपनादि
प्रतिपुरुषमावर्तते तद्वत् किं न स्यात् । नेति वदामः; युक्तमनुलेपनादेः संस्कारत्वाद्दृष्टार्थत्वाच्च प्रतिसंस्कार्यमावृत्तिरिह
फलमुद्दिश्य विधीयमानानामुपादीयमानानामेवाग्नेयादीनां विवक्षितं साहित्यमिति फलतन्त्रतेति । संग्रहे जिज्ञासयोः फलादि-
भेदं निर्दिश्य विभजने ज्ञानयोस्तत्कथनमयुक्तमित्याशङ्काह—जिज्ञासाया इति । इच्छाया ज्ञानपराधीनतया ज्ञानफलमेव
तत्फलमित्यर्थः । फलभेदे वक्तव्ये कारणभेदकथनं भाष्ये अनुपयोगीत्याशङ्काह—न केवलमिति । विधेयाविधेयक्रिया-
ज्ञानफलयोस्तुपाद्यता व्यङ्ग्यता च भेद इत्यर्थः । अनुष्ठानान्तरेत्यत्रान्तरशब्दार्थमाह—शाब्दज्ञानेति । कचित् 'ब्रह्मवि-
दाप्नोति पर'मित्यादौ ज्ञानफलं साध्यत्वेन प्रतीतमपि न्यायबलाद्वचनान्तरवशाच्चाभिव्यक्तिपरत्वेन व्याख्याय फलभेद उक्तः,
जिज्ञास्यभेदस्तु प्रतीतिसमय एव स्फुट इत्याह—जिज्ञास्यभेदमिति । ननु भवतेरकर्मकलाद्वावार्थत्वे च नपुंसकत्वप्रस-
ङ्गाद्भव्यशब्देन कथं जिज्ञास्यभेदसिद्धिरत आह—भवितेति । ननु 'तयोरेव कृत्यकत्वार्थाः' इति कृत्यानां भावकर्मणोः
स्मरणात् 'अचो यदि'ति सूत्रविहिततत्प्रत्ययान्तस्य भव्यशब्दस्य कर्तृवाचिलमयुक्तमित्याशङ्काह—कर्तरि कृत्य इति । 'भव्य-
कल्पतरुपरिमलः ।

त्वमावास्याः पौर्णमास्याश्च त्रयस्त्रयो यागाः स्वस्वकालयोरेकप्रयोगाः कर्तव्या इति फलभेदः । भेदेनाभिसंबध्यत
इति । एकशब्दोपात्तानामप्याग्नेयादीनां साहित्यमिह न विवक्षितम्; उत्पत्तिवाक्यविहितानां तेषामिह फलसंबन्धविधा-
नार्थमुद्देश्यत्वाद्, उद्देश्येषु च साहित्यरूपस्य विशेषणस्य विवक्षणायोगादिति भावः । आग्नेयादीनां पृथक्त्वमैककर्म्यं च
सूत्रोक्तं परस्परविरुद्धमित्याशङ्का तदर्थं कथयन्नेव सिद्धान्तमाह—यद्यप्येषामिति । फले विधीयन्त इति । फलस्य
प्राधान्यात् फलकाममुद्दिश्याग्नेयादय एव विधेयाः; स्वरूपेण विहितानामपि फलसंबन्धित्वेन पुनर्विधानसंभवात्, अत-
स्तेषां साहित्यविशेषणाविवक्षाकारणं नास्तीति भावः । उपादीयमानानां कामिनमुद्दिश्यानुष्ठेयत्वेन बोध्यमानानाम् ।
टीकायामात्यन्तिकविशेषणेन विवक्षितं फलभेदाज् जिज्ञास्यभेदस्य स्फुटत्वमुपपादयितुं फलभेदस्यास्फुटत्वमाह—कचिद्
ब्रह्मविदिति । कृतकत्वे मोक्षफलस्यानित्यत्वप्रसङ्गो न्यायः । ब्रह्मैव सन् 'ब्रह्माप्येती'त्यादिवचनान्तरम् । ननु भवते-

१ 'विधां चाविधां च यस्तद्वेदोभयं सह । अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते' । 'तेनेति ब्रह्मवित्पुण्यकृच्च' 'सत्येन लभ्य-
स्तपसा शेष आत्मा' इत्यादिवचनानि न कर्मसमुच्चयविधयः, प्रथमे स्पष्टत एव फलभेदावगमात्, द्वितीये मार्गसमुच्चयस्यैवावगमात्,
तृतीये ध्यानसमुच्चयस्यैवावगमाच्चेति फलभेदसिद्धेः । 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' 'नास्त्यकृतः कृतेन' 'न कर्मणा न
प्रजया धनेन नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा । हित्वाऽविद्या धियैवेयात्तद्विष्णोः परमं पदम्' इत्यादिवचनान्युपपद्यन्ते । ज्ञानाङ्गतया
सर्वकर्मसंन्यासविधानमप्यतयवोपपन्नम् । अस्तु वा ज्ञानकर्मसमुच्चयसिद्धिः, एवमप्यग्निहोत्रादिव्यतिरिक्तसंन्यासधर्मैरेव मोक्षसिद्ध्या
कर्मविचारस्याननुष्ठेयत्वेन न कर्मावबोधनानन्तर्यार्थत्वसिद्धिः । किंच ज्ञानकर्मसमुच्चयमते ज्ञानवतैवानुष्ठितानां कर्मणां मोक्षसाध-
नत्वेन ब्रह्मावबोधनानन्तर्यमेव धर्मविचारे विवक्षितमिति वैपरीत्यमेव किं न स्यादिति न फलेक्यात्कर्मावबोधनानन्तर्यनिर्वाह
इति विचरणाचार्याः । २ च-पुस्तके 'यकस्येति' पाठः ।

मेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुज्जानैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, अवबोधस्य चोदनाजन्यत्वाच्च पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते ।

भामती ।

त्तिमेदाच्च । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह; विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिमेदं विभजते—या हि चोदना धर्मस्येति । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अतएवोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ । स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रत्यक्षस्य भावनायाः । ‘विज् बन्धने’ इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारेण च यागादेरपेक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुज्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति, नान्यथा, ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, नतु प्रवर्तयन्त्यवबोधयति; कुतः? अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाज-वेदान्तकल्पतरुः ।

गेयेत्यादिना हि सूत्रेण भावकर्मवाचितानियममपोद्य कृत्यप्रत्ययान्ता एव भव्यादिशब्दा विकल्पेन कर्तरि निपात्यन्ते । अतो भवतीति व्युत्पत्त्या भव्यशब्दः कर्तृवाची । पक्षे च ‘भावकर्मणोः’ । अस्य च भवतेरनुपसर्गत्वात्प्राप्तिवाचित्वाभावाच्च कर्माप्राप्तिः । भावे तु भव्यमनेनेति स्याद् नेह सः; पुंलिङ्गनिर्देशात्, उत्पाद्यधर्मापेक्षणाच्च । अतः कर्तरि कृत्य इति । ननु भवितुः कथं ज्ञानकाले सत्त्वाभाव इत्याशङ्क्य ज्ञानोत्तरभाविप्रयोजकव्यापारापेक्षणादित्याह—भविता चेति । भवतिर्ह्यसिद्धकर्तृकक्रियावाची न पच्यादिवत्सिद्धकर्तृकक्रियस्ततो भविता स्वतोऽसिद्धः सन्भावकव्यापारापेक्षानिष्पत्तिरर्थात्साध्यो भातीति । अत एवाहुः—‘करोत्यर्थस्य यः कर्ता भवितुः स प्रयोजकः । भविता तमपेक्षया प्रयोज्यत्वं प्रपद्यते ॥’ इति । भाष्ये भूतशब्दस्यातीतवाचिलभ्रमं निरस्यति—भूतमिति । नन्वाज्ञाभ्यर्थनानुज्ञानां लोके चोदनात्वात्कथं वेदे चोदना? अत आह—आज्ञादीनामिति । उक्तृष्टपुंसः स्वाभिलषितोपायकार्यत्वाभिधानमाज्ञा, यथा गामानयेति । एतदेव हीनस्याभ्यर्थना, यथा माणवकमध्यापयेति । प्रवृत्तस्य प्रयोज्यस्य तद्वितोपायोक्तिरनुज्ञा, तथा कुरु यथा हितमिति । नैतासां संभवो वेदे इत्युपदेशश्चोदना । उपदेशो ह्यप्रवृत्तनियोज्यस्य प्रयोजनोपायबोधको लोकेऽवगतो, यथा गोपालवचसि सुपथकथनपरेऽनेन पथा याहीति । नहीहाज्ञा; प्रयोक्तुर्निःकर्षात् । नाभ्यर्थना; स्वप्रयोजनाभावात् । नाप्यनुज्ञा; प्रयोज्यस्याप्रवृत्तत्वात्तदिह नियोज्यस्याप्रवृत्तस्य हितोपायकर्तव्यतोक्तिरपौरुषेयेऽपि वेदे भवत्येवेति । तस्य धर्मस्य, ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं, प्रमाणमुपदेशो विधिरिति जैमिनीयसूत्रावयवार्थः । स्वविषय इति भाष्ये स्वशब्देन चोदनाभिधीयत इति मत्वाह—स्वसाध्ये इति । स्वस्याः प्रतिपाद्ये विषये भावनायामित्यर्थः । धर्मस्येत्युक्त्या भावनोपसर्जनभूताऽपि शब्दतोऽर्थतः प्राधान्यात् स्वशब्दार्थ इति गृहीत्वाऽऽह—तद्विषये इति । ननु भावनाधालययोर्विधिशब्देन पुरुषप्रवर्तनमशक्यं; प्रमाणस्य वाग्यादिवत्प्रेरकत्वायोगादित्याशङ्काह—भावनाया इति । साक्षाद्भावनायास्तदवच्छेदकलद्वारेण चार्थाधालयस्येष्टोपायतां बोधयति, विधिबोधयित्वा च तत्रेच्छामुपाहरति, इच्छंश्च पुरुषः प्रवर्तते, तदनेन क्रमेण नियुज्जाना चोदना धर्ममवबोधयतीत्यर्थः । ब्रह्मचोदना ब्रह्मवाक्यम् । यथा धर्मेचोदना प्रवृत्तिहेतुं बोधं जनयति, नैवं ब्रह्मचोदनेत्याह—अवबोधस्येति । ब्रह्मचोदनया सिद्धवस्तुविषयस्य प्रवृत्त्यहेत्यर्थमात्रावबोधस्य जन्यत्वादिति भाष्यार्थः । ननु—सा नाम जनि

कल्पतरुरपरिमलः ।

रिति । अनपुंसकलिङ्गोऽयमकर्मकधातुनिष्पन्नकृत्यप्रत्ययान्तो भव्यशब्दो न भावकर्मार्थो, नापि तस्यार्थान्तरमस्तीति निरर्थकः; निरर्थकशब्देन कथं जिज्ञास्यविशेषलाभ इत्यर्थः । अस्य च भवतेरिति । सुखमनुभवतीत्यादौ सोपसर्गत्वेन भवतिः सकर्मकः, ‘प्रमाणभूत आचार्य’ इत्यादौ प्रामाण्यं प्राप्त इति प्राप्त्यर्थत्वेन, तदुभयमिह नास्तीत्यर्थः । उत्पाद्यधर्मापेक्षणादिति । उत्पत्तिमद्वर्गसामानाधिकरण्यदित्यर्थः । भावपरत्वे हि भव्यमनेनेति वैयधिकरण्यं भवेत् । ननु भावार्थमव्यशब्दार्थस्य भवनस्योत्पत्तिरूपलाद्वर्गसामानाधिकरण्यं घटत इत्याशङ्क्योत्पाद्येति विशेषितम् । उत्पत्तिमान् हि यागादिधर्म इह नेह निर्दिष्टः, न धर्मेमात्रम्; अतस्तस्य नोत्पत्तिवाचिशब्दसामानाधिकरण्यं घटत इति भावः । यद्वा नेह सः इत्यस्य नेह भावार्थ इत्यर्थमाश्रित्य तत्र पुंलिङ्गनिर्देशादिति हेतुयोजनानन्तरं तस्यावृत्त्या नेह प्राप्त्यर्थ इत्यर्थान्तरमाश्रित्य तत्र हेतुत्वेनोत्पाद्यधर्मसापेक्षत्वादित्येतद्योजनीयम् । वेदार्थविचारानन्तरमनुष्ठानेनोत्पादनीयं धर्ममपेक्ष्य हि तद्विशेषणतया भव्य इति निर्दिष्टं, नतु ग्रामपश्चादिवत् तदस्थतया प्रागेव सिद्धं किञ्चित्प्राप्त्यमपेक्ष्य, अतोऽत्र न प्राप्त्यर्थो घटत इति भावः । भावकव्यापारो भावयितृव्यापारः । तत्र वाक्यपदीयसंमतिमाह—करोत्यर्थस्येति । घटं करोतीत्यस्यायमर्थः । घटं भवन्तं भावयतीति स भावयिता भवितुर्घटस्य प्रयोजकं । भविता घटस्तमपेक्ष्य प्रयोज्य इत्यर्थः । स्वस्या इति प्रमादिकः पाठः । स्वशब्दस्यात्मवाचित्वे नपुंसकलिङ्गत्वादिति । धर्मस्येत्युच्येति । धर्मस्य चोदनेति भाष्ये चोदनोपसर्जनमपि भावना तत्प्रतिपाद्यत्वेनार्थतः प्राधान्यात् सापि स्वविषय इति भाष्ये स्वशब्देन गृह्यत इत्यर्थः ।

यथाऽक्षार्थसंनिकर्षणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यम्-यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोपदि-
श्यत इति । उच्यते-नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगविरागः, शमदमादिसाधनसंपत्,
भामती ।

न्यात्वात् । ननु 'आत्मा ज्ञातव्यः' इत्येतद्विधिपरैर्वेदान्तैः तदेकवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयन्निरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत
इति समानत्वं धर्मचोदनाभिन्नब्रह्मचोदनानामित्यत आह-न पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिसंधिः-न
तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मसाक्षात्कारेण नित्यत्वात्, अकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां; तस्या
अपि ज्ञानप्रकर्षं हेतुभावन्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य
पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशाब्दन्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहसुरूपत्वे । अत्रैव दृष्टान्तमाह-यथाऽक्षार्थेति । दार्ष्ट-
ान्तिके योजयति-तद्वदिति । अपिचात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । नहि तदात्म-
तत्त्वपरास्ते, किंतु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते, त एव तेषामर्थोः । नच बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वादपेक्षितत्वात्, अन्यप-
रेभ्योऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः; समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुप-
संहरति-तस्मात्किमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, सति तु भवन्ती भवत्येवेत्यर्थः ।
तदाह-उच्यते-नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः=प्रत्यगात्मा, अनित्याः=देहेन्द्रियविषयादयः ।
तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्मजिज्ञासया; ज्ञातत्वाद्ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं, न निश्चयः; तथा
सत्येव विपर्यासादन्यः संशयः स्यात्, तथाच न वैराग्यं भावयेत्; अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः ? तस्मादेवं व्याख्ये-
यम्-नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्वर्त्मः, नित्यानित्ययोर्धर्मिणोस्तद्वर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तु-
विवेकः । एतदुक्तं भवति-मा भूदिदं तद्वत् नित्यं, इदं तदनुत्तमनित्यमिति धर्मिविशेषयोर्विवेकः, धर्मिमात्रैयोर्नि-
त्यानित्ययोस्तद्वर्त्मयोश्च विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं तद्यस्यास्ति तन्नित्यं सत्यं, तथाचास्थागोचरः ।
अनित्यत्वमसत्यत्वं तद्यस्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथाचानास्थागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु शुभमदस्त्वप्रत्ययगोचरेषु
वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्मबोधवद्ब्रह्मबोधाद्विषये प्रवृत्तिः, स एव तु विधितः किं न स्यादिति शङ्कते-नन्विति । विष्येकवाक्यत्वेन वस्तुबोधना-
द्वेदान्तानां न सिद्धबोधमात्रपर्यवसानमित्यर्थः ॥ भाष्येऽवबोधनिर्देश एव विध्यविषयत्वे हेतुगर्भ इति व्याचष्टे-अय-
मभिसंधिरिति । यथा विशिष्टविधौ विशेषणविधिरर्थात्, न विशेषणे तात्पर्यं, वाक्यमेदादेवं विषयविशिष्टप्रतिपत्तिवि-
धिसामर्थ्याद्ब्रह्मनिश्चय इत्याशङ्काह-नच बोधस्येति । विशिष्टक्रियाविधानाद्युक्ता विशेषणस्य प्रमा; वैशिष्ट्यस्य
वास्तवत्वात्, प्रतिपत्तिविधिसु न विशेषणसत्तामाक्षिपति; वाचं धेनुमुपासीतेत्यादावारोप्यस्यापि विधेयधीविषयत्वादित्य-
र्थः । एवं क्रमप्रमाणाभावसिद्धौ-ब्रह्मधीर्न नियोगेन धर्मबुद्धेरनन्तरा । तत्क्रमे मानहीनत्वात्मानभुज्यादिधीरिव ॥
नित्यानित्यवस्तुविवेक इति भाष्यमाक्षिपति-तद्विषयश्चेदिति । अनित्याद् ब्रह्मणो विवेकः किं निश्चयः, उत ज्ञानमा-
त्रम् । आद्यं दूषयति-कृतमिति । द्वितीये विपर्ययः, संशयो वा । नाद्यः; ततः शास्त्रश्रवणे प्रवृत्त्ययोगात् । न
द्वितीयः; प्रपञ्चानित्यत्वानिश्चये तद्वैराग्यायोगादित्याह-तथाचेति । समाधत्ते-तस्मादिति । निश्चय एव
विवेकः । नच शास्त्रानारम्भः; इदं नित्यमिदमनित्यमित्यनिश्चयात् । आत्मानात्मसमुदाये नित्यत्वमनित्यत्वं च स्तो धर्मो
तयोश्च धर्मिभ्यां भवितव्यमित्येतावन्मात्रं निश्चितम् । यद्यपि घटादेरनित्यतावधारिता; तथापि सकलानात्मसु नावधा-
रितेति । नित्यत्वस्य व्याख्या-कृतमिति । उक्तविवेकस्य प्रयोजनमाह-तथाचेति । सत्यासत्ययोरुपादेयानुपा-
देयत्वे हेतुमाह-तदेतेष्विति । सुखत्वाच्चित्तमुपादेयं दुःखत्वादनित्यं त्याज्यमित्यर्थः । दृष्टेऽनुभवः, उपपत्तिस्त्वदृष्टे ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स एव त्विति । ब्रह्मबोध एव विधितः प्रवृत्तिविषयः किं न स्यादित्यर्थः । यथा विशिष्टविधाविति । यथा खलु 'एतत्स्यैव
रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो ह्येतेन यजेते'ति रेवत्याधारवारवन्तीयसामसाध्याग्निष्टोमस्तोत्रविशिष्टकनु-
विधौ रेवत्याधारवारवन्तीयसामरूपविशेषणस्य दधिसोमादिविशेषणवदन्यतः प्रसिद्धिरहितस्य तत एव सिद्धिरेवमिहापी-
त्यर्थः । श्लोकेऽपेक्षितपूरणार्थम् एवमित्यादि । स्नानेत्यादिव्यतिरेके दृष्टान्तः । यद्यपि घटादेरपि । वल्मीकादिषु भ्रमवि-
षयस्य घटादेरित्यर्थः । अतो नित्यत्वं सत्यत्वमनित्यत्वमसत्यत्वमिति व्याख्यानेन न विरोधः । सुखत्वान्नित्यमिति ।
सत्यं हि 'यो वै भूमा तत्सुख'मिति सुखरूपमुक्तम् । अथ यदल्पं तन्मर्त्यं नाल्पं सुखमस्तीति सत्यरूपस्य भूतः प्रतिद्व-
न्द्वल्पम् असत्यं दुःखरूपमुक्तम्, अतः साक्षादध्ययनवतः शुद्धान्तःकरणस्य सत्यासत्ययोः सुखदुःखत्वनिश्चयो भवतीत्यर्थः ।
स्वप्नप्रपञ्चवत्सर्वमसत्यं चेत्, सत्यत्वासत्यत्वयोर्धर्मिभ्यां भाव्यमित्युक्तरूपो नित्यानित्यविवेको न सिद्धेदित्याशङ्का सत्यसि-
द्ध्यर्थमनुभवोपपत्ती टीकायामुपन्यस्ते, ते विभजते-दृष्टे इति । शुक्तिरजतादौ सदधिष्ठानत्वानुभवः, तथात्वेनास्फुटे

१ चोदनाजन्यत्वात्=ब्रह्मप्रतिपादकवेदान्तवाक्यजन्यत्वादित्यर्थः । वेदान्तवाक्यस्यैव ब्रह्मचोदनाशब्दाव्यवहारेण ब्रह्मणि पृथक्-
चोदनाया अभावादिति भावः । (क. प्र.) २ च-पुस्तके 'वेदान्तेषु' इति नास्ति । ३ च-पुस्तके मात्रयोरित्यर्थे 'सामान्ययो'रिति पाठः ।

भामती ।

विषयविषयिषु यदतं नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते, तदास्थागोचरो भविष्यति, यत्वनित्यमनृतं भविष्यति, तापत्रयपरीतं तस्यक्षयत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयादेहिकाद्वा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सत्यं नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम्; तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः, शून्यवादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य पुरुषधैरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं सुनिर्गुणं निरूपयतः, आ च सत्यलोकात् आ चावीचे: 'चायस्व त्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं, क्षणमुद्धृतयामाहोरात्रार्धमासमाससर्व्वयनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसागरौर्मिभिरनिशमुद्धमानं, तापत्रयपरीतमात्मानं च जीव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विगीतं, सदधिष्ठानम्, असत्यत्वाद्बन्धवैपरीवदित्यादिवाप्यसिद्धिमाशङ्क्याह—न खल्विति । न चेयतो विवेकस्य स्वरसत उदये शास्त्रविफलता; सगुणनिर्गुणविवेकाखण्डसमन्वयादेरसिद्धेरिति । न नित्यादिविवेकमात्रं वैराग्यहेतुः, किंतु तदभ्यास इत्याह—अथास्येति । अस्य पुरुषश्चेष्टस्य संसारसमूहेऽनित्यत्वादिविषयं प्रसंख्यानं धीसन्ततिरुपावर्तते इत्यन्वयः । अवीचिः नरकविशेषः । जायस्व त्रियस्वेति । पुनःपुनर्जायते त्रियते चेत्यर्थः । क्रियासमभिहारे लोडिति पौनःपुन्ये सर्व्वकारापवादेन लोटः स्वादेशस्य च विधानात् । आरभ्य ब्रह्मलोकमवीचिपर्यन्तं जननमरणाभ्यामावर्तमानं क्षणायान्तरसर्गपर्यन्तैः कालैः संसारसागरस्योर्मिभूतैरनिशमुद्धमानमितस्ततो नीयमानमात्मानमन्यं च जीवसमूहमवलोक्येति

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नादुपपत्तिः । तामेवोपपत्तिमाह—विगीतमिति । गन्धर्वैपरीवदिति । तत्र सौरालोकादिकं सदधिष्ठानमिति भावः । व्याप्यसिद्धिशङ्का शून्यवादे वस्तुतः शून्यतैवेति मतेऽपि सैव सत्यास्तीति परिहारार्थः । 'इयतो विवेकस्येति । स्वप्नवत्सर्व्वस्य प्रपञ्चस्यासत्यत्वं यदि स्यात्तदानीमप्यधिष्ठानपरिशेषोऽवश्यंभावी, तच्च सत्यं सुखरूपमित्येतावतो निर्धारणस्येत्यर्थः । सगुणनिर्गुणेति । परिशिष्यमाणं सत् सगुणं भवेन्निरगुणं वा, निर्गुणत्वे कथमखण्डे तत्र समन्वय इत्यादिविचारार्थत्वेन शास्त्ररम्भः सफल इत्यर्थः । ननु—एवं सति नित्यानित्यविवेकः प्रसिद्धनित्यानित्यविषय एवास्तु किमर्थं सत्यानृतविषयत्वेन क्लिष्टव्याख्यानं ? शास्त्रानारम्भशङ्कापरिहारस्योक्तस्य तत्रापि तुल्यत्वात्, नच ब्रह्मानन्द एक एव नित्यः कर्मफलादिकमन्यत्सर्व्वमनित्यमिति शास्त्रारम्भात्प्रागेव निश्चये सति 'असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः' (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ९) इति ब्रह्मनित्यत्वव्यवस्थापनस्य वैराग्यपादादिषु (ब्र. अ. ३ पा. १) कर्मफलानित्यत्वव्यवस्थापनस्य च वैफल्यप्रसङ्गः; प्रागेव संसारबन्धानृतत्वनिश्चये सति तत्समर्थनार्थस्य 'तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः' (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. २९) 'यथाच तक्षोभयथा' (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ४०) इत्यादिसूत्रजातस्य वैफल्यप्रसङ्ग इति दूषणस्य तत्रापि तुल्यत्वात् । प्राङ्निश्चिते एव बन्धमिथ्यात्वे श्रुतिविरोधादिशङ्कान्तरनिरासाय तद्गुणसारत्वादिसूत्रजातमिति परिहाररीतिस्तु पक्षान्तरोऽपि तुल्या । किञ्च नित्यानित्यवस्तुविवेकस्वरूपसिद्धिशङ्कापरिहारार्थाः शब्दव्याख्यानावसरे कर्मफलनित्यत्वप्रतिपादकवाक्येभ्यः तदनित्यत्वप्रतिपादकवाक्यानां प्राबल्यमेवोपपत्तितया दर्शितं, नतु बन्धसत्यत्वप्रतिपादकवाक्येभ्यस्तन्मिथ्यात्वप्रतिपादकवाक्यानाम्; अतोऽपि हेतोः प्रसिद्धनित्यानित्यविवेक एवात्र विवक्षित इति ज्ञायते, तस्मात्सामान्यतः सत्यानृतसद्भावनिर्धारणं प्रसंख्यानलभ्यबन्धमिथ्यात्वनिर्धारणपर्यन्तं नित्यानित्यवस्तुविवेक इत्युक्तमयुक्तमिति—चेत्, उच्यते; भाष्ये नित्यानित्यवस्तुविवेकानन्तरं नित्यफलप्रेप्सामनपेक्ष्य तद्विवेकमात्रेण सकलकर्मफलविराग उक्तः, नित्यवस्तुप्रेप्सया तत्प्राप्त्युपायान्वेषणं पश्चादुक्तम्; अयं क्रमोऽनित्यत्वमसत्यत्वमिति व्याख्याने युज्यते, नलस्थायित्वमिति व्याख्याने । अस्थापिनं भोगं भुजानस्तत्परिरागे स्थायिभोगलाभमालक्ष्य हि ततो विरज्यते, नान्यथा अनृतासक्तस्तु तदनृतत्वनिश्चये सति तत्परिरागे तथाभूतसत्यवस्तुलाभप्रतिसंधानाभावेऽपि ततो विरज्यते । नहि रजतार्थी कचन रजतभ्रमेण प्रवृत्तस्तन्मिथ्यात्वनिश्चये सति तत्परिरागेन सत्यरजतस्य स्वलभ्यत्वप्रतिसंधानाभावे ततो न निवर्तते, किंतु ततो निवृत्तः सत्यरजतप्राप्त्युपायं किञ्चित्पश्यति चेत् तत्र प्रवर्तते । तस्मान्नित्यानित्यवस्तुविवेकादिकमेण साधनचतुष्टयं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुं वर्णयतो भगवतो भाष्यकारस्य सत्यमिदं सुखरूपमिति विशेषनिर्धारणमनपेक्ष्य कर्मफलानृतत्वनिर्धारणमेव वैराग्यादिक्रमेण साधनान्तराणां प्रवर्तकमित्याशयमालोच्य टीकाकारैराचार्यैश्च सामान्यतः सत्यमस्तीति विशिष्य बन्धमात्रमनृतमिति च विवेकः प्रथमसाधनत्वेन परिगृहीतः । तदनन्तरमक्षय्यादिवाक्यात्कर्मफलनित्यत्वसिद्धेस्तदनृतत्वमसिद्धम् अनृतस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वनियमादिति शङ्कया तदनृतत्वसिद्धयर्थमेव न्यायतस्तदनित्यत्वमतःशब्देन सूत्रितमिति न किञ्चिदवद्यम् । तदभ्यास इति । जननमरणपरिवर्त्यादिरूपसंसारबन्धासत्यत्वहृदनिश्चयपर्यन्त इति शेषः । क्रियासमभिहारे इति । 'क्रियासमभिहारे लोड लोटो हिस्वा'विति पाणिनिसूत्रेण क्रियापौनःपुन्यविवक्षायां सर्व्वकारापवादेन लोड्विहितः । तस्य परस्मैपदात्मनेपदयोर्यथाक्रमं हिस्वावादेशौ च विहितौ । ननु—क्रियासमभिहारे छनीहि छनीहीत्येवायं छनातीत्याद्युदाह-

मुमुक्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु, प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञातुं च;
न विपर्यये । तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः ।

भामती ।

लोकं चावलोक्य, अस्मिन्संसारमण्डलेऽनित्याशुचिदुःखात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते; ततोऽस्यैतादृशाश्रित्यानित्य-
वस्तुविवेकलक्षणप्रसंख्यानात्—इहामुत्रार्थभोगविरागो भवति । अर्थ्यते प्रार्थ्यते इत्यर्थः । फलमिति
यावत् । तस्मिन्विरागोऽनाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः । ततः शमदमादिसाधनसंपत् । रागादिकषायमदिरामत्तं हि
मनस्तेषु तेषु विषयेषु चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत्, विविधाश्च प्रवृत्तीः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिघोरे विवि-
धदुःखज्वालाजटिले संसारहुतभुजि जुहोति । प्रसंख्यानभ्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभग्नरागादिकषायमदिरामदं तु मनः
पुरुषेण विजीयते=वशीक्रियते, सोऽयमस्य वैराग्यहेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारसंज्ञ इति चाख्यायते ।
विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेयमस्य योग्यता दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा=हलशकटा-
दिवहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतितिक्षातदुपरमतत्त्वश्रद्धाः संगृह्यन्ते । अतएव श्रुतिः—
'तस्माच्छान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः श्रद्धावित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत् सर्वमात्मनि पश्यति' इति । तदेतस्य
शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपत्=प्रकर्षः, शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संसारबन्धानामुमुक्षा भवतीत्याह—
मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यस्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति धर्मजिज्ञा-
सायाः प्रागूर्ध्वं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं, न धर्मजिज्ञासाया इत्याह—तेषु हीति । न केवलं जिज्ञासामात्रमपि तु
ज्ञानमपीत्याह—ज्ञातुं च । उपसंहरति—तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे—अतःशब्दो हेत्वर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

योजना । उक्तपरिभाषनाया इहामुत्रार्थभोगविरागहेतुतामाह—ततोऽस्येति । अनित्यसंसारस्य किञ्चिदधिष्ठानमस्तीति
इयान् विवेको न तु ब्रह्मेति । तदुक्तम्—ईदृशादिति । आभोगो मनस्कारः । आदर इति यावत् । अतदात्मिका ।
वैराग्यस्य शमादिहेतुतामाह—तत इति । ज्वाला जटाकारा अस्य सन्तीति तथोक्तः । श्रद्धैव तत्त्वविषया वित्तमस्य न गवा-
दीति तथाऽभिहितः । मोक्षेच्छा भवतु, कृतस्तावता ब्रह्मजिज्ञासा? अत आह—तस्य चेति । नित्याऽनित्यविवेकादिहे-
तुलस्याथशब्दादवगतेः किमतःशब्देनेत्याशङ्क्य नानेन जिज्ञासां प्रति साधनकल्पस्य हेतुतोच्यते, किंतु तत्स्वरूपाऽसिद्धिपरि-
हारहेतुरभिधीयते इत्याह—अत्रैवमित्यादिना । शक्यं शक्यम् । शुचि नरशिरःकपालं प्राण्यङ्गलाच्छङ्खवदित्यस्य
'नारं स्पृष्ट्वाऽस्थि सन्नेहं सवासा जलमाविशे'दित्यागमविरोधः । कृतकत्वानुमानानुगृहीतात्तद्यथेति वाक्याद् न्यायहीनम्

१ 'सोऽन्येष्टव्यः' 'श्रोतव्यो मन्तव्यः' 'आत्मन्येवात्मानं पश्येत्' 'तद्विजिज्ञासस्वे'ति च भिन्नशाखास्यानामपि विधीनां सर्व-
शाखाप्रत्ययन्यायेनैकवाक्यत्वाद्गुणोपसंहारेण 'तद्यथेह कर्मन्वितो लोकः क्षीयते, एवमेवास्त्र पुण्यन्वितो लोकः क्षीयते' इति 'परीक्ष्य
लोकान्कर्मन्वितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायात्' इति 'शान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षुः समाहितो भूत्वे'ति 'वरुणं पितरमुपससारे'ति च नित्या-
नित्यवस्तुविवेकेहामुत्रार्थफलभोगविरागशमदमादिसाधनानां एकैकस्मिन्प्रकरणे एकैकस्यैव समाश्रानेऽपि साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तर्यम-
थशब्दार्थ इति विवक्षितम् । मुमुक्षुत्वं तु सर्वत्रापि प्रकरणेषु फलवाक्यैरधिकारिविशेषणमिति सिद्धमेव । एतेन—विचारकर्तव्यतां
प्रतिपद्यमानस्य सूत्रकारस्य दुष्प्रकारोदत्तच्छमदमादयो नाधिकारिविशेषणं, किंतु कर्मावबोध एवेति शङ्कापि—पराहता; विचारं
प्रतिपद्यमानस्य सूत्रकारस्य तत्प्रकरणपठिततदङ्गशमदमादीनामपि बुद्धिस्थत्वादिति सर्वमनवबोधम् । ब्रह्मनित्यमितरदनित्यमिति विवेको
नित्यानित्यवस्तुविवेक इति विवरणाचार्याः । मिश्रास्तु—नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तस्य विवेकः नित्यानित्यवस्तुविवेकः
तदभ्यास इत्यभिप्रयन्ति ॥

२ अतःशब्दो हेत्वर्थ इति—आनन्तर्यमात्रावबोधने वैफल्यात् हेतुबोधन एव तात्पर्यात् यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति न्याये-
नाथशब्देनैव हेतुलभादतःशब्दो व्यर्थ इति चेत्—अत्र विवरणाचार्याः—अथशब्दपरिगृहीतस्य हेतुत्वस्य हेत्वन्तरेणापवादशङ्कायां
तन्निरसनेन हेतुत्वव्यवस्थापनार्थमतःशब्दः । अपवादशङ्का च—परमाणुषु पाकजलोहितस्य कृतकस्य परिच्छिन्नानां तेषां च नित्यत्व-
दर्शनात् अक्षय्यादिवाक्यैः पुण्यफलस्यापि नित्यत्वावगमात् कृतकत्वपरिच्छेदे नानित्यतां गमयतः, नापि वा कूटस्थब्रह्मावलम्बेन
मुमुक्षुत्वसंभवः—इति नित्यानित्यविवेकस्य विरागद्वारा ब्रह्मविचारहेतुत्वं न संभवति—इति । परिहारप्रकारस्तु—परमाणूनां
तद्गुणस्य चानित्यत्वात् वस्तुबलप्रवृत्तानुमानविरोधेऽक्षय्यादिवाक्यस्य नित्यत्वप्रतिपादनासामर्थ्याच्च कृतकत्वपरिच्छेदाभ्यां कर्मफला-
द्यनित्यत्वनिश्रयात् नित्यब्रह्मावलम्बेन मुमुक्षुत्वसंभवाच्च साधनचतुष्टयहेतुत्वमुपपद्यत इति—वदन्ति ॥ वाचस्पतिमिश्रास्तु—
क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् वैषयिकसुखपरित्यागसंभवेऽपि अक्षय्यादिवाक्यैर्नित्यत्वेनावगतस्वर्गादिपरित्यागो न संभवतीति
नित्यानित्यवस्तुविवेकाभ्यासे सत्यपि इहामुत्रार्थफलभोगविरागस्यासंभवात् न साधनचतुष्टयसंपत्त्यनन्तर्यहेतुत्वमुपपद्यत इत्यधिकाशङ्का-
निराकरणेन हेतुत्ववृद्धीकरणार्थमतःशब्द इति—वर्णयन्ति ॥ ३ प्रसङ्गानन्धीसन्ततिः ॥

यस्माद्वेद एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि

भामती ।

तमेवातःशब्दस्य हेतुरूपमर्थमाह—यस्माद्वेद एवेति । अत्रैवं परिचोद्यते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति, सैव त्वनुपपन्ना; इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षण-त्वात्फलस्य । नचानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति; दुःखानुषङ्गदर्शनात्सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सुखानुषङ्गादुःखेऽप्यनुरागो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुख उपादीयमाने दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सशल्कान्सकण्टकान्मत्स्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादाय निवर्तते, तस्मादुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमैहिकं वाऽऽमुष्मिकं वा सुखं परित्यक्तुमुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, भिक्षुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाधिश्चीयन्ते । अपिच इष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गजन्म क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् अतिभीरुणा त्यज्येतापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि; तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अभूम’ इति । तथाच ‘अक्षयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ इति । नच कृतकत्वे हेतुकं विनाशित्वानुमानमत्र संभवति; नरशिरःकपालशौचानुमानवत् आगमबाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावात् ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह भगवान्सूत्रकारः—अत इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः—यस्माद्वेद एवेति । अयमभिसंधिः—सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषीवलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणसंपातजमशक्यपरिहारं; अन्ततः साधनपारतन्त्र्य-क्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकसुखाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंपृक्तमन्नं विषं परित्यज्य समधु शक्यं शिल्पिवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानोपोद्धलितं च ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मुख्यसंभवे जवन्वृत्तितामापादयति । यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसङ्घं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । स्यादेतत्—यथा स्वर्गादेः कृतकस्य सुखस्य दुःखानुषङ्गस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—तथा ब्रह्मविज्ञानादपीति । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकात् आगमात् यथोक्तसाधनसंपत्, ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानमाह—ब्रह्मण इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां ‘ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासे’ति चतुर्थीसमासः परास्मो वेदितव्यः । ‘तादर्थ्यसमासे वेदान्तकल्पतरुः ।

अपामेत्यादिवाक्यमापेक्षिकामृतत्वादिपरं व्याख्येयमित्याह—क्षयितेति । यत्त्वभिहितं भास्करेण नित्यानित्यविवेकादेरप्रकृतत्वाच्च तदानन्तर्यमथशब्दार्थोऽत एव कर्मणां क्षयिष्णुफलत्वं ब्रह्मज्ञानस्य च मोक्षहेतुत्वमतःशब्देन न पराभ्रष्टं युक्तमिति तं भाष्यभावव्याख्ययाऽनुकम्पते—अत्र चेति । तर्हि सकला वेदान्ताः परामृश्येरन् नेत्याह—योग्यत्वादिति । अथशब्दोक्तहेतुत्वसमर्थनयोग्यत्वादित्यर्थः । हेतुमद्ब्रह्मजिज्ञासाया हेतूनां नित्यानित्यविवेकादीनां सूत्रकारस्य बुद्धिस्थित्वादानन्तर्यार्थत्वमथशब्दस्य युक्तमेव । चतुर्थीसमासाभावे हेतुमाह—तादर्थ्येति । पाणिनिः किल ‘चतुर्थी तदर्थार्थवलिहितसुखरक्षिते’रिति तादर्थ्यसमासं स्मरति । चतुर्थ्यन्तः शब्दस्तदर्थवचनादिभिः शब्दैः समस्यते । चतुर्थ्यन्तशब्दार्थस्तच्छब्देन परामृश्यते । तस्मै इदं तदर्थम् । यथा कुण्डलाय हिरण्यमित्यत्र कुण्डलं चतुर्थ्यन्तशब्दार्थस्तच्छेषो हिरण्यं, तत्र कुण्डलशब्दश्चतुर्थ्यन्तः, कुण्डलशेषवाचिना हिरण्यशब्देन समस्यते, कुण्डलहिरण्यमिति । तथाऽर्थशब्दादिनापि, ब्राह्मणार्थपयः इत्यादि द्रष्टव्यम् । कात्यायनेन त्वयं समासः प्रकृतिविकृत्योर्नियमितः—‘चतुर्थी तदर्थमात्रेणेति चेत्तर्हि सर्वत्र प्रसङ्गो-कल्पतरुपरिमलः ।

रणेष्विव जायस्व जायस्वेत्येवमानि जायन्ते, म्रियस्व म्रियस्वेत्येवं म्रियन्त इति, द्विर्भावस्तस्य तस्य धातोरनुप्रयोगश्च प्राप्नोति; तत्सूत्रवार्तिके द्विर्भावानुशासनाद्, यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वसिन्निति सूत्रेण क्रियासमभिव्यक्तिरित्येव धातोरनुप्रयोगनियमनाच्च । नैष दोषः; क्रियासमभिव्यक्तिरनुप्रयोगजननमरणरूपक्रियाद्वयसमुच्चयस्याप्यत्र विवक्षितत्वात्, ‘समुच्चयेऽन्यतरस्या’मिति सूत्रेण समुच्चयेऽपि लोपमध्यमपुरुषैकवचनविधानात् । तत्र हि न द्विर्भाववार्तिकमस्ति; नापि यथाविध्यनुप्रयोगविधानमस्ति, किंतु समुच्चये सामान्यवचनस्येति सूत्रेण तावत् क्रियाविशेषानुगतसामान्यवचनस्यानुप्रयोगो विहितः । ओदनं भुङ्क्व क्षीरं पिब धानाः खादेत्येवायमभ्यवहरतीत्यादि तदुदाहरणम् । इहापि जननमरणानुगतसामान्यरूपविपरिवृत्तिविविधोऽनुप्रयोगोऽस्ति । असकृदावर्तानि भूतानि भवन्तीति क्रियासमभिव्यक्तिरनुप्रयोगोऽस्ति । अस्यापि च समुच्चयविवक्षाप्रयुक्तमेव कार्यं भवति; ‘विप्रतिषेधे परं कार्य’मिति स्मरणात् । कात्यायनेन त्विति । ‘चतुर्थी

१ नरशिरः कपालम्, शूलम्, प्राण्यङ्गत्वात्, शंखवत्, इत्यनुमानस्य यथा—‘नारं स्पृष्ट्वाऽपि सलेहं सवासा जलमाविशेत्’ इत्यागमेन बाधितता, तथा स्वर्गावनित्यत्वसाधकानुमानस्याप्युक्तश्रुतिद्वयेन बाधितविषयत्वमित्यर्थः ॥

परं पुरुषार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति० २।१) । तस्माद्यथोक्तसाधन-
संपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं
‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमाशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति

भामती ।

प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपदावादिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनिधमात्,
अप्रकृति-विकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वघासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वघासादिषु षष्ठीसमासप्र-
तिविधानात्, षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत्—ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थ-
त्वाद्ब्रह्मशब्दस्य संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्वजातौ, यथा ब्रह्महत्येति । अस्ति च वेदे, यथा
ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च परमात्मनि, ‘यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति, तस्मिन् संशयमपाकरोति—ब्रह्म च वक्ष्य-
माणलक्षणमिति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति, ततोऽवगच्छामः—परमात्मजि-
ज्ञासैवेयं, न विप्रत्वजात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः । षष्ठीसमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष
इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति । तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासाः
सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयाऽस्वरूढा भवन्ति; साक्षात्पारंपर्येण च ब्रह्मसंबन्धात्, कर्मषष्ठां तु ब्रह्मशब्दार्थः
कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रमाणादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते
तान्प्रत्याह—ब्रह्मण इति कर्मणीति । अत्र हेतुमाह—जिज्ञासेति । इच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य
वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽविशेषात्, ‘प्रकृतिविकृत्योरिति चेदश्वघासादीनामुपसंख्यानम्’ इति । एवं चार्थात्प्रस्तुते तन्निषेधसिद्धिरित्याह—प्रकृ-
तीति । इत्येवमादौ ब्रह्मजिज्ञासेत्येवमादावित्यर्थः । नन्वश्वार्थो घासोऽश्वघास इत्यादावप्रकृतिविकारेऽपि तादर्थ्यस-
मासो दृष्ट इत्याशङ्क्य कात्यायनेनैव समासान्तरमुपसंख्यातमित्याह—अश्वघासादय इति । ननु षष्ठीसमासाभ्युपगमे
ब्रह्मणो जिज्ञासाऽव्यावर्तकत्वेन गुणत्वात्प्रधानपरिग्रह इति भाष्यस्थप्राधान्यभङ्गस्तत्राह—षष्ठीसमासेऽपीति । ब्रह्मोज्झं
वेदत्यागः । प्रतिपत्तौ विशेषणत्वेनानुबध्यत इत्यनुबन्धः । स्वरूपेण निरूपितायां जिज्ञासायां पश्चात्संबन्धिन्यपेक्षा, ब्रह्म च
ज्ञानद्वारा जिज्ञासारूपनिरूपकमिति प्रथमोदिताकाङ्क्षावशेन ब्रह्म जिज्ञासायाः कर्मत्वेन संबध्यते, नतु संबन्धमात्रतयेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तदर्थमात्रेणेति चेत्, सर्वप्रसङ्गोऽविशेषादिति, यथाश्रुतसूत्रार्थे अनुपपत्तिप्रदर्शकमेकं वार्तिकं । सर्वप्रसङ्गः
सर्वस्य चतुर्थ्यन्तस्य तदर्थमात्रेण समासप्रसङ्गः, रन्धनाय स्थाली अवहननायोद्धूलमित्यादावपि समासः प्रसज्यतेत्यर्थः ।
विकृतिः प्रकृत्येति चेद् ‘अश्वघासादीनामुपसंख्यान’मिति वार्तिकान्तरं । यदि विकृतिवाची चतुर्थ्यन्तशब्दः प्रकृतिवाचिना
समस्यत इति विशेष्यते, तदा सर्वप्रसङ्गः परिहृतो भवति, किंतु अत्राय घासोऽश्वघास इति समासो न प्राप्नोति; प्रकृतिवि-
कारभावाभावात् । अतस्तत्संग्रहाद्यमुपसंख्यानं यत्नान्तरं, कर्तव्यमित्यर्थः । एवमश्वघासादिषु चतुर्थीसमास इति वार्ति-
ककारमतम् । एतदवलम्बनेनैव धर्माय जिज्ञासा धर्मेजिज्ञासेति शबरस्वामिभिश्चतुर्थीसमासः समाश्रितः । कात्यायने-
नैवेति । कात्यायनग्रहणमनादरेण शब्दाभियुक्तमात्रोपलक्षणं भाष्यकाराभिप्रायम् । भाष्यकारैः खलु तत्र वार्तिकमु-
ल्लङ्घ्य यथाश्रुतसूत्रं समर्थयमानैः षष्ठीसमासः समाश्रितः । अत्रेदं भाष्यकारीयं वार्तिकप्रत्याख्यानम्—प्रकृति-
विकृतिग्रहणाय यत्नस्तावन्न कर्तव्यः; सूत्रे बलिरक्षितग्रहणेन ज्ञापकेन तदर्थसिद्धेः । यदि हि तदर्थसमासस्तदर्थमात्रविषयः
स्यात्, तदा कुबेराय बलिः कुबेरार्थो भवति, अत्राय रक्षितम् अत्रार्थं भवतीति कुबेरबलिः अश्वरक्षितमिति समा-
सयोस्तदर्थसमासविधिनैव सिद्धेः पृथग्बलिरक्षितग्रहणं न कर्तव्यं स्यात्; तत्कृतं ज्ञापयति तदर्थसमासः प्रकृतिविकृति-
मात्रविषय इति । तथाश्वघासाद्युपसंख्यानयत्नोऽपि न कर्तव्यः; तेषु षष्ठीचतुर्थीसमासयोः स्वरवैषम्याभावेन षष्ठीसमा-
सोपपत्तेः—इति ॥ एवं सूत्रानुसारिभाष्यकारमतप्राबल्याद् वार्तिककारमतमनाहस्य चतुर्थीसमासासंभव उक्तः । इदमेव
भाष्यकारमतमनुसृत्य भट्टपादैर्धर्माय जिज्ञासेति शबरस्वामिवचनं षष्ठीसमासलब्धार्थिकार्थप्रदर्शनपरं, नतु विग्रह-
प्रदर्शनपरम्; तस्य ज्ञातुमिच्छेति निगमनवाक्येन षष्ठीसमासविभावनादिति व्याख्यातम् । आत्मनेपदपरस्मैपदशब्दयोः
प्रकृतिविकारभावाभावेऽपि तादर्थ्यसमासस्तु ‘वैयाकरणाख्यायां चतुर्थी’ इत्यलुग्विधानसामर्थ्यात् । नच तस्मादेव ज्ञापकात्
सर्वत्रापि तादर्थ्यसमासः शङ्कनीयः; तथासति बलिरक्षितग्रहणवैयर्थ्यापत्तेरुक्तत्वात् । समासान्तरमुपसंख्यात-
मिति । षष्ठीसूत्रविहितं समासान्तरं भाष्यकारैरङ्गीकृतमित्यर्थः । ननु ‘ज्ञातं ब्रह्म विषयो’ ‘ज्ञातं ब्रह्म प्रयोजन’मिति
ब्रह्म विषयप्रयोजनोभयरूपमिष्यते, तत्र प्रयोजनत्वप्रतिपत्त्युपयोगी चतुर्थीसमास इहासाधुरिति त्यक्तः, एवमेवात्र विष-
यत्वप्रतिपत्त्युपयोगी षष्ठीसमासोऽप्यसाधुरेव । तथाहि—केन सूत्रेणेह षष्ठी; ‘षष्ठी शेषे’ इति सूत्रेण वा, ‘कर्तृकर्मणोः

कर्मणि षष्ठी, न शेषे; जिज्ञास्यापेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते; संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य, सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् ।

भामती ।

च ज्ञेयं ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात्प्रथमं जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु संबन्धमात्रम्; तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्यामिति संबन्धन्यवेषणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा—किंविषयमिति । तस्मात्प्रथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म संबध्यते, न संबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया संभन्स्यत इत्यत आह— जिज्ञास्यान्तरेति । निगूढाभिप्रायश्चोदयति—ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपीति । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविधातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः । निगूढाभिप्राय एव दूषयति—एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धार्हस्य चान्वयपरित्यागेन पश्चात्कथंचिदपे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जिज्ञासाज्ञानयोर्विषयाधीननिरूपणं वैधर्म्यदृष्टान्तेन प्रपञ्चयति—नहीति । ननु—प्रमाणयुक्त्यादि जिज्ञासायाः कर्म भविष्यति, ब्रह्म तु संबन्धित्वेन निर्दिश्यताम् । न; निर्दिष्टकर्मलाभे कल्पनानुपपत्तेरित्याह—नन्वित्यादिना । संबन्तस्यते संबद्धं भविष्यति । ननु श्रुतकर्मत्यागायोगे स्थिते कथं शेषषष्ठी शङ्कात इत्यत आह—निगूढाभिप्राय इति । प्रमाणादिबहुप्रतिज्ञानां श्रौतत्वसिद्धिरितिभिप्रायस्य निगूढता । ननु ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्ते कर्मानिर्देशादनिरूपितरूपा जिज्ञासा स्याद्, नेत्याह—सामान्येति । बहुप्रतिज्ञानां श्रौतत्वलाभात्कथं प्रयासवैयर्थ्येन परिहारस्तत्राह—निगूढेति । एकस्यापि प्रधानस्य श्रौतत्वं वरं, ननु गुणानां बहूनामपीति । वाच्यस्येति । शब्दोपात्तत्वेन साक्षात्संनिधिः । प्रथमापेक्षितस्येत्याकाङ्क्षा । प्रथमसंबन्धार्हस्येति योग्यता । एतैर्युक्तस्य कर्मत्वस्य संबन्धः प्रथमः सन्नपि जघन्यः । एतैः रहितस्य संबन्धमात्रस्य संबन्धो जघन्यः सन् प्रथम इति कल्पनं व्याहृतमित्यर्थः । 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति कृत्योगे कर्मणि षष्ठीस्मरणाद्व्यञ्ज्यं कर्मत्वम् । जिज्ञासापदस्य चाकारप्रत्ययान्तत्वात् कृत्योगः । यस्तु 'कर्मणि चे'ति कर्मणि षष्ठा समासप्रतिषेधः, स च 'उभयप्राप्तौ कर्मणी'ति या कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमिता षष्ठी तद्विषयः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कृती'ति सूत्रेण वा । नाद्यः; कर्मत्वं वाच्यं परिग्राह्यमिति शेषषष्ठास्त्वया त्यक्त्वात् । न द्वितीयः; 'प्रतिपदविधाना च षष्ठी न समस्यत' इति वार्तिकेन वैशेषिकसूत्रविहितषष्ठाः समासप्रतिषेधात् । अतएव सर्पिषो ज्ञानमित्यत्र सर्पिषा करणेन प्रवृत्तिरित्यर्थे 'ज्ञोऽविदर्थस्य करणे' इति सूत्रेण वित्तिव्यतिरिक्तप्रवृत्तिरूपार्थान्तरमुक्तम् । जानातिकरणत्वनिमित्ता प्रतिपदविहिता षष्ठीति न समास इति चेत्साशङ्काह—कर्तृकर्मणोः कृतीति । कर्मत्वस्य वाच्यत्वसिद्ध्यर्थं द्वितीयपक्ष एवात्र परिगृह्यते । अस्ति ह्यत्र कृत्योगः; जिज्ञासापदस्य 'अ प्रत्यया'दिति प्रत्ययान्तधातोरुपरि विहिताकारप्रत्ययान्तत्वाद्, अकारप्रत्ययस्य च 'कृदतिङि'ति सूत्रेण कृतसंज्ञकत्वात् । नच समासासंभवः; 'कृत्योगलक्षणा च षष्ठी समस्यत' इति प्रतिपदविधानत्वेऽपि कृत्योगनिमित्तषष्ठाः समासाभ्यनुज्ञानादिति भावः । ननु कृत्योगलक्षणषष्ठीष्वपि कर्मणि या षष्ठी तस्याः समासः 'कर्मणि चे'ति सूत्रेण प्रतिषिद्ध इत्याशङ्काह—यस्तु कर्मणीति । 'कर्मणि चे'ति सूत्रेण कर्मषष्ठीमात्रस्य समासप्रतिषेधो न भवति; तथा सति 'कर्तरि चे'ति सूत्रवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तेन हि सूत्रेण कर्तरि यौ तृजकौ ताभ्यां सह कर्मणि षष्ठाः समासो निषिध्यते, अपां स्रष्टा ओदनस्य भोजक इत्यादौ । नच कर्मषष्ठीमात्रस्यात्र समासनिषेधे तत्सफलं भवेद्; अतः 'कर्मणि चे'ति सूत्रे चकार इतिकारार्थः । कर्मणीति शब्दमुच्चार्य या षष्ठी नियमिता, सा न समस्यत इति तदर्थः । ततश्च 'उभयप्राप्तौ कर्मणी'ति सूत्रेण कर्मणीति शब्दमुच्चार्य नियमिता षष्ठी तस्य समासप्रतिषेधस्य विषयः; ननु 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति सूत्रविहिता कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । नन्विहाप्युभयप्राप्तिसूत्रनियमितैव कर्मणि षष्ठी । तस्य हि सूत्रस्यैवमर्थः—कर्तृकर्मणोरुभयोः षष्ठीप्राप्तिसिद्धेः कस्मिन्कृति भवति तस्मिन् कृति सति कर्मण्येव षष्ठी न कर्तरीति । तथाचात्र साधनचतुष्टयसंपन्नः कर्ता यदि श्रूयते, तदा तस्मिन्नपि कर्मणीव 'कर्तृकर्मणोः कृती'ति सूत्रेण षष्ठाः प्राप्तौ निमित्तं भवति । जिज्ञासेति कृतप्रत्ययः, अतोऽत्र 'कर्मणि चे'ति समासप्रतिषेधः स्यादेवेत्याशङ्काह—सामर्थ्यादुपादानप्राप्ताविति । 'कृत्योगप्रयोगे कालेऽधिकरणे' इति व्यवहितपूर्वसूत्रात् प्रयोग इत्यनुवर्तते । तच्च कर्तृगतकिंचिदतिशयविवक्षासामर्थ्यात् कर्तृकर्मोभयप्रयोगावश्यकभावपरम् । एवंचाश्चर्यं गवां दोह इत्यादिरेवोभयप्राप्तिसूत्रविषयः । तत्रह्याश्चर्यशब्दसूचितकर्तृगतातिशयोपपादनोपयोगितया दुर्दोहलरूपाजदिवैलक्षण्यसूचनाय गोत्वेन दोहकर्मणां तदोहासामर्थ्यसंभावनासूच-

न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न; प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्था-
क्षिप्तत्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुमिष्टतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते,
यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति, तान्यर्थाक्षिप्तान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि ।
यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति, तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च ।
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति
प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणि षष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति ।
तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी ॥ ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया
इच्छायाः कर्म; फलविषयत्वादिच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि

भामती ।

क्षितस्य संबन्धिमात्रस्य संबन्धोऽजघन्यः प्रथमः, प्रथमश्च जघन्य इति सुव्याहृतमाहो न्यायतत्त्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं च
प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुदाटयति—न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषेति । व्याख्यात-
मेतदधस्तात् । समाधाता स्वाभिसंधिमुदाटयति—न प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेषं
सनिदर्शनमतिरोहितार्थं, श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमतं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञातु-
मिति । स्यादेतत्—न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुखदुःखावाप्तिपरिहारौ वा तदुपायौ वा तद्वारेणेच्छागोचरः ।
नचैवं ब्रह्मविज्ञानम्; न खल्वेतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वानुभूयते । नापि तयोरुपायः; तस्मिन्सत्यपि
सुखभेदस्यादर्शनात्, अनुवर्तमानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः, तस्मान्न सूत्रकारवचनमात्रादिषिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह—
अवगतिपर्यन्तमिति । न केवलं ज्ञानमिष्यते किंत्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवगतिपर्यन्तं सन्वाच्याया इच्छायाः
कर्म । कस्मात् ? फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीच्छेति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं,
किमेतावतापीडं भवति; न ह्यनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत इत्यत आह—ज्ञानेन हि प्रमाणेनाव-
गन्तुमिष्टं ब्रह्म । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह—ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः । किमभ्युदयः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथाऽऽश्चर्यं गवां दोहोऽगोपालकेनेति । एवं ह्यत्राश्चर्यं व्यज्येत यदि दुर्दोहानां गवां दोहे कर्मत्वमकुशलस्य चागोपालस्य
कर्तृत्वम्, प्रसूते तु ब्रह्मकर्मत्वमेवोपादीयते, न कर्तृगतोऽतिशय इत्युभयप्राप्त्यभावात् 'कर्तृकर्मणोः कृती'त्येव षष्ठी;
तेन ब्रह्मजिज्ञासेत्युपपन्नः समास इति । भाष्ये प्रत्यक्षनिर्देशो न युक्तः शाब्दत्वात्कर्मत्वस्य, तत्राह—प्रत्यक्षेति । अवि-
रुद्धमपि परोक्षत्वं व्याख्येयप्रत्यक्षत्वस्य प्रतियोगित्वाद्याख्यातम् । परमते कर्मत्वस्य लक्षणिकत्वं चरमान्वयप्रसज्जनार्थम् ।
नन्वयुक्तमपि ज्ञानस्येच्छाविषयत्वं सौत्रजिज्ञासापदात्प्रतीयताम् ? न; न्यायसूत्रे उपदेशमात्रेणाऽविश्वासादित्याह—
नेति । साक्षात्कारसाधनं ज्ञानमिच्छाविषय इति प्रतिज्ञाय फलविषयत्वादिच्छाया इति हेतुरयुक्तो व्यधिकरणत्वात्तत्राह—
तदुपायमिति । फलेच्छाया एवोपायपर्यन्तं प्रसरादविरोध इत्यर्थः । भवतु ब्रह्मविषयावगतिरिति । स्वरूपाव-
गतिः स्वविषयव्यवहारहेतुत्वेन तद्विषयोक्ता । ब्रह्मणोऽपि धर्मवदसुखत्वाच्च तदवगतिः पुमर्थ इत्याह—एवमपीति ।
श्रुतिस्वानुभवावगतनिर्दुःखानन्दमभिप्रेत्य परिहारः—ब्रह्मावगतिर्हीति । प्रतिभान् प्रतिभासमानः । अर्थ्यमान-
कल्पतरुपरिमलः ।

नायाशिक्षितत्वादिना दोहकर्तृश्रोपादानमपेक्षितं कृतं, नेह तथा किंचिदतिशयविवक्षया कर्तृरुपादानं कृतमस्तीति नात्रो-
भयप्राप्तिसूत्रेण कर्मणि षष्ठीनियमनमित्यर्थः । ननु—यत्र कर्तृकर्मोभयप्रयोगो नास्ति, तत्र गम्यमानेऽपि कर्मण्युभय-
प्राप्तिसूत्रेण कर्तरि षष्ठाः प्रतिषेधमभिप्रेत्य तृतीयाप्रयोगः सूत्रकारेणैव कृतो दृश्यते 'अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छती'ति;
अन्तर्धिनिमित्तं यत्कर्तृकदर्शनाभावं स्वात्मनः कर्मणोऽन्तरङ्गप्रत्यासत्त्या गम्यमानस्येच्छति तस्यापादानसंज्ञा अनेन
सूत्रेण विधीयते, तथाचोपाध्यायादन्तर्धत्त इत्यत्र पञ्चमी भवति । नच कर्मणि गम्यमाने एवोभयप्राप्तिसूत्रप्रवृत्तिः न
कर्तरि गम्यमान इति विशेषः शङ्कनीयः; कर्तृकर्मोभयोपादाननियमभङ्गे सत्यस्य विशेषस्याप्रयोजकत्वात्, इहापरितोष
इति चेद्, एवं परिहारो द्रष्टव्यः; अकारणयोः प्रतिषेधो नेति वक्तव्यं; 'शेषे विभाषे'ति भाष्यकारैरुभयप्राप्तौ कर्मणी'ति
कर्तरि षष्ठीप्रतिषेधस्य अके अकारे च कृति नित्यमप्रवृत्तिः, स्त्रीप्रत्ययरूपे कृति, तच्चतिरिक्तमात्रे वा विकल्पेनाप्रवृत्तिश्चोक्ता,
उदाहृतं च मेदिना देवदत्तस्य काष्ठानां; चिकीर्षा विष्णुमित्रस्य कटस्येति, शोभना खलु पाणिनेः सूत्रस्य कृतिः, शोभना
खलु पाणिनिना सूत्रस्य कृतिरिति च । तस्मादिह जिज्ञासेत्यकारप्रत्यययोगाद् नोभयप्राप्तिसूत्रविषयत्वशङ्कावकाश इति ।
अयमपि परिहारो जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वं दर्शयद्विराचार्यैः सूचितः । व्याख्यातमिति । चरमत्वात्स्फुटत्वपर-
तयेति शेषः । परमाप्तस्य सूत्रकारस्योपदेशमात्रेणापि विश्वासः स्यादित्याशङ्क्य न्यायसूत्र इति विशेषितम् । फलेच्छाया

१ 'तदपेक्षितानामर्थ्य' इति छ-पुस्तके पाठः । २ जिज्ञासितं ज्ञातं चेति वार्तिकसम्मतः पाठः ॥ ३ जिज्ञासायाः सम्बन्धमात्रा-
न्वयश्चरमोऽप्यजघन्यः, प्रथमोऽपि कर्मत्वान्वयोजघन्य इति वदतः सुव्याहृतं न्यायत्वम् । आहो—इति उपहासः ।

पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् ॥ तत्पुन-

भामती ।

न, किंतु निःश्रेयसं, विगलितनिखिलदुःखानुषङ्गपरमानन्दधनब्रह्मावगतिब्रह्मणः स्वभावः, इति सैव निःश्रेयसं पुरुषार्थं इति । स्यादेतत्—न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः । पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । नचास्या ब्रह्मस्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति; तथा सत्यनित्यत्वेन तत्स्वाभाव्यानुपपत्तेः । नचोत्पत्त्याद्यभावे व्यापारव्याप्यता; तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । ब्रह्मावगतौ ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभासमानोऽपि न प्रतिभातीव, पराधीनप्रकाश इव, देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽप्यभिन्न इव भासते, इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्रागप्राप्त इव तस्मिन्सति प्रतिभात् प्राप्त इव भवतीति पुरुषेणार्थ्यमानत्वात्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवबुध्यते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तूपासनाकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसंहरति—तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम् । उक्तलक्षणेन मुमुक्षुणा । न खलु तज्ज्ञानं विना सवासनविविधदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । नच तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनिखिलदुःखानुषङ्गानन्दधनब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दधनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेषितव्यम् । तच्च न केवलेभ्यो वेदान्तेभ्यः, अपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणेभ्य इति इच्छामुखेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविवक्षायां वा । तत्र फलवदर्थवबोधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद्ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणाच्च यद्यपि धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेप्तुं शक्यते; तथापि प्राच्या मीमांसया न तद्बुत्पाद्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसाऽऽरम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् । स्यादेतत्—एतेन सूत्रेण वेदान्तकल्पतरुः ।

त्वात् प्रार्थ्यमानत्वात् । अविद्यानिवृत्तिर्न स्वरूपावगत्या; नित्यनिवृत्त्यापातात्, अपितु वृत्तिर इत्याह—अविद्येति । पदार्थान्व्याख्याय सूत्रतात्पर्यमाह—तस्मादित्यादिना । विगलित(निखिल?)दुःखेति वृत्तिव्यक्तस्वरूपाभिप्रायम् । सूत्रस्यानुवादलव्यावृत्तये तव्यप्रत्ययमध्याहरति—एषितव्यमिति । किमिति ज्ञानमेषितव्यं वेदान्तेभ्य एव तत्सिद्धेरिति । न; सैदेहादिना प्रतिबन्धादित्याह—तच्चेति । नन्विच्छाया विषयसौन्दर्यलभ्यत्वात्किं तत्कर्तव्यतोपदेशेन ? तत्राह—इच्छामुखेनेति । ज्ञातुमिच्छा हि संदिग्धे विषये निर्णयाय भवति, निर्णयश्च विचारसाध्य इति तत्कर्तव्यताऽर्थाद्भूम्यत इत्यर्थः । आर्थिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यपदाध्याहारः । श्रौतस्तु मुमुक्षानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्ता इत्येष एव । तथा चाधिकारार्थलमथशब्दस्य निषेद्धं ज्ञानेच्छा जिज्ञासाशब्दार्थ इत्युपपादनेन न विरोध इति । ननु धर्मग्रहणाद्विधीनामर्थविवक्षा तत्र कृता, न वेदान्तानाम्, नेत्याह—धर्मग्रहणस्येति । उपलक्षणतया वेदान्तानामर्थविवक्षाप्रतिज्ञावद्विचारप्रतिज्ञापि तत्रैवास्त्वित्याशङ्कोपरि प्रतिपादनादर्शनाच्चेत्याह—यद्यपीति । ब्रह्मविचारप्रतिज्ञायास्तत्र संभवमङ्गीकृत्य परिहार उक्तः, इदानीं संभव एव नास्तीत्याह—नापीति । अविरक्तस्य ब्रह्मविचारे प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । ब्रह्ममीमांसारम्भायेति प्राच्या तन्त्रेणागततोक्ता । नित्यादिविवेकानन्तर्यायेति । तत्रत्यप्रथमसूत्रेणेत्यत्र प्रथमसूत्रस्य । युष्मदस्स-कल्पतरुपरिमलः ।

एवेति । फलेच्छैव हि स्वसाधनलोपाधिना उपायेच्छामादधाति, अत उपायेच्छा फलविषयापि भवतीत्येतद् युज्यत इति भावः । आर्थिके चास्मिन्निति । टीकायामेषितव्यमित्युक्त्या सूत्रे जिज्ञासा कर्तव्येति कर्तव्यपदाध्याहारः सूचितः, स तु जिज्ञासापदस्य कृतियोग्यविचारार्थकत्वाभिप्रायो न भवति; ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वादिति भाष्ये जिज्ञासाशब्दस्यानधिकार्यज्ञानेच्छापरलस्याङ्गीकृतत्वात्, किंलार्थिकविचारकर्तव्यत्वाभिप्राय इत्यर्थः । अर्थविवक्षाप्रतिज्ञावदिति । ननु—अर्थविवक्षाप्रतिज्ञा विचारप्रतिज्ञेति नास्ति प्रतिज्ञाद्वयं धर्मजिज्ञासासूत्रे, (जै. सू. अ. १ पा० १ सू. १) येनाद्यप्रतिज्ञायां धर्मग्रहणं वेदार्थमात्रोपलक्षणं, न द्वितीयप्रतिज्ञायामिति विभज्येत, किं लेकैव तत्र विचारप्रतिज्ञा वेदस्य; विवक्षितार्थत्वं ततःशब्देन तत्र हेतुतयोच्यते, तद्धेतूकरणसामर्थ्याच्च वेदस्याध्ययनविनियोगशेषत्वेन विषयनिर्हरणादिमन्त्रवदविवक्षितार्थत्वशङ्का निरस्यत इति—चेत्, सत्यम्; धर्ममात्रस्य तत्र विचार्यत्वप्रतिज्ञायामपि विशिष्य धर्मपरवेदभागमात्रस्य विवक्षितार्थत्वं न हेतुः; तथासति वेदान्तभागस्य अविवक्षितार्थत्वशङ्कायां न्यायतौल्येन पूर्वभागस्यापि तद्वदविवक्षितार्थत्वमस्त्विति शङ्कायाः स्थिरीकरणपत्तेः, किंतु कृत्स्नवेदाध्ययनानन्तर्यसाध्याशब्दार्थत्वाद्भीतस्य कृत्स्नस्य वेदस्य विवक्षितार्थत्वं हेतुतयोच्यते इत्यत्र तात्पर्यम् । एवंच धर्मग्रहणस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वादिति टीकायां धर्मस्य यद्ग्रहणम् अतःशब्दोक्तविवक्षितार्थत्वे हेतावर्थशब्देनोपादानं तस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वादित्यर्थो दर्शितो भवति । टीकायामपि स एवार्थः प्रकृतोपयोगी ।

१ छ-पुस्तके 'जिज्ञासितव्यम्' इति पाठः । २ ब्रह्मावगतावित्येतद्ब्रह्मस्वभाव इत्यस्य विशेषणम् । ब्रह्मावगतिस्वरूपे ब्रह्मस्वभाव इत्यर्थः ॥

ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं, न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं, नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसम-

भामती ।

ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं-तदुक्तं; विकल्पासहत्वादिति चोदयति—तत्पुनर्ब्रह्मेति । वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं वेदान्तवाक्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं; निष्पादितक्रिये कर्मणि अविशेषाध्यायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यः, तर्हि न तद्वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम्; अनुभूते हि प्रिये भवतीच्छा, न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वं । न चेष्ट्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं; प्रमाणाभावात् । शब्द एव हि तस्य प्रमाणं वक्तव्यम् । यथा वक्ष्यति—‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति । स चेत्तन्नावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । नच प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशीलनविदितपदतदर्थसंबन्धस्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रमात्, ‘तत्त्वमसि’ इत्यन्तात्संदर्भात् नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाप्यस्ति । अत्रच ब्रह्मेत्यादिनाऽवगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, तदस्तित्वस्य सति विमर्शे वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यादिना ह्यहंप्रत्यये जीवस्य प्रसिद्धेरसंसारिब्रह्मात्मत्वस्य चाभावाद् विषयमाचिक्षिपे । अत्र तूपेत्य ब्रह्मात्मभावं वेदान्तेभ्यस्तत्सिद्धसिद्धिभ्यामाक्षेप इति विभागमाह—वेदान्तेभ्य इति । ^३संदिग्धप्रसिद्धस्य जिज्ञास्यत्वसंभवादाक्षेपायोगमाशङ्क्याह—निश्चयज्ञानेनेति । अनिश्चायकत्वं तु वेदान्तानामयुक्तं निर्दोषत्वादित्याह—अपौरुषेयतेति । निष्पादिता प्रमितिलक्षणा क्रिया यस्य कर्मणो विषयस्य स इह तथोक्तः । यद्यपि निर्दोषो वेदः; तथापि सामान्यतो दृष्टनिबन्धनवचनव्यक्त्याभासप्रतिबद्धः संदिग्धार्थः स्यादतो विचारात्प्रागापातप्रसिद्धिं दर्शयन्नप्रसिद्धत्वपक्षोक्तं दोषमुद्धरति—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया इति । भाष्ये ब्रह्मास्तिप्रतिज्ञा भाति, कथं प्रतीतिपरत्वव्याख्येत्याशङ्क्य प्रत्याख्येन प्रत्ययलक्षणांमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्रहि ब्रह्मजिज्ञासासूत्रं ब्रह्मज्ञानेच्छोपदर्शनमुखेन तदर्थार्थां ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्तनार्थं, नतु वेदान्ताध्ययने प्रवर्तनार्थं वेदान्तानां विवक्षितार्थलोपपादनार्थं वेत्युक्त्वा वेदान्ताध्ययने प्रवृत्तेरध्ययनविधिना सिद्धत्वादिति हेतुं स्पष्टत्वादप्रदर्श्य वेदान्तानां विवक्षितार्थत्वस्य फलवदर्थवबोधपरतामध्ययनविधेः सूत्रयता धर्मजिज्ञासासूत्रेणैव (जै. अ. १ पा. १ सू. १) सिद्धत्वादिति हेतुः प्राशुक्तः । तदुपादानार्थं विवक्षितार्थत्वादिति हेतावर्थग्रहणस्य वेदान्तार्थसाधारण्यमेव वक्तव्यं, नतु धर्मजिज्ञासेत्यत्र धर्मग्रहणस्य । अत इह टीकाकारैर्धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रोपलक्षणत्वं वदद्भिः धर्मजिज्ञासासूत्रं वेदार्थविचारप्रतिज्ञापरं विंशतिलक्षणीसाधारणमङ्गीकृतमिति न मन्तव्यम् । सामान्यतो दृष्टनिबन्धनवचनव्यक्त्याभासप्रतिबद्धः संदिग्धार्थः स्यादिति । यद्यपि तत्त्वमसीत्यादिवेदान्तः स्वारस्येन ब्रह्मात्मैक्यं बोधयति; तथाप्यन्यत्र क्वचिद् दृष्टमित्येतावन्मात्रमवलम्ब्य प्रवृत्तान् वचनव्यक्त्याभासान् वाक्ययोजनाभासान् वादिभिरुत्प्रेक्षितान् पश्यतस्तैः प्रतिबद्धः सन् वेदान्तः संदिग्धार्थः स्यात् । तथाहि—‘अनृक्षरा ऋजवः सन्तु पन्था’ इत्यत्र पन्थान इति बहुवचनस्य ‘सुपां सुलुगि’त्यादिसूत्रेण स्वादेशो दृष्टः, उत ‘यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाहे’त्यत्र यत्तज्ज्ञां सप्तभ्यास्तेनैव सूत्रेणालुगं दृष्टः, ‘गायत्रीं छन्दसां माते’त्यत्र द्वितीया प्रथमार्थ इति विभ-

१ तत्पुनर्ब्रह्मप्रसिद्धं इति—अनुबन्धचतुष्टयसंभवेन साधितेऽपि विचारे पुनः प्रकारान्तरेणानुबन्धत्रयसंभवासंभवशङ्कापरिहारेण श्रोतव्यादिवाक्यस्य विचारविधित्वोपपादनार्थं वर्णकान्तरप्रारम्भः । तत्र वेदान्तशास्त्रं विषयः, प्रतिपाद्यप्रयोजनसंबन्धसंभवासंभवाभ्यां संशयः । प्रमाणभूतं हि शास्त्रं अनधिगतस्वरूपप्रतिपादनेनैव सार्धकं भवति । तत्र ब्रह्म यदि प्रागेव जिज्ञासायाः प्रपन्नं, तर्हि न वेदान्तशास्त्रं तत्प्रतिपादनपरमिति प्रतिपाद्यासिद्धिः । एतेन—प्रयोजनाद्यसिद्धिरपि—व्याख्याता । यदि न प्रपन्नं, तर्हि सर्वथा बुद्धयनारूढस्य शास्त्रप्रतिपाद्यत्वं दुरुपपादमेवेत्युभयतः पाशरज्जुः इति पूर्वपक्षे ब्रह्मशब्दश्रवणादिभिः सामान्यतः प्रसिद्धस्य विशेषेण विचारस्योपपन्नत्वात् विषयादिसंभवात् विचारविध्युपपत्तिरिति सिद्धान्तः । ननु—वेदान्तानामेव ब्रह्मविषयो, न शास्त्रस्य; ब्रह्मोपपादनोपकारिन्यायानामेव तद्विषयत्वात् । वेदान्तानामर्थवबोधे मीमांसायां उपकारकत्वेन शास्त्रस्यापि तद्विषयत्वमिति तु—नाशङ्कनीयम्; मीमांसां विनाप्यर्थवबोधनसंभवेन तस्यास्तदनुपकारकत्वात् । एवंच ब्रह्मरूपविषयासंभवस्य तदवस्थत्वात् विचारविधिरनुपपन्न एवेति—चेत्, न; सामान्यतो दृष्टनिबन्धनवाक्यभासादिना विरोधेन प्रसक्तसंशयनिरसनद्वारा निर्णयहेतुना शास्त्रेण निर्णयस्य वस्तुनोऽपि विषयीकरणस्यावश्यकत्वादिति सर्वमनवद्यम् ।

२ च-पुस्तके ‘प्रसिद्धं वा स्यात् ? अप्रसिद्धम् वा ?’ इति पाठः । ३ ग-ध-पुस्तकयोः ‘संसुग्धप्रसिद्धस्य’ इति पाठः ।

नितम्, ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वादयोऽर्थाः प्रतीयन्ते; बृहतेर्धातोर्र्थानु-
भामती ।

विचारात्प्रागनिर्णयात् । नित्येति क्षयितालक्षणं दुःखमपक्षिपति । शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति ।
बुद्धेत्यपराधीनप्रकाशमानान्दात्मानं दर्शयति; आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत्—। मुक्तौ सत्यामस्यैते शुद्धत्वादयोः
प्रथन्ते, ततस्तु प्राक् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजराभरणादिदुःखयोगादत्यत उक्तम्—मुक्तेति । सदैव मुक्तः, सदैव
केवलः, अनाद्यविद्यावशात् आनत्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविद्योपाधिकं
रूपमाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावानुविधानात्कारण-
त्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवंभूतब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवलं 'सदैव सोम्येदम्'
इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्थंभूतब्रह्मावगतिः, अपितु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्त-
यति, निर्वचनमाह—बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात् । वृद्धिकर्मा हि बृहतिरतिशयने वर्तते । तच्चेदमतिशयानमनव-
च्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय
वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्रचेति । मुख्यार्थपरिग्रहे बाधमाह—तदस्त्वित्यस्येति । विमर्शो संशये । देहाद्यभेदेनेति भेदाभेदमतेन शङ्का ।
तत्त्वमसिवाक्यनिर्दिष्टेतत्पदलक्ष्यप्रसिद्धिमुक्त्वा वाच्यप्रसिद्धिमाह—अविद्योपाधिकमिति । अविद्याविषयीकृतमित्यर्थः ।
शक्तीति । शक्तिज्ञानाभ्यां कारणं लक्ष्यते । यो हि जानाति शक्नोति च स करोति, नेतर इत्यनुविधानादित्यर्थः । सदेवेत्या-
दिवाक्यात्प्रसिद्धिमुक्त्वा पदादपि सोच्यत इति वक्तुं पृच्छति—कुतः पुनरिति । वाक्यात्प्रसिद्धस्यैव पुनरपि कुतो हेतुन्तरा-
त्प्रसिद्धिरित्यर्थः । ननु बृहतिधातुरतिशयने वर्ततामापेक्षिकं तु तद्, बृहत् कुम्भ इतिवद्, नेत्याह—अनवच्छिन्नमिति ।
प्रकरणादिसङ्कोचकाभावादित्यर्थः । पदान्तरं साक्षान्नित्यत्वादिवोधकं नित्यादिपदम् । उक्तविशेषणानामन्यतमेनापि रहितस्य
न महत्त्वसिद्धिरतो ब्रह्मपदादुक्तवस्तुसिद्धिरिति । तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेरिति समानाधिकरणे षष्ठ्यौ । जीवस्य हि

कल्पतरुपरिमलः ।

क्तिव्यत्ययो दृष्टः एवं तत्त्वमसीत्यत्र तदित्यस्याच्चतुर्थ्याः स्वादेशो लुप्तः, विभक्तिव्यत्ययो वेति तस्मै जगत्कारणाय ब्रह्मणे त्वं
त्वदात्मा समर्पणीय इत्यर्थः; 'ब्रह्मणे त्वा महस ऐन्द्रियात्मानं युज्यते'ति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—षष्ठ्याः स्वादेशादिभि-
स्तस्मात्त्वं तस्माज्जातस्त्वमित्यर्थः; 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्त' इति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—षष्ठ्याः स्वादेशादिभि-
स्तस्य त्वं तत्त्वामिकस्त्वमित्यर्थः; 'सकारणं करणाधिप' इति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—सप्तम्याः स्वादेशादिभिस्तस्मिंस्त्वं
तदाश्रितस्त्वमित्यर्थः; 'प्राणवन्धनं हि सोम्य मन' इति तत्रैव श्रवणात् अथवा—ब्राह्मणस्त्वं मनुष्यस्त्वमित्यादिवत् शरी-
रशरीरिभावनिबन्धनं तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं; 'यस्यात्मा शरीरमि'ति श्रुत्यन्तरात् । अथवा—'अघोराऽपापकाशि-
नी'त्यत्रैवाऽकारप्रत्येपात् अतस्त्वमसीति च्छेदः; 'द्वा सुपर्णे'त्यादिभेदश्रुत्यनुरोधादिति । एवं 'मीमांसका हि वाक्यार्थवि-
चारे प्रसूते सति । लोकदृष्टीः प्रतिघ्नन्ति वचनव्यक्तिपांसुभिः ॥' इति ग्रहाधिकरणं (जै. अ. ३ पा. ३ सू. १४) वार्तिकोक्त-
रीत्या तत्तदुत्प्रेक्षितवचनव्यक्त्याभासापादितसंदेहाक्रान्ता तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्या ब्रह्मात्मैक्यधीरापाततः प्रसिद्धिरित्यर्थः ।
वचनयुक्त्याभासेति पाठे द्वा सुपर्णेत्यादयो भेदप्रतिपादनच्छायापत्त्या वचनाभासाः तदुपोद्बलकयुक्तयो युक्त्याभासाः ।
सामान्यतो दृष्टवचनव्यक्त्याऽऽपाततः प्रसिद्धेः संदिग्धार्थः स्यादिति पाठः प्रागुक्त एवार्थं योजनीयः; सामा-
न्यतो दृष्टेन या वचनव्यक्तिस्त्यार्थान्तराणामप्यापाततः प्रतीतेः संदिग्धार्थः स्यादिति । ब्रह्मात्मस्वरूपनिर्णायकवाक्येष्वर्थसं-
देहेऽपि नित्यानित्यवस्तुविवेकान्तर्गतबन्धमिथ्यालसद्रूपतदधिष्ठानावश्यंभावनिश्चयो मोक्षार्थप्रवृत्त्युपयोग्यन्तःकरणशुद्ध्या-
पादककर्मानुष्ठानमहिमेति प्रागेवोक्तम् । ततस्तु प्राग् देहाद्यभेदेनेति टीकाग्रन्थो न चार्वाकमताभिप्रायः तन्मते मुक्तौ
देहात्मनोर्भेद इत्यस्याभावात् । नापि भ्रान्तिकृताऽभेदाभिप्रायः; तस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वेनानिराकार्यत्वादित्याशङ्का तत्ता-
त्पर्यमाह—भेदाभेदमतेन शङ्केति । षष्ठ्योः सामानाधिकरण्ये हेतुमाह—जीवस्य हीति । तत्पदार्थस्य धर्मिणो
जीवात्पदार्थान्तरत्वे हि धर्म्यपि तत्पदेनापूर्वतया बोधनीयः, ननु स जीवात्पदार्थान्तरमिति तद्गतं शुद्धत्वाद्येव संसारदशा-
यामविद्यातिरोहितत्वेनाप्रसिद्धं तेन ज्ञापनीयं; अतस्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेशेति न वैयधिकरण्यमित्यर्थः । यद्यपि तत्पदार्थस्य
यत् शुद्धत्वादीत्येव वैयधिकरण्यं वक्तुं शक्यं तथापि त्वंपदार्थ एव तत्पदार्थ इत्यभेददृढीकरणाय तदपि परित्यक्तमित्यर्थः ।
सर्वस्य ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिरिति साध्यं, सर्वो हि तत्प्रत्येतीति हेतुरिति तयोरविशेषशङ्का । तत्पदार्थमात्रस्य प्रसिद्धि-

१ निर्वचनग्रहमहत्त्वसंपन्नं वस्तु ब्रह्मपदार्थः । ततश्च कालकृतावच्छेदनिमित्ताल्पत्वस्य रूपविशेषावच्छेदकृताल्पत्वस्य देशकृताव-
च्छेदनिमित्ताल्पत्वस्य वस्तुपरिच्छेदनिमित्ताल्पत्वस्येतरशेषत्वप्रयुक्तस्याविद्याकामकर्मपारतन्त्र्यप्रयुक्तस्य वा निष्कर्षस्य चाभावबोधनेन
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति सिद्ध्यतीति—पञ्चपादिकाकाराः ॥ २ ग-घ-पुस्तकयोर्निर्दिष्टपदस्थाने 'निष्ठ' 'निविष्ट' इति च पाठः ।

गमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात्, सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्माऽऽत्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, ततो ज्ञातमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न; तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्टमात्मेति प्राकृता जना लोकायतिकाश्च प्रति-

भामती ।

त्वंपदार्थस्याप्याह—सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । सर्वस्य पांसुलपादकस्य हालिकस्यापि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः ? आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति—सर्वो हीति । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रवयति—न नेति । न न प्रत्येहमस्मीति, किंतु प्रत्येहमेवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति, मा च ज्ञासीदात्मानमित्यत आह—यदीति । अहमस्मीति न प्रतीयात् । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु सर्वो जन आत्मानमहंकारास्पदं, ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह—आत्मा च ब्रह्म । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मानः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य, त्वंपदार्थस्य ब्रह्मभावावगमः ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः ॥ आक्षेपस्य प्रथमकल्पाश्रयं दोषमाह—यदि तर्हि लोक इति । अध्यापकाभ्येतुपरंपरा लोकः । तत्र ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—न । कुतः ? तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । तदनेन विप्रतिपत्तिः साधकबाधकप्रमाणाभावे सति

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशुद्धत्वाद्येव तत्पदेन समर्प्यते, न पदार्थान्तरमिति । प्रसिद्धिर्हि ज्ञानं ज्ञातारमाकाङ्क्षति, तेन व्यवहितमपि सर्वस्येत्येतदस्तित्वप्रसिद्धिरित्यनेन संबन्धनीयम् । तथा सति प्रतिज्ञाविशेषणं सत्कैमुतिकन्यायं द्योतयिष्यति, ननु सर्वस्यात्मत्वादिति हेतुविशेषणं, वैयर्थ्यादित्यभिप्रेत्याह—सर्वस्येति । पांसुमन्तौ पादौ यस्य स तथा । हलं वहतीति हालिकः । सर्वस्य ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, सर्वो हि तत्प्रत्येतीति साध्यहेत्वोरविशेषमाशङ्काह—प्रतीतिमेवेति । अहं न नास्मीति प्रत्येतीति योजनायाम् अस्तित्वं न सिद्ध्येत्; असत्त्वनिषेधेऽप्यनिर्वाच्यत्वस्यानिवारणात्, अतोऽहमस्मीति न प्रत्येतीति योजनैव साध्वीति । अहमिति प्रतीतेरहंकारमात्रविषयत्वाच्चात्मप्रसिद्धिः सिद्ध्येदिति शङ्कते—नन्वहमिति । ऋजुयोजनायां ह्यव्याप्यादव्यापकप्रसङ्गं स्यात्, नहि प्रसिद्धभावो नास्तित्वप्रतीत्या व्याप्तः; सुषुप्तौ विश्वाभावप्रतीतिप्रसङ्गात्, तन्मा भूदिति व्यवहितेन संबन्धयति—अहमस्मीति न प्रतीयादिति । शङ्कितुरुत्तमपाकरोति—अहंकारास्पदमिति । अहमिति प्रतिभासस्य चिदचित्संवलितविषयत्वमध्यासभाष्ये समर्थितम् । तथाचाहमिति प्रतीतिरात्मविषयापि, अत आत्मप्रसिद्ध्यभावेऽहमिति प्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः । तदस्त्वमेति । ‘तत्त्वमसि’ वाक्ये तत्पदस्य प्रकृतसच्छब्दवाच्यब्रह्मपरामर्शिनस्त्वंपदेन सामानाधिकरण्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वस्य वाक्यार्थस्याप्रसिद्धत्वेनाप्रतिपाद्यत्वाक्षेपे पदार्थप्रसिद्धिप्रदर्शनमनुपयोगीत्याशङ्काह—तस्मादिति । पदार्थयोरवधृतयोस्ताभ्यां गृहीतसंबन्धपदद्वयसमभिव्याहारादपूर्वो वाक्यार्थः सुज्ञान इत्यर्थः । एवं तावदापाततो वाक्यात्पदतश्च प्रसिद्धेर्ब्रह्मणः शास्त्रेण शक्यप्रतिपादनत्वसंबन्धं सामर्थ्यासाधारणरूपविषयत्वं समाधातुमाक्षिपतीत्याह—आक्षेपेति । ब्रह्मण आत्मत्वेन लोकप्रसिद्ध्यभावाद्वाक्यीयप्रसिद्धिरनूद्यत इत्याह—तत्त्वमसीति । ननु तृतीयाया इर्थभावाथलं विहायात्मत्वेन हेतुना ब्रह्म यदि लोके प्रसिद्धमात्मा च ब्रह्मेति त्वयैवोक्तत्वादिति व्याख्यायतां, तदा हि लोकशब्दो रूढार्थः स्यात्, उच्यते; तत्पदार्थमात्रस्य प्रसिद्धिस्तदानीदृता स्यात्, तस्याश्चाजिज्ञास्यत्वं प्रति न हेतुत्वम्; ज्ञातेऽपि पदार्थे वाक्यार्थस्य जिज्ञासोपपत्तेरिति । स्यादेतद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमिति भाष्यमनुपपन्नम्; नहि महावाक्ये ब्रह्मानुवादेनात्मत्वं विधीयते, किंतु लोकसिद्धजीवानुवादेनागममात्रसिद्धब्रह्मत्वम्, अत आह—अभेदविवक्षयेति । अन्यत्र हि वाक्यार्थबोधोत्तरकालं पदार्थानामुद्देश्योपादेयभावो न व्यावर्तते, अत्र लखण्डवाक्यार्थसाक्षात्कारे स बाध्यत इति द्योतयितुमात्मपदे प्रयोज्ये ब्रह्मपदं ब्रह्मपदे चात्मपदं प्रयुक्तमित्यर्थः । ननु विरुद्धा प्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिः, सा च वस्त्वभावसाधिकेति कथं विषयत्वम्; तत्राह—तदनेनेति । न विरुद्धप्रतिपत्तिमात्रेणाभावावगमः, किंतु प्रमाणमूलतया; अतः साधकबाधकप्रमाणभावे विप्रतिपत्तिः संशयबीजमित्यर्थः । ननु साधारणाकारदृष्टौ संशयो, नल्लिह क्षणिकविज्ञानस्थिरभोक्तादावस्ति साधारणो धर्मी इत्याशङ्क्य विप्रतिपत्त्यन्यथानुप-

कल्पतरुपरिमलः ।

रिति । तत्पदबोध्यस्य धर्मिण इत्यर्थः, न तु प्राचीनटीकाग्रन्थ इव तद्वोध्यस्य शुद्धत्वादित्यर्थः; तस्य प्रसिद्ध्यभावेनानुवादायोगात् । वस्त्वभावसाधिकेति । रजताभावप्रतिपत्तिर्हि रजतबाधिका दृष्टा, तथेहापि स्यादित्यर्थः । साधारणाकारदृष्टाविति । साधारणधर्मिदृष्टवित्यर्थः; विप्रतिपत्तिजन्यसंशये समानधर्मदर्शनस्यानपेक्षितत्वाद्, अग्रे विरुद्धप्रतिपत्त्योः

पन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्य-
मित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी कर्ता भोक्तृत्वपरे । भोक्तृत्व केवलं न कर्तृत्वके ।
अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तृत्वपरे । एवं

भामती ।

संशयबीजमुक्तम् । ततश्च संशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरणं धर्मी सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धो-
ऽभ्युपेयः । अन्यथाऽनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । नचा-
नाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति; अनालम्बनत्वापत्तेः । नच भिन्नाश्रया विरुद्धाः । नह्यनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति
प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेवैदान्तेभ्यः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः
सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वानाभासत्वतत्तद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि
विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वंपदार्थे तावद्विप्रतिपत्तीर्दर्शयति—देहमात्रम् इत्यादिना,
भोक्तृत्व केवलं न कर्ता इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयः
त्वंपदार्थेन संबध्यन्ते; योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थः कथं त्वममोर्गोचरः । कर्तृभोक्तृ-
त्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वाद्यसंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामितया नित्यत्वा-
द्यसंगतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादनित्यत्वादिप्रसक्तत्वद्वैतहानाच्च तत्पदार्थासंगतिस्तदवस्थैव । त्वंप-
दार्थविप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति
मन्यन्ते । वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त इति । तदेवं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा
तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्ति-
रिति केचित् । तदिति जीवात्मानः परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यः, जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च
सर्वस्यैव जगत ईष्टे । ऐश्वर्यसिद्ध्यर्थं स्वाभाविकमस्य रूपद्वयमुक्तम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्म-
भ्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वंपदार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—आत्मा स भोक्तृत्वपरे । भोक्तृजीवात्म-
वैदान्तकल्पतरुः ।

पत्त्या तं साधयति—विवादाधिकरणमिति । देह आत्मा इत्यादिविवादाश्रयो धर्मा पराम्यावृत्तोऽहमास्पदं
सर्वतन्त्रेष्वभ्युपगत इति मन्तव्यम् । तत्र हेतुमाह—अन्यथेति । आश्रयशब्दो विषयवाची । भिन्नविषया विप्रतिपत्तयो
न स्युरतो विवदमानानामप्येकमालम्बनमविशीतम् । अत्रोपपत्तिमाह—विरुद्धा हीति । विप्रतिपत्तिशब्दावयवप्रतिप-
त्तिशब्दार्थस्य ज्ञानस्य सालम्बनत्वात् यत्किंचिदालम्बनं सिद्धम्; वीत्युपसर्गप्रतीतिविरोधवशाच्च तदेकमिति सिद्ध्यति ।
एकार्थोपनिपाते हि धियां विरोधः; अत्र वैधर्म्योदाहरणमाह—नहीति । साधारणधर्मिस्फुरणेऽपि न शास्त्रार्थस्य बुद्धि-
समारोहः, नहि साधारणः शास्त्रार्थस्तत्राह—तस्मादिति । यस्माद्विप्रतिपत्तिरेकालम्बना, यतश्चैकस्मिन्नालम्बने पूर्व-
धीविषयनिषेधेन विरुद्धरीरुदेति; तस्मात्प्रतियोगितया विप्रतिपत्त्येकस्कन्धत्वेन तत्त्वंपदार्थतदेकलप्रतीतिर्लोकशास्त्राभ्यां
सर्वैरेष्ट्येति । तर्हि क विगानमत आह—तदाभासत्वेति । लौकायतिकादीनां सा प्रतीतिराभासः । आस्तिकानां
तत्पदार्थप्रतीतेस्त्वमर्थैकलप्रतीतेश्च गौणतायां तथा त्वंपदार्थधियोऽसङ्गसाक्ष्यालम्बनत्वे च विगानमिति । त्वंपदार्थ-
विप्रतिपत्तिप्रदर्शनस्य वाक्यार्थविप्रतिपत्तौ पर्यवसानमाह—अत्रेति । देहादिक्षणिकविज्ञानपर्यन्तानाम् चैतन्यं चेतन-
त्वमात्मत्वमित्यर्थः । भोक्तृत्वात्मेति—पक्षे भोक्तृत्वं किं विक्रिया, उत चिदात्मत्वम् । नाद्यः । कर्तृत्वपक्षाद्विशेषादित्याह—
कर्तृत्वेऽपीति । द्वितीयं प्रत्याह—अभोक्तृत्वेऽपीति । सक्रियत्वरूपभोक्तृत्वाभावेऽपीत्यर्थः । सांख्या हि जननमर-
णादनियमाभिर्विशेषा अपि चेतनाः प्रतिदेहं भिन्ना इति मेनिरे । भिन्नानां च कुम्भवद्विनाशजाज्यापत्तिरतो न नित्यतत्प-
दार्थैकतेति । अथवा मैवानुमायि मेदादनित्यता, आत्ममेदाभ्युपगम एव ब्रह्मात्मैकविरोधीत्याह—अद्वैतेति । लौका-
यतिकादिनिरीश्वरमतानुभाषणेनैव तत्पदार्थ ईश्वरेऽपि विप्रतिपत्तिः सूचिता, अतस्तादृशब्रह्मात्मैक्यवाक्यार्थेऽपि विप्रतिपत्ति-
रर्थाद्युक्तेत्याह—त्वंपदार्थेति । वेदप्रामाण्यवादिनो भीमांसकादयः । शरीरादिभ्य इति—शरीरादिशून्यपर्यन्तेभ्य
इति । जीवात्मभ्य इति—कर्तृभोक्तृभ्यः । केवलभोक्तृभ्य इति । स्वाभाविकमस्येति—नैयायिकादिमतेनेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

साधारणालम्बनस्य धर्मिण एवात्र सद्भावोपपादनदर्शनाच्च । एवंच न त्विहेत्याद्यग्रिमवाक्येऽपि साधारणो धर्मात्वेव पाठो
युक्तः । अतएव साधारणधर्मिस्फुरणेऽपीत्यग्रिमग्रन्थे सकलकोशेषु धर्मिशब्दस्यैव पाठः । नहि साधारणः शास्त्रार्थ
इति । संवेदविषयकोटिद्वयसाधारणो धर्मा न शास्त्रप्रतिपाद्यः, संप्रतिपन्नत्वादित्यर्थः । तत्पदार्थप्रतीतेरिति । आस्तिकमे-
दवादिषु निरीश्वरवादिनां तत्पदार्थप्रतीतेर्गौणतायां सेश्वरादिनां तत्त्वमर्थैकलप्रतीतेः, गौणतायामिति विगानमित्यप्रेतनेना-
न्वितम् । सांख्या निरीश्वरा अपि चेतनाः प्रविदेहं भिन्ना इति मेनिरे इति संबन्धः । तत्र हेतुमाह—जननेति ।

बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्राविचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधितर्कोपकरणं निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

(२ अधिकरणम्) जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

भामती ।

नोऽविद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत् ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा । परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः सन्त इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तन्निमित्तश्च संशयः, तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसाऽऽरभ्यत इत्यत आह— तत्राविचार्येति । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपिच अतत्त्वज्ञानान्नास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः । सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का अध्वरमीमांसायां न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधनादिपूजास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसाऽऽरब्धव्येति सिद्धम् ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

तदेवन्तावत् प्रथमसूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसाभारभते—जन्माद्यस्य यतः । एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म । अत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानवेदान्तकल्पतरुः ।

युक्तिवाक्येति भाष्यस्थतच्छब्दस्य प्रत्येकं युक्तिवाक्याभ्यां संबन्धं करोति—युक्तीति । आत्मा स भोक्तुरिति पक्षे मूलं युक्तिवाक्ये, अन्यत्र तदाभासाविति । अनर्थं चेयादिति भाष्यार्थमाह—अपिचेति । भाष्ये तर्कस्य पृथगुक्तवेदान्तमीमांसा किं न तर्कः, नेत्याह—वेदान्तमीमांसेति । अर्थापत्तिरनुमानं चात्र तर्कोभिमतः, तद्रूपा वेदान्तमीमांसा, तस्या अविरोधिनः श्रुतिलिङ्गादयस्तातीयाः पाञ्चमिकाश्च श्रुत्यार्थादयो वेदप्रामाण्यपरिशोधकाः कर्ममीमांसायां विचारिताः । वेदस्य प्रत्यक्षादीनां तदार्थादीनां च लक्षणादीनि न्यायशास्त्रैर्विचारितानि । स्मृत्यादिभिश्च वेदानुमानेऽनुमानचिन्तोपयोगः । तेन विहितजातिव्यक्तिपदार्थविवेके वेदस्वरूपग्रहणे च न्यायशास्त्रस्योपयोगः । सर्वे चैते प्रमाणानुप्राहकत्वेन तर्का उच्यन्त इति ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

अनन्तराधिकरणेन प्रारिप्सितसमस्तविचारस्य संबन्धमाह—तदेवमिति । सकलशास्त्रं प्रतीकेन संगृहीतम् । विषयादिसद्भावात् समर्थिते विचारारम्भे तमुपजीव्योत्तरविचारप्रवृत्तेर्हेतुहेतुमलक्षणः संबन्ध इत्यर्थः । प्रथमसूत्रेण द्वितीयसूत्रस्याक्षेपलक्षणां सङ्गतिमाह—एतस्येति । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्य इति प्रतिज्ञायां ब्रह्मस्वरूपविचारवत्प्रमाणयुक्तिसाधनफलविचाराणामर्थात् प्रतिभाने कथं प्रथमं ब्रह्मैव विचार्यतेऽत आह—अत्रेति । अत्र यतो वेत्यादिवाक्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

स्मृत्यादिभिश्चेति । स्मरन्ति च (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ७४) अपि च सप्त (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. १५) बहिस्तृभयथापि स्मृतेराचाराच्च (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. ४३) आचारदर्शना (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. ३) दित्यादिसूत्रैर्नरकयातनासद्भावारूढपतितबहिष्करणादौ प्रमाणत्वेनोपनिबद्धानां स्मृत्याचाराणां प्रामाण्यं वेदमूलत्वेनेति तैवेदानुमाने, अनुमानस्वरूपनिर्णयस्योपयोग इत्यर्थः । तेन विहितेति । यस्माच्च न्यायशास्त्रे लक्षणमुखेन प्रमाणप्रमेयादिविवेचनं कृतं, तेन हेतुना समानानामरूपत्वादिसूत्र (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ३०) निबद्धे वैदिकानां यागदेवतासमर्पकेन्द्रादिशब्दानां जातिरर्थ इति विवेके जानश्रुतौ शब्दशब्दस्य न शब्दत्वजातिरर्थः, किंतु यौगिकत्वेन व्यक्तिरिति विवेके च जातिव्यक्तिपदार्थविवेचनद्वारा आनुमानिकवेदस्वरूपग्रहणेऽनुमाननिर्णयद्वारा च न्यायशास्त्रस्योपयोग इत्यर्थः ॥ इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

यतो वेति । ननु—यतो वेत्यादिवाक्यस्य ब्रह्मलक्षकत्वलक्षणसंशयो न तदुक्तलक्षणस्य जगज्जन्मादेः प्रसि-

१ अत्र एकं सूत्रं—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति ।

भामती ।

नस्य प्रतिज्ञया तदङ्गान्यपि प्रमाणादीनि प्रतिज्ञातानि; तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थयते । तत्र यद्यावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमबुद्धं विध्वंसि, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । नच तद्वर्मेण नित्यत्वादिना तल्लक्ष्यते; तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवंच न शब्दोऽप्यत्र प्रक्रमते; अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्यालक्षणाभावाच्च ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तस्मिन्माक्षेपं भगवान्सूत्रकारः परिहरति—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । माभूदनुभूयमानं जगत्तद्वर्मेतया तादात्म्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति, वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्म लक्षयति, उत नेति लक्षणस्य लोकप्रसिद्धप्रसिद्धिभ्यां विशये पूर्वपक्षमाह—तत्र यद्यावदिति । पूर्वाधिकरणाक्षेप-परिहारत्वादस्य तत्रत्यब्रह्मलक्षणनिरूपकत्वाच्च तदीयमेव सुसुक्ष्मलिखितमोक्षलाभः प्रयोजनमिति न पृथग्वक्तव्यम् । यदा-हाचार्यः शबरस्वामी—आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्यां लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वा प्रवर्तते ॥’ इति । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताक्षेपेण पूर्वः पक्षः तत्राक्षेपिकी, यत्र तु पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी सङ्गतिः । प्राप्तिः तदर्थचिन्ता, कृत्वा प्रवर्तनं कृत्वाचिन्ता, सा चाभ्युपगमवाद इति । सजातीयविजातीयव्यावृत्तिप्रयोजनो धर्मो लक्षणं नाम । तदिह परिदृश्यमानं जगदेव लक्षणं ब्रह्मणः, उत नित्यशुद्धत्वादिस्वरूपमिति विकल्प्य नाद्य इत्युक्ते द्वितीयमाशङ्काह—नचेति । ननु लोकासिद्धमपि वेदेन ज्ञाप्यतामत आह—एवंचेति । न जगद् ब्रह्मलक्षणं, किंतु तत्प्रति कारणत्वं, तच्च जीवाविद्याविषयीकृतस्य धर्म इत्युपलक्षणमुपपादयति—माभूदिति । तादात्म्येनेति । ऐक्येन । ततो मेदेन—तद्वर्मेतयेति । तदुत्पत्त्या त्विति । तदुत्पन्नत्वेन जगत् स्वकारणं लक्षयति ज्ञापयति, कल्पतरुपरिमलः ।

अप्रसिद्धिभ्यां, किंतु विरोधाविरोधाभ्याम्, ‘आनन्दाच्चेवेति’ वाक्यस्यैव संशयस्तदुक्तस्वरूपलक्षणस्य प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्याम्, अतः कथमेवमुक्तमिति—चेत्, उच्यते; स्वरूपलक्षणमपि यतो वेत्यादिवाक्यमूलम् । तदुक्तं—जगत्कारणमनूय हि तस्यानन्दलविधायकमानन्दवाक्यम्—इति । अत इत्यमुक्तौ नानुपपत्तिः । ननु—जन्माद्यस्य यत इति सूत्रोपात्तस्य पूर्वपक्षसिद्धान्ताभ्यां प्रथमं समर्थ्यमानस्य तदस्थलक्षणस्य विरोधाविरोधाभ्यां ‘यतो वे’त्यादिवाक्यस्य ब्रह्मलक्षकलालक्षकत्वसंशय एवाधिकरणाङ्गत्वेन दर्शयितुं युक्तः, नलतथाभूतस्य स्वरूपलक्षणस्य प्रसिद्धप्रसिद्धिभ्याम् यतो वेत्यादिवाक्यस्यानन्दवाक्यद्वारा ब्रह्मलक्षकलालक्षकत्वसंशय इति—चेत्, उच्यते; सकलेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थमिह लक्षणं निर्धारणीयं, जगज्जन्मादिकं तु न तथा, किंतु शाखाग्रे चन्द्र इति वत्तदस्थलक्षणम् । यथा दिगन्तरस्थिततारकादिभ्य एव व्यावर्तकं, ननु शाखोर्ध्वदेशगतचन्द्रसमीपवर्तितारकादिभ्यः, एवं जगज्जन्मादिकमसंभावितकारणभावेभ्य एव व्यावर्तकं, ननु संभावितकारणभावेभ्यः प्रधानपुरुषादिभ्यः । अतः प्रकृष्ट-प्रकाशवत्सकलेतरव्यावृत्तलक्ष्यबोधनसमर्थ स्वरूपलक्षणमेवेह तदस्थलक्षणद्वारा सूत्रकृता निर्धारयितं, ननु तदस्थलक्षणमेव । अतएवाचार्यैस्तस्य च निर्णयवाक्यमित्यादिभाष्यस्य तात्पर्यं वक्ष्यते—‘स्वरूपलक्षणपरत्वं सूत्रस्य दर्शयितुं तस्य चेति भाष्य’मिति । तस्मात्प्रसिद्धप्रसिद्धिमूलकसंशयस्याधिकरणाङ्गत्वेन प्रदर्शनं युक्तमेव ॥ आक्षेपे इति । आक्षेपाधिकरणमाक्षेप्याधिकरणसिद्धान्तफलेनैव फलवद्, यथा औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धः (जै. अ. १ पा. १ सू. ५) इत्यधिकरणे शब्दार्थसंबन्धस्य नित्यत्वेन वेदस्य निरपेक्षबोधकत्वरूपप्रामाण्ये समर्थिते शब्दार्थसंबन्धस्य नित्यत्वमुक्तं शब्दानामेवानित्यत्वादिति तदाक्षेपसमाधानार्थं प्रवृत्तं शब्दाधिकरणम् (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २८) । अपवादाधिकरणमपवादाधिकरणपूर्वपक्षफलेन फलवत्, यथा स्मृत्याधिकरणे (जै. अ. १ पा. ३ सू. १-२) स्मृतीनां वेदमूलत्वेन प्रामाण्ये समर्थिते प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धस्मृतिषु वेदमूलत्वापवदनार्थं प्रवृत्तं विरोधाधिकरणम् (जै. अ. १ पा. ३ सू. ३) । तदर्थचिन्ता यदार्था सा तत्फलेन फलवती, यथा दर्शपूर्णमासादिप्रकरणान्नातान्यज्ञानि प्राकरणिकेभ्येव व्यवतिष्ठन्ते, ननु सौर्यादिष्वप्युपदेशविधया पारिष्ठवानि भवन्तीति, सप्तमाद्यचिन्ता सौर्यादिषु प्रयाजादीनामतिदेशेन प्राप्तिरित्यभिप्रेतचिन्ताफलेन फलवती । लक्षणनिरूपणं लक्ष्यपरिच्छेदेन फलवत्, इत्येतेषु नियतैकरूपफलविशेषावगतेः फलं न वक्तव्यं । कृत्वाचिन्तायामन्यत्रैव फलमिति तत्र फलव्यतिरेकनिश्चयात् फलं न वक्तव्यमित्यर्थः । कारणत्वं त्विति । यद्यपि जन्यजनकभावसंबन्धेन जगद् ब्रह्म लक्षयतीति जगत् एव ब्रह्मलक्षणत्वमनुपपदमुक्तं; तथापि व्यावृत्तिव्यवहारानुमानयोर्हेतुभवतो लक्षणस्य पक्षनिष्ठत्वेन भाव्यमिति ये मन्यन्ते ताननुत्थैवमुक्तम् । जन्म आदिर्योरिति । ननु—आप्यानभिमतमतद्वुणसंविज्ञानमाश्रित्य विशेषविवक्षायां तस्मिन्नेव पक्षे यत्सूत्रगौरवमुच्यते तदनुपपन्नम् । तथाहि—अत्र को वा विवक्षाविषयो न भवतीति प्रत्याख्येयो विशेषः, किं वा तद्विषयो भवतीत्युपादेयं सामान्यम् । जन्मादित्रयमन्येऽतद्वुणसंविज्ञानबहुव्रीहिलभ्यं स्थितिभङ्गद्वयं विशेषः, तद्वुणसंविज्ञानबहुव्रीहिलभ्यं जन्मादित्रयं सामान्यमिति चेत्, कथमाद्यपक्षे

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्वृणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । जन्मन-
श्चादित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत्—‘यतो वा इमानि भूतानि जा-
यन्ते’ (तैत्ति० ३।१) इत्यसिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयाणां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि—जन्मना
लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अस्येति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा-
निर्देशः । षष्ठी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां

भामती ।

देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्ब्रज्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान्विभजते—जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति । लाघवाय
सूत्रकृता जन्मादीति नपुंसकप्रयोगः कृतः, तदुपपादनाय समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । ‘जन्मनश्च’ इत्यादिः
‘कारणनिर्देशः’ इत्यन्तः संदर्भो निगदव्याख्यातः । स्यादेतत्—प्रधानकालग्रहलोकपालक्रियायदृच्छास्वभावाभावेषू-
पप्लवमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः संभावनेत्यत आह—अस्य जगत
इति । अत्र नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृकत्वसंभावनया प्रधानाद्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं
च व्यासेधति । यत्तु खलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि । विवादाध्यासितं च जगन्नामरूप-
व्याकृतं, तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्ध्वालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण च कम्बुग्रीवादिना बाह्यं
वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणत्वं तु ब्रह्मलक्षणमित्यर्थः । ब्रज्याया गतेः । जन्म आदिर्योः स्थितिभङ्गयोस्तौ जन्मादी इत्यन्यपदार्था यदि
विशेषरूपेण विवक्ष्यते, तर्हि जन्मादी अस्येति निर्देशे गौरवं स्यात्तन्मा भूदिति सामान्यविवक्षया नपुंसकप्रयोगः सूत्रे
कृतः । तत्र नपुंसकैकवचनप्रयोगार्हं समाहारमाहेत्याह—लाघवायेति । ‘श्रुतीरविशदाः काश्चिद्वाध्याणि विषमाणि च ।
वाचस्पत्युक्तभावानि पदशो विभजामहे’ ॥ तद्वृणसंविज्ञान इति । तच्छब्देन बहुव्रीह्यर्थोन्यपदार्थ उच्यते । तस्य
गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन्समासे स तथोक्तः । सर्वस्य विशेषणत्वे समासाऽसंभवात् समासार्थैकदेशो विशेषणमिति लभ्यते ।
अनादौ संसारे कथं जन्मादिस्तत्राह—जन्मन इति । श्रुत्या वा कथमयुक्तं निर्दिष्टमत आह—वस्त्विति । नानादेः
संसारस्यादिर्जन्मोच्यते, किं तर्हि प्रतिवस्तु । घटस्य हि जन्मैवादिरिति । इदमः संनिहितवचनत्वात्प्रत्यक्षमात्रपरामर्शेन-
माशङ्क्य प्रतीतिमात्रं संनिधिरित्याह—अस्येतीति । सर्वस्य जगतो न जन्म; आकाशादेरनादित्वात्, तत्राह—षष्ठीति ।
वियदधिकरण (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १) न्यायात्तस्याप्यस्ति जन्मादिसंबन्ध इत्यर्थः । जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मासंबन्धाच्च
लक्षणत्वमित्याशङ्क्याह—यत इति । व्याख्यातमेतदधस्तात् । एवं सूत्रपदानि व्याख्याय प्रथमसूत्राद् ब्रह्मपदानुषङ्गेण
तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—अस्य जगत इत्यादिना भाष्येण । तद्वृत्तिविशेषणैर्लक्षणेऽतिव्याप्तिः परिह्रियत
इत्याह—स्यादेतदित्यादिना । स्वभाव एव नियन्तेति स्वभावपक्षः, यदृच्छापक्षस्तु न किञ्चिन्नियामकमस्तीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

गौरवं, द्वितीयपक्षे तत्परिहारश्च । जन्मादिपदविग्रहवाक्यगतयत्पदविवरणार्थं जन्मस्थितिभङ्गानामितीतरेतरयोगद्वन्द्व-
श्रयणे हि जन्म आदिर्येषामिति विग्रहलाभाज् जन्मादयोऽस्य यत इति सूत्ररचनापत्त्या जन्मस्थितिभङ्गरूपसामान्य-
विवक्षायामेवातिगौरवं स्यात्, समाहारद्वन्द्वश्रयणे तु स्थितिभङ्गद्वयविशेषविवक्षायामपि न गौरवम्; जन्म आदिर्यस्य
स्थितिभङ्गस्येति विग्रहाश्रयणेन जन्माद्यस्य यत इत्येव सूत्ररचनोपपत्तेः । नहि त्रयविवक्षायामेव समाहारद्वन्द्वश्रयणं,
न द्वयविवक्षायामित्यस्ति नियमः । एतेन—स्त्रीलिङ्गपुंलिङ्गे लिङ्गविशेषौ नपुंसकलिङ्गं तदुभयानुगतं सामान्यं, नतु तृतीयं
लिङ्गान्तरमिति शान्दिकमर्यादाश्रयणेन विशेषसामान्यशब्दार्थग्रहणशङ्कापि—निरस्ता; स्थितिभङ्गद्वयग्रहणेऽपि लिङ्गसा-
मान्यविवक्षायां जन्मादिषु त्रिष्वपि लिङ्गविशेषविवक्षयाश्च कर्तुं शक्यत्वेन गौरवलाघवस्थित्यभावात् । नहि लिङ्गवि-
शेषलिङ्गसामान्यविवक्षे द्वित्रिग्रहणयोनिर्यते—उच्यते; लिङ्गविशेषविवक्षायां गौरवं लिङ्गसामान्यविवक्षायां लाघवमित्येवात्र
विवक्षितं । मूलश्रुत्यनुसारेण जन्मादित्रयकारणत्वं लक्षणमिति तल्लभार्थं तद्वृणसंविज्ञानबहुव्रीहिरेवात्राभिमतः । तदाश्रयणे
च लिङ्गविशेषविवक्षायां जन्मादयोऽस्य यत इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्पष्टमेव । तत्र यथाशङ्क्येत तर्हि अतद्वृण-
संविज्ञानबहुव्रीह्याश्रयणेन लिङ्गविशेषविवक्षाऽस्त्विति, तत्रापि ‘जन्मादी अस्य यत’ इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवमस्तीति
विभावयितुं जन्म आदिर्योरित्यादिप्रत्ययवृत्तिरिति न कश्चिदोषः । ननु लिङ्गसामान्यविवक्षायामपि ‘जन्मादीन्यस्य यत’
इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्यादित्याशङ्क्यनिराकरणार्थमुत्तरदीक्षाग्रन्थमवतारयति—तत्र नपुंसकैकवचनेति । इतरेतर-
योगद्वन्द्वसमाश्रयणे लिङ्गसामान्यविवक्षाभ्यनुज्ञानाभावाज् जन्मादीनि इति सूत्ररचनापत्त्या गौरवं स्यात्, इह तु सर्वो
द्वन्द्वो विभाषैकवद्भवतीति परिभाषासिद्धः समाहारद्वन्द्वः समाश्रयते । तत्र ‘स नपुंसकमि’ति सूत्रेण लिङ्गसामान्यविवक्षाऽ-
भ्यनुज्ञातेति नपुंसकैकवचनेन सूत्रलाघवं लभ्यत इत्यर्थः । स्वभाव एव नियन्तेति । ‘कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा

व्याकृतस्य, अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य, प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य, मनसाप्य-
चिन्त्यरचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति, तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः ।

भामती ।

घटं निष्पादयति । अतएव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसंकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकभावो घटं करोतीति । यथाहुः—
'बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्' इति । तथाचाचेतनो बुद्धावलम्बितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः ।
स्यादेतत्—चेतना ग्रहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्धावलम्बितं जगज्जनयिष्यन्ति, कृतम् उक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत
आह—अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्येति । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा सूदृग्विगादयः, न भोक्तारः । केचित्तु
भोक्तारः, यथा ब्राह्मवैश्वानरीयेष्ट्यादिषु पितृपुत्रादयः, न कर्तारः । तस्मादुभयग्रहणम् । 'देशकालनिमित्तक्रियाफ-
लानि' इतीतरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत् तस्य । केचित्खलु प्रतिनियतदेशो-
त्पादाः, यथा कृष्णमृगादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादाः, यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा
नवाम्बुदध्वानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः, यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एवं
प्रतिनियतफलाः—यथा केचित्सुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त एव कदाचिदुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मि-
कापरनाम्नि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते; परिमितज्ञानशक्तिभिर्ग्रहलोकपालादि-
भिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररचनाया
रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुमित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—
तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । स्यादेतत्—कस्मात् पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, नतु बुद्धिपरिणा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यासेधति—प्रतिषेधति । उत्पत्तेः प्रागसतः कथं बुद्धावलम्बनमत आह—अत एवेति । यदसदिति प्रसिद्धं तद्, बुद्ध्या-
रूढरूपेण सदेव; अन्यथा तुरङ्गशृङ्गवत्कर्मलनिर्देशायोगादिति सत्कार्यवादिन आहुः । वैश्वानरीयेष्ट्यादिष्विति । चतुर्थे
स्थितम्—फलसंयोगस्त्वचोदितेन स्यादशेषभूतत्वात् (जै. अ. ४ पा. ३ सू. ३८) "वैश्वानरं द्वादशकपालं
निर्वपेत्पुत्रे जाते" इत्युपक्रम्य "यस्मिन् जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव स तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवती"ति
श्रूयते । तत्र किं पूतत्वादिति पूतः फलं, उत पुत्रस्येति संदेहे, फलस्य कर्तृगामिलनियमादितरथा प्रेरणानुपपत्तेः पितुरिति
प्राप्ते—राद्धान्तः; यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपति स पूत इति जातगामिलेन फलान्नानात् फलभोक्तृत्वेनाचोदिते पितरि
फलसंयोगो न स्याद्वचनस्य तं प्रत्यशेषभूतत्वात् । यत्त्वफलभागिनो न प्रेरणेति । तन्न; पूतत्वादिगुणवत्पुत्रवत्तयैव पितुः
प्रीत्युत्पत्तेः प्रेरणावकल्पनात् । अतः पुत्रगामि फलमिति । अत्रानेककर्तृभोक्तृजीवानां सृज्यत्वेन निर्देशाज्जगत्कर्तृ-
त्वायोग्यतोक्ता । मनसापीति । जगत्स्तान्प्रति कार्यल्योग्यतेति विशेषणद्वयेन जीवकर्तृकलनिषेधः । व्याकृतस्य
कल्पतरुपरिमलः ।

भूतानि योनिः पुरुष इति चिन्त्यमिति श्वेताश्वतरोपनिषन्मन्त्रेण कालकारणत्वादिवादाः प्रत्याख्याताः । "कथमसतः
सज्जायेते"ति श्रुत्या त्वसत्कारणत्ववादः । तैरिह पूर्वपक्षः कृतः । मन्त्रे पुरुषशब्दस्य विवरणं टीकायां—ग्रहलोकपालशब्देन
कृतम् । इदं हिरण्यगर्भादीनामप्युपलक्षणम् । क्रियाशब्देन नियतिशब्दस्य, प्रधानशब्देन योनिशब्दस्येति विवेकः । अति-
व्याप्तिशब्देन कालादीनामेव कारणलोपपत्तौ ब्रह्म कारणं नाभ्युपगन्तव्यमित्यसम्भवो विवक्षितः । तत्र पुरुषपूर्वपक्षः
श्रुत्यन्तरावलम्बनः । प्रश्नोपनिषदि हि "षोडशकलं पुरुषं" प्रस्तुत्य "तं त्वा पृच्छामि कासौ पुरुष इति" भारद्वाजप्रश्ने "तस्मै
स होवाच इहैवान्तःशरीरे सोम्य स पुरुषो यस्मिन्नेताः षोडश कलाः प्रभवन्ति, स ईशां चक्रे कस्मिन्ब्रह्ममुत्क्रान्त
उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति, स प्राणमसृजत् प्राणाच्छूदां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीमिन्द्रियं
मनोऽन्नमन्नादीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोकाः लोकेषु नाम चेति" जीवस्यैव प्राणादिनामान्तषोडशकलासृष्ट्वं श्रूयते । अयं
च जीवपूर्वपक्ष इहैवाधिकरणे निराकार्यो न प्रधानादिपूर्वपक्षवदधिकरणान्तरे निराकृतः । "कस्मिन्ब्रह्ममुत्क्रान्त"
इत्यादिप्रश्नोपनिषद्वाक्यमपि परब्रह्मविषयमेव; "तान् होवाचैतावदेवाहमेतत्परं ब्रह्म वेद नातः परमस्तीति" तदुपसंहारे
पिप्पलादवचनात्, सकलोपनिषत्प्रसिद्धस्य जीवाधिकस्य परब्रह्मणश्चापलपितुमशक्यत्वात्, प्राणोत्क्रान्तिप्रतिष्ठाभ्यां परब्रह्मणः
स्वोत्क्रान्तिप्रतिष्ठावत्त्वम्, ईक्षणं तु स्वस्य तथाभूतजीवामेदाभिप्रायेणेति तन्निराकरणं द्रष्टव्यम् । यदसदिति प्रसिद्धमिति ।
अथपि सृष्ट्यसजातीयगताभूतकारानुसन्धानेनापि सृष्टिः सम्भवति; तथापि यत्राभूतादप्यतिशयितेन वैलक्षण्येन
सृष्ट्यमिति सृष्ट्याकारानुसन्धानं, तत्र तस्याकारस्य तदानीमसत्प्रसिद्धिरस्तीति तात्पर्यम् । इतरथा प्रेरणानुपपत्ते-
रिति । तथाच प्रबलन्यायविरुद्धतया यथाश्रुतार्थप्रतिपादनाक्षेपेण "यस्मिन् जात" इत्याद्यर्थवादेन कथंचिल्लक्षणेनोक्तेन
पितृगाम्येव फलं प्रतिपाद्यत इति कल्पनीयमिति भावः । पितुः प्रीत्युत्पत्तेरिति । पुत्रगतमपि पूतत्वादिकं पशुहिरण्या-

अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरि-
पठितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां ग्रहणे, तेषां जगतः स्थितिकाले संभाव्यमानत्वान्मूल-

भामती ।

मापक्षया अपीत्यत आह—अन्येषामपि भावविकाराणां=वृद्धादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति । वृद्धिस्ताव-
दवयवोपचयः । तेनाल्पवयवावयविनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान्पटो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामो-
ऽपि त्रिविधो धर्म-लक्षणावस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । धर्मिणो हि हाटकादेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्यो-
त्पत्तिः । एवं कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिलक्षणः परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्थापरिणामो नवपुराणत्वादिरूपत्तिः ।
अपक्षयस्त्ववयवहासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावावृद्धादयः पृथङ्कोक्ता इत्यर्थः । अथैते वृद्धादयो
न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति, तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमेवोपादातव्यम्, तथा हि सति तत्प्रतिपादके 'यतो वा इमानि
भूतानि' इति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जगन्मूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति, अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धत इत्यादीनां
ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैरुक्तवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गाद्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वा-
क्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह—
यास्कपरिपठितानां त्विति । नन्वेवमप्युत्पत्तिमात्रं सूच्यतां, तन्नान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यनेनानभिप्रेत्यक्षणीजावस्थजगतोभिप्रेत्यभिधानादणवः प्रागसद् व्यणुकाधारभन्त इति मतव्युदासः । शेषं विशदं
टीकायाम् । तदेव लिलक्षयिषितजगद्योनिब्रह्मसजातीयया परमपरिकल्पितप्रधानादेरुक्तविधजगत्प्रकृतित्वं ब्रह्म व्यवच्छि-
नति । विजातीयत्युनः कार्यात्कारणत्वादेव । तथा च सजातीयविजातीयव्यवच्छेदकत्वेन जगत्प्रकृतित्वस्य सिद्धं
लक्षणलम् । धर्मलक्षणेति । धर्म इति लक्षणमिति अवस्थेति त्रीणि लक्षणानि यस्य परिणामस्य स तथोक्तः ।
स चोत्पत्तावन्तर्भवतीति । धर्मपरिणामं विवृणोति—धर्मिणो हीति । कनकादेर्धर्मिणो धर्मरूपपरिमाणो नाम
मुकुटकटादिरिति सांख्यप्रक्रिया । तत्र निरूप्यमाणे परिणामशब्दालम्बने तस्य कटकादेर्हमादित उत्पत्ति-
रित्यर्थः । लक्षणपरिणाममुदाहरति—एवमिति । प्रत्युत्पन्नत्वं वर्तमानत्वं कटकादिकार्यस्य वर्तमानत्वातीतल-
भविष्यत्वरूपो लक्षणपरिणामः सोऽप्युत्पत्तिरित्यर्थः । अवस्थापरिणाममुदाहरति—एवमवस्थेति । अतीतादेरेवा-
तीतत्वातीततरत्वातीततमत्वादिरूपो नवपुराणत्वाद्यापत्तिरवस्थापरिणामो नाम, स चोत्पत्तिरेवेत्यर्थः । अपक्षयस्य
विनाशान्तर्भावमाह—अपक्षयस्त्विति । तच्च न मूलकारणेति । पुरुषाणां श्रुतिमन्तरेणातीन्द्रियाथैर् दर्शनसाम-
र्थ्याभावादित्यर्थः । नच वृद्धादिविकारकथनादेव मूलकारणे ब्रह्मलभ्यमेवं अन्यथाप्युपपत्तेरित्याह—महासर्गादिति ।
परमकारणादुत्पत्त्यादयो न गृहीता इति शङ्कापनुत्तये योत्पत्तिर्ब्रह्मणो 'यतो वेति' वाक्ये जायन्त इत्युत्पत्तिरभिहितता
या च तत्रैव स्थितिर्जावन्तीत्युक्ता, यश्च तत्रैव प्रलयोऽभिसंविशन्तीत्युक्तस्त उत्पत्त्यादयः सूत्रे गृह्यन्त इति भाष्यार्थः ।
तत्रोत्पत्तिमात्रदेव लक्षणस्यालक्ष्यव्यावृत्तिसिद्धौ स्थितिलयोपादानमाशङ्कानिवृत्त्यर्थमित्याह—उत्पत्तिमात्रमिति । उत्पा-
दकत्वं निमित्तेऽपि दृष्टमित्युपादानलसिद्ध्यर्थं लयाश्रयत्वमुक्तमित्यर्थः । नन्वेवमपि—लयाधारत्वादेवोपादानत्वं लभ्यते,
नहि दण्डादिषु कुम्भादयो लीयन्तेऽत इतरवैयर्थ्यम्—इति चेत्, मैवम् ; उपादानत्वमेव न कुलधर्मतयोक्तं, किंतु प्रकृति-
विकारामेदन्यायेनाद्वैतसिद्धये । एवं च भवतु ब्रह्म जगत उपादानम्, अधिष्ठाता तु उत्पत्तिस्थित्योरन्यः स्यात् कुम्भकार इव
कुम्भस्योत्पत्तौ राजेव च राजस्थेतीति मा शङ्कीत्युत्पत्तिस्थितिग्रहणमिति । लक्षणाख्यकेवलव्यतिरेक्यनुमानादेव प्रति-
ज्ञातब्रह्मप्रमितेः शास्त्रयोनित्वं (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ३) समन्वयाधिकरणं (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) योवैयर्थ्य-
कल्पतरुपरिमलः ।

यमिवृद्धित्वित्तुः प्रीत्युत्पादनद्वारा गौणपुरुषार्थो भवतीत्यर्थः । कारणत्वमेवेति पाठे ब्रह्म व्यवच्छिन्नतीत्यनुषङ्गः । कारण-
त्वादेवेति पाठे ब्रह्मव्यवच्छिन्नमित्यध्याहारः । सांख्यप्रक्रियेति । धर्मलक्षणावस्थापरिणाममेदान् पातञ्जला व्यवहरन्ति ।
पातञ्जले हि योगशास्त्रे परिणामत्रयसंयमादतीतानागतज्ञानं (योगसूत्र. पा. २ सू. १९) मिति परिणामत्रयविषयं
धारणाध्यानसमाधिरूपं संयमं फलत्रयं विधातुं चित्तस्य परिणामत्रयलक्षणानन्तरं सूत्रितम् "एतेन भूतेन्द्रियेषु धर्म-
लक्षणावस्थापरिणामा व्याख्याताः" (योगसूत्र. पा. २ सू. १३) इति । त इह सेश्वरसांख्यानतिभिन्नत्वात् सांख्यशब्देनो-
क्ताः । सोप्युत्पत्तिरिति । वर्तमानत्वादिरपि तत्तत्कालोपाधिविशेषोत्पत्तिरित्यर्थः । पुरुषाणामिति । पुरुषवाक्यं हि
मूलप्रमाणसापेक्षम् । तदिह न तावच्छ्रुतिः ; श्रुतेर्जन्मादित्रितयविषयत्वात् । नापि तदीयं प्रत्यक्षं ; मूलकारणाधीनमहा-
भूतजन्मादिषु प्रत्यक्षाप्रवृत्तेरित्यर्थः । अतीन्द्रियार्थद्रष्टृत्वमपि पुरुषगौरवादनुमेयमित्याशङ्क्याह—नचेति । अन्यथाप्यु-
पपत्तेरिति । यास्कादयः स्वकाले हेमादीनां विकारषट्कं दृष्ट्वा पठितवन्त इत्यप्युपपत्तेर्नातीन्द्रियाथैर् प्रत्यक्षं कल्पनीयमि-

कारणादुत्पत्तिस्थितिनाशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्क्येत, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणः, तत्रैव स्थितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वाऽन्यतः प्रधानादचेतनात्, अणुभ्योऽभावात्, संसारिणो वा उत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यम् । नच स्वभावतः, विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेश्वरास्तित्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे, न; वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते ।

भामती ।

आह—योत्पत्तिर्ब्रह्मणः कारणादिति । त्रिभिरस्योपादानत्वं सूच्यते । उत्पत्तिमात्रं तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपादानं सूचयेत् । तदिदमुक्तम्—तत्रैवेति । पूर्वोक्तानां कार्यकारणविशेषणानां प्रयोजनमाह—न यथोक्तेति । तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—‘संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिन्नाणमुत्पत्तयेव यो हतः ॥ यथा च बन्ध्या जननी’ इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चयमिच्छन्तीति संभावनाहेतुतां दृढयितुमाह—एतदेवेति । चोदयति—नन्विहापीति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाप्ते वक्ष्यमाणाधिकरणार्थमनुवदन्सुहृद्भावेन परिहरति—न । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमग्रथनार्थतामेव दर्शयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्याशङ्क्याह—तदनेनेति । ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तविचार आरभ्य इति प्रतिज्ञायां विशेषणत्वेन ब्रह्मविषय इति प्रतिज्ञाविषयस्येत्युक्तम् । लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदमवगमयति, ईदृशं तदिति तत्स्वरूपं वा, न सत्ताम् । कार्येण च कारणं किञ्चिदस्तीति मितम् । तत्त्वेकमनेकं वेति संदिग्धम् । तस्य यदैकत्वं सेत्स्यति, तदा भवति तत्सर्वज्ञं सर्वशक्ति च, नेतरथा । अयमेव संशयः कल्पनालाघवसंज्ञकतर्केणोक्तैककोटिकतां नीतः संभावना समभवच्च निर्णयः । विचित्रप्रासादादीनां बहुकर्तृकत्वस्य प्रायेण दृष्टत्वादितिदमुक्तं—संभावनोक्तेति । एवंच वक्ष्यमाणाधिकरणद्वयेन प्रमाणं वाच्यमित्यर्थः । एतदेवेति भाष्येण युक्तीनामासां संभावनाहेतुत्वं दृढीक्रियत इत्याह—इत्थं नामेति । नैयायिकैरपि प्रमाणादमूर्षां भेदो नाज्ञापि युक्तीनाम् । ततः स्तोत्रैवासां प्रमाणाद्भूतत्वं च संभावयन्तितरामित्यर्थः । सुहृद्भावेनेति । उत्तराधिकरणारंभात्प्राक् क्षणमपि शिष्याणामनुपपत्तिशङ्का मा भूदिति कृपयेत्यर्थः । अत्र “नावेदविन्मनुते तं वृहन्तं” “नैषा तर्केण मतिरापनेये”त्यादिशास्त्रात्प्रागुक्तयुक्त्या च वेदैकगम्यं ब्रह्मेति समाधत्त इत्याह—परिहरतीति । वाक्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्यर्थः । एतेन—यास्कवचनस्य स्मृतित्वान्मूलश्रुत्यनुमानमपि—निरस्तम् ; दृष्टमूलाभावे एव तदनुमानादिति भावः । वेदान्तेति । वेदान्तविचारः कर्तव्य इत्यर्थिकप्रतिज्ञायामित्यर्थः । ननु चोदनासूत्रवज्जन्मादिसूत्रं लक्षणप्रमाणोभयपरमस्तु; जन्यजनकभावेन लक्षणीभवतो जगतः सकर्तृकत्वानुमाने हेतुभावस्याप्युपपत्तेः, अत उत्तराधिकरणवैयर्थ्यमेवेत्याशङ्क्य कार्येण कारणमनुमीयतां नाम, तदेकत्वादिसिद्धौ तु श्रुतिरेव शरणीकरणीयेत्युत्तराधिकरणं सार्थकमित्याह—कार्येण चेति । ननु—कार्यललिङ्गेन जगतः कारणानुमानानन्तरं प्रवृत्तेस्तदेकत्वानेकत्वसंशयो लाघवतर्कवशादुक्तैककोटिकसंशयरूपा संभावना संपद्यत इत्येतदुक्तम् ; नहि तर्कः किञ्चित्कोटिसहचरितानेकधर्मोपलम्भवत्किञ्चित्कोटिभूयोदृष्टसहचारैकधर्मोपलम्भवच्च कोट्युक्तत्वनियामकत्वेन क्लृप्तः, किंतु प्रमाणानुग्राहकत्वेन ; तथा च कार्यललिङ्गकानुमानाद्भवन्ती सकर्तृकत्वानुमितिरेव लाघवतर्कोपनीतकर्त्रेकत्वमपि विषयीकुर्वाणा सत्ये कर्तृकत्वानुमितिः संपद्यत इत्येव युक्तम्, गोपुरप्राकारादिषु बहुकर्तृकत्वेन निश्चितेषु लाघवावतारासंभवेऽपि तथात्वेनानिश्चितेषु विषयादिषु तदवतारे बाधकाभावादिति—चेत्, मैवम् ; लाघवतर्केणानुमितेर्विषयगौरवापादनस्य विरुद्धत्वात् । एककर्तृकत्वं हि अनेककर्तृकत्वाभावविशिष्टसकर्तृकत्वं, न त्वेकत्वसंख्याविशिष्टकर्तृकत्वमात्रमपि ; बहुष्वपि प्रत्येकमेकत्ववैशिष्ट्यसत्त्वेन तद्विषयत्वस्य बहुकर्तृकत्वाविरोधित्वात् । एवमतिगुरुविषयापादकः कथं लाघवतर्कव्यपदेशं लभेत । नह्येवंभूतं लाघवं प्रमाणानुग्राहकं संप्रतिपन्नमस्ति, यदग्रे वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं स्वानुग्राह्यप्रमाणस्य विषयगौरवमापादयेत् । तथा सति हीष्टपुरोवर्तिज्ञानं प्रवृत्तिकारणं गृह्यतः प्रमाणस्यानुग्राहको लाघवतर्को विंशवादिप्रवृत्तिस्थले व्यधिकरणप्रकारकज्ञानाकल्पनया वस्तुलाघवसिद्ध्यर्थं भेदाग्रहं कारणतावच्छेदकत्वेनोपनयेद्, नतु ज्ञानवित्तिवैयतयोपस्थितमिष्टं पुरोवर्तिवैशिष्ट्यम् । तस्मात्सकर्तृकत्वानुमानानुग्राहकभावात् प्रच्युतोऽयं लाघवतर्कः स्वयमप्रमाणत्वात् स्वातन्त्र्येण कर्त्रेकत्वनिश्चयमुत्पादयितुमक्षमः कर्त्रेकत्वानेकत्वसंशयस्यैकत्वकोटावुक्तत्वमात्रं संपादयन्नपकरोतीति कल्पनं युक्तम्, नतु प्राकारगोपुरादिषु दृष्टिमवलम्ब्य प्रवृत्तां तदनेकत्वकोटिं सर्वथा निवर्तयतीति । एककोटिनिर्धारणाक्षमस्य सर्वथा कोट्यन्तरनिवर्तकत्वयोगात्, तस्य संभावनाजननमात्रेणाप्यनुपकारकत्वे लाघवात्, कर्त्रेकत्वसर्वज्ञादिसिद्धिम-

वाक्यार्थविचारणाध्यवसाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगतिः, नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवाक्येषु जगतः जन्मादिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदार्ढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्या-
विरोधि प्रमाणं भवन्न निवार्यते; श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथाहि—‘श्रोतव्यो
मन्तव्यः’ (बृह० २।४।५) इति श्रुतिः ‘पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्येतैवमेवेहाचार्यवा-
न्पुरुषो वेद’ (छान्दो० ६।१४।२) इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञा-
सायामिव श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम्, किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवादयश्च यथासंभ-
वमिह प्रमाणं; अनुभवावसानत्वाद्वृत्तवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये

भामती ।

वेदान्तेति । विचारस्याध्यवसानं सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निर्वृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि
शब्दाद्वेते न मानान्तरमनुसरणीयम् ? तथा च कुतो मननं ? कुतश्च तदनुभवः साक्षात्कारः ? इत्यत आह—सत्सु
तु वेदान्तवाक्येष्विति । अनुमानं वेदान्ताविरोधि तदुपजीवि चेत्पि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिन्वा तदुपजीविन्वा
च युक्त्या विवेचनं मननम् । युक्तिश्चार्थापत्तिरनुमानं वा । स्यादेतत्—यथा धर्मे न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एवं
ब्रह्मण्यपि कस्मान्न भवतीत्यत आह—न धर्मजिज्ञासायामिवेति । श्रुत्यादय इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः
प्रमाणम् । अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदो ब्रह्मसाक्षात्कारः, तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणफलम् ।
तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्यां प्रत्यक्षादीनां व्यापारः; तथापि साक्षा-
त्ज्ञास्ति, ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवः, अनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् ।
ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थः; निर्मृष्टनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था
जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

र्थविचारणाशब्देन शाब्दबोध उपासनासहित उक्तः, परस्तादवगतिरेवेति मध्येऽध्यवसानशब्दो न युक्त इत्याशङ्क्य
नायं ज्ञानवचनः किंतु संस्कारसहितलयविक्षेपाविद्यासमाप्तिवचन इत्याह—सवासनेति । वृत्तिरूपसाक्षात्का-
रस्याविद्याध्वंसिनो मध्ये विद्यमानत्वेऽपि न सोऽध्यवसानशब्देन गृहीतः; अविद्यानिवृत्त्या स्वरूपाभिव्यक्तिं प्रति व्यव-
धानादिति । विमतं, चेतनपूर्वकं, कार्यत्वादित्यादियुक्तिः शब्दाविरोधिनी वस्तुविशेषनिर्धारणे तदुपजीविनीति वक्त-
व्यम्, ब्रह्मात्मत्वस्य केवलयुक्त्यगोचरत्वभावाद्याह—तदुपजीवि चेत्पितीति । यथाहि किल गन्धारदेशेभ्य
आनीय चौरैररण्ये कश्चिद्बद्धचक्षुर्निहित आसोपदेशतस्तदुपदिष्टस्य साकल्येन गृहीतत्वात्पण्डितः स्वयमूहापोहक्षमतया
च मेधावी गन्धारान्प्राप्नोति, एवं परब्रह्मण आच्छिद्य विवेकदृष्टिं निरुध्याविद्यादिभिः संसारारण्ये निहितो जन्तुः परम-
कारुणिकगुरुरुपदेशतः स्वस्वभावं प्रतिपद्यत इति भाष्यस्थश्रुत्यर्थः । यदुक्तं ब्रह्मणो मानान्तरविषयत्वे कुतो मननमिति,
तत्राह—शब्दाविरोधिन्वेति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ युक्तिः शब्दमुपजीवति, न स्वतन्त्रा; कारणमात्रं तु संभा-
वयन्तीति कर्तव्यता न मानान्तरमित्यर्थः । भाष्यस्थानुभवशब्दार्थमाह—अन्तःकरणेति । ननु कथं वृत्तिः प्रमाण-
मिति भाष्ये उक्तं ? निष्फलत्वादित्याशङ्क्य तत्कृताविद्यानिवृत्तिद्वारा स्वरूपाभिव्यक्तिः, उपचारात्फलमस्तीत्याह—तस्येति ।
धर्मजिज्ञासायां श्रुत्यादय एव प्रमाणमित्युक्तं, वेदविषयभोत्रप्रत्यक्षाद्यपेक्षणादित्याशङ्क्य ज्ञातव्ये धर्मे न साक्षात्कारतदुपयो-
गियुक्त्यादीनां संभवो, ब्रह्मजिज्ञासा तु साक्षात्कारपर्यन्तेत्याह—यद्यपीत्यादिना । न केवलं ब्रह्मजिज्ञासायामनुभवादीनां
संभवः, किंतु तत्त्वसाक्षात्कारमन्तरेणापरोक्षसंसारभ्रमनिवृत्त्ययोगात्तेन विना न पर्यवसानं चेत्याह—अनुभवार्थेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भिमन्यमानानां भ्रान्तेर्निरालम्बनत्वापत्तेश्च । वस्तुतस्तु—लाघवतर्कोऽपि स्वतो दुर्बलः; अतिविचित्ररचनस्यापि प्रपञ्चस्य
बहुविधापरिमितगोपुरप्रासादमण्डपमहातडागादियुक्तस्य महतो नगरस्यैव क्रमसंभूतासर्वज्ञासर्वशक्तिकसंप्रतिपन्नानेकसंसा-
रिककर्तृत्वेनापि सिद्ध्युपपत्तौ सर्वज्ञसर्वशक्तिकैककर्त्रन्तरकल्पन एव गौरवात्, किंतु तथाभूतैककर्तृप्रतिपादकवेदान्तवाक्यनि-
कुरुम्बसमाश्रयणैव लब्धवलस्तस्याप्यनुग्राहको भवति । सोऽयं वनसिंहहृदनक्रादिन्यायः । किरातेर्हन्तुं शक्योपि
सिंहो महद्वनं शरणं प्रविश्य दुराधर्षस्तेभ्यो न बिभेति, वनं च तत् सिंहधिष्ठानानुगृहीतं तैर्दुष्प्रवेशं भवति । तदिदं
सर्वं तदुपजीवि चेत्पि द्रष्टव्यमिति टीकाग्रन्थेनैव विभावयिष्यते । उपासनासहित इति । उपासनाशब्दो मनन-
स्यापि संप्राहकः । परस्तादवगतिरेवेति वृत्तिरूपावगत्यभिप्रायेण शङ्का । समाप्तिवचन इति । अवसानशब्दः
समाप्तिवाचीत्युपसृष्टोऽपि समाप्तिरूपनिवृत्तिपर इति भावः । एवं चाविद्यानिवृत्तिनिर्वर्त्यलोकेऽवगतिशब्दः स्वरू-
पावगतिपर इत्यर्थादुक्तं भवति । व्यवधानादिति । अव्यवहितकारण एव निर्वर्तकप्रसिद्धेर्व्यवहिता वृत्तिस्तथा-

१ च-पुस्तके ‘श्रुत्यैव सहायत्वेनात्मनः’ इति पाठः छ-पुस्तके च ‘तर्कस्याभ्युपेतत्वात्’ इति । २ ‘ब्रह्मविज्ञानस्ये’ति
च-पुस्तके पाठः । ३ च-पुस्तके ‘अनुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः’ इति पाठः । ४ क-ख-ज-पुस्तके ‘परः पुरुषार्थः’ इति पाठः ।
५ घ-पुस्तके ‘कारणस्य तत्त्वम्’ इति पाठः ।

नानुभवापेक्षास्तीति श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यं स्यात्, पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुम-
कर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति, पद्भ्यामन्यथा वा, न वा
गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति', 'उदिते जुहोत्य-
नुदिते जुहोति' इति । विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । न तु

भामती ।

नस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः, नत्वेवं धर्मज्ञानमनुभाववान्नानं; तदनुभवस्य स्वयम-
पुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवं शब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—
कर्तव्ये हीत्यादिना । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽपि; अवर्तमानत्वात्, अवर्तमानश्च; अनवस्थितत्वादित्याह—
पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—कर्तुमकर्तुमिति । लौकिकं कार्यमनवस्थितमुदा-
हरति—यथाऽश्वेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—तथाऽतिरात्र इति । कर्तुम-
कर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह—उदित इति । स्यादेतत्—पुरुषस्वातन्त्र्यात्
कर्तव्ये विधिप्रतिषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्तः
स्युः । गृह्णातीति विधिः न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एवं नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्म-
ज्ञश्च तद्धारणविधिरित्येवंजातीयका विधिप्रतिषेधा अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो
हेतौ । यस्माद्ब्रह्मणाग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे
सत्यगत्या विकल्पः । नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयोरतुल्यबलतया न विकल्पः । किंतु सामान्यशास्त्रस्य
स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयो-
ऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिलिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति, भूते वस्तुनि तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मजिज्ञासायामिति सप्तम्यन्तं पदं षष्ठ्यन्तत्वेन विपरिणमन्यानुभाववान्नानत्वाद्ब्रह्मजिज्ञासाया इति भाष्यं योज्यम् ।
अनुभवोऽवसाने समतौ फलत्वेन यस्याः सा तथोक्ता । धर्मजिज्ञासायां लनुभवः कारणत्वेनोपक्रमे उपयुक्ता
इत्यर्थः । इहानुभवः स्वरूपाभिव्यक्तिर्न वृत्तिः, तत्र हेतुमाह—परेति । न वृत्तिरनित्यत्वाद्विचारस्य पुष्कलं
फलमित्यर्थः । तदनुभव एव खित्यत्र वृत्तिरुक्ता, एवकारेण तु तत्कृताविद्यानिवृत्तिद्वारेण स्वरूपाभिव्यक्तिरश-
क्यतरेति सूचितम् । भाष्ये—भूतशब्दः परमार्थवचनः, चशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः, व्यतिरेकः प्रपञ्चाभावो-
पलक्षितस्वरूपं, तद्विषयसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो ब्रह्मणा सह विषयविषयिभावरूपः संबन्धोऽस्ति, नतु तत्त्वतः । उक्तं
हीदं प्रथमसूत्रे—वृत्तिविषयत्वमपि तयैवोपहितस्य न निरुपाधेरिति, तत्र प्रसर्तव्यमित्यर्थः । अन्यथाकर्तुमित्यत्र कर्तु-
मित्यस्यानुपज्ञो भाष्ये कार्यः; करणापेक्षत्वादित्यथाकरणस्य । उदितहोमः कर्तुं शक्योऽनुदिते लन्यथेति तदाह—
कर्तुमिति । भाष्यस्थविध्यादिशब्दानुदाहृतवाक्येषु योजयति—गृह्णातीत्यादिना । “नारं स्पृष्ट्वाऽस्थि सन्नेहं सवासा
जलमाविशेदि”ति नारास्थिस्पर्शननिषेधः । “शिरःकपाली ध्वजवान् भिक्षाशी कर्म वेदयन् । ब्रह्महा द्वादशाब्दानि मित-
मुक् शुद्धिमाप्नुयात्” (याज्ञ० अ. ३ श्लो. २४३) इति ब्रह्मघ्नः शवशिरसो नारास्थो ध्वजत्वेन धारणविधिः ॥ भाष्ये प्रति-
ज्ञैव भाति, न हेतुरत आह—एतदुक्तमिति । स्वातन्त्र्येण कर्तुं समर्थोऽपि हिताहितोपायत्वमजानन्, तद्बोधकविधिनि-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वेन न ग्राह्येति भावः । न चैवं—विचारणाशब्दोक्तश्रवणमननोपासनानां साक्षात्कारैकसाध्यायामविद्यानिवृत्तौ कर-
णत्वाभावात्कथं विचारणाऽध्यवसानेति शब्दसंगतिरिति—शङ्कनीयम्; नहि तत्र विचारणयाऽध्यवसानमिति 'कर्तृकरणे
कृता बहुलमिति' सूत्रेण तृतीयासमासः समाश्रीयते, येन करणत्वप्रतीतिः स्यात् । टीकायां हि षष्ठीसमासो
दर्शितः, स तु साक्षात्कारद्वारकपरम्परासंबन्धेऽन्युपपद्यते । अन्यथा कर्तुमित्यत्रेति । अकरणप्रतिकोटिनिर्देशक-
तयोपात्तस्यान्यथाकरणप्रतिकोटिनिर्देशार्थमप्यपेक्षितत्वादनुपपन्नः कर्तव्य इत्यर्थः । ननु—'भाष्ये प्रतिज्ञैव भाति
न हेतुरिति' न युक्तं; टीकायां विधिप्रतिषेधाश्चात्रार्थवन्त इति प्रतिज्ञायां विकल्पोत्सर्गापवादाश्चेत्युक्त-

१ विमतं ब्रह्मवाक्यं, अनुभवनिरपेक्षफलपर्यन्तज्ञानजनकं, प्रमाणभूतवेदवाक्यत्वादित्यनुमाने अनुभवायोग्यविषयत्वस्योपाधि-
तायाः कर्तुमकर्तुमित्यादिवाक्येन साध्याव्यापकत्वस्येव साधनाव्यापकत्वस्यापि समर्थनार्थं विधिप्रतिषेधाश्चेति वाक्यस्य
प्रवृत्तिः । साध्यविषयमेवानुभवयोग्यविषयं नतु सिद्धवस्तुविषयं, ब्रह्मवाक्यं, तु सिद्धविषयं नतु साध्यविषयं, अन्यथा ब्रह्मणोऽपि
विषये विधिप्रतिषेधविकल्पसमुच्चयादीनां प्रसरणादिति विवरणानुयायिनः ।

वस्तु—एवं, नैवम्, अस्ति, नास्तीति वा विकल्प्यते, विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथा-
त्म्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि ? वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरु-
षोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं,
वस्तुतन्त्रत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि
वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेव, इति
वेदान्तवाक्यविचारणाऽनर्थिकैव प्राप्ता, न; इन्द्रियाविषयत्वेन संबन्धाग्रहणात् । स्वभावतो
विषयविषयाणीन्द्रियाणि । न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा

भामती ।

नेयमस्ति विधेयमाह—न तु वस्तुत्वेवं नैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—
अस्ति नास्तीति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विक-
ल्प्यत इत्यत आह—विकल्पनास्त्विति । पुरुषबुद्धिः=अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः=संशयविपर्ययाः ।
सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने । सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः,
पुरुष एवेति वा विपर्ययाः; अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोरन्यस्य पुरुषस्याभिधानात्, न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं
वापेक्षन्ते; समानधर्मधर्मिदर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वाऽन्यथ-
यन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य
इत्याह—न वस्तुयाथात्म्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य
ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं, तत्प्रमा-
णान्तरगोचरार्थतयाऽनुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तथा च वेदान्ताः । तस्मात् भूतार्थतया
प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव
परीक्षणीयं, न तु वेदान्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिरहति—
न इन्द्रियाविषयत्व इति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुतिः—
'पराञ्चि खानि व्यतृणत् स्वयंभूस्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन्' इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्व-
विषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतोदृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्टाद्विपुणतरमुपपादयिष्यामः ।
उपपादितं चैतदस्माभिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतेत्युपरिष्टादुपपादयिष्यामः । तस्मा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

षेधापेक्ष इत्यर्थः । अन्तःकरणजकल्पनाद्वैविध्यमाह—सवासनेति । जाग्रदवासनावसितं मन एव स्वप्रकरणं, जाग्रत्सं-
शयविपर्ययाः संस्कारसहितान्तर्बहिःकरणजा इत्यर्थः । यथावस्तुत्वं वस्तुनुसारित्वं यासां नास्ति तास्तथोक्ताः । न
वस्त्विति । संशया न विकल्पयन्ति, विपर्यया नान्यथयन्तीत्यर्थः । खानि=इन्द्रियाणि, व्यतृणत्=हिंसितवान्, पराङ्
पश्यति लोकः । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमिति—अपरोक्षत्वात् प्रत्यगात्मप्रसिद्धेरित्यत्रेति । उपरिष्टात् तर्कपादे
(अ. २ पा. २) उपपादितं चेति । विमतं, धीमत्कृतं, कार्यत्वादित्यनुमानाच्चेश्वरसिद्धिः; जीवजत्वेन सिद्धसाधनत्वात्,

कल्पतरुपरिमलः ।

रभाष्यस्य हेतुपरत्वेन योजितत्वादिति—चेत्, उच्यते; पुरुषस्य स्वातन्त्र्येण स्वत एव प्रवृत्त्युपपत्तेर्विधिप्रतिषेधानर्थक्य-
मित्याशङ्क्यापरिहारार्थत्वेन खल्विदं प्रतिज्ञाभाष्यमवतारितम् । तत्रैतदुक्तं भवतीत्यादिटीकाग्रन्थेन वर्ण्यमानम् इष्टोपायता-
दिप्रतिपादनमेव विधिप्रतिषेधार्थवत्त्वे हेतुर्न तु विकल्पादिकमित्यभिप्रायेण हेत्वाकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्यादिकमित्यवतारितम् ।
विकल्पादिप्रतिपादनं तु विरुद्धयोर्विधिप्रतिषेधयोर्विध्योर्वा कथमिष्टोपायताप्रतिपादकत्वमित्याशङ्क्यां विकल्पेनोत्सर्गापवाद-
रूपेण वेति हेतुपपादनार्थमित्यभिप्रेत्य टीकायां तदपि हेतुपरत्वेन योजितम् । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमिति । ननु
'पराञ्चि खानीति' मन्त्रमुदाहृत्य प्रत्यगात्मन इन्द्रियाविषयत्वोक्तिरयुक्ता; 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमेक्षत् आवृत्तचक्षुरमृ-
तलमिच्छ' इति तन्मन्त्रोत्तरार्थ एव तस्य विद्वदिन्द्रियग्राह्यताया उक्तत्वादिति—चेत्, सत्यम्; तत्र श्रवणादिवासितेन्द्रि-
यग्राह्यत्वोक्तावपि शब्दमनोपेक्ष्य स्वातन्त्र्येणेन्द्रियग्राह्यत्वस्य प्रत्याख्याने विरोधाभावात् । अपरोक्षत्वादिति । प्रदेशोप-
लक्षणमेतत् । अस्मत्प्रत्ययविषयत्वादिति भाष्यव्याख्यानावसरे जीवभावोपाध्युपहितरूपेण विषयत्वोक्त्या स्वरूपे-

१ 'भूतवस्तुविषयत्वे' इति छ-पुस्तके पाठः । २ च-पुस्तके 'इन्द्रियाविषयत्वे' इति पाठः । ३ विमता वेदान्ताः प्रमाणान्तरसिद्धार्थ-
गोचरतयाऽनुवादका भवितुमर्हन्ति, भूतार्थप्रतिपादकत्वावयत्वात् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति वाक्यम् । तथाचैते, एवमुपनयान्ता-
नवयवान् मन्यमानो निगमयति तस्मादिति । अनुवदेयुरित्यनन्तरं वेदान्ता इति शेषः ॥ ४ वेदान्तानां मानान्तरसिद्धब्रह्म प्रतिपादक-
त्वेनानुवादकत्वमाशङ्कितम् । तदनुपपन्नम् । ब्रह्मणो मानान्तरविषयत्वं प्रत्यक्षविषयत्वम्, अनुमानविषयत्वं वा वाच्यम् । न तत्सम्भ-
वति, ब्रह्मण इन्द्रियादिविषयत्वे इदं कार्यं गृह्यमाणं ब्रह्मणा सम्बद्धमिति गृह्यते तस्मात्सम्बन्धाग्रहणात् नेन्द्रियविषयः । यद्यप्यनुमानेन
गृह्यते ब्रह्मेति वक्तुं शक्यम्, तथाप्यनुमानमपि यतो वैत्यादिवेदान्तबलादेव प्रवर्तते न स्वतः, अतः स्वतो नानुमानविषयोपि ब्रह्मेति-
परिरहतीत्याह ॥ क. प्र.

संबद्धं कार्यमिति गृह्येत । कार्यमात्रमेव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा संबद्धं, किमन्येन केनचिद्वा संबद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं, किं तर्हि ? वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणैह लिलक्षयिषितम् । 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्युपक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्याभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३१) । तस्य च निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते ।

भामती ।

त्सर्वमवदातम् । श्रुतिः—'यतो वा' इति जन्म दर्शयति, 'येन जातानि जीवन्ति' इति जीवनं स्थितिं, 'यत्प्रयन्ति' इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम्—अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाच्चेव' इति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपकरणाद्यभिज्ञकर्तृकलसाधने कतिपयतदभिज्ञतायां सर्वज्ञासिद्धेः, सर्वतदभिज्ञकर्तृकत्वे सपक्षस्य साध्यहीनत्वात्, कुम्भं निर्मितवतः कुम्भकारस्य चैत्रकण्डोऽयमित्यनवबोधात्, साधारणेऽपि सिद्धसाधनत्वात्, मनःसंयोगहीनस्य चोपलब्धेरभावाद्मनस्कस्याप्यैश्वर्यादुपलब्धिसंभवे तत एव विनैवोपलब्ध्या जगन्निर्माणसंभवेनोपलब्धिमतर्ककत्वस्यैव विलोपेन वृद्धिं गृह्यतो मूलच्छेदादित्यादि न्यायकणिकायां व्युदपादीति । उपरिष्ठात् समन्वयसूत्रे । जन्मादिसूत्रेण यतो वेत्यादिवाक्यं लक्ष्यमिति भाष्ये उक्तं, तदर्थं श्रुतिसूत्रयोरर्थप्रत्यभिज्ञां दर्शयति—श्रुतिरिति । अत्र खलुपलक्षणपरत्वं सूत्रस्य दर्शयितुं तस्य चेति भाष्यं । तद्वाच्ये—अत्र चेति । जगद्विशेषणैः पूर्वनिर्णयेऽपि श्रुतित इह निर्णयते । कारणं ब्रह्माऽनूद्य वाक्ये-

कल्पतरुपरिमलः ।

णाविषयत्वमुपपादितमित्यर्थः । जीवजत्वेन सिद्धसाधनत्वादिति । अतिविचित्ररचनस्यापि प्रपञ्चस्य बहुविधापरिमितगोपुरप्रासादमण्डपमहातटाकादियुक्तस्य महतो नगरस्येव क्रमेण युगपद्वा संभूतैरसर्वज्ञासर्वशक्तिकैरपि विश्वामित्रादिवदुपचितपुण्यवशालब्धतत्तदेकदेशसृष्टिसामर्थ्यशालिभिर्वहुमिर्जावैर्निर्मितत्वमुपपद्यते; धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनेति न्यायात् । अतोऽनुमानस्य तद्विषयत्वोपपत्तेर्न क्लृप्तजीवातिरिक्तसर्वज्ञसर्वशक्तिकैककत्रन्तरसिद्धिरित्यर्थः । ननूपकरणाद्यभिज्ञकर्तृकत्वं साध्यत इति नार्थान्तरमित्याशङ्क्य यत्किञ्चिदावद्विकल्पेन प्रागुक्तमर्थान्तरं दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं वा स्याद्, यावदिति यत्किञ्चिदिति वा विशेषाविवक्षायामप्यर्थान्तरं स्यादित्याह—उपकरणेत्यादिना । अनुमानस्यातिरिक्तेश्वराऽसाध्यकत्वमुक्त्वा तत्साध्यकत्वे बाधकमप्याह—मनःसंयोगेति । धीमत्कर्तृकलसाध्यसिद्ध्या सिद्ध्यन्ती धीर्नित्याऽभ्युपगम्यते, अनित्या वा । नाद्यः; त्वन्मते कार्यत्वे धीमत्कर्तृकत्वव्याप्तिवज्ज्ञानत्वे जन्यत्वव्याप्तेरप्यप्रतिक्षेप्यतया तद्विरोधेन ज्ञाननित्यत्वासिद्धेः । न द्वितीयः; क्लृप्तकारणं मनः संयोगादिकं विना ज्ञानोत्पत्त्यसंभवात्, तद्विनाप्यैश्वर्यवशाज्ज्ञानोत्पत्त्यभ्युपगमे तत एव ज्ञानं विनापि स्रष्टृत्वसंभवेन त्वदभिमतसाध्यासिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु—'कार्येण कारणं किञ्चिदस्तीत्यनुमितमिति' पूर्वग्रन्थे युक्त्या कर्तृमात्रनिश्चयः, तदेकलसावैश्यादिषु संभावनेत्युक्तं, तदनन्तरं कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसिद्धौ युक्तिः शब्दमुपजीवति, न स्वतन्त्रा, कारणमात्रं तु संभावयन्तीति कर्तव्यतेति ग्रन्थेनानुमानं कर्तुंसंभावनामेव जनयति, न निश्चयं तदेकलसावैश्यादौ संभावनामपि न जनयति, किंतु तदंशे शब्दोपजीवनमेवेत्युक्तम् । इदानीमीश्वरानुमानस्यार्थान्तरबाधकयोरुद्भावनेन संभावनामपि यथा नोत्पादयेत्तथोपपादितम्, सर्वमिदं पूर्वापरविरुद्धमिति—चेत्, उच्यते; विमतं धीमत्कर्तृपूर्वकमित्याद्यनुमानं सर्वथा कर्तृसाधकं न भवतीति नेह प्रतिक्षिप्तं, किंतु संप्रतिपक्षजीवातिरिक्तकर्तृसाधकं न भवतीति । एवमिह सर्वथैवाप्रतिक्षिप्तमनुमानं न कर्तृनिश्चयकं, किंतु तत्संभावनामात्रजनकमिति 'कारणमात्रं तु संभावयन्तीति' ग्रन्थेनोक्तम् । तस्यायमाशयः—कार्यललिङ्गकानुमानं कर्तृसामान्यमपि न निर्धारयितुमीष्टे; यथा दानपतनयोः संप्रदानापादानकारकापेक्षत्वेऽपि न कार्यान्तराणां तदपेक्षा, एवं घटादीनां कर्त्रपेक्षत्वेऽपि अङ्कुरादीनां मा भूतदपेक्षेत्यप्रयोजकलशङ्कया घटतृणादिषु कृताकृतव्यवहारोपोद्वलिततया व्याप्तिश्चैथिल्यात्, किंतु तन्मात्रं संभावयति; संप्रदानापादानयोरिव च कर्तुः कार्यान्तरेषु दृष्टव्यभिचाराभावाद्, घटपटादिषु भूयः सकर्तृकलदर्शनाच्च । कर्त्रेकत्वादौ तु युक्तिः संभावनामात्रमपि न जनयति, क्लृप्तानेकजीवकर्तृकलोपपत्तेरिति । अतो नानयोर्ग्रन्थयोः परस्परविरोधः । कार्येण च कारणं किञ्चिदस्यनुमितमित्यादिग्रन्थस्तु प्रौढिवादेन प्रवृत्त इति न किञ्चिदवद्यम् । ननु 'प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यमिति' टीकाग्रन्थो न युक्तः; भाष्ये—अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादिना जगतः कानिचिद्विशेषणान्युक्त्वा नच यथोक्तविशेषणस्य जगत इत्याद्युत्तरग्रन्थेन जगतकारणस्य प्रधानादिविलक्षणेस्वरूपलक्षसमर्थनेन संशयाभावादित्याशङ्क्याह—जगद्विशेषणैरिति । निर्णयेऽपीत्यपिशब्देन ब्रह्मनिर्णये श्रुत्येकशरणानामस्माकं युक्त्या वस्तुतो निर्णयो न भवति, अतः प्रधानादिसंशय इति । ननु प्रसिद्धस्यैवानुवाद्यतया लोकप्रसिद्धं लौकिकानन्दमनूय तस्य जगज्जन्मादिकारणत्वविधायकम् आनन्दाच्चेवेति वाक्यमिति प्रतिभाति, तथा सति लौकिकानन्दस्यैव जगज्जन्मादिव्यवृष्टादिवत् कारणान्तरत्वमुक्तं स्याद्, न तेनानन्दरूपता ब्रह्मणः खलुपलक्षणं सिद्धेदित्याशङ्क्याह—कारणं ब्रह्मेति । कल्पनीयोपस्थितिकालौकिकानन्दप्रसिद्धपेक्षया क्लृप्तोपस्थितिकपूर्वप्रस्तुतजन्मादिकारणप्रसिद्धिः शीघ्रतरेति तथा जगज्जन्मा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नानन्दलविधानात्स्वरूपलक्षणसिद्धिः । आनन्दः सत्यादेरुपलक्षणम् ननु—आनन्दादेर्भेदे न ब्रह्मलक्षणत्वम्, अमेदे वा-
क्यार्थसिद्धिः, गुणभूतपदार्थविशिष्टः प्रधानपदार्थो हि वाक्यार्थः—अत्रोच्यते; यत्र पदार्थः प्रमितः तत्र स एवेतरप-
दार्थविशिष्टः प्रतिपाद्यः । यस्त्वज्ञातः स नान्यैः शक्यो विशेषमिति स एव वाक्येन प्रमेयः । प्रमिते चैतस्मिन् वाक्यस्य
समाप्तेर्न विशिष्टपरत्वम् । यथा प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति प्रकर्षप्रकाशद्वारा चन्द्रलक्षणान्न तद्वैशिष्ट्यं; मानान्तरादेव तत्सिद्धेः,
उपायस्तु वैशिष्ट्यम् अखण्डचन्द्रसिद्धौ । तच्चाविरोधाच्चन्द्रेऽनुज्ञायते, सत्यादिवाक्ये लनन्तादिपदैर्बाध्यते वैशिष्ट्यम् । एवं च—
अविशिष्टमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितम् । एकं वेदान्तनिष्णाता अखण्डं प्रतिपेदिरे ॥ ननु—चन्द्रलक्षण-
मिदं; ततश्चन्द्रः, इतरस्माद्भिद्यते, चन्द्रशब्देन व्यवहर्तव्यो वा, प्रकृष्टप्रकाशत्वात्, व्यतिरेकेण तमोवदिति व्यावृत्तिविशिष्टस्य
वाच्यत्वविशिष्टस्य च वाक्येन प्रतिपाद्यत्वं—इति । तच्च; अप्रमिते चन्द्रे व्यावृत्तेरनवबोधात्, प्रमितेऽपि प्रमाणान्तरात्
प्रमितैर्लक्षणवाक्याद्वा । प्रथमे सामान्यतः प्रमितिर्विशेषतो वा । नाग्रिमः; सामान्यस्यैव व्यावृत्तिसिद्धौ चन्द्रस्य तदसिद्धिप्र-
सङ्गात्, न चरमः; विशेषग्राहिप्रमाणादेव व्यावृत्तिसिद्धौ लक्षणवैफल्यात् । न द्वितीयः; लक्षणवाक्याच्चन्द्रप्रमितौ तस्य तत्रैव

कल्पतरुपरिमलः ।

दिकारणं ब्रह्मानुय तस्यानन्दरूपलविधायकमिदं वाक्यमिति भावः । सत्यादेरपीति । आनन्दादयः प्रधानस्ये (ब्र. अ.
३ पा. ३ सू. ११) लधिकरणसिद्धं 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेति' प्रवेशान्तरात्तलक्षणगतसत्यज्ञानाद्युपसंहारमभिप्रेत्योपलक्ष-
णलोक्तिः । नन्विति । सत्यज्ञानादीनां ब्रह्मस्वरूपाच्च परस्परस्माच्च भेदे सच्चिदानन्दरूपत्वं ब्रह्मलक्षणं न सिध्येत्, अमेदे
वाक्यार्थो न सिध्येत्, तस्यानेकपदार्थवैशिष्ट्यरूपलनियमादित्यर्थः । अमेदपक्षमालम्ब्योक्तनियमासिद्ध्या परिहरति—
अत्रोच्यत इति । यस्त्वज्ञात इति । तथा चाज्ञाते ब्रह्मपदार्थ एव वाक्यस्य पर्यवसानात् पुनर्न विशिष्टपरत्वमित्यर्थः ।
ननु—अज्ञातत्वं ब्रह्मणोऽसिद्धं; स्वरूपलक्षणवाक्ये ब्रह्मानुय तस्यानन्दलविधानमित्यनुपदमेवोक्तत्वात्, न ह्यज्ञातमनुवाद्यम्,
अत एव न विशिष्टपरत्वमित्येतदप्यसिद्धं, विधेयानुवाद्यविभागे सति तत्संसर्गविषयत्वावश्यम्भावादिति—चेत्, उच्यते;
'अधीहि भगवो ब्रह्मेति' प्रश्नसमये ब्रह्मप्रातिपदिकार्थतया 'यतो वे'त्यादिवाक्यश्रवणानन्तरं जगज्जन्मादिकारणतया च भृगुणा
ज्ञातमपि ब्रह्म प्रधानपरमाणादिव्यावृत्तेन स्वरूपेण न निर्धारितमित्यज्ञातम् । जगत्कारणत्वेन तदनुवादेऽपि नानुवाद्यसं-
र्गस्य वाक्यार्थानुप्रवेशः, किंतु वायुक्षेपिष्ठलादेरर्थवादानूदितस्य तत्समर्पकार्यवादिकपदसंघातलक्षणीयविधिवाक्यार्थान्वयि-
स्तुतिद्वारतयेव 'यत इमानि भूतानि जायन्त' इत्यादिपदसंघातलक्षणीयकारणलाभयवस्तूपस्थितिद्वारतया प्रथमावगतिमा-
त्रम् । नच—अनुवाद्यस्य जगत्कारणत्वस्य वाक्यान्वयसंभवे तत्समर्पकार्यपदसंघातस्य 'पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपती'-
त्यत्र पुरोडाशकपालशब्दस्येवाधिष्ठानलक्षणा न युक्तेति—वाच्यम्; ब्रह्मप्रातिपदिकार्थमात्रस्य बुभुत्सितत्वेनाबुभुत्सितस्य
कारणत्वस्यापि वाक्यार्थानुप्रवेशे कल्पकाभावात् । तदेतदनुपदमेव प्रकृष्टप्रकाशदृष्टान्तविवरणे स्फुटीकरिष्यते । यथा
प्रकृष्टप्रकाश इति । 'कश्चन्द्र' इति प्रश्नोत्तरे 'प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति' वाक्ये प्रकृष्टप्रकाशशब्दौ प्रकर्षप्रकाशरूपस्वार्थ-
बोधनद्वारा तदाश्रयं बुभुत्सितं वस्तुतश्चन्द्ररूपं व्यक्तिविशेषं लक्षयत इति तत्र प्रकर्षप्रकाशत्ववैशिष्ट्यं न वाक्यार्थज्ञानानुप्र-
विष्टमित्यर्थः । ननु प्रश्नोत्तरे बुभुत्सितं वक्तव्यमित्येव नियमः, न लबुभुत्सितं न वक्तव्यमित्यपि; अबुभुत्सितस्यापि
बुभुत्सितग्रहणोपायस्य सहवचनोपपत्तेः, काङ्क्षयाः को मार्ग इति प्रश्ने मार्गग्रहणोपायतया तत्तत्प्रदेशस्थितगिरिनदीकनानादि-
सङ्गावस्यापि सहवचनदर्शनादित्याशङ्काह—मानान्तरादिति । मानान्तरासिद्धौ गिरिनद्यादिमार्गग्रहणोपायो वाक्यार्थ-
ऽनुप्रविशतु नाम, मानान्तरसिद्धस्य तु न तदनुप्रवेशः कल्पनीय इत्यर्थः । नन्वेवं सति मानान्तरास्थितस्यैव प्रकर्षस्य
प्रकाशत्वस्य च बुभुत्सितचन्द्रव्यक्तिग्रहणोपायत्वसंभवात् तदुपादानं व्यर्थमित्याशङ्काह—उपायस्त्विति । उपात्तमेव
प्रकृष्टत्वं प्रकाशत्वं च व्यक्तिविशेषनिर्धारणोपायो भवति, नानुपात्तम् । नहि चन्द्र इत्येवोत्तरेण प्रकृष्टप्रकाशलाभयव्यक्ति-
विशेषश्चन्द्र इति निर्धारणं निष्पद्यते । नन्वेवं सति—प्रकृष्टप्रकाशत्ववैशिष्ट्यमपि वाक्येन बोधनीयमापतति, न हि तद-
बोधने तदाश्रयव्यक्तिविशेषश्चन्द्र इति निर्धारणा भवतीति—चेत्, उच्यते; कुत्र घोष इति प्रश्नोत्तरे घोषवासयोग्यनिबि-
डाधारप्रतिपादनार्थं प्रवृत्ते गङ्गायां घोष इति वाक्ये गङ्गापदं स्वार्थोपस्थापनद्वारा वस्तुतः स्वार्थसंबन्धिवस्तुतस्तनिबिडाधा-
ररूपं तीरं लक्षयतीति न तीरे प्रवाहविशेषसंबन्धित्वमपि वाक्ये बोध्यम् । नच—तदपि वाक्येन बोध्यमेव, तीरत्वमात्रेण
बोधने तीरव्यक्तिविशेषनिर्धारणासिद्धेरिति—वाच्यम्; गङ्गापदलक्ष्यत्वमतदर्थसंबन्धिनस्तीरान्तरस्य न संभवतीति तल्लक्ष्य-
त्वानुपपत्त्याऽर्थात् तीरविशेषलाभोपपत्त्या तल्लाभार्थं मुख्यार्थसंबन्धित्वस्य लक्षणीयकोट्यनुप्रवेशकल्पनायोगाद्, यश्चार्था-
दर्थो न स चोदनार्थ इति न्यायात् एवमिहापि द्रष्टव्यम् । अनुज्ञायत इति । न प्रतिक्षिप्यत इत्यर्थः, ननु
वाक्यार्थानुप्रवेशित्वेनानुज्ञायत इति; तदननुप्रवेशस्य समर्थितत्वात् । एवमुक्तां प्रक्रियामाश्रित्य स्वाभिमतं लौकिकवैदिकानां
लक्षणवाक्यानाममेदपरवाक्यानां चाखण्डार्थत्वं निर्धारयितुमर्थगतमखण्डत्वं लक्षयति—एवं चेति । अविशिष्ट-
मिति । समभिव्याहृतपदान्तरार्थसंसृष्टमित्यर्थः । अतः प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यत्र बोध्यस्य चन्द्रस्य पदार्थैकदेशेन चन्द्रत्वेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

पर्यवसाने व्यावृत्तिपरत्वानुपपत्तेः । नच चन्द्रशब्दवाच्यत्वं साध्यते; अचन्द्रे चन्द्रशब्दवाच्यत्वसाधने व्याघातात् । अथ चन्द्रत्वमप्यभिप्रेत्य चन्द्रशब्दवाच्यत्वं साध्यते, तर्हि चन्द्रत्वमेव साध्यतामवद्यापेक्षितत्वात्कृतमश्रुतवाच्यलक्षणनया । तस्मात्प्रकृष्टत्वे सति प्रकाशत्वमज्ञातचन्द्रज्ञापकम्; अर्थाव्यावृत्त्यादिसिद्धिः । एवंचैतदपास्तम्—एकेन पदेन यावदुक्तं तावतोऽपरेणाभिधाने पर्यायत्वम्, अधिकाभिधाने विशिष्टवाक्यार्थलापतिः—इति; वाच्यार्थनानालक्ष्येष्टत्वाच्छ्रयस्य चैकत्वात् । नहि चन्द्रद्वयमस्ति, नच लक्षणस्य विशिष्टत्वालक्ष्यं विशिष्टं स्यात् । मा भूत् सामान्यवत्त्वे सत्यस्मद्वाह्येन्द्रियप्राप्तत्वं विशिष्टमित्यनित्यत्वमपि विशिष्टं, तर्हि अनित्यत्वस्यैव लक्षणानात्मकत्वालक्ष्यस्य ब्रह्मणः सत्याद्यात्मकत्वं न स्यादिति चेत्, नैतदस्ति; यतः, 'सत्तादीनां हि जातीनां व्यक्तीनां तात्पर्यदर्शनात् । लक्ष्यव्यक्तिरपि ब्रह्म सत्त्वादि न जहाति नः ॥' इह हि कल्पितमेदव्यक्त्याश्रितैः सामान्यैर्या व्यक्तयो लक्ष्यन्ते, तास्तद्रूपत्वं न जहति; तरङ्गचन्द्रानुगतचन्द्रत्वेन लक्ष्यचन्द्रव्यक्तिरिव चन्द्रात्मत्वम्, एवं ब्रह्मापि मायाकार्यकुम्भादिकल्पितव्यक्त्यनुगतं सत्तया लक्ष्यमाणं सत्त्वं न हास्यति । तथा ज्ञानत्वानन्दत्वाभ्यामप्यन्तःकरणवृत्त्युपधानलब्धमेदचिदानन्दविशेषानुगताभ्यां लक्ष्यमाणचिदानन्दव्यक्तयोरपि योज्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वैशिष्ट्येऽपि नासंभवः । नच तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थेष्वभेदरूपः संसर्गोऽस्तीत्यसंभवः शङ्कनीयः; संबन्धस्य द्विष्टलनियमेनाभेदस्य संसर्गत्वाभावात् । कोकिलः पिक इत्यादिपर्यायानेकशब्दप्रकाशिते वाक्यार्थत्वाभावादलक्ष्येऽतिव्याप्तिवारणार्थम् अपर्यायेति विशेषणम् । अविशिष्टमित्यनेनार्थलब्धस्यैक्यस्य स्पष्टीकरणार्थम् एकमिति । पदार्थभेदे तदुभयसंसर्गस्य वाक्यार्थत्वावश्यम्भावेनाविशिष्टत्वासंभवात् । एवमपर्यायानेकशब्दप्रकाशितमविशिष्टमखण्डमित्यखण्डलक्षणोक्त्या समभिव्याहृतपदान्तरार्थसंसर्गागोचरप्रमितिजनकं वाक्यमखण्डार्थमित्यखण्डार्थलक्षणं सूचितं भवतीति द्रष्टव्यम् । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्कते नन्विति । व्यावृत्तिर्व्यवहारो वा लक्षणार्थ इति नैयायिकाः । तथा च प्रकृष्टप्रकाश इति हेतुगर्भं विशेषणं, चन्द्र इति च हेत्वाश्रयभूतायाश्चन्द्रव्यक्तिरितरव्यावृत्तचन्द्रशब्दवाच्यत्वान्यतरसाध्यवैशिष्ट्यपरमिति नाखण्डार्थेत्यर्थः । स्यादेतत्—मा भूत् चन्द्रव्यक्तौ तदितरव्यावृत्तेः साध्यता; ज्योतिर्मण्डलमध्ये प्रकृष्टप्रकाशरूपेण तां गृह्णता प्रत्यक्षेण तस्या नक्षत्रादिव्यावृत्तेरपि ग्रहणात्, चन्द्रशब्दवाच्यत्वस्य तु स्यात्, इयं व्यक्तित्वचन्द्रशब्दवाच्येति प्रागनवगतत्वादवगतौ वा लक्षणे वाक्यानपेक्षणादित्याशङ्काह—नचेति । चन्द्रत्वजातिरहिते तत्साध्यते, तद्वति वा । नाद्य इत्याह—अचन्द्रे इति । व्याघातादिति । शब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहितस्य तद्व्यावृत्त्यायोगादित्यर्थः । द्वितीये । अयं चन्द्र इति चन्द्रत्वेन निश्चितायां व्यक्तौ तत्साध्यते, उतानेनैव वाक्येन चन्द्रत्वावगमनपूर्वकं तत्साध्यते । नाद्यः, चन्द्रत्वविशिष्टः चन्द्रशब्दवाच्यः, अयं चन्द्रत्वविशिष्ट इत्यवगच्छतस्तत्र चन्द्रशब्दवाच्यत्वनिर्णयार्थमुपदेशानपेक्षणात् । नहि गोसदृशो गवयः अयं च गोसदृश इति जानतस्तत्र गवयशब्दवाच्यत्वनिश्चयार्थमुपदेशापेक्षा दृश्यते । न द्वितीय इत्याह—अथ चन्द्रत्वमिति । अज्ञातचन्द्रज्ञापकमिति । यद्यपि प्रकृष्टप्रकाशव्यक्तिरेव चन्द्रः, स च ज्ञात एव, नच चन्द्रत्वेनाज्ञानं विवक्षितं, व्यक्तिसमानवित्तिवैद्यस्य तस्यापि सप्रकारके व्यक्तिसंज्ञाने प्रकारत्वेन विषयतावश्यभावात्; तथापि चन्द्रत्ववैशिष्ट्यांशे सत्तानिश्चयरूपज्ञानाभावो विवक्षितः, अनभ्यासदशापन्नजलादिज्ञानवत्, यतो न तदंशे सत्तानिश्चयरूपम् । अत एवोपदेशानन्तरमेव तन्निश्चयः, अन्यथोपदेशवैयर्थ्यं स्याद्; विषयान्तरासंभवात् । यद्वा—जातेर्नास्ति व्यक्तिसमानवित्तिवैद्यत्वनियमः; स्वर्णकरादिषु गृह्यमाणेष्वपि तेजस्जलजलपृथिवीत्वादिसंशयदर्शनात्, किंतु यद्यज्जकतया यदवगतं तस्यास्तत्समानवित्तिवैद्यत्वनियमः । नच ज्योतिर्मण्डलमध्यवर्तिप्रकर्षविशेषयुक्तप्रकाशं चन्द्रत्वव्यञ्जकमिति प्रागुपदेशाज्ज्ञातम्, अतो युज्यत एवाज्ञातचन्द्रत्वज्ञापकत्वं प्रकृष्टप्रकाशवाक्यस्य । अर्थादिति । अप्रकृष्टप्रकाशनक्षत्रादिव्यावृत्तेः प्रत्यक्षतः सिद्धावप्यचन्द्रव्यावृत्तेश्चन्द्रशब्दवाच्यत्वस्य चार्थास्तिसिद्धिरित्यर्थः । ननु वाच्यानानात्वे लक्ष्यस्यापि नानात्वं स्यादित्याशङ्काह—नहि चन्द्रद्वयमस्तीति । प्रकृष्टप्रकाशशब्दवाच्यानानात्वेऽपि तल्लक्ष्यचन्द्रव्यक्तिनानात्वं नास्तीत्यर्थः । मा भूदिति । यद्यपि ध्वंसप्रागभावादन्यतरप्रतियोगित्वरूपमनित्यत्वं ध्वंसेन प्रागभावेन वा विशिष्टमेव; तथाप्यस्मदादिवाह्येन्द्रियप्राप्तत्वं सामान्यवत्त्वेनेव समानाधिकरणविशेषणेन विविष्टं न भवतीत्यत्र तात्पर्यम् । सुवर्णं, तेजः, जलपृथिव्यन्यत्वे सति रूपवलादित्याद्युदाहरणान्तरमिह द्रष्टव्यम् । अनित्यत्वतज्ज्ञापकदृष्टान्तेनैव दोषान्तरमाशङ्कते—तर्हीति । सत्याद्यात्मकत्वं न स्यादिति । सत्ताजालादितादात्म्यापन्नं हि घटादिकं सदाद्यात्मकमिष्यत इति भावः । सत्त्वादि न जहातीति । सदाद्यात्मकं भवतीत्यर्थः । ननु घटादिविषयेषु सत्तादिजातीनां व्यक्तीनां तात्पर्यदर्शनमस्तु, ततः किमायातं ब्रह्मणः सदात्मकत्वादिसिद्धावित्याशङ्का श्लोकं व्याचष्टे इह कल्पितमेदेति । प्रतिज्ञातमर्थं कचिदुदाहरणे प्रदर्शयञ्चैव तद्व्यायं प्रकृते योजयति—तरङ्गेति । वस्तुतश्चन्द्रस्यैकत्वेपि तरङ्गोपाधिकल्पितमेदा बहवश्चन्द्राः सन्तीति तावदनुगतं चन्द्रत्वसामान्यम् । तद्व्याचिनश्चन्द्रशब्दस्य यदा भेदकल्पनाधिष्ठाने बिम्बचन्द्रे प्रयोगस्तदा तद्व्याच्यचन्द्रत्वसामान्यलक्ष्या भवति या चन्द्रव्यक्तिः, सा चन्द्रात्मत्वं न जहातीति दृष्टं; तथेहापि मायाकल्पितमेदघटपटाद्यनुगतसत्तासामान्यवाचिनः सच्छब्दस्य सद्भेदकल्पनाधिष्ठाने ब्रह्मणि प्रयोगे सति तद्व्याच्येन सत्तासामान्येन लक्ष्यं ब्रह्म सदात्मत्वं न जहातीत्यर्थः । ननु

आनन्देन जातानि जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति' (तैत्ति० ३।६) । अन्यान्यप्येवञ्जातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षिप्तं, तदेव द्रढयन्नाह—

(३ अधिकरणम्) शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

भामती ।

एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्वज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामस्ति, रज्ज्वामेव च लीयते, एवमविद्यासहितब्रह्मोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति, तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—जगत्कारणत्वप्रदर्शनेनेति ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथा च सद्देह औपाधिकः, एवं सज्ज्ञानानन्दभेदोऽपि; सत्त्वरहितज्ञानानन्दयोः शून्यत्वप्रसङ्गात्, बोधोत्पत्तिरहितसत्तत्त्वाभावात्प्रसङ्गाद्, दृश्यत्वे कल्पितत्वेन सत्त्वायोगात्सद्बोधात्मकसाक्षिणश्च परप्रेमास्पदत्वेनानन्दस्वाभाव्यावगमादिति । तथाच कल्पितभेदसामान्यतदपेक्षव्यक्त्याकारवाधेन सत्यज्ञानानन्दात्मकं ब्रह्म निश्चीयते । प्रयोगोऽपि सत्यादिवाक्यं, विशिष्टार्थपरत्वरहितं, लक्षणवाक्यत्वात्प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्यवदिति । तथा—उपाधिभेदभिन्नोऽर्थो येनैकः प्रतिपाद्यते । तदपि स्यादखण्डार्थं महत्त्वं कुम्भकं यथा ॥ निरंशस्य हि जीवस्याणुलमनन्तत्वं वा स्यात् । तत्र नाणुलं; सकलदेहव्यापि ह्यादानुपलम्भप्रसङ्गाद्, विभोश्च न नमोवद् द्रव्यत्वावान्तरजात्यनाधारस्येश्वराद्धेदायोगात् । तस्मादनन्तब्रह्मात्मनोऽस्य परिच्छेद औपाधिकः । श्रूयते च जीवस्य परस्मादौपाधिको भेदः—यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥ इति । नन्वेवं भूतब्रह्मणः कथं जगद्योनित्वमत्र आह—एतदिति ॥ इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

अत्र हेतुमात्रं प्रतिभाति, नैतज्जगद्योनित्वे, साध्याविशेषादित्यसङ्गतिमात्राङ्गार्थिकप्रतिज्ञया सङ्गतिमाहेत्याह—सूत्रान्तरमिति । अथ वा वेदनित्यत्वाद् ब्रह्मणो विश्वयोनित्वा । नेति शङ्कामपाकर्तुं शास्त्रयोनित्वमुच्यते ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

सच्चिदानन्दशब्दवाच्यसत्तादिसामान्यलक्ष्यव्यक्तीनां भेदादपर्यायानेकशब्दपर्यवसानास्पदं ब्रह्म न सिध्येदत आह—यथा—चेति । व्यक्त्याकारो व्यक्तिभेदः । विशिष्टार्थपरत्वरहितमिति । पदान्तरार्थसंसृष्टार्थपरत्वरहितमित्यर्थः । एवं तत्पदार्थविषयावान्तरवाक्यानामखण्डार्थत्वं प्रसाध्य तत्त्वमस्यादिमहावाक्यानामपि तत्साधयति—तथेति । तत्त्वमस्यादिवाक्यम्, अखण्डार्थम्, उपाधिभेदभिन्नार्थैक्यप्रतिपादकत्वाद्, महाकाशो घटाकाश इति वाक्यवदिति श्लोकसंहितेऽनुमाने हेतुसिद्धिपरिहाराय जीवेश्वरयोः स्वाभाविकभेदाभावं जीवस्य विभुत्वेन साधयिष्यन् परिमाणान्तरनिरासेन तस्य विभुत्वमुपपादयति—निरंशस्येति । आत्मा, द्रव्यत्वावान्तरजातिरहितः, विभुत्वादाकाशवदित्यनुमाने जातौ धर्मिसमानसत्ताकत्वं विशेषणं देयं, तेन तरङ्गचन्द्रानुगतचन्द्रलन्यायेन जीवे ईश्वरे च कल्पिताया आत्मत्वजातेरभ्युपगमेऽपि न बाधः । जीवेश्वरभेदस्य स्वाभाविकत्वे तद्वत्तात्मत्वजातेर्धर्मिसमानसत्ताकत्वावश्यभावात् तदभावसाधनेन स्वाभाविकभेदनिराससिद्धिः । उक्तानुमानानुग्राह्यां जीवानामीश्वरात् परस्परस्माच्च भेदस्यौपाधिकत्वप्रतिपादिनीं श्रुतिमुदाहरति—यथा ह्ययमिति । इति द्वितीयं जन्माद्यधिकरणम् ॥

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

साध्याविशेषादिति । हेतुः सिद्धश्चेत् साध्यमपि सिद्धमेव । “अस्य महतो भूतस्ये” त्यादिश्रुत्या खलु हेतुसिद्धिरेष्टव्या, तथा यतो वेत्यादिश्रुत्यन्तरैश्च साध्यस्यापि सिद्धिरविशिष्टा । अथ श्रुतिप्रच्छादनेन साध्यासिद्धिरुच्यते, तर्हि हेतोरप्यसिद्धिः स्यादित्येवं साध्याविशेष इत्यर्थः । आर्थिकप्रतिज्ञयेति । आर्थिकी सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा । ननु निर्विशेषब्रह्मविचारं प्रतिज्ञातवतः सूत्रकारस्य सविशेषब्रह्मगतसर्वज्ञत्वदृढीकरणं कोपयुज्यते? पूर्वसूत्रे विवक्षितस्य जीवो जगत्कारणमिति शङ्काव्यावर्तनस्य स्थिरीकरणे । ननु पूर्वसूत्रे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्ववत्सर्वशक्तिकत्वमप्यर्थलब्धं तत्किमिति केनचिद्धेतुना न दृढीकृतं? तदपि बुक्तशङ्कानिवर्तनक्षमम्; सत्यं—तदपि निःश्वसितश्रुत्युद्धारणेन दृढीकृतमेव; ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यदवेदो यजुर्वेद’ इत्युपक्रम्या ‘यं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निःश्वसितानी’ति नामरूपात्मकस्य सर्वस्यापि प्रपञ्चस्य निःश्वसितवदप्रयत्नसाध्यब्रह्मकार्यलोकेः । अथवेति । ननु—वेदानित्यल्लप्रसाधनं वियत्पादे (व्या. सू.

महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य, प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यग्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः संभवोऽस्ति । यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्संभवति, यथा व्याकरणादि पाणिन्या-

भामती ।

न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकादि-
शमशानान्तासु ब्राह्ममुहूर्तोपक्रमप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मत्वे च शिष्याणां शासनात् शास्त्रम्=ऋग्वेदादि, अतएव महाविषयत्वान्महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयाऽपीत्याह—अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य । पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तया तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्तशिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काप्यपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तया तथा द्वारा वेदान्व्याचक्षणैस्तदर्थं चादरेणानुतिष्ठद्भिः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—प्रदीपवत्सर्वार्थावद्योतिनः । सर्वमर्थजातं सर्वथाऽवबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव सर्वज्ञकल्पस्य=सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीदृशस्येति । सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता, तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्मिन्पक्षे श्रौतप्रतिज्ञयैव सङ्गतिः । अभ्युच्चयार्थत्वेन हेतुपौनरुक्त्यं परिहरति—न केवलमिति । हेलन्तरसमर्थनाच्चाधिकरणान्तरत्वम् । 'अस्य महत्' इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन सर्वज्ञत्वं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाशङ्क्य निराकरिष्यते । सिद्धान्तोपक्रमभाष्यं व्याचष्टे—चातुर्वर्ण्येत्यादिना । पुराणन्यायमीमांसा धर्मशास्त्रं षडङ्गानि दश विद्यास्थानानि । तथा तथा द्वारेति । सष्टिवाक्यपेक्षितसर्गादिप्रपञ्चनद्वारा पुराणमद्वैतपरं, जातिव्यक्तिलक्षणनिरूपणेन न्यायो वैदिकपदार्थशुद्ध्यर्थः; शेषोपयोगस्तु व्यक्तः । उक्तमर्थं प्रमाणयतीति । अत्रायं भाष्यविभागः—महत् इत्यारभ्य ब्रह्मेत्यन्तेन निःश्वसितश्रुत्या विभक्तलहेतूपकृतया ब्रह्मकार्यं वेद इत्युक्तम् । नहीदृशस्येत्यारभ्यास्तीत्यन्तेन व्यतिरेकमुखेन सर्वज्ञत्वप्रतिज्ञा । यदित्यादिना लोके इत्यन्तेन व्याप्तिरुक्तेति । विस्तरत्वं शास्त्रविशेषणं व्याप्त्यनुपयोगाद् व्यर्थमित्याशङ्क्य महाविषयत्वद्वेदस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यविषयत्वभ्रमनिवृत्तिः प्रयोजनमित्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

अ. २ पा. ३) सङ्गतं, न लत्रेति—चेत्, सत्यम्; पूर्वसूत्रार्थाक्षिप्तसर्वज्ञत्वदृढीकरणार्थतयेह वेदकर्तृत्वं व्यवस्थापनीयमासीत्, तेनार्थाद् ब्रह्मणः सर्वकारणत्वमनुपपन्नं वेदस्य नित्यत्वादिति शङ्कानिराकरणमपि लभ्यत इत्यानुषङ्गिकार्थकथनपरोऽयं श्लोकः । आनुषङ्गिके चार्थे न पृथक् सङ्गत्यपेक्षा । अथ वेत्यस्मिन् पक्ष इति च हेतोरार्थप्रतिज्ञान्वयमनपेक्ष्य श्रौतप्रतिज्ञयैव तदन्वय इत्यभिप्रायं न भवति; येन स्वतन्त्रमिदं पक्षान्तरमित्यानुषङ्गिकत्वं न स्यात्, किं त्वार्थप्रतिज्ञयैवान्वय इति यथाश्रुतभाष्यटीकासुसारेण प्रथमः । आनुषङ्गिकार्थविषयश्रौतप्रतिज्ञयाऽप्यन्वयो भाष्यटीकोर्विवक्षित इति द्वितीयोऽयं पक्षः । प्रतिज्ञयैवेत्येवकारो भिन्नक्रमः, श्रौतप्रतिज्ञयाऽप्यन्वयोऽस्त्येवेत्यर्थः । ननु जगद्योनिलसिद्धे सार्वज्ञ्ये शास्त्रयोनित्वम् अभ्युच्चयार्थं हेलन्तरं चेदधिकरणान्तरत्वं न स्यादित्यत आह—हेत्वन्तरेति । सिद्धहेलन्तराभिधाने ह्येकाधिकरण्यम्, इह शास्त्रयोनिलहेतुः प्रसाधनीय इति तदर्थमधिकरणान्तरमित्यर्थः । शिक्षा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्यौतिषमिति षडङ्गानि । जातिव्यक्तीति । उपलक्षणमेतदपेक्षितप्रमाणादिनिरूपणस्यापि । उक्तमर्थं प्रमाणयतीति । यद्यदित्यादिभाष्यात् प्राचीनेन सन्दर्भेण हेतुनिर्देशपूर्वकं प्रतिज्ञातं सार्वज्ञ्यरूपमर्थं प्रमाणवन्तं करोतीत्यर्थः । यद्यपि हेतुनिर्देशमारभ्य प्रमाणोपन्यासः प्रवृत्तः; तथापि व्याप्त्यैव हेतुः प्रामाण्यमश्रुत इति यद्यदित्यादिव्याप्तिप्रदर्शकग्रन्थ एव प्रमाणोपन्यासार्थत्वेनावतारितः । अथवा—'त्रीनुदाहरणान्तान्वा यद्वोदाहरणादिका'निति मीमांसकमर्यादया यद्यदित्यादिरुदाहरणोपनयनिगमनोपन्यास एव प्रमाणोपन्यासः । भाष्ये—ततः प्रागन्वयमुखेन हेतोर्व्यतिरेकमुखेन प्रतिज्ञायाश्च निर्देशस्तस्य स्फुटीकरणार्थः, स लघुमानावयवरूप इत्यभिप्रायेणोदाहरणप्रभृतिरेवोक्ताथे प्रमाणप्रदर्शनपरत्वेनावतारितः । प्रामाण्यवच्छब्दात् तत्करोतीत्यर्थे णिचि णाविष्टवद्वावाद् 'विन्मतोर्लुगिति' मनुषो लुकि च सति प्रामाण्यवन्तं करोतीत्यर्थं प्रमाणयतीति शब्दः । यद्वा—उक्तमर्थं वेदकर्तृत्वं हेतुं व्याख्यातुपन्यासेन प्रमाणं करोतीत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे प्रमाणशब्दादेव णिच । विभक्तत्वं भिन्नत्वं कार्यत्वं हेतुरिति वियदधिकरणे 'यावद्विकारं लिति' (व्यास. अ. २ पा. ३ सू. ७) सूत्रेण प्रदर्शयिष्यते । तुल्यविषयत्वेति । विस्तरार्थमित्यत्र विस्तरशब्दः शब्दप्रपञ्चपरः; 'प्रथमे वावशब्द' इति शब्दातिरिक्तस्यार्थस्य

देर्ज्ञेयैकदेशार्थमपि, स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशाखा-

भामती ।

विशेषात्संभवति सः=पुरुषविशेषः ततोऽपि शास्त्रात् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अद्यत्वेऽप्यस्माददि-
भिर्यत्समीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते, तत्रास्माकं वक्तॄणां वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मा
अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खल्विच्छुक्षीरगुडादीनां मधुररसभेदाः शक्याः सरस्वत्याऽप्याख्यातुम् । विस्तरार्थ-
मपि वाक्यं न वक्तृज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह—किमु वक्तव्यमिति ।
वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योनेः संभवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु
वक्तव्यमिति योजना । अनेकशाखेति । अत्र चानेकशाखाभेदभिन्नस्येत्यादिः संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि

वेदान्तकल्पतरुः ।

विस्तरार्थमिति । यस्मादित्यस्य तस्येत्यनेन व्यवहितेन संबन्धमाह—वेदस्येति । इदमिहानुमानम्—ब्रह्म वेदविष-
यादधिकविषयज्ञं तत्कर्तृत्वात्, यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तद्विषयादधिकविषयज्ञः, यथा पाणिनिरिति । सर्वावभासकवेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रपञ्चे घञो विधानेन शब्दप्रपञ्च एव 'ऋदोरवि'त्यपा विस्तरशब्दनिष्पत्तेः । विस्तररूपोऽर्थो धर्मो यस्य तद्विस्तरार्थम् । वस्तु-
मात्रवाचिनोऽर्थशब्दस्येह धर्मरूपे वस्तुनि पर्यवसानम् । एवंच ऋग्वेदादिरूपे शास्त्रेऽर्थवादादिवहुले शब्दमात्रस्यैव
प्रपञ्चो नार्थस्येति विस्तरार्थविशेषणेन ज्ञापनाद् वेदस्य ब्रह्मज्ञानस्य च तुल्यविषयत्वभ्रान्तिर्निवर्तिता भवति । अतोऽधिकवि-
षयज्ञानवत्त्वसाध्यस्य न बाध इति भावः । ब्रह्मेति । ननु—वेदविषयाधिकविषयज्ञानवत्त्वमात्रं साध्यं चेत्, सर्वावभा-
सकवेदकर्तृत्वेन पक्षधर्मताबलात् सर्वज्ञतासिद्धिरित्येतन्न घटते; वेदविषयतदधिकोभयविषयज्ञानवत्त्वं साध्यं चेद्, वैदि-
कासदर्थोपाख्यानाद्यर्थविषयभ्रान्तिज्ञानवत्त्वमपि ब्रह्मणः सिद्ध्येत्, किंच हेतुकृतं वेदकर्तृत्वं वेदवक्तृत्वमात्रं चेत्, अर्थान-
भिज्ञाध्यापके व्यभिचारः; पूर्वानुपूर्वमनपेक्ष्य तद्वक्तृत्वं चेत्, असिद्धिः; सामान्यव्याप्त्युपन्यासे च वाक्यप्रमाणस्येति प्रमा-
णपदं व्यर्थम्; अप्रमाणवाक्यकर्तुरपि भ्रान्तस्य प्रतारकस्य च तदर्थतदधिकोभयविषयज्ञानसत्त्वात्, तस्मात्सर्वमिदमयु-
क्तमिति—चेत्, उच्यते; ईश्वरस्य वैदिकासदर्थोपाख्यानाद्यर्थविषयज्ञानवत्त्वेऽपि तस्य ज्ञानस्य प्रमित्युपयोग्याहार्य-
ज्ञानत्वाद् न तेन भ्रान्तिमत्त्वप्रसक्तिः । नह्यभावप्रमित्युपयोग्यधिकरणगोचरप्रतियोगितदवच्छेदकारोपवन्तः पुरुषाः धर्मा-
र्थप्रमित्युपयोगि-कपोताख्यायिकाहंसकाकोपाख्यानादिरचनामूलारोपवन्तो बालमीकिः कृष्णद्वैपायनादयो बालारोग्यसाधनौष-
धपानकर्तव्यताप्रमित्युपयोगिबालप्ररोचनार्थतदभिमतफलान्तरोपन्यासमूलारोपवन्तः पित्रादयश्च भ्रान्ता इति व्यपदि-
श्यन्ते । किंच यत्सत्तान्निश्वयरूपं न भवति, न तेनान्यत्रान्यवैशिष्ट्यावगाहिनाऽपि भ्रान्त इति व्यपदिश्यते । नहि शुक्तौ
रजतत्ववैशिष्ट्यज्ञानवानिवास्य पुरोवर्तिनि रजतत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानमप्रमाणमिति तदीयभ्रान्तिविषयतया पुरोवर्तिनि
रजतत्ववैशिष्ट्यं गृह्णन् भ्रान्तिज्ञोऽपि भ्रान्त उच्यते । वेदकर्तृत्वं च वक्तृन्तराधीनानुपूर्वमनपेक्ष्य वेदकर्तृत्वमिति नार्थानभि-
ज्ञाध्यापके व्यभिचारः । नचैवमपि घृणाक्षरन्यायेन वेदसमानानुपूर्वकस्य वाक्यस्यार्थान्तरविवक्षया प्रयोक्तारि व्यभिचारः;
सकलवेदवक्तृत्वस्य विवक्षितत्वात् । तावच्च सर्गादौ सर्वान्वेदानध्यापितेष्वीश्वरवत्सावैश्वर्यरहितेषु मन्वादिषु व्यभिचारीति
तद्वारणेन पूर्वोक्तविशेषणमप्यर्थवत् । उदाहरणवाक्ये प्रमाणपदं यो यस्य वाक्यस्यार्थविवक्षया प्रयोक्तृति विवक्षारूपवि-
शेषणलाभार्थम् । तच्च विशेषणमर्थानभिज्ञाध्यापकेषु निरभिप्रायवाक्यप्रयोक्तृभूत्मादप्रस्तादिषु च व्यभिचारवारणार्थम् ।
सर्गादौ वेदान्प्रवर्तयत ईश्वरस्यापि तत्तदर्थविवक्षाऽस्तीति सामान्यव्याप्तावुपात्तस्य व्याप्यस्य पक्षानुगतिः । उक्तं हि
ग्रन्थाधिकरणवार्तिके (जै. अ. ३. पा १ सू. १३-१५) 'शब्दब्रह्मेति यच्चैदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठितं
सर्वमेकेन परमात्मना ॥ तथर्ववेदादयो वेदाः प्रोक्ता येऽपि पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनां तेऽपि चैतन्यानुगताः सदा ॥
तेषामन्तर्गतच्छांनां वाक्यार्थप्रतिपादनी । विवक्षा चाविवक्षा च ज्ञायते शब्दशक्तिः ॥' इति । ननु—सकलवेदकर्तृत्व-
हेतुकरणबलात्सकलवेदार्थविषयत्वमीश्वरज्ञानस्य सिद्ध्यतीति तावत्तैव तस्य सावैश्वर्यसिद्धेरधिकविषयत्वं विशेषणान्तरं किम-
र्थम्, नच—तावता तस्य सावैश्वर्यं न सिद्ध्यति, अवेदप्रतिपादिताद्यतनपुरुषपाणिगतवराटकसंख्यादिज्ञानवत्त्वस्य तेनासिद्धे-
रिति—वाच्यम्; अधिकविषयत्वविशेषणेनापि तदसिद्धिः । टीकायां हि-इच्छुक्षीरादिमाधुर्यविशेषवद्देनापि यदाहस्य बोधयितुं
न शक्यं तादृग्विशेषविषयज्ञानवत्त्वस्याप्यधिकविशेषणेन सिद्धिरिति तत्प्रयोजनमुक्तम् । युक्तं चैतत्—यथेक्ष्वादिमाधुर्यं
स्वयमनुभूय शब्दं प्रयुज्जानस्य यादृशं तद्विशेषज्ञानं तादृशं स शब्दो नान्यस्य जनयितुमीष्टे । तथा मानुषादि-
ब्राह्मणपर्यन्त आनन्द उत्तरोत्तरमुत्कृष्यते, ब्रह्मानन्दस्तु निरतिशय इति वैदिकशब्दः शतकृत्वः श्रुतोऽपि तमानन्दं
साक्षात्कुर्वत ईश्वरस्यानुभवेन सदृशं निरतिशयत्वादिरूपविशेषानुभवमन्यस्य जनयितुं न शक्नोत्येव । एवंविध-
श्रुत्यबोध्यविशेषविषयत्वेन वेदरचनामूलवेदार्थाधिकवर्णावल्यादिविषयत्वेन चार्थान्तरादिति—चेत्, उच्यते; सकल-

भेदभिन्नस्य देवतिर्यङ्मानुष्यवर्णाश्रमादिप्रविभागहेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रय-
त्नेनैव लीलान्यायेन पुरुषनिःश्वासवद्यस्मान्महतो भूताद्योनेः संभवः, 'अस्य महतो भूतस्य
निःश्वासितमेतद्यद्वेदः' (बृह० २।४।१०) इत्यादिश्रुतेः, तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं

भामती ।

सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । अप्रयत्नेनैवेति । ईषत्प्रयत्नेन, यथाऽलवणा यवागूरिति । देवर्षयो हि महापरि-
श्रमेणापि यन्नाशक्तास्तदयमीषत्प्रयत्नेन लीलयैव करोतीति निरतिशयमस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्ने-
नास्य वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता—'अस्य महतो भूतस्य' इति । येऽपि तावत् वर्णानां नित्यत्वमास्थिषत् तैरपि
पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् ।
व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति
कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामनित्यत्वमनित्यतया व्याख्याता ।
तस्मान्नृत्तानुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथाहि यादृशं गान्त्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिक्ष्यमाणाऽनुकरोति
नर्तकी, ननु तदेव व्यनक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता तादृशीमेवानुकरोति
माणवकः, ननु तामेवोच्चारयति, आचार्यव्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां न लौकिक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वेन पक्षधर्मताबलात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति । यद्वा—अयं घटः, एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणैतदन्यावेदत्वानधिकर-
णसकर्तृकान्यः, घटत्वाद्, घटान्तरवदिति । ईक्षणादिप्रयत्नापेक्षणादप्रयत्नशब्दः सौकर्यापेक्ष इत्याह—ईषदिति । अधुना
पूर्वपक्षमाशङ्क्य निराक्रियते । कर्तृमत्त्वेन वेदस्य सापेक्षत्वं वदन् प्रष्टव्यः—सापेक्षता किं पुरुषनिर्वर्त्यत्वमात्रात्, अभि-
नवानुपूर्वीविरचनाद्वा, मानान्तरोपलब्धार्थविषयवचनरचनाद्वा, कतिपयकालविरचितसर्वसंप्रदायस्य वेदस्यैकपुरुषाभिः स-
रणाद्वा । नाद्यः, तवापि संमतत्वादित्याह—येऽपि तावदिति । व्यक्तिरभिव्यक्तिः । द्वितीये कमन्यत्वमात्रमभि-
नवत्वं, विसदृशकमत्वं वा । आद्यो भवद्विरप्यङ्गीकृतः । चरमस्तु नास्माभिरपि स्वीकृत इत्याह—तस्मान्नृत्तेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वेदार्थाभिज्ञत्वमेवेह साध्यं, पक्षधर्मताबलात्सर्वज्ञत्वसिद्धिरिति तन्मात्राभिप्राया । नच—तन्मात्रं साध्यते चेद व्याप्ति-
बलदेव तत्सिद्ध्यतीति पक्षधर्मताबलवित्कर्तृकसर्वज्ञत्वसिद्ध्यर्था स्यादिति—वाच्यम्; सामान्यव्याप्तिबलात् स्वप्रयुक्तवाक्या-
र्थाभिज्ञत्वमात्रस्यैव सिद्धिरिति विशिष्य सकलवेदार्थाभिज्ञत्वसिद्धेः सकलवेदकर्तृत्वहेतुपक्षधर्मताबलभ्यत्वात् । वेदार्थाधि-
कायतननृत्तान्तायभिज्ञत्वसिद्धिस्तु स्वतः सर्ववेदार्थगोचरमीश्वरज्ञानमन्यदपि सर्वं गोचरयेदिति न्यायसाम्यात् । अधिकवि-
षयत्वस्य साध्यानुपवेशनं तु पाणिनीयादिदृष्टव्याप्तिबलादधिकविषयत्वमपि सेद्गुमर्हति, किमुत पदार्थविषयत्वमिति कैमुति-
कन्यायेन सिषाधयिषितसाध्यसिद्धिद्वार्यार्थम्, अनुमानप्रवृत्त्यनन्तरभाविन्यायलभ्यार्थानुवादरूपं वा । एवं सूत्रभाष्य-
सूचितं सर्वज्ञत्वपर्यवसाय्यनुमानं प्रदर्श्य स्वयं साक्षात्तसाधकमनुमानं दर्शयति—अयं घट इति । एतत्पदद्वयं
पक्षीकृतघटपरम् । एतदन्यश्चासावसर्ववित्कर्तृकश्च, तस्य भावस्तत्त्वं तदनधिकरणमित्येकं सकर्तृकस्य विशेषणम् । एतद-
न्यश्चासाववेदश्च, तस्य भावस्तत्त्वं तदनधिकरणमिति द्वितीयं तस्य विशेषणम् । एवंभूतासकर्तृकादन्यत्वस्य साध्यस्य
दृष्टान्ते प्रसिद्धिः पक्षादन्यत्वविषया । पक्षीकृतो हि घटः सकर्तृकः एतदन्यावेदत्वानधिकरणं च; तत्रावेदत्वसत्त्वेऽप्येत-
दन्यत्वविशिष्टावेदत्वाभावात् । एतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणं च; तत्रासर्ववित्कुलालकर्तृकत्वसत्त्वेऽप्येतदन्यत्वविशिष्टा-
सर्ववित्कर्तृकत्वाभावात् । पक्षे तु वेदादन्यत्वमादाय साध्यं सिद्धिद्वयेदस्य सर्ववित्कर्तृकत्वमन्तर्भाव्य पर्यवस्यति । पक्षस्य
यस्मात्सकर्तृकादन्यत्वं वाच्यं तस्यैतदन्यावेदत्वानधिकरणत्वं ह्यवेदत्वरूपविशेष्याभावैनोपपादनीयं, नत्वेतदन्यत्वरूपवि-
शेषणाभावेन; पक्षगतान्योन्याभावप्रतियोगिनि पक्षान्यत्वसत्त्वेन तदभावासंभवात् । एवमेतदन्यासर्ववित्कर्तृकत्वानधिक-
रणत्वमप्यसर्ववित्कर्तृकरूपस्य विशेष्यस्याभावैनोपपादनीयम्; पूर्ववत्तत्र विशेषणाभावासंभवात् । एवंच यद्यपि द्वितीय-
विशेषणलभ्ये वेदपक्षनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगिनि प्रथमविशेषणलभ्यमसर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणत्वम् अकर्तृकत्वेनापि
सेद्गुमर्हति; तथापि सकर्तृकविशेष्यविरोधेन तथासिद्धिर्निरोध्याद् वेदस्य सर्ववित्कर्तृकत्वसिद्धिः । अत्र सकर्तृकाद्वेदादन्य-
त्वेन सिद्धसाधनवारणाय द्वितीयं विशेषणम् । तेन वेदादेव सकर्तृकादन्यत्वसिद्धावपि वेदस्यासर्ववित्कर्तृकत्वेनार्थान्तरं
स्यादिति तद्वारणाय प्रथमविशेषणम् । अकर्तृकत्वेनार्थान्तरवारणाय विशेष्यम् । विशेषणद्वयेऽप्येतदन्यत्वं प्रतियो-
गिविशेषणं दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्ध्यर्थम्; अन्यथा पक्षीकृतघटस्य असर्ववित्कर्तृकत्वाधिकरणत्वादेवेदत्वाधिकरणत्वाच्च ततोऽन्यत्व-
मादाय दृष्टान्ते साध्यप्रसिद्धिर्न स्यात् । नच वेदान्यत्वमादायैव तत्र साध्यप्रसिद्धिः शङ्कनीया; पक्षे साध्यसिद्धेः प्राग्वेदे
असर्ववित्कर्तृकत्वानधिकरणसकर्तृकत्वसंप्रतिपत्त्यभावात् । सापेक्षत्वं वदन्निति । एवंच सापेक्षत्वेन कृत्स्नवेदाप्राप्ता-

सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति । इति प्रथमवर्णकम् ॥ अथवा-यथोक्तमृगवेदादि शास्त्रं योनिः कारणं

भामती ।

वैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे विवादः, केवलं वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यात्स्वातन्त्र्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—‘यत्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता’ । तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादशगुरुशिष्यपरंपराम-विच्छिन्नामनादिमाचक्षते । वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतीतिहासादिसिद्धसृष्टिप्रलयानुसारेणानाद्यविद्योप-धानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनिरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं; पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण तादृशता-इशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते । नहि जातु क्वचित् सर्गं ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति । अग्निर्वा क्लेदयति । आपो वा दहन्ति, तद्वत् । यथाऽत्र सर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्ययनमभ्युद्यतिः श्रेयसहेतुः, अन्यथा तदेव वागवज्रतयानर्थहेतुः, एवं सर्गान्तरेष्वपि तदनु-रोधात् सर्वज्ञोऽपि सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषस्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि । तच्चास्माकमपि समानम्, अन्यत्राभिलिखेत् । नचैकस्य प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि ब्रह्मानाम्यज्ञानां विज्ञानां वाऽऽशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवतश्चापास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवाश्वासः । सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यसंपन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणं, तत्प्रत्ययेन चाचीनानामपि तत्र संप्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् । वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वैणाधिकरणेन ब्रह्मस्वरूपलक्षणासंभवशङ्कां व्युदस्य लक्षण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तृतीयस्त्वनभ्युपगमनिरस्त इत्याह—वैयासिकं त्विति । अनुवर्तमाना आचक्षत इत्यनुपङ्गः । ननु विवर्तत्वे वेदान्तानां यादृच्छिकत्वापातान्न क्रमनियमः स्यात्तत्राह—यथाहीति । सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो नोपाध्यायवत्क्रमानुरोधो युक्त इति, तत्राह—यथात्रेति । ‘मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह । स वागवज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्र-शत्रुः स्वरतोऽपराधात् (पाणि० शिक्षा०) ॥’ इति श्रूयते । चतुर्थं निराकरोति—नचैकस्येति । सर्वदासंप्रदायाविच्छे-दमिच्छद्भिरपि संप्रदायप्रवर्तकेष्वान्नास आस्थेयः, स वरमेकस्मिन्नेव ब्रह्मण्यवगतसार्वज्ञ्ये कृत इति भावः । ननु न वयमी-श्वरं पश्यामः, कथं तत्कर्तृके वेदे विश्वासस्तत्राह—सर्गादिभुवामिति । इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ण्याद्वरं निःश्वसितादिश्रुतिमात्रस्योपचरितार्थत्वम् । तथा सति ‘वाचा विरूपनित्यये’त्यादिश्रुतिरप्यनुग्रहीष्यत इति पूर्वपक्षपर्य-वसाने सति सर्वज्ञत्वहेतुवन्तराक्षेपतत्समाधानार्थं प्रवृत्तमेवेदमधिकरणं जगत्कारणत्वाक्षेपतत्समाधानपर्यन्तमपि फलतो भवतीत्यथ वा वेदनित्यत्वादित्युपन्यस्तद्वितीयपक्षपर्यन्तमेव भाष्यटीकयोरपि विवक्षितं सिद्ध्यतीति द्रष्टव्यम् । स वागवज्र इति । स स्वरवर्णहीनः । प्रयुक्तो मन्त्रः वज्रवर्द्धिसको यजमानं हिनस्ति, तत्र पुराकल्पसिद्धमुदाहरणम्—यथेन्द्र-शत्रुरिति । त्वष्टुः पुत्रो विश्वरूपः शक्रेण हतः । स लघेन्द्रस्य हन्तारं पुत्रं लिप्सुः, तदर्थं सोमयागमनुतिष्ठन् भागलि-प्सुमपि इन्द्रं नाजुहाव । इन्द्रः स्वयमेवागल्य प्रसह्य सोमरसं पौ । त्वष्टा सोमपात्रे अवशिष्टं सोमरसमिन्द्रस्य शातयिता पुत्रो भूयादित्याशंसमानः ‘स्वाहेन्द्रशत्रुर्वर्धस्वे’ति मन्त्रेण जुहाव । तदेन्द्रशत्रुरिति शब्दस्तत्पुरुषस्वरं विहाय बहुव्रीहिस्वरेण प्रयुक्तः । तेन स्वरापराधेन तत्रोत्पन्नस्य वृत्रासुरस्य शक्र एव शातयिताऽभूदिति त्वष्टा हतपुत्र इत्यादितैतिरीयश्रुत्यर्थोऽत्र निबद्धः । अवगतसार्वज्ञ्ये इति । ननु सार्वज्ञ्यसाधकवेदकर्तृत्वहेतुसिद्धिपरिपन्थिसापेक्षत्वशङ्कानिराकरणप्रस्तावे तदु-पयोजितया सार्वज्ञ्यावगतिः कथं सिद्धवदुपन्यस्यते, अन्योन्याश्रयो हि तदा स्यात् । नैष दोषः; सार्वज्ञ्याभ्युपगमहेतु-

१ शब्दोपादानभावध्वनिगतविषयद्योतनाशक्तयोऽन्तर्ब्रह्मण्येव स्युरज्रेर्विषयविषयिणी दीपशक्तिः खलुचैः । द्रष्टुश्च ज्ञानशक्तिर्नतु करणगता किंतु दीपप्रभावत् संयुक्तद्योतनैवेत्यपरमिह पुनः साध्यते सर्ववित्त्वम् ॥ अयमभिप्रायः—विमतं ब्रह्म; वेदगतसर्वविषय-प्रकाशनशक्त्याधारः, वेदोपादानत्वात्, दीपगतप्रकाशनशक्त्याधारदीपोपादानाश्रितत्वात्, कर्तृश्वेतनस्य करणशक्तेरभावात् ज्ञानश-क्तिरेवानुमीयते । नचोपादानोपादेययोः सर्वशक्त्या भाव्यमिति नियमः; अग्निकार्यप्रभायां दाहशक्तेरननुगतत्वात् । नच वेदेनावि-षयीकृतं किञ्चिद्विद्यत इति सर्वज्ञत्वसिद्धिः । ब्रह्म वेदोपादानं न भवति, वेदोक्ताखिलाभिज्ञत्वात्, ऋष्यादिवदिति प्रयोगस्तु न संभवति; वेदोक्तमात्राभिज्ञत्वेन सोपाधिकत्वात्, वेदः स्वविषयज्ञानाधिकविषयविज्ञानवत्प्रणीतः, वाक्यप्रमाणत्वात्, पाणिन्यादिकृतव्याकरणा-दिबदित्यनुमानेन ब्रह्मणो वेदोक्ताधिकज्ञानवत्त्वस्य सिद्ध्या तत्र साधनाव्यापकत्वात्—इति विवरणानुयायिनः ।

२ जन्माद्यस्य यतः शास्त्रयोनित्वादिति विशिष्टमेकाधिकरणमित्यभिप्रेत्य अथवेति वर्णकान्तरप्रारम्भः । योगविभागस्तु वेदकार्य-त्वप्रसाधनेन सर्वज्ञत्वदृढीकरणार्थत्वेन व्याख्यानान्तरमपि कर्तुं शक्यत इति सूचनार्थमिति विवरणानुयायिनः ।

प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जातो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हिदं सूत्रं ? यावता पूर्वसूत्र एवैवंजातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत, तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते—शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्’ (जै० सू० १।२।१) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् । अतो वेदान्तानामानर्थक्यं; अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति; प्रत्यक्षादिविषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः, तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावात् । अतएव ‘सोऽरोदीत्’ इत्येवमादीनामानर्थक्यं माभूदिति ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ (जै० सू० १।२।७) इति स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च ‘इषे त्वा’ इत्यादीनां क्रियातत्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न

भामती ।

संभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्काभ्यामप्युदाहरणमप्युदाहरणेन ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युक्तं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—कथं पुनरिति । किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमभिधत्तां वेदान्तानामपुरुषार्थोपदेशिनामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतःप्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षणं प्रामाण्यमेतत् व्याह्रन्येत । नच तैरप्रमाणैर्भविष्यति युक्तम्, नचाप्रयोजनैः स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनिश्चयात् । तस्मात्तत्तद्विहितकर्मापेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वेसंनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, ततः संनिहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवंहि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः । पारमर्षसूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदाढ्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षतया प्रमाणत्वादकत्वं चानुवादकत्वादिति । अतः इत्यादि वाऽन्तं ग्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागभाष्यं नहि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत्—अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिरपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथाच ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्—’ इति राद्धान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते । न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

वेदान्ता ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धवस्तुबोधात्फलभावाभावाभ्यां सिद्धं रूपादिहीनं वस्तु बोधयतो वाक्यस्य मानान्तरसापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वाधिकरणद्वितीयवर्णकेनाक्षेपिकीं सङ्गतिमुक्त्वा पूर्वपक्षभाष्यं व्याचष्टे—किमाक्षेप इत्यादिना । कथमिति थमुप्रलयान्तः किंशब्द आक्षेपे । जैमिनिसूत्रोपन्यासो न व्युत्थितसिद्धान्तविश्रम्भायापि तु दृढपूर्वपक्षनिरासार्थं सिद्धान्तावश्यारम्भायेत्याह—पारमर्षेति । अभिधेयाभावोऽनुभवविरोधान्न युक्तो वक्तुमिल्याह—आनर्थक्यं चेति । भाष्ये पौनरुक्त्यमाशङ्क्य संग्रहविवरणत्वमाह—अत इत्यादीति । वाऽन्तमिति । उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वेत्येतदन्तमित्यर्थः । ननु किमिति वेदान्तानामर्थवादवद्विधिपदैकवाक्यता ? मन्त्रवत्पार्थगर्थमस्त्वित्याशङ्का तर्हि तद्वद्विधिभिर्वाक्यैकवाक्यता स्यादित्याह भाष्यकारः—मन्त्राणां चेति । इषे त्वेत्यत्र छिनद्गीकल्पतरुपरिमलः ।

महिमविशेषावगतेर्विवक्षितत्वात् । ननु तथाभूतमहिमविशेषावगतिर्वा कुतः ? नहि वयनीश्वरं पश्याम इत्याशङ्कोत्तरत्वेनोत्तरग्रन्थमवतारयति—नन्विति ॥ इति तृतीयं शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

तत्तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

जैमिनीति । जैमिनिना हि ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्’ (जै. अ. १ पा. २ सू. १) इत्यादिसूत्रेण कृत्स्नस्याप्याम्ना-

क्वचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेणार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । नच परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः संभवति; क्रियाविषयत्वाद्विधेः । तस्मात्कर्मापेक्षितकर्तृस्वरूपदेवतादिप्रकाशनेन क्रिया-विधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ प्रकरणान्तरभयाच्चैतदभ्युपगम्यते, तथापि स्वाक्यगतो-

भामती ।

विधिः उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थत्वात्, वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—नच परिनिष्ठित इति । अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयः; अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविना-भावात्, सिद्धे च तेषामसंभवात् तद्वाक्यानां त्वैदंपर्यं भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः' इत्यादिभ्यो-ऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भात् 'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम्, नत्वत्र विनियोगादयो न सन्ति; सन्तोऽप्यन्यतो लब्धत्वात्केवलमविवक्षिताः । तस्मात् भावनाविषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति—तस्मादिति । अत्राहविकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति—अथेति । एवंच सत्युक्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते; तस्योपासनापरत्वात्, समारो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यध्याहाराच्छास्त्रच्छेदः क्रिया भाति, क्वचिच्चाभिर्मूर्धेत्यादौ तत्साधनं देवतादीति । मन्त्राश्च श्रुत्यादिभिः कर्तौ विनियुक्ताः । ते किम्—उच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः कृतानुपकुर्वन्त्युत दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति संदेहः । तत्र न तावद् दृष्टार्थत्वमेव मन्त्राणां शक्यं वक्तुम्; उपायान्तरेणापि मन्त्रार्थस्य स्वाध्यायकालवगतस्य चिन्तादिना प्रयोगसमये स्मृतिसंभवात्तन्मात्रार्थत्वे मन्त्राणां नित्यवदान्नानवैयर्थ्यात् । अथ तु मन्त्रैरेवार्थप्रत्यायननियमाददृष्टं कल्प्येत, तदुच्चारणादेव कल्प्यतां; तस्य पुंव्या-पारगोचरत्वात्स्वव्यापारे च पुरुषस्य नियोगात्तत्र च फलाकाङ्क्षाणदिति प्राप्य प्रमाणलक्षणे राद्धान्तितम्—'यस्य दृष्टं न लभ्येत तस्यादृष्टप्रकल्पना । लभ्यतेऽर्थस्मृतिर्दृष्टा मन्त्रोच्चारणतस्त्विह ॥ अर्थस्मृतिः प्रयोगार्था प्रयोगाच्च फलोदयः । इति दृष्टार्थसंपत्तौ नादृष्टमिह कल्प्यते ॥' यस्य मन्त्रैरेव स्मर्तव्यमिति नियमस्तस्य न किंचिदृष्टमस्तीत्यदृष्टं कल्प्यते । तस्माद्दृष्टा-दृष्टार्था मन्त्रा इति । उत्पत्तिविधेरिति । अधिकारविधितः प्रवृत्तिभावादुत्पत्तिविधिरज्ञातकर्मस्वरूपबोधपर इत्यर्थः । अनागतेति । भावो भावना, तद्विषयः सर्वो विधिः । यतः स उत्पाद्यः, उत्पाद्यत्वे हेतुरनागतत्वम् । अधिकारः फलसंबन्धबोधनम् । विनियोगोऽत्र क्रियायाः फलशेषत्वज्ञापनम् । प्रयोगः अनुष्ठानम् । कर्मस्वरूपज्ञानमुत्पत्तिः । फलसंबन्धः क्रियाया न शेषत्वमन्तरेण, तच्च नानुष्ठानं विना, अनुष्ठानं च नाज्ञाते इत्यविनाभावः । सिद्धं चेत्पुंव्यापारान-पेक्षं फलमारभेत, सदाऽऽरभेतेति नाधिकारादिसंभव इत्यर्थः । सर्वेषामविनाभावे सर्वत्र चातूरूप्यमस्तीति कथमवान्तरमेद-स्तत्राह—तद्वाक्यानां त्विति । उदाहरति—अथेति । सर्वविधिभूतत्वादयः प्रतीयन्ते, अग्निहोत्रं जुहुयादित्यत्राप्यग्नि-होत्रेणैवं भावयेदित्यर्थः, नलभिहोत्रस्य भाव्यत्वम् । अफलत्वात् । नचामिहोत्रस्वरूपसत्ता बोध्या; अभूद्भवति भविष्यतीत्या-पत्तौ विध्युत्पत्तापातात् । तस्मादधिकारविधितः प्राप्तविनियोगाद्यनुवादेनोत्पत्तिविधिः स्वरूपपरो भवति, ब्रह्मणि तु भाव-नाभावादनुवाद्यस्यापि विनियोगादेरभावान्नोत्पत्तिविधिरित्याह—तस्मादिति । विधिपरत्वे वेदान्तानां न केवलमनुवादत्वाभावः,

कल्पतरुपरिमलः ।

यस्य प्रयोजनपर्यवसानाय क्रियार्थत्वावश्यंभावत्क्रियार्थानामानर्थक्यं निष्प्रयोजनत्वं, तस्मादक्रियार्थमर्थवादजा-तमनित्यमप्रमाणमुच्यत इति पूर्वपक्षं कृत्वा 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (जै. अ. १ प्रा. २ सू. २) इति सूत्रेण विधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः विधीनां स्तुतिरूपेणार्थेन सप्रयोजनाः स्युरिति अक्रियार्थानामानर्थक्यं पूर्वपक्षस्य-कामङ्गीकृत्यैवार्थवादानां विध्येकवाक्यतया प्रामाण्यमुपपादितम् । इदं तु जैमिन्यभिमतम् । अक्रियार्थानामानर्थक्यं न्याय-विरुद्धमप्रामाणिकमिति सिद्धान्ते दूष्यमेव । अतो दूष्यसूत्रोपन्यासः सिद्धान्तितस्तस्मिन्नर्थे विश्वासाहो न भवतीत्यर्थः । ननूपायान्तरेणापि प्रयोगसमये स्मृतिर्भवतु, मन्त्रेणापि कदाचित् स्मृतिरुपपद्यत इति तदर्थं मन्त्रात्रानां स्यादित्याश-ङ्काह—तावन्मात्रार्थत्वे इति ॥ भाव इति । भावयतेर्वाचि 'गिरिनिटी'ति णिलोपे भावशब्दो भावनावाची स्याद् भवते-र्वाचि तु भावशब्दो भवनवाची स्यात् । फलसंबन्धबोधनमिति । फलपुरुषसंबन्धबोधनमित्यर्थः । अन्यगामिनि फले प्रेरणाऽयोगात् प्रवर्तकस्वभावो विधिः फलस्य पुरुषसंबन्धं गमयतीत्येवमधिकारो विध्यधीनः । विनियोगोऽत्रेति । क्रियायाः फलशेषत्वस्येवाज्ञानां प्रधानशेषत्वस्यापि बोधनं विनियोग एव, स्थालीपुलाकन्यायेन त्वेकोपादानम् । फलसं-बन्ध इति । फलस्य कर्तृपुरुषगामित्वं तेनानुष्ठेयायाः क्रियायाः फलकरणलक्ष्णं विनियोगमन्तरेण न भवतीत्यर्थः । उत्पत्तिविधिनाऽधिकारादिप्रतीतिमुदाहरति—अग्निहोत्रमिति । उत्पत्तिविधेः अग्निहोत्रस्वरूपज्ञानमात्रपरत्वे किमग्निहोत्रं कर्तव्यमिति तदर्थः, उताग्निहोत्रमभूदित्यादिः । नाद्यः, क्लेशात्मके कर्मणि स्वतः प्रेरणानुपपत्तेः । न द्वितीयः, विधिविरो-धात् । कालत्रयानवयुष्टे विधिप्रवृत्तेरित्यर्थः । तस्मादधिकारविधित इति । 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकाम' इत्यधिकार-विधिरभिहोत्रनामकेन होमेन स्वर्गं भावयेदित्येवमर्थकः । फलस्यान्यगामित्वे तदर्थं प्रेरणानुपपत्तेस्तस्य कर्तृसंबन्धं

पासनादिकर्मपरत्वम् । तस्मान्न ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥
तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तत्=ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशा-
स्त्रादेवावगम्यते । कथम्? समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतस्यार्थस्य
प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१)

भामती ।

येन चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्नेति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त उच्यते—तच्च
समन्वयात् ॥ तदेतत् व्याचष्टे—तुशब्द इति । तद्व्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति । पूर्वपक्षी कर्मशा-
शयः पृच्छति—कथम् । कुतःप्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्तो स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—समन्वयात् । सम्यगन्वयः
समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतामाचिख्या-
सुर्वह्मणि वाक्यानुदाहरति—सदेवेति । ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थिति-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अपितु विपरीतार्थत्वं च न स्यात्, पक्षान्तरे तु स्यादित्याह—एवंचेति । यादृशमिति । जीवाद्भिन्नमित्यर्थः । जीवे
ब्रह्मदृष्टारोपान्न भेदग्राहिप्रमाणविरोध इत्यर्थः । तदिति । सूत्रपदोक्तां सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञामित्यर्थः । सम्यग-
न्वय इति । तात्पर्यं सम्यक्त्वम् । ननु शास्त्रयोनित्वद्वितीयवर्णकाक्षेपसमाधानरूपमिदमधिकरणं, तत्र च ‘यतो वेति’
वाक्यमुदाहृतमिह किमिति तदुपेक्षितमत आह—यतो वेति । तद्ब्रह्म सर्वज्ञमित्यादिभाष्ये यत इत्यादिवाक्यप्रमेयकीर्त-
कल्पतरुरपरिमलः ।

बोधयन्नेव तेनानुष्ठानं शक्याया होमक्रियायाः फलशेषत्वरूपं विनियोगमपि बोधयतीत्येवमधिकारविधिसिद्धविनियोगांशे
अनुवादरूपोऽयमुत्पत्तिविधिः कर्मस्वरूपज्ञापनमात्रप्रयोजनो भवतीत्यर्थः । अपि त्विति । प्रत्यक्षविरुद्धार्थत्वरूपविपरीता-

१ अन्वये सम्यक्त्वं चेतरवैलक्षण्येनार्थप्रतिपादकत्वम्, इतरत्र हि गामानयेत्यादिशब्दाः क्रियाकारकसंसर्गं प्रतिपादयन्ति ।
उद्भिदा यजेतेत्यत्रोद्भिदागयोरेकार्थत्वेऽपि नियोगाकाङ्क्षा विद्यते । नीलमुत्पलमित्यादौ तु गुणगुणिनोभेदाभेदौ प्रतिपादौ । एकार्थप्रति-
पादकेष्वन्येषु शब्देषु लिङ्गसंख्ये अवर्जनीये । वेदान्तास्तु न तथा संसर्गं साकाङ्क्षार्थं भेदाभेदौ लिङ्गसंख्याविशिष्टं वा प्रतिपादयन्ति,
किंतु अभिधावृत्त्या लक्षणया वाऽलक्ष्यैकरसमेव जगत्कारणसामान्यानुवादेन प्रतिपादयन्तीति—विवरणप्रमेयसंग्रहे । ब्रह्मवि-
द्याभरणकारास्तु—तत्प्रतीत्युद्देश्यकत्वं सम्यक्त्वं, तथाच तत्प्रतीत्युद्देशेन प्रतिपादकत्वादिति वाक्यार्थ—इति वर्णयन्ति । तत्र
तात्पर्यं उपक्रमोपसंहारादिलिङ्गैरद्वितीये परमात्मन्येवावगम्यते ॥

२ “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति प्रतीकोद्घातायाः सद्विद्याया अद्वितीये ब्रह्मणि तात्पर्यं निर्धारयितुं न शक्यते; “उत तमादे-
शमप्राक्ष्यः” “सन्मूला सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः” “येतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसीत्” इत्युप-
क्रमपरामर्शोपसंहाराणां सविशेषब्रह्मपरत्वात् । नहि जगन्नियमनानुकूलव्यापाररूपशसनकर्तृत्वं निर्विशेषे ब्रह्मणि संभवति । नवा
प्रजाशब्दोदितानां जीवानां निर्विशेषब्रह्मणश्च मूलमूलिभावः संभवति । नापि वा तत्सत्यं इति प्रपञ्चसत्यत्वावधारणं संबोध्यसंबोधक-
भावेन श्वेतकेतूहालकयोर्भेदप्रतिपादनावगतजीवानां तत्त्वं च निर्विशेषात्मवादे उपपद्यते इति ‘तत्त्वमसि’ इति वाक्यं ‘ब्रह्मणे त्वा महसे
आत्मानं जुञ्जीत’ इति श्रुत्यनुसारेण ‘तस्यै त्वं’ इति वा, ‘यतो वे’ति श्रुत्यनुसारेण ‘तस्मात्त्वं’ इति वा, ‘स कारणं करणाधिपतिः’
इति श्रुत्यनुसारेण ‘तस्य त्वमि’ति वा, ‘सन्मूलाः सौम्ये’ति श्रुत्यनुसारेण ‘तस्मिन्त्वं’ इति वा, ‘यस्यात्मा शरीरमि’ति श्रुतिसिद्धशरीर-
शरीरिभावानुसारेण मनुष्योद्भूतिवत्सामानाधिकरण्येन तत् त्वं असीति वा व्याख्येयम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिष्ठा यद्यपि
कार्यस्वरूपविशेषाकारमादाय न शक्यते वक्तुं, ज्ञातेऽपि ब्रह्मणि विशेषाकारेण कार्यविज्ञानाभावात्; तथापि तत्तदवस्थाविशेषविशिष्टं
कारणस्वरूपमेव कार्यमित्यारम्भाधिकरणे निरूपयिष्यमाणं कार्यकारणानन्त्यत्वं स्वीकृत्य ब्रह्मणि विदिते उपादानतया कार्यानुप्रविष्टो
ब्रह्माकारो विदितो भवतीति सद्ब्रह्मण उपादानतापरं तद्वक्तव्यमिति मन्तव्यम् । विवर्तवादमाश्रित्य तु ब्रह्मण उपादानत्वं न युक्तम्;
‘यथा सौम्यैकेन श्रुतिपण्डने’ति दृष्टान्ते परिणाम्युपादानग्रहणे वा तस्य परिणाम्युपादानत्वस्यैवावगमात् । एवंच सप्रपञ्चमेव ब्रह्म
वेदान्तशास्त्रविषय इति कथं सद्विद्याया अद्वितीयपरमात्ममात्रपरत्वमिति—चेत्, अत्र ब्रह्मविद्याभरणकाराः—सद्विद्याया अद्विती-
यपरमात्मन्येव तात्पर्यं; “उत तमादेश” इत्यत्र आदेशशब्दस्योपदेशपरत्वस्यैव युक्तत्वेनोपदेशमात्रगम्यत्वरूपोपदेशत्वस्य निर्विशेष
प्रबोधोपपत्तेः । ‘आचार्यवान् पुरुषो वेद’ इत्युपसंहारोप्यत प्रबोधोपपत्तेः । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि निष्प्रपञ्चात्मत्वमे-
वोपक्षिप्यते । अत्र हि सच्छब्दो न सत्ताश्रयतया इदंपदार्थं पर्यवसितः, किंतु ब्रह्मणि । ‘ओतत्सदिति निर्देशो ब्रह्मणस्त्रिविधः स्मृतः’
इति स्पष्टेः । सन्मूलाः सौम्येति सच्छब्देन ब्रह्मण एव परामर्शाच्च । नच—अयं सच्छब्दः सविशेषपर इति—शङ्काम्; सदेवेदमिति
वाक्योपक्रमे एकमेवाद्वितीयमिति विशेषणेन निर्विशेषत्वावगमात् । ‘आत्मा वा इदमग्र आसीत्’ इति श्रुत्यन्तरे सत्पदस्थाने आत्मपद-
माश्रायमानमप्यत प्रबोधोपपत्तेः । एवंच सदेवेत्यनेनैवकारार्थप्रधानेन ‘नेति नेति’ श्रुतिसिद्धार्थकथनपूर्वकं प्रलयनिरूपणं प्रलयकालस्य
तदावेयस्यमप्रपञ्चस्य च वस्तुसत्तां निराकर्तुं, प्रलयोपक्षेपश्च सृष्ट्युपक्षेपवत्प्रपञ्चः कदाचित्सूक्ष्मावस्थः कदाचित्सूक्ष्मावस्थ इत्यनेक-

भामती ।

मसि' इति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य । एवं वाक्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्व-
भगवन्तत्त्वम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति संभवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुं; अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता
वेदान्तकल्पतहः ।

आलस्यं स्यादिति दोषं संकीर्त्य तदपनयार्थमुपांशुयाजमाज्यद्रव्यकं विधायानन्तरमजामित्वायेति तद्विधानलब्धं जामिता
दोषसमाधानमुपसंहरति । अतः सार्थवादोपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकमिदं वाक्यम् । एकवाक्यता चोपांशुयाजविधौ लभ्यते
नेतरत्रानेकयागविधाविति । ननु तद्व्यविहितयागानां समुदायानुवादोऽयमिति, तत्राह—अपूर्वेति । तथाहि—
यद्यप्य इति कर्मप्राधान्यं विष्ण्वादिवाक्ये प्रतीयते, यागस्तूपसर्जनम् । तत्र कर्मत्वमप्रधानीकृत्य यागप्राधान्यं लक्षणीयं,
कर्मतया च देवतात्वं ततो गुरुतरा कल्पना । अन्तरावाक्ये तु श्रुतं यागप्राधान्यं विधिश्च पञ्चमलकाररूपः । यत्तु रूपा-
भाव इति तच्च; प्रौढाज्यलभात् । आग्नेयादीन्यागान्कमेणान्नाय मन्त्रकाण्डे तत्कमेणैव याज्यानुवाक्या आभ्राताः, तत्रोपां-
शुयाजस्थाने वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीयास्तिस्र ऋचः पठ्यन्ते; ताभिस्तुल्यार्थत्वेन विकल्प्यमानाभिर्विष्ण्वादिदेवतानां सम-
र्पितत्वात् । तस्मादपूर्वं उपांशुयाजो विधेयः । विष्ण्वादिवाक्यानि लर्थवादाः । इत्थं महीयानुपांशुयाजो यदस्मिन्विष्ण्वा-
दयो यद्यप्य इति । एवं वाक्यान्तराणामिति । ऐतरेयके—“आत्मा वा इदमेक एव”त्युपक्रम्य “स एतमेव पुरुषं
ब्रह्म ततमपश्य”दिति “तमेव ब्रह्मात्मान”मभिधाय समाप्तौ “प्रज्ञानं ब्रह्मे”त्युपसंहृतम् । वाजसनेयकेऽपि—“अहं
ब्रह्मास्मीत्युपक्रम्य”, “अयमात्मा ब्रह्मे”त्युपसंहृतम् । आथर्वणे—“कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति”
सर्वात्मकं ब्रह्मोपक्रम्य “ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तादिति” तदेव निगमितम् ॥ वेदान्ता यदि सिद्धवस्तुपरास्तर्हि मानान्तर-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्युक्तमिति विशेषः । उपांशुयाजमाज्यद्रव्यकं विधायेति । अत्रान्तरावाक्यविष्ण्वादिवाक्यसाधारण्येनोपांशुगुणक-
यागविधानमात्रं विवक्षितं, नलन्तरावाक्येनोपांशुयाजविधानम्; अन्तरावाक्यमेव यागविधायकं न विष्ण्वादिवाक्यत्रय-
मित्यस्यार्थस्य प्रसाधयिष्यमाणैकवाक्यतासिद्ध्यधीनत्वात्ततः प्राक् अन्तरावाक्यं विष्ण्वादिवाक्यत्रयं वा यत्किञ्चिद्वाज्यप्रा-
प्तिमुपांशुधर्मकयागविधायकमस्तीत्येतावत्येवांशे संप्रतिपत्तेः । ननु जामितादोषोपक्रमतत्प्रतीकारोपसंहाराभ्यामेकवा-
क्यता नावसीयते, येन तत्संरक्षणार्थमन्तरावाक्यं विधायकमिति निर्णीयेत, किंतु विष्ण्वादिवाक्येषु प्रत्येकं जामिताप्रती-
कारनिबन्धनाद् वाक्यमेव एवावसीयते; तदनुसारेणोपक्रमे जामितादोषोक्तेरपि विष्ण्वादिवाक्यविधेययागत्रयस्तुल्यार्थत्वाव-
गमात् । न खलु ‘अस्मिन् जले स्नानेन प्रैतिश्यायो भवति’ ‘नयनयोरञ्जनं कुर्यात्प्रतिश्यायपरिहाराय’ ‘पिप्पलीचूर्णयुक्तं
नारिकेलोदकं सेवेत प्रतिश्यायपरिहाराय’ ‘मरीचचूर्णयुक्तं क्षीरं पिबेत्प्रतिश्यायपरिहारायेति’ प्रत्येकं प्रतिश्यायप्रतीकारा-
र्थतयाजनादिविधाने प्रतिश्यायदोषोपक्रमतत्प्रतीकारोपसंहारमात्रेणैकवाक्यता भवतीत्याशङ्काह—तथाहीति । विष्ण्वा-
दिवाक्येषु यागविधाने कर्मप्राधान्यप्रत्ययबलाद्विष्ण्वादिदेवतासंस्कारार्थयागविधानं झटिति प्रतीतं स्यात्, अतः संस्कृत-
देवताविनियोगादर्शनेन ततः परावृत्त्य यागानामर्थकर्मभावेन प्राधान्यं लक्षणीयमिति तेषु विलम्बिताः प्रधानभूतयागविधयः ।
अन्तरावाक्ये तु यागस्य अन्योपसर्जनत्वं न श्रुतमिति प्रधानभूतस्य तस्य पञ्चमलकारकल्पनेन विधिः शीघ्रतरः, जामिता-
दोषपरिहारोपयुक्तान्तरालकालयुक्तश्च; पुरोडाशद्वयनैरन्तर्यात् जामितादोषोपन्यासेन ह्युपक्रमएवैतदवगतमुपन्यस्तदोषस-
माधानार्थमन्तराले किञ्चिद्विधित्सितमिति । तद्यथान्तरावाक्यं विहाय विष्ण्वादिवाक्येषु विधिराश्रीयेत, तदोपक्रमानुगुण्यं न
स्यात् । नहि नैरन्तर्यप्रयुक्तदोषस्यान्तराले कर्मान्तरविधानेनेव विष्ण्वादियजनविधानेन समाधानं प्रतीयते । प्रतिश्या-
यादिवाक्येषु तु नैवं कर्मप्राधान्यप्रतीतिः । नचोपक्रान्तदोषसमाधानसामर्थ्यावगतिविषययुक्तविध्यन्तरश्रवणमस्तीति तत्र
वाक्यमेवेऽपि नात्र तद्भेदः समाश्रयणीयः । तस्मान्मन्त्रवर्णप्राप्तविष्ण्वादियागेन प्रशंसायैऽर्थवादत्रये प्रत्येकमात्रातमप्य-
जामिकरणं तदन्वयद्वारा विधायकेऽन्तरावाक्य एवान्वेति । अतएव तैत्तिरीयशाखायामुपांशुयाजमन्तरा यजतीत्यन्तरा-
वाक्य एवाजामिकरणमात्रातम्, इह लर्थवादत्रये अजामिकरणाभ्यासस्तद्वृद्धीकरणाय भविष्यतीति न तदनुरोधेन वाक्य-
भेदशङ्कावकाशः । कर्मतया च देवतात्वमिति । लक्षणीयमित्यनुषङ्गः । तस्मादिति । अपूर्वत्वाद् यागे एव विध्य-
पेक्षा, न विष्ण्वादिदेवतास्वपि मन्त्रवर्णतः प्राप्तिर्संभवादिति भावः ॥ सामवेदे सार्वाल्म्यविषयावुपक्रमोपसंहारौ दर्शितौ ।
ऋग्वेदादिष्वपि तौ दर्शयति—ऐतरेयके इति । ऐतरेये इति तु न पाठः; इतराया अपत्यमैतरेयस्तेन प्रोक्तां शाखा-
मधीयतइत्यैतरेयिणः । तेन प्रोक्तमित्यर्थं “पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेष्वि”ति सूत्रेण णिनिप्रत्यये सति तदधीत इत्यर्थे
विहितस्य प्रत्ययस्य ‘प्रोक्तालुणि’ति सूत्रेण प्रोक्तप्रत्ययान्तस्य लुपिविधायकेन लोपे सति निष्पत्तेः ॥ तत्त्वैतरेयिणामात्राय
इत्यर्थं “गोत्रचरणादुजि”ति वृत्प्रत्यये सति हैतरेयके इति भाव्यम् । स एतमेवेति । अनेन वाक्येन प्रत्यगात्मैव ब्रह्म-
त्युपक्रान्तं । तदुपसंहारे च प्रज्ञानशब्दो जीवपरः; सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानीति प्राक् प्रज्ञानशब्देन जीवस्य
निर्दिष्टत्वात् । वेदान्ता यदीति । वेदान्तानां सापेक्षलप्रसजकस्य भूतार्थलहेतोः पौरुषैयत्वेन सोपाधिकत्वम् ।

‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’ (ऐत० २।१।११) ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-
मवाहम्’ ‘अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ । (बृह० २।५।१९) ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्’
(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । नच तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवग-
म्यमानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता; श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । नच तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादन-
परतावसीयते; ‘तत्केन कं पश्येत्’ (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः ।
नच परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः; ‘तत्त्वमसि’ (छान्दो० ६।८।७)

भामती ।

तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्साह—नच तेषामिति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजं दूषयति—नच परिनिष्ठित-
वस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमभिसंधिः—पुंवाक्यनिर्दर्शनेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्कते ।
तत्रैवं भवान् पृष्टो व्याचष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेन? आहो पौरुषेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन, ततः प्रत्यक्षा-
दीनामपि परस्परापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तान्यपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुंवाक्यं सापेक्षं, एवं
तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं; प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । यद्युच्येत
सिद्धे किलापौरुषेयत्वे वेदान्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिध्येत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति; भूतार्थस्य शब्दान-
पेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वाद्बुद्धिपूर्वविरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वानुमानस्या-
प्रत्यूहमुत्पत्तेः । तस्मात् पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, नतु भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सापेक्षाः स्युः, पुंवाक्यवदिति पूर्ववाद्यभिमतस्य प्रसङ्गे हेतोः पौरुषेयत्वेन सोपाधिकत्वं भाष्यगतापिशब्देन द्योत्यत इत्याह—
अयमभिसंधिरिति । तस्यैवानैकान्तिकत्वमाह—प्रत्यक्षादीनामपीति । वाक्यस्य सतः सिद्धवस्तुपरत्वे पौरुषेयत्वा-
पत्तिरिति साधनव्याप्तिमुपाधेः शङ्कते—यद्युच्येतेति । वाक्यत्वादिलिङ्गं यस्य तत्तथा । कार्यपरतायां हि वेदान्तानां
न वाक्यत्वादिना सापेक्षत्वमुमेयं, पौरुषेयत्वसोपाधिलादेव । नच साधनव्याप्तिरित्याह—कार्यार्थत्व इति । तत्त्वेन—

कल्पतरुपरिमलः ।

अयमभिसंधिरित्यारभ्य प्रवृत्तेन टीकाग्रन्थेनोच्यमानं, परिनिष्ठितवस्तुविषयत्वेऽपीति भाष्यगतापिशब्देन
भूतार्थत्वस्य सापेक्षत्वव्यभिचारं दर्शयितुं साध्यप्रयोजकान्तरसद्भावसूचनेन द्योत्यत इत्येतदभिसंधिशब्देनाहेत्यर्थः । ननु—
अयमभिसंधिरित्यादिटीकाग्रन्थस्योक्तरीत्योपाध्युद्भावनपरत्वेनावतारणमयुक्तम्; तस्य ग्रन्थस्य सापेक्षत्वापादने भूता-
र्थत्वं प्रयोजकं प्रसङ्गहेतुः पौरुषेयत्वं वेति विकल्पः, प्रथमपक्षं व्यभिचारेण निरस्यार्थेत्यादिग्रन्थेन द्वितीयपक्षमुद्भाव्य, तं
पक्षं वेदान्तानां पौरुषेयत्वं नास्तीति प्रसङ्गहेतुसंमत्या दूषयित्वा, भूतार्थत्वं मानान्तरेण शक्यग्रहत्वात्पौरुषेयत्वमपि स्यादिति
प्रसङ्गहेतोरप्यापादनशङ्कां यद्युच्येतेत्यादिग्रन्थेनोद्भाव्य, तर्हि कार्यार्थत्वेऽपि तत एव हेतोस्तस्यादित्येतदर्थप्रतिपाद-
कतयैव तस्य ग्रन्थस्य प्रवृत्तेः, तस्य पौरुषेयत्वोपाध्युद्भावनपरत्वे तमुपाधिमसहमानस्य पूर्वपक्षिणः सापेक्षत्वे पौरुषेयत्वं
प्रयोजकमित्युक्त्यसंभवेनाथेत्यादिशङ्काग्रन्थस्यानन्वयप्रसङ्गाच्च, यद्युच्येतेत्यादिशङ्काग्रन्थोपसंहारे—तस्मात् पौरुषेयत्वेन
सापेक्षत्वं दुर्वारम्, नतु भूतार्थत्वेनेति भूतार्थत्वं हेतुं परित्यज्य पौरुषेयत्वस्य हेतुतयैवोपादानस्य स्पष्टीकर-
णाच्चेति—चेत्; उच्यते; टीकायां भूतार्थतया खलु सापेक्षत्वमाशङ्कते इत्यनुवादानन्तरं भूतार्थतया वेदा-
न्तानां सापेक्षत्वम्, उत पौरुषेयतयेति विकल्पो न प्रसरति । भूतार्थत्वहेतौ व्यभिचारेण दूषिते तत्रैव वाक्यत्वविशेषणा-
शङ्कां विहाय वाक्यत्वविशेषितभूतार्थत्वहेतुना प्रसाधनीयस्य पौरुषेयत्वस्य हेतुन्तरस्य शङ्का च न सामाज्यमश्रुते ।
तस्मात् पौरुषेयत्वमुपाधिमुद्भावयिष्यतो गूढाभिसंधेः सिद्धान्तिनोऽयं विकल्पः । दृष्टान्तीकृतेषु पुंवाक्येषु सापेक्षत्वे, लदी-
यसाधनं भूतार्थत्वं प्रयोजकं, मनुद्भावनीयोपाधिरूपं पौरुषेयत्वं वेति । अतएव पक्षे हेतुविकल्पोऽयं न भवति, किंतु
दृष्टान्ते साध्यप्रयोजकधर्मविकल्प इति दर्शयितुमेव टीकायां ‘पुंवाक्यनिर्दर्शनेन हीति’ ‘पुंवाक्यानामिति’ च
विशेषितम् । ततः प्रथमपक्षे व्यभिचारेण दूषिते तत्र वाक्यत्वविशेषणे कृतेऽपि सिद्धान्ती पौरुषेयत्वमुपाधिं ब्रूयादिति
तं पक्षं परित्यज्य तदभिमत्तमुपाधिं साधनव्यापकत्वेनानुपाधिं व्यवस्थापयिष्याम इति मन्यमानस्य पूर्वपक्षिणः पक्षान्तर-
परिग्रहाशङ्का—अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतयेति । पौरुषेयत्वस्य सापेक्षत्वप्रयोजकत्वमङ्गीकृत्य तस्य वेदान्तेष्वभावेन
साधनाव्यापकतयोपाधिविद्वान्मू—एवं तर्हीति । वेदान्तानां भूतार्थवाक्यत्वहेतुना पौरुषेयत्वापादनेन साधनव्यापक-
तयाऽनुपाधिलशङ्का—यद्युच्येतेति । तस्मात्पौरुषेयत्वेनेति तदुपसंहारवाक्येनाप्यनुपाधिलशङ्काया एव तत्फलमे-
सहोपसंहारः । वेदान्तानां पौरुषेयत्वमुपाधय, उपाधेः साधनव्यापकत्वाच्चिरुपाधिकेन भूतार्थत्वेन सापेक्षत्वमुपाधयते, नतु
तदनुपाधय सोपाधिकेन भूतार्थत्वेति ॥ ततः प्रतिबन्दिग्रहणेन वेदान्तानां भूतार्थत्वेऽप्यपौरुषेयत्वोपपत्त्योपाधेः साधनाव्याप-

इति ब्रह्मात्मभावस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यत्तु—हेयोपादेयरहितत्वानुपदेशानर्थ-

भामती ।

गोचरतयाऽत्यन्तानुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्ध्यावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषे-
यत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिद्ध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिष्ठामहे । अत्र ब्रूमः—किंपुनरिदं
कार्यमभिमतमायुष्मतः, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्त्यमस्य लिङाद्यर्थत्वं; तेनालौकिकेन
संगतिसंवेदनविरहात्, लोकानुसारतः क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङादेरवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति
साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोज्योऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति, यत्स्वर्गानुकूलम् । नच क्रिया क्षणभङ्गुराऽऽमुष्मिकाय
स्वर्गाय कल्पत इति परिशेष्याद्देवत एवापूर्वं कार्यं लिङादीनां संबन्धग्रह इति चेत्, हन्त चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि
स्वर्गकामादिपदसंबन्धादपूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः । तथाच तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन
वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे वाक्यत्वादिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु
वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपादने कृतमपूर्वार्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषेयत्वमस्माभिर्न्याय-
कणिकायां, इह तु विस्तरभयाच्चोक्तम् । तेन पौरुषेयत्वेऽसिद्धे भूतार्थानामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविघातः ।
नचानधिगतगन्तृता नास्ति, येन प्रामाण्यं न स्यात्; जीवस्य ब्रह्मताया अन्यतोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—'नच
परिमितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि' इति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजं स्मारयित्वा दूषयति—यत्तु हेयोपादेयरहितत्वा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

याथात्म्येन । कार्ये मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्परत्वेऽपि वेदान्तानां पौरुषेयत्वं संभवतीति समा साधनव्याप्तिः,
ततश्च दुरपवादं वाक्यत्वादिलिङ्गकं पौरुषेयत्वमित्याशयेनाह—अत्र ब्रूम इत्यादिना । किं पुनरिति । कृतिरयोग्यस्य
कार्यत्वे भावार्थस्यापि तत्त्वेन मानान्तरायोग्यत्वमित्यर्थः । तर्ह्यलौकिकं कार्यमिति शङ्कते—अपूर्वमिति । तर्हि मानान्त-
रानवगते संगतिग्रहायोगाल्लिङ्गादीनामबोधकत्वापात इत्याह—हन्तेति । ननु यजेतेति श्रुतेः कार्यता भाव्यतोऽपूर्वसि-
द्धिरिति, तत्राह—लोकानुसारत इति । स्वर्गकामपदसमभिव्याहारसंज्ञकतर्कानुगृहीतवेदादेव क्रियाविलक्षणापूर्वं
लिङ्गादीनां संबन्धग्रह इति शङ्कते—स्वर्गकाम इति । अयं तर्कोऽतिप्रसङ्गीत्याह—चैत्येति । कर्तृस्मरणात्स्पष्टदृष्टपौरु-
षेयत्वेन बुद्धादिवचसामकार्यार्थत्वे वेदानामपि पौरुषेयत्वस्य वाक्यत्वादिनाऽनुमितत्वादकार्यार्थत्वं समानमित्यर्थः । स्मर्य-
माणकर्तृकत्वेन वाक्यत्वादि सोपाधिकमित्याशङ्क्य सिद्धार्थवेदान्तेष्वपि तत्सममतः कार्यार्थत्वमनपेक्षतायामप्रयोजकमि-
त्याह—अन्यतस्त्विति । वर्तमानसंप्रयोगजप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वानुपपत्तेर्योगसामर्थ्यस्यापीन्द्रियविषयेष्वेवाति-
कल्पतरुपरिमलः ।

कलव्यवस्थापनेन भूतार्थत्वेतुकासापेक्षत्वप्रसङ्गानुमानस्य सोपाधिकत्वप्रदर्शनपरोऽत्र ब्रूम इत्यादिग्रन्थः । अतएव—
तदुपसंहारवाक्यं तेनासिद्धे पौरुषेयत्वे भूतार्थानामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यवि-
घात इति । तस्मादुपाध्युद्भावनपरतया व्याख्यानं युक्तमेव । प्रमाणान्तरसिद्धार्थानुवादकतया स्वप्रामाण्यसिद्धौ
तत्प्रामाण्यमुखनिरीक्षकत्वं सापेक्षत्वं, पूर्वानुपूर्व्यनपेक्षपुंविशेषबुद्ध्यादीनानुपूर्वमत्त्वं पौरुषेयत्वमिति साध्योपाध्योर्भेदः ।
तस्यैवेति । यस्य हेतोर्वाधिरुद्धानवीयः तस्यैव व्यभिचारं तावदाहेत्यर्थः । यद्यपि दृष्टान्तीकृतेषु पुंवाक्येषु
भूतार्थत्वं सापेक्षत्वप्रयोजकं न भवतीत्येतदुपपादकः प्रत्यक्षादिषु सत्यपि भूतार्थत्वे सापेक्षत्वाभाव उपाध्युद्धानोपयो-
गिप्रयोजकान्तरशङ्कावसरदानार्थमिहोच्यते; तथापि स एव हेतोः पक्षे साध्यासाधकत्वसिद्ध्युपयोगी व्यभिचारोऽपीत्यभेददृ-
ष्ट्याऽनैकान्तिकतामाहेत्युक्तं—कार्ये मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वादिति । ननु वेदान्तानां कार्यपरत्वेऽपि पौरु-
षेयत्वानुमानं प्रसरति; कार्यस्यापि मानान्तरायोग्यत्वाविशेषादिति पौरुषेयत्वानुमानमुक्त्वा तत्फलमुपाधेः साधनव्यापकत्व-
मप्यभिधाय ततश्चेत्यादिग्रन्थेन पुनरपि पौरुषेयत्वानुमानप्रसर एवोपसंहियते; उपाधिबिधूने निरुपाधिकेन वाक्यत्वेन
सापेक्षत्वानुमानमेव खल्वपसंहर्तव्यम् । सत्यम्; वाक्यत्वादिलिङ्गकं पौरुषेयत्वशब्देन पुरुषबुद्धिप्रभवत्वपरेण सापेक्षत्वमेवो-
क्तम् । अथवा—पौरुषेयत्वं संभवतीति पूर्ववाक्येन पौरुषेयत्वानुमानस्य बाधाभावमात्रमुक्तं, ततश्चेत्यादिग्रन्थेन
तत्फलतया पौरुषेयत्वानुमानप्रवृत्तिरुक्ता, प्रागेव साधनव्याप्त्युक्तिस्तु वक्ष्यमाणानुमानफलत्वाभिप्रायेणेति नेतव्यम् ।
अकार्यार्थत्वं समानमिति । निष्प्रत्युद्हेन वाक्यत्वादिहेतुना पौरुषेयत्वेऽनुमिते सति मानान्तरागोचराऽपूर्वत्वकल्प-
नैव न प्रवर्तते चैत्यवन्दनादिवाक्येषु । अतस्तत्कल्पना पौरुषेयत्वप्रत्याख्यानप्रत्याशा दुराशेति भावः । स्मर्यमाण-
कर्तृकत्वेनेति । चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि पद्याम्यहं भिक्षवो दिव्येन चक्षुषा सुकृतं दुष्कृतं चेति तदागमकर्तृबुद्धवचसैव
कर्तृप्रतीतिरस्तीति भावः । सिद्धार्थवेदान्तेष्वपीति । यथा वेदान्तानां कार्यार्थत्वपक्षे तेषां पौरुषेयत्वानुमानं कर्तृस्मर-
णोपाधिना निरस्यते, तथा तेषां सिद्धार्थत्वपक्षेऽपि तन्निरसितुं शक्यमित्यप्रयोजकं कार्यार्थत्वकल्पनमित्यर्थः । कार्यरूपेति ।

क्यमिति, नैष दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वक्लेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देव-
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः, नतु तथा ब्रह्मण उपास-
नाविधिशेषत्वं संभवति; एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकादिद्वैतविज्ञानोपमदोषपक्षेः ।
नह्येकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः

भामती ।

दिति । विध्यर्थावगमात् खलु पारंपर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु 'तत्त्वमसि' इत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यार्थज्ञानात्
बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षात्साक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नायं सर्पो रज्जुरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विध्यर्थ-
ज्ञानात्प्रकर्षः । एतदुक्तं भवति—द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य । किञ्चिदप्राप्तं ग्रामादि, किञ्चिदपुनः प्राप्तमपि भ्रमवशाद्-
प्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वप्नीवावन्दं प्रैवेयकम् । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदेहीनं जिहासति, यथा वलयित-
चरणं फणिनं, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासति, यथा चरणाभरणे नूतुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चात्यक्-
त्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पराचीनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्तुवपनयति ।
नहि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुसन्तं फणिनमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु प्रेप्सितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण
बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्यते प्राप्नुमिव हातुमिव । समारोपितमात्रजीविते हि ते, समारोपितं च तत्त्वसाक्षात्कारः समूल-
घातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनिबन्धन-
स्तद्भावः 'तत्त्वमसि' इतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्ताच्चिदर्थे । तन्निवृत्तौ प्राप्तमप्यनन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं
भवति, त्यक्तमपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मभावगमादेव जीवस्य सर्वक्लेशस्य
सवासनस्य विपर्ययस्य । स हि किञ्चाति जन्तूनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य=दुःखनिवृत्ति-सुखाप्ति-
लक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्तु—'आत्मेत्येवोपासीत' 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' इत्युपासनावक्यगतदेवतादिप्रति-
पादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदुच्यते—देवतादिप्रतिपादनस्य तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतो-
पासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा
एवेत्यत आह—नतु तथा ब्रह्मण इति । उपास्योपासकोपासनादिभेदसिद्ध्यधीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे
वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति नोपासनाविधिशेषत्वम् । वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः । स्यादेतत्—यदि विधि-
विरहेऽपि वेदान्तानां ग्रामाण्यं, हन्त तर्हि 'सोऽरोदीत्' इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां ग्रामाण्यम् ।
नहि हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन ग्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृतं 'बर्हिषि रजतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

शयकारिलाज धर्मस्य प्रत्यक्षता, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमेयत्वादि, नचाज्ञाते पुंसां वचनरचना संभविनीति वैदिकी रचना न
पौरुषेयीति न्यायकणिकायां व्युत्पादितम् । नन्वपौरुषेयतयाऽनपेक्षत्वेऽप्यग्निर्हिमस्य मेषजमिति वन्मानान्तरगृहीतप्राहि-
लमित्याशङ्क्य तत्त्वमसीति, ब्रह्मात्मभावस्येति भाष्यशेषेण परिहृतमित्याह—न चानधिगतेति । सर्वसिद्ध्युपपा-
दितेऽर्थे भाष्यं संवादयति—तदिदमिति । सिद्धार्थत्वे सत्यपुरुषार्थनिष्ठत्वं स्यादिति द्वितीयपूर्वपक्षबीजम् । सर्वक्लेश-
प्रहाणादिति भाष्यस्य प्रशब्दार्थमाह—सोऽयमस्येति । बाह्यानुष्ठानानपेक्षमज्ञाननिवृत्त्यानन्दाविर्भावफलमन्यव्य-
तिरेकिनिर्दर्शनयुगलद्वयप्रदर्शनपुरःसरं ब्रह्मज्ञानस्य दर्शयति—एतदुक्तमित्यादिना । प्रैवेयकं प्रीवालङ्कारः । समूल-
घातमिति । कैषादित्यादनुप्रयोगः । सह मूलेनोपहन्तीत्यर्थः । समारोपितनिबन्धन इति । समारोपिताविद्या
निबन्धनं यस्य जीवभावस्य स तथोक्तः । आत्मानमेव लोकं=चैतन्यम् । देवता=सगुणं ब्रह्म । आदिशब्दात् प्राण-
विशुद्ध्यादि गृह्यते । उपासनावक्यैकदेशमुपास्यसमर्थकं विविनक्ति—आत्मेतीति । यदवादि पूर्वपक्षिणा न क्वचिदपि
वेदवाक्यानां विधिमन्तरेणार्थवत्तेति, तत्र किं यदि वेदान्ता विधिमन्तरेण प्रमाणं, तर्ह्यर्थवादाः किं न स्युरिति प्रतिबन्धी
मता, अथवा वेदवाक्यस्य सिद्धपरस्यान्यत्रादर्शनाद्यात्यभावेन न वेदान्तानां सिद्धवस्तुपरत्वमिति । आद्यमर्थवादाधिक-
रणपूर्वपक्षं संगृह्यन्नाशङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । रुदतो यदशु अशीर्यत तद्रजतमभवत्तस्माद्रजतमदक्षिण्यमिति निन्दा ।
बर्हिषि बर्हिःसाध्ये यागे, रजतं न देयमिति निषेधशेष इति सिद्धान्तं दर्शयन्नर्थवादानां नोपेक्षाफलत्वमिति तावदाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यं रूपयति, अनुष्ठेयं ज्ञापयति कार्यरूपः, यागाद्यनुष्ठानप्रयोजकः, तद्गतस्वर्गादिश्रेयःसाधनत्वाकारस्तेन रूपेण
यागार्थधर्मः । अतो यागादेः स्वरूपतः प्रत्यक्षत्वेऽपि धर्मत्वाकारेणातीन्द्रियता । यथाहुः—“श्रेयःसाधनता
हेषां नित्यं वेदात्प्रसीयते । ताद्रूप्येण च धर्मत्वं तस्माच्चेन्द्रियगोचरः ॥” इति । व्याप्यभावेनेति । वेदान्तानां सिद्धव-

१ ननु वेदान्तानां न कार्यपरत्वम्, किन्तु ब्रह्मपरत्वमेवेत्युक्तम्, वेदान्तजन्याद्ब्रह्मज्ञानात्सर्वक्लेशप्रहाणात् पुरुषार्थसिद्धिरित्यु-
क्तम्, एतावताऽनिष्टपरिहार एव फलं भवति किमत्रेष्टप्राप्तिलक्षणः पुरुषार्थो नास्ति ? इत्याशङ्क्योभयविधः पुरुषार्थोऽत्रास्तीति सनिर्दर्श-
नमाह—एतदुक्तमिति । ऋ. प्र. २ च-पुस्तके किञ्चिदत्यक्तमिति पाठः । सच ऋजु प्र. सम्मतश्च । ३ च-पुस्तके 'समारोपिताविधा-
निबन्धन' इति पाठः । ४ समूलघातमुपहन्तीति भामतीप्रयोगे समूलाकृतिजीवेति (३।४।३६) सूत्रेण णसुल्, कषादिषु यथाविधीति
(३।४।४६) सूत्रेण हन्तीत्यस्यानुप्रयोग इत्यर्थः ।

प्रतिपद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां न विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं दृष्टं; तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वाच्च तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । नचानुमानगम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्ष्येत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् । अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म; तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव

भामती ।

न देयम्' इत्यादिनिषेधविधिपरत्वेनैतेषामित्यत आह—यद्यपीति । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः पुरुषार्थतत्र इत्यवगतम् । तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरियता 'सोऽरोदीत्' इत्यादिना पदप्रबन्धेन ॥ नच वेदान्तेभ्य इव तदर्थवगममात्रादेव कश्चित्पुरुषार्थ उपलभ्यते । तेनैष पदसंदर्भः साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थमुदीक्षमाणः । 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इत्ययमपि निषेधविधिः स्वनिषेधस्य निन्दामपेक्षते । नह्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयितुम् । तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्स्यत्ततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दायां च दर्विहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुत्तमयोः 'सोऽरोदीत्' इति च 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इति च पदसंदर्भयोर्लक्ष्यमाणनिन्दाद्वारेण नैष्टाश्वदग्धरश्चत् परस्परं समन्वयः, नत्वेवं वेदान्तेषु पुरुषार्थापेक्षा, तदर्थवगमादेवानपेक्षात्परमपुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु विध्यसंस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां तददृष्टां तद्विध्यतीत्यत आह—नचानुमानगम्यमिति । अब्राधितानधिगतासंदिग्धबोधजनकत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमाणानां, तच्च स्वत इत्युपपादितम् । यद्यपि चैषामीदृग्बोधजनकत्वं कार्यार्थापत्तिसमधिगम्यं तथापि तद्बोधोपजनने मानान्तरं नापेक्षन्ते । नापीमामेवार्थापत्तिं, परस्परश्रयप्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृग्बोधजनकत्वं च कार्यं इव विधीनां वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षं तेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति; अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपं प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति—अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्त इति । तथाहि—'अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थवत्तया । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्था-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वाध्यायेति । प्रयोजनपर्यवसायिबोधजनकत्वतदभावाभ्यां विशेषं दर्शयन्प्रतिबन्दीं परिहरति—नच वेदान्तेभ्य इति । ननु निषेध एव स्वनिषेधस्यानर्थहेतुत्वान्यथानुपपत्त्या निन्दां कल्पयिष्यति, नेत्याह—तद्यदीति । अर्थवादादेव निन्दालाभे निषेधकस्य निषेधे निन्दायां च तात्पर्यं न कल्प्यमित्यर्थः । ननु 'सोऽरोदीदिति' वाक्ये निन्दा न भाति, किंतु भूतानुवाद इत्याशङ्क्य मुख्यार्थे प्रयोजनाभावाच्चिन्दा लक्ष्यत इत्याह—लक्ष्यमाणेति । द्वितीयमुद्भाव्य निषेधति—ननु विध्यसंस्पर्शिन इत्यादिना । तच्च स्वत इत्युपपादितं न्यायकणिकायामित्यर्थः । ननु प्रमायाः कार्येण प्रमाणानां तज्जनकत्वमनुमेयं, कथं नानुमानगम्यमिति भाष्यमित्याशङ्काह—यद्यपीति । कार्यार्थापत्त्यपरपर्यायानुमानेन मानान्तरेण वा प्रमा नोत्पद्यते, किंतुदितायां तस्यामनुमानं प्रवर्तत इत्यर्थः । प्रमाणान्तरं तावदपेक्ष्यमाणं न दृश्यते । एतदर्थपत्त्यपेक्षणे दूषणमाह—नापीति । अपेक्षत इत्यनुषङ्गः । उत्पन्नायां प्रमायां प्रमाणानां प्रमाजनकत्वस्यानुमानं, ततश्च प्रमोत्पत्तिरिति परस्परश्रयप्रसङ्गः । शास्त्रप्रामाण्यमनुमानगम्यत्वेन न भवतीति च भाष्यार्थो न पुनरनुमानेन ज्ञेयमिति । कार्यविरहिदेवान्तेभ्यः प्रमा यद्युत्पद्यते, तदा स्वतः परतो वेति चिन्ता, नतूत्पद्यत इत्यत आह—ईदमिति । सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तेभ्यः प्रमोत्पत्तिरनुभवसिद्धेत्यर्थः । यद्यनुभवसिद्धाप्यन्यत्र सिद्धार्थाधीनादावदर्शनादपह्नूयेत, तदाऽतिप्रसङ्ग इत्याह—अन्यथेति । एवं तावत्सिद्धेयैऽपि प्रमाणान्तरपरतन्त्राणां पौरुषेयवाक्यानामङ्गीकृत्य प्रामाण्यं वेदान्तेषु क्रियाविषयतामन्तरेण नैरपेक्ष्यपुरुषार्थपर्यवसानेन लभ्यते इति मतं, ब्रह्मात्मैक्यस्य प्रमाणान्तरगम्यत्वेन तदवगममात्रायत्तप्रयोजनलाभेन च पराणुदत् । इदानीं कार्यान्वितपदार्थे पदसङ्गतिग्रहेण सिद्धं वस्तु न शब्दप्रमेयमिति वेदान्तानुपासननियोगपरान् ये मन्यन्ते, तन्मतेन पूर्वपक्षमाह—अज्ञातेति । अथवा आरोपितब्रह्मभावस्य जीवस्योपास्तिपरा वेदान्ता न ब्रह्मात्मत्वे प्रमाणमिति पूर्वः पक्षः ॥ 'अयं तु—सन्तु वेदान्ता मानं ब्रह्मात्मवस्तुनि । किंतु ज्ञानविधिद्वारेणैव भेदः प्रतीयताम् ॥' अतएव भाष्यं यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मेति । तत्र कार्यविषयाद्वक्याद् ब्रह्मनिश्चय इति प्रतिज्ञासामर्थ्यादेव, न सिद्धार्थादिति लभ्यते । तत्र हेतुः—सिद्धे वस्तुन्यज्ञातसङ्गतित्वेनेति । यत्र वृद्धप्रयुक्तशब्दविषयत्वं तत्र सङ्गतिः

कल्पतरुपरिमलः ।

सुपरत्वमनुमातुं न शक्यम्; वेदवाक्यत्वस्य तेन व्याप्त्यभावादित्यर्थः । निन्दा न भातीति । ननु—'अश्रुजं हि यो बर्हिषि ददाति,' 'पुरास्य संवत्सराद्बृहे रुदन्तीति' वाक्यशेषेण यागे रजतदानस्य बलवदनिष्ठानुबन्धित्वरूपा निन्दा भातीति—चेद्, न; संवत्सरात्प्राग् रोदनस्य क्वचित्कचिददर्शनेन वाक्यशेषस्य पारलौकिकानिष्ठानुबन्धित्वलक्षकतायाः समाश्रयणीयत्वात् ॥ सिद्धार्थन्युत्पत्त्यनुपमर्दोपमर्दाभ्यां वर्णकयोः पूर्वपक्षभेदमुक्त्वा ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वप्रतिक्षेपाप्र-

१ नष्टाश्वदग्धरश्चत् 'सोऽरोदीत्' इति बर्हिषि रजतं न देयमिति च पदसंदर्भयोर्लक्ष्यमाणनिन्दाद्वारेण परस्परापेक्षतया परस्परान्वयात् कार्यकारित्वमित्यर्थः । २ ग-पुस्तके 'पूर्वः पूर्वपक्षः' इति पाठः ।

भामती ।

ब्रह्मनिश्चयः ॥' न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति; तत्राविदितसंगतित्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते, तत्र न तेषां संगतिग्रहः । नचाहयमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विवक्षति प्रेक्षावान्; तस्याबुभुत्सितत्वात्, अबु-
भुत्सितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविधातात् । तस्मात् प्रतिपित्सितं प्रतिपिपादयिषन्नयं लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं
प्रतिपादयेत् । कार्यं चावगतं तद्धेतुरिति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति ।
तत्र किञ्चित्साक्षात्कार्याभिधायकं, किञ्चित् कार्यार्थस्वार्थाभिधायकं, नतु भूतार्थपरता पदानाम् । अपिच नरान्तरस्य
व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययमनुमाय तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । नच
भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवर्तिनि किञ्चिद्विज्ञमस्ति, कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतू, इत्यज्ञात-
संगतित्वाच्च ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपिच वेदान्तानां वेदत्वाच्छास्त्रप्रसिद्धिरस्ति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च
संदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—'प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधी-
यते ॥' इति ॥ तस्माच्छास्त्रप्रसिद्ध्या व्याहृतमेषां स्वरूपपरत्वम् । अपिच न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं
पश्यामः । नच रज्जुरियं न भुजङ्ग इति यथाकथंचिल्लक्षणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एवं
'तत्त्वमसि' इतिवाक्यार्थावगमाच्चिद्वृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्माणाम्; श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादवस्थ्यात् ।
अपिच यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः, कस्मात् पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां
वैयर्थ्यप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किंवात्मप्रतिपत्तिविषयकार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियु-
ञ्जानं नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति चाख्यायते । नच विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्ध्यर्थं

वेदान्तकल्पतरुः ।

शब्दस्य गृह्यते, सिद्धेतु तद्व्यावर्तमानं स्वव्याप्यं सङ्गतिग्रहं व्यावर्तयतीत्यभिप्रेत्याह—यत्र हीति । लोकेनेति । वृद्धैः
प्रयोगव्यापकवक्तृविवक्षाश्रोतृप्रतिपत्तीच्छयोरभावात्सिद्धे प्रयोगाभावमाह—नचेति । रूपमात्रं=वस्तुमात्रम् । सर्वप-
दानां कार्यार्थत्वे सति पर्यायत्वमाशङ्क्याह—तत्र किञ्चिदिति । कार्यार्थः=कार्यशेषः । अत्र प्रयोगः—गोपदं न
कार्यान्विते गोत्वे गृहीतसंबन्धं, तत्र वृद्धैरप्रयुक्तत्वात्, तुरगपदवत् । एवं सर्वत्र सिद्धे वस्तुन्युत्तमवृद्धस्य शब्दप्रयो-
गाभावमुक्त्वा मध्यमवृद्धप्रवृत्तेर्व्युत्पत्तिलिङ्गाभूतायास्तत्राभावाच्च तत्र न व्युत्पत्तिरित्याह—अपिचेति । शास्त्रत्वेनेत्यादि-
हेतुन्याचष्टे—अपिचेत्यादिना । नच रज्जुरिति । नकारोऽयं 'सांसारिकधर्माणां नच निवृत्तिः' इति उपरि संबन्ध-
नीयः । यथाकथंचिदिति । सिद्धपदार्थसंसर्गस्य नियोगाविनाभावादित्याह सा भेषीरिति नियोगं कल्पयित्वाऽन्यपरादेव
वाक्यात्सिद्धरूपार्थनिश्चय इत्यर्थः । किंत्विति । आत्मप्रतिपत्तिर्विषयोऽवच्छेदको यस्य तत्तथा । ननु नियोगोऽपूर्वमिति
प्राभाकरैर्वाक्यार्थो वर्ण्यते, स किमन्य एव कार्यत्वेत्याह—तच्चेति । कार्यपरेभ्यो वेदान्तेभ्यः कथं वस्तुसिद्धिरित्याशङ्क्या
विध्याक्षेपलक्षणोपादानप्रमाणादित्याह—नचेति । स्वप्रतीत्युपाधित्वेन विषयस्य, स्वनिर्वर्तकत्वेन करणस्य, कार्यं स्वाव-

कल्पतरुपरिमलः ।

तिक्षेपाभ्यां तद्भेदं यद्यपीत्यादिभाष्यसिद्धं दर्शयति—अथवेति । लोकेन न प्रयुज्यन्ते इत्युक्तम् । पामरजने निर-
र्थकसिद्धार्थपदसंघातप्रयोगस्य संभावितत्वादित्याशङ्क्या लोकेनेति पदं व्याचष्टे—वृद्धैरिति । प्रेक्षावता उत्तमवृद्धजनेने-
त्यर्थः । पर्यायत्वमाशङ्क्येति । न च कार्यान्विततदर्थविशेषपरत्वेनापर्यायत्वमुपपादयितुं शक्यम्; कार्यवाचिनि
लिङादिपदे कार्यान्वितार्थान्तराभावेन कार्यान्विते पदानां शक्तिरित्युक्त्यसंभवादिति शङ्काभिप्रायः । कार्ये शक्तिरिति
नियमः । तस्य नियमस्य कार्यवाचिपदानां तन्मात्रशक्त्या तदितरपदानां तदन्वितस्वस्वार्थशक्त्या च निर्वाह इति परि-
हाराभिप्रायः । नियोगाविनाऽभावादिति । मध्यमवृद्धप्रवृत्तिलिङ्गापेक्षप्राथमिककार्यव्युत्पत्तिग्रहोपजीविनां पाश्चा-
त्यव्यवहाराणाम् उपजीव्यानुसारेण कार्याविनाभावादित्यर्थः । एतेन—व्याकरणकोशाप्तवाक्यप्रसिद्धपदसमभिव्याहारैः
सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिग्रहः संभवतीत्यपि शङ्का—निरस्ता; तेष्वपि प्राथमिकव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्यवाचिपदाध्याहारा-
वश्यंभावात् । ननु 'नच रज्जुरि'यमित्यादिनिवृत्तिर्भवतीत्यन्तः सिद्धान्तशङ्कानुवादग्रन्थः । तन्मध्ये कथं तदनभिमत-
नियोगाविनाभावोक्तिः । नैष दोषः; पूर्वपक्षिणापि संमतो हि दृष्टान्तिकर्तव्यः । नच तत्केवलसिद्धार्थपरमर्थवदिति पूर्व-
पक्षिणः संमतिरस्ति । तत्रापि कार्यवाचिपदाध्याहाराभ्युपगमादिति पूर्वपक्ष्याशयानुसारेण यथाकथंचिल्लक्षणयेति
टीकातद्व्याख्यानयोरवतारणाद्, रज्जुवाक्यस्य परमते कार्यपरत्वेऽपि रज्जुरियं न भुजङ्ग इति सिद्धार्थांश एव भयादिनिवृ-
त्त्युपयोगि, नतु कुलधर्मेतया परकल्पितः कार्यांश इति सिद्धार्थपरतत्त्वमस्यादिवाक्यदृष्टान्तत्वसङ्गतिः । टीकायां—
स्वविषयस्य करणस्येत्यत्र स्वविषयस्येति पदं व्याचष्टे—स्वप्रतीत्युपाधित्वेन विषयस्येति । लिङाऽपूर्वं कार्य-
त्वेनाभिधेयं, कार्यत्वं च कृतिसाध्यत्वं, नचापूर्वस्य साक्षात्कृतिसाध्यत्वं संभवति, अतो यद्वारा तस्य कृतिसा-

१ तस्य=अर्थप्रत्ययस्य । शब्दान्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दजन्यत्वमवगम्येत्यर्थः । २ रज्जुरियं न भुजङ्ग इति शब्दात् रज्जुत्वमुजङ्गा-
भावत्वविशिष्टयोरैक्यवाक्यार्थतत्त्वनिश्चयाभावात् सिद्धान्तमते रज्जुद्रव्यस्यारोपितभुजङ्गभावस्वरूपरूपत्वेपि तदभावत्वानधिकरणत्वात् ।
अतो लक्षणयेत्युक्तम् । ३ च-पुस्तके 'श्रुतवाक्यस्यापि' इति पाठः । ४ इदं ग-पुस्तके नास्ति ।

शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाहवनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण सम-

भासती ।

तदेव कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथाच कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एवं ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । यथाहुः—‘यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते=आक्षिप्यते, तदपि विधेयमिति तत्रैव व्यवहारः’ इति । विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयानुष्ठेयता, तद्विषयस्य स्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः । आरोपिततद्भावस्य स्वव्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृशात्मप्रतिपत्तिविधिपरैर्भ्यो वेदान्तेभ्यस्तादृशात्मविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह—यद्यपीति । विधिपरैर्भ्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं—यथा यूपेति । ‘यूपे पशुं बध्नाति’ इति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात्कोऽसौ यूप इत्यपेक्षिते ‘खादिरो यूपो भवति, यूपं तक्षति’ ‘यूपमष्टाश्रीकरोति’ इत्यादिभिर्वाक्यैस्तद्विधानादिविधिपरैरपि संस्काराविष्टं विशिष्टसंस्थानं दारु यूप

वेदान्तकल्पतरुः ।

च्छेदकज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मानमपेक्षते चेत्तर्हि न श्रौतत्वमात्मन इत्याशङ्का विध्याक्षिप्तस्य श्रौतत्वे गुरुसंमति-माह—यथाहुरिति । तत्सिद्ध्यर्थं=विधेयसिद्ध्यर्थम् । उपादीयते इत्यस्य व्याख्यानम्—आक्षिप्यते इति । ज्ञानस्य प्रमात्वात्प्रत्यक्षवच्च विधेयता, आत्मनश्च नित्यत्वात्तदयोग इत्याशङ्काह—विधेयता चेति । ज्ञानमिहोपासनं तच्च क्रियेत्यनुष्ठेयम् । आत्मनस्तु स्वरूपसत्ताविनिश्चितिरज्ञातज्ञप्तिविधेयतेति न विरोध इत्यर्थः । ननु वाग्धेनूपास्यादाविवारोप्यस्य विधेयधीविषयत्वं किं न स्यादत आह—आरोपितेति । ब्रह्मास्मीति ज्ञाने यादृशार्थो भाति तद्भाव आरोपितो यस्य स तथा । तस्यान्यस्य ज्ञाननिरूपकत्वे तेन प्रतिभासमानार्थेन तज्ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । नच सत्यां गतौ युक्त आरोप इति । इयं प्रतिपत्तिविधिविषयतयेति भाष्यस्य व्याख्या । प्रतिपत्तिविधेर्नियोगस्य विषयभूतप्रतिपत्तिं प्रत्यवच्छेद-

कल्पतरुपरिमलः ।

ध्यत्वं घटनीयं स धालर्थो यागदानहोमादिरनुबन्धोऽवच्छेदको विषय इति प्राभाकरैर्व्यवहियते । करणस्येति पदं व्याचष्टे—स्वनिर्वर्तकत्वेन करणस्येति । तदाहुः—‘कृतितत्साध्यमध्यस्थो यागादिविषयो मतः । कार्ये संघटिताकारे करणत्वेन संमतः ॥’ इति । न श्रौतत्वमात्मन इति । ननु आत्मानमुपासीतेति श्रुतकर्मकारकविशिष्टा खलूपास्ति-क्रिया विधिविषयत्वेनान्वेति, कथं तर्हि श्रुतस्यात्मनः कर्मकारकस्याश्रौतत्वशङ्का? कथं च तस्य विध्याक्षिप्ततया श्रौतत्व-निर्वहणेन तत्समाधानम्? नहि गामानयेत्यत्र श्रुतस्य गोः कर्मकारकस्य पिधेहीति प्रयोगे द्वारस्येवाक्षेप्यतास्ति । उच्यते; आत्ममात्रस्य विधिविषयक्रियाकर्मतयाऽन्वयः श्रौतः, ननु भाष्योदाहृतसर्ववेदान्तसमाहृतविज्ञानानन्दादिस्वभावस्यात्मनः । तथाभूतात्मस्वरूपाभिप्राये शङ्कासमाधाने । अतएव टीकायां—तादृशमात्मानमाक्षिपतीति तादृशात्मप्रतिपत्तिविधिप-रैर्भ्यो वेदान्तेभ्य इति चोक्तम् । ननु तादृक्स्वभावोऽपि ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे’त्यादिपदबोध्यः, मैवम्; कार्यान्विते पदानां व्युत्पत्तेः । कार्यान्वितार्थ एव पदसंघातोऽर्थवान् अन्यस्त्वनर्थक एव । एवंच ग्राहकग्रहणदशायां विज्ञानानन्दादि-स्वभावस्योपास्तिनियोगेन सह प्रारब्धमन्विताभिधानं निर्वहति; आत्ममात्ररूपकर्मकारकावच्छिन्नोपास्तिक्रियाविषयविधौ पर्यवसिते पश्चात्पदान्तरैस्तद्विशेषणतया श्रवणस्यानुवादमात्ररूपत्वेन केवलं तत्तत्पदार्थस्मृतिमात्रहेतुप्रसक्तैः । तस्मादुपा-स्तिनियोग एव प्रथमारब्धग्राहकग्रहणनिर्वाहार्थं पूर्वं ज्ञानानन्दादि स्वभावावच्छिन्नलमात्मकारकस्यापाद्य पश्चात्तद्विशिष्टोपा-स्तिक्रियाविषयो भवतीत्येवं विध्याक्षेपरूपोपादानप्रमाणप्रसादलभ्यैव ज्ञानानन्दादिरूपब्रह्मैक्यस्य प्रत्यगात्मनि तात्पर्येणानिश्च-यतारूपा विधेयता । एवमेव ‘तथा द्रव्येषु गुणश्रुतिरुत्पत्तिसंयोगात्’ (जै. सू. अ. २ पा. २ सू. २५) इति पूर्वतन्त्रा-धिकरणे ‘सोमारौद्रं चरं निर्वपेत् शुक्लानां व्रीहीणां’मित्यत्र पृथक्पदाभ्यां विशेषणतया श्रुतयोर्व्रीहिद्रव्यशुक्लगुणयोरविव-क्षामाशङ्का ग्राहकविध्याक्षेपबलात् तद्विवक्षा प्राभाकरैः समर्थिता । श्रौतत्वे इति । एवंच तद्विधेयमिति गुरुमन्थस्य प्रथमारब्धग्राहकग्रहणनिर्वाहाय यत्किंचिद् द्वारेण विध्यन्वयितया शब्दबोध्यमित्यर्थ इति तात्पर्यम् । एवंहि विध्याक्षि-प्तस्य श्रौतत्वे संमतिर्दीक्षिता भवति । विध्याक्षेपरूपविधिव्यापारात्मकमुपादानं शब्दप्रमाणान्तर्भूतं, ननु पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इति लौकिकवाक्यार्थज्ञानमूलश्रुतार्थापत्तिवत् शब्दप्रमोपजीवि तदनन्तरं प्रवर्तमानं प्रमाणान्तरमिति गुरुमतम-र्यादा । नन्वारोपितस्यापि विषयतया निरूपकत्वमस्त्येवेत्याशङ्काह—नच सत्यां गताविति । गगनस्य तत्तत्कर्णपुटा-वच्छेदेन प्रतिपुरुषव्यवस्थितश्रोतुभाववदेकस्यैव व्यापकस्य ब्रह्मचैतन्यस्य तत्तद्विद्योपाध्यवच्छेदेन प्रतिशरीरं व्यवस्थित-प्रत्यगात्मभाव उपपद्यत इत्येवं गतौ सत्यां वाग्धेनूदादिवदारोपो न युक्त इत्यर्थः । अपूर्वदेवतेति । सौर्यादावुदीच्याङ्ग-जन्योपकारसाहित्यायाधिकारविध्याक्षेप्यमौपादानिकं यदुत्पत्त्यपूर्वं तद्विषयमिहापूर्वपदं, नलधिकारापूर्वविषयम्; प्रस्तुते

१ तत्=ज्ञानं निरूपितं न स्यात्, अनरोपिततद्भावस्यैव तन्निरूपकत्वे संभवत्यारोपिततद्भावस्य तन्निरूपकत्वकल्पनायोगादिति भावः ।

प्यन्ते, तद्वत् । कुत एतत् ? प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः—’ (जै० सू० १।१।५) ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायः—’ (जै० सू० १।१।२५) ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्—’ (जै० सू० १।२।१) इति च । अतः पुरुषं कचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कुतश्चिद्विषयविशेषान्निवर्तयच्चार्थवच्छास्त्रम् । तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् । तस्मान्मान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा

भामती ।

इति गम्यते । एवमाहवनीयाद्योऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं, न स्वरूपपरस्य, कार्य एव च संबन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात् इत्यादिना तस्मान्मान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । न च स्वतन्त्रं कार्यं नियोज्यमधिकारिणमनुष्ठातारमन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह—सति च विधिपरत्वं इति । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति सिद्धवदर्थवादादवगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्मबुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसन्न्यायेन प्रतिलम्भः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्वेन विषयतयेति भाष्यार्थः । एवमाहवनीयाद्योऽपीति । ‘यदाहवनीये जुह्वती’ति विहिते क आहवनीय इति वीक्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीते’त्यादिविधिभिः संस्कारविशिष्टोऽग्निराहवनीयो गम्यते, तथाऽपूर्वदेवतास्वर्गादिकं विधिपरैरेव शास्त्रेण समर्थ्यते । श्लोकोक्तहेतुद्वयं भाष्येण सङ्गमयति—प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्येति । ‘तद्भूतानाम्’ (जै. अ. १ पा. १ सू. २५) इति सूत्रोदाहरणेन कार्यान्वितेऽर्थे शब्दसङ्गतिर्न सिद्ध इत्युक्तम् । ‘आम्नायस्य’ (जै. अ. १ पा. २ सू. १५) इत्येतद्विहायेतरवाक्यैः प्रवृत्त्यादिपरस्य शास्त्रत्वमुक्तम् । तेन तु सिद्धरूपपरस्य न शास्त्रत्वमुक्तम् । तस्य वेदस्य, कर्मावबोधो नियोगज्ञानं दृष्टं प्रयोजनं । चोदनासूत्रे (जै. अ. १ पा. १ सू. २) चोदनेति शब्देन क्रियाया नियोगस्यानुष्ठापकं वचनमाहुरिति । तत्तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां क्रिया कार्यं, तदर्थत्वेन समाम्नायः समुच्चारणमित्यर्थः । नैवेति । नियोगस्य स्वकीयत्वेन बोद्धारं नियोज्यम् अधिकारणं कर्मणि स्वामिनं, तत्रैव कर्तारम् अनुष्ठातारम् इति । नियोज्यभेदो नियोज्यविशेषः । अमृतलकाम इति अश्रवणात्रियोज्यसिद्धिमाशङ्क्याह—ब्रह्म वेदेति । भवतीति सिद्धरूपेणावगतस्य फलस्य साध्यत्वमित्युक्त्यर्थम्, एवंकामशब्दवाच्यनियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां विपरिणामेन ब्रह्म बुभूषुर्विद्यादिति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः ॥ रात्रिसन्नेति । चतुर्थे चिन्तितम्—‘कतौ फलार्थवादमङ्गवत्कार्णाजिनिः’ (जै. अ. ४ पा. ३ सू. १७) । प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एता रात्रीरुपयन्तीति श्रूयते । तत्र रात्रिशब्देनायुज्योतिरित्यादिवाक्यविहिताः सोमयागविशेषा उच्यन्ते । किमत्र स्वर्ग एवाधिकारिविशेषणमुत प्रतिष्ठेति संशयः । तत्रैवंकाम इत्यश्रवणाद्विधिशक्तिलभ्यः स्वर्ग एव विशेषणं, संदेहे हि वाक्यशेषस्वीकारः, न निश्चये । निश्चितश्चेह सर्वाभिलषितः स्वर्गो विधिसामर्थ्यान्नियोज्यविशेषणम् । या तु प्रतिष्ठाविषया श्रुतिः साऽपि लक्षणया स्वर्गपरैव कल्प्यत इति प्राप्तं । कतौ रात्रिसत्रादौ न प्रतिष्ठादि विवक्षितमित्येतावन्मात्रेणाङ्गवदिति सूत्रे प्रयाजाद्यङ्गफलार्थवादोदाहरणं, नतु तद्वत्पदार्थत्वमस्ति रात्रिसत्राणाम् । एवं प्राप्ते—उच्यते, ‘फलमात्रेयो निर्देशादश्रुतौ ह्यनुमानं स्यात्’ (जै. अ. ४ पा. ३ सू. १८) प्रतिष्ठाफलस्य निर्देशात्तदेवाधिकारिविशेषणम् । यत्तु विधिशक्त्या स्वर्ग इति । तन्न; मुख्यार्थश्रुतिपदानुगुण्येन विधिशक्तौ पर्यवसितायामानुमानिकस्वर्गकल्पनाऽनवकाशात् । तस्माद्वाक्यशेषस्थमेव फलमिति । विश्वजिज्ञासेनेति वक्तव्ये विश्वजिति

कल्पतरुपरिमलः ।

गुरुमते तस्यैव लिङ्गस्य विधितयाऽन्यविधिपरेण शास्त्रेण सिद्ध्यभावात् । एवंकाम इत्यश्रवणादिति । वर्तमानापदेशात् सिद्धरूपैव प्रतिष्ठा प्रतीयते, न साध्यरूपेति तस्या अपि फलत्वं कल्प्यं, ततो वरं विश्वजिज्ञासेन (जै. अ. ४ पा. ३ सू. १५-१६) विधिशक्त्यवगतस्वर्गफलकल्पनमिति भावः । प्रतिष्ठाफलस्य निर्देशादिति । अत्यन्ताश्रुतफलकल्पनाद्वरं श्रुताया एव प्रतिष्ठाया विपरिणामेन फलकल्पनम् । तथाच यत्तदोर्व्यासेन योजनया प्रतितिष्ठन्तीत्यत्र सन्तर्धान्तर्भावेन च ये प्रतितिष्ठन्ति त एता रात्रीरुपयुरिति वाक्यविपरिणामः कार्य इति भावः । नैमित्तिकाधिकारे इति । “यः सत्रायावगुरते स विश्वजिता यजेतेति” विहितो विश्वजिज्ञैमित्तिकाधिकारः । ननु ‘पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्या’ (जै. अ. ४ पा. ४ सू. १९) “दङ्गं वा समभिव्याहारादिति” याज्ञिकमिमतद्वितीयपक्षानुसारेण पितृयज्ञो यदि दर्शाङ्गमिष्यते, तदा सोऽपि नियोज्याकाङ्क्षाराहित्यात् स्थिरोदाहरणं न स्यादित्याशङ्क्यापरिहाराय तदनङ्गत्वव्यवस्थापकाधिकरणानुक्रमणं । दर्शप्रकरणपठितत्वे प्रकरणोत्तदङ्गत्वमेव स्यादित्यनारभ्याधीतत्वोक्तिः । ननु “पूर्वैद्युरमावास्यायां वेदिं करोती”ति कर्मणीव ऐन्द्रम्पयोऽमावास्यायामिति कालेऽप्यमावास्या-

स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादिसाधनं विधीयते, एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयते इति युक्तम् । नन्विह जिज्ञास्यैवलक्षण्यमुक्तम्, कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्यः, इह तु भूतं नित्य-निवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति; तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुम-हंति । नार्हत्येवं भवितुम्; कार्यविधिप्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० २।४।५) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा—सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (छान्दो० ८।७।१) । ‘आत्मेत्येवोपासीत’ (बृ० १।४।७) ‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ । (बृ० १।४।१५) ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मुण्ड० २।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वं वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्व-

भामती ।

पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयाऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्म-भावश्चासृत्वमिति ‘अमृतत्वकामस्य’ इत्युक्तम् । अमृतत्वं चासृत्वादेव, न कृतकत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम्, आगम-विरोधादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोदयति—नन्विति । परिहरति—नार्हत्येव-मिति । अत्र चात्मदर्शनं न विधेयम् । तद्विद्गुरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिक-महं प्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं वा । तत्र श्रावणं न विधेयं; स्वाध्यायविधिनैवास्य प्रापितत्वात्, कर्मश्रावणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं तस्य नैसर्गिकत्वात् । नचौपनिषदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं विधेयं; तस्योपास-नाविधानादेव वाजिनवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौपनिषदात्मोपासनाऽमृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । ‘द्रष्टव्यः’

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैमित्तिकाधिकारे फलकल्पना कृत्वाचिन्तयेति पिण्डपितृयज्ञः स्थिरोदाहरणलेनोदाहृतः । असमवेतार्थतयेति । अश्रूयमाणत्वेन ब्रह्मभवनशब्देनासमवेतः स्वर्गोऽर्थस्तत्परतयेत्यर्थः । यद्यपि ब्रह्मभवनस्य फलत्वेऽप्येवंकाम इति लक्षणाऽ-स्तीति परोक्षवृत्तिता तुल्या; तथापि श्रुतं ब्रह्मभवनं न हीयते, हीयते तु पूर्वपक्षे । तदिदमुक्तम्—अत्यन्तेति । पिण्ड-पितृयज्ञन्यायोऽनुकल्प्यते । चतुर्थे एव निरणायि पितृयज्ञः—‘स्वकालत्वादनङ्गं स्यात्’ (जै. अ. ४ पा. ४ सू. १९) ‘अमावास्यायामपरारहे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ती’त्यत्रानारभ्याधीतवाक्ये श्रुतः पिण्डपितृयज्ञः कलर्थः पुरु-षार्थो वेति संशये कर्मवाच्यमावास्याशब्दसमभिव्याहारात्तदङ्गत्वम् । यद्यपि कालस्यापि साधारणोऽयं शब्दः; तथापि फलकल्पनापरिहाराय कर्मवाच्येव अतः कलर्थ इति प्राप्ते—सिद्धान्तः; कालकर्मसाधारणोऽप्यमावास्याशब्दोऽपरारह-शब्दसमानाधिकृत इह कालपर एव । नच साधारण्यम्; काले रूढत्वात्कर्मणि च तत्संबन्धेन लक्षणिकत्वात् । तस्मा-त्कर्मसमभिव्याहाराभावाद्विश्वजिज्ञासयेन (जै. अ. ४ पा. ३ सू. १५) स्वर्गकामनियोज्यकल्पनया स्वर्गफलः पिण्डपि-तृयज्ञ इति । ननु ज्ञानविधिर्यदि ब्रह्मभावफलः, कथं तर्हि भाष्येऽमृतत्वकामस्येत्युक्तं? तत्राह—ब्रह्मभावश्चेति । अमृतत्वशब्देन ब्रह्मभावनिर्देशस्य प्रयोजनमाह—अमृतत्वं चेति । अत्र भाष्यकारेण ब्रह्मज्ञानं विधेयमिति निर्देशाद्, द्रष्टव्य इति विध्युदाहृतेश्च प्रमाणज्ञानविध्यज्ञाकारेण पूर्वपक्ष इति भ्रमः स्यात्, तज्जिवर्तयति—अत्रचेत्यादिना । दृश-रिति । द्रष्टव्य इति वाक्योपात्तदृशिघातोऽपलब्धिवचनत्वेनोपासनाऽनभिधायकत्वादित्यर्थः । स्वाध्यायविधेरर्थवबोधपर्यन्त-त्वात्तेनैव श्रावणजन्यज्ञानस्य प्रापितत्वादित्यर्थः । भावनया आधेयं जन्म वैशद्यं यस्य तत्प्रत्यक्षं तथा । वाजिनवदिति । यथाऽऽमिक्षार्थविहितदध्यानयनाद्वाजिनमप्रयोजकमानुषाङ्गिकतया जायते, एवमदृष्टरूपासृत्वाय विहितादुपासनात्साक्षात्कारो नान्तरीयकतया जायत इति तदुत्पादनं न विधेयमित्यर्थः । चतुर्थे स्थितम्—‘एकनिष्पत्तेः सर्वं समं स्यात्’ (जै. अ. ४ पा. १ सू. २२) । “तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमिति” श्रूयते । तत्र संशयः । किमामिक्षैव दध्यानयनं प्रयुज्यतीति वाजिनमपीति । तत्रैकस्माद्दध्यानयनात्पयसः सकाशादामिक्षावाजिनयोर्निष्पत्तेः सर्वमामिक्षादि प्रयोजकं स्यादिति प्राप्ते—सिद्धान्तः; ‘संसर्गरसनिष्पत्तेरामिक्षा वा प्रधानं स्यात्’ (जै. अ. ४ पा. १ सू. २३) । अत्र हि दधिसंस्पृष्टं पय एव प्रकृतं देवतासंबन्धि निर्दिश्यते सा वैश्वदेवीति, न पुनस्ततो निष्पन्नं किञ्चित्, तत्र नयतोर्द्विकर्मकत्वाच्चतुर्थे दध्यानीयते तत्पयआनयनस्य संस्कार्यम् । संस्कार्यमेव प्रयोजकम् । संस्कृतस्य च पयस

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दो दृश्यत इत्याशङ्काह—यद्यपीति । ननु यदि प्रकृतं सा वैश्वदेवीति तत्पदेन परामर्शनीयं, तर्हि दध्यपि प्रकृतमिति तत्परामर्शनीयं कुतो न स्यात्? तस्माद्विनिगमनाविरहादुभयं विहायामिक्षां दधिपयोभ्यां निष्पन्नं दध्यान्तरमङ्गीकृत्य तत्प-रामर्शिलकल्पनं युक्तम्; सर्वेनात्रः प्रकृतपरामर्शौत्वासंभवेन प्रकरिष्यमाणपरामर्शिलस्याथैष ज्योतिरित्यादौ दृष्टत्वादित्या-शङ्काह—तत्र नयतेरिति । द्विकर्मकधालार्थान्वयि पयोऽपि कर्मैव, तत्र कस्यानयनेन किं संस्कार्यमिति संदेहे दध्या-

१ क-ख-पुस्तकयोः ‘धर्मश्रावणवत्’ इति पाठः । २ पिण्डपितृयज्ञन्यायेनेत्यादिभामतीव्याख्या विश्वजिज्ञासयेन—उदाहृत इत्यन्ता सर्वेषु पुस्तकेषु नोपलभ्यते ।

गतो नित्यतसो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात् 'सप्तद्वीपा वसुमती' 'राजासौ गच्छती'त्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानर्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं, तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवम्, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः, संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तेत, ननु निवर्तते; श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मनननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्म-ब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृति-

भामती ।

इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेतस्य शेषः प्रपञ्चो निगदव्याख्यातः । तदेकदेशितं दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशितम् । कुतः ? कर्मब्रह्म विद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्याऽऽब्रह्मलोकात्सुखस्य तारतम्यमधिकाधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमावीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

आमिक्षात्वात् तस्याश्च स्त्रीलात्स्त्रीलिङ्गमविरुद्धम् । ननु यदि दधिसंस्कृतं पय एव रूपमेदेऽप्यामिक्षा भूत्वा दध्यानयनं प्रयुज्जीत, तर्हि वाजिनमपि दधिसंयुक्तं पय एवेति किं न प्रयुज्जीत । नेत्युच्यते, संसर्गसंनिष्पत्तेः; दधिसंस्कृतस्य पयसो यो रसः तस्यामिक्षायामुपलम्भात्, रूपमेदेऽपि तस्यामस्ति संस्कृतं पय इत्यनुमीयते; रूपमेदेऽपि तत्कपयसोरिव रसमेदोपलम्भात् न वाजिने; तस्य कटुतिक्तसत्त्वादिति । हेतुद्वयविवरणेन पूर्वकृतेनोत्तरग्रन्थस्य व्याख्यातलमाह—अर्थवत्तयेति । 'वेदान्ता यद्युपासां विदधति, विधिसंशोधिमीमांसयैव प्राच्या तर्हीरितार्था इति विफलमिदं ब्रह्मजिज्ञासनं स्यात् । अप्येत्युच्चातिनीचो जनिमृतिभयभागेवैधधीसाध्यमोक्षः कर्मोत्थैः स्वर्गपञ्चाद्यतिमधुरफलैः कोऽपराधः कृतो नः ॥' वेदान्ता यद्युपासनाविधिपराः, तर्हि विहितोपासनायाः पक्षमासादिकालमिततया तत्साध्यफलमपि सातिशयमनित्यं च स्यादतो न विधिपरत्वं वेदान्तानामिति तात्पर्यम् अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्त इत्यन्तस्य भाष्यस्य दर्शयति—पुण्यापुण्येत्यादिना । भाष्ये यद्विषया जिज्ञासेति धर्मस्य प्राप्तिं तच्चे विचारितलोक्तिरुपास्तेरपि विहिताया धर्मत्वेन पुनरविचार्यत्वाय । अधर्मोऽपीत्यधर्मोक्तिः पुण्यफलभोगावसान इवोपास्तिफलभोगसमाप्तावधर्मफलं भोक्तव्यमिति दर्शनाय । चोदनाक्षणात्किर्त्यागवद्विहितोपास्तेर्धर्मलार्थम् । एवं शरीरवागित्यादिविशेषणानि कर्मफलवदुपास्तिफलस्य शरीरोपभोगत्वादि प्रसज्यितुम् । संपतत्यनेनास्मालोकादमुं लोकमिति संपातः कर्म । इष्टं श्रौतम् । पूर्तं स्मार्तं वाप्यादि । दत्तं दानमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नयनेन पयः संस्कार्यमिति पयसः प्रधानकर्मत्वद्योतनाय कर्मण्यपि तस्मिन् सप्तमीप्रयोगः । यच्च प्रधानं तदेव सर्वनाम्नो परामर्शनीयम् । अतः पयःपरामर्शितच्छब्दसामानाधिकरण्यादामिक्षाशब्दो दध्यानयनेन संस्कृतस्य पयस एव वाचको, न तदुत्पन्नस्य द्रव्यान्तरस्येत्यवसीयत इत्याशयः । रूपमेदेऽपि=द्रव्यलकठिनत्वधर्ममेदेऽपि । तर्हि वाजिनमपीति । दधिसंस्कृतं पय एवाभिक्षावाजिनात्मतया रूपद्वयं प्राप्तमित्यपि कल्पनोपपत्तेरामिक्षावद् वाजिनमपि पयस्त्वाविशेषाद् दध्यानयनस्य प्रयोजकं भवेदेव । ततश्च वाजिनापचारे पयोन्तरमानीय दध्यानयनेन संस्कृत्य वाजिनं निष्पादनीयमिति शङ्क्यार्थः । तस्यामस्तीति । तादात्म्येनेति शेषः । रूपमेदेऽपि=द्रव्यलधर्ममेदेऽपि । एतदुपलक्षणम् विनापि दध्यामयनम् अतिपाकेन पिण्डीभूतस्य पयसो रूपमेदेऽपि मेदाभावादित्यपि द्रष्टव्यम् । एवं रसानुवृत्तेरेवामेदप्रयोजकत्वादा-मिक्षायामेव पयःपरामर्शितत्पदसामानाधिकरण्यं दृश्यते न वाजिने इति भावः । यद्विषया जिज्ञासेत्यादिभाष्यगतविशेषणैः प्रतीयमानवेदान्तानामुपास्तिविधिपरत्वे प्राचीनतन्त्रे विचारितत्वेनात्र विचारो विफलः स्यादित्युक्तिर्वेदान्ता यद्युपासामिति श्लोकपूर्वार्धेन संगृहीता, सा न क्षोदक्षमा; वैधफलविषयतया स्वर्गदेवतावद् विधिशेषैः ब्रह्मस्वरूपमात्रस्य प्राचीनतन्त्रन्यायैः कथंचित्तिद्विसंभवेऽपि तन्निर्गुणत्वादेर्विद्यामेदामेदोपसंहाराभ्यामुपसंहारस्य विशेषस्य चैतत्तन्त्रव्युत्पादधिष्यमाणन्यायैकनिर्णयस्य ततो निर्णयाभावात्, अतोऽभ्युच्यमात्रं सा युक्तिः, मूलयुक्तिस्तु श्लोकोत्तरार्धसंगृहीता मोक्षस्य सातिशयत्वमित्युत्पादितिरित्येतत् सूचयितुं तत्रैव भाष्यस्य तात्पर्यं दर्शयति टीकाकार इत्यवतारयति—वेदान्ता यद्युपासनाविधिपरा इति । अधर्मफलं भोक्तव्यमिति । 'तद्य इह कपूयचरणा' इत्यादिश्रुत्या धर्मफलभोगानन्तरं कदाचिद-

भामती ।

आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनतिशयं स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्धि फलमिव फलं; अविद्या-
पनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं भवति—त्वयाप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूप-
ब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्याऽऽस्थीयते । सा चोपासनाविधयस्य विधेर्न फलम्; नित्यत्वादकार्यत्वात् ।
नाप्यनाद्यविद्यापिधानापनयः; तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः; तस्यापि श्रवणमननपूर्वकोपा-
सनाजनितसंस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनाऽपूर्वमपि चेतःसहकारीति चेत्, दृष्टं च खलु
नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा चित्राकारीर्यादिनियोगानामनियतनियतफलानाम् । न; गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया
इवापूर्वानपेक्षायाः षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावासनाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव साम-
र्थ्यात् । तथाचामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नाभृतत्वकामस्तत्कार्यमवबोद्धुमर्हति । अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति

वेदान्तकल्पतरुः ।

आत्यन्तिकमिति=देवदत्तस्यात्यन्तिकमशरीरत्वं देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीनो देवदत्तशरीरध्वंसः, सर्वोपाधि-
प्रत्यस्तमयोपलक्षितं स्वरूपमिति यावत् । विधेयोपास्तिवादिनं प्रति तत्फलस्य मोक्षस्यानित्यत्वादिप्रसज्जनमित्प्रसज्ज इत्याश-
ङ्काह—एतदुक्तमिति । उपास्तिविधेः फलं ब्रह्मात्मत्वमुताविद्यानिवृत्तिर्विशोदयो वेति विकल्प्य क्रमेण निराकरोति—त्वया-
पीत्यादिना । उपासनाऽपूर्वमपि चेतःसहकार्यतश्च विध्यवकाश इत्यर्थः । ऐहिकस्य मर्दनसुखवन्न विधिफलमित्याशङ्काह—
दृष्टं चेति । कारीर्यादिनियोगा इह जन्मनि नियतसस्यर्द्धादिफलः, चित्रादिनियोगफलं पश्चादि भुवि भोग्यमपीह वा जन्मा-
न्तरे वा भवति । तत्कार्यमिति । तदपूर्वकर्तव्यत्वेनावबोद्धुं नार्हतीत्यर्थः । अपूर्वं चेन्न साक्षात्कारोपयोगि, तर्ह्युपासनक्रियैव

कल्पतरुपरिमलः ।

धर्मफलभोगस्याप्युक्तत्वादिति भावः । इदमभ्युच्यमात्रम्; अहंप्रहोपासनामिस्तत्फलप्राप्तेः प्रागेव सर्वोपाधयस्याङ्गीकृतत्वात् ।
देवदत्तशरीरेति । देवदत्तशरीरासमानकालीनत्वं प्रलयकालोत्पन्ने तदीयशरीरध्वंसेऽप्यस्तीति तद्वारणाय प्रागभाववि-
शेषणम् । शरीरप्रागभावासमानकालीनत्वं चरममुक्तशरीरध्वंसादन्यत्र न संभवतीत्यव्याप्तिवारणायैव देवदत्तविशेष-
णम् । देवदत्तमुक्तिकाले तदन्यस्यापि कस्यचित्संसारिणः संभवति देवदत्तशरीरप्रागभावासमानकालीनः शरीरध्वंस आत्य-
न्तिको माभूदिति द्वितीयदेवदत्तविशेषणम् । एवमपि देवदत्तस्योपान्त्यशरीरध्वंसो यद्यन्यशरीरोत्पत्तिकाले तदुत्पत्त्य-
नन्तरं वा स्यात्, तदा सोऽप्यात्यन्तिको भवेदिति तद्वारणाय शरीरतत्प्रागभावासमानकालीनत्वं विवक्षितम् ।
ननु—आत्यन्तिकमशरीरत्वम् इत्थं ध्वंसरूपतया निर्वक्तुमयुक्तम्; तस्य साध्यत्वेन वैधोपासनाफलप्रसङ्गात्, किंतु
आप्यटीकोक्तप्रकारेण तत्फलत्वासंभवनिर्वाहाय शरीरावभासकालेऽप्यनुवर्तमानस्तन्मिथ्यात्वशरीरघटको यस्तदत्यन्ताभाव-
स्तद्रूपो वाच्यः, अन्यथा आप्यटीकाविरोधः स्यादिति—चेत्, उच्यते; यथात्यन्तिकाशरीरत्वस्य वैधफलत्वनिर्वाहायत्य-
न्ताभावत्वं परित्यज्य विद्योदयसमनन्तरभाविध्वंसरूपत्वं पूर्वपक्षी शङ्केत, तदाऽपि तस्य न वैधफलप्रत्यक्षाः । शरीरध्वंसमा-
त्रस्यापुरुषार्थत्वेन शरीरस्यान्येषां चोपासीनां ध्वंसेनोपलक्षितस्य ब्रह्मानन्दस्यैव पुरुषार्थत्वात्तस्य च नित्यत्वादिति दर्शयितुं
ध्वंसपक्षोऽप्युपपन्नः । तथैव च तात्पर्यं सर्वोपाधीत्याद्यभिमवावयेन स्फुटीकृतम् । ननु—ब्रह्मानन्दस्य नित्यप्राप्तत्वेऽपि
कर्णगतरुचकवद् भ्रान्त्याऽनवाप्तकल्पस्यावाप्त्याऽमुख्यफलत्वमभ्यधाति टीकायां, तस्य मुख्यफलत्वमप्युपादयितुं शक्यम्
'यस्मिन्सत्यभिमक्षणे यस्य सत्त्वं यद्यतिरेके चासत्त्वं तत्तज्जन्यमिति'लक्षणासारेण । अस्ति हि विद्योदयात्प्राङ् मम निरतिश-
यानन्दो नास्ति न प्रकाशत इति व्यवहारालम्बनं रजते रजतत्वाभाववद् भ्रान्तिसिद्धं विद्यानिवर्त्यनिरतिशयानन्दाभावरूपं
तदसत्त्वम् । नच प्रतियोगिव्यधिकरणं प्राक् तदसत्त्वं यस्यास्ति तथाभूतमेव जन्यं वैधफलमिति नियमः; अतथाभूतस्यापि
दुःखप्रागभावपरिपालनादेः प्रायश्चित्तादिफलसंप्रतिपत्तेः, तस्माद् ब्रह्मानन्दस्य नित्यत्वेऽपि वैधोपासनाफलमुपपद्यत
इति तच्चित्यत्वेन तत्फलत्वाभावोपपादनं नोपपद्यत इति—चेत्, उच्यते; प्राक्सिद्धस्य फलत्वं द्वेधा, निवृत्तिप्रसक्तौ परि-
पाल्यत्वेन वा, असत्त्वभ्रान्तौ तदपनयेन वा । तत्राद्यमेव लौकिकेन वैदिकेन वा कर्मणा भवति, द्वितीयं तु विद्य-
यैव । सा च विद्याऽत्राविहितोपासनया षड्जादिसाक्षात्कारवत्त्वयमेव भवतीति विध्यनपेक्षा टीकायामेवोपपादिता । तस्मा-
द्युक्तमेव भ्रान्त्यानवासकल्पस्य ब्रह्मानन्दस्य नोपासनाविधिफलमिति । कारीर्यादिनियोगा इति । “यदि वर्षेताव-
त्येव होतव्यं, 'यदि न वर्षेत् श्वोभूते हविर्निर्वपेत्' इत्यादिलिङ्गात् कारीरी तात्कालिकस्यार्थवृष्टिदेतुत्वादहिकफलम् ।
आदिशब्देन आभेयं कृष्णग्रीवमालमेत सौम्यं बभ्रुं ज्योगामयाव्यभिं वा एतस्य शरीरं गच्छति सोमं रसो यस्य ज्योगामय-
त्यभेरेवास्य शरीरं निष्क्रीणाति सोमाद्रसमुत् यदीतासुर्भवति जीवत्येवे”त्यादिश्रुतिविहितानि तच्छरीरगतव्याधिनिवृत्त्याद्य-
र्थानि कर्मणि गृह्यन्ते । ज्योगामयावी=वीर्यरोगी । चित्रादिनियोगफलमिति । इदं चतुर्थं योगसिद्ध्यधिक-

भामती ।

हि विप्रतिषिद्धम् । नच तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति—सांप्रतम् ; तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेर्वैयर्थ्यात् । नचावघातादिविधितुल्यता; तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगतेः । नच ब्रह्मभूयादन्यदसृ-
तत्वमार्थादिकं किंचिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वजिज्ञायेन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयवं
क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्ब्रह्मभूयस्याविद्याभिधानावनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च
वेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहेतुभावस्य च संस्कारस्य साक्षात्कारोपजनने मन-
साविध्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मेत्येवोपासीत' इति न विधिः, अपितु विधिसरूपोऽयम् । यथोपांशुयाज-
वाक्ये 'विष्णुरोपांशु यष्टव्यः' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुतिस्मृतित्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं
वेदान्तकल्पतरुः ।

तदर्थं विधीयतां, नेत्याह—नच तत्काम इति । नन्ववघातवदुपास्तावप्यस्तु नियमापूर्वं, नेत्याह—नच ब्रह्मभू-
यादिति । नेह परमापूर्ववन्नियमापूर्वसाध्यमस्ति; ब्रह्मभावस्य नित्यत्वादित्यर्थः । विश्वजिज्ञायेनेति । 'विश्वजिता
यजेते'त्याद्यश्रुताधिकारं लिङ्गप्रकरणालब्धाधिकारं चोदाहरणम् । निषेधे हि सामर्थ्यात्प्रवृत्तक्रियोऽधिकारी लभ्यते,
अङ्गविधिषु तु प्रकरणादिति न चिन्त्योऽधिकारः । एवं सतीह संदेहः किं नियोज्योऽध्याह्रियतां न वेति । तत्र लोके
द्वारं द्वारमित्यादौ क्रियया विना कारकाभिधानापर्यवसानाद्युक्तोऽध्याहारः । इह तु विषयेण कार्यस्यान्विताभि-
धानपर्यवसानादनध्याहारे प्राप्ते, उच्यते; अत्राप्यभिधेयापर्यवसानद्वाराभिधानापर्यवसानमेव । कार्यं हि साध्यत्वेन
कृतिनिरूप्यम् । नरव्यापाररूपा च कृतिः, सा च यथा स्वसाध्यधाल्यर्थनिरूप्यैवं स्वाश्रयनरनिरूप्या । तदेवं
कृतेः कर्तापि कार्यं कृतिद्वारा संबन्धित्वेन निरूपक इति तमन्तर्भावैव नियोगधीः । नचासावबुद्धाऽऽत्मनः कार्येण संबन्धं
स्वतस्तेन संबध्यते । स्वसंबन्धिकार्यबोद्धा च नियोज्य इति सोऽध्याहार्य इति स्थिते चिन्ता—किं सर्वेषामध्याहारः,
उत एकस्येति । तत्राविशेषात्सर्वेषामिति प्राप्ते—उच्यते; एकेनाकाङ्क्षाशान्तरेकस्येति । एवं स्थिते विचारः किं यस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

रणस्य द्वितीयवर्णके चिन्तितम्—तदेवं "चित्रया यजेत पशुकाम" इत्यादिविहितानां मनुष्यशरीरोपभोगयोग्य-
फलकानां कर्मणां किं नियमेन देहान्तरे फलम्, उत तस्मिन्देहे देहान्तरे वेलनियम इति संशये पूर्वपक्षः—वर्तमानदेहा-
रम्भककर्मणां यत्फलं तदभोगार्थत्वाद्वर्तमानदेहस्य तत्फलभोगावसाने तच्चाशावश्यंभावात्, अन्येद्यौ दक्षिणे हस्ते जुहुं
सादयतीत्यादिवाक्यैर्यज्ञपात्राणां प्रतिपत्तिविधानेन तदपेक्षचित्राद्यदृष्टोत्पत्तिसमनन्तरभावफलस्य वर्तमानदेहभोग्यत्वासं-
भवाच्च स्वर्गजनकादृष्टवचित्राद्यदृष्टस्यापि स्वफलभोगप्रदानार्थं तद्योग्यदेहारम्भककलनियमाच्च नियमेन देहान्तरएव चित्रादि-
फलमिति । सिद्धान्तस्तु—ऐहिकमपि चित्रादिफलं भवत्येव; चित्राद्यनुष्ठानानन्तरं पश्चाद्विफलदर्शने तदर्थं तदतिरिक्ता-
दृष्टकल्पनाहेतुभावात्, अनन्तरमेव फलदर्शने देशकालादिसहकार्यपेक्षया विलम्बः कल्प्यः । तस्मिन् देहे फलदर्शने तत्फ-
लभोगविरोधिप्रबलप्रारब्धकर्मणा प्रतिबन्धः कल्प्यः । प्रतिबन्धेन च तेन देहान्तरारम्भपूर्वकं तत्र फलं दातव्यमिति कल्प्यम् ।
वर्तमानदेहारम्भककर्मणो देशकालापेक्षया यदा न फलप्रदत्तं, तदा तस्मिन् देहे तज्जन्मकृतचित्राद्यदृष्टस्यापि फलप्रदत्त-
मुपपद्यते । पात्रप्रतिपत्तिस्तु सकलकर्मानुष्ठानसमाप्त्यनन्तरभावित्वात् पुरुषार्था । कलर्थत्वेऽप्यदत्तफलकतुमात्रार्था ॥
"आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपात्रैश्चेति" श्रुतेर्देहने विनियोज्यमाणानां यज्ञपात्राणां संस्कारार्था वा; अन्यथा कारीयादी-
नामैहिकफलत्वाभावप्रसङ्गात् । एतेन—कर्मणां फलप्रदानार्थं देहारम्भककलनियमोऽपि—निरस्तः; तस्मादामुष्मिकत्वा-
नियमश्चित्रादिफलस्येति । नेह परमापूर्ववदिति । यद्यप्याचार्यमते अवघातादनियमः प्रत्यासन्नाभेयावधान्तरापूर्व-
प्रयुक्तः; तथापि गुरुमते फलवत्परमापूर्वप्रयुक्त इति तन्मतमनुसृत्य परमापूर्वेत्युक्तम् । नचावघातनियमस्य परमापूर्वप्र-
युक्तत्वे तत्साधनत्वाविशेषादाज्यसाध्याद्ययोरवघातप्रसङ्गः; तुषविमोकादिदृष्टप्रयोजनव्यवस्थया ग्रीह्यादिषु तद्व्यवस्थोपपत्तेः,
अन्यथाभेयाद्यपूर्वप्रयुक्तत्वेपि तत्साधनसुगादिसाधारण्यप्रसङ्गानिवारणादिति भावः । विश्वजिज्ञायां गुरुमतेनोपन्यस्यति—
विश्वजितेति । प्रवृत्तक्रियः=प्रवृत्तचिकीर्षः । 'न कलजं भक्षयेदित्यादिनिषेधवाक्यान्वयि फलतो विधिवाक्यानि ।
तत्र भक्षयत्यादिधातुसमभिव्याहृतनञ्प्रतिपाद्यं भक्षणादिनिवृत्तिरूपमौदासीन्यं विषयः । तद्यद्यप्यभावार्थत्वात्स्वतः साध्यं
न भवति; तथापि निषेधोन्मुखतया प्रचलितावस्थेऽनुत्पन्नतदनुकूलरूपन्दव्यापारे पुरुषे निषेधचिकीर्षापनयद्वारा परिपा-
ल्यत्वेन तत् साध्यं भवतीति तस्य नियोगविषयत्वोपपत्तिः । तत्रचार्थाभिषेधचिकीर्षुर्नियोज्य इति गुरुमतम् । इह तु
विषयेणेति । नियोगगतकृतिसाध्यतारूपकार्यताघटकत्वेन विषय एव तत्प्रतीत्यनुबन्धो, नतु नियोज्यः; तदभावेऽप्यध्य-
यननियोगस्य प्रयाजादिनियोगानां च प्रतीतेरिति भावः । उच्यत इति । अयमाशयः—कार्यत्वेन प्रतीयमानो नियोगः
स्वस्य कार्यताघटके विषये प्रवर्तकस्वभावः, तत्र प्रवर्तनीयं पुरुषमपेक्षते; अन्यथा प्रवर्तकत्वव्याघातात्, अन्यतः प्रवृत्ति-
सिद्धौ तु न तमपेक्षते । तथाच आचार्यकनियोगेन अध्ययने माणवकस्य, दर्शपूर्णमासनियोगेन तन्नियोज्यस्य तदङ्गेषु

सिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा 'अथातो धर्मजिज्ञासा' (जै० सू० १।१।१) इति सूत्रिता; अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञास्यः परिहाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोभिरेवोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मान्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुभूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्यादधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारतम्यम् । तथाच यागाद्यनुष्ठायिनामेव विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुषित्वा' (छान्दो० ५।१।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तरेषु सुखलवश्चोदनालक्षणधर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्धेतोरधर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवमविद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथाच श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुवदति । 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१।२१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' (काठ० १।२।२१) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतएवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यम-

भामती ।

दर्शयति—तथाच श्रुतिरिति । न्यायमाह—अतएवेति । यत्किल स्वाभाविकं तन्नित्यं, यथा चैतन्यम् । स्वाभावैदान्तकल्पतरुः ।

कस्यचिन्नियोज्यस्याध्याहारः, उत स्वर्गकामयेति । तत्राविशेषादनियम इति प्राप्ते—उच्यते; 'स स्वर्गः स्यात्सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्' । (जै. अ. ४ पा. ३ सू. १५) स्वर्गकाम एवाध्याहार्यः । विशेषो हि गम्यते, पुरुषाणां सुखाभिलाषिलात् । दुःखनिवृत्तेरपि तत्रैवान्तर्भावात् । दुःखनिवृत्तिस्तु न सुखाविनाभूता । सुषुप्ते सत्यामपि तस्यां सुखजन्मादर्शनात्, अनवच्छिन्नस्य सुखस्य स्वर्गत्वात्तस्य च सर्वसुखविशेषान् प्रत्यविशिष्टत्वाद्विशेषे च मानाभावात्स्वर्ग एव नियोज्यविशेषणं स्यादिति । कृत्वाचिन्तेयम् । यः सत्रायावगुरेत्स विश्वजिता यजेतेति सत्रप्रवृत्तस्यावगुरणोपरमे निमित्ते प्रायश्चित्ततया विहितत्वेन साधिकारत्वादिति । यत्किलेति । स्वाभाविकनित्यचैतन्यात्मकस्य ब्रह्मात्मनस्य साध्यत्वं व्याहृतमित्यर्थः ।

कल्पतरूपरिमलः ।

प्रयाजादिषु च प्रवृत्तिसिद्धता, तन्नियोगानां कर्तृपुरुषविशेषानपेक्षायामपि विश्वजिदादावन्यतः प्रवृत्त्यलभात्तदपेक्षास्तीति अतस्तदध्याहारो युक्त इति । स च फलकामोऽध्याहार्यः, पुरुषाणां कामप्रवणतया तत्र प्रयुक्तिलाघवात्, निषेधवाक्येषु तु न कामी नियोज्योऽध्याहार्यः; औदासीन्यस्य परिपाल्यत्वसिद्धये तत्प्रच्युतिप्रसक्त्यर्थं सामर्थ्याद् निषेधोन्मुखस्य नियोज्यस्यावश्यं प्राप्या तत एवाकाङ्क्षाशान्तेः । किं सर्वेषामिति । किं सर्वफलकामानामध्याहारः, उतैकफलकामयेत्यर्थः । अन्तर्भावादिति । यस्य यदा यदवच्छेदेन सुखं, तस्य तदा तदवच्छेदेन न दुःखमित्यविनाभावादित्यर्थः । एतदुपलक्षणं—सुखस्य भावरूपत्वेन लघूपस्थितिकलाचैलपि द्रष्टव्यम् । अनवच्छिन्नस्येति । पुत्रपश्वाद्येकैकविषयविशेषमात्रानवच्छिन्नस्य देशविशेषदेहविशेषभोग्यस्य संकल्पोपनतसर्वविषयप्रयुक्तस्य स्वर्गसुखस्य पुत्रपश्वादिसुखविशेषान्प्रति सामान्यरूपत्वादित्यर्थः । विशेषे मानाभावादिति । सर्वसुखविशेषानुगतसामान्यमुल्लङ्घ्य किञ्चिद्विषयविशेषावच्छिन्नसुखग्रहणे मानाभावादित्यर्थः । इत्थं गुरुणा निबन्धने व्याख्यातम् । प्रायः सर्वपुरुषान्प्रति स्पृहणीयत्वेनाविशिष्टत्वादिति भाष्यकारादिव्याख्या । नन्वत्र विश्वजिदधिकरणे भाष्यकारैः 'तस्मात्पितृभ्यः पूर्वेषुः क्रियत' इति पितृयज्ञवाक्यं 'यः सत्रायावगुरेत्' इति विश्वजिदवाक्यं च विषयवाक्यत्वेनोदाहृतम् । तत्र द्वितीयोदाहरणमयुक्तं, विश्वजितो नैमित्तिकाधिकारत्वादित्याशङ्काह—कृत्वाचिन्तेति । अवगुरणोपरमे इति । उद्यमनिवृत्तावित्यर्थः । 'गुरी उद्यमन' इति धातोः कृतादित्वेन क्त्वाङ्गानुभावः । ननूद्यमनिवृत्तौ विश्वजिदित्ययुक्तम्, 'यः सत्रायेति' वाक्यात् सर्वं संकल्प्य तत्प्रयुक्तानस्य विश्वजिदिति

शरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियमाणेऽपि तदेवेदमिति बुद्धिर्न विहन्यते; यथा पृथिव्यादिजगन्नित्यत्ववादिनाम्, यथाच सांख्यानां गुणाः, इदं तु भामती ।

विकं चेदं, तस्मान्नित्यम् । परे हि द्वयीं नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां च । तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—तत्र किञ्चिदिति । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी, तथाहि—तत्सर्वात्मना वा परिणमेदेकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः; नह्यन्यस्मिन्परिणममानेऽन्यः परिणमते, अतिप्रसङ्गात् । अमेदे वा कथं न सर्वात्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि—तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटकादय इवाभिन्ना हाटकात्मना, भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । नच—भेदाभेदयोर्विरोधा-
न्नैकत्र समवाय इति—युक्तम्, विरुद्धमिति नः क संप्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते, यत्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदाभेदौ चकास्तः । तथाह्यात्यन्तिके-
ऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वाऽऽत्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं गवाश्ववत् । आधाराधेयभावे एकाग्रतत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डं बदरमिति । नाप्येकासनस्थयोश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मैत्र इति । सोऽयमबाधि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्ये कूटस्थनित्यमिति विशेषणं न परिणामिव्यवच्छेदाय, सिद्धान्ते तन्नित्यत्वासंभवेः; अतो वैयर्थ्यमित्याशङ्काह—
परे हीति । परभ्रान्तिर्व्यवच्छेदयत्यर्थः । इदं तु पारमार्थिकमिति भाष्ये कूटस्थनित्यत्वे पारमार्थिकत्वं हेतुकृतं, तत्तदा घटेत, यदि यत्पारमार्थिकं तदविकृतमिति व्याप्तिः स्यात्, तदर्थं परिणामिनित्यस्य भ्रमसिद्धत्वमाह—परिणामीति । परिणामो हि पूर्वरूपत्यागेन रूपान्तरापत्तिः । तत्र पूर्वरूपस्य सर्वात्मना त्यागेन रूपान्तरोत्पत्तौ जातस्य प्राक्तनरूपत्वं व्याहृतमतोऽनित्यत्वमित्युक्ते शङ्कते—एकदेशेति । य एकदेशो नश्यति स धर्मिणः सकाशाद्विभ्र इति पक्षे न धर्मिणः परिणामः, किलेकदेशस्य स चानित्य इति न परिणामिनित्यत्वसिद्धिरित्याह—भिन्नश्चेदिति । नश्यतश्चैकदेशस्य धर्म्य-
भेदे सर्वात्मना वस्त्वपगमाच्च नित्यत्वमित्याह—अभेदे इति । पक्षद्वयोक्तदोषपरिहारायैकमेव कार्यकारणात्मकं वस्तु तस्य कार्यकारणे परिणामित्वं, तानि च कार्यणि भिन्नानि, कारणकारेण च नित्यत्वं तच्चाभिन्नमिति शङ्कते—भिन्नाभि-
न्नमिति । यत्प्रमाणविपर्ययेण विरोधेन वर्तते तत्र विरुद्धमिति संप्रत्यय इत्यनुषङ्गः । एकस्य कार्यकारणरूपेण व्यात्मक-
त्वे प्रमाणमाह—कुण्डलमिति । द्विरवभासेति । हेम हेमेति वा कुण्डलं कुण्डलमिति वेल्यर्थः । अपर्यायानेकशब्द-
वाच्यत्वेन हेमकुण्डलयोर्भेदः सामानाधिकरण्याच्चाभेद इत्युक्ते हेमत्वस्य कुण्डलव्यक्त्याश्रितत्वाद्वा कुण्डलाकारसंस्थानस्य कनकत्वस्य चैकद्रव्याश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यं नामेदादित्याशङ्क्य व्यभिचारयति—आधारेति । आधारेति दृष्टान्ते

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतीतिरित्याशङ्काह—प्रायश्चित्ततयेति । एवं हि श्रूयते—“यः सर्वाभ्यो वा एष देवताभ्यः सर्वेभ्यः पृष्ठेभ्यः सर्वेभ्यश्छन्दोभ्य आत्मानमागुरते यः सत्रायागुरते स विश्वजिताऽतिरात्रेण सर्वपृष्ठेन सर्वस्तोमेन सर्ववेदसदक्षिणेन यजेत सर्वाभ्य एव देवताभ्यः सर्वेभ्यः पृष्ठेभ्यः सर्वेभ्यश्छन्दोभ्य आत्मानं निष्कीणीत” इति । एवं निष्कयद्वारेण संस्तव-
सत्रप्रवृत्तौ न युज्यते, अतः सत्रं संकल्प्य दैवान्मानुषाद्वा प्रतिबन्धात् ततो निवृत्तस्य प्रायश्चित्ततयेदं विश्वजिद्विधान-
मित्यर्थः । व्यभिचारयतीति । ननु—ययोः कयोश्चिदाधाराधेयत्वेनैकाश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यमिति नात्र शङ्का, येन कुण्डलबदरयोश्चैत्रमैत्रयोश्च व्यभिचार उच्यते, कित्वेकप्रवृत्तिनिमित्तस्यापरप्रवृत्तिनिमित्ताधाराश्रितत्वेन वा प्रवृत्ति-
निमित्तद्वयस्याप्येकाश्रितत्वेन वा सामानाधिकरण्यमिति; तथैव ह्याचार्यैरवतारिकाग्रन्थे शङ्कामिप्रायो लिखितः, तथैव च तदभिप्रायो वर्णयितुं युक्तः; भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यमिति प्रसिद्ध्यनुरोधात् ।
नच—हेमकुण्डलयोरवयवविनोर्भेदपक्षे हेमत्वस्य कुण्डलाश्रितत्वं हेमत्वकुण्डलयोरैकाश्रितत्वं च नास्तीति—
वाच्यम्; हेमत्वस्यावयवविनोर्भेदपक्षे तत्सत्त्वादिति—चेत्, उच्यते; हेमावयवातिरिक्तं कुण्डलरूपम् अवयवि-
द्रव्यान्तरमभ्युपगम्यते चेत् तत्पीतरूपगुरुत्वकठिनत्वरहितमेव वाष्वादिषट्शमभ्युपगन्तव्यम्; अवयवविनोरेकत्र भूतत्वादौ समावेशसंभवाच्च,
अवयवविनोरेकत्र भूतत्वादौ समावेशसंभवाच्च, अवयवविनोरेकत्र भूतत्वादौ समावेशसंभवाच्च, अवयवविनोरेकत्र भूतत्वादौ समावेशसंभवाच्च,
पीतरूपाद्यभावेन तदभिध्यक्ष्यस्य हेमत्वस्य तत्रासंभवेनैकप्रवृत्तिनिमित्तस्येत्यादेः सामानाधिकरण्यप्रयोजकत्वाभ्युप-
गमे तेन ‘सुवर्णं कुण्डलमिति’ सामानाधिकरण्यनिर्वाहत्तयन्निर्वाहाय हेमकुण्डलानामाधाराधेयभावमात्रमेकाश्रितत्वमात्रं
वा तत्प्रयोजकमास्थेयमित्यभिप्रेत्य टीकायां कुण्डलबदरयोश्चैत्रमैत्रयोश्च व्यभिचार उक्त इति तात्पर्यम् । भेदो रूपादिवद्
भावरूप इति पक्षे स किमभेदविरुद्धस्तदविरुद्धो वा । आद्ये भावाभावरूपत्वपक्षे वक्ष्यमाणं दूषणं भविष्यतीत्यभिप्रेत्य

भामती ।

तोऽसंदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथाच कार्याणां कारणात्मत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रानुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाहुः—‘कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥’ इति । अत्रोच्यते—कः पुनरयं भेदो नाम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्परभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति, नच भेदः । अस्ति चेद्भेद एव नाभेदः । नच भावाभावयोरविरोधः; सहावस्थानासंभवात् । संभवे वा कटकवर्धमानकयोरपि तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः; भेदस्याभेदाविरोधात् । अपिच कटकस्य हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन्; कटकस्य हाटकादभेदात् । तथाच हाटकमेव वस्तुसन्न कटकादयः; भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ हाटकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन,

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिद्धौ भेदाभेदौ दार्ष्टान्तिके योजयति—**तथाचेति** । लोके कार्यस्य कुण्डलादेः कारणात्मकत्वात्परमकारणस्य च सतः सर्वत्र हेमवदनुगमात् सन् घट इत्यादिसामानाधिकरण्यवशेन जगतः कार्यस्य सत्ता कारणरूपेणाभेदो व्यावृत्तकार्यरूपेण च भेद इत्यर्थः । **भेद इति** । किं रूपादिवद्भावरूपो धर्मः, उक्तैक्याभावः । **नाद्यः**; ऐकान्तिकाभेदानिषेधात् । **द्वितीयमाशङ्क्याह—किमयं कार्येति । तत्त्वेनेति** । कटकत्ववर्धमानकलरूपेण तयोरितरेतराभेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । कार्यस्य कारणाभेदे च सर्वकार्याणामेककार्यात्मकप्रसङ्गः; एककार्यस्य सर्वकार्याभिज्ञेन कारणेनाभेदादित्यह—**अपिचेति** एवमेककार्यात्मकत्वादितरकार्याणां तस्य च कारणादभेदाद्भेदासिद्धवैकान्तिकाद्वैतापात इत्याह—**तथाच हाटकत्वमेवेति** । कटकस्य हि द्वे रूपे स्तो हाटकत्वं कटकत्वं च । तत्र हाटरूपेणास्य कुण्डलादिभिरभेद इष्ट एव, न कटरूपेण; व्यावृत्तत्वात्तस्येति प्रस्मृतपराभिसंधिः स्वप्रक्रियया शङ्कते—**अथेति** । सिद्धान्ती तु कटकहाटकयोरभेदाद्वाटकस्य कुण्डलादिव-

कल्पतरुरपरिमलः ।

द्वितीये दूषणमाह—ऐकान्तिकेति । तथाच भेदे सत्येवात्यन्ताभेदोऽपि स्यादित्यर्थः । **द्वितीयमाशङ्क्याहेति** । परस्परभाव इति चेदिति पूर्वग्रन्थेनाशङ्कोल्यर्थः । **तत्त्वेनाभेदप्रसङ्ग** इत्यस्य तात्त्विकाभेदप्रसङ्ग इत्यर्थो भाति, स तु नानिष्टः; कारणात्मना कटकवर्धमानयोरभेदाङ्गीकाराद् इत्याशङ्क्य तत्त्वेनेति पदं व्याचष्टे—**कटकत्वेति** । **ननु—**भावाभावयोरुभयोरपि भेदाभेदयोर्हाटकत्वकटकत्वावच्छेदभेदेन वृत्तिरभ्युपगम्यते, अतस्तयोर्न सहावस्थानासंभवाः; **नच** भेदावच्छेदकटकत्वावच्छेदेन कटके वर्धमानभेदप्रसङ्गः, नापि कटकाभिन्नमुकुटे कटकत्वेनापि कटकाभेदप्रसङ्गः, ज्ञाप्यनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्थाऽभावप्रसङ्गः, नापि हाटकत्वेनावगते कटकत्वादिना जिज्ञासाद्यनुपपत्तिः, भेदाभेदमनङ्गीकुर्वन्नपि होक्स्मिन्धर्मिणि केनचित्प्रकारेण निश्चिते तदन्यप्रकारेण जिज्ञासासंशयादिकं समर्थ्यते, अभेदवद् भेदस्याभ्युपगमे का जिज्ञासानुपपत्तिः । **यत्तु** हेमनिर्णयेन कटकादीनां निर्णये तदभेदः कारणमित्यादि । **तत्र** वैपरीत्यमपि वक्तुं शक्यम् । हेमनिर्णयेन कटकादीनामनिर्णये तदभेदः कारणं तदभावादभेदादनिर्णयकार्याभाव औत्सर्गिकः प्राप्तः, स कारणस्य भेदस्य सद्भावादपोद्यत इति; अस्ति ह्यनिर्णयस्यापि निर्णयप्रतिबन्धकसद्भावाधीनं परिपाल्यत्वरूपं कार्यत्वम्, तस्मात्सर्वमिदं भेदाभेददूषणजातमयुक्तम् । युक्तत्वे वा स्वमतेऽप्येतत्प्रसज्येत; स्वमतेऽपि हि भेदाभेदाभ्यामेव सामानाधिकरण्योपपादनम्; अभेदः सत्यो भेदस्तत्राध्यस्य इति परं स्वमते विशेष उक्तः । तत्र भेदप्रतीतावभेदोपि सह प्रतीयत इत्युपगन्तव्यम्; भेदप्रतीतिमात्रेण सामानाधिकरण्योपपादनासंभवात् । तयोर्विरुद्धयोरेकत्र प्रतीतिः कथं? कथं च मुकुटे कुण्डलाभिन्नहाटकाभिन्ने कुण्डलत्वेनापि कुण्डलाभेदो न स्यात्? कथंच हाटके प्रतीते कुण्डलादिजिज्ञासा स्यात्? अपिच अभेदः सत्यः भेदोऽप्यस्त इत्यधर्जतीयमप्ययुक्तम्; सह प्रतीत्यभ्युपगमे अन्यतरबाधावश्यम्भावकल्पकाभावात्, सत्यानृतयोर्ब्रह्मतदध्यस्तप्रपञ्चयोः सिद्धान्ते तात्त्विकाभेदानङ्गीकाराच्च, तथैवारम्भणाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४) टीकारैरपि वक्ष्यमाणत्वात्, इहानुपदमेव पूर्वग्रन्थे तस्मात्तेऽपि हाटकाद् भिन्ना एवेति तस्मात् ते हेनो भिद्यन्त इति च हाटककटकाभेदप्रतीक्षेपाच्च, तस्मात् सर्वमिदमनुपपन्नमिति—**चेत्**; **अत्र ब्रूमः—**हाटकत्वं कटकत्वं च किमेकस्मिन्वर्तते, न वा; **न चेद्** एकस्मिन्नवच्छेदभेदेन भेदाभेदयोर्विरुद्धयोर्वृत्तिसमर्थनं न लभ्यते । **वर्तते चेत्** किं कटकत्वं हाटकत्वादित्यनुवृत्त तदेव; **अन्यच्चेत्** प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैव सामानाधिकरण्योपपादनलभान्नैकस्मिन्धर्मिणि अभेदवद्भेदोऽप्यङ्गीकार्यः । अतः सामानाधिकरण्योपपादनार्थमभेदमभ्युपगच्छता प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनान्यथोपपत्तिपरिहाराय हाटकत्वमेव कटकत्वं न ततोऽन्यदित्येष्टमिति त्रिप्रत्यय सहावस्थानासंभवादि सर्वमिदं दूषणमुक्तम् । इममेवाभिप्रायं सहावस्थानासंभवादित्युपपत्तौ गर्भितं विस्मृत्य—अथ हाटकत्वेनैवाभेद इत्यादिशङ्काग्रन्थः प्रवृत्त इत्याचार्यैरवतारितम् प्रस्मृतपराभिसंधिः स्वप्रक्रियया शङ्कत इति । एवं चाभेदसत्तया कुण्डलादेर्ज्ञातत्वापादनेऽपि न वैपरीत्यशङ्का-

पारमार्थिकं, कूटस्थनित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यतृप्तं, निरवयवं, स्वयं-

भामती ।

तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादिभिः कटकः, कथमयं कुण्डलादिषु नानुवर्तते ? नानुवर्तते चेत्कथं हाटकादिभिः कटकः ? ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात्कुसुमभेदाः । नानुवर्तन्ते चानुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकाद्भिन्ना एवेति । सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्तुनागमे इदमिह नेदम्, इदमस्यान्नेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथंचिद्विवेकहेतोरभावात् । अपिच दूरात्कनकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्; कनकादभेदात्तेषां, तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः, प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि कार्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽपोद्यते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यन्न गृह्यते तत्ततो भिद्यते, यथा करभे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो रासभः करभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेन्नि न गृह्यन्ते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेन्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् ? इति चेत्, न ह्याधाराधेयभावे समानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथानुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् ? न खल्वभेद एकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदुभयमुपपद्यते इत्युक्तम् । तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतत्रत्वाद्भेदस्य, भिद्यमानानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवानिर्वचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथाच श्रुतिः—‘मृत्तिकेलेव सत्यम्’ इति । तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । व्योमवत् इति च दृष्टान्तः परसिद्धः; अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अत्रच कूटस्थनित्यम् इति निर्वर्त्यकर्मतामपाकरोति । सर्वव्यापि इति प्राप्यकर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम्

वेदान्तकल्पतरुः ।

नुवृत्तेरभेदे कटकस्यापि तैरभेदः स्यादिति पूर्वोक्तमेव परिहारं स्मारयति—यदि हाटकादिति । कटकस्य कुण्डलादिष्वनुवृत्त्यनभ्युपगमे तेष्वनुवृत्तहाटकादभेदाभावः स्यादिति प्रतिजानीते—नानुवर्तते चेदिति । अनुवृत्ताद्यावृत्तस्य भेदे व्याप्तिमाह—येहीति । उपनयमाह—नानुवर्तन्ते इति । अर्थाद्धेतुसिद्धिर्द्रष्टव्या । निगमयति—तस्मादिति । कुण्डलादिषु हेमानुवृत्त्या यदि तदभेदात्कटकादीनामनुगमः; तदा सत्तानुवृत्त्या सर्ववस्तुनामितरेतराभेदापत्तेर्व्यवहारपरिहृत इत्याह—सत्तेति । इति विभागो न स्याद् इत्यस्य प्रत्येकं संबन्धः । इह क्षीरे इदं दधि नेदं तैलमिति संसर्गतदभावव्यवस्था न स्यात् । इदं पटादिकमस्मात्कुञ्ज्याद्भिद्यते इदं कुञ्जमस्मात्कुञ्ज्यान्न भिद्यते इत्यसंकरो न स्यात् । इदानीं वसन्ते काले इदं कोकिलरुतमस्ति इदमम्बुदध्वानं नेति व्यवस्था न स्यात् । इदं कुम्भादि एवं कम्बुमी-वलादिप्रकारमिदं पटादि नैवमिति प्रकारासङ्करो न स्यादित्यर्थः । उक्तास्ववस्थासु हेतुमाह—कस्यचिदिति । कुतश्चिदित्यपि द्रष्टव्यम् । इतश्च कार्यस्य कारणेन न वास्तवमैक्यमित्याह—अपिचेति । निश्चितकनकादभेदान्न कुण्डलादिषु संशय इत्युक्ते संशयसंभवं भेदप्रयुक्त्या शङ्कते—अथेति । सिद्धान्त्यविनिगममाह—नन्विति । हेमनिर्णयेन कटकादीनां निर्णये तदभेदः कारणं, तदभावाद्भेदरूपाभिर्णयकार्याभाव औत्सर्गिकः प्राप्तः, स कारणस्याभेदस्य भावादपोद्यते, घटसामग्रीत इव तत्प्रागभावस्ततः कनकनिश्चये कटकादिनिश्चयादविनिगम एव न, किंतु वैपरीत्यनिश्चय इत्याह—प्रत्युतेति । तेषां कुण्डलादीनां जिज्ञासा तद्विषयज्ञानानि चेत्त्यर्थः । वस्तुतः कार्यकारणयोरभेदाभावं संप्रमाणकमुपसंहरति—तेनेति । यदि हेमकुण्डलयोर्न भेदाभेदौ, तर्हि सामानाधिकरण्यं न स्यात्, न ह्यत्यन्तभेदे तद्वति; कुण्डलकटकयोरदर्शनात् । नाप्यत्यन्ताभेदः हेम हेमेल्यनुपलंभादिति पूर्ववाद्युक्तमनुवदति—कथं तर्हीति । यदि हेन्नि सकाशात् कुण्डलादीनां भेदाभेदौ, तर्हि तेषामनुवृत्तहेन्निः सकाशाद् अभेदादितरेतरव्यावृत्तिर्न स्यात् स्याच्च हेन्नि निर्णीते संशय इति प्रतितीर्केण मिथो विरोधाख्येन सामानाधिकरण्यानुपपत्तिकं दूषयति—अथेति । अत्यन्ताभेदे मा नामोपपादि हेमादेरनुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था, माच घटिष्ट हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा, भेदाभेदमते ते किं न स्याताम्, इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तमविनिगममुत्सर्गापवादं च स्मारयति—अनैकान्तिके चेति । एवं निरुद्धेऽनैकान्तवादिनि स्वमतेन सामानाधिकरण्यमुपपादयति—तस्मादिति । विरोधादन्यतरवाधेऽभ्यभेदो बाध्य इति सौगतमतमाशङ्काह—अभेदोपादानेति । भेदः किं धर्मप्रतियोगिनोर्व्यासज्य वर्तते, उत प्रतियोगिनमपेक्ष्य धर्मिण्येव । आद्ये धर्मिप्रतियोगिनोः प्रत्येकवर्त्येकलापेक्षेत्युक्त्वा द्वितीये धर्म्यैक्यापेक्षेत्याह—एकाभावे चेति । ततः स्वसत्तायामभेदापेक्षत्वाद्भेदस्य स एवाभेदेऽप्यस्त इत्यर्थः । प्रतीतावपि भेदस्यैवाभेदापेक्षेत्याह—नायमिति । ‘मृत्तिकेति’ श्रुतिः, कारणमेव सत्यमित्याह, अतः—अत्यन्ता-

भामती ।

इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति संस्कार्यकर्मताम् । ग्रीहीणां खलु प्रोक्षणेन संस्काराख्योऽंशो यथा ज्ञ्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधेयोऽस्ति; अनवयवत्वात्, अनंशत्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह—नित्यतृप्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदपरेति । अनंशत्वमाकारभेदराहित्यम् । नित्यतृप्तत्वादीनि श्रुत्युक्तान्येव भाष्येऽनूदितानीति नासिद्धानि; कार्यविलक्षणानधिगतविषयलाभात् स्वमते शास्त्रपृथक्त्वसिद्धिः अतस्तद्ब्रह्मेति भाष्ये उक्ता । प्राग्विमोक्षनित्यलाभियोगायोग उक्तः,

कल्पंतरूपरिमलः ।

वेकांशः; अमेदे सति, अवच्छेदकभेदाभावेन भेद एव न संभवतीति तात्पर्येण प्रत्युतेत्यादिदीकातद्वाख्यानायोः प्रवृत्तेः, स्वमते-नाभेदव्यवस्थापनं तु व्यावहारिकभेदविषयं न तात्त्विकभेदविषयमिति नारम्भणाधिकरण—(ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४) विरोधः । नाप्यभेदप्रतिक्षेपपूर्वग्रन्थविरोधः; अतएवाभेदप्रतिक्षेपको यस्मिन् गृह्यमाणे यन्न गृह्यत इत्यादिदीकाग्रन्थो वस्तुतः कार्यकारणयोरभेदाभावं सप्रमाणकमुपसंहरतीति भेदाभेदवाद्यभिमतवास्तवाभेदप्रतिक्षेपपरतयावतारितः । भेद-स्याध्यस्तलोक्तिस्तु प्रतिभासमात्रकल्पितत्वाभिप्राया । अतएवान्तरम्भणाधिकरणटीकायां वाचा केवलमारम्भ्यते विकारजातं, ननु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतद् यथा पुरुषस्य चैतन्यं, राहोः शिर इति विकल्पनामात्रमित्यारम्भणश्रुतेरर्थ उक्तः । भेदबाधावश्यम्भावोऽप्यारम्भणश्रुतिप्राप्तः, तदनुकूलन्यायमात्रमिह विरोधादन्यतरबाधादिप्रक्रियया दर्शितम् । ननु यद्युपादानहेमाद्यतिरिक्तकटकमुकुटादिविकारभेदः कल्पनामात्रसिद्ध इति मतं, कथं तर्हि वाक्यान्वयाधिकरण- (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १९) टीकायां—“ननु मृद्विकारः शरावादिः शतशोऽपि मृदुमृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना धृद्वावसाक्षात्कारेण शक्यो निवर्तिष्यितुं; तत्कस्य हेतोः; तस्यापि मृदो भिन्नस्य तात्त्विकत्वाद्, वस्तुनश्च ज्ञानेनोच्छेत्तुम- शक्यत्वादिति”त्युक्तम्; उच्यते; शरावादिसंस्थानविशेषस्य व्यावहारिकसत्यत्वाभिप्रायं तद्वाक्यम्, इह तूपादान एव पूर्वा-वस्थोपमर्देन तदवस्थान्तरं जायते, नतूपादानभिन्नं तदारब्धं तदागन्तुकावस्थाविशेषवदवयवि द्रव्यान्तरमस्तीत्युपादान-विकारयोः सत्येवामेदकल्पनामात्रमित्यारम्भणाधिकरणे वक्ष्यमाणं स्मारितम् । तत्स्मरणं च भेदाभेदाभ्यां सामानाधि-करण्यमुपपादयितुं; तस्य हेमलकुण्डलल्योरुपादानरूपैकद्रव्याश्रितत्वेनोपपत्तेः, तथैवात्र तदुपपादनस्य विवक्षितत्वात् । अतएवाचार्यैर्वाक्यान्वयाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १९) वक्ष्यते—“सामानाधिकरण्यं यद्वेमकुण्डलयोर्न तत् । भेदाभेदावगाहीति प्राग्वच्चस्पतिनेरितम् ॥” किंतु सुवर्णकुण्डलभेदे कथं स्वर्णेन कुण्डलं कृतं सौवर्णं कुण्डलमित्यादिभे-दव्यवहार इत्याकाङ्क्षायां पुरुषस्य चैतन्यमिति वत् कल्पनामात्रसिद्धिर्भेदालम्बनः स व्यवहार इति भेदव्यवहारमात्रोपपाद-नार्थं कृतमिति” इति सर्वमनवयवम् । अस्मिन्संदर्भे “कथं तर्हीति” टीकावतारिकाग्रन्थे ‘न ह्यन्यन्तमेदे तद्भवति; कुण्डल-कटकयोरदर्शनादिति’ कुण्डलकटकयोरन्यन्तमेदः सिद्धवत्कृत्योपन्यस्तः; तदुपन्यासो लोकदृष्ट्यनुसारेण वा भेदवादिमता-नुसारेण वा कटकलकुण्डलत्वावच्छेदेन भेद एव नामेदोऽपीत्यभिप्रायेण वा नेतव्यः; भेदाभेदादिमते हाटकात्मना तयोरभेदात्, यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलाद्यो न भिद्यन्त इति टीकायामपि तथैव तन्मतस्थितिप्रदर्श-नाच्च । सौगतमतमाशङ्क्येतन्न गौतममतमिति पाठश्चेत्स निर्विशङ्कः । न्यायसूत्रकृता गौतमेन प्रत्यक्षपरीक्षायां—“नचैकदेशोपलब्धिरेवयविसद्भावात्” (न्यायसूत्र. अ. २ पा. आ. १ सू. ३०) इति षटाद्येकदेशसंनिर्घेयसति न तदु-पलब्धिमात्रं, तद्विज्ञस्यावयविनः सद्भावात् तस्याप्युपलब्धिरेवतीति प्रतिज्ञाय साध्यत्वादवयविनि संदेहः (न्यायसू. अ. २ आ. १ सू. ३१) इत्यवयवभिन्नोऽवयवी सिद्धो नास्तीति तत्र संदेहसुपन्यस्य, ‘सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेः’ (न्यायसू. अ. २ आ. १ सू. ३२) ‘धारणाकर्षणोपपत्तेश्चेति’ (न्यायसू. अ. २ आ. १ सू. ३३) सूत्राभ्यामवयवभिन्नावयव्य-भावे परमाण्वनामन्यावयवानामतीन्द्रियत्वात्तादश्रितस्य गुणकर्मसामान्यादेः सर्वस्याप्यग्रहणं स्यात् । अतो गुणकर्मादिग्रहणाद् अस्ति तदाश्रयः पटादिरवयवी । तथा एकदेशधारणे कृत्स्नधारणादेकदेशाकर्षणे कृत्स्नाकर्षणाच्च सोऽस्ति; अन्यथाऽवयवानां भिन्नत्वात्कस्यचिदवयवस्य धारणाकर्षणाभ्यामन्यस्य धारणाकर्षणानुपपत्तेरित्यवयवभिन्नावयवविप्रसाधनेन अवयवामेदनि-राकरणात् । सौगतमिति पाठस्तु सौगतैरवयवविस्थाने अवयवसंघातस्याभिहितत्वात् संघातस्यावयवभेदाभिप्रायो योज्यः । नन्वनंशेपि संस्कारः कर्मजन्मातिशयोक्तित्वाशङ्काह—अनंशत्वमिति । आकारभेदः=धर्मभेदः । ‘तद् ब्रह्मे’ति वाक्ये यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुतेति विशेषणस्य तात्पर्यमाह—कार्यविलक्षणेति । स्वमते इति । पूर्वपक्षिमते तु न शास्त्र-पृथक्त्वसिद्धिः; उभयोरपि तन्मयोः कार्यविषयत्वाविशेषादिति भावः । शास्त्रपृथक्त्वसिद्धिस्तद्ब्रह्मेति भाष्ये उक्तेति पाठः । अतस्तद्ब्रह्मेत्यतः शब्दः संपातायातः । टीकायां—तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं शुखादिरुपपाद्य क्रिया-निष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसंजयति—तद्यदीति । नचागमबाधः; आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपिच ज्ञानज-न्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याहेति केषुचित्कोशेषु

ज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतदशरीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता, तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तकर्म-फलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वै-र्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्यते, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न विभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) 'अभयं वै जनकं प्राप्तोऽसि' (बृह० ४।२।४) । 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यान्तरं मोक्षं दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्वैतपश्यद्गृहिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुर्भवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०) इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणायादाहार्यम् । यथा तिष्ठन्गायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तारति शोक-मात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनत्कुमारः' (छान्दो० ७।२।६।२) इति चैवमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथाचाचार्यप्रणीतं

भामती ।

मिति । तृत्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । क्षुदुःखनिवृत्तिसहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपपाद्य क्रिया-निष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । नचागमबाधः; आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अपिच ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयसः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपिच ब्रह्म वेदेति । अविद्याद्वयप्रतिबन्धनपनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वम्, न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपित्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह—तथाचाचार्यप्र-णीतमिति । आचार्यश्चोक्तलक्षणः पुराणे—'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्मा-दाचार्यत्वेन चोच्यते ॥' इति । तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदन-न्तरापायादपवर्गः' इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं, कार्यं च पूर्वं, कारणापाये कार्यापायः, कफापाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः । मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपज्जनितक्रमेण दृष्टेनैव संसारस्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञाने-नावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावो मोक्षः, नतु विद्याकार्यस्तज्जनितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, नत्वक्षपादसंमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इदानीं तत्साधनज्ञानस्य केवलदृष्टार्थत्वाच्च स उच्यत इत्याह—तदेवमित्यादिना । उपपाद्य इत्यस्य निवारिका इत्याह इत्यनेन संबन्धः । एवं फलस्वभावेन नियोगाभावमुक्त्वा फलिज्ञानस्वभावेनाप्युच्यत इत्याह—अविद्याद्वयेति । स्वत इति । विहितक्रियारूपेणेत्यर्थः । न्यायसूत्रे—दोषो रागादिः । प्रवृत्तिः कर्म । आरोप्यत्वसाम्येऽप्यध्यासात्सम्पदो कल्पतरुपरिमलः ।

पाठः । कोशान्तरेषु तु तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं श्रुत्यादिभिरुपपाद्य ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयसः श्रुतयो निवारिका इति पाठः । अस्मिन्पाठ उपपाद्येत्यस्य निवारिका इत्यव्यवहितनिवारणक्रि-ययाऽन्वयः प्रतिभाति, तदन्वयो न युक्तः; नैयोगिकलनिवारणार्थाभिः श्रुतिभिः श्रुत्यन्तरोदाहरणपूर्वकं मोक्षफलनित्यल-स्याप्रतिपादितत्वादित्याशङ्क्य उपपाद्येत्यस्याहेत्यनेन संबन्धमाह—उपपाद्येत्यस्येति । एवं फलस्वभावेनेति । तदेव-मिति टीकावतारिकाग्रन्थे मोक्षस्य नित्यत्वेन नैयोगिकलासंभवस्य प्रागुपपादितस्यानुवादपूर्वकं मोक्षसाधनज्ञानस्य तात्का-लिकब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वाद् नैयोगिकलासंभव उच्यत इति तस्य टीकाग्रन्थस्य तात्पर्यमुक्तम्, इदानीं तु ब्रह्मभावप्राप्तिफलस्य प्राप्तप्राप्तिरूपस्य तात्कालिकफलत्वस्वभावेन नियोगासंभवं तदेवमित्यादिग्रन्थोक्तमनूय फलसाधनस्य तत्त्वज्ञानस्याविद्यो-च्छेदद्वारकत्वस्वभावेन नियोगद्वारकलासंभव उच्यत इत्येवमविद्याद्वयेत्यादिटीकाऽवतार्यते । अतो न पूर्वटीकाऽवतारिकाग्रन्थे-

१ ननु तत्त्वज्ञानाद् मिथ्याज्ञा नापायमात्रस्य प्रकृतत्वात्तावतोऽक्षपादसूत्रस्योपन्यासो व्यर्थः, अक्षपादसंमतस्य षोडशपदार्थतत्त्वज्ञानं नेह सम्मतम्, एतन्मते निर्विचिकित्स ब्रह्मात्मैकत्वज्ञानस्यैव तत्त्वज्ञानत्वात्, अतोऽसङ्गतमेतदित्यत आह तत्त्वज्ञानादित्यादिना दृढीकृत इत्यन्तेन ।

भामती ।

तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेतत्—नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत्, अपितु संपदादिरूपम् । तथाच विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषैच्छया कर्तव्यं सत् विधिगोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेवसाम्याद्विश्वान्देवान्मनसि संपाद्य मन आलम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन संपाद्यानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनम्, तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एवं चिद्रूपसाम्याजीवस्य ब्रह्मरूपतां संपाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनम्, तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अध्यासे त्वालम्बनस्यैव प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनम्, यथा ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ । एवं जीवमब्रह्म ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ इति । क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुर्वायु संवर्गः’ ‘प्राणो वायु संवर्गः’ । बाह्या खलु वायुदेवता बह्वयादीन् संवृङ्क्ते । मैहाप्रलयसमये हि वायुर्वह्नयादीन्संवृज्य संहत्यात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः—‘संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्मीभावाद्वायुः संवर्गः’ इति । अध्यात्मं च प्राणः संवर्ग इति । स हि सर्वाणि वागादीनि संवृङ्क्ते । प्रायणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संगृह्योत्क्रामतीति । सेयं संवर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, एवं जीवात्मनि बृंहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलाय कल्पत इति । तदेतेषु त्रिष्वपि पक्षेष्व्वात्मदर्शनोपासनादयः प्रधानकर्माणि; अपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि गुण इति संस्कारो वात्मनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदमाह—मन इति । आरोप्यप्रधाना संपत्, अधिष्ठानप्रधानोऽध्यासः । आरोपितस्तद्भावो ब्रह्मादिभावो यस्य तन्मनआदि तथा । बह्वयादीनि । इत्यादिशब्दात्सूर्यचन्द्रादयो गृह्यन्ते । वागादीनि । चक्षुःश्रोत्रमनांसि संवृज्य उद्यम्य लयं गमयितुं चालयित्वेत्यर्थः । संवरणादिति । उद्यमनादित्यर्थः । यो हि यदुद्यच्छति तत्स्ववशतया संवृणोतीति । सात्मीभावादिति । साम्येन कारणात्मलोपगमनादित्यर्थः । यद्यपि श्रुतौ स्वापे प्राणः संवर्ग उक्तः; तथापि न्यायसाम्याल्लयस्य चात्र प्रकटत्वात्प्रायणमुदाहृतम् । अभ्यादेरुपलक्षणत्वात्सर्वश्रयत्वं वायुप्राणयोरुपास्यमित्याह—सेयमिति । दशाशागतं दशदिग्गतम् । संवर्गदृष्टान्तं निगमयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । बृंहणक्रियया देहादिपरिणमनक्रियया । आत्मदर्शनोपासनादय इति । दर्शनं प्रमितिः । एतच्च प्रमाणज्ञानं विधेयमिति मतमवलम्ब्योक्तम् आदिशब्दो दृष्टान्तभूतमनआद्युपास्त्यर्थः । स्तुतशस्त्रवदिति । भेदलक्षणेऽभिदधे—स्तुतशस्त्रयोस्तु संस्कारो याज्यावदेवताभिधानत्वात् (जै. अ. २ पा. १ सू. १३) ‘आज्यैः स्तुवते’ ‘प्रउगं शंसतीति’ स्तुतशस्त्रे समाप्नाते ।

कल्पतरुरपरिमलः ।

नार्थैक्यशङ्का । न खत इत्युक्तं; खत एव हि विद्याया मोक्षसाधनत्वं, नान्यायत्तमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—विहितक्रियारूपेणेति । आरोप्यप्रधानेति । यद्यपि बृहदारण्यकोपनिषद् ‘यथ संपद’ इति संपदुपासनानामुपक्रमे—अल्पेषु कर्मसु महतां कर्मणां तत्फलं बुद्ध्या संपादनं संपदं, अश्वमेधादीनि महान्ति कर्माणि काल्पयन्तानुष्ठानमुपशक्तानां संभवदङ्गमात्रसाहित्येन तान्यनुतिष्ठतां तदङ्गाश्रयोपासनाविशेषैस्तत्फलसंपादनं वा संपदिति द्वेधा भाष्यकारैर्व्याख्यातम् । वार्तिककारैरपि—‘फलवत्कर्मणां क्वापि किञ्चित्सामान्यसंश्रयात् । संपत्तिर्महतां संपदल्पीयः कर्मसूच्यते ॥ यदि वा तत्फलस्यैव किञ्चित्सामान्यवर्त्मना । संपादनं भवेत्संपदमिहोत्रादिकर्मणि । नातिभारोस्ति नो बुद्धेः शाल्वं चेतत्परं भवेत् । विदुषां श्रेयसेऽतोऽध्या न क्वचित्प्रतिहन्यते ॥’ इति । ‘अनन्तं वै मन’ इति विहितविधेदेवोपासनया इष्ट्यादिषु सर्वकर्मानुसंधातुर्ब्रह्मणः तदनुसंधानकरणं मनोधिष्ठानमिति ‘कतिभिरयमय ब्रह्मा यज्ञं दक्षिणतो देवताभिर्गोपायती’त्याद्युपक्रमवशादवगतम् । अतस्तस्यापि कर्मसंबन्धः; तथापि तमर्थं सिद्धं कृत्वा संपदुपासनानामारोप्यप्राधान्यं प्रतीकोपासनानामधिष्ठानप्राधान्यं चानादिवृद्धव्यवहारसंप्रदायसिद्धमिह लिखितम् । ननु संवरणम् उद्यमनमिति व्याख्यानमयुक्तम्, तयोर्भेदादित्याशङ्क्य लक्षणावीजं संबन्धमाह—योहीति । ननु—टीकायां संवृङ्क्ते इत्यस्य संवृज्य संहत्यात्मनि स्थापयतीत्यर्थमुक्त्वा तत्र संमतिरप्युदाहृता संवरणाद्वा स्वात्मीभावाद्वा वायुः संवर्ग इति । तत्र संवृङ्क्ते इत्यस्य संहरणार्थत्वं तावदुपपद्यते; ‘वृजि वर्जन’ इति लुप्तिकरणपठितादितो धातोरालम्बनेपदिनः सिद्धस्य संवृङ्क्ते इत्यस्य वर्जयतीत्यर्थकस्य संवरणे पर्यवसानोपपत्तेः, तथैव संवरणार्थकत्वमप्युपपद्यते; ‘वृजि वरणे’ इति रुधादिगणपठितात् परस्मैपदिनो धातोः छान्दसेन पदव्यत्ययेन संवृङ्क्ते इति रूपसिद्धेः । अस्ति च संवरणं संहतस्योपादानेन स्वात्मभावापादाने । किमर्थं संवरणेनोद्यमनं लक्षणीयं, मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्यभावात्—सत्यम्; वायुस्वभावाच्चालनमपि संभवतीति द्योतनाय तात्पर्यतस्तथा व्याख्यातम् । अभ्यादेरुपलक्षणत्वादिति । ननु—‘वायुरभिसूर्यचन्द्रापः संहत्य स्वात्मभावमापादयति’ ‘प्राणो वाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसी’—त्युक्त्वा ‘ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतमिति’ तेऽभ्यादयो वागादयश्च वायुप्राणाभ्यां सह दशेति वाक्य-

१ च-पुस्तके नास्त्येतद्वचनम् । २ च-पुस्तके ‘स महा’ इति पाठः । ३ वर्जनार्थकस्य धातोरिति सर्वसम्मतम् । केनन्मिमेन—इदिदपि इति वैय्याकरणाः । रुधादिगणपठिताधातुस्तु इदानीन्तनपाठे ‘इदित्’ एवोपलभ्यते न इदित्त्वा छान्दसत्वाद्वा वाच्यः ।

न्यायोपबृंहितं सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायाद-
पवर्गः’ (न्या० सू० १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । नचेदं ब्रह्मा-
त्मैकत्वविज्ञानं संपद्रूपम्, यथा ‘अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं
जयति’ (बृह० ३।१।९) इति । नचाध्यासरूपम्, यथा ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ (छान्दो० ३।१।८।१)
‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छान्दो० ३।१।९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्ट्याध्यासः । नापि
विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं, ‘वायुर्वाव संवर्गः’ ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छान्दो० ४।३।१, ३) इतिवत् ।
नाप्याज्यावेक्षणादिकर्मवत्कर्मोद्गमसंस्काररूपम् । संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपग-
म्यमाने ‘तत्त्वमसि’ (छान्दो० ६।८।७) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृह० १।४।१०) ‘अयमात्मा ब्रह्म’ (बृह०
२।५।१९) इत्येवमादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत ।
‘भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः’ (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविद्यानिवृत्तिफल-
श्रवणान्युपपद्येरन् । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्भावापत्ति-
वचनानि संपदादिपक्षे न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् ।

भामती ।

दर्शनं विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे ‘पश्यवेक्षितमाज्यं भवति’ इति समाज्ञातं, प्रकरणिना च गृहीतमुपांशुयागाङ्ग-
भूताज्यद्रव्यसंस्कारतयाऽवेक्षणं गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन ऋत्वङ्गभूते आत्मनि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इति दर्शनं
गुणकर्म विधीयते । ‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत’ (जै. अ. २ पा. १ सू. ८) इति न्यायादत आह—
नचेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमिति । कुतः? संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि
समाज्ञातमाज्यावेक्षणं तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । नच ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समाज्ञा-
तम् । नचानारभ्याधीतमपि ‘यस्य पर्णमयी जुहू भवति’ इत्यव्यभिचरितकृतसंबन्धजुहुद्वारेण जुहुपदं कृतं स्मारयद्वाक्येन
वेदान्तकल्पतरुः ।

आज्यप्रउगशब्दौ स्तोत्रशस्त्रविशेषनामनी । प्रगीतमन्त्रसाध्यं देवतादिगुणसंबन्धाभिधानं स्तोत्रम् । शस्त्रमप्रगीतमन्त्र-
साध्यम् । ते किं देवताप्रकाशनाख्यसंस्कारार्थत्वेन गुणकर्मणी, उतापूर्वार्थत्वेन प्रधानकर्मणी इति संदेहे, गुणसंबन्धाभिधाना-
द्गुणिन्या देवताया अभिधानेन याज्यावत्कृतूपयोगिदेवतास्मरणस्य दृष्टत्वादुणकर्मत्वे प्राप्ते—सिद्धान्तः; ‘अपि वा स्तुति-
संयोगात्प्रकरणे स्तौतिशंसती क्रियोत्पत्तिं विदध्याताम् ।’ (जै. अ. २ पा. १ सू. २४) स्तुतिरिह विहिता श्रूयते
‘स्तौति’ ‘शंसतीति’ । स्तुतिश्च गुणाभिधानेन स्वरूपप्रकाशनम् । यथा विशालवक्षाः क्षत्रिययुवेति । यत्राभिधानविवक्षा न
तत्र स्तुतिं प्रतीनो, यथा यो विशालवक्षास्तमानयेति । तस्मात् स्तौतिशंसती श्रौतार्थलाभाय प्रकरणे अपूर्वोत्पत्तिं प्रति स्तोत्र-
शस्त्रे विदध्यातामिति । एवमिहात्मोपासनं प्रधानकर्म आत्मा भूतो भव्यशेष इति । अवेक्षितमिति निष्ठया आज्ये कर्मण्य-
वेक्षणं गुणीकृतम् । भान्युपयोगमाज्यस्याह—दर्शपूर्णमासेति । पूषानुमन्त्रणमन्त्रवदुत्कर्षं वारयति—प्रकरणिना
चेति । ग्रहणे हेतुमाह—उपांश्विति । ‘सर्वस्यै वेति’ वाक्यात्सर्वार्थमप्याज्यमुत्पत्तावविहितद्रव्यकोपांशुयागाङ्गम्;
आग्नेयादीनामुत्पत्तिष्विष्टपुरोडाशवचरोधात् । सत्यप्यत्राज्यभागाद्यङ्गेष्वप्याज्यनिवेशे न प्रधानहविष्प्रमिति । द्रव्यसंस्कारकस्य
गुणकर्मत्वे जैमिनीयसूत्रमुदाहरति—यैस्त्विति । (जै. अ. २ पा. १ सू. ८) यैरवघातादिभिर्द्रव्यं चिकीर्ष्यते,
संस्कर्तुमिष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत, द्रव्ये गुणभूतं कर्म प्रतीयेत्यर्थः । आत्मोपास्यादेः संस्कारकर्मत्वं प्रकरणाद्वाक्याद्वा
भवद्भवेत्, नाद्य इत्याह दृष्टान्तवैषम्यपूर्वकं—दर्शपूर्णमासेति । न द्वितीय इत्याह—न चानारभ्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

शेषे परिगणिताः, कथमग्न्यादिग्रहणं सर्वोपलक्षणं स्याद्, व्यवस्थिताग्न्यादिविषयदशसंख्योक्तिविरोधादिति—चेत्, उच्यते;
‘दश सन्तस्तत्कृत’मिति दशसंख्यावत्त्वं कृतायसाहस्येन तादृष्यं चोक्तमुपजीव्यदशसंख्यावत्त्वेन ‘दशाक्षरा विराडङ्गं विरा-
डि’त्यर्थवादान्तरोक्तप्रक्रियया सर्वाशागतसकलान्नरूपत्वं कृतत्वेन, ‘कृतायो यथा दशसंख्यान्तर्भाववत्त्वेन तामतीव, एवं
वायुप्राणरूपैषा दशात्मिका देवता दशसंख्यासंस्तुतं सर्वमन्नमतीवेति सर्वाज्ञातृत्वं चोक्तं वाक्यशेषे—‘तस्मात्सर्वासु दिक्षु
अन्नमेव सैषा विराड्जावीति । एवंचेहाग्न्यादेरुपलक्षणलोक्तिर्वाक्यशेषतः सर्वाशागतभोग्यभोक्तृरूपसकलजगदाश्रयत्व-
प्राप्तिरुपलक्षणार्था । अतएव ज्योतिरधिकरणे (अ. १ पा. १ सू. २४) सकलान्नादिलक्षणमिदं सर्वात्म्यं वाक्य-
शेषार्थमेवाचार्या वर्णयिष्यन्तीति ‘पूष्णेऽहं देवयज्ययेति’ पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य पूषदेवताकेष्टिषूत्कर्षः । सर्वस्यै वेति ।
‘सर्वस्यै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यदुवायामाज्यमिति’ वाक्याद्धीवाज्यमविहितद्रव्यकसर्वयागाङ्गं सद्गुपांशुयाजस्याप्यङ्गं
भवतीत्यर्थः । सत्यप्यत्राज्यभागाद्यङ्गेष्वप्याज्यनिवेशे न प्रधानहविष्प्रमिति । ननु—उपांशुयाजाज्यस्यैव प्रधानह-

अतो न पुरुषव्यापारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि ? प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा । एवंभूतस्य ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । नच विदिक्रियाकर्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादधो अविदितादधि' (केन० १।३) इति विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१३) इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (केन० १।४) इति । अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत्, न; अविद्याकल्पितमेदं निवृत्तिपरत्वाच्छास्त्रस्य । नहि शास्त्रमिदंतया विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि ? प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदितुवेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—'यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्' (केन०

भामती ।

यथा पर्णतायाः क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्माऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, येन तदर्शनं क्रत्वङ्गं सदात्मानं क्रत्वर्थं संस्क्रुयात् । तेन यद्ययं विधिस्तथापि 'सुवर्णं भार्यम्' इति वत् विलियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैव; अपूर्वविषयत्वात्, न गुणकर्मैति स्थवीयस्तथैतद्दूषणमनभिधाय सर्वपक्षसाधारणं दूषणमुक्तम्, तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किंच ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—नच विदिक्रियेति । शङ्कते—अविषयत्व इति । ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय इति भावः । निराकरोति—न । कुतः अविद्याकल्पितमेदं निवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्ययमिति । विधित्वाभावो हि पूर्वपक्षोपन्यासे वर्णित इति । सुवर्णं भार्यमिति वदिति । शेषलक्षणेऽभिहितम्—'अद्रव्यत्वात्तु शेषः स्यात्' (जै. अ. ३ पा. ४ सू. २७) 'तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य आतुव्यो भवती'त्यनारभ्याधीते संशयः—किं शोभनवर्णहिरण्यधारणं कलङ्गमुत पुरुषधर्मः इति । तत्र फलकल्पनाभयात्क्रतुनिवेशः; दुर्वर्ण इत्यादि त्वेवंकामशब्दविरहाच्च फलपरम् । नच सत्त्वद्विपरिणामः; कलङ्गत्वेन गतिसंभवात् ॥ तथाच वैदिककर्मलसाम्यादभिहोत्रादिप्रकरणनिवेश इति प्राप्ते—अद्रव्यत्वाद् द्रव्यदेवतासंबन्धराहित्याच्च स्वतन्त्रं कर्म, किंतु क्रतुशेष इति सूत्रार्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विष्टेऽप्याज्यभागादीनामप्याज्यं हविरिति तद्वारेणाज्यसंस्काराणामाज्यभागाद्यर्थलमप्यस्त्येव; 'द्रव्यसंस्कारः प्रकरणाविशेषात् सर्वकर्मणाम्' (जै. अ. ३ पा. ८ सू. ३०) इति जैमिनिना तथा सूत्रितत्वात्, द्रव्यसंस्काराः न केवलं प्रधानार्थाः किंलङ्गप्रधानार्था इति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्य 'प्रकरणविशेषादसंयुक्तं प्रधानस्य' (जै. अ. ३ पा. ७ सू. १) इत्यधिकरणस्य 'लिङ्गदर्शनाच्चे' (जै. अ. ३ पा. ७ सू. ४) तिगुणसूत्रेणाज्यसंस्काराणामाज्यभागप्रभृत्यङ्गार्थलमप्यस्तीत्यत्र 'ध्रुवमेवाग्रेऽभिधारयति, ततो हि प्रथमम् 'आज्यभागो यक्ष्यन् भवती'ति ध्रौवाज्याभिधारणप्राथम्ये तद्विष्काज्यभागप्राथम्यहेतूकरणस्य लिङ्गतयोपन्यासाच्च, तस्मादवेक्षणस्याज्यसंस्कारस्य प्रधानमात्रार्थलोकिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते; नात्र तस्य प्रधानमात्रार्थलमुक्तं, किंतु टीकायामुपांशुयाजग्रहणमन्येषामप्याज्यहविष्कयागानामुपलक्षणमभिप्रेत्य । उपांशुयाजः किमित्याज्यहविष्कयागसामान्योपलक्षकतया निर्दिष्टः ? प्राथमिकत्वादाज्यभागावेव तथा निर्देशार्हावित्याशङ्क्यां, प्राधान्यादुपांशुयाजस्तथा निर्दिष्ट इत्ययमर्थः सत्यप्यत्रेत्यादिग्रन्थेन दर्शितः, अतो न दोषः । फलकल्पनाभयादिति । उपलक्षणमेतत् । पुरुषार्थत्वे हिरण्यरूपसाधनविशिष्टस्य धारणस्य विधायकं वाच्यमिति कृत्यप्रत्ययोक्तकर्मप्राधान्यमङ्गभयादित्यपि द्रष्टव्यम् । क्रतुनिवेश इति । धारणसंस्कृतस्य हिरण्यस्य विनियोगाकाङ्क्षया कल्प्य इति भावः । सत्त्वद्विपरिणाम इति स्थाने सत्त्वद्विपरिणाम इति क्वचित्पाठः । हिरण्यसाधनकेन धारणेनेष्टं भावयेदिति सत्कुन्यायाद्विपरिणामे संत्यनारभ्याधीतस्य तस्य क्रतुनिवेशकल्पकाभावात् फलविशेषाकाङ्क्षायामार्थवादिकफलविपरिणामोऽपि कल्प्य इति भावः । कलङ्गत्वेन गतौ सत्यां कृत्यप्रत्ययावगतकर्मप्राधान्यभङ्गः फलविपरिणामः फलस्य हिरण्यविशिष्टधारणविधिरिति त्रयमपि नाश्रयणीयमिति परिहारार्थः । नन्वनारभ्याधीतस्य कुतः क्रतुनिवेशसिद्धिः ? संस्कृतविनियोगनियमाच्चेत्, कुतः क्रतुसंबन्धावगतेः प्राक् संस्कारविधिलनिर्णयः ? तन्निर्णयेऽपि लौकिककर्मसु वा निवेशः कुतो न स्यात् ? तत्राह—वैदिककर्मत्वसाम्यादिति । 'तस्ते पयसि दध्यानयती'त्यत्र पयसः क्रतुसंबन्धात्प्रागेव दध्यानयनसंस्कार्यत्वेऽवगते पश्चात् सा वैश्वदेवीति वाक्येन संस्कृतविनियोगाकाङ्क्षापूरणं दृष्टम्, एवमिहापि धारणसंस्कार्यत्वेनावगते हिरण्ये तद्विनियोगाकाङ्क्षाप्रसूतार्थापत्त्या वैदिककर्मलसादृश्योपस्थितेष्वभिहोत्रादिषु विनियोगकल्पनया तत्पूरणमिति भावः । द्रव्यदेवतेति । ननु द्रव्यदेवतासंबन्धराहित्येन धारणस्य यागत्वाद्यभाव एव सिध्येत्, ननु धारणरूपतयैव स्वतन्त्रकर्मलस्याभावोऽपि—

१ भामत्यभिमतं 'निवृत्तिविषयत्वात्' इति । २ ननु 'आत्मा वाऽरे द्रष्टव्यः' इति विधिः श्रूयते तेन विधानादात्मदर्शनकुणकर्मैलाश्रयवान् निराकरोति—यद्ययमिति ।

२।३) 'नदृष्टेर्दृष्टारं पश्येः' 'न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः' (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतोऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य तूपायो मोक्षस्तस्य मानसं, वाचिकं, कायिकं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विका-

भामती ।

हि वाक्यं नेदंतया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति । नहीक्षुक्षीरगुडादीनां मधुररसभेदः शक्य आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे लौकिक एवार्थे यदा गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रकर्षेण तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वंपदार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमित्या प्रमेयं घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्यगात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्त्रिस्तो विद्या निवर्तन्ते । नहि पक्षुरवस्तुत्वे पाक्यपाकपचनानि वस्तुसन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—'विगलितपरागवृत्त्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यपि यत्पदम् । तदपि च तदा गत्वैकार्थ्यं विशुद्धचिदात्मतां त्यजति सकलान्कर्तृत्वादीन्पदार्थमलान्निजान् ॥' इत्यान्तरश्लोकः । अत्रैवार्थे श्रुतीरुदाहरति— तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । प्रकृतमुपसंहरति—अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यता-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिद्धान्तस्तु—'अप्रकरणे तु तद्धर्मस्ततो विशेषात्' (जै. अ. ३ पा. ४ सू. २६) । तद्धर्मः पुरुषधर्म एवं जातीयकः । यतोऽप्रकरणेऽयमात्रातः प्रकरणाधीताद्धर्माद्विधिष्यते । नचाहवनीये जुह्वतीति होमानुवादिनाहवनीयविधानवत्कलत्रनुवादेन धारणं विहितं, येन साक्षाद्वाक्येन क्रतुसंबन्धि भवेत् । नाप्यव्यभिचारिक्रतुसंबन्धाश्रयद्वारा वाक्यात्पण्यमयी तावत्क्रतुमुपनिपतेत्; सुवर्णधारणस्य लोकेऽपि विद्यमानत्वेन कलत्रव्यभिचाराभावात् । तस्माद्विनियोगभङ्गेन हिरण्यसाधनकं धारणं वाक्यशेषगतफलाय विधीयते इति पुरुषधर्म इति । एवमिहाप्यात्मसाधनकदर्शनेनामृतत्वं भावयेदिति विधानात् प्रधानकर्मतैवेति । अपूर्वं विषयो जन्यमस्यैवपूर्वविषयम् । न केवलम् इक्षुक्षीरादिरसविशेष एवानभिधेयः प्रतीयते, अपितु सर्ववाक्यार्थोपि । तथा सति ब्रह्माप्यनभिधेयमेव वेदान्ततात्पर्यगम्यमित्याह—एवमन्यत्रापि । गमानयेति हि वाक्ये गवानयनकर्तृव्यतार्थः, सोऽपि साधारण इति न विवक्षितगवानयनं वक्ति वाक्यं, प्रकरणादिवशेन त्वर्थात्तत्सिद्धिरिति । अदूरविप्रकर्षेणेति । साक्षादनभिधानादस्ति विप्रकर्षः । स चादूरे वस्तुगतधर्मपरामर्शद्वारा वस्तुविशेषस्य लक्षणया प्रतिपादनादिति प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया प्रतिपादयति । भाष्यं व्याचक्षाणो वेदान्तानामदूरविप्रकर्षेण वस्तुबोधकत्वमुपपादयति—त्वंपदार्थोहीति । व्याप्नोतीति । यत्तदविद्याविलसितमित्यर्थः । तत् तत्र सतीत्यर्थः । अविषयीभूतोदासीनतत्पदार्थस्य प्रत्यगात्मनश्च तत्त्वमसीति सामानाधिकरण्येनास्य संसारिणः प्रमातृत्वाभावात्तन्निवृत्तौ प्रमित्या प्रमेयं व्याप्नोतीत्येवंभावस्य निवृत्तौ त्रयः प्रकारा निवर्तन्त इत्यर्थः । विगलितेति । विगलिता पराक्त्वेन वृत्तिवर्तनं यस्य स विगलितपरागवृत्तिस्तादृशः प्रत्यक्त्वमापन्नोऽर्थो यस्य तद्विगलितपरागवृत्त्यर्थं तस्य भावस्तत्त्वमेतत् । तद्—तत्पदस्य । तदा काले भवति । कदेत्यत आह—त्वमिति हीति । तदा तत्पदेन । एकार्थस्यैव व्याख्या विशुद्धेति । आन्तरश्लोकः= मध्यश्लोकः । परपक्षे इति । साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येतानित्य एव स्यादिति भाष्येणापादित्वानित्यताऽनूयते, नित्येऽपि

कल्पतरुपरिमलः ।

सत्यम्; धारणस्य स्वतन्त्रकर्मत्वं लक्षितयागरूपतया मुख्यधारणरूपतया वेति विकल्पं मनसि निधायपक्षनिराकरणा-र्थत्वेनेदमद्रव्यसूत्रं (जै. अ. ३ पा. ४ सू. २७) योजितम् । द्वितीयपक्षनिराकरणं तु द्रव्यपरत्वाच्चेति । (जै. अ. ३ पा. ४ सू. २९) (द्रव्यसंयोगाच्चेति सौत्रः पाठः) तदन्तरसूत्रेण धारणस्य स्वातन्त्र्ये कृत्यप्रत्ययावगतद्रव्यप्राधान्य-विरोधं दर्शयता कृतमित्यभिप्रायः । ननु—अद्रव्यसूत्रस्य द्रव्यदेवतासंबन्धराहित्येन यागलनिराकरणार्थतायां अद्रव्यदेव-तात्वाच्च शेषः स्यादिति शबरस्वामिलिखितसूत्रस्य पाठो लिखितं युक्तः, नलद्रव्यत्वादिति वार्तिककारलिखितः पाठः; तस्मिन् पाठे ह्यद्रव्यत्वाद् विधेयद्रव्याभावाद्, धारणमात्रविधानसंभवेन द्रव्यस्यापि तद्विशेषणतया विधानाभावाद्, न हिरण्य-साधनकधारणरूपस्वतन्त्रकर्मविधिरित्येव सूत्रार्थो वर्णयितुं युक्तः—सत्यम्; देवतापदयुक्तो भाष्यकारलिखितसूत्रपाठः सांप्रदायिको न भवतीति वार्तिककारैस्सकलात् । यथावार्तिकं सूत्रं पठित्वा तत्रैव भाष्यकारदर्शितोऽप्यर्थो योजितः । अस्मिन्नर्थे द्रव्यशब्दः संप्रदानत्वाद्देवतारूपद्रव्यवाचीति तदभावेन द्रव्यदेवतासंयोगराहित्यरूपहेतुसिद्धिरित्यभिप्रायः । सिद्धान्तस्त्विति । नच—आधानसंस्कृताहवनीयवद्ध्यनयनसंस्कृतपयोवच्च साक्षाद्वाक्येन क्रतुसंबन्धानवगमेऽपि पूर्ण-तावदव्यभिचारितक्रतुसंबन्धाभावेऽपि हिरण्यस्य श्रुतधारणकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्याऽमिहोत्रादिषु निवेशः कल्प्यः स्यादिति—वाच्यम्; तेषु हिरण्यस्येदृशो विनियोग इति तद्विशेषकल्पनायां विनिगमकाभावेन विनियोगविशेषं विना तेषु निवेशस्या-निर्वाहात् । नच येषु क्रतुषु हिरण्यविनियोगः संप्रतिपन्नः, तेषु तद्वत्त धारणस्य निवेशः कल्प्यतामिति—वाच्यम्;

यत्वे च; तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । नहि दध्यादिविकार्यं उत्पाद्यं वा घटादि नित्यं दृष्टं लोके । नचाप्यत्वेनापि कार्यापेक्षा; स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नाप्यत्वं; सर्वगतत्वेन नित्यात्मस्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्येव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयनेन वा ? न तावद्गुणाधानेन संभवति; अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन; नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथादर्शं निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया क्रिया, तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यदात्मा

भामती ।

मापादयति—यस्य त्विति । कार्यम्=अपूर्वं यागादिव्यापारजन्यम्, तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । तयोः पक्षयो-
रिति । निर्वर्त्यविकार्ययोः । क्षणिकं ज्ञानभास्मेति बौद्धाः । तथाच विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्वर्त्यो मोक्षः,
अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या कैवल्यवस्थावासिरात्मनः स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्था-
पहानेनावस्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य; कार्यत्वात्, दधिघटादिवत् । 'अथ यदतः परो
दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुतेर्ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरूपासनादिविधिकायां भविष्यति,
तथाच प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—नचाप्यत्वेनापीति । अन्यदन्येन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेशं
प्राप्यते । तद्यथापवेले जलधिरतिबहुलचपलकल्लोलमालापरस्परस्फालनसमुल्लसत्केन पुञ्जस्तवकतया विकृतः, मध्ये तु
प्रशान्तसकलकल्लोलोपसर्गः स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यमविकृतं पौतिकः पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति
किं केन प्राप्यतां भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन
नित्यप्रासत्वादित्याह—स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—नापि संस्कार्य इति । द्वयी
हि संस्कार्यता—गुणाधानेन वा, यथा बीजपूरकुसुमस्य लाक्षारसावसेकः, तेन हि तत्कुसुमं संस्कृतं लाक्षासर्वणं फलं
प्रसृते । दोषापनयेन वा, यथा मलिनमादर्शतलं निघृष्टमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न ताव-
द्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा ? भिन्नो वा ? स्वभावश्चेत् कथमाधेयः ? तस्य नित्यत्वात् ।
भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । नच भेदे धर्मधर्मिभावः, गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, विरोधात् ।
तदनेनाभिसंधिनोक्तम्—अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । द्वितीयं पक्षमपक्षिपति—नापि दोषापनय-
नेनेति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, नतु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया; नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते—स्वात्म-
धर्म एवेति । ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत उपासनादिक्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, नतु
क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति; शङ्कां निराकरोति—
न । कुतः क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माश्रया, किंतु जीवे, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव
ब्रह्म । अभ्युपेत्य त्वशुद्धिं क्रियासंस्कार्यत्वं दूष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्कुर्वात्, यथा निघर्षणमिष्टका-
चूर्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया; तस्याः स्वाश्रय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मोक्षेऽविद्यानिवृत्तिसंस्कारः कर्मसाध्य इति पक्षप्रतिषेधेणानित्यत्वं स्थापयितुमित्यर्थः । उपवेले वेलयाः समीपे,
विकृतः । तत्र हेतुः—अतिबहलेति । समुल्लसन्तः फेनपुञ्जस्तवका यस्य तस्य भावस्तता । पोतेन दीव्यति व्यवहर-
तीति पौतिकः । अशुद्धिर्ब्रह्मणि सती, उतासती । प्रथमस्तु भिन्नाभिन्नविकल्पनाभ्यां निरसनीयः । चरमं निरस्यति—
नत्विति । अनाद्यविद्यामलेति । शङ्कितुर्वास्तव्यविद्याऽभिमतेति । ननु नित्यशुद्धत्वादात्मनि न हेयलसंभव इत्युक्ते
कथं शङ्काऽत आह—एतदुक्तमिति । ब्रह्मणि नाविद्या, किंतु जीवे; सा चानिर्वाच्येत्युक्तमध्यासभाष्ये । तथाविधा च
ज्ञाननिरस्येत्युपास्तिर्विफलेत्यर्थः । निघर्षणव्याख्यानम्—इष्टकेति । एतच्च धात्वर्थः संयोगविभागावेवेति मतमाश्रित्य ।

कल्पतरुपरिमलः ।

'हिरण्यं हस्ते भवति', 'हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति' 'हिरण्यस्रज ऋत्विजो भवन्ती'त्यादिहिरण्यविनियोगवत्सु
कतुषु तद्वारणस्यापि प्राप्तेः, दक्षिणारूपहिरण्यवत्सपि दीयमानस्य प्रतिगृह्यमाणस्य च तस्य धारणप्राप्तेः, हिरण्यार्थतया
धारणविधाने सुवर्णश्रुतिवैफल्यापत्तेश्च । तस्माच्छोभनवर्णहिरण्यसाधनकधारणविधिः पुरुषार्थ इत्येव युक्तम् । एवं
सतीयमेव श्रुतिः 'दाक्षायणी ब्रह्मसूत्री कमण्डलुधरो द्विजः' इत्यादिपुरुषार्थहिरण्यधारणस्पृतेर्मूलं भविष्यतीति तस्या
मूलान्तरकल्पनागौरवमपि परिहृतं भवतीति । इत्युक्तमध्यासभाष्य इति । अन्तःकरणायवच्छिन्नप्रत्यगात्मा

१ च-पुस्तके 'कैवल्यवधिरात्मनः' इति पाठः । २ ग-पुस्तके 'समुल्लसिता स्तवका यस्य' इति पाठः । ३ ग-पुस्तके 'भिन्ना-
भिन्नान्या विकल्पाभ्याम्' इति पाठः । ४ दाक्षायणी=सुवर्णधरः ।

क्रियया विक्रियेत, अनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते' इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया क्रियाऽऽत्मनः संभवति । अन्याश्रयायास्तु क्रियाया अविषयत्वान्न तयाऽऽत्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रियया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न; देहादिसंहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि स्नानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तया देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्ययाऽऽत्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाम्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते, एवं स्नानाचमनयज्ञोपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुत्पद्यते स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ह्यहंकर्त्रोऽहंप्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवा-

भामती ।

विकारहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति; अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निवृण्वमाणे मणिर्विद्युद्धो दृष्टः । तच्चानिष्टमिति । तदा बाधनं परामृशति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—ननु देहाश्रयेति । परिहरति—न । देहसंहतस्येति । अनाद्यनिर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूलसूक्ष्मशरीरेन्द्रियादिसंहतस्तत्संघातमध्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिसंस्कारः शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो भवति; तदभेदाध्यवसायात् । यथाङ्गरागधर्मः सुगन्धिता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनात्रापि यदाश्रिता क्रिया सांव्यवहारिकप्रमाणविषयीकृता, तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्याश्रयात्त्विति । यद्यपि स्पन्दरूपा भावना चैत्राश्रिता दर्पणस्योपकरोति; तथापि संयोगविभागाख्यधालर्थद्वारा तौ च नात्मनीत्यर्थः । संयोगविभागातिरिक्तधालर्थपक्षेऽपि समानं, धालर्थस्य संयोगविभागद्वारातिशयजनकत्वात् । नचात्मनि क्रियाजन्यातिशयसंभव इति । तदा तच्छब्देन, बाध्येरन्नित्युक्तं बाधनं परामृशति, तद् अव्यवहितम् । अनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येतेत्युक्तं लनित्यलं व्यवहितमिति । ननु देहादावहंविभ्रमवत एव संस्कार्यत्वमिति कथम्, स्वत एव किं न स्यात्? अत आह—अनाद्यनिर्वाच्येति । ननु नाविद्यामात्रोपहिते सुषुप्तवद्व्यवहारसिद्धिरत आह—स्थूलेति । स्थूलसूक्ष्माणि च तानि यथाकर्म शरीरेन्द्रियाणि । आदिशब्दात्प्राणादयः । संहतत्वमपि न तदस्थलेन तत्संयोगित्वं, किंतु तत्र प्रविष्टत्वमित्याह—तत्संघातेति । प्रवेशोऽपि न भेदेन प्रतिभासमानत्वेन, किंतु ऐक्याध्यासेनेत्याह—तदभेदेनेति । अङ्गरागश्चन्दनादिः । फलितमाह—तेनेति । देहादावैक्येनाध्यस्ते आत्मनि क्रियाऽऽरोप्यते, तज्जन्यसंस्कारश्च, अतो नान्याश्रितक्रियाफलभावत्वमन्यस्येति न व्यभिचार इत्यर्थः । आरोपितसंस्कारान्न फलभावत्वमिति शङ्का-महत्प्रत्ययस्य रूप्याद्यध्यासवैलक्षण्येन परिहरति—सांव्यवहारिकेति । सु प्रसवणे इति धातुमभिप्रेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

इदमनिर्द्वैतपक्षेऽतः कर्ता भोक्ता कार्यकारणविद्याद्वयाधार इत्यध्यासभाष्यटीकायामुक्तमित्यर्थः । ननु घर्षणस्यादर्शगतेष्टकाचूर्णसंयोगविभागप्रचयतया व्याख्यानमयुक्तं, फलं हि तत्प्रचयः पुरुषव्यापाररूपाया घर्षणक्रियायाः, यथा तण्डुलविक्रितिः पचिक्रियाया इत्याशङ्काह—एतच्चेति । सर्वत्र फलमेव धालर्थः, ननु तदनुकूलव्यापारः; त्यजिगमिधालोः पर्यायतापत्तेः । एक एव हि पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसंयोगरूपफलद्वयस्याप्यनुकूलो व्यापारः पुरुषस्पन्दः । यद्युच्येत फलविशेषावच्छिन्नो व्यापारो धालर्थः, ततः पूर्वदेशं त्यजति उत्तरदेशं गच्छतीत्यर्थमेदस्तथोक्तिरिति, तर्ह्यवश्यकत्वात्तावच्च तत्तत्फलमेव धालर्थोऽस्तु । नचैवं—सति पचेर्विक्रित्यर्थतायां विक्रित्युदयात्प्राक् पचतीति वर्तमानप्रयोगो न स्यात्, न स्याच्च तण्डुलान् पचतीति तण्डुलानां कर्मतया निर्देशः, धालर्थरूपविक्रितिक्रियाजन्यस्य तण्डुलेषु फलान्तरस्याभावात् परसमवेतत्वाभावाच्चेति—वाच्यम्; धालर्थरूपफलानुकूलव्यापारस्याख्यातार्थत्वाङ्गीकारेण पचतीति लङ्गर्थस्य वर्तमानत्वस्यैकप्रत्ययोपात्ते तस्मिन्नन्यथोपपत्तेः । तज्जन्यविक्रितिरूपफलभागित्वेन तण्डुलानां कर्मतया निर्देशोपपत्तेश्चेति मण्डनाचार्याणां मतमनुसृत्य संयोगविभागरूपस्य फलस्य घर्षतिधालर्थत्वमुक्तमिति भावः । ननु फलस्य धालर्थत्वे विक्रित्युदयात् प्राक् पाको वर्तत इति प्रयोगो न स्यात्; तत्र पचिधातोरुपरि तदर्थविक्रित्यनुकूलव्यापारावचकस्याख्यातस्याभावात्, तत्तत्फलानुकूलव्यापारसामान्यरूपेणाख्यातार्थत्वे च पचति यजतीत्यादावधः संतापनद्रव्यात्यागादिव्यापारविशेषप्रतीतिर्न स्यात्; तत्र तत्राधः संतापनादिव्यापारविशेषस्यापि तदर्थतायामाख्यातस्य नानार्थत्वं स्यात्; तस्मात् तत्तद्व्यापारविशेष एव धालर्थः, त्यजिगम्योरपर्यायता तु फलस्योपलक्षणतयाप्युपपद्यत इति मन्यमानानामन्येषां मते कथमिहोपपत्तिरित्याशङ्काह—संयोगविभागातिरिक्तेति । दर्पणेष्टकाचूर्णसंयोगविभागफलकः पुरुषव्यापारो

आतिः 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति मन्त्र-
वर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।४) इति च । तथाच 'एको
देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी
चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।११) इति, 'स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्त्राविरं शुद्धम-
पापविद्धम्' (ईशा० ८) इति चैतौ मन्त्रावनाधेयातिशयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो
दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्कार्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियाऽनु-
प्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिद्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनु-
प्रवेश इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न; वैलक्षण्यात् । क्रिया हि नाम सा, यत्र
वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा—'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं

भामती ।

तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेषमध्यासभाष्य एव कृतव्याख्यानमिति नेह व्याख्यातम् ।
तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अनश्नन्नन्य इति । परमात्मा । संहतस्यैव
भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ मन्त्रौ पठति—एको देव इति ।
शुक्रं दीप्तिमत् । अव्रणं दुःखरहितम् । अस्त्राविरं अविगलितम्, अविनाशीति यावत् । उपसंहरति—तस्मादिति ।
ननु सा भूतिर्वैर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी, पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत
आह—अतोऽन्यदिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति ।
एतदुक्तं भवति—चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षाद्यावर्तमाना, व्यापकानु-
पलभ्या मोक्षस्य क्रियाफलत्वं व्यावर्तयतीति । तर्हि मोक्षो क्रियैव नास्ति, तथाच तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थं
प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह—तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्माच्च विधिरोगचरः ?
कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्यादिष्वन्यतमं न मोक्षः ? इति चोद्यति—ननु ज्ञानमिति । परिहरति—न । कुतः ? वैल-
क्षण्यात् । अयमर्थः—सत्यं ज्ञानं मानसी क्रिया, न त्वयं ब्रह्मणि फलं जनयितुमर्हति; तस्य स्वयंप्रकाशयता विदि-
क्रियाकर्मभावानुपपत्तेरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्ष्ये स्थित एव वैलक्षण्यान्तरमाह—क्रिया हि नाम सेति ।
यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । यथा देवतासंप्रदानकहविग्रहणे देवतावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यान-
क्रिया । यथावा योषिति अग्निवस्त्वनपेक्षाऽग्निबुद्ध्यां सा क्रिया हि नामेति योजना । नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अविगलितमिति । क्रियानुप्रवेशद्वारान्तरं मोक्षे भवत्विति शङ्कायां भाष्ये तदभावप्रतिषेधेव भाति, न हेतुरित्याशङ्क्याह—
एतदुक्तमिति । नच विदिक्रियाविषयत्वेनेति भाष्ये ज्ञानाविषयत्वस्योक्तात्पुनः शङ्कोत्तरे व्यर्थं इत्याशङ्क्य परिहारा-
न्तराभिप्रायतामाह—अयमर्थः इत्यादिना । यदवादि पूर्वपक्षे ज्ञानस्य भावार्थत्वाद् विधेयत्वमिति तत्र क्रियात्वमभ्युपेक्ष्य
विधेयत्वं निराकृत्यत इत्याह—सत्यमिति । वस्तुतो विदिक्रियायाः कर्मभावानुपपत्तेरित्यर्थः । औपाधिकं तु कर्मत्वमनिष्टं
नियोगवादिनाम् । यदा तु ज्ञानं क्रियैव न भवतीत्येवंपरतया भाष्यं व्याख्यायते, तदा पचतीतिवज्जानातीति पूर्वापरी-
भावप्रसिद्धिर्दुश्चिकित्सा स्यादिति । वैलक्षण्यान्तरमिति । ज्ञेयवैलक्ष्यं प्रागुक्तमिदानीं ज्ञानस्याविधेयत्वं वैलक्ष्यमुच्यत
इति । यत्र विषये या वस्तुनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रियेति तच्छब्दाध्याहारेण योजयितुं यत्रशब्दार्थमाह—यत्र विषये
इति । व्यावस्य वस्तुनपेक्षामुक्त्वा पुरुषेच्छाधीनत्वमुपपादयति—नहि यस्यै इति । वषट्करित्यन्—होता । विध्यर्था-

कल्पतरुपरिमलः ।

वर्षेतिधालर्थ इति पक्षेऽपीत्यर्थः । वस्तुतो विदिक्रियाकर्मभावेत्यादिव्याख्यानं बीजमाह—औपाधिकं त्विति । वृत्त्युप-
रागोपाधिकं कर्मत्वमित्यर्थः । इदं तु परानुगुण्याच्चेति भावः । तच्छब्दाध्याहारेण योजयितुमिति । यत्रेत्यस्य
प्रतिनिर्देशार्थं तत्रेति शब्दाध्याहारेण योजयितुमित्यर्थः । एवंच टीकायां तत्रशब्दाश्रवणेऽपि तदध्याहारोऽभिप्रेत इति सू-
चितं भवति । यच्छब्दाध्याहारेण योजयितुमिति पाठे सेति शब्दस्य प्रादुर्निर्देशार्थं येति शब्दस्याध्याहारेण योजयितु-
मित्यर्थः । अनेनोभयमप्यध्याहार्यमिति सिद्धम् । अतएवाचार्यैस्तत्रेति येति चोभयमप्यध्याहृत्य वाक्यं पूरितम् । ननु तां
ध्यायेदिति विधितः प्राग् देवताध्यानमप्राप्तमित्यसिद्धं, तं विधिमनपेक्ष्यापि तत्तदर्थवादावगमितदेवतारूपाणां स्वेच्छया
कदाचिदनुचिन्तनसंभवादित्यत आह—विध्यथेति । वषट् कुर्यादिति विध्यर्थवषट्कारानुष्ठानात्प्राक्काले नियमेन
ध्यानं तद्विधिं विना न प्राप्तमित्यर्थः । ननु—अधीतवेदस्य विचारपूर्वकार्यज्ञानमपि विधिं विना न प्राप्नोतीति—चेद्, न;
तस्याध्ययनविधिना फलवदर्थान्वबोधपरतां नीतैर्विशेषतः संदिह्यमानार्थैर्वेदान्तैराक्षिप्ततया सुसुक्ष्णानां प्रातिसत्त्वादिनि

स्यात् तां मनसा ध्यायेद्वषट्करिष्यन्, इति 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं; तथाऽपि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात्, ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविषयम् । अतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यम् । केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मानसत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथाच 'पुरुषो वाव गौतमाग्निः' 'योषा वाव गौतमाग्निः' (छान्दो० ५।७, ८।१) इत्यत्र योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदनाजन्यत्वात्क्रियैव सा, पुरुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिः, न सा चोदनातन्त्रा । नापि पुरुषतन्त्रा । किं तर्हि ? प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्त्रैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया । एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवं सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्त्रम् । तद्विषये लिङादयः श्रूयमाणा अप्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्ति, उपलादिषु प्रयुक्तधुरतैक्ष्ण्यादिवत्; अहेयानुपादेयवस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि

भामती ।

स्यात्तां ध्यायेद्वषट्करिष्यन्' इत्यस्माद्विधेः प्राप्तदेवताध्यानं प्राप्तं, प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य 'सदेव सौम्येदम्' इत्यादेः 'तत्त्वमसि' इत्यन्तत्संदर्भात् ब्रह्मात्मभावज्ञानं शब्दप्रमाणसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः स्फीतालोकमध्यवर्तिकुम्भानुभवः । नह्यसौ स्वसामग्रीबललब्धजन्मा सन् मनुजेच्छयाऽन्यथाकर्तुमकर्तुं वा शक्यः, देवताध्यानवत्, येनार्थवान्न विधिः स्यात् । नचोपासना वाऽनुभवपर्यन्तता वाऽस्य विधेर्गोचरः; तयोरप्यन्यव्यतिरेकावधृतसामर्थ्ययोः साक्षात्कारे वाऽनाद्यविद्यापनये वा विधिमन्तरेण प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा अशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियाऽपि न विधिगोचरः, पुरुषचित्तव्यापाराधीनायाश्च क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षिता कचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः, नह्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चिद्रोधः । कचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिधुनद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोति । ननु 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादयो विधयः श्रूयन्ते । नच प्रमत्तगीताः, तुल्यं हि सांप्रदायिकं, तस्माद्विधेयान्न भवितव्यमित्यत आह—तद्विषया लिङादय इति । सत्यं श्रूयन्ते लिङादयः, नत्वमी विधिषयाः, तद्विषयत्वेऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एवच हेय उपादेयो वा, यं पुरुषः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताऽधिकृतो नियोज्यो भवति । नचैवंभूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठात्रोर्विधिव्यापकयोरभावाद्विधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्धव्यधुरतैक्ष्ण्यं कुण्ठमप्रमाणीभवन्तीति । अनियोज्यविषयत्वादिति । समर्थो हि कर्ताऽधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्यं तु न कर्तृता, ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभावाच्च विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायानीति पृच्छति—किमर्थानीति । नचानर्थकानि युक्तानि; स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वानुवेदान्तकल्पतरुः ।

नुष्ठानात्प्राक् प्रमाणवशाज्याने न सिध्यति, ततः पुरुषेच्छावशवर्ति, इति शब्दज्ञानाभ्यासो वा तस्यैव साक्षात्कारपर्यन्तता पुरुषेच्छाधीनेत्याशङ्क्याह—नचेति । उपासनायाः साक्षात्कारेऽनुभवपर्यन्तताशब्दोक्तसाक्षात्कारस्याविद्यापनये प्राप्तत्वादित्यर्थः । क्रियायाः कचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिलं प्रमाणज्ञानद्वैलक्षण्यमाह—कचिद्वस्तुस्वरूपविरोधिनीति । वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोतीति । अनेन 'ज्ञानमेव तन्न क्रिया' इति भाष्ये क्रियाशब्देन क्रियागतमवस्तुतन्त्रत्वं लक्षयित्वा प्रतिषिध्यत इति व्याख्यातम् । अतएव हि भाष्यकारो ब्रह्मज्ञानं न चोदनातन्त्रमिति दार्ष्टान्तिके चोदनातन्त्रलं प्रतिषेधति, न ब्रवीति न क्रियेति । अतः क्रियात्वमभ्युपेत्य ज्ञाने विधेयत्वं न शृण्यत इति गम्यते । सांप्रदायिकं=गुरुमुखाध्ययनादि । विधिः=कार्यं विषयो येषां ते विधिषयाः । यः समर्थः शक्तः स कर्ता, यः कर्ता स कर्म-

१ कुण्ठीभवन्तीति—'द्रष्टव्यः' 'आत्मेत्येवोपासीते'त्यादिविधयः कुण्ठीभवन्ति, ननु 'श्रोतव्यो मन्तव्य' इत्यादयः; प्रमाणजन्यज्ञानस्य दर्शनादिरूपस्यैव तात्पर्यावधारणरूपस्य पुरुषप्रकृतिसाध्यस्य श्रवणादेर्वस्तुतन्त्रत्वाभावेन विधिविषयत्वोपपत्तेः । साक्षात्कारसाधनत्वेन श्रवणस्य लोकत एव प्राप्तत्वेऽपि पक्षेऽप्राप्तप्रत्यक्षादिप्रमाणनिवर्तनेन नियमविधित्वम्; सविशेषस्वरूप एव प्रत्यक्षादिप्रमाणप्रवृत्तिः ननु निर्विशेषरूपे इति विशेषस्त्वकिन्नित्कारः; आत्मस्वरूपसाक्षात्कारे साधनद्वयप्रसङ्गमात्रेणैव नियमविधित्वोपपत्तेः । अन्यथा अपूर्वसाधनीभूतव्रीहिषु नखविदलानादेर्लोकतोऽप्राप्त्या 'प्रीहीनवहन्ती'त्यत्रापि नियमविधित्वाभावप्रसङ्गात्—इति विवरणानुयायिनः । २ च-पुस्तके 'न च ते' इति पाठः स च ऋजुप्रकाशिकासंमतः । तत्र ते=विधयः, प्रमत्तगीता न भवन्तीत्यर्थः । ३ तद्विषयत्वे=अनुष्ठेयवस्तुविषयत्वे हि विधीनाम्प्रामाण्यम्, ब्रह्मात्मज्ञानस्याननुष्ठेयत्वेन तद्विषयत्वेऽप्रामाण्यप्रसङ्गः । ४ च-पुस्तके 'असमर्थस्य तु' इति पाठः ।

विधिच्छायाणि वचनानि ? स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः 'इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, नच तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते, तमात्यन्तिकपुरुषार्थवाञ्छितं स्वाभाविककार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्म-स्रोतस्तया प्रवर्तयन्ति—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादीनि । तस्यात्मान्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेय-मनुपादेयं चात्मतत्त्वमुपदिश्यते । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृह० २।४।६) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मै-वाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन कं विजानीयात्' 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्', (बृह० ४।५।१५) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादा-नाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्यभ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता चेति । तथाच श्रुतिः—'आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् ॥' (बृह० ४।४।१२) इति । 'एतद्बुद्ध्या बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत' (भ० गी० १।५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिर्वि-षयतया ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचिदाहुः—'प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवल-

भामती ।

पपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—स्वाभाविकेति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिस्वरूपैर्वाक्यैरनुद्यन्ते । नचा-नुवादोऽप्यप्रयोजनः; प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तदिष्टानिष्टविषयेप्साजिहासापहतहृदयतया बहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधातुमर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपेस्तु वचनैर्मनसो विषयस्रोतः खिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाष्यत इति प्रवृत्तिविशेषकरताऽनुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वादपुरुषार्थमिति, तदयुक्तम्; स्रोतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्दूषणं न दूषणमित्याह—यदपीति । अनुसंज्वरेत्—शरीरं परितप्यमानमनुत्पद्येत । सुगममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतसिद्ध्यर्थमेकदेशितं दूषयितुमनुभाषते—यदपि केचिदाहुरिति । दूषयति—वेदान्तकल्पतरुः ।

पुन्यधिकृतः स्वामी, योऽधिकृतः स नियोगं स्वकीयतया बुद्ध्यमानो नियोज्यः, स च तत्रैव वर्णितरूपे विषये भवति, तस्मिन्न-सति न भवतीत्यर्थः । उक्तविषयत्वस्य श्रवणादावभावमाह—नचैवमिति । श्रवणं हि ब्रह्मात्मनि तत्त्वमसिवाक्यस्य तच्छब्दश्रुत्यादिपर्यालोचनया तात्पर्यावगमः; अस्य च विषयविशेषावच्छिन्नप्रत्ययस्यानवगमे तत्कर्तव्यत्वबोधायोगात्, अवगमे च श्रवणस्यैव ज्ञातत्वात्पुनः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यत्वात् । एवं मननस्यापि विषयविशेषनियतयुक्त्यालो-चनस्यानवगतस्य कर्तुमशक्यत्वादिति । उपासनस्यापि यथाश्रवणमननं प्रत्ययावृत्तेरवगमे द्वित्रिवारावृत्तेरवश्यंभावाद्विधिसि-तार्थस्य ज्ञातस्य न पुनः कर्तव्यत्वं, दर्शनस्य लशक्यत्वं स्फुटमिति । अन्यतः प्राप्ता इति । दर्शनार्थं कर्तव्यत्वेनान्वय-कल्पतरुपरिमलः ।

भावः । टीकाकारैः सर्वापेक्षाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. २६) चतस्रः प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिष-द्राक्यश्रवणमात्राद् भवति, यां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया मीमांसासहितात् तस्मादेवोपनिषद्वाक्याद्, यामा-चक्षते मननमिति । तृतीया चिन्तासन्ततिमयी, यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी तु साक्षात्कारवती श्रुतिरू-पेति । श्रवणादिरूपतयोक्तानां चतुर्णामपि ज्ञानानां प्राप्तत्वेन विधातुमशक्यत्वमुपपादितमेव । इदानीं न्यायतस्तत्तात्पर्या-वधारणं श्रवणं तदनुग्राहकानुमानादिरूपयुक्त्यनुचिन्तनं मननमिति पक्षे विधाऽन्तरेणापि तयोर्निदिध्यासनस्य च विधाना-संभवमाह—श्रवणं हीति । विषयविशेषावच्छिन्नस्येति । ननु सामान्यतस्तत्तात्पर्यावगमो विधेयोऽस्तित्याशङ्क्य विशेषग्रहणं कृतम् । तथाच सर्वेषां वेदानामर्थपरत्वमापादयताऽर्थज्ञानफलकाध्ययनविधिनैव च वेदान्तानामपि कर्म-काण्डवत् सामान्यतोऽर्थतात्पर्यावगमसिद्धेर्न तदवगमार्थं श्रवणविधिरभ्युपेयः, किंतु तेषामखण्डे ब्रह्मणि न्यायतस्तत्तात्प-र्यमवगच्छेदिति विषयविशेषावच्छिन्नतात्पर्यावगतिविषयः सोऽभ्युपेतव्यः । तथाच प्राक् तदवगमानवगमयोरुक्तदूष-णद्वयमापततीति भावः । ननु—साङ्गाध्ययनवतो वेदान्तानां सगुणनिर्गुणरूपेषु नामाविधेर्ध्वर्थेषु कैषां तात्पर्यमिति संदेहे च सति बुद्ध्यारूढनिर्गुणरूपविषयविशेषावच्छिन्नं तात्पर्यं न्यायतो निश्चिनुयादिति विधातुं शक्यत इति—चेन्न; वेदा-र्थनिश्चयात् फलविशेषप्रतीतौ तदर्थतात्पर्यनिर्णयाय स्वत एव न्यायविचारे प्रवृत्त्युपपत्त्या कर्मकाण्डार्थविचार इव विध्यन-पेक्षणात् । युक्त्यालोचनस्येति । युक्तिविशेषालोचनविधाने प्राक् तदवगमानवगमाभ्यां प्राप्तिर्विधानाशक्तिश्च । सामान्यतो युक्त्यालोचनं तु न विधेयम्; असंभावनादिनिरासरूपदृष्टार्थत्वेन स्वत एव प्राप्तेरिति भावः । उपासनस्या-पीति । उपासनं हि प्रत्ययावृत्तिः, सा श्रवणमननकालयोरेकैकप्रत्ययोत्पत्तावपि प्रत्ययद्वयरूपा सिद्धेव; विधेयनिदिध्यास-

वस्तुवादी वेदभागो नास्ति' इति, तन्न; औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिष-
भामती ।

तन्नेति । इदमत्राकृतम्—'कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादयस्तथा । सिद्धबोधेऽर्थवत्तैवं शास्त्रत्वं हित-
शासनात् ॥' यदिहि पदानां कार्याभिधाने तदर्थस्वार्थाभिधाने वा नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवधत्तं भवेत्, न भवे-
दहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदां; तत्राविदितसामर्थ्यत्वात्पदानां लोके, तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतेः ।
अथ तु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके शक्यः संगतिग्रहस्तत उपनिषदां तत्परत्वं पौर्वापर्यपर्यालोचनयाऽवगम्यमानमपहुत्य न
कार्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं; श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संगतिग्रहः, यदि तत्परः प्रयोगो
न लोके दृश्येत । तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योन्नेतुं न शक्येत । न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्यते लोके; कुतहलभ्यादिनिवृ-
त्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसंदर्भाणां प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः । तद्यथा 'आखण्डलादिलोकपालचक्रवालाधिवसतिः
सिद्धविद्याधरगन्धर्वाप्सरःपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातधौतकलधौतमयशिलातलो नैन्दनादिप्रमद-
वनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति' 'नैष भुजङ्गो रज्जु'रियमित्यादि । नापि भूतार्थबु-
द्धिर्व्युत्पन्नपुरुषवर्तिनी न शक्या समुन्नेतुं; हर्षादेरुन्नयनहेतोः संभवात् । तथाह्यविदितार्थजनभाषार्थो द्रविडो नगरगम-
नोद्यतो राजमार्गाभ्यर्ण देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ता-
भ्याशमागतः पटवासोपायनार्पणपुरःसरं 'दिष्ट्या वर्धसे पुत्रस्ते जात' इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजाततरो-
माञ्जकञ्चुकं विकसितनयनोत्पलमतिस्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य
तद्व्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तद्वेतुताम् । नचायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थे उक्त
इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तद्वेतोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणाभ्यधायीति निश्चिनोति ।
एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य प्रेक्षाव्यप्रयोगोऽप्युपपन्नः । एवंच ब्रह्मस्व-
रूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावाद्नुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां पुरुषहितानुशासनाच्छास्त्रत्वं
सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतत्, विवादाध्यासितानि वचनानि, भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात् । यद्यद्वि-
षयप्रमाजनकं तत्तद्विषयं, यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुष्टुक्तम्—तन्न, औपनि-
षदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति । उपनिषूतात्सदेर्विशरणार्थात्किप्युपनिषत्पदं व्युत्पादितं, उपनीयाद्द्वयं ब्रह्म
वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यतिरेकावगतान् श्रवणादीननुवदन्ति वचांसि तद्वत्प्राशस्त्यलक्षणया तेषु रुचिमुत्पाद्यानात्मचिन्तायामरुचिं कुर्वन्ति, प्रवृ-
त्त्यतिशयं जनयन्तीत्यर्थः । प्रकृतसिद्ध्यर्थे—सिद्धे वस्तुनि वेदान्तप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं । सिद्धे वस्तुनि सङ्गतिग्रहविरहादि
दूषयितुमित्यर्थः । उपनिषदां सिद्धबोधकत्वे आक्षिप्ते पुरुषस्योपनिषद्ग्रन्थस्यसिद्धवत्कारो भाष्येऽनुपपन्न इत्याशङ्क्य तदुपयो-
गिन्यायः सामर्थ्याद्व्योतित इत्याह—इदमत्रेति । परनरवर्तिशब्दार्थावबोधलिङ्गस्य प्रवृत्तेः सिद्धे वस्तुन्यसंभवाच्च व्युत्प-
त्तिरित्युक्तम्—अज्ञातसङ्गतिवनेनेति । तत्राह—कार्यबोधे इति । यदुक्तमर्थवत्तयेति तत्सिद्धपुत्रजन्मादि-
बोधेऽपि हर्षादिप्रयोजनलाभाच्च शब्दानां कार्यपरत्वं नियच्छतीत्याह—अर्थवत्तैवमिति । आखण्डलादीनाम्
इन्द्रादीनाम् । चक्रवालं समूहः । धौतानि शोधितानि । कलधौतमयानि सौवर्णानि शिलातलानि यस्य स तथा ।
प्रमदवनानि प्रमदाभिः सह नृपाणां क्रीडावनानि, तेषु विहारिणां संचरणशीलानां । मणिमयशकुन्तानां रत्नमय-
पक्षिणां । निनदः शब्दः । अभ्यर्णं निकटम् । प्रतिपन्नं जनकस्य पितुरानन्दनिबन्धनं पुत्रजन्म येन स तथोक्तः ।
सिन्दूरजितपुत्रपदाङ्कितः पटः पटवासः स एवोपायनमुपहारो लाटानां प्रसिद्धः । महोत्पलं पद्मम् । अर्थवत्तैव-
मिति श्लोकभागं व्याचष्टे—तथाचेति । अनेन सिद्धस्याप्यप्रतिपत्तितलाप्रतिपिपादयिषितत्वे प्रत्युक्ते । शास्त्रत्वं
हितशासनाद् इत्येतद्व्याचष्टे—एवंचेति । प्रवृत्तिनिवृत्त्याश्रयणं हि शास्त्रे पुरुषार्थाय, तं तु वेदान्ता अन्तरेणाप्या-
यासं ज्ञानादेवानयन्तीति भवन्तितरां शास्त्राणीत्यर्थः । तत्सिद्धमिति । तच्छब्देन तस्मादर्थेन सिद्धशब्दव्युत्पत्त्यादि
परामृशता वक्ष्यमाणहेतोरसिद्धिरुद्धता । ज्योतिष्टोमादिवाक्ये बाधं परिहरति—विवादेति । भूतार्थविषयाणीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नावगमकाले विधेयावृत्त्यवगमस्य ब्रह्मात्मैक्यविषयलस्यापि सद्भावाद्, तमादाय प्रत्ययत्रयरूपाऽपि सा सिद्धा, आवृत्ति-
मात्रं हि ध्यानशब्दार्थो, नतु शतसहस्रादिसंख्याविशेषनियतावृत्तिः । तथाच द्वित्रप्रत्ययोत्पत्तावपि आवृत्तिशास्त्रार्थो लब्धएव
भवति । यथा सकृन्मुसलपातनेऽपि 'सर्वौषधस्य पूरयित्वाऽब्रह्मन्ती'त्यत्रावघातशास्त्रार्थः । यदि ध्यानस्य साक्षात्काररूपदृष्ट-
फलकत्वमिष्यते, तदा परं दार्शपूर्णमासिकावघातस्यैव यावदृष्टफलोदयमावृत्तिर्लभ्यते । तथा दृष्टफलकत्वे तु न विध्य-
पेक्षा । उपायान्तरप्राप्त्यभावाद् नियमस्यापि नावकाशः । नच—अविच्छिन्नप्रत्ययावृत्तिर्ध्यानशब्दार्थः, सा न सिद्धेति—

१ यथा चेष्टा कार्य बोधे लिङ्गमभवति तथा सिद्धबोधे हर्षादयो लिङ्गमित्यन्वयः । चेष्टापदेन प्रवृत्तिरपि । २ क-ख-पुस्तकयोः
'मन्दारादिप्रमदवन' इति पाठः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

न कार्यविषयाणीत्यर्थः; इतरथा भूतार्थप्रतीतिमात्रजनकत्वसाधने सिद्धसाधनात्, प्रसिद्धिजनकत्वस्य साधने हेतोः साध्य-
समतापातात् । यत्तच्छब्दावपि प्रस्तुतभूतार्थं परामृशतः । उपोपसर्गः सामीप्यार्थमाह । नीत्यर्थं निश्चयार्थः । सदेरर्थमाह—

कल्पतरुरपरिमलः ।

वाच्यम्; यथाश्रवणमननं प्रत्ययावृत्तिरूपं ध्यानं कर्तव्यमिति विध्यर्थवगमकाले श्रवणे यथाभूतः प्रत्ययः मनने च यथा-
भूतः, तयोरपि क्रमेणानुसंधेयत्वेन नैरन्तर्यस्यापि प्राप्तेरिति भावः । आखण्डलादीनामित्यादि । ननु—कुतूहलभय-
निवृत्त्यादिप्रयोजनसत्त्वेऽप्याद्यव्युत्पत्तिग्रहानुसारेण कार्याध्याहारः स्यादिति—चेत्, किमाद्यव्युत्पत्तिग्रहकाले गामानये-
त्यादिवाक्यगतानां सर्वेषां पदानां कार्यवाचिलमध्यवसितमिति तदनुसारेण द्वितीयादिप्रयोगेषु श्रुतेरपि सर्वैः पदैः
कार्यसामान्ये बोधिते तद्विशेषजिज्ञासया कार्यविशेषवाचिक्रियापदाध्याहारः ? उताद्यव्यवहारस्य क्रियापदघटितत्वं
दृष्टमिति तदनुरोधेन । नाद्यः, क्रियापदसमभिव्याहारात् कार्यस्यैव गोपदसमभिव्याहारात्कर्मकारकस्य प्रतीत्युपपत्त्या
पदान्तराणां कर्मकारकत्वं कार्येऽपि शक्तेरकल्पनीयत्वात्, यथा प्रवृत्तिः कार्यावगतिपूर्विका तथा कार्यावगतिरपि
प्रवृत्तिविषयशुद्धपदार्थगोचरज्ञानपूर्विकेति नियमस्य प्रत्यक्षाधीनस्वप्रवृत्तिस्थले दृष्टत्वेन प्रयोज्यस्य प्रवृत्त्या कार्याव-
गतेरिव कार्यावगत्या तदनन्वितशुद्धपदार्थज्ञानस्याप्यनुमितेरनिवार्यतया तस्मिन् उत्तमवृद्धवाक्यं विनाकारणान्त-
राभावेनाद्यव्युत्पत्तिग्रहसमयएव शुद्धे गवादिपदार्थे शब्दसामर्थ्यग्रहणावश्यंभावाच्च । साक्षात्प्रवृत्तिजनकज्ञानएव शब्दस्य
सामर्थ्यं कल्पनीयमिति चेत्, तर्हि ममेदं कार्यमिति ज्ञानएव तस्य सामर्थ्यं कल्प्येत, तस्यैव गामानयेति वाक्य-
जन्यमदंशरहितज्ञानानन्तरभाविनः साक्षात्प्रवर्तकत्वात् । नापि द्वितीयः, दण्डेन गामानयेत्यत्राद्यव्युत्प-
त्तिग्रहे करणश्रवणेऽप्यग्रे घटं पश्येत्त्यादौ करणानध्याहारवत् कार्यानध्याहारस्याप्युपपत्तेः, आद्यव्युत्पत्तिग्रहक-
वाक्यस्यानयनकार्यघटितत्वे द्वितीयादिप्रयोगेष्वपि तदध्याहारापत्तेः । आनयनं विनाऽग्रे कार्यानन्तरघटितवा-
क्यश्रवणादानयननियमस्त्यज्यत इति चेत्, तर्हि कार्यवाचिपदरहितानां सिद्धार्थवर्णनपराणां काव्यादीनां बहुलमुपलम्भात्
कार्यनियमोऽपि त्यक्तव्य इति तुल्यम् । एवमाद्यव्युत्पत्तिग्रहानुरोधेनाग्रे सिद्धार्थप्रयोगेषु कार्यमध्याहर्तव्यमित्यभिमाने
भग्ने हर्षेलिङ्गोपजीविस्सिद्धार्थव्युत्पत्तिग्रहोपपादनमपि निरवद्यम् । अन्यथा ह्यविदितार्थजनभाषार्थं इत्यादिटीकाग्रन्थेन प्राक्
स्वभाषायां शब्दार्थव्युत्पत्तिमतः प्रबुद्धस्य हर्षेलिङ्गोपजीवि 'पुत्रस्तेजातः' इत्यत्र व्युत्पत्तिग्रहणमुपपादितमयुक्तम्; आद्यव्यु-
त्पत्तिग्रहानुसारेण तत्र ज्ञानदानादिकं कुर्वन्ति कार्यपरलक्ष्णरणादिति शङ्कावकाशः स्यात्, नच—'पुत्रस्ते जातः' इत्यत्रा-
द्यव्युत्पत्तिग्रहोऽप्युत्तरीत्या संभवतीति—शङ्कनीयम्, स्तनन्धयस्यातिबालस्याद्यव्युत्पत्तिग्रहसमये 'जातः शिशुः' 'चैत्रस्य
पुत्रजन्म हर्षकारण'मिति च बोधाभावात् । ननु—तद्विधेयतः प्रबुद्धस्यापि 'पुत्रस्ते जातः' इति शब्दस्य पुत्रजननरूपा-
र्थपरलक्ष्णं न संभवति, मुखविकासानुमितहर्षकारणं पुत्रजन्मज्ञानं पुत्रपदाङ्कितपटवासप्रदर्शनलिङ्गजन्यनुमितिरूपम्,
'पुत्रस्ते जातः' इति वाक्यं तु ज्ञानदानादिकर्तव्यतार्थक्यमिति चैत्रस्य हर्षजन्मजातं ज्ञानदानादिप्रवृत्तिं च पश्यतस्तद्वाषा-
नभिज्ञस्य विपरीतार्थप्रतीतेरेव प्राप्तेरिति—चेत्, उच्यते; लटदेशे पटवासप्रदर्शनपुरःसरं पुत्रजननवार्ता वाचैव स्फुटं
वदन्ति वार्ताहारा इति तद्देशप्रसिद्धिं जानन् वार्ताहारवाक्यस्य पुत्रजननमेवार्थ इति प्रत्येतीति न तस्यार्थान्तरप्रतीति-
प्रसङ्गः । एवंच प्राग्भववीर्यसंस्कारोद्बोधेन पटवासप्रदर्शनकृतेन तद्देशप्रक्रियास्मरणमाश्रित्याद्यव्युत्पत्तिग्रहोऽपि पुत्रस्ते
जात इत्यत्रोपपादयितुं शक्यः । अवश्यं च मातापित्रादिभिश्चन्द्रः, गौरित्यादिशब्देषु चन्द्राद्यभिमुखाङ्गुलीनिर्देशपूर्वकमुच्चार्य-
माणेष्व्याद्यव्युत्पत्तिग्रहे बालस्य जायमाने सर्वसिद्धे शब्दविशेषोच्चारणसहितार्थविशेषाभिमुखाङ्गुलीनिर्देशस्य तस्मिन्नर्थे तस्य
शब्दस्य शक्तिग्रहार्थत्वं जन्मान्तरे प्रबुद्धेन तदाऽवगतं बालेन स्मर्यत इत्येवोपपादनीयम्; तत्र गत्यन्तराभावात्,
तथेहापि भविष्यति । एवं जन्मान्तरानुभवसंभवमभिप्रेत्य लाटानां प्रसिद्ध इत्युक्तम् । प्रसिद्धः प्रकर्षेण सिद्धः । अनादि-
कालप्रवृत्त इत्यर्थः । न कार्यविषयाणीत्यर्थ इति । नन्वेवं सति कार्यविशेषणतया स्वर्गदेवतादिभूतार्थप्रसिद्धिजनके
सार्थवादविधवाक्ये व्यभिचारः स्यात्, नैष दोषः; भूतार्थप्रसिद्धिशब्देन स्वातन्त्र्येण भूतार्थप्रतीतेर्विवक्षितत्वात्, प्रतीतो
याथार्थ्यविशेषणस्थानपेक्षितत्वात् । अतएव हेत्वसिद्धिपरिहारार्थं सिद्धव्युत्पत्तिप्रसाधनापेक्षा पूर्ववाक्ये दर्शिता । यथाश्रुतहेतोर्हि
न तदपेक्षास्ति; वेदान्तानां ज्ञानविधिशेषतया ब्रह्मप्रसिद्धिजनकत्वस्य परेणाप्यङ्गीकृतत्वात् । प्रतीतिजनकत्वसाधन इति ।
कारणानां हि तत्तदर्थविषयत्वं फलद्वारकमुपपादनीयं, न साक्षात्तदर्थविषयत्वमस्ति । एवंच फलरूपायां प्रतीतावनन्य-
शेषलरूपभूतार्थविशेषणविधवाक्यां सिद्धसाधनम्, सिद्धसाधनपरिहाराय तद्विवक्षायां हेतुसाध्यामेद इत्यर्थः । ननु यदन-
न्यशेषभूतार्थविषयप्रतीतिजनकं तत् कार्यविषयं न भवतीति विशेषव्याप्तिरेव संभवति; चक्षुरादीनामनन्यशेषभूतार्थविषया-
णामानयनादिकार्यविषयत्वाभावात्, किमर्थं सामान्यव्याप्तिप्रत्यायनार्थं यत्तच्छब्दानुपपन्न्यस्तावित्याशङ्काह—यत्तच्छब्दा-
वपीति । यद्विषयेत्यत्र तद्विषयेत्यत्र च समस्तौ यत्तच्छब्दौ न समभिव्याहृतपरो, किंतु प्रकृतभूतार्थपरामर्शिनौ । तथाच

त्वेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारि ब्रह्म, उत्पाद्यादिचतुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्, 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृह० ३।१।२६)

भामती ।

सवासनामविद्यां हिनस्तीति ब्रह्मविद्यामाह । तद्धेतुत्वाद्वेदान्ता अप्युपनिषदः । ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते—योऽसावुपनिषत्स्वेवेति । अहंप्रत्ययविषयाद्भिनन्ति—असंसारितीति । अतएव क्रियारहितत्वाच्चतुर्विधद्रव्यविलक्षणः । अतश्च चतुर्विधद्रव्यविलक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि भूतं द्रव्यं चिकीर्षितं सदुत्पत्त्याद्याप्यं संभवति । यथा 'यूपं तक्षति' इत्यादि । यत्पुनरनन्यशेषं भूतभाव्युपयोगरहितं, यथा 'सुवर्णं भार्यम्' 'सक्तून् जुहोति' इत्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याप्यता । कस्मात्पुनरनन्यशेषतेत्यत आह—यतः स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामेनारभ्याधीतानां पौर्वापर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येनेदं प्रकरणम् । नच जुह्वादिवद्रव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः । सोऽयं तथाविध उपनिषद्भ्यः प्रतीयमानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत्—मानान्तरागोचरत्वेनागृहीतसंगतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वानुपपत्तेः कथमुपनिषदर्थतेत्यत आह—स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात् । यद्यपि गवादिवन्मानान्तरागोचरत्वमात्मनो नास्ति; तथापि प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्यैव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाशः स्वसंवेदनो न भासते, नापि तदवच्छेदकः कार्यकरणसंघातः । तेन 'स एष नेति नेत्यात्मा' इति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या बृहत्त्वादापनाच्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधिनिरासवदु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सवासनामिति । वस्तुक्रियाशेषं वेदान्तविषयं दर्शयितुं भाष्ये विशेषणानि प्रयुक्तानि व्याचष्टे—अहंप्रत्ययेत्यादिना । भाष्ये 'असंसारि' इति लंपदलक्ष्यनिर्देशः, ब्रह्मेति तस्य ब्रह्मत्वमुक्तम् । क्रियारहितत्वमसंसारित्वं । व्यवहितमप्यनन्यशेषत्वमुत्पत्त्याद्यभावे हेतुत्वेन संबन्धयति—अतश्चेति । उत्पत्त्यादिभिराप्यं साध्यम् । सक्तवो हि प्राह न विनियुक्ताः । नच होमेन भस्मशेषा उपयोक्ष्यन्ते, अतो न संस्कार्या इति विनियोगभङ्गेन होमप्राधान्यमिति । अनन्यशेषत्वे स्वप्रकरणस्थत्वं हेतुत्वेन योजयति—कस्मादिति । एवं सिद्धार्थव्युत्पत्तिसमर्थनेनोपनिषदां ब्रह्मात्मैक्ये प्रामाण्यमुक्तम्, इदानीं भवत्यन्यत्र सिद्धे पुत्रजन्मादौ सङ्गतिग्रहः, न ब्रह्मणि; अविषयत्वात्; अतो न तत्रोपनिषत्प्रामाण्यमित्याशङ्क्य तत्परिहारपरत्वेन भाष्यमवतारयति—स्यादेतदित्यादिना । स्वयंप्रकाशत्वेन स्फुरत्यात्मनि समारोपितदृश्यनिषेधेन लक्षणया शक्यं शास्त्रेण निरूपणमिति भाष्याभिप्रायमाह—यद्यपीत्यादिना । ननु प्रमाणान्तरमिति तथाविधस्य निषेधात्कथमात्मन्युपाधिनिषेधद्वारा लक्षणाऽत आह—नहि प्रकाश इति । भासमाने भासमानं निषेध्यमित्येतावत्, ननु मानेन भासमाने इति, वैयर्थ्यात्, तदिह स्वतो भास्यात्मनि तत्साक्षिक उपाधिः शक्यनिषेध इति तदवच्छेदकोऽपि न न भासत इत्यन्वयः । न केवलं निषेधमुखेनैवाविषयनिरूपणम्, अपि त्वात्मादिपदैरपि व्याप्त्याद्यभिधानमुखेन परिच्छेदाभावोपलक्षितस्वप्न आत्मा लक्षणीयः, स चात्मपदयुक्तात् "नेति" वाक्यादात्मेति निरूप्यते, ब्रह्मपदयुक्ताच्चायमात्मा ब्रह्मेत्यादेर्ब्रह्मेति निरूप्यत इत्याह—तेनेति । इतिरिदमर्थं, य आत्मा इदं न इदं नेति चतुर्थे व्याख्यातः । स एष पञ्चमाध्याये

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्विषयमित्यस्य भूतार्थविषयमित्यर्थलाभे सति तेन लक्षणया कार्यविषयत्वाभावरूपमभिमतसाध्यं बोधनीयमिति भावः । उपोपसर्ग इत्यादि । तथाचाद्वितीयं ब्रह्माहमर्थनिष्कृष्टसाक्षिरूपत्वेनाहमर्थनिर्दिष्टं निश्चयरूपतया विषयीकृत्य सवासनामविद्यां शृणाति हिनस्तीत्युपनिषदिति निर्वचनं कृतं भवति; सदेरिह विशरणार्थत्वस्य टीकायामुक्तत्वात् । व्यवहितमपीति । ननु क्रियातच्छेषव्यतिरिक्तकेवलसिद्धवस्तुबोधको वेदभागो नास्तीति पूर्वपक्षितस्य निरासे तत्रेति प्रतिज्ञाते हेतुत्वेनोपन्यस्तमन्यशेषत्वं संग्रहवाक्ये; तदुपपादनार्थं च योऽसावुपनिषत्स्वित्वादिवाक्यं, तत्र प्रयाजादिवत् प्रकरणेन जुह्वादिवद्वाक्येन वा विनियोगाभावेनोपपाद्यमानमनन्यशेषत्वं किमर्थं व्यवहितान्वयमाश्रित्य चतुर्विधद्रव्यविलक्षणत्वे हेतुत्वेन योजितं? किमर्थं च भाष्ये संग्रहवाक्यमुपन्यस्तं तत्रोपन्यस्तयोरौपनिषदत्वानन्यशेषत्वयोरुपपादकं चतुर्विधद्रव्यविलक्षणत्वं विवरणवाक्येऽस्मिन्नुपन्यस्तम्? उच्यते; यदि प्रकरणादिविनियोजकाभावेन क्रियाशेषतयान्वयो नास्ति, तर्हि कर्मकारकत्वेन तच्छेषतयान्वयोऽस्तु एवमपि क्रियान्वयनियमस्य न भङ्ग इत्याशङ्कान्तरनिराकरणार्थं चतुर्विधद्रव्यविलक्षणत्वमुपन्यस्तम् । तत्राप्यनन्यशेषत्वं हेतुभवनक्षममिति व्यवहितान्वयः समाश्रितः । 'स एष नेत्यात्मेति' बृहदारण्यकपञ्चमाध्यायान्नातवाक्ये विधेयानुवाद्यविभागमनुवाद्यस्य "अथात आदेशो नेति नेतीति" तच्चतुर्थाध्यायान्नातवाक्यतः । प्राप्तिं च दर्शयति—य आत्मेति । 'स एष' इत्यस्य 'कस्मिन्नु प्राणः प्रतिष्ठित इत्यपाने इतीत्यादिनाप्रस्तुते प्राणादिपञ्चके

१ च-पुस्तके 'यत एव' इति पाठः । २ 'आत्मानमारभ्याधीतानाम्' इति च-पुस्तके पाठः । ३ विशात एव पदानां सङ्गतिग्रहात् मानान्तरागोचरस्य ब्रह्मणोऽज्ञाततया सङ्गत्वभावेनापदार्थत्वात्पदशक्तिग्रहविषयस्य पदशक्यस्यैव पदार्थत्वात्पदसंसर्गस्य वाक्यार्थपक्षे संसृष्टस्यैव वाक्यार्थत्वपर्यवसानादखण्डवाक्यार्थत्वपक्षे पदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वात् ब्रह्मण उक्तविधया संगत्यभावेन पदार्थत्वाभावात्कथमुपनिषद्वाक्यार्थेति शङ्कितुराशयः ।

इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च प्रत्याख्यानुमशक्यत्वात्, य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वा-
त्माऽहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्त्वेव विज्ञायत इत्युपपन्नम् । न; तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् ।
नह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्थः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधि-

आमती ।

पहितमप्यात्मरूपं कस्मात् निरस्त इत्यत आह—आत्मनश्च प्रत्याख्यानुमशक्यत्वात् । प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा,
तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य । नचाधिष्ठानभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रजवभावे रज्ज्वां शुबङ्ग इति
वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपिचात्मनः प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथाच श्रुतिः—‘तमेव भास्त-
मनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । नचात्मनः प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादा-
त्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्देहात्मैस्त्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्रह्मस्वरूपावगतिरिति स्थित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवाव-
गत इत्यवधारणमसृष्यमाण आक्षिपति—नन्वात्मैति । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता भोक्ता च संसारी;
तत्रैव च लौकिकपरीक्षकाणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव च तेषामर्था इत्यौपनि-
षदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—न अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः ।
कुतः ? तत्साक्षित्वेन । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंवातोपहितो जीवात्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्यय-
विषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मनः’ इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिककर्मैक्यं;
तथापि तस्योपहितं रूपं जीवः, शुद्धं तु रूपं तस्य साक्षि, तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति
—नह्यहंप्रत्ययविषयेति । विधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः । कुतः ? आत्मत्वादेव । नह्यात्माऽन्यार्थः, अन्यत्
सर्वमात्मास्यम् । तथाच श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’
इति । अपिचातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेयः; सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्परमात्मा । नच स्वभावो हेयः;
वेदान्तकल्पतरुः ।

निरूप्यत इत्यर्थः । न केवलमधिष्ठानत्वेन प्रपञ्चसत्ताप्रदत्तादात्म्यसत्यता, अपितु तत्स्फुरणप्रदलक्षित्याह—अपिचेति ।
संस्कारलनिरासप्रसावे ‘साक्षी चेता’ इति मन्त्रोदाहरणेन प्रत्युक्तादिति भाष्यार्थः । नह्यहंप्रत्ययविषयेत्यादिभाष्यमात्मनो-
ऽनधिगतत्वेनौपनिषदलोपपादनार्थः, तदवतारयति—एतदेवेति । भाष्ये तत्साक्षीति विधिक्राण्डानधिगततत्त्वमुक्तम् ।
सर्वभूतस्थत्वेन बौद्धसमयानधिगतिः । विनश्यत्सु सर्वेषु भूतेषु स्थितो न विनश्यतीत्यर्थः । सावयवात्मेति विवसनसम-
यानधिगतिः । समत्वेन जीवोत्पत्तिवादिपञ्चरात्रतज्ज्ञानधिगतिः । कूटस्थनित्यत्वेन काणादादितर्कानधिगतिः । एकः सर्वस्यात्मेति
वर्णितः, अन्यतोऽनधिगतिमुक्त्वा बाधाभाव उक्तः । अत इति । अधिगते हि बाधो नानधिगत इत्यर्थः । अथवा—सर्व-
स्यात्मत्वेन प्रत्याख्यातुं न शक्यं, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति भाष्यं ‘तयोसावुपनिषत्सि-
त्वादिना विवृतं । पुनरभिहितविशेषणस्यात्मनोऽहंप्रत्ययविरोधमाशङ्क्य तन्मिथ्यात्वेनौपनिषदलं विवृतम् । अनन्यशेषल-
विवरणाय विशिष्टोषलं वेति भाष्यं तदनुपपन्नं व्याचष्टे—न शक्य इति । विशिष्टोषत्वे आत्मत्वादिति हेतुं व्याचष्टे—
कुत इत्यादिना । मा भूद्विशिष्टकर्मैशेषत्वेन विधिविषयलमात्मनः, स्वत एव विधीयतां निषिध्यतां चेत्साशङ्कामनेनेतुं न
हेय इति भाष्यम्, तत्रापि हेतुत्वेनात्मलादित्येतद्योजयति—अपिचेति । अनन्यशेषत्वे स्वतो विशेष्यत्वाभावे चात्मलं
हेतुरिति ‘अपिच’शब्दार्थः । अत इति । भाष्योक्तादेव हेतोरित्यर्थः । तमेवाह—सर्वेषामिति । ननु घटादिविनाशस्य
कल्पतरुरपरिमलः ।

इत्यसंबन्धाद् ‘अथगो नहि गृह्यात’ इत्यादिना प्रस्तोथ्यमाणे श्रुतिं प्रकटयितुमपेक्षितमप्याह—निरूप्यत इति ।
विनश्यत्स्येति भावः । ‘समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् । विनश्यत्सविनश्यत्समिति’ स्मृतौ सर्वभूतस्थत्वस्य तथा
निवर्णपादिति भावः । अथानाखारस्यादात्मलादेवेत्यप्रिमाकथनगतैवकारखारस्याच—अथवेति पक्षः । नन्वनन्य-
शेषत्वं प्रागुपपादितमेव, इहापि ‘विशिष्टोषलं वा नेतुं’मिति भाष्येण, किमर्थं पुनरुपपादयते ? इत्याशङ्क्य तदपीनरुच्यया
पूर्वोक्तमनुवदति—औपनिषदस्येति । प्रागनन्यशेषलमुपनिषत्प्रतिपाद्यत्वं च संग्रहवाक्ये यदुपपन्नं तत्रानन्यशेषलं
अन्वयविधिविनिर्णयकाभावेनोपपादितम् । औपनिषदलं कार्यएव व्युत्पत्तिप्रद इति शङ्कानिरासेनाविषये ब्रह्मणि व्युत्पत्ति-
प्रदासंभवशङ्कानिरासेन कर्तृत्वाद्यवगाह्याहंप्रत्ययविरोधशङ्कानिरासेन चोपपादितम् । इदानीं तदनन्यशेषलं विशिष्टोष-
लाभावरूपतया विवरीतमात्मलरूपहेलन्तरेण चोपपादयितुमिदं भाष्यमित्यर्थः । अनुपपन्नेति । न शक्य इत्यनुपप-
न्नैत्यर्थः; नक्ततःशब्दस्याप्यनुपपन्नैत्यर्थः । अतःशब्दोक्तहेतोः पुनर्निर्देशरूपस्यात्मलादेवेत्यप्रिमाध्यगत हेतोः पूर्वत्राय-
न्यस्य टीकायां वक्ष्यमाणत्वात् । अपिच सर्वेषामात्मलादेव न हेयो नाप्युपादेय इति टीकापाठो न व्याख्यानापेक्षः ।
अपिचातएवेति पाठोऽन्यतःशब्दः सर्वात्मत्वादिति भाष्योक्तहेतुपरमार्थाति व्याचष्टे—आत्मोक्तादेव हेतोरित्यर्थः

१ नन्वहङ्कारोऽन्तःकरणवच्छिन्नवैतन्यम्, तच्चैतन्यमेव जीवः, पञ्च जीवपरमात्मनोर्वैस्तु येषांजीववसाहंप्रत्ययविषयत्वे पर-
मात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वमात्रमेवेति कथम्परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य प्रत्युक्तत्वनदाह—एतदिति ।

काण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा । अतः स न केनचित्प्रत्यक्ष्याख्यातुं शक्यो विधि-
शेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकार-
जातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो विनाशहेत्वभावादविनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थ-
नित्यः, अतएव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः । तस्मात् 'पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा
गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वोपनिषद् पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति चोपनिषद्-
त्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो
वेदभागे नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि

भामती ।

अशक्यहानत्वात् । नचोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्माद्देवोपादेयविषयौ विधिनियमौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्वं विषयीकुरुत
इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति ।
अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतद्विरुद्धान्यव्यवस्थापितत्वात्परमार्थसन्, प्रपञ्चस्त्वनाद्यविषयोपदर्शितो-
ऽपरमार्थसन्; यश्च परमार्थसन्नसौ प्रकृती रजुतत्त्वमिव सर्पविभ्रमस्य विकारस्य । अतएवास्यानिर्वाच्यत्वेनादृष्टस्वभावस्य
विनाशः, पुरुषस्तु परमार्थसन् । नासौ कारणसहस्रेणाप्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि शिष्टिपनो घटं पटशितु-
मीशत इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः, शुक्तिरजुतत्त्वान्त इव रजतभुजङ्गविनाशः । पुरुष एव
हि सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । नच पुरुषस्यास्ति विनाशोः, यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो
विनाशहेत्वभावादिति । नहि कारणमि सहस्रमप्यन्यद्व्यवस्थितमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो
हेय उपादेयो वा, तदीयस्तु कश्चिद्दर्शो हास्यते, कश्चिन्नोपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थ-
नित्यः । त्रिविधोऽपि धर्मलक्षणव्यवस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपिचात्मनः परमार्थततो धर्मोऽपि
परमार्थसन्निति न तस्यात्मवद्व्यवस्थात्वं कारणैः शक्यं कर्तुम्, नच धर्मोऽन्यथात्वादन्वो विकारः, तद्विदुक्तम्—
विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगममन्यत । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वच्चनं साक्षित्वेनानुक्रान्तं तद्व्यवस्थात्वात्तदिति—
यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवद्वैधोऽन्यत्वं' इति वक्तव्यं धर्मजिज्ञा-
सायाः प्रकृतत्वाद्दर्शस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम्, ननु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारं वेदस्य वारयति ।
नहि सोमशर्मणेन प्रकृते तद्व्याभिधानं परिसंचये विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्रं विधीयमानकर्मविषयं, प्रति-
षेधशास्त्रं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युक्तमयमपि कर्मावबोधनपरम् । अपिच 'आज्ञास्य क्रियाधीत्वात्' इति शास्त्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मुदादौ दर्शनात्कथं पुरुषावधिः सर्वस्य ल्योऽत आह—पुरुषो हीति । कल्पितस्याधिष्ठानलायोगादात्मतत्त्वमेव
तत्तदवच्छिन्नमनिर्वाच्यविश्वोदयौप्ययहेतुरित्यर्थः । ननु पुरुषोऽप्यनिर्वाच्य इति नेत्याह—पुरुषस्त्विति ।
अनन्तोऽनवधिः । विकारो नास्तीत्युक्तं मेदाभेदविचारे । धर्मोऽन्यथाविक्रियाया अभावमुक्त्वा तद्वैलभावं मप्याह—
अपिचेति । भाष्ये—यत एव धर्मोऽन्यथाभावोऽतएव नित्यशुद्धादिस्वभावः । पुरुषावधिः सर्वस्य लय इत्यत्र श्रुतिमाह—
तस्मात्पुरुषादिति । कल्पितस्याकल्पितमधिष्ठानमित्युक्त्युक्तिपरमार्थो तस्माच्छब्दः । निरतिशयस्तत्तथा विधिशेष-
त्वाभावे श्रुतिमुदाहृत्य मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवैयर्थ्ये श्रुतिमुदाहरति—तं त्वेति । तस्य वेदस्येत्यर्थः । ननु तर्हि
धर्मावबोधनमिति वक्तव्यं, तत्राह—धर्मस्य चेति । ननु प्रतिषेधानामुद्देश्योपलक्षणात्कथं कर्मावबोधप्रयोजनताऽत
अहं—प्रतिषिध्यमानेति । शाबरवचनवदज्ञास्येत्येति (जै. अ. १ पा. २ सू. १) सूत्रे आज्ञास्यशब्दो विधिनियमपर
इति स्थितिः । विकल्पमुखेन परिहारान्तरं चाह—अपिचेति । द्व्यगुणकर्मणां तच्छब्दानामित्यर्थः । क्रियाधीत्वादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । भाष्ये अत इत्युक्तादेव हेतोरित्यर्थः इति पाठेऽप्ययमेवार्थो भाष्ये उक्तादेव हेतोरित्यर्थः इति व्यवहितयोजनया
प्राहः । तस्मात्पुरुषादिति प्रतीकप्रहणे पुरुषादित्यादि श्रुतिवाक्यं, तस्मादिति भाष्यं, तस्यार्थ-
माह—कल्पितस्येति । दृष्टो हि तस्यार्थः इति शाबरवचने तत्समाध्यासमाह वेदस्येति । प्रति-
षिध्यमानेतीति । अथातो धर्मजिज्ञासेत्यत्र अकारप्रत्ययेणाधर्मविकारोपि प्रतिज्ञात इत्यधर्मरूपं प्रतिषि-
ध्यमानमपि भाष्ये कर्मशब्देन संगृहीतम् । तत्संग्रहायमेव धर्मशब्दमपह्राय कर्मशब्दप्रहणमिति भावः । आज्ञास्येत्येति
सूत्रे (जै. अ. १ पा. २ सू. १) कस्यन्तिपरिहारस्यानुकलादपिचेत्युक्तमित्याशङ्क्य शाबरवचने कृतः परिहार-
स्त्रापि साम्येन प्राक् सिद्ध इत्याह—शाबरेति । ननु विशिष्टे पदशक्तिर्नास्ति चेत्, कथमन्वितपदार्थप्रतीतिः, नहि

१ ननु कारणशङ्काया एव विकारप्रपञ्चरूपेणाप्यन्यथाभावात्कुतो न विनाशः ? इत्याशङ्क्य, अतस्वरतोऽन्यथाभावेति तत्त्वतोऽन्यथा-
भावो नास्ति येन विनाशः स्यात् इत्युक्तत्वादाह—नहि कारणानीति । २ 'यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्' इत्यतः प्राक्तना-
भाष्यम्, साक्षित्वेनानुक्रमणम् । ३ सोमशर्मणेन प्रकृते तद्व्याभिधानं विष्णुशर्मणोऽन्यत्वं न विचारयतीति योज्यम् । तथाच धर्म-
जिज्ञासाप्रक्रमानुसारेण निषेधशास्त्रस्य कर्मावबोधः प्रयोजनमित्युक्तमात्रेण सिद्धब्रह्मपरवेदान्तशास्त्रस्य ब्रह्मावबोधप्रयोजनकता न व्या-
वर्त्यत इति स्पष्टम् । ४ ग-पुस्तके 'विश्वोदयव्यवहेतुः' इति पाठः ।

तस्यार्थः कर्मावबोधनम् इत्येवमादि, तद्धर्मजिज्ञासाविवयत्वाद्बिधिरतिषेधशास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपिच 'आज्ञायास्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्तेनाभ्युपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्रस्तूपदिशति भव्यार्थ-

भासती ।

कृद्गन्तम् । तत्रार्थप्रद्वणं यद्यभिधेयवाचि, ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामनर्थक्यमभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—अपि चाज्ञायस्येति । यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वं, अपितु क्रियाप्रयोजनत्वम् ; द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणानिधानं न स्वीकृतया, यथाहुः शास्त्रविदः—'चोदना हि भूतं भवन्तम्' इत्यादि । एतदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति, तत्राह—प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेदिति । अयमभिसंधिः—न तावत्कार्याथै एव स्वार्थे पदानां संगतिप्रदो नाभ्यर्थ इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिं दर्शयति । नापि स्वार्थमात्रपरतैव पदानाम् । तथा सति न वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिदधतामेकप्रयो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रानर्थक्यमित्यत्र चार्थशब्दोऽभिधेयपरः, प्रयोजनपरो वेति विकल्पार्थां निरस्य द्वितीयं निरस्यति—यद्युच्येतैत्या-
दिना । ननु चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमित्येवंजातीयकं शक्नोत्यवगमयितुमिति शारवचसि विधिवाक्यस्य भूतादिबोधिता भाति, न द्रव्यादिशब्दानां क्रियाप्रयोजनतास्त आह—कार्यमर्थमिति । कार्यान्वितभूतोपधिरे विधिवा-
क्यस्य कथं तस्यायेन ब्रह्मवाक्येष्वपि क्रियाशेषभूतवस्तुबोधिलक्ष्यसिद्धिरत आह—अयमभिसंधिरिति । कार्यान्वितभूतवस्तु-
नियमः शब्दानां किं व्युत्पत्तिवलादुत प्रयोजनार्थम् । तत्र केवलभूतवस्तुवगमादपि प्रयोजनसिद्धिसुत्तरं वक्ष्यति । न
तावद्व्युत्पत्तिवलादित्याह—न तावदिति । कार्यार्थे कार्यशेषे । ननु कार्यान्वितपरलक्ष्यविधेयमाभावे पदानामतिलक्षणा-
व्याप्तिपरत्वमपि त्यज्यतामेत आह—नापीति । तत्किमिदानीं विशिष्टे पदशक्तिर्नलाह—स्वार्थमिति । अयमभि-
संधिः—पदैः पदार्था एवाभिधीयन्ते अर्थान्तरान्विततया उपलक्ष्यन्ते; अन्यथा स्वरूपमात्रातिरेकविशिष्टानिधाने गौरवं
स्यात् । ननु—अभिहितार्थस्वरूपाणां विशिष्टैरनविनाभावत्वं लक्षणा ? नहि वाक्यार्थस्यानत्यन्तव्याप्तिनाभावः, चारय-
तिनाप्यन्वयात्, नचार्थान्तरमात्रान्वयो लक्ष्यः ; तस्य व्यवहारानुपयोगात् इति—चेत्, अनविनाभावमिदमिति सर्वैः पुरु-
षलक्षणात् । ननु—मा भूदन्विनाभावनियमः, तथापि वाक्यस्य लक्ष्येण संबन्धो वाक्यार्थं चानन्वयो वाच्यः, मन्वा हि
संबन्धः पुनिरिच वाक्यार्थेऽन्वीयन्ते, यथाह शालिकानाथः—'वाक्यार्थस्य च वाक्यार्थे संसर्गानुपपत्तिः । तत्संब-
न्धवशात्प्रासख्यलक्षणेऽप्युच्यते ॥' इति । तद्विह गामान्येलादौ न श्रौतादीस्य वाक्यार्थेनानन्वयः, नाप्यन्वितस्य लक्ष्य-
स्यालक्ष्यभिधेयेन संबन्धः अनन्वितस्यान्यथांतराभावात्, तत इह न लक्षणा इति । अत्रोच्यते; मुख्यार्थपरिग्रहेऽनुपपत्ति-
स्तावत्लक्षणाया निदानं, तत्र यथा पदेन पदार्थलक्षणायां वाक्यार्थस्य वाक्यार्थे संबन्धानुपपत्तिः, एवं वाक्यार्थप्रत्ययोद्देशेन
प्रयुक्तस्य पदरूपस्य येऽभिधेया अनन्वितपदार्थोत्पत्तिर्वाक्यार्थभावावुपपत्तिरेवान्वितलक्षणाया निदानम् । नचान्वितरू-
पस्याभिधेयस्वरूपेण संबन्धानुपपत्तिः; विशिष्टस्वरूपयोस्तादात्म्यस्य कस्यापि स्वीकारात् । नन्वेवमपि—अभिहितार्थैरनन्त-
रान्वितलक्षणायां कथं नियमः ? अर्थान्तराणामनन्त्यात्, तदुच्यते—'आकाङ्क्षासत्तियोपत्यसहितार्थान्तरा-
कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्त्यविषये शब्दबोधो भवतीत्यत आह—अयमभिसंधिरिति । अनविनाभावमिदमिति । मन्वाः कोशान्तीत्यत्र हि
मन्वाब्धेन मन्वेतु शायनाः विधेयो लक्ष्यन्ते । अत्रोच्यते इति । ननु—लक्षकशब्दवाच्यस्य वाक्यार्थेनानन्वयनियम-
शङ्कायाः किमुत्तरमिहोक्तम् । नच—अन्वितं लक्ष्यमेव वाक्यार्थेनान्वितं भवति, नन्वविशिष्टं वाक्यस्वरूपमित्युक्तमितिमा-
विरोधो विशिष्टस्वरूपयोस्तादात्म्यस्य कस्यापि स्वीकारादिति वाक्यलक्ष्यसंबन्धप्रतिपादनेन द्योतित इति—वाच्यम्, विशि-
ष्टस्य विशेष्यघटितमूर्तवाक्यार्थान्वये तद्वत्तस्य विशेष्यस्यापि तद्वन्वयानिवारणात् । नच—विशिष्टस्वरूपयोः संबन्धोक्त्या
स्वरूपमिदं तदघटितं विशिष्टमज्ञीकृतमिति—शङ्कनीयम् ; तादात्म्यसंबन्धस्य विशिष्टे विशेष्यानुपवेशाविरोधिरन-
'संबन्धः स्वीकृत' इत्येतावता तदनुपवेशविरोधिमेदाप्रसक्तः । अतएवाचार्यैरिहैव वक्ष्यते—'भवतु कार्यान्विते भूते
सश्रुतिग्रहः, तथापि स्वरूपं तत्र प्रतीयतएव; विशिष्टेऽपि स्वरूपसंबन्धादिति' तस्माद्वाक्यार्थानन्वयनियममाशङ्क्याः परि-
हारो न लब्ध इति—चेत्, लब्ध एव; 'वाक्यार्थभावावुपपत्तिरेवान्वितलक्षणाया निदानं'मित्यन्वयानुपपत्तिमनपेक्षानु-
पपत्त्यन्तरस्य लक्षणाधीनलक्ष्यश्रुतेन लक्ष्यार्थग्रहणसमाधेयानुपपत्तिमात्रं लक्षणाधीनं, ननु वाक्यार्थस्य वाक्यार्थेऽन्वयानु-
पपत्तिरेव, येन वाक्यार्थानन्वयनियमः स्यात् ; काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्याद्यजहलक्षणास्थले मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्यभावे-
ऽपि तात्पर्यानुपपत्तेर्लक्षणाधीनलक्षणादिति । आकाङ्क्षासत्तिति । ननु—एवं सत्यवस्थापेक्षिताकाङ्क्षादिवशादेव
वाक्यार्थरूपान्वयप्रतीत्युपपत्तेर्न तत्र लक्षणा कल्पनीया, नच—प्रमाकरणस्यासत्तिमन्तरेण संसर्गरूपस्यापि प्रमेयस्य

१ छ-मुक्तं 'प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण' इति पाठः । २ कतुप्रकाशिकायाम् 'स्वस्वार्थपरतैव-स्वार्थमात्रपरतैवत्यर्थः' इति
शब्देन भाष्यरीकायां 'स्वस्वार्थपरतैव' इति पाठः कश्चिदनुनीयते ॥

त्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अ-
क्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत्, नैष दोषः; क्रियार्थत्वे-

भामती ।

जनवत्पदार्थपरतयैकवाक्यता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः—
'साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ
नान्तरीयकम् । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥' इति । तथाचार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययो-
पपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वमियमः पदानाम् । एवंच सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्यं कार्यम् । ननु
यद्भव्यार्थं भूतमुपदिश्यते, न तद्भूतं, भव्यसंतर्गिता रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—नहि भूतमुपदिश्यमान-
मिति । न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किंतु कार्येण सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः, तद्विषयेण तु भावार्थेन भूता-
र्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते—अक्रियात्वेऽपीति । एवंचाक्रियार्थकूटस्थ-
नित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—नैष दोषः । क्रियार्थत्वेऽपीति । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नित्वात् । पदानि लक्ष्यन्यस्यार्थानि नातिप्रसङ्गिता ॥' प्रयोगस्तु गोपदं, गामानयेति वाक्येनानयत्यन्वितगोलवाचकम्,
पदत्वात्, तुरगपदवदिति । एतत्सर्वमाह—एकेति । एकप्रयोजनसिद्ध्युपयोगिणं हि पदार्थानामितरेतरवैशिष्ट्यमन्तरेण
न घटतेऽतः प्रयोजनवत्त्वायैकवाक्यत्वाय च लक्षणयाऽन्वितपरत्वं पदानां वाच्यमित्यर्थः । ननु विशिष्टानाम-
प्यर्थानां वेदात्कथमेकवाक्यता ? अत आह—तथाचेति । गुणभूतानामपदार्थवैशिष्ट्यप्रधानार्थस्यैक्यवैक्यवाक्य-
त्वमित्यर्थः । पदानामनन्वितार्थपर्यवसानेऽन्वितपर्यवसाने च भट्टसंमतिमाह—यथाहुरिति । यदा लक्षणया
योग्येतरान्वितपरत्वं पदानां, पदार्थानां च लक्षणायां द्वारलेन तत्परत्वं, तदा वेदान्तानां कार्यान्वित-
तत्रह्यपरलोपपत्तिरित्याह—एवंच सतीति । भव्यार्थत्वेनेति भाष्ये भव्यशब्दो भवनकर्तृवचनत्वाद्गुणवा-
चात्प्रपरो वा भूदित्याह—भव्यमिति । भाष्ये भूतस्य क्रियालप्रतिषेधस्य प्रसक्तिमाह—नन्विति । भव्य-
संसर्गिता रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं कार्यं भव्यं ? उत क्रिया ? उभाभ्यामपि भूतार्थस्य नैक्यमित्याह—न तादा-
त्म्येति । कार्यं हि साध्यतया प्रयोजनं, भूतं साधकतया प्रयोजनीति । प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेणैक्यत्वाभावेण
कार्यान्वयनियमभङ्गेन कूटस्थनित्यवस्तूपदेशस्य समर्थितत्वेऽपि कार्यान्विते व्युत्पत्तिनियममभ्युपेक्षापि परिहारात्तरं वक्तु-
मुक्तशङ्कामनुवदतीत्याह—शङ्कते इति । अङ्गीकृते कार्यान्वितव्युत्पत्तिनियमे कूटस्थनित्योपदेशानुपपत्तिरित्याह—एवं-
चेति । भवतु कार्यान्विते भूते सङ्गतिप्रहः, तथापि स्वरूपं तत्र प्रतीयत एव; विशिष्टेऽपि स्वरूपसङ्गत्वात्, ततः किमत

कल्पतरुपरिमलः ।

भानं न संभवति, प्रत्यक्षे प्रकारविशेष्ययोरिव संसर्गांशेऽपि सन्निकर्षपेक्षादर्शनादिति—वाच्यम्; तथा नियमाभावात्,
अनुमितिकरणे भूमे वह्नित्यासिस्त्वमात्रेण पर्वतसंबन्धिवह्नयनुमितिदर्शनात्, पक्षमतीतवात्त्वात् साध्यस्य पक्षसंबन्धमानमिति
चेत्, इहाप्याकाङ्क्षादिबलात् प्रधानपदार्थं समभिव्याहृतगुणान्वयप्रतीतिरित्येति चेद्, मैवम्; एवमपि शब्दबोध्यस्य
वृत्तिविषयत्वनियमाप्रत्याख्यानात्, कारणप्रत्यासत्तिमनपेक्षानुमितौ भासमानस्यापि पक्षसाध्यसंबन्धस्य शब्देन बोधने
कर्तव्ये पर्वतो वह्निमानिति तदभिधायकमतुप्रत्ययापेक्षादर्शनात् । घटः पटो नैत्यत्रान्योन्याभावे घटे पटो नैत्यत्र संस-
र्गाभावे च प्रतियोगिसंबन्धस्य शब्दवृत्तिविषयत्वं निवेद्य शब्दबोधविषयत्वं दृष्टमिति चेद्, न; तदव्यवाचिनो नञः
शक्तावधिकरणसंबन्धस्यैव तदन्यवाचिनस्त्वदभाववाचिनश्च नञः शक्तौ प्रतियोगिसंबन्धस्यापि शक्यत्वेनानुपप्रेषाकल्पनात्,
अन्याभावाशब्दयोः शक्तौ तदननुपप्रेषात् । तदव्यवाचिलेनाङ्गीकृतस्य नञः शक्तावपि न तदनुपप्रेष इत्यभ्युपगमे
तयोः प्रयोगे इव नञः प्रयोगेऽपि प्रतियोगिनि पक्षनीपष्ठोर्नञः प्रयोग इव तयोः प्रयोगेऽपि प्रतियोगिनि
प्रथमाया वा निवारयितुमशक्यत्वात् । तस्मादन्यार्थेऽपि वृत्तिकल्पनं युक्तमेव । नच—तथापि प्राक् शक्य-
संबन्धिलेनाज्ञातस्यापूर्वस्य वाक्यार्थस्य लक्ष्यत्वं न युज्यत इति—वाच्यम्; प्रागविज्ञातहरिद्रानामकनदीविशेषेण
हरिद्रायां नद्यां धोषविशेष इति श्रुते वाक्ये नदीपदसमभिव्याहारेण तदानीमेव हरिद्राशब्दस्य नदीविशेषशक्तिप्रद्वारेण
नदीलिङ्गात्तत्संबन्धिलेनानुमितस्य तीरस्यैव आकाङ्क्षुपस्थापितस्य वाक्यार्थस्यान्वयस्य वृत्तुपस्थापितलक्षित्यर्थं लक्ष्य-
लोपपत्तेः । एकवाक्यान्तर्गतानां सर्वेषां पदानां इतरपदार्थान्वितस्वार्थलक्षकतायां वाक्यार्थान्वयभेदेन वाक्यभेदमा-
शङ्क्य समभिव्याहृतयावद्गुणान्वितप्रधानपदार्थरूप एक एव लक्षणीयो वाक्यार्थ इति परिहरति—नन्वित्यादिना । इयं
च वाक्यार्थलक्षणा समभिव्याहृतसकलपदवृत्तिः प्रधानपदमात्रवृत्तिवैयर्थ्यदेवतात् । व्युत्पत्तिनियममिति । प्रथमं

ऽपि क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तुपदिष्टमेव, क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । नचैतावता वस्त्वनुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टम्, किं तत्र तेन स्यादिति । उच्यते—अनवगतात्मवस्तुपदेशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवगत्या सिध्याज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत इत्यभि-

भासती ।

मानमभूतं भवति, अपितु क्रियानिर्वर्तनयोग्यं भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽर्थेऽवष्टतशक्तयः शब्दाः कश्चित्स्वनिष्ठभूतविषया दृश्यमाना भूत्वा शीर्त्वा वा न कश्चिद्व्यतिरिक्तानिष्ठतां गमयितुमुचिताः । ननुपहितं शतशो दृष्टमप्यनुपहितं कश्चिदुष्टमदृष्टं भवति । तथाच वतैमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यायां अप्यष्टवीवर्णकादयो लोके बहुलमुपलभ्यन्ते । एवं क्रियाऽनिष्ठा अपि संबन्धमात्रपर्यवसायिनः, यथा कलैष पुरुषः ? इति प्रश्नोत्तरं राज इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठाः, यथा कीदृशास्तरवः ? इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पुरुषता पुरुषस्य वा तरुणां वाऽस्तित्वनास्तित्वे प्रतिपित्वे, किंतु पुरुषस्य स्वामिभेदस्वरूपां च प्रकारभेदः । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्षणः स्वामिभेदमेव प्रकारभेदमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं तस्य; तेनाप्रतिपत्सितत्वात् । उपपादिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तत्र—उपदेष्टुः श्रोतृणां प्रयोजनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयोजनवदोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपाकारकत्वादिति भावः । परिहरति—अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव=प्रयोजनवानेव, भवितुमर्हति । अप्यर्थश्चकारः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ब्रह्मोदासीनः तथापि तद्विषयं शाब्दज्ञानमवगतपर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनीं संसारमूलनिदानमविद्यामुच्छिन्दन्प्रयोजनवदित्यर्थः । अपिच येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिपत, तैरपि 'ब्राह्मणे न हन्तव्यः' 'न सुरा पातव्या' इत्यादीनां न कार्यपरता शक्याऽऽस्थातुम् । कृत्युपहितमर्थादं हि कार्यं कृत्वा व्याप्तं तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिख-
वेदान्तकरूपतरः ।

आह—तथाचेति । स्वनिष्ठभूतविषया इति । कार्यान्वितभूतविषया इत्यर्थः, नलनन्वितविषयलभेव; अन्विते पदतात्पर्यस्य समर्थतत्वाद् । ते च वक्ष्यमाणोदाहरणेषु दृश्यमाना नाध्याहारादिभिः क्लेशेनान्यथयितव्या इत्यर्थः । स्यादेतत्—कार्यान्विते गृहीतसङ्गतेः पदस्य कथं शुद्धसिद्धाभिधायिता ? नहि गोले गृहीतव्यक्ति गोपदमभिदधाति तुरगलभता आह—नहीति । एवं मन्मते कार्यान्वयो न शब्दार्थः, किंतुपाधिः । तथाहि—कथं व्यतातदभावावगमाधीनत्वात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योः, प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्यात्मप्रयोजनस्य, तदधीनत्वाच्च विवक्षाप्रयोगयोः, प्रयोगाधीनत्वाच्च वाक्यार्थप्रतिपत्तिव्युत्पत्त्योः, विवक्षादिवत्कार्यान्वयस्यापि शब्दार्थावगत्सुपायतावगम्यते, अतो विरहद्वयापि कार्यान्वयं प्रयोगभेदे भवति भूतं बहु पदवाच्यम्; कथमपरया भवतां प्रमाणान्तरगृहीतकार्यान्वितगृहीतसङ्गतिकपदद्वन्द्वस्य वेदेऽपूर्वान्विताभिधायिता ? तद्विदुमुक्तं—“उपहितं शतशो दृष्टमपि तदेव कश्चिदनुपहितं यदि दृष्टं भवति, तदा तददृष्टं नहि भवति, किंतु दृष्टमेव भवतीति” । अष्टवीवर्णकादय इति । तथाच—अस्ति किल ब्रह्मागिरिनामा गिरिवरः । त्रैयम्बकजटाजूटकलनाय विनिर्मिता । पाण्डुरेव पटी भाति यत्र गोदावरी नदी ॥ यस्य च—“सकृदुमफलवृत्तरुद्धमर्षेद्युतिकरपातवनालिपूजते । तमसि हरकिरीटचन्द्रनुरेधवलनिशा इव भास्ति वासराणि ॥” इत्यादय इति । [क्रियानिष्ठा इति । अकारप्रत्ययः] । अच्युपेक्ष कार्यान्वयनियमं पर्यहर्षीत्, इदानीमभ्युपगमं लज्जति—उपपादिता चेति । एवं तावद्व्युत्पत्तिविरोधं परिहृत्य निप्रयोजनलक्ष्योद्यमस्याव परिहरति—यदि नामेत्यादिना । समुच्चयार्थमवापदप्यर्थश्चकारः शङ्कायोचर, तामेवाह—यद्यपीति । एवं तावद्व्युत्पादशब्दानां विधिवाक्यगतानां केवलभूतायैतामापाय तद्वद्ब्रह्मापि शब्दगोचर इत्युक्तं, इदानीं तु निषेधवाक्यवद्देवान्ताः सिद्धपरा इत्याह—अपिचेत्यादिना । यत्र कृतिस्तत्रैव कार्यम्, निषेधेषु कृतिनिवृत्तौ तद्यथां कार्यं निवर्तत इत्युक्त्वा कृतेरपि तद्यापकालपर्यन्तमिदृश्या निवृत्तिमाह—कृतिर्हीत्यादिना । न घटवत्प्रतिक्षणं समाप्तः, किंतु पचतीतिवत्पूर्वापरीभूतः । सच भवत्यादाविव नात्मलभः, किंतु कर्तुरन्यस्योत्पादयो-
करूपतरुपरिमलः ।

कार्यान्वितप्रयोगएव शक्तिग्रह इति नियममभ्युपेक्षेत्यर्थः । एतदेव विवृणोति—तथाहीति । कथमपरयेति । प्राथमिकव्युत्पत्तिग्रहे कार्यान्वयनियमवत् कार्यस्य प्रमाणान्तरगृहीतलक्षणनियमोऽप्यस्ति; व्युत्पत्तयोः गवानयनबन्धनादर्शने व्युत्पत्तिग्रहार्थमभावः, तदन्वयो यथा व्युत्पत्तिग्रहोपायमात्रतयाऽन्यथासिद्धस्तत्र न शब्दार्थकोटावनुप्रविशति, एवं कार्यान्वयोऽपीत्यर्थः । अस्ति किलेति । नास्तिकात्र्यम्बकस्थाने निवसाद्विराचयैर्यस्य ग्रन्थः कृत इति प्रसिद्धिः । अतस्त्रयस्यगिरिनीवीनवर्णनं कृतम् । जटाजूटकलनाय जटाकलापबन्धाय । पाण्डुरा पटी उद्वेगस्तत्र नित्यसंहिताः त्र्यम्बकदेवः । पचतीति । पाको हि पूर्वापरीभूताधःसन्तापनादितण्डुलविक्रितिकलपर्यन्तक्रियासन्तानरूपो

१ 'वर्णनादय' इति च-पुस्तके पाठः । २ ग-पुस्तके 'कार्यान्वितविषया' इति पाठः । ३ चिह्नितो भागो ग-पुस्तके न दृश्यते । ४ 'पर्यवहार' इति पाठो ग-पुस्तके । ५ उत्तरग्रन्थसंदर्भोऽयम् ।

भामती ।

पात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नः । स च विषयाधीनमिरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्त्वभावता भावार्थ एव पूर्वापरीभूतोऽन्योत्पादानुकूलो भवितुमर्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि कृतेविषयः । न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अतएव शास्त्रकृद्वचः—“भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेत” इति । द्रव्यगुण-शब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शोऽपि भावस्य स्वतः, द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात्कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य वेदान्तकल्पतरुः ।

दनादेरुत्पादनायामनुकूलः प्रयत्नविषयः । तत्र हेतुमाह—साध्येति । न द्रव्यगुणौ कृतिविषयावित्यत्र हेतुः—साक्षादिति । तत्रापि तदुत्पादनानुकूलो व्यापारः कृतिविषय इत्यर्थः । भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेतैव ह्यर्थो विधीयते (जै. अ. २ पा. १ सू. १) इति द्वितीयगतमधिकरणम् । अत्र श्रुतेनार्थ संकलयति—द्रव्येति । अत्रावमर्शोऽपीत्यन्तः पूर्वः पक्षः । अयमर्थः—पदसारितानन्वितार्थेषु निमित्तेषु भावान्वितावस्था नैमित्तिकी, तस्यामस्ति सिद्धयोरपि द्रव्यगुणयोः क्रियान्वयेन साध्यता, अतो द्रव्यगुणभावार्थवाचकशब्दानामविशेषेण साध्यार्थवाचकत्वात्साध्यार्थविषयत्वाच्च नियोगस्याविशेषेण नियोगविषयसमर्पकत्वमिति ॥ रादान्तमाह—भावस्येति । भावशब्दस्येत्यर्थः । कार्यावमर्श इत्यनुपपन्नः । भावशब्दो हि स्वत एव साध्यरूपां क्रियामवस्थिति, द्रव्यादिशब्दानु क्रियायोगाद्वारा द्रव्यादीन्साध्यतायाऽवस्थान्ति । किमिदं आह—भावार्थेभ्य इति । नियोगो हि साक्षात्कृतेरविषयः संस्तद्विषयत्वाय स्वावच्छेदकत्वेन साक्षात्साध्यत्वभावं भावार्थमाकाङ्क्षति । तत्राभे च न क्रियायोगाद्वारा साध्यस्य द्रव्यादेस्तद्विषयता युक्ता । अतो भावार्थशब्देभ्य एव यजतीत्यादिभ्यो विषयविशिष्टाऽपूर्वाधिगतिरिति भावनावाचिभ्योऽपि भावो भावनेत्यादिभ्यो नापूर्वाधिगति-कल्पतरुपरिमलः ।

नैकक्रियात्मकः, अतो घटादिवप्रतिक्षणं पर्याप्तवृत्तिर्न भवतीत्यर्थः । उत्पादनायामिति । उत्पत्तावित्यर्थः । ओदनोत्पत्त्यनुकूलपुरुषव्यापारस्य पाकस्यैवोदनोत्पादनत्वेन तस्य तदनुकूलत्वाभावात् । यद्वा—प्रज्वलनादिरूपोऽन्यादिव्यापारोऽपि भवत्योदनोत्पादना, तदनुकूलश्च पुरुषव्यापार इति तदभिप्रायो गिनः प्रयोगः । प्रयत्नविषय इति । साध्यतयेति शेषः । उद्देश्यतया प्रयत्नविषयत्वं घटभवनार्थे फलेऽपि सत्त्वेन तद्यावृत्तत्वाभावात् । तत्र हेतुमाहेति । हेतुभूतं साध्यत्वमिह निष्कीर्षाविषयत्वं, ननु प्रयत्ननिर्वर्त्यत्वं; साध्याविशेषात् । ननु द्रव्यगुणयोरपि घटपदार्थिकयोः कृत्वपेक्षोत्पत्तिकत्वात्स्ति साध्यतया कृतिविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्रापि तदुत्पत्त्यनुकूलस्य तदुत्पादनास्यपदपञ्चकादिव्यापारानुकूलस्य च पुरुषव्यापारस्यैव तथात्वमित्याह—तत्रापीति । पदसारितेति । ननु श्रुतेऽन्वितामिधानाङ्गीकारात् कथं कार्यन्वित्वे गृहीतशक्तैः पदेरनन्वितार्थानां स्मरणं कथ्यते ? उच्यते; शक्तिप्रहात पूर्व तदर्थो याऽनन्वितार्थोपस्थितिः, साऽत्र निमित्तत्वेन विवक्षिता । उक्तं हि निबन्धनपञ्चिकायामृजुविमलायां—अनन्वितावस्था हि संबन्धग्रहणोपायतां गच्छन्ती वाक्यार्थप्रतिपत्तौ निमित्तं; एवं हि संबन्धग्रहणं—अयमर्थोऽनेन शब्देनाकाङ्क्षितसंतिहितयोग्यापान्तरान्वितः सन्नभिधीयत इतीति । अत्रायमर्थ इत्यनन्वितावस्थस्य गवादेरुपस्थितिरुक्ता । एवं च पदसारितेत्यनेन शक्तिग्रहणार्थं पदश्रवणसमये कारणान्तरप्रत्यायितत्वं विवक्षितमिति न विरोधः । यद्वा—कार्यसामान्ये गृहीतशक्तैः पदैः स्मरिता-स्तस्यामवस्थायां सम्भविष्याहृतकार्यविशेषानन्वितायां विवक्षिता इति न विरोधः । अविशेषेणेति । नन्वविशेषेण द्रव्यगुणभावार्थवाचकाः सर्वेऽपि नियोगविषयसमर्पका इत्ययं प्रतिपदाधिकरण (जै. अ. २ पा. १ सू. १) पूर्वपक्षः, तं वाक्यमेतत् प्रतीयमानक्रियाकारकभाववरूपविनियोगविरोधेनानेकापूर्वाभ्युपगमगौरवरसङ्गेन च निराकृत्य तेषु कश्चिदेव नियोगविषयसमर्पक इति निर्धारणेन तस्मिन्नाधिकरणे स्थिते, तेषु भावार्थवाचकशब्द एव नियोगविषयसमर्पक इति निर्धारणार्थं हि भावार्थोधिकरणम् (जै. अ. २ पा. १ सू. १-४) । सत्यम् । इहाऽविशेषेणान्वितेन द्रव्यगुणभावार्थानां त्रयाणामपि कार्यत्वमविशिष्टमित्यनन्वयवसायेन पूर्वपक्षो विवक्षितः । अनन्वयवसायपूर्वपक्ष एव निबन्धनटीकायां दर्शितः । आध्यगतस्याविशेषेणेति पूर्वपक्षे हेतुपन्थास्य च अनन्वयवसाय एव तात्पर्यं वर्णितम् । यद्वा—विवरणटीकासूत्रेण प्रतिपदाधिकरणशरीरमत्र लिखितम् । तन्मते हि प्रतिपदाधिकरणे क्रमैव विषयो न द्रव्यगुणविति निर्धारणम् । भावार्थोधिकरणं तु किं कर्मा नाम्ना विषयतया समर्थयेत, उत आख्यानेनेति विशेषविचारार्थः प्रतिपदाधिकरणस्य भावार्थसूत्र (जै. अ. २ पा. १ सू. १) व्यतिरेकेण सूत्रान्तराभावात्, तदेव सूत्रमिह लिखितमिति न कश्चिदोषः । भावार्थशब्देभ्य एवेति । भावार्थशब्दाः=यजत्यादिधातवः । तेभ्यो यद्यपि विषयमात्रसाधितः; तथापि विषयाधीनप्रतिपत्तिकत्वात्पूर्वस्य कार्यस्य विषयवाचकेभ्य एव तस्यान्यधिगतिरुक्ता । पदमेवोक्तमृजुविमलायां—“विष्यर्थो लिङादिभिः प्रत्याख्यते, तस्य च तत्प्रतिपाद्यमानस्य विषयाधीनप्रतिपत्तित्वाद् भावार्थानां च विषयबोधकत्वात् ततोऽपूर्वं प्रतीयत इत्युच्यते, न पुनरपूर्वस्यामी भावार्थो वाचकाः” इतीति ॥ भावो भावनेत्यादिभ्य इति । भवतेर्गिजन्तात् ‘एरजि’ति सूत्रेण भाववाचिन्वचप्रत्यये ‘गिरनिटी’ति सूत्रेण णिलोपे च

भामती ।

एवापूर्वावगतिः न द्रव्यगुणशब्देश्य इति । नच 'द्वद्वा जुहोति' 'सन्ततमाधारयति' इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाधारभावार्थविषयमेव कार्यम् । नचैतावता 'सोमेन यजेत' इतिवत् द्विसन्ततादिविशिष्टहोमाधारविधानात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिति कर्मशब्दा इत्युक्तम् । कलथैवाभ्यन्विः कर्मशब्देभ्योऽपि याग इत्यादिभ्यो नैवापूर्वाधिकतिरिति भावार्था इत्युक्तम् । अतो धात्वर्थोपरकभावना येषु भाति यजेतेत्यादिषु तेभ्योऽपूर्वं प्रतीयेतैष हि भावनान्साध्योऽपूर्वलक्षणोऽर्थो विधीयत इति सूत्रार्थः । ननु द्रव्यगुणौ विधीयेते द्विसान्तले, तत्र तयोरेव कार्यावच्छेदकता, अत आह—**नच द्वेष्टेति । आधारः क्षारणम् । सान्तत्यमविच्छिन्नत्वम् ।** यदि दध्यादावपि भावार्थो विधेयः, तर्हि न्यायविरोध इत्याशङ्काह—**नचैतावतेति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते—**'सोमेन यजेते'ति । तथा 'ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, मैत्रावरुणं गृह्णाति, आश्विनं गृह्णातीति । तत्र संशयः—किमेन्द्रवायवादिवाक्ये विहितानां सोमरसानां यागानां च यथात्मनं सोमेन यजेतेति सोम-यागशब्दावनुवदितारौ, उत द्रव्ययुक्तस्य कर्मणो विधाताराविति ॥ तत्रैन्द्रवायवादिवाक्येषु द्रव्यदेवताख्यरूपप्रतीयेर्गाणु-मानादितरत्र रूपाप्रतीयेः समुदायावुवाद इति प्राप्ते—**द्वितीये (जै. अ. २ पा. २ सू. १७-२०) राक्षान्ति-तम्, नातुवादलं अत्रलभिज्ञानात् ।** लतावचनो हि सोमशब्दो न रसवचनः, ऐन्द्रवायवादिशब्दोऽस्य रसानभिदध-तीति न तदनुवादी सोमशब्दः । नच यजेतेति प्रत्यक्षे यागे उतदनुमा, अतः प्राप्सभावाच्च यजिरप्यनुवादी । तस्मात्सो-मवाक्ये यागविधिरितरत्र रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो ग्रहणान्युपकल्पनानि विधीयन्त इति ॥ एवं यथा सोमेनेति वाक्ये विशिष्टविधिः, एवं द्विसान्तत्यादिवाक्यानि यदि द्रव्यगुणविशिष्टहोमाधारविधायीनि, तर्हि अभिहोत्राधारवाक्ये तद्विहि-तहोमानामाधारणां च समुदायावनुवदेतां, तथाचाधिकरणान्तरविरोध इति शङ्का ॥ **तथाहि द्वितीये स्थितम्—आधाराराशिहोत्रमरूपत्वात् (जै. अ. २ पा. २ सू. १३) ।** 'आधारमाधारयत्यूर्ध्वमाधारयति' 'सन्ततमाधारयति' । तथा 'अभिहोत्रं जुहोति' 'दध्ना जुहोति' 'पयसा जुहोतीति' श्रूयते । तत्र संशयः—किं सन्ततदध्यादिवाक्यविहितानामाधारहो-कल्पतरुपरिमलः ।

कृते निष्पन्नो भावशब्दो भावनाशब्दपर्यायः । ननु गुरुमते भावार्थशब्दस्य पूर्वापरीभाववैशिष्ट्यमर्थः । उक्तं हि निब-न्धदीकथायां—पूर्वापरभावो हि भावार्थलं भवति, भावशब्दस्य पूर्वापरीभाववाचिलादिति । सत्यम्; प्यन्ताद्भवतेर-जन्तस्य भावशब्दस्य भावनावाचिलमन्युपपद्यते । नच भावनाया धात्वर्थत्वात्संभवः; कृतिवाच्यत्वेन नियोगवाचिनां लिङ-वीनामिव तत्संबन्धनाथं तथात्वेन यागादिविषयसमर्पकाणां धातूनां विशेषभूतकृतिरूपभावनार्थत्वासापि सत्त्वात् । **कर्म-शब्दा इत्युक्तमिति ।** कर्मशब्दः कियत इत्यर्थे कृष्णतारौणादिके मनिनप्रत्यये सति निष्पन्नः कृतिविषयवाची, न च कृतिः कृतिविषय इति तथावृत्तिः । **याग इत्येवमादिभ्य इति ।** यागादिशब्दा भवन्ति वस्तुतः कृतिविषयाणां वाचका इति न कर्मशब्दाः; तेभ्यो यागादीनां कृतिसाध्यत्वेन प्रतीत्यभावादिति तथावृत्तिः । **तेभ्योऽपूर्वं प्रतीयेत इति ।** अनेन सूत्रे क्रियाशब्दः कियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या फलकरणत्वेन रूपेणापूर्वपर इति दर्शितम् । **एष हीति । ननु—**'एष ह्यर्थो विधीयत' इति सूत्रशेषस्यैव गुरुमते व्याख्यानं कथम्—अपूर्वेस्य कृतिसाध्यतया प्राधान्येन प्रतिपाद्यस्य फलकरणतया तच्छेषलमित्याशङ्कानिराकरणार्थेन **एषहीत्यादिसूत्रशेषः** 'यजेत स्वर्गकाम' इत्यादिभिर्वाक्यैः यागेन स्वर्गकामः स्वकामना-विषयं स्वर्गं साधयेदित्येषोऽर्थो यसमाद्विधीयते तस्मात् तेनापूर्वं कृतेत्यपूर्वेसापि फलकरणत्वेन सिद्धिर्भवति । स्वसिद्ध्यर्थं फलं साधयतश्चापूर्वेस्य न प्राधान्यमङ्गः । 'आत्मसिद्ध्यनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये । कुर्वेत्स्वर्गविक्रमपि इत्यत्र कार्यमेव नः ॥' इति न्यायात्—**इति । सत्यम्;** इहापि स एवार्थ उपन्यस्तः । **अपूर्वैलक्षणोऽर्थो विधीयत** प्रत्यक्षं फलं कर्ण-लेनाति केषांवाहारेण सोऽर्थः स्पष्टीभवति । पशुसोमाधिकरणसूत्रस्य **द्रव्यसंयोगाद्वाद्योदना पशुसोमयोः (जै. अ. २ पा. २ सू. १७)** इत्यादेर्महत्त्वाद्वाहृतसोमवाक्यमात्रविषयत्वाभावाच्च तत्र लिखितम् । **द्रव्यदेवताख्येति ।** ऐन्द्रवायवा-दिवाक्येषु गृह्णातेः सोममभिजुगोति सोमं पायतीत्यादिसंनिहितवाक्यान्तरप्रकृतसोमसंविषयत्वाद् द्रव्यप्रतीतिः । **इतर-ष्टेति ।** सोमवाक्ये देवताख्यरूपाप्रतीतेरित्यर्थः । **समुदायावुवाद इति ।** यजिर्थांगसमुदायस्य, सोमशब्दस्य द्रव्यसो-मरससमुदायस्य चातुवाद इत्यर्थः । अनुवादस्य च प्रयोजनं—सोमशब्दस्य तत्प्रत्यन्यायेन (जै. अ. १ पा. ४ सू. ४) कर्मनामधेयत्वप्राप्त्या स एष यज्ञः पञ्चविधोऽभिहोत्रं, दशपूर्णमासौ, चातुर्मासानि, पशुः, सोम इत्यादौ सोमशब्देनापि क्रतुव्यवहारसिद्धिरिति नातुवादवैयर्थ्यम् । **प्रत्यक्षे यागे इति ।** ऐन्द्रवायवादिवाक्येदेवताविशिष्टेषु ग्रहेषु चोदितेषु यागं विना ग्रहणमात्रेण द्रव्यस्य देवतासंबन्धासिद्धेर्थांगापेक्षायां सोमेन यजेतेत्येतत्सर्वमेतान्न द्रव्यदेवतासंबन्धातुपपा-दयद्वा यागान्तरानुमानं निरुन्ध्यादित्यर्थः । एवंचोत्पत्तिवाक्यविहितस्य लताद्रव्यस्याभिषवादिवाक्यपर्यालोचनेन रसद्रापर,

१ ग-पुस्तके 'भावार्थवाच्यस्य' इति पाठः । २ इदानीन्तनपुस्तके 'याग इत्यादिभ्य' इति प्रतीकमुपलभ्यते । ३ कर्म-शब्दा इत्यस्याये 'न भावार्थः' इत्यधिकमुपलभ्यते केतुचन पुस्तकेषु ।

भामती ।

‘अग्निहोत्रं जुहोति’ ‘आधारमाधारयति’ इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं ; तथापि भावार्थानुबन्ध-
तया द्रव्यगुणविविधयावपि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशेष्यत
इति द्रव्यादिसदनुबन्धः । तथाच भावार्थे विधीयमाने स एव सानुबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणावविधयावपि तदनुबन्ध-
तया विहितौ भवतः । एवंच भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसंक्रान्तौ विधिगौरवाद्भिन्नस्त्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनु-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मानामाधारमिहोत्रवाक्ये समुदायानुवादिनी, उतापूर्वयोराधारहोमयोर्विधावणी इति ॥ तत्रानुवादिनी; अरूपत्वात्, नह्यत्र
दधिसान्तत्यादिवाक्यविहितहोमाधारैभ्यो विशिष्टं रूपमस्ति, होमाधारमात्रं तु प्रकृतसुपलभ्यते, अतोऽनुवादले प्राप्ते
राद्धान्तः; विधी इमौ स्याताम्; आधारयतिजुहोतिशब्दाभ्यामनुष्ठेयार्थप्रतीतेः, तत्संनिधौ श्रुतस्य सान्तत्यवाक्यस्य दध्यादि-
वाक्यस्य च विशिष्टविधित्वे गौरवप्रसङ्गेन तद्विहितभावार्थानुवादेन गुणविधानार्थलादिति ॥ हेतुन नैतेन विरुध्यते सान्तत्य-
दध्यादिवाक्ये भावार्थविषयं कार्यमित्यभ्युपगमः । तत्र हेतुमाह—यद्यपीति । यद्यपि सन्ततादिवाक्ये साक्षात्कृतिविष-
यत्वाद्भावार्थस्य तदवच्छिन्नमेव कार्यं ; यद्यपि च कार्यं प्रति साक्षाद्विषयावनवच्छेदकौ द्रव्यगुणौ; तथापि भावार्थं प्रत्य-
नुबन्धतयावच्छेदकतया विधीयते । तत्र हेतुमाह—भावार्थो हीति । तर्हि भावार्थो द्रव्यादिश्च विषयः, तर्हि
वाक्यमेदः, नेत्याह—तथाचेति । तर्हि सन्ततादिवाक्यानि विशिष्टविषयः स्युः, स्यान्नामिहोत्रादिवाक्यमनुवादः,
तत्राह—एवंचेति । यद्यप्यत्र विशिष्टविषयो विधिः प्रतीयते; तथापि भावार्थद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति । तत्र
संक्रान्तौ यदि भावार्थमन्यतो विहितं न लभेत, तर्हि गौरवमप्युरीकृत्य विशिष्टं विदधीत; अथ लभेत, तत उपपदाकृ-
ष्टाकिर्द्वाद्व्यापिरो भवत्यनुवादति तु भावार्थम् । तदाहुः—‘सर्वत्राख्यातसंबन्धे श्रूयमाणे पदान्तरे । विधिसाक्त्युपसंक्रमितैः
स्याद्वातोऽनुवादता ॥’ इति । तद्विशमिहोत्रादिवाक्यत एव भावार्थलाभमाद्द्रव्यादिरता । मीमांसकैकदेशिनः आग्नेय

कल्पतरुपरिमलः ।

साधनलक्षणवगतेस्तस्य रसस्येन्द्रवाद्यद्युद्देश्यकग्रहणसंस्कारविधिसामर्थ्यादुत्पत्तिवाक्यविषये यागे देवता लभ्यते । तत्त-
देवतोद्देशेन गृहीतस्य रसस्य तत्तदेवतायै त्यागभावै ग्रहणे देवतोद्देशांशस्यादृष्टार्थलापत्तेः । अतो न तत्र देवताख्यवत्प्रा-
प्त्यवधारणः । अरूपत्वादिति । रूपशब्दो न द्रव्यदेवतामात्रपरः, किंतु सान्तत्यादिसाधारण्यार्थं गुणसामान्यपरः । नह्य-
त्रेति । ‘द्रष्टा जुहोति’ ‘पयसा जुहोति’ ‘तण्डुलैर्जुहोति’त्यादिवाक्यविहितानां होमानां, ‘सन्ततामाधारयति’ ‘ऊर्ध्वमाधा-
रयति’ ‘ऋजुमाधारयति’त्यादिवाक्यविहितानामाधाराणां च यानि रूपाणि दध्यादीनि सान्तत्यादीनि च तेभ्योऽन्यदुपदिष्ट-
मतिविष्टं वा रूपं नास्ति; तेषां च कर्मान्तरगुणानां नान्यत्रान्वयः संभवतीत्यर्थः । ननु सान्तत्यादिवाक्यानि होमाधार-
विधायकानीति सिद्धान्ती न मन्यते, किंलमिहोत्राधारवाक्यविहितहोमाधारानुवादेन गुणविधायकानीत्येव मन्यते, तं
प्रति कथं तद्विहितहोमाधारैभ्य इति सिद्धवत्कृत्य कथनम् ? उच्यते; अमिहोत्राधारवाक्याभ्यां होमाधारयोर्विधानमेव न
संभवति; होमक्षारणसामान्योर्होमान्तरक्षारणांतरविधिसिद्धत्वेन विशेषोपस्थितिं विना अननुष्ठेयत्वेन च विधानायोगात्,
तद्विशेषयोश्च विशेषकरूपाश्रवणेनाप्रतीतेः । नच—नामनी विशेषके स्यातामिति—वाच्यम्; विशेषकान्तरानुपस्थितौ
कयोर्होमक्षारणविशेषयोरेते नामनी इति बोधुमशक्यत्वात् । नच—‘उद्भिदा यजेत पशुकाम’ इत्यत्र नामैव विशेषकं दृष्ट-
मिति—शङ्कनीयम्, पशुफलैः प्रकृतिवच्छेदसन्निधापितलौकिकाल्पनात् च लक्ष्यविशेष एवोद्भिदाभावरूपत्वेन । नच द्रव्य-
सान्तत्यादिगुणैरेव विशेषेयत्वात्; तथा सति गुणविधिप्रवृत्त्यनन्तरं होमाधारविशेषविधी तयोर्विधाने सति तदनुवादेन गुण-
विधानमिति परस्परश्रयापत्तेः, तस्माद् विशेषकसद्भावाद् दधिसान्तत्यादिसगुणवाक्येष्वेव होमविशेषाणामाधारविशेषाणां च
विधानम् । निर्गुणवाक्ये तदनुवादकेऽनुवादप्रयोजनमिहोत्राधारनाम्नोः संगहितसर्वहोमाधारनामलसिद्ध्याऽमिहोत्रं जुहुयात्
खर्गकाम इति फलवाक्येन सर्वेषां होमानां फलसंबन्धसिद्धिः । इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वर इत्याधारमाधारयतीति गुणवाक्येन सर्व-
धामाधाराणां मन्त्रसंबन्धसिद्धिश्चेति पूर्वपक्षान्वयः । अनुष्ठेयार्थप्रतीतेरिति । विशेषकाश्रवणेऽप्यनुष्ठापकविधिसामर्थ्या-
देवानुष्ठेयः कश्चन होमविशेष आधारेणविशेषश्चात्र विवक्षित इति ज्ञायते । अतस्तयोर्विधानं नामविशेषोपबन्धश्चेत्युभयमु-
पपद्यते । समुदायानुवादश्च निष्फलः; राजसूयनात्र इव फलवाक्यगतस्यैवामिहोत्रनाम्नो गुणवाक्यगतस्यैव चाधारेणनात्र
संगहितसर्वधार्थपरलोपपत्तेरिति भावः । गुणविधानार्थत्वादिति । गुणविशिष्टकर्मविधाने च दध्यादिवाक्यविहि-
तहोमानां न देवतालभः; ‘यदग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति’ ‘यत् सूर्याय प्रजापतये च प्रातर्जुहोति’ति वाक्यविहित-
होमयोर्न द्रव्यलाभः, तयोरापि दध्यादिवाक्यविशेषेण पूर्वपक्षे होमान्तरविधायकत्वस्य वक्तव्यत्वादित्याद्यपि दूषणं दृष्ट-
व्यम् । पदान्तरेऽगुणवाचिनि, ननु नामधेयरूपेऽपि । अत्र विधिशकैर्गुणसंक्रमणेन धातोरनुवादतोक्तिसात्पर्यपर्वयसान-
विषयार्थमिप्राया, ननु शब्दवृत्तिबोधाभिप्राया; द्रव्यगुणयोः स्वतःसिद्धतया धालार्थानुवादेन तन्मात्रविधानासंभवात् ।

आमती ।

वादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन—‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति’ इत्यत्र संबन्धविषयो विधिरिति परास्तम्—ननु न भवत्यर्थो विषयः, सिद्धे भवितरि लङ्घ्यरूपस्य भवनं प्रत्यकर्तृत्वात् । न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धेः असिद्धस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्तः प्रयोजकस्य भावयितुव्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति । निर्विषयश्चासवशक्यप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्नेयशब्दोपस्थापितो द्रव्यदेवतासंबन्ध एवास्ति विषयः । ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रत्यक्षः कथमव्यापाररूपं संबन्धं गोचरयेत्? नहि घटं कुर्वित्वापि साक्षात्मासीं घटं पुरुषप्रत्यक्षो गोचरयति, अपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद्-
दार्था कृतिं व्यापारविषयामेव प्रतिपद्यते, ननु रूपतो घटविषयम्, उद्देश्यतया स्वस्यामस्ति घटो ननु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अतएवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासंबन्धाक्षितो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अतएव ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते’ ‘य एवं विद्वानमावास्यां यजते’

वेदातकल्पतरुः ।

इत्यादौ द्रव्यदेवतासंबन्धो विधेय इत्याहुः । तत्रापि सिद्धस्य न विधेयलमित्युक्तमतिदिशति—एतेनेति । एकदेशी संबन्धस्य भावनाऽवच्छेदकत्वेन विधेयत्वं शङ्कते—नन्विहत्यादिना । ननु यथाश्रुतमवस्य एव विधीयतां, किं संबन्धविधिनैत्याशङ्क्य भवत्यर्थस्य कर्ता सिद्धोऽसिद्धो वा । प्रथमे विधिवैयर्थ्यं, चरमे नियोज्याभावाद्विध्यभाव इत्युक्त्वा किं तर्हि विधेयमिति वीक्षायामाह—तस्मादिति । प्रयोज्यः उत्पाद्यः । तस्यापारो हि भवनम् । तस्य हि व्यापारं भवतिघातुर्विनिष्ठमिति—भवतीति । भवनं च नोत्पादकव्यापारमन्तरेणेति भवनाविनाभूतो भावकव्यापारो विधेय इत्यर्थः । नन्विहत्यादिना चोपच्छेदेन सिद्धान्ती सीमांसकैकेदेशिनं दूषयति । भवतु लक्षितभावनाया विधानं, तस्यास्तु न संबन्धो विषयः; तस्य दध्यादिवत्साक्षात्कृतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । नन्वव्यापारोऽपि घटादिः करोत्यर्थरूपभावनाविषयो इत्यते, अत आह—नहीति । यदि दण्डादिविषयो हस्तादिव्यापारः कृतिविषयः, तर्हि कथं घटं कुर्विति घटस्य कृतिर्मता भास्यत आह—घटार्थमिति । घटविषयव्यापार एव कृतिसाध्यो घटस्तद्देश्यतया प्रयोजनमिति कर्मलनिर्देश इत्यर्थः । यदि संबन्धो न विधेयस्तर्ह्यग्नेयवाक्ये किं विधेयमत आह सिद्धान्त्येव—अतएवेति । अथ कस्य हविषो देवतासंबन्धासंभवाद्यागः संबन्धाक्षितः । ननु यजेरप्युपमर्थत्वात्कथं विधेयता? अत आह—आग्नेयेनेति । यागेनेत्याग्नेयपदस्य लक्ष्यनिर्देशः, भावयेदिति भवतिपदस्य । यत एवाग्नेयवाक्ये यागविधिरत एवानुवादे यजेतेति श्रुतम्; अन्यथा संबन्ध एव श्रुतेत्यर्थः । उक्तं द्वितीये—प्रकरणं तु पौर्णमास्यां रूपावचनात् (जै. अ. २ पा. ३ सू. ३) । एवं समामनन्ति—‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमासी चाच्युतो भवति’ ‘उपांशुयाजमन्तरा भवति’ ‘ताभ्यामेतमग्नीषोमीयनैकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छत्’ ‘एन्द्रं दध्यमावास्यायाम्’ ‘एन्द्रं पयोऽमावास्यायामि’ति । तथा “य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते” “य एवं विद्वानमावास्यां यजते” इति । तत्र संदेहः—किमिदं यजती कर्मणोरपूर्वोर्विधातारावुत प्रकृतमैयादियागानां समुदायस्यावुतदिताराविति ॥ तत्राभ्यासात्कर्मन्तरविधी । न च द्रव्यदेवते न स्तः; प्रौढाज्यस्य साधारण्यान्मात्रवर्णिकदेवतात्वाभावात् । आज्यभागक्रमे हि चतस्रोऽनुवाक्याः सन्ति । द्वे आग्नेयौ, द्वे सौम्ये । ते च कमाद्ग्रीयसा वाक्येनाज्यमाग्न्यामपच्छिन्नानयोः कर्मणोर्विधास्येते । एवं हि समामनन्ति । “वार्त्रेमी पौर्णमास्यामनूच्येते”

कल्पतरुपरिमलः ।

उक्तं हि आधाराग्निहोत्राधिकरण (जै. अ. २ पा. २ सू. १३-१६) वार्तिके—सर्वत्रैव विशिष्टविधानोत्तरकालं किं प्राप्तं किमप्राप्तमित्यन्वेषणायामप्राप्तमात्रविषयोपसंहाराद्विषयान्नाधाल्लेख्योरनुवाद इत्यभिधीयते, नलादित एव तावन्मूय द्रव्यं गुणो वा विधीयते; तत्र पश्चात्तने व्यापारे मन्दबुद्धिप्रतिपत्त्यर्थं स्थूलेन न्यायेन कथ्यमाने शास्त्रकृता एवेता वक्ष्यन्त्यास्त्य इति श्रान्तिरिति ॥ इहापि वीकायां तथैवोक्तम् । नचैवं—गुणमात्रविधानफलकवाक्येष्वपि विशिष्टविध्यभ्युपगमे प्रोक्ते कर्मण्यनेकगुणविधानप्रयुक्तो वाक्यभेदो न स्यात्, प्रत्येकं गुणेषु विध्यनवतारादिति—वाच्यम्; शब्दबोध्यसाध्यस्य विशिष्टरूपेणैक्येऽपि तत्र तात्पर्यविषयार्थभेदसद्भावेन तदभिप्रायत्वादेनैकगुणविधानप्रयुक्तवाक्यभेदवर्णनस्य । तदप्युक्तं वार्तिके—विधित्वे भावनास्थेऽपि तादर्थ्यं प्रविभज्यते । विशेषणफले चास्मिन् वाक्यभेदो भविष्यति ॥ इति । शब्दबोध्यार्थभेद इव तात्पर्यविषयार्थभेदेऽपि ह्यविशिष्टं गौरवम् । सीमांसकैकेदेशिनः श्रुतमे निबन्धनप्रस्थानाञ्जर्तिनः । नन्वव्यापारोऽपीति । होमसाधनस्य दध्यादेर्होमद्वाराऽपि साध्यत्वासंभवात्मा भूतिप्रयत्नं, द्रव्यदेवतासंबन्धस्य तु साध्यत्वं तस्य यागद्वारा साध्यत्वात्, किंचिद्वारा साध्यमपि हि साध्यमेव; अतएव हस्तादिव्यापारद्वारा घटस्य कृति-साध्यत्वाद् घटं करोतीति द्वितीयाभिर्देश इति भावः । उद्देश्यतयेति । यतोऽपत्तिमुद्दिश्य हस्तादिव्यापारं कुर्वेन घटं करोतीत्युच्यते, यस्यामुद्देश्यतया कृतिविषयत्वादित्यर्थः । लक्ष्यनिर्देश इति । आग्नेयस्यापि शब्दलक्षितस्य लक्ष्यतोक्तिः । प्रौढाज्यस्य “सर्वस्य वा एतच्छाया एवमेतं यद् ध्रुवायामाज्यम्” इत्युत्तरगतः सर्ववैयङ्ग्यत्वेन विहितस्य ।

भामती ।

इत्यनुवादो भवति 'यदाग्नेयः' इत्यादिविहितस्य यागपद्धतः । अतएव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-
कामो यजेत' इत्यधिकारसंबन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिरित्येकान्तः । तथाच 'न हन्यात्'
'न पिबेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत्, ततस्तद्वापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्वापकश्च भावार्थो विषयः । एवंच

वेदान्तकल्पतरुः ।

"बृधन्वती अमावास्यायामिति" । बृधन्पदवत्यौ **वार्ज्जनी** । बृधन्वत्पदवत्यौ **बृधन्वती** । तस्मात्कर्मन्तरविधिः; इत्येवं
प्राप्ते—**अभिधीयते** । प्रक्रियत इति **प्रकरणं** प्रकृतानि कर्माणि पौर्णमास्यमावास्यासंयुक्तावकयोरोलम्बनम् । कृतः ?
रूपावचनात् । प्रौढाज्यलभेऽपि देवता न लभ्यते । नच मन्त्रवर्णभ्यस्तत्क्षभः; तेषां क्रमादाज्यभागशेषत्वात् । यत्तु
वाक्यं बलीय इति, सत्यं; बलवदपि न क्रमस्य बाधकमविरोधात् । क्रमावगाताज्यभागांशमावस्यानुवाक्यानुगलद्वयस्य
पौर्णमास्यमावास्याकालयोर्विभागेन प्रयोगव्यवस्थापकत्वात् । काले हीमौ शब्दौ रूढौ, न कर्मेणि । कालद्वयोपहितकर्मसमु-
दायद्वयानुवादस्य च प्रयोजनं दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधिकारवाक्यगतद्विलोपपादनम् । तस्मात्समुदायानुवादाविति । उत्प-
त्त्यधिकारयोरविसंवादायैमप्यामेयाविकाये यागविधिरभ्युपेय इत्याह—**अतएवेति** । अत्राप्यधिकारविधौ यजेत इति
दर्शनात्प्रागपि यागविधिरित्यर्थः । कृतिनिर्वर्त्यस्य धालर्थस्यैव नियोगावच्छेदकतेत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । विधि-
नियोगः । एवं नियोगकृतिभावार्थानां व्याप्यव्यापकतामुक्त्वा व्यापकनिवृत्त्या व्याप्यनिवृत्तिविषयेष्वह—**तथाचेत्या-**
दिना । निषेधेषु भावार्थापादनमिष्टप्रसङ्ग इत्याशङ्क्याभ्युपगमे बाधकमाह—**एवंचेति** । नामधालर्थयोगे हि नयः

कल्पतरुपरिमलः ।

बृधन्पदवत्याविति । बृधन्वनप्रकाशकपदवत्यावित्यर्थः । "अग्निवृत्राणि जह्वन्तु" "खं राजेत वृत्रहं"त्यग्नेः, सोमस्य च
मन्त्रयोर्बृधन्पदभावात् । **बृधन्वत्पदवत्याविति** । वृद्धिप्रकाशकपदवत्यावित्यर्थः; "कविर्विप्रेण वाग्धे" "वर्धयागो
वचोदिवः" इति मन्त्रयोर्बृधन्वत्पदभावात् । **प्रक्रियत इति** । सूत्रे प्रकरणशब्दः कर्मेणि व्युत्पन्नः, तत्रैकवचनमविव-
क्षितम् । पौर्णमासीशब्दो विद्वद्वाक्यद्वयोपलक्षणम् । आलम्बनशब्दस्याध्याहार इति दर्शितम् । **अविरोधादिति** । पौर्णमा-
स्यमावास्याशब्दयोः कालवाचिलभावात् शक्योपपादने न तद्विरोधिकर्मविशेषप्रत्यक्षमज्ञौकार्यम् । तदज्ञौका-
रेऽत्र विद्वद्वाक्यविषयेत्यनेनाभ्युपगतयोः पौर्णमास्यमावास्यासंज्ञकयोः कर्मेणोः पृथक्पृथगग्निप्रकाशकसोमप्रकाशकमन्त्रद्वय-
मनुर्येतेत्यनुवाक्यत्वेन विहितं स्यादिति मन्त्रविकल्पस्तत्प्रकाशदेवताविकल्पश्च भवेत्, आज्यभागयोः पुरोनुवाक्यान्तर-
कल्पनागौरवं च भवेदिति भावः । **बलवदपीत्यपिशब्देनाभ्युपगमवादां सूचयता** क्रम एव लिङ्गसाहित्येनात्र वाक्याद्
बलीयान् । अग्नेः सोमस्य च प्रागेवाज्यभागयोर्देवतात्वेन क्लृप्ततया तदुभयप्रकाशिकानां वार्ज्जनीबृधन्वतीनां तयोर्विनियो-
जकस्य लिङ्गस्यापि सद्भावादित्यपि व्यञ्जितम् । **काले हीति** । विद्वद्वाक्यविषयेपौर्णमास्यमावास्यासंज्ञककर्मद्वयाभ्युपगमे
तयोः संज्ञयोः कालयोगेन निमित्तेन लक्षणैव वाच्या, नलपूर्वा रूढिः कल्पनीया; "पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत" "अमा-
वास्यायाममावास्याया यजेतेति" वाक्ययोरपि तत्रैव कर्मद्वये कालविधायकलप्राप्तेः । एवंच वार्ज्जनीबृधन्वतीवाक्यद्वय-
श्रुतयोः पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोर्मुख्यवृत्तिसंभवे लक्षणा नाश्रयणीयेति भावः । यद्युच्यते आज्यभागयोः कालयोगा-
श्रतयात्प्रधानद्वारा कालयोगाश्रयणे विकृतिषु "यदीष्ट्या यदि पशुना यदि सोमेन यजेतामावास्यायां पौर्णमास्यां वा यजे-
ते"ति कालविकल्पविधानात् पौर्णमासीकालोपाध्यायाम्रीपोमीयविकारो यदाऽमावास्यायां क्रियते, अमावास्याकालसा-
क्षात्यैन्नाश्रविकारो वा पौर्णमास्यां, तदा पौर्णमासीकालप्रधानाज्योराज्यभागयोर्बृधन्वतीप्राप्तेरमावास्याकालप्रधानाज्ययोर्वार्ज्जनी-
प्राप्तेः प्रकृतिवद्भावाद्यः स्यात् । अतस्तदवाधाय पौर्णमास्याख्यकर्माज्योर्वात्रैत्र्यौ, अमावास्याख्यकर्माज्योर्बृधन्वत्याविति
वार्ज्जनीवादिवाक्यद्वयस्य आज्यभागविषयत्वेऽपि कर्मलक्षणाऽऽश्रयणीयेति, तथापि क्रमाविरोधादिपूर्वोक्त्यायैराज्यभागविषयतयै-
वातिष्ठत इति द्रष्टव्यम् । **द्वित्वोपपादनमिति** । "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते"ति फलवाक्यगततमेयादित्रिकद्वय-
रूपसमुदायद्वयोपपादनं विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वयकरणस्य प्रयोजनं; तदुपपादनाभावे अग्नेयादीनां घण्णामिव प्रयाजा-
दीनामपि फलसंबन्धेनाज्ञानप्रधानव्यवस्था न सिद्ध्यत् । **तथाहि**—अप्रसिद्धार्थं नामाख्यातपरतन्त्रमाख्यातं खरसति
यावद् गृह्णाति तावति वर्यते; यथा बहूनामिष्टिपशुसोमयागानां सन्निधौ पठिते "राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेते"ति
वाक्ये श्रुतमाख्यातं विशेषकामावातसंतिविपठितसर्वेयागप्राहीति तत्समभिव्याहृतमप्रसिद्धार्थं राजसूयनामापि तावथागम्यति ।
अत एवेतिपशुसोमात्मकाः सर्वे यागा राजसूये समप्रधानभूताः, प्रसिद्धार्थं तु नाम नाख्यातपरतन्त्रं, किं साख्यातमेव
तत्परतन्त्रमित्याख्यातमपि खरुह्रीतार्थमात्रे व्यवस्थापयति । यथा "ज्योतिष्ठेमेन स्वर्गकामो यजेते"ति वाक्ये श्रुतं नाम
"त्रिकृत्पञ्चदशः सप्तदश एकविंशः एतामि वाच तानि ज्योतींषि य एतस्य सोमा" इत्यर्थवादोपदर्शितज्योतीनामकत्रिवृदा-

आमती ।

प्रजापतिव्रतत्यायेन पर्युदासवृत्त्याऽह्ननापानसंकल्पलक्षणया तद्विषयो विधिः स्यात् । तथाच प्रसज्यप्रतिषेधो दत्त-
जलाञ्जलिः प्रसज्येत । नच सति संभवे लक्षणा न्याय्या । 'नेक्षेतोद्यन्तम्' इत्यादौ तु 'तस्य व्रतम्' इत्यधिकारात्प्रस-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पर्युदासकता, न हन्यादित्यादौ लाख्यातयोगात्प्रतिषेधो भाति । तत्रानीक्षणवल्लक्ष्यः पर्युदास इत्येको दोषोऽपरश्च
विधिविषयविभागलोप इत्यर्थः । प्रजापतिव्रतत्यायं (जै. अ. ४ पा. १ सू. ३-९) विभजते निषेधेषु तदभावाय—
नेक्षेत्येति । तत्र हि तस्य ब्रह्माचारिणो व्रतमित्यनुष्ठेयवाचिव्रतशब्दोपक्रमदैकस्मिन् वाक्ये प्रक्रमाधीनत्वात्पुनरुपेक्षारस्या-
ख्यातयोगिना नचा प्रतीतोऽपि प्रतिषेधोऽननुष्ठेयत्वादुपेक्ष्यते । धालर्थयोगेन च पर्युदासो लक्षणीयः । तथा चेक्षणविरोधिनी
क्रिया सामान्येन प्राप्ता तद्विशेषबुभुत्सायां च सर्वेक्रियाप्रत्यासन्नः संकल्प इत्यवगतम् । ईक्ष इति तु संकल्पः ईक्षणपर्युदा-
सेन नाद्रियते; ततोऽनीक्षणसङ्कल्पलक्षणा युक्ता, नैवं निषेधेषु संकोचकमस्तीत्यर्थः । एवं निषेधेषु भावार्थोभावमभि-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिस्तोमचतुष्टयसंबन्धनिमित्तकं, "ग्रहं ना गृहीत्वा चमसं बोधायी स्तोत्रमुपाकुर्यादिति" वाक्येन तत्संबन्धितया प्रसिद्धे
स्तोमयोगे वर्तते इत्याख्यातमपि तन्मात्रेण वर्तयति । अतएव सोमयाग एव प्रधानमृतः, तत्सन्निधिपठिता इष्टिपञ्चकस्तदज्ञानि ।
एवं स्थिते यथाभेदादिषु षट्सु समुदायद्वयं प्रागेव प्रसिद्धं न स्यात्, तदा फलवाक्यगतं दर्शपूर्णमासाभ्यामिति पदम-
प्रसिद्धार्थमाख्यातपरतन्त्रं सत् संनिहितसर्वयागानुबचनस्वरसप्रवृत्ताख्यातामुसारेण राजसूयनामवत् संनिहितसर्वया-
गनाम स्याद्, द्विवचनं छान्दसेन वचनव्यत्ययेनोपपद्यते, द्विवचनान्तप्रतिरूपकमव्ययमिति वा कल्प्येत । नहि
कालयोगेषु प्राकृष्टिसद्वसुदायद्वयाभावे दर्शपूर्णमासानाम द्विवचनान्तं प्रसिद्धार्थं भवेत्; येषामभेदादीनामुत्पत्तिवा-
क्यावगतः कालयोगोऽस्ति; तेषां द्विलप्रतिषिद्धभावात्, ययोरस्यभागयोर्द्विलप्रतिषिद्धिरस्ति तयोः कालयोगावगम्यभावात्;
तस्मादवगतकालयोगेष्वाभेदादिषु द्विलप्रतिषिद्धं समुदायद्वयकरणं सप्रयोजनम् । तथा सति ह्यभेदादीनामेव
प्रतिषिद्धयेन नाम्नोपात्तानां फलसंबन्धेन प्रधान्यं, प्रयाजादीनां तदज्ञतेति व्यवस्था सिध्यति । ननु—फलवाक्यस्यस्य
द्विवचनान्तनाम्नः षट्सु विद्वद्वाक्यस्ययोगैरेकवचनान्तनाम्नोः त्रिषु त्रिवचनान्तितार्थत्वेन अप्रसिद्धार्थतया यजतिपात-
क्याद्विशेषादनुबोधयति संनिहितसर्वयागानुबचनस्वरसयजत्तुलोपेन तावन्नामप्रसक्तिरपरिहार्या यदुच्येत, तथा सति
पौर्णमासीत्यभावात्सति च विद्वद्वाक्ययोगानामप्रवृत्तत्वं नोपपद्यते; अतस्तदेव परस्परव्यावृत्तनाम्नि व्यवस्थां गमयतीति तद्य-
वस्थासिद्धये तत्तत्कालयोगिष्वेव यागेषु तयोः प्रवृत्तिः कल्पनीयेति, एवं तर्ह्युक्तिर्विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वयसंपा-
दनमनपेक्ष्य दर्शपूर्णमासाभ्यामिति शब्द एव योजयितुं शक्यते । तत्रैव चेयं युक्तिः—दर्शपूर्णमासयोर्द्विप्रयागप्रधान्य-
मविशेषा (जै. अ. ४ पा. ४ सू. २९) इति चतुर्थोपान्याधिकरणे पृथक्त्वेन त्वभिधानयोर्निवेशः (जै. अ. ४ पा.
४ सू. ३५) इति सिद्धान्तसूत्रावयवेन केचुचिदित्यध्याहारवता दर्शिता । तस्य ह्ययमर्थः—दर्शपूर्णमासाभ्यामिति द्विवच-
नश्रुत्या दर्शभिधानस्य, पूर्णमासशब्दाच्चात् पूर्णमासशब्दस्य च दर्शभिधानवाच्यात्, पृथक्त्वेन निवेशः प्रतीयते, अतः
प्रकृतयागमात्रवाचित्वे पृथक्त्वायोगात् केचुचिदेव यागेषु निवेशो युक्त इति । एवं तर्हि समुदायद्वयप्रतिषिद्धं विद्वद्वाक्यानु-
सरणेऽयुक्तमुक्त्यन्वेषणे यथासूत्रे फलवाक्य एवैवमन्यत्वताम् । अथोच्येत द्विवचनश्रवणं छान्दसलादिना नेतुं
शक्यमिति विद्वद्वाक्ययोर्नामद्वयश्रवणमपि सर्वेषां सन्निहितयागानां नामद्वयाभ्युपगमेन नेतुं शक्यमिति तुल्यमिति—
चेत्, उच्यते; तैत्तिरीयशाखायां "य एवं विद्वान्पौर्णमासीं यजते यावदुक्त्येनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति" "य एवं विद्वान्-
नमावास्यां यजते यावदतिरात्रेणोपाप्नोति तावदुपाप्नोति"ति विद्वद्वाक्यान्नामयोः पौर्णमास्यमावास्यायोर्व्यवस्थितफल-
यैवाद्ः श्रूयते, स तस्मान्नोर्नाममेदाभावे नोपपद्यते इति स्पष्टं नामभेदः प्रतीयते, अतो विद्वद्वाक्याभ्यां समुदायद्वयसिद्धि-
रश्रिता । एवंच फलवाक्ये एव समुदायद्वयसंपादनं, ततः समुदायान्तर्गतानां समुदायिनां फलसंबन्धबोधनं चेति प्रति-
पत्तिगौरवमपि परिहृतं भवति । तस्माद्युक्तं विद्वद्वाक्ययोः प्रयोजनकथनम् । अविस्त्वंवाद्यर्थमिति । उत्पत्तिवाक्येन
यसेष्टसामान्ये करणत्वं बोधितं, तस्यैवाधिकारवाक्येनाकाङ्क्षितेष्टविशेषकरणत्वबोधनार्थं संवादो भवति । उत्पत्तिवाक्येन
यत्र फले इत्येवतासंबन्धस्य करणत्वं बोधितं, तत्रैव फले परिलख्य तदाक्षितस्य यागस्य करणबोधने तु तयोर्विस्त्वंवाद्
स्यादित्यर्थः । नामध्यातव्येति । नामयोगे पर्युदासतायां तदन्यतद्विरोध्यन्तरत्वरूपायामाह्वाणशम्यधुदाहरणम्,
धालर्थयोगे तु नेक्षेत्येति प्रदर्शयिष्यमाणमुदाहरणम् । तत्राप्रतीतोऽपीति । प्रधानभूताख्यातान्वयिना नचा प्रतीतोऽ-
प्याख्यातार्थस्य कर्तव्यत्वस्याभावोऽननुष्ठेयत्वात् सत्यत इत्यर्थः । लक्षणीय इति । नजीकतिधातुभ्यामिति शेषः । सर्वैक-
येति । सर्वोऽति पुरुषस्य क्रिया संकल्पपदैकेति तस्य तत्प्रत्यासतिः । ननु धातुलक्षकशब्दो धालर्थसंकल्प एव किमिति
न लक्ष्यत इत्याशङ्क्य तत्रा योगादित्याह—ईक्षतीति । संकोचकमिति । हन्यादिति प्रकृतिविशिष्टप्रत्ययान्वयस्वरसस्य

शिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तुपदेशोऽनर्थक्ये । अपिच 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवमाद्या निवृत्तिरुप-
दिश्यते । नच सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थक्ये । ब्राह्मणो न
हन्तव्य इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । नच स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरा-
गेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण । नञश्चैष

भामती ।

ज्यप्रतिषेधासंभवेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसंकल्पलक्षणा युक्ता । तस्मात् 'न हन्त्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रति-
षेधेषु भावार्थोभावात्तस्याऽऽयाः कृतेरभावः, तदभावे च तस्यास्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरस्वनिमित्तः सदैव
वाक्य इत्याह—ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति । ननु कस्माच्चित्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधनं वेत्यत
आह—नच सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यवचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत्—विधि-
विभक्तिश्रवणाकार्यं तावदत्र प्रतीयते, तच्च न भावार्थमन्तरेण । नच रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादौदासीन्य-
मुपपद्यते विना विधारकप्रत्यक्षम् । तस्मात् एव प्रवृत्त्युत्पन्नानां मनोवादेहावां विधारकः प्रत्यक्षो निषेधविधिगोचरः
क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किंविदपीत्याह—नच हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यम-
प्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्यमित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नञः । अय-
मर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रलयः प्रतीयमानस्ते एव विधत्त इत्युत्तराः । नचैते शक्ये विधातुः रागतः प्राप्तत्वात् ।
नच नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः; तस्याप्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धत्या प्राप्तत्वात् । नच विधारकः प्रत्यक्षः; तस्याश्रुत-
त्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति संभवे च लक्षणाया अन्वयत्वात्, विधिविभक्तेश्च रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धाय तस्यासकृत्तनियोगयोरभावमाह—तस्मादिति । तदर्थं प्रयोगः—विमतं न नियोगावच्छेदकं, अभावला-
त्समववति । क्रियाशब्द इति । विभागभाष्येऽक्रियार्थानामानर्थक्याभिधानादिह क्रियाशब्दः कार्यवचनः ।
अकार्यार्थानां ह्यानर्थक्यं नियोगवादिनो मतं, न भावार्थाविषयाणाम्; नियोगस्याप्यभावात्त्यादिति । निषेधेषु
भावार्थाभावान्न कार्यमित्युक्तं, तत्र हेतुसिद्धिः शङ्कते—स्यादेतदिति । विधिश्रुतिसिद्धौ नियोगो विषयं
भावार्थमाक्षिपेत्, स एव कः ? न तावद्धननाहिः; तस्य रागप्राप्तेः, अनुपात्तक्रियाविधौ च लक्षणाप्रसङ्गात्, अत
आह—नच रागत इति । लक्षणया हननविरोधी यत्र विधेयः, प्रयोजनलक्षणे च लक्षणा न दोषावेत्यर्थः ।
इत्याहेति । अस्यां शङ्कायामाहैतर्थाः । व्यवहितान्वयेन व्याकुर्वन् भाष्यमुदाहरति—नचेति । भाष्ये नञ इति पदम्
अनुरागेणेत्यधखनेनाप्राप्तक्रियार्थमित्युपपत्तिरेतन्न च संबध्यते । स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण न ननुवादेत्यर्थः; तथा
सति हि सर्वमेव भाष्यं प्रतिज्ञापरं स्यात्—'स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण यत्रोऽप्राप्तक्रियार्थत्वं तत्रेति' । तच्च न युक्तम्;
नञश्चेत्युत्तरभाष्यस्य चशब्दयोगेन शङ्कानिरासिसिद्धिलक्षणेनात्, तन्मा भूदिति पृथक्कृत्य हेतुभागमाकाङ्क्षापूर्वकं योज-
यति—केनेति । किमिह विधेयं हननादि वा नञर्थे वा विधारकप्रत्यक्षो वेति विकल्प्य क्रमेण दृश्यति—हननेत्या-
दिना । अत्र विधारकप्रत्यक्षविधिराशङ्कितः, स एव च निराकर्तव्यः, इतरतु पक्षद्वयं परस्य शाखाचक्रमनिरासार्थं दृषि-

कल्पतरुपरिमलः ।

नञः प्रधानं प्रत्ययं परिलज्ज्य प्रकृतिमात्रान्वयरूपं संकोचापादकं नास्तीत्यर्थः । शाखाचक्रमनिरासार्थमिति ।
विधारकप्रत्यक्षविधिपक्षे स्थिरशङ्कायोग्ये लक्षणाप्रसङ्गेन दृषिते तदपहाय तर्हि न हन्त्यादिसन्न श्रुतघातुनञर्थमप्येव किंचि-
द्विधेयमस्तित्युक्तानधीः शङ्कते, तन्मा भूदित्येतदर्थं तदपि पक्षद्वयं विकल्पमुखेनोद्भाव्य दृषितमित्यर्थः । ननु नञर्थवि-
धिपक्षो विधारकप्रत्यक्षविधिपक्षादि स्थिरशङ्कायोग्यः । तथाहि—न हन्त्यादिसन्न नञः सेविधानादाल्लभ्येन हननेना-
न्यस्य इति तस्य हननाभावोऽर्थः, स च प्रागभावकपोऽतादिरपि हननविकीर्णधनपनयद्वारा परित्याग्येन साध्यः,
अतः स एव नियोगविषयोऽस्त्विति स्थिरैव शङ्का । नचैषा हननाभावस्य स्वतःसिद्धलहेतुना निराकर्तुमपि शक्या;
स्वतःसिद्धस्यापि तस्य परित्याग्येन साध्यताया भाष्यटीकोरनुपदमेव वर्णयिष्यमाणत्वात् । किंच युक्तमे-
न हन्त्यादिसादिनिषेधवाक्येषु हननाद्यभावो नियोगविषय इत्येव सिद्धान्तः । तन्मते हि प्रतिषेधेष्वकर्मत्वात्
(जै. अ. ६ पा. २ सू. १९) इति षष्ठ्यायगताधिकरणे 'न कलञ्जं भस्वेदि'त्यादिषु चतुर्थगतत्रयापति-
त्रयाधिकरण (जै. अ. ४ पा. १ सू. ३-६) न्यायेन अभ्रक्षणसंकल्पो विधिविषय इति पूर्वपक्षे प्राप्ते,
श्रुतभ्रक्षणवाच्यभावात्मकयौदासीन्यस्यैव स्वतःसिद्धस्यापि प्रसक्तचिकीर्षाधनपनयद्वारा साध्यत्वेन नियोगविषयत्वसंभ-
वाच्च लक्षणया भ्रक्षणविरुद्धकल्पस्य तथात्वमङ्गीकर्तुं युक्तमिति सिद्धान्तः । इत्थंभूतः पक्षः कथं शङ्कायोग्यत्वेनापि नैक्षितः,
उच्यते; हन्त्यादिसंज्ञादिसादिपदं परिपूर्णं हि नञा संबध्यते, न पदैकदेशभूतं घातुमात्रम्, अतो घालर्थविशिष्टस्य प्रत्य-

स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् । सा च
भामती ।

विषयत्वयोगात् । तस्माद्यत्पिदेव न्यादेत्यन्यत्र तत्रेति निषिध्यते, तदभावाद् ज्ञाप्यते, ननु नञर्थो विधीयते । अभावश्च
स्वविरोधिभावनिरूपणतया भावच्छायायुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद्भासत इति साध्यविषयो नञर्थः
साध्यवद्भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैष स्वभाव इति । ननु बोधयतु संबन्धिनो-
ऽभावं नञ्, प्रवृत्त्युपपत्त्यानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽस्मात्निवृत्तिरित्यत आह—अभावबुद्धिश्चौदासीन्यपालन-
कारणम् । अयमभिप्रायः—‘ज्वरितः पथ्यमस्त्रीयार्’ ‘न सर्पायाङ्गुलिं दद्यात्’ इत्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं
प्रयोज्यवृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं भुजङ्गाङ्गुलिदानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पिष्टः प्रयोज्यवृद्धस्य
प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इच्छाद्वेषावनुमीतो । तथाहि—इच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात्,
मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्तव्यतैकार्थसमवेष्टानिष्ठसाधनभावावगमपूर्वकौ च अलेच्छाद्वेषौ, प्रवृत्तिनिवृत्ति-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तम् । ननु नञर्थश्चेन विधीयते, तर्हि हननं नास्तीत्यादाविव सिद्धतया प्रतीयेतस्याङ्गमाह—अभावश्चेति । रागप्राप्त-
कर्तव्यताकहननलक्षणप्रतियोगितं साध्यलभभावे समारोप्यत इत्यर्थः । कर्तव्यत्वाभावबोधस्य निवर्तकत्वमुक्तं; सत्यपि
तस्मिन्हननगतदृष्टसाधनलक्षणप्रवृत्तिकर्तव्यतया अनपायादित्युत्तरं भाष्यस्य शङ्कामाह—ननु बोधयत्विति । औदासीन्यस्य
प्रागभावतया कारणपेक्षलाघ्याद्व्याहृतिः । पालनेति । निषेधे नृन्समभिव्यक्तविधिप्रत्ययेन प्रकृत्यर्थभूतहननादिग-
तदृष्टेष्टोपायतामैनपमाध्य तद्गतमुत्तरादृष्टानिष्ठोपायता ज्ञाप्यतेततो निवृत्त्युपपत्तिरिति वक्तुं लोके विधितिषेधयोरेष्टा-
निष्ठोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलेन दर्शयति—अयमभिप्राय इत्यादिना—प्रवर्तकेषु वाक्येषु इत्यतः प्राक्तनेन
ग्रन्थेन । इन्द्रियगततद्विषयसाधनतायां न प्रवृत्तिहेतुता, प्राकृतभुजङ्गाङ्गुलिदाने च नाधुना निवृत्तिहेतुत्वं, ततो विनिनष्टि—
कर्तव्येति । कर्तव्यतया सहैकस्मिन् धालर्थे समवेताविष्टानिष्ठसाधनभावा तथोक्तौ । फलेच्छाद्वेषयोक्तविषया-
धनभावावगमपूर्वकलाभावादनैकान्तिकलमाशाङ्गमाह—प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेति । दृष्टान्ते साध्यविकलतामाश-
कल्पतरुपरिमलः ।

यार्थस्याभावो लभ्यते, नोपसर्जनस्य धालर्थस्याभावः । एवंच नञर्थस्य प्रधानसंबन्धोऽपि भवति । गुणसंबन्धो हि गुणानां
च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात्स्या (जै. अ. ३ पा. १ सू. २२) इति न्यायविरुद्धः । एवंच प्रत्ययार्थस्याभावएव
वाक्यार्थे स्थिते कोत्र विधिरस्तीति तं प्रत्यप्रतीतो हननायभावो विषय इत्युपपाद्यते । यद्युच्येत व्युत्पत्त्य न्यायेन च
प्राप्तोऽपि नञ् आख्यातान्न्योनं न संभवति; रागप्राप्तहननादिविषयस्य नियोगस्याप्रसक्त्या तदभावबोधनासंभवात्, अत-
स्तस्य विशेष्यमतिरुद्धं तद्विशेषणधालर्थान्वय इष्यत इति, एवमपि हननायभावो विषयो न लभ्यते; नामार्थान्वयिन इव
धालर्थान्वयिनोऽपि नञः पूर्वुदासार्थलनियमेन प्रतिषेधार्थलासंभवात् । यथाहुः—‘नामधालर्थयोगे तु नैव नञ् प्रतिषे-
धकः । वदत्यब्राह्मणोऽधर्मावन्म्यात्रविरोधिनौ ॥’ इति । एवंच धालर्थान्वयेन नञः पूर्वुदासार्थकले सति हननादिवि-
रोधी विधारकप्रत्ययो विषयो भवेदिति तृतीयपक्ष एवान्तर्भवेत् । यथाकथंविद् नञो हननाभावायर्थलसमर्थनेऽपि तस्य
साक्षात्कृतिसाध्यत्वाभावात् तद्वर्त्तमानसिद्धिरयं कर्तव्यस्तदाक्षेप्यो विधारकप्रत्यय एव यदाभियवाक्ये श्रुतद्रव्यदेवतासंबन्धा-
क्षेप्यो याग इव विषयः स्यादिति तृतीयपक्षान्तर्भावदोषो नास्तिवर्ते । एवं हननायभावस्य विषयत्वासंभव आचार्यैर्नाम-
धालर्थयोगे हि नञः पूर्वुदासतेत्युक्त्या यदाभियवाक्ये श्रुतद्रव्यदेवतासंबन्धाक्षेप्यस्य यागस्यैव विधिरिति समर्थनेन च सिद्धः ।
अतो नञर्थविधिविकल्पोत्र आख्यातार्थभावविषयः पर्यवस्यतीति तस्यापुरुषतन्त्रस्य स्वतःसिद्धतया प्राप्तत्वादिति टीकायां दोष
उक्तः । तत्र औदासीन्यरूपस्थे तदभावानुरूपलभिप्रायम् । यद्वा—यथा पुरुषस्यानोपसिद्धेचौदासीन्यं स्वतःसिद्धमेवमयमपि
नञर्थ इत्यौदासीन्यसादृश्यामभिप्रायमिति सर्वमनवयम् । ननु—नञर्थश्चेत्यादिना अभावश्चेत्यादिटीकावतारिका-
ग्रन्थेन खमते हननाभावमर्थमस्तीत्युक्त्य तथाले न हन्यादित्यस्य हननं नास्तीत्यतो विशेषो न स्यादिति शङ्का तदवतारितव्या-
ख्याग्रन्थेन न हन्यादित्यत्र प्रतियोगिनो लिङा कर्तव्यतया प्रतीतेस्तदभावेऽपि प्रतियोगिच्छायायुपातिनि कर्तव्यताभ्रमा-
विशेष इति परिहाराभिप्रायकथनं च न युक्तम्, नहि खमते न हन्यादित्यत्र हननाभावो वाक्यार्थः, किंतु हननकर्तव्यत्वा-
भावः, स च हननस्य बलवदनिष्ठानुचिन्धलपर्यवसायी; तथाऽनुपदमेव टीकाकारैराचार्यैश्च वक्ष्यमाणत्वात्, किंतु
टीकाग्रन्थ इत्थमवतारिषु युक्तः—‘ननु हननाभावो न विषयश्चेत् कथं न हन्यादित्यत्र हननाभावः कर्तव्यतोच्यते’
इति प्रतिभातीति, परिहाराभिप्रायश्चेत् वपीनयः—न हन्यादित्यव्यवधानाद् नञो धालर्थान्वयेन हननाभावोऽर्थ इति कश्चन
भ्रमः, ततः प्रतियोगिच्छायायुपातिनि तस्मिन् कर्तव्यतोच्यत इति कश्चन भ्रमः, एवं भ्रमद्वयावलम्बन एव केषांनिद्
हननाभावस्य विषयेत्येव व्यवहार—इति । सत्यम्; टीकाग्रन्थस्यैवमर्थः स्पष्ट इति प्रौढ्यान्तरमपि दर्शितम् ।
कर्तव्यत्वाभावबोधयेति । कर्तव्यत्वविशिष्टसाधनत्वाभावबोधयेत्यर्थः । इष्टसाधनत्वाभाव एव हि नञर्थ इति

भामती ।

हेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मध्यवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । न जातु मम शब्दतत्त्वापारुरुषाशयत्रैकाल्यान्वच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वाविच्छाद्वेषावभूताम्, अपितु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वावेव प्रत्यवभासेते । तस्माद्दृष्टस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्ती इच्छाद्वेषभेदै च कर्तव्यत्वाकार्थसमवेतेष्टानिष्ठसाधनभावावगमपूर्वावित्यानुपूर्व्या सिद्धः कार्यकारणभाव इतीष्टानिष्ठसाधनतावगमप्रयोज्यबुद्धप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजायमानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेत' इत्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयस्त्वैष्टसाधनतां कर्तव्यतां चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वाद्युभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दाथैवात् । यत्र तु कर्तव्यतान्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्, तत्र तदनुवादेन नन्वसमभिव्याहृता लिङादिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयोरनर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्षं हि तयोरेष्टसाधनभावोऽवगम्यते; अन्यथा रागद्वेषयत्वायोगात् । तस्माद्ग्रागाद्विप्राप्तकर्तव्यतानुवादेनानर्थसाधनताप्राज्ञापनपरं 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिवाक्यं, ननु कर्तव्यतापरमिति सुधूकमकार्येतिष्ठत्वं निषेधानाम् । निषेधानां चानर्थसाधनताबुद्धिरिव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञाद—न जातिविति । शब्दादीनामपूर्वपर्यन्तानां ये प्रत्ययास्तत्पूर्वाविच्छाद्वेषौ बालस्य नाभूतां, प्रत्यक्षव्यवहारे सर्वेषामभावादित्यर्थः । पञ्चतीत्यादेः प्रतीतापि भावना न प्रवर्तकैति त्रैकाल्यान्वच्छिन्नेत्युक्तम् । इत्यानुपूर्व्या सिद्धः कार्यकारणभाव इत्यन्वयव्यतिरेकप्रदर्शनपरम् । इष्टेत्यादि सिद्धमित्यन्तमिष्टानिष्ठोपायातावगमस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती प्रति हेतुलप्रदर्शनपरम् इति विवेकव्यम् । ननु कर्तव्यतेष्टसाधनत्वविशिष्टव्यापारः शब्दोऽस्तु, किं धर्मीमात्रपरलेनात आह—अनन्यलभ्यत्वादिति । व्यापारो लोकसिद्ध इति न शब्दार्थ इत्यर्थः । ननु हननादिषु प्रत्यक्षदृष्टेष्टसाधनत्वकर्तव्यलयोर्निषेद्धमशक्यत्वात्कथमभावबुद्धिरिति भाष्यमत आह—निषेधानां चेति । इदंमानमपीदं बह्वदृष्टानि-

कल्पतरुपरिमलः ।

वक्ष्यते । इष्टसाधनत्वप्रयुक्तकर्तव्यताया इति । इष्टसाधनत्वावगतिर्कार्यप्रवृत्तिरित्यर्थः । शब्दादीनामिति । विधিনিषेधात्मकः शब्द एव पुरुषस्य प्रवृत्तिं निवृत्तिं च भावयन् शब्दभावनेत्युच्यत इति लिङादियुक्तैषु वाक्येषु द्वे भावने अवगम्येते शब्दात्मिका चार्थात्मिका चेति यथाश्रुतवार्तिकप्रस्थापुसारी कश्चित्पक्षः । स भीमासकैरेव 'तत्र शब्दः स्वरूपेण वायुवच्चैतत्प्रवर्तकः । प्रमाणत्वं विद्वेद्येत नियमाच्च प्रवर्तयेत्' (जै. अ. १ पा. २ सू. ७) इत्यादिन्यायैर्निराकृतः । लिङादिभिर्नन्वसमभिव्याहृतलिङादिभिश्च बोधितः प्रवर्तनानिवर्तनात्मकशब्दस्य व्यापारः शब्दभावना । लोके हि त्रैषाण्येषणादिः प्रवर्तकस्य पुरुषस्य व्यापारो गमानयेत्यादिवाक्येषु प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वेनावगतः । अपौरुषेये वेदे वक्तुपुरुषव्यापारसंभवाच्छब्दस्यैव स व्यापार इत्यन्यः पक्षः । वेदस्य श्रवकर्तृकत्वात् तदभिप्राय एवाज्ञारूपः प्रवर्तको निवर्तकश्च लिङादीनां नञ्युक्तलिङादीनां चार्थ इत्युद्यनदिताकिंकपक्षः ॥ त्रैकाल्यान्वच्छिन्नरूपेण लिङादिनञ्युक्तलिङादयसाधारणार्थभूतार्थभावनैव प्रवर्तिका निवर्तिका चेति शब्दभावनामनशीकुर्वतां भीमांसकैकदेक्षिनां पक्षः ॥ विधিনিषेधलिङादिबोधापूर्वरूपो नियोगः प्रवर्तको निवर्तकश्चेति प्रामाण्यपक्षः । प्रत्यक्षव्यवहारे इति । नच—स्वेच्छाधीने प्रत्यक्षव्यवहारे प्रवर्तनाभावेऽपि परंप्रेरितव्यवहारे प्रेरित्युत्प्रेरणेणात्मकं प्रवर्तनादिकमस्तीति—शङ्कनीयम्; तत्रापि स्वेष्टानिष्टसाधनताज्ञानं विना चेतनस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्यसंभवेन आवश्यकस्य तस्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वे प्रेरित्युत्प्रेरणस्य तेनान्यासिद्धिः, नच यागस्य स्वर्गकारणत्वनिबोधार्थम् अपूर्वैस्मैव प्रेरित्युत्प्रेण्यापारस्य प्रवृत्त्यादिकारणत्वनिबोधार्थं इष्टसाधनतादिज्ञानं द्वारत्वेन कल्प्यते; यत्स्वेनान्यथासिद्धिर्न स्यात्, क्लृप्तमेव हि तस्य स्वेच्छाधीनव्यवहारस्थले प्रवृत्त्यादिकारणत्वम् । अन्यव्यत्यतिरेकेति । टीकायां कार्यकारणभावशब्दसद्वाहकान्वयव्यतिरेकपर इति भावः । व्यापारो लोकसिद्ध इति । साध्यत्वेष्टसाधनलयोर्धर्मा व्यापारो ह्यत्र यागादिकः, स च यज्यादिधालर्थत्वेन लोकप्रसिद्ध इति यज्यादिधातुसमभिव्याहारादेव तयोर्धर्मिसंबन्धसिद्धेः न धर्मैषि लिङादिशब्दार्थ इत्यर्थः । यद्वा—कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वमिष्टियागस्वर्गयोर्व्यापारोऽपूर्व शक्तिरिति शङ्का । व्यवहितयोः कार्यकारणभावद्वारापेक्षया लोकसिद्धत्वेन आक्षेपादेव तत्सिद्धेर्नोपूर्वरूपो व्यापारः शब्दार्थः । अतो न तत्र शब्दयोः कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनलयोरन्यत्र, किंतु यज्यादिधालर्थ एवान्वय इति भावः । ननु—यदि यागादिः समभिव्याहारलभ्यत्वाद् अपूर्वैर्व्यापारो लौकिकन्यायलभ्यत्वाच्च न लिङार्थः; तर्हि कर्तव्यत्वमपि तदर्थं न भवेत्, तदपि हि कृतिसाध्यत्वपूर्णं लोकत एवावगमन्तं शक्यं, यागादिः कृत्यां साधयितुं शक्यो ननु चन्द्रमण्डलहरणादिवदशक्य इति ॥ स्यादेतत्—यः स्वर्गादिकलामादिरधिकारी तत्कृत्यैव साधनीयत्वं न लोकतः सिद्धमित्यन्यकृत्या साधितानामपि तेषामन्यकृत्यर्थत्वं प्रसज्येत, तन्माभूदिति कर्तव्यत्वस्यापि लिङार्थयानुप्रवेशः कल्प्यः; तथा सति हि समभिव्याहृतस्य स्वर्गका-

दग्धेन्धनाश्वित्स्वयमेवोपशाम्यति । तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः'
इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्याना-
दिभूतार्थवादाविषयमानार्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुपवेशमन्तरं वस्तु-
मात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वस्तुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम् ; रज्जुरियं नायं

भामती ।

निवर्तते । औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । स्यादेतत्—अभावबुद्धिश्रेदौदासीन्यस्थापनकारणं यावदौ-
दासीन्यमनुवर्तते, नचानुवर्तते; नह्युदासीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान् । नचावस्थापककारणाभावे
कार्यावस्थानं दृश्यम् । नहि स्रग्भावपाते प्रासादोऽवतिष्ठतेऽत आह—सा च दग्धेन्धनाश्वित्स्वयमेवोपशा-
म्यति । तावदेव स्वस्वयं प्रवृत्त्युन्मुखो न यावदस्यानर्थहेतुभावमभिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाभिगमोऽस्य समूलोद्धारं
प्रवृत्तिमुद्ध्य दग्धेन्धनाश्वित्स्वयमेवोपशाम्यति । एतदुक्तं भवति—यथा प्रासादावस्थानकारणं स्रग्भो नैवमौदासी-
न्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपित्वागन्तुकादिनाशहेतोस्त्राणेनावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठः कवचः शस्त्र-
प्रहारत्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । नच कवचापगमे चासति च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति—
तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवेति । औदासीन्यमज्ञानवोऽप्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्युपलक्ष्य विशिनष्टि ।
तत्क्रियार्थत्वेनानर्थक्यमात्राद्वा क्रियार्थत्वोपवर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्युपसंहारव्याजेन परिहरति—तस्मा-
त्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिविषयविक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ, नतुपनिषद्विपर्ययौ;
उपनिषदां स्वयंपुरुषार्थब्रह्मरूपगमपर्ववसानादित्यर्थः । यदप्यौपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तम्—कर्तव्य-
विध्यनुपवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिसंधिः पूर्वोक्तं परिहारं सारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राज्ञेता स्त्रो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावमात्रमित्यर्थः । यथोक्ताभावबुद्धिर्दौदासीन्यस्थापकत्वेऽपि क्षणिकलातद्धंसे हननोद्यमः स्याच्छ्रुततत्संती व विषयान्त-
रज्ञानासुदयप्रसङ्ग इति शङ्कते—स्यादेतदिति । यथाभिः पुनर्ज्वलोपजनननिदानमिन्धनं दहचुपशान्तोऽपि भवति
भविनीनां ज्वालासुदयविरोधी, एवमभावबुद्धिः क्षणिकतया स्वयमेव ज्ञान्यस्यैपि हननाश्रितोपायतात्तवयोर्धं दग्ध-
तज्जिदाना उपरितनीः प्रवृत्ती र्णदीति । भाष्यार्थमाह—तावदेवेति । नह्यभावबुद्धिर्दौदासीन्यस्यानादिनः स्थापनका-
रणं, येन तदभावे कारणाभावादितं न भवेत्, अपिलपवादनिरासिकेत्याह—एतदुक्तमिति । अनादिलादौत्सर्गिकनौ-
दासीन्यं, तत्रापवादनिवर्तकासिद्धावप्यौत्सर्गिकस्थेति दृष्टान्तमाह—यथेति । कमठः कूर्मः । यदौदासीन्यं तत्राग-
भावरूपलाडुकमपि न निवृत्तिहेतुः, ततः कर्तव्यत्वेन प्रसक्तक्रियाप्रतियोगिकनिवृत्तिरूपेण विविधं निवृत्त्युपयोगि, यद्व्या-
सतेति प्रसक्तक्रियानिवृत्तिरूपता औदासीन्यस्य न; सर्वदा क्रियाप्रसङ्गाभावात्, अतः काकवदुपलक्षणम्, तादृश्यां
निवृत्त्युपलक्ष्यौदासीन्यं विशिनष्टि भाष्यकार इत्याह—औदासीन्यमिति । ननु केयं प्रसक्तक्रियानिवृत्तिः ? न तावद्धन-
नादिप्रागभावः; अनादिलादेव तद्गोधनस्यानुपयोगात् । नापि तद्धंसः; प्रसक्तक्रियाया अनुदयेन ध्वंसायोगात्, उच्यते;
'हननोद्यतस्त्राहः परावर्तनमुच्यते । निवृत्तिरिति तासिन्हि हननं न भविष्यति' ॥ एषा च निवृत्तिः नवर्थयो-
धकफलम्, नवर्थयु हननगतवैराधनलाभावे एवेति । भाष्ये जैमिनीयमानार्थक्याभिधानं क्रियासंतिविध्यार्थादादिविषयमित्युक्तम्,
तदाम्नायस्य क्रियार्थत्वादिति हेतोस्तद्वलेनाक्रियार्थानामप्राप्त्यमिति पूर्वपक्षस्य विधेयवाक्यत्वेन प्राप्त्यमिति सिद्धान्तस्य च
तद्विषयलोपलक्षणार्थमित्याह—पुरुषार्थानुपयोगीति । स्वयं पुमर्थब्रह्मवगनपरत्तमुपनिषदामसिद्धमिलाशङ्का भाष्यव्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

या हननोद्यमक्रिया तस्या उपरन्तव्यमिति कर्तव्यत्वेनानुसंधीयमाना या खगादिपरावर्तनक्रिया तदुपलक्षितत्वेन निवृत्ति-
रूपा । तत्र प्रवृत्त्यभावमवबुध्य निवर्तते निवृत्तिरूपायप्रवृत्त्यभाववानभवतीत्यर्थः । यद्व्यासतेति । इदं वाक्यं
प्रसक्तक्रियानिवृत्तिप्रतिपादकतया नोपासं; खगादिपरावर्तनरूपतया वक्ष्यमाणायः प्रसक्तक्रियानिवृत्तेन हन्यादिलेखतदर्थ-
त्वाभावात्, किंतु निवृत्तिरूपा खगादिपरावर्तताबुद्धिः केन भवतीत्याकाङ्क्षायां न हन्यादिलेखतदर्थभूतानिष्ठसाध-
नत्वज्ञानेन भवतीत्येतदर्थप्रतिपादकतोपात्तम् । एषा चेति । न हन्यादिलेखनेन हननगतत्ववदनिष्ठानुवर्धनत्वविशिष्टे-

१ न हन्यादिलेख हननाभावविषयकं कार्यमिति वा हननप्रागभावपरिपालनविषयकं कार्यमिति वा अभावकार्यत्वानुपपत्त्या लक्षणा-
प्रसङ्गेन च बोधासंभवेन लोकसिद्धेष्टसाधनत्वाभावेन हनननिष्ठत्ववदनिष्ठानुवर्धनत्वाभावावपेक्षेवाङ्गीकणीयतया कार्यपरागमेव
वाचयानां प्रामाण्यमिति नियमो न संभवत्युक्तिकः । 'नातिरावे षोडशिनं गृह्णाती'त्यादिवाक्येषु तु इष्टसाधनत्ववदक्रियेत्यमशमाववाधा-
विषयवाक्यत्वोपपत्तिः । यथा व्रीहिविदादिवाक्ये, इति तु ब्रह्मविद्याभरणकाराः । २ स्वयमेवोपशान्त्यपि-त-मुक्तके पाठः ।
३ प्रवृत्तीनिर्णयदीति-ग-मुक्तके पाठः । ४ स्वयं-नास्ति ग-मुक्तके । इदमेव युक्तम् ।

सर्वं इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु—श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारित्व-
दर्शनाच्च रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम्, अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं
संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्माभिमा-
निनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव
मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहस्थस्य ध-
नाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव
धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति त-
स्यैव कुण्डलवियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं
भवति । तदुक्तं श्रुत्या—‘अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छान्दो० ८।१२।१) इति ।
शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात् न जीवत इति चेन्न; सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् ।
मह्यात्मनः शरीरात्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्तवान्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् ।
नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्येवोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेन्न;
शरीरसंबन्धस्यासिद्धत्वाच्चधर्माधर्मयोरात्मकतत्वासिद्धेः शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य

भामती ।

कर्मार्थं स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिसंधिं समाधातोद्गाढयति—अत्रोच्यते—नावगतब्र-
ह्मात्मभावस्येति । सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कार-
श्चात्मःकरणवृत्तिभेदः श्रवणमननादिजनितसंस्कारसत्त्विवमनोजन्मा षड्जगदिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वसाक्षात्श्रवणाभ्या-
संस्कृतमनोयोजितः । स च निखिलप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नलानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषा-
दुन्मूलयतीत्युपादितमभवत्वात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकथनतुल्यत्वाच्चेति सिद्धम् । अत्रच वेदप्रमाणमूलतया
वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुत्पादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—नहि धनिन इति । श्रुतिमग्नोद्गाहरति—
तदुक्तमिति । बोधयति—शरीरे पतित इति । परिहरति—न । सशरीरत्वस्येति । यदि वास्तवं सशरीरत्वं भवेन्न
जीवतस्त्वनिवर्तत, मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयितुम् । यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य
स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—नित्यमशरीरत्वमिति । स्यादेतत्—
न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते, तन्नित्यौ च
प्रमाणभेदेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—तत्कृतेति । तदित्यात्मानं पराश्रुशति । निराकरोति—न शरीरसंब-
न्धस्येति । न तावदात्मा साक्षाद्धार्याधर्मो कर्तुमर्हति, वागुद्दिशरीरात्मजमितौ हि तौ नासति शरीरसंबन्धे भवतः,
ताभ्यां तु शरीरसंबन्धं रोचयमानो व्यक्तं परस्परश्रयं दोषमावहति । तदिदमाह—शरीरसंबन्धस्येति । यद्युच्येत
वेदान्तकल्पतरुः ।

इयथा परिहरति—यदपीत्यादिना । अवगतब्रह्मात्मभावस्येति भाष्येऽवगतिशब्दाभिप्रायमाह—सत्यमिति ।
साक्षात्कारस्य स्वरूपलाभं निवर्तकतेति, तत्राह—ब्रह्मसाक्षात्कारश्चेति । आत्मात्ममपि स्वं साक्षात्कारमिति ।
श्रवणादिसंस्कृतमनोजन्मथेत्साक्षात्कारः कथं तर्हि वेदप्रमाणजनितेति भाष्यमत आह—अत्रचेति । अशरीरत्वं
देहपातोत्तरकालमिति शङ्कायां सशरीरत्वस्य निमित्तवर्णनमपुत्रकमित्याशङ्काह—यदीति । सशरीरत्वं मिथ्यात्वा-
जीवत एव ज्ञानेन निवर्तं, तर्ह्यशरीरत्वमप्यभावलाभात्तथेत्याशङ्क्य न तत्त्वतः शरीरसंबन्धाभावोपलक्षितस्य तसैवा-
दित्याह—यत्पुनरिति । भाष्ये तच्छब्देन नद्यात्मन इति प्रस्तुतात्मपरामर्श इत्याह—तदीतीति । शरीरसंबन्धस्ये-
त्यासिद्धेरित्यन्तं भाष्यं व्याचष्टे—न तावदिति । ‘शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोरेत्यादि’ ‘प्रसङ्गा’दित्यन्तं भाष्यं
मिथ्येति—ताभ्यां त्विति । आत्मनि खतोऽसिद्धाभ्यां धर्माधर्माभ्यां जन्यशरीरसंबन्धं प्रति प्रीयमानो वादी सिद्धे शरीर-
संबन्धे धर्मोदिवन्धः तदसिद्धे शरीरादिसंबन्ध इति परस्परश्रयं स्वपक्षे प्रापयतीत्यर्थः । धर्माधर्मव्यक्तयोः शरीरसंबन्ध-
व्यक्तेरतरेतरहेतुत्वं यद्यपीतरेतराश्रयः, तथापि न दोषोऽनादित्वादिति सत्कार्यवादी शङ्कते—यद्युच्येतेति । तत्र
कल्पतरुरपरिमलः ।

साधनलाभावावगतिः, ततो बलवदनिष्टानुबन्धिलक्षणं, तेनोद्यतं खडादिकं परावर्तनीयमिति बुद्धिः, तत्सत्परावर्तनैवै-
षिष्टेन रूपपरिणालतया निवृत्तिरुपायचौदासीत्यप्रतिरिति कमः ॥ अभावत्वाच्चेति । अभावो हि ब्रह्मरूपे
नान्तर्भवति; अतः प्रपञ्चान्तःपातिलान्मिथ्येत्यर्थः । तस्मात् अशरीरत्वमुपलब्धत्वात् । अनादित्वादिति सत्कार्य-
वादी शङ्कत इति । उभयोः सादित्वे खलु परस्परहेतुहेतुमद्भावाधीनः परस्परश्रयः प्रसज्यते, उभयोरनादित्वे तदभावाद्

१ यदीति । यदि सशरीरत्वं—व-पुस्तके पाठः । २ मय्यस्वभावत्वा—व-पुस्तके पाठः । ३ न तत्त्वतः शरीरसम्बन्धोऽभावोपल-
क्षितत्वात्वात्वा—व-पुस्तके पाठः । ४ हेतुत्वं—व-पुस्तके पाठः ।

चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गान्धपरंपरैषानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । संनिधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न; धनदानाद्युपाजितभृत्यसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः, नत्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वामिसंबन्धनिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । एतेन यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुच्यत्वप्रसिद्धेः । यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः, यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्यव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाष्यस्योऽन्यः प्रसिद्धः, ततश्चान्यः भवतः प्रायिकैः क्रौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः प्रसिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्रत्ययौ गौणौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावेव भवतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, यथा वा शुक्तिकायामकसाद्रजतमिदमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसंवातेऽहमिति निरुपचारेण शब्दभामती ।

सत्यमस्ति परस्परश्रयः, नत्वेव दोषोऽनादित्वाद्दीजान्कुरवदित्यत आह—अन्धपरंपरैषानादित्वकल्पना । यस्तु मन्यते तेनमन्धपरंपरातुल्यानादिता । नहि यतो धर्माधर्मभेदाच्च आत्मशरीरसंबन्धभेदस्तत एव स धर्मो धर्मभेदः, किंत्वेव पूर्वस्मादात्मशरीरसंबन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मनः, एष त्वामशरीरसंबन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति, तं प्रत्याह—क्रियासमवायाभावादिति । शङ्कते—संनिधानमात्रेणेति । परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न त्वयं विधात्मनीत्याह—नत्वात्मन इति । ये तु देहादात्माभिमानो न मिथ्या, अपितु गौणः, माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—अत्राहुमिति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैतदस्माभिरध्यासभाष्य इति नेहोपापाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुंस्त्वात् सांशयिकी पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं संशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—यथावा शुक्तिकायामिति । शुक्लभास्वरस्य द्रव्यस्य पुरःस्थितस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कसाच्छुक्तिविनिश्चयवेदान्तकल्पतरुः ।

निखं सत्योर्थतयोर्न हेतुहेतुमत्ता, अभिव्यक्त्योस्तु कादाचित्क्योरितरेतराधीनत्वे एकसा अप्यसिद्धेरन्धपरम्परातुल्यानादित्वकल्पना स्यादित्याह—अन्धपरम्परेति । असत्कार्यवाची व्यक्तिभेदेनेतरेतराश्रयं परिहरतीत्याह—यस्त्विति । किं त्वेव इति । इदानीन्तनशरीरसंबन्धहेतुरित्यर्थः । पूर्वं एवात्मशरीरसंबन्धो विशेष्यते—पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मन इति । पूर्वाभ्यां धर्मधर्मविशेषाभ्यां जन्म यस्य स तथोक्तः । एष त्विति । वर्तमान इत्यर्थः । आत्मन्य्यासप्रसादोक्त्युक्तिभिर्नैकोपि क्रियासंबन्धः, कथमनन्तव्यक्तिसंभव इति परिहरतीत्याह—तं प्रत्याहेति । देहात्मसंबन्धहेतुमिथ्याभिमानः प्रत्यक्ष इत्युक्तम्, तदाक्षिप्य समाधत्ते—ये त्विति । अप्रसिद्धवस्तुभेदस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्ताविति प्रतिज्ञाय संशयनिमित्तशब्दप्रत्ययोदाहरणं भाष्येऽनुपपन्नमित्याशङ्क्य भ्रान्तिसन्धेनें समारोप उक्तः । अस्ति च संशयस्यापि समारोपत्वमित्याह—तत्र हि पुरुषत्वमिति । आन्तेरप्युचितनिमित्तापेक्षणादकसादित्युक्तमित्याशङ्काह—शुक्लभास्वरस्येति । साधारणधर्मिणि दृष्टे किं तन्मात्रं विपर्ययकारणमुत सादृश्यादिदोषमिलितम् । नाद्यः; धवलभास्वररूपस्य शुक्तिरजतसाधारण्ये सति व्यवहितरजतनिश्चयात् प्रागेव संनिहितशुक्तिनिश्चयप्रसङ्गादित्यभिधाय द्वितीयं दूषयति कल्पतरुपरिमलः ।

न परस्परश्रयप्रसक्तिरित्यर्थः । टीकायां—यस्तु मन्यत इत्यभिमत्यन्येनासत्कार्यवादमवलम्ब्य प्रवाहानादित्यशङ्कायाः करिष्यमाणत्वात् इयं शङ्का सत्कार्यवादावलम्बस्वरूपाऽनादित्वविषया योजिता । अन्धपरम्परेति । स्वरूपनित्यलक्षणेऽपि अभिव्यक्त्योरनित्ययोः परस्परहेतुहेतुमद्भावेन तत्कृतपरस्परश्रयानपागाद् उपपत्तिस्थानीयां कादाचित्कीमभिव्यक्तिमज्ञौ कृत्वापि स्वरूपनित्यलक्षणेनमन्धपरम्पराप्राप्तपटशौक्ल्योपदेशवदप्रामाणिकीत्यर्थः । संशयनिमित्तेति । संशयसन्धेने विशेषादर्शनादिसंशयकारणकलोपो विवक्षितः; संशयस्य प्रत्ययसन्धेने तत्कार्यतया प्रवृणत्, संशयशब्दस्य मुख्यार्थे तु संशयमूलकशब्दप्रयोगजन्यप्रत्ययान्तरपरः प्रत्ययशब्दो योज्यः । उचितनिमित्तापेक्षणादिति । करणदोषादिबहुनिमित्तापेक्षणादित्यर्थः । साधारणधर्मिणि दृष्टे इति । धवलभास्वरवर्णरूपसादृश्यविशिष्टे धर्मिणि दृष्टे । किं सादृश्यविशिष्टधर्मिज्ञानमात्रं विपर्ययकारणम् ? उत सादृश्येनेव अन्यैश्च दोषैर्मिलितमित्यर्थः । द्वितीयं दूषयतीति । सादृश्यवदोषस्यापि प्रवेक्षितत्वात् । यद्यपि शुक्तिप्रमा न भवति, दोषस्य प्रमाप्रतिबन्धकत्वात्; तत्रापि संशयः किं न स्यात् ? तस्यापि

प्रत्ययावात्मानात्मविवेकैर्नोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् । आत्मानात्मविवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविवेकौ शब्दप्रत्ययौ भवतः । तस्मादेहादिव्यतिरिक्तात्मास्ति-
त्वादिनां देहादावहंप्रत्ययो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सशरीरत्वस्य,
सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—“तद्यथाऽहिनित्यैयनी
पल्मीके मृता प्रत्यस्ता शरीरतैवमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽस्मृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज
वम्” (बृ० ३।१।७) इति । “सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अमना
इव सप्राणोऽप्राण इव” इति च । स्मृतिरपि च—“स्थितप्रज्ञस्य का भाषा” (भ० गौ०
२।१४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणाभ्यां लक्षणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंबन्धं दर्शयति । तस्मान्ना-
वगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासाववगतब्रह्मात्म-

भामती ।

एव न भवति । संशयो वा हेहा युक्तः ; समानधर्मवर्णिगोर्दर्शनात् उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातः ; विशेषद्वयस्मृतेश्च
संस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतदिति, अत उक्तम्—अकस्मादिति । अनेन दृश्य हेतोः समानत्वे-
ऽप्यदृष्टं हेतुरुक्तः । तच्च कार्यदर्शनेत्येवत्वेनासाधारणमिति भावः । आत्मानात्मविवेकिनामिति । श्रवणमनन-
कुशलतामात्रेण पण्डितानाम् ; अनुस्पन्नत्वसाक्षात्काराणामिति यावत् । तदुक्तम्—“पथादिभिश्चाविशेषात्” इति ।
शेषमतितरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृतीरुदाहरति—तथाचेति । सुबोधम् । प्रकृतमुपसंहरति—
तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्येति । ननुक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव सांसारिकधर्मविवृत्तिहेतुः, इत्थं
वेदान्तकल्पतरुः ।

—संशयो वेति । समानो धर्मो यस्य स तथोक्तः । दृष्टेऽपि साधारणे धर्मिणि निश्चयः स्याद्यव्यतरकोटिनिर्ण-
यकं प्रमाणं स्यात्, स्थाणुल इव शाखादिदर्शनं, बाधकं वा प्रमाणं कोऽन्यन्तरमुपलभ्येत, यथा तत्रैव पुरुषज्ञ-
विपरीतं निषेधत्वादि, नैवमिहेत्याह—उपलब्धीति । उपलब्धिः साधकं प्रमाणम्, अनुपलब्धिर्बाधकं, तथोरभावोऽज्ञा-
व्यवस्था । ततः संशयो वा युक्त इत्यवस्तुनेनान्वयः । ननु विशेषद्वयस्मृती संशयः, इह तु रजतमेव स्मृतमिति विपर्यय
एवेति, तत्राह—विशेषद्वयेति । अत्र हेतुमाह—संस्कारेति । इतिशब्दो हेतौ । उद्धृष्टः संस्कारो हि स्मृतिहेतुः तदु-
द्घोषहेतुश्च सादृश्यम्, तस्य द्विष्टत्वेन श्रुतिरजतोभयनिष्ठत्वेन हेतुनोभयत्रैतत्सादृश्यं तुल्यमिति यतोऽतः संशय एव
युक्तः । न च रागाद्विपर्ययः ; विरक्त्यापि श्रुतौ रजतप्रमादिति । एषात्र संशयसामर्थ्यरूपपादेन वर्णिता—
“समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातश्च विशेषापेक्षो विमर्शः संशयः” इति ।
समानधर्मः साधारणधर्मः । अनेकस्माद्वाहृतोऽसाधारणोऽनेकधर्मः । एवमिह विपर्ययनियामकं दृष्टं नास्तीत्युपपादाकस्मा-
च्छब्द एवमभिप्राय इत्याह—अत इति । कथं तर्हि दृश्यमानविपर्ययनियमः ? तत्राह—अनेनेति । दृष्टं हेतुं प्रतिविध्यं
कार्यनियमं प्रतिजानता भाष्यकारेणादृष्टं कर्म हेतुत्वेनार्थादुक्तमिति । ननु तदपि समं किं न स्यात् ? तत्राह—तच्चेति ।
श्रुतिस्मृतीरिति । श्रुती स्मृतिं चेत्पर्यः । साक्षात्कारो हि दृष्टं फलं, तादृश्यं मननादिवैदन्माध्यकारो विधिं न मृष्यत

कल्पतरुपरिमलः ।

अन्तर्विषयजन्यादिति दृष्यतीत्यर्थः । समानधर्मधर्मिण इति विशेषणं व्याचष्टे—समानो धर्मो यस्येति । न च
रागादिति । रागः संशयव्याहृतो आन्त्येकपक्षपाती दोष इति भावः । समानानेकधर्ममिति । अत्राव्यवस्थात इत्येत-
दन्तेन सूत्राशेन विविधा संशयसामर्थी वर्णिता । विशेषापेक्ष इत्यनेनान्यतरविशेषानन्वधारणात्मकमुक्तम् । तेन विशेषा-
पेक्षो विमर्शः (गौतमसू. अ. १ आ. १ सू. २३) इति सूत्राशेनान्वधारणज्ञानं संशय इति तद्वक्ष्यं दर्शितम् । अनेक-
स्माद्वाहृत इति । अनेकशब्दस्य धर्मपदेन समाप्ते शाकपार्थिव्यादिवन्मध्यमपदलोपेनानेकस्मात्, सजातीयविजाती-
याद्याहृतोऽसाधारणो धर्म इत्यर्थेनैकधर्मोऽलम्ब इति भावः । कार्यनियमं प्रतिजानानेनेति पाठः साङ्गः ; “संप्रतिभ्या-
मानाध्याने” इत्युक्त्यापूर्वकसरणरूपाध्यानव्यतिरिक्तार्थे संप्रतिपूर्वोक्तं जानातेरात्मनेपदविधानात् । प्रतिजानतेति
प्राठ्ठुं कथंचिदाध्यानार्थविवक्षया समर्थनीयः । तत्रेति । ननु—अनुष्ठितस्य फलादर्शनं जन्मान्तरकृतकर्मणः फलजन-
नकलं न तद्विधिव्याप्तमिति शङ्कितुर्नोभिप्रायः ; येन तस्याभिभजनतः परिहिजेत, किंलन्वयव्यतिरेक्यभिचाराल्लोकतः कार-
णत्वं महीतुं न शक्यम् ; अतो विधिवोध्यकारणलमङ्गीकृत्य तज्जिर्वाहार्थं फलप्रतिबन्धकदुरितनिवृत्त्यादिवैकल्यकल्प-
नयांश्चैव्यभिचारो जन्मान्तरकृतधनपादिकल्पनया व्यतिरेक्यभिचारश्च परिहरणीय इत्यभिप्रायः । न च विध्यभावे
केवलमुदाहृतदृष्टादृष्टद्वयेनायं व्यभिचारः परिहृतो भवति ; श्रुतवैशेषिकादिशास्त्राणां केषांश्चिद्वचोधातुस्तपौ हि मतिमान्या-
लस्यानभ्यासादिरूपकारणैकत्वं स्पष्टं दृष्टमस्ति, शब्दमात्रस्य शब्दप्रमाजनकत्वं चात्र सामान्यतः सिद्धमस्ति,

भाव इत्यनवद्यम् । यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मेनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न; अवगत्यर्थत्वात्मनननिदिध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । ननु तदस्ति; मनननिदिध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्यर्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव

भामती ।

मननादिविधानार्थकं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य इष्यति—यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसंलक्ष्यैवचनैरनुवादात्, तदिदमुक्तम्—अवगत्यर्थत्वादिति । ब्रह्मासाक्षात्कारोऽवगत्यर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ कस्मान्नमननादिविधिरिव न भवतीत्यत आह—यदि ह्यवगतमिति । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणी अपूर्वेविषये अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवगातप्रोक्षणादिवत्परिशिष्यते, तदप्युक्तं; अन्यत्रोपपत्तयोपश्रयसाधनत्वाभावादतन्मनः, विशेषतस्त्वेवपनिषदस्य कर्मोद्घातविरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुपनिषदम् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादित्येवाद्वादित्यवयवेन शास्त्रभेदात् वैदान्तकल्पतरुः ।

इत्याह—तदिदमिति । अत्रैके वदन्ति—न दृष्टा श्रवणादेरवगत्युपायता; कृतश्रवणादीनामपि केषांचिद्विह साक्षात्कारासमुत्पेक्षात्, तात्कालिकैश्रवणादिविधुरवामदेवदिरूपरोक्षज्ञानसमुदायश्च, जन्मान्तरकृतस्य च विधिमन्तरेण साधनभावानवकल्पनात्, श्रवणादिविध्यमभ्युपगमे च तद्विधुरीकारप्रवृत्तप्रथमसूत्रतद्वाक्यकथनार्थादुक्तस्तदनभ्युपगमः—इति । तत्रैव न तावदनुष्ठितसाधनस्येह फलदर्शनं तद्विधिव्याप्तम्; अनवरतं वैशेषिकाद्यसंछास्त्राविगामप्युद्गमतीनां केषांचिच्छास्त्रार्थानवबोधधर्मेऽपि तच्छब्दविविध्यभावात् । नापि भवान्तरकृतकर्मण इह फलजनकता तद्विधिव्याप्ता; जातिस्मरस्य प्राप्ति भवे धनमुपार्ज्य भुवि निश्चय प्रसीतस्येह जन्मनि तदादाय भोगाभ्युज्जानसापि प्रागभवीयधनोपार्जनायाः संप्रतितनफलधर्मविहिताया अपि हेतुभावोपलम्भात् । प्रथमसूत्रं तु शास्त्रीयविषयफलनिरूपकं न विधिविचारमिति । किंच—प्राधान्यं श्रवणादेर्न भवतामपि संमतम् । गुणकर्मत्वमत्रैव भाष्यकृद्भिर्निजुक्तम् ॥ 'यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र विनियुज्येत्यादिनेति' । इत्युक्तमधस्तादिति । गान्धर्वशास्त्राभ्यासवदपूर्वप्रत्ययसाक्षात्कारहेतुतोकेत्यर्थः । गुणकर्म ह्युपयोक्ष्यमाणशेषः; यथाऽवगातवि, उपयुक्तशेषो वा; यथा कृतप्रयोजनप्रयाजशेषाज्यस्य हविष्यु क्षारणं 'प्रयाजशेषेण हवीष्यभिचारयेदिति' विहितम् । तदिहात्मन उपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावाच्च तद्विषयं मननादि गुणकर्मत्वाह—तदपीति । नच श्रवणादिसंस्कृतस्यात्मनः साक्षात्कारजन्मन्यस्तूपयोग इति श्रवणादिगुणकर्मत्वसिद्धिः;

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्तत्रान्वयव्यभिचारस्य प्राक्सिद्धकारणत्वाविरोधिलेऽप्यत्र बहुशः कृतश्रवणमननानां सम्पत्कलवेदान्तार्थनिर्णयवतां साक्षात्कारानुदयः किंचिद्वृष्टकारणवैकल्यप्रयुक्तत्वेनादृश्यमानः कथं प्रागसिद्धस्य साक्षात्कारे शब्दप्रमाणकारणत्वस्य ग्रहणे विरोधी न स्यात्? जन्मान्तरोपात्तितानिखननेनोपभोगे च पूर्वानुभूतस्मरणं दृष्टं कारणं सिद्धमस्ति; अतस्तत्र व्यतिरेकव्यभिचारसमाधानसंभवेऽप्यत्र जन्मान्तरकृतश्रवणादेरन्यतः सिद्धभावेन तत्कल्पकस्य विधेरप्यभावे जाग्रदतिरेकव्यभिचारश्च कथं कारणत्वग्रहविरोधी न स्यात्? तस्माद्विधिव्यभिचारोद्भावनं कृतशब्दापरिहारादुपयुक्तमयुक्तम् । तथा प्राधान्यं श्रवणादेर्न भवतामपि संमतमित्येतदप्युक्तम्; अर्थज्ञानफलाकाध्ययनविधेरिव साक्षात्कारफलश्रवणविधेरपि प्रधानकर्मत्वस्यैव प्राप्तेरिति—वेद, उभयतो व्यभिचारेण श्रवणस्य साक्षात्कारकारणत्वं लोकत इव बाधेन विधितोऽपि प्रदीप्तं न शक्यमिति प्रागेव शब्दापरोक्षनिवारणनोक्तप्रायम् । अतो विधिना कारणत्वं निश्चय व्यभिचारः परिहरणीय इति शङ्किरुभिमप्रयो न संभवतीत्यभिप्रेत्य यथनयोक्तिमन्त्रया विधिव्याप्तिराशङ्किता तदेवमपि दूषणान्तरमिति विधिव्याप्ती व्यभिचार उपन्यस्तः । अथ यदि श्रवणस्य प्रधानकर्मत्वेऽर्थभावात् तत्परित्यज्य श्रवणादिनिर्णतमात्मतत्त्वमेन्द्रियकलसाक्षात्कारोपादनसमर्थं भवति; 'लवणक्षारोदिनि पात्रे गोमूत्रपूरिते क्षिप्तम् । मर्दितमपि शालितुषैर्द्विभुक्तं तनु मौक्तिकं जायम् ॥ दृष्टं सदात्मनः खच्छां छायां यत्किमपोले । स्फुटं प्रदर्शयेदुतद्वैद्यं जायसुच्यते ॥' इत्यादिशास्त्रोक्तपरीक्षाप्रकारनिर्णतमिव रजतत्वम् इत्युपयोक्ष्यमाणसंस्कारतया गुणकर्मत्वमिष्यते, तदा न चेत्सादिना दूषणमुक्तमिति न किंचिदुपपन्नम् । ननु श्रावणशेषवाक्यस्य 'प्रयाजशेषं हविष्यु क्षारयेदित्यर्थकल्पनं न युक्तम्; क्षारयेन प्रतिपाद्यतया प्रयाजशेषस्य शेषविधायः प्रयाजदेवताया हविषां शेषतायाश्च प्रसादः, नैतद्युक्तम्, तथासति हि चालादे कृष्णविषाणं प्रास्यतीतिवद हविष्यु प्रयाजशेषे च सप्तमीद्वितीये स्थाताम्, इह तु द्वितीयया हविषां संस्कार्यत्वेन प्राधान्यं, तृतीयया प्रयाजशेषस्य तत्संस्कारार्थव्यवलेन शेषत्वं च प्रतीयत इत्याशङ्क्य विशेषयति—कृतप्रयोजनेति । निर्वृतप्रयोजनस्य हि शेषः प्रतिपत्तिमपेक्षते, करि-

१ एवं च—क-पुस्तके पाठः । २ वदन्ति—अदृष्टा—ग-पुस्तके पाठः । ३ तदाधिक—ग-पुस्तके पाठः । तादात्मिक—इति तु युक्तम् ।

४ तत्र-ग-पुस्तके पाठः ।

ब्र० भा० २०

ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति तद्विषयः पृथक्शास्त्रारम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्येवारब्धत्वाच्च पृथक्शास्त्रारम्भश्चेत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—अथातः परिशिष्टधर्मजिज्ञासेति, 'अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा' (जै० ४।१।१) इतिवत् । ब्रह्मात्मैक्यावगतिस्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्मीत्यतदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्यहेयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ निर्विषयाण्यप्रमातृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपिचाहुः—'गौणमिथ्यात्मनोऽस्तत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् । स ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधि कार्यं कथं भवेत् । अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्र-

भामती ।

'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भमुपपद्यत इत्याह—एवं च सतीति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासेवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्याह—प्रतिपत्तिविधिपरत्वे इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्वत्त्वमपि तु तद्विरोधादीप्युपसंहारव्याजेनाह—तस्मादहं ब्रह्मास्मीति । इतिकरणेन ज्ञानं परामृशति । विधयो हि धर्मं प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकतदव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मोत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रत्वेयं गतिः, अपितु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कुतः ? नहि । अद्वैते हि विषयविविधभावो नास्ति । नच कर्तृत्वं; कार्याभावात् । नच करणत्वं; अतएव । तदिदमुक्तम्—अप्रमातृकाणि च इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचाहुरिति । पुत्रदरादिष्वात्माभिमानो गौणः । यथा स्तदुल्लेखेन दुःखी यथा स्तदुल्लेखेन सुखी तथा पुत्रादिगतनापीति सोऽयं गुणः । नत्वेकवाभिमानः, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्वाहीकीह इतिवद्गौणः । देहेन्द्रियादिषु त्वभेदानुभवाच्च गौण आत्माभिमानः, किंतु शुक्तौ रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेवं द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयान्तां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा नापि ब्रह्मात्मैक्यानुभवः, तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—पुत्रदेहादिबाधनात् । गौणत्वमनोऽस्तत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनम् । समकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽस्तत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः; स ब्रह्माहमित्येवंबोधशीलं यत्कार्यम्, अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत्; तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह—अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्वेदान्तकल्पतरुः ।

अपूर्वोपयोगिन एव गुणकर्मलाद, दृष्टे तु साक्षात्कारोऽपूर्वोभावेन तदयोगादिति । ननु बाह्यक्रियाविधिः प्रथमकाण्डे गतो मानसज्ञानविधिविचाराय पृथगारंभ इति चाङ्गोपोहार्थमारभ्यमाणं चेति भाष्यम् ॥ अहं ब्रह्मास्मीति वाक्यस्य तदर्थस्य चैतरप्रमाणविवसानलममुक्तं; निखनिवृत्तिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य ज्ञानपर इतिशब्द इत्याह—इतिकरणेनेति । विधीनामद्वैतज्ञानविरोधं दर्शयति—विधयो हीति । त्र्यंशा भावना हि धर्मः । तद्विषया विधयः साध्यादिभेदाधिष्ठानास्तद्विषयाः । अपि चैतेऽनुष्ठेयं धर्ममुपदिशन्तस्तदुपादिनः पुरुषेण तमनुष्ठापयन्तीति साध्यधर्माधिष्ठानास्तत्प्रमाणानीति यावत्, अतो नित्यसिद्धाद्वैतब्रह्मावगमे तेषां विरोध इत्याह—धर्मोत्पादिन इति । नहीति हेतुभाष्यस्य प्रतीकोपादानम् । नहीत्यादिनिर्विषयाणीत्यन्तं भाष्यं व्याख्याति—अद्वैते हीति । विषयनिषेधो वाक्यार्थभेदः साध्यसाधनादिपदार्थभेदः स्वभावावर्थभेदश्चाद्वैतावगतौ न भवतीति भाष्यार्थः । अप्रमातृकाणीत्येतत्वाच्ये—नच कर्तृत्वमिति । ज्ञानकर्तृत्वमित्याह । निर्विषयाण्यप्रमातृकाणीति बहुव्रीही विशेषणपरी । तथा सति हि विषयप्रमातृनिषेधोहेतुस्तदितिदिः । भाष्ये चकारः करणनिषेधार्थ इत्याह—तदिदमिति । भाष्यस्थप्रमाणशब्दो भावसाधनत्वेन ज्ञानवाची ततश्चकारेण करणनिषेधः । पुत्रादावहमित्यादिना गौणात्मा चेत्तर्हि मुख्यात्मना किं गुणसाम्यमत आह—यथेति । वाहीको नाम देशविशेषस्तत्रिवासी तच्छब्दोक्तः । पुत्रादेरुपकारकलोपोपाय आत्माभिमानस्तस्मिन्निवृत्ते समलबाधनेत्याह—गौणात्मन इति । श्रवणादिप्रमाणबाधमुक्त्वा प्रमित्यभावमाह—न केवलमिति । बोधीतीत्यन्तपाठो व्याख्यातः । सप्तम्यन्तसु निगदव्याख्यातः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यमाणाज्यभागार्थमाहमाज्यं प्रयाजशेषाज्येनासंसर्गसिद्धौ तस्य कृत्विक् क्षारणमपेक्षते । तस्मादपेक्षितप्रतिपत्त्यर्थत्वेमेव युक्तं, नलनपेक्षितहविःसंस्कारार्थत्वं । एवं च क्षारणस्य दृष्टार्थत्वमपहायाऽदृष्टार्थत्वलोकारश्च परिहृतो भवति । प्रयाजेषु विनियुक्तस्य पुनः क्षारणे विनियोग इति विनियुक्तविनियोगविरोधोपि परिहृतो भवति । तस्माद् द्वितीयावृत्तीययोः सप्तमीद्वितीयावृत्तयुक्तेति भावः ॥ अपूर्वेति । अदृष्टपर्यवसायिन एव गुणकर्मणो विषयपेक्षणात् श्रवणोपेक्षुः दृष्टद्वारेणैव साक्षात्कारोपयोगिनिष्ठा नदृष्टानुपपन्नोऽस्तीति न तत्राग्रासाधिविषयविषयपेक्षेत्यर्थः । त्र्यंशा भावना हि धर्म इति । कोमा-

भातृत्वमात्मनः । अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः । देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात् इति ॥४॥ इति भाष्ये चतुःसूत्री समाप्ता ॥

भामती ।

कप्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रत्ययप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागो द्वैतसाक्षात्कारकारणं, ततो नियमेन प्रागभावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । नच प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्मान्य इत्याह—अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं श्रीवात्स्यप्रैयैकनिर्देशनम् । स्यादेतत्—अप्रमाणत्वात्कथं पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरित्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अस्मावधिमाह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिष्व्वात्माभिमानो मिथ्येति वक्तव्यं; प्रमाणवाधितत्वात्, तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावाहित्वं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैतसाक्षात्कारे विधा भविष्यति । नचायमद्वैतसाक्षात्कारोऽप्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकात्मतः परमार्थः, यस्तु साक्षात्कारो भाविकः नासौ कार्यः, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्नाज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथाच श्रुतिः—‘विद्यां चाविद्यां च यत्तद्वेदोभयं सह । अविद्यायां सृष्टुं तीर्त्वा विद्यायामृतमश्नुते ॥’ इति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति भामत्यां चतुःसूत्री समाप्ता ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नियतप्राक्सत्त्वं हि कारणत्वं, प्रमात्रादिश्च ज्ञानकारणं, तस्मिन् सकृदुदिततत्त्वसाक्षात्काराविष्टते नोर्ध्वं ज्ञानानुवृत्तिरित्यर्थपरत्वेन प्रथमार्थं व्याख्याय प्रमातृत्वे फलिनोऽभावाद् मोक्षस्यापुमर्थेति शङ्कां द्वितीयार्थव्याख्या निरसति—नच प्रमातृ-रिति । अन्वेष्टव्यः परमात्माऽन्वेष्टः प्रमातृलोपलक्षिताविदेकरसाद्य भिन्नस्वतोऽस्थसत्प्रमातृत्ववाधेऽप्युपलक्षित आत्मैव पापदोषादिरहितोऽन्विष्टो विदितः स्यादतो नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु यत्तद्वेष्टुरात्मभूतं ब्रह्म, किमिति तर्हि संसारे न चकालि ? तत्राह—उक्तमिति । प्रमात्रादेस्तत्त्वज्ञानहेतुतां सिद्धवत्त्वस्य ज्ञानातन्निवृत्तौ हेतुभावात्फलाभावा उक्तः । स न, बाध्यस्य प्रमात्रादेः प्रमातृत्वात्कलापाताद् इति शङ्कोत्तरत्वेन तृतीयश्लोकं व्याख्याति—स्यादेतदिति । यदलौकिकं तत्र प्रमाहेतुरिति व्याप्तिं प्रश्लिथिलयति—एतदुक्तमिति । य उत्पद्यतेऽनुभवो न स पारमार्थिको यः पारमार्थिको न स उत्पद्यतेऽतश्चाप्रमाणत्वं पारमार्थिकाद्यनुभवोत्पत्तिरित्ययमिष्टप्रसङ्ग इत्याह—नचायमिति । वृतावपि प्रतिबिम्बितचि-दंशः सखोऽस्ति, तत उक्तम्—एकात्मत इति । ननु वृत्तिरूपसाक्षात्कारोऽलौकिकत्वादविचारमकः कथमविद्यामुच्छि-न्नादविद्या वा कथं खविरोधिर्न तं जनयेदत आह—अविद्या त्विति । अलौकस्यापि सत्यविषयत्वादविद्यानिवर्तक-लोपपत्तिः, दृष्टं च स्वप्नोपलब्धव्याघ्रादीनां खोपादानाविद्यानिवर्तकत्वमिति भावः । अविद्यामयी वृत्तिर्यद्यविद्यामुच्छि-न्नातामेव खनिवर्तकामविद्यां जनयेद्बोभययाप्युक्तमार्गेण न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । विद्यां वृत्तिमविद्यां च कार्यका-रणभावेन सहिते यो वेद सोऽविद्योपादानत्वेन तन्मय्या वृत्त्या तदुपादानं सृष्टुमविद्यां तीर्त्वा स्वरूपभूतविद्योपलक्षितम-मृतमश्नुत इति श्रुतेरर्थः ॥

भाष्योदाहृतश्रुतयो व्याख्यायन्ते । उत्तरत्रापि तत्तदधिकरणसमाप्तौ श्रुतयो व्याख्यायन्ते । सदेवेति । सदित्यस्ति-तामात्रमुक्तम् । एवशाब्दोऽवधारणार्थः । किं तदवप्रियत इत्यत आह—इदमिति । यदिदं व्याकृतं जगदुपलभ्यते तत्, अग्रे प्रागुत्पत्तेः विकृतरूपपरिस्वागेन सदेवासीत्, हे सौम्य प्रियदर्शनेति श्वेतकेतुः पित्रा संवोच्यते । मा भूत्स्थूलं पृथिवीगोलादीन्दुद्विप्राद्यं प्रागुत्पत्तेः, अन्यतु महदादिकं किमासीत् ? नेत्याह—एकमेवेति । स्वर्गपतितमन्यत्रासी-

कल्पतरुपरिमलः ।

रिमलतासुराणे साध्यसाधनेतिकर्तव्यतामेदो मतान्तरेष्वप्यविशिष्टः । स्वप्नोपलब्धेति । स्वप्नेषु पर्यापतन्तो दृष्ट्य व्याप्राद्य आकुलतामुत्पाद्य स्वप्नदृष्टसुप्ताथपयन्तो भवन्ति खोपादानाविद्यानिवर्तकाः । इह श्रुतिव्याख्यानेष्वस्माद्विर-रहितमिति व्याख्यातं, तत्र ज्ञावाः सिरा अस्य सन्तीति ज्ञाविर् न ज्ञाविस्म अज्ञाविस्म इतीशायासोपनिषद्विरवाणु-साणं । प्राक्तु ज्ञाविस्मविपलितमिति टीकासुराणेनान्या व्याख्यातम् । एवमन्यत्रापि मतभेदेनाविरोधो द्रष्टव्यः ॥ टीकायां विद्याऽविद्ययोः कार्यकारणभावं निवर्त्यनिवर्तकभावं चोपपाद्य तदर्थविषयत्वेन विद्यां चाविद्यां चेति मन्त्रस्योदाहृतत्वात् तद-नुसारेण मन्त्रं योजयति—अविद्यामिति ।

अत्रेदं सकलमूलपूर्वापरग्रन्थगतजीवविषयप्रतिबिम्बावच्छेदव्यवहारद्वयतात्पर्यावधारणाय चिन्त-नीयम्—अनयोः पक्षयोराचार्याणां कतरः पक्षः सिद्धान्त इति ? द्वितीय एव; आद्यस्याचर्यैर्द्वैतित्वादिति चेत्, न;

वेदान्तकल्पतहः ।

द्वितीयः । शब्दो घटाकारेण परिणमयितुकुम्भकारवत् किं संतोऽन्यचित्सितकारणमासीत् ? नेत्याह—अद्वितीयमिति । आग्नेतोऽत्यात्मा परमकारणं, वै इति जगतः प्रागवस्थां स्मारयति । इदमिहादिपदवाक्या पूर्वेवत् । तदिति प्रकृत आत्मा परावृत्तये, य इन्द्रो मायाभिः पुरुष इत्येत इत्युक्तः । ननुसकप्रयोगस्तु विधेयब्रह्मोपेक्षः । तदेतदेव यद्ब्रह्म तद्वा किलक्षणमित्यत आह—अपूर्वमिति । नास्य पूर्वं कारणं विद्यत इत्युत्पूर्वम्, अकार्यमित्यर्थः । तथा नास्यापरं कार्यं नास्त्वं विद्यत इत्यनपरम्, अकारणमिति यावत् । नास्यान्तरं ज्ञासन्तरम् अन्तरालं विद्यत इत्यनन्तरम्, दाडिमादिव-त्स्वगतस्वान्तरविधुरमित्यर्थः । एवंविधमन्यदपि कूटस्थमेतदनात्मकतया बाह्यमस्य न विद्यत इत्यबाह्यमिति । यत्पु-रस्ताद् इदमविद्यादृष्टीनामब्रह्मेव प्रतिभासते, तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः । तथा पश्चादक्षिणतः इत्यादिमन्त्र-शेषेण सर्वात्मलमवगन्तव्यम् ॥ संपतत्यसादसुं लोकं फलभोगायेति संपातः कर्म, तथावात्तावद्विषला आवर्तत इति । इष्टं श्रौतम् । पूर्तं स्मार्तम् । दत्तं दानम् ॥ परमार्थतः शरीरसंबन्धरहितं चाव एव सन्तं भवन्तम् तमात्मानं वैषयिके प्रियाप्रिये न स्पृशतः ॥ एवं परमाथेतोऽशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्वनिलेष्ववस्थितं त्रिलं, महान्तम् । महत्त्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्याह—विभुम् ॥ मनुवृमन्तव्यमेदनिषेधार्थमाह—आत्मानमिति । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो धीमान् शोचति ॥ प्राणः क्रियाशक्तिः परमार्थतो न विद्यते यस्य सोऽप्राणः । तथा ज्ञानशक्तिमन्मनो यस्य नास्ति सोऽमनाः । क्रियाशक्तिमत्प्राणिनिषेधेन तत्प्रधानानि कर्मेन्द्रियाणि, ज्ञानशक्तिमन्मनोनिषेधेन तत्प्रधानानि ज्ञानेन्द्रियाणि च सविषयाणि निषिद्धानि । यसादेवं तस्माच्छुभ्रः शुद्ध इति । स्वप्राद्यवस्थाकृतकर्मस्वकर्तामेत्युक्तं स यत्तत्र किञ्चित्पश्य-त्यनन्वागतस्तेन भवतीति पूर्ववाक्ये । तत्र हेतुरुच्यते—असङ्को हीति । मूर्ति हि मूर्तोन्तरेण संसृज्यमानं सृज्यते । धात्मा स्वयं पुरुषो न मूर्तिः । अतो न केनचित्सृज्यत इत्यसङ्गः । अतो न कर्तेति ॥ धर्मादधर्मात्तत्कलसुखदुःखाच्च कृतात् कार्यप्रपञ्चाद् अकृतात्कारणाद् अन्यत्र पृथक् भूतं भूतादेः कालादन्यत्र तेनानवच्छेद्यं, चेत्पश्यति तद्वदेति श्रुत्यं प्रति नचिकेतसः श्रवः ॥ अस्य विदुषोऽप्रवृत्तफलानि कर्माणि, तस्मिन् परावरे ब्रह्मणि आत्मनेन दृष्टे क्षीयन्ते । परं कारणम् । अचरं कार्यम् । तद्वृत्ते तदधिष्ठाने ॥ ब्रह्मणः स्वभावमानानन्दं विद्मः । यदस्मिन्नेह जलसूर्यवत् प्रमिष्टं ब्रह्म जीवाभिर्धं तदाचार्येण बोध्यमानमात्मानमेव विधृतकल्पनमवेदुं विदितवत् । किं साङ्ख्यमत इव द्वैतमध्ये ? न, अपि-

कल्पतरुपरिमलः ।

अध्यासपूर्वपक्षे हि तदपूर्णं कृतम् । सिद्धान्ते तस्यासमाहितत्वात् सिद्धान्ताभिमतमेव तद् दृष्टमिति चेद् न; असारं तदपूर्णमित्यनादरेणापि तदनुद्धारोपपत्तेः । तथाहि—रूपवत् एव प्रतिबिम्ब इति नास्ति नियमः; रूपसंख्यापरिमाण-संयोगविभागपरलापरलचलनखुल्लादिजातीनां प्रतिबिम्बदर्शनात् । द्रव्यस्य सत इति विशेष्यत इति चेद्, न; पृथिव्यादि-नवक्रानुगतस्य द्रव्यस्यासिद्धेः, द्रव्यं द्रव्यमिति तत्र तत्र लौकिकानामनुगतप्रत्ययाभावात्, तार्किकपरिभाषाया निष्प्रमा-णकत्वात् । गुणाश्रयस्य सत इति विशेष्यत इति चेद्, न; संख्याया एव संख्यारूपगुणाश्रयभूताया नीरूपायाः प्रतिबिम्ब-दर्शनात् । अस्ति हि संख्यायामपि संख्या; एकलं प्रथमसंख्या द्विलं द्वितीयसंख्या बहुलेशु त्रिलं प्रथमसंख्या चतुर्लं द्विती-यसंख्यापञ्चलेशु विषादिति न्यायविदः । अतएव च द्व्येकलसंख्यारूपावयवावस्था द्विलसंख्याया इत्याद्यर्थे ब्राह्मणद्वितयं ब्राह्मण-द्वयमिलादिसंख्येतिन्यत्पर्यर्थे “संख्याया अवयवे तयप्” इत्यादिसूत्रैस्तयपप्रत्ययाद्यथो विहिताः । अतएव च “रक्षसां निहता-न्यासेन सहस्राणि चतुर्दशैः स्वाद्यभितुक्यवहारः” । ननु—संख्यासु वस्तुतो नास्ति संख्यान्तरं, किंतु द्विल-संख्या द्वितीयेत्यादिसजातीयसंख्याव्यवहारः सत्ता सर्वातीव्यवहारवद्भेदेऽपि धर्मधर्मिभावकल्पनया, सहस्राणि चतुर्दशैत्यादिसजातीयसंख्याव्यवहारः सहस्रादिसंख्याश्रयगतचतुर्दशसंख्यादिसामानाधिकरण्येन तत्कल्पनया, अतो न संख्याया मुख्यं गुणाश्रयत्वमिति—चेत्; उच्यते—तुल्यमेतदात्मनोपि । आनन्दादिधर्मास्तदभिज्ञा इति तस्यापि हि न मुख्यं गुणाश्रयत्वं; तस्माद्रूपवत् एव प्रतिबिम्ब इति नियममवलम्ब्यात्मप्रतिबिम्बनिराकरणं तावदुच्यम् ॥ तथा रूपवत्त्वेन प्रतिबिम्ब इति नियममवलम्ब्यापि निराकरणमनुच्यम् । किं प्रतिबिम्बोपाधेर्वस्तुतो रूपवत्त्वं प्रतिबिम्बने प्रयोजकमिष्यते, उत रूपवत्त्वेन ग्रहणम् । आद्ये नात्मनोऽन्तःकरणे प्रतिबिम्बनानुपपत्तिः; अन्तःकरणस्य त्रिवृत्करणेन पञ्चिकरणेन वा रूपवत्त्वात् । न द्वितीयः; निजरूपवत्त्वेनागुह्यमाणेऽपि स्फटिके सन्निहित-ज्वाकुसुमप्रतिबिम्बनेन अरुणः स्फटिक इति व्यवहारदर्शनात् । तस्माद् निरवयवः प्रतिबिम्बपक्षः । प्रतिबिम्बपक्षः एव च जीवतदन्तर्गमिभावानन्तःकरणे द्विगुणीकृत्य दृतिरुपपद्यते । ननु—प्रतिबिम्बपक्षे केन दृष्टान्तेन द्विगुणीकृत्य वृत्तुपपत्तिः ? अभ्यसाकाशस्य प्रतिबिम्बो नाभ्युपगतः, आलोकस्य तु प्रतिबिम्ब एव नावच्छेदोऽपि । नच—जलान्तर्गतसिकतादिप्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु अहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति । तस्मादेव विज्ञानादविद्याकृतासर्वैकनिवृत्त्या तद् ब्रह्म सर्वैकमभवत् ॥ यस्मिन् सर्वाणि भूतानि आत्मैवाभूद्विज्ञानत इति यः सर्वात्मभावो विद्याभिव्यक्त उक्तः, तत्रात्मनि तत्र चाज्ञानकाले आत्मैकत्वं पश्यतः को मोहः । तत्पदलक्ष्यं ब्रह्म एतदात्मभावेनावस्थितमहमस्मीति पश्येततस्मादेव दर्शनादपिः वामदेवाह्यः परं ब्रह्म अविद्यानिवृत्तिद्वारा प्रतिपन्नवान् किलेति । ह्यहं चो व्यवधानेन संबन्धनीयः । स एतस्मिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मभाव-प्रकाशकानहं मयुरिहारीन्मन्त्रांश्च ददर्श ॥ भारद्वाजादयः षड्विधः परं विद्याप्रदं पिप्पलादं गुणं विद्यानिष्कार्यमनुकल्पमन्यदपश्यन्तः पादयोः प्रणम्य प्रोबुः । तं ह्यस्माकं पिता ब्रह्मशरीरस्याजमरस्य विद्याया जनयितुंवाद्, इतरौ तु शरीरमेव जनयतः । जनयितुंलमपि सिद्धसैवाविद्यानिवृत्तिमुखेनेत्याह—यस्त्वं नः । अस्मानविद्यामहोदधेः परमपुनरावृत्तिलक्षणं पारं तारयसि विद्यावैलेनेति प्रश्नोपनिषत् । श्रुतं होव मे इत्यादिच्छन्नोगश्रुतिः सनत्कुमारनारदसंवादरूपा । तत्रापि तारयसिख्यन्तमुपक्रमस्यं वाक्यं शेषमाख्याधिकोपसंहारस्यं वाक्यान्तरम् । मे मम भगवद्गुरोभ्यो भगवत्सद्वैभ्यः । इदं श्रुतम् । यत्तरति शोकं मनस्तापमकृतार्थबुद्धिमात्मविदिति । सोऽहमनात्मवित्वाच्छोनामि अतस्तं मां शोकसागरस्य पारमन्तं भगवांस्तारयतु आत्मज्ञानोदुपेनेति । वत्कलादिवचित्तरङ्गो रागादिकाया यदितः क्षालितो विनाशितो यस्य ज्ञानवैराग्याभ्यासक्षारजलेन तस्मै नारदाय तमसोऽविद्यालक्षणस्य पारं परमार्थतत्त्वं दर्शितवान् । संवर्गविद्यायां श्रूयते । वायुर्वायु संवर्गो यदा वा अग्निश्च द्वायति उपशम्यति वायुमेवाप्येति प्रतीयते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति । यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति । यदाऽऽप उच्छु-
ष्यन्ति वायुमेवापियन्ति वायुहोवैतात्मसर्वोत्सृङ्खल इत्यधिदेवतम् । अथाध्यात्मम्—प्राणोवायु संवर्गो यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मन इति । तद् ब्रह्मविदि

कल्पतरुपरिमलः ।

हृणार्थं तदन्तरालोकप्रवेशस्य अवश्यंभावात् तेन तस्या अवच्छेदोऽप्यङ्गीकरणीय इति—वाच्यम्; आलोकप्रतिबिम्बेनैव सिकतादिप्रकाशोपपत्तेः । नच—समारोपितस्य प्रतिबिम्बालोकस्य सिकतादिभिः संयोगो नास्तीति—वाच्यम्; सद्योऽपवर-
कप्रविष्टस्य समारोपितेन तमसा तन्त्रयवदादिप्रकाशप्रतिबन्धवत्समारोपितेनानालोकेन सिकतादिप्रकाशजननोपपत्तेरिति—
चेत्, मैवम्; जलेनाकाशस्यावच्छेद एव तत्रालोकस्य प्रतिबिम्ब एवेति कल्पने दृष्टान्तसंप्रतिपत्त्यभावेपि प्रतिबिम्बाश्रया-
न्तःकरणेन सर्वगतस्यात्मनोऽवच्छेदस्याप्यवश्यंभावेन खत एव द्विगुणीकृत्य वृत्तिसिद्धेः ॥ प्रतिबिम्बपक्ष एव च सूत्रका-
रादिसंमतः । अंशो नानाव्यपदेशादित्यधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४२) ह्यैकात्म्यवादे कर्मतत्फलव्यतिकराद्व्यापि-
हारार्थं प्रवृत्तेन आभास एवच (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ५०) इति सूत्रेण जीवस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बत्वमुक्तं । तथैव च भाष्य-
कारैर्व्याख्यातम्—आभास एवैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः, न सएव साक्षाद्, नापि वस्तुन्तरम् ।
अतश्च यथा नैकस्मिन् जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरे कम्पते, एवं नैकस्मिन्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्सं-
बन्धः; एवमव्यतिकर एव कर्मफलयोः—इति । टीकाकारैरपि तस्मिन्धिकरणे जीवब्रह्माभेदे सकलजीवगतदुःखभावत्वं
ब्रह्मणः स्यादिति सङ्गापरिहार एतत्सूत्रसिद्धं प्रतिबिम्बत्वमाश्रित्यैव समर्थितः । नच मोक्षस्यानर्थवहुला यतः प्रतिबिम्बा-
नामेव इयमातावदातते, न बिम्बस्य, एवं जीवानामेव नानावेदनाभिः संबन्धः, ब्रह्मणस्तु बिम्बस्येव न तदभिसंबन्धः” इति ।
आचार्यैरप्येतदभिप्रायः स्पष्टीकृतः “बिम्बप्रतिबिम्बयोरवदातलक्ष्यामत्वादिव्यवस्थानान्न धर्मसंकार्यमित्यर्थ” इति । तस्मा-
त्प्रतिबिम्बपक्ष एवाचार्याणामभिमतः । अतएवानिर्वाच्याविद्याद्वितयसंविद्येति प्रथमच्छेदगतचराचरपदव्याख्यानसमये
एव जीवस्य प्रतिबिम्बत्वमुक्तं “जीवानामपि चराचरोपाधिकानां तत्प्रतिबिम्बत्वेन तद्विवर्ततेत्याह” इति । अवच्छेदपक्षस्तु
भाष्यटीकागतपटाकाशदिदृष्टान्तस्वरसंप्राप्तो न दूषितः परं, ननु स्वतन्त्रेषु स्वावयवेषु जीवोऽवच्छेद इति क्वचिदशुक्लम् ।
तस्मात् प्रतिबिम्बपक्ष एवाचार्याणां सिद्धान्त इति । एवं प्रतिबिम्बपक्षः श्रेयानिति मन्यमानानां मतानुसारेणाचार्याणां तात्पर्यं
योजितम् ॥ अथावच्छेदपक्षमभ्युपगच्छतां मतमनुष्ठेयमिति । प्रतिबिम्बपक्षो भाष्यकारैरेव न स्थानतोपि (ब्र. अ.
३ पा. २ सू. ११) इत्यधिकरणे निराकृतः । तत्र ह्यतएव चोपमा सूर्यकादिव (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. १८) इति सूत्रेण
सूर्योदिप्रतिबिम्बदृष्टान्ते श्रुत्युदाहृते दर्शिते सूर्योदिवदात्मनः प्रतिबिम्बो न युज्यत इति तदोपपत्तेरनाम्बुद्वद्वदग्रहणात्
न तथात्वम् (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. १९) इति सूत्रं व्याख्यातम् । “याम्बु सूर्योदिव्यो मूर्तेभ्यो विप्रकृष्टदेशं गृह्यते न
तथात्मनो विप्रकृष्टदेशं प्रतिबिम्बनयोग्यं वस्तु गृह्यते । अतो न काप्यात्मनः सर्वगतस्य प्रतिबिम्बो युक्तः” इति । ततो
बुद्धिह्यासंभाक्त्वमन्तर्भावोदुभयसामञ्जस्यादेवम् (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २०) इति सूत्रमात्रमुपपत्त्या सूर्योदिवदात्मनः
प्रतिबिम्बमनुपपन्नमित्यङ्गीकृत्यैव श्रुतिं सूर्योदिप्रतिबिम्बोपादानस्य तात्पर्योन्तरवर्णनपरतया व्याख्यातम् । “यथा सूर्यो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्कार्यादन्यदेव । अथो अपि अविवेकितकारणात् अधि उपरि अन्यदित्यर्थः । येन प्रमात्रा इदं सर्वं वस्तु विज्ञानाति लोकः, तं केन करणेन विज्ञानीयात् ? करणस्य हेतुविषयत्वात्प्रमातरि प्रवृत्त्यैरुपपत्तेः । तस्मात्प्रमातापि न हेतुः किमु तत्ताक्षील्यर्थः । यद्वा चा शब्देनानभ्युदितम् अप्रकाशितम् । येन ब्रह्मणा सा वागभ्युद्यते प्रकाश्यते इत्यविषय-
त्वम् उपन्यासाह—तदेवात्मभूतम् प्रमातृत्वादिकल्पना अपोहोत्वेवकार्यः । ब्रह्म महत्तममिति त्वं विदि, हे शिष्य यदुपाधिनिशिष्टं देवतादीदमित्युपासते जनाः इदं त्वं ब्रह्म न विद्वीति । यस्य ब्रह्मात्मतमविषय इति निश्चयः, तस्य तद्व-
ब्रह्म मत्तं सम्यग् ज्ञातं यस्य पुनर्मत्तं विषयतया मत्तं ब्रह्मेति मतिर्न, स वेद ब्रह्मभेदबुद्धिर्लात् । एतौ विद्वद्विद्वत्पक्षा-
वनुवदति—अनियमार्थम् । अविवेकितमिति विषयलेनाविज्ञातमेव ब्रह्म सम्प्रभिविज्ञानतो विज्ञातमेव विषयतया
भवति यथावदविज्ञानताम् । दृष्टेः शब्दो ज्ञेयत्वाः कर्मभूताया दृष्टेर स्वभावभूतया नित्यदृष्ट्या व्यापारे दृश्यत्वाऽनया न पश्ये ।
विज्ञातेर्बुद्धिधर्मस्य निश्चयस्य विज्ञातारमिति पूर्ववत् । तयोर्जीवपरयोर्मध्ये एको जीवः पिपपलं कर्मफलम् अन्यः
परमात्माऽभिचाकशीति पश्यत्वेव नाति । आत्मीयं शरीरम् आत्मा शरीरादिसंयुक्तमात्मानमित्यर्थः । एको देवो
गृहः । छत्रः । सर्वव्यापित्वं न गगनवत्, किंतु सर्वभूतान्तरात्मा, कर्माध्यक्षः कर्मफलप्रदाता, सर्वभूतानामधि-
वासोऽधिष्ठानम् । साक्षित्वे हेतुश्चेतेति । नैतन्त्यस्मात् इत्यर्थः । केवलो दृश्यवर्जितः निर्गुणो ज्ञानादिगुणवान् न
भवति ॥ स आत्मा, परितः समन्तात् अगात्सर्वगतः शुक्रमित्यादयः शब्दाः पुंलिङ्गत्वेन परिणयाः, स इत्यु-
पक्रमात् । अकायो लिङ्गशरीरवर्जितः । अव्रणोक्तः । अस्माविरः गिरारहितः । अव्रणास्माविरत्वाभ्यां स्थूल-
देहरहित्युक्तम् । शुक्र इति बाह्याशुद्धिविरहोक्तः । शुद्ध इत्यन्तरांगायभावः । अपापविद्धो धर्मोऽधर्मरहितः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

दिप्रतिबिम्बस्य जलाद्युपाधिगतबुद्धिहासाधीनबुद्धिहासादिभाक्त्वमेवमात्मनोऽप्यन्तःकरणदिगतबुद्धिहासाधीनबुद्धिहासा-
दिभाक्त्वमित्येतावता जलस्योदिदृष्टान्तीकरणं, नतु प्रतिबिम्बनेन; दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सवैधा साम्यस्यानपेक्षितत्वा-
दिति” । बुद्ध्युपाधिगताऽपि—“स एव इह प्रविष्ट आ नलाग्नेभ्य” इति वाक्यव्याख्यानापसरे सर्वगतस्यात्मनः
कः प्रवेशो नास्ति विमृश्य प्रतिबिम्बः प्रवेश इति पक्षमभ्युदयद्रष्टात्त्वात् स्रोतोकेन विप्रकृष्टदेशोपाध्यभावैवेव दूषयित्वा
देहादावात्मन उपलभ्यमानत्वं प्रवेशः । नहि पाषाणादाविव देहादावात्मनोऽनुपलब्धिरस्तीति प्रवेशपदार्थस्या-
न्यथोपादानेन प्रतिबिम्बपक्षदूषणं स्थिराकृतम् । नहि लोकेपि जलाद्विप्रकृष्टदेशस्यैव चैत्रादेस्तदन्तर्निर्ममज्ञेन
विप्रकृष्टदेशस्यापि जले प्रतिबिम्बो दृश्यते । नच सावयवस्य चैत्रस्य जलान्तर्निर्ममाधारकायस्य ऊर्ध्वकायप्रतिबिम्ब-
वदन्तःकरणदिगस्यात्मनस्तदभिमुखप्रदेशान्तरप्रतिबिम्ब उपपादयितुंशक्यः; निरवयवत्वशब्दोपापत्तेः । तस्माद्बहु-
जलपात्रेषु चन्द्रस्य यावत् एकत्र प्रतिबिम्बत्वावतोऽप्यन्येष्विव कृत्स्नस्यैवात्मन एकत्रान्तःकरणे प्रतिबिम्ब-
स्यान्येष्वपि प्रतिबिम्बो वक्तव्यः । ननु बहूनां दर्पणानां पुरतस्तिर्यक्प्रसारितस्य वंशदण्डस्य दर्पणेषु भिन्न-
भिन्नप्रदेशानामिवातःकरणेष्व्यात्मनस्तत्तदन्तःकरणमिषुभिन्नभिन्नप्रदेशानां प्रतिबिम्बो वाच्यः । सावयवत्वे हि तथा
वक्तुं शक्यम् । नच निदाघातस्य जाह्नवीजलनिमग्नसर्वकायस्य सर्वाङ्गोपसुलोत्पत्त्यर्थमा केशादा नलाघा-
दन्तःकरणव्याप्ती सत्यां व्यवधानरहितस्तदभिमुखात्मप्रदेशो लभ्यते यस्य तत्र प्रतिबिम्बो वर्ण्यते । एवमविप्रकृष्टदेशरूपं
दूषणं भाष्ये व्यक्तमिति दूषणान्तर्माचार्यैः पूर्वपक्षिसुखेनोद्धाटितम् । रूपवत् एव रूपवत्त्वेन प्रतिबिम्ब इत्यस्य चाक्षुष-
स्य चाक्षुषवत् प्रतिबिम्ब इत्यर्थः । नरास्य नियमस्य कश्चिद्भूतोऽस्ति; सुखादिप्रतिबिम्बे तदीयचाक्षुषसर्वगुणानुभवात्,
कस्त्रिकदिप्रतिबिम्बे तदादृशेणपि सौरभानुभवत्वात् । गुहादिषु प्रतिबिम्बनिर्धनेः प्रतिबिम्ब इति केचित् । तन्न; स एव
हि गगनगुणः शब्दः; दुन्दुभिसमुद्रदवानलक्ष्मशास्तादिध्वनीनां पृथिव्यादिशब्दत्वात् । एवं च यद्यप्याभास (ब्र. अ.
२ पा. ३ सू. ५०) इति सूत्रेण प्रतिबिम्बपक्ष उक्त इति प्रतिभाति; तथापि एकत्र जीवस्य प्रतिबिम्बत्वाभ्युपगमोऽप्यत्र
तद्दूषणं परमास्य सूत्रकारस्य न संभवतीति किंचिदनुसारेण कस्मिंश्चित्तत्वे प्रतिबिम्बदूषणस्याविप्रकृष्टदेशत्वादियुक्तिपूर्वकं
कृतत्वाद् आभास एव चेति सूत्रे भाष्यकारैरपि श्रुत्युपापत्त्या वा प्रतिबिम्बत्वस्य समर्थितत्वात्तदेव सूत्रं दृष्टिहासभाक्त्व-
(ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २०) मिति सूत्रोक्तन्यायात्प्रतिबिम्बसादृश्यप्रतिपादनपरं योज्यं; तावताप्यव्यतिकरसिद्धेः । तद-
धिकरणदीक्षायां बिम्बप्रतिबिम्बयोर्ब्रह्मजीवदृष्टान्तत्वेनोपादानाच्च । वस्तुतस्त्वाभास एव चेति सूत्रे प्रतिबिम्बत्वरूपस्य
प्रतिबिम्बसादृश्यरूपस्य वामासत्त्वस्य प्रतिपादनपरमेव न भवति; यद्विचारातिरेकेव ज्ञायादितिविषयवैकरोपहतविधिशक्तिक-
लेन संयाप्राप्तानुवादत्वात् । तथा हि—प्रकृतावमीयोमीयपञ्चावप्रिउप्रे “पञ्चविंशतिरस्य वङ्क्य” इति श्रुतम् । अस्य
क्लेशस्य पञ्चोक्तैकसिन्धुपार्थे त्रयोदश त्रयोदशास्थीनीति पञ्चिंशतिवैङ्गिशब्दोक्तानि पार्श्वस्थीनीत्यर्थः । अश्वमेधे

१-करणस्य विज्ञेय-ग-पुस्तके पाठः । २-प्रमातरि-दृश्य-व-पुस्तके पाठः । ३-वस्तुवदत्वेवनेति नियमावेषः । अविवेकितमिति ।
विषयत्वेनो-व-पुस्तके पाठः । ४-आत्माव-ग-पुस्तके पाठः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्येऽनाधेयतिशयनित्यशुद्धत्वयोः पूर्वसिद्धवदुक्तहेतोः सिद्धिमेतौ मच्चौ दर्शयत इति बोद्धव्यम् । आत्मानं साक्षिण-
मयं परमात्माऽस्मीत्यपरोक्षतया जानीयाच्चैत, कश्चित्पुरुषः चेच्छब्दः आत्मसाक्षात्कारस्य दुर्लभत्वप्रदर्शनायैः । स
स्वव्यतिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छुः कस्य वा पुत्रादेः कामाय प्रयोजनाय, तद्वलाभमिति संतप्य-
मानमनु तदुपाधिः सन् संस्पर्शेत् संतप्येत । निरुपाध्यात्मदर्शिनो नाप्यदस्ति प्रयोजनं नाप्यन्यः पुत्रादिरित्याक्षेपः । य
आत्मा चतुर्थेऽध्यात आदेशो नेति नेतीति वाक्येन विश्वदृश्यनिषेधेन व्याख्यातः स एव पञ्चमेऽध्याये निरूप्यत इत्यर्थः ।
यथेन्द्रियादिभ्यः परं परमासीच्चैवं पुरुषादस्ति किंचित्परं सा पुरुषलक्षणा काष्ठवधिः सूक्ष्मलमहत्त्वादेः सैव गतिः परः
पुरुषार्थः । यस्त्वदुदाहृतसविशेषब्रह्मणौ । पृथिव्येव यस्यायतनमित्युपक्रम्योपन्यस्तानामधिष्ठानं तमौपनिषदमुपनिषद्भिरेव
विज्ञेयम् । विशेषणस्य व्यावर्तकत्वादयमर्थो लभ्यते । पुरुषं ला लां पृच्छामि हे शाकल्येति याज्ञवल्क्यस्य प्रश्नः । 'अत्र
ब्रह्म समश्नुत' इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता । तत्र देहे वर्तमानोऽपि पूर्वैव संसारीत्यत्र दृष्टान्तः । तत्तत्र यथा-
ऽहिनिर्वपेयिनी अहिलग वल्मीकादौ प्रत्यस्ता प्रक्षिप्ता मृता प्राग्वदहिनात्मलेनानभिमतं शरीरं वर्तत एवमेवेदं विद्व-
च्छरीरं मुक्तेन पूर्ववदात्मत्वेनानभिमतं शेते । अथार्यं सर्पस्थानीयो जीवन्मुक्तः शरीरे वर्तमानोऽप्यशरीरः । अहिरपि हि
त्यक्तत्वा संयुक्तोऽपि तामहमिति नाभिमान्यते । अशरीरत्वादेवामृतः प्राणिति जीवतीति प्राणः निरुपाधिः सत्त्वित्यर्थः ।
एवंच ब्रह्मैव तच्च ब्रह्मतेज एव विज्ञानज्योतिः परमार्थविवेकतोऽचक्षुरपि बाधितानुवृत्त्या सचक्षुरेवैवादिशुच्यन्तारयोजना ॥

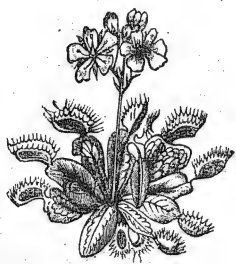
इति वेदान्तकल्पतरौ चतुस्सूत्री समाप्ता ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लक्ष्यस्य पशोरैकैकस्मिन् पक्षे सप्तदश सप्तदशास्थानीति चतुर्ल्लिखद्वङ्कयः । तत्प्रकाशको वैशेषिको मन्त्रः पठ्यते "चतुर्ल्लिख-
द्वाजिनो देवमन्त्रोर्वैष्णवश्च स्वधितिः समेतीति" । तेनोपदिष्टेन षड्विंशतिमन्त्रस्य सर्वथा निवृत्तौ प्रसक्त्यां पुनरपि तत्र
पठ्यते षड्विंशतिरित्येव ब्रूयाद् न चतुर्ल्लिखदिति । तेन प्राकृतमन्त्रः प्राप्यमाणः किं षड्विंशतिपदयुक्त एव प्राप्नोति, यथाश्च वज्र-
संख्यानुसारेण षड्विंशतिरिति पदस्थाने चतुर्ल्लिखत्पदोदयुक्त इति संशये "षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति" वचनाभासि वच-
नस्यातिभार इति न्यायान् षड्विंशतिपदयुक्त एवेति प्राप्य, राक्षान्तितं नवमे (जै. अ. ९ पा. ४ सू. १-२१)
"षड्विंशतिरित्येव ब्रूयादिति" वाक्यं न षड्विंशतिपदयोगेन प्राकृतमन्त्रविधायकम्; एवकारोपहतविशिष्टाक्तिकलेन
तस्य चतुर्ल्लिखन्मन्त्रनिषेधएव तात्पर्यात् । ततश्च निषेधेन वैशेषिकमन्त्रनिवृत्तौ प्राकृतमन्त्रोऽतिदेशेनैव प्राप्नोतीति षड्विं-
शतिरिति खेतत्प्राप्तानुवादकम् । यथाप्राप्तिं चानुवादो भवति प्राप्तिश्च चतुर्ल्लिखत्पदोद्वेनैव, यथा द्विपक्षके पञ्चम्ये द्विप-
क्षात्पदोद्वेनैव । तस्मादवश्येन चतुर्ल्लिखत्पदोद्वेनैव एव षड्विंशतिमन्त्रः प्रयोक्तव्य इति । एवमाभास एवेति सूत्रस्याप्ये-
वकारोपहतविशिष्टाक्तिकेन जीवः साक्षाद् ब्रह्मैव न भवतीति भाष्यदर्शिते निषेधएव तात्पर्यम्, आभास इति तु यथाप्रा-
प्तानुवादकम् । प्राप्तिश्च वृद्धिहासभाक्त्वमिति सूत्रोक्तन्यायात् प्रतिबिम्बसादृश्यस्येति तस्यैवानुवादकं, ननु कस्यचिदर्थस्य
विधायकम् । तस्मादवच्छेदपक्षे न सूत्रादिविरोधश्चास्ति । तत्र तत्र प्रतिबिम्बलव्यवहारस्तु वृद्धिहासभाक्त्वसूत्रकृतसादृश्य-
मूलो गौणः । नहि ज्वलमाद्भिन्नत्वेनावगते माणवकेऽग्निरग्नीतेऽग्निरागच्छतीत्यादिप्रयोगसहस्रसत्त्वेऽप्यभिज्ञाने माणवके
सुख्यत्वसम्बन्धित, अन्तःकरणकृतस्यैवात्मनो जीवान्तर्यामिभावेन भेदस्त्वविविधश्रयत्वं द्विपक्षान्तःकरणसंवलितत्वतदसं-
वलितत्वाद्युपाधिभेदादुपपद्यते; अन्यथा 'षडस्माकमनादय' इति सिद्धान्ते जीवेश्वरभिन्नत्वेनाभ्युपगतस्य जीवेश्वरतद्भेदादि-
सकलप्रपञ्चविवर्तविधानत्वेन सर्वगतस्य शुद्धचैतन्यस्याप्यन्तःकरणे सलमवर्जनीयं, तत्तु प्रतिबिम्बपक्षमाश्रित्य द्विगुणीकृत्य
वृत्त्युपपादनेनापि न निर्वहतीति त्रिगुणीकृत्य वृत्तिरुपपादनीया भवेत्; प्रतिब्रह्मोपासनमुपास्य धर्मभेदस्याचार्यैरात्मनन्दमया-
धिकरणारम्भे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १२) वक्ष्यमाणत्वात् । दहराणिष्ठव्यविद्यायुपास्यभिन्नभिन्नसगुणब्रह्मसलमपि
तस्मिन्भ्युपगन्तव्यमिति तदर्थं चतुःपञ्चगुणादिश्रुतिरभ्युपपादनीया भवेत् । नच तदुपपादनं शक्यम्; दृष्टान्ताभावात् ।
तस्माजीवेश्वरोपाधिभ्यां बाह्यवतदुभयाभावेन तत्तद्व्युपाधिभेदेन चावच्छेदकभेदेन जीवेश्वरशुद्धचैतन्यादीनां भेद आस्थेयः ।
एवं जीवेश्वरयोः पञ्चच्छेदकभेदेन भेदो भविष्यतीति नानुपपन्नमत्र किंचिदिति ॥

इत्थं सत्संप्रदायाध्वमागतयोः पक्षयोर्द्वयोः । समर्थनं यथायुजि कृतं प्रीत्यै विपश्चिताम् ॥

इति कल्पतरुपरिमले चतुस्सूत्री समाप्ता ॥



एवं तावद्वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्मच सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् । सांख्याद्यस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वज्ञेय वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिष्यति । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति सांख्या

भामती ।

एवं—कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यस्य यतः' इत्यादिना 'तनु समन्वयात्' इत्यन्तेन सूत्रसंदर्भेण सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिनिनाशकारणे ग्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः, नत्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम्, तदत्र संदिह्यते—तज्जगदुपादानकारणं किं चेतनमुताचेतनमिति । अत्रच विप्रतिपत्तेः प्रतिवेदिनां विशेषानुपलभ्ये सति संशयः । तत्रच प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारणमनुमानसिद्धमनुबन्धुपनिषद इति सांख्याः । जीवाणुव्यति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमा परमानन्दबोधसलक्षणमिति । यमाश्लिष्यति सर्वज्ञं तं वन्दे पुरुषोत्तमम् ॥

कार्यान्वयमिति । श्लोकपूरणार्थं एवंकारः । स्वयं पुरुषार्थे इति संबन्धः । यदि सर्वज्ञे वेदान्तग्रामार्थं सिद्धं, किमधिकरणान्तरेण ? अत आह—तच्चेति । सर्वज्ञे जगत्कारणे समन्वयप्रदर्शनेन चेतनं तदित्युपक्षिप्तम् । तदाक्षिप्य समर्थत इति सज्जतिः । प्रयोजनं तु 'तत्त्वमसीति' तच्छब्दवाच्यप्रधानैक्यसंपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु चेतनस्य ब्रह्मैक्यमिति । जीवाणुव्यतिरिक्तेति कारणस्य जीवव्यतिरेकेण जीवा एव स्वकर्मद्वारा कर्तार इति मतं निरस्यम् । अणुव्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

परमेति । परं सर्वपूर्वभावि जगत्कारणं वस्तु, तद्विषया या मा प्रमा, 'सोमेद'मित्यादिकारणवाक्यजन्या सा निरतिशयानन्दादिस्वरूपलक्षणाश्रितं सर्वज्ञं यं विषयीकरोति, नलतथाभूतं प्रधानादिकं; प्रस्तोष्यमाणाधिकरणन्यायात्, तं पुरुषोत्तमं वन्दे इत्यर्थः । परा उत्कृष्टा मा श्रीमैहलक्ष्मीर्यामल्लितीत्यर्थान्तरमप्यनेन क्रोडीकृतम् । यद्यपि तदन्या कान्चिदपरा लक्ष्मीर्नस्ति; तथापि तस्या एव सन्ति रूपमेदा देवमनुष्याद्यनुग्रहार्थं तत्र तत्र तारतम्येनाविभूतास्तदंशकलाविशेषरूपाः । 'सौम्यासौम्यैर्जगद्रूपैस्त्वैतदेवि पूरित'मित्यादियुराणवचनप्रसिद्धाः । तदपेक्षया परमलिङ्ग भगवद्व्यवहारीरूपे विवक्षितमिति परशब्दस्य व्यावर्तकलाद्विशेषणसमासोपपत्तिः ।

यदि सर्वज्ञे इति । सर्वज्ञत्वं चेतनस्य ब्रह्मण एव संभवति, नाचेतनस्य प्रधानादिरिति कारणवाक्यानां ब्रह्मपरत्वं तत एव सिध्यतीति भावः । सर्वज्ञे जगत्कारण इति । ननु—सर्वज्ञे समन्वयप्रदर्शनेन चेतनत्वं नोपक्षिप्तं, किंतु प्रथमसूत्रमारभ्यैव प्राप्तम्; प्रथमसूत्रे विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातस्य नित्यशुद्धबुद्धमुक्तरूपप्रवृत्तिनिमित्तानुसारेण चेतनत्वेनाभिमतस्य ब्रह्मण एव लक्षणप्रमाणाकाङ्क्षकमेण जन्मादिसूत्रत्रयप्रवृत्तेः, अतः सर्वज्ञलोपक्षिप्तं चेतनत्वमाक्षिप्य समर्थत इत्युक्तम्; एवंच तच्च ब्रह्मणीत्यादिव्याख्येयटीकाग्रन्थोऽप्युक्त इति—चेत्, उच्यते; नित्यशुद्धबुद्धमुक्तरूपावे जन्मादिसूत्रोदाहृतनिर्णयवाक्यानुसारेण समन्वयसूत्रव्यवस्थापितपरमपुरुषार्थतानुसारेण च निरतिशयानन्दरूपे ब्रह्मण्येव समन्वय इहाक्षिप्यते । अतएवाव्यवहितेन समन्वयाधिकरणेनाक्षेप्याक्षेपिकी संगतिः । सा च तदधिकरणार्थानुवादकेन टीकाश्लोकेनैव व्यञ्जितेत्याचार्यैर्नोद्धाटिता । टीकायां सर्वज्ञं सर्वशक्तिं यज्जगत्कारणं तद्विज्ञेति नाथापि सिद्धमित्युक्तिः सर्वज्ञ-लसर्वशक्तिकलयोः प्रधाने पूर्वपक्षिणाङ्गीकृतत्वाज्जगत्कारणं ब्रह्मैक्यत्रैव विवाद इति प्राणुकमपि तदेतदधिकरणपूर्वपक्ष-निराकरणपर्यन्तमनुक्तप्रामेयत्वेतदभिप्रायः, नतु ब्रह्मेति ब्राह्मेकमित्यभिप्रायः; प्रथमसूत्रमारभ्य सूत्रभाष्ययोस्तदुक्तेः स्पष्टत्वात्, सर्वज्ञत्वेन चेतनलोपक्षेपोक्तिस्तु तद्गुडीकरणमभिप्राया योज्या । जीवाणुव्यतिरिक्तेत्यादिटीकायां यथा जगदुपादानकारणाधिष्ठानुजीवव्यतिरिक्तविशेषणमपेक्षितं जीवा एव कर्मद्वारा तदधिष्ठातार इति मताद्वैतप्रदर्शनार्थं, न तथाऽणुव्यतिरिक्तविशेषणं प्रधानव्यावर्तनार्थं चेतनत्वविशेषणं च तस्यापेक्षितम् । अणवो जगदुपादानभूतान् परमाणून्धितिष्ठन्तीति वा प्रधानं तानधिष्ठतीति वा मतस्य कस्यचिद् निरसनीयस्याभावात् । तथाप्यर्थगत्या तद्विशेषणद्वयं कणादमतस्यानुसङ्गातवादात् प्रधानवादाच्च भेदप्रदर्शनार्थत्वेन योजनीयमित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—अणुव्यतिरेकेणेति । पर-

भामती ।

रिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जगदुपादानकारणमनुमितमनुब्रह्मन्तीति काणादाः । आदिग्रहणे-
नाभावोपादानत्वादि ग्रहीतव्यम् । असिर्बैचनीयानाद्यविद्याशक्तिमत्तनोपादानं जगदागमिकमिति ब्रह्मविदः । एषासां
च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यानुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्राप्तम् ? तत्र ज्ञान-
क्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणासिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥ ज्ञानक्रियाशक्ती
खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनेत्येवसम्भाव्यं, नच ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादेषकाच्च । त्रिगुणे च प्रधाने
परिणामिनि संभवतः । यद्यपि च साम्यावस्थायां प्रधाने ससुदाचरवृत्तिर्न क्रियाज्ञाने न स्तः; तथाप्यव्यक्तं शक्त्या-
त्मना रूपेण संभवत एव । तथाच प्रधानमेव सर्वज्ञं च सर्वशक्तिं च, ननु ब्रह्म । स्वरूपचेतनस्य त्वस्यावृत्तिकमनु-
पयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । नच स्वरूपचेतनस्य कर्तृत्वम्; अकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिरेकेणागुप्तज्ञातवादः । चेतनग्रहणेन प्रधानवादः । परमाणव इति सिद्धान्ताद्भेद इति ॥ आदिग्रहणेनेति ।
सांख्यवाद इति भाष्ये इति । अनुमानवाक्येति । सिद्धान्ते अनुमानानि वाक्यानि च बीजम्, अन्यत्र तु तदाभासा इति ।
ज्ञानेति । सर्वजननशक्तिर्वैविषयज्ञाने ब्रह्मणो न स्तः; कुतः ? तस्य ज्ञानक्रियाशक्त्यभावात्, ज्ञानक्रियायोः शक्ती
ज्ञानक्रियाशक्ती तयोरभावादित्यर्थः । यस्य हि किन्निन्मात्रजननशक्तिः किन्निन्मात्रज्ञानशक्तिर्वा न संभवति, कुतस्तस्य
सर्वविषयजननशक्तिः सर्वविषयज्ञानं च भवेताम् ? शक्तिद्वयाभावे हेतुमाह—अपरिणासिन इति । कार्योभये हि शक्ती,
कार्ये च ज्ञानक्रिये नास्य खोऽपरिणामितादित्यर्थः । प्रधाने तु परिणामितादस्ति संभव इत्यर्थः । नन्वपरिणामिन्यपि ज्ञान-
गुणः प्रवर्तगुणश्च किं न स्याताम आह—एकत्वाच्चेति । एकरूपत्वाभिगुणत्वादित्यर्थः । अथवाऽपरिणामिन् सर्वविषय-
निरवयवत्वादिति यावत् । ननु चेतनत्वादपरिणाम्यपि सर्वज्ञमत आह—स्वरूपेति । अनुत्तिकं सर्वविषयपरिणाम-
रहितम् । नन्वावृत्तज्ञाना जीवाः, ब्रह्म तु अनावृत्तं किं न सर्वज्ञमत आह—नच स्वरूपेति । ज्ञानकर्तृत्वं हि ज्ञातृत्वमि-
त्यर्थः । अङ्गीकृत्यापि स्वरूपस्य कार्यतामाह—कार्यत्वे चेति । स्यादेतत्—कथमचेतनं चेतनानधिष्ठितं प्रवर्ततात
कल्पतरुपरिमलः ।

माणव इति सिद्धान्ताद्भेद इति । सिद्धान्तेऽपि जीवव्यतिरेकेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताः सन्ति परिणाम्युपादानभूता
जीवानामविद्या इति ततो भेदप्रदर्शनार्थं परमाणव इति विशेष्यभाग इत्यर्थः ॥ ज्ञानक्रियाशक्ती खल्वित्यादिश्लोक-
व्याख्यानटीकाग्रन्थेन स्पष्टीकृतमपि ज्ञानक्रियाशक्त्यभावादित्यत्राभिमतं समाप्तं तत्र टीकाग्रन्थे ज्ञानाभावसाधितेन
ज्ञानशक्त्यभावेन ज्ञानाभावसाधने अन्योन्याश्रयः शक्त्यभावेन शक्त्यभावसाधने आत्माश्रय इति शङ्कावकाशदानाय
स्मारयति—ज्ञानक्रियायोः शक्ती इति । दत्तावकाशशङ्कासमाधानार्थमाह—यस्य हीति । सामान्याभावसिद्ध्यपेक्षं
विशेषाभावसाधनमिति न दोष इति समाधानाभिप्रायः । नन्वपरिणामिन्यपीति । सर्वज्ञ इत्यादिषु कर्मैश्वर्यप्रत्ययः सर्व-
विषयज्ञानाश्रयत्वमात्रेणोपपद्यते; सविता प्रकाशते चैत्रः पश्यतीक्षते करोति खपितिलादिप्रयोगेषु घालार्थश्रयत्वस्यापि
तदभिधेयत्वदर्शनादिति भावः ॥ नन्वेकमपि ज्ञानक्रियायोराश्रयत्वमर्हति, तयोर्व्यासृज्यवृत्तिलाभावादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—
एकरूपत्वादिति । अनेन प्रथमव्याख्याने गुणपेक्षानेकरूपत्वनिषेधो, द्वितीयव्याख्याने अवयवपेक्षत्वनिषेधश्च
कृतो भवति । प्रथमव्याख्याने निर्गुणहेतोः श्लोकव्याख्याने संशुद्धीतस्य श्लोकेनासंग्रहो वैकल्यमापादयेद्, द्वितीय-
व्याख्याने तु निरवयवत्वहेतुरपि चेत्सादिपूर्वपक्षान्तभाष्येण दर्शितोऽत्राकृष्ट इति श्लोके तदसंग्रहो न वैकल्यमापादक इति
विशेषः । निरवयवत्वहेतुः कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरण (ब्र. अ. १ पा. सू. २६) पूर्वपक्षन्यायेनापरिणामित्वासाधकः ।
ननु निरवयवत्वं श्रुतिसिद्धत्वेन सिद्धान्त्यभिमतमपरिणामित्वे हेतुकर्तव्यम्, हेतुवत्साध्यमपि तथात्वेन सिद्धान्त्यभिमत-
मेव, किमर्थं तत्र हेतुगवेषणं ? किमर्थं चापरिणामित्वक्रियाज्ञानाभावतदुभयशक्त्यभावप्रणविक्रिया सर्वज्ञासर्वशक्त्यभाव-
प्रसाधनम् ? अपरिणामित्वमेव ब्रह्मणि जगदुपादानप्रतिपादकवाक्यसमन्वयप्रत्याशां त्याजयति, ज्ञानक्रियाभावो जगत्कर्तृ-
प्रतिपादकत्वाभिमतवाक्यसमन्वयप्रत्याशामपि, जगत्कारणत्वाक्षितं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिकत्वं च ब्रह्मणो न संभवतीति
प्राक्सिद्धार्थोपेक्षार्थं तस्य सर्वविज्ञानसर्वशक्त्यसंभवप्रसाधनमिति चेन्न; तथापि प्रधाने त्वस्ति संभव इत्यस्य वैयर्थ्या-
पत्तेः, प्रधानस्योपादानलसिद्ध्यर्थं सर्वशक्तिकलोपपादनपेक्षायामपि कर्तृलोपयोगिसर्वज्ञत्वोपपादनवैयर्थ्योनिवारणार्थं,
प्रधानस्य कर्तृत्वमपीष्यत इति चेन्न; कर्तृत्वस्याभिष्यक्त्यकार्यपेक्षत्वेन शक्तिरूपसार्वत्रयोपपादनस्यतुष्योगिलापत्तेः,
उच्यते: 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्' 'परास्य शक्तिर्विषयैव श्रूयत' इत्यादिश्रुतीनां प्रधाने समन्वयार्थं तत्र तदुभयोपपादनं,
भाष्यानुसाराद्ब्रह्मणि तत्समन्वयनिरासार्थं च तत्र तदुभयानुपपत्तिप्रदर्शनं, ब्रह्मणो जगत्कारणत्वाज्ञाकारे तदुपपादनार्थं न-
नेकलाभ्युपगमादवयवत्वात्तदेकत्वापरिणामिनिर्गुणत्वनिष्कियत्वनिर्धर्मकलशुतिसमन्वयोऽपि ब्रह्मणि लब्धमिति न

मन्यन्ते । काणादास्त्वेतैश्च एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमते अणुश्च सम-
वायिकारणम् । एवमन्येऽपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोत्ति-
ष्ठन्ते । तत्र पदवाक्यप्रमाणज्ञानाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मवैगतिपरत्वप्रदर्शनाय वाक्या-
भासयुक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते । तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं
जगतः कौरणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वैश्वर्य सर्वैश्वरकेब्रह्मणो
जगत्कारणत्वं प्रदर्शयन्तीत्यवोचंस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वैश्वर्यकृत्वं

भामती ।

भोगावपरीक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महदहंकारादिक्रमेणाचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य
प्रधानस्य परिणामः सर्गः । इदं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थं प्रवर्तमानम् । यथा वस्तुनिवृत्त्यर्थमचेतनं क्षीरं
प्रवर्तते । 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजयेयेति' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात्सकार्योन्मुखत्वमादर्शयन्ति,
यथा कूलं पिपतिषतीति । यत्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते । भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥
अपिचाहुर्बुद्धाः—'यथाऽग्रैरावे लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमग्र्यः' इति, तथेदमपि 'ता आप ऐश्वर्यं' 'तत्तेज
ऐश्वर्यं' इत्याद्युपचाराप्राये श्रुतम् 'तदैक्षत' इत्यौपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे
व्याकरवाणि' इति च प्रधानस्य जीवात्मत्वं जीवार्थकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो
समात्सेत्युपचर्यते, एवं 'तत्त्वमसि' इत्याद्याः श्रुतयो भाक्ताः संपत्त्यर्थं वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीतो भवति' इति च
निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सुषुप्तावस्थायां वृत्ते । प्रधानांशतमःसमुद्रके हि जीवो निद्रागुणस्तमसीव मग्नो
भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा' इति । वृत्तीनामन्यासां प्रमाणादीनामभावस्तस्य प्रत्ययाः कारणं
तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेताश्वतरमन्त्रोऽपि—'संसारं करणा-
धिपार्थिपः' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनु-
वदन्ति श्रुतय इति पूर्वं पक्षः । एवं काणादादिमतेऽपि कथञ्चिन्नोक्तनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु प्रधानकारणपक्षे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—भोगेति । पुरुषार्थेन प्रयुक्त आक्षिप्तश्चावनादिः प्रधानपुरुषसंयोगः प्रधानस्य पुरुषं प्रति पारार्थ्यल-
क्षणं संबन्धस्तन्निमित्तः सर्ग इति ॥ गौणश्चेत् (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ६) इत्यादिसूत्रनिरस्याः शङ्काः सौकार्यार्थमेकत्र
लिखति—तदैक्षतेत्यादिना । बुद्ध्याः शबरस्वामिनः । यज्ञपुरुषस्य "शिरो ह वा अभिभ्यो हृदयमुपांशुयाज" इति प्रधा-
नाभेयप्रायवचनात् प्रधानकर्मापांशुयाज इत्युक्त्वा लोकेऽप्युदाहरति—यथाऽग्र्येत्यादि । अग्र्यः श्रेष्ठः । कथं नित्यस्य
जीवस्य प्रधाने लयोऽत आह—प्रधानांशेति । प्रधानस्यांशतमोगुणस्तस्योदिके जीवो निद्रां कुर्वन्नत्र सम इव भवत्य-
तश्च विवेकाभावाद्भोगोपचारः । प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः (पातं. यो. अ. १ पा. १ सू. ६) इति सूत्रेणा निद्रा-
तोऽस्या वृत्तयोऽभावं प्रत्ययन्ते प्रतिगच्छन्त्यस्मिन्नित्यभावप्रत्ययस्तदालम्बना जीवस्य या वृत्तिः सा निद्रेति पात-
जलसूत्रार्थः । सर्वज्ञं प्रस्तुत्येति । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविध' इति प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यत इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सिद्धेयिति दर्शयितुमित्यं प्राण्डिकाश्रयणम् ॥ प्रयुक्त आक्षिप्त इति । अत्राक्षिप्तत्वं तादर्थ्येन । 'पुरुषस्य दर्शनायै
कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य ॥ पञ्चवन्धवदुभयोरपि संयोगस्तत्कृतः सर्गः ॥' (सं. का. ११) इति सांख्यवचनात्, पुरुषस्य
विकारावस्थापक्षप्रधानप्रदर्शनेन रूपभोगार्थं तस्य कैवल्यार्थं च प्रधानपुरुषयोर्वैजृचेतनयोः कियान्नानाशक्तियुक्तयोर्दुभयोरप्ये-
कफलसंपादनार्थं प्रवृत्तयोः पञ्चवन्धयोरिव संयोगस्तत्कृतश्च महदादिसर्गं इत्येतदर्थपरलेनास्य वचनस्य तत्त्वकौमुद्यां
व्याख्यातत्वाच्च । प्रायपाठस्येक्षतिश्रुतिस्मारस्यभजकत्वं विधिश्रुतिस्मारस्यभजकत्ववदुक्तमिति विभावयितुमग्र्यप्रायन्यायो-
त्पत्तिस्थलमुदाहरति—यज्ञेति । प्रधानाभेयप्रायवचनादिति । 'शिरो ह वा एतयज्ञस्य यदाभेयो हृदयमुपांशुयाजः
पादावभोगोमीय' इति प्रधानाभेयामीषोमीयप्रायपाठमिति यावत् । ननु—आभेयामीषोमीययोरेन "दर्शपूर्णमासाभ्यां
स्वर्गकामो यजेतेति" फलवचनेन प्राधान्यमवगम्यते, तेनैवोपांशुयाजस्यापि तदवगम्यत एव, पूर्णमासपदप्रवृत्तिनिमित्तस्य
पूर्णमासीकालसंबन्धस्य त्रिष्वप्यविशेषादतस्तदुभयप्रायपाठेनोपांशुयाजस्य प्राधान्यसिद्ध्युक्तिरयुक्तेति—चेत्, उच्यते,
उपांशुयाजाधिकरणसिद्धान्ते प्रायवचनात्वेति (जै. अ. २ पा. २ सू. १२) गुणसूत्रस्येदं व्याख्यानम् । यदाभेया-
दिप्रायपाठमुपांशुयाजस्य प्राधान्यमभ्युपगन्तव्यमिति । तच्चाधिकरण—'जामि वा एतयज्ञस्य कियत' इत्यादिसंदर्भे
"विष्णुरांशु यज्य" इत्यादिवाक्यत्रयं विधयश्चित्तव्यप्रत्यययोगाद् यागत्रयविधायकम्, अद्वैतमन्तरावाक्यं यागत्र-

१ ब्राह्मणम्—छ-पुस्तके पाठः । २ मचेतनं स्वतंत्रं जगत्—छ-पुस्तके पाठः । ३ बुद्धाः अग्र्य—क-पुस्तके पाठः । ४ तदिदं-
क-ख-पुस्तके पाठः । ५ वा—नास्ति क-पुस्तके । ६ करणाधिपः—मुद्रितपुस्तके पाठः ।

तावत्प्रधानस्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम् ? यत्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्वधर्मः ; 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १५।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन कार्यकरणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोक्त्यै सर्वज्ञत्वं प्रसिद्धम् । न केवलस्याकार्यकरणस्य पुरुषस्योपलब्धिमात्रस्य सर्वज्ञत्वं किञ्चिज्ज्ञत्वं वा

भामती ।

ऽपीति प्रधानस्यापीति । अपिकारावेवकारार्थो । स्यादेतत्—सत्त्वसंपत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताह तमःसंपत्त्याऽसर्वज्ञ-
तैवास्व कस्मात् भवतीत्यत आह—तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति । सत्त्वं हि प्रकाशाशीलं निरतिशयोक्त्यै सार्वज्ञ्य-
बीजम् । यथाहुः—'निरतिशयं सार्वज्ञ्यबीजम्' इति । यत्खलु सातिशयं, तत्किञ्चिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कुबलामलक-
विवेपु सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि परममहति निरतिशयम् । एवं ज्ञानमप्येकद्विवद्विविषयतया सातिशयमित्यनेनापि
कचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । इदमेव चास्य निरतिशयत्वं यद्विदितसमस्तवेदितव्यत्वम् । तद्विदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य
निरतिशयोक्त्यै संभवति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि रजस्तमसी अपि स्तः ; तथापि पुरुषार्थयुक्तगुणवैषम्या-
तिशयात्सत्त्वस्य निरतिशयोक्त्यै सार्वज्ञ्यं कार्यमुत्पद्यत इति प्रधानावस्थायामपि तन्मात्रं विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च
तमःकार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत इति । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेदमाह—न केवलस्येति । नहि किञ्चिदेकं

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वेशक्तिं तावत्प्रधानस्याप्युपपद्यते इति च भाष्येऽपिकारदर्शनादनवधारणेनात्र पूर्वपक्ष इति केचिन्वाचक्षते, तथायतै-
यति—**अपिकाराविति ।** इह हि 'गोणेश्व'द्वितीक्षणे गोणत्वशङ्का मुख्येक्षणवतो ब्रह्मणः कारणत्वात्संभवनिश्चयवत एव ।
तथाच नानवधारणम् । तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयतीति च भाष्यं विपर्ययेण पूर्वपक्षं द्योतयति । यदा योगैश्व-
र्यात् सत्त्वं निरतिशयोक्त्यै भवति, तदा तत्सर्वज्ञत्वे बीजं भवतीति सूत्रार्थः । निरतिशयतां सत्त्वस्य तत्कार्यज्ञानस्य निरति-
शयत्वसाधनेनोपपादयति—**यत्खल्विति ।** कुबलं वदरम् । ज्ञानलं, निरतिशयकिञ्चिदाश्रितं, सातिशयवृत्तिजातिज्ञातं,
परिमाणत्ववदिति समुदायार्थः । निरतिशयत्वे कथं सर्वविषयता ? न हि नभःपरिमाणं सर्वविषयमत आह—**इदमेवेति ।**

कल्पतरुपरिमलः ।

यसमुदायानुवादकमिति पूर्वपक्षप्राप्तौ ; आमितादोषोपक्रमतश्चिह्नरूपसंहरैकरूपभावगतैकवाक्यत्वनिर्वाहार्थं पुरोडाशद्वय-
नैरन्त्यप्रयुक्तजामितादोषनिर्हारेणोपयुक्तपुरोडाशद्वयान्तरालकालविशिष्टयागविधिनिर्वाहार्थं चान्तरावाक्ये एकस्यैव यागस्य
विधिः । तत्र त्रिविधयाज्यानुवाक्यायुगलरूपमन्त्रवर्णप्राप्तविकल्पितदेवतान्नयान्वयानुवादेन सुख्यं विष्णवादिवाक्यत्रय-
मिति सिद्धान्तव्युत्पादनाय । तत्र सिद्धान्ते (प्रायवचनचैति) सूत्रेण युक्त्यन्तरमुच्यते । तद्विषयम्—न केवलमन्तराल-
विधिसामर्थ्यलब्धेन पौर्णमासीकालसंबन्धेन उपांशुयाजस्य फलवचनगतपौर्णमासपदप्राप्ततया फलान्वयः स्थितिः ; उल-
त्तिवाक्यश्रुतपौर्णमासीकालसंबन्धयोराग्रेमीषोमीययोर्क्षेपिदिति वृत्तिनिमित्तावगत्या पूर्णमासपददृष्टीतयोः फलान्वयबोधने
फलवचनस्य चरितार्थतयान्तरालविधिसामर्थ्याक्षेप्यपौर्णमासीकालसंबन्धिलेन विलम्बितवृत्तिनिमित्तावगमस्योपांशुया-
जस्य पश्चात् पौर्णमासपदप्राप्ततया फलवचनस्यान्तरबोधकत्वासंभवात्, शब्दानां विरम्य व्यापारासंभवात्, किंतु
“तावद्भूतमासीषोमावाक्यस्यैव नातुपांशु पौर्णमासां यजति” इति प्रकम्पात्रातेनान्तरावाक्येन बोध्यमानान्तरालकालः
प्रक्रान्तः पौर्णमासीरूपः पर्यवस्यतीत्येवमुत्पत्तिवाक्यबोध्यपौर्णमासीकालालविशेषेणामेयादितित्याहुः उपांशुयाजस्य फलवचन-
गतपौर्णमासपदप्राप्ततया स स्थितिः । एवं च यदि विष्णवादिदेवत्यात्म्य उपांशुयाजाः स्युः, तदा प्रक्रान्तामीषोमवक्तृक-
वाक्यानुसारेण तद्देवत्यस्यैवोपांशुयाजस्य स्फुटपौर्णमासीकालसंबन्धतया फलवचनगतपौर्णमासीपददृष्टीतयोः फलान्वयेन
प्राधान्यं सिद्धेद्, नतु विष्णुप्राजापतिदेवत्योः उपांशुयाजयोः, नचैष्टापतिः ; प्रायपठेनोपांशुयाजमात्रस्य प्राधान्यावगमात्,
अतस्तत्त्वार्थमन्तरावाक्यविधेयो विकल्पितविष्णवादिदेवतान्नयुक्त एक एवोपांशुयाजः स्वीकृत्यैः । नच—तथाप्यमी-
षोमवक्तृकवाक्यानुसारेणामीषोमदेवत्यप्रयोग एवोपांशुयाजस्य प्राधान्यं सिद्धेद्, नतु विष्णुप्राजापतिदेवत्ययोः प्रयोगेति
दोषतोत्यै—वाङ्मनीयम्, यगैक्ये विष्णुप्राजापतिदेवत्यप्रयोगोरप्युपलक्षणतया तदेवताभूतामीषोमान्वयवैकल्यात् । अत-
एवासोमयाजिनाममीषोमीयपुरोडाशाभावादिकपुरोडाशे पूर्णमासयागे अन्तरालकालभावनेनोपांशुयाजाप्राप्तिमाशङ्क्य अन-
पायी हि कालस्य लक्षणं हि पुरोडाशौ (जै. अ. १० पा. ८ सू. ६९) इति दशमाध्यायसूत्रेणामीषोमीयपुरोडाशाभा-
वेऽपि तदुपलक्षितकालवैकल्यात् तत्प्राप्तिः समर्थेति । एवं सत्यपि फलवचने उपांशुयाजमात्रस्य प्राधान्यं मा भूदिति
वाङ्मयमविशेषेण तन्मात्रप्राधान्यसमर्पकप्रायपाठप्रदर्शनं युक्तमेव । एवंच तत्र यथा प्रधानमेयाद्विप्रायपाठस्य सैद्धान्तिक-
मूलयुक्तिरदृष्टतया तस्यप्रत्ययत्रयगतविधिसारस्यमजकलमेवमिह गोणेशप्रायपाठस्य सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिरदृष्टतयास्थिति-

कल्पयितुं शक्यम् । त्रिगुणत्वात् प्रधानस्य सर्वज्ञानकारणभूतं सत्त्वं प्रधानावस्थायामपि विद्यत इति प्रधानस्याचेतनस्यैव सतः सर्वज्ञत्वमुपचर्यते वेदान्तवाक्येषु । अवश्यं च त्वयापि सर्वज्ञं ब्रह्माभ्युपगच्छता सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमभ्युपगन्तव्यम् । नहि सर्वदा सर्वविषयं ज्ञानं कुर्वदेव ब्रह्म वर्तते । तथाहि—ज्ञानस्य नित्यत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यं ब्रह्मणो हीयेत । अथानित्यं तदिति ज्ञानक्रियाया उपरमेतापि ब्रह्म । तदा सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेनैव सर्वज्ञत्वमापतति । अपिच प्रागुपपत्तेः सर्वकारकज्ञान्यं ब्रह्मण्यते त्वया । नच ज्ञानसाधनानां शरीरेन्द्रियादीनामभावे ज्ञानोत्पत्तिः कस्यचिदुपपन्ना । अपिच प्रधानस्यानेकात्मकस्य परिणामसंभवात्कारणत्वोपपत्तिर्भूदादिवत्, नासंहतस्यैकात्मकस्य ब्रह्मण इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

(५ पञ्चमाधिकरणम्) ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

भामती ।

कार्यं जनयेदपि तु बहूनि । चिदात्मा चैकः, प्रधानं तु त्रिगुणमिति तत एव कार्यमुत्पनुर्नहेति, न विदात्मन इत्यर्थः । तत्रापि च शोभयतामात्रेणैव विदात्मनः सर्वज्ञताभ्युपगमो न कार्ययोगादित्याह—त्वयापीति । न केवलस्याकार्यकरणस्येत्येतसिहावलोकितेन प्रपञ्चयति—प्रागुत्पत्तेरिति । अपिच प्रधानस्येति । चसर्वर्थः । एवं प्राप्त उच्यते—

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

नामरूपप्रपञ्चलक्षणकार्यदर्शनादेतत् कारणमात्रवदिति सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, नतु तदचेतनं चेतनमिति वा विशेषकल्पनायामस्त्वनुमानमित्युपदिष्टाप्रवेदयिष्यते । तस्मान्नामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायांमात्राय एव भगवानुपासनीयः । तदेवमात्रायैकसमधितमनीये जगत्कारणे—पौर्वापर्यपरामर्शोद्यदास्त्रायोऽङ्गसा वदेत् । जगद्वाजं तदेवेष्टं चेतने च स आङ्गसः । तेषु तेषु स्वस्वान्नायप्रदेशेषु 'तदेक्षत' इत्येवंजातीयकैवाव्यैरीक्षितुः कारणाजगज्जन्माख्यायत इति । नच प्रधानपरमाण्यादेचेतनस्येक्षितुत्वमाङ्गसम् । सत्वाङ्गोनेक्षितु प्रधानं, तस्य प्रकाशकत्वादिति चेन्न; तस्य जाड्येन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य विशेषः ? स्वच्छता । स्वच्छं हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्यविम्बोद्वाहितया प्रकाशकव्यपदेशो नेतरयोः; अस्वच्छतया तद्वाहित्वाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणेरिम्बोद्वाहिता न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षितुत्वमाङ्गसं; तस्यान्नायतो नित्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । ननु—अतएवास्व नैक्षितुत्वं; नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतत्वस्येक्षणस्याध्यात्वेन ब्रह्मणस्तत्त्वमिति निमित्तभावाभावात्, अकिञ्चिदस्मिन्त्यस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्यं; ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यं नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपपद्यते । तथाचैवंलक्षण ईक्षणे सर्वविषये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिनं औदासीन्यमस्य वास्तवम्; तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । परैरपि च विच्छन्तेः कूटस्थनित्याया वृत्तीः प्रति कर्तृत्वमीदृशमेवाभ्युपेयं; चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । नहि

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञेयभूता हि ज्ञानभूता, ततो निरतिशयत्वं, सर्वविषयत्वमानयतीत्यर्थः । अपिभ्याम् एवकारार्थत्वेन व्याख्यातभ्याम् । सिंहावलोकितेनेति पुनर्वक्तिपरिहारः । चकारो विशेषवाची तुशब्दसमानार्थः ॥ नन्वनुमानसिद्धादुवादिषु वेदान्तेषु कथमीक्षतिश्रवणाद् ब्रह्मनिर्णयस्तत्राह—नामरूपेति । प्रवेदयिष्यते तर्कपादे (ब्र. अ. २ पा. २) । पौर्वापर्येति । पौर्वापर्यमुपक्रमोपसंहारौ । परामर्शो मध्ये निर्देशः । एभिर्वेदान्त्रायां मुख्यवृत्त्या वदेतदेव जगद्दीनं, स चान्नायथेनेतुं मुख्यो न प्रधान इति । भवतु ब्रह्मणि प्रकृतिरुत्थया, प्रत्ययः कथं मुख्य इति शङ्कते—नन्विति । अत एव नित्यज्ञानलाभेव । यदवाद्यपरिणामित्वात् ज्ञानं ब्रह्मण इति, तत्राह—यद्यपि चेति । उपाध्यपेक्षं ज्ञातुलं गौणमित्याशङ्क्य पारमार्थिकेक्षितुत्वांसंभवादिवमेव मुख्यमित्याह—परैरपीति । चैतन्यसामानाधिकरण्येनेति । यत्रात्मनि स्वरूपभूतं चैतन्यं तत्रैव ज्ञातृत्वोपलब्धेस्तस्य च परिणामानभ्युपगमात्परैरित्यर्थः । ननु किं चितिशक्येतात्वेन, प्रधानविकारा एव ज्ञास्यन्ति ? नेत्याह—नहीति । भवतु कापिळे भतेऽलीकं ज्ञातुलं, अष्टि तु तात्त्विकं तदनभ्युपगच्छतस्तत्र गौणं स्यादत

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिस्वरसम्भजकलमुपपद्यत इति भावः ॥ चकारो विशेषवाची तुशब्दसमानार्थ इति । यस्य प्रपञ्चनार्थोऽयमपिच प्रागुत्पत्तेरित्यादिप्रन्थः तस्मिन् केवलस्याकार्यकारणस्येत्यादिपूर्वप्रन्थे पुरुषस्य सार्वभौतयुत्पत्तिप्रदर्शनपूर्वकं त्रिगुणत्वात् प्रधानस्येत्यादिना प्रधानस्य सर्वज्ञत्वाद्युपपादनभेदप्रन्थतया तुशब्दयोगेन दृष्टमितिहापि चकारस्तथो प्राहो नतु स्वतन्त्रमुक्त्यन्तरप्रदर्शनार्थतया योजनाय इति भावः ॥ तदनभ्युपगच्छतस्तत्र गौणं स्यादिति । ज्ञानोत्पत्तिप्रक्रियायां

भ्रमती ।

प्राधानिकान्यन्तर्बहिःकरणाणि त्रयोदश सर्वप्रधानान्यपि स्वयमेवाचेतनानि तद्वत्तत्त्वत्वं वा परं वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्धाः सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदुस्मि । चक्षुष्मता चैकेन चेद्व्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिस्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिविम्बसंक्रान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वं, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्बहिष्करणाध्यन्तसहस्रप्रतिमानस्य स्वतन्त्राणि । नचास्याश्रितेः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारशोभाः । नच तदयोगोऽप्यज्ञातृत्वं; व्यापारवतामपि जडानामज्ञवात् । तस्मादन्तःकरणवर्तिनं व्यापारमारोप्य चित्तिशक्तौ कर्तृत्वा-
भिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वान्भिमानः । सर्वथा भवन्तेऽपि नेदं स्वाभाविकं कचिदपि ज्ञातृत्वं, अपितु सांख्यवहारिकमेवैति परमार्थः । नित्यस्यात्मनो ज्ञानं परिणाम इति च वेदाभेदपक्षमपाकुर्वन्निरपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्टादपाकरिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चैतन्यं तत्त्वान्वत्त्वानिवचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितानामरूपविषयावच्छिन्नं सज्ज्ञानं कार्यं, तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति सिद्धम् । तथाच श्रुतिः—“तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नाप्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चासृतम् ॥” “यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते ॥” इति । तपसा ज्ञानेन अव्याकृतानामरूपविषयेण । चीयते तद्व्याचिकीर्षावद्भवति, यथा कुम्बिन्दादिरेव्याकृतं पटादि बुद्ध्या-
ल्लिख्य चिकीर्षति । एकधर्मैवान् द्वितीयधर्मोपजननेन उपचित उच्यते । व्याचिकीर्षायां चोपचये सति ततो नामरूप-
मन्नमदनदीयं साधारणं संसारिणं व्याचिकीर्षितमभिजायते । तस्मादव्याकृताव्याचिकीर्षितादन्नाप्राणो हिरण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्सुत्रात्मा साधारणो जायते, यथाऽव्याकृतात् व्याचिकीर्षितात्पटादन्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणान्मनआख्यं संकल्पविकल्पादिव्याकरणात्मकं जायते । ततो व्याकरणात्मकान्मनसः सत्य-
शब्दवाच्यान्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः तेषु मनुष्यादिप्राणिनो वर्णाश्रम-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाह—नित्यस्येति । अस्तु तर्हि न्यायमते वास्तवमत आह—कूटस्थेति । अव्यापारवत् इति च्छेदः । धर्मो गुणः । उपरिष्टात् “ज्ञोऽत एव” (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १८) इत्यादौ । औपाधिकमीक्षणकर्तृत्वमित्यत्र श्रुती दर्शयति—तथा चेति । ज्ञानं साधनेनोपलक्षितं तद्विषयनामरूपव्याचिकीर्षावद्भवति । अयं धर्मद्वययोग उपचयः । ततोऽन्नमभिजायत इत्येतद्वाच्यं—
व्याचिकीर्षायां चैति । उत्पन्नव्याचिकीर्षया नामरूपप्रपञ्चस्य व्याप्तिरभिजायत इत्युक्त्वाऽन्नशब्देन नामरूपमुच्यते, तत्र निमित्तं प्रसिद्धाद्युपयोगमाह—साधारणमिति । अन्नादिति क्रमार्था पञ्चमी । व्याचिकीर्षितत्वानन्तरमित्यर्थः । हिरण्य-
गर्भस्यैः सूक्ष्मभूतसूक्ष्मनन्तरमिति द्रष्टव्यम् । मणीनामिव सूत्रं जगतो विधारकः सूत्रात्मा । समुदाये सिद्धक्षिते प्रथममेक-
देशोत्पत्तौ निदर्शनमाह—यथेति । मन इत्यादावपि पूर्वपूर्वसर्गानन्तरमिति द्रष्टव्यमित्याह—तस्माच्चेति । मनआ-
ख्यमिति । व्यधि मन इत्यर्थः । सङ्ख्यादिद्विषयचोकरणात्मकं तत्कारणमिति यावत् । सत्यमित्यसार्थमाह—आकाशा-
दीनीति । स्थूलनीलस्यैः । तेषु हि पृथिव्यादिभूतत्रयम् अपरोक्षत्वात्सत् वाय्वाकाशौ परोक्षत्वात्सत्यमिति सत्त्वशब्दप्रयोगः ।
कर्मचिद्विद्वद्वच्छ्रुत्या कर्मसु चेत्कुञ्जं, तामाह—तेष्विति । सप्तमी निमित्तार्था । ज्ञानमयम् इत्यौपाधिकमीक्षण-
कल्पतरुरपरिमलः ।

माहमतमनभ्युपगच्छतले ज्ञानकर्तृत्वं गौणं स्यादित्यर्थः । तदभ्युपगच्छतस्त्व न गौणं स्यादिति क्वचित्पाठः । तस्मिन्पाठे तद् माहमतमभ्युपगम्यते चेत्, ज्ञानकर्तृत्वमगौणमुपपादयितुं शक्यमित्यर्थः ॥ ज्ञानं साधनेनोपलक्षितमिति । तपसाशब्दाद्येन ज्ञानसाधनेन कर्मणा तत्सार्थं ज्ञानं लक्षितम्; ईक्षणवृत्तिरूपस्यैवज्ञानस्यासदादृष्टजन्मत्वादित्यर्थः । ज्ञानेन साधनेनोपलक्षितमिति पाठे तपसा ज्ञानेन कारणेन चीयते व्याचिकीर्षारूपोपचयवद्भवतीति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । उपलक्षितमिति लीक्षणव्याचिकीर्षारूपमध्ययोगस्पष्टीकरणार्थम् । ज्ञानेनोपलक्षितमिति पाठे तु तपसेत्युपलक्षणवृत्तीया । व्याचिकीर्षावैष्येय्याहार्यम् । तथाच तपसा केनचिद् धर्मेण पुञ्जं सद् व्याचिकीर्षाद्वयधर्मन्तरजननेनोपचीयत इति श्रुत्यर्थ उक्तो भवति । ननु तपसेत्युपलक्षणवृत्तीया, चीयत इत्येतदव्याहृतव्याचिकीर्षेयोपचयपरम्, ततोऽन्नमिति वाक्यं नामरूपप्रपञ्चगतव्याचिकीर्षाविषयीभवनाथकम्, अन्नादित्येतद्व्याचिकीर्षितान्नानन्तरमित्येतदर्थकं सद्ब्रह्मव्याचिकीर्षान-
न्तरमित्यर्थपर्यवसितम्, प्राणदिच्छेदः प्राग् भूतसूक्ष्मसूक्ष्मव्याहार इति क्लृप्तयोजनाश्रयणं किमर्थं ? तपसा ब्रह्मोपचीयते तदुपपत्तिदात्त ब्रह्मणो भूतसूक्ष्मपञ्चकं जायते तस्मादन्नाप्राणादि जायत इति योजना किमिति नाश्रिता ? इत्याशङ्कापरि-
हारायैवेन साधारणमिति विशेषणमवतारयति—तत्र निमित्तमिति । भोग्यत्वेन सर्वप्राणिसाधारण्यरूपप्रसिद्धाद्युप-
योगो नामरूपे व्याकरवाणीति व्याचिकीर्षाविषयत्वेनाज्ञाते स्थूलप्रपञ्च इव भूतसूक्ष्मेषु नादीत्यतस्तत्स्वारास्यासुरासारेणैवं योजनाश्रितेति यावत् । सप्तमी निमित्तार्थेति । तेषु कर्मसु निमित्तेषु सत्त्वित्यर्थं यस्य च भावेन भावलक्षणमिति

भामती ।

क्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चान्तृतं फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्माधर्मयोः सत्तेन विनश्यतीत्यस्तम्, यावद्धर्माधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्वविशिष्टोऽपि । यस्य भगवतो ज्ञानमयं तपो धर्मो नायासमयश्च, तस्माद्ब्रह्मणः पूर्वसादेतत्परं कार्यं ब्रह्म, किंच नामरूपमञ्चं च व्रीहियवादि जायत इति । तस्मात्प्रधानस्य साम्यावस्थायामनीक्षित्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चैतन्ये संगोदौ विषयानीक्षणात्, मुख्यसंभवे चोपचारस्यान्याय्यत्वात्, मुमुक्षोश्चायथापिपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वात्, तेजःप्रभृतीनां च मुख्यासंभवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिसिद्धत्वात्, संशये च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्रोत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति संशयाभावात्, अन्यथा किरातशतसंकीर्णदेशनिवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेतिप्रनाथनिर्वाच्याविद्यासत्त्विं जगदुपादानं, मुक्तिरिव समारोपितस्य रजतस्य मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

मुक्तम् । अस्मात्प्राण इत्यत्र पञ्चम्याः क्रमाथैल्लक्षीकारादिहापि तत्प्रसङ्गमात्राद्वाह—पूर्वसादिति । नियतपूर्वकालवर्तित्वं कारणत्वं तच्छब्दार्थ इत्यर्थः । नियतपूर्वसतः सर्वज्ञाज्ञायमानस्य हिरण्यगर्भेर्ब्रह्मणः परकालवर्तित्वेन कार्यत्वमेतच्छब्दार्थ इत्याह—एतदिति । नाम देवदत्त इत्यादि । रूपं शुक्लादि । मुमुक्षोश्चेति । 'तच्चिदस्य' (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ७) इति सूत्रार्थानुक्तम् । अथयाभूतप्रधानात्मलोपदेशश्च मुक्तिविरोधी । यदवादि "यत्प्राये श्रूयत" इति, तत्राह—संशये चेति । द्वितीये स्थितम्—'विशये प्रायदर्शनात्' (जै. अ. १ पा. ३ सू. १६) । "वत्समालमेत वत्सनिक्ता हि पशवः" इत्यत्र किमालभतिर्यजिमत्कर्मभिधानः, उत स्पर्शमात्रवचन इति संशये 'वायव्यं श्वेतमालभते'त्यादावालभतिः प्राणिद्रव्यसंयुक्तो र्यजिमत्कर्मभिधानो दृष्ट इतीहापि तथात्वे प्राप्ते—राहन्तः; वायव्यादौ द्रव्यदेवतासंबन्धायामप्रतीत्यैजिमत्संज्ञपनाभिधास्यालभतिः, इह तु न, द्रव्यदेवतासंबन्धभावात्, किंतु गोदोहनादिसंस्कारकर्मसंनिधौ श्रवणात्, स्पर्शमात्रसंस्कारकर्मवचन इति ॥ प्रकृते वैषम्यमाह—इहत्विति । ब्राह्मणः अयनमाश्रयो यस्य स्वयं लाभास इति । आरोपे सादृश्यनियमभङ्गाय

कल्पतरुपरिमलः ।

सूत्रेण सप्तमीत्यर्थः । ज्ञानमयमित्यौपाधिकमीक्षणमुक्तमिति । ज्ञानं तप इत्येतावति वक्तव्ये मयटोऽधिकस्य वचनाद्याक्येयस्य तपःशब्दनिर्दिष्टेक्षणस्य ज्ञानविकारत्वमवगम्यते, न वृत्तिज्ञानं कस्यचिद्विज्ञानस्य विकार इति ज्ञानशब्दस्य स्वरूपज्ञानार्थलक्षितौ निर्वािकारस्यात्मनः स्वरूपज्ञानस्यौपाधिक एव विकार उक्तो भवतीति भावः ॥ नियतपूर्वकालवर्तित्वरूपं कारणत्वमिति । ननु कारणत्वं पञ्चम्यर्थः, कार्यत्वं जनिधालर्थः, कथमनयोस्तदेतच्छब्दार्थत्वं वर्ण्यते ? उच्यते; तत्पदनिर्दिष्टब्रह्मकार्यत्वं जायत इत्यनेनोक्तं, ब्रह्मादिपदनिर्दिष्टकार्यप्रकृतित्वं तस्मादिति पञ्चम्योक्तं, तदुभयं तदेतत्पदाभ्यां न स्पृश्यते, किं त्वेतत्पदेन संनिहितवाचिना कालतः संनिधानरूपं कारणब्रह्माव्यवर्तकत्वेन 'कार्यं बादरि' (ब्र. अ. ४. पा. ३ सू. ७) रित्यादिषु प्रसिद्धं कार्यत्वसामान्यमुच्यते, तत्पदेन कार्यब्रह्माव्यवर्तकं कारणत्वसामान्यमुच्यते; कारणं ब्रह्म कार्यं ब्रह्म परं ब्रह्मपरं ब्रह्मपरं ब्रह्मोत्पादिव्यवहारेषु परस्परव्यावर्तककारणकार्यपरापरविशेषणदर्शनेनात्रापि हिरण्यगर्भं कार्यत्वनिर्देशदर्शनेन च परब्रह्मणि कारणत्वनिर्देशापेक्षणात् । यद्यपि तत्पदस्य तत्पदघटितपूर्वावाक्यकाङ्क्षासुराणेन पूर्वावाक्यप्रकृतसर्वज्ञत्वादिवैशिष्ट्यपरत्वमावश्यकं; तथापि तद्ब्रह्म वक्ष्यमाणकार्यब्रह्माव्यवर्तककारणपरत्वमावश्यकमित्युभयपरत्वे न कश्चिदोपः ॥ प्रायपाठो न स्वयं श्रुत्यादिप्रमाणविरोधेन कस्यचिदर्थस्य प्रापणे प्रभवति, किंतु संशयनिवर्तनमात्र इत्यत्र साक्षित्वेनाधिकरणमुदाहरति—द्वितीये स्थितमिति । वत्सनिक्ताः वत्सप्रियाः । दार्शपूर्णमासिके ईषामालमेतेत्यालभतिश्रवणेऽपि व्यभिचारवार्णार्थं प्राणिद्रव्यसंयुक्त इति विशेषणम् । एवंचात्र यजेत्सादुमापकद्रव्यदेवतासंबन्धस्य चाश्रवणेऽपि प्राणिद्रव्यसंयुक्तकालमितिज्ञानमिति यागे सोमयागविकृतिष्विव मासामिहोत्रादिविकृतिष्विव च प्रकृतिर्यो देवताप्राप्तिर्भविष्यति; प्राणिद्रव्यसंयुक्तकालमिति सादृश्येन दक्षपशोः प्रकृतित्वप्राप्तेः । नच—संस्कारप्रायपाठात् संस्कारविधिरत्र—शङ्काः; अन्यार्थदर्शनरूपस्य प्रायपाठलिङ्गस्य स्वातन्त्र्येण किञ्चिदर्थप्रापकत्वाभावादिति भावः । संज्ञपनाभिधासीति । यद्यपि वायव्यादिवैषम्येऽपि 'चोदकादर्थीद्रा' प्राप्तस्य स्पर्शस्याभिधानं संभवति; दृष्टं च पशुयागविधिवैषम्येऽपि 'लाघं पानीवतमालमेत' ईशानाय परस्वत आलमेत' इत्यादिष्वालभतेः स्पर्शमात्राभिधायकत्वं, 'पर्यमिश्रितं पानीवतमुत्सृजतीति' 'तान् पर्यमिश्रितानुत्सृजतीति' तत्र पर्यमिश्रकरणान्तोत्सर्गविधानेन संज्ञपनाभावात्; तथापि वाजपेये प्राजापत्यपशूनां प्रातःसवने पर्यमिश्रकरणान्ताहकल्पं कृत्वा विरम्य माध्यन्दिनसवने ब्रह्मासामस्तोत्रकाले तेषां संज्ञपनं कार्यमिति संज्ञपनोक्तपेविधानार्थं "तान्पर्यमिश्रितानुत्सृजति" "ब्रह्मासामस्तोत्रकाले" इति वाक्ये संज्ञपनेऽप्यालभतेर्दृष्टत्वाद्याव्यादिवैषम्येऽप्युपपत्तेः संज्ञपनाभिधायित्वमुक्तम् । द्रव्यदेवतासंबन्धभावादिति । द्रव्यदेवतासंबन्धो ह्यनन्यथासिद्धं यागानुमाने

न सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानं जगतः कारणं शक्यं वेदान्तेष्वाश्रयितुम् । अशब्दं हि तत् । कथमशब्दत्वं ? ईश्वरैः—ईशित्वव्यवधानात्कारणस्य । कथम् ? एवं हि श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छान्दो० ६।१।१) इत्युपक्रमस्य ‘तदेकं तद् बहु स्यां प्राजयेयेति तत्तेजोऽसृजत’ (छान्दो० ६।१।२) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदात्मना-

आमती ।

चन्द्रमसः, न त्वचेतनं प्रधानपरमाप्वादि । अशब्दं हि तत् । नच—प्रधानं परमाणवो वा तदतिरिक्तसर्वैश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति—सांप्रतम्, तेषां भेदेन कार्यत्वात् । कारणात्कार्याणां भेदाभावात्, कारणज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य सृदादिनिर्दशनेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च ‘एकमेवाद्वितीयम्’ ‘नेह नानास्ति किंचन’ ‘मूलोः स सृष्ट्युपासोति’ इत्यादिभिर्बहुभिर्बहुभिरप्रातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव जगत्, अजङ्ग इवोरोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सतुपादानत्वे हि सिद्धे जगतस्तदुपादानं चेतनमचेतनं वेति संशयमीमांशेत, अद्यापि तु सतुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन । तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथाहुर्हैरण्यगर्भो इत्यतः श्रुतिः पठिता—‘एकमेवाद्वितीयम्’ इति । ‘बहु स्याम्’ इति च चेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणाच्चेतनादभिन्नं कार्यमवगम्यते^१ । यद्यप्याकाशाद्या भूतसृष्टिः, तथापि तेजोब्रह्मानामेव त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात्तत्र तेजसः प्राथम्यात्तेजः प्रथममुक्तम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मरीच्युदाहरणम् । चेतनभेदारोपे चन्द्रभेदः । पातञ्जलादिमतेऽप्याह—नचेति । तन्मते कार्याणां सधिष्ठानरुपादानाच्च भेदात् श्रुतौ च तदभावादित्यर्थः । चेतनं कारणमिति प्रतिपाद्ये तत्सत्त्वोकिरनधिकेत्याशङ्काह—सदिति । अधिकरणा-नुक्रमणे उक्तोऽर्थो भाष्यादहः कियते—तथापीक्षितेति । सिद्धान्तेऽप्यनिर्वाच्या त्रिगुणास्ति माया, तत् उक्तं—पारमार्थिकेति । तेनापीति । चेतनकारणेनात्मन एव बहुभवनकथनेनेत्यर्थः । आकाशोपक्रमसिद्धिस्तु तेजःप्राथम्य-श्रुतेर्वियदधिकरण (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १) सिद्धान्तो नास्तीति कृत्वाचिन्तयैव विरोधमाह—यद्यपीति । छान्दोग्ये हि—‘तासां त्रिवृत्तं त्रिवृत्तमेकैकमकरोदि’ति तिसृणां देवतानां तेजोब्रह्मानामेव त्रिवृत्करणमनन्तरं वक्ष्यति, न गगनपवनयोः, तत्र च तेजः प्रथममिति स्वरूपोत्पावपि तदुपचार इति ॥ संप्रदायाध्वना पञ्चीकरणं यद्यपि स्थितम् । तथापि युक्तियुक्तत्वाद्वाच्यरूपमित्तं शुभम् ॥ पृथिव्यवननलात्मत्वं गगने पवने च चेत् । रूपवचमहत्वात्प्रां चाभुपत्वं प्रसज्यते ॥ अद्यभूयस्त्वतः क्षित्याद्यविभवावनकल्पने । व्यवहारपथा प्राप्ता सुधा पञ्चीकृतिर्भवेत् ॥ अनपेक्ष्य फलं वेदसिद्धेत्येवेत्यते यदि । त्रिवृत्कृतिः श्रुता पञ्चीकृतिर्न कचन श्रुता ॥ तस्मात्तुद्व्युत्ते तेजोऽवब्रह्मानामेव त्रिवृत्करणस्य कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गः कार्यकारणभावमूलकानुकूलकर्तृसद्भावाद्, न तथेदमालमतिलिङ्गम् । तदिहैतलिङ्गानुमेयग्राविधिर्भवतु, उत गुण-कर्मप्रायपाठभ्यनुगमनेविधिरिति संशये, अन्यार्थदर्शनरूपमपि वैदिकं लिङ्गं सदुपाचारदत्तमात्रकल्पय्यातिमूलकालौकिका-नुमानाद् बलवत्तः प्रायपाठेन गुणकर्मसिद्धिरित्याशयः । किंचैवं सति विषेष्टार्थत्वं लभ्यते, वत्सस्य स्पर्शेन लालनं हि वत्सलां यां प्रभावयतोहोरोपयोगीति साधयदविषयवाक्यलेखनेनाविच्छिन्तम् ॥ तन्मते कार्याणामिति । कार्याणां महदङ्करीनामधिष्ठानुत्पत्तिरित्यादिप्रमाणानुपादानात्प्रधानाच्च भेदादित्यर्थः, नतु कार्याणां सधिरुपादानाच्च भेदादित्यर्थः । सांख्यमतं इव पातञ्जलमतेऽपि सत्कार्यवादेन कार्योपादानाभेदाभ्युपगमात् । एवंचाधिष्ठानुरिति पक्षमन्यन्तपञ्चन्यतोस्त-त्रेणोच्चारणमिति द्रष्टव्यम् । एतदनुरोधेन टीकायां तेषां भेदेन कार्यत्वादित्यस्याधिष्ठानुरित्यादि भेदेन कार्यत्वादित्यर्थः । कार्याणां कारणेनाभेदादित्यत्र कारणेनैवस्याधिष्ठानुरित्यर्थेति द्रष्टव्यम् । यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थेन छान्दोग्ये वियत्सृष्टिस्त्येति सिद्धवत्कस्य वक्ष्यमाणत्रिवृत्करणानुपयोगात्तत्प्राग्वैदिकस्युपपाद्यते । इदमुक्तम् ; वियदधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १) श्रुत्यन्तरं श्रुतवियत्सृष्ट्युपसंहारस्य व्युत्पादितत्वेन तत्र तत्कार्याभावादित्याशङ्का तदुपसंहारव्युत्पादकं वियदधिकरणं यदि न स्यात्, तदा छान्दोग्ये तत्प्राग्वैदिकस्य सन्नपि न दोषः ; वक्ष्यमाणत्रिवृत्करणानुपयोगेन तत्प्राग्वैदिकस्यान्यासिद्धेः । तावता वियत्सृष्ट्यनभिमत्यसंप्रज्ञादित्येवं न्यायान्तरव्युत्पादनार्थो यद्यपीत्यादिग्रन्थ इत्यवतारयति—आकाशोपक्रमेति ।

१ ईशित्वव्यवधानात्कारणस्येति—प्रधानं, अशब्दं, ईशतिपात्रवद्विचारणार्थविषयत्वात्, इति वा कारणपरं तदेकमेवाद्वितीयमेव, न अत्रापरे, ईशतिमत्त्वात् इति वाऽनुमानपरयोगो बोध्यः । द्वितीयानुमानं तु वृत्त्यवित्तिर्भवतयाऽशब्दव्यवधानपरं भवतीति मनस्तथ्यम् । एवंतेना प्रमाणस्याशब्दत्वे सिद्धे प्रधानं न जगत्कारणम्, अशब्दं वत इत्यनुमानमपि बोध्यम् । २ इत्यन्तम्—किंपुस्तके पाठः । ३ इदं शक्यं कल्प-पुस्तकमिति । ४ युक्तिगुणत्वात्—नामुक्तं युक्तिगुणत्वात्—पुस्तके पाठः ।

वधार्थं तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्वपूर्वं दर्शयति । तथान्यत्र—
‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिषत् । स ईक्षत लोकाञ्च सृजा इति । स
इमंल्लोकानसृजत’ (ऐत० ११११) इतीक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचरे । कनिच पोडशकलं पुरुषं
प्रस्तुत्याह—‘स ईक्षांचके । स प्राणमसृजत’ (अश्व० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशो-
ऽभिप्रेतः, यजतेरिति च, न धातुनिर्देशः । तेन ‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मा-
देतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते’ (मुण्ड० १११९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि
वाक्यान्युदाहर्तव्यानि । यत्तूक्तं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते ।
नहि प्रधानावस्थायां गुणसाम्यात्सत्त्वधर्मो ज्ञानं संभवति । ननूक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं
भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणसाम्ये सति सत्त्वव्युपाध्यां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं
प्रधानमुच्येत, कामं रजस्तमोव्युपाध्यामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत ।
अपिच नासाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाभिधीयते । नचाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षित्वमस्ति ।

भामती ।

एकमद्वितीयं जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—तथान्यत्रेति । ब्रह्म चतुष्पादष्टाशकं पोडशककलम् । तद्यथा—
प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कलाः, ब्रह्मणः प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । तदर्थं शफः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं
द्यौः समुद्र इत्यपराश्रतस्रः कलाः, द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । तथापि सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः, स
ज्योतिष्माज्ञाम तृतीयः पादः । प्राणश्छुः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थं आयतनवान्नाम ब्रह्मणः पादः । तदेवं
पोडशकलं पोडशावयवं ब्रह्मोपास्यमिति श्रुत्यन्तरे पोडशकलं ब्रह्मेति प्रसिद्धम् । स्यादेतत्—ईक्षतेरिति दित्वा धातु-
स्वरूपमुच्यते । न चाविवक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वं संभव इत्यत आह—ईक्षतेरिति धात्वर्थ-
निर्देशोऽभिप्रेतः, विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चेयं लक्षणस्याह—यजतेरिति चदिति । ‘यः सर्वज्ञः’ इति
सामान्यतः, ‘सर्ववित्’ इति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति—यत्तूक्तं सत्त्वधर्मेणेति । पुनः
सांख्यसुत्यापयति—ननूक्तमिति । परिहरति—तदपीति । समुदाहरद्विति तावन्न भवति तत्त्वं, गुणवैषम्यप्रसङ्गेन
साम्यामुपपत्तेः । नचाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते; रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः ।
अपिच । चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपिच नासाक्षिकेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

विवक्षितत्वादिति । पञ्चीकरणमेवम्—पञ्चभूतानि प्रथमं प्रत्येकं द्विधा विभज्यन्ते तत एकैकमर्थं चतुर्धा क्रियते ।
ते च चत्वारो भागा इतरभूतेषु चतुर्षु निक्षिप्यन्ते । तत्राकाशस्य स्वार्थेन भूतान्तरागतपादचतुष्केण च पञ्चीकरणम् । एवं
भूतान्तरेषु योजना । त्रिदृक्करणे तु त्रीणि भूतानि द्विधा विदार्थ्य प्रतिभूतमेकैकमर्थं द्विधा प्रस्फोट्येतरभूतद्वये योजनामिति ।
अभ्युच्चयाय श्रुत्यन्तरोदाहरणमिलाह—एकमिति । ब्रह्म चतुष्पादिति । कनिच पोडशकलं पुरुषं प्रस्तुत्येव
भाष्यस्य व्याख्यानम् । पशोः पादेषु हि पुरतः खुरौ पृष्ठतश्च द्वौ पाण्णिस्थानीयावयवौ दृश्येते । तद्वत्परमात्मन्यपि चतु-
ष्पात्त्वेन पोडशकललेन च पञ्चरूपकल्पनयोपासनम् ॥ इदमुदाहरणमत्र न संगच्छते; अश्वोपनिषदि हि—“इहैवान्तः
शरीरे सोम्य स पुरुषो यस्मिन्नेताः पोडश कलाः प्रभवन्तीति” प्रस्तुत्य “स ईक्षांचके कस्मिन्ब्रह्मसुक्तात्ते उत्कान्तो भवि-
ष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठासामीति स प्राणमसृजत्प्राणाच्छब्दां स्वं वायुर्व्योतिरापः पृथिवीमिन्द्रियं मनोऽन्नमन्नाद्वीर्यं
तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम चेति” पठ्यते । छान्दोग्ये—दिगाद्यवयवः पोडशकल उपारयो, नच तत्र स
ईक्षांचके इति श्रवणमस्ति । तस्माद् न्यायनिष्ठं शास्त्रमिति योतयितुमनुदाहरणमप्युदाहृतम् । अथवा—एवं कथं
चित्समर्थनीयम् । परब्रह्मप्रमित्यर्थो सृष्टिमाश्रित्य शासति । उपासनानि वेदान्तास्तत एतदुदाहृतम् ॥
या हि कलाः अक्षे परमात्मप्रमितिप्रयोजनान्नास्तत उत्पन्ना इत्युक्तास्ताभिर्विज्ञेष्टः छान्दोग्ये स एवोपास्य उक्तः । तत्र यद्यपि
श्रद्धादयश्छान्दोग्ये न पठिताः नापि दिगादयः प्रक्षे, नच गुणोपसंहारः, सगुणनिर्गुणत्वेन विद्यामेदादुपसंहारे चाधिक-
संख्यापसौ पोडशकललभङ्गात्; तथापि पृथिवीन्द्रियमनःप्राणादयः क्रियन्तः समा उभयत्रापि, दिगादयस्तु लोकेष्वन्तर्भ-
वन्ति, नच यावत्सृष्टावुक्तं तावत्सर्वमुपास्तुवुपसंहियते; येन संख्यातिरिच्यते, उपयोगे तु । तस्मात्परब्रह्मछान्दोग्ययोरेक-
त्वात्, पोडशकलस्य शक्यते वक्तुं दिगाद्यवयवं पोडशकलं प्रस्तुत्य स ईक्षांचके इति श्रूयत इति । एवंच निर्गुणप्रकरणे कला-
शब्दप्रयोगोऽन्यत्रोपास्यत्वमिष्टः सन् सोपयोग इति । कलाः पोडश भूतानि प्राणोऽक्षं नाम कर्म च । श्रद्धा
लोकास्तपो मन्त्रा मनो वीर्यं शरीरकम् ॥ प्रसिद्धेति । लक्षणाया एव निवृत्तलक्ष्यं प्रयोगानुभवे न वाचकत्वात्त्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयोगानुगम इति । भाष्यकारीयं प्रयोगोदाहरणमित्यर्थः । न वाचकत्वायेति । अनेकार्थत्वस्यान्याग्रह्यादिति भावः ॥

तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वात्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्न-
मित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षिनिमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य कल्पयेत्, यथाक्षिनिमित्तमयःपि-
ण्डादेर्दग्धत्वम्; तथा सति यन्निमित्तमीक्षित्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कार-
णमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं—ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां
प्रति स्वातन्त्र्यासंभवादिदिति । अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्व-
हानिरिति ? यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् ।
अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानाति कदाचिन्न ज्ञानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् । नासौ ज्ञाननि-
त्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेन्न; प्रतौष्ण्यप्र-
काशोऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दोहप्रकाशयसं-

भासती ।

कथं तर्हि योगिनां सर्वोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—योगिनां त्विति । सर्वसांशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्य-
चक्षुष्मतामुपकरोति, नान्यस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय हैरण्यगर्भमास्थीयेत, तत्राप्याह—अथ
पुनः साक्षिनिमित्तमिति । तेषामपि हि प्रकृतसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापारमृष्टस्य सर्व-
ज्ञत्वं, ननु प्रधानस्याचेतनस्य; तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षवीजमतुभाषते—यत्पुनरुक्तं
ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदमित्यं कार्यं, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिसंधाय परि-
हरति—इदं तावद्भवानिति । प्रतौष्ण्यप्रकाशे सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभि-
प्रायश्च । वैषम्यं चोदयति—ननु सवितुरिति । किं वास्तवं कर्माभावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान् उत तद्विव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सप्तमे स्थितम्—इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम् (जै. अ. ७ पा. ४ सू. १) । सौर्यादिष्वनामानादनितिकर्तव्यता-
कले प्राप्ते—उच्यते; यथा लोके शाकादिषु सिद्धिषु वदत्योदनं पचेति, तथेह सिद्धवत्कृत्य सामान्येनेतिकर्तव्यतां कारणं
विहितम् । तस्याश्च विकृतिष्वविधेः सौर्यादीनां विकृतियागानां दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्वैतिकर्तव्यतावत्त्वमिति ॥
समुदाचरणं व्यक्तिः । तेषामपि हैरण्यगर्भाणां मते क्लेशोरविद्याऽसितारगद्वेषाभिनिवेशैर्भौमैककर्मणां विपाकेन
तत्फलमेव आशयेन फलभोगवासनया अस्पृष्टस्य पुरुषस्यैव प्रकृतसत्त्वोपादानं सर्वज्ञत्वं, नाचेतनस्येत्यर्थः । नचैतदपि
भेदमतं श्रद्धेयमित्याह—तदपि चेति । इदं तावदित्यादिदोषोऽस्तीत्यन्तं भाष्यं ब्रह्मणि प्रकृत्यर्थलक्षणस्याज्ञस्यप्रदर्शन-
मस्म । ज्ञाननित्यत्वं इत्यादिना प्रत्ययार्थावुपपत्तिमाशङ्क्य परिह्रियते, तदभिप्रायमाह—एतदपीति । अनुपहितनित्यचैतन्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु यजतेरिति कुत्रलः प्रयोगः ? तत्र वा धातुपरत्वं किं न स्यात् ? इति शङ्काद्वयं परिहर्तुं यजतेरिति प्रयोगयुक्तं जैमि-
निवृत्तं लिखित्वाधिकरणमुपन्यस्यति—सप्तमे स्थितमिति । शाकादिषु सिद्धेष्विति । शाकादिपाकेषु सिद्धवत्कृ-
तेष्वित्यर्थः । यद्वा—यथा शाकादिषु प्राक्सिद्धेषु विद्यमानेषु तेषां प्राप्तिं सिद्धवत्कृत्योदनपाकमात्रं विधीयते, तथेत्यर्थः ।
यद्यपि शाकानामोदनपाकस्वरूपे तत्फल ओदने न नेतिकर्तव्यतारूपेणाकाङ्क्षा; तथाप्योदनस्य फलं भोजनमिति तत्राकाङ्क्षास-
त्त्वादाकाङ्क्षामात्रे दृष्टातोऽयम् । ननु—तत्र शाकादिषु यथा कथंचिदाकाङ्क्षामात्रं वाप्ति, इह सितिकर्तव्यताकाङ्क्षैव नास्ति,
यथाश्रुति सौर्यचरयागमात्रेण ब्रह्मवर्चसापूर्वैतत्पुरुषपत्तेरिति—चेत्, उच्यते; सौर्यागेन ब्रह्मवर्चसं कुर्यादिति विधौ
न ज्ञायते केन प्रकारेण तेन ब्रह्मवर्चसापूर्वं कर्तव्यमिति । अतस्तेन कथं कर्तव्यमिति भवत्याकाङ्क्षा । नहि पाकेनौदनं
कुर्वित्यत्र निज्ञातप्रकारे ओदनपाक इव पाकेन धालन्तरं कुर्वित्यत्रानिज्ञातप्रकारेऽप्याकाङ्क्षा न भवति । तदिहाकाङ्क्षापूर्णार्थ-
निर्वर्त्य कर्तव्यमितीतिकर्तव्यताविधानमपेक्ष्यते । तच्च दर्शपूर्णमासादिष्वभ्यन्वाधानबहिर्हरणदिवत् प्रकरणान्नातं नास्ति ।
अथापि करणविधानं दृश्यते, तेन ज्ञायते नूनमन्यतः संभवत्प्राप्तिकेतिकर्तव्यताऽत्र विवक्षितास्तीति । अतो यजतेः सौर्या-
दियागस्याकाङ्क्षावृत्तारेण सेतिकर्तव्यताकलं युक्तमेव । एवंच यद्यपि सौर्यादीनामनितिकर्तव्यताकलपूर्वपक्षनिराकरणार्थेन
सिद्धान्तेन तेषां सेतिकर्तव्यताकलमात्रं सिद्धं; तथाप्याष्टमिकैः इष्टिषु दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्तिः (जै. अ. ८ पा. १ सू. ११)
इत्याद्यधिकरणैः सेत्स्यदर्शपूर्णमासादिप्रकृतिकलं सिद्धवत्कृत्य दर्शादिप्रकृतिविहितेत्युक्तम् । ननु—अत्र यजतिपदस्य
सौर्यादियागपरत्वं नक्तव्यमिति लक्षणशुद्धि, ईशतिपदस्य तु धातुपरत्वमपि युज्यते; यत्पक्षेण मुख्यं नास्ति ततो मुख्यार्थ-
स्यैकविधात्वेनापि व्याहृतेरर्थवद्वातोऽपि लिङ्गलसंभवादिति—चेन्न; अर्थस्याचेतनाद्यादित्यवगमनं विना तद्वचनस्य ततो
व्याहृतेरन्वयानुसङ्गवत्तया प्रथमोपपत्तिसार्यस्यैवात्र लिङ्गातोऽप्यित्याह । तदेतन्न चाविवक्षितार्थाध्यासवरूपस्य चेतनोपादा-
नसाधनत्वसंभव इति टीकाग्रन्थेन स्पष्टलाञ्छिकम् ॥ अस्पृष्टस्य पुरुषस्यैवेति । क्लेशकर्मविपाकाशयैरपारमृष्टः पुरुषवि-

योगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, नतु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषयो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनात् । एवमसत्यपि ज्ञानकर्मणि ब्रह्मणः 'तदैक्षत' इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मापेक्षायां तु ब्रह्मणोऽक्षित्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति ? तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद्वि योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानसिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यदप्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणोक्षित्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति; सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिः स्यात्, न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रो चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्ष-तामनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च' (श्वेता० ३।८) इति । 'अपाणि-पादो ज्वनो ग्रहीता पश्यत्यश्रुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमा-हुरग्र्यं पुरुषं महान्तम्' (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु—नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवा-नीश्वरादन्यः संसारी; 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र किमिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नैश्वरस्येति । अत्रोच्यते—

भामती ।

क्षाभावस्य । तत्र यदि तद्विवक्षाभावं, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत्साम्यं, प्रकाशत इत्यनेन त्वत्ति, नह्यत्र कर्म विवक्षितम्; अथच प्रकाशस्वभावं प्रत्यक्षं स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—न । असत्यपि कर्मणीति । असत्यपीत्य-विवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमभिसंधाय वैषम्यमुच्येत, तन्न; असिद्धत्वात्कर्माभावस्य, विवक्षितत्वाच्च कर्मण इति परिहरति—कर्मापेक्षायां त्वत्ति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुतीनामुपपत्तिस्त्वासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । यत्प्रसादादिति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुयौगशास्त्रकाराः—'ततः प्रत्यक्षैतत्ताधिगमोऽप्यन्तराया-भावश्च' इति । तद्भाष्यकाराश्च—'भक्तिविशेषादावर्जितं ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना' इति । सवितृप्रकाश-वदिति । वस्तुतो नित्यस्य करणनपेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—अपिचाविद्यादिमत इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः संगृह्यन्ते । न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति । संसारिणो वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्य-

वैदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वाभावादित्यर्थः । सवितृप्रकाशस्य रूपादेर्भावादसत्यपीति भाष्यायोगमाशङ्क्य विकल्पमुखेनावतरायति किमिति । सवितरि कर्मास्ति, इह तु नेति वस्तुत एव कर्माभाव उदाहरणद्वैषम्यमभिमतम्, उत दृष्टान्ते कर्म विद्यते विवक्षितं च, दार्ष्टान्तिके तु यथापि विद्यते, तथाप्यविवक्षितं; तव मतेऽप्यललादुदयस्येति मतम् । तत्र द्वितीयविकल्पे किं सविता प्रकाशयतीत्यस्मादक्षतेत्यस्य दार्ष्टान्तिकस्य वैषम्यमुत प्रकाशत इत्यस्मात् । आद्यमभ्युपगमेन परिहरति—तदा प्रका-शयतीत्यनेनेति । न द्वितीय इत्याह—प्रकाशते इत्यनेनेति । नह्यत्रेति । अकर्मकत्वात्प्रकाशतेरित्यर्थः । एवंच सत्यैक्षतेत्यतदपीक्षणं करोतीत्येवंपरं, नलालोचयतीत्येवमर्थमिति । प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशदर्शनादित्ययमेव भाष्य-पाठः साधुने णिजन्तः । आद्यविकल्पयोर्मध्ये प्रथमं प्रत्याह—अथेति । ऐक्षतेत्यत्र कर्मविवक्षासुले प्रकाशत इति-वर्तुलनेर्निर्देश उपपादितः, इदानीमविवक्षाप्यसिद्धेत्याह—विवक्षितत्वाच्चेति । न खल्वस्माकं क्वचिद्वास्तवं दृश्यमस्य-तोऽप्यस्ततयैव कर्मत्वस्य विवेक्षेत्यर्थः । या तु प्रधानस्य सर्वेश्वरे साक्षिणी सत्त्वोक्तये योगिसर्वज्ञप्रसिद्धिस्तथा, सा समा ब्रह्मण्यपि; चेतनेश्वरप्रसादायत्तयोगिसर्वज्ञत्वस्य पातजलतन्त्रे प्रसिद्धत्वाद्, इत्येवमर्थं यत्प्रसादादित्यादिभाष्यं, तथाचष्टे—यस्येति । तत ईश्वरप्रणिधानात्प्रत्यगात्माधिगमोऽन्तरायस्य रगादेरन्यभावं इति सूत्रार्थः । वस्तुतो नित्य-स्येति । औपाधिकत्वेनानित्यस्योक्तत्वादिति । कारणानपेक्षासिति । कर्मसाधुपाधिभीक्षणमपेक्षते, न शरीरादीति कल्पतरुपरिमलः ।

शेष ईश्वरः (योगसू. पा. १ सू. २४) इति पातञ्जलसूत्रलक्षितेश्वरस्येत्यर्थः ॥ ईक्षणं करोतीत्येवंपरं न त्वालो-चयतीत्येवमर्थमिति । ईक्षणं ब्रह्मप्रकाशमात्रं सवितृप्रकाशवदकर्मकलेनानुपपद्यते, आलोचयतिस्तु कर्मापेक्ष एवेति

सत्यं नेश्वरादन्यः संसारी; तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव व्योम्नः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं कर्कादिच्छिद्रमित्यादिराकाशाद्यतिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशो घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा । तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्धाविवेककृतेऽश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्यात्मत्वाभिनिवेशो मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेण । सति चैवं संसारित्वे देहाद्यपेक्षमीक्षित्वमुपपन्नं संसारिणः । यदप्युक्तं प्रधानस्यानेकात्मकत्वान्मृदादिवत्कारणत्वोपपत्तिर्नोऽसंहृतस्य ब्रह्मण इति, तत्प्रधानस्याशब्दत्वेनैव प्रत्युक्तम् । यथा तु तर्केणापि ब्रह्मण एव कारणत्वं निर्वाहुं शक्यते, न प्रधानादीनां, तथा प्रपञ्चयिष्यति—‘न विलक्षणत्वादस्य’ (ब्र० २।१।४) इत्येवमादिनौ ॥ ५ ॥ अत्राह—यदुक्तं नाचेतनं प्रधानं जगत्कारणम्, ईक्षित्वश्रवणादिति, तदन्यथाप्युपपद्यते; अचेतनेऽपि चेतनवदुपचारदर्शनात् । यथा प्रत्यासन्नपतनानं नद्याः कूलस्यालक्ष्य कूलं पिपतिपतीत्यचेतनेऽपि कूलं चेतनवदुपचारो दृष्टः, तद्वदचेतनेऽपि प्रधाने प्रत्यासन्नसर्गे चेतनवदुपचारो भविष्यति ‘तदैक्षत’ इति । यथा लोके कश्चिच्चेतनः स्नात्वा भुक्त्वा चापराह्णं ग्रामं रथेन गमिष्यामीतीक्षित्वानन्तरं तथैव नियमेन प्रवर्तते, तथा प्रधानमपि महदाद्याकारेण नियमेन प्रवर्तते; तस्माच्चेतनवदुपचर्यते । कस्मात्पुनः कारणाद्विहाय मुख्यमीक्षित्वमौपचारिकं कल्प्यते? ‘तत्तेज ऐक्षत’ ‘ता आप ऐक्षन्त’ (छान्दो० ६।२।३, ४) इति चाचेतनयोरप्यतेजसोऽच्चेतनवदुपचारदर्शनात्, तस्मात्सत्कर्तृकमपीक्षणमौपचारिकमिति गम्यते; उपचारप्राये वचनात्, इत्येवं प्राप्त इदं सूत्रमारभ्यते—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ॥ ६ ॥

यदुक्तं प्रधानमचेतनं सच्छब्दवाच्यं, तस्मिन्नौपचारिक ईर्क्षितं, असेजसोरिवेति । तदसत्; कस्मात्? आत्मशब्दात् । ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्युपक्रम्य ‘तदैक्षत तत्तेजोऽसृजत’ (छान्दो० ६।२।३, ४) इति च तेजोऽवज्ञानं सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षित तानि च तेजोऽवज्ञानि देवताशब्देन परामृश्याह—‘सैवं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिषो देवता अनेन जी-

भामती ।

विधादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति, ननु ईश्वरस्याविधारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्य-भाववर्णाद्यपामो विद्यते; अनवृत्तत्वादिति भावः । ज्ञानबलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्ग्रीहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरणवान् । अतिरोहितायमन्यत् । स्यादेतत्—अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्वबलच्छेदविभ्रमः, ननु आत्मनि स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटते, ह्यत आह—दृश्यते चात्मन एव सत इति । अभिनिवेशः मिथ्याभिभावः । मिथ्याबुद्धिमात्रेण पूर्वेणेति । अनेनानादिता दक्षिता ।

वेदान्तकल्पतसः ।

भावः । स्वरूपेणेति । अन्यत्वेनेत्यर्थः । ज्ञानाभिव्यक्त्ये कर्तव्यं नास्तीत्याह—आवरणादीति । ज्ञानमेव बलं सामर्थ्यमुपायवच्छिन्नकलोत्पत्तिं, तेन बलेन फलवृत्तानुभवस्य करणं क्रिया, सा च न प्रधानस्येत्याह—प्रधानस्य त्विति । अभिनिवेशस्यैव मिथ्याबुद्धिस्तात्पर्यं तस्यैव तं प्रति हेतुत्वमत आह—पूर्वेणेति । ननु स्वल्पलक्षणाऽविद्योपादानमस्ति कथं मात्रशब्दोऽत आह—मात्रेति । ५।६ । गौणश्चेदिति (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ६) सूत्रसंबन्धिभाष्यमनुक्रमण-

कल्पतरुपरिमलः ।

तात्पर्यम् ॥ ५ ॥ ६ ॥ गौणश्चेदिति सूत्रसंबन्धिभाष्यमिति । भाष्यप्रवृत्तेन सूत्रे किञ्चिदाह्वयतात्पर्यमस्तीति सूचितम्, तत्प्रदर्शयते । पूर्वसूत्रेण ब्रह्मणि ईशतिलिङ्गसमन्वये सिद्धे सार्वद्व्याद्यनुपपत्तिशङ्कतत्वाभावाद् गौणप्रायपाठमार्गं

१ पूर्वपूर्वेण—छ-पुस्तके पाठः । २ ईक्षतेर्नाशब्दम्—अत्र अशब्दपदेन आनुमानिकमित्यर्थेविषयया प्रधानरूपरूपसमर्पणं तु न युक्तम्; ब्रह्मणोऽप्यानुमानिकत्वेनाशब्दपदस्योभयसाधारण्यात् । एवंच प्रधानं न जगत्कारणं, अशब्दत्वात्, कथमशब्दत्वं, ईक्षितेरिति सौवर्पादिविभागः इति केचित् । तत्र । अशब्दपदार्थो हि शब्दप्रमितात्यदेव, अनुमानगम्यस्य प्रधानस्य श्रुतावतुवाद एव, अतोऽ-पूर्वैर्वाभावात्तस्य शब्दप्रमितान्यत्वं भवति, ब्रह्मणस्तु शास्त्रयोनित्वाधिकरणरीत्या शब्देनैव प्रतीयमाणसाजुमानतोऽनुवाचत्वानुप-गमादशब्दस्य पक्षेन न तस्य तथात्वमिति । तथा च पूर्वोक्तरीत्यापि न्यायप्रयोगः सम्यक्वेत्येति । ३ आत्मशब्दादित्यस्य स्वरूपत्वप्रति-पादकशब्दादित्यर्थः । तेन च सच्छब्दवाच्यं प्रति जीवस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकः, जीवंप्रति सच्छब्दवाच्यस्य स्वरूपत्वप्रतिपादकशब्दश्चेत्तु-भयमपि संगृहीतं भवति । तत्र प्राथमिकसाधैरुपपादनं भाष्ये ‘सदेवेत्यादिना जीवविषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते इत्यनेन ग्रथेन । द्वितीयस्य तथैवास्तिना श्रवणकैतोरारम्भत्वेनोपदिशतीत्यनेन विवरणमिति विवेकः । आत्मेत्यात्मशब्दादित्यलोऽप्यर्थः भाष्ये स आमेति प्रकृतसदृशमानं आत्मानं आत्मशब्देनेत्यादिनिर्देशेन संगृहीतः । ४ औपचारिकमीक्षित्वम्—छ-पुस्तके पाठः ।

वेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुणवृत्त्येक्षित् कल्पयेत्, तदेव प्रकृतत्वात्सेयं देवतेति परामृश्येत । न तदा देवता जीवमात्म-
शब्देनाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता; तत्प्रसिद्धेर्निर्वच-
नाच्च । स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधा-
नस्य चेतनो जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षित् परिगृह्यते, तस्य
जीवविषय आत्मशब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा 'स य एषोऽणिमेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स
आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छान्दो० ६।१।३) इत्यत्र 'स आत्मा' इति प्रकृतं सदणिमानमा-
त्मानमात्मशब्देनोपदिश्य 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति ।
असेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वं; नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात् न चात्म-
शब्दवार्तिकचिन्त्यत्वे कारणमस्तीति युक्तं कूलवद्गौणत्वमीक्षित्वस्य । तयोरपि च सदधिष्ठि-
तत्त्वापेक्षमेवेक्षित्वम्, सतस्त्वात्मशब्दान्न गौणमीक्षित्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतने-
ऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः; आत्मनः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये
भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति,
राज्ञ इव भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथैक एवात्मशब्दश्चेतनचेतनविषयो भविष्यति;
भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात्, यथैक एव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषयः । तत्र
कुत एतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं पठति—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति; 'स आत्मा' इति प्रकृतं सदणिमानमादाय
'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्माक्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य 'आचार्यवान्पु-
रुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।२) इति मोक्षोपदे-
शात् । यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति,
तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थयेल्यप्रमाणं स्यात्, ननु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं
युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं, स अह-
धानतयान्धगोलाङ्गलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्व्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत,
तथासति पुरुषार्थाद्विद्वन्नेतानर्थं च क्रच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिसाधनं यथा-
भूतमुपदिशति, तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुप-
दिशतीति युक्तम् । एवंच सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्यामिसंधस्य मोक्षोपदेश उप-
पद्यते । अन्यथा ह्यमुख्ये सदात्मतत्त्वोपदेशे 'अहमुक्थमसीति विद्यात्' (ऐ० आर० २।१।२।६)
इतिवत्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सदणिमन्यात्म-
शब्दस्य गौणत्वम् । भृत्ये तु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा
भद्रसेन इति । अपिच कचिद्गौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणकेऽर्थे गौणी कल्पना
न्याय्या; सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्तुक्तं—चेतनाचेतनयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयो-
रिव ज्योतिःशब्दः—इति, तन्न; अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्म-

भामती ।

मात्रग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं निगदव्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदे-
शादिति । शङ्कोरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च आभ्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत्-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कार्या व्याख्यातमित्युपरितनभाष्यं व्याचष्टे—शङ्कोरत्वेनेत्यादिना ॥ यः सदाख्यः । एषोऽणिमाऽणोर्भावः । भावमवि-
शोरभेदादणुः ॥ एतस्यात्मनो भाव एतदात्म्यम् । अयमपि प्रयोगो भवितुपरः । एतदात्मकं जगत् ॥ सखेन तत्परशुं

शब्दश्चेतनत्वोपचाराद्वादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रकरणमुपपदं वा किञ्चिन्निश्चायकमन्तरेणान्यतरवृत्तिता निर्धारयितुं शक्यते । नचात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति । प्रकृतं तु सदीक्षित, संनिहितश्चेतनः श्वेतकेतुः, नहि चेतनस्य श्वेतकेतोरेचेतन आत्मा संभवतीत्यवोचाम । तस्माच्चेतनविषय इहात्मशब्द इति निश्चीयते । ज्योतिःशब्दोऽपि लौकिकेन प्रयोगेण ज्वलन एव रूढोऽर्थवादकल्पितेन तु ज्वलनसादृश्येन क्रतौ प्रवृत्त इत्यद्वयान्तः । अथवा—पूर्वसूत्र एवात्मशब्दं निरस्तसमस्तगोणत्वसाधारणत्वाशङ्कतया व्याख्याय ततः स्वतन्त्र एव प्रधानकारणनिराकरणहेतुर्व्याख्येयः—“तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्” इति । तस्माच्चेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ७ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ?—

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

यद्यनात्मैव प्रधानं सच्छब्दवाच्यं ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इतीहोपदिष्टं स्यात्, स तदुपदेशश्रवणादनात्मज्ञतया तन्निष्ठो मा भूदिति मुख्यमात्मानमुपदिदिश्रुत्स्व हेयत्वं ब्रूयात्, यथारुन्धतीं दिदर्शयिषुस्तत्समीपस्थां स्थूलां ताराममुख्यां प्रथममरुन्धतीति ग्राहयित्वा तां प्रत्याख्याय पश्चादरुन्धतीमेव ग्राहयति तद्वन्नायमात्मेति ब्रूयात् । नचैवमवोचत् । सम्नात्रात्मावगतिनिष्ठैव हि षष्ठ्यपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानादि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् ; ‘उत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं तु भगवः स आदेशो भवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृत्समं विज्ञातं स्याद्व्याचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् । एवं सोम्य स आदेशो भवति’ (छा० ६।१।३) इति वाक्योपक्रमे श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते भोक्तृवर्गो विज्ञातो भवति; अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मान्न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

भामती ।

ब्रह्मैव जीप्सितं, तच्च न प्रथमं सूक्ष्मतया शक्यं श्वेतकेतुं ग्राहयितुमिति तत्संबद्धं प्रधानमेव स्थूलतयात्मत्वेन ग्राह्यते श्वेतकेतुः, अरुन्धतीमातीव सूक्ष्मां दर्शयितुं तत्संनिहितां स्थूलतारकां दर्शयतीयमसावकल्पतीति । अस्यां शङ्कायामुत्तरम्—हेयत्वावचनाच्च इति सूत्रम् । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य सिरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चेतनमेव जगत्कारणं भूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनः, तथापि चेतनस्य पुरुषस्याच्चेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः । अथात्मीयवचनः, तथाप्यच्चेतने पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रत्यानुपपत्तिः । नहि वेदान्तकल्पतरुः ।

शृङ्गो मोक्षवत्सलब्रह्मस्य मोक्ष लक्षः ‘तप्तं परशुं पृङ्गाती’त्यत्र ॥ उक्त्यं प्राणः । अर्थवादप्रकल्पितेनेति । “एतानि वाव तानि ज्योतींषि य एतस्य सोमा” इति प्रकाशकत्वान् ज्योतिष्ठेन रूपतिविशुद्धादिसुतिसमुदायवत्त्वात्कृतो ज्योतिःशब्दः ॥ ७ ॥ हे श्वेतकेतो पुत्र तमप्यादेशम् आदिदयते इति शास्त्राचार्योपदेशशङ्कं वस्त्वप्राप्तीः पृष्ठवानसि, लमाचार्यम् । येन श्रुतेन शास्त्रतोऽश्रुतमन्यच्छ्रुतं भवति, असतसन्त्यन्तं तर्कतो येन मतेन, अविज्ञातमनिदिध्यासितं कल्पतरुरपरिमलः ।

यद्यपि श्रुतेर्बाधकं न भवति; तथापीक्षणं प्रधाने गौर्णं, कर्तुलं ब्रह्मणि वेति विषये प्रायपाठमात्रमपि नियामकं भवितुमर्हतीति शङ्कितुं स्यात्पर्यं, प्रथमश्रुतनिरपेक्षप्रकृत्यर्थगौणत्वायोगादिति परिह्वरान्तरं नेत्यनेन सूच्यते ॥ प्रकाशकत्वाद्व्योतिष्ठेन रूपितेति । ज्योतिष्टोमनामधेयस्य ‘ज्योतींषि सोमा असेति’ निर्वचनार्थं “त्रिवृदपञ्चदशसप्तदश एकविंशः एतानि वाव तानि ज्योतींषि य एतस्य सोमा” इत्यर्थवादे सोत्रीयानवकादिरूपेषु त्रिवृदादिसोमेषु ज्योतिःशब्दः प्रयुक्तः । ज्वलने रूढस्य तस्य तेषु प्रयोगे प्रकाशकत्वादर्शनं निमित्तमिति ‘यो हि त्रिवृदन्त्यं यत्नक्रमुपापद्यते स तं दीपयति, यः पञ्चदशः स तं, यः सप्तदशः स तं, यः एकविंशः स तमिति” वाक्यशेषेण दर्शितम् । प्रथमयज्ञे ज्योतिष्टोमेऽष्टुतितास्त्रिवृदादिसोमाः प्रश्नादुष्टेयानन्यान्कत्प्रसात्तान् दीपयन्ति प्रकाशयन्ति । पूर्वमनुष्ठिताः पुनः प्रयोगे अभ्यासपठ्यावस्थान्यगन्तरीयमानाः स्वाध्यायं कर्तुं उज्ज्वलान् कुर्वन्तीति तस्यार्थः । स्तुतिसमुदायवत्त्वादिति । स्तुतिवन्देन सोत्रीयकृत्साम्यगुणिष्ठगुणभिधानवाचिना सोत्रीयकृत्कसंख्यारूपाः सोमा लक्षणीयाः; त्रिवृदादिशब्दानां सोमविशेषवाचिना,

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्ति । स्वशब्देनेहात्मोच्यते । यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेर्लयात्थत्वं प्रसिद्धं; प्रमथययानित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धादिन्द्रियार्थान्गृह्णंस्तद्दिशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्वासानाविशिष्टः स्वप्नान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो भवति । स उपाधिद्वयोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति ‘स्वं ह्यपीतो भवति’ इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—‘स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्भुदयमिति’ (छा० ८।३।३) इति । यथा वाशनायो-
दन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—‘आप एव तदशितं नयन्ते, तेज एव तत्पीतं नयते’ (छा० ६।८।३, ५) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपितानाम-
निर्वचनेन दर्शयति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—‘प्रब्रह्मात्मना संपरिष्वको न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्’ (बृह० ३।३।२१) इति सुषुप्ताव-
स्थायाम् चेतनेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदचेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्या-
दिश्रवणमकल्पयिष्यत । नत्वेतदस्ति; समानेव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । ‘यथा-
श्रेष्ठीलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्र-
तिष्ठन्ते प्राणेश्चो देवा देवेश्चो लोकाः’ (कौ० ३।३) इति । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इति । ‘आत्मन एवेदं सर्वम्’ (छा० ७।२।६।१) इति । ‘आत्मन एष प्राणो जायते’ (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनव-
चन इत्यवोचाम । महच्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्देवान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं
चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च
सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

भामती ।

सुदात्मा घट आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि स्वात्मभूतायां सृष्टेव । नच रजतमनात्मभूते हस्तिनि प्रलीयते,
किंवात्मभूतायां शुक्रावेवेत्याह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥ गतिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय
इवेति । यथाहि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहतायता, नैवं वेदान्तेषु परस्परपराहतिः, अपितु तेषु सर्वत्र
जगत्कारणचेतन्यावगतिः समानेति । चक्षुरादीनामिव रूपादिष्विति । यथाहि सर्वेषां चक्षु रूपसेव ग्राहयति, न
वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञातं भवति येन विज्ञातेनेति । अन्यज्ञानादन्यज्ञ ज्ञेयमिति पुनश्च—कथं न्विति । ज्ञान्यत्वं कार्यस्य कारणादित्याह—
यथा सोम्येति । यो विकारः स वाचारम्भणं वागालम्बनम्, उच्यते परम् । नामधेयं नाममार्गं, नार्थ इति ॥ ८ ॥
मनःशब्दवाच्यो भवतीति । लक्ष्यो भवति । ‘एवमेव खलु सोम्य तन्मनः’ इति स्वप्नोपन्यासावक्ये अर्थवादस्यापि स्वपिति-
नामनिर्वचनस्य यथार्थत्वाय हृदयादिनिरुक्तदुदाहरणम् । तस्य हृदयशब्दस्य । एतन्निरुक्तं निर्वचनम् । ‘अशनायापिपासे सोम्य
विजानीहि’ इत्युपकम्याभितंसात्तस्य द्वीकरणेन नयनात्तरणादापोऽशनायां । एकवचनं छान्दसम् । द्रावकोदकापनयनाच्छोषणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ ७ ॥ ८ ॥ एकवचनं छान्दसमिति । इदमुपलक्षणम् । गोनायादिशब्दसाम्येन श्रुतावशनायाशब्दस्य व्युत्पादितत्वात्

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां-मन्त्रोपनिषदि सर्व-
ज्ञमीश्वरं प्रकृत्य—‘स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिताना न चाधिपः’ (श्वे० ६।९)
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यदेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं
ईक्षत्यधिकरणम् ॥

‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यारभ्य ‘श्रुतत्वाच्च’ इत्येवमन्तैः स्वैर्यान्युदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि
तेषां सर्वज्ञः सर्वशक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्याय-
पूर्वकं प्रतिपादितम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वे वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्या-
तम् । अतः परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूप-
विकारभेदोपाधिविशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वांसाधिविवर्जितम् । ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर
इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) ‘यत्र नान्यत्पश्यति
नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदस्य यो
वै भूमा तदमृतमथ यदस्य तन्मर्त्यम्’ (छान्दो० ७।२।११) ‘सर्वाणि रूपाणि विचिंत्य धीरो नामानि
कृत्वाऽभिवदन्वादास्ते’ (तै० आ० ३।१।२।७) ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।
अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवानलम्’ (श्वे० ६।१९) ‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति
‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।०।८) ‘न्यूनमन्यत्स्थानं संपूर्णमन्यत्’ इति चैवं सहस्रशो विद्याविद्या-
विषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपतां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्राविद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपास-
कादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयाथानि, कानिचित्कममु-

भामती ।

गुना रसादिकं कस्यचिद्दर्शयति कस्यचिद्भूयम् । एवं रसानादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥ श्रुतत्वाच्च ।
‘तदेतत्’ इत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं, न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदुत्थात्सर्वविषयमवगतं,
श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं ईक्षत्य-
धिकरणम् ॥

उत्तरसूत्रसंदर्भसाक्षिपति—जन्माद्यस्य यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति हि प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रै-
कसमधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो
व्युत्पादितम् । नचास्ति कश्चिद्वेदान्तभाषो, यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च ‘गतिसामान्यात्’ इत्युक्तम् । तत्किमपर-
मवशिष्यते ? यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यावतारः स्यादिति । किमुत्थानमिति । किमाक्षेपे । समाधत्ते—उच्यते—
द्विरूपं हीति । यद्यपि तच्चतो निरस्तसमसोपाधिरूपं ब्रह्म; तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन
रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च कचिदुपाधिविवक्षितः । तदुपासनानि च कानिचित् अभ्युदयाथानि मनोमात्रसाधन-
वेदान्तकरुपतरुः ।

बुद्ध्यन्तेजः । आकारश्छान्दसः ॥ ९ ॥ प्राणाः चक्षुरादयः । यथायतनं यथागोलकम् । प्राणेश्चोऽनन्तरमादित्याया अनुप्राहका
देवाः । लोकयन्त इति लोकाः विषयाः ॥ १० ॥ करणाधिपानां जीवानामधिपः ॥ ११ ॥ इति पञ्चममीक्षत्यधिकरणम् ॥
साध्ये जन्मादिसूत्रभाष्ये वृत्तानुवाचः प्रतिज्ञासूत्रसिद्धत्वाकारेणेत्याह—ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति हीति । वेदा-
न्तानां ब्रह्मपरत्वे सिद्धेऽपि प्रमाणान्तरैरविरोधार्थमुत्तरसूत्रारम्भमात्राद्वा तेषां ब्रह्मण्यप्रवेशसाह—तच्चेति । अत्र
धाम्यं—द्विरूपं हीति, तदयुक्तं; निरुपाधिन एव जिज्ञास्यतादित्याशङ्काह—यद्यपीति । यदि तोपाधिकरूपस्य निरु-
पाधिकोपदेशशेषता, कथं तर्हि उपासितरिति ? तत्राह—कचिदिति । अवाप्तरवाक्यभेदेनोपाधिविवक्षयोपासनविधि-
रित्यर्थः । उपास्तीनामपि मोक्षसाधनत्वव्यावृत्तये फलान्तराग्याह—तदुपासनानीति । अभ्युदयाथानि प्रतीकोपासनानि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मण्यनन्तत्वेन प्राप्तस्य जीवोऽभावोऽपि छान्दस इति द्रष्टव्यम् । एकवचनाकारयोः छान्दसलोकिश्च अशानाद्योदया-
शब्दयोरप्युत्तेजसि च संज्ञारूपेण वृत्तिमनाधिल ॥ ९ ॥ आदित्याया अनुप्राहका देवा इति । आदिसादयश्च-
क्षुरादीनामुप्राहका इत्यर्थः ॥ १० ॥ ११ ॥ पञ्चमं ईक्षत्यधिकरणं संपूर्णम् ॥

१ अत्र सूत्राणि ७ ॥ ईक्षेतनीशब्दम् । ५ । गौणश्वेताश्वतराणां । ६ । तद्विषयस्य मोक्षोपदेशात् । ७ । द्वैतत्वा-
चनाच्च । ८ । ज्ञान्यभावात् । ९ । गतिसामान्यात् । १० । श्रुतत्वाच्च । ११ ॥

क्यर्थानि' कानिचित्कर्मसमुद्ध्यर्थानि । तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु परमात्मे-
श्वरसत्तैस्तुगुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति, तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि मिद्यन्ते ।
'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरर्षिलोके पुरुषो भवति तथेतः
प्रेत्य भवति' (छा० ३।१३।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वाभि सन्त्वावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।
तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा सर्वभूतेषु
स्थावरजङ्गमेषु गृहः, तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्त-
रोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (ऐ०
आ० २।३।२) इत्यत्र, स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ
त्वं मम तेजोऽशस्त्रंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः सस ईश्वर इत्युपास्य-
तया चोद्यते । एवमिहाप्यादिशमण्डले हिरण्यमयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति ।
एवं 'आकाशसल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सत्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमु-
पाधिविशेषद्वारेणोपादिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरवियत्येन संदिह्यमानं
वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथैतैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति । एव-
मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूपदि-
श्यत इति प्रदर्शयितुं उपो ग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्येतेनकारणनिराकरण-
मुक्तं, तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यते—

भामती ।

तथात्र पाठितानि । कानिचित्कर्मसमुद्ध्यर्थानि । कश्चिदपुनरुक्तोऽप्युपाधिरविवक्षितः,
यथाऽत्रैवात्मनसाद्यद् आनन्दमयानता पञ्च कोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिविवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा
गतिसामान्यमपि सिद्धबहुक्तं, नवद्यापि साधितमिति तदर्थमुत्तरग्रन्थसंदर्भोरभ इत्यर्थः । स्यादेतत्—परस्यात्म-
नस्तत्तुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदादकथमुपासनाभेदः, कथं च फलभेद इत्यत आह—एक एव त्विति । रूपाभेदे-
ऽप्युपाधिभेदादुपाधिवेदादुपासनाभेदः । तथाच फलभेद इत्यर्थः । क्रतुः संकल्पः । ननु यथेक आत्मा कूटस्थनित्यो
निरतिशयः सर्वभूतेषु गृहः, कथमेतस्मिन् सूताश्रये तारतम्यश्रूयते ? इत्यत आह—यद्यप्येक आत्मेति । यद्यपि
निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दश्च तथाप्यनाद्यविद्यातमःसैवमद्वैतं तेषु तेषु प्रमाणभेदेषु कचिदसदिव,
कचिदस्यन्तापकृष्टमिव, कचिदपकृष्टमिव, कचिरसत्, कचिदधिकर्षवत्, कचिदस्यन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्सक हेतोः ।
अविद्यातमसः प्रकर्षवत्कर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सविता दिङ्माण्डलमेकरूपेणैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु
निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रथते, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसंबन्धं उपास्यत्वेन । निरस्तो-
वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्मसमुद्ध्यर्थानि दहरादीनि । कर्मसमुद्ध्यर्थान्युद्गीथादीनि । एतानि विषेयलावद्यपि कर्मकाण्डे वक्ष्यन्ति; तथापि मानस-
त्वेन विद्यासाम्यादिहाधीतानीत्यर्थः । गुणभेदेऽपि गुणिन एकलादुपासनातफलभेदाभाव इति शङ्कते—स्यादेतत्—रूपाभेद-
न विशेषणमात्रमुपाधयः, किल्पाजमिव सवितुरवच्छेदकाः । तत् उपहितमेव इति भाष्याभिप्रायमाह—रूपाभेद-
इति । यद्यपीत्युत्तरभाष्यं पूर्वेण पुनरुक्तमिव भाति, तदपौनरुक्त्याय तस्मिन् शङ्कामाह—नन्विति । स्थितेऽप्युपहित-
भेदे नोपासनविधिरर्थवाञ्छितशिवेश्वरस्य प्रत्युपाध्यवस्थानेनोपासकस्यापि स्वत एवैश्वर्यदत्त औपाधिकानां मध्ये एक उपा-
सकोऽपकृष्टोऽपरमुपासमुकृष्टमिति तारतम्यं सूचयन्त्य उपासनविधिश्रुतयः कथमित्यर्थः । वस्तुतः स्वतःसिद्धैर्वा-
ऽप्युपासक उपाधिनिकर्षादनभिव्यक्तैश्वर्यस्तं प्रत्याविर्भूतैश्वर्यं विशुद्धोपाधिमद्ब्रह्मोपासमिति परिहाराभिप्रायमाह—यद्य-
पीति । स्वावरदिष्वसदिव ज्ञानादि तिर्यगादिषु सत्तत्रैवात्यन्तापकृष्टं मनुष्येष्वपकृष्टमात्रम्, गन्धर्वादिषु प्रकर्षवदेवादिष्व-
त्यन्तप्रकर्षवदिति । अविद्येष्टेय वेदान्तानां निर्विशेषे ब्रह्मणि समन्वयः सत्त्वितः, तस्य कचिद्विद्विरूपमयादवपादवपादः,
कचिद्वानन्दमयवाक्यदावपादाभासः, प्राणे तदपादश्च प्रतिपाद्य इत्यध्यायशेष आरभ्यते । ननु 'ता आप ऐश्वर्यं'
इत्याद्यब्रह्मसंनिधिपमबाध्य मुख्येक्षितुं ब्रह्म निर्णीतम्, इह कथमत्रमयाद्यब्रह्मसंनिधिपाठादानन्दमयस्याब्रह्मलक्षणा ? अत

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्तानुवादटीकायां तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यमिति ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वस्यसिद्धमानान्तरागम्यत्वानुवादः करिष्यमाणा-
क्षेपात्प्रयोगाच्च कार्य इत्याशङ्क्य तद्यावत्ती शङ्कां दर्शयति—वेदान्तानामिति । विचार्यत्वेन प्रतिज्ञातं ब्रह्म प्रमाणमु-
त्वेन विचारणीयं, ब्रह्मणि यदि वेदान्तवन्मानान्तरमपि प्रमाणं भवेत्, तदा वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यस्य प्रतिष्ठापितत्वेऽपि
मानान्तरविचारार्थमुत्तरसंदर्भोरन्मः स्यादिति शङ्कायः । मानान्तरैरविधेयार्थमिति पाठ्येदं परिहाराभिप्रायः । यत्प्रमाणं

(६ आनन्दमयाधिकरणम्)

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं प्राणमयं मनोमयं विज्ञानमयं चानुकस्यान्नायते—‘तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः’ (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयशब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादिवद्ब्रह्मणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्रातः ? ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्माऽऽनन्दमयः स्यात् । कस्मात् ? अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवास्मेति, न स्यात् ; प्रियैद्यवयवयोगाच्छारीरत्वश्रवणाच्च । मुख्यश्चेदात्माऽऽनन्दमयः स्यात्, न प्रियादिसंस्पर्शः स्यात् । इह तु ‘तस्य प्रियमेव शिरः’ इत्यादि श्रूयते । शारीरत्वं च श्रूयते—‘तस्यैव एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य’ इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय इत्यर्थः । नच सशारीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्यैवानन्दमय आत्मेत्येवं प्राप्ते, इदमुच्यते—

भामती ।

पाधिसंबन्धं ज्ञेयत्वेनेति ॥ अत्र प्रथमं तावदेकदेशितेनाधिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयसिद्ध्यादि । गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीक्षणम् । मुख्यत्वे तृप्तयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिविशेषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्राप्नुयं च मयटस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थोन्नमयादिप्रदायपाठादानन्दमयपदमपि विकारार्थेनेवेति युक्तम् । नच—प्राणमयादिषु विकारार्थत्वायोगात्सार्थिको मयविति—युक्तम् ; प्राणाद्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आह—गौषेति । अनादिगौषेक्षणप्रवाहपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यमीक्षणमिति युज्यते ; मुख्यसंबन्धे गौणस्यानवकाशात् । अतस्तत्र विद्यानुदये प्रायपाठोऽकिंचित्करः । अत्र तु मयटो विकारप्राप्त्यर्थोमुख्यत्वे सति विकारार्थप्रवृत्ते प्रायदृष्टिविशेषिका प्राप्नुयर्थत्वाव्यावर्तिकैल्यर्थः । एवं च पूर्वाधिकरणसिद्धान्ताभावेन पूर्वपक्षोक्त्यानात् प्रत्युदाहरणलक्षणसंगतिरपि सूचिता । संशयवीर्यं च मयटो विकारप्राप्त्युत्साधारण्यमुक्तम् । प्रयोजने च तत्तदुपायः प्रमितिवेति सर्वत्र द्रष्टव्यम् । भास्करोक्तमाशङ्क्याह—नयेति । विकारो हि द्विप्रकारः कश्चित्कुक्षिप्यादिः स्वरूपेणाप्यस्तः, कश्चित्प्रतिविम्बघटाकाशादिव्याधितो विभक्तः, तत्र प्राणाद्युपाधिविभक्त आत्मा तद्विकारः । अथवा—सुगुह्यमुक्ताधिवैविका-

कल्पतरुपरिमलः ।

यत्साधनक्षमं तदेव तदभावबोधनेऽपि प्रभवति । न खलु रूपबोधनाक्षमं श्रोत्रं रूपाभावं बोधयितुं शक्नोति । अतः परब्रह्मणि प्रवर्तितुमक्षमं मानान्तरं वेदान्तबोध्यतत्स्वरूपापहारेऽपि न प्रभवतीति । तमिममर्थं ‘श्रुतेस्तु शब्दसूत्रत्वात्’ (ब्र. अ. २ पा. १ सू. २७) इति द्वितीयाध्याये सूत्रकृदेव वक्ष्यति । न विशेषणमात्रमुपाध्य इति । यद्यपि विशेषणमात्रत्वेऽपि विषयमेदादुपासनामेदस्तद्वैदात्फलमेदश्च सिध्यति ; तथापि संभवाद्धर्मिमेदपर्यन्तः परिहार आश्रितः । ननु भाव्यटीकायैर्वेदान्तेषूपधाधिविवक्षाऽविवक्षास्थलविभजनायमुत्तरसूत्रारम्भ इत्युक्तमयुक्तम्, नहि वेदान्तलोपाधिना अत्र ते विचारणीयाः ; येनात्र विवक्षितोपाधयोऽपि विचारणीयाः स्युः, किंतु जिज्ञासनिर्विशेषब्रह्मप्राणलोपाधिना । तत्र चेदविवक्षितोपाध्य एव प्रमाणं, तर्हि ते जगत्कारणत्वाद्युपलक्षणमुत्तेजं यथा निर्विशेषपर्यन्तास्तत्रैव प्रमाणं भवन्ति नान्यत्र, तथा प्रतिष्ठापितमेव । अत उत्तरसूत्रप्रधानारम्भशङ्का तदवस्थेयाशङ्कापवादसङ्ख्या सविशेषवाक्यानां तदपवादसङ्ख्या निर्विशेषवाक्यानां च केषांचिद्विचारार्थं तदारम्भ इत्यत्र तयोस्तात्पर्यमाह—अविशेषेणेति । यद्यपि हिरण्यमादिवाक्यानामपि महातात्पर्येण निर्विशेषे पर्यवसानमस्ति ; तथाप्युपाधिविवक्षा नाल्तीत्यस्मिन्नेव अपवाद इति भावः ॥

प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नो ह्यास्मेत्यादिदीकानुसारेण व्याख्यायाऽन्नमयं शरीरमनात्मानमन्यतमूढानामात्मत्वेन प्रतिष्ठमनू-
येत्यादिभाष्यानुसारेण व्याचष्टे—अथवा भृगुवदयुकेति । ‘आत्मन आकाश’ इत्यादिभ्यः प्रकृतिविकारोपदेशकभ्यः

१. ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निश्चितं युवायां परमे व्योमम्’ इति मन्त्रोपश्लिष्टस्य सर्वान्तरत्वादानन्दमये एव पर्यवसानस्य कृतत्वात् तस्य च लिङ्गस्य प्रायपाठेन बाधयोगात् प्राप्नुयर्थं एव मयटङ्गीकरणीयः ; लिङ्गस्यानयोः शेषशेषिभाव इवावैतिर्नीयक-
साध्यामपि आनन्दबोध्ययोगोपश्लिष्टोपलक्षणत्वात्, इति शङ्काविप्रायः ।

२. प्रियाद्यवयवयोगादिति—परिधाराशयस्तु जीवत्वे लिङ्गमस्तीति श्रूयोनुग्रहस्यानेन सर्वान्तरत्वल्लिङ्गाय एव युक्त इति ॥
३. तस्मादिति—सशरीरस्याभिप्रायः दिव्यशरीरान्मुपगमेनाप्रियासंबन्धोपपत्तिरिति तु न शङ्कनीयम् ; ईश्वरत्वनिष्पाद पूर्व दिव्यशरीरसिद्धिसंबन्धः । उपक्रमेऽपि सर्वान्तरत्वं नोपदिष्टम् ; किंतु युष्टानिदित्वं ; तत्र जीवेऽपि संबन्धतीत्यानन्दमयो जीवः प्रकृति पूर्वपक्षोपसंहाराभिप्रायः ।

पर एवात्माऽऽनन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः ? अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्या-
नन्दशब्दो बहुकृतवोऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य—‘रसो वै सः’ इति तस्यैव रस-
त्वमुक्त्योच्यते—‘रसश्चेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ इति, ‘को ह्येवान्यात्कः प्राणयात् ।
यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति’ (तै० २।७) ‘सैवानन्दस्य

पूर्वभावयेभ्यो विकारार्थस्य बुद्धिसंनिहितत्वाद् भृगुपञ्चकथाधिदेविकाकादियथासंख्याप्राप्तोनाथ्यात्मिकेऽु देवतादिषु तद्विकारलोफिः प्रतीयत इति भावः । विकारसंनिधेरिति । मीमांसामाध्यकावरिगुडेष्वयानामाज्ञाभावे प्रमाणानि शुद्धासीनि निरूपितवद्विः विशये प्रायदर्शना (जै. अ. १ पा. ३ सू. १६) दिति सूत्रे गोदोहनार्दिसंस्काराणां वसात्मन्मस्य बाह्याज्ञिभावाभावात् तत्रत्यप्रायपाठः साक्षिध्यान्तरूपं स्थानप्रमाणं न भवतीत्यभिप्रेत्यान्यायैर्दर्शनरूपल्लिङ्गत्वेन व्यवहृतः । इह शास्त्रे सिद्धार्थोपपत्त्युक्तानि शुद्धासीनि गृह्यन्त इति विकारप्राप्तपाठः संतिविक्षक्षणस्थानप्रमाणत्वेन व्यवह्रियत इति न विरोधः । ब्रह्म तु तदस्योपपत्त्यनिरस्यति । यथा देवदत्तादिस्थानीनां बलवत्तत्वं प्रमाणान्तरसिद्धित्वमुक्तमिति गम्यते; तथा ब्रह्मण आनन्दमयप्रतिष्ठालोकेऽपि ततोऽप्यान्तरत्त्वमुक्तमिति गम्यत इति भावः । श्रुतिमपीति । जीवल इत्यनुपपन्नः । अनुपपत्तेस्तु न शारीर (ब्र. अ. १ पा. २ सू. ३) इत्यादिप्रयोगात् शारीरत्वाद्दो जीवस्याभिधानंश्रुतिरिति भावः । नञ् सशरीरस्य सत इत्यादिभाष्यं शारीरश्रुती शरीरे भव इति यौगिकार्थस्यापि सत्त्वात् शरीरत्वेतो दुःखमनिवार्यमित्यानन्दमयशरीरसंबन्धानुसितदुःखभागिनादपि न ब्रह्मोत्प्रेषवर्धं प्रतीयते, तदनुक्तम्, उत्तराधिकारे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. १९) परमेश्वरस्य शरीरवत्त्वेनापि सर्वपापदितलेन च व्यवस्थापयिष्यमाणस्य दुःखाप्रसक्तैरिच्छाशङ्का दीकाकृता भयतः प्रादुर्भावैर्लोपि ब्रह्मपरत्वमुपपन्नमित्येदं तदुत्तरार्थ्यं कतया भाष्यमवतार्योऽनारिरेखेत्याह तदर्थं वीतिः । तत्तत्तस्यै विगणोति— एवमुक्ते हीति । सशरीरत्वेऽप्यैच्छाशरीरस्य सविशेषोऽपि दुःखात्सर्वं सर्ववैवाशरीरस्य निर्विशेषस्य तदस्पर्शोऽनुक्तसिद्ध

१ अश्मस्यते इति—“तस्यैव पद शरीर आत्मा यः पूर्वस्येति वाक्यस्य प्रागनवपर्वीभारारम्भाश्चास्तस्य प्रागनये तस्य पूर्वस्य अन्नमवस्य” एव पद शरीर आत्मा य एव प्रागमये इत्येवंप्रकृत्याश्वेयैर्गैर्नवत्वनन्तरतत्त्वैरपयैवेत्येति तस्य पूर्वस्य प्रागमवस्य “एव पद शरीर आत्मा य एव विश्वानमवः” तस्य पूर्वस्य विश्वानमवस्य “एव पद शरीर आत्मा य एव आनन्दमवः” इत्येवावस्य वर्णनीयतया “तस्यैव पदे”चानन्दमवपीयगतवाक्यप्रतिपाद्यस्यत्वे “तोऽस्माच्चतुःतेति जगत्कारणव्यवस्थावृत्तये न जगत्कारणमिति सिद्धान्तमवस्थेन अन्ध-रस्यान आनन्दमये ब्रह्मे। एतेन आनन्दारम्भाश्चेति आनन्दवर्धमानो नास्तीति शब्दार्थोप-राहता।

मीमांसा भवति 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' (तै० २।८, ९) इति 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तैत्ति० ३।६) इति च । श्रुत्यन्तरे च—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (वृ० ३।१।२८) इति ब्रह्मण्येवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्दशब्दस्य बहुकृत्यो ब्रह्मण्यभ्यासादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते । यत्तूक्तमन्त्रम-
याद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यसुख्यत्वमिति, नासौ दोषः आनन्दमयस्य सर्वा-
भासती ।

योऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते—आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यं, अपित्वङ्गि-
न आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथाच तदधिकारे पठितमभ्यसमानमानन्दपदं तदुद्दिमादृशस्यैवानन्द-
मयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे—'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः
कालविशेषविधिपरः । अपिच साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' इति ।
पूर्वपक्षवीजमनुभाष्य दृषयति—यत्तूक्तमन्त्रमयादीति । नहि मुख्यारूपधर्तीदर्शनं तत्तदमुख्यारूपधर्तीदर्शनं प्राप्यगति-
तमप्यमुख्यारूपधर्तीदर्शनं भवति । तादर्थ्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुणं ननु तद्विरोधितेति चेत्, इहाप्यानन्दम-
यादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वं श्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगादारीरवे च
वेदान्तकल्पतरुः ।

त्युक्तं भवति । तथाच दुःखगन्धयोः प्राचुर्योर्भेदं नैव भवतीत्युक्तं स्यादित्यर्थः । आनन्दप्रातिपदिकाभ्यासलिङ्गा-
त्कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं ? वैयधिकरण्यादिति शङ्कातिराकरणार्थं भाष्यं—आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । तदिदमनुपपन्नं
पुच्छब्रह्मणः श्रौतकलादत्त आह—आनन्दमयावयवस्येति । ननु ज्योतिषेति कर्मान्तरविधिनभ्यासोऽत आह—
कालेति । वसन्तकालगुणसन्तलाज्ज कर्मान्तरविधिरित्यर्थः । देवदत्तादि बलवत्त्वं सिंहदेभान्तरसिद्धम् । आन-
न्दमयागन्तरे वस्तुनि न मानान्तरे, नापि श्रुतिरितिभिराह—नहीति । इदन्तर्निषेधम् शङ्कते—तादृश्यादिति ।
मुख्यारूपधर्तीदर्शनानिरोधेनानुगुणं चेदत्रापि तुल्यमित्यर्थः । योऽपि पूर्वपक्षे प्राचुर्यैर्लस्युपेय दुःखलवयोगो आपादितः
सोऽप्युपाधिवशादित्यर्थोपरिहृत इत्याह—प्रियादीति ॥ १२ ॥ एवं च विकारशब्दात् (अ. अ. १ पा. १ सू. १३)
इति सूत्रं व्याख्यातम् । 'तत्प्रकृतवचने मयद्' तदिति प्रथमासमर्थताप्राचुर्यविशिष्टप्रस्तुतवचनानिधाने गम्यमाने मय-
कल्पतरुपरिमलः ।

इति भावः । सोऽप्युपाधिवशादिति । प्रियादियोगवद् दुःखलवयोगोऽप्यतीतान्तरविज्ञानमयकोशोपाधिक उपपद्यत
इति नासौ मुख्यात्मलबाधक इत्यर्थः । 'तत्प्रकृतवचने मयद्' इति प्रचुरतायामपि मयटः स्वरणात् । यथा
'अन्नमयो यज्ञ' इत्यन्नप्रचुर उच्यते इति भाष्योपात्तं व्याकरणसूत्रमुपादाय व्याचष्टे—तत्प्रकृतेति ॥ इदं सूत्रं
वैयाकरणैरित्यं व्याख्यातम्—तदिति प्रथमासमर्थता प्राचुर्येण प्रस्तुतमिदमित्यर्थं वतमानात्स्वार्थं मयट्प्रत्ययो भवती-
त्येकोऽर्थः । अस्यान्नमयं यवागुम्बरीत्याद्युदाहरणम् ॥ प्राचुर्येण प्रस्तुता यवागुरित्यादित्यदर्थः । यद्यपि प्रकृतशब्दः प्रस्तु-
तमात्रवाची, न ह्यस्तप्राचुर्यविशिष्टप्रस्तुतवाची; तथापि प्रकृत इत्येतावति वक्तव्ये वचनप्रह्लादयं विशेषो लभ्यते । वचन-
प्रह्लादं हि लोके यादृशस्य प्रकृतस्य मयट् वचनं प्रत्यायनं प्रसिद्धं तत्र यथा स्यादित्येवमर्थम् । लोके च मयडन्तर्जमयादि-
शब्देः प्राचुर्येण प्रकृतस्य प्रत्यायनं प्रसिद्धमिति । अपरस्त्वर्थः—प्रकृतं प्रस्तुतमुच्यतेऽस्मिन्निति प्रकृतवचनम् । तदिति
प्रथमासमर्थताप्रकृतवचनेऽर्थे मयट्प्रत्ययो भवतीति । अस्यान्नमयो यज्ञ इत्याद्युदाहरणम् । प्रकृतमन्नमसिन् यज्ञ इत्यादि-
त्यदर्थः । अस्मिन्नर्थे प्रकृत्यर्थोऽर्थान्तरे प्रत्ययः । प्रकृतशब्देन च प्रस्तुतमात्रमुच्यते, ननु प्राचुर्यविशिष्टमिति पूर्वस्मा-
दर्थो विशेष इति ॥ वृत्तिकारमते व्याख्यानद्वयमपि नोपयोनि; प्रथमव्याख्यानस्य प्राचुर्यविशिष्टप्रकृत्यर्थमात्रपर्यवसि-
तमयद्विधिरूपत्वेन ततोऽन्नमयो यज्ञ इत्यन्नप्रचुरो यज्ञ उच्यते इति तदीयोदाहरणानुसारेण विवक्षिततयाऽवगतस्यानन्द-
प्रचुरधर्मिपर्यन्तसालाभात्, द्वितीयव्याख्याने प्राचुर्यप्रतीत्युपायाभावात्, शब्दार्थनिर्णयामिषुक्तवैयाकरणव्यवहार-
विरोधिनोऽनादिनिर्णयकप्रमाणरहितस्यान्नप्रचुर इत्यर्थेऽन्नमय इति व्यवहारस्य लोके क्वचित् क्वचित्ततोऽप्युपादेय-
त्वाभावात्, अतो वृत्तिकारमते द्विविधेनापि वैयाकरणकृततत्सूत्रव्याख्यानेन निर्णौडं न शक्यमिति तज्जिवाहमुपेक्ष्य धर्मि-
पर्यन्तलम्भकलाभावेऽपि 'विकारशब्दादिति' सूत्रोपात्तप्राचुर्यप्रतीत्युपयोगिप्रथमव्याख्याने दर्शयति—तदिति प्रथमा-
समर्थतादिति ॥ अविशदत्वादिति । व्याख्यानव्याख्येयभावः स्पष्टो न भवति, किंतु सूक्ष्मेक्षिकाज्वलेय इत्यर्थः ।

११ आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वादिति—उपक्रान्तं गृहातित्वमपि ब्रह्मन्ते पदः सत्यं ज्ञामिति पूर्वार्थेप्रतिपादितब्रह्मण एव
तत्र विशेष्यत्वान्भावात्, तच्च जीवरूपेण वान्तर्गमिरूपेण वेति विशये आनन्दमयस्य सर्वात्मकत्वाग्नानादिसाऽनन्तर्गमिरूपेणैवेति
निर्णीयते इति सर्वान्तरत्वं ब्रह्मलिङ्गमेवेति मन्तव्यमिति भावः । १ ग-पुस्तके 'न भवतीत्यर्थः' इति पाठः । १ 'स्वप्रकरणिवात्' इति
ग-पुस्तकापाठः ।

न्तरत्वात् । मुख्यमेव ह्यात्मानमुपदिदिक्षु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत्, अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढानामात्मत्वेन प्रसिद्धमनूद्य मूषानिषिक्तद्रुतताम्रादिप्रतिभावत्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति ग्राह्यत्वं प्रतिपत्तिस्वीकार्यपि क्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमयमात्मानमुपदिदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिर्देशेन बह्विष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शितास्तु याऽन्या प्रदर्श्यते सा मुखैवारुन्धती भवति, एवमिहान्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमात्मत्वम् । यत्तु ब्रूषे—प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनाऽनुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति—अतीतानन्तरोपाधिजनिता सा, न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमन्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेवं शारीरत्वं संसारिवत् । तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १२ ॥

विकारशब्दाच्चेति चेत् न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात् ? विकारशब्दात् । प्रकृतिवचनादयमन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः; आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमयादिशब्दविकारविषय एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न; प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः स्मरणात् । 'तत्प्रकृतवचने मयट्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयट् स्मर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमयमुच्यते; आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थे मयट् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयट् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष होवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयटः संभवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

भामती ।

निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते । प्रियाद्यवयवयोगवद् दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथाऽऽनन्दमय इति प्राचुर्यार्थता मयट उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अपिच मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः संग-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति सूत्रार्थः । वचनग्रहणात्प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः । तादृशस्यैव लोके मयटाभिधानादिति ॥ १३ ॥ १४ ॥ भाष्यवर्णिकम् (त्र. अ. १ पा. १ सू. १६) इति सूत्रं—भाष्यकृद्भिः सत्यं ज्ञानमनन्तमिति मन्त्रप्रसूतं ब्रह्म, आनन्दमयवाक्ये निर्दिश्यते, प्रकृतत्वादसंबन्धवदव्यवायाभावाच्चैति विवृतं । तत्रैतरेतरत्रार्थप्रतिभिनानाभावाद मन्त्रब्राह्मणयोर्व्याख्यानव्याख्येयभावस्याविशदत्वात्प्रकारान्तरं सूत्रं व्याचष्टे—अपिच मन्त्रेति । यथा मन्त्रः प्रयोगोपायः, एवं कोशचतुष्कवनक्यमानन्दमयब्रह्मप्रतिपत्त्युपायस्य देहादिब्यतिरेकस्य समर्पकत्वाद्गोण्या वृत्त्या मन्त्र उच्यते । आनन्दमयवाक्यमुपेयप्रयोग-

१ विकारविषय एवानन्दमयशब्द इति । ननु—'अचञ्छन्दसी'ति ब्रूच एव विकारार्थे मन्विधानात् अन्नरसविज्ञानशब्दान्यां विकारार्थे मयटः प्रसक्तिरेव नास्ति इति कथमन्नमयादिवदित्याहुचमिति—चेत्, न; पुनर्विधानसामर्थ्येनैव नित्यत्वे सिद्धेऽतिरिच्यमानेन 'नित्यं वृद्धशरादिभ्य' इति सूत्रीयनित्यग्रहणेन योगविभागमाश्रित्य भाषायां नित्यमेव, च्छन्दसि तदाहरणानुसारेण यथासंभवं विकल्पेन मयट् भवतीत्यङ्गीकारात् । एवमेव पूर्वपक्षिणाम्पन्नरसमयशब्दे उपपत्तिर्वैगीतया; नच—तत्रापि प्राचुर्यार्थे एवास्माकं विवक्षित इति—शङ्कनीयम्; अत्राप्युक्तं इति वाक्यशेषविरोधादिति ॥

२ यथाहि प्रचुरपदेशोऽन्यन्धवतः करोति, एवं निर्धनोऽपि तपस्वी अनुग्रहेणान्यान्यन्धवतः करोति इति प्रकारेणैव लोकसंप्रतिपक्षेऽपि आनन्दमयशब्देन प्राचुर्यकोटेरवगमात्, तत्र निर्णयापेक्षायामुत्तरवाक्यप्रवृत्तेर्निर्धनपुरुषद्वयान्तेनानुपस्थिताधिकल्पनस्यान्यव्यत्वात् 'नो होवान्मा'दिति व्यापकात्मनस्यैव पूर्वनिर्देशाच्च घनिकदृष्ट्यान् आहृत इति ब्रह्मविद्याभरणकाराः ॥

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । यस्मात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितम्, यस्मादाकाशादिकमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्माऽन्योऽन्तर आत्मा' इति प्रक्रान्तं, तस्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह

भासती ।

तिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थः । मन्त्रे हि पुनःपुनः 'अन्योऽन्तर आत्मा' इति परब्रह्मण्यन्तरश्रवणात्, तस्यैव च 'अन्योऽन्तर आत्माऽनन्दमयः' इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात्, परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽप्यानन्दमय इति गीयत इति ॥ १५ ॥ अपिचानन्दमयं प्रकृतं वेदान्तकल्पततः ।

विधायिब्राह्मणवदुपेयब्रह्मप्रत्यायकलाङ्घ्रानं विवक्षितम् । तयोश्चेतरेतरप्रार्थप्रत्यभिज्ञामाह—मन्त्रे हीति । परब्रह्मणीति । विज्ञानमयादिशब्दैरपि ब्रह्मैव तत्तदुपाधिभ्यः प्रविधिच्य निर्दिष्टमित्यर्थः । नचैवं प्राणमयदान्तरात्मनो विज्ञानमयस्यात्मलापत्तिः । तस्मादान्तरोपदेशादिति भावः । सूत्रकारप्रहणं व्याख्येयमाध्यानपक्षेऽलसूचनार्थम् । भाष्येऽपि महाप्रकरणोपन्यासः सूत्रार्थो, न मन्त्रब्राह्मणतया व्याख्यानव्याख्येयभावः । अतएवाह—अन्यथा हि प्रकृतहाना-प्रकृतप्रक्रिये स्यातामिति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैव अपि भाष्यं प्रकरणप्रदर्शनपरमेवेत्यविरुद्धम् । सौत्रं तु मान्त्रवर्णिकपदं विवक्षितं कृतं टीकाकृता । ननु सर्वसमष्ट्याद्यनेकहेतुपदेशो वाक्यभेदः स्यादत आह—सूत्रमिति । सूत्रस्य विश्वतोमुख-कल्पतरुपरिमलः ।

तथाहि—'ब्रह्मविदाप्नोति परमि'त्यनन्दब्रह्मणां प्रतिपाद्यस्य कृत्स्नस्याप्यर्थस्य संग्राहकं सूत्रं । तच्च किं तद् ब्रह्म? कथं च तदेतदं? किंच तदेतदप्राप्यं परमुत्कृष्टं फलं? इत्याकाङ्क्षायां तत्रितयं स्पष्टीकर्तुं 'तदेयाभ्युक्तेति' ब्राह्मणोक्तार्थप्रतिपादकत्वेनावतारणपुरस्सरं तदनुब्याख्यावरूपः 'सत्यं ज्ञानमित्यादिमन्त्र आम्नातः । तत्राप्येवमाकाङ्क्षोदेति' कथं ब्रह्मणश्चिद्विध-परिकृष्टादित्युपमानमन्यम्? अपरिच्छिन्नं ब्रह्म च कस्यां गुहायां निहितं चेद्यं? कथं तदेतदेनं ब्रह्मादिसम्बन्धपर्यन्तप्राणिनाक्याव्यवस्थितसकलकामरूपोत्कृष्टफलवाप्तिरिति । अतस्तदानन्त्याद्युपपादनार्थमन्त्रव्याख्यानरूपोऽनुवाकशेषः । तत्रानन्त्यनिरूपणार्थं 'तस्माद्वा एतस्मा'दित्यादिकारणवाक्यम् । अत्र तदेतच्छब्दौ व्यवहृताव्यवहितब्राह्मणतव्याख्यान-मन्त्रप्रकृतब्रह्मपरामर्शिनो । तस्य गुहानिहितत्वविवरणार्थं चतुष्कोशान्तरत्वनिरूपणम् । एवं च यद् ब्राह्मणोपपक्षितं मन्त्रा-क्लेश-विधुतं कारणवाक्यगतेन तदेतत्पदसमानाधिकरणेनात्मपदेन परासृष्टं ब्रह्म, तदेव गुहानिहितत्वविवरणार्थानन्दमय-वाक्यगतनान्तरत्वेनात्मशब्देन च प्रत्यभिज्ञायत इति सूक्ष्मदृष्ट्या तत्प्रत्यभिज्ञानमात्रेणगवन्तव्यो मन्त्रब्राह्मणयोर्व्याख्यान-व्याख्येयभावः स्पष्टो न भवति । कोशवाक्यानामानन्दमयवाक्यस्य च व्याख्यानव्याख्येयभावः स्पष्टः । अन्योऽन्तर आत्मेत्येतावत्प्रत्यभिज्ञानसत्त्वादित्यभिप्रेक्ष्य मान्त्रवर्णिकसूत्रं कोशवाक्यविषयत्वेन नीतमिति तात्पर्यम् ॥ ननु दाहृतप्रत्य-भिज्ञानेनानन्दमयस्य विज्ञानमयादीक्यसिद्धावपि न तस्य ब्रह्मत्वं सिध्यति; तेषामपि ब्रह्मत्वात्प्रतिपत्तेः, तत्प्रतिपत्तावपि न सिध्यति विज्ञानमयादन्य इति; तत्र विज्ञानमयप्रतियोगिकभेदनिर्देशादित्याशङ्कान्निराकरणार्थस्य मन्त्रे हीत्यादिटीकावाक्यस्य तात्पर्यमाह—विज्ञानमयादिशब्दैरपीति । 'विज्ञानं देवाः सर्वे' 'ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' 'विज्ञानं ब्रह्म चेद्रेद' 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' 'ये प्राणं ब्रह्मोपासते' 'येऽन्नं ब्रह्मोपासते' इति विज्ञानमयादिपर्यायावगताभिर्ब्रह्मश्रुतिभिर्ब्रह्मैव स्थूल-रुध्वादीन्यानेनात्ममयादिकोशरूपतया प्रथममुपदिश्योत्तरोत्तरपर्यायगतैरन्यशब्दैस्तदुपाधिभ्यः प्रविधिच्य निर्दिष्टमित्यर्थः । विज्ञानमयादिशब्दैरित्यस्यापि विज्ञानमयादिपर्यायगतैरन्यशब्दैरित्यर्थो आहः । एवं च कश्चिन्नु प्रतिविम्बितघटाका-शादिरित्यादिना प्राणमयादीनां प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नजीवरूपत्वं यदुक्तं तत्पूर्वपक्षिदध्येत न विरोधः ॥ ननु यद्यन-मयादिपर्याया अपि ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मविषयस्याहं विज्ञानमये एव ब्रह्मोपदेशपर्यवसानं स्याद, 'विज्ञानं देवाः सर्वे' 'ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' 'विज्ञानं ब्रह्म चेद्रेद'ति मन्त्रात्राताभ्यां 'विज्ञानं ब्रह्म चेदिति' मन्त्रे सर्वकामासातिफलकीर्तनेन तत्प्रत्य-भिज्ञोपवृत्तिताभ्यां ब्रह्मश्रुतिभ्यां विज्ञानमयस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादने तात्पर्योपदिशयप्रतीतेरित्याशङ्काह—नचैवमिति । ननु टीकाभिमते सूत्रार्थे मन्त्रप्रहणमविवक्षितत्वाथ स्यादित्याशङ्का भाष्याभिमतेऽपि सूत्रार्थे सा शङ्का भवतीत्याह—भाष्ये-ऽपीति । भाष्ये सौत्रमन्त्रपदार्थतया 'सत्यं ज्ञानमिति' मन्त्रमात्रं नोपन्यस्तं, किंतु 'ब्रह्मविदाप्नोति पर'मित्युपक्रमेणेत्यादि-सन्दर्भेण महाप्रकरणं तदर्थतयोन्यस्तम् । अतः प्रकरणानुरोधेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वनिर्धारणं सूत्रार्थतया भाष्याभिमतमित्य-वसीयते । अतएव भाष्ये प्रकृतहानं विपक्षबाधकत्वेनोक्तम्, अतो मन्त्रपदस्य स्वार्थप्रच्यावनं भाष्यपक्षेऽपि तुल्यमित्यर्थः ॥ ननु भाष्यकारपक्षे प्रकृते उपायोगलभ्युपचारवीजं, नतु टीकाकारपक्षे कोशवाक्येभ्यो तदस्ति; अतस्तत्पक्षे मान्त्रवर्णिक-पदमविवक्षितार्थं स्यादित्याशङ्का उपायोपेययोरिति टीकोक्तं तत्सारयति—विवक्षितं कृतमिति । अविवक्षितार्थं कृतं

गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तं; अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । नचान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्माऽभिधीयते । एतन्निष्ठैव च 'सैवा भार्गवी वाङ्मणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिधानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टृव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परसादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्टव्यः' 'आत्मलामान्न परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृति ? यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो मिथ्यैव देहादिष्वनात्मसात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मा—अनन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादि—भेदव्यपदेश उपपद्यते । प्रतिविध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा

भामती ।

शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्कष्टृत्वश्रवणात्, 'बहु स्याम्' इति च सृज्यमानानां स्रष्टारानन्दमयाद्भेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह सूत्रम्—नेतरोऽनुपपत्तेः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च । रसः सारो ह्ययानन्दमय आत्मा । 'रसश्छेवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धभावः, आनन्दमयस्य च लभ्यता नभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति—कथं तर्हीति । यदि न लब्धा लब्धव्यः, कथं तर्हि परसात्मनो वस्तुतोऽभिज्ञेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परिहरति—बाढम् । तथापीति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽन्यविद्यारोपितं भेदमुपाश्रित्य लब्धलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो ह्यविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दक्षितः, नतु जीवादपि । तथाचानन्दमयश्चेज्जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दक्षित इति न लब्धलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमधस्तात् । स्यादेतत्—यथा परमेश्वराद्विज्ञो जीवात्मा द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्मनोऽपि द्रष्टृर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽन्यनिर्वाच्यः स्यात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

समलङ्कार इत्यर्थः ॥ ननु जीवादिव्याख्यानानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, षटादिष्वदर्शनात्, अत आह—तस्मादिति । आनन्दमयो ह्यौलम्बशब्दाच्चैतनस्तस्य च जीवलरादिले ब्रह्मत्वं सिद्धमित्यर्थः । एकलेऽपि परजीवयोरौपाधिकमेकालम्बलब्धव्यभावे जीवस्यापि खं प्रति स्यात् । तस्मापि स्थूलसूक्ष्माद्युपाधिभेदात्, अत आह—नृत्विमिति । स्वतन्त्रोपाधिभेदे चेतनभेदः, परब्रह्मणस्तु जीवोऽविद्यया विच्छिन्नः सन्नविद्यावच्छिन्न एव स्थूलसूक्ष्मोपाधिभ्यामवच्छिद्यत इति न स्वसादौपाधिकोऽपि

१ ननु—यदेतत् सत्यं ज्ञानमिति मन्त्रनिर्दिष्टो गुहानिहित एवात्मा आनन्दमय इत्युक्तं, तस्याख्यानावसरे स प्रबोधादित्येव इति ब्रह्मविद्याप्रोतीति परमोपक्रमोपन्यासः, तदन्तरास्मात्तस्माद्वा पतसादिति वाक्यार्थेऽष्टिसंश्रयः । सोऽकामयत इत्यौपसंहारिकार्थेऽश्रयं कोशवाक्यार्थेऽश्रयो वा किमर्थमिति—चेत्, न; परमोपक्रमसाधोन्तरपरस्थे 'तदेवाभ्युक्तेति तसिचये उदाहृतस्य मन्त्रस्याप्यर्थान्तरपरत्वापरिति शङ्कानिराकरणार्थेन परमोपक्रमोपन्यासस्य, सृष्टिवाक्यैर्मुक्तोक्तिर्विधानेनानन्दमयवाक्ये मन्त्राभातामर्थग्रहणासंभवशङ्काव्यावर्तनार्थेन सृष्टिवाक्यानामपि मन्त्रगतान्तपदव्याख्यानाथत्वेनासंबन्धिपदव्यवधानाद्युक्तविधायकसाधननिरूपणार्थं सृष्टिवाक्यार्थेऽश्रयस्य, प्रागतुपक्रान्तमेव यथा सोऽकामयतेत्यादिना प्रतिपाद्यते ध्वमानन्दमयवाक्येन प्रतिपाद्यतामिति शङ्कानिराकरणार्थं आकृष्टगृहीतैव सृष्टिः सोऽकामयतेत्यादिनापि निरूप्यते इति बोधनार्थं 'सोऽकामयते'ति वाक्यार्थेऽश्रयस्य, गुहानिहितसंयुक्तादनेन संबन्धनिरूपणार्थं कोशवाक्यार्थेऽश्रयस्य चावश्यकत्वात्—इति ॥ १ छ-पुस्तके 'आनन्दो ब्रह्मोति व्यजानात्' इत्यधिकः पाठः । ३ ग-पुस्तके 'ब्रह्मशब्दात्' इति पाठः ।

‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छरीरात्कर्तु-
र्भोक्तृविज्ञानात्माख्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखड्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव
मायावी परमार्थरूपो भूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधिपरिच्छिन्न
आकाशोऽन्यः । ईदृशं च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य ‘नैतरोऽनुपपत्तेः’ भेदव्यपदेशाच्च
इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च ‘सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति कामयितृत्वनिर्दे-
शाच्चानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वाऽपेक्षित-
व्यम् । ‘ईक्षतेनीशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृत्व-
श्रुतिमाश्रित्य प्रसङ्गानुनानिराकियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वाऽऽनन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य
जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः तद्भावापत्तिः, मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति
शास्त्रम्—‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ
सोऽभयं गतो भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति’ (तै० २।७)
इति । एतदुक्तं भवति—यदेतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति; तदा संसार-
भयाच्च निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति, तदा संसारभया-
च्चिवर्तते इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्द-
मयः परमात्मेति स्थितम् ॥

इदं त्विह वक्तव्यम्—‘स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः’ ‘तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्यो-
ऽन्तर आत्मा प्राणमयः’ तस्मात् ‘अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः’ तस्मात् ‘अन्योऽन्तर आत्मा
विज्ञानमयः’ (तै० २।१, २, ३, ४) इति च विकारार्थे मयद्वयवाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादध्वज-
तीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति ? माच्चवर्णिकब्रह्माधि-
कारादिति चेत्, न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वं,
तस्मात्तस्मादन्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयास्तु न कश्चिदन्य
आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्; अन्यथा प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति ।
अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति न श्रूयते; तथापि नानन्द-
मयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य श्रूयते—तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः ।
प्रमोदो उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । तच्च यद्ब्रह्मं मन्त्र-
वर्णे प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तदिह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । ‘तद्विजि-
मामती ।

तथाच न वस्तुनजित्यत आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तिते भिद्यते ।
तदिदं देवान्भेदेन वा शक्यं निर्वैकुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वैचनीया, अभिवैचनीयाद्रजतमिदं एव । अत्रैव
स्वरूपमात्रं दृष्टान्तमाह—यथा मायाविन इति । एतदपरितोषेणालम्बनरूपं दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशा-
दिति । शेषमतितोहोतिार्थम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशितं दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्सर्गो यत्—‘ब्रह्म पुच्छं प्र-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मेद इत्यर्थः । एतादृशो हि स्वरूपेणापि मिथ्या, जीवे तु मेदमात्रं करिष्यत, न स्वरूपमतः कल्पितत्वमात्रे दृष्टान्त
इत्याह—अत्रैवेति ॥

ब्रह्मानन्दमयं प्रत्ययवयः, उत प्रधानमिति पुच्छब्रह्मशब्दाभ्यां संशये मुख्येक्षणाद् ब्रह्मनिर्णयेन गौणप्रायवादे बाधितः,
इदं तु पुच्छब्रह्मसत्यवयवमात्रेण आपोवामात्रत्वे च व्यापिकलसाये सत्यवयवश्रवदशीनादवयव इति सन्नतिः । यदुक्तं—
आनन्दमयस्यात्र ब्रह्म—इति, तत्र; श्रुतिबाधप्रसङ्गादिति वदन् सिद्धान्तस्य बीजमावपति—ब्रह्म पुच्छमिति । बलवत्क-

ज्ञापयिष्यैवान्नमयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्पन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्र-
कृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युच्यते, अन्नमयादीना-
मिव 'इदं पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं ज्ञायं विज्ञातुम् ? प्रकृतत्वा-
दिति ब्रूमः । ननु—आनन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्माऽवयवी, तदेव च ब्रह्म-
पुच्छं प्रतिष्ठाऽवयव इत्यसामञ्जस्य स्यात्, अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्रैव
ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं; ब्रह्मशब्दसंयोगात्, नानन्दमयवाक्ये; ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच
'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्युक्त्येवमुच्यते—'तदप्येष श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । अस-
द्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुरिति' (तै० २।६) । अस्मिन् श्लोके-
ऽननुकल्पानन्दमयं ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोगुणदोषाभिधानाद्भवत्येव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा'
इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । नवानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता; प्रियमो-
दादिविशिष्टस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म आनन्दमयस्य
पुच्छत्वेन निर्दिश्यते—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ? नैष दोषः; पुच्छंवपुच्छं, प्रतिष्ठा परायण-
मेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते; नावयवत्वं; 'एतस्यैवानन्द-
स्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति' (बृ० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच । आनन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम्, निर्दिशेते तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रू-
यते; वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं
ब्रह्मणो विद्वान् । न विभेति कुतश्चनेति' (तै० २।१) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्तेऽपि दुःखास्ति-
त्वमपि गम्यते; प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यत्वापेक्षत्वात् । तथाच सति 'यत्र नान्यत्पश्यति
नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' (छा० ७।२।४१) इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्वतिरिक्ता-
भावश्रुतिरुपरुध्यते । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम्, ब्रह्म तु न प्रति-
शरीरं भिद्यते; 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तैत्ति० २।१) इत्यानन्यश्रुतेः, 'एको देवः सर्वभूतेषु
शूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । नवानन्दमयस्या-
भ्यासः श्रूयते; प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—'रसो वै सः, रसश्चेवायं लब्ध्वा-
ऽऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यात्कः प्राणयात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' । 'सैषाऽऽनन्दस्य
सीमाः स्था भवति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चनेति' (तै० २।७, ८, ९) 'आन-
न्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै० ६।६) इति च । यदिच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं
भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यनन्दमयाभ्यासः कल्प्येत, नवानन्दमयस्य ब्रह्म-
त्वमस्ति प्रियशिरस्त्वादभिर्हेतुभिरित्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ०
३।१।२८) इत्यानन्दपदप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्'
इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो नवानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्तस्य यमदन्तस्यैवानन्दमय-
शब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' (तै० २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्व-
मस्ति; विकारात्मनमेवान्नमयादीनामनतमानामुपसंक्रामितव्यानां प्रवाहे पतितत्वात् । नन्वा-

१ पुच्छवपुच्छमिति । ननु—प्रतिष्ठापदेनैवाधारत्वलाभात्पुच्छपदेन नाधावरलक्षणा संभवति; कान्तिमनुसृज्य चन्द्र इत्येव
स्वशब्देनैव कान्तिमत्त्वं लब्धेऽपि चन्द्रकान्तिरुत्पत्त्यकान्तिसंग्रहाय चन्द्रपदमपि गौणमिति युक्तं, नैवमत्र; ब्रह्मप्रतिष्ठावत्संकोचकमाना-
न्तराभावेन प्रकृतं तस्य निरपेक्षप्रतिष्ठाप्रत्ययपक्षकृतितत्त्वेन प्रतिष्ठापदेनैवेष्टसिद्धेः, एवं चानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्मनिर्देश इत्यत उक्तम्—
प्राचुर्यादिति । एवं च यथा पक्षिणां पुच्छमाधारः एवमानन्दमयस्य ब्रह्म आधार इति दृष्टान्तमुखेन श्रोतृबुद्धवर्तणाय पुच्छब्रह्मविशे-
षिततयाऽधारत्वसामान्यलक्षणायां च पुच्छपदप्रयोगः सार्थक इति न दोषः ॥ २ छन्दुस्तुति 'इत्युक्ते दुःखास्तिपत्यमपि' इति पाठः ।
३ ब्रह्मणप्रचुरो ग्राम इत्यत्र प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयारूपतानिरूपकत्वस्य दर्शनादानन्दमयशब्देनानन्दप्रचुरविव-
क्षणेऽपि न ब्रह्मपरत्वम् । प्रचुरोऽकाशः सवितेयादौ तु प्राचुर्यस्य विशेषणत्वाच्च प्राचुर्यविशेषत्वस्य लोकोक्तमित्यमरः । यदितु
तात्पर्यानुसारेण प्राचुर्यविशेषणत्वस्येऽपि प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयारूपतानिरूपकत्वं एवं तद्विशेषत्वेऽपि स्वव्यधिकरण-
विजातीयारूपतानिरूपकत्वं च प्रामाणिकसंमतमित्युच्यते, तावताऽपि विशौनमप्रयागपाठगतसानन्दमयशब्देऽपि विज्ञानमयशब्दे
श्च प्राचुर्यस्य स्वसमानाधिकरणविजातीयारूपतानिरूपकत्वमेवाङ्गीकरणीयमिति सर्वमनवयम् इति ॥ ४ छन्दुस्तुति 'आनन्दमया-
भ्यासः' इति पाठः ।

भामती ।

तिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विवृणुते त्वानन्दमयशब्दतः ॥ तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारात् अक्षमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन प्रयोगात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वाधीत्य-
गेन कथंचिदवयवपरं व्याख्यायताम् ? आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचि प्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचिन्मनु-
रानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्व्याख्यायताम् ? आनन्दपदाम्भ्यासेन च ज्योतिःपदेनैव ज्योति-
शोऽनानन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वाधेऽस्तु, आनन्दपदाम्भ्यासश्च स्वाधे,
वेदान्तकल्पतरुः ।

विवेकाय पूर्वोत्तरपैक्षयुक्तीर्विभजते—तत्र किमिति । उपेक्षयापि प्रायपाठं कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि चानन्दमयपदं
कल्पितमपि ब्रह्मण्यप्रसिद्धं; स्तोत्रदुःखावृत्त्यापत्तेरित्यर्थः । कयाचिद्व्युत्पत्तेः । अल्पलनिवृत्तिलक्षणयेत्यर्थः । ननु प्रचुर-
प्रकाशः सवितेतिवदल्पलनिवृत्तिपरः किं न स्याद्, उच्यते; यत्र प्राचुर्यविक्षिप्यपदार्थप्रतीतिस्तत्रैवं भवति । यत्र पुनः
प्राचुर्यमेव पदार्थेन विशेष्यते तत्र विरोधिन ईषदनुवृत्तिः प्रतीयते, ब्राह्मणप्रचुरोऽयं ग्राम इत्यादौ । तथाच आनन्दमय-
पदेऽपि प्रधानं प्रत्ययार्थं प्राचुर्यं प्रति आनन्दस्य विशेषणत्वाद् दुर्निवारा दुःखावृत्तिरिति ॥ 'तत्रापि शब्दबलाद्विरोधश्च-
वृत्तिः प्रतीयते, मानान्तरेण तु तदभावावगमे प्राचुर्यमल्पलनिवृत्तिपरं कल्प्यते । तस्मान्मयवर्धस्य मुख्यस्य त्यागः' ।
कृतबुद्धयः शिक्षितबुद्धयः । विदाङ्गुर्वेत्तु विवेचयन्तु । विभागमात्रेण सिद्धान्तप्राबल्यमुन्मीलयन्त्यस्यैः । उक्तवि-
कल्पतरुपरिमलः ।

मिति पाठे मुख्यार्थविवेकादहितं कृतमित्यर्थः । तत्राहित्यं तु भाष्यकारमिमते प्रकरणे लक्षणापेक्षेऽपि समानमिति भावः ।
वस्तुतस्तु—भाष्यकारपक्षे मन्त्रपदं न प्रकरणपरम्; यतो भाष्ये 'ब्रह्मविदाप्रोतीति' परमोपक्रमोपन्यासस्तस्यान्यपरत्वे
प्रकरणाच्च एवानन्दमयः साधिति शङ्कावारणार्थः, कारणवाक्याद्यर्थोपन्यासो मन्त्रस्यासंबन्धिपदनिचयव्यवधानशङ्कावार-
णार्थः । 'यदानन्त्यं प्रतिज्ञाय श्रुतिस्तत्सिद्धये जगौ । तत्कार्यत्वं प्रपञ्चस्य तद्वृत्तैरवधारय ॥' इति
तैत्तिरीयवार्तिकोक्तरीत्या मात्रवर्णिकब्रह्मानुवृत्तिस्त्वचनाधीत्यर्थः । अन्यथा हि प्रकृतहान्येत्यादिभ्यः प्रतिपिपादयिषितमा-
त्रवर्णिकब्रह्मविषयत्वाभावे बाधकोद्घाटनार्थः । एवं कृतस्यास्य भाष्यवाक्यस्य सौत्रमन्त्रपदसु मुख्यार्थावुत्पद्यपरत्वं 'मात्र-
वर्णिकमिति सूत्रं भाष्यकृद्भिरित्यादिना विवृतमित्यन्तेन ग्रन्थेनावर्धेदक्षितमेव । टीकाग्रन्थे तु सौत्रं मन्त्रपदं
मुख्यार्थं भाष्योक्ततदर्थं वा केनचिदखारस्येन न प्रवृत्तम्, किंतु मन्त्रवर्णस्यैव कोशवाक्यजातस्य पर्यालोचनायामप्यानन्दम-
यस्य ब्रह्मत्वं निश्चेतुं शक्यम्; अतः साऽपि युक्तिरनेन सूत्रेण मन्त्रशब्दस्य गोणीं वृत्तिमाश्रित्य विवक्षितेति सूत्रयितुमर्थान्त-
रमाश्रितम् । अतएव सूत्राणामनेकार्थत्वमलङ्कार इत्यर्थद्वयपरत्वमित्येतदुपपादयितुमिच्छाह सूत्रकार इत्यवतारयामास । अनु-
पदमेवोत्तरसूत्रावतारिकागतं सूत्रपदमेवमाशयं व्याचक्षाणानामाचार्याणामेतत्सूत्रावतारिकागतस्यापि सूत्रपदस्यायमेवाशयः
इत्यभिप्रायोऽस्त्येव, किंतु भाष्यानुकूलात् टीकाकार्यो न श्रद्धेय इति मन्दशङ्कानिराकरणार्थं टीकोक्त एवार्थं उपपन्नतर इति
तत्प्रौढिः प्रदर्शितः । केचुचिद्विद्वद्भिरुक्तं—मन्त्रे हि पुनः पुनरन्योऽन्तर आत्मेति परब्रह्मण्यन्तरत्व-
श्रवणादिति पाठं दृष्ट्वा तत्परिष्करणमित्यमाचार्यैः कृतम् । कोशान्तरेषु तु—मन्त्रे हि यो वेद निहितं गृह्याया-
मिति परब्रह्मण्यन्तरत्वश्रवणादिति पाठो दृश्यते । तस्मिन्पाठे मन्त्रोक्तं ब्रह्मणो गृहासंनिहितत्वमन्तरशब्देन प्रत्यभिज्ञायत
इत्यतः स्पष्टमेवेत्यभिप्रेत्य पाठान्तरमेव व्याख्यातम् ॥

यत्र पुनः प्राचुर्यमेवेति । प्राचुर्यस्य धर्मिविशेषणत्वेन निर्देश एव व्यधिकरणसजातीयाल्पत्वस्य निरूपकत्वं दृष्टम् ।
यथा 'प्रचुरब्राह्मणो ग्राम' इत्यत्र प्राचुर्यस्य ग्रामान्तरगतब्राह्मणात्पत्वं निरूपकं दृष्टमिति । तस्य स्वधर्मिविशेष्यत्वे तु
समानाधिकरणविजातीयाल्पत्वमेव निरूपकम् । अतएव 'ब्रह्मणप्रचुरो ग्राम' इति प्रयोगे तद्ग्रामगतशङ्कराल्पत्वोपेक्षं
प्राचुर्यं प्रतीयते । नच—'प्रचुरप्रकाशः सवितेतिव'प्रकाशप्रचुरः सवितेतिति' प्रयोगेऽपि नक्षत्रादिवत्प्रकाशाल्पत्वोपेक्षमेव
प्राचुर्यं प्रतीयते, नतु सवितुत्पगतमाल्पत्वोपेक्षं; तत्र तमसो बाधितत्वात्, तथेहापि स्यादिति—शङ्कनीयम्; तत्रापि घन-
तुहिनसैहिकैराच्छाद्यमारोपितततोऽल्पत्वमपेक्ष्य घनाद्यपत्तरणसमये तथा प्रयोगात्, तदभावे व्युत्पन्नानां तथा प्रयोगा-
भावात् । ननु—'बलवत्तत्रैव' इत्यादौ तरबाधर्थस्य प्राचुर्यस्य विशेष्यत्वेऽपि मैत्रादिगतबलवत्त्वोपेक्षत्वं दृष्टमिति—
चेदु, न; तत्र 'द्विवचनविभज्योपपदे तरयीयमुना'विति द्विवचनविभज्योपपदविशेषणवादातिशयनिकप्रत्ययेषु व्युत्पत्त्य-
न्तरकल्पनेऽपि मर्यादितं तत्कल्पकाभावेनौत्सर्गिकव्युत्पत्तिलङ्घनायोगादिति भावः ॥ प्रधानं प्रत्ययार्थं प्राचुर्यं प्रतीति ।
यद्यपि मर्यादितव्यसूत्रस्य प्रथमव्याख्याने प्राचुर्यं प्रकृत्यर्थस्य विशेषणं, मयद् च स्वार्थिकः द्वितीयव्याख्याने
मयद् प्रस्तुतावादिविशिष्टवशाशयः प्राचुर्यस्य प्रत्यायनमेव नास्तीति शब्दिकानां मयोदा; तथाप्यक्षमसो यज्ञ इत्यत्रप्रचुर-
उच्यते' इति वृत्तिकारदर्शितोदाहरणार्थानुसारेण द्वितीयव्याख्याने प्रकृत्यर्थप्राचुर्यवैशिष्ट्य एवान्यपदार्थो मयवर्ध इति वृत्तिका-

१ क-पुस्तकयोः 'आनन्दाभ्यासश्च' इति पाठः । २ ग-पुस्तके 'पूर्वोत्तरयुक्तीः' इत्येव पाठः । ३ 'पतचिहितो भागो ग-पुस्तके नास्ति । ४ ग-पुस्तके 'विदन्तु' इति पाठः ।

भामती ।

पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याकियतामिति कृतबुद्धय एव विदां कुर्वन्तु । तत्र—प्रायपाठपरित्यागो मुख्यत्रितयलङ्घनम् । पूर्वैस्त्रितये पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥ पुच्छपदं हि बालौ मुख्यं सदानन्दमावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दाथैलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरतायां च मुख्यम् । अवयवप्रायलेखबाधश्च त्रिकारप्रायलेखबाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाधीयान्पूर्वः पक्षः । मुख्यत्रयानुगुणेन तूत्र एव पक्षो युक्तः । अपिचानन्दमयपदस्य ब्रह्माथैत्वे, 'ब्रह्म पुच्छम्' इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयव्यवयवक्षेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य प्रतिष्ठेत्येवद्व्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमवेदान्तकल्पतरुः ।

वेकं स्फोरयति—प्रायेति । मयङ्गिकारे मुख्यः ब्रह्मशब्दः परब्रह्मणि मुख्यः अभ्यस्यमानानन्दशब्दश्च प्रकृत्यर्थेव मुख्यो न मयङ्गर्थे । पूर्वपक्षे एतन्नितयलङ्घनम्, आनन्दमयपदस्यावयवविचारप्रायपाठपरित्यागश्च स्यात् । उत्तरे तु पक्षे पुच्छशब्दस्यावयवप्रायपाठस्यैव बाधनम्, अनुगुणं तु मुख्यत्रितयमित्यर्थः । ननु यथा पूर्वपक्षे मयदच्छ्रुतिबाधः, एवं सिद्धान्ते पुच्छश्रुतिबाधस्तत्राह—पुच्छपदं हीति । लाङ्गले मुख्यं पुच्छपदं, न करचरणवायवयवमत्रे; आनन्दमयस्य चात्मानो न मुख्यलाङ्गलसंभव इति । अपिच पुच्छशब्देनाधारलक्षणा प्रतिष्ठेयुपपदसामर्थ्याच्छ्रुत्यनुमता, नावयवलक्षणेत्याह—आधारपरत्वे चेति । आनन्दमयकोशाख्येतरकोशापेक्षयाऽऽन्तरत्वे चेत्, तर्हि ततोऽभ्यन्तरं ब्रह्म किमिति कल्पतरुपरिमलः ।

रमतमालोच्यैवमुक्तम् ॥ मयङ्गिकारे मुख्य इत्यादि । ननु—आनन्दशब्दादिकारार्थो मयङ्गैव न प्रामोति; "मयङ्गैतयोर्भाषायामभ्युपगच्छादनयोः" "नित्यं ब्रह्मशरादिभ्यः" इति विकारावयवार्थमयङ्गिवायकसूत्रयोर्भाषाविषयत्वात्, तयोर्थेयोऽनन्दस्यप्राप्तस्य मयङो विधायकस्य 'अवच्छन्दरीति' सूत्रस्य बाध्यं एव शरपणेतिप्रातिपदिकेभ्यः तद्विधायकत्वादतो मयङ्गिकारे मुख्य इत्युक्तंमयुक्तम् । एवं च विकारप्रायपाठपरित्यागोक्तिरप्ययुक्ता; अन्तरमयविज्ञानमयशब्दयोरपि मयङो विकारार्थलाभयोगादिति—चेत्; ब्रह्मशरादिसूत्रगतेन नित्यग्रहणेन तत्प्राप्तिसंभवात् । नच ब्रह्मशरादिभ्यो मयङो नित्यलसिद्ध्यर्थं तत्; पूर्वसूत्रेण सर्वप्रातिपदिकेभ्यो विकल्पेन मयङ्गिवायकानन्तरं ब्रह्मशरादिसूत्रारम्भसामर्थ्यादेव तेभ्यस्तस्य नित्यलसिद्धेः । नच—वाच्याख्यप्रत्ययपरिसिद्ध्यर्थं प्रवृत्तस्य नित्यमेकाव इति व्याकरणान्तरसूत्रस्यैकदेशेवाभूतनित्यग्रहणमेकदेशेवाह्यात् तत्सूत्रस्मरणायैति योगविभागायैतदिति—शङ्क्यम्; शरादिगणे मृद्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । अतस्तदेव मृद्ग्रहणमेकावुदाहरणैकदेशस्तात्त्वैवमेकाकां स्मारकमाश्रयितुं शक्यमिति नित्यग्रहणमतिरिच्यमानं भाषायामेव ब्रह्मशरादिभ्यो नित्यमित्येतदर्थकं सच्छन्दसि ब्रह्मशरादिभ्योऽप्येभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यो यथादर्शनं व्यवस्थितविकल्पार्थमित्याहोक्तं युक्तमिति । ननु—तथापि प्राप्नुयोर्यमयङ्गिवायकसूत्रप्रथमव्याख्यानुसारेणान्त्यानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दाथैलपरिग्रहे माण्डूक्यश्रुतिगतानन्दमयशब्दस्य सुषुप्तजीवे इव ब्रह्मणि मुख्यलमुपपद्यते, ब्रह्मणो मनआदिरुपतयेवान्यावयवलेनोपास्यतया निर्देशेऽपि ब्रह्मश्रुतेमुख्यता नापैति । प्रचुर आनन्दोऽप्यानन्द एवेत्यभ्यस्यमानानन्दपदानामानन्दमयविषयलेऽपि लक्षणा न प्रसज्यते । अतः पूर्वपक्षे मुख्यत्रितयलङ्घनोक्तिरयुक्ता । एवमुत्तरपक्षे प्रायपाठमात्रबाधनोक्तिरप्ययुक्ता; पुच्छश्रुतिबाधस्यापि सत्त्वात् । नच—पक्ष्यवयवपरलेऽपि तद्वाच्यस्तुल्यः, तस्या बालधावेव मुख्यत्वादिति—वाच्यम्; तस्याः पशुपश्चाद्वागावयववक्षिपश्चाद्वागावयवेऽपि मुख्यत्वात् । "बृहद्रथन्तरं पक्षौ यज्ञायज्ञिर्वा पुच्छं तत्सात्सर्वाणि ब्यासि पुच्छेन प्रतितिष्ठन्ति पुच्छेनैव प्रतिष्ठायोत्पत्तिरिति पुच्छं"मित्यादिश्रुतिषु तत्रापि तस्याः प्रयोगसत्त्वेन विनिगमनाविरहादिति—चेत्, अत्रेदं समाधानं विवक्षितम्—आनन्दमय इत्यस्यानन्दप्रचुर इत्यर्थपरिग्रह इव प्रचुरावन्त इत्यर्थपरिग्रहेऽपि मुख्यार्थबाधः स्यादेव; ब्रह्मस्वरूपानन्दे संख्याधिक्यरूपस्य मुख्यस्य प्राप्नुयैसाभावात् । नहि संख्याधिक्यवत् परिमाणधिक्यमुक्त्यैवा प्रचुरशब्दस्य मुख्योऽर्थः; अयं पटोऽस्मात् पटात् प्रचुर इति वाऽयं गङ्गाऽस्माद्गङ्गात्प्रचुर इति वा प्रयोगाभावात् । सुषुप्तजीवे दृष्टोऽप्यानन्दमयशब्दो देहद्वयोपाधिविषयप्रयुक्तान्ध्यात्मिकविशेषरूपोक्तवैलक्ष्यको न मुख्यः । नहि तथा लक्षणाबीजमस्ति; प्रायपाठानुरोधविकारार्थपरिग्रहोपपत्तेः । ब्रह्मशब्दोऽपि हेतये परब्रह्मजीवोपास्ये केनचिद्वृत्तेन परिच्छिन्नसंविशेषब्रह्मण्यवयवार्थोक्त्याभावाद् नात्यन्तं मुख्यभावमश्नुते । यद्यपि प्रचुरानन्देऽप्यानन्दशब्दो मुख्यः; तथाप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वे जीवसाधारणानन्दाभ्युपगमात् न लिङ्गं, किंतु प्रचुरानन्दाभ्यास इति तत्ताभायैमभ्यस्यमानानन्दमयशब्दोऽपि प्रचुरानन्दे लक्षणा वाच्या । पुच्छशब्दस्य पक्ष्यवयवपरत्वेऽपि मुख्यार्थस्यागुल्यः । 'पुच्छोऽङ्गो लक्ष लाङ्गल'मित्यभिधानकोशप्रयोगाद्वाहुल्यनिश्चितलाङ्गलशक्तिकस्य तस्य पक्ष्यवयवे पश्चाद् लम्बमानलसादर्येना'कच्छः पुच्छकच्छेति' पश्चाद्वलम्बमानवलावयव इव प्रयोगोपपत्तावनेकशक्तिरूपनयोगात् । तस्मादिह न कश्चन शङ्कावकाश इति ॥ ततोऽभ्यन्तरं ब्रह्म किमिति नोक्तमिति । ब्रह्मणः सर्वान्तरलपदार्थनाथं खल्वक्षमाद्युत्तरान्तरनिर्माणं प्रवृत्तं, तच्चैदानन्दमये पर्यवसितं

नन्दमयस्योपसंक्रमितव्यस्यान्नमयादिवद्ब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिः फलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः; आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव विदुषः पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्चयमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरदाहता, सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानन्दमयविषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुलिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः; 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मति व्यजानात्' इति, तस्यां मयडश्रवणात्, प्रियशिरस्त्वाद्यश्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । न चेद्दुःखविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपादयितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादन्नमयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयद्विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं

आमती ।

यस्य चान्तरत्वमन्नमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थद्वयस्य इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चान्नमयादि वदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसगोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमन्तर्भाज्य प्रियाद्यवयवयोगः, प्राचुर्यं च, क्लेशेन व्याख्येयात्मा । तथाच मात्रवर्णिकस्य ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानस्याभिधानात् तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि श्रुतयो ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे त्वन्याद्यथकल्पना' इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नोक्तमत आह—ब्रह्मणस्त्विति । अर्थात्प्रतिष्ठावलसामर्थ्यादित्यर्थः । शब्दकुमुपाधिवशादित्यादियोगः प्राचुर्यप्रयुक्तदुःखलेशान्वयश्चेति, तत्राह—वाङ्मनस्येति । गुणे त्विति । यथा ह्यग्नीषोमीये पशविक्रपाशके "अदितिः पाशान् प्रमुनोक्तवैताम्—" इति, "अदितिः पाशं प्रमुनोक्तवैतं" इति न मञ्जौ श्रुतौ । तत्र बहुवचनवान्मन्त्रः किं प्रकरणादुक्तदृष्ट्यो न वेति विज्ञेये बहुवचनस्यासमवेतार्थत्वादुक्तत्वे प्राप्ते विशेष्यप्रधानभूतपाशावाचिप्रतिपदिकस्याग्नीषोमीये समवेतार्थत्वात् तदुत्तरोधेन बहु-

कल्पतरुपरिमलः ।

स एव ब्रह्मेति युक्तं; ततोऽन्यान्यन्तरं ब्रह्म विवक्षितं चेत्, तथा किमिति नोच्येत । नहि ब्रह्मणः सर्वान्तरलभप्रदर्शनार्थं प्रक्रान्तं तद्ब्रह्मणि परिसमापितमिति युज्यत इति भावः ॥ प्रतिष्ठात्वसामर्थ्यादिति । "ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा"नानन्दमयप्रतिष्ठितहेतुलतदाधारलसामर्थ्यादित्यर्थः । अतः 'कस्मिन्बहुमुत्क्रान्त' इत्यादिश्रुत्यन्तरे प्राणस्य जीवप्रतिष्ठाहेतुलक्षणेऽपि न तत्र व्यभिचारः । यथा भूमविद्यायां "मस्ति भगवो नाभो भूय" इत्यादिप्रशस्तिवचनपरम्परायाः प्राणे समापनेऽप्येष तु वाऽतिवदती"त्यादेस्तुष्टान्दश्रुत्या "आत्मनः प्राण" इति ततः प्राणोत्पत्तिक्लिन्नं च प्राणादर्थान्तरोपदेशपरत्वमिति । तत्रैव "श्रुतं ह्येव मे भगवद्दुष्टेभ्यस्वरति शोकमात्मवेदि"ति शिष्यश्चिन्तासितात्मोपदेशपर्यवसानमभ्युपगम्यते, ननु प्राचीने प्राणे; एवमिहापि योजनीयमिति भावः । अन्नमयाद्युत्तरोत्तरान्तरनिर्हणं ब्रह्मणि कारणवक्तृश्रुतस्यात्मलस्य ब्रह्मण्येव श्रुतस्य गृह्यसहिततलस्य विवरणार्थम् । अतस्तद्वदयं ब्रह्मणि पर्यवसितं वक्तव्यमित्यलमिदमेव परिहार आश्रितः । यदितु "सर्वं ज्ञानमिति" मन्त्रे सत्यादिक्लृप्तं ब्रह्म गृह्यायं निहितं जीवरूपेण गृह्यामीश्वरेण निवेक्षितं जीवाभिन्नं वेदेति जीवस्य गृह्यनिहितलसुक्रमिति तद्विवरणार्थं तत्प्रवृत्तं भवेत्, तदा तत्पर्यवसानमानन्दमय एव युक्तमिति न कचिदनुपपत्तिः ॥ विशेष्यप्रधानभूतेति । मयदर्थं प्रति प्रातिपदिकार्थस्य विशेष्यत्वेनाप्राधान्येऽपि विमर्शयर्थसंख्यां प्रति विशेष्यत्वेन तस्य प्राधान्यमिति सूचयितुं विशेष्यग्रहणम् । संख्या समानप्रत्ययोपात्तकारकान्वयिनी तद्वर्णभूता । प्रातिपदिकार्थेऽपि तद्वर्णभूतः । अतो गुणानां च परार्थत्वादसंबन्धः समत्वात् स्यात् (जै. अ. १ पा. १ सू. २२) इति न्यायात् संबन्धप्रातिपदिकार्थयोगे प्रत्ययगुणप्रधानभाव इति कौमारिल्यमतानुसरणे तु पाठिकान्वयवैधाय्यां प्रातिपदिकार्थस्य संख्यां प्रति विशेष्यत्वमस्तीति तदभिप्रायं विशेष्यपदम् । एवंच शाब्दबोधवैधाय्यां तस्य संख्यां प्रति प्राधान्यादुत्तराण्येऽपि प्रथमश्रुतस्य तस्य संबन्धविशेष्यस्य विमर्शयर्थस्य च प्रकृतौ समवेतत्वादनुक्तत्वं इति सिद्धान्तन्यायो द्रष्टव्यः । अतएव—प्रकृत्यर्थस्य पाशास्य विमर्शयर्थस्य कर्त्तव्यम् । उभयोः प्रकृतौ भावाच्चोत्कर्षोऽस्यावकल्पते ॥ इति शास्त्रवैपिकार्थां तदुभयमनुक्तत्वेतुल्लेन दर्शितम् ॥ ननु—आज्ञायस्यार्थं वक्तुं प्रभवामो नाज्ञाऽयं पर्यनुयुक्तमिति न्यायादप्यनुयुक्त्ये वेदे पाशैक्येऽपि बहुवचनं कथंचिदवयवबहुलमभिप्रायं योज्यते, पौरुषेयैषु सूत्रेषु स्वायत्ते शब्दप्रयोगे सर्ववैधेन सूत्रकृता किमर्थं श्रुतिविरोधप्रान्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वचनं पाशगुणत्वेन तद्विशेषगुणभूतबहुलवाचकमन्याय्यया लक्षणाया पाशावयवैर्लक्षणवीति नवमे निर्धारितम्—विप्रतिपक्षौ विकल्पः स्यात्समत्वाद् गुणे त्वन्याय्यकल्पनैकदेशत्वात् (जै. अ. ९ पा. ३ सू. १५) इति । उक्तयोऽनुक्तयो वैलस्यां विप्रतिपक्षौ पाशं पाशानिति च मन्त्रयोर्विकल्पः स्यात्; पाशाप्रातिपदिकसोभयत्र समत्वाद् गुणे प्रत्ययार्थं लन्या-
य्यकल्पना न तद्वैलान्मन्त्रोक्तयः; प्रत्ययस्य पदैकदेशत्वात्प्रातिपदिकपारतन्त्र्येणोक्तवैकल्यादियोगादिति सूत्रार्थः । एवमिहापि प्रधानश्रुतिविशेषे गुणभूतसूत्राभ्याहारादिभिर्नयानीति । तथाचाचार्यशरस्वामी वर्णयावभूव—लोके येष्वयं

कल्पतरुपरिमलः ।

करसूत्रप्रणयनं कृतम् ? इत्याशङ्क्याहारायपेक्षानेकार्थप्रसायनार्थमिह—अध्याहारादिभिर्नयानीति । आदिशब्देन लक्षणागुणज्ञो योगवृत्तिश्च गृह्यते । तत्र सौत्रानन्दमयशब्दानन्दमयपर्यायाच्चाते पुच्छब्रह्मणि लक्षणा । खप्राधान्येन प्रतिपाद्यमित्यध्याहारः । असन्नेव स भवतीति निगमनश्लोकस्थब्रह्मशब्दाभ्यासविषयत्वादिति हेतुः । अत्र ब्रह्मत्वं साध्यं तत्र तद्विषयश्रुत्यादिमात्रं हेतुर्नैक्यम् । इह तु ब्रह्मणः पुच्छवाक्यविषयत्वे स्थिते तात्पर्येण प्रधानतया तत्प्रतिपाद्यत्वं साध्यमिति तात्पर्यसिद्धये तल्लक्ष्यताऽभ्यासपर्यन्तहेतुक्तिः । नन्वसिद्धोऽयं हेतुः । यत आनन्दमयो निगमनश्लोकविषयः, न पुच्छं ब्रह्म; पूर्वपर्यायेषु निगमनश्लोकानां पुच्छविषयत्वाद्देरिति शङ्क्यामपि सूत्रमेवोत्तरम् । तत्रानन्दमय एव पक्षः, न निगमनश्लोकप्रतिपाद्य इति साध्यम्, ईदृशसूत्राज्ञानानुवर्तमानेन निषेध्याहारेण च साध्यपूर्णम्, ब्रह्मशब्दाभ्यासादिहेतुः । अभ्यस्यमानं ब्रह्मशब्दं प्रति जीवस्यानन्दमयस्य मुख्यार्थत्वाभावादिकं पुच्छपदमनुरूपानेकस्य ब्रह्मशब्दानन्दमये जघन्यवृत्तिकल्पनायोगादित्यभिप्रायेणाभ्यासपर्यन्तोक्तिः । किञ्च न निगमनश्लोकप्रतिपाद्य इत्यस्मिन् साध्ये निगमनश्लोकप्रतिपाद्यब्रह्मसत्त्वसत्त्ववेदितुत्वेन प्रकृतपरामर्शिन्यां स एनमिति सर्वेनानभ्यासभ्यस्यमानत्वादिति हेतुन्तरमन्येनेन विवक्षितम् । अत्रापि पुच्छपदाद् बलवत्त्वसिद्ध्यर्थमभ्यासपर्यन्तहेतुक्तिः ॥ १२ ॥ द्वितीयसूत्रे विकारपदेनावयवो लक्ष्यते । तद्वानिशब्दः पुच्छशब्दः । स एव शब्दो विकारो विगतकार्योऽनर्थकः शब्दः । कारशब्दः कर्मणि घञन्तः कार्यवाची । नचाचार्यवचनानिशब्दात्तस्य स्वार्थस्याग्रे लक्षणीयाभावेनानर्थक्यप्रसङ्गाच्च ब्रह्म न खप्राधान्येन प्रतिपाद्यमिति शङ्क्यते । नच पुच्छपदेनाधारत्वं लक्षणीयं; प्रतिष्ठापदेन पौनरुक्त्यप्रसङ्गादिति शङ्किर्हृदयम् । नैवं शङ्कित्वमपि; ब्रह्मश्रुत्यभ्यासादुरोधात् । ब्रह्म खप्राधान्येन प्रतिपाद्यमेव, पुच्छपदं तु तत्राधारलक्षकम् । नच प्रतिष्ठापदेन पौनरुक्त्यम् । पुच्छपदसमभिव्याहृतेन तेन पुच्छवत्प्रतिष्ठितिक्रियासाधनत्वमुच्यते । पक्षिणो हि पुच्छेन प्रतिष्ठित्यन्तीति लोक्तः श्रुतिस्तथावगतम् । यथा पुच्छेन प्रतिष्ठितौ तदुपरितनावयववच्छिन्नं पक्षिणं प्रति पुच्छमाधारस्तथा ब्रह्मणा प्रतिष्ठितौ प्रियादिमध्यभागरूपात्मतावयवयुक्तमानन्दमयं प्रति ब्रह्माधार इति तदाधारत्वं पुच्छपदेन लक्ष्यत इत्येवं वैयक्तिकरणत्वाधिकरणत्वरूपार्थमेदसत्त्वात् । तथापि मुख्यमाधारवाचकं हिला प्रहीणावयववाचिना पुच्छपदेन तल्लक्षण केन हेतुनेति चेत्, पूर्वपर्यायेषु पुच्छशब्दानां प्राप्नुयीद्विहापि पर्याये तस्मान्मार्थं पुच्छशब्दे प्रयोक्तव्ये तेनैवाधारलप्रतीतिर्लभ्यत इति तात्पर्येण । ननु पूर्वपर्यायाभ्यासार्थं पुच्छपदप्रयोगमात्रं नापेक्षितं, किंलवयवगतपुच्छावयवान्वयबोधनोपयोगितया तेन पुच्छावयवप्रतिपादनम् । नचाधारलक्षकेण तत्प्रतिपादनं संभवति । अतोऽनाधारलक्षणा युक्तैत्यस्यामपि शङ्कया प्राप्नुयीद्विधेवोत्तरम् । इत्थमपि शङ्का नास्तरत्; अर्थान्तरलक्षकतया स्वार्थमनभिदधानस्यापि शब्दस्य स्वार्थमिदमफलवर्तताहेतुः । तद्यथा “उत्तरं बहिषः प्रस्तरं सादयति प्रजा वै बहिर्वैजमानः प्रस्त्रो यजमाननेवाऽयजमानादुत्तरं करोति तत्सायजजमानोऽयजमानादुत्तरं” इति श्रुतौ प्रस्तरसमानाधिकरणस्य यजमानशब्दस्य प्रस्तेर यजानिवैतत्कलादियजमानगुणमुखेन वृत्तिस्तत्सिद्धिपेदिकायामुपपादिता । अथापि प्रस्तेर मुख्ययजमानलबोधनस्य यत्फलं यजमानमेवाऽयजमानादित्यादिवाक्यशेषार्थोपपादनं तादर्थ्यमपि दृश्यते । यथा वा “मित्रै ब्राह्मणं” इति श्रुतावमिशब्दस्य मुख्यप्रभवलरूपमिगुणमुखेन ब्राह्मणे वृत्तिस्तत्र समर्थता, तत्तुल्यन्यायतयाऽ“मित्रै रीक्षित” इत्यत्रामिशब्दस्य रीक्षिते वृत्तिरपि किंचिदमिगुणमुखेनेति सिध्यति । अथापि रीक्षितेऽमितदात्म्यबोधनस्य यत्फलं “मदन्तीमिर्माजयत” इति विधिशेषस्य “निर्दामिः शीतेन वाधती”-त्यर्थवादस्यार्थोपपादनं तादर्थ्यमपि दृश्यते । एवं “यजमानो वा आहवनीयो” “यजमानं वा एतद्विकर्षते यदाहवनीयान् तपशुप्रपन्नं हरती”त्यादीनि प्रबुराण्यत्रोदाहरणानि ॥ ननु सानन्दमयसकलविकारजातकारणलमानन्दमये नान्वेति चेत्; तत्पुच्छत्वेन निर्दिष्टे ब्रह्मण्येव तस्यैव एव शरीर आत्मेति पुच्छिन्नेन प्रकृते सोऽसामयतेत्यादिवचनोऽस्तु; पुच्छमहिमवर्णनेन पुच्छतत्त्वं प्रधानसाधिकस्तुतिरालम्भात् । नच—किंचिद्विकारकदेशस्य परिच्छिन्नस्य सकलविकारकारणत्वमनुपपन्नमिति—शङ्क्यम्; नहि मुख्यवृत्त्याऽयमवयव उपदिश्यते, किंलनवयवेऽयमवलल्लष्टिमात्रमुपदिश्यते । प्राणमयमनोमयपर्याययोराकाशप्रवृत्तिवयुरादीनां वस्तुतस्तदनवयवनामेवावयवलकल्पनादर्शनात् । नच विकारं प्रत्ययवयवल्लष्टिविधानमात्रेण कारणत्वान्वयानुपपत्तिरायाति; तथा संस्कारादष्टविधिश्रेयोपासनायामाकाशे सर्वभूतकारणत्वावयवयोगेनाकाशस्य कार-

प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । आनन्दमय आत्मेत्यत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । 'असन्नेव स भवति' इत्यस्मिन्नगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् ॥ १२ ॥ 'विकारशब्देति चेन्न प्राचुर्यात्' । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति युक्तं, तस्य परिहारो वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरादिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूपेक्षानन्दमयस्यापि शिरादीन्यवयवान्तराण्युक्त्वाऽवयवप्रायापत्त्या 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्याह, नावयवविवक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् ॥ १३ ॥ 'तद्धेतुव्यपदेशाच्च' ।

सर्वस्य हि विकारजातस्य आनन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—'इदं सर्वमसृजत । यदिदं

भामती ।

आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्य 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्येतद्वत् ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं भवति—आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्ये 'ब्रह्म पुच्छम्' इत्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगात्तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ मान्द्यवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् 'सर्वं ज्ञानम्' इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेतदुपायभूतेन ब्राह्मणेन स्वप्रधान्येन गीयते—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति । अवयवत्वेन च स्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं, ब्राह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्मन्त्रब्राह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र 'इतश्चानन्दमयः' इति भाष्यस्य स्थाने 'इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति पठितव्यम् । 'मेदव्यपदेशाच्च' ॥ १७ ॥ अत्रापि 'इतश्चानन्दमयः' इत्यस्य च 'आनन्दमयाधिकारे' इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति 'ब्रह्मपुच्छाधिकारे' इति च पठितव्यम् । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ असिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोरापि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति पाठो द्रष्टव्यः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य यदि ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत्कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य आनन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छं कारणमुच्येत 'इदं सर्वमसृजत, यदिदं किंच' इति श्रुत्या । नह्यनानन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रसिद्धानि पदानि तानि सति वेदाविरोधसंभवे तदर्थान्वये सूत्रेष्वित्यवगन्तव्यमिति ॥ विकारशब्दादिति सूत्रभाष्ये वाक्यवलविबक्षेत्युक्तम् प्रमत्तगीततापत्तेराधारत्वं निवक्षितमिति न दोषः । तद्व्यापार इत्येव वक्तव्यमित्याशङ्क्य परिहरन् भाष्यभावमाह यत्त्विति । अपराण्यपीति भाष्ये येषु सूत्रेषु व्याख्याऽनिर्दिष्टा तान्यल्पवक्तव्यात्प्रथमं योजयति—यत्तस्यमिति । तद्धेतुव्यपदेशाच्चेति (त्र. अ. १ पा. १ सू. १४) सूत्रव्याख्यानपरमधिकरणसमाप्तिभाष्यं व्याख्याति—विकारजातस्येति । अवयवो यदीति शेषः । अवयवश्चेत् कथं कारणमुच्येत, तत्र हेतुमाह—नहीति । आनन्दमयत्वावद्विकारः, तदवयवो ब्रह्मापि विकारः स्यात्परिच्छिन्नजलात् तथाभूतं सच विश्वहेतुरित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

णलादिब्रह्मलिङ्गेन ब्रह्मलनिर्णयविरोधापत्तेः । नच—मुख्यावयवत्वमेवात्र निवक्षितमिति—वाच्यम्; प्राणमयमनोमयपर्याययोराकाशपृथिवीयजुरादीनां मुख्यावयवत्वासंभवेन तद्वदिहापि दृष्टिमात्रविधानोचित्यादित्याशङ्क्याह—तदवयवो ब्रह्मापि विकारः स्यादिति । पूर्वपर्यायेष्विदमेव शिर' इत्यादिनोक्तानां शिरःप्रयुतीनां ततन्मुख्यैकदेशत्वान्मुख्यैकदेशेष्वेव च शिरस्त्वादिकल्पनस्योचितत्वादाकाशपृथिवीवाशब्दाभ्यामाकाशपृथिवीसंबन्धवतोः समानोदानयोर्यजुरादिशब्देस्तत्तद्विषयमनोवृत्तीनां च ग्रहणम्; तेषां शिरस्त्वादिकल्पनाङ्गीकारात् । ब्रह्मणि पुच्छलकल्पनायां तस्यानन्दमयमुख्यावयवत्वमेवाङ्गी-

१ अन्नमयादिपर्याये इदमादेरित्यानन्दमयपर्यायेऽपि ब्रह्मणोऽप्राधान्यं वा उत उपक्रमोपसंहारैकात्म्यान्धृतप्राधान्यकस्य तस्य स्वप्रधान्यं वेति तु संशयाशयः ॥

तद्विहादिलेख सूत्रमित्येऽभ्यासादित्यभ्यासपर्यन्तभावनस्य यत्किञ्चित्प्राधान्यसमर्थकत्वेनैवोपपत्तेर्वर्णीयत्वेनानन्दमयस्य च प्राधान्यरूपे 'अप्येऽनानन्दमयपदेन तद्वदितवाक्यसमुदायगतं ब्रह्मपुच्छमिति वाक्यं विवक्ष्यते । ब्रह्मपुच्छमभ्यासादित्येव सूत्रमित्ये' आनन्दमय इति सूत्रं तु आनन्दमयो न प्रधानं अन्यस्यानानन्दमयपदार्थत्वाभावादिति प्रतिषेधादिसंग्रहणार्थमित्यादिपर-क्षामणिगोऽङ्गनन्तवन्—इति ॥ ३ 'इतश्च' इति क-पुस्तके नास्ति । ४ मेदुः—वैलक्षण्यं, पूर्वनाममयादिपर्यायेषु फलनिर्देशोऽननु नेति । एवं च फलनिर्देशान्यथास्तुपपत्त्या पूर्वोपासनाविवक्षायामपि आनन्दमयस्य फलनिर्देशं विनैव निर्देशोदोपासनाविवक्षेति भावः ॥

किंच' (तै० २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्याऽवयव उपपद्यते ॥ १४ ॥ अपरार्णयि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्दिष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इति षष्ठमानन्दमयाधिकरणम् ॥

भामती ।

तस्मादानन्दमयविकारावयवो न ब्रह्मेति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ इति षष्ठमानन्दमयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

चिन्ताप्रयोजनमाह—तस्मादिति । आनन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति क्लेशार्थः । तेन ब्रह्मणाऽवयवेन योगो यस्य स तथोक्तः ॥ इति षष्ठे आनन्दमयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तव्यं स्यादिति विकारावयवस्य तस्य मुख्यविकारत्वापत्त्या कारणत्वश्रवणमुपरुध्येतेति भावः ॥ इति षष्ठे आनन्दमयाधिकरणम् ॥

१ तदयं संग्रहः—अन्नमये मयदो विकारार्थत्वेऽपि प्राणमयमनोमयविज्ञानमयेषु प्राणनादिवृत्तिप्राचुर्येणैव पञ्चवृत्तिवाच्यादीनां विवक्षणीयतया तत्र विकाराथेत्वस्य परित्यागादानन्दमयशब्दे विकारार्थत्वावगमोऽसिद्ध इति प्रभुत्वाप्रकाशः सवितेति तत्त्वव्यधिकरण-विज्ञातीयावपत्तिविवक्षया ब्रह्मण्यपि आनन्दप्राचुर्योपपादनसंभवेनानन्दमयशब्दो ब्रह्मपर इत्येव युक्तम् ॥ १ ॥ शिरःपक्षादिरूपेण कल्पितमवयवित्वं तु न ब्रह्मत्वविरोधिः अन्यथा ब्रह्मणोऽवयवत्वस्याप्यसंभवेन पुच्छब्रह्मणोऽप्यब्रह्मत्वप्रसङ्गात् ॥ २ ॥ आनन्दमयं प्रति ब्रह्मणः पुच्छत्वनिर्देशोऽपि अन्नमयं प्रति तदनतिरिक्तैः स्वावयवैरेव शिरःपक्षादिकल्पनादर्शनात्प्राप्तोपपन्नः ॥ ३ ॥ एतेन—अतन्नेवेति निगमनभेकोऽपि—व्याख्यातः, ब्रह्मानन्दमयशब्दयोरेकाग्र्येन त्रियमोदादिवचन्या लोके जीवस्य प्रसिद्धत्वेऽपि ब्रह्मणोऽप्रसिद्धत्वेन सत्त्वासत्त्वशङ्काया आनन्दमयब्रह्मण्यपि संभवेन चात्रनयादिपर्यायलोकांनामिव पुच्छवदिवयत्वेन युक्तत्वात् ॥ ४ ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मेति वाक्यमपि आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वबोधने एव समर्थं, नतु आनन्दमयं प्रत्यात्मानान्तरबोधनेऽपि । 'तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शारीर आत्मा यत एव आनन्दमय' इति ॥ ५ ॥ अन्नमयप्राणमयमनोमयविज्ञानमनवानन्दमया ये शुद्ध्यन्ता इति श्रुतं शोधयत्वमपि न ब्रह्मत्वविरोधिः, अनादिमयसंस्थितानेकजीवापराधकछुपेति ब्रह्मण्यपि प्रसाधारणरूपस्य तस्य संभवादित्यानन्दमय-पदमेव ब्रह्मत्वस्यसमर्थकं निरुणस्यापि ब्रह्मण उपपास्यत्वमपि न विरुद्धमिति पुच्छब्रह्मादो न युक्त इति वृत्तिकृन्मत्तम् । वृत्तिकाराक्षेणे न द्वैतिनः, नवा विशिष्टाद्वैतिनः, किंत्वद्वैत्येकदेशिन इति भेदव्यपदेशाच्चेति सन्नभाष्यसङ्गसमाधानादिग्रन्थपरिशोभनां स्फुटं भवेदिति नाधिकं व्याप्रियते । येषां तु पुनर्भोध्यकाराणां निरुणोपासनं नाभिमतं तेषामाशयस्तु पुच्छब्रह्मावादे । तत्रच युक्तिः—आनन्दमयो ब्रह्मेति न युज्यते; प्राणावच्छिन्नतया तद्विकारभूतस्य जीवस्यैव प्राणमयादिपदार्थतया प्राणमयादिशब्देऽप्यपि मयदो विकार एवार्थः, न प्राचुर्यं, अस्तु वा प्राचुर्यं मयदर्थः, एवमपि आनन्दमयशब्दो न ब्रह्मपरः; आनन्दप्राचुर्यस्य प्रतियोगिदुःखा-व्यवधानिरूपकत्वावयवत्वेन दुःखत्वात्संश्लक्ष्य ब्रह्मण आनन्दमयशब्देनानुपस्थापनात् । स्वव्यधिकरणविज्ञातीयावपत्तिरूपकत्व-स्वाभावस्तु प्राचुर्यविशेषणत्व एवेति न दोषः, प्रश्नान्वय एवानन्दमय इति वाक्ये तु अगलौकनियमः परित्यक्ता, तस्य जीवत्वं प्रावपाठादीनामभावात् इत्यानन्दमयो ब्रह्मेति न युज्यते ॥ १ ॥ निर्विशेषब्रह्मपरेऽसिन्ध्विकरणेऽवयवत्वादिरूपेण ब्रह्मप्रतिपादनस्याप्य-संभवेनास्यदभिमतत्वेन शिरःपक्षादिरूपेण कल्पितस्यावयवित्वस्यापि तत्रासंभवात् ॥ २ ॥ शिरःप्रभृतीनामन्नमयादिशब्दोदितत्वे-तनातिरेकेणात्रमयशब्देन चेतनाविवक्षणेऽपि क्लृप्तामयजुषर्वाक्षिरात्रं मनोमयातिरेकेण सर्वत्राप्यवयवावयविभाक्कृतमेदसज्जावेन च स्वरसतः प्रतीयमानस्यानन्दमयपुच्छब्रह्ममेदस्य स्वागयोगाच्च ॥ ३ ॥ एतेन—निगमनभेकोऽपि—व्याख्यातः, लोकानां पुच्छव-दिवयत्वाभिन्यासात्, 'यतो वाचो निवर्तन्ते' इति मनोमयपर्यायभेदस्य तदवयवत्वात्, यथाकथंतिपुच्छवदिवयत्वस्यानन्दमयपर्यायेऽपि संभवेऽप्यदोषाच्च ॥ ४ ॥ तस्यैव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्येति वाक्यमपि आनन्दमयातिरेकब्रह्मात्मावेवोपपद्यते; भिन्नभिन्नवा-न्यगतयोः तस्य पूर्वस्य शब्दयोः सामानाधिकरण्येनान्वयायोगेन तस्यानन्दमयस्य एव एव शारीर आत्मा यः पूर्वस्य विज्ञानमय-स्येत्यर्थवर्णनेनैव युक्तत्वात् ॥ ५ ॥ अत्रतादस्याशुद्धिशब्दानहत्वेन शोधयत्वश्रवणमप्यानन्दमयब्रह्मतायामेवोपपद्यते इति पुच्छब्रह्म-वाद एव युक्तः । इति ॥

२ तत्र सूत्राणि—आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥ विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥ तद्वेदव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १५ ॥ माध्ववर्णिकमेव गीयते ॥ १६ ॥ भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ कासाच्च नातुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ तस्मिन्नस्य च तयोर्गं शास्त्रि ॥ १९ ॥

(७ अन्तरधिकरणम्)

अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ॥ २० ॥

इदमाश्नायते—अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यमश्नुर्हिरण्यकेश आ प्रणखात्सर्व एव सुवर्णः 'तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एव सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद' इत्यादिदेवतम्' (छा० १।६।७,८) । अथाध्यात्ममपि 'अथ य एषोऽन्तराक्षिणी पुरुषो दृश्यते' (छा० १।७।१,५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते, किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारिणी । कुतः ? रूपवन्वश्रवणात् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यमश्नुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिदेशेन प्राप्यते—'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्; 'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारश्रवणाच्च—'य एषोऽन्तरा-

भामती ।

अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ॥ २० ॥

पूर्वसिद्धाधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतमात्रेण पञ्च कोशा उपाध्यः स्थिताः, नतु विवक्षिताः । ब्रह्मैव तु प्रधानं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ज्ञेयत्वेनोपक्षितमिति निर्णीतम् । संप्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेददुस्यत्वेनोपक्षिप्यते, नतु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षा जीवात्माऽऽदित्यपदवेदनीय इति निर्णीयते । तत्र—मयीदाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारि कर्मानधिकृतो-वेदान्तकल्पततः ।

अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ॥ २० ॥

निर्विशेषं परं ब्रह्म साक्षात्कृतमनीश्वराः । ये मन्दास्तेऽनुकरन्त्यन्ते सविशेषनिरूपणैः ॥ १ ॥

वशीकृते मनस्येषां सगुणब्रह्मशीलनात् । तदेवाविर्भवेत्साक्षादपेतोपाधिकल्पनम् ॥ २ ॥

समन्वयस्य सविशेषपरलभ्योपानन्दमयाधिकरण उत्तमैः स्थापितः । इदानीमपवादविन्तायैलेनाधिकरणमवतारयन् प्रष्टकसङ्गतिमाह—पूर्वसिद्धिति । यद्यप्यपवादापवादत्वात् पुच्छब्रह्मचिन्ता प्रातर्दनविचारसंनिधौ कर्तुं युक्ता; तथा-कल्पतरुपरिमलः ।

अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ॥ २० ॥

अपवादचिन्तायाः शास्त्रसङ्गत्यर्थं प्रस्तुतशास्त्रोपयोगि फलमाह—निर्विशेषमिति । न तूपक्षिप्यत इति । श्रुतेति

१ 'अदृश्यत्वादित्युक्तो धर्मोक्तैरितिब्रह्मोपदेशादित्येव सूत्रवित्तये 'तद्वर्गोपदेशादिति तद्वह्नेयं सर्वपापविरहकृतयथा पर्ववसि-तस्य सर्वपापोदितवस्य संभवाभावकूपमनन्यथासिद्धत्वं तद्विचारद्वारा तत्प्रतिभटस्य रूपवत्त्वादेरैक्यव्यति संभवकूपमन्यथासिद्धत्वं च प्रापयितुम् । आकाशसालिङ्गादितिब्रह्मोपदेशादित्येव सूत्रवित्तये उपदेशग्रहणम्—फलवचनावगतौ तात्पर्येण प्रतिपादनादित्येवकृतया सकलकल्पतार्क्यलिङ्गवत्त्वं तस्मिन्भटतया रूपवत्त्वतद्वत्तादित्यमण्डलस्यत्वयोदैर्शनविषयतयाऽनुवाच्यत्वेन ऐश्वर्यमयीदायाः श्रुत्यन्तसिद्धे सर्वैर्भयं उपास्यतयाऽनुवाच्यत्वाभावेन च पूर्वपक्ष्यापादितरूपादिवचनाप्राप्तमप्यपरिहारं च ज्ञापयितुम् । तेन रूपवत्त्वावत्त्वान्यां प्राप्यत्वमस्य लभ्यते ।

२ कोपेर्नैवैतस्य आसः पश्चाद्वागः तत्सदृशं रक्तवर्णमिति पर्ववसितार्थः । पर्वनेव छान्दोग्यविवरणे भगवत्पादैर्यथोक्तानात् । यत्तु—कं जलं पिबतीति कपिः तेनासितं विकसितं कप्यासं, कं पिबतीति कपिः पशनालः तत्रास्ते इति कप्यासं, कं पिबतीति कपिः तस्मिन् कपिः तस्य सप्तम्यन्तस्यासङ्गभेदाच्छ्रुत्मासे कप्यासं, कप्यास्ते इति छुत्ताकारानुपपत्तश्चासङ्गभेदेन कप्यासमिति बहुविधं श्रुतिकृतां व्याख्यानां—तत्रादित्यकिरणानां जलादर्शनप्रयोजकत्वसामान्येन तत्कर्तृकं शोषणे ग्रहणरत्नमारोप्य तत्र च पान-त्वमारोप्य निरणनिष्ठं तत्कर्तृत्वं आदित्ये आरोप्य कपिशब्देन सूर्योपसापनस्यातिश्रुतासाध्वत्वात् । रूढ्यर्थग्रहणेनैव तत्राक्षीकरी-यम् ॥ एतेन—व्याख्यान्तराण्यपि—प्रयुक्तानिः सर्वत्रापि कशब्देनाप्रसिद्धाधैग्रहणे निहातैश्वरोपापपक्षे हीनोपमानं तु वर्णमन्त एव कविभिर्दोषत्वेनाङ्गीक्रियते । अतएव—महासहानीलशिलाश्चःपुरो निषेदिवान्कंसक्रुपस विष्टे । श्रितोदयादेरभिसायमुच्चकैरचू-नुरक्तमसोऽसिरुपतिमितीन्द्रयाश्रयाचलाभिमुखः सार्यकालो वर्णममानस श्रीकृष्णस्योपमानत्वेन निबद्धः । पुण्डरीकाक्षोऽपि चू-शाबर—'मौलं चरं निर्वेपिच्छै श्रीकानः' इति वाक्यविहितायामिदौ पुण्डरीकाणि बहूनि भवन्तीति बहिःस्थाने पुण्डरीकानां विधानेन तत्र प्रकृतितः प्रति 'धर्मैः स्तूणीत हरितैः' इति मन्त्रे दभैपदस्थाने पुण्डरीकपदवत् रक्तमयोदः करणीय इत्युक्तत्वात्; 'पुण्डरीकं सिताम्भोजं' इति कोशवचनस्याप्राप्तमप्यत्र रक्ताम्भोजपर एवेति मन्तव्यमिति ॥

भामती ।

रविः ॥ 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषोऽन्तरादिले' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति चाधारभेदश्रवणात् । 'ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेटे देवकासानां च' इत्यैश्वर्यसर्वादाश्रयेण संसार्ये कार्यकारणसंघातात्मको रूपादिस्पृक्ष इहोपास्यः, नतु परमात्मा 'अशब्दमस्पर्शश्च' इत्यादिश्रुतिभिः अपास्तमस्तत्पुरुष, 'स्वे महिम्नि' इत्यादि-श्रुतिभिरपाकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतमिर्मर्याद्वैश्वर्यं शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्म-विरहश्चादित्यपुरुषे संभवति; शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वानुप-पत्त्या च कार्यकारणात्मके जीव उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्गाद्यात्मकतयाऽस्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते, तत्कथंचिदादित्यपुरु-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चान्तरसङ्गतिमालोच्य कामाच्च नानुमानापेक्षे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १८) ति प्रधाननिरासस्यैक्यधिकरणा-
(ब्र. अ. १ पा. १ सू. ५) नन्तरं बुद्धित्वात् चापेक्ष्य प्रथमं कृता । उतादित्यपदेवदनीयो जीव उपास्यत्वेन न तूपक्षिप्यत इत्यनुपपन्नः । इह रूपवत्सर्वपाप्मविरहाभ्यां संशये पूर्वत्र मुख्यत्रितयाख्यबहुप्रमाणानुसाराच्चिद्विरोपनिर्णयवद् रूपवत्त्वादिवहुप्रमाणवशात्संसारि हिरण्यस्यः पुरुष इत्यन्तर्निराससङ्गतिमिष्येयं पूर्वपक्षं सङ्कलयति—मर्यादेति । सर्व-पाप्मविरहस्यान्यासिद्धिमाह—कर्मैति । इन्द्रस्य वृत्रवधेन ब्रह्महत्याश्रवणादस्ति देवानां कर्माधिकार इति भार-तीविलासः । तत्र; गवां सत्रासनश्रवणात् (तासां) तेषामप्यधिकारप्रसङ्गात् । असंभवस्तुभ्यत्र तुल्यः । नह्येनै दधनि इन्द्रस्याधिकारसंभवः । नच निषेधाधिकारः “न ह वै देवान् पापं गच्छती”ति श्रुतेः । अथ त्रैकृत्यैव पापस्य फला-नारम्भकत्वमेतच्छ्रुत्यर्थः, तर्हि तदेव पाप्मोदयस्यालम्बनमस्तु, कर्मानधिकृतलोकेः तैत्प्रदर्शनार्थलादिति । असुप्मादा-

कल्पतरुपरिमलः ।

शेषः । तासामप्यधिकारप्रसङ्गादिति पाठः साधुः; श्रुतेः गाव इत्यस्याः शृङ्गाः सतीः इत्यादिवाक्यशेषतः क्लीङ्गलात् । यद्वा—
तेषामपि पाठ इत्थं योज्यः, श्रुतेः गाव इत्यनेन क्लीगव्य इव पुञ्जा अपि संगृहीताः; ‘ग्राम्यपञ्चसङ्केधतर्गणे क्ली’त्यनुशास-नात् तत्र क्लीङ्गशेषता, इह तु ग्रन्थे तेषामित्यनेन निष्कृष्य पुञ्जवानमेव परमार्थः । मनुष्येषु जायापक्षो “दिंवि ज्योति-रजरमारमेता”मित्यादिलिङ्गात्मकैः सहाधिकारेऽपि “युक्ता मे यज्ञमन्वासाता”मित्यादिलिङ्गात् पत्युर्मुह्यधिकारो दृष्ट इति तदनुरोधेन पुञ्जवानां तत्र मुख्याधिकांरापदनार्थ इति । ननु “न ह वै देवा”नित्यादिश्रुतेरागमिपापप्रतिनार्थः, किंतु विद्यमानपापफलप्राप्तिः; इत्थं पापशब्दस्य फललक्षणा लयाप्येष्टव्या, अन्यथा पुण्यमेवासां गच्छतीति तदनन्तरवाक्यस्य निष्पत्त्याधिकारसंभवः, तच्च तत्र नेष्टमित्याशङ्क्य तथा तदर्थान्भ्युपगमे सर्वपाप्मोदयवाक्यस्यापि स एवार्थो भविष्यती-त्याह—अथेत्यादिना । पूर्वस्मिन्नप्यर्थे नास्माकमनुपपत्तिः; पुण्यमेवासुमिति वाक्यस्य देवतान्तरोदयकलरहितपरमेश्वर-युजातदुद्देश्यकतपश्चर्यादिविषयलोपपत्तेः, प्रत्युत भारतीविलासस्यैवासिन्नप्यर्थेऽनुपपत्तिस्तुल्या; “पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन”ति श्रुतेर्ब्रह्महत्याया एव पापफलत्वात्, “तस्याजलिना ब्रह्महत्यासुपागृह्णा”दित्यर्थेवाद्भ्रष्टावतस्तस्य “तं भूतान्यभ्यकोशन् ब्रह्महसिति” तदनन्तरवाक्यश्रुतस्य लोकगर्हणस्य “तस्मान्निन्दोऽविमेदि”ति तत्पूर्वसंदर्भे श्रुतस्य भयस्य चाङ्गीकृतत्वेन तथोरपि पापफलत्वात् । तत्प्रदर्शनार्थत्वादिति । सर्वपाप्मोदयवाक्यस्य या वा गतिर्वैकुं शक्यते, तस्याः सर्वस्या अप्युपलक्षणत्वेन कर्मानधिकारलोकोरित्यर्थः । तत्र रविरिति विशेष्यपदेन गत्यन्तरमपि सूचितम् । रविः खलूपपन्नसाक्षात्कारो जीवस्तुक्तः स्वाधिकारावसाने मुक्तो भविष्यतीति यावदधिकारमित्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३२) भाष्यकृद्विधेयते । तत्तथोत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारस्य तस्य तदधिगम उच्चरपूर्वाधयोदित्यधिकरणे (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. १३) वक्ष्यमाणेन न्यायेन सर्वस्य पूर्वाधस्य नाशः उत्तावधस्याऽल्लेषश्चास्तीति तदन्त्यतरविषयं सर्वपाप्मो-दयवाक्यमिति तस्य यथेदं प्रदर्शनार्थं, तथा पूर्वपापानां देवतासु फलनारम्भकरूपस्याप्यर्थस्य प्रदर्शनार्थमिदं भविष्य-

१ यदि तु तदानीं कर्मानधिकारेण पापानामजननेऽपि अनादिभवसंज्ञितानां पापानां प्रवृत्तानां संभवात् असंभवेऽपि ‘न सुकृतं न दुष्कृतमिदं पुण्यकर्म्यं’ ‘सर्वे पापानां निवर्तन्ते’ इत्युभयत्रापि पाप्मपदप्रयोगो मोक्षशास्त्रे पुण्यस्यापि पाप्मत्वेन अग्रज्ज्ञानामपि पाप्मनां पुण्यरूपणां संभवाच्च सर्वपाप्मोदितत्वमादित्यपुरुषे न संभवतीति पक्षो लोच्यते, तर्हि, पापावस्थासिद्ध्यर्थं सर्वपापोदितत्वं योजनीयम् । वस्तुतस्तु—सर्वपाप्मोदितत्वं परमेश्वर एव न संगच्छते (को०) सर्वपापोदितत्वं हि प्राक् तदाच्छादिते भवेत् । कदाचिदपि न ब्रह्म पापाच्छादितमिष्यते ॥ १ ॥ अतो ब्रह्मापरोक्षेण ध्वस्तसर्वोपजरे । आदित्य एव तस्यापि स्वारसं कलयामहे ॥ २ ॥ अस्तु वा परमेश्वर एव स्वारसं, तथापि तदिह नादरणीयम् । (को०) नाभय किञ्च नान्वेति कूटस्थे परमात्मनि । तत्र नामनिरुचयेश्वरारसं, किं कथिष्यति ॥ १ ॥ न हि यस्यार्थवादस्य विधिना येन नान्ययः । स्वारसं तत्स्तुतो तस्य सद्यथाद्रिधते बुधैः ॥ २ ॥ इति पापावस्थाभिप्रायमेव सर्वपाप्मोदितत्वध्वनयमिति मन्तव्यमिति न्यायारक्षामणिः ॥ २ ग-पुस्तके ‘प्रकृतस्यैव’ इति पाठः । ३ ग-पुस्तके ‘तए’ इति नास्ति ।

दित्ये 'य एषोऽन्तरिक्षिणि' इति । नहनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठितस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२।१) इति 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चैत्रे देवकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये चैतस्मादूर्वाञ्चो लोकास्तेषां चैत्रे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच परमेश्वरस्य मर्यादावद्वैश्वर्यं युक्तम् ; 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मात्साक्षादित्ययोरन्तः परमेश्वर इत्येवं प्राप्ति ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति । 'य एषोऽन्तरिक्षिणि'

भामती ।

पस्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मैवेवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः, अनित्यं हि कार्यं कारणधारमिति नानाधारं, नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनावस्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं, तस्मादुभयसूक्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' 'सावीत्यसर्ववदुरितविरहाभ्यासिहोच्यते । ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥' नामनिरुक्तं हि सर्वपाप्मापादानतयाऽस्योदय

वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यात्पराधः । नहनाधारस्येति भाष्यं व्याचष्टे—अनाधारत्वे चेति । नित्यत्वमिति स्वमहिमप्रतिष्ठितस्य व्याख्या । कथं नित्यत्वेनाऽनाधारत्वेतिद्विस्तत्राह—अनित्यं हीति । तर्हि तत् एवनाधारलक्षितं किं सर्वगतत्वेनात आह—नित्यमपीति । नित्यमपि असर्वगतं चेत्तत्र भवत्याधाररहितं, यतो यद्वस्तु तस्मान्नित्याधरभावेनावस्थितं, तदेव तस्य नित्यस्योपरिस्थितस्याधारो भवति । तस्मात्सर्वगतत्वमपि नित्यत्वविशेषणत्वेनानाधारत्वे हेतुर्वैकल्य इत्यर्थः । सर्वात्मत्वसर्ववदुरितविरहयोः रूपवत्त्वादिभ्यः किं बलमत आह—अव्यभिचारिभ्यामिति । न ब्रह्मणोऽन्यत्र तयोः संभव इत्यर्थः । ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंभवमाह—सर्वेति । रूपवत्त्वादेर्ब्रह्मण्यपि संभवाव्यभिचारमाह—विकारवदिति । कार्योपहितमित्यर्थः । सर्ववदुरितविरहमुदाहृतवाक्येनापि प्रमितीते—नामेति । पाप्मभ्य इति अपादाने पक्षमी । ततः सर्वं पाप्मानोऽपादानं यस्योदयस्य तस्य भावस्तत्ता तद्वृत्तेऽप्योदय उद्भव उच्यत इति । रूपवत्त्वं तादृशेन रूपविशेषेणोपदिश्यत

करूपतरुपरिमलः ।

तीति भावः ॥ ननु नहनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येतेति भाष्ययोजनार्था, अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुरिति टीका न युक्ता, भाष्ये नित्यत्वाविशेषणदित्याशङ्काह—नित्यत्वमिति स्वमहिमप्रतिष्ठत्वस्य व्याख्येति । अनित्यस्य स्वकारणप्रतिष्ठत्वावश्यंभावेन स्वमहिमप्रतिष्ठत्वायोगात् तेन नित्यत्वमाक्षिप्यत इत्याक्षेप्यनित्यतात्पर्यकं तत्, नहनाधारलतात्पर्यकम् ; अनाधारपदेन पौनरुक्त्यापत्तेरिति भावः ॥ नित्यमपीति । नित्यमसर्वगतं वस्तुतः सिद्धान्ते नास्तीति तर्कितमभिप्रेत्य चेच्छब्दः । सर्वगतत्वं सकलवस्त्वन्यथित्वं, तन्मायायामप्यस्य साधारणम्, अतो नित्यत्वविशेषणमिति स्पष्टलाञ्छिकम् । यदि सर्वगतत्वं ब्रह्मासाधारणं परिपूर्णं, तदा तावदेव हेतुः भगवन्धर्ममिति न नित्यत्वविशेषणमपेक्षितम् । स्वमहिमप्रतिष्ठत्वेत्येतच्च न नित्यपरतया व्याख्येयं, किंलनाधारस्येत्यन्त्याख्येयपरतया योजनीयम् । तेन भाष्ये स्वे महिम्नीत्युदाहरिष्यमाणा श्रुतिरनाधारलपरतया भाष्ये एव विवृता भवति ; अन्यथा तया स्वकीये महिमशब्दोक्ते क्रचिद्वस्तुनि प्रतिष्ठितत्वमुच्यत इति प्रकृतविरोधः शङ्केत । एवंच स्वमहिमप्रतिष्ठपदप्रतिपादितेनानाधारत्वेनाक्षितं नित्यत्वं कथमनाधारत्वे हेतुरित्यपि शङ्का निरवकाशा भवति । सर्वगतत्वं सकलवस्त्वन्यथित्वमित्येव निरुक्त्य नित्यत्वविशेषणपक्षेण तु तत्स्वमहिमप्रतिष्ठपदेन कथंचिद्वक्ष्यं, न प्रागुक्तक्रमेणाक्षेप्यमित्यन्त्याश्रयपरिहारो द्रष्टव्यः । टीकायां नित्यत्वसाक्षादिति भाष्योदाहृतश्रुत्युक्तस्य हेतुता विवक्षितेति व्याख्याने तु तस्य नाक्षेपो न लक्षणेति न कथंचिदप्यन्योन्याश्रयशङ्का ॥ ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंभवमाहेति । अनेनादित्यपुरुषे अक्षिपुरुषे च तत्संभवशङ्का निरस्ता । सा चैवम्—आदित्यपुरुषे पृथिव्यभ्यादिदृष्टिविशिष्टऋक्साममण्डलं मण्डलतर्द्विस्तदभिमानिपुरुषाणां 'मादित्यो वा एष एतन्मण्डलं'मित्यादिश्रुतौ ऋक्सामयजुस्तामसा वर्णितत्वादुपपन्नम् । आदित्यपुरुषस्यैवाक्ष्यपि संनिहितत्वात्तत्रापि सैव ऋक्सामेतिदिनोक्तऋक्सामाद्यात्मत्वं तत् एवोपपन्नमिति । तत्रायं परिहारो विवक्षितः । ऋक्सामादिरूपत्वं मण्डलादीनां सुखार्थमुपासनार्थं वक्तुं, ब्रह्मणि तु सर्वोपादाने 'सत् षट्' इत्यादिव्यवहारालम्बनं व्यावहारिकप्रमाणगम्यमस्ति सर्वप्रपञ्चतादात्म्यमिति । तद्वृत्तेऽप्युदय इति । आदित्यपुरुषस्य सर्वपाप्मापादानतयोपलक्षित उदय उद्भवमुच्यत इत्यर्थः । ननु—

१ तदसंवीरुपदेशः तद्वर्मोपदेश इति द्विवचनान्तसमासेन धर्मैक्यस्यापि सूत्रे विवक्षितत्वात् सावीत्यसर्ववदुरितविरहाभ्यामिति युक्तम् । २ ग-पुस्तके 'अपि' नास्ति ।

इति च श्रूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः ? तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा इहोपदिष्टाः । तद्यथा—‘तस्योदिति नाम’ इति श्रावयित्वा तस्यादित्यपुरुषस्य नाम ‘स एष सर्वेश्वरः पाप्मभ्य उदितः’ इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्याप्यतिदिशति—‘यन्नाम तन्नाम’ इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्म न एव श्रूयते—‘य आत्माऽपहृतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे ‘सर्वकृत्साम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्म’ इत्युक्तसामाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः । पृथिव्यस्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—‘तस्यर्च्य साम च गेष्णौ’ इत्यधिदैवतम् । तथाऽध्यात्ममपि—‘यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ’ इति । तच्च सर्वात्मन एवोपपद्यते । ‘तद्य इमे वीणायां गायन्त्येते’ ते गायन्ति तस्मात् धनसनयः’ (छा० १।७।६) इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रह एव घटते; ‘यद्यद्विभूतिमत्स्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम

भामती ।

उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्रागभवीत्यधर्माधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । नच—एतेषां प्रागभवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति—सांप्रत्यर्च्य विद्याकर्मातिशयसमुदाचारेऽप्यनादिभवरपरम्परोपाजितानां पाप्मानामपि प्रसुप्तानां संभवात् । नच—श्रुतिप्राप्त्यादादित्यशरीराभिमामिनः सर्वपाप्मविरह इति—युक्तं; ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्राप्ताभ्योपपत्तेः । नच वित्तिगमनाहेत्वभावः; तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात्, तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञानस्य वित्तिगमनहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपिच सार्वभौम्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते; कारणादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमामिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् । नच मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षण्या स्तुत्यर्था युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य पराजुग्रहाय कार्यमभिगोण वा, तद्विकारतया वा, सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वात्—तादृश रूपभेदेनोपदिश्यते, यथा ‘सर्वगत्यः सर्वरसः’ इति । नच ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति, अपितु तां कुर्वत्, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमक्षोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम्—‘अशास्त्रमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारमेदावपि व्याख्यातौ । अपिचादित्यदेहाभिमामिनः संसारिणोऽन्त्यामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति ॥ तस्मात्तं धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्याप्यनुनिर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत इत्यत आह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वात्मकत्वेऽपि भूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिष्यक्तिः, नवविधातमःपिहितपरमेश्वरस्वरूपे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यन्वयः । ननु हिरण्यमयं कथं ? तद्धि शरीरस्यात आह—विकारस्य चेति । नन्वविकारिब्रह्मणो मायामयं रूपं वक्तव्यं, तथाच सिध्दार्थप्रकाशकतया शास्त्राप्राप्त्यन्त आह—नचेति । यथा लोके मायाविद्विषितमायानुवादिशक्यं प्रमाणमेवं शास्त्रमपि । अप्रामाण्यं तर्हि कदा स्यादत आह—अप्रतिविति । मायां सिध्द्याबुद्धिं कुर्वेशास्त्रं स्याद, ननु तां करोति; तस्याः प्रागेव सिद्धादित्यर्थः । विभूतिमत्त्वेवेश्वरावस्थाने सार्वभौम्यविरोधमाशङ्क्याभिव्यक्तिमात्रं तत्र, सत्ता तु सर्वत्रेत्याह—सर्वैति । लोककामेशितुल्यश्रवणाद्देवमनुष्यैरौघराशां विनाऽऽशुनुमपि न शक्यमित्यन्तः पारार्थ्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पाप्मापादानकमुद्गमं प्राक्यापमसंबन्धिनो जीवस्यैव संभवतीति नेदं ब्रह्मलिङ्गमिति—चेत्, न; जीवस्यापि नीडात् शकुन्तस्येव पापाद् मुख्यस्रोद्गमनस्यासंभवेन नीडाजुद्गतः शकुन्तो यथा सर्वात्मना नीडसंबन्धरहितः, एवमयं सर्वात्मना पापसंबन्धरहित इत्येतदर्थलक्षकत्वात् । ततश्चासङ्कुप्तिरसवपापराहित्यं कचिदपि जीवे न संभवति; ‘न ह वै सशरीरस्य सत्’ इति श्रुत्युक्तरीत्या शरीरे सति कियतोऽपि दुःखस्यावश्यमावेन तद्धेतुपापसद्भावनियमात् । ननु ‘तां कुर्वेदित्यनुक्तं, नहि शब्दः स्वयं मायां करोतीत्याशङ्क्य तां कुर्वदित्यनेनानुवादत्वं विहाय स्वातन्त्र्येण सिध्द्याबुद्ध्युत्पादकत्वं विवक्षितमिति व्याचष्टे—मायां सिध्द्याबुद्धिं कुर्वेदिति । गेष्ण्यौ पवैषौ इति । गानकियासाधनपवैषौ इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—‘तस्योदिति नामेत्यादिभिर्वाक्यैरस्माभिधानतविनैवचनतद्वेदनफलसङ्गीतानन्तरं ‘तस्यर्च्य साम च गेष्ण्या’ इति ऋक्सामयोः प्रकृतोच्चात्मकपुरुषेणोत्पन्नमिधाय ‘तस्माद्गोद्रीयस्तस्मात्तवेगोदातैतस्य हि गातेति’ वाक्याभ्यां ऋक्सामयोर्द्वेणालादेव सामभक्तिविशेषस्योत्कर्षकगानसाधनवाच्युद्गीयशब्दाव्याचलं तस्मादेव च हेतोर्द्वीयभक्तिगात्रुत्कर्षकगानकर्तृवाच्युद्गात्रुशब्दाव्याचलं चेति श्रूयते । तत्रोच्चात्मकपुरुषस्य गानकर्मत्वं सामरूपगीतिक्रियाभिव्यक्तं ऋक्साम्य-

तेजोऽर्हसंभवम्' (१०।४१) इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूय-
माणं परमेश्वरं गमयति । यदुक्तं हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र
ब्रूमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम्, 'माया' ह्येषा मया
सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्गुणं मेवं मां ज्ञानुमहसि' इति स्मरणात् । अपि च यत्र
तु निरस्तसर्वविशेषं परमेश्वरं रूपमुपदिश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्य-
यम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वाच्च विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दि-
श्यते—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्य-
श्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणाच्च परमेश्वर इति । अत्रोच्यते—स्वमहिम-
प्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपपासनार्थो भविष्यति; सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तर-
त्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमे-
श्वर एवाध्यादित्वयोरन्तरुपदिश्यते ॥ २० ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेश्वरोऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी; 'य आदित्ये तिष्ठन्नादि-
त्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्नेन त आत्माऽन्तर्याम्य-
सूतः' (बृ० ३।७।९) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न
वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते; स एवेहाप्यन्तरादित्ये
पुरुषो भवितुमर्हति श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

(८ अधिकरणम्)

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

भामती ।

ध्वनिभूतिमत्स्वित्त्वर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अत्यन्तपारार्थ्यन्यायेन निरङ्कुशमेश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥ २१ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वसिद्धाधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवक्षितोपाधिनाऽस्यैवोपासना, नत्वादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्यायः । सैवर्कं तत् सामेति तच्छब्देश्चाक्षुषपुरुषपरामर्शः । ऋगादिविधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गनिर्देशः । उक्त्यर्थं शब्दविशेषः ।
तत्साहचर्योत्सामत्तोत्रं ऋगुक्थाद्यच्छब्दं ब्रह्म त्रयो वेदाः पृथिव्यभ्याद्यात्मके चेत्सादिभाष्यम् । तत्र ऋगविधैवं पृथि-
व्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यतश्चक्रुर्भारुपा साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रमआदित्यगर्तपरकृष्णाख्यातिकृष्णरूपादिकमात्रातमित्य-
मेवर्गमिः सामेत्सादिना । अध्यात्मं च ऋगवाक्चक्षुः श्रोत्रादिगतश्चक्रुर्भालक्षणा तावदुक्ता । साम च प्राणच्छायात्मम-
नोस्तिस्थकृष्णभारुपमात्रातम्—वागेवर्कं प्राणः सामेत्सादिना । एवमात्मके ऋक्सामे तस्य गेषणी पर्वणी ॥ इति सप्तम-
मन्तरचक्रणम् ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

लिङ्गाद् ब्रह्मनिर्णयस्य तुल्यत्वापुनरुक्तिमाशङ्काह—पूर्वसिद्धिः । श्रुतिप्राप्तनभसो लिङ्गेन वाधार्थं न्यायोऽधिक
कल्पतरुपरिमलः ।

स्तुतिकर्मलं, यथा 'तद्यज्ञे वीणायां गायन्त्येते ते गायन्ती'त्यत्र लौकिकपुरुषस्य लौकिकगानकर्मलं वैशिकग्रीयमानलौकिक-
शब्दसाध्यस्तुतिकर्मत्वम् । एवंचोक्तमकपुरुषस्य स्तुताष्टकसाक्षात्साधनं, साम ऋगमित्र्यत्तिहारा; 'साम्रा स्तुवीतेति' साम्रा-
ऽपि स्तुतिसाधनलश्रवणात् । अतः स्तुतौ साध्यायां सामद्वयं सोपानपर्वद्वयवत् कसिकमास्त इति गानपर्वलश्रुत्सामयो-
रिति । ततश्च लौकिकगानविषयराजदिरूपतयेवादित्यपुरुषस्याक्षिपुरुषस्य च ऋक्सामसाध्यस्तुतिविषयमीन्द्रतोमादिरूपतया

१ 'यज्ञे' तच्छब्दः अमन्तत्वरूपलिङ्गस्यानन्यथासिद्धत्वशान्नार्थः, यत्रोपक्रमे यं कंचन दोषमुपवर्ण्यं तदोपसमाधानेनोपसंहियते
तत्र तन्मध्यगतेषु वाक्येषु यथाभ्युपगमेन तत्समाधानं लभ्यते तथाऽभ्युपगमे यतितत्त्वम् । यतदभिप्रायमेवोपांशुशब्दाधिकरणम् ।
यत्र तु मध्ये प्रतिपादनस्यान्यप्रतिपादनशेषवत् न तत्रार्थं निर्वन्धः; यथा जलितोदाक्ये इति अन्तवत्त्वदोषमुपवर्ण्यं तत्समाधानेनोपसं-
हाररूपे आकाशवाक्येऽपि त्रिविधपरिच्छेदशून्यं अनन्तं वस्त्वेव निर्देष्टव्यं नत्वापेक्षिकान्तवद्भूताकाशम् । दाहस्याभिमतस्वर्गलोको-
न्नातिप्रातिपक्षित्वं दोषापत्तिनीयया प्रवृत्तं पृथिवीलोकप्रतिष्ठात्वपेक्षेन तु अनन्तवस्तुपदेशेषुभूतत्वादापेक्षिकप्रतिष्ठात्वपरं चेदपि न
दोष इत्यनन्तत्वमनन्यथासिद्धम् । अनन्यथासिद्धत्वं च लिङ्गेन तुल्यन्यायाकरणं 'साध्यातानामर्थं ब्रुवतां शक्तिः सहकारिणी' इति
न्यायसिद्धमेवेति मन्तव्यम्—इति ॥ २ व-पुस्तके 'गतपरः कृष्णाख्यमतिकृष्णरूपात्मकम्' इति पाठः ।

भामती ।

त्वशरीराभिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीये संपाद्योपास्यत्वेनोप-
विश्यते, न भूताकाश इति निरूप्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्याकाशपदानुरोधेन 'अस्य लोकस्य
का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इति च 'ज्यायान्' इति च कथंचिद्वाक्यावतां,
उतैतदुद्गरोधेनाकाशशब्दो भक्त्वा परात्मनि व्याख्यायतामिति । तत्र—प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्य-
मेव नः । तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानीति निश्चयः ॥ 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति प्रश्नोत्तरे 'आकाश
इति होवाच' इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, 'सर्वाणि ह वा' इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया गुणत्वात्,
'गुणे त्वन्याथ्यकल्पना' इति बहुव्यत्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नेतव्यानि । अपिच 'आकाश' इति होवाच
इत्युत्तरे प्रथमावगतमाकाशमनुपजातविरोधि, तेन तदुत्तरकार्यां बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतप्रत्यक्षपणितति तत्तज्जवन्य-
तया उपसंजातविरोधि तदानुगुण्येनैव व्यवस्थानमर्हति । नच कैचिदाकाशशब्दो भक्त्वा ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र
तेन तत्परेण भवितव्यम् । नहि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांसि गङ्गायामिहान्नाप्यनेन
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्थर्थः । इदमुक्तं—न भूताकाश उपास्यत्वेनेति । यद्यप्यसिन्ध्वनेति । यद्यप्यसिन्ध्वनेति । यद्यप्यसिन्ध्वनेति । यद्यप्यसिन्ध्वनेति । यद्यप्यसिन्ध्वनेति ।
तस्योद्गीये संपत्तिचिन्तेति विशेषप्रदर्शनपरं भाति; तथापि न तथार्थो ग्राह्यः, हिरण्यमवाक्येऽपि तस्मादुद्गीथ इत्युद्गीथसंपत्ते-
स्तुल्यत्वात् । तस्मादेतदपि असाधारणधर्मस्तुल्यमेवानुदितम् । आकाशशब्दो नमःपरः, उत ब्रह्मपर इति रुढिनिरुद्ध-
प्रयोगाभ्यां विशये पूर्वज्ञाव्यभिचारिलिङ्गादन्यासिद्धरूपवत्त्वादि नीतम्, इयं तु श्रुतिर्लिङ्गाभ्यामन्यथितव्येति प्रत्युदाहरण-
लक्षणसंगतिः । प्रधानत्वहेतुं व्याचष्टे—अस्येति । तदानुगुण्येनेत्येतत्तद्विद्मोति—सर्वाणीति । प्रथमत्वे हेतुं व्याख्याति—
अपिचेति । ननु परब्रह्मस्वल्पान्येन प्रथममाकाशं बाध्यताम्, अत आह—एकवाक्यगतमिति । निरपेक्षं परं
पूर्वं बाधते, एकवाक्यनिविष्टशब्दानां तु पूर्वानुरोधेनोत्तरार्थप्रतीतिः, तद्विरुद्धार्थसमर्पणे वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । 'यदेव
आकाश आनन्द' इत्यादौ ब्रह्मण्याकाशशब्दो गौणो दृष्टः, तद्वदिहापि स्यादित्याह—नच कचिदिति । यादांसि
कल्पतरुपरिमलः ।

सार्वात्म्यसिद्धिः । यद्यपि प्रस्तावादिसामभक्त्यवयवरूपे सामगानां पूर्वत्वेव प्रसिद्धे सामास्यवच्छेदे गेष्याख्या तेषां प्रतिष्ठा,
औक्थिकवाक्ये सामपूर्वत्वलक्षणग्रन्थेऽपि तथैव व्यवहारः; तथापि स्तोत्रसाधनकमिष्वैतद्व्यत्यस्य हृदयाद् ऋक्सामयोर्गेष्वद्वा-
यस्मारोपः । गेष्वौ शरीरावयवपूर्वणी इत्यप्यावक्षते ॥ इति सप्तममन्तरधिकरणम् ।

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥

तस्मादुद्गीथ इत्युद्गीथसंपत्तेस्तुल्यत्वादिति । यद्यपि तस्मादुद्गीथ इत्येतत् पूर्वप्रकृतोच्चारणकलेन ऋक्सामयो-
ष्यत्वेन च हेतुनाऽऽदित्युत्पत्त्युद्गीथ इति नामान्तरविधानार्थं, न तदुद्गीथसंपत्त्यर्थः; तत्र 'तस्मादिति' हेतोरनव्यथात्,
'उद्गीष्ण' इति नाम्नि विधातव्ये 'उद्गीथ' इति तद्विधानं देवानां परोक्षप्रियत्वात्, तथैव च छान्दोग्यविवरणे व्याख्यातम् ।
यन्नाम तन्नामेति नामातिदेशकवाक्यस्योदित्युद्गीथ इति च नामद्वयातिदेशकतया व्याख्यानेन चास्य नामान्तरविधानार्थत्वं
स्थिरिकृतम् । पूर्वाधिकरणप्रदर्शितया रीत्योद्धानकर्तृत्वादुद्गीथनामवदुद्गीथमकेरुद्गीथनामापि ऋक्सामयोर्ऋक्षमकदेवविषयगान-
पूर्वत्वे प्रमाणपरतया नीयते चेदपि नेदुद्गीथं संपत्तिपरम्, आदित्युत्पत्त्युद्गीथे सम्पत्तिस्तु प्राक् 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथ-
मुपासीत' 'तस्योपव्याख्यानं'मिल्यादित्योद्गीथोपासनाप्रबलप्रतिज्ञानात्, उत्तराक्राशवाक्येऽपि 'स एष परोवरीयानुद्गीथ' इत्युद्गीथसंपत्त्यनुवृत्तेः,
हिरण्यमवाक्येऽपि 'तस्मादेवंविदुद्गीतां ब्रूयात् कं ते काममागयानी' 'लक्षणादित्युत्पत्त्युद्गीथोपासनस्यो-
द्गीथकर्तृकल्लिङ्गदर्शनाच्च लभ्यते । तल्लभ्यैव 'उद्गीथसंपत्तिः' छान्दोग्यविवरणे 'य एवं विद्वान् साम गायती' 'सत्र य एवं
विद्वानित्यस्य एवमुक्तं रूपं देवमुद्गीथं विद्वानिति व्याख्यानेन दर्शिता । इह शरीरकेऽपि 'स्वैव हि सत्याद्य' (ब्र. अ. ३
पा. ३ सू. ३८) इत्यधिकरणे । छान्दोग्ये हि कर्मसंबन्धिन्युद्गीथव्यापश्रया विद्या विधीयति इति वाक्येऽस्या अन्तरादित्य-
विद्यायाः स्वतन्त्रविद्यालक्षणातिपराणाय कर्माज्ञाश्रितत्वव्यवस्थापनार्थं उद्गीथव्यापश्रयेत्यनेन सा दर्शिता । तत्र तद-
नन्तरम् 'इयमेवर्गमिः सामो' 'त्यन्तरादित्यविद्योपक्रमवाक्यवद् 'य एवं विद्वान् साम गायती' इति तदुपसंहारवाक्यवच्च
'तस्यैव साम च गेष्वौ तस्मादुद्गीथ' इति तन्मध्यप्रतिवाक्यमपि ऋक्सामसंबन्धरूपकर्माज्ञाश्रितत्वचिह्नमात्रप्रदर्शकतयो-
पपन्नं, न तदुद्गीथसंपत्त्यर्थत्वेन, अतस्तस्मादुद्गीथ इत्यस्योद्गीथसंपत्त्यर्थलोकिर्युक्तो प्रतिभाति; तथापि 'तस्मादुद्गीथ'
इत्युद्गीथनामविधानादुद्गीथभक्तोरित्युत्पत्त्यस्य चोद्गीथनामकलरूपसाम्यसिद्धौ पूर्वोपरसंदर्भप्राप्त्यर्थे चोद्गीथसंपत्तौ हृदि
विषयवैतर्कमायां 'तस्य भूतिरिति शिरः एकं हि शिरः एकमेतदक्षर' 'मिलादित्युत्पत्तिः' 'मिलादित्युत्पत्तिः' 'मिलादित्युत्पत्तिः' 'मिलादित्युत्पत्तिः'
वल्म्बनमभेददृष्टिविधानमिति श्रुतिर्लौकिकविद्यामिहाप्युद्गीथनामकलसाम्यावलम्बनाभेददृष्टिपन्थात्तार्थिकार्थेऽस्य वाक्यस्य तात्पर्य-

इदमामन्ति—‘अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो होवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्’ (छान्दो० ११।१) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशमिति । कुतः संशयः, उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशशब्दः । ब्रह्मण्यपि कञ्चित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति । ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वेहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति नैवमादौ । अतः संशयः । किं पुनरत्र युक्तं, भूताकाशमिति । कुतः, तद्धि प्रसिद्धतरणे प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । नचायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुं; अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण एव आकाशशब्दो भवितुमर्हति । विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदशमाकाशेन ब्रह्म भवति । नच मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति । संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाशपरिग्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः । नैष दोषः; भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपरायणत्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहणमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देनेह ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः ? तल्लिङ्गात् । परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्या-

भामती ।

तत्परेण भवितव्यम्, संभवश्चोभयत्र तुल्यः । नच ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः; अनेकार्थत्वस्यान्याव्यक्त्वात्, भवत्या च ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनोपपत्तेः, लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्, तत्पूर्वैकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतेर्वैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मतेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः, तल्लिङ्गात् । तथाहि—सामानाधिकरण्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शोऽप्रधानत्वेऽपि गौणता ॥ यद्यप्याकाश-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जलचराः । यादासीति प्रयोगे गङ्गापदमिधेयस्य वाक्यार्थान्वयसंभवान्मुख्यत्वं, न लिह नभसो वाक्यार्थान्वयः, आनन्त्यायोगादत आह—संभवश्चेति । मुख्यानुगुण्येन गुणानां नयनस्योक्तालिख्यैः । अतु तर्हि ब्रह्मणि मुख्यः, तत्र वक्तव्यं किं ब्रह्मनभसोमुख्यः, उत ब्रह्मण्येवेति । नाद्य इत्याह—अनेकार्थत्वस्येति । नहि द्वितीय इत्याह—भक्त्या चेति । ननु नभसि गौणः, ब्रह्मणि रूढः किं न स्यात्तत्राह—तत्पूर्वैकत्वाच्चेति । प्रश्नोत्तरयोरनेकार्थपर्यवसानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं सूत्रगतलिङ्गाशब्दार्थमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—सामानाधिकरण्येनेति । ननैकार्थ्येऽपि प्रश्नोत्तरयोः प्रतिवचनस्याकाशशब्दानुरोधात्प्रश्नोऽपि मुख्याकाशपरोऽस्तु, तत्राह—पौर्वापर्येति । प्रश्नोत्तरयोरर्थतः शब्दतश्च पूर्वापरत्वेनानुसंधानादसंज्ञातविरोधप्रक्षानुसारेण चरममुत्तरं नेयमित्यर्थः । अनेन प्रथमलहेतोस्तद्विरुद्धा, प्राधान्यं तूपक्रमविरोधे सत्यकिञ्चित्कमित्युक्तम् । प्रधानत्वेऽपीति । आकाशपदस्य प्रधानार्थत्वेऽपि गौणता, अपिशब्दान्न नभसः प्रधानत्वमपि

कल्पतरुपरिमलः ।

भस्तीति प्रतीयत एवेतिभिप्रेत्येदं वाक्यमुद्गीथसंपत्तौ प्रमाणतयोन्यत्सम् । एवमनया प्रणालिकयोद्गीथनामविधानस्यार्थादुद्गीथसंपत्तौ पर्यवसानमभिप्रेत्यैव छान्दोग्यविवरणे “तस्यर्कं साम च गोष्ठ्यां तस्मादुद्गीथ” इति वाक्यमवतारितम्—तस्योद्गीथत्वं देवस्यादित्यादीनामिव विवक्षित्वाऽऽहेति । पूर्वं य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीतेत्यादिष्वदित्यादीनामिवेत्यर्थः ॥ आनन्त्याद्ययोगादिति । शालवलयपक्षोद्भावितान्तवत्त्वदोषापतिनीषयोपन्यस्तमन्तलं चरमश्रुतमपि सङ्गतं श्रुतमपि लिङ्गं सदपि प्रथमश्रुताभ्यस्ताकाशश्रुत्यपेक्षया बलवत् । तथाभूताया अप्याकाशश्रुतेर्लक्षणासहिष्णुत्वेनान्यासितद्वलदनन्तललिङ्गस्यान्तवति तपने प्रागुद्भावितदोषापनयनालभादित्यनन्तललिङ्गस्यान्यथासिद्धत्वम्, सर्वकारणत्वादिलिङ्गान्तरापेक्षया प्रथमापेक्षितत्वं च । प्राबल्यातिशयमभिप्रेत्य विषयवाक्ये तेभ्यश्चरमश्रुतस्यापि तस्य प्रथममुपपन्नाः । मुख्यानुगुण्येनेति । यथा हाल्लयपक्षोद्भाविताऽप्रतिष्ठितलदोषापतिनीषया शालवलेनोपन्यस्तं प्रतिष्ठाललिङ्गं स्वर्गेकवत्, प्रतिष्ठान्तरापेक्षयां पृथिव्यां निरपेक्षमुख्यमसंभवमपि स्वर्गलोकापेक्षया पृथिव्याः कथंचित्प्रतिष्ठालातिशयमपेक्ष मुख्यपृथिवीश्रुत्यानुगुण्येन पृथिव्यां संभवत्प्रतिष्ठालरूपतया नीतम्, एवमानन्त्यमपि मुख्याकाशश्रुत्यानुगुण्येन भूत-

भामती ।

पदं प्रधानार्थं तथापि यत्पृष्ठं तदेव प्रतिवक्तव्यम् । न खल्वनुन्मत्त आन्नामपृष्ठः कोविदारानाचष्टे । तदिह 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति प्रश्नो दृश्यमानानामरूपप्रपञ्चमात्रगतिविषय इति तदनुरोधाच्च एव सर्वस्य लोकस्य गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्यः । नच भूताकाशः सर्वस्य लोकस्य गतिः; तस्यापि लोकमध्यपातित्वात्, तदेव तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । नच—उत्तरे भूताकाशश्रवणाद्भूताकाशकार्यमेव पृष्ठमिति—युक्तम्; प्रश्नस्य प्रथमावगतस्यानुपजातविरोधिना लोकासामन्वयविषयोपजातविरोधिनीचोत्तरेण संकोचानुपपत्तेस्तदनुरोधेनोत्तरस्याख्यानात् । नच—प्रश्नस्य पूर्वपक्षरूपेणानवस्थितार्थेनोत्तरं व्यवस्थितार्थं न शक्यं नियन्तुमिति—युक्तम्; तन्निमित्तानामज्ञानसंशयविपर्ययासामानवस्थानेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानात्, अन्यथोत्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयधिकरण्यापत्तेर्वा । अपि चोत्तरेऽपि बह्वलमङ्गलम् । तथाहि—'सर्वाणि ह वा इमाणि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वशब्दः कथंचिदल्पविषयो व्यावेदान्तकल्पतरुः ।

तु पृष्ठस्य सर्वकारणस्यैवार्थः । प्रधानत्वेऽपीत्येतावच्छेदः—यद्यपीति । सामानाधिकरण्येनेत्येतद्विभजते—यत्पृष्ठमिति । अस्तु प्रश्नोत्तरयोरेकविषयत्वं, प्रश्नविषयस्तु नभ इति नेत्याह—तदिहेति । यत्तु कश्चिदाह—दाढ्येन खर्गलोकः सामप्रतिष्ठेत्युक्ते शालावल्गोऽप्रतिष्ठत्वेन तद्वयिला पृथिवीलोकः सामाश्रय इत्युच्ये । प्रवाहणस्तु तन्मन्वत्त्वेनादुषुवत् । तर्ह्यस्य लोकस्य का गतिरिति शालावल्गोऽपृच्छेत् । तत्र पृथिवीकारणमात्रं पृष्ठं, न सर्वलोकगतिः; तस्मात्—पूर्वापरपरामर्शरहितैः प्राज्ञमानिभिः । कल्पितेयं गतिर्नैषा विदुषामनुरञ्जिका ॥—इति । तच्छ्रुतिभावानवबोधविजृम्भितम् । तथा हि—पृथिवीमात्रकारणस्यापि प्रसिद्धत्वेन प्रश्नवैयर्थ्यात्, अस्मेति च सर्वेनान्यथुतेः प्रकरणद्वलीयस्याः सर्वकार्यविषयत्वोपपत्तेः । यस्तु प्रथमप्रश्ने दाढ्यकृतेऽस्यशब्दः, स पृथिवीपरोक्षः न प्रतिष्ठां लोकमितिनयेदिति पृथिव्या एव तदुत्तरेऽभिधानात् । द्वितीये तु शालावल्गुकृते न तथा किंचिदस्ति संकोचकम् । किंचाभिधत्तासम्यग्यस्यशब्दः पृथिवीमेव; तथाप्यन्तत्त्वेदोषापनिनीषया प्रश्नप्रवृत्तेः पृथिवीमात्रकारणनिरूपणात् तदसिद्धेः काकेभ्यो रक्ष्यतामज्ञमितिवदम्यस्यशब्दः सर्वकार्यपरः । तथाच पूर्वापरैलादिरूपालम्ब उल्लङ्घनान्यायमनुसरतीति ॥ पौर्वापर्येत्येतच्छ्रुतौ तत्त्वेन विवृणोति—न चोत्तरे इति । यद्यपि कारणविषयप्रश्नः; तथापि तत्र विशेषणतया कार्यमप्युपतप्तमिति कार्यमेव पृष्ठमित्युक्तम् । कथं न युक्तमत आह—प्रशस्येति । यथा हि "उच्चैर्कृत्वा क्रियत"इत्यत्र विषेयसमर्पका अभ्युपादिशब्दाः "त्रयो वेदा अजायन्ते"—तुपक्रमगतमर्थवादस्यमपि वेदशब्देमेकावक्यलसिद्ध्यर्थमनुरूपानां ऋगादिजातिवचनतां सुब्रन्तो वेदलक्षणायां इति निर्णीतं वेदो वा प्रायदृशीनां (जै. अ. ३ पा. ३ सू. २) दित्यत्र, एवमत्राज्यैकस्मिन्वाच्ये "अस्य लोकस्य का गतिरिति" सर्वकारणलावक्यायां बुद्धौ तद्विद्वद्वाथस्य वाक्यैक्यविनाशिना निवेदायोगादाकाशपदं परमकारणे गौणमित्यर्थः । ननु निर्णीतार्थं उपक्रम उपसंहारमन्यथयेत्, न प्रश्नोपक्रमः; संदिग्धार्थत्वादिति, तत्राह—नचेति । प्रश्नः स्वविषये व्यवस्थित एव न चेत् तत्र वक्तव्यं स निर्विषयः, पृष्ठान्दव्यविषयो वा । नाद्य इत्याह—अनालम्बनत्वेति । न द्वितीय इत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

काशे पृथिव्यपेक्षया बहुकालवर्तिलरूपतया नेतव्यमिलाशयः । तथाहि पृथिवीमात्रकारणस्येति । नन्वापि कारणस्य तेजसः प्रसिद्धत्वेऽप्यप्यां का गतिरिति प्रश्नो दृश्यते 'अस्य लोकस्य का गतिरिति, दाढ्यकृतस्य प्रश्नस्य पृथिवीमात्रकारणविषयत्वं चाभ्युपगम्यते तद्वच्छालावल्गुकृतस्यापि तस्य तन्मात्रविषयत्वं किं न स्यादित्यस्वरसादाह—अस्मेति च सर्वेनामन्युतेरिति । ननु सर्वेनामः प्रकृतपरामर्शिलसामान्यादसौ लोकः अयं लोक इत्यनयोः समभिव्याहारे अदृष्टशब्दयोः खर्गलोकपृथिवीलोकपरलस्यैव श्रुतिषु सर्वत्र दृष्टलाक्षात्रास्येति सर्वेनामश्रुतेः पृथिवीमात्रपरत्वेन संकोचो न दोष इत्यस्वरसादाह—किंचेति । ननु—अस्यशब्दः पृथिवीपर इत्येतावता तन्मात्रकारणं पृष्ठं न भवति; येन तत्किं रूपेण अन्तवत्त्वदोषो नापनीतः स्यात्, किं तु पृथिवीकारणं पृष्ठं भवति तत्कारणत्वं चानन्ते सर्वकारणेऽप्यस्तीति पृथिवीकारणप्रश्नेऽपि तत्किरूपेणानन्तवत्त्वदोषापनयः स्यादेवेत्यनुपपत्त्यभावादस्य लोकस्येत्यस्य दाढ्यकृतस्यैव शालावल्गुकृतस्यापि प्रश्नस्य न सर्वलोकविषयत्वं कल्पनीयमिति—चेत्, न; यथा शालावल्गुप्रश्नैकरूपस्य दाढ्यकृतप्रश्नस्यानन्तवत्त्वुपरल्लाभावेऽप्यन्तवत्त्वदोषमुद्गादितवान् जैवलिरनन्तं वस्तु पृथिवीकारणं निवृत्ततीति निश्चयवतः शालावल्गस्य प्रश्नोयमनन्तवत्त्वुपर इति कल्प्यते, तथा सर्वकारणत्वाभावे त्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपतदानन्त्यं न स्यादतोऽनन्तं वस्तुपक्षिपता जैवत्तिना सर्वकारणमेव तदुपक्षिप्तं भवतीत्यपि शालावल्गस्य निश्चयसम्भवेन तदीयप्रश्नोऽपि तत्किं सर्वकारणमनन्तं वस्तुल्लिखितं सर्वलोकगतिविषय इत्यपि कल्पयितुमुचितत्वादिति भावः ॥ यथाहुच्चैरिति । "उच्चैर्कृत्वा क्रियते" "उपांशु यजुषा" "उच्चैः सामेय"त्र विषेयमुच्चैर्वादि किमुगादिधर्मा वेदधर्मा वेति संशयः । ऋगादिधर्मेत्येव यजुर्वेदगता अपि सपादबन्धमन्त्ररूपा ऋच उच्चैर्ब्रह्मर्षीणां भवन्ति, सामवेदगतान्यप्यपादबन्धमन्त्ररूपाणि यजुष्युपांशुलक्षणी भवन्ति, वेदधर्मेत्येव तु

काशादेव समुत्पद्यन्ते' । परस्माद्भि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । ननु भूताकाशास्यापि वाय्वादिकमेण कारणत्वं दर्शितम् । सत्यं, दर्शितम् । तथापि मूलकारणस्य ब्रह्मणोऽपरिग्रहादाकाशादेवेत्यवधारणं, सर्वाणीति च भूतविशेषणं नातुकूलं स्यात् । तथा 'आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इति ब्रह्मलिङ्गं 'आकाशो ह्यैवंभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' इति च ज्यायस्त्वपरायणत्वे । ज्यायस्त्वं ह्यनपेक्षिकं परमात्मन्येवैकस्मिन्नाज्ञातम्—'ज्यायानृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षाज्ज्यान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः' (छा० ३।१।३) इति । तथा परायणत्वमपि परमकारणत्वात्परमात्मन्येवोपपन्नतरम् । श्रुतिश्च—'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म रातिर्दातुः परायणम्' (बृ० ३।१।२८) इति । अपि चान्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्य पक्षं निन्दित्वा, अनन्तं

भासती ।

स्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामाकाश एव कारणमपि तु तेजोऽपि । एवमज्ञस्यापि नाकाशमेव कारणम्, अपि तु पावकपाथसी अपि, मूलकारणविवक्षायां तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसं तु भूताकाशे । एवं सर्वेषां भूतानां लयो ब्रह्मण्येव । एवं सर्वेभ्यो ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयन् ब्रह्मैव । तस्मात्सर्वेषां लोकानामिति प्रश्नेनोपक्रमात्, उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुणपरामर्शात्, पृष्ठव्याश्रय गतेः परमयन्मित्यसाधारणब्रह्मगुणोपसंहारात्, भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय 'त्यजेदेकं कुलस्यार्थे' इति वद्वरमाकाशपदमात्रमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहु समञ्जसं स्यात् । नचाकाशस्य प्राधान्यमुच्यते, किंतु पृष्ठार्थत्वादुत्तरस्य, लोकसामान्यगतेश्च पृष्ठत्वात्, 'परायणम्' इति च तस्यैवोपसंहाराद्ब्रह्मैव प्रधानम् । तथाच तदर्थं सत् आकाशपदं प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद्ब्रह्मैव प्रधानमाकाशपदेनेहोपाख्यत्वेनोपक्षिप्तं, न भूताकाशमिति सिद्धम् । अपिच अल्येवोपक्रमे 'अन्तवत्किल ते साम' इति । अन्तवत्त्वदोषेण शालावत्यस्येति । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विलिखितप्रतिपत्तिः; तत्र तत्र ब्रह्मण्यप्यसाधारणशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राचुर्यादख्यताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेरविलम्बनादिति दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वैयधिकरण्येति । एवं तावत्प्रश्नप्रतिवचनवाक्यसामर्थ्यं तल्लिङ्गादिति सौत्रहेतुवचनार्थे इति व्याख्याय वाक्यशेषश्रुतिप्रवर्तयत्या व्याख्यान्तरमाह—अपिचेत्यादिना ॥ सर्वेषां लोकानामिति प्रश्नोपक्रमादिति । उत्तरे—सर्वाणीति दर्शनात्, प्रश्नस्थः पञ्चान्तलोकशब्दोऽस्येति सर्वनामसहपठितो व्याख्याय निर्दिष्ट इति । इदं च प्रश्नस्य सर्वकारणविषये लिङ्गम्, इतरथा ह्युच्यते पृथिव्याकाशात् समुत्पद्यत इति स्यात्तन्मात्रकारणस्य पृष्ठत्वादिति । ननु साम्ये विरोधिनां भूयसात्मनुग्रहो न्यायः, इह तु प्रधानमाकाशशब्दाद्यो नाप्रधानैर्भूयोभिरपि बाध्यते । यदाह कश्चित्—त्यजेदेकं कुलस्यार्थे इति राक्षान्तयन्ति ये । शेषिवाद्ये न तैर्दृष्टमात्मार्थे पृथिवीमिति ॥ इति, तत्राह—नचाकाशस्य प्राधान्यमिति । ननु शेष्यार्थत्वादाकाशपदं प्रधानार्थमत आह—तथाचेति । उपक्रान्तं प्रधानं ब्रह्म विशिष्यशाकाशशब्दः प्रधानार्थो ननु गगनमभिदधेत्यर्थः । अपि चेति भाष्योक्तान्तवत्त्वप्रतिपादिकां श्रुतिमाह—अन्तवदिति । आस्तां

कल्पतरुपरिमलः ।

कवेदेन यत् क्रियते विधीयते कर्म, तदुच्चैष्ट्वमर्कमित्येवमादिप्रकरणेणैष्ट्वमर्कं तत्तद्वेदविधेयकर्मयमेतत् प्राप्य तद्वैष्ट्वमन्त्रेष्ववतरतीति । विशेषपूत्रे प्रायपदं प्रायस्यपरम् । अपि नाख्येवोपक्रम इत्यादिः शालावत्यस्येत्यन्त्योकाप्रमाणोऽनन्वित इव भातीत्याशङ्कान्तवत्त्वदोषप्रदर्शनार्थश्रुतिनिवेशनपूर्वकं भाष्यप्रतीकग्रहणं तदित्याह—अपिचेति भाष्योक्तेति । अल्येवोपक्रम इत्येतदपि भाष्य एव विवक्षितानि निवेशनार्थम् । यद्यप्यनन्तलमाज्ञानतत्त्वमश्रुतं; तथापि शालावत्यपक्षे अन्तवत्त्वदोषोद्भावनं जैवलिः स्वयमनन्तं किंचिद्विवक्षतीत्येवमुपक्रम एवावगतमिति तात्पर्यम् । यत्तु—प्रतिष्ठा-लवदनन्तत्वमपि यथाकथंचिन्नेतव्यम्—इति । तन्न; प्रतिष्ठास्यपि यथाकथंचिन्नेयनाभावात् । प्रतिष्ठां ह्यत्र नोपजीव्यत्वम्; 'इतः प्रदानं देवा उपजीवन्ती'तिव'दमुतः प्रदानं मनुष्या उपजीवन्ती'त्यपि श्रवणेन स्वर्गपृथिव्योः परस्परमुपजीव्योपजीवकभावस्य तुल्यतया स्वर्गो न प्रतिष्ठा पृथिवी प्रतिष्ठेति व्यवस्थितोक्तयोगात्, किं तु निश्चलत्वमिह प्रतिष्ठाशब्दार्थः । तत्तु ज्योतिश्चक्रान्तर्गतत्वेन भ्रमति स्वर्यं नास्ति, अस्ति तु पृथिव्यां पृथिवी प्रतिष्ठेति श्रुत्यन्तरात्, आर्य-भट्टार्यभिमतभूतप्रमाणदिवादानां श्रुतिन्यायविरोधेन हेतुत्वात् । किंच आनन्द्यादिगुणकाशप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तेऽस्मिन् महावाक्ये 'मम्यगतं पृथिवीप्रतिष्ठावर्णनं यथाकथंचिन्नोयतां नाम, न तावता तद्वदानन्त्यमपि नयनमर्हति; न ह्यभिहोत्र-इत्यत्वेन पयसी विधानार्थं महावाक्ये मध्ये श्रुतं जत्तिलगवीधुकयवागूविधानं सार्थवादं विशिष्यरूपावर्थादत्वेन नीतमिति

किञ्चिद्वक्तुकामेन जैवल्लिना आकाशः परिगृहीतः, तं चाकाशमुद्गीथे संपाद्योपसंहरति—‘स एष परोवरीयानुद्गीथः स एषोऽनन्तः’ (छा० १।१।२ इति ।) तच्चानन्त्यं ब्रह्मलिङ्गम् । यत्पुनरुक्तं भूताकाशं प्रसिद्धिबलेन प्रथमतः प्रतीयत इति, अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीतमपि सत् वाक्य-शेषगतान्ब्रह्मगुणान्दृष्ट्वा न परिगृह्यते । दर्शितञ्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो ह वै नाम नामरूपयोनवर्हिता’ इत्यादौ । तथाऽऽकाशपर्यायवाचिनामपि ब्रह्मणि प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यसिन्धेवा अधि विश्वे तिषेदुः’ (ऋ० सं० १।१६।३९) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन्प्रतिष्ठिता’ (तै० ३।६) ‘ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ३।१०।५) ‘खं पुराणम्’ (वृ० ५।१) इति चैवमादौ । वाक्योपक्रमेऽपि वर्तमानस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्म-विषयत्वावधारणा । ‘अग्निरधीतेऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवक-विषयो दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥ इत्यष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्)

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ (छा० १।११।४, ५) इति । तत्र संशयतिर्णयो पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ ।

भामती ।

वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमावगतानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं शक्यम् । यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—वाक्योपक्रमेऽपीति ॥ २२ ॥ इत्यष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥ उद्गीथे—‘वा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच’ उपस्यश्चाक्रायणः । उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमभ्युक्तिमुद्गीथे इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति साम्नो भक्तिविशेषः । तसमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि च वायुविकारे

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रश्नोपक्रमानुरोधः, प्रतिवचनेऽपि वाक्यशेषगताऽनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गादाकाशपदं गौणार्थमिति भाष्यार्थमाह—तत्रैव चेति । “उद्गीथे कुशालाक्षयः शालावलयदाल्भ्यजैवल्लयः कथमारोभिरे । शालावलयो दाल्भ्यं पत्रच्छ का साम्नो गतिः, कारणमिति, इतर आह खर इति । खरस्य प्राणः, प्राणस्यान्नम्, अन्नस्यापः, अपां का गतिरित्यसौ लोक इति पृष्ठेस्ततः अगतेरिति” दाल्भ्ये प्रत्युक्तवति खरस्यापि मनुष्यकृतयज्ञाद्यधीनस्थितिकलादप्रतिष्ठितं वै किल ते दाल्भ्य समेत्युक्त्वा अयं लोकः खरस्य गतिरिति शालावलयः प्रतिजज्ञे । तं राजा जैवल्लिराह “अन्तवहै किल ते शालावलय साम कारणमिति” तर्हस्य लोकस्य का गतिरिति” पृष्ठो राजा ‘आकाश’ इति होवाच । ज्यायान्महत्तरः, परमयनमाश्रयः परायणं परोवरैरभ्यः खरादिभ्योऽतिशयेन वरः परोवरीयान् । स चाकाश उद्गीथे संपाद्योपास्यलाहुद्गीथः ॥ इति अष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

अतिदेशालासैव सज्जतिः । अथ वा अनन्तवस्तुपरलादुपक्रमोपसंहारयोरस्लाकाशवाक्यं ब्रह्मपरम्, अत्र तु ब्रह्मासाधारणधर्मोपक्रमोपसंहारादर्शनाच्च ब्रह्मपरतेति सज्जतिः । अथवा आकाशवाक्यानन्तर्याप्राणवाक्यस्येति सज्जतयः । विषयप्रदर्शकभाष्य उद्गीथ इत्युक्तं तदुद्गीथप्रकरणे प्राप्तज्ञिकं प्रस्तावोपासनमिति कथयितुमिल्याह—उद्गीथेति । पुरस्ताद्धि “परोवरीयांसमुद्गीथमुत्सृज” इत्युक्तं, “प्रस्तावाथातः शौक्ल उद्गीथ” इति, अतः प्रस्ताववाक्यं यद्यपि विषयः, तथापि प्रक-

कल्पतरुपरिमलः ।

पयोविधानमपि तथा नीयते । अनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गादिति अनन्तत्वस्यानन्यथासिद्धिर्दर्शिता । सर्वाणि ह वेलादिवाक्येनाकाशः परायणमाकाशं प्रत्यस्तं यन्तीति वाक्याभ्यां च प्रदर्शितम् । सकलकार्योत्पत्तिस्थितिलाधारत्वं मूलकारणान्तरव्यवच्छेदकेनावधारणेन लभितमसुपादानातिरेककर्तृराहित्यं चानन्यस्यान्तर्गतत्वसुपरिवच्छेदराहित्योपापदकत्वेनानन्यथासिद्धम् । परोवरीयस्त्वमपि परोवरीयसो ह लोकान् जयतीत्यादिवाक्योक्त्यानुगुणफलवत्त्वादनन्यथासिद्धम् ॥ इत्यष्टममाकाशाधिकरणम् ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

भामती ।

च दर्शनात्संशयः—किमर्थं ब्रह्मवचनः, उत वायुविकारवचन इति । तत्र अतएव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव, न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भायः । तत्रोच्यते—अर्थे श्रुत्येकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्विगमामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥ ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वं, आकाशस्य वा वाय्वादिभूतकारणत्वं प्रति नागमादहेतुमानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थं समञ्जस आगमः स एवार्थस्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतरः । इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्येते, आहो वायुविकारं प्रतीतिं विशये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि प्राणयेति' इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया बलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्यै, न ब्रह्मणः । अपिचात्रोद्गीथप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यशब्दं च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तस्माद्वचनान्प्राणोऽपि

वेदान्तकल्पतहः ।

रणशुद्धयैमुद्गीथग्रहणमित्यर्थः । श्लोकस्य पूर्वार्धं व्याचष्टे—ब्रह्मणो वेति । नद्याकाशाद्याद्युदयः प्रत्यक्षादियोग्यः, अतो वाक्यशेषाद्यको ब्रह्मनिर्णयः । उत्तरार्धं विवृणोति—इह त्वित्यादिना । इह सर्वाणि ह वेति वाक्ये इत्यर्थः । भोगप्रत्यासत्तैरिन्द्रियाणां भूतसारत्वं ततः प्रधानेन सर्वभूतलक्षणया भूतोत्पत्तिलयौ वायाविति प्रत्यक्षानुगृहीतया श्रुत्योक्तं तस्याः संवादलब्धवत्तया बलात्सर्वाणीति वाक्यं वायुविकारपरं व्याख्येयमिति । “कतमा देवतोद्गीथमन्वायत्तयादित्य इति होवाच कतमा प्रतिहारमित्यत्रमिति” देवते अभिहिते । कार्यकारणसंघातरूपे इति । शरीरिण्यावित्यर्थः । अन्नमपि तदभिमानिदेवता । खत एव निश्चयकलास्त्वविषयज्ञानोत्पत्तेः मानान्तरं नापेक्षते, निश्चयपूर्वकलाव्यवहारस्य स्वविषयव्यवहारे नापेक्षते, असंवादिनो वाक्यस्य स्वविषये नादाढ्यं रूप इव चक्षुषः संवादिनो न दाढ्यं चक्षुष इव द्रव्ये लक्ष्यं वादिन इति येन प्रमाणानां संवादविस्वादावप्रयोजकौ तेन । यदा वै पुरुष इति वाक्यादिन्द्रियमानस्य सुप्तिसमये वायुविकारे संवेशनोद्गमने भवेताम्, नत्वेतावता सर्वभूतोत्पत्तिलयौ तदाश्रयौ योजयितुं शक्यौ; तयोस्तत्र वाक्ये प्रतीत्यभावात् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वाणीति वाक्यमिति । ननु—प्रत्यक्षानुग्रहनिमित्तार्थश्रुत्यन्तरसंवादेनैवं वाक्यं वायुविकारपरमित्येतदनुक्तम्; प्रत्युदाहरणसंगत्ययोगात्, वायुविकारस्य सर्वभूतसंवेशनोद्गमनहेतुत्वसंभवे हि तद्वारा तत्कारणस्य भूतकारणस्यापि तत्संभवतीति पूर्वाधिकरणोक्तस्तत्र तदसंभवः प्रत्युद्धतः स्यात्; अवधारणोपबृंहितं तत्तत्र न संभवतीति चेद्, वायुविकारेऽपि तुल्यम्; इहापि प्राणादेवेत्यवधारणप्रवणात्—इति चेत्, उच्यते; इह सर्वाणि भूतानीति शब्दः प्राणिः स्वपेरः । भूतशब्दस्य महाभूतेषु प्राणिषु च रुढ्यविशेषेऽप्यत्र केषां अहणं कार्यमिति विशेषे आदित्याद्यवाक्ययोः सर्वाणि भूतानीत्यस्य गान्तुल्यमव्यवहर्तुल्लिखेन प्राणिपरतया तत्प्रायपाठस्य निर्णायकस्य सत्त्वात् । तेषां च सर्वेषामपि प्राणे स्वाप-प्रबोधयोरुत्पत्तिलयौ दैनंदिनौ श्रुत्यन्तरे तद्व्याख्यायनेन्द्रियलयोत्पत्तिकथनद्वारोपलक्षितविहायपृथगतया स्वीकार्यौ । अवधारणं त्वाकाशवाक्ये मूलकारणान्तरस्यैवात्रावान्तरकारणान्तरस्य व्यवच्छेदकं स्यात्, प्राणवायुं विनान्यस्य कस्यचिदिन्द्रियसंवेशनोद्गमनाधारापदानभूतस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तस्याभावात् । अयोगव्यवच्छेदकं वा; सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्यन्नमेव प्रतिहरमाणानि जीवन्तीत्यन्वाक्यशेषोपगतायोगव्यवच्छेदकवधारणप्रायपाठात् । नद्योदनमेवाभ्यवहरन्तः प्राणिनो जीवन्ति; व्यञ्जनादीनामभ्यव्यवहारात् । इहाश्वशब्दो द्योदनपरो, ननु अदनीयमात्रवाची; योगतो रुढेः प्रावत्याद्, “भिस्सा क्री भक्तमन्योऽजमि”ति कोशकारवचनेन “अज्ञेन व्यञ्जन”मिति पाणिनिव्यवहारेण चाश्वशब्दस्योदने रुढ्यवगमात् । नच—सर्वप्राणिनामोदनाभ्यवहाराद्ययोगव्यवच्छेदोऽपि नास्ति, वृक्षादिव्यवहादिति—वाच्यम्; अत्र सर्वाणि भूतानीत्यस्य तस्य गान्तुल्यग्यप्राणिषु संकोचदर्शनात्, आकाशवाक्ये त्वेवंभूतप्रायपाठाभावाद् भूतशब्दः कार्यसामान्यपरो बालक्यधिकरणन्यायात् । अवधारणं चान्ययोगव्यवच्छेदकम्; तस्य तत्रैव खारस्यादिति विशेष इति पूर्वपक्ष्याशयः । अन्नमपि तदभिमानिदेवतेति । ननु—इहान्नमोदन एव, ननु तदभिमानिदेवता; प्राणिमध्यलोकेः । भाष्यविरुद्धं चाश्वशब्दस्य देवतापरलम्बीकृत्वाद्यादित्येवताप्रायपाठात् प्राणशब्दस्य देवतापरलक्ष्यमर्थनम् । भाष्ये हि—प्रलब्धतिशयप्रत्यक्षानुग्रहाभ्यां पूर्वपक्षः कृतः । नच प्राणशब्दस्य ब्रह्मपेक्षया देवतायां प्रसिद्धतिशयोऽस्ति; तस्यां रुढेरभावाद्, निरुद्धेऽप्यपि तुल्यत्वात्, नच तस्यामचेतने वायुविकार इव सर्वभूतसंवेशनोद्गमनसमर्थने प्रत्यक्षानुग्रहोऽस्ति; तस्या एव शाश्वतकगम्यत्वात्, तस्माद्यथाभाष्यम् अद्यादित्यरूपाऽब्रह्मप्रायपाठात् प्राणोऽप्यब्रह्मैवेत्येव पूर्वपक्षः कर्तुं युक्तः । तथासति निरस्तोऽप्ययमर्थः

१ ख-पुस्तके मानान्तरस्यां 'प्रत्यक्ष' इति पाठः । २ क-पुस्तके 'लब्धसंस्थायां' इति पाठः । ३ 'वायुविकारस्य प्राणस्यैव ननु ब्रह्मणः' इति ख-पु. पाठः ।

भामती ।

कार्यकारणसंवातरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरलोऽप्ययमर्थ ईक्षलधिकरणे पूर्वोक्तपूर्वैषहेतुपोद्बलनाय पुनरु-
पपत्त्यस्तः । तस्माद्वायुविकार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तिऽभिधीयते—**पूर्वाकथस्य वलीयस्त्वं माना-**
न्तरसमागमात् । अपौरुषेये वाक्ये तत्संगतिः किं करिष्यति ॥ नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं
वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते; तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चा-
यकत्वात्, निश्चयपूर्वकत्वाच्चव्यवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनो वा चक्षुष इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये
नादाढ्यं वा दाढ्यं वा । तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे प्राणे, सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्या-
ध्यतीयेति । प्रतीतौ वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेन्न वायुविकारः । 'यदा सुतः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथामिन्प्राण
एवैकधा भवति' इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । नचास्मिन्वायुविकारे सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने
मानान्तरेण दृश्येते । नच मानान्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदार्ढ्यात्सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं कथंचि-
दिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति; स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृष्टस्य मानान्तरानुपयोगात् । नचास्य तेनैकवा-
क्यता; एकवाक्यतायां वा तदपि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्वद्ययुलवादेनापि घटिष्यते, एकं
वेदान्तकल्पतरुः ।

अथ पुनरिन्द्रियसारलात्सर्वभूतलक्षणा, तत्राह प्रतीतौ वेति । ननु कथं ब्रह्मैव भवेवावता सुतो वायुविकारे लयः
प्रमाणान्तरसिद्धः, तत्राह—**नचेति** । इन्द्रियमात्रलयः प्रमाणान्तरदृष्टो, न भूतलयस्तेनाकाशवाक्यवद् 'यदा वै' इति
वाक्येऽपि यदि सर्वभूतलयः प्रतीयेत, तर्हि वाक्यशेषाद् ब्रह्मनिर्णय इत्यर्थः । एवं तावत्सापवाक्यस्य भूतलयपरलक्षणाश्रित्य
तदनुसारेण सर्वाणि ह वेति वाक्यं वायुविकारे सर्वभूतलक्ष्यं वक्षीति शङ्का निरस्ता । इदानीं तस्य यथाश्रुतेन्द्रियलयमात्रपर-
लक्षणाश्रित्य तदनुरोधेनदमपीन्द्रियपरलक्ष्यं व्याख्यायताम्, तथाच न ब्रह्मलक्षिसिद्धिरित्याशङ्काह—**नच मानान्तरेति** ।
सर्वभूतसंवेशनस्य वाक्याश्रयल्योजनायामुक्तं दूषणमिन्द्रियमात्रलयपरलक्ष्योोजनायामपि संचारयति—**स्वतःसिद्धेति । ननु**
वाक्ये मेवमभ्युपेत्य संवादिवाक्यवलादितरसङ्कोचं न वदामोऽपि त्वैकवाक्यतामत आह—नचास्येति । 'यदा वै पुरुष'
इत्यस्य संवर्गविद्यागतत्वात् सर्वाणि ह वेत्यस्योद्गीथविद्यागततादित्यर्थः । अभ्युपेत्याह—**एकवाक्यतायां वेति ।**
नन्वेकवाक्यत्वे कुतो विनिगमना यतस्तद् ब्रह्मपरं, न पुनरिदमिन्द्रियमात्रलयपरमित्यत आह—इन्द्रियेति । अवयुल-
वाद्ः—एकदेशस्य विभज्य कथनम् । सर्वोपपत्तिलवौ हि सर्वाणि ह वेत्यत्र प्रतीतौ । तत्रलसंवेशनानुरोधेन इन्द्रियमात्रो-
त्पत्तिलयकथनमेकदेशानुवादत्वेन घटिष्यते ॥ एकं वृणीत इत्यादावाप्येवरणे सर्वत्रापूर्वलाद्विधिमाशङ्का वर्तमानापदेशला-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यादिटीकोक्तप्रकारेण प्रायपाठस्य मूलमुत्तुगोद्बलनमात्रार्थत्वं न वक्तव्यम् । ईक्षलधिकरणे (ब्र. सू. अ. १ पा. १
सू. ५) गौणतापादकः प्रायपाठो निरस्तः । अयं तु प्राणशब्दस्य मुख्यार्थलोपपादकः प्रबलः । आनन्दमयसुखाध्यार्थलो-
पपादकानमयाथब्रह्मप्रायपाठवदित्यधिकशङ्कावकाशसत्त्वादिति—**चेत्, सत्यम्** ; टीकाकाराणामाचार्यार्णं च प्राणो वायु-
विकार इत्येव पूर्वोक्तोऽभिमतः । अतएव तेषां सन्देहटीकादिषु वायुविकाराशब्देनैव व्यवहारः । तत्र यथाकाशवाक्य इव
ब्रह्मासाधारणधर्मोपक्रमोपसंहाराभावेऽपि प्राणवायुव्यावर्तकदेवताशब्दोक्तचेतनोपक्रमोपसंहारी स्तः, तदनुसारेणकाशशब्दो-
ऽपि तदभिमानिदेवतापर इति कश्चित् शङ्केत, तदाऽच्चादित्यदेवताप्रायपाठात् प्राणशब्दोऽपि प्राणदेवतापरोऽस्तु;
प्रत्यक्षानुगृहीतश्रुत्यन्तरसंवादलब्धसर्वभूतसंवेशनोद्गमनहेतुभावस्य प्राणवायुधर्मस्य तदभेदोपचारेण तदभेदाध्यासेन वा
तदभिमानिदेवतायां व्यपदेश इत्युपपत्तेः, अक्षधर्मस्यापि तदभिमानिदेवतायां तथैवोपपादनीयत्वादिति टीकाकारैः कस्या-
न्तरं दर्शितमिति तत्रलक्षशङ्कापरिहाराभयोपपादनार्थमियम् अक्षशब्दस्य देवतापरलोक्तिः ॥ **इन्द्रियमात्रलयः प्रमाणा-**
न्तरदृष्टो न भूतलय इति । भूतशब्दः प्रायपाठात् 'विशये प्रायदर्शनात्' (जै. सू. अ. २ पा. ३ सू. १६) इति
प्राणिवर्गपर इति भाष्ये यदा तु भूतश्रुतिर्मेहभूतविषयेत्यतः प्राचीनग्रन्थेन दर्शितम् । यदा लिखादिना तु प्राणशब्देन
मुख्याधर्तया स्मारितो वायुस्तद्वर्त्यमेहभूतरुद्धिमनुन्मेषयति, तेन मेहभूतपर इति दर्शितम् । द्वितीयपक्षे स्पष्टोऽर्थः । प्रथम-
पक्षे लयमर्थः । शरीरेन्द्रियसंमिष्टजिज्ञेस्यो हि प्राणि, तत्रेन्द्रियाणां चेतनस्य च व्यापाराभावेन स्वापकाले तद्व्यवसायेऽपि
शरीरलयाभावाच्च सर्वात्मना भूतलय इति । एवंचात्र सर्वशब्दः 'सर्वः पटो रक्तः' 'सर्वं वनं पुष्पितं' 'सर्वां पृथिवीं वित्तस्य
पूर्णां स्या'दित्यादाविव्यावयवकारणपरः । **सर्वत्राप्यपूर्वैत्वादिति । ननु—** 'आप्येवं वृणीत' इत्युत्पत्तिवाक्यावगत-
मेकलम् । तच्च 'नमसाध्वर्यम् वृणीत' इत्युत्पत्तिवाक्यावगतं बहुलमिदोपाधगतलाद्विधितम्, अतस्तत्पूर्वं न भवति ।
द्वितीयपक्षे लपुर्वत्वेऽपि विधातुमशक्ये; उत्पत्तिशिष्टैकलविरोधादिति—**चेन्न**; अपूर्वार्थविषयत्वात् 'न चतुरो वृणीते'
इत्यादिलाधमलमुत्तिसमभिव्याहाराच्च वाक्यवैयर्थ्यपरिहारार्थमुत्पत्तिशिष्टमपि विमर्शितः प्रतीतं संख्याविशेषाविवक्षायामेक-

‘प्राणवन्धनं हि सोम्य मनः’ (छा० ६।८।२) ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति चैवमादौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरं लोकवेद्योः, अतः इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् ? वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न; मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्याश्नायते— ‘यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः’ ‘स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवधि पुनर्जायन्ते’ (श० ब्रा० १।३।३।६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्—स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्ते, प्रबोधकाले च, पुनः प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपिचादित्योऽन्नं चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अतएव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिर्गन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।१।१५) इति । प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयत । ननुक्तं—मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयोरिन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इदं तु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविष्टानां भूतानां; ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते, तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरिन्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्यत्र प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—“यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैव वाक्सर्वैर्नामभिः सहोप्येति” (कौ० ३।३) इति । तत्रापि तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरुक्तमन्नादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम्; वाक्यशेषबलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् । यत्पुनः प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदकाशा-

भामती ।

वृणीते द्वौ वृणीते इतिवत्, ननु सर्वशब्दार्थः संकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावभक्तिं प्राणशब्दाभिधेयंब्रह्मदृष्टोपासीत, न वायुविकारदृष्टोति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । वाक्यशेषबलेनेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विधिः कल्प्यः । सर्वत्र च तत्कल्पने सकृच्छ्रुतस्य ‘न चतुरो वृणीत’ इत्याद्यर्थवादस्य प्रतिविध्यावृत्तिः स्यात्, सा मा भूदित्येकत्र विधिकल्पना । तत्रापि त्रीन् वृणीत इत्यत्रैव । तथा सति हि रात्रे पञ्चाशदिति वद द्वौ वृणीत इत्याद्यन्तर्भावादनुवादः स्यादिति षष्ठे (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ४३) श्रुद्धान्तितमेवमत्रापीत्यर्थः । चित्ताप्रयोजनमाह—तस्मादिति । भाष्ये—वाक्यशेषशब्दः एकवाक्यलपरः । इह हि स्वाक्ये ब्रह्मलिङ्गं दृश्यते, अन्नादित्यसंनिधानं वाक्यान्तरसंनिधेयतः स्वाक्यस्थलिङ्गं प्रबलमिति भाष्यार्थमाह—वाक्यलदिति । वाक्यस्य संनिधानादेः प्राबल्यं निरूप्यत इति न प्रमितव्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वचनमुत्सर्गत इति शाब्दिकमर्यादयैकवचनप्रतीतलेनाविवक्षिततया नेतुं शक्यम् । एकलमुपयुक्त्य प्रातिपदिकार्थयोर्विधाने सति ताभ्यां बाधितस्यैकलस्याप्राप्त्या तत्प्राप्त्यर्थमेकलस्यापि विधानमित्युपपत्तेः । प्रतिविध्यावृत्तिः स्यादिति । आद्ययोर्विधौः सुत्याकाङ्क्षायां “या तेऽग्ने अयाशया रजाशये”ति मन्त्रयोर्विज्ञेष्वाद्याकाङ्क्षायां “तन्वर्विधे”त्यादेरेव चतुरादिसंख्यानिर्घटितप्रयुक्तलघवमूलस्तुतेः अन्विष्टेणेत्यादिवाक्यशेषस्य पवनक्रियान्वयाविशेषेणैव न्यूनसंख्याविध्यन्ययाविशेषेण चावृत्तिः स्यात् । सा चैकत्र विधिकल्पनेनावृत्तिसंभवे न युक्तेति भावः । इदमुपलक्षणम्—एकवाक्यलसंभवे वाक्यभेदेन न युक्त इत्यस्यापि ॥ भाष्ये—वाक्यशेषेणेत्यस्य ब्रह्मलिङ्गज्ञानस्थलनिर्देशमात्रार्थेनेन प्रतीयमानस्य स्वाक्यगतलेन लिङ्गाच्चत्वार्यर्थतया किमिति टीकाकृता व्याख्यानं कृतं ! लिङ्गस्य संनिधानतः स्वत एव प्राबल्यसत्त्वादित्याकाङ्क्षा—अन्नादित्यसंनिधानमिति । अन्नादित्यरूपाऽब्रह्मप्रायपातः प्राणश्रुतिमुख्यतोपादकतया श्रुत्यनुप्रादकत्वात्, सर्वोक्षणगौणतापादकगौणैक्षणप्रायपाततो मुख्यत्रितयल्लुपनापादकपुच्छशब्दोक्तावयवप्रायपाततश्च प्रबलः । ततश्च प्रायपाताद्ब्रह्म-

शब्दस्येव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् ॥ अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति च । तदयुक्तम् ; शब्दभेदात्प्रकरणञ्च संशयात्तुपपत्तेः । यथा पितुः पितेति प्रयोगेऽप्यः पिता षष्ठीनिर्दिष्टः, अन्यः प्रथमानिर्दिष्टः, पितुः पितेति गम्यते, तद्वत् ‘प्राणस्य प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादप्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति भेदनिर्देशाहो भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रकरणी निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’ इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयाविषयत्वाच्चैतदुदाहरणं युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ।

(१० अधिकरणम्) ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

भामती ।

वाक्यात्संनिधानं दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु सिगदव्याख्यातेन भाष्येन दूषितम् ॥ २३ ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्र ब्रह्मवाचिपदाभावेन वाक्यत्वाभावात् । ‘कतमा सा देवतेति’ चेतनवाचिदेवताशब्दोपक्रमात् सैषा देवतेत्युपसंहराच्च चेतनपरं वाक्यं न वायुविकारपरम् । अथ प्राणाभिमानिनी देवता लक्ष्येत, तर्हि तवापि समः श्रुतित्यागः, सम तु वाक्यशेषः साक्षीत्यभ्युच्यते । चाक्रायणः किल ऋषिर्धनय राज्ञो यज्ञमभिगम्य ज्ञानवैभवमात्मनः प्रकटयितुकामः प्रस्तोतारमुवाच हे प्रज्ञोतः, या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेदविद्वान् मम हिदुषः संनिधौ प्रस्तोष्यति मूर्धां ते विपत्तिष्यतीति । स भीतः पप्रच्छ कतमा सेति, प्रत्युक्तिः प्राण इति । प्राणमभिलक्ष्य संविशन्ति लयकाले, उत्पत्तिकाले उज्जिह्वते उद्धच्छन्ति । इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपः प्राणो वायुविकार इति निश्चये सति तदधिकरणकसंवेदानतदपादानकोद्गमनरूपसमभिव्याहृतक्रियान्वययोग्येन्द्रियावस्थापन्नभूतपरतया सङ्कोचः स्यात् । अत्रादित्यवाक्यगतभूतशब्दयोः समभिव्याहृतगानाभ्यवहारक्रियान्वययोग्यभूतपरतया सङ्कोचदर्शनेन तत्प्रायपाठादन्नादित्यवाक्यगतसंनिधानद्रव्यालम्बनशङ्कानिराकरणार्थतया स्ववाक्यगतत्वेन श्रीप्रोपस्थितिकस्य सर्वभूतोपपत्तिलयकारणत्वस्य विलम्बितोपस्थितिकवाक्यान्तरगतसंनिधानानुसारिण सङ्कोचकल्पनं न युक्तम् । अतः एवाकाशवाक्येऽपि स्वरप्राणाद्यब्रह्माप्रायपाठेन तस्य न सङ्कोचकल्पनमिति परिहारवाचोच्यते । किंवा रुद्धत्वप्रदर्शनार्थमेवं व्याख्यातमिति भावः । यद्यप्यत्र भूतशब्दस्यान्नादित्यवाक्यगतभूतशब्दसंनिधानात्प्राणिपरत्वेऽपि वाक्यशेषार्थस्य ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धः तथापि भूतशब्दशक्तिपर्यालोचनायां रूढयोः परस्परकलहेन योगोन्मेषात् कार्यसामान्यमेवायौ भवतीत्याकाशवाक्यशेषवदस्यापि वाक्यशेषस्य सकलकार्यकारणत्वमेव ब्रह्मलिङ्गमर्थ इति द्रष्टव्यम् ॥ ब्रह्मवाचिपदाभावेनेति । ननु ब्रह्मवाचिपदसत्त्वे श्रुतिः स्याद्, न वाक्यम् । उच्यते; विषयवाक्ये विशेषपदं चेद् ब्रह्मवाचि, तदा श्रुतिः । विशेषणपदं चेत्, तदा ब्रह्मपरत्वेन निर्णिणीयतस्य विशेष्यपदस्य च समभिव्याहाररूपं वाक्यं प्रमाणमिति व्यवस्था । अत एवाभिमाधिकरणन्यायनिर्णये गायत्रीपदस्य ब्रह्मपरत्वनिर्णायकं यद्वै तद्ब्रह्मेत्येतद्वाक्यं प्रमाणत्वेन व्यवहृतम् । ननु मा भूदादित्यसंनिधानाद् अब्रह्म सम्प्राणो वायुविकारः, भूतानि च तत्संवेदानोद्गमनयोग्यानीन्द्रियाणीति निर्णयः प्राणश्रुति एव स्यात् ;

१ ज्योतिश्चरणाभिधानात्—यच्छब्दस्य समानाधिकृतशब्दस्वारस्यमतिर्लघ्वं प्रकृतपरमशैल्यस्यैव युक्तत्वात्, यच्छब्दयोगादनुवाचस्य बुद्धिबन्धिनः प्राप्तपक्षेवाच्च, यदतः पर इत्यस्य त्रिपाद्ब्रह्मपरत्वमवलम्ब्य ज्योतिःशब्दस्य तत्परत्वोपपादनमेव युक्तमिति सिद्धान्ताशयः । तत्र चरणाभिधानादित्यनेन पादत्रयरूपस्य ब्रह्मणो यच्छब्देनाभिधानादित्यर्थविवक्षणेन प्रथमयुक्तिः, पादत्रयरूपस्य बुद्धिबन्धिनोभिधानादित्यर्थविवक्षणेन द्वितीययुक्तिः, ज्योतिश्शब्देन त्रिपाद्ब्रह्माभिधानादित्यर्थविवक्षणेन तृतीययुक्तिश्च संगृहीता । व्यपदेशपदे प्रयोक्तव्येऽभिधानपदं तृतीययोजनार्थां गमकमिति मन्तव्यम् इति न्यायरक्षामणिः ॥

२ तत्र सूत्रम् १—अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ (छा० ३।२।३।०) इति । तत्र संशयः—किमिह ज्योतिःशब्देनादित्यादिकं ज्योतिरभिधीयते, किंवा परमात्मेति । अर्थांतरविषयस्यापि प्राणशब्दस्य तल्लिङ्गाब्रह्मविषयत्वमुक्तम्, इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः ? प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिः

भामती ।

इदमामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ इति । यज्योतिरतो दिवो=बुलोकात्परं दीप्यते=प्रकाशते । विश्वतः पृष्ठेषु=विशेषामुपरि । असंकुचवृत्तिरयं विश्वशब्दोऽनवयवत्वेन संसारमण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेषु, उत्तमेषु । नचैदमुत्तममात्रं अपितु सर्वोत्तममिवाह—अनुत्तमेषु । नास्त्येभ्योऽस्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योतिः’ त्वग्ब्राह्मेण शरीरेणोष्मणा, श्रोत्रब्राह्मेण च पिहितकर्णेन पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शरीरस्योष्मणस्त्वचा दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दः तेजः, उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः ? गौणमुख्यग्रहणविशये मुख्यग्रहणस्य औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोल्लिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तराणानियमात्तदर्थोऽप्रतिसंघितः । बलवद्वा-श्वकोपनिपातेन सत्त्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्पञ्चाव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ तद्विह ज्योतिस्पदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे ब्राह्मकस्तावत्स्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोल्लिङ्गमेव, ‘दीप्यते’ इति कौक्षेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते । न जातु उवलनापरनामा दीप्तिविना तेजो ब्रह्मणि संभवति । नै च कौक्षेये ज्योतिषि सारूप्यश्रुते बाह्यातेजसो ब्रह्मण्यसि । नचौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमुद्योतजोऽस्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । नच महारफलं ब्रह्मोपासनमणीयसे फलाय कल्पते । उद्येतं तु तेजस्यभ्यस्य बाह्यं तेज उपासनमेतत् फलानुरूपं शुच्यते । तदेतत्तेजोल्लिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरस्तामपि मन्योदाऽऽवारबहुचमुपन्यस्तः इह तन्निरासकारणाभावात् ।

वेदान्तकदपतरः ।

यदिदमित्यनुभूयमानलमुक्तं तत्राचष्टे—‘त्वग्ब्राह्मेणेति । तस्यैवा दृष्टिर्नैतदस्मिन् शरीरे स्पर्शोऽनौष्मिकं विज्ञानाति, तस्यैवा श्रुतिर्नैतत्कर्णविषयधाय निनदमिव शृणोतीति वाक्ये व्याचष्टे—तत्र शरीरस्थेति । नचौष्ण्यघोषोल्लब्धयोः कथं तस्येति ज्योतिःसंबन्धनिर्देशोऽत आह—तल्लिङ्गेनेति । औष्ण्यघोषलिङ्गेनेत्यर्थः । गमकसंबन्धिनेर्गम्यसंबन्धोपचार इत्यर्थः । श्लोकं पूरयति—गौणेति । नन्वौत्सर्गिकोऽपि मुख्यसंप्रत्यय आकाशप्राणशब्दद्वयोपगतमाह—वाक्यस्थेति । तत्रहि वाक्यशेषस्य ब्रह्मलिङ्गाज्ञेयता, अत्र तु वाक्ये ब्रह्मलिङ्गं नोपलभ्यते, प्रत्युत तेजोल्लिङ्गमेवोपलभ्यते, अत उक्तस्योऽनपोदित इत्यर्थः । अनेन सङ्गतिरुक्ता । ननु पूर्वत्र गायत्रीवाक्ये तावानस्येति ब्रह्मलिङ्गमस्स्यत आह—वाक्यान्तराणेति । नहि वाक्यान्तरस्यालिङ्गात्स्ववाक्यस्था श्रुतिर्मुख्यार्थोऽप्यव्यतिष्ठति शक्येत्यर्थः । अभ्युपेय वाक्यान्तराण्य नियममाह—तदर्थेति । दिवि दिव इति च समीपपक्षगीभ्यां प्रत्यभिज्ञानविच्छेदाच्च वाक्यान्तरार्थे इह ग्राह्य इत्यर्थः । वाक्यस्थेतिव्याचष्टे—बलवदिति । तेजोल्लिङ्गमेव दर्शयति—दीप्यत इत्यादिना । (किमुपोद्बलनाय निरासार्थं वोपन्यस्तमाह—) इह तन्निरासेति । निरासकारणं हि प्राप्तिः । नचान्तस्तद्वर्गोपदेशात् (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २०) इति निरस्तस्यात्र प्राप्तिरित्यर्थः । भवत्वेकदेशस्य मन्योदा न समस्तस्यैवाङ्गाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

आकाशवाक्यगतान्तलवदुपक्रमोपसंहाराभ्यां तात्पर्यविषयत्वेन निश्चितस्य प्राणश्रुतिमुख्यार्थप्रच्यावकस्य लिङ्गस्याभावादिद्यादङ्गा तथाभूतं लिङ्गमाह—कतमेति । टीकोपन्यस्तमुक्तम् । लिङ्गोपपादकं पूर्वपक्षिणः कक्षांतरमुद्भाव्य दूषयति—अथेति ॥ इति नवमं प्राणाधिकरणम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

तन्निरासकारणाभावादिश्वेतदयुक्तम् ; सार्वान्यादिवदिह ब्रह्मलिङ्गाश्रवणेऽप्युपासनावाक्यत्वेनाधारमन्योदाकल्पनोपपत्तेस्तन्निरासकहेतोस्तत्र व्युत्पादितस्यात्राप्यविशिष्टत्वादित्यादङ्गा तद्वाक्यमन्यथा व्याख्यातुं तदाशुश्रूषेनावतारयति—किमुपोद्बलनायेति । भवत्वेकदेशस्येति । समस्तं ते जगदुपासं, तस्य धुमन्योदा न सिद्धेति शङ्कितुर्हृदयम् । एकैकाभिर्यादिप्रतीकग्रहणं तेजःप्रयत्नीलादि तथाख्यानमिति प्रतिपाति तदयुक्तम् ; भाव्ये श्रुतो वा तथाभूतप्रतीकाभावाद्युत्तरग्रन्थस्य तथाख्यानलासंवाच्येत्यादङ्गा भाष्योदाहृतश्रुतिगतपदयोजनार्थत्वेनैकैमासिद्धादिकं मिथवाक्यतया व्याचष्टे—

१ क-ख-मुक्तयोः ‘शब्द’ इति पाठः । २ त च कौक्षेयज्योतिःसारूप्यमिति ख-मुक्तके पाठः । ३ () एतच्चिह्नान्तितो ग्रन्थः ‘ग’-मुक्तके नास्ति ।

रिति हीमौ शब्दौ परस्परप्रतिद्वन्द्वविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्वरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुग्राहकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा 'दीप्यते' इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि रूपादिहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यं श्रुतिमहति । बुभुक्षयादिवश्रुतेश्च । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य घौर्मर्यादा युक्ता, कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य घौर्मर्यादा स्यात् । 'परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्बुभुक्षयादावस्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न; अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभावादिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न; प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वदर्शनात्, तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । नचात्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो बुभुक्षयादिव प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिःशब्दम् । ननूक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽऽद्यादिकं ज्योतिरिति । नैष दोषः; सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते, नतु निषेधशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति बाधारबहुत्वश्रुतिः कार्यं ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मि-

भामती ।

नच मर्यादावचं तेजोराशेर्न संभवति; तस्य सौर्वादेः सावयवत्वेन तदेकदेशस्य मर्यादासंभवात्, तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् । नच—'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति—युक्तम्; नहि संविधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या मुख्यार्थाख्यायामिति । नच वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन सौः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञानात् । अपिच वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थस्य प्रसाधनेन, नाद्यापि सिद्ध्यति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया 'यदतः परः' इति वाक्यं शक्यम् । तस्याच्चेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपपन्नासेन प्रतिपक्षान्तरे इहा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थावरकत्वेन । आक्षेसाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातृकदेशी ब्रूते—अस्तु तर्हि । यत्तेजस्तत्त्वमब्रह्माभ्यामसंपृक्तं तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेसा दूषयति—नेति । नहि तत्कचिदप्युच्यते; सर्वोच्चार्थकियासु त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—इदमेवेति । आक्षेसा निराकरोति—न प्रयोजनान्तरेति । 'एकैकां त्रिवृतं करवाणि' इति तेजःप्रभृत्युपास्यमात्रविषया श्रुतिर्न संकोचयितुं युक्तैत्यर्थः । एवमेकदेशिनि दूषिते परमसमाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधिनिबन्धना कथंचिदुपपद्यते; तथापि यथा कार्यं ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथाऽग्रेत्यत उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एवं प्राप्त उच्यते—सर्वैनामप्रसिद्धान्यर्थं प्रसाधनार्थं विधातकृतम् । प्रसिद्ध्यपेक्षि सत्पूर्वैवाक्यस्थमपकर्षेति ॥ तद्व्याप्तेन नैयानि तेजो-लिङ्गाव्यपि ध्रुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मरुच्छन्दो न तत्र नु ॥ औत्सर्गिकं तावद्यदःप्रसिद्धान्युत्तुवादकत्वं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वाध्यावबोधनसभावात्प्रवर्णयति । यथा 'यस्याहिताग्नेरग्निर्युहान्दहेत्' 'यसोभयं हविरार्तिमाच्छेद'

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्य चेति । न समस्तं तेज उपास्यं, किं त्ववयव इत्यर्थः । वाक्यान्तरेणेत्येतद्व्याख्याति—नच पादोऽप्येति । तदर्थः प्रतिसम्भवेत्येतद्व्याचष्टे—नच वाक्यान्तरे इति । अस्यैव व्याख्यायान्तरमाह—अपिचेति । गीयन्त्याच्छन्दोवचनत्वेन सन्देहाद्वाक्यान्तरस्य ब्रह्मार्थत्वं साध्यं न सिद्धम् । अप्रतिसन्धित इत्यस्याप्यनिश्चयादित्यर्थः । तेन वाक्यान्तरेण यदतः पर इति वाक्यं ब्रह्मपरतया नियन्तुं कथं शक्यमिति योजना । तमो ज्योतिरिति भाष्ये तमोग्रहणप्रयोजनमाह—तेज इति । अर्थावरकत्वेनेति । अनुद्भूतस्पर्शत्वेन तमसो नयनरश्मिनिर्गमनप्रतिबन्धकलायोगादर्थप्रकाशनप्रतिबन्धकत्वेन तिरोधकत्वं तमस इत्यर्थः । सिद्धान्त्येव पूर्वपक्षाक्षेपक आक्षेपा । एकदेशी पूर्वपक्ष्येकदेशी । न प्रयोजनान्तरेति भाष्यस्यायमर्थः । प्राणिकर्मनिमित्ता सृष्टिः सप्रयोजना तत्रात्रिवृत्कृतं तेज उपास्यार्थं सृष्टमिति न शक्यं वक्तुं; प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वसंभवे तस्य सृष्टिं प्रत्यप्रयोजकलाद्वाजिनस्येव दध्यानयनं प्रतीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमिति भाष्यं व्याचष्टे—एकैकामिति । तेजआदिभूतं प्रति सामान्यप्रवृत्ता त्रिवृत्करणश्रुतिरुपास्यमानतेजो-विषयत्वेन संकोचयितुं न युक्ता; ततोऽन्यत्र नेतुमुक्तैत्यर्थः । तेजआदीनि परोक्षसामान्यादिवताः । त्रिवृतं त्रिवलितम् ।

आमती ।

इति । यत्र पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि स्वपूर्वत्वादिति सर्वेनाज्ञः प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनी-
यते । यथा 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति' इति । तदिह 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति यच्छब्दस्यास्यार्थात् बुभुक्षयादे-
नापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । नच तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च बुभुक्षयादेः त्रिपाद्ब्रह्म प्रसि-
द्धमिति प्रसिध्यपेक्षायां तदेव संबध्यते । नच प्रधानस्य प्रातिपदिकाधेयस्य तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थ-
स्यान्यतामात्रेणाच्यता युक्ता । एवंच स्ववाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमञ्जसानीति ब्रह्मण्येवावगमयितव्यानि, गमितानि च

वेदान्तकल्पतरुः ।

न वयं वाक्यान्तरस्थलिङ्गतेजःश्रुतिं बाधामहे, अपितु तदुपबृंहितश्रुत्येवाह—सर्वेनामेति । प्रसिद्धं प्रज्ञातम् ।
प्रसाध्यं नावापि ज्ञातम् । यदा यच्छब्दः प्रज्ञातवचनस्तदा गायत्रीवाक्यनिर्दिष्टं ब्रह्म परामृशतीत्याह—प्रसिद्धीति ।
तद्ब्रह्मादिति । यच्छब्दश्रुतिबलादित्यर्थः । तेनेति । येन पूर्ववाक्यस्यमपकर्षेति तेनेत्यर्थः । ननु दिवि दिव इति
रूपमेवात्र पूर्ववाक्यस्यब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञा, अतः सर्वेनाम तं न परामृशेदत आह—प्रधानं हीति । प्रातिपदिकार्थं
इत्यप्याहार्यम् । प्रातिपदिकार्थो योस्तावदुभयत्र समा, सा हि प्रधानं, गुणस्तु विभक्त्यर्थः । तस्माद्गुणे सन्यास्यकल्पनेति
विभक्तित्वैरूपं नेयमित्यर्थः । यदवादि छन्दोभिधानात्सन्दिग्धं प्राप्ति वाक्ये ब्रह्मेति तत्राह—ब्रह्मेति । तत्र गायत्रीवाक्ये
त्रिपाद् ब्रह्म ननु च्छन्द इत्यर्थः । 'यस्याहितग्रेरभिर्गृहान् दहेदग्नये क्षामवेत पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदि' इत्यत्र दहेदिति
विधिविभक्तिः प्रसिद्धार्थच्छब्दोपहृता गृहदाहलक्षणनिमित्तपरा । आच्छेदिति च विधिविभक्तिः स एन्द्रं पञ्चशरावभोदं
निर्वपेदिति विधास्यमाननिर्वापनिमित्तं हविरातिमनुवदति । उभयं दधिपयसी । वचनानि त्विति । ज्योतिष्टोमगतसो-
मेभु शेषभक्षो विश्वमावाञ्च विद्यत इति प्राप्ते सर्वतः परिहारमाश्रितं भक्षयति तस्मात्सर्वा दिशः शृणोतीत्याद्यर्थवादा
अप्राप्तलाङ्घ्यानुवादायोगाद्विधायकानि वचनानीत्युक्तं तृतीये । एवं प्राप्यभावे प्रसिद्धार्थत्वं सर्वेनामोऽपनीयत इति
यदाग्नेय इति तुल्यन्यामलादुदाहृतम् । कार्यज्योतिरुपलक्षित इति भाष्योल्लेखनायां संबन्धमाह—ब्रह्मविकार इति ।
ननु वाक्यस्थज्योतिर्लभे प्रकृतहानं न दोषोत आह—प्रसिध्यपेक्षायामिति । यच्छ्रुतिविषयगवेक्षणायां प्रकरणप्राप्त-
मपि प्रसिद्धं ग्राह्यं, न स्वाक्यगतमपि प्रस्तोषमाणमपूर्वम्, अप्रसिद्धैरित्यर्थः । शास्त्रवशादयद्व्यालम्बनं प्रतीकम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तासांसिति । गुणस्तु विभक्त्यर्थ इति । प्रत्यर्थार्थप्राधान्यप्रसिद्धिः कृतद्वितीयविषयेति भावः । न स्ववाक्य-
गतमपि प्रस्तोष्यमाणमिति । स्वाक्यगतलक्षणप्रत्यासत्त्यपेक्षयापि सर्वेनामार्थासर्गिकी प्रसिद्धार्थपरलब्धवृत्तपत्तिर्बल-
वती । अतएव 'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिनभ्यो वाजिनमिति' श्रुतावामिक्षापदवाच्यं पयसोऽर्थो-
न्तरं दधिपयःसंसर्गजन्यं मधुराम्लत्वेन तदुभयविलक्षणं द्रव्यमभ्युपेयं; पयो दध्यामिक्षेति व्यपदेशमेदादिति तस्यैव द्रव्या-
न्तरस्य वैश्वदेववागद्रव्यत्वे आमिक्षापदसमानाधिकृततत्पदस्यापि तद्व्यपपरत्वे च प्राप्ते सर्वेनाज्ञः प्रकृतपरलक्षाभावात्त-
त्पदं द्विकर्मिकामाननचक्रियां प्रति प्रधानकर्मेतया दधानयनाधिकरणत्वेन निर्दिष्टं पयः परामृशतीति पय एव यागद्रव्यम् ।
तत्पदे श्रीलिङ्गामिक्षापदसमानाधिकरणकृतम् । आमिक्षापदसमादेव वैदिकव्यवहारादम्लद्रव्यघनीभूतपयोवाचकम् ।
अम्लरसो न यागद्रव्यगतः, किंतु तत्संस्कारकद्रव्यगत इति पयोहंपामिक्षाप्रयुक्तमेव दधानयनं न वाजिनप्रयुक्तमपीति
निर्णीतं चतुर्थे (जै. अ. ४ पा. १ सू. २२-२४) दधि मधु घृतं पयो धाना उदकं तण्डुलास्तत्संस्त्रं प्राजापत्य-
मिति त्रिज्यायागविधौ दध्यादिसत्तद्रव्यमेलनरूपसंस्त्रैकद्रव्यक एको यागस्तत्पदं च संस्त्रद्रव्यपरमिति प्राप्ते तत्पदं प्रकृत-
परमार्थिलक्षाभावात्संस्त्रद्रव्यादिसत्तद्रव्यपरमिति दध्यादिद्रव्यकाः सप्त यागाः । संस्त्रपदं यागभेदेत्येकदेवयतया सामाद्य-
वह्यादीनां सह प्रक्षेपे संसर्गसत्त्वादनुवादकम् । ननुसकैकवचनं 'नपुंसकमनपुंसकैकवचास्यान्यतरस्य'मिति व्याकरणा-
नुष्ठिष्टमुपायमिति निर्णीतं दुष्टीकयाम् अष्टमे द्वादशे च । ननु—यत्र सर्वेनाज्ञः प्रस्तुतपरलं न संभवति, तत्र प्रस्तोष्य-
माणपरलमपि द्वितीये संज्ञाधिकरणे (जै. अ. २ पा. २ सू. २१) व्युत्पादितम् । तत्र हि 'अथैष ज्योतिरेतेन सहस्रदक्षि-
णेन यजेत' इत्यत्र सर्वेनाज्ञः प्रकृतज्योतिष्टोमपरलं न संभवति; ज्योतिर्व्योतिष्टोम इति नामभेदेऽर्थान्तरपरलखारस्यात्,
अथेत्यनेनाधिकार्येण प्रकरणविच्छेदादवगमात्, प्रकृते ज्योतिष्टोमे एवास्य वाक्यस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थ-
तोयाभेदेनेत्यादिमात्रस्य पर्याप्ततया अथैष ज्योतिरेत्यनुवादवैयर्थ्याच्च । तस्माद् ज्योतिर्नामके सहस्रदक्षिणे प्रस्तोष्यमाणे
यागान्तर एव सर्वेनामो श्रुतिभ्युपेयेति निरूपितम्, तदिहापि ज्योतिः पुरुषः इति संज्ञाभेदः । अथशब्देन प्रकरणविच्छे-
दावगमः । अस्य वाक्यस्य प्रकृतमेव त्रिपाद् ब्रह्मनूय तस्य कौक्षेयज्योतिष्युपासनाविधानार्थतायां 'इदं वाव तथदिदम्
सिंहन्तःपुरुषे ज्योतिःरित्यावत एव पर्याप्ततया 'अथ यदतः परो दिवः' इत्याद्यनुवादवैयर्थ्यप्रसङ्गश्चेति समान एव

कल्पतरुपरिमलः ।

संज्ञाधिकरणन्यायः । किञ्च “अथ यदतः परः” इत्यादियदुपबन्धयुक्तं वाक्यं न केवलं यत्पदनिर्दिष्टस्य शुसंबन्धमात्रं कीर्तयति, येन द्युर्बन्धप्रकृतसद्भावमात्रोपादनेन चारितार्थं स्यात्, किंतु दिवः परेषु लोकविशेषेषु धीमत्मानस्त्वपि कीर्तयति । न च तदपि तावान्येति ऋचा प्राप्तम्; अतो यदुपबन्धयुक्तवाक्यनिर्दिष्टावदिशेषविशिष्टप्रसिद्धैरुत्पदेनानुबन्धितुमपेक्षितत्वात्साक्षात्संभवाद् यत्पदस्य प्रत्योग्यमाणपरत्वमेव युक्तमिति—चेत्, उच्यते; दिवः पर इत्यत्र द्युशब्दः स्वलोकर्थाय, स्वलोकाश्चात्र भूयुःस्वरिति लोकत्रयपक्षानुसारेण भूमिसूर्योन्तररूपद्वयुर्लोकादुपरितनसखलोकान्तो विवक्षितः, तस्योपरिभागरूपाः सखलोकान्तर्गतहिरण्यगर्भादिभोगभूमिमेदाः । तेषु ब्रह्मलोकेषु परा य एव वे सन्तीत्यादि-श्रुतिप्रसिद्धाः । तेषु सर्वस्यादपि लोकादुपरि स्थितेषु सर्वोत्तमेषु लोकेषु हिरण्यगर्भादिमूर्त्तलभिव्यक्तं ब्रह्म दिवः परमित्युत्त-मेष्टतमेषु लोकेषु स्थितिमिति नान्यथे । हिरण्यगर्भादिमूर्त्तिप्रभावच्छेदेन धीप्यत इत्यप्यन्यथे । एतावद्यथपि त्रिपादस्यास्तं दिवीत्यतो न प्राप्तं; तथापि तस्य दिवमन्यत्र तत्र स्थितिविधानाय द्युस्वरूपपदस्यैव वचनान्तरमुखनिरिक्षणवश्यकमेवेन ततः सूर्यादिसखलोकोपरि भूम्यन्तद्युस्वरूपादिप्राप्तिः । अथवा—मा भूत्पुरोवादान्तरं, त्रिपादस्यास्तं दिवीत्ययमेव द्युरूपाधिकरणविशेषविशिष्टत्रिपाद्ब्रह्मप्रतिपादको यदतः पर इत्यादिः पुरोवादोऽयु । तत्र किं द्युशब्द आकाशपरः खलोऽपरो वा । द्वितीयेऽपि द्युवलोकान्तपरः सखलोकान्तपरो वा । दिवीति सप्तमी यत्किञ्चिद्वागावच्छेदेनाधिकरणत्वरूप इति-रि-भागावच्छेदेन वेति संभवदनेकतात्पर्यस्य पुरोवादस्यास्मादेवानुवादादर्थविशेषव्यवस्थितिरसु । अस्ति हि पुरोवादस्यानुवा-द-वशादर्थविशेषव्यवस्थितिः । तथा हि—“यज्ञायज्ञीयेन सुवीते”ति प्रकृत्य “नै गिरा गिरिति ब्रूयाद् यन्निरा गिरिति ब्रूया-दात्मानमेव तदुद्गता गिरिदैरं कृलोद्रेय”मिति यज्ञायज्ञीयसाधः ऋचि “गिरा गिरा च दक्षते” इत्यत्र गिरापदप्रतिषेध इरा-पदविधिष्य ध्रुयते । तत्र गिरापदप्रतिषेधोऽनुवादः; तस्यापि विधाने वाक्यमेदापत्तेः । इरापदस्य प्रकरणेन यज्ञायज्ञीयसंबन्धे दृष्टार्थस्य तस्य यज्ञायज्ञीयगतकिंचित्पदकार्यावगाह्यवश्यंभावे चावगतेः कस्य पदस्य स्थाने तद्विलाकाङ्क्षायां गिरापदप्रति-षेधानुवादसामर्थ्यात् तस्य स्थाने इत्यवसीयत इति नन्वे निर्णायकम् (जै. ९ पा. १ सू. ५०) । तथेहापि भवि-ष्यति । एवमुपासनोपयुक्तार्थविशेषणिन्योपयोगिलाभानुवादवैकल्यशङ्कापि । संज्ञामेदेनार्थमेदशङ्का तु न प्रवर्तते; ज्योतिः-शब्दस्य प्रकाशवाचिनिष्ठाप्रभूणेन प्रकृते ब्रह्मणि वाचकतयैव वृत्तिसंभवात्, श्रुत्यन्तरेषु ब्रह्मणि प्रभुयैषेण दृष्टप्रयोगत्वाच्च । अथशब्देन प्रकरणविच्छेदशङ्कापि नास्ति; तस्य पूर्वप्रकृतापेक्षवाच्यिलोपपत्तेः । तेन पूर्वोपासनान्तिब्रह्मगुणानां ज्योति-रूपासनायामप्यन्यवसिद्धा तद्वाच्यित्वात् सफलत्वात्, प्रकृतं ब्रह्माऽविहायैव तस्योपासनान्तरारम्भात्संभवेनाधिका-रार्थत्वेऽप्यतिरोधाच्च ॥ शेषभक्षो विध्यभावाच्च विद्यत इति । ननु “सर्वतः परिहारसाधिनं”मित्यादिषु साध्यादेषु प्रलक्षचयनेषु जाग्रदुक्तं कथं विध्यभावात्पूर्वपक्षोत्थानम् । इत्थम् । “आश्विनं रह्मती”त्यादिविधिमिस्तत्तद्देवतोद्देशेन रह्मतीः सोमरसः कृत्स्नोऽप्युपांश्याज्यावद्धोतव्य इति तत्र शेषाभावाद्धुतशेषस्येदं न भक्षणविधानं, किं लाञ्छितप्रहादिवर्धकसोम-गुणविशिष्टार्थकमेकभक्षणविधानं, कथंचिच्छेषसद्भावसमर्थनेऽपि रागप्राप्ततद्भक्षणानुवादेन गुणमात्रस्य विधानं, न भक्षण-स्यापि; विशिष्टविधौगौरवापत्तेरिति पूर्वपक्षी मन्यते । अल्पं जुहोतीति वचनसामर्थ्यादस्ति तावच्छेषः । न चास्य विधायकत्वे संभवति पात्राल्पप्रयुक्ताल्पलवानुवादकतया वैयर्थ्याश्रयणं युक्तं; तद्भक्षणस्याप्राप्तस्य गुणविशेषविशिष्टस्य विधानेन वच-नानां चारितार्थ्यं संभवति नाश्विनादिधर्मैकसोमगुणविशिष्टार्थकमेकभक्षणविधौगौरवसामर्थ्र्यं युक्तम् । नचाख्यन्त-काधर्वाथ्यं गुणमात्रविधानमपि युक्तम्; भक्षणस्याप्राप्तत्वात्, रागतः पक्षप्राप्तस्य नित्यवदाप्राप्ततदगुणश्रयत्वायोगादिति सिद्धान्तः ॥ “सर्वतः परिहारसाधिनं भक्षयति तस्मात् सर्वतः श्रोत्रेण शृणोती”त्यस्यायमर्थः । आश्विनं सर्वतः परिहारं शिरः परितो भ्रममिला भक्षयति तस्मात्सर्वतः सर्वेषु दिक्षु स्थितं शब्दं श्रोत्रेण शृणोतीति “उपयामगृहीतोऽस्ति श्रुत-सदसि श्रोत्रप्राप्त्या ले”ति मन्त्रे बाधिनोः श्रोत्रसंरक्षकत्वमात्रात् । तदीयसोमशेषस्य च “श्रोत्राय मे वचोदा वचसे पव-लेति” श्रोत्रवर्चःप्रदत्वमात्रम् । तदीयसोमशेषस्य सर्वतो भ्रमणे सति सर्वदिगभियुक्तशब्दश्रवणं भवतीति तात्पर्यम् ।

१ न गिरा गिरिति ब्रूयादिति प्रतिषेधस्यानुवादत्वाङ्गीकारोऽपि नैकवाक्यत्वनिर्वाहाय, किंतु विकल्पपरिहाराय; अन्यथा निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् गिरापदप्राप्ते गिरापदविषेरपि कल्पनापत्त्या शास्त्रप्राप्तस्य सर्वथा निरासे प्रापकवचनाप्रामाण्यपरिहारार्थं नतो पक्षो करोतीत्येव विकल्पपत्तेः । यथाचानुवादत्वाङ्गीकारोऽपि गिरापदकार्यं इरापदविधिः, न पदान्तरकार्यं इत्यादिबोधनेन साफल्यं तथाप्यत्र विस्तरः । एतेन—तत्पतिविध्यप्रकृतिर्विजुज्यते सा चतुर्दिशद्वाप्यवदिलक्षिकरणमपि—व्याख्यातं भवति; तत्रापि “गङ्गितिरिलेव ब्रूयादि”ति विशिष्टतनुवादत्वाङ्गीकारस्यैकवाक्यत्वनिर्वाहाधेवाभावात्, एवकारेण विधिप्राप्तिप्रतिबन्धादेव तत्रानुवादत्वाङ्गीकारात् । अतिगम्भीरुक्तवाच्ययोः पदोविधिसत्तावत्वाङ्गीकारोऽपि नैकवाक्यत्वमात्रात्, किंतु अतिगम्भीरुक्तवाच्ययो-रपि विधिस्वीकारे तयोः पक्षस्य त्रयाणामपि अष्टदोषद्वये विकल्पः स्यादिति तत्परिहारायम् । एवं च कुत्राप्येकवाक्यत्वनिर्वाहार्थं विधायकत्वं परित्यक्तमिति मन्यन्त्यम्—इति ॥

न्नतःपुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरप्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताध्यायासा भवन्ति । यथा—'तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्' (बृ० ५।५।३) इति । 'कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम्, तस्यैषा दृष्टिः' (छा० ३।१३।७) 'तस्यैषा श्रुतिः' इति चौण्यघोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । 'तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत' इति च श्रुतेः । 'चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद' (छा० ३।१३।८) इति चाल्पफलश्रवणाद्ब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासनमित्यते । नचान्यदपि किञ्चित्स्वाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मत्वलिङ्गम् । नच पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति; 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्' इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथञ्चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यात्, एवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति । तत्र हि 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' (३।१२।१,६) इति घौरधिकरणत्वेन श्रूयते, अत्र पुनः 'परो दिवो ज्योतिः' इति द्यौर्मर्यादात्वेन । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ब्राह्ममित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ब्राह्मम् । कुतः? चरणाभिधानात्, पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन्निह वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पूरुषः' । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इत्यनेन मन्त्रेण । तत्र यच्चतुष्पदो ब्रह्मणस्त्रिपादश्रुतं युसंबन्धिरूपं निर्दिष्टं, तदेवेह युसंबन्धाभिर्दिष्टमिति प्रत्यभिज्ञायते । तत्परित्यज्य प्राकृतं ज्योतिः कल्पयतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये प्रसज्येयाताम् । न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यामपि हि शाण्डिल्यविद्यायामनुवर्तिष्यते ब्रह्म । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । यत्तूक्तम्—'ज्योतिर्दीप्यते' इति चैतो शब्दौ कार्ये ज्योतिषि प्रसिद्धाविति । नायं दोषः; प्रकरणाद्ब्रह्मावगमे सत्यनयोः शब्दयोरविशेषकत्वात्, दीप्यमानकार्यज्योतिरुपलक्षिते ब्रह्मण्यपि प्रयोगसंभवात्, 'येन सूर्यस्तपति तेजसेद्धः' (तै० ब्रा० ३।१२।५।७) इति च मन्त्रवर्णात् । यद्वा—नायं ज्योतिःशब्दश्चक्षुर्वृत्तेरेवानुग्राहके तेजसि वर्तते; अन्यत्रापि प्रयोगदर्शनात्, 'वाचैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।५) 'मनो ज्योतिर्जुषताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिदवभासकं तत्तज्ज्योतिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगदवभासहेतुत्वादुपपन्नो ज्योतिःशब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (कौ० २।५।१५) 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं—द्युर्मर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननुक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत इति । नायं दोषः; निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः । तथाहि—आदित्ये, चक्षुषि, हृदय इति प्रदेशविशेषसंबन्धीनि ब्रह्मण उपासनानि श्रूयन्ते । एतेन 'विश्वतः पृष्ठेषु' इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं—औण्यघोषाभ्यामनुमिते कौक्षेये कार्ये ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यज्योतिरेव—इति । तदप्युक्तम्; परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववक्तौक्षेयज्योतिःप्रतीक-

भामती ।

भाष्यकृता । तत्र ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मोपलक्ष्यते । अथवा—प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि मुख्य इति ज्योतिर्ब्रह्मेति सिद्धम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये इति । प्रसिद्धपेक्षायां पूर्ववाक्यगतं प्रकृतं संनिहितं, अप्रसिद्धं तु कल्पं न प्रकृतम् । अतएवोक्तम्—कल्पयत इति । संदंशन्त्यायमाह—न केवलमिति । परस्यापि ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः, जीवावेदान्तकल्पततः ।

कौक्षेयज्योतिषो ब्रह्मप्रतीकले ब्रह्मसंबन्धमाह—कौक्षेयं हीति ॥ २४ ॥ नच भूतपृथिवीति । एवं हि श्रूयते । कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वतः परिहारमिति णुलन्तः शब्दः । अर्थवादा इति । भक्षणवचनानां तस्मात्सर्वत इत्यादिभिः स्वयमर्थवादैरुक्तताया स्वतन्त्रत्वेन प्रतीयमानानामन्यार्थवादप्रतीत्यभावेऽपि तत्प्रतीतिमभ्युपेक्ष्य तथायुपरिधारणवाक्यवदपूर्वलाद्विधायकलभ्योक्तैर्यमित्याभिप्रेत्यार्थवादलोकिः ॥ २४ ॥

न च भूतपृथिवीति । ननु—भूतपृथिवीशरीरहृदयाणि निर्दिश्य सैषा चतुष्पदेति ऋगनुषिष्टदान्तचतु-

त्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च श्रुतं चेत्पुपासीत' इति तु प्रतीकद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्युक्तमल्पफलश्रवणाच्च न ब्रह्मेति, तदनुपपन्नम् ; न हि इयते फलाय ब्रह्माश्रयणीयम्, इयते नेति नियमे हेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मात्मत्वेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेषसंबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोक्तावचितानि फलानि दृश्यन्ते—'अन्नादो वसुदानो विन्दते वसु य एवं वेद' (बृह० ४।१।२४) इत्याद्यास्तु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चिज्योतिषो ब्रह्मत्वलिङ्गमस्ति; तथापि पूर्वसिन्वाक्ये दृश्यमानं प्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इति । कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्वविषयाच्छ्रव्या प्रचयावयितुम् ? नैष दोषः; 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति प्रथमतरपठितेन यच्छब्देन सर्वनाम्ना ह्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन पराश्रये सत्यर्थाज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानान्नेति चेन्न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तं पूर्वसिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' (छा० ३।१२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहृतव्यम् । कथं पुनश्छन्दोभिधानाच्च ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं ? यावता 'तावानस्य महिमा' इत्येतस्यामृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति; 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य तामेव भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री तदेतदचाभ्यनूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्मामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथमकसाद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१२।५, ६) इति ब्रह्मशब्दः, सोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' (छा० ३।११।३) इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानाच्च ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत्, नैष दोषः; 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण, तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनैनं ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । नह्यक्षरसंनिवे-

भामती ।

भावे देहस्य शैत्यात्, जीवतश्चोष्ण्याज्जायते । तस्मात्प्रतीकस्योपासनमुपपन्नम् । शेषे निगद्व्याख्यातं भाष्ये ॥ २३ ॥
छन्दोभिधानाच्चेति चेत् न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथा हि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्माधेत्वे सिद्धे स्यादेतदेवं, नतु तद्ब्रह्मार्थं, अपितु गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किंच' इति गायत्रीं प्रकृत्येदं श्रूयते—'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति । ननु—'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेनैव गतायमेतत् । तथा हि—'तावानस्य महिमा' इत्यस्यामृचि ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च 'तदेतदचाभ्यनूक्तम्' इत्यनेन संगमितार्थो ब्रह्मलिङ्गम् । एवं 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्यक्षरसंनिवेष्टायां गायत्र्या न सर्वमुपपद्यते । नच भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रत्ययसंज्ञायाः स्वरूपेण संभवति । नच पञ्चब्रह्मपुरुषसंनिधत्स्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वैरेव गतायैवादनारम्भणीयमेतत् । नच पूर्वन्यायस्मरणे सूत्रसंदर्भ एतावानुक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्यधिका ब्रह्मा । तथा हि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिना ब्रह्मण उपासनेति । नच तदुपाधिनास्तदवच्छिन्नस्य सर्वोत्सवः; उपाधेरवच्छेदात् । नहि घटावच्छिन्नं नमोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वदं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचित्पण्ड्या । 'वाग्वै गायत्री वाग्वै सर्वं भूतं गायति च ज्ञायते च' इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमो गायत्र्या एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यामेव समस्तो भवति । ब्रह्मणि तु सर्वमेतदसमस्तमस्ति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति च ब्रह्मशब्दश्छन्दोविषय एव, यथा 'एतां ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । तस्माद्गायत्रीच्छन्दोऽभिधानाच्च ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्स्य । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न कुतः ? तथा चेतोर्पणनिगदात् । गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमाधानमनैनं ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—न गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेव तद्ब्रह्म

भामती ।

सर्वात्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारागायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते; गायत्र्याः सर्वच्छन्दोव्याख्या च सवनत्रयव्याख्या च द्विजातिद्वितीयजन्मजननी तथा च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । नचाग्न्यत्रो-पलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते । नहि कुण्डलेनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलविद्योयोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्वत्प्रसाधनमात्रोपयोगित्वात्तुपलक्षणानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् ॥ संप्रति तु गायत्रीशब्दः संख्यासामान्याद्गौण्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तत इति दर्शयति—अपर आहृति । तथाहि—षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पादा, एवं ब्रह्मापि चतुष्पादा । सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्गमान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चेतन्यरूपे । स्वात्मनीति यावत् । त्रयः पादाः । अथवा—दिव्याकाशे त्रयः पादाः । तथाहि श्रुतिः—‘इदं वाव तयोऽयं बहिर्षा पुरुषादाकाशः’ तद्वि तस्य जागरितस्थानम् । जाग्रत्स्वदवयं बाह्यान्पादार्थान्वेद । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः’ । शरीरमध्य इत्यर्थः । तद्वि तस्य स्वस्थानम् । तथा—‘अयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय आकाशः’ । हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः । तद्वि तस्य सुषुप्तिस्थानम् । तदेतत्

वेदान्तकल्पतरुः ।

“गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किं च वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च या वै सा गायत्री, इयं वाव सा येयं पृथिवी, या वै सा पृथिवीयं वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन् हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः, यद्वै शरीरम् इदं तद्व-दयमस्मिन् हि प्राणाः प्रतिष्ठिता” इति । पृथिव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीलं शरीरहृदययोर्भूतात्मकप्राणाश्रयत्वा-द्गायत्रीलम्, एवमन्याथैकत्वाक्राणसहितैर्भूतादिभिः षड्विधा गायत्रीति ॥ गायत्र्याः सर्वच्छन्द इति । एवं हि श्रूयते—चतुरक्षराणि छन्दांस्ये समभवन् तेषु जगती सोमाहरणाय गता त्रीण्यक्षराणि हिला आगच्छत् । एकं हिला त्रिष्टुबागता । गायत्री तु गला तानि गलितानि चत्वार्यक्षराणि सोमं चाहृतवती । ततः साऽष्टाक्षराऽभवत्तयैव सवनत्रयम-तन्वत याज्ञिकाः । माध्यन्दिने सवने त्रिष्टुभा प्रार्थिता गायत्री तासुपाह्वयत् । सा च गायत्र्यक्षरैरष्टभिः स्वीयेनैकेन प्राचीनै-श्चैकदाश्रभिरक्षरैर्द्वादशाक्षराऽभवदित्युक्तोपसंहृतं । तस्मादाहुर्गायत्राणि वै सर्वाणि सैननानीति । द्विजातीनां द्वितीयजन्मज-ननीलं श्रुतं गायत्र्या ब्राह्मणमसृजत्, त्रिष्टुभा राजन्यं, जगला वैदयम् इति ॥ केनचिद्वज्र प्रसिद्धा त्रिपाद् गायत्री न प्रत्यभिज्ञापते; अस्याश्चतुष्पात्त्वादित्युक्तम् । तन्नः षडक्षरैश्चतुष्पादप्यष्टाक्षरैश्चिपात्तोपपत्तेरिति । स्वात्मनीति । यावत् । त्रयः पादा इति । अस्मिन् प्रपञ्चं पादमपेक्ष्य स्वरूपमपरिच्छिन्नत्वात् त्रयः पादा इति । दिवीति वाक्यशे-षवशात् त्रिपादिति मन्त्रपदस्य व्याख्यानतरसाह—अथ वेति । पद्यते ज्ञायते एभिस्तुरीयमिति विश्वतैजसप्राज्ञव्यः पादाः एते यस्य तन्निपातुरीयं स्वपादद्वारा गगनेऽवस्थितमिति मन्त्रार्थः । ननु त्रिपाद् ब्रह्मणः “अयं वाव स” इति कथं भूता-कार्योपदेशोऽत आह—तद्वीति । उपलब्धिस्थानसुख्यं ब्रह्मलोकितिरित्यर्थः । बाह्यानि । शरीराद्बहिष्ठा निति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्याच्छन्दप्रयोगाद् गायत्र्यामुच्येव स्वावकतया भूतादिपादत्वं तत्समभिव्याहृतं षाड्विधं च योजनीयमिति—चेद्, न; गायत्र्यनुगतब्रह्मलक्षणार्थां गायत्रीसदृशे ब्रह्मणि गौणवृत्तौ च प्रथमं गायत्र्युपस्थितिसत्त्वेन तदिष्यतया टाबन्तलोपपत्तेः । गायत्री वा इदं सर्वमिलादित्युक्तिवाक्यलेखने येयं पृथिवीत्याद्यन्तरमात्रातस्य “अस्मां हीदं सर्वं भूतं प्रतिष्ठितमेतामेव नातिशयत” इत्यादेरलेखनं प्रकृतानुपयोगात् । प्रसिद्धा त्रिपादा गायत्रीत्यादिपाठः साङ्गः, ननु त्रिपाद्गायत्रीत्यादिपाठः । षडक्षरैरिति । पादैरिति शेषः । दिवीति वाक्यशेषवशादिति । दिवीति सप्तमीस्वारादित्यर्थः । प्राग्वक्षतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेण्यस्य टीकाकारकृतव्याख्यानानुसारेण तत्पुनरादस्य दिवीत्यस्य सत्यलोकान्तर्गतब्रह्मविष्णुशिवयोगमिपरलं त्रिपादित्यस्य ब्रह्मादिपूर्वत्रयाभिवाक्तिपरलं चार्थं इत्यर्थोत् स्थितमेव । वैमवादिदं व्याख्यानद्वयम् । ननु—व्याख्यान-त्रयेऽपि सैषा चतुष्पादा षड्विधा गायत्रीत्येतदनन्तरं तदेतदवाभ्यनुक्तमिति ऋगवतारिकायाः कथं संगतिरिति—वेत्, गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः सर्वभूतात्मलादिरूपो यो महिमा वर्णितः स सर्वोऽपि तावानस्य महिमेति प्रथमपादेन कीर्त्यत इति संगतिः । ननु पुरुषसूक्तपठितोऽयं मन्त्रः, तत्र प्रकृतं महिमानं कीर्तयेत्, तस्यैतत्प्रकरणगतमहिमकीर्तने कः प्रसङ्गः । नैव दोषः; उभयत्रापि महिमवर्णनस्यार्थत एकत्वात् । पुरुषसूक्तेऽपि “स भूमिं सर्वतो वृत्वा” “पुरुष एवेदं सर्वं यद्वृत्तं यच्च सोम्य”मित्याह्वानात् । एवं प्रथमपादस्य प्रकृतार्थविषयत्वे स्थिते द्वितीयपादेन ततो ज्यायस्त्वं ब्रह्मणः प्रतिज्ञायोत्तरार्थेन यत्तदुपपादनं कृतं तस्य पादवृत्तपद्यत्त्वेन सादर्येन गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि ब्रह्मसुपपादकतया प्रकृतसङ्गतिः । ब्रह्मपरत्वाद-

शमात्राया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्गायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म, तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४१) इति । कार्यं च कारणा-
दव्यतिरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथाऽन्य-
त्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं ह्येव बहुधा महत्युक्तं मीमांसन् एतमज्ञा-
वध्वयं एतं महाव्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि
पूर्वसिन्वाक्ये चतुष्पाद्वह्निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परामुद्रयत उपासनान्तरविधा-
नाय । अपर आह—साक्षादेव गायत्रीशब्देन ब्रह्म प्रतिपाद्यते; संख्यासामान्यात् । यथा
गायत्री चतुष्पदा षडक्षरैः पादैः, तथा ब्रह्म चतुष्पात् । तथाऽन्यत्रापि छन्दोभिधाया शब्दो-
ऽर्थान्तरे संख्यासामान्यात्प्रयुज्यमानो दृश्यते । तद्यथा—'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश
सन्तस्तत्कृतम्' इत्युपक्रम्याह 'सैषा विराड्ब्रह्मादी' (छा० ४।३।८) इति । असिन्पक्षे ब्रह्मैवा-
भिहितमिति न छन्दोभिधानम् । सर्वथाप्यस्ति पूर्वसिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्म इति ॥ २५ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

इतश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति पूर्वसिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्पादान्व्यपदिशति
श्रुतिः । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्दिश्याह—'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इति । नहि
ब्रह्मानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नैयमुक्तं-
वध्येत—'तावानस्य महिमा' इति । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, 'पादोऽस्य
सर्वो भूतानि विपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।५) इति सर्वोत्सवोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीय-
सृग्ब्रह्मपरतयैव समास्त्रायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंपुरुषतां दर्शयति—'विष्टभ्याहमिदं कृत्वा मे-
काशेन स्थितो जगत्' (भग० १०।४२) इति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१।२।७) इति च निर्देशः ।
एवं सति मुख्यार्थ उपपद्यते । 'पञ्च ब्रह्मपुरुषाः' (छा० ३।१।३।६) इति च हृदयस्युपिषु ब्रह्म-
पुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वसिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् ।

भामती ।

'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इत्युक्तम् । तदेवं चतुष्पादसामान्याद्गायत्रीशब्देन ब्रह्मोच्यत इति । असिन्पक्षे ब्रह्मैवाभि-
हितमिति । ब्रह्मपरत्वादभिहितमित्युक्तम् ॥ २५ ॥ षड्विधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाकप्राणा इति षट् प्रकारा
गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्मपुरुषा इति च हृदयस्युपिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विव-
क्षितायां संभवति । अर्थः—हृदयस्यास्य खलु पञ्च देवसुपयः पञ्च छिद्राणि ताति च देवैः प्राणादित्यादिभी रक्षय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु चतुष्पात्त्वगुणयोगाद्गायत्रीशब्दो ब्रह्म गमयति, कथमभिहितमिति भाष्यनिर्देशोऽत आह—ब्रह्मपरत्वादिति ।
ननु पूर्वत्रापि विकारानुगतं ब्रह्म गायत्रीपदेन लक्षणया तात्पर्येण गमितमतः को विशेषः । उच्यते; गोणे प्रयोगेऽभिधेय-
गतो गुणस्वात्म्याल्लभ्यते, लक्षणायां तु संबन्धं निमित्तीकृत्यार्थान्तरे तात्पर्यमिति । गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणो हृदि स्थित-
स्योपासनाङ्गत्वेन द्वारपालनादिगुणविषयं तस्य हेत्यादि वाक्यं, तदर्थतोऽनुकामति—हृदयस्येत्यादिना । प्रागादिति-
कल्पतरुपरिमलः ।

मिहितमित्युक्तमिति टीका न युक्ता; लक्षणापक्षेऽपि ब्रह्मपरत्वस्याविशिष्टत्वादित्याह्वते—नन्विति । गोणे प्रयोगे

१ अपर आहृत्युपक्रमादनभिमतिमित्युच्यते—अनभिमतिर्विजं तु साक्षात्संबन्धेन गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि लक्षणासंभवे
सादृश्यरूपपरंपरासंबन्धेन गौणवृत्त्याश्रयणमनुक्तम् । किंच चतुष्पात्वं गायत्र्या न प्रतिज्ञम्; तेषां ऋतयत्राथैवशेन पादव्यवसेति
अर्थवशेन नियमितायाः पादव्यवस्थामपवादय षट्सुषट्सु अक्षरेष्वेकैकपादत्वकल्पनाया असंभवात्, "षट्षिष्टिष्टुमो माध्वदिने सवने"
इति व्यपदेशस्यापि पादकल्पनां विनैव माध्वदिनसवनगतनानाच्छन्दोऽक्षराणां षट्षिष्टिष्टुवक्षराणां च संख्यासाम्यमात्रेण गौणत्वे-
नोपपत्तेः, अन्यथा दृश्यतेतस्ये—'गायत्रयेतदहर्ब्रह्म' इति वचनस्य प्राकृतेष्वेव नानाच्छन्दस्य अक्षरगणनयाऽक्षरलोपेन वा
गायत्रीत्वसंपादनार्थतया प्राकृतीनामृचां वाचः संभवतीति तत्र वचनवलाजानाच्छन्दस्यपश्चात् सुख्यगायत्र्यो आद्या इति निर्णयार्थेन
गायत्रीषु प्राकृतनामवच्छेदः इत्यधिकरणेन विरोधापत्तेः ।

"इन्द्रश्चीपतिर्वैलेन पीबितः, दुश्चरयो वृणं संसृज्य संसाक्षिः" इति चतुष्पदाऽपि कश्चिद्गायत्री दृष्टेति तत्सादृश्येन गौणत्वेन
पपादनं तु यववराहाधिकरणविरोधात्संभवतीति लक्षणापक्ष पवादणीयो न गौणीपक्ष इति संबन्धनवचम् ॥

तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वर्षक्ये द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परासुश्रूयत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

उपदेशभेदान्नैति चेन्नोभयसिद्ध्यप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं—पूर्वत्र ‘त्रिपादस्यास्मृतं दिवि’ इति सप्तम्या घोराधारत्वेनोपदिष्टा; इह पुनः ‘अथ यदतः परं दिवः’ इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदाच्च तस्यैव प्रत्यभिज्ञानमस्तीति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः; उभयसिद्ध्यप्यविरोधात् । उभयसिद्ध्यपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लोके वृक्षाप्रसवन्नोऽपि इयेन उभयधोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति च । एवं दिव्येव सन्नह्य

आमती ।

भागानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृदयस्य यस्माच्छुल्लं छिद्रं तस्यो यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्राणकाले संचरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः; ‘आदित्यो ह वै बाह्यः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुषितस्तस्यो वायुविशेषो ज्ञानः । तत्संबद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः; ‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यक्षुल्लः सुषितस्तस्यो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाक्; ‘वाग्वा अग्निः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदच्छुल्लः सुषितस्तस्यो वायुविशेषः स समानः, तत्संबद्धं मनः, तत्पञ्चैक्यो देवता अथ योऽस्योर्ध्वः सुषितस्तस्यो वायुविशेषः स उदानः; पादतलादारभ्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकाशो देवता । ते वा एते पञ्च सुषयः । तत्संबद्धाः पञ्चहादस्य ब्रह्मणः पुरुषाः । न गायत्र्यामक्षरसंनिवेशमात्रे संभवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥ यथा लोक-इति । यदाधारस्य मुख्यं दिवः, तदा कथंस्मिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि इयेनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति, स च ततः परतोऽप्यस्त्येव; अर्वांगभागातिरिक्तमध्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । एवं च बाह्यधुभागातिरिक्तशरीर-वेदान्तकल्पतरुः ।

मर्यातां हृदयकमलसुषयो द्वाराणि तत्स्थाः प्राणादिवायवो द्वारपालास्ते च चक्षुरादिकरणयुक्ता आविस्त्रादिवैरधिष्ठिता इति समुदायार्थः । प्राणशब्दं निर्वर्त्तकं—प्रायणकाले इति । स आदित्य इत्यनन्तरनिर्दिष्टचक्षुष आदित्यलं नोच्यते किंतु प्राणत्वेत्याह—स एवेति । कारणमाह—आदित्य इति । अधिष्ठात्राधिष्ठेययोरेक्योपपत्ताः । श्रोत्रद्वारा चन्द्रमा ज्ञानसाधिष्ठिता । एवमुत्तरत्रापि करणद्वारा वाय्वधिष्ठातृत्वं देवतानां द्रष्टव्यम् । अधःश्वससाऽपानस्य मुखे वाक्संबन्धाद्वाक्कमलित्यर्थः । सोऽभिरिति श्रुतौ वाचोभिलमुक्तं, तत्र हेतुमाह—वाग्वा इति । तत्पर्जन्य इति । पर्जन्यो वृष्ट्यात्मको वेदस्त्रभिस्मिता आपः, तथा मनोनिमित्ताश्च; ‘मनसा सृष्टा आपश्च वरुणश्चे’ति श्रुतेः; अतो मनसः पर्जन्योऽधिष्ठाता । उदानवायुः सामान्यात्मकः सहायकत्वे वर्तते, तस्य च वाय्वाधार आकाशः परमेश्वरो देवत्वैत्यर्थः । हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषाः प्राणादयः । यदादालुक् प्रधानप्रकृत्यर्थप्रत्यभिज्ञासुरोधेन प्रत्ययार्थवैषम्यं नेयमिति, तदुपदर्शकं भाष्यं व्याचष्टे—यदाधारत्वंमिति । अर्वांगभागेति । यदा मुख्यमाधारत्वं वृक्षाप्रस्य विवक्षितं, तदा वृक्षाग्रात्परतः इयेन कल्पतरुपरिमलः ।

इति । ननु—गौण्यां तात्पर्यधीनो गुणलभः लक्षणायां संबन्धाधीनस्तात्पर्यलभ इति नायं नियमः; मुखमिदं कमलमिति कविस्मयप्रसिद्धायां कर्णोऽयं राजेशादिलोकव्यवहारप्रसिद्धायां च गौण्यां मुखार्थप्रसिद्धकान्तिमत्त्वदातृत्वंगुणलभश्च तात्पर्य-वैक्षणानपेक्षालाद, यद्यीः प्रवेशेयस्यादौ तात्पर्यानुपपत्तिर्मूलकलक्षणायास्तात्पर्यान्वेष्टव्यपेक्षालाच्च, तत्रापि प्रकरणाद्यवगत-भोजनप्रवेशनान्वयानुपपत्तिलक्षणावीजं न तात्पर्यानुपपत्तिरिति चेन्न; गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीपिकाधिकरणविवक्षायां मुखार्थान्तर्यसंबन्धेऽप्यौपेक्षिकाधिकरणे तात्पर्यमिति तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं नान्वयानुपपत्तिरिति वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति—चेत्, उच्यते; प्रकृताभिप्रायमिदं विशेषकथनम् । प्रकृते सार्वान्तर्याम्यन्ययोग्ये ब्रह्मणि गायत्री-पदस्य तात्पर्येऽवर्तते तन्निर्वाहार्थं तत्र तस्य गौणवृत्तिमूले गुणे वाच्ये ब्रह्मगायत्र्योः साहचर्यरूपस्य गुणविशेषणस्याप्रसिद्ध-त्वात्तदन्वेषणे ब्रह्म चतुष्पादिह निर्दिष्टम् । प्रसिद्धाया गायत्र्या “स्तेषामृच्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्थेति” प्रकारेण त्रिपात्त्वेऽपि यथा “षष्ठिष्ठिष्ठो मो माध्यन्दिने सवने” इत्यर्थवादोक्तरीत्या माध्यन्दिनसवनगताः गायत्रीवृत्त्यादयोऽक्षरसंख्यामात्रेण त्रिष्टुभः, एवमिह गायत्री षड्भिः षड्भिरक्षरैश्चतुष्पदेति पादचतुष्टयवत्त्वरूपो गुणो लम्बनीयः । लक्षणायां तु प्राथमिकला-वन्वर्त्तिताकोपादानोपादेयभावसंबन्धः शीघ्रं स्फुरतीति संबन्धनिमित्तकं तात्पर्यमिति । आकाशः परमेश्वर इति । तस्मान्ते सुषिरं सूक्ष्ममिहादिश्रुतावृत्त्युपिष्वर्तित्वेनात्रातो दहराकाशरूपः परमेश्वर ऊर्ध्वद्वारपालस्याधिष्ठातृदेवत्वैत्यर्थः । उपास्यस्य द्वारपालाधिष्ठातृत्वं परमेश्वरस्य हृदयकमलमध्यतदूर्ध्वसुषिररूपवच्छेदकभेदेन भेदः । आकाशपदस्य तदभिमतार्थ-देवतापरत्वे वक्तुं शक्येऽपि दहकमलोर्ध्वसुषिरे तदभिध्याक्रियप्रसिद्धा कल्पनीया, परमेश्वरस्य तु प्रसिद्धा हृतास्तीत्येवं व्याख्यातम् । यदा मुख्यमाधारत्वंमित्यादि । इयं द्विष्टयोजना परत इत्येतदपि पञ्चम्यन्तमित्यभ्युपेक्ष । यदि तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति प्रयोगे श्येनशब्दो वृक्षाप्रलम्भश्येनावर्णवाक्छिन्नावयविलक्षक इत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे दार्ष्टान्तिके ब्रह्मणः श्येनवदव-
यवाभावादिव इति श्रुतिं लक्षणया व्याचष्टे—एवमिति । शक्यते च दृष्टान्तेऽपि वृक्षाप्रादिवयवश्रुतिर्लक्षणया नेतुम्,
अप्रभागादीपदर्वोभवापरत्वेन, तदा दार्ष्टान्तिकेन साम्यमिति । यदा लवोपाधिकं ब्रह्माकाशास्पृष्टं विनाशिला पञ्चम्येव
सुख्या, तदा सप्तमी सामीप्यसंबन्धं लक्षयतीत्याह—यदा त्विति । अतएवेति । यतः सर्वमर्थादा सुख्या, अत
एवेत्यर्थः । या तु दिवि द्योतनवतीति व्याख्या, तस्यां नामी व्याख्या विकल्पाः । अतएव तदपरितोषादथेत्युक्तमिति ॥

तावानस्य महिमिति । गायत्री वा इदं सर्वं भूतमिवादिना भूतप्रथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणमयी षड्विधा चतुष्पादा
गायत्रीत्युक्तम् । अस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणस्तावान्महिमा विभूतिः । परमार्थतत्त्वं पुरुषस्ततो ज्यायान्महत्तरः, तदेवाह—
सर्वाणि भूतान्यस्य पादः । अस्य त्रिपादमूर्तं दिवि द्योतनवति स्वात्मन्ववस्थितम् । यथा कार्पापणश्चतुर्धा विभक्त एक-
स्मात् पादात्पादत्रयीकृतो महार्कः, एवं पुरुषः पुरुषार्थरूपः प्रपञ्चान्महानित्यर्थः । ते वा एते इति । सर्वविद्यायामधि-
दैवममित्यर्थचन्द्रभासि वायो लीयन्ते । अध्यात्मं च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसि प्राणे संहित्यन्त इत्युक्तम् । ते वायुना सह पञ्च
आध्यात्मिकेभ्योऽन्ये । प्राणेन च सहाधिदैविकेभ्योऽन्ये पञ्च । एवं दशसन्तस्तत्कृतम् । अत्रापि चतुरस्रकथूतगतचतुरङ्कव-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिवः पर इति श्रुत्यनुसारेण दिव्येव सद्ब्रह्म दिवः परमित्युपदिश्यत इति भाष्यानुसारेण च प्रथमार्थस्तत्सिद्ध्यस्य आश्रीयते
तदा दिव उपरिभागे स्थितं ब्रह्म दिवः परमेव भवतीति न कश्चिदनुपपत्तिरिति विस्पष्टलाभोक्तम् ॥ ननु दश सन्तस्त-
त्कृतमिति प्रकृत्येषु दशसु कथं कृतशब्द इत्याशङ्क्य तदुपपादयितुमाह—अत्रापि चतुरस्रकेति । लोकेऽक्षनिपातनरूपं
यूतं द्विविधम्—एकाक्षनिपातनं बहुक्षनिपातनं च । तत्र बहुक्षनिपातनं द्विविधं—नियतसंख्यबहुक्षनिपातनं अनियत-
संख्यबहुक्षनिपातनं च । एकाक्षनिपातनरूपस्यानियतसंख्यबहुक्षनिपातनरूपस्य च यूतस्यायसंज्ञकाः सन्ति प्रकारविशेषाः ।
ते चतुर्विधाः—कृतत्रेताद्वापरकल्मिदेदात् । कृतारूपेऽक्षनिपातने जय इति यूतशास्त्रमर्थदा । तत्रैकाक्षनिपातनरूपे यूते
य एकोऽक्षश्चतुरश्रः तस्याश्रित्ययमश्रित्यमन्तरा चलारि स्थानानि क्रमाच्चतुर्भिर्दशसंख्यविन्दुरूपाङ्गयुक्ताणि भवन्ति । तेषु
यच्चतुरङ्कस्थानं तस्योपरिभवेनाक्षनिपातनं कृतायः । त्रिधेकाङ्गयुक्तस्थानानामुपरिभावेन पतनानि तु त्रेताद्यथाः । अनियत-
संख्यबहुक्षनिपातनरूपे तु यूते न्युत्पन्नेषु चतुष्करो विभज्यमानेष्ववसाने चलादोऽवशिष्यन्ते चेत्, तदक्षनिपातनं
कृतायः । त्रिधेकाक्षवशेषे तु त्रेताद्यथाः । अनुमर्थं श्रुतिरप्यनुवदति । ये वै चलारः स्तोमाः कृतं तत् । अथ ये पञ्च
कलिः स इति । एवं लौकिकस्य यूतस्य प्रकारः । वैदिकं तु नियतसंख्यबहुक्षनिपातनरूपं नियमेन कृतारूपमत एव
व्यवस्थितजयफलकम् । एवंचाप्रधानो राजन्यस्य कर्तव्यमापस्तम्बसूत्रे शतमक्षाज्यमानाय प्रयच्छाहाेत्युक्तमर्थं दर्शितं
कृतं यजमानो विजिनातीति । न्युत्पेदु शतसंख्येष्वक्षेषु चतुष्करो विभज्यमानेष्ववसाने यः पञ्चविंशो भागः सोऽपि चतुरश्र
एव । अतस्तदक्षनिपातनं कृतमिति यजमानो विजिनाति जयतीत्यर्थः । अत्र चतुरस्रकेति विशेषणं लौकिकग्रहणाय । अयेति
हस्तयुक्तापाठः साधुः, ननु चतुरस्रकेति वीर्ययुक्तापाठः । इह जानश्रुत्युपाख्यान एव यथाकृतारविजितायाधरेऽथाः संयन्तीति
प्रयोगात् । यद्युर्वेदे कृतार्यानां त्रेतायानां द्रापरयानानामास्कन्दीयानामिलादिप्रयोगात् “अयः शुभावहे दैवे गतौ भूतश-
पातने” इत्यादिनेष्वष्टकव्यवहाराच्च हस्तादेरेव यूतप्रकारवान्निवावसायात् । यद्यप्याधानगतवैदिकमपि यूतं कृतं भवतीति
दश सन्तस्तत्कृतमित्यत्रलक्षकतत्त्वव्याख्यानाय विक्षिप्य लौकिकयूतं नान्वेषणीयम् ; तथापि यत्र त्रिविन्दुपरिभावादियुक्ताः
अक्षावशेषादियुक्ता वा त्रेतादयोऽपि सन्ति तत्र चतुर्विन्दुपरिभावयुक्ते चतुरक्षावशेषयुक्ते वा यूते कृतशब्दो धर्मपादचतुष्ट-
ययुक्तयुगाची समुचित इति ज्ञायते । यथा कृतारविजितायस्त्रयविजयवचनं च विजयनिमित्तकृतप्रतिद्विन्दुपराजय-
निमित्तत्रेतादिविमिश्रितलौकिकोदाहरण एव स्पष्टं भवतीत्याशयेन छान्दोग्यविवरणे भगवत्पादलौकिकमुदाहृतम् । अतस्तदु-
त्तराणाचार्यैरपि लौकिकग्रहणेन वैदिकं व्यावर्तयितुं चतुरस्रकलेन यूतं विशेषितम् । अनेनैव यत्र लौकिकेऽपि नियत-
संख्यबहुक्षनिपातनादिरूपे सर्वेषामुत्पाततया पातने जयः, अन्यथा पराजय इति व्यवस्थावति यूतशास्त्रप्रसिद्धे यूतान्तरे
कृतत्रेतादिकं नास्ति तस्यापि व्याप्तिः । एवंचार्यं वाक्यार्थः । चतुरस्रके लौकिके यूते यथा चलादोऽङ्गाः सन्ति, तदत्राणा-
दिदशके चलादोऽपि पदार्थाः सन्ति, तदन्तर्गता यथा अङ्कुरा अवयवाः तद्वत् त्रयोऽपि सन्ति, यथा च अङ्कुरावयवौ
तद्वद् द्रावपि स्तः, यथैकाङ्कुरोऽवयवः तद्वदोऽप्यस्तीति । व्यङ्गायवद् एकाङ्ग्यवदिति केयु चित्तोशेषु पाठो दृश्यते ।
तस्मिन्पाठे सप्तमीसमर्थात् ‘तत्र तस्येवेति’ सूत्रेण वतिर्वाच्यः, ननु ‘तेन तुल्यं क्रिया चेद्वति’रिति सूत्रेण । तथाच अङ्कस्थानो-
परिभावयुक्ते त्रेताये यथा त्रयोऽङ्गाः सन्ति, तद्वत् त्रयोऽपि सन्तीत्यादिर्यो लभ्यत इति तेन प्राणादिदशके त्रेतादिशब्द-
प्रवृत्तिनिमित्तं प्रस्तातुष्योग्येवोक्तं स्याद्, ननु श्रुतिगतकृतशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माद्युक्तः स पाठः । चतुरङ्कवदिति

दिवः परमित्युपदिश्यते । अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि द्येन उभयथोपदि-
श्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे द्येनो वृक्षाग्रात्परतः द्येन इति च । एवंच दिवः परमपि सद्ब्रह्म
द्वितीयोपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म
ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २८ ॥

अस्ति कौपीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं

आमती ।

हर्दद्युभागस्थस्य ब्रह्मणो बाह्यात् द्युभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्त्योदेव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता,
तदा लक्षणायाऽऽधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सासीप्यादिति । तदिदमुक्तम्—अपर आहति ।
अवएव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ।

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २८ ॥

अनेकलिङ्गसंदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागन्निमित्ततम् ॥ मुख्यप्रा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

त्सन्ति चलारः पदार्थाः व्यङ्गायवत् त्रयः व्यङ्गायवद्भौ एकायवदेकः । द्यूते च चतुरङ्गः कृतसंज्ञः स च दशात्मकः । चतु-
र्ष्वङ्गेषु त्रयोऽन्तर्भवन्ति; एवं सप्त त्रिषु द्वौ, तथा सति नव, द्वयोरेकः इति दश । वाष्पादयोपि दशसंख्यलादेवं कृतम् ।
सैषेति विधेयाभिप्रायः ब्रह्मलिङ्गनिर्देशः । दशसंख्यलाद्विराड् अक्षम् । ‘दशाक्षरा विराड्भ’मिति हि श्रुतिः । कृतलादन्ना-
दिनी, कृते ह्यक्षभूता दशसंख्यानन्तर्भूता । अतस्त्वामतीव, अतोऽन्नादन्नापि शुणेन वाय्वादय उपास्या इत्यर्थः । इति
दशमं ज्योतिरधिकरणम् ॥

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २८ ॥

अनेकेति । अनेकेषां लिङ्गान्यनेकानि च तानि लिङ्गानि वा प्रतिपदार्थमनेकानीत्यर्थः । तेषामेकत्वेन प्रतिभासमान-
वाक्ये समावेशे किं बलवत्, किममूनि सर्वाणि समबलानि, उतैकमेव बलवत् यदा चैकमेव बलवत्तदा कस्य लिङ्गिनो लिङ्गं

कल्पतरुपरिमलः ।

पूर्वनाक्यस्थेन यथा चलारोऽङ्गाः सन्तीत्येवमर्थैकानार्थसारूप्यालभाच्च स पाठो न युक्तः । अत्र सर्वेऽप्यङ्गशब्दाधिह-
वान्तिनः । एकाक्षनिपातने विन्दूनां बहुक्षनिपातने अवशिष्टाक्षणां च साधारणाः; उभयेषामपि चतुर्ब्रिथेकसंख्यत्वेन
कृतायादिविहलाविशेषात् ॥ ननु सन्तु प्राणादिदशके चतुरङ्गाय इव चतुर्ब्रिथेकरूपाः पदार्थाः, प्रकृते किमायातमिस्या-
शङ्क्य दशस्वेतेषु कृतशब्दप्रसृतिं प्रकृतार्थं कृतशब्दप्रसिद्धार्थसादृश्येनोपपादयितुं तस्य प्रसिद्धमर्थमाह—युत इति । ननु—
कृतसंज्ञेन चतुरङ्गायेन वायुप्राणादीनां किं सादृश्यम् ? प्राणुर्गं चतुर्ब्रिथेकसंख्यासंख्येयत्वमिति चेद्, न तत्सादृश्यं श्रुतो
विवक्षितः; दश सन्तस्तत् कृतमिति श्रुतौ दशशब्दसंकीर्तनेन दशसंख्यया सादृश्यविवक्षोन्नयनादित्याशङ्क्य चतुःसंख्याया-
स्तदन्तर्गतत्रिथेकसंख्यानां च संयोजनेन तस्मिन् दशसंख्यां संपादयति—स च दशात्मक इत्यादिना । ननु—
दशसंख्येयैव सादृश्यविवक्षायां द्यूते चतुरङ्गायः कृतसंज्ञ इत्यादिप्रस्थ एव पर्याप्तः किमर्थस्तत्प्राचीनः प्रकृतेषु दशसु चतु-
र्ब्रिथेकसंख्यपदार्थवत्त्वरूपचतुरङ्गायसादृश्यकथनपरग्रन्थ इति—चेत्, उच्यते; चतुरङ्गाये दशसंख्यावत्त्वमवयवसंख्या-
संयोजनेनोपचारिकं, नतु संख्येयव्यक्तित्वावत्त्वप्रयुक्तं मुख्यं, कथममुख्ययुगपद् मुख्ययुगपत् उपमानं स्यादित्याकाङ्क्षायां
गुणगतमुख्याऽमुख्यविवेकोऽत्र न विवक्षितः, किंतु चतुर्ब्रिथेकसंख्याघटनीयत्वमार्गं, तत्तु मुख्यामुख्यसाधारणमिति
दर्शयितुं प्राचीनग्रन्थः । एवं दशसंख्यावत्त्वादेव तेषु दशाक्षरच्छन्दोविशेषवाचको विराट्शब्दश्च, स प्रकृते दृष्टान्तः ॥
इति दशमं ज्योतिरधिकरणम् ।

प्राणस्तथाऽनुगमात् ॥ २८ ॥

उतैकमेव बलवदिति । ननु—किममूनि सर्वाणि समबलानि, उतैतेषु ब्रह्मलिङ्गं बलवदित्येक एव संशयः

१ तत्र सूत्राणि ४—ज्योतिरूपरणाभिधानात् २४ छन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोर्पणतिगदात्तथा हि दर्शनम्
२५ भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् २६ उपदेशेदेवाच्चेति चेन्नोभयसिद्ध्यतिरोधात् २७ ।

भामती ।

णजीवदेवताब्रह्मणामनेकेषां लिङ्गानीह बहूनि संभवन्ते, तत्कृतमद्वयं लिङ्गं लिङ्गाभासं च कतमद्वित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थः 'अतएव प्राणः' इत्यत्र विचारितः । स्यादेतत्—हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूतहत्यादिप्रापारामशेष प्रज्ञात्मस्य चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे संभवन्ति । तथा 'एष साधु कर्म कारयति' 'एष लोकाधिपतिः' इत्याद्यपि । जीवे तु प्रज्ञात्मस्य कथंविद्वदेदितरेषां स्वस्वस्य, वक्तृत्वं च वाक्करणव्यापारकर्तृत्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति । तथाप्यनन्याथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव कथंविद्याख्येयम्, जीवब्रह्मणेभेदताम् । तथाच श्रुतिः—'यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युद्यते, तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' इति वाग्वदनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीराधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव; तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विग्र-

वेदान्तकल्पतरुः ।

बलवत्, किं ब्रह्मणः, उत प्राणादेरित्येतदत्र चिन्त्यते । एतच्च प्राक् अतएव प्राणः (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ८) इत्यत्र न चिन्तितम् । तत्र हि ब्रह्मलिङ्गात् प्राणश्रुतिर्नाता, नतु ब्रह्मब्रह्मलिङ्गानां बलबलमित्यर्थः । ज्योतिर्वीक्ष्येऽपि यच्छब्देन समाकृते ब्रह्मणि तल्लिङ्गं तेजोलिङ्गाद्वलवदित्युक्तम् । न तथेह किञ्चिन्निर्णयकारणमिति तेनाप्यगता चिन्ता, अतएव सन्नतिः । अथवा—दिवि दिव इत्यत्र प्रधानप्रकृत्यस्य मुख्य प्रलयार्थो नीतः, एवमिहापि स्वतन्त्रप्राणविपदार्थभेदप्रतीतिः तत्सा-पेक्षेन गुणभूतवाक्यार्थप्रतीतेर्युक्तमन्याऽऽनयनमिति भिन्नोपासतविध्युपगमेन पूर्वपक्षोत्थानस्य वक्ष्यमाणत्वात्सन्नतिः । बहूनीति । बहुप्रद्वयमनेकानि च तानि लिङ्गानीति संग्रहे समासप्रदर्शनार्थम् । एवंच प्राणादिषु प्रत्येकमपि बहुलिङ्गदर्शनाद् भूयसां न्यायेनाप्यनिर्णयात्, आकाशस्तल्लिङ्गात्—(ब्र. अ. १ पा. १ सू. २२) इत्यनेनाप्यगतार्थत्वमुक्तम् । अनन्य-थासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारेणेतरेषामन्यथासिद्धिं वदन्नन्तस्तद्धर्मोपदेशात् (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २०) इत्यनेन पुनरुक्तिं शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । देवतालिङ्गस्यान्यथासिद्धिमाह—तथापीति । शास्त्रदृष्टा तूपदेशः (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ३०)

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रदर्शयितुं युक्तः; तथैव टीकायां पूर्वोत्तरपक्षप्रवृत्तेः । नतु प्रथमसंशयस्यैकमेव बलवदिति कोऽन्यन्तरं प्रदर्श्य यदैकमेव बलव-त्ता किं प्राप्यस्य जीवस्य वा लिङ्गं बलवद्, उत ब्रह्मण इति संशयान्तरमपि प्रदर्शयितुं युक्तम्; टीकायामेकवाक्यत्वनिर्वा-हार्थम् एकस्यैव लिङ्गं बलवदित्यनिर्धारणेन सिद्धान्तं प्रदर्श्य तदनन्तरं विशिष्य ब्रह्मलिङ्गबलवत्त्वनिर्धारणार्थं विचारान्तर-प्रवर्तनस्याभावात्, तत्सत्त्वे हि संशयान्तरं प्रदर्शनीयम् । यथा पूर्वतन्त्रे भावार्थाः कर्मशब्दाः (जै. अ. २ पा. १ सू. १) इति सूत्रार्थकथने सोमेन यजेतेत्यादिषु किं द्रव्यगुणभावशब्दाः सर्वेऽपि भावनाकरणसमर्पकाः, उतैक एवेति संशयप्रदर्शनपूर्वमेक एवेति सिद्धान्तमुपपाद्य तदनन्तरं यदैक एव तदा किं द्रव्यगुणशब्दः, उत भाव-शब्द इति सन्देहान्तरप्रदर्शनपूर्वकं भावशब्द एव फलभावनाकरणसमर्पक इति निर्णीतं, न तथेह विचारद्वयं कृतमप्रे-ह्यते । तस्मात्प्रागुचारीक एव संशयः प्रदर्शयितुं युक्त इति—चेत् उच्यते; इह यथैक एव बलवद्विज्ञः प्रतिपाद्यः, तर्हि प्राणो जीवो वा बलवद्विज्ञ इति तयोरन्यतरः प्रतिपाद्योऽयम्, एवमप्येकवाक्यतासंरक्षणसिद्धेरित्याशङ्कान्तरं तत्तिराकरणं चेत्तुभयमप्यत्र विवक्षितम् । तदित्यम् । प्राणोसि प्रज्ञात्मेत्युपक्रमात् प्राण एव प्रज्ञात्मेत्युपसंहाराच्च वायुर्जीवो वाऽप्रोपास्यत्वेन प्रतिपाद्यः । मागेव विजानीहीति प्रथममिन्द्रवचनसत्त्वेऽपि नेन्द्रस्योपास्यत्वशङ्का; तेन वाक्येन स्वस्यैवो-पास्यत्वमुच्यमिति शङ्कावारणाय प्राणोऽसि प्रज्ञात्मेति पुनस्तद्विवरणात् । तथाच शाल्लहृष्टा वामदेवस्य मन्वादिभावोक्ति-वदिन्द्रस्य स्वोपास्यप्राणजीवसामान्यभावोक्तिः । तत्र प्राणपूर्वपक्षे यावच्चसिन् शरीर इत्यादिकं प्राणश्रुत्युपेतुल्लङ्घनं लिङ्गम् । तस्मिन् जीवधर्मोक्तिषु यो वै प्राणः सा प्रज्ञेति तस्य जीवमेतेष्वपरगद्, औपसंहारिकाजराश्रुतौकिरपि तत एव जीवस्याजराश्रुतल्लङ्घनम् । जीवपूर्वपक्षस्तत्तद्वैद्विषयीत्येतेष्वपक्रमोपसंहारागतजीवपरप्रज्ञात्मशब्दादिसत्त्वात् । हिततममित्यु-पक्रमगतातिशायनिकप्रत्ययसमाप्तं तु प्राणजीवान्यतरोपासनाफलं सकलप्रापक्यतावैकमिति तन्मात्रविषयत्वेन योजनीयम् । एतच्छङ्कानिराकरणं लन्यासिञ्चनन्यासिद्धिभ्याम् एकवाक्यतानिर्वाहार्थमेकसिञ्चने प्राणजीवब्रह्मलिङ्गेषु योजनीयेषु कार्ययोरलिङ्गं कारणे ब्रह्मणि योजयितुं शक्यम् । कारणस्य सर्वेषु कार्येष्वनुगमादित्यन्यायासिद्धिनि तयोरलिङ्गानि । कार्या-न्तरेष्वन्यनुवृत्तस्य ब्रह्मणे लिङ्गानि तु न तयोर्व्यवृत्तयोर्योजयितुं शक्यन्त इत्यन्यायासिद्धानीति । एवमनन्यायासिद्धेतच्छ-ङ्कानिराकरणम् नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यमिति भाष्ये, तस्मादनन्यायासिद्धब्रह्मलिङ्गानु-सारत इति टीकायां च सूचितम् । सूत्रेऽप्यनुगमादित्यस्योपक्रमोपसंहारागुणमवतारणस्य कार्येष्वनुगमरूपमर्थान्तरमपि विवक्षितमिति तेनैव सूचितम् । एवं सूत्रसाध्यटीकापयोक्तव्यं स्पष्टोऽयमर्थ इत्याचार्यैरिह कण्ठतो न प्रदर्शितः । दर्पणे लाचार्थैरेव शङ्कामनुद्भव्य ब्रह्मऽब्रह्मलिङ्गानां तयोरनुगमव्यावृत्तिभ्यां विशेषो वर्णितः ॥—अनन्यायासिद्धेति ।

धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च' इत्यारभ्यान्नाता । तस्यां श्रूयते—'स होवाच प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमुतसित्युपास्व' इति । तथोत्तरत्रापि 'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा 'न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यात्' इति । अन्ते च 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयते, उत देवतात्मा, उत जीवः, अथवा परं ब्रह्मेति । ननु 'अत एव प्राणः' इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यादि । कथमिह पुनः संशयः संभवति ? अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव विजानीहि' (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य घचनं देवतात्मलिङ्गम् । इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । 'न वाचं विजिज्ञासीत वकारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण इति प्राप्ते, इदमुच्यते—प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः ? तथाऽनुगमात् । तथाहि—पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते मामती ।

हवसा लिङ्गमस्ति, तथाहि—इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रति 'इन्द्र उवाच मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य, 'प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा' इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्यचार । प्रज्ञात्मात्वं चास्योपपद्यते; देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात्, सामर्थ्यात् । श्रयाच्चन्द्रस्य हिततमसुखायैवेत्येवमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भूतहत्यादिवापारामशस्योपपत्तेः, लोकाधिपत्यं चेन्द्रस्य लोकपालत्वात्, आनन्दविशुद्धत्वं च स्वर्गस्थैवानन्दत्वात्, 'आभूतसंघर्षं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते' इति स्मृतेश्चामृतत्वमिन्द्रस्य । 'धातृमहन्म' इत्याद्या च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते, तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्त्यतोऽनवाप्तेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाज्जिभारात्, अध्यात्मसंबन्धभूतस्य पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इन्द्रस्य देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेहस्येव प्रारब्धविवेदान्तकल्पतरुः ।

इति सूत्रार्थं मनसि निधायह—इन्द्रस्य देवताया इति । ध्यानजसाक्षात्कारभ्युपगमो वाचस्वरूपेतेतत्सूत्रार्थावोधादिति कैश्चिदुक्तमुक्तम् । यतः—अपि संराधने सूत्राच्छास्त्रार्थध्यानजा प्रमा । शास्त्रदृष्टिमेता तां तु वेत्ति वाचस्पतिः परः ॥ वसतः इति द्विवचनश्रुत्या सहोक्तमणालिङ्गाद्युहीतयोपास्येदप्रतीतेर्न वाक्यस्य ब्रह्ममात्रपरलक्षणैर्न इति वदन् कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—यद्यनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारेणान्यथासिद्धनयनं गतार्थं, तर्हि—तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारत इत्येतदपि गतार्थं स्यादिति—चेत्, अस्तु । अतएव त्रीण्युपासनातीति प्रथमविचार एवागतार्थं इति टीकायां कण्ठतः कृतः । द्वितीयविचारस्तु प्राचीनन्यायसिद्ध इति तत्संचारणार्थमनन्यथासिद्धपदमात्रेण सूचितः । अथवा अनुगमव्यावृत्तिरूपानन्यथासिद्धन्यासिद्धिप्रकारमेदं व्युत्पादनेनागतार्थता द्रष्टव्या ॥ वसत इति द्विवचनश्रुत्येति । ननु—सहवासालिङ्गानुगृहीतद्विवचनश्रुत्या प्राणप्रज्ञाशब्दोक्तयोर्मैदावगमाद् ब्रह्मवयथा तयोरुपास्यत्वमेवमिन्द्रस्यापि बहुलिङ्गप्राप्तस्योपास्यत्वमङ्गीकृत्य चलाद्युपासनातीति पूर्वपक्षयितुं शक्यम्; अथ्यात्मसंबन्धलिङ्गानां यथाहं जीवावन्वयोपपत्तेः, मध्ये प्राणप्रज्ञाशब्दयोर्मुख्यप्राणजीवपरदेवसि प्राण एव प्रज्ञात्मेत्युपसंहारे ब्रह्मपरत्वप्राणोऽसि प्रज्ञात्मेत्युपक्रमे शक्यपरलक्ष्यापि संभवात्, तं मामापुरमुतसित्युपक्रमे शक्यस्य, स ममात्मेति विद्यादित्युपसंहारे ब्रह्मणः, तस्मादेतदेवोक्त्यनुपासीतेति वक्तारं विद्यादिति च मये प्राणस्य जीवस्य चोपासना विधीयत इति स्पष्टमेवोपासनाचतुष्टयप्रतीत्येति—चेत्, उच्यते; 'प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा तं मामापुरमुतसुपास्व' इत्येतदन्तरम् "आयुः प्राणः प्राणो वा आयुः यावद्व्याप्तिच्छरीरे प्राणो वसति तावदायुरित्युपास्यत्वेन निर्दिष्टस्य प्राणस्यायुःप्रदानखातक्यं श्रुतम्, समनन्तरखण्डे चास्तित्वे च प्राणानां निःश्रेयसमिति प्रस्तुतस्य प्राणस्य सत्त्वं एवेन्द्रियाणां निःश्रेयसमुक्त्वा जीवति वागपेतो मूका हि पश्यामो जीवति चक्षुरपेतो अन्धा हि पश्याम इत्यादिना प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीत्यन्तेन संदर्भेण तस्यैव पूर्वोक्तमायुःप्रदानखातक्यमन्वयव्यातिरेकाभ्यां विवृतम् । एवं प्राणधर्मकीर्तनानन्तरं "अथ यथासौ प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकं भवन्ति तथा ख्यास्यामो" इति यथा प्रज्ञाया जीवस्य सर्वाणि भूतानि संबन्धीनि भूला तद्बुद्धत्वेन कल्पितानि वस्तुत एव भवन्ति तथा व्याख्यानमुपक्रम्य वक्तृलप्रात्रुत्वादिप्रज्ञाधर्मकीर्तनं प्रस्तुतप्रज्ञात्वमविषयमवतिष्ठते । एवमिहोपास्यत्वेन निर्दिष्टयोः प्राणप्रज्ञात्मनोः क्रमेण व्यवस्थितं धर्मकीर्तनमिव तदुपासनयोः फलकीर्तनमपि दृश्यते "प्राणेन शेषाव्युत्पन्नं लोकेश्चतुलमाप्नोतीति" "प्रज्ञया सत्यसंकल्पमिति" च । एवं प्राणप्रज्ञात्मसंबन्धलिङ्गानां प्राणोऽसि प्रज्ञात्मेत्येतदुच्यते

उपक्रमे तावत् “वरं वृणीष्व” इतीन्द्रेणोक्तः प्रतर्दनः परमं पुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—“त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । नहान्यत्र परमात्मविज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति । “तमेव विदित्वा तिसृषुमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽन्यानाय” (श्वेता० ३८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा “स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मीयते न स्तेयेन न भ्रूणहत्याया” (कौ० ३१) इत्यादि च ब्रह्म-परिग्रहे घटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—“क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दष्टे परावरे” (मु० २।१८) इत्याद्यास्तु श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । नह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं संभवति । तथोपसंहारेऽपि—“आनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्पद्यन्ते संभवन्ति । “स न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्ननीपते । एष उ एवासाधु कर्म

भामती ।

पाककर्माक्षयमात्रं भोगेन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्वसत्कल्पत इति त्रिग्रहविन्द्वजीवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षभावादनाश्रयमेतदिति । अत्रोच्यते—“यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोक्तामतः” इति यथैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तथैव प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोक्तमनुच्यते । नच ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, नच सहभावः, नचोक्तमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीवश्च प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिविद्यया भक्त्यैकत्वमनयोव्यवचरितं “यो वै प्राणः” इत्यादिना । आनन्दमामराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि प्राणे भविष्यन्ति । तस्मादध्यायोगं त्रय एवात्रोपास्याः । न चैकवाक्यभेदो दोषमावहति; वाक्यार्थावगमस्य पदार्थाव-गमपूर्वकत्वात्, पदार्थानां चोक्तेन मारगेण स्वातन्त्र्यात्, तस्माद्वायस्यभेदादुपासात्रैविध्यमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धा-न्तस्तु—सर्व पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमः, नतु पदार्थावगमपराग्येव पदानि, अपि त्वैकवाक्यार्थावगमप-राणि । तमेव त्वैकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न शक्नुवन्ति कर्तुमिलम्बरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विविधैकार्थावबोधनस्वरसान्धेय बलवद्वाचकोपनिपातज्ञानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—“संभवेत्कवा-क्यत्वं वाक्यभेदश्च नश्यते” इति । तेन यथोपाध्याजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय “प्राणोपसिद्धान्तं यष्टव्यः” इत्यादयो न पृथग्विधयः, किंत्वर्थवादा इति निर्णीतं, तथेहापि “मासेव विजानीहि” इत्युपक्रम्य ‘प्राणोपसिद्धान्तं’ इत्युक्त्यान्ते “स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः” इत्युपसंहाराद्वह्मण्यैकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीवसुखप्राणलक्ष्णेऽपि तदनुगुणतया नेत्येव; अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् यत्पुनर्मैतददर्शनं “सह ह्येतां” इति, तज्ज्ञा-नक्रियाशक्तिभेदेन बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अतएवोपलक्ष्यस्य प्रत्य-वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वपक्षसंभवमाह—अत्रोच्यत इति । तस्य प्राणस्य प्रज्ञात्मना जीवेन सहोपास्यत्वमुक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणि प्राण इति । स एष प्राण आनन्दोऽजरो इत्यत्र प्राणशब्दो ब्रह्मवाचीत्यर्थः । भवतु पदार्थावगमपूर्वको वाक्यार्थावगमः, तथापि गामान-थेयादाविवैकवाक्यता किं न स्यादत आह—पदार्थानां चेति । गुणप्रधानयोग्यपदार्थावगमे भवत्वेकवाक्यता, इहत सहो-क्तामत इत्यादिभिः स्वातन्त्र्यावगतैकव्यभेद इत्यर्थः । हेतुः पदार्थावबोधो हि वाक्यार्थबोधः, अतएव स गुणः । उद्देश्यस्तु वाक्यार्थप्रत्ययः प्रधानम्, अतो न प्रतीतैकवाक्यत्वमङ्ग इति सिद्धान्तयति—सत्यमित्यादिना । शानशक्तिसौ बुद्धिः, क्रियाशक्तिमांश्च प्राणः । यदि प्रत्यगात्मोपाधी भेदेन निर्दिष्टौ, नतु जीवप्राणौ स्वातन्त्र्येण, कथं तर्हि प्राण एव प्रज्ञा-त्मेत्युपक्रम्योपास्येति तयोश्चास्यलनिर्देशः, भेदेनोक्तयोर्वा कथमभेदेन निर्देशः, अत आह—अतएवचेति । ननु जीवप्राण-कल्पतरुपरिमलः ।

नेतुमशक्यत्वादयमुपदेशो वामदेवस्य मनुष्यादिभावब्रह्मभूतसेन्द्रस्य प्राणादिभावोऽन्यस्तीति मुख्यप्राणजीवविषयः । एव-मुपास्येति च पृथक् पृथक् तदुभयोपासनाविधानम् । एतदेवोक्त्यमुपासीतेत्यत्र वक्तारं विशादित्यादिषु च प्राणोपासनां प्रज्ञोपासनां चान्य शरीरोत्थापकलवकृत्वादिगुणविधानमिति न तेषामपि वैयर्थ्यमेतः “प्राणोऽसि प्रज्ञात्मे”त्यादिवा-क्ये तावन्नेन्द्रोपासनाविधिः । नापि “ममेव विजानीहीत्यत्र” तस्य हिततमत्वसर्वोपासंस्पर्शहेतुलक्षिणेन प्रकरणवसा-ननिरूपणीयब्रह्मोपासनाविध्यत्वात् । तस्मात् त्रीण्युपास्यानीत्येव युक्तं पूर्वपक्षयितुम् ॥ हेतुः पदार्थावबोध इत्यादि । ननु—द्विवचनश्रुतिसहवासादिलिङ्गप्राप्तस्य प्राणप्रज्ञात्मभेदस्य विधिश्रुतिप्राप्तानां तत्तदुपासनाविधीनां च वाक्यार्थविरोधेन त्यागे श्रुतिलिङ्गावकाशविद्यत्वावच्छेदपरीत्यप्रसङ्गात् “स्यो न ते” इति मन्त्रे पूर्वोत्तरभागव्यवस्थितसदनकरणप्रतिष्ठापनप्रकाशन-सामर्थ्यलक्षणावकाशमेवावहल्लिङ्गविरोधेन तस्मिन्सीदेति पूर्वोक्तोपापेक्षितानावगम्यमानस्य वाक्यैक्यस्य बाधव्यवस्थापनं

कात्ययति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते” इति, ‘एष लोकाधिपतिरेष लोकपाल एष लोकेशः’ (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्याश्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते, न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात् ? वक्तुरात्मोपदेशात्, वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचचक्षे—‘मामेव विजानीहि’ इत्युपक्रम्य ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यहंकारवादेन । स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् ? नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, ‘अवागमनाः’ (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसंबन्धिभिरैव ब्रह्मण्यसंभवद्विधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव—‘त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमह-
नमरुन्मुखान्यतीज्जालावुकेभ्यः प्रायच्छम्’ इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । ‘प्राणो वै बलम्’ इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवताप्रसिद्धा । या च काचिद्वलप्रकृतिरिन्द्र-
कर्मैव तदिति हि वदन्ति । प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिह-
तज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चितं चेवं देवतात्मोपदेशो हिततमत्वादिवचनानि यथा-
संभवं तद्विषयाण्येव योजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशाच्च प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य
प्रतिसमाधीयते—‘अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्’ इति । अध्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धः, तस्य
भूमा बाहुल्यम्, अस्मिन्नध्याय उपलभ्यते—‘यावद्व्यसिञ्जरीरे प्राणो वसति तावदायुः’ इति
प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भूतस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति, न देवताविशेषस्य
पराचीनस्य । तथास्तित्वे च प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाश्रयं प्राणं दर्शयति । तथा
‘प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ (कौ० ३।३) इति, ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं
विद्यात्’ इति चोपक्रम्य तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरार्पिता एवमेवैता भूत-
मात्राः प्रज्ञामात्रास्पर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः’
इति विषयेन्द्रियव्यवहारानभिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । ‘स म आत्मेति विद्यात्’ इति
चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे साधुर्न पराचीनपरिग्रहे । ‘अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ (बृह०
३।५।१९) इति च श्रुत्यन्तरम् । तस्मादध्यात्मसंबन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मो-
पदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

हीन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्यार्षेण दर्शनेन यथाशास्त्रं
पश्यन्नपदिशति स—‘मामेव विजानीहि’ इति । यथा ‘तद्वैतपश्यन्नृषिर्वाग्देवः प्रतिपेदेऽहं
मनुरभवत् सूर्यश्च’ इति, तद्वत् । ‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्’ (बृ० १।४।१०)
इति श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं ‘मामेव विजानीहि’ इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्र-
वादिभिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न तावत् त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनो-
पन्यासः, यस्मादेवंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि ? विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं
त्वाष्ट्रवधादीनि साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसंधाति—‘तस्य मे तत्र लोम च न
मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा लोको मीयते’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—
यस्मादीदृशान्यपि कुराणि कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि
मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु ब्रह्मैव ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’
इति वक्ष्यमाणम् । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासाच्चैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनाच्च पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः, तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवि-
तुमर्हति । कुतः ? जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुप-

भामती ।

गात्मस्वरूपसामेदमुपलक्षणसामेदोपलक्षयति—‘प्राण एव प्रज्ञात्मा’ इति । ‘तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसा-
रतः । प्रकवाक्यबलात्प्राणजीवलिङ्गोपपादनम्’ इति संह्रमः ॥ ३८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्ह-

लभ्यते 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्वापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि—'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्णात्थापयति' इति । शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः; प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—'तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्प्रज्ञात्मानं प्रविभज्येत्तद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि' (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु 'इमं शरीरं परिगृह्य' इति पठन्ति, तेषामिमं जीवसिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वावुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वावुपपन्नमेव । एवं जीवमुख्यप्राणपरिग्रहे च, प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदनिर्देशः, स्वरूपेण च भेदनिर्देश इत्युभयथापि निर्देश उपपद्यते—'यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा स प्राणः सह होतावसिञ्जरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्माद्भिद्येत ? तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं; उपासावैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत, जीवोपासनं, मुख्यप्राणोपासनं, ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रमस्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्त्वा, अन्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम्; दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितव्याख्यान्यापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि प्रवृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शि-

भामती ।

तीति । नैष संदर्भो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु यथायोगं किंचिदत्र जीववाक्यं, किंचिन्मुख्यप्राणवाक्यं किंचिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादिति । प्राणान्तराणोन्निद्रयाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षत्वम्, ब्रह्म तु ध्रुवम् । न ब्रह्मेति । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । दशानां भूतमात्राणासिति । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धिन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेवं स्वमतेन व्याख्याया प्राचां वृत्तिकर्ता मतेन व्याचष्टे—अथवेति । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेदयत्नो दूषणमुक्तम् । इह तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासनात्रयविशिष्टस्य विधानाच्च वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति युक्तं 'सोमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टं यागविधानं; तच्चहुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविषयत्वात्, इह तु सिद्धरूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति; अभावायैवात् । भावायैस्य विधिविषयवन्नि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्माणुपास्यत्वेन यदि पूर्वं पक्षः, कथं तर्हि जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्रावतारकपूर्वपक्षभाष्ये ब्रह्मपरलनिषेधोऽत आह—ब्रह्मवाक्यमेवेति । ब्रह्मपरलनिषयो निषिध्यत इत्यर्थः । एतत्सूत्रपूर्वपक्षभाष्य एव प्राणस्य प्रज्ञात्मुपादायितुं प्रज्ञेयादिभाष्यम् । तत्र प्राणान्तरशब्दार्थमाह—प्राणान्तराणीति । मुख्यप्राणस्थितौ स्थितेस्तदुक्तान्तावुक्तान्तेस्त्वप्रतिष्ठानीन्द्रियाणि । एतत्सूत्रपूर्वपक्षोपसंहारभाष्यं—तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति, तदनुपासनमात्रयपरतया नयति—जीवेति । अन्यतरत्वं उपक्रममात्रम्—अशिरमित्यर्थः । ननु त्रयाणमुपासने कथमुभावेति निर्देशोऽत आह—ब्रह्म त्विति । उभयोः प्राप्त्यर्थोऽयं निर्देशो न ब्रह्मव्यावृत्त्यर्थः । तर्हि न ब्रह्मेति कथमत आह—न ब्रह्मैवेति । एवमेता भूतमात्रा इति वाक्यस्यार्थत उपादानेन ब्रह्मलिङ्गस्यानन्यथासिद्धिप्रदर्शकं जीवमुख्यप्राणलिङ्गसूत्रं (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १७) सिद्धान्तभाष्यं दशानमित्यादि, तव्याचष्टे—पञ्चेति । श्रुतौ भूतमात्राशब्दे द्वन्द्वसमासः, भूतानि च मात्राथेति । भूतानि पृथिव्यादीनि पञ्च, मात्राः शब्दादयः सूक्ष्मभूतानि च पञ्चेति दर्शयर्थः । प्रज्ञामात्राणां चेति भाष्ये दशानामित्युपबन्धनीयं, चशब्दादित्यभिप्रेत्य व्याचष्टे—पञ्च बुद्धिन्द्रियाणीति । पञ्चबुद्ध्य इति । पञ्चेन्द्रियजनितौ बुद्ध्य इत्यर्थः । अत्रापि द्वन्द्व एव । प्रज्ञाः बुद्ध्यः । मीयन्ते शब्दादय आभिरिति मात्रा इन्द्रियाणि । पूर्वोत्तरव्याख्ययोः सूत्रार्थ विभजते—पूर्वमिति । उपासनात्रैविध्यप्रसङ्गादिति पूर्वत्र व्याख्या, अत्र लेकस्या उपासनायास्त्रिविधत्वाद् न वाक्यभेद इति व्याख्येयर्थः । किमुपासनात्रयविशिष्टं ब्रह्म विधीयते, उत ब्रह्मविशिष्टमुपासनात्रयं, किं वा तदनुवादेन तदाश्रितोपासनात्रयमिति । नाद्य

तम्—‘इदं शरीरं परिग्रह्योत्थापयति’ इति । तदस्तु ; प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात्, ‘न प्राणेन नापानेन मर्त्या जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतादुपाश्रितौ’ (काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तांरं विद्यात्’ इत्यादि जीवलङ्घनं दर्शितं, तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तमिन्द्रो ब्रह्मणः ; ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतविशेषपरित्यागेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तांरं विद्यात्’ इत्यादिना प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थं उपदेशो न विरुध्यते । ‘यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥’ (क० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—‘सह होतावस्मिंश्शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः’ इति प्राणप्रज्ञात्मनोर्मैवदर्शनं ब्रह्मवादे नोपपद्यत इति । नैष दोषः ; ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोर्बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिद्वयोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मन्येकीकरणमविरुद्धम् ॥ अथवा—‘नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात्’ इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवसुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम् ? उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं, प्राणधर्मेण, प्रज्ञाधर्मेण, स्वधर्मेण च । तत्र ‘आयुरमृतमुपास्वायुः प्राणः’ इति ‘इदं शरीरं परिग्रह्योत्थापयति’ इति, ‘तस्मादेतदेवोक्तमुपासीत’ इति च प्राणधर्मः । अथ

भामती ।

भात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मावगतेः प्राप्तत्वात्तदनुयायासोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यवैदान्तकल्पतरुः ।

इत्याह—युक्तमिति । न द्वितीय इत्याह—वाक्यान्तरेभ्यश्चेति । विशेषणब्रह्मणः संविधौ प्राप्तत्वात् न तद्विधिषोपास्तिविधिरित्यर्थः । ततस्तृतीयपक्षः परिशिष्यत इत्याह—तदनुयेति । तं द्रवयति—तस्य चेति । ब्रह्मानुबन्धेनोपासनविधानेकविशेष्यावशीकारादुपासनानां च परस्परमज्ञातप्रत्युपास्तिविध्यावृत्त्यापात इत्यर्थः ।—अत्र केचित्—प्रकरणलिप्तेऽपि ब्रह्मणोऽन्तर्वाक्यमेवेन श्रवणादिवयज्ञादिवचोपासनान्नार्थं विधेयम्, अत एकवाक्यत्वेऽपि नानावाक्यत्वमविरुद्धम् । अपिच नैव वाक्यभेदः ; प्राणद्वित्रितयधर्मेविशिष्टोपासनविधेः—इत्याहुः । तत्र—यतः अगत्याकलङ्घ्योऽपूर्वत्वाद्वाक्यभेदो हि धारणे । इह ब्रह्मातिरेकेण नापूर्वाथोवधारणा ॥ उपक्रमोपसंहारादवगते एकवाक्यत्वेऽन्योपासनाविवक्षया प्राणजीवधर्मा ब्रह्मणि सुख्यं निर्दिष्टा इति शक्यते योजयितुम् । सर्वात्मनं च सृष्टिवाक्यसिद्धं शक्यमनुवृत्तिं न तत्त्वेषुपरिधारणमन्यतः । आसमित्यर्थंयानुवादलाद्वाक्यभेदस्तत्र कल्पितः । श्रवणादिविधिस्त्वनिष्टः, यज्ञादिविधिपूर्वलाद्विषयः ॥ यच्च त्रितयधर्मेविशिष्टमेकमुपासनमिति, तदपि न ; इह हि किं जीवप्राणौ स्वधर्मेर्विशिष्य पुनस्तार्थ्या कल्पतरुरपरिमलः ।

प्रत्युद्धृतं स्यात्, यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति सामानाधिकरण्यात्पक्षे वाक्यस्य यदि कामयेत यजमान इत्यध्याहारेण बाधव्यवस्थापनं च प्रत्युद्धृतं स्यात्, नच समभिव्याहारावगताद्वाक्यादुपक्रमोपसंहारावगते वाक्ये कश्चिदस्ति विशेषः ; उपांशुयजवाक्ये जामितादोषपरिहारायमन्तरावाक्ये विधाववश्यमभ्युपगन्तव्ये तत्रैव शाखाभेदेनाग्रेयासीधोमी-ययाज्यानुवाक्यायुगलमभ्ये पठितानां वैष्णवप्राजापत्यासीधोमीययाज्यानुवाक्यायुगलानां कमप्रमाणेनान्वये सति तत्तन्मन्त्रादितानां विष्णवादीनां तत्र याने देवतास्य प्राप्तलाद्विष्णवादिवक्येषु विधेयालमाद्विधिलानो नतूपक्रमोपसंहारावगत-वाक्यविरोधात्, पुनैष्टिवाक्ये लघकपालादिषु विध्यश्रवणाद् विधियोग्यपुरुषव्यापारमात्रस्याप्यश्रवणाद् यच्छब्दोपबन्धेनानुवादस्तृतीये । यस्मिन् जात इति वाक्ये पूतलादीनां समुच्चयावगमाच्चाष्टकपालादिषु विध्यनञ्जीकारो नोपक्रमोपसंहारावगतेकवाक्यत्वविरोधादिति—चेत्, उच्यते ; श्रुत्यादिषु परमपि तात्पर्यलिङ्गवत्प्रबलं पूर्वमपि तात्पर्यलिङ्गरहितं दुर्बलमिति हि स्थितिः । तद्विधोपक्रमोपसंहारावगमिततात्पर्येण ब्रह्मवाक्येनातथाभूतद्विवचनश्रुत्यादि बाध्यते यथाऽन्तवत्त्वादिलिङ्गेनाकाराश्रयादिकमिति न किञ्चिदवयम् ॥ यज्ञादिविधिरपूर्वत्वाद्विषय इति । ननु यथा सर्वात्मनविषयया प्राणजीवधर्माः सुख्यं निर्दिष्टा इति यथा शक्यते योजयितुं, यथाच सर्वात्मनं सृष्टिवाक्यसिद्धं शक्यमनुवृत्तिं, तथा यज्ञादिविधिरपि सिधाधयिषितत्वेन ब्रह्मवेदनसुख्यं यज्ञादयो निर्दिष्टा इति शक्यं योजयितुं, कर्मकाण्डगतवाक्यजातसिद्धं च यज्ञादिकं शक्यमनुवृत्तिम् ; अथापि तत्र फलविशेषापादनलस्यापूर्वलाद्विधिष्वेत, इहापि स्यादविशेषात् । तस्माद्यज्ञादिविधिनदुपकोकलविद्यायां ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ “एतदमृतमभयमेतद् ब्रह्म”स्युपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मवाक्यमभ्ये

यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्वाख्यास्यामः' इत्युपक्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गम-
दुदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्मा-
प्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता वा एता दशैव भूतमात्रा अधिप्रबन् दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम् ।
यदि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः । यदि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः । नहान्य-
तरतो रूपं किंचन सिद्ध्यते । नो एतन्नाना । तद्यथा स्थस्यारेषु नैमिरर्पिता नामावरा अप्रतिता
एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्पर्षिताः प्रज्ञामात्राः प्राणैऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा'
इत्यादिब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् ।
अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।४२) इत्यादावुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमा-
श्रितम् । इहापि तद्युज्यते; वाक्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगममात्राप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गाव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशिष्टं ब्रह्मोपास्यमिष्यते, उत्तरार्णैकहायनीवत्सर्वविशेषणविशिष्टब्रह्मोपासनां विधाय पाठिको जीवप्राणयोस्त्वदमार्गं च
विशेषणविशेष्यभावो विशिष्टविधिसामर्थ्यात्प्रसीयते इति । नाद्यः; जीवप्राणयोः स्वधर्मोऽनृति विशेष्यत्वं ब्रह्म प्रति विशे-
षणलम् इति वैरूप्यात् । न चरमः; प्राणादीनां विप्रकीर्णत्वादिकविशिष्टप्रतीत्ययोगादिति । दिनोदासस्यापलं दैवो-
दासिः । धाम एहम् । अरुन्मुखानिति । रौति यथार्थं शब्दयति इति रुद्र वेदान्तवाक्यं तत्र मुलं येषां ते रन्मुखाः
तेभ्योऽन्ये अरन्मुखाः । शालावृक्षेभ्यः आरण्यश्वेभ्यः । अस्तिस्त्वे चेति । प्राणशब्दाव्यस्य परमात्मनोऽस्तिस्त्वे, प्राणानां
इन्द्रियाणां । निःश्रेयसं जीवनादिपुरुषार्थसिद्धिः । एवमेवैता इति । पृथिव्यादीनि शब्दादयश्चेन्द्रियेषु तन्मन्यज्ञानेषु

कल्पतरुपरिमलः ।

अभिविधायिविधवद्, भूमविधायीं "तरति शोकमात्मवित्" "आत्मेवेदं सर्वं"मित्युपक्रमोपसंहारावगतब्रह्मवाक्यमय्यै
नामाद्युपासनाविधिवच्च प्राणजीवोपासनविधिरप्यङ्गीकर्तुं युक्त एव । उच्यते; त्रिविधोपासनविधिमभ्युपगच्छता मांमेव
विजानीहीत्यत्र तावद् ब्रह्मोपासनविधिविस्तृतं न शक्यते; "लभेव वरं दृणीष्व यं लं मनुष्याश्च हिततमं मन्यसे" "एतदेव
मनुष्याश्च हिततमं मन्ये यन्मां विजानीयादिति" प्रश्नोत्तरावगतात्पर्येहिततमलक्षितविरोधात् । हिततमलं हि विज्ञानस्यो-
च्यमानं निरतिशयपुरुषार्थलं निरतिशयपुरुषार्थासाधनलं वा स्यात्, उभयथापि तदखण्डानन्दविषयस्य निखिलान-
र्थनिवृत्तिपूर्वकब्रह्मवासिषाधनस्य च विशुद्धब्रह्मसाक्षात्कारस्यैव युज्यते । अतस्त्विह विजानीहीत्युक्तस्य विज्ञानसाधिविधयन्त्र-
ह्मसाक्षात्कारतां तत्राख्यातस्य गोसदृशं गवयं विद्धि, आत्मानं रथिनं विद्धीत्यादिलैकिकवैदिकवाक्यरीत्या प्रतिपाद्यपुरुषाभि-
मुखीकरणार्थविधिसरूपतां च व्यवस्थापयति । अतो विजानीहीत्यत्र तावच्च ब्रह्मोपासनाविधिशङ्कावकाशः । नापि
प्राणोऽस्सीत्यादौ तत्रापि मामिति प्रयोगस्य पूर्वप्रयोगसाम्येन निर्विशेषब्रह्मपरत्वावसायात्, तत्रस्यप्राणशब्दस्य चेन्द्रविश्वामित्र-
संवादगतप्राणशब्दसाम्येन तत्परत्वावसायाच्च । एतरेयकोपनिषदि हीन्द्रविश्वामित्रसंवादोऽस्यामुपनिषदीन्द्रप्रतर्दनसंवादवत्
प्रवृत्तः । तत्र हि विश्वामित्रं प्रकृत्य "इन्द्रस्य प्रियं धामोपेयाय तमिन्द्र उवाच ऋषे प्रियं वै मे धामोपागाः वरं ते ददामी"-
त्युपक्रमः । इन्द्रगततेजोविशेषेणेन्द्रं ब्रह्मसाक्षात्कारेण ब्रह्मभूयं गतमालक्य "लामेव विजानीया"मिति ऋषेः प्रश्नः ।
"प्राणो वा अहमसि ऋषे" इतीन्द्रस्योत्तरम् । तत्र प्राणशब्दः परब्रह्मपरः; "प्राणल्लं प्राणः सर्वाणि भूतानि प्राणो ह्येष
य एव तपति स एतेन रूपेण सर्वो दिशो विष्टोऽस्मी"ति वाक्यशेषप्रतिपादितसार्वभौम्यलिङ्गात् । एवं साक्षात्काररूपे
प्रवृत्तविज्ञाने प्रयुक्तस्योपाख्येयस्यापि तत्र साक्षात्कारे फलरूपतया स्वतःप्रासादव्युत्पन्नत्वात्कलमेव कल्पनीयम् । एवं "स
मआत्मेति विद्यादि"त्युपसंहारेऽपि प्रकान्तब्रह्मविज्ञानपरं विधिसारूप्यमात्रमिति तत्रापि न ब्रह्मोपासनाविधिशङ्कावकाशः ।
निर्विशेषप्रकरणमन्ये प्राणजीवोपासनाविधिरिति शङ्काऽनशिष्यते, सापि न प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्यत्र कर्तुं युक्तः; तस्य
वाक्यस्य निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारपरतायाः प्रतिपादितत्वात्, वाक्यशेषे तद्ब्रह्मतत्फलकरीतनां च सार्वभौम्यादिना तत्साक्षात्-
कारस्यैवोचितत्वाच्च । "एतदेवोक्तं" "वक्तारं विद्यादिति" वाक्ययोश्च न तद्वयविधिशङ्का कर्तुं युक्ता; तयोः फलाश्रवणेन
नामाद्युपासनाविधिवत्फलायत्तायोगात्, निर्विशेषब्रह्मविद्यायामभिविद्यावद्ब्रह्माभावाच्च । तस्मात्तयोरपि वाक्ययोर्विधिसरू-
पायत्वादतैव युक्ता । अथापि प्राणायामलं स्वरूपतोऽप्राप्तं चेदुपरिधारणवत्साक्षात्कारं कर्मविशिष्टीयेतापि, तदपि नास्ति; सर्वा-
त्म्यवाक्यैः प्राप्तावदतोऽप्युल्लाभावात् सुखस्यमनुवाचं सर्वात्म्यमित्याशयः । ब्रह्म प्रति विशेषणत्वमिति वैरूप्या-
दिति । यद्यपि वैरूप्यं नासंभवलक्षणेऽर्थदोषः, नापि तद्बोधनाशक्तिरूपः शब्ददोषः, अर्थाणां किंचिद्विशेष्यत्वेऽप्यन्यवि-
शेषणतायाः शब्दानां विशिष्टोपस्थापनपूर्वकमन्यत्र तदन्वयवोधकतायाच्च 'निपुलांसो महाबाहुः कम्बुग्रीवो महाहनुः'

गमाच्च तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेवैतदिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥ इति एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ॥ श्रीम-
च्छरीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशंकरभगवत्पादकृतौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भासती ।

भेदोऽतिस्पृष्ट इति भाष्यकृता नोद्धाटितः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रायस्वादिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति एकादशं
प्रतर्दनानाधिकरणम् ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः
पादः ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रज्ञया द्वारा वाचं समारुह्य वाचं करणं प्रति कर्तव्यस्थानसमुभूय तथा करणेन सर्वाणि नामान्प्रोतीति । वक्तुलेन कर्म-
न्द्रियप्रवृत्तिरपि नैतन्वाधीनेति प्रज्ञादोह उक्तः । ता वा इति । भूतानि शब्दादयश्चाधिप्रज्ञम् । प्रज्ञाशब्द इन्द्रियाण्यप्युप-
लक्षयति । इन्द्रियेषु तज्ज्ञानेषु च दश प्रज्ञामात्राः, इन्द्रियतज्ज्ञानाः अधिभूतम्, भूतेषु ग्राह्यग्राहकयोरन्योन्यापेक्षत्वात्,
कल्पितलेमतोऽद्वैतं तत्त्वमित्यर्थः । इति पैकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ।

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यभगवदमलानन्दविरचिते

वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अस्मिन् पादे

आदितः

अधिकरणानि

22

22

सूत्राणि

३३

22

कल्पतरुपरिमलः ।

यद्वा प्रान्तलघ्वलश्रोतुलादि तत्त्वं छत्रिन्यायाद् प्रवृत्तशब्देन संघृहीतम् । ननु फलचैतन्यरूपेण प्रज्ञादोषञ्च ज्ञानेन्द्रियाणामेव, न कर्मेन्द्रियाणाम्, अतो वाचि तदुक्तिर्न युक्त्यावाङ्माह—**कर्मेन्द्रियप्रवृत्तिरपीति ।** कर्मेन्द्रियाणामपि व्यापारः चैतन्यसंबन्धाधीनः । अतश्चैतन्यावच्छेदमार्गं वाक्फलरूपं चैतन्यमद्वयद्वयद्वित्येनेकोक्तिमति भावः । भूतासि शब्दादप्युपेत्येति । ननु—वागदिपर्यायेषु नामादयो दश भूतमात्राशब्दैर्निर्दिष्टाः; तादर्थ्यमेवात्रापि भूतमात्राबन्धस्य युक्तम्, ता वा एता इति संहितितपरमार्थिसर्वनामसमभिव्याहाराद् दशसंख्याश्रवणवैति—**चेत्, उच्यते; अथ** यथाऽस्य प्रज्ञाया इति प्रतिसाधकमेव सर्वभूतैक्योपाकादित्यं व्याख्या । दशसंख्याश्रवणं तु भूतमात्राशब्दोऽर्थभेदेन टीकायामुपपादितम् । ननु प्रतिसाक्षं सर्वभूतैक्यं कुत्रोक्तमिषाकल्लावामाह—**भूतेष्विति ।** दशैव भूतानां अथिप्रतिसाक्षत्वादिति । आद्यप्राहृकाणामन्योन्यसापेक्षसिद्धिलोच्यनन्तरं तु एतान्नेति तद्वैक्योपसंहाराद्द्वैतं तत्त्वं दर्शितमिति भावः । नचैवं सति—“ता वा एता” इत्यादिवाक्यमेव सर्वभूतैक्योपपादने पर्याप्तं किं प्रज्ञादोहप्रतिविधानवाक्यैरिति—शङ्कनीयम्; विषयाणां सिद्धिरिन्द्रियाधीना तेषामपि करणतया तत्तद्विपर्ययेन सिद्धिर्विषयाधीनेत्यन्योपासैक्यप्रदर्शनस्य तथाभूतानां जीवै करिततलप्रदर्शनस्य च तदधीनत्वात् प्रतिविधानवाक्याद् वागदिपरतच्छब्दानां प्रज्ञादोहवाक्यलक्ष्यजीवविशिष्टवागदिपरतया जीवैऽपि प्रतिविधानसिद्धेः । ततः प्रज्ञया वाचं समाह्वय वाचा सर्वाणि नामान्प्रोति, प्रज्ञया प्राणं समाह्वय प्राणेन सर्वान् गन्धान्प्रोतीत्यादयो वागदिसमारोहणनामाध्याप्तिपर्यायास्तु प्रतिसाक्षप्रज्ञादोहविवाक्यसिद्धस्य आद्यप्राहृकाणां जीवै करिततलस्य प्रकरणमिति शुद्धे पर्यवसानलभार्थाः, ननु प्रज्ञेत्यादिपर्यायातिरेकमुद्रया वागादीनां स्व्यापारेषु जीवसंबन्धावर्षमात्रप्रतिपादनेन जीवविशिष्टत्वेऽपि वागदिह व्याख्या नामादिप्रतिविधानोक्तोक्त्यानां जीवै करिततलपर्यवसानददीकरणार्थाः । ‘न वाचं विजिज्ञासीत् वक्करं विद्याद् न प्राणं विजिज्ञासीत् प्रातारं विद्याद्’ इत्यादयो

१ 'कल्पितत्वं द्वैततत्त्वमित्यर्थः' इति ग-पु. पाठः ।

२ तत्र सूत्राणि ४ । प्राणस्तथानुगमात् २६ न वक्तुमात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् २९ शास्त्रद्वयात्पदेशो घामदेववत् ३० जीवमुच्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासात्रैर्विध्यादाश्रितत्वादिह तथोगात् ३१ ॥

नामादीनां विज्ञेयत्वप्रत्याख्यानपर्याया अपि तेषां कल्पितलब्धदीकरणार्था इति 'ता वा एता' इत्यतः प्राक् सर्वेऽपि पर्यायाः प्रतिज्ञातसर्वभूतैक्योपपादनार्थत्वेन सफलाः ॥ इति एकादशं प्रतर्दनाधिकरणम् ।

कणभक्षपदक्षकपक्षपरिष्करणक्षणतक्षणदक्षगिरम् ।

अतिकर्कशतर्कशतश्रुभितक्षमितक्षपणक्षणभङ्गपदम् ॥ १ ॥

कपिलोक्तिनिराकरणप्रवर्णं कृतपद्मगसूक्तिपरिष्करणम् ।

नयमौक्तिकभूषितमद्भुतं विमलाद्वयचित्सुखमश्रयिम् ॥ २ ॥

महतामपि मान्यतमं विदुषां विनिवेश्य गुरुं हृदि वैश्वजितम् ।

नयसंहतिशालिनि कल्पतरौ विवृतश्चरणः प्रथमः प्रथितः ॥ ३ ॥

श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीरङ्गराजाख्यमखितनयनिर्मिते ।

वेदान्तकल्पद्रुवरपरिमलेऽनघे पूर्णोऽजनिष्टाद्यचरण इह सतिप्रये ॥ ४ ॥

इति वेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वशक्त्यं, सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमित्येवं-जातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषांचिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किंचिदिति । तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

(१ अधिकरणम्) सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाह्वयते—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरसिंहोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स कतुं कुर्वीत' 'मनोमयः प्राणशरीरो

भामती ।

अथ द्वितीयं पादमारभिषुः पूर्वोक्तमर्थं सारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—प्रथमे पादे इति । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्वमित्यत्वादयः सिद्धवद्हेतुतयोपदेक्ष्यन्ते । नचैते साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति कथं हेतुभावेन शक्या उपदेष्टुमित्यत उक्तम्—समस्तजगत्कारणस्येति । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्ताः तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेनाधिकरणसिद्धान्तव्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपपन्नत्वेनामुत्तरत्र हेतुभावेनोपपत्त्यास इत्यर्थः । अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति । यत्रार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते तदव्यभिचारिक्लृप्तश्रवणात्, तत्र कैव कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मगोचरस्वनिर्णयं प्रतीक्ष्यमिष्यः । पूर्वपक्षामिष्यः त्वग्रे दृश्ये विषयामः ॥ १ ॥

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

इदमाह्वयते 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' । कुतः, तज्जलानिति । यतः—तसाद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जं, तस्मिंश्च लीयत इति तद्धं, तस्मिंश्चास्मिन् स्थितिकाले चैष्टत इति तद्वं जगत्, तस्यात्सर्वं खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन्ज्यते कश्च कं द्वेष्टेति रागद्वेषरहितः शान्तः सन्नपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरसिंहोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स कतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर इत्यादि ।

वेदान्तकल्पततः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

प्रथमपादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्मुदाहरणम् । द्वितीयतृतीयोस्तस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि । तयोस्तु प्रायशः सविशेषनिर्विशेष-ब्रह्मलिङ्गवाक्यविषयतया वा योगकण्डिविषयतया वाऽवान्तरमेदः । अधिकरणसिद्धान्तेति । यत्सिद्धार्थोदयसिद्धिः सोऽधिकरणसिद्धान्तः । यद्यर्थान्तररूढा अपि शब्दा ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मपरतया व्याख्याताः, तर्हि कैव कथा मनोमयत्वादिलिङ्गेषु । अपिचेद् ब्रह्मशब्द एवास्ति, सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति, अस्ति च वाक्यशेषे सर्वकर्मत्वादि ब्रह्मलिङ्गं, तत्कथं जीवपरत्वशब्दा वाक्यस्यात आह—पूर्वपक्षामिष्यः त्विति । कतुमित्यादिवाक्येनेत्यारभ्येत्यर्थः । तल्लमिति । तल्लय-

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

यत्सिद्धान्ति । जगत्कर्तुलसिद्धौ सावेस्यादिसिद्धिरेव तांकिंकाणामनुदाहरणम् । प्रथमे पादे इत्याद्युक्त एव भवतीत्यन्तं श्रुतावादामर्थं प्रथमपादार्थस्योपजीव्यत्वप्रदर्शनेन संगतानुपपुज्यते । अर्थान्तरप्रसिद्धानामित्यादि तु श्रुतावाद-आध्यान्तरं न तत्रोपपुज्यते । प्रत्युत कैमुतिकन्यायावलम्बनेनोत्तरपादारम्भाक्षेपगमकतया तदारम्भप्रतिकूलमित्याशङ्क्य तद्वाक्यमाक्षेपपरतयैव योजयित्वा तत्समाधानमस्पष्टब्रह्मलिङ्गानीति विशेषणेन भाग्यगतेन सूचितम्, पूर्वपक्षामिष्यः इति टीकायां दर्शितं । तच्छब्दान्तरस्यापि समाधानार्थमित्यवतारयति—यद्यर्थान्तरेति । कैव कथेति । श्रुतिवाचकस्य लिङ्गावधानमक्षमं कैमुतिकन्यायसिद्धमित्यर्थः ॥ अपिचेत्तादिना शब्दान्तरं दर्शितम् । तल्लयमित्यर्थ इति । डप्र-

भारूपः' (छा० ३।१।१, २) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोस्त्रिद्वैतः । किं तावत्पासम् ? शारीर इति । कुतः ? तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपासं, कथमिह शारीर आत्मोपास्यत्वेनाशङ्क्यते ? नैष दोषः, नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनविधिपरं, किं तर्हि ? शमविधिपरम् । यस्मात् 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तं उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वेन रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्तं उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गम् । अतो ब्रूमो जीवविषयमेतदुपासनमिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि श्रूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मा-ऽन्तर्हृदयेऽणीयान्नीहेर्वा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्यावकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु 'ज्यायान्पृथिव्या' इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति ।

भामती ।

तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते, आहोस्त्रिद्वैतः । किं तावत्पासम् ? शारीरो जीव इति । कुतः ? 'क्रतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितं क्रतुभावनानमूख 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । तथाच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमपठितमप्यथोलोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एवंच संकल्पविधिः प्रथमो निविध्यः सन्नपर्यवस्यन्निवषयापेक्षः स्वयमनिवृत्तो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधानात्पूर्वमेव 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसंघातात्मनो जीवात्मन एव निरुद्धमिति जीवात्मनोपास्येनोपरक्रोपासना न पश्चाद्ब्रह्मणा संबद्धमर्हति; उत्पत्तिशिष्टगुणवरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदम्' इति वाक्यं ब्रह्मपरम्; अपि तु शमहेतुवन्निरादयत्वाद्वाः शान्तताविधिपरः, 'श्रैष्ठेण जुहोति' तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । नच—अन्वपरादपि ब्रह्मापेक्षिततया स्वीक्रियत इति—युक्तम्; मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धे जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात्, सर्वकर्मेवादि तु जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्याख्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः, सप्तमीप्रथमान्तता चामेदेऽपि जीवात्मनि कथंचिद्वेदोप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यर्थः । तस्मिन्नितितीति तदन् । क्रतुर्ध्यानं तत्प्रधानस्तन्मयः । मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मनैरपेक्ष्यसापेक्षत्वाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पादान्तरत्वादेव नानान्तरसङ्गतिः । स्ववाक्योपात्तधर्मविशिष्टजीवोपासनाऽनुवादेन शमविधिपरत्वाच्च सर्वं खल्विति वाक्यमुपास्यसमर्पकमित्याह—क्रतुमिति । प्रागप्रतीतायाः क्रतुप्रवृत्तेः कथमुपासीतेत्यनुवादस्तत्राह—तथा चेति । ननु सङ्कल्पविधेरुपास्यसापेक्षत्वाद्ब्रह्मणो उपास्यत्वम्, अत आह—एवंचेति । सापेक्षस्य गुणविध्यर्थमाश्रयदानायोगान्मनोमयत्वादिभिरेवापेक्षापूर्णमित्यर्थः । स्यादेतत्—मनोमयत्वादिब्रह्मैवास्तिख्यत आह—मनोमयत्वादि चेति । उत्पत्तिशिष्टत्वं कर्मस्वरूपप्रतीतिसमयावगतत्वम् । यदि न ब्रह्मोपास्यं, किमर्थं तर्हि ब्रह्माभिधानमित्यत आह—नचेति । हेतुवन्निरादयत इति तथोक्तः ॥ श्रैष्ठेण जुहोतीत्याश्रयेण तेन हीति श्रुतम् । तत्र हिशब्दश्रुतेः सुतौ च लक्षणाप्रसङ्गादन्नकरणलं श्रैष्ठेहोमे हेतुरुपदिष्टः । तथाच यद्यदन्नकरणं दर्श्यादि तेन तेन होतव्यमिति प्राप्यश्च राक्षान्तितं प्रमाणकल्पतरुपरिमलः ।

त्ययान्तलेन टिलोप इति भावः । तस्मिन्नितितीति टीकोपवर्णितस्यैव विग्रहस्य प्रदर्शनं येन जातानि जीवन्तीत्यादिश्रुत्यनुसारेण तृतीयान्तं तत्पदं व्याख्येयमिति शङ्कावारणार्थं । जन्मस्थितिल्यान्वयिनि तत्पदे विभक्त्येक्यायैवं व्याख्यानमिति भावः । एवं च तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जमिति टीकाग्रन्थे सप्तम्यर्थ एवापादानपक्षमुपादानसंश्लोकरणयेति तात्पर्यम् । श्रुतावगतिं किञ्चन्तस्य अनमित्यर्थतः पञ्चाद्यजन्तेन ग्रहणम् । क्रतुर्ध्यानमिति । क्रतु अवचरसंकल्पाविति निषण्डः । तत्प्रधानस्तन्मय इति । मयह विकारप्राप्त्यर्थप्राधान्यादिविति केचन वैयाकरणाः पठन्ति ॥ सापेक्षस्य गुणविध्यर्थमिति । यद्यपि अग्निहोत्रं जुहोतीति केवलकर्मविधित्वेनलोपासनाविधिरन्युपपद्यते, तस्य च "दध्ना जुहोति" "दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्" "व्रततो गार्हपत्ये जुहोती"त्यादिगुणविधिं प्रत्यभिहोत्रविधेरेव शमविधिं प्रत्याश्रयदातृत्वमपि युज्यते; तथापि स्ववाक्योपात्तधर्मविशिष्टजीवविषय एवोपासनाविधिर्लक्ष्यताम् शमविधेरश्रयदाता भवतीत्युत्पत्ति-

भामती ।

चारेण राहोः शिर इतिवद्ब्रह्मा । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयम्; जीवस्यापि देहादिद्वंद्वगुणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्य-
संख्यादयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि संभवन्ति; तदव्यतिरेकात् । तस्माजीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न
परमात्मेति तस्मात् प्राप्तेऽभिधीयते—समासः सर्वनामाथो—संनिकृष्टमपेक्षते । तद्विधायांऽपि
सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म ब्राह्ममन्यपरादपि । तथाच सत्यसंकल्पप्रभृतीनां
यथार्थता ॥ भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाजीववाचकत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति । तथाहि—प्राणः

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणे । शर्पं हि होमकरणं तृतीयाश्रया गम्यते, विध्यर्थस्य च न हेतुपेक्षा । तस्मात् शर्पस्तुतिः । यत्तु हेतौ हिशब्द-
श्रुतिरिति । तन्न; नहि साक्षाद्द्व्यादिना शक्यमन्नं कर्तुम् । अथ शक्यं प्रणाज्या, कथं तर्हि श्रुतिवृत्तिता हेतुवचनस्य । ननु
शर्पस्तुतावपि लक्षणा स्यात्, नहि तेनापि साक्षादन्नं क्रियते । अद्वा; स्तुतिर्ब्रह्मवादाद्यथाप्राप्ति लक्षणां सहेत न
विधिरपूर्वाधेयादिति (जै. अ. १ पा. २ सू. २६-२०) अत्रायं विशेषो द्रष्टव्यः । समास इति । प्राणः शरीरमस्येति
बहुव्रीहिर्विग्रहवादान्तर्यमित्सर्वनामार्थवान्, सर्वनाम च संनिहितावल्म्बीति समासः संनिकृष्टमपेक्षते, तेन सर्वनामश्रुतिर्ब-
ह्मोपास्यत्वे मानमुक्ता । ननु न ज्योतिर्वाक्यवदिह वाक्यान्तरोक्तब्रह्मणोऽस्ति संनिधापिका प्रत्यभिज्ञा, यतः सर्वनाम परामृ-
देत, अतः स्ववाक्यस्थेन मनोमय इति मयडर्थेनाकाङ्क्षान्तिरत आह—तद्विधायांऽपीति । सोऽपि विकारप्राचुर्यात्सा-
धारणत्वेन सामान्यम्, अतो नाकाङ्क्षाशमकः; संदिग्धत्वात् । फलितमाह—तस्मादिति । अन्यपरादपि शमविधिसुति-

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्यगुणावरोध एव तात्पर्यम् । ननु शर्पविधेर्हेतुपेक्षामावेऽपि दर्श्यादीनामपि होमकरणत्वस्य लभार्थो हेतुः स्याद्,
दृष्टो ह्यातिथ्यायां "चतुर्दशीतान्वाज्यानि भवन्ती"लौपश्रुताष्टहोतव्यवच्छेदार्थस्य विधेर्हेतुनपेक्षत्वेऽपि "न ह्यत्रानूयाजा
इत्यन्त" इति तदनन्तरात्रातो हेतुरौपश्रुतमाज्यं चतुर्दशीतं प्रयाजार्थम्, उपरितनमनूयाजार्थमिति विभागज्ञापनद्वारा-
ऽन्यत्रापि यत्रेष्टविकृतावनूयाजानामभावस्तत्र सर्वत्राप्यौपश्रुतोपरितनं चतुर्दशीतं न कार्यमित्याधिकार्थस्य प्रकृतौ "यद्युप-
श्रुति" "प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति" वचनस्यातिहायेवोचोर्हिः प्रति समानयते ब्रह्मसौपरश्रुतमिति वचनस्य च पर्यालोचयया
उपरितनप्रयाजद्वयानूयाजचयार्थतयाऽवगततादौपश्रुताष्टहोताप्रयाजद्वयार्थस्य समानेतव्यमित्याधिकार्थस्य च लभार्थ
इत्यभिप्रायां ब्रह्ममनुवदति—यत्स्विति । अनुयाजानामभावो हेतुर्मुखो लभ्यत इति तत्र तथा भवतु नाम, इह तु द्रव्यविषु
मुख्यमन्नकरणत्वं न लभ्यत इति विशेषमभिमेल्य परिहरति—न हि साक्षादिति । हेतुवचनस्येति । हिशब्दबो-
ध्यहेतुसाधिष्ठानान्नकरणत्वानिष्ठास्तृतीयाभिर्भेदिरित्यर्थः ॥ अनुवादत्वादिति । ननु स्तुतिपक्ष इव हेतुपक्षेऽन्यत्र-
करणत्वस्यानुवादस्तुत्यः । तेनेत्यनेन प्रातिपदिकपरामृष्टशर्पगतमन्नकरणत्वं यथासिद्धमनूय तस्य हिशब्दश्रुत्या हेतुत्वं प्रति-
पाद्यते, न त्वपूर्वमन्नकरणत्वं विधीयते, तस्य हेतुत्वनिर्देशान्वायाऽनुपपत्त्या ययदन्नकरणं तेन तेन होतव्यमिति व्याख्यापेपेण
दर्श्यादीनामपि शर्पसाधारणान्नकरणत्वसद्भावेन होमसाधनत्वं प्राप्यते । सत्यम्; तुल्येऽन्यनुवादत्वे स्तुतिपक्ष एवाश्र-
यणीयः, अन्यथा श्रुतस्य शर्पस्याऽश्रुतानां दर्श्यादीनां च विकल्पापत्तेः, विषमशिष्टविकल्पस्य चाखन्तान्वाय्यत्वात् ।
हिशब्दस्य निपातत्वात्, प्रसिध्द्यायथोन्तरमात्मन्य चरितार्थः । हेतुर्बलेऽपि स्तुतावेव हेतुर्भावं ब्रूयात्; "तस्माज्जमा-
नोऽयजमानादुत्तरः" "तस्माद् दक्षिणोऽर्द्ध आत्मनो वीर्यवत्तरः" इत्याद्यर्थवादेषु हेतुवचनत्वात् । अतः स्ववाक्य-
स्थेनेति । मयडर्थो मनोवच्छिन्नतया तद्विकारो जीव इति स एव सर्वनामाथो भवेदिति भावः । अस्तु तर्हीति क-
नित्याः सोपि कथंनिबुद्धाभिप्रायो योज्यः । विकारप्राचुर्येति । प्राधान्यादेरुपश्रुतलक्षणमेतत् । एवंच प्रकृतेन ब्रह्म-
णैवाकाङ्क्षाशान्तिः । व्युत्पत्तिविद्स्य सर्वनामां प्रकृतपरामर्शित्वस्य प्रत्यभिज्ञापकानपेक्षत्वात्, तदभावेऽपि सा वैश्वदेव्याभि-
क्षेयादिषु प्रकृतपरामर्शदर्शनादिति भावः । ननु मा भूद्विकारविरूपतया संदिग्धेन मयडर्थेनाकाङ्क्षापूर्णं, स कर्तुं कुर्वति-
त्यत्र श्रुतेन तत्पदार्थेन स्यात्, नच तथा सति मनोमयत्वादीनां सर्वेषामुपासकविशेषगुणत्वापत्तौपास्यगुणत्वालम्बः; कस्य
ऋतुमिति प्रतिसंबन्ध्याकाङ्क्षायामन्तर्धौ येनार्दर्शनमिच्छतीत्यत्रेवान्तरज्ञत्वात् स्वात्मन इति लब्धे स्वात्मन इह मनोमयत्वा-
दिगुणविशिष्टतया बुद्धिसिंहितितत्वात्वाद्गुणान्नवैयर्थ्यादुरोधाच्च तेषामर्थोपास्यगुणत्वलम्बात्, एवं मनोमयत्वादीनां
समानाधिकरणसमानलिङ्गतत्पदोपास्यविषयत्वे संभवति न विप्रकृष्टवाक्यान्तरश्रुतमितिलिङ्गोपास्यतत्त्वब्रह्मविषयलक्षणत्वं युक्तम्;
तत्कल्पने स ऋतुमिति तत्पदस्य वैयर्थ्यं च स्यात्, क्रियया कर्तुराक्षेपतो लभ्यत्वात्, तेषां तत्पदोपास्यविषयत्वादीनां
वक्ष्यमाणगुणाश्रयदानार्थतया तस्यावैयर्थ्यं शक्यं वक्तुम्; उमां स पदंन ऋजुनैव चक्षुषेयत्र चक्षुषः पश्यतिक्रियाकर-
त्वेनाक्षेपतो लभ्यत्वेऽपि ऋजुलगुणाश्रयदानार्थतयेव चक्षुषेयस्य । तस्मादिद्वान्यपरवाक्यान्तरश्रुतब्रह्मोपादानकथनं न

भामती ।

शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः, संनिहितं च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसानायात्, तदेव तु मनोविकारो वा मनःप्रचुरं वा किमर्थमित्यत्रापि न विज्ञायते । तत्रैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । तच्च—एष जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणि, तस्य ‘अप्राणो ह्यमना’ इत्यादिभिसिद्धिरहमितिपादनादिति—युक्तम्; तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादेभ्योत्पत्तेर्वा च मनोमयतया ब्रह्मणस्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत्—जीवस्य साक्षात्मनोमयत्वादयः, ब्रह्मणस्तु तद्वारा । तत्र प्रथमं द्वारस्य बुद्धिस्त्वात्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जैवमयं ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गमि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाजीवोऽप्युपपत्स्यन्ते । तदेतदत्र संप्रधायम्—किं ब्रह्मलिङ्गेजीवानां तदभिधानमस्तु तद्वत्ता, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादभिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

परादपि इति । ब्रह्मोपादाने वाक्यशेषस्थल्लिङ्गसामञ्जसमाह—तथा चेति । तदभिधानं समासाभिधानम् । तद्विधायकं इत्येतद्याचष्टे—तत्र मनोमयपदमिति । एष मनोमयशब्दो जीव एव निविष्टावयवार्थः, नतु ब्रह्मणि; तस्य मनआदि-विरहप्रतिपादनादित्येतच्च न युक्तम्; कुतो न युक्तमत आह—तस्यापीति । विकाराणां चेति । विकारविशेषाणां जीवानामित्यर्थः । विकारत्वं जीवानामवच्छेदोपेक्षं । यदि जीवद्वारा ब्रह्मणो मनोमयत्वं, तर्हि जीवे एव मनोमयपदं मुख्यमिति तदेव समासाकाङ्क्षायाः परिपूरकमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । बलाबलविवेकाय पक्षविभागं करोति—तदेतदिति । अधिष्ठानलिङ्गेः सर्वकर्मलादिभिसिद्धमभिज्ञजीवानां तद्वत्त्वपक्षे फलितमाह—तथाच जीवस्येति । वस्तुतो

कल्पतरुपरिमलः ।

युक्तमित्याकाङ्क्षानिराकरणार्थत्वेन तथा चेत्येतदर्थमवतारयति—ब्रह्मोपादान इति । अयमाशयः—मनोमयः प्राणशरीर इत्यादीनां प्रथमान्तानां न तत्पदोपात्तजीवविशेषणसमर्पकतयाऽन्वयः, किंतु स कर्तुं कुर्वतेति विधीयमानोपासनाप्रकारसमर्पकतया; एतमितः प्रत्याभिसंभविताऽस्वीत्येतदन्तरमतिकरणेन प्रकारेण कर्तुं कुर्वतेत्यन्वयपरितीतः, तथाऽन्वये सत्येव एष म आत्माऽन्तर्हृदय इति वाक्यसामञ्जस्याच्च, तस्योपासनाप्रकारभिनयपरत्वं विना स्वतन्त्रश्रुतिवाक्यत्वे म इत्यस्यान्वयसामञ्जस्याभावात्, तथा सत्येव च “एष म आत्मान्तर्हृदय” इति वाक्यानां त्रिः पाठस्य “सर्वकर्मा सर्वकामः” इत्यादिवाक्यानां द्विः पाठस्य च तत्र तत्र स्थाने हृदयान्तर्वातेत्याद्यनुसन्धानाभ्यासार्थत्वेन सार्थकत्वात् । दृष्टो हि “प्रायणीयं प्रथममहश्चतुर्विधं द्वितीयं चत्वारोऽभिज्ञाः षडहाः, एकः पृच्छः षडहः समासः स द्वितीयः स तृतीयः स चतुर्थः स पञ्चमश्चोऽभिज्ञाः षडहाः, एकः पृच्छः षडह” इत्यादौ गवामयनिकाहःकृतिवाक्ये अभिज्ञवर्षषडहादिशब्दानामसंस्कृताल्लक्षणं तत्र स्थाने षडहाद्यनुष्ठानाभ्यासार्थः । एवमितिशब्दोक्तः प्रकारश्च मनोमयलाघुसंश्लेषगुणजातरूपस्तत्कर्मरूपो वा द्वितीयपक्षे मनोमयलाघीनामुपास्यगुणानां विधानं तत्कर्मविधानादक्षेपतो लभ्यते, पृष्ठगतसर्वताविधानादिव पृष्ठानाम् । एवंच मनोमय इत्याभ्यान्तरसिधायिनैतिकरणेन मनोमयलादेरेतं मनोमयलादिविधिष्ठं प्राप्तास्वीत्येतदन्तस्य सर्वस्याप्यर्थजातस्य कर्तुं कुर्वतेति विधीयमानायासुपासनायां प्रकारताऽप्यदान्मनोमयलादिक्रारेण मनोमयलादिक्रमेण वा कर्तुं कुर्वतेत्युपासनावश्यकार्थपर्यवसाने स्थिते तेन प्रकारेण तत्कमेण वा कस्य कर्तुः कार्य इत्याकाङ्क्षितं विशेष्यमन्यतः प्रागुच्यतेषाणीयम् । तत्र शमविधिवार्ये अन्वयार्थसंज्ञिधानाद्ब्रह्म विशेष्यतया प्राप्नोति स्वशक्तये स इत्यन्वयार्थसंज्ञिधानाज्जीवः, तत्र कतरस्य प्रद्वणं न्याय्यमिति विशये वाक्यशेषगतानां प्रथमापिचितानां बहूनां लिङ्गानां ब्रह्मश्रुतेश्च सामञ्जस्यानु-रोधाद्ब्रह्मण एव प्रद्वणं न्याय्यमिति निश्चीयते; ब्रह्मण उपास्यत्वेऽप्येष मभात्मेति सममिव्याहृततामशब्दानुसारेण मनोमयादिशब्देऽपि पुंलिङ्गोपपत्तेः ॥ यत्तु—मनोमयलाघीनां “स कर्तुं कुर्वते”त्यत्र तत्पदोपात्तजीवानवयवभावे तस्य वैयर्थ्यं स्यात्—इति । तच्च; तस्य वाक्यान्तरसंज्ञिधापितवमपि ब्रह्मोपास्यत्वेन प्राह्यमित्येतज्ज्ञापनार्थत्वेनैव चारितार्थ्यत् । तथाहि—तत्र तत्पदं जीवं परामृशत् संकल्पादुसारिफलाप्रतियोग्यत्वेन परामृशति; तेन रूपेण कृतत्वात्, तथा तत्परामर्शश्च ‘मनोमयः प्राणशरीर’ इति जीवलिङ्गे ऐहिकामुष्मिकपरिश्रमणखेदसंपादकमनःप्राणसंबन्धिरूपस्तःसिद्धदेह्यगुणपरतया न व्याख्यायते; तत्कृतुन्यायविरोधात्, किंतुप्रादियगुणपरतया व्याख्यायते इति सूचनार्थः । तेन मनोमय इत्येतत्सगुणब्रह्मोपासनासिद्धस्य ब्रह्मलोके भोग्यभोगोपकरणानि यानि प्राक्सिद्धान्त्यगोचरीनि यानि च स्वसंकल्पसाध्यानि ह्यत्रपानादीनि तानि सर्वानि स्वापदार्थवन्मानसप्रत्ययरूपाणीति छान्दोग्यभाष्ये दहरविद्याप्रकरणे ये वर्णिता मनोविकारा भोग्यादयस्तदुपादानतया तत्तादात्म्यपरम् । प्राणशरीर इत्येतदप्राणा इन्द्रियाणि वायवो वा शरीराणि शरीरवर्जियमन्यास्येति सर्वात्मना यद्वस्येन्द्रियत्वं तदयमप्राणवायुश्च सह मोक्षमाणां स अर्धमहोपासकानामपेक्षितपरब्रह्मासाक्षात्कारादिद्वेषादनार्थचित्तवशीकरणोपयोगि तत्परमिति सिध्यति । तेनैवंभूतगुणानुसंधानादुसारिफलोपयोगितया वाक्यान्तरसंज्ञिधापि-

अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन्समाश्रयितुं शक्यं; विरोधात् । अन्य-
तराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति ।
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—‘एतद्ब्रह्म’ (छा० ३।१।४) इति, तदपि
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
परमेव ब्रह्मं मनोमयत्वादिभिर्मैरुपास्यम् । कुतः? सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इति वाक्योपक्रमे श्रुतं, तदेव
मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवं च सति प्रकृतहान्याप्रकृतप्रक्रिये न भवि-
ष्यतः । ननु—वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न खविवक्षयेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टम्; तथापि मनोमयत्वादिपूषदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म
संनिहितं भवति, जीवस्तु न संनिहितो न च स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

भामती ।

प्रथममवगमात्सर्ववैपाख्यत्वं, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता तदभिन्नस्यापि, जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां
दर्शनात्, तेषां च जीवेऽनुपपत्तेर्ब्रह्मैवोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः—समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भ-
वेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥ समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य शीपणत्वादिना रज्जु रूपवती
ननु पुनरारूप्येणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदर्शनां तु न नास्ति
वास्तवी रज्जुः । तद्विह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसब्रह्म रूपवद्युज्यते, ननु ब्रह्मरूपैर्नित्यत्वादिभिर्जीवसद्वान्मवितुम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्माऽभिन्नस्यापि जीवस्यावच्छिन्नतया न ब्रह्मधर्मवत्ता, ब्रह्म तु सर्वात्मत्वाज्जीवलिङ्गैस्तद्वत् जीवलिङ्गवदिति । पक्षे लाभमाह-
तथा च ब्रह्मलिङ्गानामिति । ज्ञायमानेन समारोप्यरूपेणाधिष्ठानं विषयो रूपवान् भवेत्, तस्याज्ञायमानत्वेन समारोप-
कालेऽपि सत्त्वात्, विषयस्य तु रूपेणासाधारणेन ज्ञायमानेन समारोप्यं न रूपवदधिष्ठानासाधारणरूपज्ञाने सति समा-

कल्पतरुपरिमलः ।

तमपि ब्रह्मैवोपासत्वेन ग्राह्यमिति च तिष्ठति । नचैतद्यथाकतुरित्युपन्यस्तत्कृतन्यायमात्रास्तिष्ठति; यथा सत्यपि तत्क-
तुन्याये वचनबलाज्जीवविषययाऽपि पञ्चान्निविषया ब्रह्मप्राप्तिः, तथा कृतं कुर्वतीत्यत्र विहितयाऽन्तरङ्गत्वादाख्यातात्क्षिप्तत्वेन
बुद्धिसिद्धितत्त्वाच्च जीवमुपास्य परिहृतीतवलोपासनयाऽपि ब्रह्मप्राप्तिरस्ति तत् शङ्कवाकाशसद्भावात् । तस्मात् स इत्येतदपि
ब्रह्मोपादानहेतुवाक्यशेषोपपद्यन्मकमिति न तद्वैयर्थ्यमिति । एवंचात्र ब्रह्मणि जीवलिङ्गयोजना कार्या, जीवे वा ब्रह्मलिङ्गयो-
जनेत्यभिमतविचारस्य नास्त्यवकाशः; मनोमयत्वप्राणशरीरलक्षणापर्यालोचनानां तयोः स्वत एव ब्रह्मपर्यवसानात्, ब्रह्मलि-
ङ्गानां बाहुल्यात्तदुत्तरोधेनापि तयोर्ब्रह्मपर्यवसायित्वाच्च । बहूनि ह्यत्र ब्रह्मलिङ्गानि । सर्वैकर्मत्वं बालवयधिकरणन्यायेन
(ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १६) कर्मशब्दस्य कार्यपरतया सकलकार्यकर्तृत्वं सर्वैकर्मत्वं तदुपयोगिसकलसृज्यविष-
यसृष्टिकामनावत्त्वं सर्वैकान्तत्वं सर्वैरसत्त्वं च सकलदेशकालवर्तितव्युज्जातगतसर्वैकगन्धरसाश्रयलक्ष्म सर्वमिदमभ्या-
त्मित्वेनेनेको सर्वव्यापिलिमित्वादीनि । नचैतानि जीव उपपद्यन्ते । ननु—एषां जीवेऽनुपपत्तौ पुनः स एव तत्कृतन्या-
यविरोधः; मनःप्राणोपकरणत्वयोर्हेयत्वनित्यलक्षणप्रसङ्गाभ्यामिव तेषामपि ग्राह्यमशक्यत्वेनोपासकप्रेक्षितत्वासंभवादि—
चेत्, उच्यते; तत्कृतन्यायो न सर्वेणविषयः किंतुपासकप्राप्त्यर्हगुणविषयः । तथाचोद्गीतोपास्याकाशादिश्रुतसर्वभूत-
कारणत्वादिब्रह्मोपासकेनोपासनाफलात्तुभवंदशायां सर्वैकर्मत्वादयः ग्राह्यं योग्या इति न तद्विषयः । नचैतावता मनोमय-
त्वादिकमपि तदप्रेक्षितगुणतया व्याख्याय तत्रापि तत्संकोचः कल्पनीयः; तदसंकोचव्याख्यानसंभवेऽन्यथा व्याख्याय
तत्संकोचकल्पनाऽनीयित्वात् । अथवा—सर्वगतत्वादिकमप्यहंप्रहोपासकानां कर्ममुक्तिफलकत्वादविमुक्तस्वरूपैरुपासकैः
क्रमेण ग्राह्यं योग्यमिति न तत्रापि तत्कृतन्यायसंकोचः कल्प्यः । अन्यथा हिरण्ययुगुरुषोपासनाफले सर्वदुरितविरहे का
गतिः; उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेदेति तत्र सफलवाक्ये सर्वशब्दस्य संकोचकल्पने तथैव स एष सर्वेभ्यः
पाप्मभ्य इति तत्पूर्ववाक्येऽपि तत्संकोचः प्रसज्येतेति सर्वदुरितविरहो ब्रह्मलिङ्गं न स्यात् । एवं सत्यपि यदि मनोमयत्वं
जीवस्य मनोवच्छेदकृतमनोविकारत्वं, प्राणशरीरत्वं च प्राणोपकरणलक्ष्म, यदिच ब्रह्मजीवलिङ्गानां नात्यलवदुल्लङ्घ्यं
वैषम्यं, तथापि जीवलिङ्गानामेव ब्रह्मणि योजनं कार्यमिति न्यायान्तरव्युत्पत्त्यर्थमुपरितनदीकाकल्पतरुस्मृतयोः प्रवृत्तिरिति

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेयं वेदे वक्तुरभावाच्चेच्छार्थः संभवति; तथाप्युपादानेन फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं तद्विवक्षितमिति । तद्वद्वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरद्विवक्षितम् ।

भामती ।

हंति; तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाज्जीवे च तदसंभवाद्ब्रह्मेवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोर्नित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसंदर्भोपेक्षरचनत्वेनास्मात्तद्व्यादपौरुषेयत्वाभिधानम् । तथाच स्मात्तद्व्येगं विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरिस्वागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न त्पादेयत्वमेव । अन्यथोद्देश्यतयानुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोप्याभावादित्यर्थः । प्रस्तुतेऽधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानमस्तीत्याह—तस्मादिति । ननु यद्युक्तीत्या मनोमयवाक्येऽपि ब्रह्मलिङ्गात्प्रतीतिः, तर्हि कथं भाष्यकारः सूत्रविवरणवसरे "इह च सर्वं खल्विदं ब्रह्म" इति वाक्योपक्रमे श्रुतमित्येवाह, न पुनर्वाक्यशेषेऽपि सर्वकाम इत्यादिधर्मवत्तया श्रुतमिति, अत आह—एतदुपलक्षणायेति ॥ १ ॥ भाष्ये लपोरुपेयशब्देन

कल्पतरुपरिमलः ।

द्रष्टव्यम् ॥ प्रस्तुत इति । ननु—यदि प्रस्तुते अधिष्ठानासाधारणरूपज्ञानमस्ति, कथं तर्हि समारोपितो जीवभावो न निवर्तते ? यदि तदानीं सदपि समारोपितनिवर्तनाक्षमं; किमिति जीवत्वेन रूपेण रूपवाञ्छा स्याद् ? रज्ज्वासाधारणरूपज्ञाननिवर्तनीयभुजगविलक्षणत्वादिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—जीवधर्माणां ब्रह्मणि योजनायां हि तस्मिन्ननवच्छिन्नब्रह्मलुङ्घिनं हातव्या, तरङ्गधर्माणां समुद्रे योजनायां तस्मिन्व्यापिल्लुङ्घिरिव । ब्रह्मधर्माणां जीवे योजनायां तु तस्मिन्परिच्छिन्नजीवल्लुङ्घिहातव्या, दर्पणमुखेऽवदातल्योजनायां शीवास्थमुखमिन्नल्लुङ्घिरिव । नच क्वचित्स्वरूपमनुपसृष्ट वाक्यशेषगतलिङ्गयोजनायां कर्तुं शक्यायामन्यत्र तदुपसृष्ट सा कार्येति । आचार्यैर्वस्तुतो ब्रह्मभिन्नस्यापि जीवस्येत्यादिपूर्वग्रन्थेनायमाशयः स्पष्टीकृतः । अधिष्ठानसाधारणरूपज्ञाने सति समारोप्याभावोत्पत्त्याऽप्येव एवार्थो विवक्षितः ॥ ननु—एतदुपलक्षणायेति टीका न युक्ता; वाक्योपक्रमान्निर्णयस्यापि युक्ततया तेन वाक्यशेषाभिर्णयस्यानुपलक्षणीयत्वात्, नच—अन्यार्थसंज्ञिधानाभिर्णयो न दृढ इति तदुपलक्षणलोकिरिति—वाच्यम्; बुद्धित्यपरमाश्रितेन सर्वनाम्नाऽन्यार्थसंज्ञिहितस्यापि परामर्शोपपत्तेः, ज्योतिरधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २४-२७) तथाभूतपरमार्शोदेव निर्णयस्य कृतत्वाच्च, नच—तेन गताथः स न्याय इति न्यायान्तरोपलक्षणलोकिरिति—वाच्यम्; ब्रह्माब्रह्मलिङ्गसमवाये ब्रह्मलिङ्गदेव निर्णयो युक्त इति न्यायस्यापि प्रतर्दनाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २७-३१) प्रदर्शितत्वात्, नच—जीवेऽपि जीवबुद्ध्युपमर्देन ब्रह्मबुद्ध्या तल्लिङ्गानि योजयितुं न शक्यन्त इत्यधिकशङ्कापरिहारप्रदर्शनाय प्रतर्दनाधिकरणसिद्धन्यायस्य पुनरुद्भावनमिति—वाच्यम्; ज्योतिरधिकरणन्यायपुनरुद्भावनमपि वस्तुतोऽन्यार्थमपि न भवति ब्रह्मणः संज्ञिधानमित्यधिकार्थप्रदर्शनायेति वक्तुं शक्यत्वात् । "सर्वं खल्विति" वाक्ये इदमिति न सर्वस्य विशेषणं; वैयर्थ्यात्, किंतु ब्रह्मणः, तस्य च फलं प्रकृतत्रिपाद्ब्रह्माधिकारलभः । स च प्रकृतस्य प्रयत्नेनाधिकारः स्नानर्थक्यपरिहाराय कृतौ वाक्यशेषगतलिङ्गे बाधिलोपास्यत्वेन ब्रह्मसमर्पणार्थं इत्येवमनन्यार्थं ब्रह्मणः संज्ञिधानम् । ब्रह्मणः सर्वोत्सलोत्पत्त्या सर्वस्य ब्रह्मात्मताऽप्यर्थोत् सिध्यतीति तदवलम्बना प्रासङ्गिकोपकाराभिप्राया भाष्ये शमविध्यर्थवादतोक्तिः, नतु शमविधिशेषलाभिप्राया । यद्यपि शमविधिविवक्षयेति भाष्ये—यद्यपीत्यनेनाभ्युपेयवादलघोतनाद्, ज्योतिरधिकरणे न केवलं ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परत्रापि शाण्डिल्यविधायाम् अनुवर्तिष्यते ब्रह्मेति ज्योतिर्वाक्ये त्रिपाद्ब्रह्मानुवृत्तौ विवदमानं पूर्वपक्षिणं प्रति शाण्डिल्यविधायानां तदनुवृत्तिः कथं हेतुभावं प्रतिपद्येत ? यदि तदनुकषेणैकप्रयोजनेदं विशेषणसामर्थ्यं नाश्रीयेतैसाधिकार्थप्रदर्शनेनपरत्वं हि शक्यं वक्तुम् । तस्मात्तदुपलक्षणायेति ग्रन्थो न युक्त इत्याशङ्काऽपनयार्थमेतत्स्येवोपलक्षणायेति न तदर्थः, किन्वेतस्यानुपलक्षणायेति तदर्थ इति दर्शयितुम् ॥ इदमिति प्रतीयमानार्थार्थमादाय शङ्कते—ननु यद्युक्तीत्येति । ननु—अधिकशङ्कापरिहारस्यास्मिन्नेव सूत्रे विवक्षितत्वे द्वितीयतृतीयसूत्रे पुनरुक्ते स्याताम्, ताभ्यां खलु ब्रह्मजीवयोर्जीवब्रह्मधर्मोपपत्त्यनुपपत्तौ वर्णयिष्येते इति । नच—ताभ्यामनुगमादिति प्रतर्दनाधिकरणसूत्रावयवेनास्पष्टं दर्शितौ युक्तिः स्पष्टमवृत्तिऽधिकशङ्कापरिहारस्त्वाद्यसूत्र एवेति—वाच्यम्, उपन्यस्त्याधिकशङ्कापरिहारार्थत्वेनैव तृतीयसूत्रस्य टीकायामवतारितत्वात्—यद्वोचाम समारोप्यधर्माः समारोपनिषये संभवन्ति, नतु विषयधर्माः समारोप्ये इति, तस्यैतदुत्थानमिति, तत्र सूत्रे टीकायामेवोक्तत्वात् चेत्—सत्यम्; द्वितीयतृतीयसूत्रयोरनु-

उपादानानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपास-
नायामुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि
सृष्टिस्थितिसंहारेष्वप्रतिबद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य
आत्मापहतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशा-
त्मेत्यादिनाऽऽकाशावदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्महैः संभवत्वाकाशेन साम्यं ब्रह्मणः ।
'ज्यायानृषिभ्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यैदाय्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते,
तैदमि संभवति सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अतएव 'सर्वैकर्म'
इत्यादि । एवमिहोपास्यतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्तु 'मनोमयः प्राणशरीरः'
इति जीवलिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वादि
ब्रह्मणो जीवसंबन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिसृती
भवतः—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो वण्डेन वस्त्रसि त्वं जातो
भवसि विश्वतोमुखः' (अ० ४।३) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोऽक्षिशिरोमुखम् । सर्वतः
श्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति' (गी० १३।१३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः

भामती ।

चमसादावपि संमार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्वत् त्वेकत्वमवच्छेद-
कत्वेन वर्जितमविवक्षितम्, इच्छानिच्छे च भक्तिः । तदिदमुक्तम्—वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते
वेदान्तकल्पतरुः ।

न कर्त्रभाव उक्तः, किं तु पुंस्वातन्त्र्याभावः । विवक्षाभावाभिधानमपि स्वातन्त्र्यनिषेधार्थमिच्छाह—तथाचेति । उपादा-
नेन फलेनेति भाष्ये उपादानं नाम परिग्रहो नत्पादेयलसुद्देश्यलप्रतियोगि । निषेधे दण्डमाह—अन्यथेति । किन्विद्धातुं
सिद्धवशिर्देश्यलसुद्देश्यलम् । अनुद्देश्यलेन निर्देश्यलमुपादेयलम् । उद्देश्यविवक्षायां ग्रहं संमार्गीयत्रोद्देश्यग्रहस्याविवक्षा
स्यात् । तथा च चमसादिविषेपि संमार्गप्रसङ्गः स चायुक्तः । चमसाधिकरणे (जै. अ. ३ पा. १ सू. १६-१७) हि प्रकृ-
तयागसंनिधिसोमाधारत्वाविशेषेण ग्रहपदस्य चोपलक्षणाथैवेन चमसानामपि संमार्गीयसाक्षात् सिद्धान्तितम् । केवलं संमार्गी-
विध्ययोगादुद्देश्येन भाव्यं; तच्च ग्रहशब्देन समर्पितम् । नच चमसलक्षणार्थो ग्रहशब्दः; ग्रहागावान्तरापूर्वसाधनलस्यान्त-
रक्षस्य तेन लक्ष्यमाणत्वात् । ग्रीहियवयोस्त्ववान्तरापूर्वमेदाभावाद्ग्रीहीनः प्रोक्षतीत्यत्र ग्रीहिशब्दो यवोपलक्षणार्थ इति युक्तम् ।
ततश्च ग्रहेष्वेव संमार्ग इति ॥ ननु परिग्रहो यदि उद्देश्यलेन विधिपरिगृहीतस्तर्हि तदेकलमपि पक्षेकलवद्विहितं
स्यादत आह—तद्वत् त्विति । ग्रहगतं त्वेकलं ग्रहान्प्रत्यवच्छेदकत्वेन रूपेण न विवक्षितम् । युक्ता हि पञ्चाना यजेते-

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्तिव्यावृत्तिभ्यां ब्रह्मजीवयोर्जीवब्रह्मधर्माणामुपपत्त्यनुपपत्ती दर्शिते, इह तु तयोरोरप्याधिष्ठानलारोपविषयलाभ्यामिति
टीकाकारैः खोक्षितप्रकारमवलम्ब्येह सूत्रे तदुपलक्षणायेत्युक्तम् ॥ तस्यैतदुत्थानमिति तु ब्रह्मजीवयोर्जीवब्रह्मधर्मोपप-
त्त्यनुपपत्तिप्रतिपादनसाम्यमात्रेणोक्तम्, न तु तदुपपादकप्रकारैक्येनापि । अतो न पुनरुक्त्यादिप्रसङ्गः ॥ ननु—भाष्ये
विवक्षाभावाभिधानमनुपपन्नम्; पारतन्त्र्येऽपि विवक्षासंभवात्—'शब्दब्रह्मेति यच्चैदं शास्त्रं वेदाख्यमुच्यते । तदप्यधिष्ठितं
सर्वमेकैव परमात्मना ॥ तथैवैवाद्यो वेदाः प्रोक्ता येऽपि पृथक् पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनां तेऽपि चैतन्यानुगताः सदा ॥
तेषामन्तर्गतेच्छानां वाक्यार्थप्रतिपादने । विवक्षा चाविवक्षा च ज्ञायते शब्दशक्तितः ॥' इति 'न्यायेन संप्रदायाद्या ये
मीमांसकायज्ञिकाः । वेदं व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमिष्यते ॥' इति च पूर्वमीमांसकैरपि वेदे विवक्षायाः समर्थितलां-
दित्याशङ्क्य तदपि भाष्यं स्वातन्त्र्याभावाभिप्रायमिति व्याख्यातमित्यवतारयति—विवक्षाभावाभिधानमपीति ॥
उद्देश्यविवक्षायामिति । यद्यपि विवक्षितशब्देन स्वार्थे परिलब्धोपादेयललक्षणार्थो न विवक्षितलस्य वाक्यार्थानु-
प्रवेशः; तथापि लक्ष्यस्य मुख्यार्थसंबन्धोऽपेक्षणीय इत्युद्देश्योपादेययोर्मध्ये विशिष्योपादेयस्य विवक्षासंबन्धविवक्षायां तत्प्रति-
द्विन्द्वेन उद्देशस्य विवक्षाभावः पर्यवस्येदिति तात्पर्यम् । सोमाधारत्वाविशेषेणेति । तथाच सोमावसेकनिर्द्धारणादि-
दृष्टप्रयोजनं ग्रहेष्विव चमसेष्वप्यपेक्षितमिति ग्रहैकलवद्ग्रहलमपि न विवक्षणीयमिति भावः ॥ ननु यथा ग्रीहीनः प्रोक्षतीत्यत्र
द्वितीययोच्यमानं प्रोक्षणसाध्यत्वं पूर्वसिद्धानां ग्रीहीणां स्वरूपेण न सम्भवतीत्युत्प्रेक्षासाधनत्वाकारेण साध्यलनिर्वाहार्थम्, अपूर्व-
साधनललक्षणार्थो ग्रीहियदस्य यथा यवसाधारण्यं, तथेहापि ग्रहपदस्योद्देश्यसमर्पकस्य चमसाधारण्यं स्यादित्याशङ्क्याह—
ग्रहयगावान्तरैः । ननु सोमावसेकनिर्द्धारणादिदृष्टप्रयोजनाविशेषेऽपि ग्रहयगाभ्यां स्वावान्तरापूर्वसाधनविवक्षया ग्रहेष्विव

१ छ-मुक्तं 'आकाशात्मा इति च' इति पाठः । २ छ-मुक्तं 'यदपि' इति पाठः । ३ छ-मु. 'तदपि' इति पाठः । ४ 'ननु
परिग्रह उद्देश्यत्वेन' इति छ-मुक्तं पाठः ।

शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु 'मनोमयः' । प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शारीरे तेषामनुपपत्तिरुच्यते । तुशब्दोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादiguणम्, ननु शारीरो जीवो मनोमयत्वादiguणः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति चैवंजातीयका गुणा न शारीर आक्षेप्येनोपपद्यन्ते । शारीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति, ननु शरीर एव भवति; 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्याप्तिवश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति; तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शारीरो मनोमयत्वादiguणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमितिः प्रेत्याभि-संभवितास्मि' (छा० ३।१।४।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादiguणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति, अभिसंभवितास्मीति शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन, अभिसंभवितास्मीति—प्राप्तास्मीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादiguणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे श्रुत्यन्तरे—'यथा ब्रीहिर्वा यवो वा इयामाको वा इयामाकतण्डुलो वैवमयमन्तरात्मन्पुरुषो हिरण्यमयः' (शत० ब्रा० १०।६।३।२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सत्सम्यन्तः—अन्तरात्मन्निति, तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽधिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । आमयन्सर्वभूतानि यन्ब्राह्मणानि मायया' (गी० १८।६।१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिषिध्यते—'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना ? श्रुतिस्तु—'ना-

शारीरः ।

इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परं चानुपात्तमविवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत्—यथा सत्यसंकल्पत्वाद्यो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शारीरेऽप्युपपद्यन्ते; शारीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीरगुणा इव मनोमयत्वाद्यो ब्रह्मणीयता आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तद्वदोचाम समारोप्यधर्माः समारोपविषये संभवन्ति, ननु विषयधर्माः समारोप्य इति, तस्येत उच्यमानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नामेति । न तावज्ज्ञेदप्रतिषेधाज्ज्ञेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हतः, विरोधावेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रोपादेयविशेषणलादेकलविवक्षा; एकप्रसरतया एकपञ्चविशिष्टयागविधिर्भवति, अत्रतु ग्रहलैकलोद्देशेन संमार्गविधानाद्विशेषणलादेकलविवक्षा; परस्परमसंबन्धाद्वा एवोद्देश्यत्वेन पर्यवसानाच्च प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तिः स्वाद्, ग्रहं संमार्गं तं चैकमिति, ततश्च वाक्यभेद इत्यर्थः । वेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिमतं विवक्षितमित्यादिभाष्ये विवक्षितविवक्षितशब्दनिर्दिष्टेच्छानिष्ठे गौण्या वृत्त्या इत्याह—इच्छाऽनिच्छे चेति । को गुणः ? स भाष्योक्त इत्याह—तदिदमिति । जीवस्य ब्रह्मणो भेदाभेदाभ्यामुभयश्रुत्युपपत्तेराक्षेपायोगमाशङ्काह—न तावदिति । भेदाभेदयोरन्यतरबाधे स्थिते

कल्पतरुपरिमलः ।

तदेकलविवक्षयैकस्येव ग्रहे संमार्गो व्यवतिष्ठतामित्याशङ्कते—नन्विति । उपादेयविशेषणत्वादिति । उपादानाय संख्याविशेषस्यापेक्षिततात्तदपेक्षितविभक्त्युपनीतसंख्याविशिष्ट एव प्रातिपदिकार्थो यागविशेषणं स्यादित्यर्थः । अत्र इति ।

न्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं वारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२) इत्येवंजातीयकेति ॥ अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । परंपरात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिन्नमपि नभः परिच्छिन्नवदवभासते, तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशग्रहणात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्तवात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचार्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पम्, ओको नीडम्, 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्नायतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीश्वन्नीहेवं यवाद्वा' इत्यणीयस्त्वव्यपदेशात्, शारीर एवाराग्रभावो जीव इहापदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति यत्कुतं तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्नदेशस्य सर्वगतत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते, सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छिन्नदेशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति । यथा समस्तवसुधाधिपतिरपि हि सन्नयोऽप्याधिपतिरिति व्यपदिश्यते । कया पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयाश्च व्यपदिश्यत इति । निचार्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिरुग्गणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्डरीके निचार्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविशानं ग्राहकम् । सर्वगतोऽपीश्वरस्तत्रोपासमानः प्रसीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सन्नोम सूचीपाशाद्यपेक्षयाऽर्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचार्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदाशङ्क्यते—हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां

भामती ।

दित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विकं चेतवत्, तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्देवान्मानां द्वैतग्राहिणश्च मानान्तरस्वाभावात्तद्वाचनाच्च तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथाच 'अनुपपत्तेस्तु' इत्याद्यसंगतार्थमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमेवमेतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिरवच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । अनाद्यविद्याऽवच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो मेदेनावभासते । तादृशानां च जीवानामविद्या, ननु निरुपाधिनां ब्रह्मणः । नच—अविद्यायां सत्यां जीवात्मविभागः सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाविच्छेदलभ्योऽन्याश्रयमिति—सोऽप्रतम् ; अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्बाजाङ्कुरवदनवङ्कुरेयोगात् । नच—सर्वज्ञस्य सर्वत्राक्षेप्तः सतः कुतोऽकस्मात्संसार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विनिगमाह—तत्रेति । वेदान्ततात्पर्याद्वैतं तत्त्वमिति कुतः ? प्रत्यक्षादिविरोधाद्, अत आह—द्वैतग्राहिणश्चेति । विधिमात्रव्यापारत्वात्प्रत्यक्षस्य तत्पूर्वकत्वाच्चान्येषामित्यर्थः ॥ तद्वाचनात् तैर्वैदान्तैर्वाचनात् । तस्माज्जीवमेदाजुपपत्तेः सूत्राजुपपत्तिरित्याह—तथाचेति । औपाधिकमेदाजुवाविलेन मेदश्रुतीनां सूत्रस्य औपपत्तिमाह—अनाद्यविद्येति । तादृशानां चेति । अविद्यावच्छिन्नानामित्यर्थः ॥ अनादित्वेनेति । जीवाविद्ययोर्बाजाङ्कुरवदेदुमत्त्वे जीवानित्यस्य कल्पतरुपरिमलः ।

उद्देश्योः परस्परसंबन्ध एकक्रियावशीकारप्रयुक्तः, तयोरेवान्योन्याकाङ्क्षाप्रयुक्तो वा वाच्यः । द्विविधोऽप्यत्र न संभवति ; उद्देश्योः क्रिया प्रति प्रधानयोः संपादयक्रियावदयत्नाभावात्, सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनस्य संमार्गस्य सर्वेषु आकरणिकेषु ग्रहेष्वपेक्षितलेन तेषु केषांविद्यावर्तकस्य संख्याविशेषस्यानाकाङ्क्षितत्वाच्चेति भावः ॥ ननु तथापि प्रत्ययानां प्रकृत्यार्थान्वितस्वाथोभिधायकत्वमियमेत शब्दस्वाभाव्यादेकविशिष्टस्य महस्योद्देश्यलमनिवार्यमित्याशङ्क्याह—ग्रह एवेति । एकलविशेषोऽपि सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनस्य सर्वैर्पदैरपेक्षितत्वाजुपादयविशेषणस्येवोद्देश्यविशेषणस्य क्रियाज्ज्ञात्वाभावेन तदैकव्यप्रयुक्तक्रियावैकल्याप्रसक्तेश्च ग्रहाणां प्रत्येकमेकलमवलम्ब्य ग्रहमात्र एवोद्देश्यलपर्यवसानं स्यात् । अथाप्येकवचनसार्धकलया तदुपपत्तिमेकलं प्रत्येकमुद्देश्यं कृत्वा ग्रहं संसृज्यात्, चैकमेवेति वाक्यार्थः कल्प्येत, तदा वाक्यमेदः स्यादित्यर्थः । इदमुपलक्षणं—त्रिदोषदुष्टपरिसंख्यादोषापत्तेरपि । विदिमात्रेति । ज्ञानमात्र फलकलात्तत्त्वावेदकप्रमाणनिरूपितफलकलाभावादित्यर्थः । विदिमात्रेति पाठेऽपि विधिपदं ज्ञापनमात्रपरम् । कुतः प्रमितत्वाभाव इत्याकाङ्क्षायां तद्वाधनादित्यनेनोक्तं हेतुं व्याचष्टे—तैर्वैदान्तैरिति । जीवाभिध्यक्तीनामिति । आध्यात्मिकजीवरूपाभिध्यक्तीनामित्यर्थः । पूर्वैर्पूर्वैर्भ्रमनिमित्तक-

न प्रतिशरीरं भिन्नत्वाद्भिन्नायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसावयवत्वानित्यत्वादिदोषदर्शना-
ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंबन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात्,
संखदुःखादिभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा
संसारि विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव
ब्रह्मणः संसारसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न; वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंबन्धाच्चिद्रूपतया च
शारीरब्रह्मणः संभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता
भोक्ता धर्माधर्मादिसाधनः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिरुणः । एतस्मा-
दनयोर्विशेषादेकस्य भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसंब-
न्धोऽभ्युपगम्येत, आकाशादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि भोगवेतो
चोद्यपरिहारा । यदप्येकत्वाब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग
इति । अत्र वदामः—इदं तावदेवात्राप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयाऽऽत्मान्तरभावाऽध्यवसीयत
इति ? 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथा-
शास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिपत्तव्यो न तत्रार्थजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपह-
तपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म शारीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति ।

भामती ।

रिता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेक्ष्यते, ननु स्वतन्त्र इति—वाच्यम्, नहि तन्नाशस्य जीवस्य संप्रतितनी
बन्धनागारप्रवेक्षिता, येनानुयुज्येत, किंत्वयमनादिः पूर्वपूर्वैकमीविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमहति । नचेतावता
ईश्वरस्यानीशता, नष्टुपकण्ठाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहन्ति । तस्माद्यत्किंचिदेतदपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यात्, तस्मादुत्तरोत्तरजीवाभिव्यक्तीनां पूर्वपूर्वभ्रमनिमित्तकलमत्रोक्तम् । अनादिस्त्वविद्या जीवोपाधिर्देवताधिकरणे वक्ष्यते ॥
अनादिजीवाविद्ययोश्चेतरेतरतन्त्रालमविद्यातत्संबन्धयोरिवविरुद्धम् । स्वाश्रिताविद्याश्रितत्वे जीवस्यात्माश्रयमिति चेत्,
किमतः ? उत्पत्तिशक्तिप्रतिबन्धने धात्माश्रयस्य दोषता । नचानयोरुत्पत्तिः, अनादित्वात्, प्रतीतिस्तु जीवस्य सत्स्वरूपाद-
विद्यायाः, तथापि स्वस्वन्धाङ्गारोदहत्वस्वाश्रिताश्रितत्वं विरुद्धमिति चेन्न; स्वाश्रिताश्रितलस्य क्वचित्प्रमितावविरोधादप्रमि-
तावव्याप्यादस्मादव्यापकस्य विरोधस्य दुःप्रसंजनत्वात् । अपिच नैव कुण्डवदरवदधरोत्तरीभावः; जीवाविद्ययोरमूर्तत्वात्;
अवच्छेद्यावच्छेदकत्वं तु तत्रेतेतरतापेक्षं प्रमाणप्रमेयादिषु सुलभोदाहरणम् ॥ अधिष्ठानं विवर्तानामाश्रयो ब्रह्म
शुक्तिवत् । जीवाविद्यादिकानां स्यादिति सर्वमनाकुलम् ॥ न वैशेष्यादिति । सूत्रे प्रकृतिप्रयोगादेवेष्टसिद्धौ
कल्पतरुरपरिमलः ।

लमिलेनेन बीजाङ्कुरन्यायसाम्यार्थं टीकायामविद्यापदं भ्रमपरमिति व्याख्यातम् । तर्हि किं प्रवाहनादिभ्रमसन्तानव्यतिरे-
केण स्वरूपानादिरविद्या नास्ति, साऽप्यस्ति वक्ष्यमाणेत्याह—अनादिस्त्विति । ननु "तादृशानां च जीवानामविद्या,
ननु निरुपाधिना ब्रह्मणः" इति टीकायां साप्यविद्या जीवाश्रिताभ्युपगता, तत्प्रसङ्गाद् भ्रमरूपाविद्यायामन्योन्याश्रयः
परिहृतः, तथा चाविद्याधीनो जीवब्रह्मविभागस्तद्विभागे च सति जीवाश्रितलसिद्धिरविद्याया इत्यन्योन्याश्रयसाङ्ग्याह—
अनादिजीवाविद्ययोरिति । अविद्यासंबन्धस्वरूपकविद्याधीनः, अविद्यापि तत्संबन्धाधीना; अविद्यासंबन्धाधीन-
त्वात्सर्वविवर्तानाम् । तत्र यथेतेतरतन्त्रालमनादित्वात् दोषावहम् एवमिहापीत्यर्थः । कस्मिन् प्रमेयलाभिधेयत्वाद् ।
ननु स्वाश्रयाश्रितत्वात्साप्रसिद्धौ तेन विरोधप्रसङ्गं नैवोपपादि, जीवो यथाश्रितः स्यादविद्याश्रयो न स्यात्तदुपादानकप्रप-
ञ्चवदिति प्रसङ्गमुपपद्यते इत्यखरसादाह—अपिचेति । नन्वमूर्तत्वेऽपि नभःशब्दवदाश्रयाश्रयिभावः संबन्धतीत्याश-
ङ्गाह—अवच्छेद्येति । अन्यत्र यथा तथा वास्तु, प्रकृते जीवाविद्ययोरवच्छेद्यावच्छेदकभावमात्रमिष्यते, अविद्यावच्छे-
दकोपाधिकं जीवलमिति । अन्यत्र यथा तथा वास्तु, अविद्या च चैतन्याश्रिता, दृशाश्रिताः कपिसंयोगो मूलेनेव जीवत्वना-
वच्छिद्यत इति । नन्विदमन्योन्याश्रयाश्रयदुष्टमिषाशङ्गाह—तत्रेति । प्रमेयलाकारावगाहि प्रमाणं निरूपकप्रमेयावच्छेद्यं,
प्रमेयं च खविशेषणीभूतप्रमाणवच्छेयमित्येवमादिष्ववच्छेद्यावच्छेदकलयेतेतेतरतन्त्रं दृष्टमित्यर्थः ॥ जीवाविद्ययोराश्र-
याश्रयिभावाभावे कलमोपश्रय इत्याकाङ्क्षायां सर्वप्रपञ्चविवर्ताधिष्ठानं चैतन्यरूपं ब्रह्मेव केवलमित्यवच्छेदकतोक्त्या यस्मि-
तमर्थं विवृणोति—अधिष्ठानमिति । वैशेष्यादिति व्यञ्जप्रत्ययस्य चातुर्वर्ण्यादिवत्स्वार्थिकत्वे वक्तुं शक्येऽप्यधिकार्थ-

कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं, तदा मिथ्याज्ञान-
निमित्तः शारीरस्योपभोगः, न तेन परमार्थरूपस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालैस्तलमलिनता-
दिभिर्व्योम्नि विकल्प्यमाने तलमलिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न,
वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारीरस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि
भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः । मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् ।
नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्यग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मादुपभोगगन्धोऽपि
शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥ इति प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ।

(२ अधिकरणम्) अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था
वेद यत्र सा’ (११२१४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽत्ता प्रतीयते । तत्र किमग्नि-
रत्ता स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः । विशेषानवधारणात्, त्रयाणां चाग्निजी-
वपरमात्मनामसिद्ध्यन्त्ये प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् ; अग्निरचेति । कुतः ? ‘अग्नि-
रन्नादः’ (बृ० ११४६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो वाऽत्ता स्यात् ; ‘तयोरन्यः पिप्पलं
स्वादृत्ति’ इति दर्शनात्, न परमात्मा ; ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ (मुण्ड० ३१११) इति
दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—अत्ताऽत्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चरा-
चरं हि स्थावरजङ्गमं मृत्युपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः
कात्स्न्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातं संहारस्सर्वमत्तीत्युपपद्यते । नन्विह चरा-

भामती ।

वक्तव्ये वैशेष्याभिधानमात्यन्तिकं विशेषं प्रतिपादयितुम् । तथाहि—अविद्याकल्पितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव
जीवस्य युज्यते, नतु निर्दृष्टनिखिलाविद्यातद्वासनस्य शुद्धशुद्धसुकृत्सत्त्वाभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतितरोहितायैम्
॥ ८ ॥ इति प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्था
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्ययप्रयोगोऽतिशयोक्त्या । तमेवाह—तथाहीति । अतिशयस्य भावः प्रत्ययार्थो, नतु विशेषस्वरूपभाव इत्यर्थः ॥
इति प्रथमं सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

यस्य मृत्युपसेचनमोदनमिश्रष्टवद् । तं नाविरतो दुश्चरितादिति पूर्वमन्त्रप्रकाशितोपायवान्त्या वेद इत्यमन्यस्तद्वदितः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लभ्याय भावार्थलमाश्रितं भावोऽप्यत्रातिशयो विवक्षितः, नतु विशेषशब्दप्रवृत्तिनिमित्तरूपो धर्म इति टीकातात्पर्यमाह—न
वैशेष्यादिति सूत्र इत्यादिना । अत्र—मनोमयलप्राणशरीरलव्योर्जीवल्लिङ्गयोस्तत्कृतुन्यायेन समारोप्यस्य रूपेण विषयो
रूपवान् भवेदिति न्यायेन चापतद् ब्रह्मणि पर्यवसानमस्पष्टं ताभ्यामुपगताभ्यां स्पष्टमपि सत्यसंकल्पलादिब्रह्मल्लिङ्गमभिभू-
तम् । किंच हृदयायतनत्वं हृदये पर्याप्तवृत्तित्वं, नतु हृदये कथनमात्रमित्यण्योपपत्त्युपन्यासेनावगम्यत इत्युपपत्तिरूप-
तात्पर्यल्लिङ्गावगतं हृदयायतनत्वं तदुपपत्तिरूपमणीयस्त्वं च प्रबलं जीवल्लिङ्गमिति ताभ्यामपि सत्यसंकल्पसादिकमभिभूत-
मित्यस्पष्टब्रह्मल्लिङ्गता पादसंगतिः । तर्हि दिवि दिव इति विभक्तिमेवेन अत्यभिज्ञाविच्छेदसंदेहादस्पष्टगायत्रीब्रह्मल्लिङ्गकं
ज्योतिर्वाक्यं विषयीकृत्य प्रवृत्तं ज्योतिरधिकरणमप्यत्रैव पादे कर्तव्यं स्यादिति चेन्न ; तत्र स्पष्टब्रह्मल्लिङ्गस्य गायत्रीवाक्यस्यापि
निर्णेतव्यत्वेन तस्य प्रथमादिसि संगतिसत्त्वात् ॥ इति प्रथमं सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥

१ तत्र सूत्राणि ८—सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् १ विवक्षितगुणोपपत्तेः २ अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ३ कर्मकर्तृव्यपदे-
शाच्च ४ शब्दविशेषात् ५ स्मृतेश्च ६ अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न तिचाद्यत्रादेवं व्योमवच्च ७ संभोगप्राप्ति-
रिति चेन्न वैशेष्यात् ८ इति ॥

भामती ।

वेद यत्र स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनेन सुवितः कश्चिदत्ता प्रतीयते । अतुल्यं च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् । नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति; 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात्, जीवात्मनश्च भोक्तृताभिधानात्—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वित्' इति । तद्यदि भोक्तृत्वमत्तुल्यं, ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि चास्य कार्यकारणसंवातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा संभवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता; तत्तत्प्रयोगानामभिजीवपरमात्मनो प्रक्षोभस्यासौपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविरोधादवति संशयः—किमत्ता अग्निः, आहो जीवः, उताहो परमात्मेति । तत्रौदनस्य भोग्यत्वेन लोके प्रसिद्धेभोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृवात्ता । सर्वथा स जीव एव । 'न जायते म्रियते' इति च तस्यैव स्तुतिः; संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्याजीव एवाचेहोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमत्तुल्यं तथाप्यभिज्ञातः, 'अभिरक्षाद्' इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अचान्न परमात्मा, कुतः, चराचरग्रहणात् उभे यस्यौदनः, इति च 'मृत्युर्यस्योपसेचवेदान्तरूपतरुः ।

को वेद । यत्र सोऽत्ता कारणरूपो वर्तते तं निर्विशेषमात्मानं को वेदेत्यर्थः । पूर्वाधिकरणान्ते परमेश्वरसामोक्तोक्तोक्तिरिह न सोऽत्तेति सङ्गतिः । विषयवाक्ये अनुत्तरश्रवणादत्तेति सूत्रायोगमाशङ्क्याह—अत्र चेति । भोक्तृत्वलक्षणमत्तुल्यं नामिपरमात्मसाधारणम्, कथं संशय इत्याशङ्क्याह—अतुल्यं चेति । यदा भोक्तृत्वमत्तुल्यम्, तदा न परमात्मशङ्क्याह—नच प्रस्तुतस्थेति । तयोरन्य इति । जीवात्मनो भोक्तृत्वप्रतिपादनाच्च न परमात्मशङ्क्येत्यर्थः । फलितमाह—तद्यदीति । ब्रह्मक्षत्रादिनिर्देशादौक्तुल्यमनुत्तर इति न निश्चितमपि तु जीवपूर्वपक्षवादिना प्रसाध्यमित्यर्थो यदिकारः । ननु जीवस्य कथं ब्रह्मक्षत्रादिभोक्तृत्वं पूर्वपक्षिणा साध्यमत आह—ब्रह्मक्षत्रादि चेति । स्वशरीरं भोगायतनम् । छागादि कस्य चिद्भोग्यम् । यदि न भोक्तृत्वासंशयः ? कुतस्तद्यत आह—अथत्विचि । अतएव पूर्वं मुक्तसंशयमित्युक्तम् । अत्र च भवति संशय इति उक्तम् । भोक्तृतेति । अतुल्येत्यर्थः; वनितादिषु भोक्तृत्वेऽपि संहर्तृत्वभावात्, अतुल्यस्य भोक्तृत्वात्मलप्रसाधनेन पूर्वपक्षसुषुपादयति—अत्रौदनस्येत्यादिना । औदनस्य भोग्यत्वात्प्रथमं भोक्तृत्वप्रतीतिरित्यत्र संबन्धमाभरतीतिहासः—न हि मुख्य ओदनो ब्रह्मक्षत्रे, न चोपचरितोदनाद्भोक्तृत्वप्रतीतिः । यदाह—उपमेव तितरोभूतवेदा रूपकमिष्यते । अलङ्कारो रूपकाख्यः कठचल्लीकवेरयम् ॥ इति ॥ अत्रोच्यते—औदनमोक्त्यर्थोऽनयोऽन्योऽब्रह्मक्षत्रयोरोदनत्वेन रूपकमवकल्पते । यथा "यस्य मृगयाविनोदे मृगाः परनरपतय" इत्युक्ते क्षत्रिय एव प्रतीयते, न श्रोत्रियः कश्चिद् ब्राह्मण एवमिहेति । ननु प्रलये जीवनाशात्कथमजलमत आह—संहारेति । संस्कार उपलक्षणमविद्यायाः । अविक्रियस्य परमात्मनः संहर्तृत्वयोगात् अभिरेव संहर्तृत्वाह—यदित्विति । तवापि भाक्त औदनशब्दः, स ममापी-
कल्पतरुपरिमलः ।

यत्र च सोऽत्तेति । एवं क इत्या वेदेत्याशङ्कितरुका । यदि न भोक्तृत्वासंशय इति । यद्यप्युक्तस्य भोक्तृत्वसंहर्तृत्वान्यतररूपाऽनिर्धारणाद् जीवाभिपरमात्मसंशय इति भोक्तृत्वस्य तदर्थसंशयकोटितया फलसंशयहेतुत्वं संभवति; तथापि कोटित्रयसाधारणधर्मतया संहर्तृत्ववत्संशयहेतुत्वं न भवतीत्यत्र तात्पर्यम् ॥ मृगयाविनोदे युद्धमृगयाविनोदे । मृगयाविनोदिन इति पाठः साधुः । मृगयाविन इति पाठस्त्वक्षत्रद्वयभ्रंशेन ग्रामादिकः । अथवा—युद्धरूपया मृगयया अवति परनुपतिदुष्टमृगोपद्रुतं खदेनामिति वा हिनस्ति तामिति वा मृगयावी । अव रक्षणगतिरिति प्रतीतिरुत्पन्नगमप्रवेशश्रवणसाधनार्थं याचनकियेच्छादीप्यवाद्यालिङ्गनर्हि सादानभागवद्विध्विति धातोरासीकथ्ये ताच्छीत्ये वा णिनि । क्षत्रिय एवेति । वस्तुतो मृगयासु मृगहन्ता क्षत्रिय एव प्रतीयत इत्यर्थः । यद्यपि "लक्ष्मणसुजङ्गस्य क्षीरं विद्विषतां यशः" इत्यत्रोपचरितक्षीरप्रतिबंधमिति कृपाणे मुख्यतयातुल्यवाचनान्नायं नियमः; तथाप्युभयथा दर्शने सत्यत्र बाधकभावेनानारोपितमेव भोक्तृत्वं ग्राह्यमिति भावः । ननु—औदनशब्देन प्रसिद्धौदनगतं भोग्यत्वं लक्ष्यते चेत्तत्प्रतिबंधमिष्यत्तुल्यं भोक्तृत्वमिति प्रतीतावपि, तेन विनाशयत्वं लक्ष्यते चेदत्तुल्यं विनाशकलक्षणं संहर्तृत्वं पर्यवस्येत् तात्पर्यस्मिन् संभवतीति—क्षेत्रः; गौणवृत्तावसाधारणगुणग्रहणसंभवे साधारणगुणग्रहणयोगात् । नह्यभिमाणवक इत्यत्र पैश्व्यादेरिव द्रव्यत्वादेर्ग्रहणमस्ति । मृत्युपूषेचनसंविधानादत्तुल्यं संहर्तृत्वमित्यभ्युपगमेऽन्यविरोधात्तेति पूर्वपक्षान्तर्गते यदिति टीकायां दर्शितं, तदनुपपन्नं; परमात्मनोऽपि संहर्तृत्वसंभावित्याशङ्क्याह—अविक्रियस्येति । नन्वत्ता निर्विशेषः परमात्मेति नोच्यते; यत्र स इति तस्य पृथग्रहणात्, संविषेयस्य तु लघ्वत्वादिधिकारवत् संहर्तृत्वविकारोऽप्युपपद्यते । नैष दोषः; अविक्रियस्येत्यनेन रागद्वेषादिप्राणिंसंहारहेतुविकारभावस्य निवर्तितत्वात् । नच—प्राणिक्मोनुसारं संहर्तृता स्यादिति—वाच्यम्; समृत्युकस्य सकलस्य युगपत्ताशहेलदृष्टपरिपाकमेकलान्वंभवात् । नच—क इत्यां वेदेति दुर्ज्ञानलक्ष्णादत्ता परमात्मा स्यादिति—वाच्यम्; तस्य सोता यत्र प्रतिष्ठितस्तन्मात्रविषयत्वे संभवत्या-

भामती ।

नम्' इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तद्योदनः । नद्योदो भोगायतनं; नापि भोगसाधनं, अपितु भोग्यः । नच भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । नचात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्पयते । नच जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षेत्रादिरूपो भक्ष्यः; कस्यचित्करसस्य व्याघ्रादेः कश्चिन्नवेत्, ननु सर्वैः सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षेत्रमपि सर्वजीवसात्त्वं न व्याप्नोति, किमङ्ग पुनर्हृत्यूपसे-
चनव्याप्तं चराचरम् । नच ओदनपदात्प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमत्तुत्वं योज्यत इति युक्तम्, नद्योदनपदं श्रुत्या भोग्यत्वमाह, अति लक्षणया । नच लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्हृत्यूपसेचनम्' इति च 'ब्रह्म च क्षेत्रं च' इति च श्रुती संकोचमर्हति । नच ब्रह्मक्षेत्रे एवात्र विवक्षिते; मृत्युपसेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनाद्, वेदान्तकल्पतरुः ।

त्याह—न तर्हीति । कस्तुह्योदनस्तत्राह—अपित्विति । ओदन इत्यनुपङ्गः । अपिचौदनशब्दस्य लाक्षणिकस्य संनि-
हितमृत्युपसेचनपदाद्युसारौघादगतविनाशिलक्षणाध्यात्वाद् ब्रह्मक्षेत्रोपलक्षितजगद्दिनाशकर्तृश्वरः प्रतीयते, न जीव इत्याह—न चेत्यादिना । यदावद्योदनपदात् प्रथमं भोक्ता भातीति, अत्राह—न चोदनपदादित्यादिना । ओदन-
पदस्य भक्ताविनो भोग्यमात्रपरत्वेन तवापि जघन्यवृत्त्याऽऽश्रयणात्तद्वत्त्वाद् ब्रह्मक्षेत्रमृत्युश्रुतीनां न सङ्कोच इत्यर्थः । यदि मृत्युपदाद्विनाशिवत्तुविषया, कथं तर्हि ब्रह्मक्षेत्रग्रहणमत आह—प्राणिष्विति । ननु ब्रह्मक्षेत्राभ्यामितरव्यावृत्त्यर्थत्वं

कल्पतरुपरिमलः ।

वृत्त्याऽतुविषयत्वसाधकत्वपीयसादिति भावः ॥ तद्विद्वान्तीकायां ब्रह्मक्षेत्रशरीरोभोगायतनभोगसाधनरूपयोदोदनवद्, भोग्यत्वगुणस्य गौणवृत्तिनिमित्तत्वं निराकृत्य स्वाभिमतं विनाश्यत्वगुणस्य तस्मिन्निमित्तमनुपादयितुं प्रवृत्तस्य नचात्र मृत्युरिति दीक्षाप्रथस्य तात्पर्यमाह—अपिचेति । ब्रह्मक्षेत्रयोर्हृत्योश्च तावदोदोपसेचनमावकृष्णपदज्ञदधिरीत्या संबन्धः प्रतीयते । तथा च विनाशकमृत्युसंसृष्टलक्षप्रतीत्यनुसारादोदनशब्देन विनाश्यत्वं लक्षणीयम्; स्रग्धुपस्थापितवै-
शेषिकगुणग्रहणादप्येकवाक्यतापक्षपदान्तरार्थोपस्थापितगुणग्रहणस्य बुद्धिलाघवेनेकवाक्यतासामर्थ्येन च न्याय्यत्वात्, चरमश्रुतेनाप्येकवाक्यतापक्षपदान्तरार्थेनाप्युपस्थित एवपेक्षिते तस्य पुरुषबुद्ध्या कल्पनीयत्वात् । अतएव ह्यक्षाः शर्करा इति विषयस्याज्ञनस्य साधनापेक्षायां वाक्यशेषस्तुतं वृत्तमेव गृह्यते, न तु पुरुषकल्पनीयं तैलव्यादिसाधारणं द्रव्य-
मात्रम् । एवंचोपसेचनलक्षणेऽपि स्वयमर्थमानत्वे सत्यन्यादनेहेतुलक्षणेऽप्युपसृष्टगुण एवासाधारणतया स्वारस्यावगतो निमित्तमवतिष्ठते । अतस्तस्य निमित्तत्वमदनं ब्रह्मकर्तृकसंहार इति पक्ष एव घटते; तेन मृत्योरपि संहार्यत्वाद्, भूतवर्ग-
संहारे मृत्योर्हृत्योत्वेनाप्यसंहारहेतुत्वात्, नलदनं जीवकर्तृको भोग इति पक्षः; मृत्योर्भोग्यत्वादप्यभोगाहेतुत्वाच्च । एवं मृत्योरुपसेचनलक्षणेऽप्यनुपादयितुं संहार्यं यावच्चराचरात्मकं भूतजातं तत्सर्वं ब्रह्मक्षेत्रशब्दाभ्यामुपलक्षणीयमित्यपि सिध्यति । तेन सकलचराचरसंहारकर्ता परमेश्वर इत्याहा प्रतीयत इति भावः ॥ ओदनपदात्प्रथममिति । ब्रह्मक्षेत्रयोः स्वशरीर-
मृत्युशरीरादिरूपेण भोगायतनभोगसाधनत्वेऽपि ह्य्यादिरूपतया भोग्यत्वमपि संभवति । व्याघ्रादिजीवविशेषे प्रति तयोर्भ-
क्ष्यतया अलन्तान्तरात् भोग्यत्वमपि संभवतीति भावः । ब्रह्मक्षेत्रमृत्युश्रुतीनामिति । न तावत्सर्वं ब्रह्म क्षेत्रं च कस्य-
चिज्जीवविशेषस्य भोग्यं भोज्यं वा संभवति, नतरां ब्रह्मक्षेत्रोपलक्षितचराचरम्; ततो यावद्ब्रह्म क्षेत्रं च कस्यचिज्जीवविशे-
षस्य भोग्यं भोज्यं वा तत्परतया ब्रह्मक्षेत्रपदयोः संकोचो वर्णनीयः । मृत्युशब्दश्चविशेषेण संहारकं प्रत्याययन् किंचिद् व्याघ्रादिभक्षणीयब्रह्मक्षेत्रसंहारकर्तृत्वात् संकोचनीयः । नच किंचित्पदगतस्वायत्तलक्षणीयग्रहणादुसारेतेतेषां संकोचो युक्त इत्यर्थः । यदि मृत्युपदादिति । अत्रायमाशयः—मृत्युपदसंज्ञिधानात्तद्विनाशं सर्वेषु प्राणमिष्येतदयुक्तम्; तथा सति ब्रह्मक्षेत्रपदयोर्लक्षणापत्तेः, नचेष्टापत्तिः; ब्रह्मक्षेत्रयोर्हृत्युमिश्रणसत्त्वेन मुख्यार्थे अन्ययानुपपत्त्यभावात् । नच—तदभावेऽपि समभिध्याद्वत्स्य मृत्युमिश्रणस्यान्यसाधारण्यमात्रेण लक्षणा—वाच्या; अक्षरणस्य द्रव्योद्दिताधा-
रण्येऽपि तेषु श्रृष्टशब्दस्य लक्षणभोग्यगुणमादिति । प्राणिष्विति परिहारवाक्यस्यायमाशयः—अतुल्यं भोक्तृत्वं संहर्तृत्वमिति पक्षद्वयेऽप्योदनपदवद् ब्रह्मक्षेत्रपदयोरपि लक्षकत्वमवश्यंभावि, नहि ह्य्यादिरूपतया भक्ष्यतया वा ब्रह्मक्षेत्रयोरेव भोक्ता कश्चिद् जीवोऽस्ति । न वा परमेश्वरस्तदुभयमात्रसंहर्ता, न चापिकर्मोक्तत्वेऽप्यधिकसंहर्तृत्वेऽपि तन्मात्र-
ग्रहणे प्रयोजनमस्तीति । नकिंचिदंशव प्रयोजनं, यत् पञ्चनखादिष्विबान्यनिवृत्तिरित्याह्वते—नन्मिति । पञ्चनखादि-
वाक्येषु मनुष्यादिनिवृत्तिः प्रत्ययापरिहारेण फलवती । इह तु प्रयोजनं न पर्याप्तम्; स्वरूपान्यान्यनिवृत्तेर्बोधितत्वात्, उपा-
सनाप्रकरणाभावेनाप्यादितुपुरुषयोर्व्यवस्थितलोककामविशेषेणितुल्यश्रवणवद्विशिष्य ब्रह्मक्षेत्रसंहर्तृत्ववर्णनमुपासनार्थमिति कल्पमितुमवश्यत्वाच्च । तथाच यथा "यसिन् पक्षपञ्चजना" इति मन्त्रे विशिष्य पञ्चानां मनुष्याणामाधार इति कीर्तने प्रयोजनं न किंचिदस्तीति तल्लक्षणीयाकाङ्क्षायां वाक्येषोवात् प्राणादयस्तल्लक्षणीया निश्चीयन्ते, एवं विशिष्य ब्रह्मक्षेत्रग्रहणं

चरग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते? नैष दोषः; सृत्यूपसेचन-
त्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्; ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्पददर्शनार्थत्वोपपत्तेः ।
यत्तु—परमात्मनोऽपि नाचुत्वं संभवति; ‘अनश्नन्नन्योऽभिवाकशीति’ इति दर्शनादिति,
अत्राच्यते—कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं; तस्य संनिहितत्वात्, न विकारसंहारस्य
प्रतिषेधकः सर्ववेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्म-
वेदात्ता भवितुमर्हतीति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेदात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः—‘न जायते म्रियते
वा विपश्चित्’ (काठ० १।२।१८) इत्यादि । प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । ‘क इत्था वेद यत्र सः’
इति च बुद्धिज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥ इति द्वितीयमब्रधिकरणम् ।

(३ अधिकरणम्) गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—‘कृतं पिवन्तौ सुरुतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ
ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः ।
किमिह बुद्धिजीवौ निर्दिष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधाना-
त्कार्यकरणसंघाताद्विलक्षणी जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं; ‘येयं प्रेते
विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष
चरस्तृतीयः’ (काठ० १।१२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ, ततो जीवाद्विलक्षणः

भामती ।

प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षत्रोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशाब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसंहर्तृत्वं
परमात्मन एव । नाशेः । नापि जीवस्य । तथाच ‘न जायते म्रियते वा विपश्चित्’ इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं
भविव्यति । ‘क इत्था वेद यत्र सः’ इति च दुर्ज्ञानतोपपत्त्यते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मा-
द्वत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ इति द्वितीयमब्रधिकरणम् ।

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीवप-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यस्य किं न स्यादत आह—अन्यनिवृत्तेरिति । पञ्चपञ्चनखादौ हि मनुष्यादिनिवृत्तिः परिसंख्याफलम् । तथा चान-
र्थनिवृत्तिः । इहान्यनिवृत्तिरनर्थिका; पुरुषार्थविशेषानवगमादित्यर्थः । मायोपाधेः परस्यास्ति संहर्तृत्वमिह—
तथाचेति ॥ इति द्वितीयमब्रधिकरणम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

ननु—लक्षणया पिवदपिबतोः पिवन्ताविति निर्देशोपपत्तेः पूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षाक्षेपे च वाक्यस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गाद्
कल्पतरुपरिमलः ।

निष्प्रयोजनं सदितरेषामपि केषांचिदुपलक्षणमित्युपलक्षणीयविशेषाकाङ्क्षायां पश्चात्तनसृत्यूपसेचनकीर्तनात् तदुपसिध्यमानं
सर्वमुपलक्षणीयं निश्चयत इति परिहाराद्यभिप्रायमाह—पञ्चपञ्चनखादौ हीति । अग्रेष्व्याप्रादिजीवस्य च यत्किंचि-
त्संहर्तृत्वसंभवेऽपि सकलचराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एवेति दीकोक्तमयुक्तम्; अविकारस्य तस्य संहर्तृत्वसंवायोगादिति
शङ्कां निराकरोति—मायोपाधेरिति । मायिनं तु महेश्वरमिति मायोपाधिकपरमेश्वरप्रकरणे “यस्मिन् क्षेत्रे संहर्तृत्वेष
देवः” इति तस्य संहर्तृत्वं श्रूयते । तच्च संसारपरिभ्रमणखिन्नप्राणिनः कंचित्कालं महासुषुप्त्या विश्रान्तिं प्रापसितुमिति
न तत्तस्य दोषावहम् । प्रायः प्राणिनां दैनन्दिनरात्रौषु युगपत् सुषुप्तिप्रापकादशोन्मेषवन्महाशर्वरीषु सर्वप्राणिनां युग-
पन्महासुषुप्तिप्रापकादशोन्मेषोऽपि नावुपपन्न इति भावः । अत्र प्रथमप्रतीतभोग्यत्वलक्षणपापवादेन विनाशयल्लक्षणं
च्युत्याद्य ब्रह्मलिङ्गोन्मेषणीयत्वादपृष्ठपक्षलिङ्गता ॥ इति द्वितीयमब्रधिकरणम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥

पूर्वसिद्धान्तपक्षाक्षेप इति । बुद्धिजीवाविति पूर्वपक्षस्य जीवपरमात्मानाविति सिद्धान्तपक्षस्य चाक्षेप इत्यर्थः । प्राक्-

१ ‘ब्रह्माश्रयेन सर्वस्य’ इति छ, पाठः । २ तत्र सूत्रे २ । असा चराचरग्रहणात् ३ प्रकरणाच्च १० ॥

परमात्मा प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं; 'अन्यत्र धर्मादन्वयाधर्मादन्वयासा-
त्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् ।
अत्राहाक्षेप्त—उभावप्येतौ पक्षौ न संभवतः; कस्मात्? क्रतुपानं हि कर्मफलोपभोगः; 'सुकृतस्य
लोके' इति लिङ्गात् । तच्चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च
द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः । अतो बुद्धिश्चेतनज्ञपक्षस्तावन्न संभवति । अतएव क्षेत्र-
ज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति; चेतनेऽपि परमात्मनि क्रतुपानासंभवात्, 'अनश्नन्नन्योऽ-
भिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः; छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि
छत्रिणा बहूनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्ताबुच्येते^१ । यद्वा—
जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति । पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते; पाचयितर्यपि पकृतवप्र-

भामती ।

रमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यतावलात्पूर्वसिद्धान्तपक्षासंभवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्यानः संशय-
माक्षिपति—अत्राहाक्षेप्तेति । कृतं सत्यम्, अवश्यंभावीति यावत् । समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । अध्यात्मा-
धिकारादन्यौ तावत्पातारावशक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचेतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वमिधेन जीवात्मैवैकः
पाता परिशिष्यत इति 'सृष्टीरुपदधाति' इतिवद्विवचनानुरोधादपिबत्संसृष्टतां स्वार्थस्य पिबच्छब्दो लक्षयन्लाभ्यमजह-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आक्षेपायोगमाद्यङ्गाद्—औत्सर्गिकस्येति । अयं हि आक्षेपा पिबन्तावित्यस्य मुख्यमर्थम् औत्सर्गिकमबाधं मन्यते,
प्राकृतसुपणंविषयत्वं च वाक्यस्य पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्यते, अत आक्षेप इत्यर्थः । लक्षणां वक्तुं सुव्याख्यायोग-
माह—अध्यात्मैस्यादिना । अन्यो पातारो पक्षिणौ न शक्यौ कल्पयितुं चेत्, तर्हि बुद्धिजीवौ जीवपरो स्तः, नैसाह—
बुद्धेरित्यादिना । सृष्टीरुपदधातीति समान्नाय "एकयास्तुवत प्रजा अधीयन्त प्रजापतिरधिपतिरासीत्तिस्मिरसुवत
ब्रह्मासृजते"त्यादयः सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रा आम्नाताः, तत्र सृष्टीरुपदधातीति यदि सृष्टिमन्त्रकेटकानामुपधाने विधानं, तर्हाडकासु

कल्पतरुपरिमलः ।

तसुपणैति । द्वासुपणैति मन्त्रान्तरं द्विलस्य सुपणंविषयत्वादिहापि तद्विषयत्वयुक्त्यर्थः । यदि सृष्टिमन्त्रकेटकाना-
मिति । 'तद्वानासामुपधानो मन्त्र इतीष्टकासु लुक्च मतो'रित्यनुशासनात्सृष्टिशब्दः सृष्टिमन्त्रोपधेयैष्टकावाची ॥ ननु—हृष्टका-
नामुपधाने विधानमित्युक्तम्; मन्त्रविशेषोपधेयत्वेन सृष्टिशब्देनानुवमानानामिष्टकानामुपधानस्य प्रागेव प्रातिषेकक्यात्वात्,
अन्यथा सृष्टिशब्देनानुवादस्योपधानविधानस्य चान्योन्यापेक्षत्वेन परस्परश्रयापत्तेः, सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकविशेषेसायाप्य-
युक्तम्; सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रोपधेयत्वविशेषावगमोपायाभावे सर्वासामिष्टकानां सृष्टिमन्त्रोपधेयत्वावगमेऽपि तुल्यन्यायतयोपा-
याभावेनासुपण्यनवगमप्रसङ्गात्, सृष्टिमन्त्रान्नचारिताध्याय तदुपधेयत्वावगमे तथैवासृष्टिमन्त्रान्नचारिताध्याय सृष्टिम-
न्त्रैश्चतुर्दशमिरुपधेयाश्चतुर्दशैकस्तस्वत्वेनलैस्त्रिमिरसृष्टिमन्त्रैरुपधेयास्तिष्ठ इष्टका इति विशेषावगमोपपत्तेः । कथमित्यसृष्टिम-
न्त्रोपधेयत्वावगम एवोपायोऽस्ति नासृष्टिमन्त्रोपधेयत्वावगम इति विशेषसमर्थनेऽपि सर्वा एवैष्टकाः सृष्टिमन्त्रकाः सृष्टिरित्या-
पादनमयुक्तम्; 'प्राणसृष्ट उपरधाति त्रिजिणीरुपदधाति'त्यादिविध्यन्तरबलात् प्राणसृष्टादिमन्त्रान्तरोप-
धेयैष्टकानामप्यङ्गीकार्यत्वात्, सर्वैष्टकोपधानस्य सृष्टिमन्त्रकत्वेऽप्यसृष्टिमन्त्रान्नयैक्योक्तिरयुक्ता; उपधावावितियुक्तानामपि
तेषामिष्टकाग्रहाणद्विषु विनियोगेनाभिप्रकरणान्नचारिताध्यायोपपत्तेः, अतएव तदानर्थक्यपरिहारायजहन्नगोक्तिरप्ययुक्ता ।
तस्मात्सर्वेमेदममजसमिति—चेत्, उच्यते; अयमित्याचार्याणामभिप्रायः—सृष्टिशब्दोक्तमन्त्रविशेषोपधेयत्वेनानु-
वादस्यासुपण्यसृष्टैकाङ्गे उपधाने तत्र सृष्टिमन्त्राणां विनियोगे च विधिः कल्प्यते । कल्पयन्ति सिद्धमपीष्टकोपधानं प्रत्यक्षमि-
धिसृष्टं भवसिति, एतदर्थं तस्य पुनर्विधानम् । प्रत्यक्षविधानस्य च फलं सृष्टिमन्त्रोदितानामिष्टकानां मध्यमचित्तावुपधानं, न
लप्राप्तप्राप्तिः । असति तस्मिन्विधौ मध्यमचित्तिप्रकरणान्नान्नानां तासां तस्यामुपधानं न लभ्यते, सति तु तस्मिन् लभ्यते ।
मध्यमायां तु—'वचनाद् ब्राह्मणवत्य' (जै. सू. अ. ५ पा. ३ सू. १९) इति पञ्चमाध्यायाधिकरणे "यां वै कांचन ब्राह्मणवती-
मिष्टकामभिजानीयातां मध्यमायां चित्तावुपध्या"दिति वचनेन प्रत्यक्षज्ञानवाच्यमिद्वैजानातिवशाद् वचनेन प्रत्यक्षब्राह्मणे-
दितानामिष्टकानां मध्यमचित्तावुपधानं, ननु "अन्ते तु बादरायण" (जै. सू. अ. ५ पा. ३ सू. १९) इति न्यायाधिख्यन्तर इति निर्णो-
तत्वात् । एवं च सृष्टिशब्दस्य सृष्टिलिङ्गकमन्त्रवाचित्वेनैतद्विधुपातास्तिष्टकासु सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकलूपावान्तरविशेषावगममात्
सर्वा एवैतद्विधुपाता इष्टकाः सृष्टिमन्त्रकाः स्युः । तथा चासृष्टिलिङ्गकमन्त्रोपधेयैष्टकानां मध्यमचित्त्वलाभमध्यमचित्तुपधे-

सिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि संभवति; करणे कर्तृत्वोपचारात्, एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचिद्भावतः पिवन्तौ संभवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः ? 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा हृदयं, उभयथाऽपि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टावुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशात् युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते; 'न कर्मणा बध्ते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपो' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते, छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्बुद्धिक्षेत्रज्ञाविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् ? आत्मानौ हि तावुभावपि चेतनौ समानस्वभावौ, संख्याश्रवणे च समानस्वभावेणैव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोर्हि-

भामती ।

दितरेतरयुक्तपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता । अतएव चाहुः—“यः कारयति स करोलेव” इति । एवं करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथं चित्कर्तृत्वं यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । नियताधारता बुद्धिजीवसंभविनी नहि । क्लेशात्कल्पयितुं युक्ता सर्वगो परमात्मनि ॥ नच पिबन्तावित्वव्यविष्टदमपि लक्षणिकं युक्तं; सति सुखार्थत्वे लक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृत्वा, बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म; तस्यातदायत्तत्वात् । किंच छायातपाविति तमाः प्रकाशावुक्तौ । न च जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः; प्रकाशरूपत्वात्, बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद्बुद्धिजीवावेवात्र कथ्येते । तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकलविशेषस्याध्याप्यनवगमात्सर्वे एव सृष्टिमन्त्रकाः, तत्र सृष्टिपदरहितमन्त्राणामानर्थक्यं स्यात्, तन्मा भूविति सृष्टिशब्दः सृष्ट्यसृष्टिसमुदायं लक्षयित्वा तत्समुदायिनः सर्वान्मन्त्रान् लक्षयति । एवमत्रापि पिबच्छब्दः स्वाथस्यापिबत्संसृष्टतां पिबदपिबत्समुदायमिति यावन्तं लक्षयन्तस्वार्थं पिबन्तमजहदितरेतरयोगलक्षणं समुदायं प्रति समुदायीभूतपिबदपिबत्परो भवति, न पिबलेव वर्तते, नापि लक्षयन् गङ्गाशब्दवत्स्वार्थं लजेदित्यर्थः ॥ अस्तु वेति । प्रलयस्य मुख्यत्वं, प्रकृतिस्तु पिबति; सृष्टिन्त्यायेन पायनं लक्षयतीत्यर्थः । बुद्धिक्षेत्रज्ञपक्षे तु बुद्धौ प्रकृतिर्मुष्ट्या प्रलयस्तु बुद्धिजीवगतं कर्तृकरणसाधारणकारकत्वमात्रं लक्षयतीत्याह—एवमिति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्लक्षणासाम्यात् संशयः । पूर्वत्र ब्रह्मक्षेत्रज्ञद्वयस्य संनिहितसमुपदानुसारेणानिखलस्तुपरलवदिहापि पिबच्छब्दस्य संनिहितगुहाप्रविष्टादिपदानुसाराद्बुद्धिक्षेत्रज्ञपरल-

कल्पतरुपरिमलः ।

षेष्टकामन्त्रसंवलिततथैकस्मिन्ननुवाके समानानमनर्थकं स्यात्, सृष्टीरुपधातीति विधानानन्तरमेकयाऽस्तुवतेत्यादिमन्त्रोपधेयानां सप्तदशानामिष्टकानां प्रत्येकस्तुतिपूर्वकमात्रातो “यत्सप्तदशेष्टका उपदधातीति” वाक्यशेषश्चानर्थकः स्यात्, तन्मा भूदित्येतदर्थं सृष्ट्यसृष्टिमन्त्राणां सप्तदशानामप्येकसमुदायवर्तिनैनाजहद्वक्षणाऽऽश्रितेति । यद्यप्यस्तु वेत्यादिदीकार्या जीवपरमात्मपक्षे बुद्धिजीवपक्षे च प्रकृतिप्रत्ययानुभावापि सुखावेव; हेतुकर्तृसाधारणकर्तृत्वसामान्यस्य कृद्देशत्वात्, हेतुकर्तृत्वलक्षणकर्मत्वविशेषविषयविक्षायां निजार्थान्तर्भावे कर्तव्येऽपि कर्तृत्वसामान्यविवक्षायां तदन्तर्भावानपेक्षणात्, करणस्यापि बुद्धेः “कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रियं” इति सूत्रोक्तरीत्या कर्मण इव कर्तृत्वसंभवाच्चैति तयोर्मुख्यतेनोपपादितेति योजयितुं शक्यम्; शतुः स्वतन्त्रकर्तृत्वं शक्तिः करणे च न मुख्यं कर्तृत्वमित्यङ्गीकारेऽपि बुद्धिजीवपक्षे कारकत्वसामान्य इव जीवपरमात्मपक्षे कर्तृत्वसामान्ये प्रत्ययस्यैव लक्षणोक्तमिति योजयितुं शक्यम्; तथाप्येवमपि योजयितुं शक्यमिति वैभवादित्यं व्याख्यातम् ॥ गुहाप्रविष्टादिपदानुसारेणेति । सर्वगतस्य ब्रह्मणो गुहाप्रतिफलसंभवेऽपि गुहाप्रवेशो न संभवति; असिन्प्रकरणे प्रकरणान्तरेषु च ब्रह्मणः प्रवेशाश्रवणम् अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्येति श्रुताविव जीवभावाभिप्रायम् । न चेह तथा योजयितुं शक्यम्; गुहां प्रविष्टाविति जीववद् द्वितीयस्यापि पृथक्प्रवेशाश्रवणात् । न हि जीवभावेन संसारिलभिमेल्य ब्रह्मैव संसरतीति व्यवहारवद् ब्रह्मणी संसरत इत्यपि व्यवहारः संगच्छते । तथा शत्रुत्तमेवृत्तमेव लोकेष्विष्यादित्युक्त्यन्तरेषु ब्रह्मणो लोकवर्तिलप्रसिद्धावपि सुकृतस्येति विशेषणादिह प्रतीयमानं सुकृतफलभोगार्थ-

तीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरवे द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषो वा । तदिह ऋतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयान्वेषणाय समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । ननु कं गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—‘गुहाहितं गह्वरेषु पुराणम्’ (काठ० १।२।१२) ‘यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमम्’ (तै० २।१) ‘आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्’ इत्याद्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छत्रित्ववदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभयोरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारित्वयोः ।

भामती ।

प्रेते विचिकित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मणैव सरूपेण ननु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणाऽवगतं सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥ गौः सद्वितीयेषुके सजातीयेनैव गगान्तरेणावगम्यते, ननु विजातीयेनात्मादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, नत्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदुत्तरोधेन चरमं गुहाश्रयत्वं शालग्रामे हरिरिति वय्याख्येयम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुत्य आहुः । तदिदमुक्तम्—तद्वर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य श्रुतिषु दर्शनादिति । एवं च प्रथमावगतब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

मिसाह—नियतेति । अस्य जीवस्य, या द्वितीयता द्वितीयाधारता सा ब्रह्मणैव, तदिह चेतनत्वात्सरूपं, न तु बुद्ध्या; तस्या अचेतनत्वेन विसदृशत्वादिसाह—ऋतपानेनेति । ननु संनिहितगुहाप्रविष्टपदाद्बुद्धिर्द्वितीया किं न स्यादत आह—प्रथममिति । वचनविरोधे इति । अतीत्यस्य मुख्यकर्तृत्वसंभवे करणे कर्तृलोपचरो न युक्त इति न्यायस्य बुद्धिजीवप्रलेन मन्त्रव्याख्याकराणां ब्रह्मणविरोधे आभासलक्षित्यर्थः ॥ आध्वंसते आगच्छति । चेतनस्य क्षेत्रज्ञाभो-कृत्वं ब्रह्मस्वरूपायां वक्ष्यामीति श्रुतिः प्रवृत्तेति भाष्यमुपपादयन्मन्त्रार्थमाह—अनश्नन्निति । बुद्धेरन्वो यो जीवः सोऽनश्नन्नभोक्तु ब्रह्म सन्नभिपश्यतीत्यर्थः । अस्मिन्लोकोऽर्थे स्वयमेव श्रुतिरुपपत्तिं शङ्कते, तस्माद्—यदीति । चित्तेः छाया चित्प्रतिबिम्बं तदापच्येति ॥ सुकृतस्य कर्मणः, ऋतं सत्यमवश्यंभावित्वात्कलं, पिबन्ताविति संबन्धः । लोके शरीरे । गुहां गुहायां बुद्धौ । परमे बाह्याकाशापेक्षया प्रकृष्टे हार्दं नमति परस्य ब्रह्मणोऽर्थे स्थाने, त्रिर्नाविकेतोऽभि-श्चितो यैस्ते तथोक्ताः । तं दुर्दर्शमिति । गूढं छनं यथा भवति तथाऽनुप्रविष्टम् । केत्यत आह—गुहाहितं बुद्धौ स्थितं, गह्वरे अनेकानर्थसंकेते तिष्ठतीति तथोक्तः । पुराणं चिरन्तनं विषयाद्यावत्कालमनि मनसो योजनमध्यात्मयोगः,

कल्पतरुपरिमलः ।

लोकावस्थानं ब्रह्मणो न संभवति । नच—ब्रह्माविद्वचनविषयलं ब्रह्माविज्ञमपि श्रूयत—इति शङ्कनीयम्; तस्य पञ्चाग्न्यादि-वचनविषयलरूपप्रबलजीवलिङ्गप्रतिहतस्य ब्रह्माविदोऽपि ब्रह्मैक्यबोधनाय बुद्धिविचिकीजीवमन्विच्छन्तीत्येतत्परतया कथं विधेयत्वात् । न हि पञ्चाग्न्यादयः कर्मदाः संसारिजीवविचिकमसंसारोत्पत्त्यरूपं वदन्ति; तदवगमस्य कर्मानुष्ठानविरोधि-त्वादिति भावः । अस्य द्वितीयतेति श्लोकभागं व्याकुर्वन्नेव श्लोकमवतारयति—अस्येति । द्वितीयशब्दः पूरणप्रत्य-यान्तोऽप्यत्र जीवस्य ब्रह्मणा सह द्वितीयाधारत्वं लक्ष्यतीति भावः । द्वितीयवान् द्वितीय इति मलार्थान्प्रत्ययान्ततयाऽपि द्वितीयशब्दो योजयितुं शक्यते; अर्थादेराकृतिगणत्वात्, प्रथमं सद्वितीयल इत्युत्तरश्लोकानुरोधाच्च ॥ प्रथममिति । जीवस्यापि स्वतो गुहाप्रवेशो न संभवति; तस्य स्वोपाध्यन्तःकरणोपाधिकः संभवति चेत्, परस्यापि स्वनियमान्तःकर-णोपाधिकः संभवतीति तुल्यम् । प्रत्युत बुद्धिजीवपक्ष एव स्वतःप्रवेशवत्त्वा बुद्ध्या सह तदुपाधिकप्रवेशस्य जीवस्य प्रवेश-वर्णनं न संभवति, न ह्युपष्टम्भकौपाधिकगुहलक्षालिनि सुवर्णं शुभं सुवर्णमिति व्यवहारवदुपष्टम्भकसुवर्णं शुभं इत्यपि व्यवहारो दृश्यते । सुकृतलोकवर्तित्वं कर्मफलभोक्तृत्वस्य तदन्तर्यामिणोऽप्यति । छायातपलनिर्देशोऽपि जीवपरयोरैव प्रकृतार्थोपयोगितया छिद्यते; समाने चेतनत्वे कथमृतपाने जीवस्य पारतर्क्यं, परस्य स्वातर्क्यं चेति शङ्कानिवर्तनाय तयोरज्ञानतमोभिभवतदभावरूपविशेषप्रदर्शनायत्वात् । पञ्चाग्नय इत्यादिब्रह्माविदो विशेषणं, ये प्राकपञ्चमिच्छुःश्रूया ये वा नाशिकेतादिवचनैस्तःकरणछिद्ये प्राप्ताः तएव तत्प्रसादाद् लब्धनिर्विकित्सब्रह्माविद्याः इत्यं वदन्तीति विशेषप्रतिपर्यर्थ-मिति प्रथमावगतब्रह्माद्वितीयत्वानुसारेण सर्वं सुयोजम् । न च—सरूपद्वितीयान्वेषणे परतन्त्रत्वादिना तस्य बुद्धिरपि सरूपेति—शङ्कनीयम्; स्वाभाविकधर्मस्य चेतनत्वस्यान्तरङ्गत्वात्, सुखाद्यनुभविपुर्णपिबच्छब्दसंसृष्टत्वाच्चेति भावः ॥

अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य, परमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मानौ
गृह्णां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । ‘आत्मानं रयिन् विद्धि शरीरं रथमेव तु’
(का० १।३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिरथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रयिन्
संसारमोक्षयोगेनन्तरं कल्पयति । ‘सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्’ (का० १।३।९)
इति च परमात्मानं गन्तव्यम् । तथा ‘तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्टं पुराणम् ।
अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति’ (का० १।२।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि
ग्रन्थे मन्तुमन्तव्यत्वेनैतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ब्रह्मविदो वदन्ति’ इति च
चकृतविशेषोपादानं परमात्मपरिग्रहे षट्ते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुद्ध्येयाताम् । एष एव
न्यायो ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया’ (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्मा-
धिकरारात्र प्राकृतौ सुपर्णाबुद्ध्यते । ‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वति’ इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा
भवति । ‘अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति’ इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे
तावेव द्रष्टृदृष्ट्यभावेन विशिनष्टि—‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः ।
जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः’ (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—
‘द्वा सुपर्णा’ इति नेयमुनस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते; पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यात-
त्वात्—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वमनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्नन्नन्योऽभिपश्यति
ब्रह्मावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ’ इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते तन्न; सत्त्व-
क्षेत्रज्ञशब्दयोरन्तःकरणशरीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—‘तदेतत्सत्त्वं
येन स्वमं पश्यति, अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ’ इति । नाप्यस्या-
धिकरणस्य पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शरीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो
विवक्ष्यते । कथं तर्हि ? सर्वसंसारधर्मातीतो ब्रह्मस्वभावश्चेतन्यमात्रस्वरूपः; ‘अनश्नन्नन्योऽभिचा-
कशीतीत्यनश्नन्नन्योऽभिपश्यति ब्रह्म’ इति वचनात्, ‘तत्त्वमसि’ क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि’ (गी०

भामती ।

लक्षणया छत्रिन्मयायेन गमयितव्यम् । छायातपस्वमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदना-
श्रयतया मन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इममेव न्यायं ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्राप्युदाहरणे कृत्वाचिन्तया योजयति—एष एव
न्याय इति । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ, उत जीवपरमात्मानाविति संशय्य करणरूपाया अपि बुद्धेरधोसि पचन्तीति-
वत्कर्तृत्वोपचाराद्बुद्धिजीवाविहै पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः । तद्दर्शनादिति च
‘समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः’ इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति । कृत्वा-
चिन्तामुदाहरति—अपर आहति । सत्त्वं बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्ट
इत्यर्थः । निराकरोति—तत्रेति । येन स्वमं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् ।
योऽयं शरीर उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः; वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादि-
त्यत आह—नाप्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्याधिगमेन प्राप्या, मत्वा साक्षात्कृत्य । मुण्डके—द्वा सुपर्णेति । द्वौ सुपर्णसाम्यात्सुपर्णां, सयुजौ सर्वदा
सहयुक्तौ, सखायौ समानाख्यानौ, स्वप्रकाररूपत्वात्, समानमेकम्, उच्छेद्यत्वाद् वृक्षं शरीरं परिष्कृतवन्तौ । अन्यः
एकः, पिप्पलं कर्मफलं; संसारस्याश्रयत्वेन रूपितत्वात् । समाने वृक्ष इति—न कस्यचित्समर्थोऽहं वीन इति

कल्पतरुपरिमलः ।

आध्वंसते आगच्छतीति । ध्वंस गतौ चेति धातुः । उच्छेद्यत्वाद्दृक्मिति । ओ ब्रह्म च्छेदन इति धातोर्वक्ष-
शब्दः । ननु पिप्पलशब्दोऽध्वयवाचीं फले छुगिति विकारार्थतद्वितलुकि तत्फलं ज्ञात्वा, फले सत्यं च पिप्पलमित्यनु-
शासनाद्दृक्शब्दादिफलसामान्यं वा ज्ञात्वा, न तु कर्मफलमित्यत आह—संसारस्येति । ऊर्ध्वमूलोऽवाकशाख एषो-
ऽध्वयः सनातन इति श्रुतिः । ‘अस्य महिमानमिति वीतशोक इति’ श्रुतिगतमितिशब्दं भिन्नकृततया योजयति—

१३।२) इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्पते, 'तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवमिदं किञ्चन रज आध्वंसते' इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति सत्त्वम्' इत्येतेन सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति । उच्यते—नेयं श्रुतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्यामीति प्रवृत्ता । किं तर्हि ? चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखादिविक्रियायति सत्त्वे भोक्तृत्वमध्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतरस्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमाथैतत्तु नाव्यतरस्यापि संभवति; अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अविक्रियत्वाच्च क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न संभवति । तथा च श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत' इत्यादिना स्वप्नदृष्ट्यादिव्यवहारवदविद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मे-
वाभूतत्वेन कं पश्येत' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावं दर्श-
यति ॥ १२ ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्)

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तद्यद्यप्यसि-

भामती ।

रिणि पर्यवस्येत । तस्य तु ब्रह्मरूपतायां पर्यवस्यच्च पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवमिदं किञ्चन रज आध्वंसत इति । रजोऽविद्या, नोऽध्वंसनं न संश्लेषमेवमिदं करोतीति । इहेतावदेव विद्योपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मतापरतास्य लक्ष्यत इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराक-
रोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति । अनश्नन् जीवो ब्रह्माभिचाकरोतीत्युक्ते शङ्कोत, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नास्मिन्, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानधिकरणं हि भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुतिः—'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति । एतदुक्तं भवति—नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य तत्त्वतः, अपितु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापत्योपपन्नचैतन्यमिव भुङ्क्ते, नतु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेतदध्यासभाष्ये कृतव्याख्यानम् । तदनेन कृत्वाचिन्तोद्भाषिता ॥ १२ ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ।

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

ननु—'अन्तस्तद्वर्गोपदेशात्' इत्येतेनैतद्वृत्तार्थम् । सन्नि खल्वप्राप्त्यमृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिविम्बजीव-
देवतास्वसंभविनः, तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम्, साक्षाच्च ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—एष दृश्यत
वेदान्तकल्पतरुः ।

संभावनाऽनीशा, जुष्टम् अनेकैर्योगमार्गैः सेवितम् । अन्यं प्रपन्नविलक्षणम् । ईशं यदा पश्यति प्रपन्नं च महिमानं
विभूतिं मायामयीम्, अख्येति यदा पश्यति तदा वीतशोको भवति ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

अत्र च दर्शनस्य लौकिकलक्षाणीयत्वाभ्यां संशयः । इयं च सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कुलाचिन्ता । अतश्च
वक्ष्यमाणः सर्वनामार्थः । स च मनोमयतद्धितार्थवद् न संदिग्धः; दृश्यत इत्यस्य प्रतिविम्बनिश्चायकत्वादित्याह—एष इति ।
कल्पतरुपरिमलः ।

अस्यै वेति यदा पश्यतीति । क्रियाश्रवणाभावाद्वीतशोक इत्यस्यापेक्षिता भवतीति क्रियाऽध्याहृता । वीतशोकः सन्नस्य
महिमानमिति—एति प्राप्नोतीत्यपि योजयितुं शक्यम् । गुणाभावदृष्टान्तत्वेन, स्वयंभुवे इत्यादाविव संज्ञापूर्वकविधेरनित्य-
त्वेन वोपपादयितुं शक्यः ॥ इति तृतीयं गुहाधिकरणम् ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥

ननु 'य' 'एष' इति सर्वनामोः प्रकृतपरामर्शिलसंभवे तत्त्यागायोगादव्यवहितप्रकृतपरामर्शसंभवे व्यवहितप्रकृत-
परामर्शस्य तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यमित्यादिषु संप्रतिपत्तत्वेन अग्निविद्याव्यवधानस्याप्रतिवन्धकत्वाद्, वक्तुमेदेऽप्यन्युपदि-
ष्टार्थस्यान्यैर्बुद्धिस्थलाच्च कं ब्रह्मेति वाक्ये प्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वं तयोर्वैकुं युक्तमिति तदनुसारेणाक्षिवाक्यस्य ब्रह्मपरत्वनि-
र्णयः साधित्वाशङ्काह—इयं चेति । प्रतिविम्बनिश्चायकत्वादिति । नञ्—अन्तरादित्यवाक्य इव अन्तराक्षिवाक्य-

१ 'कर्तृत्वादिव्यवहारं निवारयति' इति छ. पाठः । २ 'ताध्वंसते' इति छ. पाठः । ३ 'ब्रह्मात्मपरता' इति छ. पाठः ।

न्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' (छा० ४।१।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः । किमर्थं प्रतिबिम्बमाक्षयधिकरणो निर्दिश्यते, अथवा विज्ञानात्मा, उत देवतामेन्द्रियस्याधि-
ष्ठाता, अथेश्वर इति । किं तावत्प्रति ? छायाऽऽत्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः ? तस्य दृश्यमानत्व-
प्रसिद्धेः, 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वाऽयं निर्देश
इति युक्तम् । स हि चक्षुषा रूपं पश्यश्चक्षुषि संनिहितो भवति । आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो
भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते—'रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ०
५।५।२) इति श्रुतेः, अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात्, नेश्वरः, स्थानविशेष-

आमती ।

इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥१॥ उपक्रमवशात्पूर्वमितरेषां
हि वर्णनम् । कृतं न्यायेन येनैव स खट्वत्रातुषज्यते ॥ २ ॥ 'कृतं पिबन्तौ' इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ
अथममवगताविति तदुत्तरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्वदिहापि 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते'
इति प्रत्यक्षाभिधानात्प्रथममवगते छायापुरुषे तदुत्तरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्या कथं सिद्धाव्येयाः । तत्र चामृ-
तत्वं कतिपयक्षणवास्थानात्, अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कनीनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरू-
पत्वमुक्तंरूपामृतत्वादियोगात् । एवं वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्येव कथंचित्तेतद्व्याः । कं च सं चेत्यादि तु वाक्यमग्नीनां
वाचायैवावयं नियन्तुमर्हति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्मा-
च्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वं पक्षः । संभवमात्रेण तु जीवदेवते उपन्यसे, वाधकान्तरोपदर्शनाय च एष दृश्यत
इत्यस्यात्राभावात्, अन्तस्त्वर्धमोपदेशादियनेन निराकृतत्वात् । एवं प्राप्त उच्यते—य एष इति । 'अनिष्पन्नाभिधाने द्वे
सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी' ॥ संनिहिताश्च पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्स्वा-
र्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुपोऽप्यभिधीयत इति कुतस्त्वर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ च सर्वनामनिरपेक्षौ
स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तते इति । नच तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यासितार्थात्तुरोधेन य एष

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपक्रमवशादियनेन सङ्गतिश्चोक्ता । एतं श्लोकं विभजते ऋतमिति । कनीनिका अक्षितारकम् । भिन्नवक्तृत्वेन वाक्य-
योर्न नियम्यनियामकत्वं चेत्कथं तद्विमर्शमिति वक्ष्यतीति शेषोद्धारः । कुतोऽत आह—आचार्यस्त्विति । वाधकान्त-
रेति । अनवस्थितेरेसंभवाच्चैति सूचितवाधकान्तरदर्शनाय चेत्सार्थः । नन्वक्षणीयाधारनिर्देशाद् जीवदेवते किं न स्तामत
आह—अन्तस्त्वर्धमेति । य एष इत्यादेः प्रथमश्रुतस्यापि सापेक्षत्वाच्च चक्षुषत्वसमर्पकममित्याह—अनिष्पन्नैति । य एष
इति श्लोकः पूरितः । य इत्येष इति च सर्वनामनी विशेष्यापेक्षत्वात्स्वतोऽनिष्पन्नाभिधाने । अनिष्पन्नमपर्ववत्सितमभिधानं
ययोस्ते तथा । ततश्च संनिहितपुरुषादिपदस्यार्थं विशेष्यं प्राप्याभिधातृणी वाचके भवेताम् । किमतोऽत आह—संनि-
हिताश्चेति । कुतस्त्वर्थस्य अपरोक्षता चाक्षुषतेत्यर्थः । स्वरसत इति । अनेन छायात्मनि योजनाद्विशेषो वारितः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इव च दृश्यत इत्येतत् शास्त्रीयदर्शनपरं किं न स्यादिति—शङ्कनीयम्; यत आदित्ये प्रतिबिम्बदर्शनेन अन्तरादित्यवाक्ये
प्रतिबिम्बपूर्वपक्षो न संभवति । अन्तरादित्यवाक्येऽपि तत्स्वरूपे स न संभवतीति तयोर्देवतापूर्वपक्षः कृतः । अतस्त्र पूर्वे-
पक्षेऽपि शास्त्रीयमेव दर्शनमन्वेष्टं जातम्, इह तु प्रतिबिम्बपक्षः संभवति; प्रतिबिम्बे सुप्रसिद्धलौकिकदर्शनसत्त्वाच्च शास्त्री-
यपूर्वपक्षेऽपि शास्त्रीयमेव दर्शनमन्वेष्टमिति वैषम्यात् । अनेन सङ्गतिश्चोक्तेति । ननु—एकेनोपक्रमगतेन पाश्चा-
त्यानां बहूनां बाधनमयुक्तम्; भूयसां स्यात्सधर्मत्वमिति न्यायविरोधात्, भूतादिपादव्यपदेशावैर्बहुभिरुपक्रमश्रुत-
स्यापि गायत्रीपदस्य ब्रह्मणि नीतत्वाच्च । पूर्वाधिकरणे तु गुहाप्रवेशादीनामुपक्रमात्सारेण न बाधनं कृतं, किंतु तेषामपि
जीवपरमात्मपक्षे स्वरस्यमेवास्तीत्युपपादितम्, इह तु प्रतिबिम्बपूर्वपक्षवादिना ब्रह्मात्मश्रुत्युत्तत्वाभयलसंयद्वा-
मत्ववामनीत्वमामनीत्युपक्रमपक्षवाक्यावगताधिरादिवाक्यावगतफललङ्घानि बहूनि बाधनीति—चेत्, नैष दोषः;
आत्मश्रुत्यादीनामिति शब्दश्चिरस्कन्धेन मनो ब्रह्मेतीत्यादिष्वदत्तस्मिन्पक्षेऽप्युपक्रमपरत्वावगमाद्, वचनवशादेवाहिकवधूदर्शनेना-
भ्युदयवस्तुपुष्करपलाशवाक्यावगतफलस्य पञ्चाभिधियैवात्र ब्रह्मविषययाऽपि प्रतिबिम्बोपासनायाऽधिरादिवाक्यावगतफलस्य
चोपपत्तिरिति भावः । अत आहृति, गतिवचनं विद्यान्तराभिप्रायम्; गतेरवस्थैवत्वात्, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रा-
यम्; 'एषा सोम्य त' इत्यादिनाऽभिधियावदात्मनिधाया अपि निरवशेषोपदिष्टत्वेनोपसंहारात्, अन्यथा देव-
यानगतिवचनस्यात्तविधायामिवातिविधायामप्यन्यत्रप्रसङ्गादित्येत्यर्थः । सापेक्षत्वादिति । प्रकृताभावेन प्राग्-

निर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात् ? उपपत्तेः । उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिदोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर उपपद्यते; 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभ्यत्वे च तस्मिन्नसकृच्छ्रुतौ श्रूयते । तथा परमेश्वरानुरूपसेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदेवैरलितः; अपहृतपापमत्वादिश्रवणात्, तथाऽक्षिस्थानं सर्वलेपरहितमुपदिष्ट; 'तद्यद्यप्यसिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्वात्मत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्वात्म इत्याचक्षते । एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति' । 'एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति' । 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१।२, ३, ४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्षयत्वं स्थानमुपपद्यत इति अत्रोच्यते—भवेदेवाऽनव-

भामती ।

इति च इदं इति च यथासंभवं व्याख्येयम् । व्याख्यातं च । प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राक्षेपं विद्वद्विषयं प्रोचकार्थम् । विदुषो विषयः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया प्रत्यक्षवदुपचर्यते, प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपिच तदेव चरमं प्रथमागुगुणतया नीयते यत्रोत्तं शक्यम्, अल्पं च । इह त्वसृतत्वादयो बह्वचश्राशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणावस्थानमात्रमसृतत्वं भवति । तथा सति किं नाम नाम्नतं स्यादिति व्यर्थमसृतपदम् । अथाभये अपि चेतनधर्मौ, नाचेतने संभवतः । एवं वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणो नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशोपपादितः । तदिदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । 'एतदसृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युक्ते स्यादाशङ्क—ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्याद्विशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत—इति, तत्परिहरति श्रुतिः—'तद्यद्यप्यसिन्सर्पिर्वोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' इति वर्त्मनी पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निलेपस्येश्वरस्य निलेपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति । तदिदमुक्तं—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्वामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते घटते; समवेतार्थत्वाद् । प्रतिबिम्बादिव स्वसमवेतार्थः । वामनीयासि संभजनीयासि शोभनीयासि पुण्यफलासि वामानि । संयति संगच्छमानासि वामान्येनेति संयद्वात्मः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलासि संगच्छन्ते । स एव च पुण्यफलासि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव भामनीः । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासां सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्काच्चरमिदं सूत्रम् । आशङ्कामाह—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महद्बुद्धं, यथा यादसामद्विषः । तत्कथमसत्त्वं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः परममहत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्वादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्यातं चेति । अधिकरणावसानभाष्येणेत्यर्थः । तदुपादत्ते—सिद्धवदिति । तद्व्याख्याति—विदुष इति । विदुषो विषयस्तेन निष्पाया शास्त्राद् बोधकचित्तेः सा परोक्षाऽपि प्रत्यक्षेति स्तूयत इत्यर्थः । उपचारे निमित्तमाह—दृढतयेति । एतं संयद्वात्म इत्याचक्षते, एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्तीति श्रुतिनीधरस्य फलोभोक्तप्रत्ययव्यवर्तनेन व्याचष्टे—वननीयानीति । जीवान्प्रति सङ्गच्छमानानि यानि वामानि तानि येन हेतुना सङ्गच्छन्ते स संयद्वात्मः । एतं हीयस्यैतं निमित्तीकृत्येत्यर्थः । एष उ एव वामनीरित्यस्यार्थमाह—स एवेति । संयद्वात्मत्वं फलोत्पादकलमात्रं, वामनीत्वं फलप्रापकल-कल्पतरुपरिमलः ।

पर्यवसिताभिधानयोः सर्वनामोः पुरुषपदादिविशेष्यान्वयापेक्षालादित्यर्थः । छायात्मनीति । इतिशब्दस्त्रायां विवक्षां वारयति यत्र प्रत्ययो विवक्ष्यते, न तु यत्रोक्तार्थवच्छेदेनाप्तवचनसंबन्धस्तत्रापि; यथा इति ह स्तोपाध्यायः कथयतीति इह बोधाचेति । अत्येतिशब्दव्युत्पत्तरेष्वपि वाक्येष्वनुपगम इति न ब्रह्मश्रुत्यादिव्यविवक्षाप्रसङ्गः । अतः छायात्मनि तेषां क्लेशेन योजना कार्येति भावः ॥ तद् व्याख्यातीति । प्रसिद्धवदित्यादि विद्वद्विषयं प्रोचकार्थमित्यन्तमुपात्तं भाष्यं विदुषो विषयः शास्त्रत उपलब्धिरेव निश्चयेन व्याख्यातीत्यर्थः । केपुचित् टीकाग्रन्थयोरोषेण विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरेव निर्विषयशब्दरहितः पाठो दृश्यते, स तु सुगम इति न व्याख्यातः ॥ वननीयानीति । वन सम्भवाविति धातोरौपादिकप्रत्ययान्ततया निष्पन्नो वामशब्दः सम्भजनीयवाची शोभनेषु पुण्यफलेषु स्वार्थादिनोपयवस्तुषु पर्यवसतीति भावः । निमित्तीकृत्येत्यपेक्षितोऽप्याहारः, तदनव्याहारे परमेश्वरस्यैव फलोभोक्तप्रतिपादकत्वापत्तेरिति भावः ।

कृत्तिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’ (बृ० ३।७।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—‘यश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इति । ‘स्थानादिव्यपदेशात्’ इत्यादिग्रहणेनैतद्दर्शयति—न केवलं स्थानमेव कमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते—किं तर्हि, नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—‘तस्योदिति नाम’ ‘हिरण्यमश्रुः’ (छा० १।६।७, ६) इत्यादि-निर्गुणमपि स ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवाव विवदितव्यं—किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते, न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रकृतं ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति, तदेवेवाभिहितं; प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात्, ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ (छा० ४।१।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति ? उच्यते—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्येतद्दर्शनां वचनं श्रुत्वोपकोसलउवाच—‘विज्ञानाभ्यहं यत्प्राणो ब्रह्म, कं च खं च तु न विज्ञानामि’ इति । तत्रेदं प्रतिवचनम् ‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इति (छा० ४।१।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरुद्धो लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत । तथा सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादिष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते सामये सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं

भामती ।

क्षेपां व्यपदेशात्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पत इति । ननु नानास्थानत्वं, नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतव्यं, ननु प्रतिविम्बजीवदेवता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एवं खलूपाख्यायते—उपकोसलो ह वै कामलायनः सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुपास । तस्माच्चार्यस्य द्वादश वर्षाण्यशीनपरिचचार । स चाचार्योऽन्याब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं ग्राहयित्वा समावर्तयामास । तमेवैकमुपकोसलं न समावर्तयति स्म । जायया च तत्समावर्तनाधारितोऽपि तद्वचनमवधीर्थाचार्यः प्रोषितवान् । ततोऽतिदूतमानसमक्षिपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत त्रयोऽग्रयः करुणापराधीनचेतसः श्रद्धधानायास्य इडभक्तये समेत्य ब्रह्मविद्यामुचिरे—‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति । अथोपकोसल उवाच, विज्ञानाभ्यहं प्राणे ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया ब्रह्मरूपाभिर्भावाब्रह्मेति । किंतु कं च खं च ब्रह्मेत्येतन्न विज्ञानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्कजं सुखमनिलं कं, लोकसिद्धं खं च भूताकाशमचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्रयः प्रयुजुः—‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इति । एवं संभूयोक्त्वा प्रत्येकं च स्वविषयां विद्यामुजुः—‘पृथिव्यग्निरन्नमादित्यः’ इत्यादिना । पुनस्त एनं संभूयोजुः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्ता स्वविषया विद्या, आत्मविद्या च यास्यामिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता ब्रह्मविषयमुक्तास्याभिर्गतिमात्रं स्ववशिष्टं नोक्तं, तत्तु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाऽग्रय उपरेमिरे । एवं व्यवस्थिते ‘यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्’ इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्राश्रयान्तरे क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति भेदः । एकस्थाननियमः स्थानान्तराव्यापकत्वम् । कमलस्य गोत्रं कामलस्तस्याप्यं कामलायनः । दूतमानसं परितस्तमानसम् । पृथिव्यग्निरिति । उपकोसलं गार्हपत्योऽनुशास पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति इमंमिश्रतत्त्वतनवो य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । तथाऽन्वाहार्यपचनोऽनुशास आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इति मम तनवो यः एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमसि, तथाऽऽहवनीयोऽनुशास प्राण आकाशो यौर्वैद्युदिति मम तनवो य एष

ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्मशब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनोपयुक्तात्सुखस्य गुणस्याध्येयत्वं स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवज्ज्येयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः खं खं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्याऽऽत्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वैव ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविवक्षां वारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१।३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विजानतः पपेनानुपधातं ब्रुवचाक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां

भामती ।

यत्राभेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म यदूताकाशमिति प्रतीतिः स्यात् । नचैतदिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं क्षेयिण्या वागमयत्वेन सह वर्तत इति सामर्थ्यं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्त्येवोभयावये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ त्विति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषितानुच्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशं च खेन सुखं विशिष्यमाणं सामयाद्यादृतं निरामयं भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपदं कं पदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं खं पदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो ययोः कंखं पदयोस्ते ब्रह्मशिरसौ, तयोर्भावं ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु, प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वग्निभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, 'य एषोऽक्षिणि' इत्याचार्यवाक्येऽपि तदेवावुवर्तेनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यद्यप्येते भिन्नवक्तृणो वाक्ये; तथापि पूर्वैव वक्त्रा एकवाक्यतां गमिते गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्यं ब्रह्मविद्यास्माभिरुपदिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोका, तां च किञ्चिदधिकमाध्येयं पुरवित्वाऽऽचार्यो वक्ष्यतीति वेदान्तकल्पतरुः ।

वियुति पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मीति । नचैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । एषा सोम्य आत्मविशेषाग्निभिः कं खं ब्रह्मेति विद्याया विद्यात्वेन परमशोदित्यर्थः ॥ आभ्यगतसाम्यशब्दार्थमाह—लौकिकस्येति । विशेषणविशेष्यभावोऽर्थोः शब्दयोस्तु सामानाधिकरण्यात् । तथाच भाष्यायोगसाक्षाद्ब्रह्म—तदर्थेयोरिति । सुखस्य वाक्यः शब्दः सुखशब्दः । किञ्चिदधिकमिति । अक्षिस्थानसंयद्वामादिगुणं च पूरयित्वेत्यर्थः । हीणो लज्जानार । अपञ्चायाऽपङ्कस्य । आनर्तकल्पतरुपरिमलः ।

नचैतदिष्टमिति टीकायामेतच्छब्दार्थमाह—नचैतत्प्रतीकत्वमिष्टमिति । ननु—एष्टव्यमेव प्रतीकत्वं प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति निर्देशस्य; नाम ब्रह्म मनो ब्रह्मेत्यादिनिर्देशासम्भ्यात् । प्राणं च ह्यसौ तदाकाशं चोचुरिति प्राणादिशब्दैर्निगमनदर्शनाच्च, ब्रह्मप्रधानत्वे हि ब्रह्मशब्देन निगमनं स्यादित्यत आह—एषा सोम्येति । इदमुपलक्षणं—प्रतीकत्वे कं च खं च न विजानामीति पृष्टवन्तं प्रति यद्वाच कमिलाद्युत्तरमप्यसमञ्जसं स्यात्, नच—इदमपि वैषम्यसिद्धौ भूताकाशदृष्टिपरं भूताकाशे वैषम्यसिद्धौ दृष्टिपरं च किं न स्यादिति—शङ्काम्; कं ब्रह्म खं ब्रह्मेत्यस्याभिज्ञानेन पृष्टवन्तं प्रति दृष्टिविषयन्तरकथनस्योत्तरत्वायोगात् । अतो निगमनवाक्यसुपक्रमानुरोधात् प्राणं हिरण्यगर्भाख्यं कार्यं ब्रह्म तदाकाशं परंब्रह्मरूपं सुखविशिष्टाकाशं चोचुरित्येतदर्थकमिति न तद्विरोध इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ पूरयित्वेति । ननु—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति वदतामस्मीनां स्थानगुणविशेषात् पूरयित्वेत्यभिप्रायः कुतोऽवगतः ? आचार्यवाक्ये स्थानगुणकीर्तनादर्शनादिति चेन्न; तत्कीर्तनस्य प्रतिभम्भोपासनाविषयत्वादिनं पूर्वपक्षिणं प्रति सुखविशिष्टब्रह्मोपासनाविधिविषयत्वादिनं य एष इति सर्वनाम्नोः प्रकृतपरामर्शित्वाभावात् सुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणसङ्गवेऽक्षिपुरुषस्त्वैव प्रकृतं ब्रह्म भवेदिति स्थानगुणकीर्तनस्य तेन तद्विषयत्वसिद्ध्या ततः पूरयित्वेत्यभिप्रायोऽवगत इति चेद्, न; अत्रैव य एष आदित्य इत्यादिष्वभिधिविशेषोपदेशवाक्येयु तयोः प्रकृतब्रह्मपरामर्शित्वाभावेन तद्विहायुपपत्तेः, यद्यग्निभिः स्वविद्यानामात्मविद्यायाश्च भेदेन कीर्तितत्वात् तत्र तयोः प्रकृतपरत्वं लक्ष्मी, तद्वैत्रापि निरवशेषोपदिष्टत्वेनात्मविद्याया उपसंहृतत्वात् तयोस्तत्त्वकमिति समानम् । नच—आचार्येणास्मिपुरुषोपदेशानन्तरं पराभं वेदेऽक्षिपुरुषविदमुपक्षिप्य अथ यदु चैवासिस्त्रिधादिना तस्याचिरादिगतेरुपदिष्टत्वात्क्षिपुरुषः प्रकृतं ब्रह्मेव भवेदन्वया गत्युपदेशस्य तद्विषयत्वाभावेन गतिवचनविरोधप्रसङ्गादिति—वाच्यम्; गतिवचनस्य विद्यान्तरोपदेशविषयलोपपत्तेः, तस्य प्रकृतब्रह्मविद्याऽन्वयिदेवयानपतिविषयत्वेऽप्याचार्यः स्वयमपि विद्यान्तरमुपदिश्य तदन्वितदेवयानगतिमुपदेशयतीत्येतदमर्थो निश्चिन्ताकार्यो यो गतिमुपदेशयति सा प्रकृतब्रह्मविदोऽपीत्यभिप्रायेणाचार्यस्तु त इत्याद्यवबोधेन

संयद्वाभित्वादिगुणतां चोक्त्वाऽचिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मेति होवाच’ (छा० ४।१।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतिरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—‘अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्यादित्यमभिजयन्ते । एतद्वै प्राणानामायतनमेतदद्भुतमभयमेतत्परायणमेतस्मान्न पुनराव-

भासती ।

तदनेन पूर्वासंबद्धान्तरविवक्षा वारितेति । अथैवमक्षिभिरुपदिष्टे प्रोषित आचार्यः कालेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्यो-
पकोसलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुखं प्रसन्नं भाति, कोऽनु त्वामनुशशासेति । उपकोसलस्तु हीणो भीतश्च को
नो मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोषिते त्वयीत्यापाततोऽपज्ञाय निर्वध्यमानो यथावद्व्रीनामनुशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य
आचार्यः सुचिरं क्लिष्ट उपकोसले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमज्ञयो न ब्रह्म साकल्येनावोचन्,
तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यात् ‘यथा पुष्करपलाश आपो न क्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म
न क्लिष्यते’ इत्येवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोसलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचार्योऽचिरादिकां गतिं वक्तु-
मनाः, यदुक्तमक्षिभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति तत्प्रूणाया ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इत्यादि । एतदुक्तं
भवति—आचार्येण ये सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्वाप्तं वामनीभामनीत्येवगुणं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मा-
नोऽन्यत्कर्म कुर्वन्तु मां चाकार्षुः, अर्चिषमर्चिरभिमानीर्त्नीं देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहरहर्देवतां, अह्म
आपूर्यमाणषं शुक्लपक्षदेवतां, ततः षण्मासान्, येषु मासेषूत्तरां दिशमेति सविता ते षण्मासा उत्तरायणं तद्देवतां
प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः संवत्सरदेवतां तत आदित्यं, आदित्याचन्द्रमसं, चन्द्रमसो विष्णुतं, तत्र स्थितानेतानपुरुषः
कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्योमानवोऽमानव्यां सृष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतान्सखलोकस्थं
कार्यं ब्रह्म गमयति, स एष देवपथो देवैरर्चिरादिभिर्नैतुभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपल-
क्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सखलोकस्थं ब्रह्म ह्मं मानवं मनोः सर्गं किं भूतम्—आवर्त=जन्मजरामर-
णपौनःपुन्यमावृत्तिस्तत्कर्ता—आवर्तो मानवो लोकसं नावर्तन्ते । तथाञ्च स्मृतिः—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसं-
चरे । परस्मान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ ॥ १५ ॥ तदनेनोपाख्यानव्याख्यानेन श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्च

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । जन्माद्यावृत्तिं पुंसां करोति इत्यावर्तो मनुष्यलोक उच्यत इत्यर्थः । अथोत्तरेणेति । आत्मानं जगतः सूर्यं तप-

कल्पतरुपरिमलः ।

भिति तदुपपादोपपत्तेः, गतिमात्रवचनप्रतिज्ञानस्य स्थानगुणवचनयोः प्रकृतब्रह्मन्वयित्वकल्पनाविरुद्धत्वाच्च, तस्मात्पूरयि-
त्वेति शेषाध्याहारो न युक्त इति—चेत्,—उच्यते;—गतिवचनप्रतिज्ञानं देवयानगतिवचनप्रतिज्ञानमेव; ‘शुक्लकृष्णे गती
क्षेते’ श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्चेत्यादिदेवार्थोभिज्ञान्यवहारेण गतिशब्दस्य देवयानविषयनिर्णयप्रयोगदर्शनात् । तत्र च
पूरयित्वेति न शेषाध्याहारः, किलाचार्यस्तु ते इति श्रुतुशब्दार्थकथनं, तथाचान्येभ्यः केचन विशेषैः सहाचार्यो गतिमुपदे-
क्ष्यतीति गतिवाक्यस्यार्थः । तच्च गतिवाक्यं ब्रह्माप्रसिलिङ्गात्प्रकृतब्रह्मविद्यामात्रविषयं नाभिविद्याविषयमपीति विशेषेण
आचार्यवाक्ये वक्ष्यमाणस्थानगुणादिरूपाः पर्यवस्यन्तीति । नच वाच्यमथ यदु चैवास्मिन्नित्यादिना पञ्चाभिविद्यादिप्रसि-
द्धायां देवयानगताविह विद्यायां दहनादिशवकर्मभावोऽप्यर्चिरादिप्राप्तिर्भवतीति विशेषोऽभिधीयते, अतः स एव विशेषस्तु-
शब्दार्थः स्यादिति; सङ्कोचे कारणभावेनाऽऽचार्यवाक्ये ये ये विशेषा दृष्टस्तां सर्वेषामपि तुशब्दार्थोपपत्तेः । गति-
मात्राभिधानप्रतिज्ञानमिति भाष्ये गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानादिति टीकायां च मात्रशब्दो धर्म्यन्तरव्यवच्छेदक इति न
विरोधः । अथवा—श्रुतिस्मृत्योर्गतिशब्दः कर्मव्युत्पत्त्या फलवाची; देशानां प्राप्यफलोत्पादकत्वाच्चैव तत्प्राप्तकमार्गाकालोत्पादात् ।
आचार्यवाक्यं च सर्वं सोपापादकविद्याफलपरमेव । पुष्करपलाशवाक्यं तावत्फलपरमिति स्पष्टम् । सर्पिर्हृदकवाक्यं निलेपस्य
ब्रह्मणस्तदुचितमक्षिस्थानमिति स्थानगुणकीर्तनद्वारा तत्कतुन्याऽप्रत्ययपापार्थपरम् । संयद्वाभाविवाक्यान्यपि तत्कतुन्या-
श्रयैरेणोपास्तुगुणाग्रासरिफलप्रतिपादकानि । स एताभिविद्यावाक्यमनाश्रितवाक्यं च पुनरुचित्केशरहितब्रह्मलोकप्राप्तिफल-
कम् । अविरोधिव्यवस्थानि तत्प्राप्तकमार्गोपदेशेन फलप्राप्त्युपादकानीति सर्वैर्भेदमाचार्यवाक्यं गतिमात्राभिधानपर्यवसा-
यीति न भाष्यटीकाविरोधः । आत्मानं जगतः सूर्यमिति सूर्यान्तर्याम्यभिप्रायम् । सूर्यः आत्मा जगतस्तत्सदृशश्चेति

तेन्ते' (प्रश्न० १।१०) इति । स्मृतावपि—'अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' (गी० ८।५) इति । सेवेहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते । 'अथ यदु चैवास्मिञ्छब्दं कुर्वन्ति यदि च नास्मिन्नेवास्मिन्भवन्ति' इत्युपक्रम्य आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्त नावर्तन्ते' (छा० ३।१।५) । इति तदिह ब्रह्मविद्विषयया प्रसिद्धया गत्याऽक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तं छायात्मा, विज्ञानात्मा, देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मादिरतर इह ग्रहणमर्हति । कस्मात्? अनवस्थितः, न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं संभवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदिति, तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन् दृश्यते । 'य एषोऽक्षिणि पुरुषः' इति च श्रुतिः संनिधानात्स्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वेनोपदिशति । नचोपासनाकाले छायाकारं चक्षुःसमीपे संनिधायोपास्त इति युक्तं कल्पयितुम् । 'अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष्ट नश्यति' (छा० ८।१।१) इति श्रुतिश्छायात्मनोऽप्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः । तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसंबन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न शक्यम्, ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्धर्थो हृदयादिदेशविशेषसंबन्धः । समानश्च विज्ञानात्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंबन्धः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव; तथाप्यविद्याकामकर्मकृतं तस्मिन्मल्यत्वंमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वामयत्वे नोपपद्यते । संयद्रामत्वादयश्चेतस्मिन्ननैश्वर्यादनुपपन्ना एव । देवतात्मनस्तु 'यस्मिन्निरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' इति श्रुतेर्यद्यपि चक्षुष्यवस्थानं स्यात्; तथाप्यात्मत्वं तावन्न संभवति, पराश्रयत्वात् । अमृतत्वादयोऽपि न संभवन्ति; उत्पत्तिप्रलयश्रवणात् । अमरत्वमपि देवानां चिरकालावस्थानापेक्षम् । ऐश्वर्यमपि परमेश्वरायत्तं न स्वाभाविकम्; भीषासाद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषासादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धोवति पञ्चमः' (तै० २।८) इति मन्त्रवर्णात् । तस्मात्परमेश्वर एवायमक्षिस्थानः प्रत्येतव्यः । अस्मिंश्च पक्षे दृश्यत इति प्रसिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्ररोचनार्थमिति व्याख्येयम् ॥ १७ ॥ इति चतुर्थमन्तराधिकरणम् ॥

भामती ।

इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । 'य एषोऽक्षिणि' इति नित्यवच्छ्रुतमनित्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चास्मिन्पक्षे प्रसज्यते इत्याह—नचोपासनकाल इति । तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेष्ट उपसनाऽन्यत्र दृष्टवरी, ब्रह्मणस्तु तत्र तत्र श्रुतपूर्वैल्लेखः । भीषा भिया । अस्मात् ब्रह्मणः । शेषमतिरोहितावर्धम् ॥ १७ ॥ इति चतुर्थं अन्तराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदिना सह, अन्विष्याहमस्मीति विदित्वा तमसिजायन्ते प्रामुवन्ति । एतत्सूर्याख्यं ब्रह्म प्राणानां व्यधिभूतानां हिरण्यगर्भभूतं सद् आयतनम् । अमिरर्विदेवता ज्योतिः सूर्यः । अहरादयोऽपि देवताः ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति चतुर्थं अन्तराधिकरणम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतेः । तस्माद्युक्तं पूरयिलेति ॥ हिरण्यगर्भभूतमिति । आदित्यस्य ब्रह्माण्डोदरजातहिरण्यगर्भरूपत्वमसदेवेदमप्रभासीत्तसदासीत्तत्समभवत्तदाण्डं निरवर्ततेत्यादिच्छन्दोगोपनिषद्ब्रह्मजजातेन सृते द्विधाभवनादातं ब्रह्माण्डे जातो मातृण्ड इत्यादितद्वापिन्नो मातृण्डशब्दस्य पौराणिकव्युत्पादनेन 'वियसहायो भगवान् यस्यासौ मण्डलान्तरे । हिरण्यगर्भः पुत्रोऽसावीश्वरो दृश्यते परः' ॥ इत्यादिपुराणवचनेन चावगतम् । केचित्तु—आत्मपदं केवलपरमात्मपरं परमात्मानमुपास्य सत्यलोके हिरण्यगर्भमादिष्यं प्रामुवन्ति; आत्मशब्दमात्रस्य सूर्यान्तर्यामिपरलक्षकत्वाभावादिति—आचक्षते । उज्योतिः सूर्य इति । अग्निर्ज्योतिरिति स्मृतौ कनो न विवक्षित इति भावः ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति चतुर्थं अन्तराधिकरणम् ।

१ 'सर्वव्यापिनोऽपि' इति छ. पाठः । २ 'असंभवः' इति छ. पाठः । ३ तत्र सूत्राणि ५—अन्तर उपपत्तेः १३ स्थानादित्यपदेशाच्च १४ सुखविशिष्टाभिधानादेव च १५ श्रुतोपनिषदकालाभिधानाच्च १६ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

(५ अधिकरणम्) अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

‘य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—
‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यम-
यत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (बृह० ३।७।१, २) इत्यादि । अत्राधिदैवतमथिलोकमधिदैवमधि-
यज्ञमधिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिताऽन्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदैवाद्यभि-
मानो देवतात्मा कश्चित्, किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी, किंवा परमात्मा, किंवाऽर्थान्तरं
किंचिदित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिना-
प्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद्धवितव्यमिति । अथवा—नानिरूपितरूपमर्थान्तरं किञ्चिदपि श-
क्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दश्चान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृ-
थिव्याद्यभिमानो कश्चिदैवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निर्लोको
मनो ज्योतिः’ (बृ० ३।१।१०) इत्यादि । स च कार्यकारणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति
युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं
स्यात्, ननु परमात्मा प्रतीयते, अकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधि-
दैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः ? तद्वर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो
धर्मो इह निर्दिश्यमाना दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदभिन्नं समस्तं विकाराजात-
मन्तस्तिष्ठन्यमयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते; सर्वविकारकारणत्वे सति सर्व-

भामती ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

स्वकर्मापार्जितं देहं तेनान्यच्च नियच्छति । तद्वादिशरीरस्तु नात्मान्तर्यामितां भजेत् ॥ १॥
प्रवृत्तिनियमनलक्षणं हि कार्यं चेतनस्य शरीरेणः स्वशरीरेन्द्रियादौ वा शरीरेण वा वास्यादौ दृष्टं नाशरीरस्य
ब्रह्मणो भवितुमर्हति । न हि जातु वडाङ्कुरः कुटजबीजाज्जायते । तदनेन ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्येतदप्याक्षिप्तं
वेदितव्यम् । तस्मात्परमात्मनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्यान्तर्यामिताया असम्भवात्, प्रधानस्य वा पृथिव्याद्यभिमानवत्त्वा
वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

अशरीरस्य नियन्त्रुत्वात्संभवसम्भवाभ्यां संशयः । पूर्वत्र स्थाननिर्देशोपपादनाय पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टः, तस्या-
क्षेपात्तत्रास्ति । अशरीरः परमात्मा नान्तर्यामी घटवत् । ननु—स्वशरीरनियन्तरी शरीरान्तररहिते तक्षणे अनेकान्ति-
कताऽत आह—**स्वकमेति** । न नियम्यातिरिक्तशरीरराहित्यं हेतुः किं तु शरीरेण भोक्तृत्वेनानन्वयः । तद्वा तु स्वक-
मेव हेतुः तादृक्संबन्धवानेव तं देहं द्वारेणान्यच्च वास्यादि नियच्छतीति न व्यभिचार इत्यर्थः । अचेतनलमुपाधि-
माशङ्क्य युक्ते चेतने साध्यवत्युपाध्याभाववात्साध्याव्याप्तिमभिप्रेत्याह—**प्रवृत्तीति** । नियमनं शरीरेणो, न चेतनमा-
त्रस्य; युक्ते तदभावादित्यर्थः । विपक्षे दण्डमाह—**नहीति** । ननु जन्मादिसूत्रे उभयकारणप्रतिपादनाच्चियन्तृत्वं
सिद्धमत आह—**तदनेनेति** । पारिशेष्याज्जीव एवेति । अन्तर्यामीति वक्ष्यमाणेन संबन्धः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—
तस्मादिति । किमिदमशरीरत्वं यतो नियन्त्रुत्वाभावाः । नियम्यातिरिक्तदेहरहितत्वं वा, देहसंबन्धाभावो वा, देहे

कल्पतरुपरिमलः ।

अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्वर्मव्यपदेशात् ॥ १८ ॥

श्लोकनिरसनीयव्यभिचारशङ्कापदमनुमानं दर्शयति—अशरीर इति । इदं हेतुगर्भं विशेषणं परमेश्वरस्यापि
नियम्येन पृथिव्यादिना शरीरवत्त्वमस्ति; यस्य पृथिवी शरीरमित्यादिश्रुतेः, अतो हेतुसिद्धिपरिहारार्थं नियम्यातिरिक्तशरीर-
राहित्यं हेतुरिति वक्तव्यमित्यापाद्य तत्र व्यभिचारमाशङ्कते—**नन्विति** । पारिशेष्यादिति । सोऽपि नान्तर्यामीति
पूर्वैवाप्यादन्तर्यामीलानुपपन्नः । तस्य पारिशेष्याज्जीव एवेति समनन्तरं वक्ष्यमाणेन संबन्ध इत्यर्थः, ननु पारिशेष्याज्जीव
एवेत्यस्य, तस्याज्जीवात्वेनान्तर्यामीत्युपसंहारवाक्ये वक्ष्यमाणेनान्तर्यामिपदेन संबन्ध इत्यर्थः; तत्रापि जीवात्मपदप्रवणा-
त्तेन यौनकत्वापत्तेः, अमृतलाहृपपादकैरन्येभ्योप्यादिवाक्यैर्व्यवहितस्यास्य तत्रान्वयासंभवाच्च । ननु तस्याज्जीवात्मेवेत्तु-
पसंहारो न युक्तः, पृथिव्यादिशरीरकाणां तत्तदधिदेवतात्मनां श्रोतृगौतमस्यात्मनश्चैकत्वाभावेन पृथिव्यादिपर्यायेष्वेव
आत्मेत्यस्यानन्वयात्, अतः पूर्वपक्षाभासोऽयमित्याशङ्क्यावतारयति—**पूर्वपक्षमिति** । अदृष्टो द्रष्टेत्यादौ दर्शनश्रवणम-

शक्त्युपपत्तेः । 'एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वात्तत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्येते । 'यं पृथिवी न वेद' इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । तथा 'अदृष्टोऽश्रुतः' इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्तत्कार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यत इति । नैष दोषः, यान्निश्चलति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणत्वोपपत्तेः । तस्यान्यो नित्यन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति; वेदाभावात् । वेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्वर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत्— । अदृष्टत्वादयो धर्माः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते; रूपादिविहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वैतः' (सु० १/५) इति हि स्मरन्ति । तस्यापि नियन्तृत्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । 'ईक्षतेनोशब्दम्' (ब्र० १/१५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच स्मार्तं प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् ? अतद्वर्माभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति; तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति; प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । 'अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता' (बृह० ३/७/२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मन्यमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवाच्चान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु । शरीरो हि चेतनत्वाद्विज्ञाता मन्ता विज्ञाता च भवति; आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वाद्यश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः;

भामती ।

देवताया वाणिमाद्यैर्योगिनो वा योगिनो जीवात्मनो वाऽन्तर्यामिता स्यात् । तत्र यद्यपि प्रधानस्यादृष्टत्वाश्रुतत्वात्मतत्वाविज्ञातत्वाणि सन्ति; तथापि तस्याचेतनस्य द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वानां श्रुतानामभावात् अनात्मत्वाच्च 'एष त आत्मा' इति श्रुतेरुपपत्तेर्न प्रधानस्यान्तर्यामिता । यद्यपि पृथिव्याद्यभिमानिनो देवस्यात्मत्वमस्ति, अदृष्टत्वाद्यश्च सह द्रष्टृत्वादिभिरुपपद्यन्ते, शरीरेन्द्रियादियोगश्च; पृथिव्येव यस्यायतनमसिद्धौको मनो ज्योतिः' इत्यादिश्रुतेः, तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनात् 'यः सर्वाल्लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति' इति श्रुतिविरोधादुपपत्तेः, योगी तु यद्यपि लोकभूतवस्थितया सर्वाल्लोकान्सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति, तत्र तत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन 'स एकया भवति त्रिधा भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यः; तथापि 'जगत्पारपरवर्जं प्रकरणात्' इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्पारिषोऽप्यजीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमान् द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, अमृतश्च; देहेन्द्रियादिनाशोऽप्यनशाश्वतः, अन्यथाऽऽनुभिमकफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति चाभेदेऽपि कथंविज्ञेयोपचारात्, 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः' 'स्वे महिस्ति' इतिवत् । 'यमात्मा न वेद' इति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायस् । 'यस्यात्मा शरीरम्' इत्यादि च 'सर्वं स्वे महिस्ति' इतिवदोजानीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेत्, वेदित्वा वा तत्तत्साधन्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपाजितौ हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वाया जीवो नियच्छति । एकवचनं च जात्यभिप्रायस् । तस्याजीवात्सैवान्तर्यामी, न परमात्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मापाजितं तच्चेत्तद्विद्याजितं जगत् ॥ श्रुतिस्मृतिविहासपुराणेषु तावद्वत्भवतः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तद्वृथजनसाधारण्यानुमानाभासेनामविरोधिना शक्यमपह्नोतुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तद्विद्याशक्तिपरिणामस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तते इति यथायथं पृथिव्यादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोक्तृत्वाभावो वा । नाद्य इत्याह—देहेति । देहादौ निर्दिष्टे तत्स्वामी तदाविर्बुद्धिस्थोऽसेत्युक्तः । अथवा तस्माजीवात्सैवेत्युपसंहारस्थो जीवात्मा परागृष्टः । अस्य स्वदेहादिनियमे न देहाद्यन्तरमतोऽैकान्तिकतेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—तदिति । परस्यापि देहादिसंनधाभावोऽसिद्ध इत्याह—तद्विद्येति । तदिष्यत्वादविद्यायास्तदविद्यालम् । त्-

दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात्, 'न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये' (बृ० ३।३।२) इत्यादिश्रुति-
भ्यश्च । तस्य च कार्यकारणसंघातमन्तर्यमयितुं शीलं; भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत
उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीष्यते । कस्मात् ? यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मा-
स्तस्य संभवन्ति; तथापि घटाकाशचतुर्पाधिपरिच्छिन्नत्वान्न कात्स्न्येन पृथिव्यादिवन्नतर-
व-
स्थातुं नियन्तुं च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शास्त्रिनः काण्वा माध्यंदिनाश्रान्तर्यामिणो
भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्'
(बृ० ३।७।२२) इति काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्'
इत्यस्मिन्तावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे
विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति
सिद्धम् । कथं पुनरेकस्मिन्वेहै द्वौ द्रष्टारवुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारी-
रः । का पुनरिहानुपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्येत । अत्र हि प्रकृता-
दन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं, श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्नन्तरप्रतिषेधार्थ-
मेतद्वचनमिति चेत्, न; नियन्नन्तराप्रसङ्गादविशेषश्रवणाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्था-
पितकार्यकरणोपाधिनिसितोऽयं शारीरान्तर्यामिणोभेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि

भामती ।

देवतादिकार्यकरणैस्तानेव पृथिव्यादिवेवतादीन्लोकानि नियन्तुम् । नचानवस्था । नहि नियन्नन्तरं तेन नियम्यते,
किंतु यो जीवो नियन्ता लोके सिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कुतो
नियन्नन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथाच 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणो-
ऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टुरभावात् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाग्रश्रुतं ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः प्रलक्षादीनि प्रमाणानि,
संसारानुभवः, विधिनिषेधशास्त्राणि च । एवंचाधिदैवादिष्वेकैवैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समञ्जसं भवति,
'यः सर्वलोकान्' 'यः सर्वाणि भूतानि' इत्यत्र य इत्येकवचनमुपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र ।
'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ चाभेदेऽपि भेदोपचाररुक्षो न भविष्यति । तस्मात्परमात्माऽन्तर्वासी न जीवादिरेति
सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदैवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यथिलोकम् । 'यः सर्वेषु वेदेषु'
इत्यधिदैवम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यधियज्ञम्, 'यः सर्वेषु भूतेषु' इत्यधिभूतम् । प्राणाद्यात्मान्तमध्यात्मम् ।
संज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वं पक्षः ॥ १८ ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तीये तु सोपाधिकतैव; सुक्तस्य पराभेदेन पक्षलाभः साध्याव्याप्तिः । अतीतकालात् चाह—**श्रुतीति** । यद्वादि जीवस्य
नियन्नन्तराभ्युपगमेऽनवस्थेति, तत्राह—**नचेति** । औपाधिकस्य ह्यनौपाधिकेश्वरनियम्यत्वमभ्युपेतं नानुपहितेश्वरस्य
नियन्नन्तरापादकमित्यर्थः । जीवपरमेदाभावे कथं लौकिकवैदिकव्यवहारोऽत आह—**अविद्याकल्पितेति** । एवंचेति ।
बहुलाजीवानां नियम्याधिदैवादिषु प्रत्यभिज्ञानं स्यादित्यर्थः । एकत्वेऽन्तर्यामिण एकवचनश्रुतिमाह—**एकवचनमिति** ।
अभेदेपीति । औपाधिकभेदाभावेऽपीत्यर्थः । अधिकरणोपक्रमे विषयविवेकक्रमविधिलोकमित्यादि भाष्यं तद्विभजते—**पृ-
थिव्यादीति** । यः पृथिव्यां तिष्ठतिस्त्युपक्रमस्य माध्यन्दिनपाठे यः स्तनयिषौ तिष्ठतिस्त्यन्तम् ॥ १८ ॥ १९ ॥ शारीरश्चोभयेऽपीति

कल्पतरुपरिमलः ।

ननविज्ञानानि यथात्मनो वाऽरे दर्शनेन श्रवणेन आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते इत्यादिश्रुत्यन्तरप्रत्यभिज्ञानादात्मविषय-
साक्षात्कारश्रवणमनननिदिध्यासानानि, यदि वा चक्षुःश्रोत्रमनोबुद्धिकरणज्ञानानि, उभयथाऽपि तद्वत्त्वं तदविषयत्वं च
जीवे एवोपपद्यते, न परमात्मन्यतद्वत्ति तद्विषये च । अत एव त आत्मेति स त आत्मेति च सर्वानाज्ञोत्तज्जातीयविषयत्वं
कल्पयितुं युक्तम्; पूर्वैस्मिन्नन्तरं ये भुक्तास्त एव शालयो भुज्यन्ते तदेवौषधं सेव्यं इत्यादिषु व्यवहारेषु सर्वानाज्ञोत्तज्जाती-
यविषयैस्तस्यापि दर्शनादित्याशयः ॥ ननु नियन्तुरपि जीवस्य नियन्नन्तरनियम्यत्वे तस्यापि नियन्नन्तरनियम्यत्वं स्याद,
नियन्तृत्वादिशेषादिखनवस्थाऽऽपादने जीवपरस्योत्सात्त्विकभेदोपाध्यासमात्रेण परिहारे न लभ्यते; संसृति तात्त्विकाऽभेदे
जीवपरस्योरिव परतन्त्रियन्नोरपि कल्पितभेदेन नियम्यनियामकतोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—**औपाधिकस्य हीति** । जीवनि-

प्रत्यगात्मा भवति । न ह्यौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च बाहुबेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानु-
भवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति
तदितर इतरं पश्यति’ इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन
कं पश्येत्’ इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ।

(६ अधिकरणम्) अद्वयत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

‘अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते’ यत्तद्वेद्रेष्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणि-
पादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्वृत्तयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६)
इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमयमद्वेयत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यात्, उत शरीरः,
आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं; अचेतनानामेव तद्वृत्तान्त-
त्वेनोपादानात् । ‘यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति । यथा

भामती ।

कर्तरि आत्मनि प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

अद्वयत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते । यत्तद्वेद्रेष्यं बुद्धीन्द्रियाविषयः । अग्राह्यं कमैन्द्रियागोचरः ।
अगोत्रं कारणरहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः इन्द्रियाण्यप्यस्य न
सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति—अपाणिपादमिति । कमैन्द्रियाणि नित्यं
विभुं प्रभुं सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्बिज्ञानत्वात् । स्यादेतत्—नित्यं सर्वत्र परिणामि नित्यं, नेत्याह—
अव्ययम् । कृत्स्ननित्यमित्यर्थः । परिणामो विवर्तो वा स रूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं
जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं
चेत्कुतो जीवनिराकिया ॥ २ ॥ परिणममानसरूपा एव हि परिणामा इष्टाः । यथोर्णनाभिलाषापरि-
णामा लूतातन्तवस्तसरूपाः, तथा विवर्तोऽपि विवर्तमानसरूपा एव, न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्तो धारो रगाद्यो
रजुसरूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्यसन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो भवति लूतातन्तुः । तत्कस्मै

वेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रपातनिका । भाष्ये कर्तरीति आत्मनीत्यर्थः । लौकिके कर्तरि डित्ये कार्यकरणसंघाते दर्शनादिवृत्त्यविरोधादित्याह—
आत्मनीति । पृथिव्या तिष्ठन्तन्तर्यामीत्युक्ते पृथिव्यवयवस्थावयविनोऽन्तर्यामिलं स्यात्तत्तिवृत्तयेऽन्तर इति । पृथिवीक्षेत्रज्ञ-
वारणाय न वेदेति । स ह्यहमस्मि पृथिवीति न वेद । नियम्यदेह एवान्तर्गामीणो देहो नान्य इत्याह—यस्येति । अप्रतर्क्यः
तर्काविषयः । अविज्ञेयं प्रमाणविषयः । सर्वास्तु दिक्षु प्रभुसमिव ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ।

अद्वयत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

अद्वयत्वादिसाधारणधर्मदर्शनासंशयः । पूर्वत्र द्रष्टृत्वादिश्रवणाच्च प्रधानमन्तर्यामीत्युक्तमिह तदश्रवणादक्षरं प्रधानमिति
भाष्योक्तैव सङ्गतिः । पूर्वपक्षमाह—परिणाम इति । योनिशब्दो निमित्तं चेदिति । नृयादित्यस्याहारः । न विलक्षण-
कल्पतरुपरिमलः ।

यन्ता परो यथौपाधिकः परतन्त्रः स्यात्, तदा श्रुत्यनियन्तुरामात्यस्य राजेव जीवयितव्यः परस्याप्यन्यो निवन्ताऽऽपाद्यत न
त्वेवम्, यतः परमेश्वरोऽनौपाधिकः उपाध्यायत्तपारतन्त्र्यवान्न भवति । तथाऽश्रवणादित्याशयः । नन्वभेदेऽपि जीवपर-
योर्भेदव्यवहारो दृष्ट इत्याशङ्क्य व्याचष्टे—औपाधिकभेदाभावेऽपीति । जीवस्य स्वसादौपाधिकभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः ॥
॥ १८ ॥ १९ ॥ लौकिके कर्तरि । डित्ये इति पुस्तकान्तराभिप्रायम् ॥ २० ॥ इति पञ्चममन्तर्याम्यधिकरणम् ॥

अद्वयत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥

तत्त्वतोऽन्यथाभावः परिणामः, अतत्त्वतोऽन्यथाभावो विवर्त इति वा, धर्मिसमसत्ताकोऽन्यथाभावः परिणामस्तद-

१ तत्र सूत्राणि ३-अन्तर्याम्यभिदेवादिषु तद्वर्ग्यपदेशात् १८ न च स्यात्तत्तद्वर्गभिलाषात् १९ शरीरश्चो-
भयेऽपि हि भेदेनैनमपीयते २० ॥

सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाऽक्षरात्संभवतीह विश्वम्' (सु० १।१।७) इति । ननू र्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । नहि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं केशलोमयोनित्वं वास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिश्चरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषश्चरीरं च केशलोममिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वाद्यभिलापसंभवेऽपि दृष्टत्वाद्यभिलापासंभवाच्च प्रधानमभ्युपगतम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्मोः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चिदभिलप्यते । ननुः—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (सुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तददृश्यम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं श्रावयित्वा पुनरन्ते श्रावयिष्यति—'अक्षरात्परतः परः' (सु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः, स सर्वज्ञः

भामती ।

हेतोः ? अत्यन्तवैरुप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारानश्रुत इति तदक्षरम् । 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति चाक्षरात्परतः परस्याख्यानं; 'अक्षरात्परतः परः' इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्मनोऽर्थाविविकारजातस्य च परस्मात्प्रधानादन्तेऽप्यदक्षरं संभवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित् । भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव, तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिकत्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्सल्लु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य नामरूपप्रपञ्चलोपादानं युज्यते; सारूप्यात्, न तु चिदात्माऽनिर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत्—स्मात्प्रधाननिराकरणेनैवैतदपि निराकृतप्राप्यं, तत्कुतोऽस्याशङ्क्यत आह—अपिच पूर्वत्रादृष्टत्वादीति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयणं इह तु बाधकं नास्तीत्यर्थः । तेन 'तदैक्षत', इत्यादावुपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन, इह स्वविद्याशक्तेरेव जगद्योनित्वसंभवेन द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति—पूर्वः पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्तकारणपरः, तथापि, ब्रह्मेव निमित्तं, नतु जीवात्मेति विलिगमनार्थं न हेतुरस्तीति संशयेन—पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते—अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देष्टव्यामात्राप्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्वविद्विष्ययोनिर्नाचेतनं भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता । अश्रुते यत्स्वकार्याणि

वेदान्तकल्पतरुः ।

णलादित्यत्र परिणाममतं कृत्वाचिन्तया परिणामसारूप्ययोर्व्याप्तिर्निराकरिष्यते, अत्र तु विवर्तसादृश्ययोः । परिणामस्तु तत्रस्य दृष्टान्तदितः । भूतयोनिर्जडः परिणममानलादिवर्तमानलाद्वा संमतवदित्यर्थः । ननु परिणामिनः कथमक्षरशब्दाव्यलमत आह—स्वविकारानिति । अनुमानयोर्बाधमाशङ्क्याह—य इति । अक्षरात्पर इति सामानाधिकरण्यम् । नामरूपेति । शब्दार्थयोर्बाधमधिष्ठानमात्मा तद्विषयतया तस्याधिष्ठानत्वे सहकारित्वेन शक्तिभूतं भूतानां सूक्ष्मं कारणं तस्मिन्, संदेहभाष्यस्थप्रधानशब्दं वर्तयति । किमत इत्यर्थः । अचेतनानामिति भाष्यं न प्रायदर्शनमात्रपरमिः स्याह—सारूप्यादिति । ननु न च स्मार्तमिति प्राच्यधिकरणे प्रधानं दूषितं, द्रष्टृत्वाद्यसंभवचर्यायामाद्याचेतनमव्याकृतं दूषितप्रायमिति तच्छङ्का न युक्ता; प्रधाने लप्रामाणिकलमधिकमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । बाधकं द्रष्टृत्वादिति । ईशस्यादिविन्तयाप्यपुनरुक्तिमाह—तेनेति । उपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्योनिमित्त्युक्तम् । उपचारे निमित्तमाह—अविद्येति । अविद्याशक्त्या विषयीकृतत्वेन तदाश्रय इति तथोक्तम् । द्वितीयश्लोकस्य द्वितीयार्थं व्याचष्टे—अथेति । सति चेतनपरत्वे वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं दुर्निवारमिति पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्याह—ब्रह्मैवेति । यदुक्तम् अक्षरात्परस्य सर्वज्ञत्वमक्षरं तु प्रधानमिति, तत्रेत्याह—अक्षरस्येति । यद्वूतयोनिमित्त्यक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा यः सर्वज्ञ इत्युपक्रम्य

कल्पतरुपरिमलः ।

समसत्ताको विवर्त इति वा परिणामविवर्तयोर्भेदे स्थिते यदि विश्वस्य भूतयोनिपरिणामलभ्युपगम्यते, यदि वा तद्विवर्तत्वम्, उभयथाऽपि भूतयोनिर्जडाऽतीकार्या कनकरुचकलरमुज्ज्वादिलोकदोर्गोर्णानभ्यादिश्रुत्वात्पातदृढान्तासुराण । यथा सुवीसादिति मन्त्रोपात्तरूपविशेषणानुसारेण च विकारसारूप्यावश्यभावादित्यभिप्रायानुमानमाह—भूतयोनिर्जडेति । द्वितीयार्थमिति । योनिशब्दो निमित्तं चेदित्यर्थमित्यर्थः । ब्रह्मपरत्वं दुर्निवारमिति । ब्रह्मण एव जगत्कर्तृत्वादित्युक्तार्थः । निमित्तवाचितो योनिशब्दस्यादृष्टद्वारा निमित्तं जीवेऽपि दृष्टिः संभवति; अतो भूतयोनिर्ब्रह्मैवेति निर्णयहेतुर्नास्तीत्यविनिगमनं पूर्वप्रसङ्गमत्र उपपादितः । 'अक्षरात् परतः परः' इति श्रुतब्रह्मगतं परं तत्त्वावधिलिङ्गेन भूतयोन्मशरं ब्रह्म न भवति, किंतु जीव एवेति निर्णयेनापि पूर्वपक्षः संभवतीति दृष्टव्यम् । उपादानत्वप्रत्यभिज्ञाविज्ञावगमितैकवाक्यभावमत्र

सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्त-
वाची, तदा शरीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्नाज्ञ इति ।
कथमेतदवगम्यते ? धर्मोक्तैः, परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’
इति । न हि प्रधानस्याचेतनस्य शरीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभ-
वति । नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनिः परस्यैवैतत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमि-
त्युक्तम् । अत्रोच्यते—नैवं संभवति । यत्कारणं ‘अक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ इति प्रकृतं भूत-
योनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिष्टयानन्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—
‘यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमज्ञं च जायते’ इति । तस्मा-
द्विदंशास्म्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनिः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म
उच्यत इति गम्यते । ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभि-
धीयते । कथमेतदवगम्यते ? ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्’
(मु० १।२।३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरदृश्यत्वादिगुणकस्य चकृष्यत्वेन प्रतिज्ञा-
त्वात् । कथं तर्हि ‘अक्षरात्परतः परः’ इति व्यपदिश्यत इति, उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि
चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते—‘परा चैवापरा च’ इति । तत्रापरासृष्टेदादिलक्षणां विद्या-
मुक्त्वा ब्रवीति—‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषय-
त्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यददृश्यत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत, नैवं परा विद्या
स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । न च प्रधानविद्या

भामती ।

ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥ नेह तिरोहितमिवास्ति किंचन । यत्तु—सारूप्याभावाच्च विदात्मनः परिणामः
प्रपञ्च—इति । अत्रा, विवर्तस्तु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपे-
क्षते ॥१॥ न खलु बाह्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वो विभ्रम इति नियमनिमित्तमस्ति; अन्तरादपि हि कामकोपभयोन्मा-
दृक्प्रभेदमनसादपराधात्सारूप्यान्पेक्षात्तस्य तस्य विभ्रमस्य दर्शनात् । अपिच हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो
युज्यते । अनाद्यविद्यावद्वासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात् परमात्मविवर्ततया प्रपञ्चस्तोषोनिः, सुखं इव
रज्जुविवर्ततया तद्योनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तदमसर्ववित्त्वोक्तलिङ्गात्, ‘यत्तददृश्यम्’ इत्यत्र ब्रह्मोपपदिश्यते
ज्ञेयत्वेन, नतु प्रधानं जीवात्मा बोधास्यत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु ‘परा विद्या’ इति समाख्याबलादपि,
वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मान्नामरूपादि जायत इति जगद्योनिभाव उच्यते । उपादानप्रायपाठाच्च पञ्चम्या न निमित्ताथर्वं तत्र उपादानलप्रत्य-
भिज्ञालिङ्गैकवाक्यत्वे सति वाक्यप्रमाणात् सर्वज्ञ एव भूतयोनिरित्यर्थः । विश्वयोनिर्वदक्षरं तत्सर्वविद्वदेदिति विधीयते ।
यद्यक्षरशब्दवाच्यभूतयोनिः सर्वज्ञत्वं, कथं तर्हि सर्वज्ञस्याक्षरात्परमुक्तं ? तत्राह—अक्षरादिति । यद् यस्मादर्थं । न
च—अक्षरशब्दप्रत्यभिज्ञानाद् भूतयोनिरेवाक्षरादिति निर्दिष्टेति—वाच्यम् ; प्रथमश्रुते यः सर्वज्ञ इति वाक्ये सर्वज्ञस्य जग-
दुपादानलप्रत्यभिज्ञयाऽस्य वाच्यत्वात्, येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यमिति पुरुषस्याक्षरशब्देन निर्दिष्टप्रमाणात्वाच्च । विवर्तित्वेति
श्लोकस्य द्वितीयाधे व्याचष्टे—अपि चेति । प्रयोजनमाह—ज्ञेयत्वेनेति । भोगव्यतिरिक्त इति भाष्यस्य व्याख्या—

कल्पतरुपरिमलः ।

अप्रतिपन्नः सर्वज्ञ एव भूतयोनिरिति वाक्यार्थानुसारेणाक्षरं सर्वविदित्यर्थे सर्ववित्त्वाच्चोपेक्षेयात्वेन विवक्षित इति दर्श-
यितुं भवेदित्यस्यैव मिश्रक्रमेण योजना दर्शयति—विश्वयोनिरिति । एवं च नाचेतनमिति शेषस्य सर्ववित्त्वलिङ्गविरो-
धाच्चेतनं प्रधानं विश्वयोन्यक्षरं, किं तु परमात्मैवेत्यर्थ इत्याशयः । न चाक्षरशब्देति । अक्षरात्परत इत्यत्र प्रत्यभि-
ज्ञानं श्रुतिप्रत्यभिज्ञानत्वात् तथाऽक्षरात्संभवतीह विश्वं तथाऽक्षराद्विधाः सोम्य भावा इत्यतः प्रत्ययकृतस्यापि विशेषसा-
भावेन तदैकस्यप्रत्यभिज्ञानत्वाच्च सर्वोपादानललिङ्गप्रत्यभिज्ञानाद् बलवदित्याशयः । प्रथमश्रुते यः सर्वज्ञ इति
वाक्ये इति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञानमेव प्राथमिकत्वात्तुलिङ्गनिर्दिष्टभूतयोनिपरमार्थिक्यवच्छब्दरूपसर्वमानस्युपसंहारिकाक्षर-
श्रुतिप्रत्यभिज्ञानगृहीतत्वात्तस्मादित्युपादानपञ्चमिश्रुतिप्रत्यभिज्ञानगृहीतत्वाच्च ततो बलवदित्याशयः । एतेन—प्राथम्यादपेक्षे
ऊर्णनाभ्याद्यचेतनप्रतिपक्षमिदृशान्तिकरणं प्रधानलिङ्गसुपादानललिङ्गप्रत्यभिज्ञापेक्षयाऽपि बलवत्स्यात्तस्य ततोऽपि प्राथमिक-
त्वादिति शङ्का—निरस्ता । द्वितीयाधे अनदिवासनोद्भूत इत्यसमित्यर्थः । ननु नात्र प्रधानं नामेत्या-

१ छ-पुस्तके ‘प्रकृतस्यैव’ इति पाठः । २ ‘प्रधानस्य विद्या’ इति छ. पाठः । ३ छ-पुस्तके ‘अर्धेतीति’ इति पाठः ।

निःश्रेयसफला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन् ; त्वत्पक्षेऽक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । हे एव तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे । 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' (मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणां सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यमाणेऽवकल्प्यते, नाचेतनमात्रैकयतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह' (मु० १।१।१) इति ब्रह्मविद्यां प्राधान्येनोपक्रमस्य परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयन्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति । सा च ब्रह्मविद्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपरगर्वेदादिलक्षणा कर्मविद्या ब्रह्मविद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै, 'पूजा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मृदा जरां मृत्युं ते पुनरेवापियन्ति' (मु० १।१।७) इत्येवमादिनिन्दावचनात् । निन्दित्वा चापरां विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—'परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुह्यमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्' (मु० १।१।२) इति । यत्कृतमचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनोपादानाद्दार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति । तदयुक्तम् । न हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपि च स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वेनोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । तस्माददृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतरौ—शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् ? विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शारीरादिलक्षणत्वेन—'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इति । न ह्येतद्व्याख्यादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनारूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोनिं भेदेन व्यपदि-

भामती ।

एतदेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—अपिच । हे विद्ये इति । लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन् भगव इति । भोगा भोग्यान्नेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तरि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वज्ञानं भवति । समाख्यानन्तरमाह—अपिच स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठासिति । पूजा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशेति । ह्यवन्ते गच्छन्ति अस्थापिन इति पूजाः । अत एवादृढाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं, यज्ञो रूपमुपाधिर्येषां ते यज्ञरूपाः । तत्र षोडशविंशजः । ऋतयजनेनोपाधिना क्रत्विक्षब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाधय क्रत्विजः । एवं यजमानोऽपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पक्षीतिः, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येष्वादिवादिपूर्वकं कर्म यज्ञः । यदाश्रयो यज्ञ इत्यर्थः । तच्च कर्मावरं; स्वर्गावरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्नुवन्ति । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः इत्युक्तमिष्टायम् ॥ २१ ॥ विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । शारीरादिर्युपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि द्रष्टव्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—तथा प्रधानादवेदान्तकल्पतरुः ।

भोगा इति । ननु ऋतुषु यजन्तीति कर्तरि क्तिप् संप्रसारणे ऋत्विक्षब्दः । यज्ञसंयोगे गम्यमाने पतिशब्दप्रातिपदिकस्य नकारपदेशः, स इकारस्थान्त्यस्य, ततो ङीप् कृते पक्षी । उक्ताभिप्रायमिति । विवर्तित्वेन साख्यानेनपेक्षेत्युक्तोऽभिप्रायः ॥ २१ ॥ प्रधानादित्यपीति । यद्यपि भाष्ये शारीरप्रधाननिराकरणतया हेतुद्वयं क्रमेण व्याख्यातं; तथापि पुरुषशब्दस्य प्रधानव्यावर्तकत्वादप्येतेषां प्रधानवारणार्थं इति । अक्षरमव्याकृतमित्यादिभाष्यस्यायमर्थः—शब्दार्थयोर्बाजमधिष्ठानं तस्य शक्तिः सहकारितात् । सा चेश्वरमाश्रयते विषयीकरोतीति ईश्वराश्रया । तस्याधिष्ठानत्वं उपाधिभूतावच्छेदिका, शुक्लैरिव तद्विषयमज्ञानम् । अविकार इति च्छेदः, तस्माद्वाचस्पतिमतं भाष्यविरुद्धमिति कैश्चिदयुक्तमुक्तम् । किंच—अज्ञातव्यभ्रान्ततादोषादक्षतरपरमेश्वरम् । एतद्भाष्यार्थतत्त्वज्ञो वाचस्पतिरागधर्षीः ॥ प्रधानस्यागमिकले प्रकृतिविकार-

कल्पतरुरपिर्मलः ।

दिभाष्येण सांख्यैरनुमानकल्पत्वेनोक्तं स्वतंत्रं प्रधानं नाभ्युपगम्यत इत्युक्तं, तत्र को हेतुरित्याकाङ्क्षायामाह—**प्रधानस्यागमिकत्वेनेति ।** कल्पनाया दृष्टानुसारित्वात् प्रकृतिविकारसारूप्यकृत्प्रसक्त्यादिदोषो दुष्परिहरः सादित्यर्थः ॥

शति—‘अक्षरात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं तस्यैवोपाधिभूतं सर्वस्माद्विकारात्परः योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मानमिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्देवव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि ? यदि प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परिकल्प्येत, परिकल्प्यताम् । तस्माद्देवव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतदिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥ कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यस्यानन्तरम् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवीपर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः—‘अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पङ्क्त्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा’ (मु० २।१।४) इति तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं; सर्वविकारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमिह्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति; सर्वभूतान्तरात्मत्वासंभवात् । तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नैतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोनेरयं रूपोपन्यास इति गम्यते ? प्रकरणात्, ‘एषः’ इति च प्रकृतानुकर्षणात् । भूतयोनिं हि प्रकृत्य ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ ‘एष सर्वभूतान्तरात्मा’ इति वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यैतस्मादधीष्वैष वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति, तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वादियुगलस्य भूतयोनिर्विग्रहवद्रूपं संभवति ? सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते, ननु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः । ‘अहमन्नमहमन्नादः’ (तै० ३।१०।६) इत्यादि-वत् । अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः; जायमानत्वेनोपन्यासात् । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरपः पृथिवी विश्वस्य धारिणी’ इति हि पूर्वत्र प्राणादि पृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निरदिक्षत् । उत्तरत्रापि च ‘तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्यः’ इत्येवमादि ‘अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च’ इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्दिक्ष्यति । इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपन्यसेत् ? सर्वात्मत्वमपि सृष्टिं परिसमाप्योपदेक्ष्यति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म’ (मु० २।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलो-क्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि निर्दिश्यमानमुपलभामहे—‘हिरण्यगर्भः समवर्तताम्रे भूतस्य

भामती ।

पीति । स्यादेतत्—किमागमिकं सांख्यभिमतं प्रधानं, तथाच बहुसमञ्जसं स्यादित्यत आह—नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति ॥ २२ ॥ रूपोपन्यासाच्च । तदेतत्परमतेनाक्षेपसमाधानाभ्यां व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे—अन्ये पुनर्मन्यन्त इति । पुनःशब्दोऽपि पूर्वसाद्विशेषं द्योतयन्नल्लेखतां सूचयति । जायमानवर्गमध्यवर्तितस्याग्नि-मूर्धादिरूपवतः सति जायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं खल्वेतद्विषयोनेः संसिधिवश्च जायमानानाम् । संसिधेश्च प्रकरणं ब्रह्म इति जायमानपरिस्वागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणेनोपाधिधानमिति चेत्, न; प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिरहितस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । न च—एतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्सार्थस्वागेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

सारूप्यादि बहु समञ्जसं स्यादित्यर्थः । असमञ्जसमिति पाठे चेतनस्य जगदुपादानत्वादि असमञ्जसं स्यादित्यर्थः ॥ २२ ॥ रूपोपन्यासाच्च । नेतरानियुजः । भाष्ये—अदृश्यत्वादिषमैकस्य न विग्रह इत्याक्षेपः । सर्वात्मत्वविवक्षयेति समाधानम् । जायमानसंनिधिलक्षणस्थानस्य प्रकरणेन वाधमात्राङ्ग विग्रहवत्त्वलिङ्गेन प्रकरणवाधमाह—नेति । ईश्वरसापि हिरण्यम-श्रुत्वादिबद्ध मूर्धादिबद्ध इति कथित् । तन्न; अपाणिपादमिति निर्विशेषस्य ज्ञेयत्वेन प्रकमाद्विरण्यमस्योपास्यत्वेन विग्रहाद्यविरोधात् । प्राकृतपाषाडिनिषेध एष इति चेन्न; प्रथमस्य चरमेणासंकोचादिति । लिङ्गं सार्वात्म्यपरं न शरीरादिमल-परमिलाशङ्क्य तथा सति मूर्धादिबद्धश्रुतीनां बाधः स्यात्, तासु प्रकरणद्रव्यीयस्य इत्याह—न चैतावतेति । प्रकरणमा-

कल्पतरुपरिमलः ।

मूर्धादिबद्धश्रुतीनामिति । ननु—मूर्धादिश्रुतिविरोधो हिरण्यगर्भपक्षेऽपि तुल्यः, न हि तं प्रत्यपि द्युप्रभृतयः संस्था-नविशेषाभिव्यञ्ज्यमूर्ध्वैवादिजातियुक्ता अभितुमर्हन्ति; सर्वात्मत्वविवक्षायां तथावकल्पनं तु परमात्मानं प्रत्यपि समानं,

जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवीं द्यामुत्तमं कसै देवाय हविषा-विधेम' (ऋ० सं० १०।१२।१२) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तते' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्त-रात्मत्वं संभवति । प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं

भामती ।

सर्वात्मतामात्रपरा इति—युक्तम् ; श्रुतेरत्यन्तविप्रकृष्टार्थप्रकरणाद्वलीयस्त्वात् । सिद्धे च प्रकरणेनाऽसंबन्धे जायमानमध्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपन्यस्तं भाष्यकृता । तस्माद्विरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभू-तान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तस्मिन्निदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—अस्मिन्पक्ष इति । प्रकरणात् वेदान्तकल्पतरुः ।

त्रेणेत्यर्थः । एवं च हृदयं विश्वमस्य एष सर्वभूतान्तरात्मेति चात्रत्ये सर्वनामनी संनिहिततरं विग्रहवन्तं पृथ्वीतो न भूतयो-निमिति । लिङ्गनिर्गुदे प्रकरणे संनिधिर्विजयते इत्याह—सिद्धे चेति । पुरुष एवेदमित्यादिसर्वरूपवोपन्यासोऽपि ध्रुमार्थ-दिकसैवासु तस्य संनिहिततरत्वाद् आह—प्रकरणादिति । संनिधेः प्रकरणस्य बलीयस्त्वात्पूर्ववद्वाचकलिङ्गाभावाच्-त्यर्थः ॥ ऊर्णनामिर्लक्ष्मीक्रीडस्तन्तुं सृजते संहरति च । सतो जीवतः । येन ज्ञानेन अक्षरे पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यामुप-सन्नाय प्रोवाच ब्रूयात् । सर्वविद्यावैद्यवत्सुविद्यानिविद्यलात्सर्वविद्याप्रतिष्ठा । कर्मनिर्मितात्परीक्ष्य ब्राह्मणे निवेदमाया-त्कुर्वदित्यर्थः । गच्छेदिति वाक्यशेषोद्दिश्यहेतुमाह—इह संघारऽकृतो लोको नास्ति, किं कृतेन कर्मणेलब्धाहारः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्युत परमात्मनो मुख्यं सार्वार्थ्यं, हिरण्यगर्भस्य तु सर्वप्राणाधिष्ठानत्वादिष्टात्रधिष्ठेयोरभेदोपचारात् प्राणात्मना सर्वभूतागुगतत्वरूपं सार्वार्थ्यं कथंचिदमुख्यं कल्पनीयम् ; अतो मुख्यसार्वार्थ्यावलम्बनं मूर्धादिकल्पनं परमात्मन्येव समञ्जसं न ततोऽन्यत्र । अत एवाग्निमाधिकरणे देवतापक्षनिराकरणार्थं भाष्यं—देवतायाः सत्यत्वेऽर्थ्ये न ध्रुमूर्धत्वादिकल्पनं संभवति ; अकारणत्वादिति । न च—कल्पनमपि श्रुतापाणिपादत्वादिविग्रहस्य रूपव-ल्लस्य न युज्यते इति—वाच्यम् ; बाण्डिल्यविद्यायामुपासनाय श्रुतज्यायस्त्वविरुद्धाणीयस्त्वकल्पनादर्शनात्, न च—तथा कल्पनमप्युपासनायै सगुणे एव युज्यते न निर्गुणे इति—वाच्यम् ; निर्गुणेऽपि सार्वार्थ्यप्रतिपत्त्यर्थं तत्कल्पनोपपत्तेः, तस्मि-न्नापि प्रतिपत्त्युपायतया त्रिगुणिरस्त्वरथविभावादिकल्पनादर्शनात्, सगुणे संभवतस्तस्य निर्गुणप्रकरणेऽपि सुख्यस्य तदुप-न्यासोपपत्तेश्च, निर्विशेषब्रह्मप्राप्तिकल्पभूमविद्याप्रकरणे स एकधा भवतीत्यादिना त्रिविशेषणसगुणविद्याफलं सुखिदर्शना-दिति—चेत्, सत्यम् ; अन्ये पुनरित्यादिभाष्येण येषां मतमुपन्यस्तं तेषामित्यमाशय इत्याचार्यैस्तदाशयः परं वर्णितः । स्वाभिमतं तु ध्रुमूर्धत्वादिकल्पनमेव । अत एवाचार्यैर्हृदयं विश्वमित्यत्र हृदयं मन इति व्याख्याय विश्वस्य मनस्त्वकल्पनायां हेतुः संबन्धो दर्शितस्तन्मनसा सृष्टत्वादिति । न चाग्निर्भूधेति मन्त्रस्य परमात्मपरतायां यस्मादिरासमित्यादिसृष्टीनामेतन्मू-लत्वसंभवेन सूर्यमाणमनुमानं स्यादित्यग्निमाधिकरणसूत्रविरोधः शङ्कनीयः ; अस्य हिरण्यगर्भपरतायामपि तासां पुरुषसूक्त-मूलत्वशङ्कानपायेन "तस्य ह वा एतस्य"त्यादिवैश्वानरविद्यागतवाक्यमूलत्वात्सिद्ध्या तद्विरोधतादवस्थात् । न च—पुरुषसूक्ते ध्रुवप्रतीतीं शीर्षादिभ्यो जननश्रवणं स्पृष्टितु तदादात्म्यस्मरणमिति न तासां पुरुषसूक्तमूलत्वशङ्कावकाश इति—वाच्यम् ; अग्निर्भूधेति मन्त्रेऽपि पञ्चां पृथ्वीति श्रवणात्, तत्र चैतस्माज्जायते प्राण इति पूर्वमन्त्रगतस्य जायत इत्यस्य तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्य इत्युत्तरमन्त्रेऽप्यनुवर्तिष्यमाणसातुल्यौचित्येन पञ्चां पृथ्वी जायत इत्यर्थलाभात् । यद्युच्येत अग्नि-र्भूधेत्यादिसामानाधिकरण्यं पञ्चां पृथ्वीति वैयधिकरण्यं चेत्तुभयमुभयत्राप्युपलक्षणम् । तथाच ध्रुवप्रतीकं सर्वमूर्धाद्य-वयवतादात्म्येन मूर्धाद्यवयवजातत्वेन चोपासनीयमिति तादात्म्योपासनांशमपेक्ष्य स्पृष्टितुल्लं प्राप्नुयादिति तथोपलक्षण-त्वकल्पनं पुरुषसूक्तेऽपि तुल्यम् ; तत्रापि ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीदित्यादिसामानाधिकरण्यश्रवणात् । तस्मात्पुरुषसूक्तस्य स्पृष्टितुल्लसंभवेऽपि विनिगमनाविरोहद्वैश्वानरवाक्यमपि तन्मूलं भवेदित्याशयमेव सूर्यमाण (व्या. सू. अ. १ पा. २ सू. २५) सूत्रमुपादनीयम् । तथोपादानमग्निर्भूधेति मन्त्रस्य तन्मूलत्वेऽपि तुल्यम् । किंवास्यापि मन्त्रस्य स्पृष्टितुल्ल-मवयवं वाच्यम् ; चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे इति स्पृष्टित्वार्थस्य पुरुषसूक्तवैश्वानरविद्याभ्यामलाभात् । तस्मादयं मन्त्रः परमात्मपर इत्येव भाष्यकारमतम् । खमतमुपन्यस्यतीति भाष्यकारमतत्वेन टीकायामवतारणं तु ज्ञेये परब्रह्मणि रूपोपन्यासाज्ञीकारे रूपवत्त्वं परमार्थिकं स्यादिति विभक्त्यं परितुष्यर्थम् । वस्तुतस्तु—सुतलं चरणद्वन्द्वं पृथ्वीं जघनमण्डलीं । यत्कीर्तैर्मध्यमाकाशं सुमनोवासुभूः शिरः ॥ इति श्लोके कीर्तः सर्वगतत्वरूपप्रतिपत्त्यर्थं पातालचरणलानीनामिव ब्रह्मणः सर्वात्मप्रतिपत्त्यर्थं ध्रुमूर्धत्वादीनां कल्पनेत्येवं टीकाकाराणामप्यभिमतमित्यनुसंधेयम् ॥ आयादित्यत्र लब्धे लिङ्-थलकल्पनायां प्रमाणमाह—गच्छेदिति वाक्यशेषादिति । अध्याहार इति । किशब्दाध्याहार इत्यर्थः । कृतेन

विश्वं कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपन्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥ इति षष्ठमद्वयत्वाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति, ‘आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यक्ष्येति तमेव नो ब्रूहि’ (छा० ५।११।६) इति चोपक्रम्य सुसूर्यवाच्याकाशवारिपृथिवीनां सुतेजस्वादिगुणयोगमेकको-

भामती ।

॥ २३ ॥ इति षष्ठमद्वयत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रगुह्यजनबुद्धिः समेत मीमांसां चक्रुः—को न आत्मा किं ब्रह्मेति । आत्मेत्युक्ते जीवात्मनि प्रत्ययो मा भूदत उक्तं किं ब्रह्मेति । ते च मीमांसमाणा निश्चयमनधिगच्छन्तः कैकेयराजं वैश्वानरविद्यादिवृषपसेदुः । उपलब्धं नोबु—आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यक्ष्येति स्मरति तमेव नो ब्रूहि त्युपक्रम्य सुसूर्यवाच्याकाशवारिपृथिवीनामिति । अयमर्थः—वैश्वानरस्य भगवतो वीर्यं सुतेजाः । चक्षुर्विषयरूपः सूर्यः । प्राणो वायुः । पृथग्वर्त्मात्मा, पृथक् वर्त्मा यस्य वायोः स पृथग्वर्त्मा स एवात्मा स्वभावो यस्य स पृथग्वर्त्मात्मा । संदेहो देहस्य मध्यभागः । स आकाशो बहुलः, सर्वगतत्वात् । बक्षिरेव रयिः आपः, यतोऽन्वोऽन्नमन्नाच्च रयिर्धनं तस्मादापो रयिरुक्तास्तासां च मूत्रीभूतानां बक्षिः स्थानमिति बक्षिरेव रयिरित्युक्तम् । पादौ पृथिवी, तत्र प्रतिष्ठानात् । तदेवं वैश्वानरावयवेषु सुसूर्यामिलाकाशजलावमिषु मूर्धचक्षुःप्राणसंदेहबक्षिपाद्वेकेकस्मिन् वैश्वानरबुद्ध्या विपरीततयोपासकाणां

वेदान्तकल्पतरुः ।

अतोऽकृतज्ञानार्थं दिवि स्वात्मनि प्रकाशरूपे भवो दिव्यो बाह्याभ्यन्तररहितः सर्वात्मेति यावत् । क्रियाविज्ञानशक्तिमन्मनः प्राणरहितः । बाह्येन्द्रियनिषेधोऽप्युल्लक्षितः । अत एव गुह्रः शुद्धः, अमिथौ, असौ वाव लोको गोतमामिरेति श्रुतेः, स मूर्धा अत्येति सर्वत्र संबन्धः । यत्सेत्यर्थे अस्यशब्दः । विवृता उद्घाटिताः प्रसिद्धाः वेदाः यस्य, वाक् वायुर्वयस्य, प्राणः विश्वं यस्य, हृदयं मनस्तन्मनसा सृष्ट्वादौ विश्वस्य, पादरूपेण पृथिवी यस्य जाता, एष सर्वभूतान्तराणानां समष्टितया सर्वभूतान्तरात्मा । एतस्माज्ज्योते इत्यनुवृत्तिः । तस्मात्परमात्मनोऽमिथुर्लोको जायते यस्य सूर्यः समिधः, असौ वाव लोकोऽमिथस्तस्यादिव एव समिदिति श्रुतेः । स दाधार दधार । कस्यै ब्रह्मणे ॥ इति षष्ठमद्वयत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

अत्र वैश्वानरः किमनात्मा, किं वा आत्मा, अनात्मत्वे जाठरोऽन्यो वा, आत्मत्वेऽपि जीवः परो वेति संदेहः । सावात्म्यरूपोपन्यासादक्षरं ब्रह्म वर्णितम् । जाठरादावनैकान्यशङ्का तस्य निरस्यते ॥ को न आत्मेत्युदाहरणार्थं छान्दोग्यादियार्थानुसन्धानेन व्याचष्टे—प्राचीनशालेत्यादिना । उद्गालकोऽप्युल्लक्ष्यते । जन इति ऋषिनामैव । आत्मेत्युक्ते इति । ब्रह्मेत्युक्ते तत्परोक्ष्यनिवृत्त्यर्थमात्मपदमिलयि ब्रह्मव्यम् । इह स्मरण इत्यस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मणा अकृतो लोको नास्तीति योजनायां लोकलावच्छिन्नः सर्वोऽपि कृतक इति परीक्षास्वरूपाभावाच्च नास्त्यकृत इति भिन्नवाक्यं कृत्वा वाक्यद्वयस्यापेक्षितलोककिंशब्दाध्याहारेण पूर्णं कृतम् । अतोऽकृतज्ञानार्थमिति । अकृतं ब्रह्म यत्सेत्यर्थे इति । अस्य शब्दस्य हिरण्यगर्भपक्षे प्रकृतपरामर्शिलभावाद् एष सर्वभूतान्तरात्मेति प्रकरिष्यमाणपरामर्शोऽमजस्यार्थं यत्सेत्यर्थे वृत्तिशक्ता । कस्यै—एकस्मा इत्यर्थः । एको देवोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थतो ब्रह्मण इति व्याख्यातम् । इति षष्ठमद्वयत्वाधिकरणम् ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥

जाठरोऽन्यो वेति । अन्यशब्देन भूतदेवतापक्षौ संश्रुता । ननु—अत्रादिलो वैश्वानर इत्यपि पूर्वपक्षः संभवति; प्रश्नोपनिषदि स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽमिहृदयं इत्यादिलोऽप्यमिवैश्वानरश्रुतिदर्शनात्, तदनन्तरं “तदेतद्वाऽभ्यु-”मित्युपक्रम्य सहस्ररश्मिः शतधा वर्तमानः प्राणः प्रजानामुदयत्येव सूर्य इति सोमन्त्रस्य वैश्वानरविषयत्वेनोदाहरणात्, तत्र स एव इति सर्वनामोपरादिलो ह प्राण इति प्रकृतादित्यपरलाभेति—चेद्, उच्यते, यत्र परमात्मनोऽन्यस्मिन्नमिवै-

पासननिन्दया च वैश्वानरं प्रत्येषां मूर्धादिभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमिति तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वत्मात्मा संदेहो बहुलो बस्तिरेव रयिः पृथिव्येव पादाद्वर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपदिश्यते, उत भूताग्निश्च तदभिमानीनि देवता, अथवा शारीरः, आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् । वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मैति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्रातः ? जाठरोऽग्निरिति । कुतः ? तत्र हि विशेषेण कचित्प्रयोगो दृश्यते—‘अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमन्नं पच्यते यदिदमघते’ (बृ० ५।९) इत्यादि । अग्निमात्रं वा स्यात् ; सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् ; ‘विश्वस्या अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामहृषन्’ (ऋ० सं० १०।८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात् ; तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् । ‘वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानमभिश्रीः’ (ऋ० सं० १।९।१) इत्येवमाद्यायाः श्रुतेर्देवतायामेश्वर्याद्युपेतायां संभवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति केवलरूपशब्दप्रयोगादात्मशब्दवशेन च वैश्वानरशब्दः परिणय इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात् ; तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानरसंनिकर्षात्, प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने संभवात्, तस्मान्नेश्वरो वैश्वानर इत्येवं प्रति तत् इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दोविशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येता-

भामती ।

प्राचीनशालादीनां मूर्धपातान्धत्वप्राणोत्क्रमणदेहशीर्णताबस्तिभेदपाददृक्षशीर्षाभावदूषणैरुपासनानां निन्दया मूर्धादिसमस्तभावमुपदिश्यान्नायते—‘यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानम्’ इति । स सर्वेषु लोकेषु सुप्रभृतिषु सर्वेषु भूतेषु स्यावज्जन्मेषु, सर्वेष्व्वात्मसु देहेन्द्रियमनोबुद्धिजीवेव्यञ्जमिति । सर्वसंयन्धिकलमामोतीत्यर्थः । अथास्य वैश्वानरोपासकस्य वैश्वानरस्य भोक्तुर्भोजनस्यासिंहोन्नतासंपादादियथाऽऽह श्रुतिः—उर एव वेदिः ; वेदिसारूपात् । लोमानि

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपमप्येषीति । सुसूयत्यादिभाष्यमादाय व्याचष्टे—वैश्वानरस्येत्यादिना । सुतेजस्त्वगुणा द्यौर्वैश्वानरस्य मूर्धा विश्वरूपसंगुणः सूर्यः ; एष शुक्ल एष नील इत्यादिश्रुतेः । स वैश्वानरस्य चक्षुः । पृथग्गतिमन्त्वगुणो वायुः प्राणः । बहुलसंगुण आकाशो देहमध्यम् । रयिर्धनम् । तद्गुणा आपो बस्तिस्थम् उदकम् ; तत्र पृथिव्यां वैश्वानरस्य प्रतिष्ठानात् । मूर्धपातदिदूषणैरुपासनानां निन्दयेति । मूर्धा ते व्यपतिष्यदित्यादिनैकौपासननिन्दया तस्य ह वा एतस्येत्यादिना वैश्वानरस्य शुलोकादयो मूर्धादय इति कथनेनावयविनः समस्तभावमुपदिश्येत्यर्थः । उपासक एव वैश्वानरोऽहमिति मन्यत इति—

कल्पतरुपरिमलः ।

श्वानरशब्दो पूर्वपक्षिणः सिद्धान्तिनश्च संप्रतिपन्नो स पूर्वपक्षीकर्तव्यः । न च तत्रादित्ये सिद्धान्तिनस्तौ संप्रतिपन्नौ ; वैश्वानरविद्यायामिव तत्राप्यभिमतसंदर्भानुसारेण तयोः परमात्मपरलात्, “अथेतरेण तपसा श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्निष्यादित्यमभिजायते एतद्वै प्राणानामावतनमेतद्वद्वतमभयमेतत्परायणमेतत्साम्ना पुनरावर्तत” इति अग्रे श्रवणात् । अनेन संदर्भेण सर्वप्राणसमष्टिभूतत्रैलोक्यशरीरहिरण्यगर्भरूपापञ्चादित्यान्तर्गामिणं परमात्मानमुपासीनस्य तत्प्राप्तिपुनरावृत्तिकलेश्च्यत इत्येतत् “अन्तर उपपत्ते” (व्यास सू. अ. १ पा. २ सू. १४) रिखाधिकरणवासनकृतेनार्चाव्याख्यानेन स्पष्टम् । अतो यद्यपि वैश्वानरविद्यायामिव तत्राप्यभिवैश्वानरशब्दावन्यपराविति पूर्वपक्षी मन्येत, तथापि सिद्धान्तिनो न तत्संप्रतिपत्तिरस्तीति तथा पूर्वपक्षो भाष्यटीकयोर्न कृतः । यदि तु “वैश्वानरं केतुमहामहृषन्” “ओ भातुना पृथिवीं यामुतेमा” मित्यादिमन्त्रानुसारेण अभिरैवादिष्य इति अग्निवाचकावेव सन्तावतिवैश्वानरशब्दादित्येऽपि प्रवृत्ताविति पूर्वपक्षी मन्येत, तदाऽपि पूर्वपक्षेणैवादिष्य पूर्वपक्षोऽपि लब्ध इति तस्य पृथग्प्रदर्शनम् । तस्यापि पृथक्प्रदर्शनीयस्य भाष्यटीकयाजठरादिपक्षप्रदर्शनेन तस्याप्युपलक्षणार्थम् । अत एवाचार्यैरन्यो वेति सामान्येन पक्षान्तराणां निर्देशः कृतः ॥ देहमध्यमिति । सम्यगुपचितो देह इति व्युत्पत्त्या संदेहशब्दो नाभिकण्ठमध्यवाची । वैश्वानरोऽहमिति मन्यत इतीति । अहंप्रहोपास-

बुभामप्यात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्र्यस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च द्वैयस्य; तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव धुर्मूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते; कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वमिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावत्त्वाद्बुभोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वामस्वन्नमस्ति' इति च सर्वलोकाद्याश्रयं फलं श्रयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्चवणम्, 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

सूर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरासं द्यौर्मूर्धौ खं नामिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चबुधश्चः श्रोत्रं तस्य लोकात्मने नमः ॥' इति । तत्सूर्यमाणं रूपं मूलभूतां श्रुतिमनुमापयदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । ईतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्मादिदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्यै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतिव्यमपि नाशतः मूलभूते वेदवाक्ये सम्भ्यगीदृशेन रूपेण संभवति । 'द्यां मूर्धानं यस्य विद्या वदन्ति खं वै नामिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विजिह्वा पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृतिरिहोदाहृतव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथाहृष्ट्युप-

देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च ।

भामती ।

बहिः, आस्तीर्णबहिःसारूप्यात् । हृदयं गार्हपत्यः । हृदयानन्तरं मनोऽन्वाहार्यपञ्चनः । आस्यमाहवनीयः । तत्र हि तदर्थं दृश्यते ॥ २४ ॥ ननु 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपकरायां बुद्धौ वैश्वानरादयः शब्दास्तदुपरोधेन परमात्मन्येव कथंविज्ञेयं युज्यन्ते, नतु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मब्रह्मौ चरमावगतौ वैश्वानरादिपदानुलोपेनान्यथयितुं युज्येते । यद्यपि च वाजसनेयिनो वैश्वानरविशेषक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् संप्रति वेदं तं नो ब्रूहि' इत्यत्र आत्मब्रह्मशब्दौ स्तः; तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव । नच धुर्मूर्धत्वादिकं जाठरभूताद्विदेवताजीवासनामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाश्रयफलभागीता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति परिशेष्यात्परमात्मैव वैश्वानर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति । उच्यते—तदेवोपक्रमानुलोपेनान्यथा नीयते, यत्तु वेदान्तकल्पतरुः ।

वैश्वानरस्य भोक्तुरित्युक्तम् । हृदयादि मनः प्रणयनावधिलाह हृदयं गार्हपत्यः, अतएव तदनन्तरत्वात्मानोऽन्वाहार्यपञ्चन इत्याह—**हृदयानन्तरमिति ॥ २४ ॥** पूर्वपक्षमाक्षिपति—**नविन्यादिना ।** निश्चितार्थेच्छान्दोऽभ्युवाक्येन तदेकार्थं वाजसनेयिवाक्यं निर्णयते, न विपर्यय इत्यत्र न्यायमाह—**निश्चितार्थेन हीति ।** यथा हि तं चतुर्धा कृत्वा बहिर्षदं करोतीति पुरोडाशमात्रचतुर्थांकरणवाक्यमेकार्थसंविधना शाखान्तरीयेणामेवं चतुर्धा करोतीति विशेषविषयत्वेन निश्चितार्थेनाश्रय एव पुरोडाशो व्यवस्थाप्यते, एवमात्रापीत्यर्थः । अथ दशैर्पूर्वमासकर्मणः शाखामेदेऽप्यमेदात्तन तथा, तर्हत्रापि समसिलाह—**कर्मवदिति ।** न केवलमुपक्रमाद्ब्रह्मनिर्णयः, उपसंहारादपीत्याह—**न च धुर्मूर्धत्वादि-**

कल्पतरुपरिमलः ।

कत्वाव को न आत्मेत्युपक्रमाच्चैति भावः ॥ **हृदयादीति ।** धुर्गो हृदये निजोनं मनः प्रबोधे ततो निष्कामत् प्रणीतमिव भवतीत्यर्थः ॥ **यथा हीति ।** यथाप्युपविशेषरूपव्यवस्थितैकार्थवाचिपुरोडाशशब्दो निश्चितार्थ एव, न सनेकार्थसा-

१ 'त्राणास' इति छ, पुस्तके पाठः । २ 'द्वयोः' इति छ, पाठः । ३ 'इतिशब्दस्य वाक्यतमाहवर्धैवं व्यावर्त्य हेत्वर्थेन व्यनक्ति यसादिति' इतिन्यायनिर्णये हृदयमात्रत्वेन मूलं 'इतिशब्दो हेत्वर्थः' इति पाठो नेत्यनुमीयते ।

शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाऽग्निशब्दः 'स एषो-
ऽग्निर्वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकर-
णम् । 'तद्यज्ञं च प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरण-
तासंकीर्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथाऽन्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—
'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषा-
त्कारणात्परमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रति-
ष्ठाने सति परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्निरन्त-
र्बहिश्चावतिष्ठमानस्यैव निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि ब्रुलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते
—'यो भानुना पृथिवीं चासुतेमामाततान रोदसी अन्तरिक्षम्' (ऋ० सं० १०।८।८३) इत्यादौ ।
अथवा तच्छरीराया देवताया ऐश्वर्ययोगाद्ब्रुलोकाद्यवयवत्वं भविष्यति । तस्मान्न परमेश्वरो
वैश्वानर इति । अत्रोच्यते—न तथादृष्ट्युपदेशादिति । न शब्दादिभ्यः कारणेभ्यः परमेश्वरस्य
प्रत्याख्यानं युक्तम् । कुतः ? तथा जाठरापरित्यागेन, दृष्ट्युपदेशात् । परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे
वैश्वानर इहोपदिश्यते, 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छा० ३।१।८१) इत्यादिवत् । अथवा जाठर-
वैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते, मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा०
३।१।४२) इत्यादिवत् । यदि चेह परमेश्वरो न विवक्ष्येत केवल एव जाठरोऽग्निर्विवक्ष्येत ततो
मूर्धैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषस्यासंभव एव स्यात् । यथा तु देवताभूताग्निव्यापश्रयेणाप्ययं
विशेष उपपादयितुं न शक्यते, तथोत्तरसूत्रे वक्ष्यामः । यदि च केवल एव जाठरो विवक्ष्येत,
पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं तस्य स्यान्न तु पुरुषत्वम् । पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः—
'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्पुरुषः स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं
वेद' (श० ब्रा० १०।६।१।११) इति । परमेश्वरस्य तु सर्वात्मत्वात्पुरुषत्वं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं
चोभयमुपपद्यते । ये तु 'पुरुषविधमपि चैनमधीयते' इति सूत्रावयवं पठन्ति, तेषामेषोऽर्थः—
केवलजाठरपरिग्रहे पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं केवलं स्यान्न पुरुषविधत्वम् । पुरुषविधमपि चैनम-
धीयते वाजसनेयिनः—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । पुरुषविधत्वं च प्रकरणा-

भामती ।

शब्दम् । अश्वयै च वैश्वानराग्निशब्दावन्वया नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपिचान्तःप्रतिष्ठितत्वं च प्रादेशमात्रत्वं
च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । न च प्राणाहुत्यधिकरणात्तस्यैव जाठराग्नेर्युज्यते । न च गार्हप-
त्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः संभविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, ननु ब्रह्म । तथा
च ब्रह्मात्मशब्दावुपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । ह्युर्ध्वत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा—अग्निशरीराया देवताया
ऐश्वर्ययोगात् ह्युर्ध्वत्वादेय उपपद्यन्ते इति शङ्कितुरभिःसंधिः । अत्रोत्तरम्—न । कुतः ? तथा दृष्ट्युपदेशात् । अत्र
चरममनन्त्यासिद्धिं प्रथमावगतमनन्त्यथयति, न त्वन्न चरमस्यानन्त्यथासिद्धिः, प्रतीकोपदेशेन वा मनो ब्रह्मेतिवत्, तदु-
पाध्युपदेशेन वा मनोमयः प्राणशरीरो भारूप इतिवदुपपत्तेः । व्युत्पत्त्या वा वैश्वानराग्निशब्दो ब्रह्मवचनवाचनान्तरा-
सिद्धिः । तथाच ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्याश्रयान्तरे जाठरवैश्वानराङ्ग्ये क्षेपेण वा जाठरवैश्वानरोपाधिनि वा ब्रह्मण्युपाख्ये
वैश्वानरधर्माणां ब्रह्मधर्माणां च समावेश उपपद्यते । असंभवादिति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि चेह परमेश्वरो न
विवक्ष्येतेति । पुरुषमपि चैनमधीयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—यदि च केवल एवेति । न ब्रह्मोपाधितया नापि
प्रतीकतयेत्यर्थः । न केवलमन्तःप्रतिष्ठितं पुरुषमपीत्यपेक्षार्थः । अत एव अत्पुरुष इति पुरुषमनूय न वैश्वानरो विधीयते ।
तथा सति पुरुषे वैश्वानरदृष्टिरुपदिश्येत । एवं च परमेश्वरदृष्टिर्हि जाठरे वैश्वानर इहोपदिश्यत इति भाष्यं विरुध्यते ।
श्रुतिविरोधश्च । 'स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति वैश्वानरस्य हि पुरुषत्ववेदन-

वेदान्तकरूपतदः ।

कमित्यादिना । प्रतीकोपदेशमुपाख्यवच्छिन्नस्योपास्त्युपदेशं च प्रपञ्चयति—तथाचेति । पञ्चपारीकृतस्य वाजसनेयि-
वाक्यस्याप्यात्मोपक्रमत्वलाभे किं शाखान्तरालोचनयति पश्यन्तः पुरुषमनूय वैश्वानरत्वं विधेयमिति व्याचक्षते, तदूचयति—
अत एवेति । यत एवान्तःप्रतिष्ठितत्वेन सह समुच्चयः सूत्रगतापिशब्दाद्योऽत एवान्तःप्रतिष्ठितत्ववत्पुरुषत्वमपि वैश्वा-
नरमुद्दिश्य विधेयं न विपर्यय इत्यर्थः । यदि पुरुषमनूय वैश्वानरो विधीयते, तदा पुरुषस्य दृष्ट्याश्रयत्वं स्यादित्याह—
तथासतीति । किमतसूत्राह—एवमिति । न केवलं सूत्रविरोधोऽपि तु भाष्यविरोधोऽपीत्यर्थः । स यो हैतमिति

यदविदेवतं धुमूर्धत्वादि पृथिवीप्रतिष्ठितत्वान्तं यच्चाध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रति-
ष्ठितत्वान्तं तत्परिरुह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताग्नेरपि मन्त्रवर्णे शुलोकादिसंबन्धदर्शनान्मूर्धैव सुतेजा इत्याद्यवयवकल्पनं
तस्यैव भविष्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहृतव्यम् । अत्रोच्यते—
अत एवोक्तंभ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथा भूताग्नेरपि न वैश्वानरः । न हि भूताग्नेरौ-
ष्ण्यप्रकाशमात्रात्मकस्य धुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते; विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् ।
तथा देवतायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न धुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति; अकारणत्वात्परमेश्वरा-
धीनैश्वर्यत्वाच्च । आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेव पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जातराग्निप्रतीको जातराश्रयुपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्य-
नुरोधेन, इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न

भामती ।

मन्त्रानुसृतं, नतु पुरुषस्य वैश्वानरत्वेदेवम् । तस्मात् 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत्' इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति तु
तत्र पुरुषदष्टरूपदेश इति युक्तम् ॥२४॥२५॥२६॥ अत एव न देवता भूतं च । अत एव उक्तंभ्यः श्रुतिस्मृत्य-
वगतधुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयकलाभागित्वसंबन्धमात्रप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः । 'यो आनुना
पृथिवीं धामुतेमाम्' इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलौष्ण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्नेरपिमीदृशं महिमानमाह, अपि तु
ब्रह्मविकारतया तद्रूपेणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु
पुरुषावयवेषु धुमृष्टृतीपृथिवीपर्यन्तांल्लोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्वं कथितं तदभिप्रायेणैव-
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्ये प्रथमनिर्दिष्टाश्रयदेशेन पुरुषत्ववेदनं स एषोऽग्निरिति वाक्यस्यार्थत्वेनानुसृतं । तथा च तस्यायमेवार्थः स्थित इति श्रुतिविरोध
इत्यर्थः । पुरुषस्य विधेयत्वे यच्छब्दायोगमाशङ्काह—तस्मादिति । पञ्चपाद्यां तु जाठरे ईश्वरदृष्टिपक्षमुक्त्वा योगादिवैश्वान-
नरशब्दयोरीश्वरे श्रुतिरिति पक्षान्तरं वक्तुमशक्नुमः उद्देश्यविधेयभावव्यत्यय आश्रित इति चिन्त्यमिदं वृण्वमिति ॥२४॥२५॥२६॥
॥२७॥ मूर्धादिचिबुकान्तावयवेषु संपादितस्य कथं पुरुषविधत्वं ? तेषां पुरुषैकदेशालासित्याशङ्का वैश्वानरपुरुषस्य पादादिमूर्धा-

कल्पतरुपरिमलः ।

धारभ्येन वैश्वानरशब्ददन्तिधितार्थः । नच—एकार्थत्वेऽप्याकाङ्क्षितविशेषाऽनिश्वयोऽलोति—वाच्यम्; पुरोडाशं पर्यगि-
करोतीति वचनेन पर्यगिकरणस्येवातेन चतुर्धाकरणस्यापि सर्वपुरोडाश-विषयलोपपत्त्या स्वतो विशेषाकाङ्क्षाविरहादिति—
चेत्, सत्यम्; एकयाऽनेकया वा शक्त्या साधारणस्य शब्दस्य व्यवस्थैतत्कार्यसमर्पकशास्त्रान्तरवाक्यानुसारेण विशेषप-
र्यवसानमात्रे दृष्टान्तोऽयम्, निश्चितायैनेत्येतदप्याभेयरूपव्यवस्थितिकार्यनिश्चयाभिप्रायम् । ननु—आग्नेयशब्दो यथा निश्चि-
तविशेषार्थः, एवं पुरोडाशशब्दोऽपि निश्चितसामान्यार्थ इत्येतदनुसारेण विशेषशब्द एवेन्द्रासामोभयोःपुरोडाशसाधारणः किं
न स्यात् ? अवशिष्टो हि तयोरेवमिसंबन्धः; अग्रेर्देमिति प्रतिपदविहितस्य देवतातद्वितस्य बलीयस्त्वेऽपि पुरोडाशशब्दस्य
सङ्कोचरूपैकदेशाधनपरिहाराय "सर्वत्राग्निमिदं भगिति" स्मृतसंबन्धसामान्यतद्विताश्रयणोपपत्तेः यद्यपि "चतुरु-
वर्त्तं यजमानः पञ्चावतैव वपा कार्यं"त्यत्र हि पाशुकहविर्विशेषवाचिनो वपाशब्दस्य "एकादश पशोरसन्धानाति" "ताति
हिरवद्यती"ति पाशुकहविर्वीर्यपञ्चावदानगमकप्रकृतिप्राप्तव्यवदानपुनर्विध्यनुसारेण पाशुकहविःसामान्ये लक्षणा समाधिता,
इह तु पुरोडाशसामान्यचतुर्धाकरणप्रतिपादकप्रत्यक्षवचनानुसारेण संबन्धसामान्यवाचित्वसमाश्रयणं कथं न स्यात् ? यत्र
ह्युपादानाय विशेषाकाङ्क्षा, तत्रैव सामान्यशब्दस्यान्यत्र श्रुतविशेषे पर्यवसानं यथा पशुशब्दस्य च्छले । एवमेव मीमांसक-
प्रवादोऽपि । "सामान्यविधिरस्पष्टः संहियेत विशेषतः । स्पष्टस्य तु विधेर्नैवमुपसंहार इत्येते ॥" इति । अस्पष्टत्वमनुष्ठानाय
विशेषाकाङ्क्षा, तदनाकाङ्क्षायामपि विशेषपर्यवसाने "न ब्राह्मणं हन्यादिति" निषेधस्यापि "नात्रेयं हन्यादिति"ति श्रुतविशेषनिषेधे
पर्यवसानं स्यादिति—चेत्, उच्यते; "तं बर्हिषदं कृत्वा पुरोडाशं चतुर्धा करोतीति"ति शतपथवाक्यं न चतुर्धाकरणविधिपरं,
किं तु शाखान्तरश्रुताभेयवाक्यपरं तदप्यत्र तं बर्हिषदं कृत्वेत्येतद्विधिपरं, तदपि वा शाखान्तरप्राप्तमनुष्ठानभयोरपि कम-
विधिपरम् । अतो यथाप्राप्त्यनुवाद इति पुरोडाशशब्द आग्नेयपर इति भवतीदं वाक्यान्तरश्रुतविशेषपर्यवसानोदाहरणम् ॥
स एषोऽग्निरिति वाक्यस्येति । प्रथमात्रातस्य स एषोऽग्निरिति वाक्याऽऽर्थत्वेनाप्युद्देश्यकपुरुषत्ववेदनमनन्तरात्राति

१ धृतिकारस्तु देवता च भूतं च देवताभूतमेकवक्त्रावादिति समासमाह । २ 'वाक्यसाधनेन' इति ऊ. पुस्तकायाः ।

कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु—जाठराश्रयपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च कारणानि विरुध्येरन्ति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुध्यते । न हीह 'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराश्रयमिप्रायेणेदमुच्यते ; तस्याप्रकृतत्वादसंशयितत्वाच्च । कथं तर्हि ? यत्प्रकृतं मूर्धादिचुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—'पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । निश्चिते च पूर्वापरालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तियते । विश्वेश्वर्यं नरश्चेति, विश्वेषां वार्यं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् । विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्धितोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियोगाश्रयणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च परमात्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपद्यत इति तां व्याख्यातुमात्रभते—

अभिव्यक्तेरित्याहमरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेशमात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृद्यादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणाभिव्यज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरूपपद्यत इत्याहमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

अनुस्मृतेर्बादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वाऽयं मनसाऽनुस्मर्यत तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यवाः प्रस्था इत्युच्यन्ते, तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसंबन्धाच्चज्यते ।

भामती ।

मुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वम्, कार्यकरणसमुदायरूपपुरुषावयव-मूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम् ; समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निद-न्नानमाह—यथा वृक्षे शाखामिति । शाखा काण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वं माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरप्रचाराक्षरीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति—निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा विश्वेषां वार्यं नरः, तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा वा जीवाऽऽत्मानोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्याहमरथ्यः । साकल्येनोपलब्धभासंभवादुपासकानामनुग्रहाधानन्तोऽपि परमेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनकीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्ते मात्रां परिमाणमतिमात्रः । उपासकानां कृते उपासकार्थमिति यावत् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्तावयवानामेषु संपादनात्पुरुषसाहस्यमित्याह—अत्रावयवसंपत्त्येति । मूर्धादिचुबुकान्तरालस्थस्य पुरुषावयवस्यत्वात्कार्यं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वमित्याशङ्काह—कार्यकरणेति । कार्यकरणसमुदाय एव पुरुषस्तस्यावयवा मूर्धादिचुबुकान्तास्तेष्वन्तःप्रतिष्ठानात्पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वम् । अत्र हेतुः—समुदायेति । अवयवित्यवयवयस्यान्तर्भावादवयवस्योप्यवयवव्याधितः, गृहस्थ इव ग्रामस्थ इत्यर्थः । ननु—अवयवाधितस्यावयव्याधितत्वव्यपदेशे दृष्टान्तो वक्तव्यो भाष्यकारस्त्ववयवस्यवयविनिष्ठताव्यपदेशमुदाहरति, ततो न निदर्शनतेत्याशङ्काह—अत्रैवेति । शाखाक्षीनां समुदाये प्रतिष्ठिता शाखा समुदायमध्यपतिनी भवेत्, तावदेषां च मूर्धादिचुबुकान्तावयवानां कार्यकरणसमुदायान्तर्भावे निदर्शनम् । अवयवस्थस्य तु वैश्वानरस्यावयविपुरुषान्तःस्थलमर्थदेव सिद्ध्यतीत्यर्थः । विश्वेषां वाऽयं नरो नेता कारणम् ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स यो हैतमिति वाक्येऽनूयत इत्यर्थः ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ विश्वेषां वा अयं नर इति । योगादूढेः प्राबल्येऽपि

न चेह परमेश्वरगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्धृदयसंबन्धाद्वाज्येत । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेश-
मात्रश्रुतेः संभवति यथाकथंविदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वाऽयमप्रादेश-
मात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्र-
श्रुतिरिति वादिराचार्या मन्यन्ते ॥ ३० ॥

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति ॥ ३१ ॥

संपत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयि-
ब्राह्मणं द्युप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तल्लोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्धातूममूर्ध्वप्रभृतिषु चुबुक-
पर्यन्तेषु देहावयवेषु संपादयत्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिव ह वै
देवाः सुविदिता अभिसंपन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवामिसंपादयिष्या-
मीति । स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष
वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्बर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्य-
माकाशमुपदिशन्नुवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपदिशन्नुवाचैष वै रियिवैश्वान-
र इति । चुबुकमुपदिशन्नुवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । चुबुकमित्यधरं मुक्फलक-
मुच्यते । यद्यपि वाजसनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समास्त्रायत आदित्यश्च सुतेजस्त्वगुणः ।
छान्दोग्ये पुनर्द्यौः सुतेजस्त्वगुणा समास्त्रायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः ; तथापि नैतावता
विशेषेण किञ्चिद्दीयते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात्, सर्वशाखाप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां
प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततरां जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन्मूर्धचुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा
सोऽविमुक्तं प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये
प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति । तत्र चेमामेव नासिकां या सर्वाणीन्द्रियकृतानि
पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासीति वरणा
नासीति निरुच्य पुनरप्यामनन्ति—‘कतमच्चास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोर्ग्रेणस्य च यः संधिः

भामती ।

व्याख्यानतरमाह—प्रदेशेषु वेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ संपत्तेरिति जैमिनिः । मूर्धानमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रदेशः
प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्संपादयत्प्रादेशमात्रं वैश्वानरं दर्शयति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जाबाल-
श्रुतिसंबादमाह सूत्रकारः—आमनन्ति चैनमस्मिन् । अविमुक्ते अविद्योपाधिकल्पितावच्छेदे जीवात्मनि, स-

वैदान्तकल्पतरुः ।

भाष्ये—वरणा नासीति । निरुच्येति । इमामेव प्रसिद्धां भ्रूसंहितां नासिकां वारयति नाशयतीति वरणासंहिता नाशीति
निरुच्येत्यर्थः । वरणाशब्दार्थमाह—भूरिति ॥ ३२ ॥

अग्निः किल याज्ञवल्क्यं पप्रच्छ य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा तं कथं विजानीयमिति । प्रत्युवाचेतरः सोऽवि-
मुक्ते प्रतिष्ठित इति । अविमुक्तस्य स्थानभूता का वै वरणा का च नाशीति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः । सर्वाणिन्द्रियकृतान्दो-
षान्वारयति तेन वरणेति । सर्वाणिन्द्रियकृतान्पापान्मनो नाशयति तेन नाशीति । नियम्य जीवाधिष्ठानलक्षणेन निय-
न्तुरीक्षरस्याधिष्ठानलक्षणासुबुधोः पापमवारकलाद्युपपत्तिः । नासाभ्रुवोर्मध्येऽपि स्थानविशेषजिज्ञासया प्रश्नः कतम-
च्चेति । भ्रममध्यमाहेतरो भ्रुवोरिति । प्राणस्य नासिक्यस्य । स च संधिर्द्युलोकस्य खर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वे-
नोपास्यः ॥ केचित्तु—उपासनाबुद्धिवैरकत्वेन नाशकत्वेन च वरणा नाशी । सा हि प्रकृता, न भूः, भ्रुवोरिति द्विव-
चनेन वक्ष्यमाणया एकवचनयोगाच्च । अतः श्रुत्यनभिज्ञो वाचस्पतिः—इति वदन्ति । तत्राः अत्र ह्युपासना स्वशब्देन
न प्रकृता । तं कथं विजानीयमित्युपसर्जनं विज्ञानं प्रकृतमपि न स्त्रीलिङ्गनिर्देशार्हम् । ततः शब्दोपात्तभ्रूप्रतिपदिकार्थं

कल्पतरुपरिमलः ।

विश्वस्य वसुरादोरित्युत्तरोत्तरं “नरे संज्ञायामिति” सूत्रेण विश्वशब्दस्य नरे उत्तरपदे संज्ञायामेव सीधैविधानेऽपि ब्रह्मैकस्मार-
स्यवैरुक्तनिर्वचनसायकलाय योगं समाश्रित्यान्वेषामपीति केशाकेशीत्यादाविध सीधैलुपपादनीयमिति भावः ॥ २८ ॥
॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

शब्दोपात्तेति । भ्रुवो प्राणस्य च यः संधिरित्यत्र भ्रूव्राणशब्दौ नामनिर्वचनमुखेन दर्शितयोर्वैरणासासोरिदंतया विवरणा-

१ मूर्धप्रभृति चिबुकमात्रे वैश्वानरस्योपास्यत्वप्रतिपादनत्परेभ्यरस्य प्रादेशमात्रत्वं संपन्नम् । ततः प्रादेशमात्रसंपत्तेः प्रादेशमात्र-
श्रुतिरुपपत्ता इति जैमिनिराह ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वक्ति वरणशब्द इति श्रुत्यर्थो वाचस्पतिरेव । वैश्वानरमहो केतुं सूर्यं, वैश्वानरस्य शोभनमतौ विषया भवेम । स च कं सुखम् । अभिमुखा श्रीश्च । यो भानुरूपेण रोदसी धावापृथिव्यौ अन्तरिक्षं चाततान व्यातवारः । रोदसी एव दर्शयति—हमां पृथिवीं धामिति । प्रादेशमात्रमिव । देवाः सूर्यादयः । अभिसंपन्नाः प्राप्ता उपासनया यदा ते बुधिविता भवन्ति । अहं कैकेयराजो युष्मभ्यम् औपमन्यवादिभ्यः एतां देवांस्तथा वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्यामि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

थेमिति संख्याविशेषाऽविषयस्या विवरणीयप्रातिपदिकार्थमात्रविवक्षायां मौत्सर्गिकमेकवचनं युज्यते; संख्याविशेषाऽविषयस्याभे-
कवचनमुत्सर्ग इति शाब्दिकन्यायात् । अतोऽत्र द्वयोरेकवचनमुपपद्यते, ब्रह्मिज्ञानप्रकृते तूपासनाविज्ञाने न ब्रह्मिज्ञानमुपा-
दयितुं शक्यम् । न चोपासनाविज्ञाने एकस्मिन्नेव वरणया नास्याथ मध्य इति चकारार्थः ससुबुधो मध्यशब्दार्थोपपादयितुं
शक्य इति भावः ॥ देवाः सूर्यादय इति । चक्षुर्विषय इत्यादिनोक्ता वैश्वानरावयवभूताः सूर्यादयो यथा प्रादेशमात्र-
मिव प्राप्ता भवन्त्युपासनया तथोपासिता भवन्तीति यावत्, तदा सुबुध सन्त्युपासनीयेन प्रकारेण विदिता भवन्तीत्यर्थः ॥

अत्र—युग्मैर्लावीनां ध्रुवोकादिव्यापिनि ब्रह्मणीव जाठरे कल्पनामात्रस्याप्यात्मनभावने तेषां जाठरव्यवृत्तब्रह्म-
लिङ्गत्वेऽपि प्रादेशमात्रत्वप्रवणेन तेषामुपासकमूर्धोदिषु कल्पनीयत्वप्रतीतिः । तथा कल्पनायाश्च खोष्मणा देहव्यापिनि
जाठरेऽपि संभवाद् वेदिबर्हिर्गार्हपत्यादिकल्पनाप्रतिरुद्धत्वात् स्पष्टम् । “को न आत्मा” “किं ब्रह्मेति” विमृशतां प्राची-
नशालावीनामभे ध्रुप्रभृतिषु वैश्वानरात्मवदृष्टिर्गतेति तदनुसारेण तदीयवचनगतयोरात्मब्रह्मभूतोरात्मब्रह्मवदृष्टिविषयत्वाका-
रेणान्यत्र गौणत्वं वाच्यमित्युक्तशङ्काऽभिभूतत्वात्तथाभूतशङ्कानास्पदामिवैश्वानरभृतिप्रतिरुद्धत्वात् स्पष्टम् । तस्य च च्छान्दो-
श्यगतात्मब्रह्मोपक्रमस्य वाजसनेयकगतवैश्वानरोपक्रमप्रतिरुद्धत्वादस्पष्टम् । पुरुषश्रुतेर्मूर्धोदिपादनात्तवयवत्वात्मकसाहचर्य-
रूपपुरुषविधानान्नात्पुरुषस्य सतः पुरुषविधत्वात्संभवेन गौणत्वशङ्काऽभिभूतत्वादस्पष्टम् । सार्वत्रिकाजलामफलस्यामिरहस्यो-
क्तपूर्णबुधःप्राप्तिफलस्य चावेष्ट्यायुष्मकमेष्ट्यादिकलवदन्यतोऽपि संभवात्शङ्कास्पदत्वात् सर्वपापप्रदाहफलस्य प्राणामिहोत्रमा-
त्रफलत्वशङ्काऽस्पदत्वात्स्पष्टमेति—पादसङ्कतिः ॥ एवमेषामरूपप्रदानां ब्रह्मलिङ्गादीनामुन्मेषणमित्यम्—“एष
वा प्रतिष्ठा वैश्वानरः” इत्यादिवाक्यैर्न केवलमुपासकमूर्धोदिषु वैश्वानरमूर्धोदिकल्पनं कियते, नापि केवलं ध्रुवोकादिदृष्टिर्बि-
धीयते, किं तु ये वैश्वानरस्य मूर्धोद्यवयवरूपाः प्रतिष्ठादिशब्दोक्तगुणविशेषविशिष्टा ध्रुवोकादयस्तद्दृष्टिर्बिधीयते । ततश्चाध्या-
त्मिकस्य ध्रुग्मूर्धलादेर्जाठरे संभवेऽध्यादिवैदिकस्य तस्य न तत्र संभवोक्तिः भूतदेवतयोः कथंचिद् ध्रुवोकादिव्यापिसंभवेऽपि
न तन्मूर्धलादिकल्पनं समञ्जसं; नियन्तारं प्रति नियम्यस्यैव मूर्धलादिकल्पनोच्यत्वात्, भूतस्य तज्जिन्यन्तत्वात्संभवाद्, देव-
ताया अपि तज्जिन्यन्तत्वात् क्लृप्तस्याभावात्, सर्वनियन्तत्वेन क्लृप्तमीश्वरं प्रत्येव मूर्धलादिव्यपदेशसंभवे अभिदेवतायामपूर्वस्य
ध्रुवोकादिनियन्तृत्वस्य कल्पनाऽप्योगात् । “को न आत्मा किं ब्रह्मेति” विमर्शोऽस्माभिरन्योन्यविरोधेनात्मब्रह्मभूतयोपास-
नान्नेषु ध्रुप्रभृतिषु वस्तुतः किं तथाभूतं ब्रह्म किमेतेषामन्यतसमन्वयेति वस्तुतत्त्वविषयो, न तु तेषु किं तथाभूतब्रह्मवद्विमा-
रोप्योपास्यमित्यारोपितरूपविशिष्टविषयः; “अञ्जं ब्रह्म” “मनो ब्रह्मे”त्यादिवदनैकत्र प्रतीके ब्रह्मद्वयारोपसंभवादिरोधाभावे-
नास्तदुपास्यानां ध्रुप्रभृतीनां मध्ये किं तथाभूतब्रह्मद्वयोपास्यमिति निर्धारणाऽनपेक्षणात् । अत एव दिवमेव भगवो राजभि-
ल्लादिवाक्यैः स्वल्पमत्र एवोद्घाटितः । संभवेति ह्यपि शक्यमूर्धोदिषु केषांनिद् ब्रह्मत्वप्रपद्य ध्रुप्रभृतिषु तेषां तद्वयः ।
अतस्तत्र नात्मब्रह्मश्रुती गोप्यौ तदुपक्रमस्य च न वैश्वानरोपक्रमेण प्रतिरोधः; इदन्त्या निर्णेतुमशक्यस्यापि बहुधा
संदिग्धानास्य ब्रह्मण इव जठरादिरूपस्याभिर्धुर्गुप्त्वाद्युपागनजलपृथिवीषु तादात्म्यमत्रमाऽसंभवेन पृथिव्यादितादात्म्यमत्रमि-
ष्यपरस्य प्राचीनशालादिवाक्यगतवैश्वानरशब्दस्यैव तद्वाक्यगतात्मब्रह्मशब्दानुवर्तिताया वाच्यत्वात् । पुरुषशब्दस्य पुरुष-
विषयशब्दोक्तशीरवत्त्वसाहचर्यपरतया गौणत्वे तेन पौनस्त्यापतत्त्वेतन्वाचित्वेन तस्यापि जाठरव्यावृत्तश्रुतिलुपपद्यते ।
सर्वलोकायाभ्रयं फलं केवलाज्ञायफलविक्षणमिति सर्वेषु लोकेषु कामचारी भवतीति निर्दिष्टदृढविद्याफलवत्तदपि ब्रह्म-
विद्यासाध्यं ब्रह्मलिङ्गमेव । तथा सर्वपापप्रदाहोऽपि; ब्रह्मलिङ्गप्रज्ञोत्तराभ्यां प्राधान्येन प्रतिपिपादयित्ततोपक्रान्तस्यो-
पासनस्य फलाकाङ्क्षाया रात्रिसत्रन्यायेना(जै. सू. अ. ४ पा. ३ सू. १७-१९)र्धवादिकफलविपरिणामे कर्तव्ये प्रधानार्थ-
वादद्वाङ्गार्थवादे श्रुतस्यापि फलस्य ग्रहणोच्यत्वात्, इहोपासनाऽऽराध्यस्य वैश्वानरस्यैव प्राणामिहोत्रेणाराध्यत्वाच्च । तस्य ह
वा तत्स्यात्तमनो वैश्वानरस्येति श्रुत्या हृदयं गार्हपत्य इत्यादिवाक्येष्वप्यन्वयाच्च वैश्वानरसमिममिष्यं हृदयादीनां तदाय-
तनत्वं विवक्षितं, किं तु तं वक्ष्यामिभिहोत्रहोमोद्देश्यमभिप्रेत्य तेषां होमाधिकरणमित्यलकल्पनमेव विवक्षितम्; गार्हप-
त्यादिशब्दानामभिप्रेत्य मुख्यार्थत्वेन स्वारस्याद्, हृदयादि मनः प्रणीतमिवेति प्राचीनाचार्यावाक्येनाचार्याणामप्यन्यर्थ-
त्वाभिप्रायोल्लेखनाच्च । “एवंविद् यद्यपि चण्डालयोच्छिष्टं प्रयच्छेदात्मनि ह वास्य तदैश्वानरे हुतं स्यादिति सप्तमी तु

१ वैश्वानरः साधारण इति सूत्रोक्तं “विश्वसा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामहकृष्णम्” इति ऋगर्थमाह वैश्वानरमिति ॥

२ वैश्वानरस्य सुमतोऽस्याम राज्ञेति ऋगर्थमाह वैश्वानरस्येति ।

स एष बुधोक्तस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जावा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमा-
जश्रुतिः । अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिवि-
मीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वाऽयं प्रत्यगात्मत्वाद्विमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः ।
अभिविमिमीते वा सर्वे जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति
सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामती ।

खल्वभिविमुक्तः । तस्मिन्प्रतिष्ठितः परमात्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवेनारमना’ इति ।
अविद्याकल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वर्णा भूः । शेषमतिरोहिताथैव ॥ ३२ ॥ इति सप्तमं
वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां
प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अधोलोकानतीत्य स्थिताऽतिष्ठा चौर्यैर्ध्यात्ममारोप्या, एवं सुतेजस्त्वादियुगवन्तो वैश्वानरावयवा आदिसादयश्चक्षुरादिव्या-
रोप्याः ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥

इति श्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकभगवदमलानन्दकृते

वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे

आदितः

अधिकरणानि

७

१८

सूत्राणि

३२

६३

कल्पतरुपरिमलः ।

“सममन्त्राङ्गणे दानम्” इतिवत् चतुर्थार्थः; चण्डालायेति चतुर्थोपक्रमत् । “य एतदेवं विद्वानभिहोत्रं जुहोति तस्य सर्वेषु
लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वामसु हुतं भवती”ति सप्तमीनां “स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात् तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहेति
प्राणस्तुप्यति प्राणे तुप्यति चक्षुस्तुप्यति”त्यादिप्राचीनखण्डेषु प्राणाद्याहुतिभिस्तुतिभाक्त्वेनोक्तलोकभूतारमविषयतया चतु-
र्थार्थस्य हस्तत्वाच्च । न च प्राणाय स्वाहेत्यादिमन्त्रवर्णविरोधाद्वैश्वानरस्य देवतात्वाऽसंभवः; प्रश्नोपनिषद्वाक्यानुसारेण
सर्वप्राणसमष्ट्यात्मकहिरण्यगर्भावच्छिन्नस्य त्रैलोक्यशरीरस्य वैश्वानरस्य परमात्मनोऽत्र होमोद्देश्यतायां मन्त्रवर्णविरोधाभावात्,
नैरुक्तनिर्वचनानुसारेणोदाहृतप्रश्नोपनिषद्वाक्ये दृष्टत्वेन चासिवैश्वानरशब्दयोरिद्वापि यौगिकस्यैव न्यायतः प्राप्या तथा
दृष्ट्युपदेशादिति ह्युक्तपरिहासेन निर्वाहस्य प्रौढिवादत्वात्, वैश्वानर एव चित्तामिलकल्पनप्राणाहुत्याधारलकीर्तनयोस्तत्प-
क्षावलम्बनेनोपन्यस्ततया तद्विरोधाभावाच्चेति ॥ इति सप्तमं वैश्वानराधिकरणम् ॥ ७ ॥

कल्पतरुकठिनवाक्यप्रकरविमर्दोत्थिते परिमलेऽस्मिन् ।

पूर्णाऽजनि सविशेषप्रायः पादो मनोहरो विदुषाम् ॥

इति श्रीवेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

१ तत्र सूत्राणि ९—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् २४ स्वयंमाणमनुमानं स्वात् २५ शब्दादिभ्योऽन्तः-
प्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशादसंभवात् पुरुषमपि चैनमधीयते २६ अत एव न देवता भूतं च २० साक्षादप्यं-
विरोधं जैमिनिः २८ अभिव्यक्तेरित्यादमरस्थः २९ अनुस्मृतेर्वादुरिः ३० संपत्तेरिति जैमिनिसिद्धा हि दर्शयति ३१ आत्म-
नन्ति चैनमस्मिन् ३२ ॥

श्रीः ।

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इदं श्रूयते—‘यस्मिन्धोः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैव सेतुः’ (मु० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्बुभ्भृतीनामोतत्ववचनादायतनं किञ्चिद्वगम्यते, तर्हि परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति सिद्धिहते ।

भामती ।

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र—पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठाः प्रयोगतः । बुभ्वाद्यायतनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥ पारावारमध्यपती हि सेतुः, ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविशारको लोके दृष्टः, ननु बन्धनहेतुमात्रम् ; हस्तिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सप्रज्ञामृतस्य सेतुरिति युज्यते । न च ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठाः प्रयोगो वेदान्तकल्पतरुः ।

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

निर्विशेषब्रह्मलिङ्गनिर्गुणं पादार्थमाह—इहेति । आद्याधिकरणमनतारयति—तत्रेति । आयतनलसाधारणधर्मात् संदेहे पूर्वपक्षं संपृक्कति—पारवत्त्वेनेति । अमृतं यद्ब्रह्म तद् बुभ्वाद्यायतनं कर्हिचिदशब्दमिति न युक्तम् । आयतनस्य ब्रह्मत्वाभावे हेतुमाह—पारवत्त्वेनेति । सेतुलस्य पारवत्त्वेन व्यतिर्ब्रह्मणश्चापरत्वादित्यर्थः । अमृतत्वाभावे हेतुमाह—भेद इति । भेदे हि सति संबन्धार्था षष्ठी प्रयुज्यते, ब्रह्म चामृतमिति नामृतस्येति षष्ठी युक्त्यर्थः । पारं पर-कूलम् । अवारमर्वाकूलम् । ननु पिबो बन्धनार्थास्तेतुशब्दव्युत्पत्तेर्जगन्मर्यादाया बन्धरि ब्रह्मणि प्रयोगः किं न स्यादत आह—नत्विति । अत्र दारुणि च्छिद्रिते निग्राह्याणां पादप्रोतनं तत् हृदिः । निगडः शृङ्खलः । नन्वेतदमपि ब्रह्माद्यन्तारसंबन्धि, नेसाह—न च ब्रह्मण इति । अतोऽन्यदार्तमिति श्रुतेरित्यर्थः । पुरुषं प्रति यावत्तादात्म्यं तावद्वगच्छ-

कल्पतरुपरिमलः ।

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥

निर्विशेषेति । पूर्वस्मिन् पादे मनोमयोऽप्ता पाययिताऽक्षिपुरुषोऽन्तर्धानो वैश्वानर इत्येषां सविशेषत्वेऽपि यथाऽक्षरं निर्विशेषम्, एवमस्मिन् पादे बुभ्वाद्यायतनभूमाक्षरेक्षतिकर्मासीनां निर्विशेषत्वेऽपि दहरः सविशेष इति प्रायिकलमत्रापि विशेषणं द्रष्टव्यम् ॥ अमृतत्वाभावे हेतुमाहेति । यद्यपि पूर्वपक्षिणा साधनीये ब्रह्मत्वाभाव एव द्वितीयहेतुरपि योजयितुं युक्तः; तथापि संग्रहलोके नामृतं न ब्रह्मेति साध्यद्वयसमिप्रेत्य तत्र यथासंख्यं हेतुद्वयं योजितम् । इयांस्तु विशेषः—टीकायां कल्पतरौ चामृतब्रह्मभेदोक्तिर्द्वितीयहेतोरमृतत्वाभावसाधकत्वे तत्साधनस्य साक्षात्साधनीय-ब्रह्मत्वाभावसिद्धावुपयोगप्रदर्शनार्था, तस्य ब्रह्मत्वाभावसाधकत्वेऽप्युत्ताद्भेदस्य कथं ब्रह्मत्वाभावसाधकत्वमित्याकाङ्क्षायां तस्य तत्साधकतोपपादनार्थेति । न त्वितीति । ननु तथापि जलबन्धनहेतुस्तदर्थः स्यात् । न च घटोदरनिस्सरज्जल-बन्धनहेतुमधुच्छिद्यदावतिप्रसङ्गः; पारावारमध्यवर्तित्वेनापि विशेषणात् । न च—तथा सति तदेवात्ममिति—वाच्यम् ; नयामतिप्रसङ्गात्, अतो विविष्टवाचकस्य तदेकदेशबन्धकलक्षणया ब्रह्मणि वृत्तिः संभवतीति—चेत्, मैवम् ; सेतु-शब्दस्य आजानसिद्धाविनाभूतपारवत्त्वेन गौणत्वे संभवति कादाचित्केन बन्धनहेतुत्वेन तदयोगादिति भावः । अमृता-न्तरसंबन्धीति । “क्षरं लविषा ह्यमृतं तु विद्या विद्याविषये ईशते यस्तु सोऽन्यः” इति मात्रे जीवेऽपि अमृतशब्दप्रयो-गादिति भावः ॥ अतोऽन्यदार्तमिति श्रुतेरिति । निरुपाधिकामृतत्वं न ब्रह्मणोऽन्यत्रेति भावः ॥ नन्वेवंसत्यमृतस्य सेतुरित्यनन्वितं स्यात्, न ह्यमृतस्य पारवातिलस्यवयः संगच्छते । नैष दोषः; अमृतस्यैव इत्यन्यथाभ्युपगमात्तावन्मात्रेण च तस्येदमिति सूत्रे इव षष्ठ्यन्तपदवाच्यसंबन्धिलनिर्वाह्यात् । सेतुशब्देन लसृतपदानन्वितेनैव पारवत्त्वं लक्ष्यते । पुरुषं यावद्वगच्छदित्यस्य पुरुषपर्यन्तं व्याप्नुवदिति देशपरिच्छेदार्थकत्वं न युक्तम् ; अवध्यर्थकयावच्छब्दयोगे द्वितीयायुशास-नाभावाद्, नदीप्रवाहो वृक्षवाटपर्यन्तं न व्याप्नोतीत्युक्त्या वृक्षवाटस्येव तेन पुरुषस्यापि देशपरिच्छेदप्रतीतिप्रसङ्गाच्चैवलि-प्रेत्य तं ग्रन्थं साध्याहारं वस्तुपरिच्छेदार्थकतया व्याचष्टे—पुरुषं प्रति यावत्तादात्म्यं तावद्वगच्छदिति । याव-

तत्रार्थान्तरं किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात् ? 'अमृतस्यैव सेतुः' इति श्रवणात् । पारवान्धि लोके सेतुः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् ; 'अनन्तम-पारम्' (बृ० २।१।२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिशुद्धामणे स्मृतिसिद्धिं प्रधानं परिग्रहीतव्यं ; तस्य कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात् ; 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संद-ब्धानि भवन्ति' (बृ० ३।१।२) इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात् ; तस्यापि भोक्तृत्वाद्भोग्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—युष्माद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च बुभुवौ युष्मावादी यस्य तदिदं युष्मादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः ? स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते, नार्थान्तरपरिग्रहे । कचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः' (छा० ६।८।

भामती ।

दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—अमृतस्यैव सेतुरिति श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति च श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विशदयता न व्याख्यातम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—पारवानिति । तथा च पारवत्वमृतव्यतिरिक्ते सेतावाश्रीयमाणे प्रधानं वा सांख्यपरिकल्पितं भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्थान्-द्वयया पुरुषं यावदगच्छन्नवतीति पारवत्, भवति च युष्माद्यायतनं ; तत्प्रकृतित्वात्, प्रकृत्यायतनत्वाच्च विकारार्णो, भवति चात्मा ; आत्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति च तज्ज्ञानमपवर्गोपयोगि ; तदभावे प्रधानाद्विवेकेन पुरुषस्थानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न परितुष्यसि, अस्तु तर्हि नामरूप-बीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं युष्माद्यायतनं ; तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपस्थासेन स्मृतम् । अथ तु साक्षात्पुन्युक्तं युष्माद्यायतनमादित्यसे, ततो वायुरेवास्तु ; 'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदब्धानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि स्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परितुष्यसि, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य भोक्तृभोग्यान् युष्मदतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य युष्माद्यायतनस्य सार्व-ज्ञ्यश्रुतेरपि न परितुष्यसि, भवतु ततो हिरण्यगर्भ एव भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा युष्माद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चास्मात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । अयमपि 'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुप-वेदान्तकल्पतरुः ।

कुतः परिच्छिन्नं भवति पारवत् । अथ त्विति । साक्षादायतनत्वेन श्रुत्युक्तमिति योजना । अव्याकृतं हि कारणब्रह्मोपा-धित्वेन प्रतिपाद्यते न प्राधान्येनेति । तस्य हि कार्यत्वेनेति । देहाद्यवच्छिन्नरूपेणेत्यर्थः । धारणादिति । अस्य युष्माद्यायतनस्यास्य वा तज्ज्ञानस्य यथाक्रमममृतत्वस्य धारणात्ताधनाद्वा सेतुता । यद्यपि ब्रह्मैवामृतम् ; तथापि तदज्ञातं कल्पतरुपरिमलः ।

च्छब्द इह नावध्यर्थः, किं तु परिमाणार्थः । तस्य परिमेषविशेषाकाङ्क्षा तादात्म्यशब्दस्यतिनिर्देशाकाङ्क्षा तावच्छब्दश्च द्वितीयोपपत्त्यर्थं प्रतिशब्दशब्दाध्याहार्यः । प्रतियोगे च बुभुक्षितं न प्रतिभाति किं चिदित्यत्रेव पुरुषस्येति षष्ठ्यर्थे लभ्यते । तेन पुरुषस्य यावत्तादात्म्यं तावदप्राप्नुवदित्यर्थेलाभाद् वस्तुपरिच्छेद उक्तो भवतीत्याशयः । यद्यप्युक्तार्थविवक्षायां पुरुष-तादात्म्यमगच्छदित्येतावद्वक्तव्यं ; तथापि सर्वस्य प्रपञ्चस्याधिष्ठानसदात्मना पुरुषतादात्म्यवत्त्वादितिः स्यादिति यावत्ता-वच्छब्दावुक्तौ । ततश्च चिदात्मनाऽऽनन्दात्मना च पुरुषतादात्म्याभावाद्बस्तुपरिच्छेदो लभ्यत इति तात्पर्यम् । यावत्पदस्य साकल्यार्थकत्वे तु कात्स्न्येन पुरुषमव्याप्नुवदित्यर्थेलाभाद् विनैवाध्याहारं देशपरिच्छेदार्थकत्वमपि टीकायां वक्तुं शक्यम् । अस्मिन्नर्थे स्वकार्योपहितमर्थोदयेत्यस्य स्वकार्यमात्रव्याप्तिमत्तयेत्यर्थः । पूर्वस्मिन्नर्थे अस्य स्वकार्यमात्रतादात्म्यवत्तयेत्यर्थ इति विशेषः ॥ ननु साक्षात् श्रुत्युक्तमव्यक्तात् पुरुषः पर इत्यव्याकृतस्याप्यस्ति, आयतनत्वेन श्रुत्युक्तमपि तस्याकाश एव तदेतं च प्रोतं चेत्स्वीत्याशङ्क्य व्याचष्टे—साक्षादिति । साक्षात्त्वमन्योपाधिलाभारूपं प्राधान्यमिह विवक्षितमिति भावः । ननु—भावप्राधान्यविवक्षणं किमर्थम् ? सेतुशब्दलक्षणीयधारकत्वनिर्वाहार्थमिति चेत्, न ; तद्विवक्षणेन लभ्यम-मृतत्वमपि हि निरतिशयानन्दरूपो मोक्ष एव, स च ब्रह्मणो न भिद्यते, ब्रह्म चास्मत्तत्त्वेनैवोक्तम् । तथा च भावप्राधा-न्यविवक्षणेऽप्यवर्जनीये ब्रह्मणि पर्यवसाने व्यर्थोऽयं बकवद्विधिप्रियास इत्याशङ्क्य निराकरोति—यद्यपीति । ब्रह्मैवास्-तमित्येतदनन्तरं तदेव चास्मत्त्वमिति शेषोऽप्याहर्तव्यः । ज्ञायमानदशमभिप्रेत्य तममृतत्वशब्दार्थं कृत्वा धारयितृत्वं

४) इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—‘पुरुष एवेवं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म पराभूतम्’ इति । ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण’ (मु० २।१।११) इति च । तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणात् । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् । यथाऽग्ने-कात्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवति, तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति । एतदुक्तं भवति—न कार्य-

भामती ।

न्यस्तत्ता सृष्टिः । तस्मादयं ध्रुवमृतीनामायतनमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—। ध्रुवमाद्यायतनं परं ब्रह्मैव, न प्रधाना-व्याकृतवायुशरीरहिरण्यगर्भाः । कुतः ? स्वशब्दात् । धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाऽऽवाप्त्य सेतुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नश्यते ॥ नहि मृदाहमयो मृतैः पारावारमध्यवर्ती पाथसां विधारको लोकसिद्धः सेतुः प्रधानं वाऽव्याकृतं वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाऽभ्युपेयते, किंतु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सोऽव्याकृतं पारवत्तावर्जं विधारणत्वमात्रेण योगमात्रादृढिं परित्यज्य प्रवर्त्येति । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं वाऽऽत्मज्ञानस्य पारवत् एव लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा ‘भेकयोर्द्विवचनैकवचने’ इत्यत्र द्वित्वैकत्वे भेकशब्दाद्यौ; अन्यथा भेकेष्विति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा चामृतस्येति च सेतुरिति च ब्रह्मणि ध्रुवमाद्यायतने उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तत्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदाय-तना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति । सर्वे ह्येतेऽस्य स्वशब्दाः । स्यादेतत्—आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽभ्युपपद्यते, तथाच स एवात्रास्तममृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेनोत्तरमाह—तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणादिति । विकाररूपेऽमृतेऽनिर्वाच्येऽभिसन्ध्येऽभिसंधानं अस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्चं सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते—मृत्योरिति । सर्वं ब्रह्मेति वेदान्तकल्पतरुः ।

न मोक्ष इति ज्ञायमानलक्षणाभिप्रेक्ष्य धारयितुलम् । अत एव पृष्टो । नन्वेवं रुढिर्गतेत्याशङ्क्य साम्यमाह—पूर्वप-क्षेऽपीति । पारवत्तावर्जं पारवत्तां वर्जयित्वा । योगमात्रादिति । पित्र्यालर्थयोगादित्यर्थः ॥ विधारकत्वमेव सेतु-गुणोऽपि स्यात्, तथा च पारवत्तया गौणी वृत्ती रुढ्यत्यागेन प्रवृत्ता योगाद्वलिनीति च न शङ्कामिति । अमृतस्य ब्रह्मणो हेतुभावात्साधनत्वं ज्ञानस्यानुकामित्याशङ्क्याविद्यानिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ इत्याह—अमृतशब्दश्चेति । द्वयोरैकस्य च प्रत्येयानामुपादाने तेषां बहुलाद् भेकेष्विति स्यात् । नानार्थसाधारण्येन सकृदुच्चारणमिह तन्मम, एवं चावृत्तिलक्षणा-वाक्यभेदो व्युदस्तः । अस्य ब्रह्मणः स्त्रीयाः शब्दा एते इत्यर्थः । तत्र त्वायतनवद्भावश्रवणादिति भाष्यं कल्पतरुपरिमलः ।

निर्वाहामित्यव्याहारेण त्रायं पूरणीयम् । नन्वेवमपि—भावप्राधान्यविवक्षणं व्यर्थः सेतुर्यथा परगणस्य प्रापकः, एवमयं ध्रुवमाद्यायतनमात्राऽमृतस्य ब्रह्मणः प्रापक इति प्रापकलक्षणया निर्वाहादिति—चेत्, उच्यते; ध्रुवमाद्यायतनममृतस्य सेतुरित्युक्त्या राजाऽयं धर्मस्य सेतुरित्युक्त्या राजधर्मयोरिव ध्रुवमाद्यायतनामृतयोर्भेदप्रतीतेरमृतशब्दोक्ताद् ब्रह्मणोऽन्यद्-ध्रुवमाद्यायतनं ग्राह्यमिति शङ्का स्याद्, नच—एतच्छब्दावारणार्थममृतत्वशब्दविवक्षणीयमोक्षपर एवायममृतशब्दोऽस्तु मोक्षेऽपि तत्प्रयोगसत्त्वादिति वक्तुं—अयमयम्; इह तदेतत्सत्यममृतमानन्दरूपममृतं यद्विभातीति पूर्वपरमन्त्रगतप्रयोगा-भ्याममृतशब्दस्य ब्रह्मवाचिभाववद्भावत्वात् । विश्वआत्वर्थयोगादित्यर्थ इति । धारणमपि बन्धनविशेष इत्यभिप्रेत्यैव-मुक्तम् । यदि तु बन्धनं प्रवहतो जलस्य गतिनिरोधनं, निरुद्धगतिके जले प्रभूते साधिते तद्वारणे बन्धनस्य फलं, न तु बन्धनमेव धारणमित्याश्रीयते, तदा तस्य शब्दार्थैकदेशलाभावेऽपि सहजलाभावेऽपि तदवलम्बनैव गौणी वृत्तियुक्ता, न पारवत्तावलम्बना; अत्राधिकरणन्यायेना (व्या. सू. अ. १ पा. २ सू. ९) न्तदङ्गसादृश्यप्रहणादपि समभिव्याहृतपदान्तरस्वार-स्याङ्गोपसिद्धादयप्रहणस्य प्रबलत्वात्, इह च पारवत्त्वलक्षणायामात्मश्रुत्याधीनममृतशब्दस्य सेतुपर्यन्तान्विततायाश्च स्वारस्याहानेः स्पष्टत्वादिति समाधेयम् । योगाद् बलिनीति । अत एव “प्रेतु होतुश्चमसः प्रब्रह्मणः प्रोद्गातृणा”-मिति मन्त्रे बहुवचनानुरोधाद् उद्गातृशब्दस्य बहुषु ऋक्षिषु वृत्ती वक्तव्यायामुच्चैर्गान्तीति योगं परित्यज्य प्रथमप्रतीतरुढ्य-परित्यागार्थं (सुब्रह्मण्ये) ससुब्रह्मण्ये प्रोद्गातृणे ऋक्षिपूर्वकलक्षणाऽभ्युपगता । ननु—साधनलक्षणानां युक्तं; अमृत-शब्दोक्तस्य ब्रह्मणो हेतुभावाद्, भावप्राधान्यविवक्षणेऽपि तस्य ज्ञायमानदशापर्यवसायित्वाद्, ज्ञायमानत्वस्य च चरमवृ-त्तिविशेषरूपतायां मोक्षस्याऽस्थिरपुरुषार्थत्वापत्त्या प्रकाशमानलक्षणायां वक्तव्यत्वात्, स्वतःसिद्धस्य च ब्रह्मप्रकाशस्य हेतुनिर्वाहकत्वादित्याशङ्क्यानिवारणार्थं स्वतःसिद्धप्रकाशावरणनिवृत्तिरमृतत्वशब्दार्थ इति तात्पर्यं कर्तव्यममृतशब्दश्च भावप्रधान इति टीका व्याचष्टे—अमृतस्येति । ननु—तैवावरणाविद्यानिवृत्तिधारयितुलक्षणायां ममृतत्वशब्दार्थः किं न

१ स्वशब्दा इत्येवमाह स्त्रीया इति ।

प्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किं तर्हि ? अविद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विद्यया प्रविलापय-
न्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं जानथैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त
आसनमेवानयति न देवदत्तम्, तद्वदायतनभूतस्यैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते ।
विकारानृताभिर्संघस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’
(का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं, नानेकरसता-
प्रतिपादनार्थम्; ‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमा-
त्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४।५।३२) इत्येकरसताश्रयणात् । तस्मादबु-
ध्वाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्तुक्तं—सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुध्वा-
द्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते, न पारव-
त्वादि । नहि मृदाहमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदाहमय एव सेतुरभ्युपगम्यते । सेतु-
शब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्वादि; पिबो बन्धनकर्षणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः ।
अपर आह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् ‘अन्या
वाचो विमुञ्चथ’ इति वाग्विमोचनं, तदत्रास्तुतत्त्वसाधनत्वात् ‘अस्तुतस्यैव सेतुः’ इति सेतु-
श्रुत्या संकीर्त्यते, न तु बुध्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुध्वाद्यायत-
नेन भाव्यमित्येतदयुक्तम् ॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म बुध्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यताऽस्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तै-

भामती ।

रिवति । यत्सर्वमविधारोपितं तत्सर्वं परमायतेतु ब्रह्म, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः । अपर आहति । नात्र
बुध्वाद्यायतनस्य सेतुतोच्यते येन पारवत्ता स्यात्; किंतु ‘जानथ’ इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च ‘वाचो विमुञ्चथ’ इति
वाग्विमोचः, तस्यास्तुतत्त्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । नच—प्राधान्यादेव’ इति सर्वनाम्नां
बुध्वाद्यायतनमात्रैव पराश्रयते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति—सांप्रतम्; वाग्विमोचनान्मानभावनयोरेव
विधेयत्वेन प्राधान्यात्, आत्मनस्तु ब्रह्मसाध्यापारतयाविधेयत्वात्, विधेयस्य व्यापारत्वेव व्यापारवतोऽस्तुतत्त्वसा-
धनत्वात् । न चेदमैकान्तिकं यत्रप्राधान्यमेव सर्वनाम्ना पराश्रयते; कविद्योग्यतया प्रधानत्वस्य बोधयतया
गुणोऽपि पराश्रयते ॥ १ ॥ बुध्वाद्यायतनं प्रकृत्याविधादिदोषमुक्तेरुपसृप्य व्यपदिश्यते—‘भिद्यते हृदयग्रन्थिः’
इत्यादिना । तेन तत् बुध्वाद्यायतनविषयमेव । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं ‘यदा सर्वं त्रमुच्यन्ते’ इत्यादौ श्रुत्यन्तरे
प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृप्यत्वात् बुध्वाद्यायतनं ब्रह्मेति निश्चीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविधारणद्वेषभयमोहाः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

बुध्वाद्यायतनस्य ब्रह्मत्वे सिद्धे तस्य सविशेषलनिरासार्थः; तत्प्रधानवादनिरासानुपयोगिलात्प्रकृत्यासङ्गतमित्याशङ्क्य हिरण्य-
गर्भपूर्वपक्षनिरासायैवेन प्रकृतेन सङ्गतमयति—स्यादेतदित्यादिना । अप्रधानं ज्ञानं न सर्वनामपरामर्शमिति कथितं, तं
प्रत्याह—न चेति । यत्तु—केनचिदुक्तं, ‘तं जानथेति हेयं प्रत्युपसर्जनं ज्ञानमेव इति पुलिङ्गनिर्देशानहं च’—इति । तथा;
सत्यपि हेयप्राधान्यनिर्देशे ज्ञानस्य फलसाधनत्वेन गुणकर्मलाभावात्प्राधान्यात् । पुलिङ्गं तु विधेयसापेक्षमिति न किञ्चिदे-
तत् । ‘तस्मिन् पश्यति दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे’ इत्यादौ शब्दतोऽप्रधानस्यापि प्रयथादेः सर्वनामनिर्देशादनियतं सर्व-
नामः प्रधानपरामर्शलमित्याह—न चेति ॥ १ ॥ अविधारागद्वेषाधीता भाव्ये आदिग्रहणेन आदिनिर्दिष्टभयमोहातुक्तौ ।
एतेऽविधाराधेः श्रुतौ हृदयग्रन्थिशब्दार्थ इत्याह—हृदयग्रन्थिश्चेति । अज्ञानस्याविधाशब्देन निर्दिष्टत्वात्, मोहश्च विषादः,

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात् । नच—अविद्याया जीवलोपहितचैतन्याश्रयत्वात्निवृत्तिरपि तदाश्रयैव, न तु शुद्धब्रह्माश्रितेति—शाङ्कम्; अवि-
द्यायां निवर्तमानायां जीवलोपाधेरपि सह निवृत्त्या पटनशसमकालतद्रूपनाशस्य पटावस्थापन्नतन्वाश्रितत्वद्विधाया-
निवृत्तेर्जीवलाऽनुपहितशुद्धचैतन्याश्रितलोपपत्तिरिति—चेत्, सत्यम्; तथापि निवृत्तिवद्विधायापि जीवलानुपहितत-
दाश्रिताऽस्त्विति मन्दशङ्कानुपगमार्थमविद्यानिवृत्तिर्द्वारणपक्षे न स्पृष्टा ॥ गुणकर्मत्वाभावादिति । “अपोऽश्नाति
तच्चैवाग्निं तच्चैवाऽनशित”मित्यत्र द्वितीयासंयोगेऽपि गुणकर्मलाभावाद्दानस्य सर्वनाम्ना परामर्शः प्राधान्याद् दृश्यत इति
भावः ॥ तत्त इति । यथा “तस्मिन् पश्यति दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षे” इत्यत्र पयसः सप्तमीनिर्देशाद् “बर्हिषि हवींष्यासाद-
यती” इत्यत्र बर्हिष इव कियोपसर्जनलप्रतीतावपि कियाया हवीर्वाच्याऽऽमिक्षापदसमानाधिकरणतत्पदपरामर्शनीयत्वा-

रूपसृष्ट्यं मुक्तोपसृष्ट्यम् । देहादिष्वनात्मस्वरूपमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्त-
त्परिभवादी च द्वेषस्तदुच्छेददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमग्रमनन्तमेवोऽनर्थभावात् : संततः सर्वेषां नः
प्रत्यक्षः । तद्विपर्ययेणाविद्यारागद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृष्ट्यं गम्यमेतदिति बुभ्वाद्यायतनं प्रकृत्य
व्यपदेशो भवति । कथम् ? 'मिथ्यते हृदयग्रन्थिदिङ्मयन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि
तस्मिन्ष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विद्वान्नामरूपादिमुक्तः परात्परं
पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृष्ट्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वे
प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि धिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (बृ० ३।४।७)

भामती ।

मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्वत् तथोक्तम् । तस्मिन्ब्रह्मणि यदृष्टं दर्शनं तस्मिन्सदर्थमिति
यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चमोर्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यप्यविद्याभिप्रायम् । कामा येऽस्य
वेदान्तकल्पतरुः ।

शोक इति च विषादव्याख्या । परावर इति श्रुतिपदं व्याचष्टे—परमिति । भाष्ये सूत्रोपात्तमुक्तपदव्याख्यानाय 'मिथ्यते
हृदयग्रन्थिः' इति मन्त्रमुदाहृत्य ज्ञानादज्ञाननिवृत्तौ ब्रह्मणः प्राप्यत्वमुपसृष्ट्यपदार्थं इति च वक्तुं 'तथा विद्वानिति' मन्त्र उदा-
हृतस्तत्त्वोत्तरमन्त्रे विद्वानित्यभिधास्यमानं ज्ञानं पूर्वमन्त्रे मिथ्यत इत्यादिकर्मसंयोगे निमित्तार्थया दृष्टे इति सप्तम्या निर्दिष्टम् ।
निष्ठा च भावे । दर्शनार्थश्चाविद्यादेः परोक्षज्ञानाच्छिथिलीभावो मिथ्यत इत्यादिनोक्त इत्यभिप्रेत्येत्याह—तस्मिन्ब्रह्मणीति ।
उत्तरमन्त्रस्थानामरूपशब्दार्थमाह—नामेति ॥ २ ॥ यत्तु—कश्चिदाह सूत्रेणानिस्तत्त्वान् वाग्यादिपूर्वपक्ष इति, तत्राह—
कल्पतरुपरिमलः ।

योगादुपसर्जनस्यापि पयस्तत्पदेन परामर्शः । तत्र च ब्रह्मिज्ञामिक्षापदसामानाधिकरण्यप्रयुक्तम् । आमिक्षापदं च संस्का-
रकदधिंसंपर्कघनीभूतस्य पयसो वाचकं, न तज्जन्यस्य द्रव्यान्तरस्य, न दध्नः, नापि संसृष्टयोर्दधिपयसोर्वाचकम् । अतो
दध्यानयनं पयोरूपामिक्षाप्रयुक्तमित्यामिक्षापचार इव वाजिनापचारे न पुनस्तदर्थं पयोन्तरे दध्यानयनं कार्यं, वाजिन-
स्यानुनिष्ठादित्याह, आमिक्षायाः पयस्तत्पदायां पयस एव धर्माः, न दध्नो नापि दधिपयसोरित्यङ्गीकृत्यते, एवमिक्षापि
योग्यतया ज्ञानसौष इत्यनेन परामर्शोऽङ्गीकार्य इति भावः । ननु—क्रियाया अयोग्यत्वेऽपि दध्नोऽस्ति योग्यत्वं, तच्च
क्रियां प्रति कमेतया प्रधानमिति दध्नस्तत्पदेन परामर्शः किं न स्यात् ? यदुच्येत नयतेर्दिकर्मकत्वेन कर्मान्तरापेक्षायां पयः
कर्मान्तरं, तत्र च सप्तमीनिर्देशः प्रधानकर्मलक्षणपार्थक्यः, अन्यथा दधिपयसोरुभयोरपि द्वितीयायां पयसि दध्यानयनं
कार्यम्, दध्नि वा पयआनयनमिति संदेहः स्यादतः प्रधानं पयः सर्वनाम्ना परामृश्यत इति, एवं तद्वैप्रधानस्य सर्वनाम्ना परामर्शो
इदमुदाहरणं स्यादित्याशङ्क्य शब्दत इति विशेषितम् । अर्थतः प्रधानस्यापि शब्दतोऽप्रधानस्य सर्वनाम्ना परामर्शो
इदमुदाहरणं कृतम् । एवं च ज्ञानस्य विधेयत्वेनार्थगत्या प्राधान्येऽपि शब्दगत्या ज्ञेयोपसर्जनलक्षणपुरुषादावर्थप्राधा-
न्यतः शब्दप्राधान्यस्यैव बलवत्त्वदर्शनात् शब्दतोऽप्रधानसर्वनामपरामर्शनीयतेति शङ्कायां गुणकर्मलभावादपोऽश्नाती-
तिवत् ज्ञानयेल्लक्षणोपसर्गतकर्मणि द्वितीयेति शब्दतोऽपि प्राधान्ये समर्थयितुं शक्येऽपि शब्दतोऽप्राधान्यमभ्युपेक्ष्य
न चेदमैकान्तिकमित्यादिटीकाग्रन्थः प्रवृत्त इति दर्शितं भवति । एवमिह ज्ञेयस्य शब्दप्राधान्योक्तिरभ्युपेक्ष्यवाद इत्येत-
त्सत्यपि ज्ञेयप्राधान्यनिर्देश इति प्राचीनग्रन्थगतपिशब्देन ध्वनितम् । एतेन—'स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः
दिव्ये ब्रह्मपुरे ह्येष व्योम्न्यात्मा प्रतिष्ठितः' इत्याद्यनन्तरमन्त्रान्नातैतच्छब्दानामात्मपरत्वदर्शनादस्यापि तत्परत्वं युक्तमिति
शङ्कापि—निरस्ताः, तेषां ज्ञानपरत्वात्संभवेन तद्विषयात्मपरत्वकल्पनेऽप्यस्य तस्मिन्नेव मन्त्रे विधेयत्वेन प्रधाने समभि-
न्नाहृतसेतुपदपर्यन्तखारसिकान्वययोग्ये ज्ञाने वृत्तिसंभवे तदुल्लङ्घनेन तद्विषयपरत्वकल्पनाऽयोगात् ॥ १ ॥ ननु—'मिथ्यते
हृदयग्रन्थिः' इति मन्त्रस्य टीकाकृतं व्याख्यानमयुक्तम्; 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीरा आनन्दरूपममृतं यद्विभाती' इति
पूर्वमन्त्रेणानन्दरूपब्रह्मदर्शने वर्णिते तद्दर्शनेन हृदयग्रन्थिमेदादिरूपाऽनर्थनिवृत्तिरपि भवतीति वर्णयितुं तदनन्तरस्य
मन्त्रस्य प्रवृत्तिरिति प्रतीतेस्तदनुसारेण तस्मिन् ब्रह्मणि दृष्टे सति हृदयग्रन्थिः स्वयमेव मिथ्यत इत्याद्यर्थवर्णनोचित्यात्, इत्या-
शङ्काह—भाष्ये सूत्रोपात्तेति । भाष्ये सूत्रयोर्मुक्तोपसृष्ट्यपदयोर्विवरणार्थम् 'इत्युक्त्वा ब्रवीति' इति क्त्वाप्रत्ययेनास्य
मन्त्रस्य 'तथा विद्वान्' इति मन्त्रेण संबन्धस्योक्ततया तं संबन्धं हृदयग्रन्थिमेदान्दिरूपमहाप्रयत्नसार्थं 'तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति'
इति पूर्वमन्त्रप्रस्तुतं ब्रह्मदर्शनं तत्फलमविद्यानिवृत्तिपूर्वकब्रह्मप्राप्तिरित्येवैवर्णं दर्शयितुं तस्मिन् दृष्ट इति व्यधिकरणसप्तम्यो,
दृष्ट इति निमित्तसप्तमी, मिथ्यत इत्याद्यः कर्मणि लकारा इति टीकाकृतं व्याख्यानं युक्तमेवेत्याशयः । कर्मसंयोग इति ।
निमित्तात्कर्मणः संयोगे सप्तमी वक्तव्येति वार्तिकमितिार्था सप्तमी । दर्शनार्थश्चेति । एवं च हृदयग्रन्थिमेदान्दिकं
फलमेवात्र निमित्ततया विवक्षितम् । फलसम्पत्त्यनुसंधीयमानस्य—सोद्देश्यकपुरुषव्यापारप्रयोजकतया वैवक्षिकं निमित्तत्वम् ।
चर्मणि द्वीपिनमित्युदाहरणेऽप्येवमेव । नामरूपशब्दार्थमिति । कारणे कार्यवाचकशब्दप्रयोगः कार्यसहितकारणोक्त-

इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कश्चित्मुकोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथासुतस्यै सेतुः' इति वाग्विमोक्तपूर्वकं विज्ञेयत्वमिह बुभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुभ्यायाद्ब्रह्मशब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत्' (बृ० ४।४।२१) इति । तस्मादपि बुभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह । नानुमानिकं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह बुभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात् ? अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन वाऽवगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मु० १।१।९) इत्यादिः । अत एव न वायुरपीह बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रियते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति; तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसंभवे सत्यस्मादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याविमोः प्राणभृतो बुभ्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुत्तरार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृदुबुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति ज्ञेयज्ञात्भावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिषेपादात्मशब्दवाच्यं ब्रह्म ज्ञेयं बुभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥ कुतश्च न प्राणभृदुबुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः, 'कसिञ्च भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' (मु० १।१।३) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृदुबुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः ?—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

बुभ्वाद्यायतनं च प्रकृत्य 'द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया' (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने

भामती ।

हृदि श्रिताः । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥ नानुमानमित्युपलक्षणम् । नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्यं हेतोर्हमयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ चेनातच्छब्दत्वं हेतुरुक्तव्यं । स्वयं च भाव्यकृदत्र हेतुमाह— न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति । न सम्यक् संभवति । नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति क्लृप्तम् । स्यादेतत्—यद्यतच्छब्दत्वादित्यत्रापि हेतुरुक्तव्यः, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावता 'न प्राणभृदनुमाने' इत्येक एव योगः कस्मान्न कृत इत्यत आह—पृथगिति । 'भेदव्यपदेशात्' इत्यादिना हि प्राणभृदेव निविध्यते, न प्रधानं; तच्चैकयोगकरणात् दुर्विज्ञानं स्यादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा वेदान्तकल्पतरुः ।

नाव्याकृतमित्यपीति । साधारणहेतुनिर्देशाद् अव्याकृतवादाद्यपि पूर्वपक्षत्वेन सूचितमित्यर्थः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ न चोपाधि-कल्पतरुपरिमलः ।

सप्रत्यायनायं इति भावः ॥ अव्याकृतप्रहणं वाग्विज्ञानमप्युपलक्षणमित्याह—अव्याकृतेति ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ (यावत्वेत्येतत्पदं यत् इत्याद्यङ्गोपलक्षणेन विवृणुतम्) । ननु—जीवात्मनः प्रसिद्धत्वे तदधिगमाय ब्रह्मबोधस्य इत्युक्तं प्रसिद्धस्याऽन-

निर्दिश्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति कर्मफलशानं 'अनश्नन्नन्योऽभिमिचाकशीति' इत्यादीसीन्यावस्थानं च । ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्यते । यदि चेश्वरो बुभ्वाद्यायतनत्वेन विवक्षितस्तत्तत्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमवकल्पते । अन्यथा ह्यप्रकृतवचनमाकस्मिकमसंबद्धं स्यात् । ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत । न; तस्याविवक्षितत्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसंबद्धो लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्चुत्वा तात्पर्येण विवक्ष्यत इति न तस्याकस्मिकं वचनं युक्तम् । 'गृहां प्रविष्टावामासौ हि' इत्यत्राप्येतद्वर्णितम्—'द्वा सुपर्णा' इत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञावुच्येते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्याननास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम्? प्राणभृद्धीह घटादिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यामाणं बुभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषिध्यते । यस्तु सर्वेशरीरेषूपधिभिर्विनोपलक्ष्यते, परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि घटादिभिरुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति । तद्वत्प्राणभृतः परस्मादन्यत्वानुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव बुभ्वाद्यायतनत्वप्रतिषेधः । तस्मात्परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् 'अदृश्यत्वादिगुणको

भामती ।

बुभ्वाद्यायतनं भवेत्, तत्तत्प्रकृत्य 'अनश्नन्नन्योऽभिमिचाकशीति' इति परमात्माभिधानमाकस्मिकं प्रसज्येत । नच हिरण्यगर्भं उदासीनः; तस्यापि भोक्तृत्वात् । नच—जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनं, तथा सति स एवात्र कथ्यते, तत्कथञ्चैव च ब्रह्मापि कथ्यते, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकथनमाकस्मिकं स्यादिति—वाच्यम्; यतोऽनधिगतार्थावबोधनस्वरसेनाज्ञाने प्राणभृन्मात्रप्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोधयत इति सुभाषितम् । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्याननेनेति । तत्र हि 'अनश्नन्नन्योऽभिमिचाकशीति' इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्तो दर्शितः । तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्वापापरमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्यभूतं जीवं कथयताऽनेन मन्त्रवर्णेन बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मैव कथितं भवति, उपाध्यवच्छिन्नश्च जीवः प्रतिषिद्धो वेदान्तकल्पतरुः ।

परिच्छिन्नस्येति भाष्ये चकारप्रयोगात्सौत्रचशब्दाख्यालक्ष्ममपमाकरोति—न चेति । जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनमिति न वाच्यमित्यन्वयः । जीवात्माधिगमायेति । प्रसिद्धं जीवस्वरूपमनूयाज्ञैस्य पारमार्थिकस्वरूपाधिगमायेत्यर्थः । प्रकरणेन पठितमिति कृत्वाचिन्ता न युक्ता; प्रकरणादितिसूत्रादिति केनचिदयुक्तमुक्तं; कृत्वाचिन्तोद्घाटनार्थत्वात्सूत्रस्य । इदं कल्पतरुपरिमलः ।

धिगमनीयत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रसिद्धमिति ॥ कृत्वाचिन्तोद्घाटनार्थत्वादिति । यद्यपि लिङ्गेन प्रकरणमुपसृष्टपूर्वपक्षः कर्तुं शक्यः; अन्यविषयत्वेऽपि प्रकरणविरोधिलभसि श्वेताश्वतरपठिताजामन्त्रवदत्रैव मुण्डके तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति, समाने वृक्षे पुरुषो निमग्न इत्यादिवच समर्थयितुं शक्यं; तथाप्यत्रान्यविषयलोपपादकं बलवलिङ्गमेव नास्ति निश्चितब्रह्मात्तात्पर्येऽन्यविषयत्वं पूर्वपक्षशङ्कानास्पदे "निष्कलं निष्किवं शान्तं निरवयं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिषानलम् ॥ यदा चर्मवदाकाशं वेष्टमिष्यन्ति मानवाः । तदा शिवमविज्ञाय दुःखस्यान्तो भविष्यति ॥" इति श्वेताश्वतरमन्त्रे ब्रह्मण्यमृतसेतुलव्यपदेशदर्शनेन तस्य ब्रह्मधर्मताया एव प्रतीतेः, ब्रह्मण्यमृतसेतुलव्यपदेशेनैव अमृतस्यैव सेतुरित्येतदर्थत्वेन कल्पितयोः ब्रह्मभिन्नपरवत्त्वयोरल्लिङ्गलभिमिष्य नानुमान (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३) मिति सूत्रे प्रधानजीवादिपूर्वपक्षमकशब्दाभावोक्तैश्च, तथात्वेऽपि न्यायतः श्वेताश्वतरसाधारणतद्यपदेशगतप्रतिप्रदर्शनार्थमिह तद्यपदेशस्य ज्ञानान्वयोऽपि संभवतीति न्यायान्तरप्रदर्शनार्थं चाधिकरणरम्भात् । अतः प्रकरणानुसन्धानेन बलवताऽनन्यथासिद्धेन प्रकरणेन प्राकरणिकब्रह्मपरामर्शियच्छब्दरूपतर्पणानामश्रुत्या च मन्त्रस्य ब्रह्मपरत्वं स्पष्टं भवेदिति कृत्वाचिन्ताहपलमधिकरणस्योक्तम् । ननु—अस्य मन्त्रस्य प्रकरणे पाठो नास्तीति कृत्वाचिन्ता चेत् "कथं ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्" "तथा विद्वान् नामरूपादिमुक्तः" "यः सर्वज्ञः सर्ववि" इति प्राकरणिकश्रुतिलिङ्गोपन्यासः । उच्यते; पूर्वसूत्रेऽप्यात्मश्रुतिर्वाग्विमुक्तैर्ज्ञैर्यत्वं प्रधानादिपक्षमकशब्दाभावश्चेत्येतन्मन्त्रपर्यालोचनामात्रलभ्या एवार्थाः सूत्रिताः । प्राकरणिकश्रुतिलिङ्गान्तरपरतया स्वरब्दादिव्याख्यानान्तरं तु प्रकरणोद्घाटनानन्तरं प्राकरणिकान्यपि श्रुतिलिङ्गान्यत्र प्रवर्तिष्यन्त इति हृदयेन प्रागेव सूत्रार्थतयोरुपन्यासः । स्थित्यदन्तसूत्रस्य (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. ७) प्रकरणोद्घाटनानुपपत्तेः नास्त्यर्थ इति मत्ता तस्यैव प्रकरणसूत्रानन्तरं कृतम् ॥ पुरुष एवेति निर्दिष्टं पुरुषं यस्मिन् द्यौरित्यादिमन्त्रोक्तेन विशेषणेन विशिष्यतोतशब्द-

धर्मोक्तेः' इत्यनेनैव सिद्धम् । तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्य इदं पठितम्—'यस्मिन्द्योः पृथिवी चातुरिक्षम्' इति, प्रपञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं बुभ्वाद्यधिकरणम् ॥
(२ अधिकरणम्) भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

इदं समामनन्ति—'भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास्य इति । यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदव्यम्' (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यात्, आहोस्मि-त्परमात्मेति । कुतः संशयः ? भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते; 'बहोर्लोपो भू च बहोः' (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणात् । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषा-काङ्क्षायां 'प्राणो वा आशया भूयात्' (छा० ७।१।५।१) इति संनिधानाः प्राणो भूमेति प्रति-

भामती ।

भवतीति न पैङ्गिब्राह्मणविरोध इत्यर्थः । प्रपञ्चार्थमिति । तन्मध्ये न पठितमिति कृत्वाचित्तयेदमधिकरणं प्रवृत्त-मित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति प्रथमं बुभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मचित्तया शोच्यमात्मानं मन्थमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्धं महायोगिनं सन-कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनितशोकसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपखुल्य सनकुमारिण 'नाम ब्रह्मेयुगास्व' इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किं नाहोऽस्ति भूय इति । तत्र सनकुमारस्य प्रतिवचनम्—'वाग्वाच नाहो भूयसी' इति । तदेवं नारदसनकुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वामिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसंकल्पचित्तध्यान-विज्ञानबलात्प्रत्ययवायुसहिततेजोभनःस्मरशाप्राणेषु पर्यवसिते । कतव्यकतव्यविवेकः संकल्पः तस्य कारणं पूर्वापर-वेदान्तकल्पतरुः ।

विश्वं पुरुष एव यस्मिन्प्रविष्टादि-भोतं समाश्रितं किं तदिति, अत आह—कर्म—अग्निहोत्रादि । तपो ज्ञानम्, अर्थात्तत्फलं च । स च पुरुषः पराश्रितं ब्रह्म ॥ ७ ॥ इति प्रथमं बुभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

आत्मशब्दाद् बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तम् । तत्रात्मशब्दः प्राणैः ज्ञेयः । तस्मिन् शोकमात्मविदित्यत्राब्राह्मणि प्राणे प्रयो-गादित्याक्षेपिकी सन्नतिः । आह्वयिकात्मार्थतोऽनुक्रामन् विषयं विविनक्ति—नारद इत्यादिना । आजानसिद्धं स्वभावसिद्धम् । भगवन्तमुपसद्य यदुवाच तदाह—अनात्मज्ञतेति । प्राणेषु पर्यवसिते भूयसि बहुतरे प्रश्नोत्तरे इत्यन्वयः । तेजो वा अज्यो भूय इत्यत्र वायुरपि ग्राह्य इत्याह—वायुसहितेति । संकल्पादिपदार्थान् व्याचष्टे—कतव्येत्यादिना ॥ पूर्वापरेति । पूर्वं चापरे च विषया निमित्तं यस्य प्रयोजनस्य तद्विरूपणमित्यर्थः । वर्णनिष्पादिनी वाङ् मान्नो भूयसी ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वार्थमाह—यस्मिन्निति । किं तदिति । किं तदिदं विश्वमित्यनेनोक्तमित्यर्थः । ननु—कर्मतपोभ्यामन्यदपि विश्वशब्द-कोटीकार्यमस्तीत्याशङ्काह—अर्थात्तत्फलं चेति । अत्रात्मश्रुतिस्त्वावदस्वप्ना; 'आत्मा जीवे भूतो देहे स्वभावै परमात्म-नी'खनिधानकोशानुसारेण य आत्मनि तिष्ठन्निष्ठादिप्रयोगानुसारेण चानेकसाधारण्यात्, तस्य ब्रह्मपरतायामागू व्याप्ताविति धातोर्मनिप्रत्यये बाहुल्ये तकारे च सति तद्विषयत्वेयोरुक्तमुभयानुग्रहो भवतीति युक्त्या सोन्मेषणीया । बुभ्वाद्यायतनत्वं चानेकसाधारणं सदायतनाः सत्प्रतिष्ठा इति श्रुत्यन्तरपर्यालोचनयोन्मेषणीयम् । वाग्विषयकज्ञेयत्वं च ब्रह्मधर्मत्वेनाप्रसिद्धं तमेव धीर इत्यादिश्रुत्यन्तरपर्यालोचनयोन्मेषणीयम् । कर्मकर्तृभेदव्यपदेशास्त्वन्मुक्त्यमात्रं; मनःप्राणाद्याश्रयमेव गुणमार्कं स्वभावं स्वरूपं जानीष्व, न तु मनःप्राणादिकमित्युपदेशोपपत्तेः, एवंविधोपदेशानां बहुलमुपलम्भात् । यद्यत्र विवक्षितं मुमुक्षुज्ञेयत्वं सांसारिकं जीवस्वरूपे न संभवतीति ततो भेदव्यपदेशः समन्वितः, तर्हि तदप्यस्पष्टमित्युपपन्नमिति ज्ञेयम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं बुभ्वाद्यधिकरणम् ॥

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥

वायुरपि ग्राह्य इति । असेजोवाग्वाकाशानां कमेणोत्तरोत्तरकारणत्वादिति भावः । अपां तेज इति पाठः । अपां

१ तत्र सूत्राणि ७—बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दाद् १ सुकोपसृग्यव्यपदेशाद् २ नानुमानमतच्छब्दाद् ३ प्राणगृह्य ४ भेदव्यपदेशाद् ५ प्रकरणात् ६ स्थित्युपदेशाद् ७ ॥

भाति । तथा 'श्रुतं हेव मे भगवद्भूयोऽस्त्यस्तरति शोकमात्मविदिति । सोऽयं भगवः शोचांमि तं मा भगवाच्छोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राणो भूमेति । कस्मात् ? भूयःप्रश्नप्रतिवचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाक्षो

आमती ।

विषयमित्यतः प्रयोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकफलमेवेन पित्राद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टान्तेन सर्वप्रतिष्ठत्वेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादिस्त्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽपृष्ट एव प्राग्देन सनत्कुमार एकग्रन्थेन 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति सत्यादीनकृतिपर्यन्तानुक्तवोपदिदेश— 'सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' इति । तदुपश्रुत्य नारदेन 'सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे' इत्युक्ते सनत्कुमारः 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादयति भूय— 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्यादिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः— किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभवित्रोत्तारादस्यविवक्षया सामानाधिकरण्यं संशयस्य बीजमुक्तं भाष्यकृता । तत्र— एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्नपूर्वकम् ॥ न च प्राणात् किं भूय इति पृष्टम् । नापि भूमा वाऽस्याद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्याप्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमपृष्टेन भूमेत्युच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तर्येण बुद्धिसंनिधानात्तमेव भवितारं प्राप्य निर्दूषणोति 'यस्योभयं हविरातिमाच्छेदं' इत्यश्रुतिरिवार्तं हविः । यथाहुः— 'सृष्ट्यामहे हविषा विशेषणम्' इति । न च— आत्मनः प्रकरणादात्मैव बुद्धिश्च इति तस्यैव भूमा स्यादिति— युक्तम् ; सनत्कुमारस्य 'नाम ब्रह्मेत्युपास्त्व' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नायापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात्, अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन वेदान्तकल्पतरुः ।

वायुप्रेरकलाहानो मनो भूयः । कुर्मामिति निश्चयस्य मनसः कर्तव्यादिविवेकः संकल्पः कारणम् । तस्य चातीतदिविषयसाध्यप्रयोजनज्ञानं चित्तम् । तस्मादपि लौकिकविषयाच्छास्त्रीयदेवतावैकाग्र्यं ध्यानं फलतो भूयः । ध्यानस्य विज्ञानं शास्त्रीयं कारणं तस्य मनोगतं बलं प्रतिमानसामर्थ्यं कारणम् । तस्याध्यानमन्त्रम् । तस्यापः । एवमाकाशपर्यन्तं ज्ञेयम् । आकाशस्य भोग्यत्वे स्मरः स्मरणम् । तस्यावा तथा हीष्टं तात्पर्येण स्मरति । प्राणो नामाद्याशान्तसर्वहेतुतया भूयानित्युत्तोत्तरभूयस्त्वं द्रष्टव्यम् । भवतु प्राणे प्रश्नप्रत्युक्तिपर्यवसानं ; तथापि न तस्य भूमलशङ्का, एष खिति तुशब्देन ग्रन्थं निश्चिद्य भूमोपदेशादिलाशङ्का विषयप्रदर्शनावसर एव संशयोपयोगितया पूर्वपक्षसम्भावनामाह— प्राणस्येति । सर्वोत्सल्लिङ्गात् प्राण एव भूमा, तुशब्दस्तु सत्यप्राणवेदिन एव नामाद्यतिवादिलाद्विशेषार्थ इति संभवः पूर्वपक्षस्येत्यर्थः ॥ प्राणस्य भूमत्वे जिज्ञान्तरमाह— अपृष्ट पश्येति । यदि प्राणादन्यो भूमा, तर्हि प्राग्वत् प्रश्नेन भाष्यमित्यर्थः । भूमशब्दस्य निष्कृष्टबहुत्ववचनत्वात् किं प्राणो भूमेति भाष्ये सामानाधिकरण्यायोगमाशङ्काह— भावभवित्रोरिति । भाष्यकारेण प्राणसंनिधिरात्मप्रकरणं च संशयबीजमुक्तमुक्तम्, प्रबलदुर्बलभ्यां संशयायोगादित्याशङ्काह— संशयस्येति । इदं हि विशुद्धविज्ञानेन भाष्यकृतोक्तमतो यथाश्रुतालोचिभिर्निर्वाह्यम् । उपपत्तिं खनन्तरमेव वक्ष्याम इति भावः । पूर्वपक्षमाह— एतस्मिन्निति । यो वै भूमेत्युक्तो भूमा, न प्राणादन्यस्य, अस्ति भगव आशाया भूय इति प्रश्नातिरिक्तप्रश्नाविषयत्वे सत्यसिद्धिः । आशापेक्षप्राणभूमवदित्यनुमानं सूचितम् । आर्तिमात्रस्योद्देश्यत्वात्पर्यवसानादविषा विशेषणं सहाहमे, पर्यवसितस्य ह्रुद्देशस्य विशेषणं वाक्यमेवावहर्ग्रहस्यैवकलमिति शबरस्वामिन आहुः । संशयबीजोपपत्तिमन्तरमेव वक्ष्याम इत्यवादिष्य, तामिदानीमाह— न चात्मन इत्यादिना ॥ निर्णोताथप्रतीकविषयोत्तरवशात्प्रश्नोऽपि प्रतीकपरः, आत्मशब्दश्च नामादिध्वारोप्यमाणब्रह्मविषयः । प्रश्नस्यारोप्याविषयत्वे दूषणमाह— अतदिति । प्रश्नो यवात्मविषयः स्यात्ततोत्तरस्य प्रतीकविषयस्यातद्विषयत्वमपृष्टविषयत्वं स्यात्तदा च प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्यमित्यर्थः । प्रश्नस्येति

कल्पतरुपरिमलः ।

नभ इति तु प्रामादिकः पाठः । केऽपिद्वन्द्वेष्वपामिति वाक्यमेव नास्ति । एवमाकाशपर्यन्तमिति । तेजसो वायुर्वायोरकाश इति क्रमेणैति यावत् । आकाशस्य भोग्यत्व इति । संमर्शवस्थानं छिद्यत्वा संवाधावस्थानसौख्यहेत्वकाशात्मना अन्यैरप्येतादृशैः प्रकारैराकाशस्य भोग्यता । भावभवित्रोरिति । स य एषोऽणिमा धातुः प्रसादान्महिमानमीशमित्यादाविवेति भावः । न प्राणादन्यस्येति । न प्राणान्यधर्मिक इत्यर्थः । आर्तिमात्रस्येति । यस्योभयं हविरातिमाच्छेदं पक्षशरावमोदनं निवेदेति वाक्य इति शेषः ॥ आत्मशब्दश्चेति । ननु— प्राक् सन्नतिग्रन्थे प्राण एवेहामा विवक्षित इति भाष्यानुसारेणात्मशब्दः प्राणपरतया व्याख्यातः, कथमिह स यो नाम ब्रह्मेत्युपात्त इत्यादिवाक्यं

भूयः' इति, 'वाग्वाव नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः' इति, 'मनो वाव वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिवचनं दृश्यते—अस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, अदो वाव प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राण-दर्शिनश्चातिवादित्वम्—'अतिवाद्यसीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापहुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वसमुक्त्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्या-

भामती ।

विप्रतिपत्तेरग्रामाग्यप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्यात्सत्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच—भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति—युक्तम् ; प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्दिरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगतया नेयम् । नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत्—'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनो-तिवादितां व्यवच्छिन्न सत्येनातिवादिनं वदन् कथं प्राणस्य भूमाननभिद्वीत्येतत् आह—प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादितां प्रतिवचनं नामाद्याशान्तमतीत्य वदन्शीलत्वमित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नामं प्राणशब्दः प्राणातिवादित्वं व्यवच्छिन्नसि, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रत्युत तदनुक्तस्य तस्यैव प्राणस्य सत्यस्य श्रवणमनन-श्रद्धानिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय मिश्रयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो नामाद्यतिवादित्वा-व्यवच्छिन्नसि । न नामाद्याशान्तवाद्यतिवादी, अपितु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत्र चानामाचार्योपदेशाभ्यां सत्यस्य श्रवणम् । अथागमाविरोधित्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यसम्बन्धचारिभिरननुयुभिः सह संवाद्य तत्त्वं श्रद्धते । श्रद्धानन्तरं च विषयान्तरदोषदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वध्यानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वध्यानाभ्यासेऽस्य निष्ठा भवति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्वाह्या अप्याहुः—'भूतायैवावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानम्' इति भावनाप्रकर्षस्य पर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदि पाठो लभ्यते तदा सुगममिति ॥ तदेतदिति । प्रकरणात्प्रधानम् । प्रकरणमेव प्राणसंनिधिसमकक्षत्वेन संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण प्रकरणमस्य न निश्चितं, संनिधिसामान्यशब्दस्येति सूचितम् । अत एव पूर्वपक्षवचने पुनर्नोक्त-मित्यर्थः । पूर्वपक्षस्य प्राणस्यात्मशब्दादस्यतिसंनिधानादुल्लिखित इत्युक्तमपि च भूमेति भाव इत्यत्र । अपितु इत्यस्य नामाद्यतिवादित्वाव्यवच्छिन्नत्वात् वक्ष्यमाणेनान्वयः । फलितमाह—तदिति । वाक्येन प्राणव्रतस्य पुनरुक्तौ प्रयोजनमाह—न नामेति । सत्यादिपरम्परयेति भाष्योक्तं सत्यादि दर्शयति—अत्र चेति । यदवादि प्रतीकविषयो-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतिपक्षनामादिप्रतीकापरोक्षब्रह्मपरतया व्याख्यायते ? नैष दोषः । तत्र ब्रह्मशब्दोऽपि सर्वोत्तमसर्वप्रतिष्ठास्वरूपब्रह्मलिङ्ग-वृत्तया वर्णिते प्राणएव पर्यवस्यतीति तात्पर्यात् । यद्यपि नामादिषु परब्रह्मदृष्टिविषयज्ञीकारोऽपि दृष्टिविशेषणतयोपसर्जनस्य तस्य न प्राकरणीयत्वं, किं तु तदुक्तोपासनीयतया प्रधानभूतानां नामादिनामेवं, संनिधाननामेवं, तदु तस्येति सिध्यति; तथाप्यत्र ब्रह्मणुसर्वोत्तमत्वादिविशिष्टत्वेन प्राणसंकीर्तनस्यावैयर्थ्यार्थं ब्रह्मणुगविशिष्टप्राणदृष्टिविधानार्थं नामादिषु ब्रह्मसंकीर्त-नमिति कल्प्यते । अन्यथा नामादिविष्व प्राणे उपासनातत्फलयोरनुक्त्या तद्वैयर्थ्यप्रसङ्गादित्यभिप्रायः । ननु—आत्मवि-षयोपक्रमोपसंहाराणुसारेण शोकरूपसंसारतरणोपायप्रार्थनोपक्रमतदुपायकीर्तनोपसंहाराणुसारेण च परं ब्रह्मैव महाप्रकरणी-त्यङ्गीकृत्य दुर्बलेनापि संनिधानेन भूयः प्रश्नप्रतिवचनाभावातिवादितात्त्विकप्राणव्रतानुपकर्षरूपलिङ्गद्वयानुगृहीतेन बाधो वक्तुं शक्यः; दुर्बलस्य प्रमाणस्य बलवानाश्रयो यदा । तदापि विपरीतत्वं शिष्टाकोषे यथोदितम् ॥ इति न्यायसाम्यात् । अथवा—प्राणो वा आशाया भूयानित्यारभ्य अथातोऽङ्कारादेश इत्येतत्पर्यन्तं प्राणस्यावान्तरप्रकरण-मङ्गीकृत्य तेन महाप्रकरणस्य बाधो वक्तुं शक्यः । अत एव दार्शोणीयैर्मालिकं महाप्रकरणेऽनुवर्तमानेऽपि अभिक्रामं जुहो-त्यभिमित्या इति विधीयमानस्याभिक्रमणस्य प्रयाजावान्तरप्रकरणेन प्रयाजहोमाज्ञता । यद्यपि—येनाभिक्रमणादूर्ध्वं पुरस्ताच्च गुणोऽपरः । विधीयते प्रयाजानां तस्मात् प्रकरणास्तिता ॥ इत्युक्तीत्या अभिक्रमणविधानात् पश्चा-दपि प्रयाजनिष्ठा हर्षाभ्यभिचारयतीति प्रयाजकीर्तनयुक्तगुणविधानेनेवात्र भूमनिरूपणानन्तरं प्राणकीर्तनयुक्तदुगुणविधा-नेन संदर्शनाय्यो नास्ति; तथापि संदर्शनात् प्राणव्रतानुपकर्षणादिलिङ्गमपि तदवान्तरप्रकरणानुपसर्गसमकक्षमिति वक्तुं शक्य-मिति—चेत्, उच्यते; अनेन प्रकारेण पूर्वपक्षान्तरं प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा अविविष्यति भूमा तु प्राण एवेति चेदिति भाष्यगतशङ्कामन्त्रेण दर्शयिष्यत इतीह नोद्घाटितम् ॥ सन्निधिसामान्यशब्दस्येति । आत्मशब्दः पूर्वपक्षे प्राणपर

दिपरस्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूतो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति? उच्यते—सुषुप्त्यवस्थायां प्राणव्रत्तेषु करणेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्लक्षणम् । तथाच श्रुतिः—'न ज्ञाणेति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणान्नय एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जागरणं भवती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भूतः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति, तदप्यविरुद्धम्; 'अत्रैव देवः स्वप्राज्ञ पश्यत्यथ यदेतस्मिन्शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तदमृतम्' (छा० ७।२।४।१) इति, तदपि प्राणस्याविरुद्धम्; 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते? प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नाभौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च संभवति वैषुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् ॥ तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात्? संप्रसादादध्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते; सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निवेचनात्, बृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात्, तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येत्यत्रिष्टममेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि? नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—'वागवाव नाम्नो भूयसी' इति । तथा वागादिभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति । ननु—इह नास्ति प्रश्नः—'अस्ति भगवः प्राणद्भूयः' इति, नापि प्रतिवचनमस्ति प्रणाद्वै भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्युच्यते? प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकुल्यमाणं पश्यामः—'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तस्मान्नास्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादित्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं; विशेषवादात् 'यः सत्येनातिवदति' इति । ननु विशेषवादोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम्? यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवदनेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्हि? अग्निहोत्रेणैव, तत्सत्यवदनं

भामती ।

एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्युक्त्वा भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरुद्धवृत्तिः श्रुत्या परमार्थप्राह । परमार्थश्च परमात्मैव । अतो ह्यन्यत्सर्वं विकारजातममृतं कवाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति ब्रह्मणोऽतिवादिनं श्रुत्याऽन्यतिरपेक्षया लिङ्गादिभ्योऽपि बलीयस्याऽवगमिति कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादितुर्बलकथंचित्प्राणविषयत्वेन शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमवगम्यासानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव । एवं चानात्मविदः स्वात्मानं विविदिषोर्नादित्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्मै व्याख्यास्यामीत्यभिप्रेक्षितमनन्तकुमारः सोपानारोहणन्यायेन स्थूलाद्वारभ्य तत्तद्भूतमन्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञेयतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वतत्प्राहपतितेनोत्तरेण सर्वेण प्रश्नपूर्वैर्णैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिसुगमेन भाष्येण व्युत्पादितम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

तरवशात् प्रश्नोऽपि तद्विषय इति तत्राह—एवं चानात्मविद इति । तत्त्वे बुद्धिनिवेशाय नामाद्युपन्यासः । उपास्ति-स्वाधित्य विहितेत्यर्थः । योपि प्राणात्परं प्रश्नाभाव उक्तस्तत्राह—न च प्रश्नेति । अनुमानं तु प्राणसमानाधिकृतत्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्याशयेनात्मनोऽर्थस्य संनिधानमनुक्त्वा शब्दमात्रस्य तदुक्तम् । तरव इति । नामाद्युत्तरोत्तरोक्तवस्तूपदेशः परमोक्त-प्रश्नप्रतीत्यर्थः इत्यर्थः । सत्यश्रुत्या प्राणातिवादिनोऽन्यत्वेन प्रतीयमानः सत्यातिवादी तत उक्तः प्रतीयते, तत एतस्मिन्

त्वन्निहोचिणो विशेष उच्यते । तथा 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इत्युक्ते, न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि ? प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यते, इति । नेति ब्रूमः, श्रुत्यर्थपरित्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—'यः सत्येनातिवदति सोऽतिवदति' इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणात् प्राणविज्ञानं संबध्येत, तत्र प्रकरणानुरोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तुशब्दो न संगच्छेत—'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रयत्नान्तरकरणमर्थान्तरविवक्षां सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येकवेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मम् । नच प्रश्नप्रतिवचनरूपयैवार्थान्तरविवक्षया भवितव्यमिति नियमोऽस्ति; प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वाद्यर्थान्तरविवक्षायाः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूर्णोभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति—यत्प्राणविज्ञानेन विकारानुतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते; परमार्थरूपत्वात्, 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा स्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदामि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रतिहातम्, तदेवेह भूमेत्युच्यत इति गम्यते । तस्मादस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादव्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्याऽऽत्मत्वमस्ति । न चान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति; 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवान्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१३) इति श्लोपक्रम्योपसंहरति—'तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दृशयति भगवान्सनत्कुमारः' (छा० ७।२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । 'आत्मतः प्राणः' (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्राण एवेति चेत्, न, 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति खे महिम्नि' (छा० ७।२६।१) इत्यादिना भूम्न एवा

भामती ।

विज्ञानादिषाधनपरम्परा मन्त्रश्रद्धादिः, प्राणान्ते चानुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमासेन प्राणस्यान्यायत्ततोच्येत । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्मादेदं प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायत्तः प्राणस्तत्र, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्ताविलम्बः । निराकरोति—न । स भगव इति । संदेशन्यायेन हि भूम्न एव तत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः, प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तत्रायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न वेदान्तकल्पतरुः ।

सोपाधिकम् । सर्वप्रकरणसमाप्तौ कस्यापि वचनाऽयोगाद्याचष्टे—प्राणेति । ननु भूम्न आ प्रकरणसमाप्तेरनुक्तार्थोऽस्तु स एव प्राणः किं न स्यादत आह—संदेशेति । पुरस्तादुपरिष्टाच्च निर्देश इह संदेशः । प्राणस्यान्यायत्ततोच्यता सत्यशब्दश्रुत्या च तत्रायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्कर्षेण तदतिवदननिमित्तात्प्राणादेतदतिवदननिमित्तस्य सत्यस्योत्कर्षमादाय पर्ववस्यतीति भावः । सर्वप्रकरणसमाप्ताविति । कृत्येयं भूमविद्या प्राणस्यैव प्रकरणं नामादिष्वारोप्योपास्यस्यपि प्राणस्योद्गीधादिषु समारोप्योपासनां हिरण्ययपुरुषाकाशप्राणीनामिव प्राधान्येन प्रतिपाद्यलोपपत्तेरिति प्राणस्य सन्निविष्ट्याने महाप्रकरणं निवेद्य पूर्वपक्षान्तरमात्मतः प्राण इति छिन्नविरोधेन निराकृत्यात्मन एव महाप्रकरणे अहंकारादिशपर्यन्तं प्राणस्यान्यान्तरप्रकरणमिति पूर्वपक्षान्तरमाहास्यत इति भावः । आ प्रकरणसमाप्तेरिति । अवान्तरप्रकरणसमाप्तिपर्यन्तमित्यर्थः । स एव प्राणः किं न स्यादिति । भूमा प्राण एवेति हि पूर्वपक्ष इति भावः । पुरस्तादिति । यः सत्येनातिवदतीति पुरस्तात्निर्देशः । तत्र निर्दिष्टस्यैव हि सत्यस्य विज्ञानादिसाधनपरंपरोपदेशकमेण भूमरूपतयोपदेशः कृतः । स भगव इत्युपरिष्टात्निर्देशः । ननु—प्राणस्यान्यायत्ततोक्तिः प्राणान्तरप्रकरणत्वात् तन्मध्यपतितो भूमा प्राण इति शङ्क्या न निवर्तित्वेयाशङ्काह—सत्यशब्दश्रुत्या चेति । तुशब्दश्चतुरप्युपलक्षणमेतत् । तथा च तुशब्दसत्यशब्दश्रुतिविरोधात्त एव प्राणातिवादित्वा-

प्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरा-
मुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा' इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया; परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—'एषोऽस्य परम आनन्द एत-
स्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति' (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि 'यो वै भूमा तत्सुखं
नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्' इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति ।
'यो वै भूमा तदस्मृतम्' इत्यस्मृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति; विकाराणामस्मृतत्वस्या-
पेक्षिकत्वात्, 'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा च सत्यत्वं स्वमहिम-
प्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते, नान्यत्र ।
तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

'कसिञ्च खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद् तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्य-
भामती ।

केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथंविधौतं
तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामिन्द्रियाद्यसङ्गात्मात्रेव । न
प्राणः, परमात्मनः प्रकरणात् । अन्यदार्तम् विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहिताधैमन्यम् ॥ ९ ॥ इति द्वितीयं
भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धा वर्णेषु रुढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्धा यौनिकः । अवयवप्रसिद्धेश्च समुदाय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

बहोर्भाव इति विग्रहे 'पृथ्वादिभ्य इमनिज्वा' इतीमनिचप्रत्यये बहुशब्दोपरि कृते बहोर्लोपो भू च बहोरिति सूत्रेण बहो-
रुत्तरेषामिमादीनामिकारस्य लोपे बहोः स्थाने भूआदेशे च भूमेति रूपम् । गार्हपत्यो ह वा एषोऽपान इत्यादिना अग्नित्वेन
निरूपितत्वात्प्राणाग्नयः । पुरे शरीरे देवो मनउपाधिको जीवः । अथ तदा यत्सुखं तदस्मिन् शरीरे भवति स वा एव
एतस्मिन्संप्रसादे स्वप्नान्ते बुद्धान्ते इति स्वप्नजाग्रदभ्यां सह सुषुप्ते संप्रसादशब्दः पठितः । उपक्रमोपसंहारयोः शोक्तमसोर-
भिधानाद्विसंवाद इति शङ्कायामुत्तरं भाष्यं—तम इति शोकादिकारणमिति ॥९॥ इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

अक्षरशब्दस्य वर्णब्रह्मणोः रुढिनिरुद्धिभ्यां संशये प्रणवसार्वभौम्यं न गौणं प्राणसार्वभौम्यमिति प्रत्यवस्थाननिरा-
कल्पतरुपरिमलः ।

नुश्रुतिलिङ्गस्यासिद्धेः प्रश्नप्रतिवचनान्तराभावलिङ्गस्यान्यथासिद्धेश्च न प्राणसन्निधेर्वैलवर्यं, नाप्यनान्तरप्रकरणत्वात्
इत्याशयः । सौप्तिकसुखभवनं न विषयं; सुखमहमाप्तासमिखनुभवसिद्धत्वात्, किं तु तस्य सुषुप्तशरीरावच्छेदेन तदभिव्य-
क्तिरेव विषयः; तेन प्राणाग्नय एवैतस्मिन् पुरे जाग्रतीत्यवधारणाद् जीवस्य सृताविव सुप्तावपि शरीराणिष्कमणमस्तीति
शङ्काव्यवृत्तिलभ्यत इत्यभिप्रेक्ष्य तथा श्रुतिं योजयति—तदस्मिन् शरीरे इति । प्राणो भूमेति पूर्वपक्षे शोक्ततरणादीनां
भूमासन्वयात् संप्रसादादध्युपदेशस्य सौत्रहेतोः प्राणव्रतानुकर्षणप्रओत्तराभावलिङ्गाभिभूतत्वादस्पष्टब्रह्मलिंगता ॥ ९ ॥
इति द्वितीयं भूमाधिकरणम् ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥

रुढिनिरुद्धिभ्यामिति । ननु—'अक्षरं न क्षरं विद्यादश्रोतेषां सरोऽक्षर'मिति मद्याभाये वर्णेषु यो गप्रदर्शना-

१ 'अक्षरं शब्दसमुदायः' इति क-ख-पाठः । २ प्राणाग्नय एवैतस्मिन् पुरे जाग्रति, अत्रैव देवः स्वप्नात् पश्यति, इति भाष्यस्य
वचनयोर्व्योक्ष्येयम् । ३ तत्र सूत्रे २—भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ८ धर्मोपपत्तेश्च ९ ॥ ४ 'प्राणतानुकर्षण' इति ह.
पुस्तकपाठः ।

भामती ।

प्रतिद्वितीयसीति वर्णा एवाश्रम् । न च वर्णेष्वकाशस्योक्तत्वप्रोक्तत्वे नोपपद्यते; सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् । सर्वं हि रूपधेयं नामधेयसंभिन्नमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति, न चोपायत्वात्तत्संभेदसंभवः । नहि धूमोपाया वह्निषीधूमसंभिन्नं बह्निमवगाहते धूमोऽयं वह्निरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्वह्निरिति, भवति तु नामधेयसंभिन्नो रूपधेयप्रत्ययो द्वित्योऽयमिति । अपिच शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गेन्द्रियाद्विज्ममनि नामसंभेदो दृष्टः । तस्मात्त्राससंभिन्नाः पृथिव्याद्योऽम्बरास्ता नाश्वा अश्विताश्च विद्वाश्च; नामानि च ँकारात्मकाणि; तद्यास्तत्वात्, 'तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि संतृण्णान्येवमोकारेण सर्वा वाक्' इति श्रुतेः । अतः ँकारात्मकाः पृथिव्याद्योऽम्बरास्ता इति वर्णा एवाश्रयं न परमात्मैति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं परमात्मैव, न तु वर्णाः । कुतः ? अम्बरान्तधृतेः । न खल्वम्बरान्ताति पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किंतु परमात्मैव; तेषां परमात्मविकार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षमाह—अक्षरशब्द इत्यादिना । रूप्यते निरूप्यते इति रूपप्रतिधेयं स्वाधेयप्रत्ययः । अयं शब्दात्मकत्वानुभवो न तद्व्यत्यक्तः । धूमगन्धवहेस्तादात्म्यानवभासादिति । शब्दबोधेऽभिधया मानान्तरगम्यावबोधे यः शब्दबोधस्तत्रोपायलप्रयुक्तशङ्काऽपि नैवाह—अपि चेति । अश्विताः संवद्धाः । विद्वास्तादात्म्येन । शङ्कुना पर्णानि । पर्णानि पर्णावयवाः संतृण्णानि विद्वानि । किं तु परमात्मैवेति । धारयितुमर्हतीत्यनुबन्धः । स्वरूपप्रमाणार्थकियाभि-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्रिरुद्वेदेति—चेन्न; वर्णानां नित्यविभुलपक्षे तत्प्रदर्शनात् । तत्पक्षेऽप्योमित्येतदक्षरमिच्छादिष्वक्षरशब्दनिर्दिष्टे द्वित्रादिकमिकवर्णसमुदाये समारोपितकमविशेषविशिष्टत्वेनाऽनित्ये परिच्छिन्ने च तस्य रुदेराश्रयणीयत्वादिति भावः ॥ ननु—लिपिपु ककारोऽयमिच्छादिः शब्दात्मत्वानुभवस्तद्व्यत्यक्तो दृष्ट इत्याशङ्कानिवारकमपि चेति ग्रन्थमवतारयति—अर्थे शब्दात्मकत्वानुभव इति । ननु—गौरयमिच्छादिशब्दानुविद्वप्रत्ययाः शब्देवर्णानां तादात्म्येनोत्तरोत्तरालम्बनाश्वेद्वद्ब्रह्मविषया अपि शब्दानुविद्वप्रत्ययास्तथा स्युरिति—चेत्, कस्तत्र संदेहः ? यदूर्ध्वं गार्गि दिव इत्यादिना सकललोकवर्तिवस्तुजाताश्रयत्वेन भूतमविष्यद्वर्तमानाकारपरिणामिमूलकप्रत्ययाकृताश्रयत्वेन च प्रतिपादयमान आकाशो ब्रह्मैव; ब्रह्मातिरिक्तस्य तत्त्वदाश्रयत्वाभावात् । पूर्वं गार्गिब्रह्मणे पृथिव्यादिब्रह्मलोकान्तसकललोकाधारे पृष्ठे प्रशोऽयं ब्रह्मविषयः पर्यवसन्नः; तत्र च शुचिस्थिमयीदामतिरिक्तमन्यान्त्येन जल्पकथायां न प्रष्टुमचित्तमिच्छाचयवता याज्ञवल्क्येन—'गार्गि मातिप्राधीनां ते मूर्धा व्यपन्नदन्तिप्रश्रयां वै देवतामतिप्रुच्छती'ति सकोपं निवारितस्यैव प्रश्रय गार्ग्या सर्वैष्वेव पराजयो मा भूदिति ब्रह्मणानामनुज्ञां लब्ध्वा पुनरवतारणे कृते याज्ञवल्क्येनाकाश एव तदोतं च प्रोतं चेत्तुक्तस्य तदुत्तरस्य ब्रह्मविषयत्वावश्यंभावाच्च तदप्यक्षराश्रितत्वेन प्रतिपादितं 'कस्मिन् खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च'ति प्रश्रोत्तराभ्याम् । एवं च—प्रशासितुलद्रष्टुलश्रोतुल्लादिवहृल्लिङ्गविरोधादक्षरश्रुतिर्दुर्वलेति शङ्काऽपि—निरस्ता; ब्रह्माश्रयस्य ब्रह्मस्वायोगेन ब्रह्मणि जीवधर्माणामिवाक्षरे ब्रह्मधर्माणं तादात्म्याद् व्यपदेश इति कल्पनोपपत्तेः ॥ धारयितुमर्हतीत्यनुबन्ध इति । ननु—परमात्मा वा कथमाकाशान्तानि धारयितुमर्हति ? परमात्मैव ह्यत्राकाशशब्देन निर्दिष्टः, न च स एव तद्वारयितुमर्हतीति—चेत्, उच्यते; यदि यदूर्ध्वं गार्गि दिव इत्यादिनाऽनुकान्तस्य सर्वस्य प्रपञ्चस्य परमात्मनोऽप्यवधारोकारभितुल्लाभ्युपगमे तस्यापि प्रणवोकारादिशब्दवाच्यस्य तदाश्रितत्वस्य बक्तव्यत्वेनाक्षरशब्दस्य व्यवस्थितार्थालाभप्रसङ्गाच्च । तस्माद्यद्वर्तं भवचेष्टादिवाक्ये यद्वर्तं यद्वर्तं यच्च भविष्यतावदाधारत्वे विवक्षितं न तु भूतभवद्विषयिदात्मकायाकृताधारत्वम् । गार्गिब्रह्मणे सकललोकाधारप्रश्रनिवारणं साक्षात्तदुत्तरस्यान्यविषयत्वेऽपि पुनस्तदाधारस्य प्रश्रः परमात्मविषयो भविष्यतीति स मा भूदिति दूरदृष्ट्या हतमिच्छाधायं वर्णयित्वा अवकाशात्मना सकलप्रपञ्चाधारस्य भूताकाशस्योपादानात्मना तदाधारस्यायाकृतस्य वाऽत्राकाशशब्देन ग्रहणमिति योजनीयम् । अतोम्बरान्तधृतेः परमात्मन्येव संभव इत्युक्तं युक्तमेव ।

भामती ।

त्वात् । नच नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं; स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि—
शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रप्राज्ञाप्यभिधेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते, रूपधेयानि तु घटपटादीनि घटत्व-
पटत्वादिसामान्यात्मकानि चक्षुरादीन्द्रियप्राज्ञाणि मनुष्यधारणप्रावरणार्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति, कुतो नामधेय-
संभेदः । नच द्वित्योऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु द्वित्यात्मकोऽयं पिण्ड इत्यनुभवः, किंतु यो
नानादेशकालसंयुतः पिण्डः सोऽयं संसिंहितदेशकाल इत्यर्थः । संज्ञा तु गृहीतसंबन्धैरत्यन्ताभ्यासवशादिपिण्डाभिव्येष्टि-
न्येव संस्कारोद्बोधसंपातायाता स्मर्यते । यथाहुः—यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् । पिण्ड एव हि
दृष्टः सन्तंज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ १ ॥ संज्ञा हि स्मर्यमाणाऽपि प्रत्यक्षत्वं न बाधते । संज्ञिनः सा
तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ २ ॥ इति । नच वर्णातिरिक्ते स्फोटोत्पत्तिरालौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिरिति लोके ।
न चैष प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात्यवेदयित्येते । निवेदितं चास्माभिरुक्तमिति । तस्माच्छ्रोत्रप्राज्ञाणां वर्णानामस्मरान्त-
धृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिर्बाधनादवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् । ये तु प्रधानं पूर्वेपक्षव्याजनेन
सूत्रेण परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति, तैस्मरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधि-
करणत्वमात्रं धृतिः, अपि तु प्रशासनाधिकरणता । तथाच धृतिः—‘एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ
विष्टौ तिष्ठतः’ इति । तथाप्यस्मरान्तधृतेरित्यनेनार्थकम् । एतावद्वक्तव्यम्—अक्षरं प्रशासनादिति । एतावदेव प्रधान-
निराकरणसिद्धेः । तस्माद्गार्गाक्षरतानिराक्रियेवास्यार्थः । नच—स्थूलादीनां नवैष्वभासैरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्ते-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदमाह—तथा हीति । ननु द्वित्योऽयमिति नामसंभेदोऽनुभूयते, तत आह—न च द्वित्य इति । यद्यर्थो न शब्दात्मा,
तर्हि कथमर्थप्रत्यये शब्दः प्रतिभाति, न हि स तदा स्वेन परेण बोधार्थैवेत आह—संज्ञा त्विति । संस्कारोद्बोधस्य संपात
उत्पादस्तेनायाता प्राप्ता गृहीतसंबन्धैः पुंभिः । यत्संज्ञास्मरणमिति । अन्यहेतुकम् अर्थात्मलहेतुकम् । ननु स्मर्य-
माणसंज्ञायाः परोक्षत्वात्तद्विशिष्टोऽर्थः कथं प्रत्यक्षः स्यादत आह—संज्ञा हीति । संज्ञिनः प्रत्यक्षत्वं स्मर्यमाणोऽपि संज्ञा न
बाधते । सा हि तटस्था अर्थानिविष्टाऽतो नार्थखलुराच्छादनक्षमेति ॥ भास्करस्त्वस्थूलमित्यादेर्वैगैश्वरासतिष्वेवानुपपत्तेरधि-
करणमन्यथयानास, तदनुव दूषयति—ये त्वित्यादिना । अन्व्रान्तधृतेः प्रधानं न निरूपकतु शक्यं; साधारणत्वादित्यर्थः ।
सूत्रकश्चिदाह—भूतमविष्यदाद्याधारत्वात्कृतमाकाशं, तथा च प्रधाननिराक्रिया—इति । तन्न; तथा सत्युत्तर-
सूत्रवैयर्थ्यात् । अत्र स एवाह आकाशशब्दस्य रूढिभङ्गः फलं, नभभाश्रयस्याव्याकृतस्य प्रशासितत्वायोगादव्याकृतश्रयस्य
तदुपपत्तेरिति । तन्न न; आत्मन आकाश इति भूताकाशाश्रयस्यात्मत्वावगमात् । अपिच प्रधानस्यापि नभभाश्रयत्वं
साधारण्यत्वात्सुदृष्टास्य रूढिभङ्ग इति वाच्यम् । तच्चायुक्तम्; अभिप्रायमपि रूढौ वाक्यशेषेऽप्यप्रशालेर्निर्णयलभादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—अन्व्रान्तधृतिरिह न श्रुता; ओतप्रोतलवचनस्याधेयत्वपरलभावात् । पूर्वमन्तरिक्षलोकाः कस्मिन्नोताश्च प्रोताश्च
गन्धर्वलोकेषु गार्गात्यादिप्रश्नोत्तरेष्वन्तरिक्षलोकगन्धर्वलोकादीनां ब्रह्मलोकान्तानां पूर्वपूर्वस्य तत्तद्वर्षदेशवर्तित्युत्तरोत्तर-
स्मिन्नोतप्रोतलवचनानां यथा पटे वीधेतिर्यक्तन्तव ओतप्रोतास्तदेकदेशा एवं गन्धर्वलोकानां विभूतो दृश्यमानायामन्तरि-
क्षलोकास्तदेकदेशप्राया इत्युत्तरो ज्यावान् भवत्येवमेव हीमे लोका इति श्रुत्यन्तरसिद्धात् सादृश्याद् गौणताया वक्तव्यत्वेन
तत्प्रायापाठात्तदुपरितनश्रोतरसंदर्भरूपाक्षरप्राज्ञगगतोतप्रोतलवचनस्यापि तवैवार्थप्रतीतेरिति—चेत्, मैवम्; ‘ओतं
मनः सह प्राणैश्च सर्वैः’ ‘मयि सर्वमिदं प्रोतं’मित्यादिश्रुतिस्मृतिव्याघेरे दृष्टप्रयोगाभ्यामोतप्रोतशब्दाभ्यामिहापि प्रकरणे
धृतेरेव प्रतिपादयितुमुचितत्वाद् वचनब्रह्मदूर्ध्ववर्तिनामपि गन्धर्वलोकादीनामन्तरिक्षलोकादिधारकलस्य पर्वतानां क्षिति-
प्रादुर्भासेव पुत्रस्य ज्योतिश्चक्रधारिकलस्येव कल्पनीयत्वात् । आप्यानाधिकरणो (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. १४)
करीलेन्द्रियेभ्यः परा हार्था इत्यादिश्रुतिविन्द्रियादिशरीरान्तानामुत्तरोत्तरपरलवचनजातस्य पुरुषः सर्वतः पर इत्यत्रैवान्त-
रिक्षलोकाद्योतप्रोतलवचनजातस्याऽक्षरे सर्वं जगदोतप्रोतमित्यत्रैव तात्पर्यस्यैकवाक्यतानुरोधेनैकत्वनीयत्वेन तात्पर्यावि-
षयोतप्रोतलवचनानां तथाभूतपरलवचनानामिव यथाकथंचिन्नयनेऽपि प्रतिपिपाद्यपिषोतप्रोतलवचनस्य श्रुत्यन्तरप्रसि-
द्धार्थताया एव युक्तत्वाच्च ॥ अस्याकृतस्य प्रशासितत्वायोगादिति युक्तः पाठः; शासिः सेद्धाद् अस्तिस्त्वमित्येवादिद्विज्ञे-
यास्तुतिप्राप्तनस्य छन्दोविषयत्वात् । अभिप्रायमपि रूढादिति । प्रधाननिराकरणार्थमन्व्रान्तधृतिहेतुमुक्तत्वात् तस्य

१ पूर्वजाक्षरमिति धर्मतिरेक्षः स्फोटपरिमहं निरूपयतीति मन्तव्यम् । २ एतदर्थमेव सूत्रे ओतशब्दं परिलज्जं धृतिशब्दप्रयोगः
इति न्यायरक्षामगो म्यक्तम् ॥ ३ अर्थः आशः स्वकारेणान्तःकृतप्रयोगात् कल्पिता इति ॥

स्थूलमनणु' (बृ० ३।८।७,८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते, किंवा परमेश्वर इति । तत्राक्षरसाम्राज्य इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णं प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्धातिक्रमस्य चायुक्तत्वात् 'अकार एवेदं सर्वम्' (छा० २।२।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन सर्वात्मकत्वावधारणात् वर्ण एवाक्षरशब्द इति, एवं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माऽक्षरशब्द-वाच्यः । कस्मात् ? अम्बरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालत्रयविक्रमस्य आकाश एव तदोतं च प्रोतं च इत्याकारो प्रतिष्ठितत्वमुक्त्या 'कस्मिंश्च खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यनेन प्रश्नेनैदमक्षरमवतारितम् । तथा चोपसंहृतम्—'एतस्मिंश्च खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' इति । न चेयमम्बरान्तधृ-तिर्ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । यदपि 'अकार एवेदं सर्वम्' इति, तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वा-न्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरत्यश्रुते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥ स्यादेतत्—कार्यस्य चेत्कारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधानकारणवादिनोऽपी-यमुपपद्यते । कथमम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपत्तिरिति ? अत उत्तरं पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् ? प्रशासनात् । प्रशासनं हीह श्रूयते—'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' (बृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म । नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादि-कारणानां सृवादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

भामती ।

वैष्णुं गङ्गैव नास्तीति—वाच्यस्य; न ह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेधा भवन्ति, अप्राप्त्येवपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीलसिचचनलिषेधाऽनुवादः । तस्मात् यत्किंचिदेतत् ॥ १० ॥ प्रशासन-वेदान्तकल्पतरुः ।

न ह्यवश्यमिति । प्रौढैष वादः, संभवति तु प्राप्तिरभिधानादुरक्तामिषेयस्य, तत्प्रकृतिक्वे प्रकृतिविकारानन्त्येन प्रलयावस्थवर्णेषु स्यौल्यादिप्रतिरिति ॥ प्रपञ्चाधिष्ठानलमात्राभ्युपगमात् ब्रह्मणः प्रशासनाश्रयत्वाऽयोगाद्वाच्यमित्यनेन—सा च प्रशासनादिति (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. ११) सूत्रमसंगतमिति केचित् । तत्र; रज्ज्वां भुजगवत् प्रशासनव्यापारस्याप्यारोपात् । इत्त प्रधानेऽपि तमारोप्य तदपि प्रशासितुं किं न स्यादिति चेत्, नेतव्यं; चेतने दृष्टस्य कल्पतरुपरिमलः ।

पुनः प्रधानसाधारण्यनिरासार्थमाकाशशब्दस्य रुढिभङ्गेनाव्याकृतपरलोपापदकतया प्रशासितुलहेतुः किमर्थं वक्तव्यः-प्रथममेवावश्यं प्रशासनादिति हेतुना प्रधानपूर्वपक्षनिरासोपपत्त्या तदर्थं रुढिभङ्गस्याकर्तव्यत्वादिति भावः । इदं च भस्कराद्युक्तरीत्या नाकाशपदस्याऽव्याकृतपरलं रुढ्यभङ्गेनापि तन्निर्वाहादित्येतदभिप्रायं, न लत्राकाशपदं भूताकाशपरमेवत्येत-दभिप्रायम्; सकलकल्याणुयायिसमस्तविकारजाताधारलस्य प्रतिकल्पं मित्रे भूताकाशेऽनुपपन्नत्वेनात्राकाशशब्दस्याव्याकृतः परल्लावश्यंभावात् । अत एवाऽऽनुमानिकाधिकरणे (व्या. अ. १ पा. ४ सू. १) भाष्यकारेणस्याकाशशब्दस्याव्याकृतपरलं वक्ष्यते ॥ प्रौढैष वाद इति । हिरण्यं निधायामिष्येत्यस्य इति विधिसुल्लेखेन पृथिव्याममिष्येत्यस्यो नाम्तरिक्षे न दिवीत्य-र्थवाद इवेहान्यप्राप्तनिषेधः संभवतीत्ययमप्राप्तिमभ्युपेक्ष्य वाद इत्यर्थः । प्रकृतिविकारानन्त्यरेवेति । अभिधानाभि-षेधानां प्रकृतिविकारभावः स्फोटवाच्यमिततः । स्फोटल्लु सोपपादनं देवताधिकरणे प्रदर्श्य निराकरिष्यते । प्रकृतिविकारा-नन्त्यत्वेनार्थधर्माः स्यौल्यादयः शब्देष्वेष्टव्या एवेति कथं तत्प्रतिषेध इत्याशङ्क्य प्रधान इव कार्यवस्थानापत्तिदशायामपि तेषु तत्प्रसक्तया प्रतिषेध इत्याह—प्रलयावस्थेति । प्रपञ्चाधिष्ठानेति । कृत्स्नस्यापि कार्यस्य मिथ्यात्वेनाऽविद्यापरिणा-मतया तदभिधानेन प्रशासितुलस्यापि तथात्वात् तद्वाचस्पतिमते जीवाश्रितमेव स्यात्, न ब्रह्माश्रितम्; अविद्यायास्तन्मते जीवाश्रितत्वात् । न च तथापि तन्मते ब्रह्मणः सर्वप्रपञ्चाधिष्ठानलमस्तीत्येतावता तस्य तादृगर्थलभः; जीवाश्रयदुःखेधा-दिशाधारणेनाधिष्ठानताम्रेण तदल्लाभादिति भावः । रज्ज्वासिति । जीवाज्ञातब्रह्मवैतर्क्यं प्रशासितुलं ब्रह्मधर्मतत्वेवारो-प्यते, रज्ज्वर्त्मकतादात्म्येनैव भुजग इति ब्रह्मणः प्रशासितुलसुपपद्यत इति भावः । आरोपितं प्रशासितुलं प्रधानेऽपि वक्तुं शक्यमिति शङ्कामनूय श्रुतिव्याकल्पनीय आरोपः सदृश एव कल्पयितुमुचितः, तत्र लोकदृष्टातिक्रमे कारणाभावादिति परिहरति—इत्येत्यादिना । प्रधानेऽपि तदारोपे तदपि प्रशासितुं किं न स्यादिति पाठः । तमारोप्येति पाठश्चेत् पूर्वकाल-

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् । तस्यैवास्वरान्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्य-
चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति ? अन्यस्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्व्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्ति-
रिति । एतदुक्तं भवति—यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमस्वरान्तविधा-
रणमक्षरं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्येदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमते मन्त्रविज्ञातं विज्ञातं’
(बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्यापि संभवति, द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न
संभवति; अचेतनत्वात् । तथा ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतृ नान्यदतोऽस्ति मन्तृ
नान्यदतोऽस्ति विज्ञातृ’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात् न शारीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम्;
‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इतिउपाधिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः
शारीरो नाम भवति । तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधि-
करणम् ॥

(४ अधिकरणम्) ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारस्तस्माद्विद्वानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति’ इति

भामती ।

भाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा संभवति । नच मुख्यार्थसंभवे कूलं पिपतिषतीतिवद्भाक्-
त्वमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अस्वरान्तविधरणस्याक्षरस्यैवाचदन्त्यद्वर्णो वा प्रधानं वाऽव्याकृतं वा तेषामन्येषां
भावमत्यन्तं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्ये’ इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीवस्याप्यक्षरतां निषिद्धेत्याह—
तथेति । ‘नान्यत्’ इत्यादिकया हि श्रुत्याऽऽत्मभेदः प्रतिषिध्यते । तथा उपाधिभेदाद्विज्ञा जीवा निषिद्धा भवन्त्य-
भेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शारीरस्याक्षरशब्दतेत्याह—अचक्षुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधिं वारयन्ती
श्रुतिरुपाधिकस्य जीवस्याक्षरतां निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्गुणप्रधानाव्याकृतजीवानामसंभवात्, संभवाच्च परमात्मनः,
परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

कार्यब्रह्मजनप्राप्तिकल्पादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्ध्येयमपरं ब्रह्म गम्यते ॥ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’
वेदान्तकल्पतरुः ।

नियन्तृत्वस्य जगदैश्वर्यरूपेण चेतन एव समारोपसंभवात् । न हि गजतुरगपत्तिवृत्ते राजामाल्य राजलमरोपितमिति
कुड्यादावारोप्यते । आरोपितमपि नियन्तृत्वं ब्रह्मणि मुख्यमेव प्रपञ्चस्थित्यर्थकियाकारित्वादकारगतहंसादिवत् । प्रधाने तु
गौणम् । तदिदमाह—न च मुख्यार्थसंभवे इति ॥ १२ ॥ इति तृतीयमक्षराधिकरणम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

अम्बरावधिकाधारात्प्रणवः पर्युदासितः । तच्चेयमपरं किं वा परमित्यत्र चिन्त्यते ॥ एषां बुद्धिसिद्धि-
यिसंगतिः । कार्यैति । कार्यब्रह्म हिरण्यमपि एव जनो जीवो यस्मिन् स ब्रह्मलोककल्पा तत्प्राप्तिः फलं यस्य ध्यानस्य
तत्प्राप्तिः तस्य भावस्त्वं ततो हेतोरपरं ब्रह्म ध्येयमिति गम्यते । ननु परं पुरुषमभिध्यायीत परात् परं पुरुषमीक्षत इतीक्ष-
णध्यानयोरेकविषयत्वावगमादीक्षणस्य च यथार्थत्वात् परमार्थं ब्रह्मैव ध्येयं, न लपरमित्यत आह—अर्थभेदत इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मेव क्लृप्तार्थः न समानकर्तृकत्वमपि । सेतुं दृष्ट्वा समुद्रस्य मुच्यते ब्रह्महल्ययेत्यादिदर्शनादिति पक्षमाश्रित्य निर्वाहः ।
अम्बरान्तधृतिः स्रोतो हेतुरम्बरं ब्रह्मेति धृतिर्न श्रुतेति च वाङ्मात्रमिभूतत्वादस्पष्ट इत्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता ॥ १२ ॥ इति
तृतीयं अक्षराधिकरणम् ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥

पर्युदासित इति गिजर्थो न विवक्षितः, पर्युदस्त इत्यर्थः, तारकादेराकृतिगणत्वे संजातपर्युदास इति वा तदर्थो
वर्णनीयः । ततो हेतोरपरं ब्रह्म ध्येयमिति । यद्यपि परविषयाणामहंप्रहोपासनानामप्यर्चिद्राष्ट्राप्यपरलोकाप्रति-

१ छ-उक्तं इति शब्दोत्तरं ‘तस्याः’ इत्यधिकः पाठः । २ तत्र सूत्राणि ३—अक्षरमस्वरान्तधृतेः १० सा च प्रशा-
सनात् ११ अन्यभावव्यावृत्तेश्च १२ ॥

प्रकृत्य श्रूयते—‘यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतन्नैवाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत’ (प्र० ५।२.५)
इति । किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिध्यातव्यमुपदिश्यते, आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन प-
रमपरं वैकतरमन्वेतीति प्रकृतवात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात् ? ‘स तेजसि
सूर्ये संपन्नः’ ‘स सामभिरुचीयते ब्रह्मलोकम्’ इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्य-
मानत्वात् । नहि परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्रुवीतेति युक्तम् ; सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः ।
नन्वपरब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः ; पिण्डापेक्षया प्राणस्य
परत्वोपपत्तेः । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिध्यातव्यमुपदिश्यते कस्मात् ? ईक्षति-
कर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिदर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिध्यातव्यस्य
पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—‘स एतस्माज्जीवधनात्परात्परं पुरिचायं पुरुषमीक्षते’ इति ।
तत्राभिध्यायतेरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति ; मनोरथकल्पितस्याप्यभिध्यायतिकर्मत्वात् ।

भामती ।

इति श्रुतेः । सर्वगतपरब्रह्मवेदेन तद्वाचापन्नौ ‘स सामभिरुचीयते ब्रह्मलोकम्’ इति न देशविशेषप्राप्तिरुपपद्यते ।
तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयत्वेन चोच्यते । न च—ईक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धे परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावात्
ध्यायतेश्च तेन सामानविषयत्वात् परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति—संप्रतम् ; समानविषयत्वस्यैवास्तिद्वे । परो हि पुरुषो
ध्यानविषयः ; परात्परस्तु दर्शनविषयः । न च तत्त्वविषयमेव सर्वत्र दर्शनम् ; अनृतविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । न च—
मननं दर्शनम्, तच्च तत्त्वविषयमेवेति—संप्रतम् ; मननाभेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । न च मननमपि तर्कापर-
नामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽप्रतिष्ठः’ इति । तस्मादपरमेव ब्रह्मेह ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरा-
पेक्षेति । एवं प्राप्त उच्यते—ईक्षणध्यानयोरैकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ औत्सर्गिकं तत्त्वविषयत्वं
तथैक्षते । ॥ ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । कश्चित् बाधकोपनिपाते समारोपित-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यानस्य परविषयत्वादीक्षणस्य परात्परो यस्तद्विषयलोकेकविषयत्वमसिद्धमित्यर्थः । प्रथमहेतुं व्याचष्टे—ब्रह्म वेदेति ।
अर्थभेदेन इत्येतच्छब्दोत्तरत्वेन व्याचष्टे—न चेति । अङ्गीकृत्य दर्शनस्य तत्त्वविषयत्वमीक्षणध्यानयोर्येषामेदं उक्त-
देवासिद्धमित्याह—न चेति । ननु युक्त्या पर्यलोचनमिहैक्षणं, तच्च तत्त्वविषयमित्याशङ्क्याह—न च मननमिति ।
किं मननदर्शनयोरैक्यभूताऽत्र मननविषया । नाद्य इत्याह—मननादिति । न द्वितीय इत्याह—न चेति । ईक्षणध्या-
नयोर्यभेदं निराकरोति—ईक्षणेति । एकौऽर्थ इत्यन्वयः । यद्वादि न सर्वं दर्शनं तत्त्वविषयमिति तत्राह—औत्सर्गि-
कमिति । ईक्षतेरीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमौत्सर्गिकं, नचेहापवादः कश्चित्, तथा ध्यानस्यापि तत्कारणस्य सादन्यासादप्यह-

कल्पतरुपरिमलः ।

फलकत्वमिच्छितं ; तथाप्येतद्वै सत्यकामेत्याद्युपक्रमे परवेदान्त परप्राप्तिरपरवेदान्तपरप्राप्तिरिति विभज्य कथनादिहापर-
प्राप्तिरपरं ध्यातव्यमित्यत्र लिङ्गं भवेदेव । न चैवं—सत्युपक्रमप्रतिज्ञातपरवेदनफलं न प्रदर्शितं स्यादिति—शङ्कनीयम् ;
ऋग्भिरेतं यजुर्भिरन्तरिक्षं सामभिर्यत्कवयो वेदयन्ते तर्माकारेणान्वेति विद्वान् यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं चेति तद-
न्तरमन्त्रे च सामभिरुचीयते ब्रह्मलोकमित्युक्तमुपपरवेदनफलमुपसंहृत्य परवेदनस्य परवेदनत्वादिभिन्नपरब्रह्माप्राप्तिः फलमिति
प्रदर्शयिष्यमाणत्वात् । अङ्गीकृत्येति । ‘ते ध्यानायोगात्परात्परं अपरं यत्तत्त्वमसिद्धं खगुणैर्निर्गुहं’मित्यत्र ध्यानं प्रधानं ब्रह्मविष-
यम् । ईक्षणमविद्याशक्तिविषयमतस्तत्त्वज्ञेक्षणं तत्त्वविषयमिति नियमस्य ध्यानेक्षणयोरैकविषयत्वनियमस्य च भङ्ग इति भावः ॥
ईक्षणध्यानयोरिति । अदृष्टाद्वारकस्तयोः कार्यकारणभाव एकविषयत्वनियत इति भावः । तत्त्वविषयत्वमौत्स-
र्गिकमिति । यद्यपि प्रायिकत्वमौत्सर्गिकमिति विवक्षायामीक्षणस्यातत्त्वविषयत्वमौत्सर्गिकम् ; परब्रह्मसाक्षात्कारमेकं
विना प्रवच्यन्तर्गतवस्तुज्ञातविषयस्य सर्वसंज्ञेक्षणस्यातत्त्वविषयत्वात्, तथाप्यपवादभावे अस्यन्ताभावाविषयत्वं प्राज्ञं
सुखत्यादिलेखंरूपमौत्सर्गिकमिति विवक्षितम् । किं चात्रेक्षणं परब्रह्मविषयमित्यवश्यं वाच्यम् ; हिरण्यगर्भविषयत्वे
वाक्यवैयर्थ्यात्, तल्लोकं प्राप्तस्तदुपासकमीक्षत इत्यस्यार्थसिद्धत्वात् । न च—परब्रह्मविषयत्वेऽपि वाक्यवैयर्थ्यं तुर्यं
हिरण्यगर्भप्राप्तेरुपनराद्यतिश्रुत्या क्रममुक्तिकल्पनियतत्वेन तल्लोकप्राप्तिं परब्रह्मसाक्षात्कारस्यार्थः सिद्धादिति—वाच्यम् ;
इमं मानवमावर्तमिति श्रुताविममिति विशेषणंभावान्तरे पुनरावृत्तेरप्यभ्यनुज्ञानेन तत्रापि क्रममुक्तनियतत्वाभावात् ।
ननु—ईक्षणध्यानयोरैकविषयत्वमीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वमित्युक्तमर्थं परस्परविरुद्धं ; निर्विशेषस्य त्रिकालाबाध्यस्य समन्वयस्य-
भावे ‘तदेव ब्रह्म लं विद्धि नदं यदिदमुपासत’ इति श्रुत्युक्तोपेन ध्येयत्वस्य निषिद्धतया ध्यानं सर्वत्र कल्पितगुणविशिष्ट-
विषयमिति वक्तव्यम्, विशिष्य चात्र ब्रह्माभेदद्विविशिष्टप्रणोपासनस्य कल्पितविषयज्ञानिवाराणदिति—चेन्, उच्यते ;

ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्ष-
तिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।
ननु—अभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत
इति । अत्रोच्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभि-
ध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् ।
कस्तर्हि ? जीवघन इति, उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणे घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवद्यः
परमात्मनो जीवरूपः खिल्यभाव उपाधिकतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति ।
अपर आह—‘स सामभिहृन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः

भामती ।

गोचरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यकुम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्तत्कारणस्य ध्यानस्यापि
तत्त्वविषयत्वम् । अपिच वाक्यशेषेणैकवाक्यत्वसंभवे न वाक्यभेदो युज्यते । संभवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्य-
भिज्ञानात्, समभिध्याद्वाराच्चैकवाक्यता । तदनुरोधेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यायत्यन्तपश्यतीति हेतुहेतुमत्त्वात्तिद्धेरित्यर्थः । प्रकारान्तरेणार्थमेवं निराकरोति—अपि चेति । समभिध्याद्वारा-
दिति । स ईक्षत इति प्रकृतापेक्षनिर्देशादित्यर्थः । तदनुरोधेनेति । प्रमाणद्वयानुरोधेनेत्यर्थः ॥

हे सत्यकाम परं निर्विघ्नोऽपरं हिरण्यमर्भक्यं च यद् ब्रह्म तदेतदेवं । एतच्छब्दार्थमाह—यदौकारः स हि तस्य
प्रतीकः, प्रतिमेव विष्णोः, तस्मादग्रवं ब्रह्मात्मना विद्वान्नेतेनोपाध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन परापरयोरेकतरे यथो-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावनाप्रचयस्य साक्षात्कारजनकत्वे तद्विषयविषयत्वं तन्त्रं, न तु तदव्याविषयत्वमपि; गौरवात् । अस्ति चात्र विषयस्य
ध्यानस्य प्रणवरूपकल्पितवस्तुविषयत्वेऽपीक्षणीयब्रह्मविषयत्वमपि । अतो न दोषः । यद्यप्येवं सति ध्यानस्य हिरण्य-
गर्भरूपमीवविषयेऽपि तत्त्वविषयत्वं नापैति, तत्र जीवलोपः कल्पितत्वेऽपि स्वरूपस्याबाध्मत्वात्; तथापि ध्यानेक्षण-
योरभेदस्य कल्पनीयं विषयैक्यं निर्दोषब्रह्मविषयत्वेनैव कल्पयितुमुचितं, न तु सदोषनिर्दोषजीवब्रह्मविषयत्वेनेति तात्पर्यम् ॥
स्यादेतत्—ईक्षणध्यानयोर्नात्र कार्यकारणभावो विवक्षितः; यतः परापरवेदनयोस्तत्प्राप्तिफलकत्वेनोपक्रमप्रतिज्ञातयोर-
परवेदनमौकारप्रतीकविषयापरध्यानरूपं तल्लोकप्राप्तिफलं ब्रह्मलोकमित्यन्तेनोक्तं, स एतस्मादित्यादिना तु परवेदनमौकार-
साधनं साक्षात्काररूपतत्प्राप्तिफलमुक्तमित्यवश्यं व्याख्येयम्, ऋग्भिभरेतमिति मन्त्राक्षोकार्थद्वयसंमतिर्वेनोदाहृत इति योज-
नीयम्; ध्यानतत्फलकथनयोरपरविषयत्वाभावे प्रतिज्ञातार्थोनिर्वाहात् । एवं च स एतस्मादिति वाक्ये तत्पदं तस्माद्विद्वा-
निति व्यवहितप्रस्तुतपरवेदित्परम् । तच्च वाक्यमपरध्यानविषयपूर्ववाक्यान्वयि ततो भिन्नम्; सर्वनाम्नामव्यवहितपरत्वा-
सम्भवे व्यवहितपरलक्ष्यैकवाक्यत्वासम्भवे वाक्यभेदस्य च न्याय्यत्वादिति शङ्कानिराकरणार्थमपि चेति ग्रन्थमवतारयति—
प्रकारान्तरेणेति ॥ प्रमाणद्वयानुरोधेनेति । स एतस्मादित्यत्र तत्पदस्य पूर्वैतत्पदयोरिवाव्यवहितप्रस्तुतध्यात्परत्वं
परपुरुषप्रत्यभिज्ञानं च ध्यानेक्षणवाक्ययोरैकवाक्यत्वापादकमिह प्रमाणद्वयं, प्रतिज्ञातपरब्रह्मवेदनतत्फलकथनं तु टीको-
क्तप्रतीकैकमात्रद्विमात्रोपासनातत्फलकथनमेवेति नैतव्यम् । यद्यप्येकमात्रप्रणवोपासनस्य तदग्रथममात्रात्मकश्रवद्वैप्राप्तीय-
यमनुष्णलोकप्राप्तिः, द्विमात्रप्रणवोपासनस्य तद्वितीयमात्रात्मकान्तरिक्षलोकप्राप्तिश्च फलम्, पृथिव्यन्तरिक्षलोकप्राप्तिश्च न
हिरण्यगर्भरूपापरब्रह्मप्राप्तिः, तथापि तयोरुपासनयोन्युत्पन्नप्रणवविषययोन्युत्पन्नपरं ब्रह्मैवैच्छित्वात् प्रणवगोप्यम् अपरं ब्रह्म
पदेवस्यतीति तयोः फलमेव । तस्माद्विद्वानेकतरमन्वेतीति प्रतिज्ञातापरब्रह्मप्राप्तिताया विवक्षितं भवति । न चातथाभूतस्य
तथात्वविवक्षयाऽत्र कश्चिदोषः; “स यो ह वै तद्ब्रह्मबन्मुष्येषु प्रायणान्तमोकारमभिध्यायीत कमतं वाव स तेन लोकं जय-
ती”ति सत्यकामप्रश्नोत्तरस्य कृत्स्नस्या—‘येतद्वै सत्यकामे’त्यारभ्य प्रवृत्तस्य प्रकरणस्य परब्रह्मभेददृष्टिविधिद्विमात्रोपासनाभि-
ध्यर्थत्वेनैकार्थपरतया तदन्तर्गतयोरैकमात्रद्विमात्रोपासनातत्फलवचनयोरौकारस्यार्थं महिमा यन्मात्रावैगुण्येनापरब्रह्मदृष्ट्यो-
पास्यमानोऽपि कसैवित्फलस्य भवति, तस्मादेवंभूतमहिमार्थमौकारो हेयमल्पफलमपरं ब्रह्म विहाय परब्रह्मदृष्ट्या त्रिमात्र
एवोपासनीय इत्येवं त्रिमात्रोपासनास्तुल्यार्थत्वात्, स्तुतेषु यथाकथंचिदात्मन्मन्त्रमात्रेण चारिताभ्यां, सत्यकामेनोक्ताराल-
म्बनध्यानफलस्यैव पृष्टत्वेनेक्षणवाक्यस्य ध्यानाकार्यौकारसाधनकब्रह्मवेदनफलपरतयापुष्टौत्तरत्वपक्षां परध्यानफल-
समर्पकतया तद्व्यानवाक्यैकवाक्यताया वक्तव्यत्वेन परितोषादिकमात्रद्विमात्रोपासनातत्फलवचनयोरैवोपासनातत्फल-
वचनतयाऽवश्यं व्याख्येयत्वाच्च । नच—एवमपीक्षणवाक्यस्यापुष्टौत्तरत्वमनिवार्य ध्यानप्राप्त्यस्य लोकस्यैव पृष्टत्वादिति—

परश्च लोकान्तरेभ्यः, सोऽत्र जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृत्तानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोकनिवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मैक्षणकर्मभूतः, स एवाभिध्यानेऽधिकीकर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावकल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति; यस्मात्परं किंचिदन्यद्वास्ति, 'पुरुषाच्च परं किंचित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदोकारः' इति च विभज्य, अनन्तरमोकारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं ब्रुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पादोदरस्त्वच्चा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मुक्तफलवचनं परमात्मानमिहाभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं—परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं युज्यत इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्राणोकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायमेतद्ब्रुविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

‘अथ यदिदमस्मिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्दन्तस्तदन्वे-

भामती ।

परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तद्विदुःकम्—न चात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते, किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव कथयितुं जीवघनो जीवः सिल्लय-भावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते । 'स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्' इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा जीवघनः । स हि समसकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृत्तानां जीवानां संघात इति भवति जीवघनः । तदेवं त्रिमात्रोकारायतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिसत्त्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिः सुक्तिः । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्म—एकैकमात्रायतनमुपास्यमिति भन्तव्यम् ॥ १ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

‘अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्’ सूक्ष्मं गुहाप्रार्यं पुण्डरीकसंनिवेशं वेश्म ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन्दन्तस्तदन्तः

वेदान्तकल्पतरुः ।

पासनमनुगच्छतीति प्रकृतेकमात्रद्विमात्रोपासी उक्त्वा वक्ति पिप्पलादः—यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । तृतीया द्वितीयात्वेन परिणयाः ब्रह्मोकाराभेदोपक्रमात् । तथाविधमक्षरं सूर्यप्रतिमं परं पुरुषमभिध्यायीत स सूर्यं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं प्राप्यते ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षतिकर्माधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

प्रागुदाहृतपरपुरुषशब्दस्य दहरवाक्यशेषगतोत्तमपुरुषशब्दवद्ब्रह्मविषयलक्षाध्यायमस्यापि ब्रह्मविषयलोपादानात्सं-

कल्पतरुपरिमलः ।

वाच्यम्; प्राप्यलोकानुवन्धित्वेन तत्प्राप्त्यर्थं पाप्मनिर्मुक्तसूर्यसंपत्तिवरीक्षणस्यापि वर्णनोपपत्तेः ॥ ब्रह्मोकाराभेदोपक्रमादिति । नन्वेवं प्रतीकोपासनेयं कथं ब्रह्मलोकप्राप्तिक्रमः । वचनबलादिति ब्रूमः । अत एवात्र ब्रह्मलोकप्राप्तिवचनमर्थवत्; अहंमहोपासनत्वे तस्य इत्थं विदुरित्यादि सामान्यवचनादेव तत्प्राप्तिकलपितः । सूर्योन्तःस्थमिति सूर्यसंपत्तिवचनात्प्राप्त्यर्थं व्याख्यातस्य वचनस्य अत्रोपास्यार्थमिदं प्रादुर्भावाविस्मृत्यप्राप्त्यनुवाददेव ध्येयः सूर्योन्तःस्थलगुणो न सिध्यति, किं लीक्षणवाक्यश्रुतः पुरिशयलगुण एव तदेकवाक्यतयाऽत्र ध्यानविषयपेक्षितत्वेन ध्येयगुणः सिध्यति सोऽपि वा न ध्येयगुणः, आचार्यैः परं निर्विशेषमिति प्राक् प्रणवे ध्येयस्य परस्य निर्विशेषतोक्तः, किं तु पुरिशयमित्येतत्क्षणीयमहावाक्यार्थजीवाभेदसमर्पणार्थम् । प्राप्यते इति प्रापयतेः कर्मणि लङ्कारः । गेरनिवृत्तिरिति लोपः । प्रापयत इति पाठस्तु लेखकप्रमादायातः । ईक्षतिकर्मलहेतोर्ब्रह्मैकान्यमस्यैव ब्रह्मलिङ्गता ॥ १३ ॥ इति चतुर्थमीक्षत्यधिकरणम् ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥

दहरवाक्यशेषगतेति । ननूत्तमपुरुषशब्दः प्रजापतिवाक्यशेषे न तु दहरवाक्यशेषे । सत्यम्; सिद्धान्ते सगुण-

दृश्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समाम्नायते । तत्र योऽयं दहरे हृदयपुण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः, स किं भूताकाशः, अथवा विज्ञानात्मा, अथवा परमात्मेति संशय्यते । कुतः संशयः ? आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशो पर-
सिंश्च प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति—किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र जीवस्य परस्य चान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाश-
शब्दस्य भूताकाशो रूढत्वाद्भूताकाश एव च दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभाव-
कृतमेदस्योपमानोपमेयभावः । यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तः समाहितं; अवकाशात्मनाऽऽका-
शस्यैकत्वात् । अथवा—जीवो दहर इति प्राप्तम्; ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते; तस्य स्वकर्मणोपाजितत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । न हि

भामती ।

सदन्वेष्टव्यम्' । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं, तद्विरोधिना तर्केण मननं च तदन्वेष्टव्यम् । तत्पूर्वकेण चादरनैर-
न्तर्यदीर्घकालसेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वभ्यः । तद्विच्छा विजि-
ज्ञासनम् ॥ अत्र संशयमाह—तत्रेति । तत्र प्रथमं तावदेष संगयः—किं दहराकाशादन्यदेव किंविदन्वेष्टव्यं, विजि-
ज्ञासितव्यं च; उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाशः, आहो शारीर आत्मा, किं
वा परमात्मेति । संशयहेतुं पृच्छति—कुत इति । तद्धेतुमाह—आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं
तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्षयति—तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशो रूढत्वादिति । एष तु बहुतरोत्तरसं-
वर्धविरोधात्तुच्छः पूर्वपक्ष इत्यपरितोषेण पक्षान्तरमालम्बते पूर्वपक्षी—अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् युक्तमित्य-
र्थः । तत्र—आधेयत्वादिशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥ असा-
धारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तस्या धातिलक्षणपवनवीजादिसामग्रीसमवधानजनमाप्यङ्कुरः शालिवीजेन व्यपदि-
श्यते शाल्यङ्कुर इति, ननु क्षियत्वादिभिः तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मणः
व्यपदेश्यम्; ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनासि साधारण्यात् । जीवभेदधर्मोपाजितं तदित्यसाधारणकारणत्वा-
ज्जीवेन व्यपदिश्यत इति युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति ससमी—अधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयानेन संबद्धव्यम् । न च
चेदान्तकल्पतरुः ।

गतिः ॥ पूर्वभ्य इति । श्रवणमननध्यानेभ्य इत्यर्थः । आधेयत्वादिति । ब्रह्मपुरशब्दोक्तं देहलक्षणं पुरं जीवस्य
युज्यते । तस्य परिच्छिन्नत्वेनाधेयत्वात्, स्वकर्मोपाजितशरीरेण संबन्धविशेषाच्च ब्रह्मणः पुरमिति पट्टीसमाससंभवात् ।
ब्रह्मणस्तु न युक्तं पुरम्; उक्तहेतुद्वयमावादित्यर्थः । विशेषादिलेखतयादित्यति—असाधारणेनेत्यादिना । जीवभेदो
जीवविशेषः । आधेयलहेतुं व्याचष्टे—अपि चेत्यादिना । तेनाधिकरणेन सहानेन ब्रह्मशब्दार्थेनाधेयेन संबद्धव्यम्;
कल्पतरुपरिमलः ।

तिर्गुणब्रह्मविषयतया भिन्नयोरपि दहरप्रजापतिविद्ययोरपहततापमत्वादिगुणकजीवैकविषयत्वं वदन् पूर्वपक्षी पौर्वापर्येणा-
न्तारयोस्तयोरैकवित्यालं मन्यत इति तथैव पूर्वोधिकरणाक्षेपाक्ये तदभिमानानुसारेण दहरवाक्यशेषोपदेत्युक्तम् । अत
एव टीकायानुसाराच्च (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. १९) इति सूत्रोपन्यस्तपूर्वपक्षविवरणरन्ध्रे दहराकाशमेव प्रकृत्य
श्रूयत इति दहरवियेकप्रकरणतया प्रजापतिविद्याऽवतारमिष्यते । ननु—तथायुक्तविधया पूर्वोधिकरणाक्षेपो न युज्यते;
उत्तमपुरुषशब्दवत् परपुरुषशब्दस्य जीवविषयत्वसम्भवेऽपि ततः परपुरुषशब्दप्रत्यभिज्ञया ध्यानेक्षणवाक्ययोरैकविषयत्व-
सिद्धावीक्षणस्य तत्त्वविषयत्वनियमाद्, ध्यानमपि तात्त्विकपरब्रह्मविषयमिति सिद्धान्तसिद्धेश्चलनाभावादिति—चेत्,
उच्यते; “एष संप्रसाद” इत्याद्युत्तमपुरुषशब्दघटितवाक्योपात्ताभिनिष्पत्तिशब्दोक्तमीक्षणं पूर्वपक्षे जीवविषयमिति, तद्वत्
“स एतस्मा” इति वाक्योक्तमपीक्षणं हिरण्यगर्भे जीवविषयं भविष्यतीति प्रथमसिद्धाक्षेपो विवक्षितः । ततश्च तदेकविषयस्य
ध्यानस्यापि तद्विषयत्वसिद्धौ कथं ध्यानेक्षणवाक्ययोरपरब्रह्मणि परपुरुषशब्द इत्याकाङ्क्षायामिह जीवभावेऽप्युत्तमपुरुषशब्दो
दृश्यते, हिरण्यगर्भं परपुरुषशब्दस्य काऽनुपपत्तिरिलेखनाशयेयमाचार्योक्तिः । इयमाक्षेपसङ्गत्युक्तिरपलक्ष्यम् । तद्य एवैतं
ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविदन्ति तेषामेवैव ब्रह्मलोक इति दहरोपासनस्य ब्रह्मलोकफलश्रवणं त्रिमात्रप्रणवप्रतीकालम्बनोपा-
सनस्यैव नवमन्त्राल्लदुपपद्यत इति दृष्टान्तसङ्गतिरपि द्रष्टव्या । श्रवणमननध्यानेभ्य इति । यद्यपि टीकायां श्रवणं

१ 'परसिंश्च ब्रह्मणि' इति छ-पाठः । २ क-ख-पुस्तकयोः 'युक्तम्' इति पाठः । स च ब्रह्मणो देह इति न युक्तमित्यर्थः
समर्थकः प्रतिपाति ।

परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः संबन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशोऽवस्थानं दृष्टं, यथा राक्षः । मनोऽप्राधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आराधोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वाद्विचित्रा ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते; 'तस्मिन्मन्त्रः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति ॥ अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति, न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात् ? उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगतेभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्यत्वतयाऽभिहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं चेद्ब्रूयुः' इत्युपक्रमस्य 'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्यं यद्वाच्यं विजिज्ञासितव्यम्' इत्येवमाक्षेपपूर्वकं प्रतिसमाधानवचनं भवति—'स ब्रूयाद्यावात्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे असिन्ध्यावापृथिवी

भामती ।

ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थितस्यानाधेयसाधारसंबन्धः कल्पते । जीवस्वाराप्रमात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो रुढिं परित्यज्य देहादिवृद्धगतया जीवे यौगिको वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपधानानुपधाने तु विशेषः । वाच्यत्वं गम्यत्वम् । स्यादेतत्—जीवस्य पुरं भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वस्यैव भविष्यति, वत्सराजस्य पुरं ह्योज्ञयिष्यां मेनस्य समेखत आह—तत्र पुरस्वामिन इति । अयमर्थः—वेदम खल्वधिकरणमतिर्दिष्टाधेयमाधेयविशेषापेक्षया पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तैनाधेयेन संबद्धं सदनपेक्षं नाधेयान्तरेण संबन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवायं भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकेऽस्य विशेषो यत्र एवायं समेखत आह—मन उपधि-कश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्तिपर्यायेणैव त्वत् आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चास्मत्त्वादिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽसिन्धन्तराकाशः' इति, तथाप्यदोष इत्याह—न चात्र दहरस्याकाशस्यान्वेष्यत्वमिति । एवं प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावच्च दहरत्वं वेदान्तकल्पतरुः ।

समासाभिहितसंबन्धसामान्यसाधारधेयभाव एव विश्रमादिलर्थः । भक्तिर्गुणस्तेन हि शब्दो मुख्यार्थाद्भज्यते । यदि चेतनत्वं समं जीवब्रह्मणोर्साहं को विशेषस्तत्राह—उपधानेति । भक्त्या न तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वमिति भाष्ये वाच्यत्वं तात्पर्यमाह—भाक्तत्वे सत्यभिधेयस्य विरोधादिलर्थः । अन्यस्य ब्रह्मण इत्यर्थः । अनिर्दिष्टाधेयमिति । वेदमाधेयतया निर्दिष्टास्याकाशस्य संदिग्धत्वादिनिश्चय इत्यर्थः । उपमानोक्तैरन्यथासिद्धिमात्राद्वाह—तेनेति । ह्यस्तनाथतनत्वादिना कल्पतरुपरिमलः ।

धर्मनं चान्वेषणमिति व्याख्यातलाहिज्ञानं ध्यानं, तस्य वैशिष्ट्यं श्रुत्युपात्तश्रवणमननोपेक्षमिति वक्तुं शक्यम्; 'आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्वा विज्ञानेन'त्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य ध्याने बहुशः प्रयोगदर्शनात्, उपपत्तिरूपं ध्यानमेव चात्रानुष्ठानाय विधातव्यं, न तु कल्परूपः सगुणसाक्षात्कारः; तथापि सन्प्रत्यययोगात्फलरूपतया निरुपाधीच्छाविषयः साक्षात्कार एव ग्राह्य इत्यभिप्रायेण टीकाकृता स्वयं साक्षात्कारहेतुतया ध्यानमुपन्यस्य त्रिभ्योऽपि वैशिष्ट्यं साक्षात्कारस्य विवक्षितमिति पूर्वैभ्य इत्यनेन दर्शितत्वात् श्रवणमननध्यानेभ्य इत्युक्तम् । एवं च फलसाक्षात्कारे विधिसरूपोऽयमर्थवादः; उपपत्तिरिति—'य य इहात्मानं'मित्यादिफलवाक्येष्वेवेति तात्पर्यम् । यद्यपि दहरव्यापकब्रह्मलोकान्वाधेयिनः स्वयमेतच्छास्त्रविचारधीने श्रवणमनने न सम्भवतः, सर्वतो विरक्तस्य सुसुहोरेवैतच्छास्त्राधिकारात्; तथापि विचारितैतच्छास्त्राचार्योपदेशाधीने दहरोपासनोपेक्षितवाक्यार्थमात्रविषये ते विवक्षिते इति द्रष्टव्यम् । ननु पुरेणाधिकरणेन सहाधेयेन सता ब्रह्मणा सम्बद्धत्वमिति टीकोक्तमयुक्तम्; पञ्चा अधिकरणवान्विलाभावात्, सप्तम्या वेदमाधिकरणवान्विलात्, नच—पुरमन्थगतवेदमाधेयस्य जीवस्य पुराधेयत्वमर्थतः सिध्यति, प्रासादमन्थगतं पर्यङ्कं ज्ञानसंवेद प्रासादे ज्ञानं, तदर्थतः सिध्यदुदाहृतटीकोक्तमिति—वाच्यम्; वेदमाधेयो जीव इतीदानीमसिद्धेः । आधेयत्वविशेषहेतुभ्यो ब्रह्मात्र जीव इति निश्चयमुपजीव्य खलु अनिर्दिष्टाधेयस्य वेदमनः संनिहितः स एवाधेयतयाऽन्वेतीत्येव टीकाकृतव्यतीत्या-शङ्क्य तत्तात्पर्यमाह—समासेति । समासे पञ्चनिधेयं सम्बन्धसामान्यं सप्तम्यर्थतया बुद्धिसिद्धिते आधाराधेयभावे पर्यवस्यतीत्यर्थः । यद्यपि यथामार्थं स्वस्वामिमानं प्रत्यर्थमश्रीकृत्याधेयत्वहेतुमनपेक्षं विशेषहेतुत्वेन लभ्यं पुरस्वामिभूतं ब्रह्म जीव इति निश्चयमुपजीव्य सन्निहितस्य तस्य वेदमाधेयत्वेनान्यत्र उपपादयितुं शक्यं; पञ्चाः स्वस्वामिभावार्थकत्वं च विशेषहेतुपदादनार्थं टीकाकृतोऽप्यपेक्षणीयमेव; तथाप्याधेयत्वहेतुरपि टीकायामुपन्यस्त इति तदुपपादनप्रकारोऽयं दर्शितः । एवं च विकल्पमुखेन पञ्चा अर्थद्वयमवतार्य आधेयत्वविशेषहेतुर्लोचनं कार्यम् ॥

आकाशस्य संदिग्धत्वादिति । ननु महद्विदं साहसवचनं, यत् स्वामिभूतिसमापितो भूताकाशः संदिग्धो निरुद्धि-

अन्तरेव समाहिते' (छा० ८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहर्त्वेन प्राप्तदहर्त्वस्याकाशस्य प्रसिद्धाकाशोपम्येन दहर्त्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहर्त्वाकाशस्य निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढः; तथापि तेनैव तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशब्दा निवर्तिता भवति । नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभावः संभवतीत्युक्तम् । नैवं संभवति; अगतिका हीयं गतिः, यत्कल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वाऽपि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः परिच्छिन्नत्वादभ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।६।३२) इति श्रुत्यन्तराज्ञैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते । नैष दोषः; पुण्डरीकवेष्टनप्राप्तदहर्त्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्त्वप्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्रतिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टित आकाशेकदेशे द्वावापृथिव्यादीनामन्तः समाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे संभवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे संभवति; तथापि-

भामती ।

'द्वावान्वाऽयमाकाशस्तावानेवोन्तर्हृदय आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—तेन तस्योपमेयत्वं रामरावण-युद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते ॥ अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्भेदेनोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति; तथा सत्यवच्छेदानुपपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमानेन पुण्डरीकोपमिप्राप्तं दहर्त्वं निवर्त्यते । अपिच सर्व एवोचरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—नच कल्पितभेद इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—यद्यप्यात्मशब्द इति । उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इष्यते । तेनासाधारणत्वेन देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥ देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्म-विकारतया । तथा च ब्रह्मशब्दाद्यो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवपुरं, तथाऽपि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां वेदान्तकल्पतरुः ।

युद्धे भेदारोपः कियते—गगनं गगनाकारं सागरः सागरोपमः । रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥ इत्यत्र । अस्तु बोधाभ्यपेक्षयाऽऽकाशे भेदारोपः, तथापि न बाह्याकाशात्तुल्यत्वं हार्दाकाशसेत्याह—न चेति । यदि न्यूनत्वादार्दनसो न बाह्येनोपमेयता, हन्ताधिकत्वाद् ब्रह्मणोऽपि न स्यादत आह—न भूताकाशेति । आधेयत्वादित्येतत्प्रत्याह—उपलब्धेरिति । विशेषाच्चेत्यतन्निराकरोति—तेनेति । मुख्यधेयलयागे हेतुमाह—तथा चेति । नन्वनिर्णयकल्पतरुपरिमलः ।

विषयः परमात्मा च संदिग्धः, षष्ठीस्वरसोपेयवैशेषिकसम्बन्धिधलिङ्गवशाद् ब्रह्मशब्देन लक्षणीयो जीवो निश्चितः, स च मित्रवाक्योपात्तः समानवाक्योपात्तभूताकाशं परमात्मानं च निरस्य स्वयं वेदमाधेयतयाऽन्वेतीति । नैष दोषः; दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र वेदमावच्छेदोपाधिकस्य दहरत्वस्यार्थलभ्यत्वेऽपि साक्षाद् दहरत्ववचनमर्थवत्त्वार्थमाजानसिद्धं दहरत्वमुपस्थापयति, आकाशश्रुतिभूताकाशं परमात्मानं वा, तयोः कतरस्य ग्रहणं कार्यमित्यनिर्णये सन्निधिवशाद् जीवस्य ग्रहणं नियम्यते । युद्धे इति गगनसागरयोरप्युपलक्षणम् । तदभिप्रायेणारोपग्रहणमप्यर्थवत् । गगनं गगनाकारमित्यत्रोपमालंकार इति मतमनुवृत्त्येवमुक्तम् । यदि तु गगनं गगनाकारमिति श्लोके नोपमालंकारः, किं तु भेदकल्पनमनपेक्षय अत्यन्ताभेदे निबन्धमानमौपम्यं नान्वेतीत्यन्वयनामाऽनन्यथालङ्कारः; अनन्वयिणोऽप्योपम्यस्य निबन्धनमनुपमल्योतनाय, यथा स्वमहिमप्रतिष्ठितत्ववचनमाधारत्वयोतनाय, यथा वा स्वयंदासत्ववचनं दासरहितत्वयोतनायेति मतमनुवृत्त्यते, तदाऽपि नात्रानन्वयेन निर्वाहप्रत्याशाः; अयमित्येवोऽन्तर्हृदय इति चोपमानोपमेयरूपयोः परस्परव्यावर्तकविशेषणनिवेशनेन—उपाददे तस्य सहस्ररिमस्त्वष्टा नवं निर्मितमातपत्रम् । स तद्दुक्कुलादिवदूरमौलिर्वैभो पतद्ब्रह्म इत्येतामहे ॥ इत्यत्रैव कल्पितभेदोपाधिकोपमाप्रमेदस्यैव वक्तव्यत्वात् । न च सोऽपि प्रकारोऽत्र वक्तुं शक्य इत्याह—अस्तु वेति । मुख्यधेयत्वाया इति । ननु—ब्रह्मशब्दमुख्यार्थलाभो न मुख्यधेयत्वलयागे हेतुः; वक्ष्यमाणवत्सराजपुरदृशन्तेन ब्रह्मपुरे जीवस्य वेदसम्भवात्, वेदमस्थस्य च मुख्यपुराधेयलोपपत्तेः, नच—ब्रह्मपुर इत्यत्र जीवसन्धिधर्मावे जीवो वेदमाधेयो न सिद्ध्येदिति—वाच्यम्; अनन्यथासिद्धस्वाभाविकदहरत्वलिङ्गेन ब्रह्मपुरत्वपक्षेऽप्यवश्यकल्पनीयवृत्त्यन्तरतयाऽन्यथासिद्धाया आकाशश्रुतेः प्रवलेन तस्य वेदमाधेयत्वसिद्धेरिति—चेत्, मैवम्; जीवस्वामिकत्वेन प्रसिद्धजीवसंबन्धस्य अप्रसिद्धपरब्रह्मपुरलोके; तदुपासनाविधिस्त्वाभावे वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न हि मैत्रः क देशे वर्तत इति मैत्रान्वेषिणं

१ 'अपि' शब्दो न दृश्यते छ-उल्लेखः ।

तरेभ्यः कारणेभ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । न ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्यारात्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरीकवेषणकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति चेत्, यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत, तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्यतामिति युक्तम् । यदभ्युक्तं—ब्रह्मपुरमिति जीवेन पुरस्योपलक्षितत्वाद्ब्रह्म इव जीवस्यैवेदं पुरसामिनः पुरैकदेशावर्तित्वमस्त्विति । अत्र ब्रूमः—परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते; ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुख्यत्वात् । तस्याप्यस्ति पुरेणानेन संबन्धः, उपलब्धविधिगन्तवात् । 'स एतस्माज्जीवघनान्तरात्परं पुरिंशायं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वासु पूर्णं पुरिंशायः' (बृ० २।५।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा—जीवपुर एवासिन्नब्रह्म संनिहितमुपलक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति, तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१।६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येताश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतदहराकाशविज्ञानस्यानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तम्—न दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं; परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत्र ब्रूमः—'यद्याकाशो नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात्, यावान्वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्याद्याकाशस्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत । नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसङ्गायप्रदर्शनायैव प्रदर्श्यते, 'तं चेद्भूयुर्यदिदमसिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽसिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशौपम्योपक्रमेण यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तः समाहितं यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं

भामती ।

मैत्रस्य सन्न भवति, एवं जीवस्य पुरे ह्यपुण्डरीकं ब्रह्मसदनं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गेभ्यो ब्रह्मणोऽवधारणात् । ब्रह्मणो हि बाधके प्रमाणे वरीयसि जीवस्य च साधके प्रमाणे सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिद्भेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेह ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणम्, साधकं वाऽसि जीवस्य । ब्रह्मपुरव्यपदेशोपादितो ब्रह्मोपलक्षितान्तया । अर्थकौ-कस्त्वं चेति । तस्मात् सति संभवे ब्रह्मणि तल्लिङ्गानां नाब्रह्मणि व्याख्यानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । श्रवणमननमनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरणं चारुषेणं कामेषु चरणं भवतीत्यर्थः । स्यादेतत्—दहराकाशस्यान्वेष्टव्यत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, ननु तदन्वेष्टव्यम्, अपितु तदाधारमन्यदेव किंचिदित्युक्तमित्यनुभाषते—यदप्येतदिति । अनुभाषितं तदूचयति—अत्र ब्रूम इति । यद्याकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्, तदेवोपरि द्युत्पादनीयं, आकाशव्युत्पादनं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति—नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसङ्गावप्रदर्शनायैव । अथाकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह—तं चेद्भूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽसिन्नन्तराकाशस्तसिन्नदन्तसदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाऽऽक्षिप्तम्—'किं' तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम् । पुण्डरीकमेव तावत्सूक्ष्मतमं, तद्वत्सूक्ष्माकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमसि । नास्तेष्वेवत्यर्थः । तत्र किमन्वेष्टव्यमिति । तदसिन्नाक्षेपे परिसमाप्ते समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः—'उमे असिन्नावा-पृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावरुद्धोकाशाश्रये यावापृथिव्यावैवान्तेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति—नैतदेवम् । एवं हीति । स्यादेतत्—एवमेवैतत् । नो खल्वभ्युपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह

वेदान्तकल्पतरुः ।

ताथेयं वेदम संनिहितपुरसामिना संबन्धत इत्युक्तत्वात्कथं जीवपुरे ब्रह्मसदनलाभोऽत आह—उत्तरेभ्य इति । संनिधि-लिङ्गैर्बाध्यत इत्यर्थः । ननु लिङ्गानि ब्रह्माभेदपराणि, नेत्याह—ब्रह्मणो हीति । ब्रह्मणि बाधकं जीवे च साधकं प्रमाणं नास्ति; ब्रह्माबाधकत्वेन जीवसाधकत्वेन चेष्टस्य संनिधिलिङ्गैर्बाधादित्यर्थः । अपि चासिद्धो जीवसंनिधिः, पुरस्य ब्रह्मसंबन्धोपादानाद् ब्रह्मशब्देन जीवाऽन्तर्निधानादित्याह—ब्रह्मपुरव्यपदेशश्चेति । 'अथ य इहात्मानम्' इति भाष्यस्यश्रुतावतु-शादयर्थमाह—श्रवणेति । विदेर्यमाह—अनुभूयेति । साक्षात्कलेत्यर्थः । काम्यन्त इति कामा विषयाः । चारः उपलब्धिः । आद्यसंशयस्थपूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—स्यादेतदित्यादिना । भाष्ये यावापृथिव्यावन्त्येव्यलापितरिछ-

स्यात्, तत्र वाक्यशेषो नोपपद्यते । ‘अस्मिन्कामाः समाहिताः’ ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इति हि प्रकृतं यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृत्य ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजत्येतांश्च सत्यान्कामान्’ इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितान्श्च कामान्विधेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तैभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

भामती ।

—तत्र वाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत् ब्रूते, यच्च फलवत् तत्कर्व्यव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति ‘तदन्वेष्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यम्’ इति तद्दहराकाशविषयमवतिष्ठते । स्यादेतत्—यावापृथिव्यावेवात्मानो भविष्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारी तावेव परामृश्येते इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः । एष आत्मापहतपाप्मेति । अनेन हि प्रकृतं यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृत्य यावापृथिव्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सलकामज्ञानस्यैतत्फलं, तदनन्तरं निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येतत् आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । ‘अस्मिन्कामाः’ इति च ‘एषा’ इति चैकवचनान्तं न द्वे यावापृथिव्यौ पराब्रह्ममूर्तौति दहराकाश एव पराब्रह्म इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण ‘तस्मिन्त्यदन्तः’ इत्यत्र तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमाकृत्य हृत्पुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् हृत्पुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥ गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रकम्य वताहो कष्टमिदं वर्तते जन्तुनां, तत्त्ववबोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरंतननिरुद्धनिबिडमलपिटितानां कलघौतशकलानां पथि पतितानामुपशुपरि संचरन्निरपि पान्थैर्धनयाज्ञिर्ग्रावखण्डनिबद्धविभ्रमेणैतानि नोपादीयन्त इत्यभिसंधिमती साङ्ख्यतमिव सखेदमिव श्रुतिः प्रवर्तते—‘इमाः सर्वाः भजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति । स्वापकाले हि सर्वे एवायं विद्वानविद्वान्श्च जीवलोको हृत्पुण्डरीकाश्रयं दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोकं प्राप्नोऽप्यनाद्यविद्यातमः पटलपिटितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्वृत्तिश्च प्रत्यहं जीवलोकेस्य दहराकाशाख्यं ब्रह्मलोकतामाहुः । तदेतद्वाह भाष्यकारः

वेदान्तकल्पतरुः ।

पादनमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । तर्हि “अथ य इहात्मानम्” इत्यात्मशब्दः कथमत आह—ताभ्यामिति । तथा च भूताकाशस्य दहरलक्षिद्विरुद्धः । अस्मिन्कामा इत्यस्मिन्शब्देन यावापृथिव्याधार आकाश एव परामृश्यते समानाधारप्रत्यभिज्ञानाद्, न यावापृथिव्यौ, तथा चैष इति, आत्मेति, तदुपरितनशब्दाभ्यामप्याकाश एव निर्दिष्ट इत्याह—अनेन हीति । आकृष्येति भाष्ये व्यवधानं सूचितम् । व्यवहितस्य ह्यार्कषेणं तत्कथयति—यावापृथिव्यादीति । “उमे अस्मिन् यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते” इति पूर्ववाक्ये आकाशनिर्देशानन्तरं यावापृथिव्यादिनिर्देशाद् व्यवधानम् । एतांश्च सत्यान्कामान् इत्यात्मशब्दानन्तरं कामनिर्देशात्सर्वेषु लोकेषु कामचरो भवतीति फलश्रवणं गुणविज्ञानस्यैवेति शङ्कते—नन्वि-ति । चकाराहुर्गुणोर्ज्ञेयत्वे समुच्चयव्यवसायसमुचितोपासिफलं कामचार इति परिहारार्थः । पूर्वत्राव्यवहितयावापृथिव्यापुपेक्ष्यास्मिन्शब्देन प्रत्यभिज्ञानादाकाशमेव परामृश्यत इत्युक्तं, तत्रैव हेत्यन्तरमाह—अस्मिन्कामा इति चेति । लक्षितात्मन एकैवेऽपि पूर्वं शब्दतोऽनुपाते नैकवचनपरामृश्यता—इत्यर्थः । यदि दहराकाशस्य विज्ञेयत्वं, कथं तर्हि तदाधेयस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रति वत्सराजपुरे वसतीति वाक्ये वत्सराजपुरलोकिः पुरान्तरव्यावर्तनेनेवात्र ब्रह्मपुरलोकिः प्रकारान्तरेण साफल्यमश्रुवीत, दहरलवचनं तु जीवगतस्वाभाविकदहरलविषयत्वाभावेऽपि दहरपुण्डरीकावच्छेदेन ब्रह्मणो यावद्दहरलं भवति तावदपेक्षयाऽधिकं “तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठितं”मिति श्रुत्यन्तरात्रातद्दहद्वयपुण्डरीकाप्रसुषिरावच्छेदोपाधिकमत्यन्तसौक्ष्म्यं लम्भयितुमिति साफल्यं नेतुं शक्यम् । तस्माद्युक्तमुक्तं ब्रह्मशब्दमुख्यार्थानुसरणं सुख्याधेयत्वलागहेतुरिति ॥ नैकवचनपरामृश्यतेति । ननु—मा भूद् यावापृथिवीशब्दो ब्रह्मलक्षकः । “उमे अस्मिन् यावापृथिवी” इत्यादिकं “यच्चासेहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितं”मित्यन्ते यावापृथिव्यादिसमाधानवाक्ये उक्तानुक्तसकलवस्तुसंग्रहाद्यो यः सर्वशब्दः स सर्वोत्सकब्रह्मप्रतिपादकोऽस्तु; तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन्सर्वं प्रतिष्ठितमिति तैत्तिरीयके सर्वशब्देनैव दहरपुण्डरीकोष्वेवसुषिरवर्त्युपास्यतिपादनदर्शनात्, ततश्चैकवचनान्तेन सर्वशब्देन प्रकृतं दहराकाशान्तर्वर्त्युपास्यमित्यैकवचनान्तेन पराब्रह्मं योग्यमिति—चेत्, तथा सति तदनन्तरं “तं चेद् ब्रूयुरासिध्वेदं ब्रह्मपरे सर्वं समाहितं सर्वाणि च

दहरः परमेश्वर उच्यतेऽथो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोच्यते हेतव इदानीं प्रपञ्चयन्ते । इतश्च परमेश्वर एव दहरः, यस्माद्दहरवाक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादको गतिशब्दो भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाक्यानां जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतं गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुसुप्तावस्थायाम् ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्त-माक्षते ‘ब्रह्मीभूतो ब्रह्मतां गतः’ इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीव-

भामती ।

इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहरवाक्यशेष इति । तदनेन गतिशब्दो व्याख्यातौ । ‘तथाहि दृष्टम्’ इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—तथाह्यहरहर्जीवानामिति । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न प्रमाणान्तरमस्ति; तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, ईदृशी नामेवं वैदिकी प्रसिद्धिर्लोकिकेऽपि गीयत इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथैव ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति सूत्रावयवव्याख्यानं बोध-वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञेयलोपदेशोऽत आह—तदनेनेति । एतमेव दहराकाशं प्रकम्य श्रुतिः प्रवृत्त इत्यन्वयः । घनार्थङ्गिः घनेच्छा-वङ्गिः । यद्यपि सुषुप्ते ब्रह्मप्रतिर्न लोकसिद्धा; तथापि वेदसंस्कृतजनप्रसिद्ध्या वेदस्य तत्र तात्पर्यं गम्यत इत्याह—तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

भूतानि सर्वे चैव कामा यदैतदेवाप्नोति प्रध्वंसते वा किं ततोऽतिशिव्यते’ इति वर्णिते विष्णोपागमाक्षेपे “स ब्रूयात् न तस्य जरयैतद् जीर्यति न वधेनास्य हन्यते एतत्सर्वं ब्रह्मपुरमस्मिन्कामाः समाहिताः” इत्याचार्यकृत्यपरिहारोक्तौ कामादिसर्वसमाधानाधारस्य सत्यब्रह्माख्यपुरतया देहरूपवित्तब्रह्मपुरजराप्रध्वंसानुविधाधिनो “जराप्रध्वंसो न ततः” इत्यु-क्तिर्न सङ्गच्छते; समाधानाधारस्य त्वया भूताकाशताया एव वक्तव्यत्वात् तस्य च सत्यब्रह्मत्वात्तान्तरनिरपेक्षभाक्-लोचययोगादिति भावः । यदि दहराकाशस्य विज्ञेयत्वमिति । ननु—“तस्मिन् यदन्तः”रित्यादौ नास्त्युपास्यलक्षण-विज्ञेयलोपदेशो येन दहरस्य विज्ञेयलोपदेशालाभदोषः शङ्क्येत, किं लविषेयश्रवणमननसाक्षात्कारेच्छाविषयलानुवादमार्गः तथैव टीकायां व्याख्यातलात्, तदनुवादस्य फलवाक्यविधित्सितगुणगुणविषयोपासनास्तुल्यर्थः पर्यवस्यति, स्तुतिवाक्यस्य नास्ति यावदुपास्तविषयलनियमः; दहरगुणजातमपि श्रवणमननभ्यामन्वेष्टव्यं साक्षात्कर्तुमेष्टव्यं चेति उपान्यैकदेशप्र-शंसया गुणगुणभयविषयोपासनास्तुतिलाभात्, द्रव्यदेवताविशिष्टयागविधीनां यद्वाक्यपालो भवतीत्यादिपु द्रव्यमात्रविष-यया, वायुवै क्षेपिष्ठा देवतेत्यादिपु देवतामात्रविषयया च प्रशंसया स्तुतिदर्शनात्, अतो दहराधेयविषयान्वेष्टव्यत्वादिक-धनस्य न काविदनुपपत्तिः । छान्दोग्यविवरणे च भाष्यकारैरिदं वाक्यं दहराधेयविषयतयैव व्याख्यातम्—“तस्मिन्ना-शाख्ये ब्रह्मणि यदन्तर्भवेत् तद्वाच तदैव विज्ञेयेण जिज्ञासितव्यं ज्ञातुमेष्टव्यं गुणश्रयश्रवणाद्युपायैरन्विष्य साक्षात्कारणीय-मित्यर्थः” इति । तस्मादस्यान इयमाशङ्का । परिहारोऽप्युक्तः; तस्मिन्मिलस्याव्यवहिते दहराकाशे स्थिते व्यवहितपुण्डरीक-परामर्शिलकल्पनाऽयोगात्, “तस्मिन्”रित्यादिनपुंसकलिङ्गानां प्राक् पुंलिङ्गनिर्दिष्टदहराकाशेऽप्यन्याच्च, दहराकाशस्य हृदपुण्डरीकस्थताया दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्युक्तया पुनस्तत्कीर्तनवैयर्थ्याच्च, “तं चेत् ब्रूयु”रित्यादिविषयप्रश्नावयवे “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्”मित्याद्युक्त्या पूर्वमाचार्येण दहराकाशान्तर्वर्तिन एवान्वेष्टव्यत्वा-दिक्त्युक्तमिति स्पष्टं प्रतीयमानतया तद्दिरोधाचेति—चेत्, उच्यते; विज्ञासितव्यमित्यत्रैवोपासनाविधिरित्यपि टीकायां व्याख्यातान्तरे दर्शितम् । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्मवेदनस्य फलवत्त्वं ब्रूते । यच्च फलमत्तत्कृत्यतया बोधते, यत्क-र्तव्यं तद्विच्छतीति तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विज्ञासितव्यमिति दहराकाशाविषयमेवावतिष्ठत इति । एवं चात्र विषेयस्योपासनस्य साधनप्रतिष्ठानुवाद इत्युक्तं भवति । अयमेव पक्षो भाष्याभिमत इत्यनुपदमेव दर्शयिष्यते, तद्वत्कल्पनेनात्र शङ्क्यम् । परिहारोऽपि नाप्युक्तः; यतः “तस्मिन् यदन्तः”रित्यत्र यत्तदं वक्ष्यमाणवाचाश्रयिण्यादिसकलविशेषणविशिष्टदहराकाशपरम्; अन्यथा फलवाक्ये एताञ्च सत्यान्कामानिति केषांचिद्ब्रह्मणानां विशिष्य ग्रहणक्षेत्रपरिसंख्यायांलादितरपि यावाश्रयि-वीन्यपहृतापमलानीति न केवलं सुखार्थं वर्णितानि न तृपास्यकोटिप्रविष्टानीति शङ्क्या तेषामुपासना न सिध्येत । न च वाक्यम्—“एताञ्च सत्यान् कामा”निति संकल्पजाः पित्रादयो वृहीताः; संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्तीत्यादि प्रकृत्य त इमे सत्याः कामा इति निर्दिष्टत्वात्, तेषां च फलरूपाणामुपास्यगुणत्वाभावाद्युपासनस्याप्राप्तौ तत्प्राप्त्यर्थं तत्तत्करीतं स्यादिति; अस्मिन्कामाः समाहिता इत्यादिवाक्ये फलनामप्युपास्यगुणत्वं प्रतिपादितत्वेन तत एव तेषामप्युपास्यत्वप्रतिष्ठः । अतः सकलविशेषणविशिष्टस्य दहराकाशस्योपासनाऽनुपवेशसिद्धये “तस्मिन् यदन्तः”रिति पुनः कीर्तनमिति न तद्वैयर्थ्यम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पीति । कर्मधारयस्य षष्ठीसमासाद्वलीयस्त्वान्नोपन्यासवैयर्थ्यमाशङ्क्याभ्युच्यार्थत्वेन परिहरति—अत्र तावदित्यादिना । षष्ठे स्थितम्—स्थपितिनिरादः स्यात् शब्दसामर्थ्यात् । (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ५१) त्रैवीमिष्टि विद्यायाभावे एतया निषादस्थपतिं याजयेदिति । तत्र निषादस्थपतिश्चैवर्गिकानामन्यतमः, उतान्यः, इति संवेदेऽभिप्रायत्वेन समर्थत्वादनिषादेऽपि निषादानां स्थपतिः स्वामीति शब्दप्रवृत्तिसंभवादन्यतम इति प्राप्तेऽभिधीयते । निषाद एव स्थपतिः स्यात्कर्मधारयश्च समासः, निषादशब्दस्य श्रोतार्थलाभेन शब्दसामर्थ्यात्, षष्ठीसमासे तु संबन्धो लक्ष्येत षष्ठ्यश्रवणात् समासस्थषष्ठीलोपोऽपि शब्दाभावत्वात्वेन षष्ठ्यर्थबोधी द्वितीयायाश्च अत्येकं निषादस्थपतिशब्दाभ्यां संबन्धसंभवे सति नाश्रुतषष्ठी कल्प्या । तस्मान्निषाद एव स्थपतिरिति । तदप्याधिक्यमुक्तं सूत्रकारेण चकारं प्रयुजानेनेत्यर्थः । सूत्रा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अत एव “किं तदत्र विद्यते” इत्येतदप्युपपद्यते; तस्य दहराकाशे किं विशेषणजातं वर्तत इत्येतत्परत्वात् । “अव्यवहितपरामर्शोऽसंभवे तस्य द्वादशशतं दक्षिणे”त्यादाविन व्यवहितपरामर्शः, “वाक्यमजलिभिः पातुं वाताः केतकगन्धराः” इत्यत्रैव लिङ्गसामान्यविवक्षया नपुंसकलिङ्गं चोपपद्यते । एवं “तस्मिन् यदन्तः”रित्यस्य सकलविशेषणविशिष्टोपासनासिद्धये तावद्विशिष्टपरामर्शालं भाष्यकारैः स्पष्टं प्रतिपादितम् । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कर्मैर्विज्ञेय इति गम्यत इति । तस्मादाशङ्क्य परिहारश्चेत्युभयमप्युपपद्यत एव । एवमुपपत्तिर्वाक्यत एव सर्वेषां दहरगुणानामुपास्यत्वे सिद्धे फलवाक्ये सत्यकामशब्देन केपांश्चिद् गुणानां प्रसार्योऽन्युत्थाऽनुवादः—“तद्य एवैतावरं च पञ्च चाणवौ ब्रह्मलोके ब्रह्मचर्येणानुविन्दन्ति तेषामेवैष ब्रह्मलोकस्तेषु सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवती”ति वाक्ये ब्रह्मलोकगताणवयोरिवेति तात्पर्यम् । छान्दोग्यविवरणे “तस्मिन् यदन्तः”रित्यादेव्याख्यानं त्वेममपि व्याख्यातुं शक्यमिति वैभवाभिप्रायम् । तदनुसृत्य च टीकायां साक्षात्कारेच्छाविषयतया व्याख्यानान्तरमिति न विरोधः ॥ अभ्यु-
च्यार्थत्वेनेति । नरपतिराजकुमारदिशब्द इव ब्रह्मलोकशब्दे लोकवेद्योः सत्यलोकपरतया षष्ठीसमासः प्रसिद्धतः । शीघ्रोपस्थितिकप्रसिद्धतरसमासग्रहणे च न निषादस्थपतिन्याया (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ५१) वतार इति अधिकशङ्कानिराकरणार्थमभ्युच्यार्थपक्षेति भावः । अग्निविद्यावत्त्वेन समर्थत्वादिति । ननु—अनयोक्तिमङ्गला निषादस्याग्निविद्याराहित्येनासामर्थ्यमुक्तं भवति, नैतदुपपद्यते; ब्राह्मणकर्तृकाधाननिष्पाद्यस्याहर्नीयार्थनिषादेन संपाद्यस्तुम-
शक्यतया पादमानेष्टावमिहोत्रहवणीवशिषादकर्तृकायामिष्टावतिदेशाभावेन तदुपसंहारासमर्थ्यानपेक्षणात्, विद्यावत्त्वेन सामर्थ्यं तु विद्याप्रयुक्तिकल्पनयोपपद्यते; त्रैवर्गिकानामपि स्वस्वशाखाध्ययनस्यैव विहितत्वेन शाखान्तरवेदान्तराज्ञातान्नोपसंहारार्थं विद्याप्रयुक्तिकल्पनाऽवश्यंभावेन तत्कल्पनागौरवाविशेषादिति—चेत्, उच्यते; षष्ठीसमासाध्यनेनाभ्यति-
देशाबाधसंभवे तद्वाधकः कर्मधारयो नाश्रयणीयः, त्रैवर्गिकानां तु शाखान्तराधानात्तावदाप्रयुक्तिकर्तृनिषेधोऽपेक्षणीया किंलावश्यकनित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानतदुपयोगिद्विस्तृत्यन्यायविचारार्थत्वेनाक्षितैवास्तीति तात्पर्यम् ॥ निषाद एव
स्थपतिः स्यादिति । ननु—अत्र कर्मधारयबलीयस्त्वे का युक्तिः ? यतः षष्ठीसमासे लक्षणा न प्रसज्यते; ऐक्यस्य कर्मधारय इव संबन्धस्य षष्ठीसमासे संसर्गमयोदया प्रतीतिसंभवात्, नच—विग्रहवाक्ये विभक्त्यर्थस्य संबन्धस्य समासेऽपि प्रकारलिनिरामातर्जिर्वाह्यं तत्र लक्षणाऽपेक्षास्तीति—शङ्कनीयम्; पर्वतो वक्षिमामिलत्र मतुर्वयस्य पक्ष्मास्थ-
संबन्धस्यैव विभक्त्यर्थसंबन्धस्यापि संसर्गमयोदया प्रतीत्युपपत्तेः, तस्मात्लक्षणादोषोक्तिर्युक्ता । द्वितीयायाः अत्येकसं-
बन्धोक्तिरप्युक्ता; समासान्तर्वीर्तिन्या विभक्तेः “सुपो धातुप्रातिपदिकयो”रिति लोपानुशासनेन समासोत्तरविभक्त्युप-
सर्जनान्वयान्नङ्गीकारात् । न च षष्ठ्या द्वितीयाया वा लोपोऽङ्गीकार्य इति विषये बुद्धिसिद्धिहिताया द्वितीयाया एवाङ्गीकार्य इत्यत्र तात्पर्यं वर्णनीयं; तथापि निषादस्थपतेरित्यादिषष्ठीप्रयोगे बुद्धिसिद्धिहिताषष्ठीलोपाङ्गीकारेऽपि नियमतः सामाना-
धिक्यरण्यालाभेन सर्वत्र षष्ठीसमासतः कर्मधारयबलीयस्त्वस्य ततः सिद्ध्यभावादिति—चेत्, उच्यते; ऐक्ये लाघवं, संबन्धे भेदकल्पनागौरवमिति सार्वत्रिकः कर्मधारयबलीयस्त्वे हेतुर्विवक्षितः । राज्ञः पुरुष इत्यादौ भेदवियतसम्बन्धाद्यर्थ-
कविभक्तिविरोधादेक्यलागः । घटो न पट इत्यादौ विरुद्धविभक्त्यभावेऽपि घटपटतद्भेदानामेक्यार्थसंभवात्तत्प्रागः । यत्र तु शब्दोऽर्थतो वा नास्ति विरोधस्तत्र लाघवादेक्यं ग्राह्यमित्यमोत्सर्गिको न्यायः । लक्षणादोषस्तु षष्ठ्यर्थे लक्षणीय इति मतानुसारेणोद्घाटितः । सन्निहिता द्वितीयैव लुप्ताऽङ्गीकार्येति युक्तिस्तु प्रकृताभिप्रायेणोक्तेति न कश्चिद्दोषः ।
सौत्रं शब्दसामर्थ्यादिति पदमोत्सर्गिकन्यायपरतायां निषादस्थपतिशब्दयोरैक्यपर्वयसनसामर्थ्यादिति व्याख्येयम् ।
तदप्युक्तं सूत्रकारेणेति वाक्यस्य अपिशब्दात्कर्मधारयबलीयस्त्वमुक्तमेव, लिङ्गमप्युक्तमित्यर्थः प्रतिभामानो न युक्तः; कर्मधारयबलीयस्त्वस्य सूत्रानुत्पत्त्यादित्याशङ्क्य सौत्रेण चकारेण लिङ्गस्य हृदयस्थितात्कर्मधारयबलीयस्त्वा-
दाधिक्यमतिरक्तं योचितमित्येतत्परतया तद्वाक्यं व्याचष्टे—तदप्याधिक्यमिति । विपश्चादसम्भवादिति पक्षभयोः

भूताकाशशङ्कां निवर्त्यब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् । गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत, सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । नह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकार्थं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

धृतेश्च महिज्ञोऽस्यासिन्नपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् ? 'दहरोऽसिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशोपम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मात्वादिगुणयोगं चोपदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधुतिरेषां लोकानामसंभेदाय' (छा० ८।४।१) इति । तत्र विधुतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्च कर्तरि स्वरणात् । यथोक्तसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैवामध्यात्मादिभेदभिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुः, असंभेदाय—असंकरायति । एवमिह प्रकृते दहरे विधारणक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरादुपलभ्यते—'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथाऽन्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये ध्रुयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽसिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरै

भामती ।

मुखेनावतारयति—ननु कमलासनलोकमपीति । परिहरति—गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति । अत्र तावन्निष्पद्यत्पतिन्यायेन षष्ठीसमासार्कमधारयो बलीयानिति स्थितमेव; तथापीह षष्ठीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकरणे । तथाहि—लोकवेदप्रसिद्धाहरब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तिविपक्षद्वन्द्वसंभवाव्यावर्तमानं षष्ठीसमासाशङ्कां व्यावर्त्यहहराकाशासौधैवावतिष्ठते, नच दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः, किंतु तद्वहेति ब्रह्म च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोकवत् इति लोकः । हृणुण्डरीकस्यः खल्वयं लोबयते । यत्खलु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्निबध्नुदे प्रसाहतेतरकरणादी योनिनां निर्मल इवोदके चन्द्रमसो विभ्यमतिस्खलं चैतन्मयं ज्योतिःखरूपं ब्रह्मावलोकयत इति ॥ १५ ॥ सौत्रो दृष्टिशब्दो भाववचनः । दृष्टेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः ? अल्प धारणलक्षणस्य महिज्ञोऽसिन्नैवैश्वर एव श्रुत्यन्तरेषु तेषूपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ नचैयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणो लक्षण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

र्थमाह—तथाहीत्यादिना । विपक्षाबाधितौ हेतुमाह—असंभवादिति ॥ १५ ॥ सेतुर्विधुतिरिति धृतौ दृष्टिशब्द आत्मशब्दसामानाधिकरण्यव्यपि कर्तृवाची किञ्चिन्तस्तथाऽपि सूत्रगतदृष्टिशब्दो महिमन्दसामानाधिकरण्यात् फलान्तः, तथास्मिन् भाववचन इत्याह—सौत्र इति ॥ १६ ॥ प्रसिद्धिशब्दस्य रुढिवाचिप्रममनयति—सचेति । स्थावसिति नाम चक्रवाकौ लक्षणया संश्लेषे प्रयुज्यते; रथाज्ञशब्दपर्यायस्य चक्रप्रातिपदिकस्य चक्रवाकशब्दावयवत्वेन निवेष्टात्, आकाशशब्दस्य कल्पतरुपरिमलः ।

सामानाधिकरण्यशान्तिं वारयति—विपक्षादिति । असंभववद्वितीति सूत्रप्रतीकप्रमाणान्तरं 'केषु चित्तोपेक्षु षष्ठीसमासो विपक्ष' इति वाक्यं दृश्यते । यत्प्रसिद्धं तदप्रसिद्धं भवति; दीकार्या विपक्षादित्यस्य कमलासनलोकाप्राप्तिविषयत्वेन षष्ठीसमासविषयत्वामात्मात् । यदि तदप्रसिद्धं न भवति तदास्मिन्नेव तस्यार्थो वाक्यः । अहरब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानं विपक्षात्मककलासनलोकाप्राप्तिवैधेयवत्, दहराकाशो च व्यावर्तिष्ठताम्, तथापि षष्ठीसमासस्य व्यावर्तनीयः । यतो लोकवत् इति लोको विदुदन्तुमविषयो ब्रह्मानन्दस्य सानन्दं ब्रह्मणो विद्वानिति श्रुताभिन्न मेदभ्यपदेशे औपचारिक इति कल्पयितुं शक्यमित्याशङ्क्य षष्ठीसमासपरिमहे तन्मुख्यत्वात्तुर्वैषेण षष्ठीसमासस्यतः सत्यलोके प्रतिव्यतिशयानुसारेण च ब्रह्मलोकप्रशयायकतया तस्य निर्दिष्टलिङ्गिप्रसङ्गमनेन व्याख्येनोच्यत इति ॥ १५ ॥ १६ ॥ शोभादूषिपूर्वकलक्षणायाः प्रथमप्रतीतसुखश-

भामती ।

माणविभुत्वादिगुणयोगादुक्तिः सांप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंत्वत्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये स्वाकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव न भोवदित्याचक्षते, तैः 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति च 'अनन्यलभ्यः शब्दार्थः' इति च मीमांसकानां सुदामेदः कृतः । लभ्यते ह्याकाशशब्दाद्विभुत्वादिविगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच—ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वर्त्यति—इति वाच्यम् ; लोकाधीनावधारणत्वेन ब्रह्मद्वयसंबन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेयोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशाच्च लक्षणा युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत' अमावास्याया-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु ब्रह्मण्यनादिकाले बहुकूलः प्रयोगानिरुद्धलक्षणैः ॥ पञ्चपायां तु रुढिदका, तां दृश्यति—येत्विति । नभसि ब्रह्मणि च रुढ्यभ्युपगमेऽनेकार्थत्वं, नामसंगुणयोगाद् ब्रह्मणि वृत्तिसंभवे च शक्तिकल्पनायां गौरवमित्यर्थः । अत्र केचित्—आसमन्तात्काशत इति आकाशशब्दस्यावयववृत्तिसंभवे सेतुशब्दस्येव तद्वहिर्भूतगुणवृत्तिरुक्ता—इत्याहुः । तच्च अपहृत्य योगं रुढ्यर्थे प्रस्थापिते रुढिं पुरस्कृत्य कृतादेव गुणयोगादन्यत्र वृत्तिलभेऽनपेक्ष्य रुढिमवयवव्युत्पत्तिक्रियायुक्तात् । सेतुशब्दोऽपि सेतुगुणाद्विधरणदेवैर्ब्रह्मणि वर्तते । भाष्यकृद्भिस्तु सेतुशब्दव्युत्पत्तिरभ्युपगमायमाश्रिता । अस्तु तर्हिनेकार्थत्वपरिहाराय ब्रह्मण्येव मुख्यत्वमेतत् आह—नचेति । तेनैव विबुद्धादिगुणयोगेन । वर्त्यति वृत्तो भविष्यत्याकाशशब्द इति न वाच्यम् । तत्र हेतुः—वैदिकपदार्थप्रत्ययस्य लोकपूर्वकत्वाद्देवे रुढ्यप्रतीतेरिति । एतस्मिन्नर्थमाह—लोकाधीनेति स्यान्तेन । रुढिवाही तु प्रसिद्धगुणवृत्तिवैषम्यं शङ्कते—नन्विति । व्यतिरेकेण निर्देशादिति । अन्तर्हृदयआकाश इति ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रयोगादेवाकाशगुणयोगस्य लक्ष्यस्य सिद्धौ लभ्यायामपि तद्व्यतिरेकेण यावान्वा अयमाकाशस्तावानित्याकाशसादृश्यस्य निर्देशाल्लक्षणा न युक्त्यर्थः । यत्र लक्षणया शब्दः प्रयुज्यते तत्र लक्ष्यार्थस्य पृथग् न निर्देश इत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हि भवतीति । गङ्गापदेन गङ्गायाः कूलमित्यर्थे विवक्षिते गङ्गापदमेव प्रयुज्यते, न तु गङ्गाया इति लक्ष्यसंबन्धं पृथगुक्त्वा गङ्गेति प्रयुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तत्किमिति । आग्नेयादौ पौर्णमास्यामावास्याशब्दप्रयोगादेव लक्ष्यस्य कालसंबन्धस्य सिद्धावपि तद्व्यतिरेकेण पौर्णमास्याममावास्यायामिति च कालसंबन्धनिर्देशादुक्त्यायोऽनेकान्त

कल्पतरुपरिमलः ।

र्थाव्यागेन बलीयस्त्वमाह—तत्रेति । वृत्तो भविष्यतीति । वर्तत इत्यात्मनेपदविधायोर्ध्वश्चः स्वसनो'रिति सूत्रेण खे परतः परस्मैपदे सति वर्त्यतीति रूपम् । स्यान्तेन सम्बन्धस्येत्यन्तेन ॥ न तु गङ्गाया इति लक्ष्यसंबन्धं पृथगुक्त्वेनेति । अनेन न हि भवति गङ्गायाः कूलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोग इति टीकापाठः साधुः, ननु गङ्गा-कूलयोः गङ्गेति टीकापाठ इति दर्शितं भवति । एवमाकाशशब्दस्य गौणतायामाकाशवत्सर्वगत इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धं व्यापकलक्षणं भूताकाशसादृश्यं निमित्ततायाऽवतिष्ठते । तथा चोपमेयनिर्देशकेनाकाशशब्देनैव भूताकाशसादृश्ये प्रतिपादिते वाक्येन प्रतिपाद्यमानं तत्सादृश्यं नान्वेति यद्भूताकाशवद्वापकं ब्रह्म तद्भूताकाशवद्वापकमिति वाक्यस्य गङ्गायां गङ्गायाः कूले घोष इति वाक्यस्येवासामञ्जसादिति शङ्किते, यद्यपि व्यापकत्वमपहृद्य निखनिलोपलादिना भूताकाशसादृश्येनात्र गौणता, कृतः ? छान्दोग्ये षष्ठाध्याये नवखपि तत्त्वमसिखण्डेषु स एषोऽणिमेखण्डत्वेन सप्तमाध्याये स एवावस्तादित्यादिना व्यापकत्वेन च वर्णिते ब्रह्मणि कथमणुलव्यापकत्वयोरविरोधनमित्याकाशायां दहरपुण्डरीकाप्रभुशिवावच्छेदोपाधिकमणुलं स्वाभाविकव्यापकत्वमित्यविरोधं तत्प्रसङ्गादोपाधिकब्रह्मोपासनं च विधातुमष्टमोऽध्याय आरब्धः । तत्र प्रथमं ब्रह्मणो दहरशब्देनाणुलमुक्त्वा तस्योपाधिकमणुलं, स्वाभाविकं तु व्यापकत्वमिति निरूपणाय तत्र शिष्याणामाकाशासुद्धावयितुं वक्ष्यमाणयावावृत्तिव्यादिसकलवस्तुविशिष्टस्य तस्यैवाकाशस्य दहरपुण्डरीकान्तर्वर्तित्वं पुनः प्रतिपाद्य तत्प्रसङ्गात् तदुपासनां विधाय तदन्तर्वर्तित्वस्त्वसंभवे शिष्यैः शङ्किते सूक्ष्मोपाध्यवच्छेदकृताणुभावस्य स्वाभाविकं व्यापकत्वं नानुपपन्नं, स्वविषयाशयवच्छेदकृताणुभावस्य भूताकाशस्येवैवमसिमात्रेण यावान्वा इत्यादिवाक्यं प्रवृत्तम् । तत्र ब्रह्मणः स्वाभाविकं व्यापकत्वमिति निर्धारणमिहेत्येतद्वाक्यार्थज्ञानकारणीभूतपदार्थज्ञानकालेऽपि धीरितस्य व्यापकत्वस्य गौणवृत्तिनिमित्ततायोगादिति परिहर्तुं शक्यम् ; तथापि व्यापकत्वमेव तन्निमित्तमभ्युपेय दृष्टान्तमुनेन समाप्यत इत्याह—परिहरतीति । दृष्टान्ते तावदतिथ्यमनन्वयः समाधेयः । आग्नेयादीनां वर्णां यागानां स्वरूपेण पौर्णमास्यामावास्याकालवे तत्तदुत्पत्तिवाक्यविविहिते तेषु गौणाभ्यां पौर्णमास्यामावास्यापदाभ्यां बोध्यमानेऽपि तेषां त्रिशशिः प्राच्योदीच्यसकलाज्जाहिलेन तत्तत्कालकृतैर्व्युत्पत्तिप्रतिपादमितुं तद्वान्यम् । तद्वान्यद्वयाभावे दर्शपूर्णमासाभ्यां खर्गकानो यजेतेत्येकफलसाधनत्वेन बोधितानां वर्णां यागानां प्रयोगैकस्योत्सर्गकत्वात् । पौर्णमास्यां प्राच्यान्नानुष्ठानपूर्वकं पौर्णमासत्रिकमनुष्ठायामावास्यायां प्रासायनममावास्यात्रिकमनुष्ठायोदीच्याज्जासमापनं कर्तव्यमिति वा यागपद्धमपि स्वसकाले क्रमेण पृथक् प्राच्योदीच्याज्जासहितं

अमाती ।

ममावास्या' इत्यसाधुवैदिकः प्रयोगः ? नच पौर्णमास्यामावास्याशब्दाभेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दादर्थप्रती-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । दृष्टान्ताऽस्तिदिमाशङ्काह—नचेति । मुख्यले क्षमावास्यायामपराधे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्तीत्यत्रापि अमावा-
स्याशब्दस्य कर्मणि रुढिः स्यात्, तथाच पितृयज्ञः स्वकालत्वादनङ्गं स्यात् (जै. सू. अ. ४ पा. सू. १९) दिव्यधि-
करणबाध इति । अपरं रुढिकारणमाशङ्कते—यचेति । अन्यत्र मुख्यत्वेन निश्चितस्य शब्दस्यान्यत्रार्थं प्रयोगेऽर्थश्रद्धेय-
कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तव्यमिति वा प्रवक्ष्येतेति । दार्ष्टान्तिके तु कथमनन्वयः समाधेय इति चेद्, उच्यते; उपमेयपरेणाकाशशब्देन गौणेन
स्वरूपेण व्यापकले लब्धेऽपि हृदयपुण्डरीकावच्छेदेन स्थितस्य तस्य तेनापि स्वरूपेण भूताकाशव्यापकलं प्रतिपादयितुमिदं
वाक्यं हृदयपुण्डरीकावच्छिन्न एव दहराकाशे वक्ष्यमाणयावापृथिव्यादिसकलसमाधानसिद्धये । अत एवोभे असिञ्चितं
वाक्यं देहपुण्डरीकास्यान्तरेवैलेतदभिप्रायमन्तरेवेति वचनं दृश्यते, अतएव च “यच्चास्तेहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तस्मिन्
समाहितं”मित्युत्तयनन्तरं प्राग् ब्रह्मपुरशब्दोक्ते देह एव सर्वस्य समाधानमुक्तं सिद्धं कृत्वा देहे जीर्णे नष्टे वा कुसुलादौ जीर्णे
धारणाक्षमे तदन्तर्निहितं व्रीह्यादिकमिव नष्टे घटे तदन्तर्निहितं दध्यादिकमिव च तत्किमपि नावतिष्ठेतेत्यन्तेवासिनामाक्षे-
पवचनं निबद्धं दृश्यते—“तं चेद् ब्रूयुरस्मिन्नेदिदं ब्रह्मपुरे सर्वं समाहितं सर्वाणि च भूतानि सर्वं च कामा भूदतज्जरा
चाप्रोति प्रवृत्तये वा किं ततोऽतिश्लिष्यते” इति । ननु—श्रूयमाणमपि दहराकाशस्य दहरपुण्डरीकवैधितस्य तेन रूपेण
व्यापकलं तत्र सर्वसमाधानं चासंभावितं कथं श्रद्धेयमिति—चेत्, उच्यते; दहरापासकस्य ब्रह्मलोकप्राप्त-
नन्तरमुपयोगिभोगस्थानभोगोपकरणभोगयजातमुभे असिञ्चिलादिनोच्यते । तच्च ब्रह्मलौकिकं द्विविधम् । उपासकस्य
ब्रह्मलोकं प्राप्तस्य शरीरविरहावस्थायां स्वप्नपदार्थजातुल्यमेकं तस्य शरीरवत्त्वावस्थायां जाग्रत्पदार्थतुल्यमपरम् । तदुभयं
सूत्रकार एव विवेचयिष्यति “तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः” (ब्र. अ. ४ पा. ४ सू. १३) “भावे जाग्रद् (ब्र.
अ. ४ पा. ४ सू. १४) इति” । तत्रार्थं स्वप्नपदार्थजातवदेव मानसं सूक्ष्मेऽपि मातुमर्हति । स्वाप्ने ह्यपवरके-
ऽनुभूयमाने तदन्तर्निर्गन्तरीयसमुद्रादिकमप्यनुभूयते । आध्यकरंस्तु छान्दोग्यविवरणे “मनोमयाति ब्रह्मलोके शरीरादीनी”ति
पुराणवचनं “मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” इति मनोमानसोभयस्यश्रुतिं चावलम्ब्य ब्रह्मलौकिकं
विदेहसद्रेहावस्थोपयोगि सकलं सङ्कल्पजपिप्त्रादिभोगयजातं स्वप्नदृष्टस्त्रीपुरुषादिवन्मनोविकारात्मकमेव, न तु स्थूलरूपिवा-
प्यादिरूपमिति विमर्शपूर्वं व्यवस्थापितम् । एवं च यद्यपि स्वप्नवन्मानसं यावापृथिव्यादिकं सूक्ष्मेऽपि वर्तितुमर्हतीति दह-
राकाशस्य व्यापकलं न वक्तव्यम्, अतएव “तस्यान्ते सुषिरं सूक्ष्मं तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितं”मिति सूक्ष्म एव दहराकाशे
सर्वसमाधानमुक्तं; तथाप्यत्रात्यल्पीयस्य दहराकाशस्यान्तः सूक्ष्ममपि वस्तुत्पास्यं न संभवतीत्याक्षितवतां शिष्याणां
हृद्यतिविपुलं यावापृथिव्यादिकं तदन्तः समाहितमित्युत्तरं न प्रविशेदिति मत्वा यश्चानुरूपबलिन्यायेन मनोविकाररूपयावा-
पृथिव्यादिसमाधानोचितं मनोविकाररूपमेव स्वापवरकान्तः स्वप्नदृष्टगिरिर्नवीसमुद्रादिसमाधानोचितस्वप्नपदार्थतुल्यसमानं
दर्शितमित्युपपद्यते । ननु—ब्रह्मलोकप्राप्त्यनन्तरभाविभोगोपयोगिसङ्कल्पजपिप्त्रादिकमुपासनाकालेऽपि दहराकाशवर्ति
किमर्थं कल्पनीयमिति—चेत्, उपास्यदहराकाशान्तर्वर्तित्वेन तदनुचिन्तनसालम्बनसिद्ध्यर्थं तत्सर्वमुपासनाकालेऽपि
दहराकाशवर्त्यभ्युपगन्तव्यमिति श्रुतेरभिप्रायः । अतएव सङ्कल्पजपिप्त्रादीन् प्रकृत्य “त इमे सत्याः कामा अतुतापिधा-
नास्तेषां सत्यानाममृतमभिधानं यो यो ह्यस्येतः प्रैति न तस्मिद् दर्शनाय लभते अथ ये वाऽस्य जीवा ये च प्रेताः यच्चा-
न्यदिच्छन् लभते सर्वं तदत्र गत्वा विन्दते” इति प्राचीनानन्तजन्मसंबन्धिदृष्टितपितुमातृप्रातृपुत्रकलत्रादिकमन्यच्च
दुर्लभं भोगयजातं दहराकाश एवोपास्यमाने क्रमेण पश्यतीत्युक्त्वा कथं तावद्विशिष्टो दहराकाशः, तथा सर्वेनोपलभ्यत इत्या-
काङ्क्षायां यद्यपि हिरण्यनिधिं निहितमित्यादिर्दृष्टान्त उक्तः । यद्युपमेयपराकाशशब्दो निर्लेखालादिना लक्षकः स्वरूपेण
व्यापकलं दृष्टान्तमुखेन प्रतिपाद्यमिति जीवे व्यापकत्वासम्भवप्रतिपादकभाष्यानुसारेणेष्यते, तदा यावापृथिव्यादीनां
मानसत्वेन संकोचो न कल्प्यः; बाह्यानामपि तेषामनवच्छिन्ने ब्रह्मणि कृतेः । अन्तरेवैत्यन्तःशब्दो यस्यान्तस्थानि भूता-
नीतिवद्वधारणमाधारान्तरव्यवच्छेदादिति, शिष्याणामाक्षेपस्तन्तराकाश एव समाधानमुक्तमिति भ्रान्तेत्युपपादनीयमित्यलं
प्रवेष्टे । अधिकरणबाध इति । नच—आमेयादिषु मुख्यार्थलेऽप्यपराङ्मशब्दसमभिव्याहारात् पितृयज्ञावकाशे काल-
परलं स्यादिति—वाच्यम्; आमेयादिषु मुख्यत्वे हि काले तत्सम्बन्धालक्षणाऽङ्गीकार्या, तत्रापि शक्तिकल्पने नौरवात् ।
ततश्च कालवाच्यपराङ्मशब्दशिष्याने सत्यपि नामावास्याश्रुतेः कर्मवाचिन्याः सन्निधिवशाद्भ्रान्तो युक्तः । कर्माङ्गत्वेनापरा-
ङ्मकाले पितृयज्ञनिधिमिष्यति; समयाभ्युपिते सूर्यं षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोतीत्यादिवाक्येषु कर्माङ्गत्वेन कालविशेषे स्तोत्र-
विशेषोपाकरणविधानदर्शनादिति भावः । अपरं रुढिकारणमिति । अप्रयोजकमेव वैषम्यं प्रयोजकत्वेन तदुक्तम्-

प्रसिद्धः—‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता’ (छा० ८।१४) ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ (छा० १।११) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् ; जीवे तु न कचिदाकाशशब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामन्याकाशशब्दप्रसिद्धादुपमानोपमेयभावाद्य-संभवाच्च ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे परामर्शः—‘अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत एष आत्मेति होवाच’ (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषुप्तावस्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नाथोन्तरम् । तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाऽऽकाशव्यपाश्रयार्ण वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात् ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता’ इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः । एवं जीवविषयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽसिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव जीव उच्यत इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् ? असंभवात् । नहि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमानी सत्त्वाकाशेनोपमीयेत । नचोपाधिधर्मानभिगम्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायाञ्च तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात्—‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराचेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवाच्चिराकृता । अथेदानीं मृतस्येवामृतसेकात्पुनः

भामती ।

तिस्रस्तत्त्वलक्षणा, यत्र पुनरन्यतोऽर्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदुक्तम् ; उभयस्यापि व्यभिचारात् । ‘सोमेन यजेत’ इति शब्दादर्थः प्रतीयते । नचात्र कस्यचिद्व्यापकत्वम्, कृते वाक्यार्थात् । नच ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजेत’ य एवं विद्वानमावास्याम्’ इत्यत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दो न व्यापकत्वम् । तस्माद्यत्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥ सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति सुषुप्तिः संप्रसादो जीवस्यावस्थामेदः, न ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, नवनानाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषोपगतैर्लङ्कैर्ब्रह्मावगम्यते दहराकाशः, एवं वाक्यशेषोपगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्माद्भावगम्यते । तस्मान्नास्ति विलिगमनेति शङ्कायः । नासंभवात् संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शां न जीवपरः, किंतु तदीयास्तत्त्विकरूपब्रह्मभावपरः । तथाचैव परामर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपितु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यत्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानादवस्तु ब्रह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्रयस्ति विलिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ दहराकाशमेव प्रकृत्योपाख्यायते—यमात्मानमन्विष्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

तोऽधिगतस्तर्हि मुख्यत्वं, नचेदमुख्यत्वं ; गङ्गायां घोष इत्यत्र हि गङ्गापदादेव गङ्गासंबन्धितीरमनुपपत्त्या श्रोतव्यं जायते तत्तत्रात्र लक्षणा, आकाशशब्दस्तु यदेव आकाश आनन्दो न सादित्यत्र सत्त्वं ज्ञानमनन्तमिति वाक्यनिश्चिते ब्रह्मणि प्रयुक्त इति वाचकः । तथाच दहरवाक्येऽपि ब्रह्मवाचक इत्यर्थः । शब्दादन्वयगतार्थप्रतीतो लक्षणस्येतद्व्यभिचारयति—सोमेनेनेति । सोमशब्दो हि लतान्द्रमसोर्मुख्यः, एतद्वाक्यार्थान्वयित्वेन सोमपदादन्यतोऽनधिगतायां लतायामत्र वाक्ये प्रयुक्त इत्यर्थः । अन्यतो निश्चिते शब्दस्य मुख्यत्वमित्येतदनेकान्तयति—नञेति । अत्र हि समुदा-

कल्पतरुपरिमलः ।

नैकान्त्येन दृष्टितुमाशङ्कत इत्यर्थः । अप्रयोजकत्वं च तस्माद्यत्किंचिदेतदिति टीकाग्रन्थेन विभावितम् । ननु न चात्र कस्यचिद्व्यापकत्वमिति टीकाग्रन्थो न युक्तः । सोमब्रह्मविशिष्टयागविधिसिद्ध्यर्थं सोमवत्ता यागेनेष्टं भावयेदिति सोमपदं सत्यलक्षणाधीकारदित्याशङ्का तस्य ब्रह्मविषये लक्षणा नास्तीत्येतदर्थेन व्याचष्टे—सोमशब्दो हीति । यद्यपि सोमस्तामः शुक्लप्रतिपदमारभ्यैकैकं पत्रं वर्धते कृष्णप्रतिपदमारभ्यैकैकं पत्रं क्षीयत इति प्रसिद्धेः पक्षद्वयनिर्गतदृष्टिस्तत्र

भामती ।

सर्वांश्च लोकानामेति सर्वांश्च कामान्, तस्मात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुरराजाबिन्द्विरोचनौ समिष्ठाणीं प्रजापतिं वरिव-
सितुमाजगमतुः । आगल्य च द्वात्रिंशत् वर्षाणि तत्परिचरणपरो ब्रह्मचर्यमूपतुः । अथैतौ प्रजापतिरुवाच, किं कामा विहस्यौ
युवामिति । तावूचतुः, य आत्माऽपहृतपाप्मा तस्मात् विविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच—य एषोऽक्षिणि पुरुषो
इत्यत एष आत्माऽपहृतपाप्मात्वादियुगः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतद्वसुतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तवाप्रक्षीण-
कल्मषावरणतया छायापुरुषं जगुहुतुः । प्रजापतिं च पप्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽस्यु इत्यते, यश्चादर्श, यश्च खड्गादौ
कतम एतेष्वसौ अथैवैक एव सर्वेऽपिबति । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्वताहो सुदूरमुद्रान्तावेति, अस्माभिरक्षिप्तान्
आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापुरुषं प्रतिपन्नौ, तद्यदि वयं युवां आत्मौ स्थ इति श्रमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपापिड-
स्यबहुमानौ विमामितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथावदुपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुसृत्य यथार्थं प्राहयित्वा
इत्यभिसंधिमान्प्रत्युवाच, उवशाव आत्मानमवेक्षेथांमस्मिन्पश्यथस्तत्प्रवृत्तमिति । तौ च इदमा संतुष्टहृदयौ नावृताम् ।
अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतमादिष्टौ मा भूतामित्याशयान्पप्रच्छ, किमत्रापश्यतमिति । तौ होचतुः, यथैवावामतिविर-
ब्रह्मचर्यं चरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्त्रावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमादिमुदशरावेऽपद्यायेति । पुनरेतयोश्छा-
यात्मविभ्रममपत्तिनीतुयथैव हि छायापुरुष उपजनपायधर्मैर्भेदेनावगम्यमान आत्मलक्षणपरिहरात्मा, एवमेवेदं शरीरं
नास्मा, किंतु ततो भिन्नमित्यव्यव्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयान् प्रजापतिरुवाच, साध्वलकृतौ सुवसनौ
परिष्कृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यतमात्मानं, यन्मात्र पश्यथस्तत्प्रवृत्तमिति । तौ च साध्वलकृतौ सुवसनौ छिन्ननखलो-
मानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तमेव छायात्मानमूचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिरहो व्रताद्यापि न
प्रशान्त एवावयोर्विभ्रमः, तद्यथाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि । तावत्कालेन कसमपे क्षीणेऽस्यद्वचनसंदर्भेणैवोपाया-
लोचनयाऽऽत्मतत्त्वं प्रतिपस्थिते स्वयमेवेति मत्त्वोवाच एष आत्मेतद्वसुतमभयमेतद्वृत्तेति । तयोर्विरोचनो देहावु-
पातिस्त्वाच्छायाया देह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागल्य तथैवासुरानुपदिदेश । देवेन्द्रस्त्वप्राप्तनिजसदनोऽध्व-
न्येव किंविदिरलकल्मषतया छायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तं तं दोषं परिभाषयन्, नातमत्र छायात्मदर्थेन
भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीपं समिष्ठाणिः पुनरेवेयाय । आगतश्च प्रजापतिस्तस्याननकारणं पृष्टः पथि परिभाषितं
जगाद । प्रजापतिस्तु सुव्याख्यातमप्यात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाग्रहीः, तत्पुनरपि तत्प्राप्तयाय चर, अपराणि
द्वात्रिंशत् वर्षाणि ब्रह्मचर्यं, अथ प्रक्षीणकल्मषाय तेऽहमेतमेवात्मानं भूयोऽनुव्याख्यास्यामीत्युवाच । स च तथाऽऽचरित-
ब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजापतिर्याचष्टे, य आत्माऽपहृतपाप्मादिलक्षणोऽक्षिणि दर्शितः
सोऽयं य एष स्वमे महीयमानो वसितादिविरनेकधा स्मोपभोगान् सुजानो विहरतीति । अक्षिजपि देवेन्द्रो अयं
वददर्श । यद्यप्ययं छायापुरुषवच्च शरीरधर्मानुवतति, तथापि शोकभयादिविविधबाधासु भवाच्च तन्नाशयति स्वस्तिप्राप्ति-
रित्युक्तवति भववति पुनरपराणि चर द्वात्रिंशत् वर्षाणि स्वेच्छं ब्रह्मचर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽसीत्युचे प्रजापतिः ।
अथासिञ्चेवकामुपसञ्जे भववति प्रजापतिरुवाच, य एष आत्माऽपहृतपाप्मादियुगो दर्शितोऽक्षिणि च स्वमे च स एष

वेदान्तकल्पतरुः ।

यावदाविद्याव्यवहारे पौर्णमास्यमावासाशब्दौ लक्षणिकौ न भवतः, यागपङ्क्तश्च प्रकृतादामेयादिषाक्याद् ज्ञात इति ज्ञातार्थ-
विषयत्वं मुख्यत्वेऽनेकान्तमित्यर्थः । १७ । १८ । वरिवसितुं शृश्रूषितुम् । अपनिनीपुनरनेतुमिच्छन्प्रजापतिरुवाच-
चैत्यन्वयः । यथा प्राक्प्रतिबिम्बात्मत्वेन दृष्टनखलोद्भां छेदनाद्धर्मभावादनात्मत्वेन सर्वस्य प्रतिबिम्बस्य विवक्षि-
तम् । साधु अलंकाराद्युपन्यासेन । एष आत्मेति । देहाद्यागमापायसाक्षीत्यर्थः । देहानुपपत्तिस्त्वाच्छायाया
इति । यथा खलु नीलानीलपटयोरादर्शं दृश्यमानयोर्वैकल्यं तन्महर्हमित्युक्ते न च्छायाया महाहर्लमेवं छायाकारदे-
हस्येवात्मत्वमिति विरोचनो मेने । इन्द्रस्त्वप्यपपत्त्याच्छ्रद्धानतया न प्रतिबिम्बमेवात्मेति प्रतिपेदे । एवंकारमेवं कृत्वा ।

कल्पतरुपरिमलः ।

साहस्र्यात् चन्द्रवाचिन एव सोमशब्दस्य लतायां लक्षणा वक्तुं शक्या, एवं च पवमानायेन्द्व इत्यादौ चन्द्रवाचित्वे इन्दु-
शब्दस्य “ताः सोमाय राक्षे ददाती”ति “राजानं यक्ष्म आर”दिति च सोमोपपदत्वेन खतत्रयेन च चन्द्रप्रयुक्तस्य
राशेचन्द्रस्य तथैव लतायामपि “यत्ते प्राङ्णा चिच्छिदुः सोम राजन् अरिह राजन्नगदः परे ही”ति प्रयोगदर्शनं चोपपद्यते,
अन्यायां बहुनां चन्द्रवाचिशब्दानां लतायां शक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गात्, तथापि प्रसिध्यतिशयाद् लतायामवाधारणवाच-
कान्तराप्रसिद्धे च तस्यामपि मुख्यत्वमुक्तम् । यागपङ्क्त इति । यागानां षड्वान्तरसंख्यायुक्तसमुदाय इत्यर्थः । तदस्य
परिमाणमित्यसिद्धयै कल्पयत्यः । १७।१८। देहाद्यागमापायसाक्षीत्यर्थः इति । आचार्याभिप्रायतोऽयं उक्तः, न तु

समुत्थानं जीवांशङ्कायाः क्रियते—उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्र हि 'य आत्मापहतपाप्मा' इत्यपहतपाप्मत्वादियुगलमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मा' (छा० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिणं दृष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति । 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।९।३) इति च तमेव पुनः पुनः परामुद्रय 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येष आत्मा' (छा० ८।१०।१) इति 'तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्येष आत्मा' इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चापहतपाप्मत्वादि दर्शयति—'एतदसूतमभयमेतद्ब्रह्म' इति । 'नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानी भूतानि' (छा० ८।११।१,२) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इति चोपक्रम्य, शरीरसंबन्धनिन्दापूर्वकं 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिपद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमे-
श्वराणां धर्माणाम् । अतः 'बृहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुराब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वा-

भासती ।

यो विषयेन्द्रियसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि नेन्द्रो निर्ववार । यथा हि जाग्रद्वा स्वप्नगतो वाऽय-
महमस्मीति, इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुषुप्तः किञ्चिदपि वेदयते, तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावं प्राप्नो-
त इव भवति तदिह का निवृत्तिरिति । एवमुक्तवति मघवति बताद्यापि न ते कल्मषक्षयोऽभूत् । तत्पुनरपराणि चर पञ्च
वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्येवोक्तप्रजापतिः । तदेवमस्य मघोनक्षिभिः पर्यायेर्व्यतीत्युः षण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च
वर्षाणीत्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य संपेदिरे । अथासौ ब्रह्मचर्यसंपदुन्मुदितकल्मषाय मघवते य
एषोऽक्षिणि, यश्च स्वप्ने, यश्च सुषुप्ते, अनुस्यूत एष आत्माऽपहतपाप्मादिगुणो दक्षितः, तमेव 'मघवन् मर्यं वै शरीरम्'
इत्यादिना विस्फुटं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिःसंधिः—यावत्किञ्चित् सुखं दुःखमागमापात्रि तत्सर्वं शरीरे-
न्मिदृयान्तःकरणसंबन्धि, न स्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्याशासनानवशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्मद्भवेन
सुखदुःखेन तदन्तमात्मानमनुमन्यमानोऽनुत्पप्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुद्रासीनमात्मानं देहादिभ्यो
विविक्तमनुभवति, अथास्य शरीरवतोऽप्यशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखसंपन्नोऽस्तीति नानुत्पप्यते, केवलमयं निजे
चेतन्यानन्दधने रूपे व्यवस्थितः समस्तलोककामान् प्राप्नोति भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । दुःखं
स्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वानप्रोति । अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्राहायेदमुपा-
ख्यानमवर्तयम् ॥ एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भात्प्राजापत्यात् अक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च पर्याये 'एष
संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवास्मैवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योच्यते । नो खलु परस्याक्षिण्यं संभवति ।
नापि स्वमाद्यवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्तः । जीवस्य
चेतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादिगुणः श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु जीवस्यापहतपा-
प्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्ब्रह्मविष्णुः । किञ्चित् वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभारः । नच
मानान्तरविरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किंतु वागबुद्धिशरीरारम्भसंभवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न
भवति धूम इव धूमध्वजाभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति—तं प्रतिब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

न निर्ववार निर्धृतिं सुखं नानुभवत् । अक्षिणि अक्ष्युपलक्षिते जाग्रति । अभिप्रतीतोऽभिप्रतीतिवाच । चतुर्थप-
र्यायं प्रतीकत आदत्ते—एष संप्रसाद इति । वागबुद्धिशरीराणां कार्यभूतो य आरम्भः क्रिया ततः संभवो यस्य
कल्पतरुरपरिमलः ।

विध्यार्थवगतः तथोक्ततः परमपि प्रमाणवृत्तेः । अक्ष्युपलक्षित इति । नेत्रार्थं जाग्रतं विद्यादिति श्रुत्यन्तरात् ।
जाग्रति जागरे । अभिप्रतीतवानिति । गत्यर्थकमेकेत्यादिसूत्रेण कर्तरि क इति भावः । चतुर्थपर्यायं प्रतीकत
आदत्त इति । शङ्काविशेषनिवारणार्थमिति भावः । शङ्का चैवं यदुक्तमक्षिणानादिकं परस्य न संभवतीति तदयुक्तम्;
उपकोसलविद्योपास्यवत्सुगुणोपास्यस्याक्षिण्यसंभवात् । "स्वप्नेन शरीरमभिप्रहस्य असुप्तः सुप्तमभिचाकशीती"ति ब्रह्मणः
स्वप्नसंबन्धश्च वशात् । सुप्तिवाक्यस्य "यत्र यस्मिन्नाधारे समस्तोऽपि जनुतः सुषुप्तो भवती"ति सुषुप्ताधारब्रह्मपरलोप-
पक्षे । न च—एवं सति स्वप्नावस्थस्य भयशोकादिदर्शनं सुषुप्तावस्थस्य विनष्टप्रायसंदर्शनं चेदमनुपपन्नं स्यादिति—वाच्यम्;

कयादिह जीवस्याशङ्का संभवतीत्यर्थः । कस्मात् ? यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूपमस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—‘य ए-
पोऽक्षिणि’ इत्यक्षिलक्षितं दृष्टारं निर्दिश्योदशरात्रब्राह्मणेनैवं शरीरात्मतया व्युत्थाप्य ‘एतं
त्वेव ते’ इति पुनः पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाकृष्य खम्रसुषुप्तोपन्यासकमेण ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य
स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयैवं जीवं व्याचष्टे, न
जैवेन रूपेण । यत्तत्परं ज्योतिरुपसंपत्तयं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहततापाम्भवादिधर्मकं, तदेव
च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं ‘तत्त्वमसि’ इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव
हि स्थाणाविव पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मा-
सीति न प्रतिपद्यते, तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्युत्थाप्य श्रुत्या
प्रतिबोध्यते, नासि त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्सत्यं स आत्मा
वैतन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिव्यव्यासाच्छरीराद्य-
भिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति; ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म
वेद ब्रह्मैव भवति’ (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन
शरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति
संभवति कूटस्थनित्यस्य ? सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादविभूतस्वरूपाणामनभिभ्यक्ता-
साधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्ष-
त्रादीनामहन्मविभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात्, न तु
तथास्तत्त्वतन्यज्योतिर्यो नित्यस्य केनचिद्विभिवः संभवत्यसंसर्गित्वाद्ब्रह्म इव, दृष्टविरोधाच्च ।

भामती ।

संधिः—पौर्वापर्यालोचनया तावदुपनिषदां शुद्धबुद्धयुक्तमेकमप्रपञ्चं ब्रह्म तदतिरेकं च सर्वं तद्विवर्तो रजोरेव शुद्धं
इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथाच जीवोऽप्यविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्युपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवंच
नापहततापाम्भवादयस्तस्मिन्नविशेषाद्योऽपि संभविनः । आविर्भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधो संभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य ।
एवं च ब्रह्मैवापहततापाम्भवादिगुणं श्रुत्योक्तमिति तदेव दहराकाशो न जीव इति । स्यादेतत्—स्वरूपाविर्भावश्चैव न
जीवः, तर्हि विप्रतिपदिनिर्ममधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति, अत आह—भूतपूर्वगत्येति । उदशरात्रब्रा-
ह्मणेनेति । यथैव हि मधोऽनः प्रतिबिम्बाभ्युदशरात्र उपजनापायधर्मकाण्वासलक्षणपिरहात्मा, एवं देहेन्द्रियाद्य-
प्युपजनापायधर्मकं नास्मेत्युदशरात्रदृष्टान्तेन शरीरात्मतया व्युत्थानं बोध्यत इति, चोदयति—कथं पुनः स्वं च
वेदान्तकल्पतरुः ।

पाप्मादेरपूर्वस्य स तथा । जीववादी प्रष्टव्यः किमीश्वरमेव मन्यते, उत तस्य जीवप्रत्यगात्मसम्यक् वाऽभ्युपेक्षेश्चरस्य जीवप्र-
त्यक्कलमत्र वाक्ये ईश्वरप्रतिपादनं न मन्यत इति । नाद्य इत्याह—पौर्वापर्येति । न द्वितीय इत्याह—तदतिरेकं
चेति । रज्ज्वां भुजङ्गवज्जगत्परमात्मनि विकल्पितं जीवोऽपि द्वितीयचन्द्रवद्भेदेनाप्यस्त इत्याह—तथा चेति । तृतीयं
प्रत्याह—एवं च ब्रह्मैवेति । श्रुत्या प्रजापतिवाक्ये उक्तमित्यर्थः । भाष्येऽन्यासंसर्गिण आत्मनोऽभिभ्यक्तिसम्भवेऽन्यसं-

कल्पतरुपरिमलः ।

यथाऽक्षिपर्याये छायापुरुष उपदिष्ट इति इन्द्रविरोचनोपश्रान्तिः, यथा च प्रतिबिम्बावेषणं विरोचनस्य देह उपदिष्ट इति
आन्तिः, तथा खम्रसुषुप्तिपर्याययोर्जीव उपदिष्ट इतीन्द्रस्य भ्रान्त्युपपत्तेरिति । एतच्छब्दावारणं स संसृत्तानवाक्योपन्यासे-
नेत्यं कृतम् । यदि खम्रसुषुप्तिपर्याययोर्ब्रह्मैवोपदिष्टम्, जीव उपदिष्ट इतीन्द्रस्य भ्रान्तिमात्रमिति कल्प्येत, तदा पर्यायद्वये
भयशोकविनष्टप्रत्ययलोपयुक्तो जीव उपदिष्ट इतीन्द्रस्य भ्रान्तिरेव वारणीया स्याद्, न तु जीवस्यैव भयशोकादीनां शरीर-
सम्बन्धोपाधिकात्प्राप्तिकलवर्णनपूर्वकं शरीरात्समुत्थितस्य निर्दोषस्वरूपावस्थानवर्णनम् । अतः सर्वमिदं प्रकरणं जीवविष-
यमेव, न तु ब्रह्मविषयमिति । पाप्मादेरपूर्वस्येति । अपूर्वं पूर्वशब्दोदितकारणप्रतिद्विद्ध्यं कार्यं, तेनादिशब्ददृष्टीतस्य
जरादेरप्यपूर्वत्वम् । यद्वा—पाप्मादिशब्दः समानाधिकरणवहुव्रीहिसमासरूपो विधिविस्तरेणोच्चारितः । तत्राथेनापूर्वसे-
त्यस्यान्वयः । टीकायां निष्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणः सकलोपनिषत्तात्पर्यविषयवर्णनं प्रकृतानुपुक्तमस्थानविशुद्धिभित्तमिलाशङ्का
विकल्पोत्तरत्वेनावतारयति—जीववादी प्रष्टव्य इति । श्रुत्या प्रजापतिवाक्य उक्तमिति । ननु श्रुत्याऽपि निरुपाधो
कथं कामसंकल्पायुक्तो ? उच्यते, युक्तो यावत्सर्वसुखविम्बभूतेश्वरभावनापद्यते, बहुषु दर्पणेषु सुखप्रतिबिम्बे
सलेकदर्पणापाये तत्प्रतिबिम्ब इव यावत्सकलदर्पणापायं बिम्बसुखभावं तावत्पर्यन्तं वर्षणान्तरगतप्रतिबिम्बप्रतियोगिलक्ष-
णं

१ क-ख-पुस्तकयोः ‘शरीरात्मतया’ इति तृतीयान्तः पाठः । कश्चित् ‘तायाः’ इति । व्युत्थाप्य पदस्य न्यायनिर्णयकारो बाधन-
मर्षनाह । रत्नप्रभाकाश्च व्युत्थाप्य=विचार्य इति निर्णेत तयोः कतरः अथानु तत्त्वयमूढनीयम् ।

दृष्टिश्रुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादस्मृत्युत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यन्शृण्वन्मन्वानो विज्ञानव्यवहृतस्यैवा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्स्मृत्युत्थितस्य निष्पद्येत, प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्स्मृत्युत्थानम्, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति । अत्रोच्यते— प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविविक्तमिव जीवस्य दृष्ट्यादिज्योतिःस्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छब्दं शौक्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रूपकनीलाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणानुपराचीनः स्फटिकः स्वाच्छब्देन शौक्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्स्मृत्युत्थानम्, विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवेकाविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्ववर्णात् ‘अशरीरं शरीरेषु’ (का० १।२।२२) इति । ‘शरीरस्थोऽपि कौन्तेय

भामती ।

रूपमिति । दृष्टान्तसंस्पृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमतारकादि । कूटस्थमित्यस्य पुनरन्येनासंस्पृष्टस्य कृतो विवेचनादिभिन्नव्यक्तिः । नच संसारावस्थायां जीवोऽनभिन्नव्यक्तिः । दृष्ट्यादयो ह्यस्य स्वरूपं, ते च संसारावस्थायां भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति— प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेरिति । अयमर्थः— यद्यप्यस्य कूटस्थमित्यस्यान्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकाशि; तथाप्यनिर्वाच्यानाद्यविविधवशादविद्याकल्पितैरेव देहेन्द्रियादिभिरसंस्पृष्टमपि संस्पृष्टमिव विविक्रममप्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथाच देहेन्द्रियादिगतैस्तापादिभिक्षापादिमदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तरेणाध्यासभाष्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसंतिहिताः, संसिद्धानं च संयुक्तसंयोगात्मकम्, तथाच संयुक्ताः; तथापि न साक्षाज्जपादिकुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्षभयशोकादयः । दार्ष्टान्तिके योजयति— तथा देहादीति । ‘संघसादोऽस्माच्चेच्छरीरात्स्मृत्युत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते’ इत्येतद्विभजते— श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति । तदनेन अवगमननध्यानाभ्यासा विवेकविज्ञानमुक्तास्त्वस्य विवेकविज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कारः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि प्रपञ्चरूपत्वात्कृतकफलवत्प्रतीयते । तथा च निरुद्धमिखिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिदमुक्तम्— परं ज्योतिरुपसंपद्यते । अत्र चोपसंपत्तानुत्तरकालायामपि क्त्वाप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितृतिवन्मन्तव्यः । यदा च विवेकसाक्षात्कारः शरीरात्स्मृत्युत्थानं, ननु शरीरापादानकं गमनम्, तदा तु तत्सशरीरस्यापि संभवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह— तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयाऽप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्गिस्फटिकदृष्टान्तवर्णनमयुक्तमित्याशङ्काह— यद्यपि स्फटिकादय इति । जपाकुसुमादिना संयुक्तं भूतलं तेन निकट एव संयोगो येषां स्फटिकादीनां ते संयुक्तसंयोगात्संप्रपन्नं तदात्मजम् । तथा च व्यवधानेन संयुक्ता इत्यर्थः । प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेरिति भाष्ये वेदनाशब्दार्थमाह— वेदना इति । अनादृत्यस्वरूपस्फुरणमुपसम्पत्तिशब्दार्थमाह— तथा चेति । ननु स्वरूपमिति निर्णयितुं; तथाऽप्यसारेते आवरणे पञ्चाव्योतिरुपसंपत्तिः, तत्कथं व्युत्क्रमेण निर्देशोऽत आह— अत्र चेति । यदा च विवेकसाक्षात्कार इति । पूर्वं परोक्षज्ञानं शरीरात्स्मृत्युत्थानमुक्तम् । इदानीं तस्य फलपर्यन्तकल्पतरुपरिमलः ।

विश्वभावाऽनिवृत्तेः, तत्तच्च मुक्तस्य परमेश्वरभावापत्त्या तद्रूपेण कामसंकल्प्यो स्वतो निरुपाधिकस्यापि बद्धपुरुषदृष्ट्या संभवत एव । तदभिप्रायेणोक्तं भाष्येऽपहतपाप्मलादिपुणकं पारमेश्वरं रूपं विधया प्रतिपद्यत इति । सूत्रकारोऽपि ब्राह्मेण जैमिनि (ब्र. अ. ४ पा. ४ सू. ५) रिति चतुर्थाध्यायाधिकरणे मुक्तस्य परमेश्वरभावापत्त्याशयैव वर्णिततुमुष्णकृष्णुपादयिष्यति । तस्मादुपपन्नौ कामसंकल्पौ परमेश्वरामेदेन मुक्तस्य प्रत्युत तद्वेद एव जीवस्य शरीरावस्थायामपि तौ न सम्भवतः । न हि तदानीमननस्कस्य तादुपपद्यते । कथं व्युत्क्रमेणेति । ननुपसंपत्तिः साक्षात्कारः, अभिनिष्पत्तिः प्रामितिरित्यर्थः । क्रमाविरोधाय किमिति नास्तः; यथैतान्मुष्णपादाकाशात्स्मृत्युत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यन्त इति दृष्टान्तसमूहानुरोधः । दृष्टान्तवाक्यस्य हयमर्थः— यथा पूर्वप्रकृतानि वायुरक्षं विधुतं स्तनधितुरित्ये-

न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्वरणात् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावादनाविर्भूतस्वरूपः सन्निवेकविज्ञानादाविर्भूतस्वरूप इत्युच्यते । नत्वन्यादशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यम् ? यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदश्नुतभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृतभयलक्षणाद्ब्रह्मणोऽन्यथेतस्यात्, ततोऽमृतभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्माऽयमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते; प्रजापतेर्मुखावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष खमे महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्ब्रह्मण्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य खमे हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः प्रत्याचष्टे, द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति 'य एवाहं खममद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामि' इति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये—'नाहं खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवमानी भूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावमेव दर्शयति, न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यत्तु तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम्; 'न हि विज्ञातृवि-

भामती ।

कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । स्यादेतत्—प्रतिच्छायात्मवर्जीवं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमभ्यसृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पश्चात्परमात्मानममृतभयादिमन्तं प्रजापतिग्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयादिष्वपि पर्यायेषु 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः, अपि तु ततोऽप्योद्ग्राष्टाऽस्मेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापतेः प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति । तथाच छायापुरुष एवेतिमिति पराश्रयत इत्यत आह—किंचाहमद्य खमे हस्तिनमिति । किंचेति ससुचयाभिधानं पूर्वोपपत्तिसाहेत्यं ब्रूते, तच्च शङ्कसिन्धुकारहारेण । छायापुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चक्षुः, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नाहं खल्वयमेवेतिमिति । अयं सुषुप्तः । संप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारस्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यत आह—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृतो खमे चेति । 'नहि विज्ञातृविज्ञातेर्वैपरिलोपो-विद्यतेऽविनाशिस्थ्यात्' इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धवद्धेतुक्कुर्यात् सुसोस्थितस्यात्मप्रत्यभिज्ञानसुक्ष्मं, य एवाहं जागरित्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

लातत्फलं साक्षात्कारोऽपि शरीरात् ससुत्थानत्वेनानूदित इति न विरोधः । 'नापि प्रतिच्छायात्माऽयम्' इति भाष्यं प्रतिबिम्बस्याक्षिपुरुषत्वेन निर्देशवकारप्रसङ्गिकमिव प्रतिभाति, तत्पूर्वपक्षितजीवदृष्टान्तराकरणपरत्वेन प्रकृते सङ्गमयति—स्यादेतदिति । अक्षिपरेषु छायात्मा निर्दिष्टः, खमसुषुप्तिपर्याययोर्जीवोऽतच्छायात्मदृष्टान्तेन जीवसङ्गः । अस्मिन्पक्षे विमृश्यत्वात् ह्य व्याचष्टे—अहमात्मानमिति । अहमितिवाच्योचरमित्यर्थः । अथाश्रुततदेहेलवधारणार्थो निपातः । नैव जानातीत्यर्थः । सुते चैतन्यस्य स्फुरणत्सर्वथाऽऽत्मभाननिषेधो न युक्तोऽत औपचारिकस्फूर्तिनिषेधाय निपातस्यावधारणार्थं जानतैव विन्दुरप्याहृतः । अविनाशित्वादिति हेतोः साध्याविशेषमात्राङ्गाह—अनेनेति । असिद्धस्यापि हेतोः सिद्धिनिर्देशेन सिद्धिहेतुभूतं प्रमाणं सूचितमित्यर्थः । तदेव प्रमाणं दर्शयति—य एवाहमिति । आचार्यदे-

कल्पतरुपरिमलः ।

तानि प्राप्य विषयादिप्रयोजनान्तरं स्थूलसंपि विहाय सूक्ष्मरूपेणाकाशे तदविभक्ततया स्थितानि पुनः प्राब्रह्मरूपे किं निवृच्छकृतानि भूत्वा ततो विभक्तानि सन्ति परं प्रोक्ष्यप्रवृत्तं सौर्ज्योतिः सहकारि प्राप्य खेन खेन पुरोवातादिरूपेणाभिव्यज्यन्त इति । एवंच दार्शनिकेऽप्युपसम्पत्तिः प्राप्तिरेव वाच्येति । तत्फलं साक्षात्कार इति । अस्मिन्पक्षे उपसम्पत्तिरेवाक्षिनिष्पत्तिर्वाच्या । तथैवाचार्यैः सम्प्रदायविर्भाव (अ. अ. ४ पा. ४ सू. १) इत्यधिकरणे परं ज्योतिरुपसम्पत्तिविषयैरुपपत्तयः स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्वाच्यं व्याख्यास्यते । अहंशब्दशोचरमित्यहंकारस्पदमित्यस्य व्याख्या । ननु प्राप्तावस्थाव्यवस्थानुसारं जीवपरामेदसिद्धेः समनन्तरपूर्वमन्यप्रतिपादिततया प्रतिद्वन्द्वितया जीवब्रह्मभेदाविरोधयोन्तरप्रदर्शकमाचार्यदेशीयमतसुस्पष्टस्य इति भाष्यार्जवेन प्रतिभाति, तत्तत्पर्यप्रदर्शके यदि हेतमित्यादिद्रीकाम्प्ये अक्षिस्थानस्य छायापुरुषत्वात्समवगिरातोऽनुपयोगीत्याशङ्क्य तदुपयोगसिद्धये दहरो जीव इति पूर्वपक्षिण एवाचार्यदेशीयकबुक्

ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मध्वन् मर्त्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्यानेन संप्रसादशब्दोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन् परस्माद्ब्रह्मणोऽमृततामयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु—परमात्मविवक्षायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादियुगलमात्रानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति—कल्पयन्ति ।

आमती ।

सुतः स एवैतर्हि जागर्मीति । आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्त्विति । यदि ह्येतमित्यनेनान्तरोक्तं चक्षुरधिष्ठानं पुरुषं वेदान्तकल्पतरुः ।

शीया आचार्यकल्पाः न तु सम्यगाचार्यास्तन्मतमित्यर्थः । एकदेशिप्रत्ययस्थानं जीवो दहर इति पूर्वपक्षेऽनुभवावयति—यदीति । उक्तं हि पूर्वपक्षिणा छायावद्वा आरोपेण स्वत एव वा देहादिवियोगमपेक्षायुताभयत्वाद् जीवस्यैवेति एतं त्वेव त इत्यक्षिप्तपुरुषानुकर्षणमङ्गीकृत्य, इदानीं तु परामर्शस्यान्यविषयत्वेन स एवैकदेशी भूला प्रत्यवतिष्ठत इत्यर्थः । नन्वेवं परमात्मा चेदिव निर्दिष्टः स एवेह दहरः किं न स्यात् । अस्तु जीवोऽपि किं न भवेत् ? अतएव अविनिगमेन पूर्वपक्ष इत्यतीतानन्तरसूत्रोपक्रमे वर्णितं तदिहापि सूत्रेऽनुसंधेयम् । नन्वेतं व्याख्यास्यामीति परमात्मानं प्रतिज्ञाय कथं स्वप्रसुप्तपर्याययोर्जीवो व्याख्यायते । उच्यते—सूक्ष्मे चतुर्थपर्याये वक्ष्यमाणे परात्मनि । धीनिवेशाय जीवस्याप्युपास्तिरिह वर्ण्यते ॥ अत एव व्याख्यास्यामीति भविष्यताऽवगमः । ननु परमात्मपरामर्शे जीवः परावृष्ट

कल्पतरुपरिमलः ।

मवलम्ब्य विधान्तरेण प्रत्ययस्थानपरिमदं भाष्यमिति योजनार्थतया यदीत्यादिग्रन्थमवतारयति—एकदेशीति । यदि केचिदित्यादिभाष्यं पूर्वभाष्यप्रतिपादितप्राज्ञापत्यवक्तव्यार्थप्रतिद्वन्द्वीवब्रह्ममेदाविरोधितदर्थान्तरप्रदर्शकमतान्तरोपन्यासमात्रपरं भवेत्, तदा तदाशयवर्णनायं यदि ह्येतमित्यादिटीकाग्रन्थे 'ततो न भवेत् छायापुरुषः' इति स्थाने ततो न भवेज्जीवब्रह्मभेद इति वक्तव्यं स्याद्, न तथोक्तम्; तस्मादक्षिस्थानस्य छायात्मलमङ्गीकृत्य पूर्वपक्षान्तरप्रवर्तने टीकायास्तात्पर्यं गम्यत इति भावः । प्राचीनपूर्वपक्षादस्य पूर्वपक्षस्य विशेषं वक्तुं साधारणांशं दर्शयति—उक्तं हीति । तस्यैवापहतपाप्मत्वादौ दर्शयत्येतदमृतमभयमेतद् ब्रह्मेति पूर्वपक्षभाष्ये वागुद्धिसरीरारम्भसम्भवोऽस्य पाप्मादः शरीराभावे न भवतीति तद्वीकार्या चेति शेषः । यद्यपि छायावदारोपेणैति पक्षो नोक्तः, प्रथमपूर्वपक्षे चाक्षिस्थानो न छायापुरुष उक्तः, तथा तदभिप्रायकल्पने त्वेतमित्यक्षिप्तपुरुषानुकर्षणाङ्गीकारोक्तिविरोधः; तथापि स छायापुरुषश्चेदमृतत्वाद्यारोपो वाच्यः । तदारोपो जीवलपक्षेऽपि वक्तुं शक्य इत्युपकोसलवियोगताक्षिवाक्यविषयपूर्वपक्षच्छाययोक्तप्रायमिति भावः । नन्वेतमिति । ननु—तत्प्रथमपूर्वपक्षवचनमेतं त्वेवेत्यत्राक्षिस्थानपुरुषानुकर्षणमङ्गीकृत्येति, इदानीं द्वितीयपूर्वपक्षे एतमिति, परामर्शस्यान्यविषयलमङ्गीकृत्येति च विशेषोऽस्तु नाम, तेन प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणयुक्तिमनाहस्य द्वितीयपूर्वपक्षोत्थानहेतुः को विशेषो दर्शितः स्यादिति—चेत्, उच्यते; अक्षिस्थानपुरुषानुकर्षणविशेष एव प्रदर्शयिष्यमाणाविनिगमनपूर्वपक्षोत्थानहेतुः । एतमित्यनेनाक्षिस्थानानुक्तं ह्यक्षिस्थानरक्षापुरुषो भवेदिति तद्वचनं स्वातन्त्र्येणोपास्यलपरमतोऽनन्तरपर्यायद्वये जीववचनमपि तद्वदेव स्वातन्त्र्येणोपास्यलपरं, न तु चतुर्थपर्यायवक्ष्यमाणब्रह्मभेदबोधनार्थमित्यन्यार्थश्च परामर्श (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २०) इति प्रदर्शयिष्यमाणान्यायविषयलाभावाद्भुत्तरत्र प्रजापतिविद्यायामपहतपाप्मत्वादियुक्तत्वेनोपास्यत्वेन च स्वतन्त्रतया निर्दिष्टयोर्ब्रह्मजीवयोर्मध्ये दहरो ब्रह्मैवेति नियन्तुं न शक्यते; अपहतपाप्मत्वादियुगलवचनेन ब्रह्मपक्षस्येव सुषुप्त्यवस्थापञ्चतन्त्रजीवोपन्यासेन जीवपक्षस्याप्युत्थानात्, प्रजापतिविद्यायां सुषुप्तजीवोपन्यासस्य स्वातन्त्र्ये दहरविद्यायामथ एष संप्रदाय इति तदुपन्यासस्यापि तद्वदेव स्वातन्त्र्यापत्त्या तत्रान्यार्थश्च परामर्श इति वक्ष्यमाणान्यायाप्रसारः । तदिहापि सूत्रेऽनुसन्धेयमिति । इतरपरामर्शात्स इति चे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. १८) इति शङ्काभागरूपपूर्वसूत्रोपक्रमे जीवल्लिङ्गमात्रोपन्यासात् तत्पूर्वसूत्रप्रदर्शितब्रह्मल्लिङ्गानाम् अन्याशसिद्धवचनादविनिगमेन पूर्वपक्ष इति भाष्यटीकयोर्विर्णितं, तदुत्तराक्षे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. १९) इति सूत्रेऽप्याचार्यदेशीयमतोपन्यासव्याजेन प्रवर्तमानेऽस्मिन् पूर्वपक्षे समानमित्यर्थः ॥ प्रथमपूर्वपक्षस्तु नाविनिगमेन प्रवृत्तः । प्रजापतिविद्यायामपहतपाप्मत्वादिरजस्यैव धर्म इति निश्चयेन तत एव लिङ्गाद्दहरो जीव इति निश्चित्य तत्प्रवृत्तेः । यद्वा—प्रथमपूर्वपक्षोऽन्यविनिगमेन प्रवृत्त इति तात्पर्यम् । अत्रापि बाह्याकाशोपमानगतिशब्दश्रुतीनामन्यथासिद्ध्यनुक्तः । ननु वाक्योपक्रमगतस्य परमात्मनः परामर्शोदिते तदन्तरभावोपक्रमगतस्य परामर्शः किं न स्यादिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन न खलु जीवात्मन इत्यादिटीकाग्रन्थः प्रवृत्त इति प्रतिभाति, तस्य च तादर्थ्यं न संभवति; अक्षिस्थानो जीव इति पक्षं विहाय छायापुरुष इत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षान्तर-

तेषामेतस्मिन् संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत, पर्याया-
न्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राक्चतुर्थात्प-
र्यादाद्यन्मन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यदविद्याप्रत्युपस्थापितम-
पारमार्थिकं जैवं रूपं कैर्देभोक्तुरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगिनि, तद्विलयनेन तद्विपरी-
तमपहतपाप्मत्वादियुगलं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपद्यते, सर्पादिविलयनेनैव रज्ज्वा-
दीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽसदीयाश्च केचित् । तेषां सर्व-
पारमार्थैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रैतिबोधयेद् शारीरकमाख्यम् । एक एव परमेश्वरः
कूटस्थानित्यो विज्ञानधानुरविद्यया मायया मायाविवदनेकधा विभाज्यते नान्यो विज्ञानधातु-
रस्तीति । यत्निवद् परमेश्वरवाक्ये जीवमाशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—'नासंभवात्' (बृ० १।
३।१८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्सङ्गे
परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीव तलमलादि परिकल्पितम् । तद्वत्तैकत्वप्रतिपादनपरै-
र्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्देवताद्वेषैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्यत्वं द्रव्यति । जीवस्य
तु न परमादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किंत्वनुवदत्येवाविद्याकल्पितं लोकप्रसिद्धं जीवमेदम् ।
एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरुध्यन्त इति मन्थते ।
प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्' (ब्र० १।१।
३०) इत्यादिना । वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्देवेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

भामती ।

पराशुद्वय तस्मात्सम्यगुच्येत ततो न भवेच्छायापुरुषः । नखेतदस्ति; वाक्योपक्रममुचितस्य परमात्मनः परामर्शात् । न
खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादियुगलं संभव इत्यर्थः । तदेतद्ब्रूयति—तेषामेतस्मिन् । सुबोध्यम् । मत्तान्तरमाह—
अपरे तु वादिन इति । यदि न जीवः कर्ता भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, तत्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुध्येरन् ।
सूत्रकारवचनं च 'नासंभवात्' इति कृष्येत । तस्मिन् ब्रह्मगुणानां जीवेऽसंभवमाह । न चासेदे ब्रह्मणो जीवानां
ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेतिवति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकेणैवोचरं दत्तम् । तथा हि—पौर्याण्यपर्यालो-
चनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मत्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमवागम्यते । न च वस्तुसतो ब्रह्मणो
शुभाः समारोपितेषु जीवेषु संभवन्ति । नो खलु वस्तुसत्ता रज्ज्वा धर्माः सेव्यावाद्यः समारोपिते भुजङ्गे संभविनः ।
न च समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मात् सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथा लोकसिद्ध-
मुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, स्येनादिविधय इव निषिद्धेऽपि 'न हिंसात्सर्वा भूताभि' इति साध्यादेशेऽभिचारेति का-
न्तविषेधं पुरुषमाश्रित्वाविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रेऽप्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्म-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एव तदमेवादृत आह—न खल्विति । दृष्टे संभवत्यदृष्टकल्पनानुपपत्तेर्जीवानुवादेन ब्रह्मा बोध्यते नोपास्तिविधिः ।
इन्द्रब्रह्मचर्यावसानानन्तर्यार्थं भविष्योक्तिरिति परिहाराशयः । अस्य नौपाधिको जीवः, अवच्छिन्ने च नापहतपाप्मादिसंभव
इति मतम् । पारमार्थिकजीवब्रह्मविभागमवमाह—मतान्तरमिति । शारीरकार्थमाह—तथा हीति । सूत्रव्याकोपं परि-
हरति—न च वस्तुसत इति । औपाधिकमेवेन युगलं संकर इत्यर्थः । कर्मविध्युपरोधं वारयति—अविद्याकल्पितमिति ।
अविद्याकल्पितं कर्तृत्वाभाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ता इत्यत्र हेतुमाह—अविद्यावदिति । इत्युक्तमन्यासमाधेयं ॥ १९ ॥ अवि-
निगमपरिहाराय जीवपरामर्शस्यान्यथासिद्धिप्रतिपादकं सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—नन्वित्यादिना ॥ १२० ॥ १२१ ॥ स वा अय-
मिति । स एव ईश्वरस्तत्त्वतोऽयं जीव एव । औपाधिकस्तु मेद इत्याह—पुरुष इति । पुरुषशब्दार्थमाह—पुरिशय
इति । पूः उपाधिः । किमेकस्यामेव पुरि शेते, न; अपितु सर्वासु पुरी । तमाचार्यं विध्याशेद ब्रूयुः । तद्यत्रेति । तत्सत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रवर्तनार्थत्वेन यदीत्यादिटीकाग्रन्थस्यावतारणार्थादित्याह परामर्शादिति वाक्योपक्रमे जीवपरामर्शप्रत्याख्यान-
मयुक्तं तयोरमेवादिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन न खल्विति ग्रन्थमवतारयति—नन्विति । दृष्टे संभवतीति । ननु
परमात्मनि धीनिवेशाद्योपास्यार्थत्वेऽपि दृष्टार्थत्वं न हीयत इति—चेत्, न; उपास्तिविध्यश्रीकारे परमात्मनि चित्तैकाग्र्य-
मन्यवैवोपासनया सम्पन्नानीयमिति नियमविधिलस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन नियमादृष्टकल्पनागौरवसत्त्वादिति भावः । ननु मता-
न्तरमाहेत्युक्तं; मतद्वयेऽपि जीवब्रह्ममेवाद्विशेषाद् विशेषकान्तरानुक्तैकत्वादाह—अस्य चेति । औपाधिकस्ता-

१ 'पर्यायान्तरेण' इति छ-पाठः । २ 'कर्तृत्वभोक्तृत्वं' इति छ-पाठः । ३ 'प्रतिषेधाय' इति छ-पाठः । ४ अयं कल्पतरु-
रधिकरणान्तर्गतस्तुतिपचनकादिटिप्पणिरासाधः । स वा अयमिति—स वा अयं पुरुषः सर्वासु पुरी पुरिशय इति चतुर्दशपञ्चस्यवचन-
व्याख्यानायः । पवनयेपि तस्यद्वचनायुक्तसन्त्येनानि ।

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—‘अथ य एष संप्रसादः’ (छा० ८।३।४) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी । किं तर्हि ? परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् ? संप्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारै देहेन्द्रियपञ्चराध्यक्षो भूत्वा तद्व्याप्तनानिर्मितोश्च स्वप्नाज्ञादीचरोऽनुभूय श्रान्तः शरणं प्रेप्सुरुभयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेषविज्ञानत्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेण अभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तयं परं ज्योतिर्येन स्वेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्—‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इत्याकाशव्याप्यत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वारात्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः—परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति ‘अर्मकौकस्यात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाप्यत्वादेवं व्योमवच्च’ (ब्र० १।२।७) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकारेणोपमिमानया ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ।

(६ अधिकरणम्)

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनु-

भासती ।

चेदत्र वक्तव्यं कृतं जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभावं उपदेष्टव्यः, नचासौ जीवमपरामृश्य शक्य उपदेष्टुमिति तिसृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्व्यावृत्तविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥ लिङ्गद्वयाख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अवस्थाद्वयप्रापकमौपरमे सति यत्र यस्मिन्काले । एतदिति क्रियाविशेषणम् । एतत्सम्प्रम् । उक्तः स्वापस्य द्विप्रकारत्वात् । सम्प्रव्यावृत्त्यर्थमाह—समस्त इति । उपसंहृतसर्वेकरण इत्यर्थः । अतएव विषयासंपर्कोत्तं संप्रसक्तः । स्वप्ने महीयमानः पूज्यमानः चरति पश्यति भोगेन ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयः । पूर्वमेतं त्वेव त इत्येतच्छब्दस्य प्रकृतार्थत्वाद् दहरस्य जीवता निरासि, कल्पतरुपरिमलः ।

त्वित्रोपाध्यवच्छिन्नः ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ एतदिति क्रियाविशेषणमित्यस्य विवरणम्—एतत्सम्प्रमिति । स्वप्नं यथा भवति तथा स्वपितीलमेदेऽपि क्रियाविशेषणतया कर्मता प्राक् पचतीतिवत् । अत्र ब्रह्मलिङ्गानां प्रजापतिविद्यानुसारेण जीवत्वलिङ्गशङ्काकल्पितत्वाद् ब्रह्मलिङ्गत्वमस्पष्टं, तस्य स्पष्टत्वेऽपि अन्तर्वैयर्थ्यन्यायवभासाद्दहराकाशान्वयित्वं न स्पष्टमित्यस्पर्शब्रह्मलिङ्गता ॥ इति पञ्चमं दहराधिकरणम् ॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥

सति विषये च साधारण्यादिति । ननु—साधारण्यमसिद्धं वैयक्तिकाधिकरणकारकविभक्तः ‘यस्य च भावेन भाव-

परमेश्वरेऽपि’ इति छ-पाठः । २ तत्र सूत्राणि ८—दहर उत्तरेभ्यः १४ गतिशब्दाभ्यां तथा हि इष्टं लिङ्गं च १५ छत्वे सहितोऽस्यास्मिन्नपलब्धेः १६ प्रसिद्धे १७ इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंबन्धात् १८ उत्तराच्छेदाविर्भूतस्वरूपस्तु १९ अन्यार्थश्च परामर्शः २० अवपञ्चतेरिति चेत्तदुक्तम् २१ ॥

भामती ।

अभानं तेजसो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः । तेजोधात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥ बलीयसा हि सौर्येण तेजसा र्भन्दं तेजश्चन्द्रतारकाभिभूयमानं दृष्टं, नतु तेजसोऽन्त्येन । येऽपि पिधायाकः प्रदीपस्य गृहघटा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तदसाधु; तत्रेत्यादौ सर्वनाम्नः प्रकृतार्थलानियमादिति शङ्कानिरासात्संगतिः । तत्रेति विषयसप्तमीलीकारे तद्भासयतीति गिजस्थान्धारप्रसञ्जासतिसप्तमीमादाय पूर्वपक्षमाह—अभानमिति । तस्मात्तेजःप्रलम्बिभावकल्लिङ्गानुमानकक्षणानु-
काराच्च तत्र शब्देन तेजोरूपं पदार्थान्तरं गम्यत इति द्वितीयाधेयार्थः । प्रथमार्थं व्याचष्टे—बलीयसेति । विमर्तं, तेजः, तदभिभावकत्वात्, सूर्यवदित्यनुमानमसूचि । तस्यानैकान्तिकलमाशङ्क्याह—येऽपीति । भासकत्वे सति तेजो-
कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षणमित्युपपदविभक्तितो बलीयस्यादिति—चेत्, मैवम्; गिजार्थाध्याहारकोपेकारकविभक्तैरुपपदविभक्तेश्च बलाव-
लम्बिधारणाशयेन साधारण्योक्तः; पूर्वपक्षवातावरिकाया तथा तदाशयविवरणात् । पूर्वमिति । ननु प्रथमपूर्वपक्षे तावदेव-
तमित्यस्य प्रकृतार्थत्वं दहरो जीव हेतुः; तत्र तस्य प्रकृतार्थत्वं हेतुनैव तदा शङ्कोत्थानात्, नच
तस्याप्रकृतार्थत्वं संभवस्तथाशङ्कानिरासात्संभवे हेतुः; ततो जीवेऽपहतपाप्मत्वावसृज्यशङ्कानिरासस्यैव सिद्धेः, द्विती-
यपूर्वपक्षेऽपि तदुक्तमशङ्कानिरासे न हेतुः; तत्राप्येतमित्यस्य वाक्योपक्रमप्रकृतापहतपाप्मत्वादियुगलार्थत्वात्त्वलम्बनेनैव
तथा शङ्कोत्थानात्, तत्रापि तस्याप्रकृतार्थत्वं संभवस्तथाशङ्कानिरासत्वं संभवे न हेतुः; स्वप्रादिपर्यायेष्वेतमित्यस्य प्रकृतम-
संसृष्टस्य स्वस्ववक्ष्यमाणार्थमात्रपरामर्शित्वेऽक्षिस्थच्छायात्मा स्वप्रद्युम्निपर्यायोक्तो जीवश्च तथा तथोपास्यश्चतुर्थपर्या-
योक्तं ब्रह्म ज्ञेयमिति कल्पने प्रकृतस्यापहतपाप्मत्वादियुगलकलेन्द्रविरोचनाभ्यां पृष्टस्यात्मनः क्वचिदप्युक्तिर्न लभ्येतेति
दोषापरत्या तत्परिहारायमक्षिपर्यायस्तद्विषय इति तत्रापहतपाप्मत्वाद्यसंभवेनापरितोषात्, पुनः पुनरागतमिन्द्रं प्रति स
एवोपदिष्ट इति न वक्तव्यत्वेन स्वतन्त्रजीवोपास्तिविधानरूपपदध्यान्ताऽसं प्रतिपत्त्या तन्मूल्या जीवो दहर् इति शङ्कायाः,
सर्वनाम्नः प्रकृतार्थलनियमाभावेन हेतुना प्रतिष्ठापनात्मात्, अक्षिपर्यायस्य छायात्मोपास्तिपरत्वे हि तत्रापरितोषादाग-
तमिन्द्रं प्रति ततोऽन्त्यस्य जीवस्थोपास्त्युपदेश इति वक्तुं शक्यम् । तस्य प्रकृतात्मोपदेशपरत्वे तु छायापुरुषस्यापहतपाप्म-
त्वादिकं न संभवतीत्यपरितोषादगतं प्रति तवीयभ्रान्त्यपनयनेन प्रकृत एवात्मा प्रकारान्तरेणोपदेष्टव्यः । अतः प्रकृतार्थत्वा-
दिति शङ्कानिरासे प्रकृतार्थलनियमाभावादिति शङ्कानिरासात्संभवे च हेतुत्वेनोक्तिर्न युक्तेति—चेत्, उच्यते; प्रथमपूर्वपक्षे
तावद् एतमित्यस्य प्रकृतार्थत्वं हेतुनोत्थिता जीवो दहर् इति शङ्का तस्य पूर्वपक्षमिव तं प्रकृतार्थत्वंमेव जीवब्रह्मभेदसिद्धि-
प्राप्ताशया समाश्रित्य जीवस्यावस्थात्रयोत्तीर्णस्य तुर्यपर्याये ब्रह्मभावोक्तरेपेतजीवभावं ब्रह्मैवापहतपाप्मत्वादियुगलं
न जीव इत्युपपादनेन निरासि । तदसाधु; तस्याप्रकृतार्थत्वं संभवे ततो जीवब्रह्मभेदादिसिद्धिरित्याक्षेपः । तत्र प्रकृतार्थत्वा-
दिति शङ्कान्वये हेतुपक्षमी शङ्कानिरासान्वये ल्यब्लोपे कर्मण्युपसंख्यानमिति पक्षमीति भेदः । तथा द्वितीयपूर्वपक्षे द्विती-
यादिपर्यायगतस्य एतमित्यस्य वाक्योपक्रमप्रकृतापहतपाप्मत्वादियुगलार्थत्वाद्दहरो जीव इति शङ्का तस्य प्रकृतार्थत्वा-
त्सन्निहिताक्षिस्थार्थत्वाद् निरासि । तदसाधु; द्वितीयादिपर्यायगतस्यैतमित्यस्याप्रकृतार्थत्वं संभवेनाक्षिस्थपरामर्शित्वासिद्ध्या
तन्मूलकजीवब्रह्मभेदादिसिद्धिरित्याक्षेपः । अस्यां योजनायां प्रकृतार्थत्वादिति शङ्कान्वये तत्तिरासान्वये च हेतुपक्षमेव,
शङ्कानिरासान्वये सन्निहिताक्षिस्थत्वादिति तदर्थं इति विशेषः । यद्यपि सन्निधिः प्रकरणदुर्बलः; तथापि वाक्योपक्रमप्रकृत
एवात्माऽक्षण्युपदेश इति प्रकरणानुगुणसन्निधिर्न तेन बाध्यः । ननु—सर्वनाम्नः प्रकृतार्थलनियमाभावेऽपि भूय इति
नो एवान्यत्रैवेत्याभ्याम्, एतमित्यस्य प्रकृतार्थत्वं भवेदिति नाक्षिपरिसिद्धिरिति—चेत्, मैवम्; तथा नियमाभावे भूय
इत्यस्य पुनरपि किञ्चिदप्युपदेशादधीमाशयोपपत्तेः, नो एवान्यदित्यस्य इतोऽप्यनैकचित्पक्षमपर्यायमुपक्रम्य न वक्ष्यामि,
अस्मिन् चतुर्थपर्याये वक्ष्यमाणेनैव समापयिष्यामीत्यर्थोपपत्तेः । भासकत्वे सतीत्यर्थः । तेजोभासकत्वे सतीत्यर्थः ।
तथैवोत्तरत्र शङ्कापरिहाराभ्यां तदर्थं स्पष्टीकरित्यति । इदं च तेजोविशेषणं घनकुब्जादौ विषयतया स्वभावेनहेतौ व्यभिच-
रतावस्थस्यमिति शङ्कापरिहारायम् । यद्यपि घनकुब्जादेः सूर्यवीषाद्यभिभावकत्वं नास्ति घनकुब्जाद्यावरणे सति चक्षुः-
सन्निकर्षाभावात् सूर्यवीषाद्यप्रहणोपपत्तेः; तथापि सुवर्णं तेजः तदुपपन्नमकपार्ष्वभागाभिभूतं सह स्वकीयेन शुक्रभास्वर-
रूपेण न स्पष्टश्चुपलभ्यत इति भतानुसारं तत्र व्यभिचारवारणार्थं तद्विशेषणम् । सूर्योदिकं न भातीयस्यापि बलवता
तेजसाऽभिभूतं न स्पष्टं भातीत्येवार्थो ननु सर्वथैव न भातीति; प्रत्यक्षविरोधात्पूर्वापरविरोधाच्च । नहि यस्मिन्सति यस्त्व-
नैवैव न भाति तत्तमनुभातीति युक्तम् । न खलु यस्मिन् गच्छति यो न गच्छति स तमनुगच्छति । अतो हेतौ विशेष्य-
भासस्य स्पष्टतैजोभाविरोधिलमेवार्थं इति युक्तमुपपन्नमकपार्ष्वभागा व्यभिचारवारणार्थं विशेषणमिति । यदि तेजोन्त-
रादृशमपि स्पष्टादिप्राकाशकत्वं कल्पितेजसि कल्प्यते, तर्ह्येतैजसेव ब्रह्मणा सूर्यादीनामभिव्यक्तदुत्करणं च कल्पयतां

आमती ।

दधो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुमीशते । श्रूयते च—‘तस्य भासा सर्वैर्मिदं विभाति’ इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्या-
न्वेषः । न चातुल्यरूपेऽनुभानमुपकारः संभवति । न हि गावो ब्राह्मणानुभावन्तीति कृष्णविहङ्गानुभावनमुपपद्यते
गावाम्, अपितु तादृशसूकरानुभावनम् । तस्माच्छब्दो ‘यस्मिन् यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्’ इति ब्रह्म प्रकृतम्;
तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाच्यता तेजोधातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म; लिङ्गानुपपत्तेः । तत्र तं
तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावश्यकम् । न च तच्छब्दः पूर्वोक्तप्रामाण्येति नियमः सम्मतिः । न हि ‘तेन
रक्तं रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादौ पूर्वोक्तं किञ्चिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिकं शब्दादुपास-
त्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते—ब्रह्मण्येव हि तद्विज्ञं न तु तेजस्यलौकिकं । तस्मान्न तदुपास्यत्वं ब्रह्म
ज्ञेयं तु गम्यते ॥ ‘तमेव भान्तम्’ इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किंवा
‘भारूपः सत्यसंकल्पः’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणे भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विशये न श्रुतसंभवेऽ-
श्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धेनालौकिकमुपास्यं तेजो युज्यते, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मेव ज्ञेयमिति । तदेतदाह
वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽभिभावकत्वं हेतुरित्यर्थः । नन्विन्द्रियातिरिक्तस्य तेजसः कथं तेजःप्रकाशकत्वमत आह—श्रूयते चेति । अस्य
तेजोऽस्य विशेषः श्रुति आश्रित इत्यर्थः । अभिभवानुकारयोरित्येति ब्रह्मणि श्रुतिवशादाश्रयणे तु गौरवमिति
पूर्ववाद्याशयः । ननु तस्य भासेति सर्वज्ञत्वे ब्रह्मलिङ्गे कथं तेजःशङ्का, अत आह—सर्वशब्द इति । द्वितीयार्थं
व्याख्याति—न चेति । ननु मन्त्रस्यतच्छब्देः प्रकृतं ब्रह्म परामृश्यतेऽत आह—तत्रेति । उपरिष्ठात्प्रदर्शनीयं
ब्रह्ममाणमेव अवब्रह्मण्यन्ति तस्य परामर्शं करिष्यन्ति । रागवाचिनः शब्दात्तेनैति तृतीयसमर्थाद्रक्तम् इत्यर्थेऽणप्रत्ययो
भवति । यथा काषायः पट इति । तस्येति पट्टीसमर्थादपत्येऽण प्रत्ययो भवति यथौपमाव इति । अनयोः सूत्रयोस्तच्छब्दौ
न प्रकृतार्थौ; तददर्शनात् । ब्रह्मण्येवेति । यदनुभानं मन्त्रे तद् ब्रह्मण्येव लिङ्गम् । तस्य भारूप इत्यादिश्रुतौ चैतन्यप्र-
काशसिद्धेस्तद्व्यस्तसूर्यादेस्तादनुभानसंभवात् । न तेजस्येवंभूते तस्यालौकिकत्वादिनिश्चितत्वात् वेदे । अपि च तेजःपक्षे

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्त्रस्य प्रकरणाद् ब्रह्मपरत्वावश्यंभावेन श्रुतिवशात्किञ्चिदसिद्धार्थाश्रयणे प्रकरणादुरोध्याश्रयणस्यैवोचितत्वादित्याह
—अभिभवानुकारयोरिति । ननु ब्रह्मपक्षे द्वयमप्रसिद्धं कल्पनीयं, तेजःपक्षे त्वेकमेवेति, नायं विशेषः, तेजःपक्षे
तथाभूतस्य धर्मिणः तेजोऽस्यप्रसिद्धस्य कल्पनीयत्वादित्याह—इति पूर्ववाद्याशय इति । अयमेव तस्याशयो
विनिश्चितः । तेजसस्तेजःप्रकाशकत्वं नादृष्टचरं; व्यपनेन तेजोविरोधिभिरवाच्छुपलावच्छिन्ने तेजोऽपेक्षाज्ञीकारात्, कीपे
तत्संयुक्तस्यालौकस्यालोके परस्परसंयुक्तानेककिणान्तरमेकं तत्संयुक्तकिरणस्य च तेजसः सत्त्वाद्, अन्ततः सर्वत्र तत्सद-
न्यवाचयवसत्त्वाच्च, तद्वहितस्य त्रसरणेर्जालान्तरागतालोक एव भानात् । एवं चाभिभवानुकारलिङ्गद्वयबलात् तेजस-
स्तेजःप्रकाशकत्वाविरोधाच्च तेज एव किञ्चिन्मन्त्रप्रतिपाद्यमिति निश्चये सति भूतयोगिब्रह्मप्रकरणं नादरणीयं; लिङ्गाभ्यां
तस्य वाधादिति । तस्य सर्वज्ञत्वं इति । ननु—सर्वज्ञत्वं तस्य भासेत्याशयं भा भूत्, कल्पनीयस्य तेजसः सर्वप्रका-
शकत्वं तदर्थेऽस्तु, श्रुतिवशात्तस्य तथात्वाज्ञीकारोपपत्तेरिति—चेन्न; तथा सति तेजोन्तरस्य चाच्छुषाचाच्छुषाधारण्येन
तस्य सर्वप्रकाशकतया च कल्पनीयत्वेन सिद्धान्ते समारोपितस्य गौरवस्य पूर्वपक्षे प्रसरपत्तेरिति भावः । प्रस्तुतसूर्यादिप-
रामर्शाद् शब्दसमन्विष्याहाराद् सर्वशब्दः सकृन्वितवृत्तिरिति परिहाराभिप्रायः । उपरिष्ठादिति । अग्रे स्तेन स्तेन बोधवि-
ष्यमाणा एवार्थं वर्तिष्यन्त इत्यर्थेन ह्यभिभावकान्तरणे तत्तद्वाक्यगतपदान्तरणे वा बोधविष्यमाणा एवार्थं वर्तिष्यन्त
इति । तत्र तं तस्येति तत्पदघटितवाक्यत्रयव्यतिरेकेण तत्परामर्शनीयालौकिकतेजोविषयस्य वाक्यान्तरस्य पदान्तरस्य
चादर्शनात् प्रदर्शनीयमेवेति टीकाया अपि स्वस्वप्रदर्शनीय एव स्वरस्याच्च । ननु तच्छब्दस्य प्रकृते प्रकरिष्यमाणे प्रत्य-
क्षादिसन्निधापिते प्रसिद्धे चार्थे वृत्तिव्युत्पत्तिरिति तद्विपरिधौ स्वपरामर्शनीय एवार्थं पर्यवसानं दृष्टमित्याह तदपि
दृष्टमिति दर्शयितुमुदाहृतं पाणिनिसूत्रद्वयं व्याचष्टे—रागवाचिन इति । न प्रकृतार्थाविरुपलक्षणं नापि
प्रकरिष्यमाणार्थौ न मानान्तरसन्निधापितार्थौ न च प्रसिद्धार्थाविरुपलक्षणं द्रष्टव्यम् । नन्वनुभानं ब्रह्मण्येव लिङ्गम् । ब्रह्मणि
भासमाने तद्व्यस्तसूर्यादेस्तादनुभानसंभवादित्येतदनुकम् । सूर्यादिषु ब्रह्मभानान्वयभानाभावात्, गच्छन्तमनुगच्छतीत्यत्र
गमनमेदे सत्येव ह्यनुशब्दो दृष्टः । उच्यते; गच्छन्तमनुगच्छतीत्यत्र तद्गमनानुकारिणमनान्तरमिवात्र तद्गमनानुकारि भाना-
न्तरं नोक्तं; तमेव भानमिति तस्यैव भानवत्त्वोक्तं, नहि यत्र क्रियासेदोऽस्ति तत्रैवमवधारणं युज्यते । युज्यते तु क्रिया-
सेदोऽभावेत्येव वदन्तं तत्तायाः पिण्डोऽनुदहतीति । तथाच भारूपे ब्रह्मणि अध्यस्तानां सूर्यादीनां तत्सत्यैव
सत्त्ववत्तद्भानैव भानवत्त्वेऽप्याश्रयमेदेन क्रियासेदं कल्पयित्वा अनुभातीति व्यपदेशः । अपि च तेजःपक्ष इति ।

भाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (मु० २।२।१०) इति सामानन्ति । तत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिकित्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः? तेजोधातुनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिपेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्यं भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम् । तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन् भासते, सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यवगम्यते । अनुभानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते; समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात्, गच्छन्तमनुगच्छतीतिवत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । कस्मात्? अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यनुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१।४२) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति, न तु तेजोधातुं कवित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्यादीनां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति, यं भान्तमनुभायुः । न हि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति । यदप्युक्तं, समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यत इति । नायमेकान्तो नियमः । भिन्नस्वभावकेष्वपि ह्यनुकारो दृश्यते । यथा सुतोऽयःपिण्डोऽद्वयानुकृतिरग्निं दहन्तमनुदहति, भौमं वा रजो वायुं वहन्तमनुवहतीति । 'अनुकृतेः' इत्यनुभानमसुखचत् । 'तस्य च' इति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूचयति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति च तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गमयति । 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरायुहोपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमामनन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रतिघातात् । अथवा—न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तद्धेतुकं विभानमुच्यते । किं तर्हि? 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफलजातस्य याऽभिव्यक्तिः, सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्ता; यथा सूर्यादिज्योतिः-

भामती ।

—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति । ननु सप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते । नहन्त्येवैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसौर्यादितेजश्चाप्यायितं रूपं हि प्रकाशयति नानाव्यापितम्, अन्धकारेऽपि रूपदर्शनमसङ्गादित्यत आह—यं भान्तमनुभायुरिति । न हि तेजोऽन्तरस्य तेजोऽन्तरापेक्षां व्यासेधामः, किंतु वज्रानमनुभात्यम् । न च लोचनभासमनुभान्ति सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्—न हि प्रदीप इति । उक्तमनुभात्य व्यभिचारमाह—यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाध्याभावमभिप्रेत्यानुकारो निराक्रियते, तदा व्यभिचारः । अथ क्रियासाध्याभावं, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसोः स्वरूपविसदृशयोरपि नियतविदेशवहनक्रियासाम्यम् । वह्नयःपिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते; तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्येयम् । तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रावयवं विभजते—तस्य चेति चतुर्थमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपास्तिकल्पनाददृष्टार्थं वाच्यं स्याद्, ब्रह्मपक्षे तु प्रस्तुतस्य ज्योतिषः समर्पणादुद्धार्यत्वमस्याह—तस्मादिति । विरोधमाहेति । अनपेक्षाद्वारकं भास्यभासकत्वविरोधमाहेत्यर्थः । किं भानेऽनपेक्षा तेजसः, उत भासकत्वे इति विकल्पय कृतेण दृषयित्वा समाधत्ते—न हीति । भासमानतेजसा न तेजो भातीति नियमाद्विरोध इत्यर्थः । आदिष्यादेर्ब्रह्मानुकाराभावं किं स्वतो विषदशलादुत तदीयक्रियया समानक्रियानाश्रयत्वात् । आद्यमन्यत्र प्रत्याह—यदीति । धूलिपवनयोरयोर्दहनयोश्च व्यभिचार इत्यर्थः । द्वितीयमन्यत्र दृषयति—अथेति । ब्रह्मणः सूर्यादिश्च क्रियासाध्याभावो हेतुना साध्यः, तत्र यदि स्वरूपसाध्याभावो हेतुर्वेनोच्येत, तदा यत्र स्वरूपसाध्याभावस्तत्र क्रियासाध्याभावोऽसिद्ध इत्यर्थः । नन्वयसि न दहनक्रिया कथं वक्षितुमिति कियत्कमत आह—वह्नीति । एकैव दहनक्रिया वह्नी स्वतः, सैव तत्संकेधादयसि कल्पतरुपरिमलः ।

तस्मिन् पक्षे प्रसिद्धविलक्षणं किञ्चित्तेजस्तावत्कल्पनीयम् । तत्प्रतिपादनवैयर्थ्याय तदुपासनविधिस्तात्फलं च कल्पनीयमित्यतिगौरवं ब्रह्मप्रकरणवाधश्चेत्येतद् दोषाः स्युरित्यर्थः । भासमानतेजसेति । प्रभान्तमेतत्किरणानां तत्संवलितकिरणान्तरसंयोगेन भानं चेत्, यत्र संयोगस्तत्रैव भानं स्याद्; घटादिष्वालोकसंयुक्तप्रदेश एव भानदर्शनात्, न चैतदस्ति; आलोकावयवान्तरासंयुक्तस्य तमःसंनिष्ठस्य कीपालोकावयववयवभागस्यापि भानात्, तस्माद् भासमानतेजसा न सूर्यादितेजोभाति, किंतु स्वत एवेति भावः । क्रियासाध्याभावोऽसिद्ध इति । वराहं गावोऽनुधापनीत्यत्र खनु-

सत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्याभिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च 'तत्र' शब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृते च ब्रह्म 'यस्मिन्धौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।२।५) इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्यमयं परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्तोजोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्यो न संभवतीत्युपपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतः—यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते, ब्रह्म तु

भामती ।

ज्योतिषां सूर्यादीनां ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् ॥ सर्वशब्दस्य हि स्वरसतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावकौकिके रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत्, ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्र शब्दमाहरन्नि । सर्वत्र खल्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । 'तेन रक्तं रागात्' इत्यादावपि प्रकृतेः परस्मिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽन्वाख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परमार्शन्न व्यभिचारः । तथा च सर्वनामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन अवतु नाम प्रकरणश्लिङ्गं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गादलीयसीति श्रौतमिह ब्रह्मैव गम्यत इति । अपिचापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्यमयं परे कोश इति । अस्मिन्वाक्ये ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं तत्र कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षयामिदमुपतिष्ठते—न तत्र सूर्य इति । स्वातन्त्र्येण त्व्यमानेऽनपेक्षितं स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति, अयमभिप्रायः—'न तत्र सूर्यो भाति' वेदान्तकल्पतरुः ।

समारोपिता अतः क्रियासाम्यमित्यर्थः । ज्योतिषां ज्योतिरिति भाष्योदाहृतश्रुतिं व्याचष्टे—ज्योतिषामिति । तेजोन्तरेण तु सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धमिति भाष्ये इन्द्रियत्वमनापन्नेनेति विशेषणीयम्, इन्द्रियेण सूर्यादिभानादित्याह—अनिन्द्रियभावमिति । अथवा न सूर्यादीनामिति भाष्यं व्याचष्टे—सर्वशब्दस्य हीति । अलौकिके तेजोधाती स्वीकृते सति भास्यवानि सर्वशब्दस्य वृत्ती रूपरूपिकैकार्थसमवायिषु संकुचेदलौकिकतेजसो रूपादिषु मध्ये रूपमात्रप्रकाशकत्वादित्यर्थः । तेन रक्तमिति । प्रकृतेः परो यः प्रत्ययस्तस्मिन्धौऽर्थविशेषस्तस्मिन्वाख्यायमाने प्रत्ययाधस्तनप्रकृत्यर्थस्यास्ति प्रस्तुतत्वमित्यर्थः । एवमनुकारलिङ्गब्रह्मणि सामर्थ्यभानप्रतिषेधं समर्थयते । न तत्रेति । गिज्ञायाहारप्रसङ्गं परिहरति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

धावन्तीत्यनेन बाधितस्त्वर्थेन मुखं चन्द्रमनुकरोतीत्यनुकरोतीत्यनेनेव स्वरूपसाम्यसुक्तमिति सूकरार्थग्रहणम् । इहानुभातीति क्रियासाम्योक्तौ तत्तिर्वाहयानपेक्षितं स्वरूपसाम्यं नादरणीयमिति भावः । रूपैकार्थसमवायिनः—चक्षुर्योग्याः संख्यादयः । संकुचेदिति । सिद्धान्ते तु न संकोचः; इदंशब्दस्याप्यसंकोचेन प्रत्यक्षादिसन्निधापितसकलवस्तुपरलोपपत्तिरिति भावः । रूपादिष्विति । पक्षस्विति शेषः । प्रकृतेः पर इति । ननु सूत्रव्याख्यानस्य पाश्चात्यत्वेन ततः प्रकृत्यर्थविशेषणमस्य नास्ति पूर्वप्रवृत्तत्वं, तथात्वे वाऽभिभवादिलिङ्गमालोच्य सूर्यादिभानमलौकिकं तेजोन्तरेणस्य मन्त्रस्य प्रतिपाद्यमिति व्याख्याने तेजसः प्रकृतत्वमस्तीति स्यात् । मैवम् ; 'तेन रक्तं रागात्' इत्यादिसूत्रैः सिद्धशब्दान्वाख्यानं कुर्वतः पाणिनेः कौमुदमनौपम्यव इत्यादिसिद्धशब्दरूपाण्युदाहरणानि, तथाख्यानरूपाणि, विग्रहवाक्यानि च मनसि विपरिवर्तन्त इति विग्रहवाक्यस्यैः कुमुदभादिशब्दैस्तत्तदर्थस्य प्रस्तुतत्वमस्तीति तात्पर्यम् । यद्वा—तेन रक्तमिति सूत्रे रजःकव्यवाचिना प्रकृतिसमर्पकेण रागशब्देन रजकव्यविशेषवाचकाः कुमुदमहरिद्रादिशब्दा लक्षणीया इति तैः प्रकृत्यर्थविशेषणमभः । 'तस्यापल'मिति सूत्रे 'व्याप्रातिपदिका'दिति सूत्रानुवृत्तस्य प्रकृतिसमर्पकस्य प्रातिपदिकशब्दस्यापलार्थप्रत्ययप्रकृतित्वयोग्योपमन्वादिप्रातिपदिकविशेषपर्यवसानात् तैः प्रकृत्यर्थलाभः । रागप्रातिपदिकशब्दयोः समानवाक्योपात्तत्वेऽप्यर्थगत्या पूर्ववृत्तत्वं विवक्षितम् । वस्तुतस्तु—द्विविधाः सर्वनामशब्दाः—समभिव्याहृतपराः, व्यवस्थितैकार्थपराश्च । 'यस्य यस्य हि यो भावस्तेन तेन हि तं नरम् । अनुप्रविश्य मेधावी क्षिप्रेवैव वशं नयेत्' ॥ तद्वति तत्प्रकारकज्ञानं प्रमेयादिषु । ये व्यवस्थितैकार्थश्रृत्यास्ते तत्तदभिमतार्थपरव्याख्यानशब्दसमर्पितानर्थविशेषणानासाध निर्वृण्वन्ति । तेन रक्तस्याविशब्दा अपि तत्ताभूता इति न तेषां पूर्वप्रकृतायपेक्षा । इह तु मन्त्रे तच्छब्दाः स तेषां प्रतिशुआवेत्यादिश्लोकगता इव व्यवस्थितैकार्थपरा इति तेषां प्रकृतायपेक्षाऽनवर्यंभाविनीति तात्पर्यम् । ननु दृढविचार्यां 'तं चेदं ब्रूयुर्यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुर' इत्यादिवाक्ये तस्मिन्स्यार्थरूपस्यव्यवस्थितैकार्थपरस्यापि प्रकृतायपेक्षा न दद्यात् । नैष दोषः । तत्रापि एवमप्रदाय इत्यादिवाक्ये एष आत्मेति शेषाचेत्यत्रोवाचेत्यस्य कर्तृविशेषाकाङ्क्षायासौचित्यादाचार्य इत्याद्याहरणीयम् । तस्य चोवाचेत्यस्य

नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते; स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्मायुः । ब्रह्म ह्यन्य-
द्वानकि, न तु ब्रह्मात्येन व्यज्यते; 'आत्मनैवायं ज्योतिषाऽस्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो न हि
गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपि चेदग्रूपत्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न
पावकः । यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयते-
ऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाशौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१५।६।१२) इति च ॥ २३ ॥ इति
षष्ठे अनुकृत्यधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्)

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योति-
रिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्व एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र

भामती ।

इति नेयं सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयेत, अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि
प्रकाशयितव्ये सूर्यादयः प्रकाशकतया भान्ति, किंतु ब्रह्मेव सूर्यादिषु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशत्वेन भाति । तच्च
स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो न हि गृह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राहात्वं-
मुक्तम् । 'यदादित्यगतम्' इत्यनेन तु तस्यैव प्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ इति षष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तेनेति । तत्रेति । विषये निदिष्टे सूर्यादिर्मानं प्रकाशकतयैव प्राप्नोति ततः प्रकाशकतयेति नाध्याहाराभिप्रायमपि तु
व्याख्या । अगृह्य इति प्रतिज्ञाय न हि गृह्यत इति हिंसावन्नाप्राह्यत्वहेतुसाधकं द्रष्टव्यं श्रुत्या सूचितम् । न तत्रेति ।
न तस्मिन् ब्रह्मणि भास्ये सूर्यादयो भासकत्वेन न भान्ति । कुतोऽयमसद्गोचरोऽभिधीति, किं बहुना ? सर्वं जगत्तमेव
परमेश्वरं स्मृतो भान्तमनुभाति । किं ब्रह्मभानादन्यज्जडमानं यथा वीपप्रकाशादन्यद् घटज्ञानं नेहाह—तस्य भासेति ।
यथाभिसंश्लेषादयो दहतीत्युच्यते, एवमधिष्ठानब्रह्मभासेव जगद्विभाति, नात्यज्जगद्भानमित्यर्थः ॥ २३ ॥ २४ ॥
इति षष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रूयादित्यर्थं वाच्यः । यथा 'तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छे'दित्याथार्थवैषम्यसंदर्भे 'तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक्
प्रशान्तचित्ताय ध्यामान्निताय ॥ येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम् ॥' इत्यत्र । ततश्च तं चेद्बुभु-
ख्याक्षेपवाक्योपक्रमे स ब्रूयादिति समाधानवाक्योपक्रमे च स एवाचार्यः परामर्शनीयो भविष्यति । निजध्याहारं परिजि-
हीषता कथं प्रकाशकत्वेनेत्युपस्थाद्वैतमिति शङ्कां वारयति—विषये इति । विषयनिर्देशसामर्थ्यादिष्वित्येन न भातीति कथ्यत
इत्यर्थः । ननु विषयित्वेन न भातीति विशिष्टनिषेधस्य शब्दलक्षित्यर्थं विषयित्वेनेति शब्दोऽप्यहर्तव्यः । सत्यम्;
विशेष्यमात्रनिषेधे प्रत्यक्षविरोधः स्यादिति किंचिद्विशेषणध्याहारवदयम्भावे कारकसमर्थविषयताक्षिततया विषयित्वस्य
बुद्धिस्थलात् तद्वच्च एवाध्याहर्तुमुचितो न स्पष्टत्वादित्वाच्चः । न चाप्रसक्तप्रतिषेधदोषः; रूपदिग्मत्त्वत्रान्धा प्रसक्तस्य
सूर्यादिप्रकाशत्वस्य "न चक्षुषा पश्यति कश्चिदेन"मिति चाक्षुषत्वस्यैव निषेधोपपत्तेः । ननु "कुतोऽयमभि"रिति कैमुति-
कन्यायानन्वयः, यद्वत्तिस्त्वं वक्षु सूर्यादयोऽपि प्रकाशयितुं नैशते तदीपः प्रकाशयिष्यतीति का प्रत्याशेलेवं सौकम्या-
तिशयस्तुल्यार्थतयाऽन्यथोपपत्तेः, प्रत्युताभिभावकत्वपक्ष एव तस्य भासित्यादेरनन्वयः स्यात्; अभिभावकस्य प्रकाशकत्वा-
योगात् । तदलौकिकं सर्वप्रकाशनसमर्थं तेजोन्तरं सर्वदा सर्वत्र स्थितं चेत्, चन्द्रसूर्यवीपादीनामभावेऽपि घटादिस्फुरणं
स्यात् । तस्य चन्द्रादिप्रभानुविधायिलक्ष्मीकारे चन्द्रसूर्यवीपादिप्रभामु घटादीनां तुल्यरूपः स्पष्टः प्रकाशः स्यात् । तस्य
चन्द्रप्रभाद्यनुविधायिप्रकाशतारत्तम्यस्याप्यङ्गीकारे चन्द्रप्रभाद्यतिरेकेणानुपलभ्यमानस्य तस्य पर्यायान्तरेणभाव एवोक्तः
स्यादिति दोषः स्फुरति द्रष्टव्यम् । अत्रानुभानस्य तेजोलिङ्गत्वं निरस्य ब्रह्मलिङ्गत्वं समर्थनीयमासीदित्यस्पष्टता ॥ इति
षष्ठमनुकृत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

नाञ्जसा मानमेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते । भूतभव्येक्षिता जीवे नाञ्जसी तेन संशयः । किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्रुतिः कथंचिद्वाक्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिदीयताम् । तत्रान्यतरस्यान्यतरानुरोधविषये प्रथमानुरोधो न्यायः इत्यङ्गुष्ठश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नैतव्या । अपि च युक्तं ह्यङ्गुष्ठरीकदहरस्यानन्तं परमात्मनः, स्थानमेदनिर्देशात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

अत्र जीवपरयोः समानधर्मादर्शनेपि श्रुत्योर्विप्रतिपत्तिः संशयबीजमित्याह—नाञ्जसेति । परिमाणविशेषवन्मात्रवाच्यङ्गुष्ठमात्रशब्दः तद्विशेषे श्रुतिरेव । यत्र परमात्मा प्रतिपाद्यः, तर्हि परिमाणविशेषो न मुख्यः साजीवपक्षे ईशानश्रुतिर्न मुख्या; अत एकत्र गौणता, सा च क्लेशज्ञानात्संशय इत्यर्थः । प्राक् सति विषये च साधारणसत्तमी न तद्भासयत इति विषयलक्षणिवेधकस्य विषये व्यवस्थापिता, तद्वत्परिमाणमपि जैवमैश्वरं वेति संशयेऽङ्गुष्ठमात्रं निश्चकर्षेति निर्णीतार्थस्युत्था जैवमिति प्रत्यवस्थानात्संगतिः । पूर्वपक्षमाह—प्रथमेति । दहरविचारेणापुनरुक्तिमाह—अपिचेति । शङ्कानिरासः समुच्चयार्थः । परमात्मनोऽल्पत्वे ह्यङ्गुष्ठरीकस्थानत्वं कारणं युक्तं, स्थानविशेषस्य दहरं पुण्डरीकं वेदमेति निर्देशादिति योजना । उपाधिं संकीर्णाल्पलोकैरौपाधिकं तत्त्वतस्त्वनन्तः पर इति सिध्यल्लित्यर्थः । खो यो भवति स

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥

परिमाणविशेषवन्मात्रवाचीति । परिमाणविशेषवानङ्गुष्ठपरिमाणवान् । अङ्गुष्ठमात्र इत्यत्र मात्रशब्दः प्रमाणवाची प्रत्ययः, “प्रमाणे द्वयसज्दन्मन्मात्रचः” इति सूत्रेणानुविष्टः । तस्मात्रवाची तत्सामान्यवाची । तद्विशेषे श्रुतिरेवेति । ननु दहरशब्दवदङ्गुष्ठमात्रशब्दोऽल्पपरिमाणरूपे जीवल्लिङ्ग एव श्रुतः, ननु तद्वति जीवरूपे धर्मविशेषे । यथैवं भूतभव्यशब्दसममित्याहृत ईशानशब्दोऽपि भूतभव्येक्षितुल्यरूपब्रह्मल्लिङ्ग एव श्रुतिर्न ब्रह्मणीति तुल्यम्, योगरूढिमतः शब्दस्य जौगिकार्थसंन्धिनिर्देशे रुच्यनुन्नेषस्य पश्चान्नि यस्याप्रसरोह्याणीत्यादिषु दर्शनादिति भावः । यदि लीशानशब्दः श्रुतिरेवाङ्गुष्ठमात्र इति लिङ्गं, तदा प्राथमिकलिङ्गस्य पाश्चात्यश्रुतेश्च बलाबलानवधारणात्संशय इत्याख्येनाह—यद्यत्रेति । शङ्कानिरास इति । अङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या सह जीवग्रहणे युक्त्यन्तरमपि चेत्यनेन समुच्चयं न भवति, तत्र युक्त्यन्तराकथनात्, किं लङ्गुष्ठमात्रश्रुतेरेव ब्रह्मणि संभवशङ्कानिरासः समुच्चय इत्यर्थः । परमात्मनो ह्यङ्गुष्ठरीकस्थानत्वस्य युक्तलोपन्यासः प्रकृतानुपयोगीत्याशङ्क्य तत्परमात्मनोऽल्पत्वे कारणमित्येतद्युक्तमित्याह व्याचष्टे—परमात्मन इति । ह्यङ्गुष्ठरीकोपाध्यवच्छेदकारणकमल्पत्वं ब्रह्मणो युक्तं चेत्तदेवेवाङ्गुष्ठमात्रशब्दोऽन्यथातमिलाशङ्काह—उपाधिं संकीर्ण्येति । उपाधिं संकीर्तनपूर्वकस्यमानमल्पत्वं स्वाभाविकानन्तत्वापारल्लाविरोधि भवति, इह तु तत्कीर्तनं विनैवाल्लस्युच्यत इत्यस्य ब्रह्मविषयतायामिदं स्वाभाविकानन्तत्वादिना विरुध्येतेति भावः । नन्वप्रयोजकमिदं यदुपाधिसंकीर्तन एवोपाधिकं सिध्यतीति; तदभावेऽप्यन्तवत्त्वादिश्रुत्यनुसारेणोपाधिकलसिद्ध्युपपत्तेः, अन्यथा अणोरणीयामहतो महीयावित्यादिश्रुतिषु का गतिः ? किञ्चैवं सत्यनियतपरिमाणान्तःकरणोपाधिकजीवविषयलमप्यस्याङ्गुष्ठमात्रलव्रवणस्य न सिद्ध्यद्, हृदयोपाधिसंकीर्तनाभावात्, यदि तस्य खोपाध्यन्तःकरणद्वारा प्राधिकं हृदयस्थलं प्रसिद्धं न वक्तव्यं, तर्हीश्वरस्य नियतहृदयस्थलं श्रोतहृदयशब्दनिरुक्त्या “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽजुन तिष्ठति” इत्या च प्रतिपादितं प्रसिद्धतरमिति सुतरां न वक्तव्यम् । न च वाच्यं ब्रह्मणो हृदये अतिसूक्ष्मस्य दहरशाण्डिल्यविषयोरुक्तत्वात्स तदुपाधिकमङ्गुष्ठमात्रत्वं न संभवतीति; तर्हि जीवस्याप्याराप्रमात्रत्वेन बालाग्रशतभागशतांशमितत्वेन च श्रुतस्य तत्र संभवति । अथोच्येत श्वेताश्वतरं “प्राणाधिपः संचरते स्वकर्मणि” इति जीवं प्रकृत्य “अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः संकल्पाहंकारसमन्वितो य इत्याहस्य तस्याङ्गुष्ठमात्रत्वं श्रुतं भारतेऽपि दृश्यम् । अतस्तस्याराप्रमात्रत्वादिव्रवणं सूक्ष्मसूक्ष्मतरनाभीसंचाराद्युपाधिकं कल्पयामि, तर्हीश्वरस्यापि “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽङ्गुष्ठं च समाश्रितः । ईशः सर्वस्य जगतः प्रभुः प्रीणाति विभ्रयु” इति तैत्तिरीयभाष्ये “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदि संनिविष्टः । हृदा मनीषा मनसामिह्मसो य एनं विदुरमुतासो भवन्ती” इति श्वेताश्वतरभाष्ये वाङ्गुष्ठमात्रलमाहस्य श्रुतमिति दहरशाण्डिल्यविषयोरुक्तमिति सौक्ष्म्यं हृदयाप्रभुविरोपाधिकं कल्पयामि तुल्यम् । तस्माद्वक्तव्यमिदं केन विशेषेणाङ्गुष्ठमात्रलव्रवणस्य ब्रह्मविषयत्वे सति उपाधिसंकीर्तना-

योऽयमङ्कुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते, स किं विज्ञानात्मा, किं वा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-
पदेशाच्चावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । न ह्यनन्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्कुष्ठपरिमाणमुप-
पद्यते । विज्ञानात्मनस्तु पाधिमत्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाऽङ्कुष्ठमात्रवत् । स्मृतेश्च—‘अथ
सत्यवचः कायात्पाशावच्छं वशं गतम् । अङ्कुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्षं यमो बलात् ॥’ (म० भा०
३।२९।७।१७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कण्टं शक्यः । तेन तत्र संसार्यङ्कुष्ठमात्रो
निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्कुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ।
कस्मात् ? शब्दात्—‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । न ह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरङ्कुशमी-
क्षिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्ठमिदमुसंधधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः । पृष्ठं चेह
ब्रह्म—‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि
तद्वत्’ (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेति, अभिधानश्रुतेरेवेशान इति, परमेश्वरोऽयं गम्यत
इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इति ? अत्र ब्रूमः—

भामती ।

तद्धि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । न च तथेहाङ्कुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः;
परिमाणमात्रनिर्देशात् । न च ‘मध्य आत्मसि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मसत्त्वो ह्ययं ‘स्वभाववचनो वा
जीववचनो वा ब्रह्मवचनो वा स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वमवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशाच्च ज्ञायते
कस्य मध्य इति । न च जीवपरयोरेकसि मध्यमज्ञसेति नैव स्थाननिर्देशो विस्पष्टः, स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः ।
परिमाणभेदश्च परस्मिन् संभवतीति जीवात्मैवाङ्कुष्ठमात्रः । स खल्वन्तःकरणाद्युपाधिकविषयो भागः परमात्मनः ।
अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशस्य मनुष्याणामङ्कुष्ठमात्र इति तदवच्छिन्नो जीवात्माप्यङ्कुष्ठ-
मात्रः, नभ इव वंशपर्ववच्छिन्नमरविमात्रम् । अपिच जीवात्मनः स्पष्टमङ्कुष्ठमात्रत्वं स्वर्यते—‘अङ्कुष्ठमात्रं पुरुषं
निश्चकर्षं यमो बलात्’ इति । न हि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलात्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—‘हरिगुरुवशा-
गोऽसि न स्वतन्त्रः प्रभवति संयमने समापि विष्णुः’ इति । तेनाङ्कुष्ठमात्रत्वस्य जीवे विनिश्चयादपेक्षिकं किञ्चिद्भूत-
भवं प्रति जीवस्थेशानत्वं व्याख्येयम् । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं जीवरूपं पराश्रयति । तस्मात्जीवात्मैवात्रोपास्य
इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्याय-
नपरं वचः ॥ इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं प्रतीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्रा-
धर्मात्’ इत्यादिभिः । तदनन्तरस्य संदर्भस्य तत्प्रतिवचनत्वोचितेति ‘एतद्वै तत्’ इति ब्रह्मभिधानं युक्तम् । तथा
चाङ्कुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते; तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किंवाङ्कुष्ठमात्रस्य जीवस्य ब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरम् ।
एवं निरङ्कुशमीशानत्वं न संकोचयितव्यम् न च ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा ‘तत्त्वमसि’ इति विज्ञानात्मन-
स्त्वंपदार्थस्य तद्विति परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्कुष्ठपरिमितस्य विज्ञानात्मन ईशानश्रुत्या ब्रह्मभावः प्रति-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वभविता तदनिर्णयात्स्वभावाभिर्णयः । जीवपरयोर्निरंशान्मध्याभावः । पूर्वपक्षे तु मध्ये उदासीने स्वरूपे इति मध्या-
त्मशब्दो नैयो । समुष्टिः सकनिष्ठिकः करः, अरस्ति । एतद्वै तदिति । येयं प्रेत इति जीवस्यापि प्रकृतत्वात्तच्छब्दोप-
तिरपि द्रष्टव्या । यद्वायाङ्कुष्ठवाक्ये जीवोपक्रमदास्य तत्परलमिति । तच्च; ततोऽपि प्राक् परस्य प्रस्तुतत्वात्तात्पेक्षत्वात्वाच्य
वाक्यस्येहाह—प्रश्नेति । अङ्कुष्ठवाक्यस्यान्यत्र धर्मादिति प्रस्तुतपरमात्मप्रश्नोत्तरत्वात्तात्पेक्षत्वात्तद्विषयः । ब्रह्मणः
कथं तर्हि परिमाणनिर्देशोऽत आह—जीवस्येति । उपहितपरिमितजीवावुवादेन विरुद्धांशमपहृय तस्यैवैक्यपरं वाक्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पेक्षा ? न जीवविषयल इत्यभ्युपगतमिति, उच्यते; ब्रह्मविषयमङ्कुष्ठमात्रलभ्रवणमुपाधिसंकीर्तननियतं दृष्टम्, जीवविषयं तु
तत्संकीर्तनरहितमपि । अत उपधिसंकीर्तनरहितमिदं जीवविषयमेव भवितुमर्हतीत्यभ्युपगतम् । स्वस्य भवितुरनिर्देशे
तदनिर्णयस्य स्वभावाभिर्णयपर्यवसानेन प्रकृतोपयोगमाह—स्वो यो भवितेति । उदासीने स्वरूपे इति । उदासी-
नस्वभावो भवतीत्यर्थः । सकनिष्ठिक इति । युक्तनिष्ठिक इत्यर्थः । नन्वेतद्वै तदिति तच्छब्दो ‘अन्यत्र धर्मा’ इति प्रकृतं
ब्रह्म पराश्रयेदिलाशङ्क्यं पूर्वपक्षे तत्संगमयति—एतदिति । अन्यत्र धर्मादिति । प्रस्तुतेति । येयं प्रेत इति प्रश्नस्य
अन्यत्र धर्मादिति पुनः प्रवर्तते । परमात्मविषयतया विवृतत्वात्तदुत्तरगतस्याङ्कुष्ठवाक्यस्य प्रतिपादयितेजीवाभिन्नपरमात्म-
विषयत्वे संभवति कैवल्यजीवपर्यवसानकल्पनं न युक्तमिति भावः ॥ २४ ॥ ननु सर्वगतस्यापि ब्रह्मण इत्यादिभाष्यवाक्यं

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याङ्गुष्ठमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्येव वंशपर्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । न ह्यङ्गुष्ठाऽतिमात्रस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति शानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिमेवं हृदयानामनवस्थितत्वात्तदपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यविशेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वात्पर्युदस्तत्वात्तदुपनयनादिशास्त्राच्चेति वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियतपरिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्य-हृदयावस्थानापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं—परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्च संसार्थेवायमङ्गुष्ठमात्रः प्रत्येतव्य इति, तत्प्रत्युच्यते—“स आत्मा तत्त्वमसि” इत्यादिवत्संसा-

भामती ।

पाद्यत इति युक्तम् ॥ २४ ॥ सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽवस्थानमपेक्षयेति जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणानां च काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । शक्तत्वादिति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानामधिकारं निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति शूद्राणामनधिकारितं दर्शयति । यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेश्चेति । यद्येतत्परमात्मपरं, किमिति तर्हि जीव इहोच्यते? ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्यते च जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्यर्थः ॥ २४ ॥ ब्रह्मणः परिमाणोपादानमफलमुपाधिपरिमितजीवस्य ब्रह्मत्वबोधित्वात्तद्व्यवस्थेयाशङ्काह—जीवाभिप्रायमिति । जीवभावापन्नब्रह्ममभिप्रायमित्यर्थः । जीवनिर्देशवारणमिह वाक्ये न क्रियते, तथा सत्यनुवादाभावप्रसङ्गादित्याह—न जीवपरमिति । मनुष्यग्रहणं शूद्रादौ मातिप्रसज्जीति संकोचयति—त्रैवर्णिकानिति । अन्तःसंज्ञानां स्थावरणां मोक्षमिच्छतां चानर्थिलातकर्मण्यनधिकारः । काम्यग्रहणेन शुद्ध्यर्थं निलेषु कस्यचिन्मुमुक्षोरस्वधिकार इति सूचयति । तिरश्चां वेदार्थज्ञानादिसामर्थ्यभावनाशकत्वम् । देवानां स्वदेवत्ये कर्मणि आत्मोद्देशेन स्वकीयस्य त्यागयोगादशक्तिः । ऋषीणाम् औषेयवर्णे ऋष्यन्तराभावादसामर्थ्यम् । षष्ठे हि फलार्थे कर्मणि सुखकामस्य (जै. अ. ६ पा. १ सू. ४-५ । २५-३८) तिर्यगादिरप्यधिकारः स्वर्गकामश्रुतेरविशेषाच्चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्ते सिद्धान्तितम् । त्रयाणामेवाधिकारः । वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः शरदि वैश्य इति तेषामेवाभिर्संबन्धप्रवणमिति । सिद्धान्तितानप्यङ्गुष्ठमात्रसंसार्थेनुवादाभ्युपगमात्संसार्थेवायमङ्गुष्ठमात्र इति भाष्ये इष्टप्रसङ्गात्माशङ्काह—यद्येतदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यदि जीवाभिप्रायं, तर्हि भाष्यगतस्य ब्रह्मशब्दस्य किं जीवे लक्षणा? नेत्याह—जीवभावापन्नेति । ब्रह्मैव जीवभावेन वर्तत इत्यभिप्रायो भाष्ये ब्रह्मशब्द इत्यर्थः । कस्यचिन्मुमुक्षोः असंन्यासिनः । एतेन—काम्यग्रहणं मोक्षमाणापान्त्वयीति—दर्शितम् । स्वकीयस्येति । आत्मनो वीर्यमानस्य स्वत्वनिवृत्त्यसंभवादिति भावः । ऋष्यन्तराभावादिति । वसिष्ठार्वीनामौषेयवर्णे वरणीयवसिष्ठान्तराद्यभावादित्यर्थः । अत्र ऋषिदेवताधिकारविचारं वक्तव्यं देवताधिकरणे वक्ष्यते । सिद्धान्तितनापीति । ननु यदि सिद्धान्तितनाऽप्यङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः, इत्येतदनुवाद्यजीवविषयमभ्युपगम्यते, कथं तर्हि संशयप्रदर्शनप्रपञ्चे मन्त्रस्य परमात्मपरत्वपक्षे परिमाणविशेषो न मुख्य इत्युक्तं? कथं च परिमाणं जैवं पारमेश्वरं वेति संशय इत्युक्तम्? उच्यते; अस्य मन्त्रस्याङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मैखनन्तरमन्त्रवदङ्गुष्ठमात्रजीवानुवादेन तस्य ब्रह्ममेव बोधनपरत्वे श्रुतस्याङ्गुष्ठपरिमाणस्योपमर्दो भवति योऽयमन्तःकरणोपाधिकोऽङ्गुष्ठमात्रः प्राप्नो जीवः स न तथा मन्तव्यः, किं त्वसंक्रुचितसकलभूतभविष्यद्भूतमानवस्तुनियन्तृत्वप्राप्तसकलान्तरावस्थानतया व्यापकः परमात्मैव मन्तव्य इति । एवं च यथाप्यभिप्रेते राजन्यस्य गृहीत्यादप्युक्त्यै ग्राह्य इति राजन्यमिति तपोऽग्निग्रहयागाभ्यासविधौ राजन्यस्योक्त्यसंस्थोऽग्नि-ग्रोमसंस्थो वा यः कतुः प्रातः स न तथा कर्तव्यः, किं तु षोडशिसंस्थः कर्तव्य इति विधीयमानया षोडशिसंस्थयोक्त्याभिप्रेतोमसंस्थोपमर्दः, एवमिह भूतमव्यनियन्तृपरमेश्वरमेवोदधनेन जीवस्याङ्गुष्ठपरिमाणोपमर्द एव तस्या मुख्यता विवक्षिता । एवं तर्हि मन्त्रस्य परमात्ममेदपरत्वपक्षे भूतमव्यनियन्तृत्वस्याप्युपमर्दोऽस्तीति तस्मिन्-पक्षे-कथं-विक्षिप्य परिमाणविशेषस्यामुख्यतोक्तिः? सत्यम्; तदुपमर्दो न जीवलिङ्गकृतः, किं तु ब्रह्ममेदरूपवाक्यार्थविरोधकृतः, जीवलिङ्गोपमर्दस्य

रिण एव सतोऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः—
कचित्परमात्मस्वरूपनिरूपणपरा, कचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञाना-
त्मनः परमात्मनैकत्वमुपदिश्यते, नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति
—“अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्मवृहेन्मृजा-
दिवेषीकां धैर्येण । तं विद्याच्छुक्रममृतम्” (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिता-
धिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षा मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रेत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते ।
बाहं मनुष्यानधिकरोति शास्त्रम्, न तु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्या-
णामुपरिष्टाद्ये देवादयस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् ?
संभवात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं
देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि
तेषां संभवति; मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । न च तेषां कश्चि-

भामती ।

तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्ष्यम्, न च तज्जीवमनमिषाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत ह्यर्थः ॥ २५ ॥ इति
सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकाचिन्ता समन्वयलक्षणेऽसंगते इति—अस्याः प्रासङ्गिकीं संगतिं दर्शयितुं प्रलङ्गमाह—अङ्गु-
ष्ठमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत्—देवादीनां विविधविश्विन्नानन्दभोगभाभिनां वैराग्याभावाच्चाथैवं ब्रह्मविद्यायामित्यत
आह—तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति । क्षयातिशययोगस्य स्वर्गाद्युपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः ।
ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियाद्यर्थसंलक्षणायाः प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरिवद्वृत्त्या सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत
आह—तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तद्वगमस्तथोपरिष्टादुपपादयिष्यते । न च शब्दबहुपनय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अङ्गुष्ठमात्र इति । धैर्येणाप्रमोदेन । प्रवृत्तेदुष्यन्ते पृथक् कुर्यात् मुहान्तःस्थेषीकामिव । तं च विवेचितं शुक्तं
शुद्धममृतं ब्रह्म विद्यात् ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

अधिकारिचित्तं यद्यपि न देवादिप्रवृत्त्यर्थाः तथापि कमसुक्तिफलोपासिषु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्त्यर्थाः ।
कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मलिङ्गादिकृतः; ब्रह्मश्रुतिलिङ्गप्रकरणपरामर्शेनैव कृत्स्नस्य मन्त्रस्य जीवपरलभयोग जीवानुवादेन ब्रह्मादेदपरलभस्योन्मे-
षणीयत्वात् । अनेन विशेषेण सिद्धान्तपक्षे परिमाणविशेषसैवासुख्यलमुक्तं, परमेश्वरं वेलेतनु शुल्बाद्यापादितपरमेस्वरप-
र्यवसानमिषायम् । श्रुतिरिहेशानशब्दरूपा; परमेश्वरमिधानश्रुतियोगेन लिङ्गसमर्पकस्यापि तस्य रूढ्या परमेश्वरबोधकला-
ऽतिवारणत्वं, काव्येषु तु व्यङ्ग्यार्थप्रधानेषु यस्य शब्दस्य यौगिकोऽर्थो व्यञ्जनव्यापारवृत्तकूलत्वं शब्दं यौगिकार्थं एवोपशीर्ष-
कृत्वा तदीयरूढ्यर्थसमर्पणार्थं क्वचित्कल्पितदान्तरमप्युपाददते तत्पदान्तरोपादानं न यौगिकार्थसंबन्धुपादानस्य रूढ्यु-
न्मेषविरोधिलप्रयुक्तम्; तदनुपादानेऽपि “कुर्यां हरस्यापि पिनाकपाणैर्वैद्यैश्च्युतिं के मम धन्विनोऽन्ते” इत्यत्र तद्दर्शनात् ।
अत्र सिद्धान्तेऽप्यप्रत्याख्येयं जीवलिङ्गनामित्तं ब्रह्मलिङ्गं ब्रह्मलिङ्गनिबोहकमहावाक्यतारूपोपायकथनात् आ नोन्मि-
षतीत्यस्य ब्रह्मलिङ्गता ॥ २५ ॥ इति सप्तमं प्रमिताधिकरणम् ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥

ननु देवाधिकारचिन्ता नासदादीनां प्रवृत्ताद्युपयुक्ता, नापि देवानां; तेषां स्वीक्यविग्रहवत्त्वे तत्प्रयुक्तसामर्थ्यादिमन्त्रे
च सिद्धान्तन्यायनिरपेक्षवगतिस्त्वद्वाविलयाच्चाह—अधिकारोति । क्रमसुक्तिफला देवतापदप्रतिष्ठायां सुक्तिपर्यन्ता

१ भाष्यस्य ‘अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोन्तरात्मा’ इत्यस्य व्याख्या । २ अत्र सूत्रे २—शब्दादेव प्रमितः २४ हृषपेक्षया तु
मनुष्याधिकारत्वात् २५ ।

प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनशास्त्रेणैवामधिकारो निवर्त्येत; उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् । तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपि चैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—‘एकशतं ह वै वर्षाणि मधवाग्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवाच’ (छा० ८।१।३) ‘भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितर-मुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म’ (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमु-क्तम्—‘न देवानां देवतान्तराभावात्’ इति, ‘न ऋषीणाम्, आर्येयान्तराभावात्’ (जै० ६।१।६, ७) इति । न तद्विद्यास्ति । न हीन्द्रादीनां विद्यास्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किंचित्कृत्य-मस्ति । न च भृगवादीनां भृगवादिस्मगोत्रतया । तस्मादेवादीनामपि विद्यास्वधिकारः केन वार्यते ? देवाद्यधिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्येत ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्—यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्वधिकारो वर्ण्येत, विग्रहवत्त्वाद्-त्विगादिविन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत । तदा च विरोधः कर्मणि स्यात्, न हीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्येत । न च संभवति; बहुषु यागेषु युगपदेकस्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति—चेत्, नायमस्ति विरोधः । कस्मात् ? अनेकप्रतिपत्तेः । एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकस्वरूपप्रतिपत्तिः संभवति ।

भामती ।

नासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामधिकार इत्यत आह—न चोपनयनशास्त्रेणेति । न खलु विधिवत् गुरुमुखाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मावबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं सिगमनिरुक्तव्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतेशिगतशब्द-न्यायतत्त्वस्य पुंसः स्वयंमाणः । स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राप्ति भवे विधिवद्वीतिनां आह्वय इह जन्मनि स्वयंमाणः । अतएव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । न च कर्मानधिकारो ब्रह्मविद्यानाधिकारो भवती-त्याह—यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तमिति । वखादीनां हि न वखाद्यन्तरमस्ति । नापि भृगवादीनां भृगवाद्यन्तरमस्ति । प्राचां बहुषुभ्युपभृतीनां क्षीणाधिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रा-दिवत्समन्वयात्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेतव्यः, न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविषदं चेदं विग्रह-वत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथा च विग्रहाद्यभावा-च्छब्दोपहितार्थोऽर्थापहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वात् तस्याः कश्चिदप्यधिकार इति शङ्क्यर्थः । निराक-रोति—न । कस्मात् ? अनेकरूपप्रतिपत्तेः । सैव कुत इत्यत आह—दर्शनात् श्रुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेकायनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं; श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । न हि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूद्यागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य मातापितृसंयोगजत्वमियमावसति पित्रोः संयोगो कुतः संभवः ? संभवे वाऽनस्मितोऽपि धूमः स्वादिति बाधदर्शनमिति चेत् हन्त किं शरीररवेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिद्धाधयिषति ? तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः;

वेदान्तकल्पतरुः ।

इन्द्रियार्थेति आगमादेरुपलक्षणम् । ननु स्वयं प्रतिभानावसरे गुरुमुखादेदग्रहणाभावादपुरुषार्थत्वं ज्ञानस्यात आह—न खल्विति । स्वयंमाणः फलवद्ब्रह्मावबोधहेतुरित्यनुबन्धः ॥ २६ ॥ चतुर्थ्यन्तशब्दप्रतीतमार्तं शब्दोपहितं तादृगर्थ-नियमितः शब्दो वा देवता । स्वर्गादिसाधनत्वं यागादीनां लोकेऽदृष्टत्वादेरेऽप्यदृष्टमिति प्रसज्येत तन्मा भूदित्यर्थः । अदर्शनाद्वाधेति विकल्पयोराद्यं निरस्य द्वितीयं शङ्कते—मनुष्येति । देवादयो न शरीरिणः, मातापितृरहितत्वाद् घटवत् । विपक्षे दण्डमाह—संभवे चेति । यूकादावनेकान्तत्वमाह—हन्तेति । ननु यूकादेः खेदायक्ति देहहेतुः,

कल्पतरुपरिमलः ।

उपास्यः । एतदुपलक्षणं—देवतानां सिद्धान्तरादित्यविद्यादिष्वविद्यदेवतायन्तर्वर्तित्वेन ब्रह्मोपासनं, ननु ज्योतिर्मण्ड-लायन्तर्वर्तित्वेन, उपकोसलपञ्चामिविद्ययोरधिरोधमिमानिदेवतानां मार्गपदैवेन चिन्तनं, न खल्विद्यादीनामचेतनानामित्यु-पासनायां विशेषसिद्धिः, तं देवा भक्षयन्तीत्यादिप्रवणेन वैराग्यसिद्धिः, मन्त्रादेर्विवादाः प्राप्तिविरोधयोः रसतोः प्रतीयमानेऽर्थे ग्रामाण्यं न जहति, देवताविग्रहप्रसाधनोपयोगिन्यायव्युत्पन्नस्य ‘ह्रवा ह्येते अष्टदा यश्चरुपाः, जायस्व मियस्वेत्येतत्तृतीयं स्यात्’ इत्यादिवाक्यप्रवणेन विवेकवैराग्यादिसिद्धिरित्यादिकमपि देवताधिकरणप्रवर्तनस्य फलं द्रष्टव्यम् । विद्वतोपयोगा-वाह—आगमादेरिति । आदिशब्देन आगमार्थनिर्णायकन्यायग्रहणम् । स्वयंमाण इति । यद्यपि देवानामुपनीता-

कथमेतद्वगम्यते ? दर्शनात् । तथा हि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च’

भामती ।

स्वेदजोऽग्निजानां शरीराणामतद्देतुत्वात् । इच्छामात्रनिर्माणत्वं देहादिनामदृष्टचरमिति चेत्, न; भूतोपादानत्वेनेच्छामात्रनिर्माणत्वादिदेः भूतवशिनो हि देवादीनां नानाकायचिक्रीर्षवशाद्भूतक्रियोत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकायसमुत्पादात् । ईदृशं च वक्षिन् इच्छावशाद्भूतं क्रिया, यथा विषविधाविद् इच्छामात्रेण विषवत्कलपेणम् । न च—विषविधाविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्यहितविप्रकृष्टभूतादर्शनादेवादीनां कथमधिष्ठानमिति—वाच्यम्; काचाअपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भौमशून्येश्वरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । असंस्कात्र दृष्टयो देवादीनां काचाअपटलादिवन्महीमहीभरादिभिर्न व्यधीयन्ते । न च—अस्मादादिवत्तेषां शरीरित्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनासंभोऽनुमीयत इति—वाच्यम्; आगमविरोधिनोऽनुमानस्योत्पादयोगात् । अन्तर्धानं चाज्ञानादिना मनुजानामिव तेषां प्रभावतामुपपद्यते, तेन संनिहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्ष्मम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति । तथा हि कति देवा इत्युपक्रम्येति । वैश्वदेवस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविदेवोत्तरं दत्तं शाकल्येन याज्ञवल्क्येन—‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति । निविज्ञानं शास्त्रमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कतिदेवाः शास्त्रमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्टे याज्ञवल्क्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि संख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’

वेदान्तकल्पतरुः ।

न तु देवानां; तथा चेच्छामात्रं हेतुर्वाच्यः, स चायुक्त इत्याह—इच्छामात्रेति । भूतानामधिष्ठानभावादानरम्भकल-साक्षात्साह—भूतवशिनो हीति । पर्वतादिव्यवहितानां दूरस्थत्वेन विप्रकृष्टानां च भूतानामदर्शनादेवादीनामनधिष्ठान-त्वमिति न वाच्यम्; काचास्वधातुना मेघसमूहेन च चक्षुस्स दूरस्थस्यापि दर्शनादित्यर्थः । ननु स्वच्छलात्काचादीनाम-स्मादादिदृग्गव्यवधायकत्वं, सौलभ्यनादयस्तु देवादीनां व्यवधायका इत्याशङ्क्य प्रभाववशात्तेत्याह—असंस्कात्रेति । अप्रतिबद्धा इत्यर्थः । प्रभवताम् ईश्वराणाम् । कति देवा याज्ञवल्क्येलेतावान्प्रश्नः शाकल्यस्य । स हैतयैव निविदां प्रतिपेदे यावन्तो वैश्वदेवस्य निविद्युच्यन्ते त्रयश्च त्री च शतेत्याहुत्तरे एवकारदर्शनात् प्रश्नेऽपि निविदि कतीति विवक्षित-मित्याह—वैश्वदेवेति । श्रुतिगतवैश्वदेवपदस्य व्याख्या—शास्त्रस्येति । त्री ऋणि सहस्राणि निवेद्यते ज्ञाप्यते संख्या-ऽनयेति निविद् । एतावन्त इति । व्यधिकत्रिंशतानि व्यधिकत्रिंशत्तन्नापि चेत्तयः । महिमानो विस्ताराः । इन्द्रियेषु

कल्पतरुपरिमलः ।

धिकारिकवैधाध्ययनासंभवेऽपि काव्यानामिव लौकिकमध्ययनं वक्तुं शक्यं; वैधाध्ययननियमस्य स्वशाखाविषयत्वात्, देवानां शास्त्रनियमाभावात्; तथापि स्वर्गभातवेदतदर्थानां तेषामध्ययनं न कल्पनीयमिति तात्पर्यम् । ननुपनयनं न केवलमध्ययनाधिकारार्थं, किंतु सर्वकर्माधिकारार्थम् । अतएव समर्थस्यापि संख्यावन्नादिकमुपनयनाद्वैधमिष्यते । मुक्तब-धिरादीनामध्ययनाभावेऽपि शक्यनित्यकर्माद्युत्थानार्थमुपनयनमिष्यते । तस्मिन्नु शिष्यमाणाणि जगनेन प्रवर्तयन्ति (जे. अ. ६ पा. २ सू. २११) पूर्वतन्त्राधिकरणेऽपि तथैव निर्णोतम् । सत्यम्; त्रैवर्णिकानामेव तत्कर्मधिकार-हेतुत्वात्प्रति विहितत्वादत एव द्वात्रिंशत्सामुपनयनाभावेऽपि स्वधर्मोऽपि सामान्यधर्मो वाऽधिकारः ॥ २६ ॥ चतुर्थस्तथा-ब्दप्रतीतमात्रमिति । आखण्डादिः प्रसिद्धार्थ इत्यर्थः । ननु देवताया विग्रहवत्त्वे दर्शिते क्रतुदेशेऽपि सन्निधानाभावेन कर्मविरोध इहापि तुल्यः, असंभवपरिहारश्चेति विशेषः । न हि विग्रहवत्त्वा देवताया इवाचेतनदेवताया विग्रहमेदेरेनकत्र क्रतुदेशे सन्निधानमुपपादयितुं शक्यम् । न च विग्रहवतोऽप्यस्य सन्निधाननियमः; विग्रहरहितस्यापि छद्मादेः सन्निधाननिय-मदर्शनेन विशेषणवैयर्थ्यात्, उक्तनियमस्य प्रवसद्यजमानो व्यभिचारेण विग्रहरहितस्यैवाज्ञस्य सन्निधाननियमदर्शनाच्च । न च प्रवसद्यजमानकर्तृकविष्णुकमादौ व्यभिचारः; मूर्तसेति विशेषयितुं शक्यत्वादिति शङ्कानिवारणाय पृष्टीतमर्थोपहित-पक्षं व्याचष्टे—तादृशमिति । नन्वेवम्—अर्थस्याज्ञभूतशब्दोपलक्षणताया विग्रहवत्त्वमपेक्षेऽपि वक्तुं शक्यत्वाच्च तस्मिन् पक्षे कर्मणि विरोधो दूषणमिति—चेत्, सत्यम्; असारमपीदं दूषणं देवताविग्रहेत्यान्वैरुद्धादिति मिति । पूर्वपक्षमुपहसना-र्थमिन्द्रादीनां वस्तुतः क्रतुदेशे सन्निधानमस्तीति तात्त्विकार्थप्रदर्शनार्थं चानुवितम् । इच्छामात्रमिति । इन्द्राद्यच्छेलाया-ह्वानलिङ्गादिन्द्रादीनामागमनं स्वेच्छाधीनं वाच्यमित्यनेकक्रतुदेशागमननिर्वाहार्थमेकशरीरसृष्टिरपि तदिच्छाधीना पर्यवश्ये-दित्येवं तदिच्छायाः शरीरवद्विकारणत्वमिदो तद्वतिरविकारणत्वमनाभावाच्चरीरसृष्ट्यापेक्ष इति भावः । अधिष्ठात्र-भावादिति । ईश्वरसाधिष्ठातृः सर्वदेऽपीन्द्रादीनामिच्छया पृष्टौ तेषामप्यधिष्ठातृत्वं वाच्यं, तत्र संभवतीत्याशयः । एवकारदर्शनादिति । एतयैव निविदेलेवकारेण यस्यां निविदि देवतासंख्या पृष्टा तयैव निविदोत्तरमाहेत्यर्थव्यामिद-

त्री च सहस्रा' इति निरुच्य 'कतमे ते' इत्यस्यां पृच्छायाम् 'महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंश-
त्वेव देवाः' (बृ० ३।१।१, २) इति निर्बुध्वती श्रुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां
दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण 'कतम एको देव इति प्राणः' इति
प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैवैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृति-
रपि—'आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ । योगी कुर्याद्वलं प्राप्य तैश्च सर्वमैहीं चरेत् ।
प्राभुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यां रश्मिगणानिव ॥' इत्येवं-
जातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमा-
जानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रतिपत्तिस्त्रैलोक्यैकैका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य
बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छतीति । परैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते ।
अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या—विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनास्वनेका प्रति-
पत्तिर्दृश्यते । कचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोज्य-
ङ्गिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । कचिच्चैकोऽपि विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा

भामती ।

इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्वेव देवा इति । अथैव वसव एकादश
रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी च वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च
नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंवातरूपेण परिणमन्तो जगदिदं सर्वं वासयन्ति
तस्माद्वसवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः—बुद्धिकर्मेश्वराणि, एकादशं च मन इति । तदेतानि
प्राणाः, तद्वृत्तिवत् । ते हि प्रायणकाल उक्तामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः
संवत्सरस्यावयवाः पुनः पुनः परिवर्तमानाः प्राणभृतामार्युषि च कर्मफलपभोगं चादाय यन्तीत्यादित्याः । अशनिर्निन्द्रः,
स हि बलं सा हीन्द्रस्य परमा ईशना, तथा हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयित्युत्तरानिर्निन्द्रः । यज्ञः
प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशद्देवाः पण्णामसिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षा-
दित्यदिवान् महिमानो न ततो निघन्ते । षडेव तु देवाः । ते तु षडङ्गि पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य त्रिं
चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकास्त्रय एव देवा भवन्ति । एत एव च त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवतोऽन्नप्राणौ द्वौ देवौ
भवतः । तावैवाध्वर्यो देव एकः । कतमोऽध्वर्यः, योऽयं वायुः पवते । कथमयमेक एवाध्वर्यः, यदस्मिन्सति सर्व-
सिद्धमध्याद्भौतं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाध्वर्य इति । कतम एक इति, स एवाध्वर्यः प्राण एको ब्रह्म सवेदेवात्मत्वेन बृहत्त्वा-
द्ब्रह्म तदेव स्यादित्याचक्षते परोक्षाभिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवरूपतामाह श्रुतिः ।
स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपिच पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां युगपञ्चानाकाशनिर्माणं श्रूयते,
तत्र कैव कथा देवानां स्वभावसिद्धान्त्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा, लघिमा, महिमा,
प्राप्तिः, प्राकाश्यः, ईशित्वं, वशित्वं, यत्र कामावसायितेलैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभाव-
प्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं; तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं दर्शयितुं व्यतिरेकं तावदाह—कचिदेक इति । न खलु बहुषु
आद्वेषेको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कचिच्चैक इति । यथैकं ब्राह्मण-
मुद्दिश्य युगपजम्स्कारः क्रियते बहुभिस्तथा स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यजनमानैर्नानादेशावस्थितैर्यु-
गपद्विषयैर्यज्यते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया अप्यङ्गभावो भवति । अस्ति हि तस्या युगपद्विग्रहानेकार्थोपलम्भसाम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राणशब्दस्य प्रवृत्ती निमित्तमाह—तद्वृत्तिवत्त्वादिति । तस्मात्प्राणवृत्तिवर्तनं येषां ते तथा । श्रुतौ त्रयस्त्रिंशतां पूर्णा-
मिन्द्रप्रजापती उच्यते, तौ च स्तनयित्युयज्ञत्वेन व्याख्यातौ, पुनः कतमः स्तनयितुः कतमो यज्ञ इति पृष्ट्वा यथाक्रममश-
निरिति पशव इति च प्रयुक्तं तदुपपादयति—अशनिर्निन्द्र इत्यादिना । सा ह्यशनिर्निन्द्रस्य परमेशना परमैश्वर्यम् ।
अहर्षं यज्ञं द्रव्यतया रूपयन्तो यज्ञस्य रूपं पशवस्ते प्रजापतिरित्यर्थः । षडाद्यन्तर्भावक्रमेणेति भाष्यं व्याचष्टे—एत
एवेति । पवते पुनाति जगत् । अध्वर्यशब्द एकस्मिन्नपि यौगिकः । स ब्रह्म स्याद् इत्याचक्षत इति वाक्यं व्याचष्टे—
स एवेति । प्राप्तिरुत्प्रेषणं चन्द्रादिपर्यायः । प्राकाश्यमिच्छानभिघातः, यथा भूमावुदक इवोन्मज्जनादि । ईशित्वं
भूतभोजिकानामुपतिलयादावैश्वर्यम् । वशित्वं तेषां नियन्तृत्वम् । यत्र कामावसायिता नाम संकल्पादेव
सकलविषयात्मः । अनेकेषां शरीराणां प्राप्तिरिति प्रथमा व्याख्या । द्वितीया विविनक्ति—अनेकेवेति ॥ २७ ॥

बहुभिर्नमस्कृत्वापैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्मिन्त्यते । तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युगपत्परित्यज्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवतानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

आ नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसज्यते । शब्दे तु विरोधः प्रसज्येत । कथम् ? औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापयति । इदानीं तु विग्रहवती देवताऽभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युगपदनेककर्मसंबन्धीनि हवींषि भुञ्जीत; तथापि विग्रहयोगादसदादिचजननमरणवती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् ? अतः प्रभवात् । अत एव हि वैदिकच्छब्दादेवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभवत्वं जगताऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते ? अपि च यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः ? यावता वसवो रुद्रा आदित्या विश्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्थो अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वसादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते ? प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पत्ते यज्ञदत्त इति तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न; गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वदर्शनात् । न हि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तियः । व्यक्तीनामानन्त्यात्संबन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिवृत्त्यमानास्त्वव्याकृतीनां नित्यत्वान्न गवादिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेऽप्याकृतित्वान्न कश्चिद्व्यवसादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृतिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो विग्रहवत्त्वाद्य-

भामती ।

व्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ गोत्वादिवत्पूर्वावमर्शभावाद्गुपाधेनरप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवदाकाशादिशब्दबद्ध-
क्त्ववचना एव वसादिशब्दाः तस्याश्च नित्यत्वात्तया सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु साव-
यवत्वेन वसादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वसादिशब्दो न स्वार्थेन संबद्ध आसीत्; स्वार्थस्यैवाभावात् । तत-
श्चोत्पत्तेः वसादी वसादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवन्नेवदत्तादिशब्दसंबन्धवदुत्पत्तिप्रभव इति तत्पूर्वैको वाक्या-
र्थप्रत्ययोऽपि पुरुषबुद्धधीनः स्यात् । पुरुषबुद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य
व्याहन्मेति शङ्क्यते । उत्तरम्—न । अतः प्रभवात् । वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्तज्जातीयो व्यक्तिं विकीर्षित्वां
बुद्ध्यालिख्य तस्याः प्रभवमस्य । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणम्,
वसादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्; तथापि निमित्तकारणमुक्तेन क्रमेण । न चैतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्वं,
वसुत्वादिजातेषां तदुपाधेर्वा यथा कथाचिदाकृत्वावच्छिन्नस्य नित्यत्वादिति । इयमेवावर्थाश्लेषसमाधानाभ्यां भिजते
—ननु जन्माद्यस्य यत इति । ते निगदव्याख्याते । तस्मिन्मिदानीं स्वयंमुवा वाङ्मिमांसा कालिदासादिभिरिव
वेदान्तकल्पतरुः ।

गोत्वादिवदिति । प्रत्यभिज्ञा हि पूर्वोपमर्शः, स हि न वसादावदृष्टे संभवी, अत एवोपाप्यभावाः । मन्त्रादिशिद्धे 'वसा-
दावसो वसुरसावि वसुरिति परामर्शसंभवः । त्रिविधत्वादिजालवच्छिन्नैर्ध्वेषु पाकत्वावच्छिन्नपाकयोगेवैवाध्यापिकत्वेऽपि

कल्पतरुपरिमलः ।

लथः । द्वितीयासिति । देवतानामशब्देऽपि नमस्कार्यत्वकेवलमुद्दिश्यत्वे कर्तृकरणकर्माधिकराणादिवच संनिधानापेक्षेत्यु-
पपादनार्थं द्वितीया व्याख्या ॥ २७ ॥ अत एवोपाध्यभाव इति । उपाधेरपि नरपतिलादिवत् किञ्चिद्वत्कपदादीगत-
जालवच्छेदेनानुगतीकृत्यलालाद्वत्कपदार्थेनप्यलौकिकेषु प्रत्यभिज्ञाभावेनानुगतजालसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रसिद्ध इति ।
आदित्यादिशब्दानामवेतनमण्डलादिवाचकित्वेऽपि तत्प्रवृत्तिनिमित्तभूता जातिः लौकिकप्रत्यभिज्ञानेन न सिध्यति; इदानींत-
नमण्डलादेर्दृश्यमानत्वेऽपि प्राचीनमण्डलादेरतीतस्यैतद्ब्रह्मगोचरत्वात् । अतः "सूर्योच्चन्द्रमसौ धाता यथा पूर्वमकल्पयद्"
इत्यादिमन्त्रसिद्धे प्राचीने इदानींतने च प्रत्यभिज्ञानमपेक्ष्यते चेद् वेदाधीनमेव तदन्वर्थं, तदिहापि सुलभमिति भावः ।

१ 'वसादि' इति क-ल-पाठः ।

ब्र० भा० ४१

वगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताश्चेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्दवत् । ततश्च यो यस्तत्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति । न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि ? स्थिते वाचकात्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिः 'अतः प्रभवः' इत्युच्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः, प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वो सृष्टिं दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृष्टमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृत्वादिपवित्रमिति प्रह्वानाशव इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौमगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथाऽन्यत्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (बृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः, अनादि-निधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात्, तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रवर्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥' (मनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥' इति च । अपिच चिकीर्षितमर्थ-मनुतिष्ठंस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् । तथा प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्ससर्जति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।२।४२) इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्स्मृष्टान्दर्शयति । किमा-

भामती ।

कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्रामाण्यमापतितमित्यत आह—उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्परयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो वेदकृत्वेष्वपि न कालिदासादिवस्त्वतज्जवमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चास्माभिरुपपादितम् । उपपादियित्यति चाग्रे भाष्यकारः । अपि चाद्यत्वेऽप्येतदुच्यते । तद्वशेनाप्याचारमपि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—अपि च चिकीर्षितमिति । आक्षिपति—किमात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामभ्युपेत्यं, अवाचकेन वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यः सङ्गतग्रह इत्युत्तरार्थः । आक्षेपसमाधाने निगदव्याख्याते इत्यर्थः । प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादिति । प्रमा-णान्तरापेक्षत्वमेव हेतुः, शब्दं प्रति संदेहात्प्रश्ने स्फोट इति पूर्वपक्षो वर्णत्वेन सिद्धान्त इति न भ्रमितव्यम् ; स्फोटवादि-नाऽपि नित्यशब्दादेवाद्युत्पत्त्यभ्युपगमेन सृज्यव्याख्यानात् । तस्माद्वर्णात्स्फोटाच्च देवाद्युत्पत्त्याक्षेपः कियते; वर्णानामनि-लत्वात्स्फोटस्य चाप्रामाणिकत्वादिति । स्फोटपक्षस्त्वेकदेशेन इत्यभिप्रेत्याह—आक्षिपतीति । नन्वनित्यत्वेऽपि वर्णानां कल्पतरुपरिमलः ।

इन्द्रादीनां पूर्वोत्तरविग्रहयोः संस्थानविशेषैक्ये जातिपक्षस्तदभावे स्वर्गाधिपत्याद्युपाधिपक्षः । शब्दं प्रतीति । शब्दप्रभव-त्वेहेतुं प्रसज्य कृत्वा शब्दस्वरूपनिर्णीयया नायं प्रश्नः; तथा सति स्फोटवादिना देवादीनां वर्णप्रभवत्वानुपपत्तेः स्फोट-प्रभवत्वोपपत्तेश्चावक्यत्वात् । तस्मादुक्तप्रकारेणाक्षेपोऽयमित्यर्थः । नन्वेन्द्रादिशब्दानां लौकिकपितृकृतपुत्रनामवद् व्यक्ति-शब्दत्वे तेषां व्यक्तिवाचिलं तत्तत्संकेतयितुमुपपद्युष्यधीनं भवेदितोन्द्रादिपदघटितानां विधिवाक्यानां संकेतयितुस्त-न्नापुपद्युष्यधीनार्थप्रतिपादकत्वेन तत्सापेक्षत्वक्षणाप्रामाण्यात्तस्या तच्चौदिकमेषांमननुष्ठानं स्यादिति कर्मणि विरोधापादने तेषां जातिशब्दत्वेन परिहर्तव्ये शब्दप्रभवत्वादिति हेतुः कोपयुज्यते ? शब्देनार्थस्मृतिसापेक्षा सृष्टिः स्रष्टव्यार्थस्य सम्यग्मा-णार्थसमानजातीय एव लोके घटादिषु दृष्टेति शब्दप्रभवत्वं जातिवाचिलहेतुसिद्ध्यर्थं हेतुरिति चेद्, न; लोके दृष्टान्ता-ऽसंप्रतिपत्तेः, घटादिसृष्ट्यर्थमपेक्षितस्य घटत्वादिसाध्याभिव्यञ्जकाकृतमिश्रोपासुसन्धानस्य प्राकान्ततदनुभवादेव संभवेन घटा-दिशब्दानपेक्षणादनुष्ठेयार्थस्मृतानुपायान्तरसंभवेऽपि मन्त्रेणैव संस्मर्तव्य इतिवत् स्रष्टव्यो घटादिर्वाचकशब्देनैव स्मर्तव्य इति नियमहेतुमावात् । अत एव कैश्चिदुपकरणैः कंचिदर्थं निर्दिष्टमात्रं दृष्ट्वा तद्वाचकानभिज्ञा अपि नानाचिप्यनिपुणास्त्ररूपकरणे-स्तथाभूतं व्यस्तन्तरं निर्दिष्टमात्रा दृश्यन्ते । उच्यते; शिल्पी शिल्पशास्त्रेभ्यो देवादीनां नामरूपाणि विज्ञाय प्रतिमादिकं निर्दिष्टमातीति लोके दृष्टं, तथैव हिरण्यगर्भो वेदेभ्यस्तानि विज्ञाय देवादीन् सृजति; तस्य देवस्रष्टुपशोभिनामरूपज्ञानार्थमेव हि स्रष्टव्यं तस्मै वेदप्रधानमपि श्रूयते 'यो ब्रह्मणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदोश्च प्रहिणोति तस्मै' इति । भाष्योदाहृतश्रुतिस्मृ-

१ 'निमिषा वा' इति छ-पाठः । २ 'अधिरोहतीत्यस्य स्थाने 'अपतिष्ठति' इति छ-पाठः । ३ 'कारणत्वाभि' इति छ-पाठः ।

त्मकं पुनः शब्दमभिप्रेत्येदं शब्दप्रभवत्वमुच्यते ? स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रध्वं-
सित्वाश्रित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नध्वंसिनश्च वर्णाः
प्रत्युच्चारणमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथा हि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषो-

भामती ।

तेषां बुद्धावनलेखनात्, तत्र न तावद्ब्रह्मादीनां वकाराद्यो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगति-
ग्रहत्वात्, अगृहीतसंगतेश्च वाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । अपिचैते प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिदधीरन्, मिलिता वा । न
तावत्प्रत्येकम् ; एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्, वर्णान्तरोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः ;
तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपर्वगणिणां मिथः साहचर्यसंभवाभावात् । न च प्रत्येकसमुदाया-
भ्यामन्यः प्रकारः संभवति । न च—स्वरूपसाहचर्याभावेऽपि वर्णानामाश्रयादीनामिव संस्कारद्वारमस्ति साहचर्यमिति—
सांप्रतः, विकल्पासहत्वात् । को न खल्वयं संस्कारोऽभिमतः ? किमपूर्वमाश्रयादिजन्यमिव ? किं वा भावनापरनामा
स्मृतिप्रसवबीजम् । न तावदत्यथमः कल्पः ; न हि शब्दः स्वरूपतोऽङ्गतो वाऽविदितोऽविदितसंगतिरर्थधीहेतुरिन्द्रिय-
वत् । उच्चरितस्य बधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतरेप्रत्यायकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिर्विदितसमस्त-
ज्ञापनाङ्गश्च शब्दो धूमवप्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथा चापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः ।
न च तदा तस्यावगमोपायोऽस्ति । अर्थप्रत्ययानु तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, संस्कारावता-
यादर्थप्रत्ययः, तत्तत्र तदवसाय इति । भावनाभिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । न च तदेवार्थप्रत्यय-
प्रसवसामर्थ्यमपि भवितुमर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्यस्य सामर्थ्यान्तरम् । न हि यैव बह्वेदं हननाक्तिः सैव तस्य प्रकाशन-
शक्तिः । नापि दहनवाक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपि च व्युत्क्रमेणोचरितेभ्यो वर्णैः सैवास्ति स्मृतिबीजं वासनैत्यर्थप्रत्ययः
प्रसज्येत । न चास्ति । तस्माच्च कथंचिदपि वर्णा अर्थधीहेतवः । नापि तदतिरिक्तः स्फोटात्मा ; तस्यानुभवानोरोदात्तः,
अर्थधीयस्तु कार्यात्तदवगमे परस्परश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नित्यस्यार्थधीहेतुभावे सर्वदाऽर्थ-
प्रत्ययोपादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातन्त्रत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति । अत्राचार्यदे-
शीय मतमाह—स्फोटमित्याहिति । मृध्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति, न स्फोट इति तु न मृध्यामः, तदनुभवात्-
वैदान्तकल्पतरुः ।

महाभूतवद्वादिहेतुतेत्याह—अयमिति । यथाऽऽश्रयादीनां फलकरणलान्याध्यानुपपत्त्यवसेचमपूर्वम्, एवं वर्णानामर्थ-
धीहेतुत्वान्याध्यानुपपत्तिसिद्धः संस्कारः, स चार्थापेतेः प्रागज्ञातत्वादपूर्वसुत वर्णोपक्रममेवो वर्णे स्मृतिरूप इति विकल्प्य क्रमेण
दृश्यति—न तावदित्यादिना । अर्थधीप्रसववसेचसंस्कारः किमज्ञातः शब्दसहकारि, उत ज्ञातः । नाद्य इत्याह—
न हीति । स्वरूपेण विदितस्यार्थधीहेतुत्वनिषेधो दृष्टान्तार्थः । यथा स्वरूपेण विदितस्यार्थधीहेतुत्वमेवमज्ञातोऽस्ति । तथा चास्मा-
दविदितसङ्गतिरिति हेतुर्थः । शब्दः सहाज्ञेन ज्ञातोऽर्थधीहेतुः संबन्धप्रद्वहणमपेक्ष्य बोधकत्वाद् धूमवदित्यर्थः । इन्द्रिय-
वदिति वैधर्म्योपमा । अवधिरेण गृहीतस्य चेत्यर्थः । अपूर्वसंस्कारो यदा ज्ञातव्यः, तदाऽर्थधियः प्रागेव ज्ञेयः, कार-
णस्य तज्ज्ञानस्य कार्यात्प्रागभावनियमात्, अथ ज्ञातायामर्थबुद्धौ तदवगमस्तदेतरेतराश्रयमाह—अर्थप्रत्ययादिति ।
आश्रयादीनां लनारब्धफलानामेव वेदेन फलकरणभावावगमाच्छक्यमर्थोपपत्त्याऽपूर्वावधारणं, वर्णानां तु नार्थधीहेतुत्वे
मानमस्तीति भावः । भावनाख्यस्तु यः संस्कारः स आत्मनो वर्णस्य खल्वैव विषयस्य स्मृतिप्रसवसामर्थ्यम् । तथा चास्मा-
द्वर्णविषया स्मृतिरेव स्यात्, यदि पुनस्ततोऽर्थधीः स्यात्, तदा वक्तव्यं किं तदेवार्थधीजननशक्तिस्त ततोऽर्थशक्तिरिति ।
न द्वावपीत्याह—न च तदेवेति । उभयत्र क्रमेण निदर्शनमाह—न हीति । अपूर्वसंस्कारपक्षे उक्तः परस्परश्रयः
स्फोटेऽप्युक्तुल्यम्, स्फोटे ज्ञातेऽर्थधीस्ततश्च स्फोटधीरित्यर्थः । सत्ताया हेतुत्वाच्चेतरेतराश्रय इत्याह—सचेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तयोऽप्यत्र प्रमाणम् । गृहीतस्येत्यस्य बधिरेणानन्वयादध्याहरति—अवधिरेणेति । तथा च बधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य
चेति टीकायां बधिरेणेति श्रुतस्यागृहीतेनान्वयः, अवधिरेणेत्यध्याहृतस्य गृहीतेनान्वयः इति विभागः । टीकायामज्ञत इत्य-
नेनैव संग्रहप्रति संग्रहाद्विदितसंगतिरिति पृथक् वक्तव्यमित्याहकार्यां हेतुनिर्देशावपेक्षेन तदुक्तिसाफल्यमुक्त्वा तदपेक्षदे-
नुक्रमनुमानं दर्शयति—शब्द इति । अज्ञेनैत्येतावद्वहणं, तेन योग्यतादिमर्त्तिकविद्वज्ज्ञानसाहचर्यसंगतिरपत्त्या न सिद्ध-
साधनम् । अज्ञं मानविभाजकोपाध्यवच्छिन्नं प्रति सहकारिणं तेनादृष्टरूपाज्ञातस्य सहकारित्वेऽपि पक्षदृष्टान्तयोर्न बाध-
साध्यवच्छेदः । सिध्यमानादेरज्ञातस्यानुमानमात्रे सहकारिणोऽभ्युपगमे तु दृष्टान्ते साध्यव्याप्य भावकूपसहकारिणं निवश-
णीयम् । हेतौ मानविभाजकोपाध्यवच्छेदेन संबन्धप्रद्वहणापेक्षा निवक्षिता, तेन कपिसंयुक्तो वृक्ष इति ज्ञानजनकं चक्षुषि न
व्यभिचारः । नार्थधीहेतुत्व इति । अपूर्वावधारणात्, प्रागर्थधियो जननासंभवादर्थधीहेतुत्वम् अमानकमिति तदन्वया-

ऽध्ययनध्वनिश्रवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न चायं वर्णविषयोऽन्यथावत्प्रत्ययो मिथ्याज्ञानम् ; बाधकप्रत्ययाभावात् । न च वर्णेश्वरोऽर्थावगतिर्युक्ता । न होकेको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । न च वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति ; क्रमवत्त्वाद्गणानाम्, पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यदुच्येत । तन्न ; संवन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् । न च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति ; अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्यायितैः संस्कारैः सहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न ; संस्कारकार्यस्यापि स्मरणस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारव्यतिऽन्यवर्णप्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । न चायमेकप्रत्ययो वर्णविषया स्मृतिः ; वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः, तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम्, भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपादभिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति ॥ 'वर्णो एव तु

भामती ।

न्तरं विदितसंगतेरर्थेधीसमुत्पादात् । न च वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति ; गौरिलेखेकं पदं गामानय शुक्लमिलेकं वाक्यमिति नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् । नाप्यौपाधिकः । उपाधिः खल्वेकधीग्राह्यता वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां धवखदिरपलाशानामेकनिर्भासः प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धवखदिरपलाश इति न जातु ज्ञानं स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता ; तदेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात्, तदेतुत्वेन तु साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्तदेतुत्वं तदेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्माद्यमबाधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचरे एकनिर्भासोऽनुभवो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न द्वागिलेखं विशदयन्ति, येन द्वागर्थधीः स्यात्, अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवद्यथास्त्वं द्वित्रिचतुष्पञ्चषड्दशंनजनितसंस्कारपरिपाकसन्निविष्टोऽवलम्बजनमस्ति चरमे चेत्तसि चकास्ति विशदं पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुत्पन्नायास्तदनन्तरमर्थेधिय उदय इति नोत्तरेषामामर्थेक्यं ध्वनीनाम् । नापि प्रायाम्, तदभावे तज्जनितसंस्कारतत्परिपाकाभावेनानुपग्राभावात्, अन्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात्, न च—पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तमर्थधियमाधास्यन्ति प्राञ्चो वर्णाः, चरमस्तु तत्त्वचिवः स्फुटरामिति—युक्तम् ; व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात्, स्फोटज्ञानस्य च प्रत्यक्षत्वात् । अर्थेधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजनमनो व्यक्त एवोपभासते न वा स्वाज्ञ पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मात्तिल्यः स्फोट एव वाचको न वर्णो इति । तदेतद्वाच्यार्थेदोशियमतं स्वमतमुपपादयन्नपारोति—वर्णा एव तु शब्द इति । एवं हि वर्णातिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयते, यदि वर्णानां वेदान्तकल्पतरुः ।

नानेति । नानावर्णातिरिक्तैकपदावगतेर्नानापदातिरिक्तैकवाक्यावगतेश्चेत्यर्थः । साहित्यमेकत्वम् । नन्वज्ञातेषु वर्णेषु पदवाक्याप्रतीतेर्न शब्दान्तरकल्पनावकाशः । नैतत् ; स्फोटस्य वर्णाव्यञ्जयतुपपत्तेः । स्यादेतत्—स किमेकैकवर्णात्स्फुटति, किं वा मिलितेभ्यः । नाद्याः ; एकवर्णादेव स्फोटव्यक्तौ तत् एवार्थधीसिद्धेरितरवैवर्थात् । न चरमः ; वर्णसाहित्यस्य भवतैव व्यासेवाद् अत आह—तं चेति । समुदितव्यञ्जकत्वमनभ्युपेतं प्रत्येकपक्षेऽपि न परवैयर्थ्यम् । यथा रत्नस्य प्रतीन्द्रियसिद्धिर्न परमभिव्यक्तिरिति द्वाभ्यां तिष्ठतिः पक्षमिः पक्षिवोऽभिव्यक्तिभिर्जनितसंस्कारकृतपरिपाककल्पसहकारिसंप्रज्ञातःकरणेन जनिते चरमप्रत्यये विशदं चकास्ति रत्नतत्त्वं, न प्राञ्च प्रत्ययेषु, नापि तैर्विरहिते चरमचेतसि, एवं स्फोटः प्रत्येकं ध्वनिभिर्व्यक्तोऽपि ध्वन्यन्तरजनिताभिरभिव्यक्तिभिर्न संस्कारा जायन्ते तत्तत्परिपाकवन्मनःपरिणामे चरमे चकास्ति तदनन्तरं चार्थधीर्न प्रागित्यर्थः । यदि प्राचीनध्वनिजन्माभिव्यक्तिजसंस्कारसहितचरमप्रत्ययः स्फुटस्फोटदर्शको हन्त तद्ध्येतोऽपि प्रत्येकं ध्वनिभिर्व्यञ्ज्यतां पूर्वार्थव्यक्तिसंस्कारसहितमन्यं चेतस्तत्त्वमर्थस्य व्यक्तुं तत्राह—न च पदप्रत्ययवदिति । अभिहितश्चेदर्थो नाव्यक्तः, संदिग्धस्तु नाभिहितः स्यात्, प्रत्यक्षे तु प्रतिसन्निकर्षं विशदाविशदनिश्चयसंभव इत्यर्थः । स्फोटे प्रमाणं विकल्पयति—एवं हीति । वर्णेषु वाचकत्वाऽनुपपत्तौ वाचकशब्दप्रसिद्ध्यव्यानुपपत्तिः स्फोटे प्रमाणमुत्

कल्पतरुपरिमलः ।

नुपपत्तिर्नोदीत्याशयः । नानावर्णेति । यथा खलु संध्यक्षरान्तर्गताकाराकाराद्यतिरिक्तसंध्यक्षरावगतेस्तदतिरिक्त एकशब्दः ; यथा वैकल्यसमुदायातिरिक्तशब्दादिष्वेकवाक्यवगतेस्तदतिरिक्ता शब्दादिष्वेकवाक्यं तथैति भावः । तदेतुत्वेन साहित्यकल्पनायामित्युक्तोपालम्भः । एकार्थधीहेतुत्वस्यैकत्वोपाधिताया एवोक्तत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—साहित्यमेकत्वमिति । तथा च

शब्दः' इति भगवानुपवर्षः । ननूत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न; त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत्, न; प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत्, न; व्यक्तिसंज्ञाप्रमाणानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवद्व्या अस्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात्, नन्वेतदस्ति; वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञानयन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु द्वौ गोशब्दविवेति । ननु—वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते, देवदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिश्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभिव्यङ्ग्यत्वाद्गणानाम्, अभिव्यञ्जकवैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विविचनः प्रत्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपि च वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगमन्त्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः, स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च

भामती ।

वाचकत्वं न संभवेत्, स चानुभवपद्धतिमभ्यासीत । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां क्षणिकत्वेनाशक्यसंगतिप्रहादा व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयाभावाद्वाऽऽस्थीयते । न तावत्प्रथमः कल्पः, वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम्, न; प्रत्यभिज्ञानुभवविरोधात् । न च—अस्तस्यैकत्वे उवालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति—सांप्रतम्; सादृश्यनिबन्धनत्वस्य बलवद्वाचकोपनिपाताद्वाऽस्थीयते, कश्चिज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र कश्चिद्व्यभिचारदर्शनेन तदुपेक्षायामुच्यते ब्रूतेः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो मोहाद्गजातमपि बाधनम् । स सर्वेष्वहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्याभिन्यायकणिकायाम् । न च—इदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविषयं न गादिव्यक्तिविषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भादत एव शब्दभेदोपलम्भाद्भूतभेद उज्जीयते ‘सोमशर्माभीते न विष्णुशर्मा’ इति—युक्तम् यतो बहुषु गकारमुच्चारयसु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालाक्षीं च स्वस्तिमतीं चैक्षमाणस्य व्यक्तिभेदप्रधायां सत्यामेव तदनुगतमेकं सामान्यं प्रपद्यते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेवैव गत्वमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोरवसाजानत एकं भिन्नदेशपरिमाणसंस्थानव्यञ्चयुपधानमेवाद्भिन्नदेशमिवाव्यपि महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गव्यकिराजानत एकापि व्यञ्जकमेदात्तवेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्यक्षमित्यर्थः । वर्णेषु वाचकलातुपपत्तिमपि विकल्पयति—द्विधेति । व्यस्तानामेकैकवर्णानां समस्तानां वा वाचकत्वमिति यत्प्रकारद्वयं तस्याभावादेत्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेरिति भाष्यं, तत्र बाधकप्रमाणभावादेव बाधानुपपत्तेरित्यर्थः । तत्र सामान्यतो दृष्टस्यातिप्रसङ्गादप्रामाण्यमभिधाय वर्णभेदग्राहकं प्रत्यक्षं बाधकमाशङ्क्याह—न चेदमिति । इदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविषयं न गादिव्यक्तिविषयमित्येतत् न युक्तमित्यन्वयः । तासां व्यक्त्यानां प्रतिनरं भेदोपलम्भादिति शङ्कया एव हेतुस्तस्य च समर्थनम्—अत एवेति । अयुक्तत्वे हेतुमाह—यत इति । बहुषु गकारमुच्चारयसु योऽनुभवो जायते स किं व्यक्तिभेदावयवमसौपुरःसरं जातिविषयः, उतोपाधिकभेदवदेकव्यक्तिविषय इति निपुणं निरूप्यताम् । तस्मिन् रूपेण च ध्वन्युपाधिभूतभेदमन्तरेण स्वाभाविकव्यक्तिभेदो न

कल्पतरुपरिमलः ।

बहुषु क्रमिकेषु वर्णेषु तदेतदुत्प्रेक्ष्यसिद्धे यदि तदेतदुत्प्रेक्ष्यं तेष्वेकत्वं संपाद्यते त तदेतदुत्प्रेक्ष्यं समर्थ्यते तदानीमन्योन्याश्रय इति भावः ॥ ननु तं च ध्वनय इति प्रत्येकव्यञ्जकलक्षणोपादनमस्थाने; ध्वनीनां स्फोटव्यञ्जकत्वस्य प्रापनुपपत्तयस्तत्र प्रत्येकसमुदायविकल्पात्प्रत्येकव्यञ्जकत्वतः प्राक् टीकायां विवक्षितौ शङ्कपरिहारौ दर्शयति—नन्वभातेष्विति । ननु वर्णव्यञ्जकोपपत्तेरिति कथम् ? स्फोटस्य ध्वनिव्यञ्जकत्वं हि टीकायानुक्तम् । सत्यम्; नित्यवर्णवादितमेतं वर्णाभिव्यञ्जकत्वमितिमाता उदात्तादुदात्तह्रस्वदीर्घसानुनासिकनिरुसुसिकलादिष्वमोश्रया ये ध्वनयस्त एव स्फोटवादितमेतं स्फोटव्यञ्जकत्वः कलायाश्रया वर्णाः; ध्वनिस्फोटमन्ये नित्यानामनित्यानां वा वर्णानामङ्गीकारे गौरवात्, वर्णवादितमेतद्व्यञ्जकेकारादिषु वास्तवाकाराद्यवयवभावेन तदभिव्यञ्जकत्वमिदं विशेषणमिवाकारैकारादिरूपताया वक्ष्यम्याच । सोऽयं गकारः सोऽप्यमुदात्तः सोऽयं ह्रस्वः इत्यादिप्रत्यभिज्ञानादालायाधिकरणव्यन्यभिव्यक्तौ दुर्पणमुखवदभिव्यञ्जकधर्मरूपिततया प्रतीयमानेषु वर्णस्फोटेष्विव तदेवेदं घटपदं तदेवेदं घटमानयेति वाक्यमित्यादिप्रत्यभिज्ञानां पदवाक्यस्फोटेष्वेव विश्रान्तेरिति स्फोटवादितम् । अतो न विरोधः । उवालादिप्रत्यभिज्ञानावाधोपलम्भाद्वाप्यनुपपत्तिमाशङ्क्याच्छे—प्रत्यभिज्ञानस्येति । योऽनुभव इति । गकारेषु परस्परभेदानुभव इत्यर्थः । उरस्ताडनोत्था गकारादिभेदोपलम्भस्य शङ्कायोज्यालामभाशङ्क्य अतितारत्वं तेन

वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं होकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्नाकारो युगपदनेकरूपः स्यात् ? उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च

भामती ।

द्वर्णमुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदां कुर्वन्तु । तत्र गव्यकिमेदमङ्गीकृत्यापि यो गवस्येकस्य परोपधानभेदकल्पनायासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तरगुण्ठना गव्येनाभ्युपेतम् । यथाहुः—‘तेन यथाप्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णोद्वेगं लप्स्यते । व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिर्धैर्वृथा ॥’ न च स्वस्तिमत्यादिवत् गव्यकिमेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुदाचारयच्चैत्र इति हि प्रत्ययः स्यात्, न स्याद्वाकृत्य उदाचारयद्गकारमिति । न चैष जात्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्यस्तिस्तिरीमुपायुक्तं देवदत्त इति, अत्र हि सोरस्तादं कन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तौ लोकलोच्चारणार्थासप्रत्ययस्याविलिखितः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानबाधकमुत्थापयति—कथं होकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामिति । यत् युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाश्चादिर्द्विशकैकशकैशरगलकम्बलादिनाम् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवाञ्छायः वर्णः । तस्मान्नाना भवितुमर्हति । न च—उदात्तादयो व्यञ्जकधर्माः, न वर्णधर्मा इति—सोपेतम्, व्यञ्जका ह्यस्य वायवः । तेषामश्रावणत्वेन कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः ? इदं तावदत्र वक्तव्यम् । न हि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणितमपि गोचरयति, मा भूवन् प्राणरसनश्चोत्राणां गन्धरसनशब्दगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्युदकाकाशा गोचराः । एवं च मा नाम भृङ्गानुगोचरं श्रोत्रम्, तद्वर्णोत्सदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासंसर्गाग्रहात् शब्दधर्मत्वेनाध्यवसीयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधृतेकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरोधिनोऽप्यर्थेण संभवन्ति । तस्माद्यथा मुखस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशात्तानादेशपरिमाणसंस्थानसेदविविभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिबन्धनोऽयं विरुद्धनानाधर्मसंसर्गविभ्रमः, न तु स्वाभाविको नानाधर्मसंसर्गवेदान्तकल्पतरुः ।

भासत इत्यर्थः । व्यक्तिभेदपक्षे च कल्पनागौरवमाह—तत्रेति । येनै वर्णेषु व्यक्तिभेदो न स्फुटस्तेनेत्यर्थः । यत्प्रत्यभिज्ञानं जातेः प्रार्थ्यत इत्यर्थः । व्यक्तिलभ्यं भेदज्ञानमित्यर्थः । व्यक्त्या जातिवृत्त्युपादाने गलाद्युच्छेदमाशङ्क्याह—न चेति । दशवारमुच्चारितवानिलेकस्यैव गकारस्योच्चारणेवावृत्तिप्रतीतेः । उक्तैक्यस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—न चैष इति । सोरस्तादं साविकारम् । एवं तावन्त एवेति प्रत्यभिज्ञानादित्यारभ्य यत्प्रत्यभिज्ञानमित्यन्तं भाष्यं व्याख्यातम् । अनन्तरं कथं हीति भाष्यं तत् हि शब्दसंयुक्तमपि न पूर्वहेत्यर्थम् । प्रत्यभिज्ञाया हि भेदप्रत्ययबाधकत्वं प्रखलं, तद्वेत्तुत्वे च भेद एव निषेधः, नैकस्यानेकरूपम् ; एकस्य स्फोटवादिनाऽनङ्गीकारात् । यत्तु केचित्प्राख्यातारो वर्णेषु भेदादेनिषेधोऽयमिति वदन्ति । तत्प्रकृतासङ्गतेरयुक्तम् । तत् इदं भाष्यं प्रकृते सङ्गमयति—चोदक इति । उक्तमपि बाधकं गतिनिरूपणाय पुनरुत्थापयतीत्यर्थः । गलकम्बलः सान्ना । उपक्रमे उक्तकण्ठादिस्थानघटिता वायवोऽश्रावणा इति तद्धर्मो वर्णेष्वारोपिता न श्रावणाः स्युः, अत उदात्तादयो वर्णधर्मा इति मतं ग्रन्थाद् बहिरेव दृश्यति—इदं तावदिति । भवन्तश्रावणवायुधर्माः श्रावणाः कथं तेषां शब्दधर्मत्वप्रतीतिरत आह—ते चेति । ननु किमिष्यारोपेण ? खत उदात्तादयः शब्दस्य सन्तु, नेत्याह—न चेति । अनेन आहृत्या कथं हीत्येतदेव भाष्यं परिहारपरतया योज्यते । व्यञ्जकध्वनीति । ध्वनयन्ति व्यञ्जयन्तीति वायव एव ध्वनयः । अशब्दात्मकः श्रावणो ध्वनिः पदार्थान्तरम् ;

कल्पतरूपरिमलः ।

लक्ष्यमिष्याह—सोर इति । न पूर्वहेत्यर्थमिति । न पूर्वप्रखले हेतुसमर्पकमित्यर्थः । तद्वेत्तुत्वे चेति । पूर्वप्रखलात्थेहेतुत्वे केनचिदुभयतिद्वेन हेतुना भेद एव निषेधो न त्वेकत्वं सिद्धं कृत्वा तेन हेतुनाऽनेकरूपत्वं निषेधः ; वर्णानां ध्वनिरूपाणामेकस्य प्रतिवाचनहीनकृतादित्यर्थः । प्रकृतासंगतेरिति । यद्यपि भेदादेशोरेकत्र वास्तवत्वेनोभयप्राप्त्याप्योपपत्तौ किमिति भेदज्ञानप्रत्यभिज्ञानयोर्बाधबाधककल्पनमित्याशङ्क्यानिराकरणात्थेनेन प्रकृते कथंचित्सङ्गमयिदं शक्यम् ; तथापि भेदाभेदपक्षस्य स्फोटवाचनहीनकृतात्वात् प्रकृतासंगतिरुक्ता । उक्तमपि बाधकमिति । ननु वर्णा अपीत्यादिभाष्येणोक्तमप्यभेदबाधकमित्यर्थः । अनेनावृत्त्येति । शङ्काग्रन्थत्वे एक एव सजितस्य एकध्वनित्यर्थः । परिहारग्रन्थत्वे प्रत्यभिज्ञावधृतेकभाव इत्यर्थ इति अर्थभेदो विवक्षितः । अशब्दात्मक इति । ननु—अशब्दात्मकः श्रावणो ध्वनिः पदार्थान्तरमिति । भाष्यानुक्तानुवादः, गगनादिपञ्चभूतयुगः शब्दो ध्वनिरिति सिद्धान्तविरुद्धश्च, वर्णविशेषाप्रतीतौ प्रतीतेरवर्णात्मक इत्यनुवादस्तु वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपञ्चमवतरतीति भाष्यानुवादो भवति, किं लघुक्तानुवादः ; दूरे जनसंघकोलहलप्रत्ययस्य दूरत्वदोषाग्रहीतकलादिकवर्णविषयलोपपत्तेः, तत्र वर्णातिरिक्तस्य ध्वनेः कल्पनेऽपि समीपे तदग्रहणस्य सामीप्यदोषप्रयुक्तताया वक्तव्यत्वात्, एवं च तस्य वर्णलजातिविषयलकल्पनानिराकरणमप्यन्यानाविशुम्भितम् ; शब्दत्वादिसामान्याल्लितवर्णव्यक्तिविषयलोपपत्तेः, न च—तथाभूतवर्णविषयलाशङ्कापि ध्वनेर्मिञ्जलाद् न प्रत्यभिज्ञानमस्तीति प्रत्यभि-

१ कश्चिद्विदुःशब्दो ‘आविको’ इति पाठः । २ तेन यदप्रार्थ्यते जातेरिति भामतीत्याकाराव्याख्यानं येन वर्णवर्धति । भेदज्ञानमित्यर्थ इत्यन्तेन ।

निरनुनासिकश्चेति । अथवा—ध्वनिकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम ? यो दूरादाकर्णयतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च पटुमुद्रुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति । तन्निबन्धनाश्वोदात्तादयो विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः; वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । एवं च सति सालम्बना एवैत उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति । इतरथा हि वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां निर्भेदत्वासंयोगविभागात् उदात्तादि-विशेषाः कल्प्येरन् । संयोगविभागानां चाप्रत्यक्षत्वान्न तदाश्रया विशेषा वर्णेष्वध्यवसातुं शक्यन्त इत्यतो निरालम्बना एवैत उदात्तादिप्रत्ययाः स्युः । अपि च नैवेतदभिनियेष्टव्यमुदात्तादिभेदेन वर्णानां प्रत्यभिज्ञायमानानां भेदो भवेदिति । न ह्यन्यस्य भेदेनान्यस्याभिद्यमानस्य भेदो भवितुमर्हति । न हि व्यक्तिभेदेन जातिं भिन्नां मन्यन्ते । वर्णेष्वर्थप्रतीतिः संभवात्स्फोट-कल्पनाऽनर्थिका । न कल्पयाम्यहं स्फोटम्, प्रत्यक्षमेव त्वेनमवगच्छामि; एकैकवर्णग्रहणाहि-तसंस्कारायां बुद्धौ श्रुतिरिति प्रत्यवभासनादिति चेत्, न; अस्या अपि बुद्धेर्वर्णविषयत्वात् । एकैकवर्णग्रहणोत्तरकाला हीयमेका बुद्धिर्गौरिति समस्तवर्णविषया, नार्थान्तरविषया । कथमेत-तदवगम्यते ? यतोऽस्यामपि बुद्धौ गकारादयो वर्णा अनुवर्तन्ते न तु दकारादयः । यदि ह्यस्या बुद्धेर्गकारादिभ्योऽर्थान्तरं स्फोटो विषयः स्यात्ततो दकारादय इव गकारादयोऽप्यस्या बुद्धेर्व्यावर्तेरन्, न तु तथास्ति । तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वेकत्वाद्गणानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तं, तत्प्रतिब्रूमः—संभवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वम्; पङ्क्ति-र्वैनं सेना शतं सख्यसमित्यादिदर्शनात्, या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा वबुध्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौपचारिकी वनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्येनैकबुद्धिविषयतामापद्यमानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् । त एव हि वर्णा इतरत्र चैतरत्र च प्रत्यवभासन्त इति । अत्र वदामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमशौ यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारो-

भामती ।

इति स्थितेऽभ्युपेक्ष परिहारमाह भाष्यकारः—अथवा ध्वनिकृत इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेतां नाम गुणगुणिनावेकेन्द्रियग्राह्यौ, तथाप्यदोषः; ध्वनीनामपि शब्दवच्छावणत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रत्यपूर्वकं वर्णेष्वो-निकर्षयति—कः पुनरयसिति । न च—अयमतिथारितविशेषवर्णस्वसामान्यमात्रप्रत्ययो न तु वर्णातिरिक्तवद-भिध्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति—सांप्रतम्; तस्मानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य ग्राह्यवृत्तिवत्प्रत्यभिज्ञानाभावात्, अप्रत्यभि-ज्ञायमानस्य वैकत्वाभावेन सामान्यभावानुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको वैष शब्दः, शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः, शब्द-व्यञ्जकः श्रावणोऽभ्युपेयः । उभयथापि चाङ्ग व्यञ्जनेषु च तत्तद्भूमिभेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा-एव शब्दे प्रतीयन्ते, न तु स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता । न हि तेषु प्रत्यभिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नास्ति । एवं च सति सालम्बना इति । यथेष्ट परस्याग्रहो धर्मिण्यगृह्यमाणे तद्धर्मा न शक्या ग्रहीतु-मिति, पुनं नामास्तु तथा गुण्यतः, तथाप्यदोष इत्यर्थः । तदनेन प्रत्ययस्य क्षणिकत्वेन वर्णानामवगम्यत्वसंगति-ग्रहणतया यद्वाचकत्वमापादितं वर्णानां तदपाकृतम् । व्यस्तसमस्तप्रकारादयस्तत्संभवेन तु यदावतिवत् तस्मिन्नाचिकीर्तुराह—वर्णेष्वर्थप्रतीतिरिति । कल्पनानामव्यवसाय एव देहादयः । न कल्पयामीति । निराकरोति—न अस्या अपि बुद्धेरिति । निरुपयतु तावद्गौरित्येकं पदमिति धियमाहुपमात् । किमर्थं एवोन्भूतान्गकारादीनेव सामस्ये-नावगाहते, किंवा गकाराद्यतिरिक्तं गवयमिव वराहादिभ्यो विलक्षणम् । यदि गकारादिबिलक्षणमवभासयेत्, गकारादिरूपितः प्रत्ययो न स्यात् । न हि वराहधीमदिषुरूपितं वराहमवगाहते । पदत्वमेकं प्रत्येकमभिव्यञ्जयन्तो

वैदान्तकल्पतरुः ।

वर्णविशेषाप्रतीतो प्रतीतेरित्युक्तं भाष्ये । सा जातिविषयत्वेनाऽन्यथासिद्धेत्याशङ्क्य परिहरति—न चायमिति । तस्य ध्वनोर्भिन्नत्वाच्च प्रत्यभिज्ञानमस्ति । अतो ध्वन्युच्छेदिप्रत्ययस्य न जातिविषयत्वमिति । अङ्गु खरेपु । एवं च सतीति बुद्ध्याग्राहकत्वाद्; दूषणाप्रतिपत्तिरित्यर्थः । पदबुद्धौ वर्णोल्लेखस्यान्याथासिद्धिं शङ्कते—पदत्वमिति । एकमर्थान-

१ अत्र प्रथमेण मुखेऽपि सुविशेष्यमुद्रितेषु च दश शतमित्येव पाठो दृश्यते तथापि समुदायवाचिनां पङ्क्तिवनशतसहस्रादिश-ब्दात्तां भवेत् समुदायवाचिनं एव निर्देशो युक्तः नत्यवगम्यवान्, दशपदं च न समुदायवाची, किंतु अवयवावाचि, अतः 'पंच-हस्रतो वर्ग-ता' इति वचनामुत्तरेण समुदायवाचिनो दशपद शब्दस्यैव तत्र निवेशः कृतः तत्कारणं संभावयद्भिः—इति पण्डितवरा दशशब्दस्यानेन दशशब्द एव इति पाठमाहुः । परंतु एकोनविंशदधिकविंशतपृष्ठपरिमल "अत एव भाष्यं संभवत्यनेकस्याप्येक-बुद्धिविषयकं पङ्क्ति-वन-सेना-शतं-सहस्रं इत्यादि दर्शनात्" दर्शनेन दशशब्दस्य भाष्ये पाठ एव न इति प्रतिपाति ।

भामती ।

ध्वनयः प्रयत्नभेदभिन्नास्तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतयाऽन्योन्यविसदृशतत्त्वपदव्यञ्जकध्वनिसादृश्येन स्वव्यञ्जनीयस्यैकस्य पदत्वस्य सिद्धौ विसदृशानेकपदसादृश्याभ्यामाद्यन्तः सादृश्योपधानभेदादेकमभ्यभागमपि नानेव भागवदिव भासयन्ति, सुखसमैकं नियतवर्णपरिमाणस्थानसंस्थानभेदमपि मणिकृपाणदर्पणादयोऽनेकमेकवर्णपरिमाणस्थानसंस्थान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मभिव्यज्यन्तो नानेव भागवदिव भासयन्तीत्यन्वयः । नानेवैकवयविभेदभावाभिप्रायम् । भागवदिवयवप्रतीत्यभिप्रायम् । विभागादपि हेतुमाह—सादृश्योपधानेति । सादृश्यमेवोपधानमुपाधिः । सादृश्ये भेदमुपपादयति—अन्योन्येति । ये हि गकारौकारविसर्जनीया गङ्गा औष्ण्यं वृक्षः इति च विसदृशपदव्यञ्जकास्तेः सदृशा अपरे गकारादयो ध्वनयो गौरित्येकं पदं व्यज्यन्ति । ध्वनीनां सादृश्ये हेतुः—तुल्यस्थानेति । भिन्नपदव्यञ्जकध्वनिसदृशध्वनित्येकैकसमिन्नपि पदे सन्ति भिन्नपदसादृश्यानीति भेदभ्रम इत्यर्थः । ननु पदान्तरेषु कियतां ध्वनीनां विसदृशत्वात्कथं व्यञ्जकसादृश्यमत उक्तं—प्रत्येकमिति । गकारादीनामुभयत्र प्रत्येकं पदव्यञ्जकत्वाद् गौरित्यत्र गकारादीनामस्ति भिन्नपदव्यञ्जकगकारादिसादृश्यमित्यर्थः । एकविधप्रयत्नजन्यध्वनीनां न पदे भेदोपपद्येत्येति—प्रयत्नभेदेत्युक्तम् । विभागादपि कथं वर्णरूपितपदप्रतिमानमत आह—कल्पिता एवेति । व्यञ्जकवर्णात्मलं व्यङ्ग्यभागेध्वारोप्यत इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाभावोक्त्यैव निराकृतेति—वाच्यम् ; वर्णेषु सोऽयं गकार इत्यादिवत्त्वया ध्वनित्वेनाभ्युपगते कोलाहलेऽपि स एव कोलाहलः पुनरुत्थित इति प्रत्यभिज्ञानसत्त्वाविशेषात्, ध्वनौ प्रत्यभिज्ञानं तज्जातीयविषयमिति तत्र वर्णं इव व्यक्त्यैकप्रत्यभिज्ञानाभाव उक्त इति चेद्, न; तुल्यरूपयोः प्रत्यभिज्ञानयोरेकं तज्जातीयविषयं अन्यद् व्यक्त्यैक्याविषयमिति कल्पनायां विनिगमनाविरहात्, प्रत्यभिज्ञानावगतव्यक्त्यैक्येन जालसंप्रतिपत्तेर्वर्णं इव ध्वनावपि वक्तुं शक्यत्वात्, तस्मात्सर्वमिदमनुपपन्नमिति चेत्—उक्त्यते, अशब्दात्मक इति वर्णव्यतिरिक्तलभुक्तं, पदार्थान्तरमिति प्राकृष्टसुखतवायुव्यतिरिक्तं, न प्रत्यभिज्ञानमस्तीत्येतद् व्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञानाभावपरम् । यद्यपि ध्वनौ वर्णं च प्रत्यभिज्ञानस्य व्यक्त्यैक्यविषयलभोत्सर्गिकम् ; तथापि भेदादिध्वन्युत्थितौ वर्णोत्पत्त्यभावात् क्वचिद्वैदिकवाक्याद्यनुकारादीनामेवादिध्वन्युत्पत्तौ कोलाहलवचनवदस्फुटवर्णाकारप्रतीतिसत्त्वेऽपि वर्णोत्पत्तिकारणस्थानकरणभावेन तेषां वर्णच्छायासुकारिध्वनिमात्रतया वर्णलाभावात्, तदसर्वत्रिकलाभ भेदादिध्वनिषु श्रूयमाणतारलमन्दत्वादिभेदकधर्माणां वर्णाश्रयलस्य कल्पयितुमशक्यत्वादनन्यथासिद्धमेदप्रत्ययासुरोधेन ध्वनौ प्रत्यभिज्ञानं तज्जातीयविषयं पर्यवस्यति, वर्णाचारणे तु हसितरुदितपञ्चपक्षिरुतातुकरणशङ्काध्वानादिस्थले ध्वनिकारणत्वेन क्लृप्तस्य कण्ठादिवाय्वभिघातविशेषस्य सत्त्वात्, तारलप्राप्यलप्रतीच्यात्सादृश्यमात्रधर्माणां ध्वनिधर्मलस्य क्लृप्तत्वात्, कोलाहलप्रत्ययस्य हसितरुदितदि कोलाहलस्थले ध्वनिविषयलस्य क्लृप्तत्वेन जनसंघालापकोलाहलप्रत्ययस्यापि ध्वनिविषयलकल्पनोचितात्, वर्णाभिव्यक्तिकारणैर्ध्वन्युत्पत्तेरपि कल्पनोपपत्तेर्वर्णेषु तदप्रतीतिस्तदुपाधिकेति बाधकाभावात्, तत्र प्रत्यभिज्ञानमप्योत्सर्गिकव्यक्त्यैक्यविषयभावमवतिष्ठते । एवं च भिन्नलहेतुसाधितेन प्रत्यभिज्ञानाभावेन शब्दत्वादिसामान्याल्लिङ्गितवर्णाविषयलमिह साध्यते, ननु शब्दत्वादिसामान्याविषयलमेव । श्रवणलाघ्रायुव्यतिरिक्तो ध्वनिरवर्णात्मकः, गलादिवर्णविशेषाप्रतीतौ प्रतीयमानत्वादिति पूर्वसुक्तो वर्णविशेषाप्रतीतावपि कोलाहलप्रत्ययः सामान्यधर्माल्लिङ्गितवर्णविषयोऽस्त्विति शङ्काया एवावसरप्राप्ताया निराकर्तुमुचितत्वात् । नानेवैक्यवधीति । स्फोटे वर्णभेदानमवयविलभेदभानम् । एकाराद्यैकवर्णीयवैकाराकारादिभानमवयवभानम् । विसदृशपदव्यञ्जका इति । पदानि स्फोटाः । एकविधेति । यद्यपि नानापापालाहाहादिशब्देभ्येकविधप्रयत्नजन्येनाक्षररूपध्वनीनां तत्तत्स्फोटे अनेकाक्षररूपत्वावगाहिभेदभ्रमहेतुता दृष्टा; तथापि प्रागोभिप्रायेणैतदुक्तम् । ननु—पदतत्त्वमेकमिलादिटीकाग्रन्थं पदबुद्ध्याविलादिना गकारादिसादृश्यमित्यर्थे इत्यन्तेन ग्रन्थेन गङ्गाऔष्ण्यादिवर्णसमुदायान्तर्गतगकारौकारादिसदृशगकारौकारादिव्यङ्ग्ये गोपदस्फोटे परस्परभिन्नगङ्गाऔष्ण्यादिपदस्फोटसादृश्येन भेदभ्रमोपपादकं आख्याय तथा भिन्नत्वेन भ्रमकल्पितेषु व्यञ्जकधर्माणेषु व्यञ्जकवर्णात्मकतारोपोपपादकतयैव चेत्यादिटीकाग्रन्थः किमर्थं व्याख्यातः । न हि स्फोटे संनिहितवर्णसमुदायरूपलभ्रमस्तद्वर्णोपाधिघटनतया भागभेदभ्रममपेक्षते; तदभावेऽप्येकस्मिन् दर्पणे व्याप्तानेकसुखादिप्रतिबिम्बयुक्ते तावन्सुखादिसमुदायरूपताभ्रमवत् व्यञ्जकानेकसमुदायरूपताभ्रमस्योपपत्तेः, विविधमणिक्लृत्हारप्रतिबिम्बव्याप्ते तदुदीर्घकाचफलकादौ कमिकसजातीयविजातीयानेकमणिरूपताभ्रमवत्कमिकानेकसजातीयविजातीयानेकवर्णरूपताभ्रमस्योपपत्तेश्च । पदतत्त्वमेकमिलादिटीकाग्रन्थस्त्वित्यर्थं व्याख्यातुं शक्यः—यावन्तो गवादिपर्यायास्तेः सर्वेभ्यश्च एव स्फोटोऽस्मिन्नप्यन्ते, एकार्यप्रत्ययहेतोस्तस्य प्रतिपर्यायं भेदकत्वेन गौरवात् प्रमाणाभावाच्चेति स्फोटवादिमतम् । एवं सत्येव लोकवेदश्रुतानेकधर्माणां भट्टादीनां देवादीनां च केत वाजक्रेणोत्पत्तिसाश्रित्य शब्दप्रभवत्वं समर्थनी-

भामती ।

भेदम् । एवं च कल्पिता एवात्य भागा वर्णा इति चेत्, तत्किमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि बाधके सिध्येति वक्तुमध्यव-
सितोऽस्ति ? एकधीरेव नानात्वस्य बाधिकेति चेत्, हन्तास्यां नानाऽपि वर्णाः प्रथमत इति नानात्वावभास एवैकत्वं
कस्याञ्च बाधते । अथ वा वनसेनादिबुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनबुद्धौ गजपदगतिविरुद्धादीनां
चम्पकाशोर्ककिञ्चुकादीनां च भेदप्रबन्धाधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनोपाधिनाऽवच्छिन्नानामे-
कत्वमापादयतः । न चाप्राधिकेनेकत्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते । न ह्योपचारिकमस्मिन् माणवकस्य स्वाभावि-
कनरत्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजनमिति निश्चितवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदपाकरोति—तत्किमिति । औपाधिकलखाभाविकलाभ्यामेकलनानाले व्यवस्थापयति—अथवेति । नन्वत्रो-
पाध्यभावन उक्तज्ञाह—तस्मादिति । एकप्रत्यक्षानारोहेऽप्येकस्मृतिविषयत्वं वर्णानामुपाधिरित्यर्थः । उपचारे हि सति

कल्पतरुपरिमलः ।

समिलनाविनिगमाव्यवस्थोरपि परिहारे भवति । एवं च गवादिपर्याया एकमेव स्फोटमभिव्यञ्जयन्तोऽन्योन्यविसदृशघटकु-
ल्यादिपदस्फोटव्यञ्जकघटकुल्यादिवर्णसमुदायसादृश्येन परस्परवैलक्षण्येन स्वव्यञ्ज्यस्य स्फोटस्य मिथो विसदृशघटकुल्यादि-
पदस्फोटसादृश्यमापादयन्तस्तेन सादृश्येन हेतुनैकमपि स्फोटं नानेवावभासयन्तीति । अस्मिन् व्याख्याने प्रत्येकमभिव्य-
ञ्जयन्त इत्येतद्गोशुशिष्यादिवर्णसमुदायरूपध्वनयः प्रत्येकं स्फोटमभिव्यञ्जयन्तीत्येतत्परम् । तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतये-
त्यादि च तुल्यस्थानकरणनिष्पाद्यतया येऽन्योन्यसदृशास्तेभ्यो विलक्षणस्तत्तत्पदव्यञ्जका घटकुल्यादिव्यञ्जयः तस्मादस्य-
नेत्येतत्परम् । अभागापि भागवदिति दृष्टान्तार्थम् । यथा संध्यक्षरमेकारदिकमखण्डमकारादिभागवदिव भाति एव-
मेकमपि स्फोटं पर्यायभेदा नानेवावभासयन्तीति । एवं व्याख्यानसमवेऽप्येकत्र स्फोटे गकारादिवर्णसमुदायस्वताप्र-
तीतिरेवोपपादनीयत्वेन प्रकृतत्वात् तदुत्सारेण व्याख्यातम् । अनेकवर्णरूपलक्षणपर्याया भागकल्पनानपेक्षेणोऽपि तदपेक्षा-
मङ्गीकृत्य तत्संभवोऽनुपपादितः ॥ औपाधिकत्वस्वाभाविकत्वाभ्यामिति । अन्यतरसौपाधिकत्वेऽवश्यकत्वमन्ये
एकलस्यैवौपाधिकत्वं कल्प्यम् ; अन्यथा स्फोटरूपधर्मन्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गादिति भावः । ननु—विपरीतं गौरवं
स्फोटपक्षे पर्यायेऽपि तदभिव्यञ्ज्यस्फोटैक्यादेकत्रैव स्फोटे घटादिशक्तैः कल्पत्वाद्, वर्णपक्षे प्रतिपर्यायं शक्तिमेदकल्पना-
पत्तेरिति—चेत्, भैरवः ; धर्मन्तरतद्गतशक्तिकल्पनापेक्षया ह्युत्प्रेषणेऽपि भेदेनापि शक्तिकल्पनसं लघुत्वात् । अन्यथा
घटकलसादिपर्यायाभिव्यक्तौ स्फोटे गृहीतशक्तिकस्य पुंसोऽप्रसिद्धपर्यायश्रवणेऽपि आगृहीतशक्तिकस्यैव स्फोटस्य तेनाभिव्य-
क्त्याऽर्थप्रतीत्यापत्तेः । न च—तत्पर्यायाभिव्यक्तौ स्फोटे शक्तिप्रहस्तत्तत्पर्यायश्रवणे अर्थधीहेतुरिति—वाच्यम् ; एवं प्रतिप-
र्यायं शक्तिप्रह्रावश्यम्भावे तत्तत्पर्यायगतशक्तिप्रहोऽर्थधीहेतुरिति कल्पनस्यैव लघुत्वात् । तदा हि शक्तिप्रहृत्वेनैव कारणतां
न तु तत्तत्पर्यायाभिव्यक्तिगतशक्तिप्रहृत्वेनेत्यवच्छेदकलाधवं लभ्यते । अवच्छेदकलाधवे च तन्निर्वाहाय तत्तत्पर्यायगत-
शक्तिमेदकल्पनागौरवं फलमुखलाञ्छ दोषः । न चैवं वर्णसमुदायस्यैवैकलक्षणविषयत्वे कल्पशराणामप्यकारादिवर्णसं-
मुदायत्वपत्तिः इष्टत्वात् । अतएवं भीमासकैः ऋक्षे संध्यक्षराणां सतां गतिकाले इच्छत्वं प्रमातां ये सहस्रहारा
आक्राम्वा न ते स्तोभवर्णान्तरागमरूपाः, किंतु इदेषु संध्यक्षरेषु संछिद्यतया स्थितानामवर्णवर्णवर्णानां
गानकाले विच्छेदमात्रम्, अगीतसंध्यक्षराभिव्यञ्जकमित्युक्तम् । आश्रयायनेनापि विविच्य संध्यक्षराणामकारमिति
याज्यन्ते श्रुतानां 'संध्यक्षराणामकार' विच्छेद्य तं श्रावयेदिति विहितम् । पाणिनिनापि 'हुतावै च इदुता' इति सूत्रेण
ऐतिकायन औपगवेत्याहुताहारेणु 'गुरोरुतोऽनन्त्यस्ये'त्यादिसूत्रैरेवः कुतप्रसङ्गे तस्यान्त्यावयववाकारोकारौ हवेते ननु
तदावायवयोऽकारोपीति नियमितम् । श्रुतावपि 'तानेकधा समभरत्तदेतदे'ति प्रणवस्य मात्रात्रयरूपलुप्युक्तम् । एवं
संध्यक्षराणां वर्णसमुदायरूपत्वेऽपि तेषां मातृकासु पृथक्-पृथक् परिगमनं क्षारपृथक्परिगमनवत्प्रत्याहारसूत्रेषु इकारस्य
द्विस्वपादानवत्कार्यविशेषार्थतयौपपद्यते । एतेन—शतादिसंख्या एकलादिसमुदायातिरिक्ता एवं सति न सिद्धेदित्यपि
शङ्का—निरस्ता ; दृष्टपत्तेरेव । अतएवं भाष्यं संभवत्यनेकस्यापि एकबुद्धिविषयत्वम् पक्षवैवं सेना शतं
सहस्रमित्यादिदर्शनादिति । यदि त्वेकलसमुदायातिरिक्तशतादिसंख्यानङ्गीकरो किमप्येतत्त्वानां समुदायः शतसंख्या
किंयातं च सहस्रसंख्येलायनवधारणव्यवस्था स्यात् । शतसंख्येतानां समुदायः शतसंख्येलायनव्यवस्थाकल्पने संख्यागत-
तया शतादिसंख्याकल्पने च कल्प्यम् । अत एव एकलादिसमुदायातिरिक्तशतादिसंख्याङ्गीकरणमनिवार्यम् । शतं सहस्रमिति
भाष्ये न घटादिरूपसंख्येयाभिप्रायमिति समर्थ्यते, तल्लुप्यस्तकल्पकप्रमाणवशादतिरिक्तशतादिसंख्याकल्पनेऽपि वर्णसमु-
दायातिरिक्तस्फोटो न कल्पनीयः ; कल्पकप्रमाणाभावादिति द्रष्टव्यम् । नन्वेकस्मृतिविषयत्वमेकलोपाधिश्चेत् तथामुत्प्रे-
भिन्नदेसास्थेयु इशादिष्विति प्रसङ्ग इत्याशङ्काह—उपचारे हीति । त्रयोदशेशावस्थितेषु वृक्षेषु वनमित्येकलोपाचारनिमि-

हन्ति, एवं क्रमानुरोधिन एव हि वर्णाः पदबुद्धिमारोक्ष्यन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि क्रमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चैव वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्ययवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्ययभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्यन्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना, स्फोटवादिनस्तु दृष्टानिरदृष्टकल्पना च, वर्णाक्षेपे क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनकीति गरीयसी कल्पना स्यात् । अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्यानामावस्थाभ्युपगन्तव्यत्वाद्वा वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

भामती ।

भ्रासमानानां वर्णानां तदेकविज्ञानविषयतया वैकार्थ्यधीहेतुतया वैकस्वमौपचारिकमवगन्तव्यम् । न वैकार्थ्यधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन वैकार्थ्यधीहेतुभाव इति परस्पराश्रयम् ; न ह्यर्थप्रत्ययाद्यर्थमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रथन्ते । न च तत्प्रधानानन्तरं वृद्धसार्थधीर्नोद्यते, तदुक्त्यानाच्च तेषामेकार्थ्येति प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाध्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न च—एकस्मृतिसमारोहिणां क्रमाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकर्त्तव्यप्रयुक्तैश्च एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति—वाच्यम् ; उक्तं हि—‘यावन्तो यादृशा ये च पैदायप्रतिपादने । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥’ इति । ननु—पङ्क्तिबुद्धावेकसामक्रमायामपि वास्तवी शालादीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, न च तथैह वर्णानां नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, स चैक इति, कुतस्त्वः क्रम एवामिति—चेत्, न, एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपवत्क्रमवत्पूर्वानुभूततापरामर्शात् । तथा हि—जाराजाते पदयोः प्रथमन्योः स्मृतिविशेषोक्तत्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथा च नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—‘पदावधारणोपायान्बहुनिच्छन्ति सूरयः । क्रमन्यूनातिरिक्तस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतौः ॥’ इति । शेषमतितरोहितार्थम् । दिज्ञानमत्र सूचितं, निस्तस्त्वस्तु तत्त्वविन्दावन्तव्य इति । अहं वा नैयायिकेर्विवादेन । सन्त्वसिद्धा एव वर्णास्यप्रापि गच्छावच्छेदेनैव संगतिग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह—अथापि नामेति ॥ २८ ॥ ननु प्राच्यामेव भीमासायां वेदश्च वेदान्तकल्पतरुः ।

निमित्तानुसरणं, ननु निमित्तानुसरणोपचार इति न ध्वजदिरादिष्वितिप्रसङ्गः । एतेन समुदितानां वर्णानामर्थधीहेतुत्वमुपपादितम् । बालेन स्वसैकस्मृत्यारुढवर्णानां मध्यमवृद्धं प्रत्येकार्थ्यधीहेतुतामनुमायैकपदत्वाध्यवसायभेदरेतराश्रयमिह—नहीति । राजेति क्रमप्रयोगो जारेति विपरीतक्रमः । बहुभ्यो युगपदक्रमः प्रयोगः । यावन्तो यस्संख्याकाः । यादृशाः यत्क्रमादिमन्तः । ये च यत्स्वरूपाः । भाष्ये पङ्क्तिबुद्धौ पिपीलिकाक्रमवत् स्मृतौ वर्णक्रमसिद्धिरित्युक्तं तदाक्षिप्य समाधत्ते—नन्विहत्यादिना । नित्यानां न कालतो विभूनां वा न देशतः क्रमः । पदावधारणेति । राजा जारेत्यत्र, क्रम उपायः । गौर्गौमानित्यत्र न्यूनातिरिक्तत्वे । स्वरो भाषिकादिः पञ्चजना इत्यादौ । वार्क्यं पदान्तरसमभिव्याहारः, यथाऽश्वो गच्छतीति न छेदन्तमाख्यातम्, क्रियान्तरोपादानात् । श्रुतिः उद्भिदो यागनामप्रवृत्तं समानाधिकरणश्रुतिगम्यम् । स्मृतिरूपपुस्तकवर्णविषया । वृद्धव्यवहारेत्यादि कल्पना स्यादित्यन्तं भाष्यमतितरोहितार्थमिह—

कल्पतरुरपरिमलः ।

ज्ञानसंभवमात्रेण घटादिष्वपि तस्यास्तश्चिन्तता प्रसज्यत इति भावः । एतेन समुदितानामिति व्यस्तसमस्तप्रकारद्वयासंबन्धे स्फोटवादिनोक्तं समस्तपक्ष आश्रितः । एकस्मृतिविषयत्वेन समुदितलोकोक्तिरर्थः । एकार्थ्यधीहेतुतामिति । एकार्थ्यधीहेतुत्वस्यावधारणकत्वावगम्यैव स्फोटवादिनाप्येकपदत्वाध्यवसानं वक्तव्यम् ; अन्यथा काव्यश्लोकादिष्वपि तदन्तर्गतपदानां तत्तदर्थेष्वनुगृहीतशक्तिकस्यापि पुंस इदमेकं पदमिदमेकं पदमिह्यादिकमेतैतावन्त्यत्र श्लोके पदानील्यवधारणापत्तेः, प्रजापतेर्हृदयादिशब्दानां सामविशेषादिषु रुढिमजानतोऽप्येतदेकं पदमित्यवधारणापत्तेश्च । अतः स्फोटवादिनाऽपि गकारादिवर्णसमुदाये एकस्मृत्यारुढे तत्तदर्थवाचकत्वेनानुसंग्रहीते सति तेन स्फोटरूपस्य पदस्याभिव्यक्तिरङ्गीकरणीया, एकस्फोटव्यञ्जकत्वाऽनुसंहितेन वा तदभिव्यक्तिरङ्गीकरणीयेति तेनाप्युक्तरीत्या अन्योन्याश्रयपरिहार उपपादनीय एव ॥ समानाधिकरणश्रुतिगम्यमिति । उद्भिदा यागेन पशून् भावयेदिति करणभूतयागसामानाधिकरण्यम् । यदि सामानाधिकरण्यं समभिव्याहाररूपं वाक्यमिष्यते, तदा ‘सर्वाणि छन्दास्यनुगृह्याद्गुहाजिनः’ इत्यादिषु बहुयाजिशब्दाद्यदिनिर्णयोपायभूता ‘यो

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरसरणमिति स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोधमाशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदानित्यत्वं स्थितं द्रष्टयति— अत एव च नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देवशब्दे नित्यत्वमपि प्रत्येतव्यम् । तथाच मञ्जवर्णः—'यद्नेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दद्भुविषु प्रविष्टाम्' (ऋ० सं० १०।११।३) इति स्थितामेव वाचमनुविज्ञां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—'युगान्तेऽन्तर्हि तान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयं भुवा' इति ॥ २९ ॥

समानानामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात्—यदि पश्वादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि संतत्यैवोत्पद्येरन्निरुध्येरंश्च, ततोऽ-

भामती ।

नित्यत्वं सिद्धं तर्हि पुनः साध्यत इत्यत आह—स्वतन्त्रस्य कर्तुरसरणमादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । न ह्यनित्याज्जगदुत्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पत्तिमत्त्वेन सापेक्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतिरोहितायैव ॥ २९ ॥ शङ्कापटोचरत्वाद्युक्तस्य शङ्कापटुमिति पठति—अथापि स्यादिति । अभिधानाभिधेयाऽविच्छेदे हि संबन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमभ्यापकाभ्येत्तरपरऽविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । निरन्वयस्य तु जगतः प्रविलयेऽन्यन्तासतश्चापूर्वस्योत्पादेऽभिधानाभिधेयावलम्बनमुपि छिन्नाविति किमाश्रयः वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यर्थः ॥ २८ ॥ शाङ्क्योऽनित्याविरोधायाह—स्वतन्त्रस्येति । नित्यो वेद इति । अवांतरप्रत्ययस्थत्वं नित्यत्वमते दृष्टेन व्यभिचारे भारतीविलसोक्तोऽनवकाशः । अतएव न ह्यनित्यादिति वर्णितासु कुलतः ऽप्यनित्यात्प्रत्ययस्थायामाश्रयविधमानाज्जगदुत्पत्तुमर्हति । तदानीमवसतो नियतप्राक्सत्त्वरूपकारणलायोगादन्यत उत्पत्तौ तस्यापि तदेवोत्पाद्यत्वेनाप्येव-

कल्पतरुपरिमलः ।

आज्ञापो बहुयागो तस्य कुम्भ्या नाम गृहीयात् स हि गृहीतवसतीवरीक' इत्यादिश्रुतिरवाहर्तव्या । अत्र हि बहुयागो सोमयागो, न तु बहुभिर्यैरिष्टवानिति निर्णयोपायभूता तस्य गृहीतवसतीवरीकप्रतिपादिनी श्रुतिरिति निरूपितं संकषं । युगपत्कमिकसर्वेष्वेवविषया स्मृतिर्न पृथक् पदावधारणोपायत्वेन परिगणिता, किं तु, सर्वोपायाव्याहकत्वेन साधारण्युक्तो । ससाधारण्यपि राजशब्दाद्योदिनिर्णयोपायभूता पाणिन्यादिस्मृतिर्दृष्ट्या । न च—नित्यविमुक्तुं वर्णेषु खतः क्रमाभावाद्धारणकमो वाच्यः, स च नास्ति मौनिक्रमे अतुसंधानक्रमोऽपि मौनिलिखितलिप्यक्षरैर्गुणपट्टर्णानुमितिस्थले नास्तीति वाच्यम् ; तत्रापि कमिकलिपिलिखेत्कालासंधानक्रमविशेषितवर्णानुमित्युपपत्तेः । अवश्यं चैवं कमिकवर्णानुसंधानं स्फोटवादिनाऽप्युपपादनीयम् । शब्दानामर्थविशेषवाचकत्वस्यैकस्फोटव्यञ्जकत्वस्य चाऽतुसंधानाभावे स्फोटमिव्यञ्जकत्वा- संशयस्योक्तात्, तदनुसंधानस्य च वर्णक्रमविशेषावगतिरिति सापेक्षत्वात् । एतेन—गकारादयः प्रत्येकं स्फोटमविव्यञ्जयन्तीति मतान्तरं—निरस्तम् ; कमिकतावद्वर्णानुसंधानेऽपि तदीयमर्थविशेषवाचकत्वमेकस्फोटव्यञ्जकत्वं वा अज्ञाना स्फोटव्यक्त्येकैकमिदंसाध्यत्वस्य शङ्कितुमप्यशक्यत्वात् । रजतत्त्वद्वान्तोऽप्युक्तः ; प्रतिसमिक्चैवं रजतग्रसश्च- वप्रतिवर्णं स्फोटप्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वाभावात्, रजतत्त्वप्रत्यक्षेषु स्पष्टस्पष्टविशेषस्य रजजातिव्यञ्जकतत्त्वग्रसग्रस- स्पष्टविशेषविषयत्वाविषयलक्षणस्यैवानुभवसिद्धत्वेन तद्वदत्र स्फोटे पूर्वपूर्वोभिव्यक्तविषयाणांस्फोटेत्तराभिधेयविषयाणां च विशेषणामभावात् । तस्मात् कमविशेषविशिष्टवर्णसमुदायासुसंधानस्य स्फोटवादिनाप्युपपादनीयत्वात् तदुपपादने च तत एव पदेक्यानुभवस्यार्थप्रतीतेश्चोपपत्तेर्यथा स्फोटकल्पना । तत्रेतत्सर्वं—वर्णाश्रेमे कसेण गृह्यमाणः स्फोटोऽयं व्यञ्जयन्ति स फोटेऽयं व्यनक्तीति गरीयसि कल्पना स्यादिति आश्रये दार्ढ्यं स्पष्टमेवेति हीकाकल्पतत्त्वमन्ययोर्न विद्वत् । ननु प्रत्यक्षिज्ञया वर्णानां नित्यविमुक्तानुपपत्तौ चर्चनीयमिति तथा तदुभयमभ्युपगन्तव्यं स्यात् ; तात्कालिकप्रत्यक्षदुर्भयव्यञ्जकतायुक्त्या इत्यपि कल्पयितुं शक्यत्वात्, किं च वर्णा नित्यविभवत्वाद्भिव्यञ्जकत्व- न्यस्तारत्वाभावात् इति कल्पने श्रान्त्यः एव कल्पत्वादीनामप्याश्रया इत्यपि कल्पनासंसाधार्ण एवात्मानं न लभेरत्, तेष्वेतिभिः प्रमाणैरेवेनाभिमुख्येकैव स्फोटस्यासिद्धत्वात् । ततोऽर्थप्रतीत्युपपत्तेरित्याशङ्कमानानां तु द्वयर्थं भाष्यटीकायोर्वै- पोऽनित्यलक्षणोऽपि समाश्रितः स स्फुटत्वाच्च व्याख्यातः ॥ ३० ॥ अवांतरप्रत्ययस्थत्वमिति । यत्किंचित्प्रत्ययस्थत्वं

१ पतप्रतीक दर्शनेदेदानीं ततो भाष्यागो भिद्यते तथापि समुपलब्धेषु सर्वेष्वपि पुस्तकेषु तथैव पाठोपपन्नः स्यातिः ।

भामती ।

संबन्धः स्यात् ? अध्यापकाभ्येत्यन्तानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । न च—जीवास्तद्वासनावासिताः सम्भवन्तीति—वाच्यम् ; अन्तःकरणाद्युपाधिकल्पिता हि ते तद्विच्छेदे न स्यादुमर्हति । न च ब्रह्मणस्तद्वासनाः तस्य विद्यात्मनः शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणादयस्तदवच्छिन्नाश्च जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वैकमविद्या-वासनावन्तो भवितुमर्हति ; अपूर्वत्वात् । तस्माद्विच्छेदमिदं शब्दार्थसंबन्धवेदनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सानादित्यर्थः । कर्तुरस्मरणत्तिद्धमेव नित्यत्वमनेनानुमानेन दृढीकृतमित्यर्थः ॥ २९ ॥ समानामेति सूत्रं (ब्र. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३०) महाप्रलये जातेरभावाच्छब्दार्थसंबन्धानित्यलमाशङ्क्य परिहारार्थम् । वेदस्य वाक्यरूपस्येत्यर्थः । ननु, जीवानवस्थानेऽपि ब्रह्म अभिधानादिवासितमस्स्यत आह—नच ब्रह्मण इति । निरविद्यस्याविद्यासिद्धप्रमाणानाश्रयत्वाच्च तज्ज्वासनाश्रयत्वमित्यर्थः । अथानपेक्ष्य वासनाः ब्रह्म जगत्सृजेत्, तत्राह—ब्रह्मणश्चेति । अध्यापकाभ्येत्येत्यो-

कल्पतरुरपरिमलः ।

साधने सौप्तिकप्रलयस्थलेनार्थान्तरम्, यावत्प्रलयस्थलसाधने महाप्रलयस्थलभावेन बाध इत्यतोऽवान्तरेति विशेषितम् ॥ दृढीकृतमिति । मन्त्रार्थवादानां प्रतीयमानेऽर्थे प्रामाण्यमङ्गीकृत्य हीन्द्वीनां विग्रहः समर्थ्यते । तथा सति मन्त्रकृतो वृणीते संहिताकारपदकारसूत्रकारब्राह्मणकाराणां विश्वामित्रस्य सूक्तं भवतीत्यादिप्रामाण्यद्वयस्य पौरुषेयत्वमङ्गीकार्यमित्या-शङ्कानिराकरणेन दृढीकृतमित्यर्थः । तन्निराकरणमपि देवर्षिप्रसूतीनां वेदशब्दप्रभवलहेतोरत एवेति परामर्शदेव । चतुर्मुखो हि वैदिकच्छब्दादौषधामसाधारणनामरूपकृत्यविशेषाननुसंधाय तथैव सृजति । ततश्च विश्वामित्रादीनामपि वेदशब्देभ्यः पूर्वैकल्पस्थितविश्वामित्रादिनामरूपकृत्यविशेषाननुसंधाय तथैव सृष्टृत्वलाभे सत्यतीतवर्तमानकल्पगतताः सर्वेऽपि विश्वामित्रादयो विश्वामित्रादिपदप्रापकपूर्वकल्पापुष्टितपुण्यवशाद्विश्वामित्रसूत्रादीनधीनधीयैव पश्यन्तीति तत्तत्सूक्तविद्वद्वृत्तमेव तत्तत्कर्तृत्वम्, न तु सूक्तान्तरादिकर्तृत्वमिति पर्यवस्यति ; विश्वामित्रस्य सूक्तमित्यादिवाक्यैर्विचिष्य विश्वामित्रादिसूक्तत्वेन यद्यपिददत्तं तत्तदेव सूक्तं तैत्तिरीयैर्विश्वामित्रादिसूक्तत्वेनानुसंधाय तत्तत्सूक्तकर्तृत्वेन कल्पान्तरे विश्वामित्रादयः स्वयंभुवा सृज्यन्त इति वक्तव्यत्वात् । अन्यथा वेदशब्देभ्यस्तत्तत्कृत्यविशेषाननुसंधाय तेषामधीनां सृष्टृत्वानुपपत्तेरिति ॥ २९ ॥ महाप्रलये इति । नन्विन्द्रादीनां विग्रहवत्प्रवृत्तौ शङ्काऽन निराकार्या । न चेयं शङ्का तत्प्रयुक्ता ; तेषां विग्रहानङ्गीकारेऽपि यः कश्चिद्विद्वादिप्रातिपदिकार्थः कल्पयते यश्च गवादिशब्दार्थस्तस्य सर्वस्यापि महाप्रलये विनाशेन निराश्रयजालवस्थानयोगशङ्कायास्तुल्यत्वात् । उच्यते ; पूर्वसूत्रदृढीकृतस्य वेदनित्यलस्य प्रकृतिमात्रावशेषे महाप्रलये वेदविच्छेदावस्थामावेन कौशिल्यशङ्कायां तन्निराकरणार्थमिदं सूत्रम् । तेन तदा जालभावप्रयुक्तशब्दविरोधशङ्कानिराकरणमप्यानुषङ्गिकतया लभ्यते । महाप्रलयावृत्तावपीन्द्रादीनां समानरूपनामत्वात् तथात्वे च पूर्वकल्पे यैर्वेदवाक्यैरिन्द्रादिरूपं ज्ञात्वा तद्वान्वप्रेक्षया कैश्चित्कर्माण्यवृत्तिनामि तैरेव तत्कल्पितेन्द्रादिनामरूपाणि स्मृत्वा पुनः सृष्टौ तत्समानानामरूपेन्द्रादिभावेन तेषां सृष्टेर्वाच्यत्वाद् वेदनित्यलसिद्धिः । तत्सृष्ट्यर्थं पूर्वकल्पवेदानुसंधानावश्यभावेन पुनः शब्दार्थानुपूर्वीभवेदान्तसृष्टिकल्पकादिभावादिति समानानामरूपत्वेन वेदनित्यले साध्यमाने तत एव पूर्वोत्तरेन्द्राद्यनुगतजातेरपि सिद्धिरिति देवताविग्रहाभावपक्षसाधारण्येऽपि सा शङ्का कण्ठत उपन्यस्ता । भाष्यटीकयोर्जालभावशङ्कासमाधानमस्फुटमपि सूक्ष्मावस्थासत्त्वोक्त्या सूचितमिति प्रदर्शनार्थम् । मुख्यतया तत्र निराकरणीया तु शङ्का पूर्वसूत्रलिखिताऽनुमानसाध्यस्य विशिष्यावान्तरप्रलयस्थलरूपतया विवरणेनैवोन्मिषन्ती स्पष्टेति नोपन्यस्ता । शङ्काद्वयोपन्यासस्तु टीकायां स्पष्ट एव । नन्वासुनिककृतकाव्याद्यथापकपरम्पराविच्छेदेऽपि तदन्तर्गतवर्णनां नित्यत्वं दृढं, तथा वेदस्यापि स्यादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वाक्यरूपस्येति । प्रमाणानाश्रयत्वादिति । प्रमाणपेक्षज्ञानानामविद्यावतामेव प्रमाणश्रयत्वं, निरविद्यस्य तु सर्वप्रपञ्चाधिष्ठानतया प्रमाणधिष्ठानत्वेऽपि न प्रमाणवत्त्वरूपं तदाश्रयत्वम् । न हि कालस्य सर्वाधारस्य रूपाधारत्वेऽपि घटादिवत् रूपवत्त्वमिति मावः । ननु सृष्टिसहकारिभूतवासनानपेक्षत्वं ब्रह्मणो न युज्यत इति तस्यैव यथा कथंविद्वासनाश्रयत्वं प्रशासितुलाभाश्रयत्वदङ्गीकार्यम्, वासनामात्रावशेषतया जीवानां वा स्थितिरङ्गीकार्या । अन्यथा पूर्ववासनानुवृत्त्यभावे महासर्गादिकालसृष्ट्यानां तत्प्रसूतानां च मनुष्यप्रभुपक्षिसरीसृपादीनां हिंसलादिविशेषतज्जालान्तरविषयविरोधादिप्रतिपत्तेः स्तम्भपानादिप्रवृत्तेर्वाच्यमिति शङ्कानिराकरणार्थत्वेन ब्रह्मणश्चेति ग्रन्थमवतारयति—अथानपेक्ष्येति । नकाररहितः पाठश्चेत् सृजेदित्येतत्काका योजनीयम् । सृजेत्किं न सृजेदित्यर्थः । यस्मात्सकलकार्यप्रपञ्चविलयकाले अन्तःकरणोपहितानां जीवानां तद्वासनानां व्यवस्थानमुपपादयितुमशक्यम्, तस्मात्सहप्रद्वयमुपपादयित्वैव प्रागवासानारहितेषु नवनवेष्वेव जीवेषु

भिधानाभिधेयामिधातुव्यवहाराविच्छेदात्संबन्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परित्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते, प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृति-
वादा वदन्ति, तदा कथमविरोध इति ? तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि
संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति आचार्यः संसारस्यानादित्वम्—

भामती ।

अभिधातुग्रहणेनाध्यापकाभ्येतारावुक्तौ शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—तत्रेदमभिधीयते समाननामरूपत्वा-
दिति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुदाचरद्वृत्तयः सन्ति; तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायामविर्वा-
लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपिकाऽविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथाच स्मृतिः—‘आसीद्विदं तमोभूत-
मप्रज्ञातमलक्ष्णम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥’ इति । ते चावधि प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा

वेदान्तकल्पतरुः ।

ह्युच्यते त्वत्वाद्भाष्येऽभिधातुग्रहणेनोक्तिरित्यर्थः । सूक्ष्मेणेत्यस्य व्याख्या शक्तिरूपेणेति । कर्मविक्षेपिकाऽविद्याः प्रान्तयस्तातो
वासनाभिरित्यर्थः । भ्रमात्संस्कारतश्चास्या मण्डूकमुदाहृतेः । भावरूपा मताऽविद्या स्फुटं वाचस्पते-
रिह ॥ अप्रज्ञातः प्रलक्षतः । अलक्षणमननुमेयम् । अप्रतर्क्यं तर्कागोचरः । अविज्ञेयमगमगतः । साक्षिद्वयं शङ्का-
नस्यागसादिभिरसत्त्वनिवृत्तिः कियते । ननु—किं भावरूपयाऽविद्यया प्रयोजनम् ? अज्ञातश्रुतिब्रह्मविवर्तलेन रजतजग-
द्भ्रमसिद्धेः, अज्ञातलस्य च ज्ञानाभावादुपपत्तेः । तन्न; स्वयंप्रभप्रलक्ष्मणज्ञः स्वविषयप्रमाणानुदयेऽपि यथावत्प्रकाशपतो
जगद्भ्रमाभावरप्रज्ञात् । न हि स्वयंप्रभं संवेदनं स्वविषयप्रमाणानुदयाच्च भाति । यद्यपि श्रुतिं स्त एव जडमविद्या
नावृणोति; तथापि तत्स्यानिर्वाच्याभावरूपजतोपादानलेनेष्टव्येति भावरूपाऽविद्या सप्रयोजना । प्रमाणं तु दिव्यप्रमा, दिव्य-
गतले सति यः प्रमाभावस्तत्त्वानधिकरणादिस्वप्नागभावनिवर्तिका, प्रमात्वाद्, उचित्यप्रभावात् । ये तु प्रमा स्वप्ना-
भावनिवृत्तिरेव, ननु निवर्तकैति एतन्त्येते, तान् प्रति निवर्तकैलस्य स्थाने निवृत्तिरिति पठितव्यम् । न चैतदसमवेत-
त्वमेतदस्यसमवेतत्वं नोपाधिरिति सन्त्येते, पतन्त्येते तन्निष्ठप्रमाभावलरहितानादिस्वप्नागभावनिवर्तकलेन साध्यं विद्यमानेऽपि
उपाध्यभावेन साध्याव्यापेरिति । लघुक्रमं न जानामीति व्यवहाराव्याधुपपत्तिश्च मानम् । न च प्रमाणतो न जानामि
किंतु जाने इति व्यपदेशार्थः, तथा सति को मनुकोऽर्थ इत्युक्तेऽनुवदेन च शक्नोति । न च सामान्येन ज्ञाते विशेषतो-
ऽज्ञानम् ; सामान्यस्य ज्ञातत्वात्, विशेषस्य चातुदस्याज्ञानव्यावर्तकलेन प्रतिभासायोगात्, प्रमितले ज्ञाततलव्याघातात्,

कल्पतरुपरिमलः ।

हिंसाहिंसारिहपा सर्वोऽपि व्यवस्थोपपादनीया महाप्रलयादिभिरिति शङ्कामिप्रायः । तासां वासनाभिरिति । पूर्ववा-
सनाभावे हिंसाहिंसादिव्यवस्थानुपपत्तिरवश्यं वासनावशेषः स्वीकार्यः । खग्रहदृष्टमनुप्यादीनां प्राचीनवासनाभावेऽपि
खग्रहदृष्ट्यवस्थितत्वात्जातिस्वभावाभुवजन्मवासनया तथा तथाऽप्यास उपपद्यते । अत्र सर्वेषां जीवानां विलीनानां
वासनाश्रयलाभावे कस्य वासनया व्यवस्थोपपद्येत ब्रह्मणः पूर्ववासनातत्प्रयुक्तप्रभवत्वाभावादिति भावः । साक्षिसिद्ध-
वांसीति । सदा साक्षिण्यवस्थतया भासमानेऽज्ञाने नागमस्य प्रामाण्यम् ; तस्य अप्राप्त्यर्थविवक्षत्वात् । नानुमानस्य ; सिद्धसा-
धनात् । यद्युपपन्नश्रुतिः सृष्टा । तत्राप्यनुमानार्थापत्त्युपन्यासस्तु साक्षिसिद्धस्य अप्राप्त्यर्थविवक्षत्वात् निवृत्तये इत्युपापत्ति-
रूपप्रमाणपर्यवसायी भवति । तथापि जीवब्रह्ममेदं प्रपञ्चसत्त्वं च मन्यमानं परं प्रत्यन्तरप्रमाणमुपपन्नसनीयमिलाकाङ्क्षया-
माह—प्रमाणं त्विति । इतिभगतलविशेषितप्रमाभावानाधिकरणत्वमनादेर्विशेषणानाधिकरणरूपतया पर्यवस्यतीति
दृष्टान्तसिद्धिः, पक्षे प्रमाभावलरूपविशेषणानाधिकरणलरूपतया पर्यवस्यतीति दिव्यप्रमानिर्वालीनादिभावरूपाज्ञानसिद्धिः ।

अन्यगतप्रमाभावस्य इतिभगतलसुखाभावस्य च इतिभप्रमाविरोधिलाभावेन तन्निवर्तकतया पक्षे साध्यपर्यवसानासंभवात्
एतत् सुखादीनामिति । न च—साध्यं प्रमाविशेषणं व्यर्थं न देयम् । अतः साध्यमेतत्सुखादिषु नास्तीति नोपाधेः
साध्यव्यापकलभम्—इति वाच्यम् ; एवं सोपाधिकलनिवारणेन व्याप्तिग्रहीपक्षिकतयैव प्रमाविशेषणस्य सप्रयोजनत्वात् ।
नन्वेवं इतिभगतलविशेषितप्रमाविरोधिलानाधिकरणानादिनिवर्तकत्वमप्युक्तदेहेना साधयितुं शक्यं तेन इतिभप्रमायाः

स्वभावस्वसमानविषयातिरिक्तानादिनिवर्तकत्वमपि सिद्धेदित्याभाससमानयोगक्षेमत्वपरिहाराद्यर्थमनुमानानुप्रादिकार्यार्थपत्तिमुपन्य-
स्यति—त्वदुक्तमिति । यद्यपि लघुक्रमं न जानामीति प्रलक्षमप्यज्ञानेऽस्ति; तथापि तस्य स्वमते साक्षिरूप-
त्वेन प्रमाणत्वाभावात् साक्षिद्विज्ञानेऽभावलशङ्काव्यावृत्त्यर्थं प्रमाणोपन्यासस्य प्रबुद्धत्वाद्, निवर्तमानस्य परस्य प्रलक्षणेन
तुष्ट्यभावाच्च । तथाभूतव्यवहाराव्याधुपपत्तिरूपमर्थापत्तिप्रमाणमुदाहृतम् । संभविताभावविषयलशङ्कानिरासप्रकारस्तु

आमती ।

कर्मदेहे निजीनान्यज्ञानि तत्रो निःस्तरमिति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमृद्भावाणि मण्डूकसरीराणि तद्भासान्वास्विततया घना-
घनासारवसेकसुहितानि पुनर्मण्डूकदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपाण्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं
भवति—यद्यपीश्वराद्यभवः संसारमण्डलस्य; तथापीश्वरः प्राणभृत्कर्मविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । न च
सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणैतदुपपद्यत इति सर्गप्रलयाभ्युपगमेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तद्विद-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृतत्वे चानुवादापातात् । मम तु भावरूपाज्ञानस्य सविषयस्य साक्षिण्यव्याप्तात्प्रतिभासो न मानत इत्यविरोधः । न च—
मानाभाव एव तस्मिन्नध्यस्तो भासत इति—वाच्यम्; स्वप्ने भावरूपाविद्यातिरोधानमन्तरेणाध्यासायोगस्योक्तत्वात् । परा-
क्रान्तं चात्र सुरिमिति । ते चाविमुञ्चितकालं प्राप्य पूर्वसमाननामरूपाणि भूज्येत्पद्यन्त इत्यन्वयः । परमेश्वरेच्छा
ईक्षणम् । ईक्षितुः परमेशस्य वाचस्पतिमुखोद्भूतः । निजुहुवे परेशानमसावित्यतिसाहसम् ॥ ईक्षणं च
जीवाज्ञातस्थेश्वरस्य विवर्त आकाशादिवदिति न प्रमातृत्वेनाविद्यावत्प्रसङ्गः । कूर्माज्ञानं दर्शनादर्शनमात्रं नीत्यतिरिक्त्युदा-
हरणान्तरमाह—यथा वेति । घनाघनाः निविडा मेघाः । तत्कृतासारेषु सन्ततधारावर्षेण सुहितानि वृंहितानि
इत्यर्थः । अविद्यायाः पूर्ववासनाश्रयत्वेन जगत्कारणत्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वविरोधमाशङ्क्योपकरणस्य स्वातन्त्र्याविधातक-
त्वेन परिहरति—एतदुक्तमिति । ततश्चानादित्वं संसारस्येसाह—नच सर्गेति । उपपद्यते चोक्तन्यायेनानादित्वमि-

कल्पतरुरपरिमलः ।

प्रत्यक्षाधोपत्त्योक्तमयोरपि समानः । सविषयस्येति । ननु—अज्ञानविषयस्य साक्षिण्यभावसेऽपि को मनुक्तोऽर्थ इति
पृष्ठस्तमनुवेदेति दूषणं समानम्; अज्ञानसुखदुःखादिवत्साक्षिभास्यस्य व्यवहारयोग्यत्वात् । न च—सामान्याकार एवा-
ज्ञानविषयः साक्षिभास्यस्य न विशेषाकार इति—सांप्रतम्; अवगतानवगताकारयोरज्ञातविषयविषयलोकेर्वास्त्वद्वत्त्वात् ।
प्रमाणवगतो हि सामान्याकारः, तदनवगतश्च विशेषाकारः । अस्ति कश्चिद्वक्तृवाक्यस्यार्थ इति सामान्याकारस्यानवगमेऽपि
लघुक्तमर्थं न जानामीत्यनुभवव्यवहारार्थीकारे वक्तृवाक्यमभ्युत्पद्यतः, श्रुतवतोऽपि तदर्थवत्तमानजानतश्च तत्प्रसङ्गाद् । विशेषाका-
रस्य प्रमाणतोऽवगतं नोपपत्त्यस्ताज्ञानानुभवव्यवहारानुदयात् । तस्मात्प्रमाणानवगतविशेषाकारविषयमेवाज्ञानं तदवग-
तसामान्याकारावच्छेदानुभूयते अवहित्यते च । न चान्यविषयाज्ञानस्यान्यावच्छेदानुभवेऽतिप्रसङ्गः; सामान्यविशेषभा-
वस्य नियामकत्वादित्यनुभवसिद्धं प्रकारमास्थायोपपादनीयं, तज् ज्ञानाभावाज्ञानवादेपि तुल्यम् । शास्त्रार्थजिज्ञासेति
सकलानुभवसिद्धजिज्ञासानुभवोऽप्येवमेवोपपादनीयः । अस्ति कश्चित्फलवान्वेदान्तशास्त्रार्थ इति सामान्यनिश्चयरहितस्या-
यमेव तदर्थ इति विशेषनिश्चयवतश्च तज्जिज्ञासानुदयेनानवगतविशेषाकारजिज्ञासैवावगतसामान्याकारावच्छेदानुभूयते
अवहित्यते चेति निर्वाहमन्तरेण गलन्तरभावात् । अतस्त्वदुक्तमर्थं न जानामीत्यनुभवस्य कृताभावविषयत्वोपपत्त्यैव
वस्तुन्तरकल्पनं युक्तमिति—चेत्, उच्यते; अभावप्रकारकाधिकरणविशेषवृत्त्यभावज्ञाने तदधिकरणवृत्त्यवृत्तिधर्माव-
च्छिन्नप्रतियोगिज्ञानापेक्षानियमोस्ति, घटवति भूतले स घटो नास्तीति घटान्तरभावप्रतीतिरेव घटो नास्तीति तत्प्रतीतेः
कदाप्यनुदयात् । तथाभूतप्रतियोगिज्ञानं तु ज्ञानाभावज्ञानापेक्षेति तदा संभावयितुं न शक्यम्; शास्त्रार्थज्ञानस्य तदानीं
तस्मिन्सति सामान्यज्ञाने सत्त्वात् तस्मिन्नसत्तत्त्वाद्द्विशेषज्ञानस्य प्राविशेषानवगतस्या ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतः कारणभावात्
तस्याभावज्ञानलघुपपादयितुं शक्यम् । विषयिज्ञाने तु न विषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयज्ञानापेक्षानियमोऽस्ति; जिज्ञासा-
ज्ञानेन व्यभिचारदनवगतताश्चास्यविशेषज्ञानेच्छायाः शास्त्रार्थे जिज्ञासा इत्यवगतसामान्याकारावच्छेदानुभवदर्शनादतः
कारणसंभावदर्शानविषयमेव तदर्थोक्तं युक्तम् । एतदभिप्रेत्य सविषयस्येति विशेषितम् । एवं च मम शास्त्रार्थज्ञानं नास्तीति
ज्ञानमन्यज्ञानविषयमेव, ज्ञानाभावस्य तु विशेषज्ञानानन्तरमेतावन्तं कालमित्यमिमं विशेषं नाज्ञासिषमित्यनुभव इति द्रष्टव्यम् ।
नच मानाभाव एवेति ख्युत्थायङ्गा । इच्छा ईक्षणमिति । तदैवतेति स्थाने सोऽकामयतेति श्रुत्यन्तरदर्शनादिति
भावः । वाचस्पतिना प्रपञ्चाकारपरिणामन्यविद्याश्रयत्वं जीवस्याभ्युपगतमिति तत्परिणामभूतज्ञानेच्छादिमत्त्वमपि जीवस्यैव
युज्यते, नेश्वरस्य; अत ईश्वरसद्भावं व्यवहरन्नपि तत्र सर्वज्ञत्वाद्यनुपपत्तिहेतुसाश्रयन्वाचस्पतिः पर्यायेण परमेश्वरमपल्ल-
पति केषां चिद् दूषणं प्रत्याचष्टे—ईक्षितुमिति । जीवाज्ञाते परमेश्वरे श्रुतिशकले रजतस्येवरोप उपपद्यत इति परिहारा-
परिणामः । घनाघना निविडा मेघा इति । 'वर्षुकाब्दा घनाघना' इति कोशकारः । घनशब्दस्य चलयचलनतापतादिवद्
द्विवैचनमागम्यमर्थः । वर्षाकाब्दाः प्राणिनो निविडा भवन्तीत्यर्थो निविडा इति व्याख्यातम् । केचित्किंकोशो घना घना निविडा घना
मेघा इति पाठो दृश्यते, स पाठो घनघनेति वीर्यरहितं मूलपाठमाश्रित्य । ननु—आसाववसेकसुहितानि त्युक्तो निर्देशः, 'पूरण-
पुणसुहितार्थसद्व्यवस्थितव्यसमानाधिकरणेनेति समासनिषेधादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वृंहितानितीत्यर्थ इति । तृप्त्यर्थानां वृंहि-
तादिशब्दानां पृथग्विस्मयमात्रात् तन्निषेधपरं तत्र सुहितार्थमद्वयम् । इह तु वृंहितापीडय एव सुहितवाच्य इति तस्याऽऽशङ्क-

‘उपपद्यते चाण्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पांतर-प्रभवप्रलययोरपीति द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ श्रूयन्ते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कृत्वा न पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदेवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽस्मिन्चैततः प्राणं दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतत्सादात्मनः सर्वे प्राणा यथा-यतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणयो देवा देवेश्यो लोकाः’ (कौ० ३।३) इति । स्यादेतत्—स्वापे पुरुषान्तरव्यवहारविच्छेदात्स्वयं च सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसंधानसंभवादविर-द्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्जन्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पांतरव्यवहारस्यानु-संधातुमशक्यत्वाद्वैषम्यमिति; नैष दोषः, सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्व-रानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पांतरव्यवहारानुसंधानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसंधाना दृश्यन्त इति; तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । यथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादित्स्ववर्ण्येणैव ज्ञानैश्वर्याद्विप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्मवदृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्मपर्वन्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेर्ष्वसकृदनुश्रूयमाणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पापुष्टितप्रकृष्टज्ञानकर्मेणामीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां वर्तमानकल्पादौ प्रादु-र्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्तप्रतिबुद्धवत्कल्पांतरव्यवहारानुसंधानोपपत्तेः । तथा च श्रुतिः—‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रणिनोति तस्मै । तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्नैव शरणमहं प्रपद्ये’ (श्वे० ६।१८) इति । सरन्ति च ‘शौनकादयो मनुच्छन्दःप्रभृति-भिरुक्तिभिर्दीशतत्त्वं दृष्टाः’ इति । प्रतिवेदं चैवमेव काण्डध्यादयः श्रूयन्ते । श्रुतिस्पृष्टिज्ञा-नपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदितार्षेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्थाणुं वच्छति गर्तं वा प्रतिपद्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मादेतानि

भामती ।

मुक्तम्—उपपद्यते चाण्युपलभ्यते चागमत इति । स्यादेतत्—भवत्वादिता संसारस्य, तथापि महाप्रलया-न्तरिते कृतः सारण्यं वेदानामित्यत आह—अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोरिति । यद्यपि प्राणमात्रा-वशेषतावर्तिशेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः; तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितलक्षणविद्यावशेषतासाम्येन स्वाप-प्रलयावस्थयोरमेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नापरायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषांचित्तादा प्रबोधात्, तेभ्यश्च सुसोधि-तानां ग्रहणसंभवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सर्वा वासनायां सरणोपपत्तेः शब्दार्थ-संबन्धवेदव्यवहारानुच्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्यवपरायेण प्राणमुन्मात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षं च तत्र संस्कारमात्रो-च्छेदहेतुः स इति कृतः सुषुप्तवत्पूर्वप्रबोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति बोधयति—स्यादेतत्—स्वाप इति । परिहरति—नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनीति । अयमभिसंधिः, न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षं सर्वसं-स्कारोच्छेदकौ पूर्वाभ्यस्तस्यस्यवपरायाज्यस्य हर्षभयशोकसंप्रतिपत्तेर्हेतुपत्तेः, मनुष्यजन्मवासनायां चानेककालान्तर-सहस्रव्यवहितानां पुनर्मनुष्यजातिसंवर्तकेन कर्मेणाऽभिव्यक्त्याभावप्रसङ्गात् । तस्माश्चिदुक्तप्रियामपि यत्र सत्यपि प्राय-णकालविप्रकर्षादौ पूर्वावासनानुवृत्तिः, तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मेज्ञानवैराग्यैश्वर्यातिशयसंपन्नायां हिस्वयगर्भ-प्रभृतीनां महाप्रियाम् । यथा वा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते त्विष्यै, एवमामनुष्येभ्य एव आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि संभाव्यते । तथा च तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रासाप्यस-प्रस्यूहमश्रुयते । एवं चात्र भवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानुपपत्तेः कल्पांतरसंभविनिरित्यव्यवहारानु-संधानमिति । सुगममन्यत् । स्यादेतत्—अस्तु कल्पांतरव्यवहारानुसंधानं तेषाम् । अस्यां तु सृष्टावस्थ एव वेदाः, अन्य एव वैषामर्थः, अन्य एव वर्णाश्रमाः, धर्माश्चानर्थोऽर्थश्चाधर्माः, अन्तर्धर्मसतोऽर्थश्चान्तीसतः, अपरैस्वात्मगैस । तस्मात्कृतमत्र कल्पांतरव्यवहारानुसंधानेन, अकिञ्चित्कृत्वात्, तथा च पूर्वव्यवहारोच्छेदाच्छब्दव्यत्येसंबन्धश्च वेदश्चा-वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यर्थः । एवं पदपदार्थसंबन्धे विरोधं परिहृत्य संप्रदायविच्छेदाद्वाक्यमित्यलविरोधमुक्तमनुवदति—स्यादेतदिति । भाष्यस्यसुषुप्तितद्विष्टान्तस्य वैषम्यसाक्षात्कार—यद्यपीति । कीदृशेऽस्यां सर्वकर्ममिति लयलक्षणाऽपिवा । श्लोके उक्तो यो विरोधः । यत्तमानो भाविन्या इत्या यदाऽमिरिहानीममये निवैषति, तदा सविष्यद्व्यतनामनोसुत्यनामता । ननु

१. असकृदेवानुग्रहादौ प्रादुर्भवतां धर्मैश्वर्यं इति छ-पाठः । २. ‘निःशेषते’ इति क-ख-पाठः । ३. सु-पुस्तके ‘उपपत्तेः’ इति नास्ति ।

मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्' इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चाधर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयौ च रागद्वेषौ भवतः, न विलक्षणविषयवित्यतो धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—'तेनां ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिषेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे मृदुकूरे धर्माधर्मावृतानृते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ॥' इति । प्रलीयमानमपि चेदं जगच्छब्दव्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति । इतरथाऽऽसक्तिकत्वप्रसङ्गात् । न चानेकाकाराः शक्तयः शक्त्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोकप्रवाहाणां, देवतिर्यङ्मनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां, वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चानादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसंबन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । न हीन्द्रियविषयसंबन्धादेर्व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं षष्ठेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वैकल्पानां तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानक्षमत्वाच्चेत्श्वराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्गं विशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणयां जगतोऽभ्युपगम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः । समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः' (ऋ० सं० १०।१९।३) इति । यथा पूर्वसिन्धुकल्पे सूर्याचन्द्रमः प्रभृतिजगत्कृतम्, तथासिन्धुपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा 'अग्निर्वा अकामयत । अन्नादो देवानां स्यामिति । स एतमग्नये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्' (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टविधौ योऽग्निर्निरवपद्यसौ वाग्नये निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहृतव्या । स्मृतिरपि—'ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वैर्यन्ते प्रसृतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तुष्वनुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥' इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसंबवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् ? मध्वादिष्वसंबवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकारा-

भासती ।

नित्यौ प्रसज्येयतामित्यत आह—प्राणिनां च सुखप्राप्तये इति । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, न तु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । न हि जातु सुखं तत्वेन जिहास्यते, दुःखं चोपादित्यते । न च जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । न हि मृष्टिपण्डात्पट, घटश्च तन्तुभ्यो जायते । तथा सति वस्तुसामर्थ्यनियमाभावात्सर्व-सांस्त्रवेदिति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीतातां वा तोयमाहृत्य शीतार्तिमिति । तेन सृष्ट्यन्तरेऽपि ब्रह्मवत्पादिरनर्थहेतुरेव, अर्थहेतुश्च यागादिरित्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । एवं य एव वेदा अस्मिन्कल्पे त एव कल्पान्तरे, त एव चैवामर्थाः, त एव च वर्णाश्रमाः । दृष्ट्वाधर्म्यसंबन्धे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानांगमविरुद्धम् । आगमाश्चेह सूर्यांसो भाष्यकारेण दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तत्त्वार्थाकोपोऽन्यथा भवेत् ॥ तस्मात्सुष्ठुक्तम्—समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोध इति । 'अग्निर्वा अकामयत' इति भाविनीं वृत्तिमाश्रित्य यजमान एवाशिरुच्यते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

किमिति भाविन्या वृत्त्या यजमानोऽशिरुच्यतेऽग्निदेवतैवाग्नये निर्वपेत्, नेत्याह—नहीति । सत्त्वे वा स एवास्माभिरुद्देष्टुं शक्यते यागकाले इति प्राचीनो वृथा स्यादित्यर्थः । देवादीनां स्वमिश्रविद्यास्वनधिकारेऽपि ब्रह्मविद्याधिकारसंबवादाक्षेपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्देन तृतीयासमासो युक्त इति भावः । नक्षत्रेदेवतान्तरमभिरस्तीति टीकाग्रन्थोऽनुपपन्नः, अतीतकल्पाभिरस्त्वात्, तत्सेदानीमभिरपदतन्नायनिवृत्तावपि पित्रादीनां शब्दे इव पूर्वनाम्नोद्देशसंबवाद् । यद्येव भाविनी वृत्तिः, यद्येव वा भूता वृत्तिरित्यत्र नियामकाभावादित्याशङ्क्याह—सन्त्रेवेति । अतीतानन्तकल्पाभिपु को यदृश्य इत्यत्र शब्दे तज्जनमपित्रादयस्त्वद्-

भ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्वयधिकारोऽभ्युपगम्येत, न चैवं संभवति ।
कथम् ? 'असौ वा आदित्यो देवमधु' (छा० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासे-
नोपासीरन् । देवादित्यं ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्ववादित्यः कर्मन्यामादित्यमुपासीत । पुनश्चा-
दित्यव्युपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च
देवगणाः कर्मण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसुनामेवैको
भूत्वाग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वखाद्युपजीव्यान्मृतानि विजानतां
वखादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वखादयस्तु कानन्यान्वखादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः ? कं

भामती ।

नह्यग्नेदेवतान्तरमस्मिन् ॥ ३० ॥ ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्ववि-
शेषेण सर्वेषां ? किं वा कासुन्विदेव केषां चित् ? यच्चविशेषेण सर्वोसु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः । कथम् ? असौ
वा आदित्यो देवमध्वित्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपास्योपासकभावो हि
भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य देवतायाः संभवति । न चादित्यान्तरमस्ति; प्राचामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिका-
रत्वात् । पुनश्चादित्यव्युपाश्रयाणि पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति । अयमर्थः—असौ वादित्यो देवमधु
इति देवानां मोदहेतुत्वमध्विव मधु । आरमरमधुसारूप्यमाहास्यं श्रुतिः—'तस्य मधुनो घौरिव तिरश्चीनवशाः ।
अन्तरिक्षं मध्वपूपः । आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं, तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयः प्रभु-
तीत्यग्नौ हूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरभिसंवलितैरुपसृज्यमान्यमृतीभावमापन्त्यादित्यमण्डलमुद्धात्रमधुपैर्नीयन्ते ।
यथा हि अमराः पुष्पेभ्य आहृत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमुद्धात्रममराः प्रयोगसमवेताथैसारणादिभिरर्ग्वेदवतिहि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

योगमाशङ्क्य विकल्पमुत्थेन सूत्रमवतारयति—ब्रह्मविद्यास्विति । मधुविद्यावाक्यं प्रतीकत आदत्ते—असाविति ।
तद्याह—देवानामित्यादिना । अमरैर्निर्वृतं आरमम् । द्यौः खर्गः, तिर्यग्गतवर्गो इवादित्यं मधु हि तत्र व्यभिचार्यः ।
अन्तरिक्षमपूप इति श्रुतिं व्याचष्टे—आदित्यस्य हीति । अपूपव्याख्या—पटलमिति । प्रसिद्धं मध्वपूपसाम्यमाह—
तत्रेति । श्रुतिनिर्दिष्टपञ्चामृतान्याह—यानि चेति । एवं ह्यामनन्ति "तस्यादित्यस्य ये प्राञ्चो रश्मयस्ता एवास्य प्राच्यो
मधुनाज्यः, ऋच एव मधुकृतः, अग्नेव एव पुष्यं, ता अमृता आपः, ता वा एता ऋचः, एतस्यैवमभ्यन्तरपैसास्यमितेतस्य
यथास्तेज इन्द्रिग्र्यं वीर्यमन्नायं रसोऽजायत तद्यक्षरतदादित्यमभितोऽश्रयत्वा एतच्चदेवादित्यस्य रोहितं रूपं"मित्यादि ।
मधुनाज्यो मध्वाधारच्छिद्राणीत्यर्थः । व्यक्षरद्विशेषेणामहत्त्वा चादित्यस्य पूर्वभागमाश्रितवदित्यर्थः । ता अमृता आप
इत्येतद्याचष्टे—यानि चेति । यादृक् मधुकुरैर्निर्वर्त्यते मधु तदापः । ताश्चामृतसाधनत्वादमृता इति श्रुत्युक्त्यर्थः । ऋच
एव मधुकृत इत्येतद्याचष्टे—यथा हि अमरा इति । ऋचाञ्चैः प्रयुक्तं कर्मफलमर्कं रसं स्रवतीत्यृचो मधुपसाम्यम् । अथ
कल्पतरुपरिमलः ।

पेण वसुरुद्रादयश्च यष्टव्या इत्यत्रैव व्यवस्थितनियामकाभावादविनिगमपरिहाराय यष्टव्यदेवतावाहनलिङ्गादुरोधार्थं वाऽभिन्ना
यष्टव्यस्याभिन्नादिष्टिकाले सत्त्वमनुपेयम् । तथा चास्याभिरैकोऽभिर्यष्टव्यस्तेनान्योऽभिरिति व्यवस्थायां प्रमाणभावात्स
एवाभिरस्माभिरपि यष्टव्यः स एवाभ्यधिकारिकसर्वकर्मनिर्वहणक्षम इति प्राचीननैयथ्यमिति साधयः । तस्य ये प्राञ्चो रश्मय
इति श्रुतौ तस्येतस्य व्याख्यानम्—आदित्यस्येति । पुष्पाश्रया अपः समादाय मधुकुरैर्मधु निर्वर्त्यते । अत्र कास्ता
आपः ? याः समादाय मन्त्रअमरैर्मधु निर्वर्त्यत इत्याकाङ्क्षायां श्रुतावुक्तम्—ता अमृता आप इति । अत्र का आपः
श्रुत्युक्ता इति न ज्ञायते, तच्छब्दश्च कथं प्रकृतपरामर्शा, अपां च कथममृतत्वमित्याकाङ्क्षायां तत्सर्वं विशदयितुं व्याचष्टे
इत्याह—ता अमृता इति । यादृक् मधुकुरैरिति । ऋच एव मधुकृत इत्यत्र मधुकुरैर्निर्वर्त्यं मधु तदुपसर्जनतया
प्रकृतं तच्छब्देन पराश्रयते, तच्छब्दस्य च स्त्रीलिङ्गबहुवचनान्तत्वम् अप्रशब्दसामानाधिकरण्यात् । अप्रशब्दश्च पुष्पानु-
प्रविष्टप्रवांशतुल्यकर्मोत्प्रेषितसोमादिश्रव्यपर इत्यौचित्यादेव लभ्यत इति भावः । टीकायां तु—यानि चेत्यादिना सोमा-
याहुतिप्रव्यपराभिर्यष्टव्यस्य तत्त्वस्योक्तं, तच्च ताः कर्मणि प्रयुक्ताः सोमाज्यपयोरुपा इति छान्दोग्यविवर्णानुसारि । तस्मिन्
पक्षे श्रुतौ यष्टव्यां प्रातःसवनमित्यादिपूर्वाभ्यावाधानलब्धे सवनद्वारा सोमादीनां बुद्धिस्थलात् तत्परमाशिलमुपपादनी-
यम् ॥ अमृतसाधनत्वादेति । पाकद्वारेणामृतीभावसाधनत्वादित्यर्थः । ऋद्राञ्चैः प्रयुक्तमिति । ननु यथा हि
अमरा इत्यादिदीक्षावाक्येन कर्मपुष्पेभ्यो रसस्यादित्यमधुरूपसत्त्वाननयनं अमरासम्युक्तं, कथं तस्य तस्य वाच्यस्य
तत्त्वार्थव्यवस्थुपक्रम्य कर्मपुष्पेभ्यः फलरससावाणं तत्त्वसम्यमित्युच्यते; नैव दोषः; टीकोक्तं साम्यं स्पष्टं मला ता वा एता
ऋच इत्यादिश्रुत्युक्तसाम्येऽपि टीकाग्रन्थस्य तात्पर्यमिति दर्शयितुं तथोक्तं । तस्याः श्रुतेरयमर्थः । ता एताः कर्मसु प्रयुक्ता

भामती ।

तेभ्यः कर्मकुसुमेभ्यः आहत्य तत्रिष्यन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीभी रश्मिनाडीभिरानयन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमण्डलो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः झुक्ताभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रममरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमण्डलं प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रस्रोत्रममरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमण्डलं उदीचीभिरितिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वाङ्गिरसमन्त्रममरा, तथाऽश्वमेधवाचःस्तोमकर्मकुसुमात् इतिहासपुराणमन्त्रममरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे च पारिप्लवं शंसन्ति, इति श्रवणादिदिहासपुराणमन्त्राणामप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमण्डलं ऊर्ध्वा रश्मिनाड्यो गोप्यास्ताभिरुपासनममराः प्रणवकुसुमादाहत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाड्य क्रगादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

येऽस्य दक्षिणा इत्यादि श्रुतिं व्याचष्टे—अथास्येत्यादिना । परः कृष्णमित्यमृतं श्रुतौ निर्दिष्टं तद्रस्युपाधिकमित्यभिप्रेत्याह—अतिकृष्णाभिरिति । चतुर्थपर्यायेऽथर्वाङ्गिरसो मधुकृत इतिहासपुराणं पुष्पमित्युक्तम् । तत्रार्थवाङ्गिरसमन्त्राणां मधुकरलाभिधानात्तैः प्रयोज्यम्, अथर्ववेदिकं कर्म पुष्पं सूचितम् । इतिहासपुराणमन्त्रा यत्र प्रयुज्यन्ते तस्य कर्मणः पुष्पत्वेन निर्देशतन्त्रमन्त्रा मधुकृत इत्यर्थमुक्तमिति मनसि निधायाह—अथर्वाङ्गिरसेति । कर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतममृतमथर्वमन्त्रा आदित्यमण्डलं नयन्तीत्यन्वयः । इतिहासपुराणमन्त्रप्रयोगयोग्यं कर्मोह—तथाश्वमेधेति । कर्मकुसुमादाहृत्येत्यनुपज्ञाहभ्यते । ननु कथमितिहासादिमन्त्राणां वाचस्तोमसंबन्धोऽत आह—अश्वमेधेति । पारिप्लवो यदृच्छया बुद्धित्यमन्त्रशंसनम् । सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे शंसन्तीति श्रवणादेतिहासिकान्यपि गृह्यन्ते इति भावः । विकल्पेनात्र विज्ञेयं पुष्पममरचिन्तनम् । इतिहासपुराणस्यमथ वाऽश्वमेधेदगम् ॥ न च यथाश्रुतं वाक्यं घटयितुम्; इतिहासपुराणार्थवैमन्त्र्योरलाभावापन्नसंन्यासाभावादतः कुसुममधुकरचिन्तनैकप्रयोजनानां कर्ममन्त्राणामगत्या विकल्प इति । अथ येऽस्योर्ध्वा रश्मयस्ता एवास्योर्ध्वा मधुनाड्यो गृह्या एवादशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुष्पमिति । पञ्चमपर्यायं व्याचष्टे—ऊर्ध्वा इति । आदिष्यन्त इत्यादेशो उपासनानि तेषां ममराणां गोप्यानामाश्रयलाक्षाणीनां गोप्यत्वमुक्तम् । व्याख्यातां मधुविद्यामुपसंहरति—ता एता इति । नाडीनिर्देशोऽमृताद्युपलक्षणार्थः । यथावाचमृतस्याचाक्षुषत्वाद्भूतेति ज्ञानमात्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

ऋचः एतद्वेदविहितं कर्मोद्दिश्यातपन् आलोचनमकुर्वन् । तप आलोचने इति धातुः । आलोचनपूर्वकं व्यापारमकुर्वन्नेति यावत् । ममरा हि यथा पुष्पाणि स्वायुषविष्टदवांशरूपं रसं सुखन्ति, तथा मनसालोचनपूर्वकं चूषणव्यापारे कुर्वन्ति, तथापारेण च मधुरसो जायते, एवं मन्त्राः प्रयोगसमवेतार्थस्मृतिरूपं स्वव्यापारमकुर्वन्, तेन यशःप्रसूतिफलरूपरससुतिरजायतेति । इदमेव ममरसाख्यं श्रुतावुक्तं मधुनः स्वस्थाननयनरूपमपि तत्साम्यमर्थाल्लभ्यत इति टीकायां तदुक्तम् । कर्मकुसुमेभ्य आहत्याग्नौ हुतमिति । यद्यप्यग्नौ होमः कर्मकुसुमेभ्यः तथापि होमशरीराद्युपविष्टद्रव्यम् अग्नौ पाकेन रसात्मना परिणमय्य नयनार्थं तस्य यो निष्कषेः सोऽत्राहृत्येत्यनेन विवक्षितः । अग्नौ हुतमित्यनेन “आमव-बाहुव्यानि सुरभीणि कृत्वे”ति मन्त्रोक्तपाकविशेषो विवक्षित इति द्रष्टव्यम् । यद्वा—यजतिचोदनाचोदितेषु सोमादिषु देवतोद्देश्यकद्रव्याणां गन्तकयागरूपात्प्रधानकर्मणोऽन्यद् यागविनियुक्तद्रव्यसंस्काररूपं होमकर्मैलाचार्यपक्षमनुसृत्य कलापर-त्ययेन पृथग् निर्देशः ॥ विकल्पेनेति । ननु—अष्टदोषदुष्टो विकल्पः किमर्थमाश्रीयते ? ऋच एव पुष्पमित्यादिप्राचीनप-थ्येनयसत्त्वाद्यर्थमथर्वाङ्गिरस एव मधुकृत इति प्रथमश्रुतरूपकानुसाराद् इतिहासपुराणशब्दस्य आश्रयेण चतुर्थमितिहास-पुराणं पञ्चममिति श्रुत्यन्तरावगतपौर्वापर्यसंबन्धेन लक्षणाऽशीकर्तुमुचिता । एवं च श्रुतमधुकृतो पुष्पाध्याहारः श्रुतपुष्पस्य मधुकृदध्याहारश्चेति केशव परिहृतो भवति । न च इतिहासपुराणमन्त्रप्रयोज्यं कर्म वाचः स्तोम इत्यपि युज्यते । वाचः स्तोमे सर्वाण्याख्यातानि पारिप्लवं शंसन्तीति वाक्यस्य तद्वाक्यशेषात्रातमन्वाद्याख्यानपरतायाः पारिप्लवाधिकरणे (ब्र. सू. अ. ३. पा. ४ सू. २३ ।) वक्ष्यमाणतयेतिहासपुराणगतोपाख्यानानां तत्र प्रयोगप्रसक्तैः, तेषां ऋगादिवन्मन्त्रलाभावा-चेति—चेत्, सत्यम्; इतिहासपुराणं पुष्पमित्यस्य मुख्यार्थानुरोधेन पारिप्लवशब्दस्य वैदिकमैतिहासिकं पौराणिकं वा यदेव किंचिदाख्यानं मनसि परिप्लवते तादर्थ्यं परिकल्प्य कर्मप्रयोज्यत्वेनोपाख्यानानां मन्त्रमुपचर्यार्थान्तरमपि वक्तुं शक्यमिति श्रीकेशवं व्याख्यानान्तरं कृतम् । आदेशो उपासनानीति । उपासनान्यत्र प्रथमाध्यायनिरूपितानि कर्मोपबन्धानुदीचीया-

वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः ? तथा अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छा० ३।१।२), 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ३।१।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।१।१) इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा इमावेव गौतम भरद्वाजावयमेव गौतमोऽयं भरद्वाजः' (बृ० २।२।४) इत्यादिष्वन्येषु विसंख्येषूपपासनेषु न तेषामेवर्षाणामधिकारः संभवति ॥ ३१ ॥ कुतश्च देवादीनामनधिकारः ?

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं द्युस्थानमहोरात्राभ्यां बन्धमज्जगदवभासयति, तस्मिन्नादित्यादयो देवतावचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धे च । न च ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादिना विग्रहेण चेतनतयाऽर्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते; मृदादिवच्चेतनत्वावगमात् । एतेनाश्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत्—मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां

भामती ।

संबन्धाः क्रमेणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं द्रष्टुमप्ययथासं समस्तैः करणैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यान्नाशान्यसुतं तदुपलभ्यादित्ये त्वयति । तेन खल्वसृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं निबृधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपास्योपासकभाव एकस्मिन्निवरूप्यते, अपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । तथाग्निःपाद इति । अविदेवतं खलवाकाशे ब्रह्मदृष्टिविधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सर्वगतत्वं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतन्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः पादा अस्यादयः 'अग्निः पादः' इत्यादिना दर्शिताः । यथा हि गोः पादा न गवा विद्युज्यन्ते, एवमश्यावयोऽपि नाकाशेन सर्वगतेनेत्याकाशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्वप्यो ब्रह्मदृष्टे विधाय स्वरूपेण वायुं संवर्गगुणकमुपास्यं विधातुं महीकरोति—वायुर्वाव संवर्गः । तथा स्वरूपेणेवादित्यं ब्रह्मद्रष्टुपास्यं विधातुं महीकरोति—आदित्यो ब्रह्मेत्यादेश उपदेशः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३१ ॥ यद्युच्येत नातिशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्माधियास्त्राधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपतिष्ठते—ज्योतिषि भावाच्च । लौकिको ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययौ ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ न चैतेषामस्ति चैतन्यम् । न ह्येतो देवदत्तादिवत्तदुत्पन्ना इत्यन्ते चेद्वा । स्यादेतत्—मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र 'जगुभ्माते दक्षिणमिन्द्रहसम्' इति च, 'काशिरिन्द्र इव' इति च । काशिरिन्द्रः । तथा 'तुविप्रवीरो वपोदरः सुबाहुरन्धसो मदे । इन्द्रो

वेदान्तकल्पतरुः ।

विवक्षेत्याह—उपलभ्येति । श्रुताविनिर्ग्रयमिति तत्साकल्यविवक्षा, इन्द्रियमात्रसंबन्धस्य सिद्धत्वेन फलताभावादित्याह—इन्द्रियसाकल्येति । अर्थं च तदाद्यमतुं योग्यं वस्वाद्युपजीव्यान्वसृतानि । विज्ञानतामिस्रादिभाष्यार्थमाह—न केवलमिति । एकस्मिन्नादित्ये उपालोपासकभावो विरुद्धः, वस्वादौ तु स च प्राप्यप्रापकभावश्चैतन्यः ॥ ३१ ॥ देवादीनां सर्वेषां सर्वविधासु किमधिकारः, उत यथासंभवमिति निरूप्य प्रथमं निरस्य द्वितीयं शङ्कते—यद्युच्येतेति । भाष्ये वाक्यशेषप्रसिद्धिः । पुरस्तादुक्तेना पश्चादस्तमेतेत्यादिः । हे इन्द्र, ते दक्षिणं हस्तं जगुभ्म गृहीतवन्तो वयम् इमे रोदसी इन्द्र यदि गृह्णासि, तर्हि ते तव काशिरिन्द्रः मुष्टौ संमात इत्यर्थः । मुष्टिप्रकारमभिनयति—इदिति । इत्यमल्यर्थः । तुविप्रवीरः युधुप्रीवः । वपाकिण्ड्रं वायकाशोदर इत्यर्थः । अतएवाब्धन्धसोऽन्यस्योपयुक्तस्य मदे हव्यं सति इन्द्रो वृत्राणि शत्रून् जिघ्रते हतवानिति । प्रस्थितस्योपकल्पितस्य पकस्य हविषो भागमद्धि सोमस्य सुतस्य भागं पिब चैतन्यः । ईश-नामैश्वर्यं देवताया दर्शयतीत्यनुब्रह्मः । इन्द्रो दिवः स्वर्गस्थो ईष्टे इति सर्वत्रानुब्रह्मः । अयां पातालस्य । वृथां वीरुषां स्थावरगाम् । मेधिराणां मेधावतां जङ्गमानामिति यावत् । प्रातस्य रक्षणे क्षेमे योगे चाप्राप्तप्रापणे इन्द्र ईष्टो हव्य इन्द्रो यष्टव्य इत्यर्थः । हे इन्द्र, जगतो जङ्गमस्य तस्त्वयः स्थावरस्य चेशानं स्वर्ह्यं दिव्यज्ञानं त्वां सुम इत्यर्थः । वरिसितारं पूजयितारम् । आहुतिभिः हुतादौ देवान् प्रीणयति । हुतमदन्तीति हुतादः । तस्मै होत्रे प्रीता देवा इममवर्ज्जं बलं च प्रयच्छन्तीति । विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रसन्नता । फलप्रदानमित्येतत्पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥ ये सिद्धादिनो मन्त्रा न ते विविक्षमा इति तत्स्वरूपमेव श्रुत्यादिभिर्नैन्द्रीत्यादिभिस्तत्र तत्र कर्मणि

कल्पतरुपरिमलः ।

सनानि प्रणवाल्म्बनानि विवक्षितानि, न तु स्वतन्त्राणि प्रणवाल्म्बनोपासनानि; तेषु ता अश्रुता आप इत्याद्यनन्वयात्, ज्ञातृज्ञेयभावचेति टीका अनुपपन्ना; मधुविधानासुपास्योपासकभावातिरेकेण ज्ञातृज्ञेयभावावुपपेक्षादित्याद्याह वस्वादित्येतस्योपासकभावपरतया व्याचष्टे—वस्वादौ तु स चेति ॥ ३१ ॥ देवान् प्रीणयतीति । प्रीणातेरेव सकर्मकत्वेऽपि तत्सङ्ग-

विग्रहवत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति, नेत्युच्यते; न हि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाण-
मस्ति । प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिद्ध्यन्तर्थां लोकात्प्रसिद्ध्यतीत्यु-
च्यते । न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषैयत्वात्प्रमाणा-
न्तरं मूलमाकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थाः सन्तो न पार्थगर्थ्येन
देवादीनां विग्रहादिसङ्गवे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनियुक्ताः प्रयोग-
समवायिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याक्षते । तस्मादभावो देवादीनाम-
धिकारस्य ॥ ३२ ॥

भामती ।

वृत्राणि जिघ्रते इति विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयन्ति 'अद्भिन्द्र-
पिब च प्रस्थितस्य' इत्यादयः । तथेशानाम् 'इन्द्रो दिव इन्द्र इहो पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्थपवानाम् । इन्द्रो
वृधामिन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्रः क्षेमे योगे हव्य इन्द्रः' इति, तथा 'ईशानमस्य जगतः स्वईशमीशानमिन्द्र तस्त्वुपः'
इति । तथा वरिवसितारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च फलदानं दर्शयति—'आहुतिभिरेव देवान् हुतादः
प्रीणाति तस्मै मीता वृषमूर्जं च यच्छन्ति' इति, 'तुस एवैनमिन्द्रः प्रजया पशुभिस्तर्पयति इति' च । धर्मशास्त्रकारा
अप्याहुः—'ते वृषास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः' इति । पुराणवचसि च भूयांसि देवताविग्रहादिपञ्चकप्रपञ्च-
माचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तालिलम्बितं
वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुजं इति । तथेशानमिमासाहुः—देवग्रामो देवक्षेत्रमिति ।
तथास्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—ग्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन
लब्धमिति । तदेतत्पूर्वपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । न हि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो
लोको नाम प्रमाणान्तरमस्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूला लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे स्वन्धपरम्परामूलाभावा-
द्विपुत्रते । न चात्र विग्रहादौ प्रत्यक्षादीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चेतिहासादि मूलं भवितुमर्हति; तस्यापि पौरुषैय-
त्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां चात्राभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननु कं मन्त्रार्थवादेभ्यो
विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा अपीति । विष्णुदेवैकवाक्यतामापन्नमाना अर्थवादा विधि-
विषयप्राप्तस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थं प्रमाणं भवितुमर्हति । 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति हि शाब्दस्याविदः ।
प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थोऽपि समर्प्यते, यथा वायोः क्षेपिष्ठत्वम्, तत्र प्रमाणान्तरवशात्तोऽभ्युपेयते न तु
शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः । अतस्परश्च शब्दो
न तदवगमयितुमलमिति तदवगमायास्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति वाक्यं
भिद्येत । न च संभवलेकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानभिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपराच्छब्दाद-
वगन्तव्येति मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रीह्यादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावाननुग्रहैस्त्रि-
कथमुपयुज्यन्तां तेषु तेषु कर्मस्वित्यपेक्षायां दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थ-
स्मारणं, स्मृत्वा चातुतिष्ठन्ति खल्वनुष्ठारतः पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विनियुज्यते अतो न प्रमाणं चेत्तर्हि किमुच्चारणमात्रोपयोगा अविवक्षितार्थाः ? नेत्याह—दृष्टे प्रकारे इति । नन्वनधि-
गतमेयाभावे कथं दृष्टार्थत्वम्, अत आह—दृष्टश्चेति । प्रयोगसमवेतो द्रव्यदेवतादिः स च विधिभिर्ज्ञात इति स्वार्थः ।
मन्त्राश्च विषय इव निरपेक्षा देवताद्यभिदधतीति नाप्रमाणम् । ननु स्मृतेरविहितायाः कथं द्वारत्वमत आह—
स्मृत्वा चेति । सामर्थ्याद् द्वारतेत्यर्थः । ननु यथा देवतास्मरणे मन्त्राणां तात्पर्यम्, एवं देवताविग्रहादावप्यस्य,
विग्रहादिरपि मन्त्रपदैरवगमादत आह—औत्सर्गिकी चेति । उद्दिश्य स्वागस्य हि देवतास्वरूपमेवापेक्षितं, न विग्रहादि,
तद्बोधकपदानां तु उत्सर्गप्राप्तमप्यर्थपरत्वं । विध्यनपेक्षितत्वादपोचत इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ श्रिवर्त्री लगामयवान् । निर्णेजनं

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकरणार्थं णिजध्याहारेण व्याख्यातम् । उत्सर्गप्राप्तमपीति । ननु—औत्सर्गिकदेवताविग्रहसमर्थकमन्त्रपदानामर्थपरत्वं
कथमनपेक्षामात्रेणापोचते, न ह्यनपेक्षामात्रेण रथ्यापतिततृणादिज्ञानग्रामाण्यमौत्सर्गिकं लज्यते, कथं चात्रानपेक्षा ? उद्दिश्य
स्वागार्थं ह्यवश्यं देवतापदैः कश्चिदर्थः समर्पणीयः, स तु समभिव्याहृतपदान्तरसामर्थ्यप्राप्तो विग्रहवानेवास्तु, तमुपेक्ष्या-
र्थान्तरान्वेषणे को हेतुरिति—चेत्, उच्यते; लोके तावदादित्यन्धः कुजो बुधः कृतिका रोहिणीत्येवमादिपदानाम-

भवं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते । यद्यपि मध्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य; तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्मविद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । न च कश्चिदसंभव इत्येतावता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्यत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राजस्यादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।३।१०) इति, ‘ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामपि प्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्य-संवादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति, अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्या-दयो देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति; मन्त्रार्थवादा-दिषु तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगादेवतानां ज्योतिराद्यात्ममिश्रावस्थानुं यथेष्टं च तं तं विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—मेधातिथेर्मपेति । ‘मेधातिथि ह काण्वायनमिन्द्रो मेधो भूत्वा जहार्’ (पङ्क्ति० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपग-म्यन्ते; मृदब्रवीदापोऽनुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरालित्यादिष्वचेतनत्वम-भ्युपगम्यते । चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रार्थवादयोरन्यार्थत्वाच्च देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति, अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ

भामती ।

स्मारणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं युज्यत इति न तेभ्योऽपि तसिद्धिः । तस्मादेवताविग्रह-वत्त्वादिसामग्रहादकप्रमाणभावात् प्राप्ता षष्ठप्रमाणगोचरतात्वेति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु बादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरालित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-म्यते इत्यन्वमतिलोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराणधर्मशास्त्राणि गृह्णन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्थस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेशमितेन तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य वृषयति—अत्राह पूर्वपक्षो । शाब्दी खलियं गतिः, यत्तात्पर्याधीनः वृत्तित्वं नाम नल्लभ्यपरः शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । न हि त्रिभिर्निर्णयनपरं श्रेतो धावतीति । वाक्यमित-सारमेवैवैवद् गमनं गमयितुमर्हति । न च नञ्वति महावाक्येऽनन्तरवाक्यार्थो विभिरूपः शक्योऽवगन्तुम् । न च प्रत्यय-मात्रासोऽप्यर्थोऽस्य भवति; तत्प्रत्ययस्य आन्तत्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः । न ह्युदकाहरणार्थिना घटदर्शना-द्योन्मीलितं चक्षुर्घटपटौ वा पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशेति पूर्वपक्षिणा वृषिते परमसिद्धान्तवाद्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

शोधनम् । श्वेतो वर्णं धावति शोधयतीति विवक्षायामितः श्वा धावति गच्छतीति नार्थवीरिति । वेदेऽपि न तात्पर्याद् विनाऽर्थवीरित्याह—न चेति । यदि तात्पर्याच्छब्दधीः, तर्हि प्रत्यक्षादिष्वपि तथा स्यादत आह—न पुनरिति । भाष्यकृद्भिः निषेधेषु पदान्वयैक्यादवान्तरवाक्यस्याग्रहणमित्युक्तमनुमुक्तम्; साध्याविशिष्टत्वादित्याशङ्कान्वयभेदे दण्डं कल्पतरुरुपरिमलः ।

चेतनेषु ज्योतिर्विशेषेषु व्युत्पत्तिर्गृहीता, इन्द्रो मित्र इत्यादिपदानामप्यनुराभा नक्षत्रं मित्रो देवता रोहिणी नक्षत्रमिन्द्रो देवतेत्यादिश्रौतसामानाधिकरण्येन ज्योतिर्विशेषेषु वृत्तिरवगम्यते, पृथिव्यादिशब्दानां मृदादिषु वृत्तिः सुप्रसिद्धैव । न चैते ज्योतिरादिवचना अप्यादिसादिशब्दाः समसिन्ध्याहृतपदान्तरस्वार्थानुरोधेन ज्योतिरभिमतानिभिप्रहवैवतापर्यन्ताः कल्प-नीयाः; तथा सति सर्वेषामपि दुष्कृतीनां यज्ञाज्ञानां—‘उद्वूरसि वृताचीनाम्ना’—‘श्रूणेत प्रावाणः’—‘उच्छ्रयस्य वनस्पतेर’ इत्यादिमन्त्रजैश्चेतनलक्षणपदप्रज्ञात् । तस्मान्मन्त्रगतदेवतापदरचेतनानां ज्योतिरादीनां समर्पणेन तत एवोद्देशा-ज्ञाष्टान्या पदान्तरसमर्पिततद्विग्रहणमनपेक्षिततया प्रथमगृहीताचेतनव्युत्पत्तिविरोधेन च त्यागो युक्त इति भावः ॥ ३२ ॥ साध्याविशिष्टत्वादिति । हेतोरसिद्धलेन साध्यतुल्यत्वादित्यर्थः । यथा प्रमाणान्तराविरोध इति । यत्र विविधोपे-

हि सद्भावासङ्गावयोः कारणं नान्यार्थत्वमनन्यार्थत्वं वा । तथाह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णायस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपर्णोदिविषयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति, येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थग्यर्थेन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसातुम् । न हि महावाक्येऽर्थप्रत्यायकेऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति; यथा 'न सुरां पिबेत्' इति नञ्वाति वाक्ये पदत्रयसंबन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते, न पुनः सुरां पिबेदिति पदद्वयसंबन्धात्सुरापानविधिरपीति । अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः । युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्येकत्वादवान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम्, विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्यापि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रतिपद्यानन्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—'वायव्यं श्वेतमालमेत भूतिकामः' इत्यत्र विध्युद्देशवार्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येषामर्थवादागतानां पदानाम् । न हि भवति वायुर्वा आलमेतेति, क्षेपिष्ठा देवता वा आलमेतेत्यादि । वायुस्त्वभावसंकीर्तनेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवं विशिष्टदेवत्वमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तरवाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति, तत्र तदनुवादेनार्थवादः

भामती ।

अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिसंधिः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मरणे पर्यवस्यन्ति । न हि स्वार्थस्मरणमात्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः, वाक्यार्थं तु दृश्यते; न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते इति स्वार्थस्मरणं वाक्यार्थमित्येऽवान्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । न च यदर्थं यत्तेन विना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं पदानाम् । न च नञ्वाति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—'साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥' इति । सेतमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्यैकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोकानुसारतो भूतार्थन्युपपत्तौ च सिद्धान्तमेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिः पश्चात्कुतश्चिदेतोः प्रयोजनान्तरापेक्षायामन्वयः कल्प्यते । यथा 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति वायव्यं श्वेतमालमेत' इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थतामनेन्यत्ततो भूतार्थमात्रपर्यवसिता नाथेवादा विध्युद्देशेनैकवाक्यतामगमिष्यत् । तस्मात् स्वाध्यायविधिवशात्कैमर्थ्याकाङ्क्षायां वृत्ताभावविगोचराः सन्तस्तत्प्राधान्यद्वारेण विधेयप्राशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणैव न भवेत्; अभिधेयाविनाभावस्य तद्वीजस्याभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र

वेदान्तकल्पतरुः ।

नञ्पदवैयर्थ्यापत्तिमाह—अयमभिसन्धिरिति । अन्वयसुकला व्यतिरेकमाह—न हीति । उपसंहरति—वाक्यार्थं त्विति । मा भूत् स्वार्थमात्राभिधाने पर्यवसानं, किमतः ? तत्राह—न च नञ्वातीति । एवं पदैकवाक्यतां सोदाहरणां द्रष्टव्यत्वा विध्यर्थवादेषु वाक्यैकवाक्यतामाह—यत्र त्विति । ननु—विधिद्वयस्यैवा वाक्यैकवाक्यताऽत आह—लोकानुसारत इति । कथं ? गौर्देवदत्तीया यतो बहुक्षीरेखादौ बहुक्षीरेखादेरातवाक्यावपतेर्विध्यर्थवादोऽप्यस्ति वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । ननु कार्यान्वित एव पदार्थस्तत्कृतोऽर्थवादपदानां पृथगन्वयोऽत आह—भूतार्थेति । कुतश्चिदेतोरिति यो वाक्यस्य वाक्यान्तरैकवाक्यत्वे हेतुः सूचितस्तं विवृणोति—इह हीति । अनेन भिन्नवाक्यायपर्यवसायिनां पदानां का तु खल्वपेक्षेति शङ्का वार्यते । स्वाध्यायविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थप्रकाशकतां यदि नानेप्यद् न प्रापयेत्, ततो भूतार्थमात्रपर्यवसिताः सन्तोऽर्थवादा विध्युद्देशेनैकवाक्यतां नागमिष्यन् न गच्छेयुः । प्रापयति लघयनविधिर्वैदेश्य पुरुषार्थताम्, तस्मादेकवाक्यतां प्राप्नुयुरित्यर्थः । ननु यदि लक्षणायामभिधेयविवक्षा, कथं तर्हि विरुद्धार्थवादिषु सा स्यात् ? तत्राभिधेयस्य विरुद्धत्वादेव विवक्षानुपपत्तैस्तत्राह—अत एवेति । अथ वाऽर्थवादिषु स्वार्थविवक्षायाः इदं गमकमुक्तम्, इतरथा हि गौणालम्बनचिन्ता मुधा स्यादिति । यथा प्रमाणान्तरविरोधस्तथाऽसूत्रयद्गुणत्रादस्त्विति सूत्रेण (जै. अ. १ पा. २ सू. १०) । यथा च सुखार्थता येन गुणयोगेन सुखार्थतेत्यर्थः, तथाऽसूत्रयत्तत्सिद्धिः (जै. अ. १ पा. ४ सू. २२) रित्यनेनेत्यर्थः ॥ यजमानः प्रस्तर इति किं विधिरुतार्थवाद इति

भामती ।

गङ्गाशब्दः स्वार्थसंबद्धमेव तीरं लक्षयति, न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य हेतोः । स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चैतत्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्पते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्थो अर्थवादा इत्यन्ते, यथा—‘आदित्यो वै यूपः’ ‘यजमानः प्रस्तरः’ इत्येवमादयः । तत्र यथा ‘प्रमाणान्तरविरोधः’ यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्ध्यर्थं ‘गुणवादस्तु’ इति च ‘तत्सिद्धिः’ इति चासूत्रयज्जेमिनिः । तस्माच्च सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राशस्त्यलक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादास्तत्र प्रमाणान्तरादिनार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः स्वरूपानपेक्षयोः प्रत्यक्षानुमानयोरिवैकत्रार्थं प्रवृत्तेः । प्रमात्रपेक्षया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता ह्यव्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति, न तथास्नायते; तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात्, न तु प्रमाणापेक्षया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादिशुक्लम् । नन्वेवं—मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गुणवादो भवति ? यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मात् बाध्यते, वेदान्तैरिवाद्वैतविषयैः प्रत्यक्षवादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वाऽर्थवादवद्देवान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते ? अत्रोच्यते—लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च । यथैकस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथेयं देवदत्तीया गौः केतव्येलेकं वाक्यम्, एषा बहुक्षीरत्वपरं तदस्य बहुक्षीरत्वमतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु केतव्येति वाक्यान्तरार्थं । तत्र यद्द्वारतस्तत्प्रमाणान्तरविरोधेऽप्यत्रा नीयते । यथा ‘विषे अक्षये’ति वाक्यं ‘मा अस्य गृहे शुद्धस्वे’ति वाक्यान्तरार्थपरं सत्; यत्र तु तात्पर्यं, तत्र मानान्तरविरोधे पौक्षेयमप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वापर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तमेदप्रपञ्च-ब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौरुषेयतया स्वतःसिद्धतात्त्विकप्रमाणभावाः सन्तस्मात्त्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रच्याव्य सांध्यवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति । न च ‘आदित्यो वै यूपः’ इति वाक्यमादित्यस्य यूपत्वप्रतिपादनपरम्, अपि तु यूपस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारभूतो विषयो गुणवादेन गीयते । यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविग्रहादौ, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न शक्यस्त्यक्तुम् । न च गुणवादेन नेतुं, को हि सुकथं संभवति गौणमात्रचेद ? अति प्रसङ्गात् । यथा सत्यनधिगतं विग्रहमपि प्रतिपादयत् वाक्यं भिद्येतेति चेत्, अद्वा । भिद्येतेवैतद्वाक्यम् । तथा सति तात्पर्यमेदोऽपीति चेत्, न; द्वारतोऽपि तद्वक्तव्यं तात्पर्यान्तरकल्पनाऽयोगात् । न च यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यम्; तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणैवप्रमाणमिति विशिष्टपरमपि न स्यात्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशये विधिरपूर्वाभिलाषादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । यदि प्रस्तरकार्यं यजमानो विधीयेत, तदा ‘प्रस्तरं प्रहरती’ति शास्त्राद् यजमानोऽग्नौ ह्वयेत्, ततः प्रयोगो न समाप्येत । अथ यजमानकार्यं प्रस्तरो विधीयेत, तदानीमशक्यविधिः । न हि प्रथमलूनदर्भमुष्टिः प्रस्तरः शक्नोति चेतनयजमानकार्यं कर्तुम् । तस्मात्प्रस्तरं बर्हिष उतारं सादयतीत्यस्य विधेरर्थवादः । द्वितीयादिमुष्टिर्बर्हिः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यम् ? अत्र सूत्रं—गुणवादस्त्विति । (जै. अ. १ पा. २ सू. १०.) । को गुणः ? इत्यपेक्षायां च तत्सिद्धिरिति सूत्रम् (जै. अ. १ पा. ४ सू. २२.) । तस्य यजमानस्य कार्यं कतुनिवृत्तिस्तत्प्रस्तरादपि सिध्यति । स हि जुह्वाधारतया कतुं निर्वर्तयति इति । आदित्यो यूप इत्यत्र तेजस्विनं गुणः, तेजसा दृतेन यूपस्याक्तलादिति । ननु विरुद्धार्थार्थवादेषु कथमभिधेयविनाभावनिमित्ता प्राशस्त्यलक्षणा ? विरोधादेवाभिधेयाभावा-दत आह—तस्माच्चनेति । यजमानादिशब्देस्तत्सिद्धादि लक्ष्यते, ततश्च प्राशस्त्यसिद्ध्यर्थं । लक्षितेन युक्त्यर्थं तदप्य-भिधेयविनाभावभूतमेव; तदविनाभूतं प्रविविनाभूतलात् । नन्वनुवादकार्यतादानामप्रमाणकलात्कथं विधिभिर्वाक्यैकवा-क्यताऽत आह—यत्र त्विति । न स्मृतिवत्सापेक्षत्वं; किंतु प्रत्यक्षादिभिस्तुल्यविषयत्वम् । न चैतावता भवत्यप्रमा-णता; प्रत्यक्षानुमानयोरपि तुल्यविषयतादित्यर्थः । तर्हि कथमनुवादकलप्रसिद्धिरत आह—प्रमात्रपेक्षयेति । प्रमातरि चरमप्रत्ययात्रायकलादाश्रयस्यानुवादकलसिद्धिरित्यर्थः । यदि मानान्तरसिद्धयर्थेऽप्यर्थवादानामनपेक्षकम्, तर्हि विरुद्धा-र्थानामपि तदस्य; गौणार्थत्वेन किम् ? इति शङ्कते—नन्वेवमिति । तत्परतया निरवकाशा वेदान्ता बाध्यन्ते विरोधि प्रत्यक्षादि, नार्थवादाः; अतएवस्त्वेन सावकाशलादिति विशेषेण प्रतिबन्दीं परिहरति—अत्रोच्यत इत्यादिना । इष्ट-प्रसङ्गात्माह—अद्वेति । विध्यन्वितोऽर्थवादो महावाक्यीभूय प्राशस्त्यं बोधयति, स्वरूपेण खान्तरवाक्यीभूय विग्रहादि-वक्ष्यते । वाक्यविद्यमेष्टुमशक्यम्; प्रत्यर्थं तात्पर्यमेवेन वाक्यश्रुतिप्रसङ्गात् । आद्यपि च पौरुषेयीं वेदो नानुमन्येतेति शङ्कते—तथा सतीति । न वज्रहस्तेन देवतात्वात् प्रत्यक्षमैन्द्रं दधि, वज्रहस्तश्च सोऽस्तीत्याहुतिं ब्रूमः, किंतु स्तोत्र-मेव योऽर्थोऽर्थवादेनाश्रितस्तं नोपेक्षामह इति परिहरति—नेति । ननु तात्पर्याभावे शब्दार्थकं द्वारभूतविग्रहादिप्रसि-द्धिरित्याह्वानं व्याप्तिं प्रश्लिष्यति—न चेति । यद्वाक्यं यत्रार्थं न तत्परं तत्र तदप्रमाणं चेत्, तर्हि विशिष्टविधेर्विशिष्टप-रत्वं न स्यात् । तस्य हि विशेषणैरपि नाष्ट्वीतविशेषणन्यायेन प्रामाण्यं वाच्यम् । न च ेदो तात्पर्यम्; प्रतिविशेषणमा-

भामती ।

विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्परश्रयत्वम् । आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ सत्त्वां विशिष्टविषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरैरभ्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य विषयत्वेना-
निच्छताम्यभ्युपेयानि यथा, तथाऽन्यपरैरभ्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तर-
विरोधे न युक्तास्त्यक्तम् । न हि मुख्यार्थसंभवे गुणवादी युज्यते । न च भूतार्थमन्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्थायं,

वेदान्तकल्पतदः ।

वृत्त्यापातात् । तथा च विशेषणप्रमितौ विशिष्टेऽप्रामाण्यापातादिति । ननु विशिष्टविधिरपर्यवस्यन् विशेषणविधीनाक्षिप-
तीत्यार्थिका विशेषणविधयः कल्पन्त्यन्ते, अतो न वाक्यभेदः । यथाऽऽहुः—श्रूयमाणस्य वाक्यस्य न्यूनाधिककिकल्पने ।
लक्षणावाक्यभेदादिदोषो नास्मिन्ने ह्यसौ' इति । एवं शङ्कित्वा परिहरति—विशिष्टविषयत्वेनेति । प्रतीतो हि विशिष्टवि-
धिर्विशेषणविधीनाक्षिपेत्, तदप्रतीतिरेव न विशेषणप्रतीतिमन्तरेणेति इतरेतराश्रय इति भावः । ननु पदैः पदार्था योग्य-
तादिवशेन विशेषणविशेष्यभूता लोकतोऽवगम्यन्ते, तदवगतौ च प्रतीतो विशिष्टविधिराक्षेता विशेषणविधीनाम् । सत्यम् ;
न सर्वत्र विशेषणं लोकसिद्धमिति शक्यं वक्तुम् । कन्विद्धि वाक्यैकगम्यमपि विशेषणं भवति । 'यथैतस्यैव रेवतीषु वार-
वन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पञ्चक्रामो ह्येतन यजेते'ति । अत्र हि विशिष्टविधौ रेवतीनामुच्चं वारवन्तीयसामश्रव्यं संवन्धो
विशेषणं वाक्यैकगम्यम् इति भावेनोपसंहरति—तस्मादिति । नन्वर्थवादा मानान्तरापेक्षाः सिद्धार्थत्वात्तुवाक्यवत् ।
न च देवताविग्रहादौ मानान्तरमस्तीत्यप्रामाण्यम् । यद्धि सापेक्षं तन्मूलमानरहितमप्रमाणमित्यत आह—न च भूतार्थ-
मपीति । वाक्यस्य सतः सापेक्षत्वे पौरुषेयत्वमुपाधिरिति समन्वयसूत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) उक्तमि-

कल्पतरुपरिमलः ।

ऽर्थवादे प्रमाणान्तरविरुद्धो यथाश्रुतार्थः तत्र गुणवादः परिग्राह्य इत्यर्थवादाधिकरणे (जै. अ. १ पा. २ सू. १-१६)
सामान्यतो व्युत्पादितम् । तत्र यजमानः प्रस्तर इत्यादिषु के गुणाः ? इत्याकाङ्क्षायां तत्सिद्ध्यदौ गुणा इति 'तत्सिद्धि-
ज्ञातिसारूप्यप्रशंसाभूमखिङ्गसमवाया इति गुणाश्रया' इति तत्सिद्ध्यधिकरणे (जै. अ. १ पा. ४ सू. २३)
सूत्रेणोक्तमित्यर्थः । सूत्रे गुणाश्रया इत्यस्य गुणाश्रवणप्रवृत्तिनिमित्तानीत्यर्थः । प्रस्तरे यजमानशब्दवृत्तौ यजमानस्य
यत्कार्यं कर्तुनिर्वर्तनं तस्य सिद्धिः प्रस्तरेणापि भवतीति तत्सिद्धिर्निमित्तम् । आदित्यशब्दस्य रूपे वृत्तौ प्रत्यक्षदृश्यं तेजस्वि-
त्तन्निमित्तम् । एवं जाल्यादिष्वनुदाहरणम् । तात्पर्याविषयस्य विशेषणस्याप्रमितत्वे विशिष्टेऽप्यप्रामाण्यापात इत्युक्ते तेन विशेष-
णविधाने विशिष्टविध्यप्रवृत्तिरुक्तेति मन्यमानः शङ्कते—ननु विशिष्टविधिरिति । विशेषणाप्रसिद्धिभिर्ग्राह्योद्घाटने कृते
तदप्रसिद्धिरसिद्धा "दशा जुहोति" "सोमेन यजेते"त्यादिषु दधिसोमादिविशेषणानां लोकप्रसिद्धत्वादिति पुनः शङ्कते—
नन्विषति । यथैतस्यैवेति । अर्थं नत्वा वारवन्तमित्यस्यामृत्ति गीतं साम वारवन्तीयं, तस्य "रेवतीनः सधमाद" इत्या-
दितुल्यसंबन्धः "कवतीषु रथन्तरं गाये"दिति वाक्येन कवतीरथन्तरसंबन्ध इव वाक्यान्तरेण न प्रसिद्ध इत्यनेनैव विधिवा-
क्येनावगम्यः । अस्य तत्र तात्पर्याभावेनाप्रामाण्ये तत्सिद्धिर्न स्यादित्यर्थः । ननु—अप्रसिद्धविशेषणविशिष्टविधिरपर्यवस्यन्
विशेषणविधिमिवाप्रसिद्धविशेषणस्वरूपमपि कल्पयेदेव; तदभावेऽपि विशिष्टविध्यपर्यवसानाविशेषात् । वस्तुतस्तत्र सर्वैष-
िष्टविधिसाधारण्येन कल्प्यो विशेषणविधिरेव तात्पर्येण विशेषणस्वरूपप्रसिद्ध्या भवतीति न तदप्रसिद्ध्यै शब्दान्तरकल्प-
नमपेक्ष्यते, एवं खलु मीमांसकमर्यादा । चत्वारः साहस्रा इत्येकशब्दोपादानलक्षणसंघाताख्या निकायिन उपक्रम्य त्रिवृ-
दभिष्टुदभिष्टोम इति प्रथममभिष्टुतं विधाय वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति तस्य वैशेषिकगुणविधानानन्तरमेतस्यैव
रेवतीष्विति श्रूयते । निकायिनां च पूर्वसोत्तरेष्विल्लिष्टमाध्यायाधिकरणे निकायिभूतरेषां प्रथमविकारलस्य स्थापितत्वादेतद्वि-
धिविधेयः कर्तुः प्रथममभिष्टुदिकारो भवति । ततश्चात्र रेवत्याधारवारवन्तीयसामसाध्याग्निष्टोमस्तोत्र भावनाविशिष्टकर्तुर्भावना-
विधिना कल्प्यो विशेषणविधिर्नाग्निष्टोमस्तोत्रस्य न वा तद्वृणस्य वारवन्तीयस्य आह्वयः; द्वयोरप्यतिदेशतः प्रोतेः, किं
तु तदप्रारंभरेवतीवारवन्तीयसंबन्धप्राप्त्यर्थ इति तत एव तत्सिद्धेर्न तत्सिद्ध्यर्थं कल्पनान्तरमपेक्षणीयम् । अतो विशिष्टविधि-
तात्पर्याविषयस्यापि विशेषणस्यात्र कल्प्यविशेषणविधितात्पर्यविषयत्वात्प्रामाणिककल्पप्रसक्तिरिति—चेत्, मैवम्; विशि-
ष्टविधिरूपेणैव प्रमाणेन रेवतीवारवन्तीयसंबन्धरूपविशेषणस्याप्यप्रमितौ तद्विशिष्टविषयस्य विधेः कल्पकस्य प्रमाणसिद्ध-
त्वाभावापत्त्या ततो विशेषणविधिरूपकल्पनस्यासंभवेन तत्कल्पकस्य विशिष्टविधेरेव विशेषणस्वरूपेऽपि प्रामाण्याभाववक्त-
व्यत्वात्, "यदाभ्येयोऽष्टाकपालः" "सप्तदश प्राजापत्यान् पशू"नित्यादीनां प्रथमप्रतीतशब्देदेवतासंबन्धकल्प्यतद्विशिष्टस्या-
शसिध्रीनां यागकल्पके द्रव्यदेवतासंबन्धरूपविशेषणेऽपि प्रामाण्यभावे कल्पकप्रसिद्धभावेन यागकल्पनाऽनुपपत्त्या तद्वि-
शिष्टयागविधेरेवाप्रवृत्तिप्रसङ्गेन तस्यैवाप्रसिद्धविशेषणस्वरूपे तात्पर्याविषयेऽपि प्रामाण्यकल्पनावश्यकत्वाच्च । तदर्थं यथा-
दानां तात्पर्याविषयेऽपि साक्षं प्रामाण्यं युज्यते एव । न च तात्पर्याभावमात्रेण शब्दसामर्थ्याज्ज्ञातयानं ज्ञानं तस्य ज्ञानस्यौ-

भामती ।

येन मानान्तरासंभवे भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत्—तात्पर्यैक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तदर्थैकत्वादेकं वाक्यम् ? न; तत्र तत्र यथास्त तत्तत्पदार्थविशिष्टैकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ-
एकः कश्चिद् द्वारभूतः कश्चिद् द्वारोक्तावान् विशेषः । नन्वेवं सति ओदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्य-
भेदप्रसङ्गः । अग्रे हि संसर्गो ओदनं भुक्त्वेति, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न; पञ्च प्रतीतिरपर्यवसानात् । भुक्त्वेति
हि समानकर्तृता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चैवं प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवस्यति । तस्मादावति
पदसमूहे पदाहिताः पदार्थैस्तयः पर्यवस्यन्ति, तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चेताः पर्यवस्यन्ति; विनैव
विधिवाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतेः । न च द्वारभ्यां द्वारभ्यां पदार्थ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चपदपदवति वाक्य
एकस्मिन्नात्मत्वप्रसङ्गः; नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेषणलैकत्वात्, तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

लार्थः । यदि विधेः प्राशस्त्यपरा अप्यर्थवादा भिन्नं वाक्यं, तर्हि न्यायविरोध इत्याह—स्यादेतदिति । द्वितीये
स्थितम्—‘अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकल्यं चेद्विभागे’ स्यात् (जै. सू. अ. २ पा. १ सू. ४६) । देवस्य ला सवितुः प्रसवे
इति मन्त्र एकं वाक्यं भिन्नं वेति संशये पदानामर्थभेदात्समुदायस्यावाचकत्वाद्भिन्नमिति प्रतिऽभिधीयते । एकप्रयोजनोप-
योगिविशिष्टार्थलैक्यात्तद्बोधकपदान्येकं वाक्यम् । तच्च तर्ह्येव स्यादिति पदविभागे सति पदद्वन्द्वं साकल्यं भवेत् । “भगो
वा विभजल्यमा वां विभज” इत्यत्र सत्यपि विभजल्यैकत्वेऽनाकल्यत्वेन वाक्यभेदात्, ‘स्योनं ते सददं छणोमि तस्मि-
न्नीदे’ इत्यत्र सत्यपि साकल्यत्वेऽर्थभेदेन वाक्यभेदात्, एकत्र हि सदनकरणं प्रकाशयमन्यत्र पुरोडाशप्रतिष्ठापनमिति वाक्य-
भेदोऽत उभयं सूचितम् । तात्पर्यैक्येऽपि वाक्यभेदाभ्युपगम एतदधिकरणविरुद्ध इत्यर्थः । परिहरति—नेति । यथा हि
सत्यपि वाक्यैक्ये प्रयाजादिवाक्यानाम् अचान्तरभेदः, एवमर्थवादानामप्यसु । लयाऽपि हि स्तुतिं लक्षयितुं तत्तत्पदार्थ-
विशिष्टैकपदार्थप्रतीतिरभ्युपेया, अन्यथाऽभिधेयाविनाभावो न स्याद् इत्युक्तत्वात् । तथा च तस्यां पर्यवस्यत्यर्थवादस्ततो
विधेकवाक्यतां च यान्तिती भावः । एवं तर्हि प्रयाजादिवाक्यानामर्थवादवाक्यानां च को भेदोऽत आह—स त्विति ।
स्तुतिप्रतिपत्तिद्वारे विप्रदादि, प्रयाजादि तु नाप्यप्रतीती द्वारम्, किं तु तद् द्वारि । स्वयं तात्पर्यविषय इति यावत् । यदि
विधेकवाक्यत्वेऽप्यर्थवादेषु पृथक्पदार्थसंसर्गप्रतीतिर्वाक्यभेदस्तर्ह्येति प्रसङ्ग इति शङ्कित्वा प्रतीतिपर्यवसानतत्त्वाभावाभ्यां
वैषम्यमाह—नन्वेवं सतीत्यादिना । यद्यर्थवादेषु द्वारभूतार्थभेदाद् वाक्यभेदस्तदाऽप्यतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य परिहरति

कल्पतरुपरिमलः ।

त्सर्गिकं बाधकाभावेनानुपेक्षितं प्रामाण्यं च निवारयितुं शक्यम् । न च—आदित्यादिपदानां ज्योतिरादिषु व्युत्पत्तिप्रदो
बाधकोऽस्तीति—शङ्कनीयम्; यथा स्रक्चन्दनवनिताहिमोष्णादिषु सुखजनकलतदजनकलदशयोः स्वर्गशब्दप्रयोगप्रयो-
गदर्शनेनान्वयव्यतिरेकाभ्यामैहिकसाधारण्येन सुखमात्रवाचकत्वेनावगतस्य स्वर्गशब्दस्य “यत्र दुःखेन संभिज” इत्याद्यर्थ-
वादावगतलौकिकसुखविशेषवाचकत्वावधारणैर्हैकसुखेषु तत्प्रयोगो लक्षणिकः कल्प्यते; एवं मन्त्रार्थवादावगतदेवतावि-
शेषवाचिनां शब्दानां तत्तदभिमानविषयेषु प्रयोगो लक्षणिक इति कल्पनोपपत्तेः । यदि स्वर्गशब्दकर्मविषयेऽस्ति तत्त्वादर्थवा-
दावगतेऽपि सुखविशेषे स्वर्गशब्दस्य शक्तिरूपमनः, तथाभूतसुखभोगोपयोगिभोगस्थानभोगोपकरणारूपलोकविशेषादिप्र-
तिपादकार्थवादानां तत्तद्वोकादिषु प्रामाण्यं चाभ्युपगम्यते तर्हि तच्छब्दोद्गम्राक्षणायात्रातदेवतादर्शनसंभाषणवरीकरणस्य
लोक्यसाधुज्यादिप्राप्तिफलकर्मोपासनाविध्यपेक्षितत्वाच्चानाविधमहिमुपसृष्टवतातत्प्रतिपादकार्थवादानामपि तत्र तत्र प्रामा-
ण्यमभ्युपगम्यमिति तेनागमः । एवं च “रोहिणीनक्षत्रमिन्द्रो देवते” इत्यादिनक्षत्रदेवतावाक्येषु तत्सपदार्थत्वादेवैक्यमिति
रोहिणीनक्षत्रस्येन्द्रो देवतेत्यादिरर्थो ग्राह्यः । अत एव नक्षत्रेष्टियाज्यानुवाक्यासु इन्द्रो ज्येष्ठामनुक्षत्रमेती” इत्यादिभेदनि-
र्देश इत्यलं विस्तरेण । समुदायस्येति । यदि लोकसिद्धानुभवावपलापार्थं पदार्थसंसर्गो वाक्यार्थ इत्यते, तथापि तत्तत्प-
दार्थसंसर्गस्वरूपस्य वाक्यार्थस्य प्रतियोगिभेदेन भेदाद्वक्तृभेदो दुर्बारः । तस्मादेकार्थं विभागो साकल्यं पदकर्मन्मकं वाक्यमिति
लक्षणेन देवस्य त्वेति वाक्यैक्यं न सिद्ध्येदिति भावः । एकप्रयोजनेति । सादर्थ्यं दोषो यदि लक्षणेऽर्थशब्दः प्रतिपा-
दवाची स्यात्, प्रयोजनवाची लयम् । तथा चानुष्टयत्वेनोपयोगी मुख्यः प्रयोजनरूपो यो विशिष्टोऽर्थो निर्वापरूपः, तस्य
सकलविशेषणविशिष्टस्यैकत्वादुक्तलक्षणेन देवस्य त्वेत्याद्येकं वाक्यमिति युज्यत एव । न च तथापि निर्वैपरीत्यस्य “देवस्य
ला सवितुः प्रसवे निर्वैपरीती” इत्यादिप्रकरणे प्रत्येकमन्मवाद् वाक्यचतुष्टयं स्याद् “भगो वां विभज” इत्यादाविश्वार्थैक्येऽपि
गुणात्सारेण प्रधानावृत्त्ययोगात् “चित्पतिरूला पुना” इत्यादिवाक्यत्रये गुणभूतसैवाच्छिद्रेणैवादिक्तस्याप्याहुतेचित्पत्य-
धिकरणे (जैमिनिः, अ. २ पा. १ सू. ४८) वक्तव्यत्वादिति भावः । एवमधिकशङ्कापरिहारी न च द्वार्यामिसादिदी-
कातद्वाक्यानायोः स्पष्टीभविष्यत इति इष्टाधिकरणं संक्षेपेण लिखितम् । स्तुतिप्रतिपत्तिद्वारमिति । न च—अत्रापि

प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविद्वत्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणा-
न्तराभावाद्गुणवादः स्यादाहोस्त्विप्रमाणान्तराविरोधाद्विधमानवाद् इति प्रतीतिशरणैर्विद्य-
मानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एतेन मन्त्रो व्याख्यातः । अपि च विधिभिरेवेन्द्रादि-
देवत्वानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितमिन्द्रादीनां स्वरूपम् । न हि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेत-
स्यारोपयितुं शक्यन्ते, न च चेतस्यनारूढायै तस्यै तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते ।
श्रावयति च—“यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषट्करिष्यन्” (ये० ब्रा० ३०।८।१) इति ।
न च शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति; शब्दार्थयोर्भेदात् । तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां
स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्या-
ख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षा-
दिमूलमपि संभवति । भवति ह्यसकमप्रत्यक्षमपि चिरंतनानां प्रत्यक्षम् । तथा च व्यासादयो
देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानींतनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति
देवादिभिर्व्यवहृतुं सामर्थ्यमिति, स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिव च नान्यदापि सावै-
भौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् । ततश्च राजसूयादिचोदनोपलभ्यात् । इदानीमिव च काला-
न्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णार्थमधर्मान्प्रतिजानीत । ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रमनर्थकं
स्यात् । तस्माद्वर्णमोर्कवशाच्चिरंतना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति श्लिष्यते । अपि च
स्मरन्ति—“स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः” (यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमाद्यै-

भामती ।

विशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात्, प्रधानभेदे तु वाक्यभेद एव तस्माद्विधवाक्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव
स्वस्ववाक्यार्थप्रत्यावाप्तित्व्यापारयोः पञ्चकुतश्चिदपेक्षायां परस्परान्वय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरेवेन्द्रा-
दिदेवत्वानीति । देवतामुद्दिश्य हविरवसृज्य च तद्विषयस्त्वत्वाग इति यागशरीरम् । न च चेतस्यनालिखिता
देवतोद्देश्यं शक्या । न च रूपरहिता चेतसि शक्यत आलेखितुमिति यागविधिनैव तद्रूपापेक्षिणा यादृशमन्यपरेभ्योऽपि
मन्त्रार्थवादभ्यस्तद्वपमवगतं तदभ्युपेयते; रूपान्तरकल्पनायां प्रमाणाभावात्, मन्त्रार्थवादयोरन्यतरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च ।
यथा हि “ब्रालो ब्राल्लोमेन यजेत” इति ब्राल्लस्वरूपापेक्षायां “यस्य पितामहो वा सोमं न पिबेत् स ब्राल्लः”
इति ब्राल्लस्वरूपमवगतं ब्राल्लसोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा स्वर्गस्वरूपमलौकिकं “स्वर्गकामो
यजेत” इति विधिनाऽपेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । ननुदेशो रूपज्ञानम-
पेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूपं देवतायै मन्त्रा-
र्थवादैरुच्यते । सत्यम् । रूपमज्ञानमपेक्षते । तन्नान्यतोऽसंभवान्मन्त्रार्थवादभ्य एव । तस्य रूपस्यासति बाधके-
ऽनुभवारूढं तथाभावं परित्यज्यान्वयात्वमननुभूयमानमसांप्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितं मन्त्रार्थवादिरन्यपरैरपि
देवतारूपं बुद्धावुपनिधीयमानं विधिप्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत्—विध्यपेक्षायामन्यपरादपि वाक्यादवग-
तोर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षेव तु नास्ति; शब्दरूपस्य देवताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—न च
शब्दमात्रमिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः, अपि तु इतिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्रार्थवादमू-
लेभ्यो वा प्रत्यक्षादिमूलेभ्यो चेत्साह—इतिहासेति । श्लिष्यते युज्यते । निगदव्याख्यातमन्यत् । तदेवं मन्त्रार्थ-
वादादिसिद्धे देवताविग्रहादौ गुर्वाद्विपूजावहेतुतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण सफलोऽवकल्पते । अचेतनस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

—न च द्वाभ्यामित्यादिना । पञ्च षड् वा पदान्यस्येति पञ्चषट्पदवत् । अरुणयेल्लादि वाक्यम् । अत्र नावान्तरवा-
क्यभेदप्रसङ्गः; विशेषणानां भेदेऽपि विशेष्यकयादेरकलात्तस्य च गुणानुरोधेनाद्वययोगात् । गुणा एव तस्मिन् समुच्चया
इत्येकवाक्यतेत्यर्थः । विशेष्यैक्ये विशेषणभेदेऽपि न वाक्यभेद इत्येतद्व्यतिरेकप्रदर्शनेनोपादायति—प्रधानभेदे त्विति ।
“आयुर्यज्ञेन कल्पतां प्राणो यज्ञेन कल्पतां”मित्यादौ हि प्रधानभेदाद्वाक्यभेदस्तदभावाद्गुणादावेकवाक्यतोपपत्तेर्न प्रति-
बन्धावकाश इति । नन्वतत्परदापि वेदादर्थः प्रसीयेत, स यदि तात्पर्यगम्यार्थोपयोगी विशिष्टविधाविव विशेषणं
देवताविग्रहादि तु न तथेति शङ्क्यपनुत्तर्यमपि चेत्साहि भाष्यम् । तदादाय व्याख्याति—देवतामुद्दिश्येत्यादिना ।
ननु देवता आरोपितोल्लेख्यतां तत्राह—रूपान्तरेति । अस्मैव प्रपञ्चो ननुदेश इत्यादिनोद्यपरिहारी । दृष्टानुसाराच्च
चेतना देवतेत्याह—तदेवमिति । शब्दमात्रत्वे तु नैवमित्याह—अचेतनस्येति । देवतातः फलोत्पत्तौ श्रुतहानिमा-

भामती ।

पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तेः । न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावाद्देवतातः फलोत्पादे यागभावनायाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्फललां वा प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या यागाल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शङ्काह—न चैवमिति । यजेत स्वर्गकाम इत्यस्य हि यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थः । तत्र यागभावनायाः फलवत्त्वं श्रुतम् । अर्थाच्च यागस्य भावनां प्रति तदीयफललां वा प्रति करणत्वं श्रुतं यत् तत्र हातव्यम् । अत्र हेतुमाह—यागेति । नवमे स्थितम्—‘देवता वा प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वात्’ (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ६ ।) देवता धर्मान्प्रयोजयेदतिथिवद्भोजनस्य यागस्य तदर्थत्वाद् यथाऽतिथिप्रीत्यर्थं धर्मा इति प्राप्ते—अपि वेति (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ६) राधान्तः । यज्ञकर्म प्रधानमज्ञप्रति, न देवता; यजेत स्वर्गकाम इति यागगतफलसाधनतायाः शब्दपूर्वत्वात् । देवता तद्वद्व्याभूतत्वाद्भव्यस्य यागस्य गुण इति तद्वक्तुं हि देवताशब्दो वर्तते इति । तदस्मन्मतेऽप्यविरोधम्; गुणलक्ष्मीकारादित्यर्थः ॥ ३३ ॥ एत इतीति । ‘एते असुप्रमिन्दवस्तिरः पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा’ इत्यस्या ऋचः पदेर्देवादीन् स्मृत्वा ससर्गं ब्रह्मा ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयाजवाक्यवद्वान्तरतात्पर्यमिष्यतामिति—शङ्कनीयम्; अर्थवादवृन्दस्य तल्लक्षणीयायां प्रयाजादिवद्विध्वन्यतायां स्तुतौ अवान्तरतात्पर्यं अवश्यवक्तव्यं सत्यत्वासत्यलौदासीन्येन प्रतीतमात्रतया स्तुत्युपकारिणि तद्वारभूतेऽप्यर्थेऽवान्तरतात्पर्यकल्पनस्यानुपलब्धात्, तदभावेऽपि मानान्तरप्रातिपदिरूपपावदादितिप्रतिष्ठितोत्सर्गिकप्रसाध्यत्वाद् देवताविग्रहादिसिद्धौ तत एव देवताध्यानविधेर्देवतासासुज्यादिकलनिर्देशस्य चापेक्षाशान्त्या तदपेक्षाशान्त्यर्थमपि देवताविग्रहादितत्पर्य-ब्रह्मकान्तरकल्पनस्यार्थावपदपदवृन्दस्यैवान्तरतात्पर्यकल्पनस्य चानपेक्षितत्वात्, व्युत्पत्तिविरोधस्य च फलनिर्देशापेक्षित-तदेवताविग्रहादिकाव्यप्रामाण्यस्यावश्यानुपपन्नव्यलेन तद्वल्लेनैव निरसनोपपत्तेः, व्युत्पत्तिविरोधे तात्पर्यं न कल्पनीयमिति शङ्कायां तद्विरोधपरिहारायमस्यैव न्यायस्यापेक्षणीयत्वात्, देवताविग्रहादिसुदेशोपयोगप्रदर्शनं फलनिर्देशोपयोगप्रदर्शनस्याप्युल्लक्षणम् । तेन इन्द्रादिशब्दविषयो भविष्यत्युद्देशः । ऐन्द्रं दधीत्यादौ प्रथमोपस्थितस्येन्द्रादिशब्दस्य देवतात्वे-नान्वयसंभवो तदधीनचरमोपस्थितिकस्यार्थस्य तथात्वेनान्वयकल्पनायोगात् शब्दे कार्योसंभव एवायं कार्यविज्ञानात् प्रसि-द्धव्योतिरादिविषयो भविष्यत्युद्देशः । न ह्यस्ममेधे ‘यन्मेहसि तस्मै स्वाहा यच्छुक्लकरोषि तस्मै स्वाहे’त्यादिमन्त्रानुष्ठेयहो-मानां प्रसिद्धमेध्याश्वमूत्रपुरीषादिकमन्तरेणोद्देश्यमस्तीति शङ्कानिरासो लभ्यते, शब्दस्याचेतनस्य वा देवतात्वे तदत्र देव-तादर्शनेसंभोगपादयदिकलक्षणोपादानविधीनामप्रामाण्यप्रसङ्गेन सङ्कोचदिषु तथोचैरन्वयसंभवाद्वालात्, प्रथमोपस्थिते शब्दे कार्योपस्थित्यसौत्सर्गिकत्वे न ‘ऋचि प्रणवं दधाती’त्यत्रापि प्रणवशब्दस्यैवानुवाक्यान्ते निधानापत्त्या तदर्थस्यैकारस्य निधानमिति व्यवस्थापयता संकषेगतेनैवाधिकरणान्तरेण विरोधापत्तेश्च, यज्ञसाध्ययागभावनां यज्ञरूपां प्रति स्वरूपेण यागस्य करणत्वासंभवात् फलधिरस्कभावनाकरणत्वं वाच्यम्, तत्तु विवक्षितविवेकेन स्वर्गादिकलकरणत्वपथवसन्नमित्यभिप्रेत्य पक्षान्तरमाह—तदीयफललां वेति । तदस्मन्मतेऽप्यविरोधमिति । ननु—अतीथी तत्प्रधानत्वं भावः कर्मणि स्यात्तस्य प्रीतिविधानला (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. १० ।) इति देवताधिकरणगुणसूत्रेण यज्ञस्यातिथ्यवैयम्यम् । आति-थ्यमतिथिप्रीत्यर्थं, न तु यज्ञो देवताप्रीत्यर्थं इत्येवंरूपं दर्शितं, तद्विरोधो यज्ञेन देवताप्रीतिमभ्युपगच्छतां दुर्वार इति—चेत्, नैव दोषः; तत्र हि तस्य प्रीतिविधानलादिति हेतोरयमर्थः । येन येन यावताऽतिथिः प्रीयते तेन तेन ब्रह्मेण तावता स पूजनीय इत्यातिथ्यस्यतिथिप्रधानम् । कर्मणि तु नास्ति प्रीतिविधानं येन ब्रह्मेण यावता सा देवता प्रीयते तेन तावता सा पूजनीयेति, किं तु देवतैक्येपि तत्तत्कर्मविशेषव्यवस्थितैराज्यचरुपुरोडाशादिभिश्चतुर्हीतव्यवदानादिपरिमितैः स्वरूपस्तारादिभिरनदनीयैश्च यष्ट्यमित्येव विधानम् । अतस्तस्य प्रीतिविधानलादिति हेतुनाऽपि विरोधः । अस्माभिस्तु “तत्तदे-दैव्यं मधु यद् घृतं यद्वै देवा हविष्यन्ते अल्पमप्येकामाहुतिमपि तन्निर्मात्रं वधैर्यन्त” इत्याशयैवादर्शनेन हविषां देव-तोचित्तब्रह्मरूपेण देवताभोजनपर्याप्तपरिमाणेन च विपरिणतिसमोऽस्य देवताप्रीत्यर्थत्वं समर्थ्यते न लक्षिन्मतेऽप्यातिथ्यन्या-येन तत्तदेवताप्रीतिकारद्रव्यपरिमाणविधानमस्तीति न कश्चिद्विरोधः ॥ ३३ ॥ देवादीन् स्मृत्ववेति । ननु—एते असुप्रमिति मन्त्रस्यायमर्थः । एते इन्द्रवः सोमास्तिरःपवित्रं तिर्यग्भूतं दक्षापवित्रं प्रति आशुवः सौप्रगामिनः विश्वा सौभगा सर्वाणि सौभगयानि अभि उद्दिक्षांस्तुप्रमहज्यन्तेति । एवं प्रतीयमानातीर्षापुरारेणैव सोमलतादेवले विनियोगोऽस्य मन्त्रस्य श्रुत्यन्ते—“वहिष्णवमानेन नै यज्ञः सज्यते यदेते असुप्रमिन्दव इति प्रसीति यज्ञमेव तत्पदं देवेभ्यः प्राहे”ति, कथमेवमन्यपराणामेत इत्यादीनां देवतास्मारकत्वं ? कथं च साधारणेरेत इत्यादिभिरुक्तैर्देवाद्याताचारणमित्युपादिपदेरेव तत्तद्देवादिजातीयव्यक्त्यन्तरश्च अत्र कुलपरस्परव्यावृत्ताति संस्थानविशेषावच्छिन्नतत्तद्देवाद्युपस्थितिः ? उच्यते; “एते अस्-

श्रव्यप्रातिफलः सार्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं प्रख्यापयति—पृथ्व्यतेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्' (श्वे० २।१४) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मण-दर्शिनां सामर्थ्यं नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि न सति संभवे निरालम्बनाऽध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वाद्यवगमः, ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायाम-धिकारः । क्रममुक्तिर्दानान्यप्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥ इति अष्टमं देवताधिकरणम् ॥

भामती ।

क्षणस्वरूपान्तरव्यापारत्वादेवताभोजनप्रसादादीनाम्, कृषिकर्मण इव तत्तद्वान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधन-त्वम् । आग्नेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्ववान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणोऽपूर्ववान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादावान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्त्रिपक्षे समानं, ननु देवताया विग्रहादिमत्याः प्राधान्यमिति न धर्ममीमांसायाः सूत्रम्—'अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रश्ने गुणत्वे देवताश्रुतिः इति विरुध्यते । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधिकार इति ॥ ३३ ॥ इति अष्टमं देवताधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

संनिहितवाचि—एतच्छब्दो देवानां करणेष्वनुग्राहकलेन संनिहितानां स्मारकः । असृग् रुधिरम् । तत्प्रधानदेहरमणान्म-नुष्याणामसृग्प्रशब्दः । इन्दुमण्डलस्थपितृणां सिन्दुशब्दः । पवित्रं सोमं स्नानस्तिरस्कुर्वतां ग्रहणां स्तिरःपवित्र-शब्दः । ऋकोऽस्तुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणां शवशब्दः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शङ्खाणां विश्वशब्दः । व्यापिवस्तुवाच्यमिशब्दयुक्तोऽभिसौभगेतिशब्दोऽन्यासां प्रजानां स्मारक इति ॥ स मनसेति । स प्रजाप-तिर्मनसा सह वाचं मिथुनभावं समभवदभावयत् । त्रयीप्रकाशितां सृष्टिं मनसाऽऽलोचितवानित्यर्थः । नाम रूपं चेति स्मृतौ निष्पन्नकर्मणामनुष्ठानमुक्तम् । सर्वेषां लिखन्न कर्मणामेव सृष्टिरिति विवेकः ॥ यथेनेति । पुण्येन वाचो वेदस्य पदवीयम् । भावप्रधानो निर्देशः । पदवीयतां मार्गयोग्यतां वेदग्रहणयोग्यतामित्येतत् । आयन् आसवन्तः । ततः ऋषिषु प्रविष्टौ तां वाचमन्वविन्दन् अनुलब्धवन्तः ॥ यदा सुप्त इत्यत्र प्राणः परमात्मा सर्वे प्राणाश्चक्षुरादयः तेभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका आदित्यादिदेवाः । ततो लोका विषयाः । इह वाक्ये कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावाप्रतीत्यप्रतीति-भ्यामुत्पत्तिलभाभिधानम् । व्यावहारिकसत्त्वे श्रुतेरनास्था ॥ यो ब्रह्माणमिति । ग्रहिणोति । ददाति आत्माकारमुद्धौ प्रकाशत इति तथोक्तः । तत्त्वमस्यादिवाक्यजबुद्धिविषयमित्येतत् । दशतय्यो दशमण्डलात्मकः ऋग्वेदः, तत्र भवा दशतय्यः । यो ह वा इति । आर्षेयमृषिर्बन्धवः । ब्राह्मणं विनियोगः । आर्षेयादीन्यविदितानि यस्य मन्त्रस्य स तथाऽध्यापयति अध्ययनं कारयति । स्थाणुं स्थावरम् । गतं नरकम् । शरैर्यन्ते प्रलयन्ते । पर्यये पर्याये । चक्षुराद्यभिमानिनो देवाः सांप्रतैस्तुल्याः ॥ तदिति । तत्र ब्रह्मवेदनात्सर्वभाव इति स्थिते यो यो देवानां मध्ये प्रतिबुद्धवानात्मानमर्हं ब्रह्मास्मीति स प्रतिबोद्धव तद् ब्रह्माभवत् ॥ ते होचुरिति । ते देवा असुराश्चोचुः किला-न्योन्यं हन्त यद्यनुमतिर्विवातां, तर्हि तमात्मानं विचारयामः । यमात्मानं विचारणार्थं ज्ञात्वा सर्वान् लोकान् कामान् फलानि प्राप्नोति इत्युक्त्वा विद्याग्रहणार्थम् इन्द्रविरोचनौ देवासुरराजौ प्रजापतिस्काशमाजग्मतुः ॥ पृथ्व्यविति । पाद-तलमारभ्याजानोः, जानोरारभ्यानां, नामेरारभ्याप्रीवं, ग्रीवाया आकेशप्ररोहेद्वयं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं कमेण पृथिव्यादिभूतया-रण्या पृथिव्यादिपद्मात्मके भूतगणे समुत्थिते जिते सति योगगुणे च अणिमादौ प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तमिमं तेजोमयं ब्रह्म-शरीरं प्राप्तस्य योगिनो न जरादीत्यर्थः । तथा चावोचन्नाचार्याः प्रपञ्चसारं—अवनिजलानलमारुतविहायसां कल्पतरुपरिमलः ।

प्रमिन्दव इति बहुभ्यः प्रतिपदं कुर्यात्—“एत इति सर्वमेवैनां कृष्यै भूत्या अभिवदती”ति विनियोगानुसारेण सोमविशेष-णतया स्थितस्याप्येत इत्यस्य स्यादियजमानप्रकाशकत्वं वक्तव्यम् । तद्वदेत इति नै प्रजापतिरित्यादिवाक्यानुसारेण सृष्टारं प्रत्येत इत्यादिपदानां तत्तदेवताविशेषरूपादिस्मारकमपि भविष्यतीति न कानिदनुपपत्तिः । जिते वशीकृते । अणिमा-दाविति । पार्थिवाद्यैश्चर्य्यौपलक्षणमेतत् । सन्ति हि पार्थिवादीनि प्रत्येकमष्टावष्टावैश्वर्याणि । हस्तता स्थूलता वात्यं वार्द्धकं यौवंतं तथा । नानाजातिसरूपलं तथा सुरभिगन्धता । पार्थिवांश्च विना भूतैश्चतुर्भिर्देहधारणम् । गन्धतन्मात्रतत्त्वोत्थ-

१ शब्द इति चेन्नत इति सूत्रे 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' इति स्थितम् । तस्यार्थे माह सेति । २ अतएव च नित्यत्वमिति सूत्रस्य 'यथेन वाचः पदवीयम्' इत्यस्यार्थमाह यथेनेति । ३ समानानुरूपत्वाच्चेति सूत्रस्य 'यदा सुप्तः स्वप्नं न केचन' इत्यस्यार्थ-माह येनेति । ४ समाननामेति सूत्रस्य 'यो ब्रह्माणं विदधाती'त्यस्यार्थमाह यो ब्रह्माणमिति । ५ भावं तु बादरायणिरिति सूत्रस्य 'तयो देवानां प्रत्युत्थिते'त्यस्यार्थमाह तदित्यादि । ६ अधिकारणान्तिमसूत्रस्य 'पृथ्व्यतेजोऽनिलखे' इत्यस्यार्थमाह पृथ्व्येति ।

(९ अधिकरणम्) शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकार-
नियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ।
तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् ; अर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात्, 'तस्माच्छूद्रो
यज्ञेऽनवकृतः' (तै० सं० ७।१।१६) इतिवत् 'शूद्रो विद्यायामनवकृतः' इति च निषेधा-
श्रवणात् । यच्च कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानसित्वं, न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं
लिङ्गम् । न ह्याहवनीयादिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च, लिङ्गं शूद्राधिकारस्यो-
पोद्बलकम् । स्वर्गविद्यायां हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रुषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अह
हारे त्वा शूद्र तवैव सह गोभिरस्तु' (छा० धा२।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रायोनिसम्भवा
अपि विशिष्टविज्ञानसंपन्नाः स्मर्यन्ते । तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न

भामती ।

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

अवान्तरसंगतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—यथामनुष्याधिकारेति । शङ्कावीजमाह—तत्रेति । निरुद्ध-
मिखिलदुःखानुपक्षे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्यार्थिता नास्ति । येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियते ।
नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चागन्तुकं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणा-
दित्यामर्थं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाभावादगन्तुकसामर्थ्याभावे सत्यनधिकार इति चेत्, हन्त आधानाभावे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

शक्तिमिश्र तद्विभ्रैः । सारूप्यमात्मनश्च प्रतिनीत्वा तत्तदाशु जयति सुधीः ॥ इति । विस्वानि
भूतमण्डलानि । तच्छक्तयश्च निवृत्त्याद्यास्तत्रैवोक्ताः । इति अष्टमं देवताधिकरणम् ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

ब्रह्मविद्या शूद्राधिकारानुसारेण च वेद्यध्ययनस्य प्रधानकर्मलक्ष्येत्कारकमन्त्याभ्यां संशये पूर्वमनैववर्णिकदेवानां तथो य इति
लिङ्गादधिकार उक्तस्तद्विद्याधिकारिणः शूद्रशब्देन परामर्शलिङ्गाच्छूद्रस्याप्यधिकार इति सङ्गात् भाष्याकृतामाह—अवा-
न्तरेति । पूर्वपक्षमाह—निमृष्टेति । आगन्तुकं शास्त्रीयम् । अधिकारलक्षण एवावैयखादभावः कर्मणि स्या (जै. सू.
अ. ६ पा. १ सू. ३७ ।) हिलनवीयानस्यानधिकार इति स्थितत्वाद्गतार्थतामाशङ्कते—अध्ययनेति । एतद् न हि
आहवनीयादिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते इति भाष्यं व्याचक्षाणः परिहरति—हन्तेति । तत्रानन्तरमि-
साध्ये कर्मण्यनधिकारः स्थितोऽवैयलम् अभ्युचयमात्रम् ; अभ्युचयत्वं चाध्ययनविधेः पुरुषार्थलक्षणायास्तत्रानिरासात्,

कल्पतरुपरिमलः ।

भेतदष्टगुणं महत् ॥ इत्याद्यागमप्रसिद्धानि । शक्तिमिश्र तद्विभ्रैरेति । पृथिव्यादिशक्तयो निवृत्तिप्रतिष्ठाविद्याशान्ति-
शान्तीताद्व्याः । पृथिव्यादिविस्वाद्यतुरश्रधनुराकारत्रिकोणषट्कोणविन्दुरूपानि मण्डलानि । सारूप्यमिति । स्वात्मरूप-
तोपासनां कृतेत्यर्थः ॥ इत्यष्टमं देवताधिकरणम् ॥ ८ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥

ननु शूद्रस्याध्ययनाभावे विद्याऽनधिकारशङ्कायामभ्यभावेऽपि तदधिकारः संभवतीति समाधानमसंगतमित्याशङ्क्य तस्मा-
द्व्यार्थं पूर्वतन्त्राधिकरणेन न गतार्थलक्षणेयमित्यवतारयति—आगन्तुकं शास्त्रीयमिति । पूर्वतन्त्रे शूद्रस्य कर्मनधिकारे-
ऽभ्यभावे मूलयुक्तिरुक्ता, तस्या विद्यायामप्रवृत्तेः शूद्रस्य कर्मनधिकारेऽपि विद्याधिकारः संभवेदित्याधिकपूर्वपक्षसङ्गावाद्
न गतार्थत्वमिति परिहारप्रत्याशयं दर्शयति—तत्राऽन्येरेति । नन्ववैयलमपि तत्र सिद्धान्तयुक्तित्वेनोक्तमते गता-
र्थत्वं तदवस्थमित्याशङ्काह—अवैयलमिति । ननु—अनमित्तं तत्र मूलयुक्तिः, अवैयलमभ्युचय इत्युभयमभ्यु-
क्तम्—चातुर्यैष्यमविशेषा (जैमिनिः अ. ६ पा. १ सू. २५ ।) इति पूर्वतन्त्राधिकरणे निर्देशाद्वा त्रयाणां

१ 'श्रौतं लिङ्गं' इति छ-पाठः । २ तत्र सूत्राणि ८—तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् २६ विरोधः कर्मणीति
चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्देशनात् २७ शब्द इति चेन्नतः प्रसङ्गात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् २८ अत एव च नित्यत्वम् २९ समान-
नामरूपत्वाच्चातुर्यावयविरोधो दर्शनात् ३० मध्वदिष्वसंभवादनुधिकारं जैमिनिः ३१ उयोतिषि भावाच्च ३२
भावं तु बादरायणोऽस्त्विति ३३ ॥

भामती ।

सत्यइयभावादसिद्धाभ्ये कर्मणि मा भूदधिकारः । न च ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमिदमाहिताग्नेयो नाग्नि-
क्रियन्ते । न च—अध्ययनाभावात्तत्साधनायामधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति—संप्रतम् ; यतो युक्तं 'यदाहवनीये
जुहोति' इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विद्यानात्तद्रूपस्यालौकिकतयाऽनारम्भाधीतवाक्यविहितादाधानादस्यतोऽन-
धिगमादाधानस्य च द्विजातिसंबन्धितया विद्यानात्तत्साध्यामिरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि
शूद्रस्याधिकार इति । न च तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत्,
न; विकल्पासहत्वात् । तदध्ययनं पुरुषार्थं वा नियम्येत, यथा धनार्जनं प्रतिग्रहादि, क्लृप्तं वा यथा 'व्रीहीनवहन्ति'

वेदान्तकल्पतरुः ।

इह संस्कारपरमश्रीदिलादिसूत्रैरध्ययनविधेः संस्कारकर्मविषयत्वमर्थनाम् । अतोऽनग्नीनामपि शूद्राणामभ्यसाध्यायां विद्या-
यामधिकार इति शङ्काया न गतार्थत्वमित्यर्थः । ननु कर्मण्यमिवद्विद्यायामध्ययनं हेतुरित्याशङ्काह—न चेति । अग्निः कर्म-
हेतुः, स च न शूद्रस्य, अध्ययनं तु विद्यायामनियतो हेतुः संभवति च शूद्रस्येत्युपपादयति—यत् इत्यादिना । आहवनीया-
दिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्य नाधिकार इत्येतद्यतः कारणाद् युक्तं, यतश्च विद्यायां शूद्रस्यासंभविषाधनमलौकिकं नास्ति, ततस्त्वदु-
क्तमसांप्रतमिति योजना । अग्नेः कर्मसुपयोगमाह—यदाहवनीये इति । ननु व्रीहिवदाहवनीयोऽस्तु शूद्रस्य नेत्याह—
तद्रूपस्येति । संस्कृतोऽग्निराहवनीयः, स बालौकिक इत्यप्रकरणाधीताद्वाक्यविहितादाधानादेव लभ्य इत्यर्थः । आधानमपि
द्विजातिसंबन्धं यदि कर्तुं कविद्वारभ्य विधीयेत, तर्हि कलन्तरे शूद्रोऽधिक्रियेत, न त्वेतदस्ति; तस्याग्निद्वारा सर्वकर्तुसाधा-
रण्यादिसिद्धमनारभ्याधीतग्रहणम् । आधानमप्यस्तु शूद्रस्य, नेत्याह—आधानस्य चेति । वसन्तादिवाक्येनेत्यर्थः ।
विद्यायामलौकिकं साधनं नास्तीत्यसिद्धमध्ययनक्रियाया लौकिकत्वेऽपि तज्जियमस्य वैधत्वादिति शङ्कां परिहरति—न
विकल्पासहत्वादिति । नानोपायसाध्येऽशराधिगमेऽध्ययनं नियम्यमानं पुरुषार्थं तस्मिन्नियम्येतोत कर्त्तव्यं इति विकल्प

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यादश्याधेये (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. २६ ।) इति सूत्रेण "वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत व्रीहमे राजन्यः शरदि
वैश्यः" इत्याधानविधायक्यैल्लयाणामेवाधाने निर्देशादनग्नेः शूद्रस्य नाधिकार इति सिद्धान्तयुक्तिं प्रथमं प्रदर्श्य, निमि-
त्तार्थेन बादरिस्तस्यास्तस्योधिकारः स्या (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. २७ ।) दिलादिसूत्रैर्न एवं विद्वानभिमाधत्त
इति वाक्येनाधाने सर्वसाधारणे विहिते वसन्तादिवाक्यानि ब्राह्मणादितिसेत्तेन वसन्तादिवाक्यानि अतो अतो वस-
न्तादिवाक्यपर्यालोचनात् शूद्रस्यानभिलासिद्धेस्ततः कर्मानधिकारो न सिध्यतीति तामुक्तिं दूषयित्वा तदनन्तरम् अपि वा
वेदनिर्देशादशूद्रं प्रतीयते (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३३ ।) ति सूत्रेण वेदाध्ययनार्थोपनयने वसन्ते ब्राह्मणमुप-
नयीतेत्यादिवाक्यैल्लयाणामेव निर्देशादुपनयनरहितः शूद्रोऽध्ययनाभावात्कर्मसु नाधिकारीति सिद्धान्तयुक्तिं प्रदर्श्य, गुणार्थि-
त्वाच्चेति चे (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३४ ।) इति सूत्रेण शूद्रः कर्मादुपनयनाध्ययनार्थिलादुपनयनाभावेऽपि स्वयमेव
गलाऽप्येव्यत् इत्याशङ्कामुद्भाव्य, संस्कारस्य तदर्थत्वा (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३५ ।) इति सूत्रेणोपनयनसंस्का-
रसाध्ययनार्थिलादुपनयनाभावे स्वयमेव गलाऽध्ययनं विगुणं स्यादिति तां शङ्कां परिहृत्य विद्यानिर्देशाच्चेति चे-
(जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३६ ।) इति सूत्रेण कर्मादुपनयनार्थमवश्यमाह्वया विद्ययाऽऽक्षेपाल्लौकिकाध्ययनं भविष्यतीत्यु-
पनयनपूर्वकवैधाध्ययनाभावेन न किंचिद्वैकल्पमिति शङ्कामुद्भाव्यावैद्यत्वा (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३७ ।) इति
सूत्रेण न शूद्रेणाप्येतव्यमिति शूद्रसाध्ययनमात्रनिषेधाद्विराहितस्य तस्य कर्मसु नाधिकार इत्युक्त्वा तथा चान्यार्थदर्शन-
(जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३८) मिति सूत्रेण "पशु ह वा एतदिलादिश्रुतेः शूद्रसमीपेऽध्ययनप्रतिषेधात् शूद्रस्य कर्त्त-
विद्विष्यध्ययनं न संभवतीति कैमुतिकन्यायदर्शनेनावैधत्वादिति सूत्रोक्तयोर्होदोकरणात्, न हि सूत्रकृता स्वयमेव निराकृता
युक्तिर्मूलयुक्तिः बहुभिराक्षेपसमाधानैरुपपादिताऽभ्युच्चययुक्तिरिति युज्यत इति—चेत्, उच्यते; अनभित्वं मूलयुक्ति-
र्भवत्येव; द्वैतीयाधानाधिकरणे (जै. सू. अ. २ पा. ३ सू. ४ ।) वसन्तादिवाक्यानां निमित्तार्थत्वं निराकृत्य ब्राह्मणादि-
संयुक्ताधानविधायकतायाः समर्थितत्वात्, अन्यथा तत्समर्थनार्थमेव प्रवृत्तस्य तस्याधिकरणस्यात्यन्तवैयर्थ्यापत्तेः । अत
एव शबरस्याभिरस्मिन्नधिकरणे "य एवं विद्वानभिमाधत्ते" इति वाक्यं संभारविधिशोधार्थेवादेन लाधानविधायकम् ।
तद्विधायकानि तु वसन्तादिवाक्यान्येवेति सूत्रकाराभिप्रायवर्णनेनानभित्वस्य मूलयुक्तित्वं प्रतिपादयितम् । एवमाधानाधिक-
रणसिद्धान्तमिदं पुनः कीर्तनमात्राधिकपरिहारेण "य एवं विद्वानभिमाधत्ते" इति वाक्यावगम्यनशङ्कानिरासार्थमेव;
अन्यथा महर्षिर्वर्णिमतां सृष्टाणां परस्परविरोधापत्तेः । एवमतन्निवेन सिद्धेऽनधिकारोऽध्ययनाभावाऽभ्युच्चय इत्येतत्
तदुपपादकसाध्ययनविधिपुरुषार्थनिराससाध्याभावादिति मूले एव स्पष्टम् ॥ नन्विदमपि शास्त्रेऽध्ययनविधिपुरुषार्थत्वनिरासः
सूत्रकृता न कृत इत्याशङ्काह—इह संस्कारेति । ननु—संस्कारपरमश्री (आ. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३९)

भामती ।

इत्यवधातः । न तावत् कर्तव्यं । न हि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इति कश्चित् कृतं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमासं प्रकृत्य 'ब्रीहिनवहन्ति' इति । न चानारभ्याधीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना संबध्येताध्ययनम् । न हि यथा जुह्वादि अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धमेवं स्वाध्याय इति । तस्मात्तैव कर्तव्यं नियमः । नापि पुरुषार्थः, पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा । तदुपायेऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिवन्धनैव । इतिकर्तव्यत्वासु तु सामान्यतो विशेषवत्त्व प्रवृत्तिर्विपरार्थीनैव

वैदान्तकल्पतरुः ।

द्वितीयं निरस्यति—न तावदिति । अध्ययननियमस्य कलथार्थित्वं प्रकरणाद्व्याप्तेति विकल्प्याद्यं निरस्य द्वितीयं प्रत्याह—न चाऽनारभ्येति । व्यासया हि जुह्वा कर्ता व्यापके बुद्धिस्थीकृते वाक्यं पणंतां क्रतुना संबन्धयति, स्वाध्यायस्तु स्वशास्त्रात्मकोऽन्यवी न कर्मविशेषेण व्याप्त इत्युपस्थापिते कर्मणि कथं वाक्यमध्ययनस्य कर्मसंबन्धं न्याय-दित्यर्थः । नन्वज्ञातोपाये कथं पुरुषेच्छातः प्रवृत्तिरत आह—तदुपायेऽपि हीति । फलमभिलषंस्तदुपायमप्यनुष्ठेयं मन्यते, विशेषं तु न वेदेति । तर्हि करणार्थैतिकर्तव्यतायामपि सामान्यप्रवृत्तिरिच्छाधीनेत्याशङ्काह—इतिकर्तव्यता-

कल्पतरुपरिमलः ।

दिति सूत्रं श्रद्धस्य विद्याज्ञोपनयनाभावाद् विद्यानधिकारपरम्; न च तदनन्तरमध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वव्यवस्थापनं सूत्रा-न्तरमस्तीति—चेत्, उच्यते; पूर्वतन्त्राधिकरणेऽनमिलयुक्त्याऽपि कर्मनाधिकारसिद्धेस्तत्रातुपपादितमप्यध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वम् इहावेद्यलमात्रेणोपपादनीयस्य विद्याऽनधिकारस्य समर्थनार्थमवश्यमुपपादनीयम् । अतस्तदुपपादनमपि संस्कारपरममार्शदित्येन स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कारसंबन्धादित्येकेन विवक्षितमिति वक्तव्यमेव । अत एव टीकाकृता तदेव सूत्रं मूलं मनसि कृत्याध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वं व्यवस्थापितम् । ततश्चाध्ययनसंस्कारः श्रद्धेणापि कियतामित्याशङ्कपरि-हारार्थं संस्कारपरममार्शदित्येतदेवाध्ययनाद्वेत्तेनोपनयनसंस्कारविद्यानादित्येतदर्थेनानपि योजनीयम् । अस्त्वध्ययनाज्ञोप-नयनं श्रद्धायापि; शिष्यस्य स्वयमुपगमनेऽप्याचार्यानुमतिकरुणं तत्कर्तृकत्वसमीपप्राप्तं विनाऽप्येतदुपगमनशक्त्यतयाऽर्थप्राप्ते उपन-यने वसन्तादिवाचनानां निमित्तार्थेनोपपत्तेरिति शङ्कायां तदभावाभिलषा (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३६) बल्येतद् न च संस्कारमर्हतीत्येनाध्ययनाज्ञोपनयनाभावस्याप्यभिलाषादित्येतत्परमपि योजनीयम् । एवमर्थमेवेन सूत्रमेदमभि-प्रेक्ष्य संस्कारपरममार्शदित्यसिद्ध्यैरिति बहुवचननिर्देश इति सर्वमनवयम् ॥

इदं तु चिन्त्यते—इहत्याधिकरणगतसंस्कारशब्दस्यैव पूर्वतन्त्राप्रश्लाधिकरणगतस्य संस्कारस्य तदर्थत्वा (जै. सू. अ. ६ पा. २ सू. ३) दिति सूत्रस्थितसंस्कारशब्दस्याप्यध्ययनसंस्कारार्थत्वमपि परिकल्प्य शक्यमुपपादयितुम्; तत्राप्यध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वं प्रसाधितमिति कर्म वा विलक्षण (जै. सू. अ. ६ पा. १ सू. ३५) मिति नावमिकाधिक-रणेनापि तत् सिद्धम् । तत्र ह्यधिकरणे द्वितीयसप्तमाध्याययोर्गीतिकावरूपत्वेनोक्तस्य सप्तोऽर्थकर्मत्वनिरासेन ऋगक्षराभि-व्यञ्जकतया संस्कारकर्मत्वं व्यवस्थापितम् । तद्यवस्थापनं च खरविशेषविशिष्टतया ऋगवर्णभिव्यञ्जकस्य उच्चारणस्यैव संस्का-रकर्मत्वव्यवस्थापनं पर्यवस्यति । सामाध्ययनकाले तद्यतिरेकेण क्रियान्तराभावात्तदेवोच्चारणं गुरुमुखोच्चारणानन्तराभावि-सदध्ययनमुच्यत इति । तेन सामाध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वसिद्धौ न्यायसाम्याद् वैदान्तराध्ययनस्यापि तथालं सिध्यति । किं बहुना? अथातो धर्मजिज्ञासेति (जै. सू. अ. १ पा. १ सू. ११) प्रथमाधिकरणेन ऋक्सामाध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वं कण्ठत एव प्रसाधितम् । तत्र ह्यतःशब्दोक्तेन वेदस्य विवक्षितार्थत्वेन सूचितम् अविवक्षितार्थत्वपूर्वपक्षं छिन्नद्विर्वाक्यात्तुमिस्तदुपपादनार्थम् अध्ययनस्य स्वार्थत्वोक्त्या पुरुषार्थत्वं स्पष्टमुक्तम् । तत्सिद्धान्ते अक्षरावाच्यर्थ-ज्ञानान्तरफलकत्वेन स्वाध्यायसंस्कारत्वं समर्थितम् । किञ्चान्न प्रसाधितेनाध्ययनस्य संस्कारकर्मत्वेन श्रद्धाधिकाराद्व्या-नापैतीति व्यर्थमिह तत्प्रसाधनम्; स्वाध्यायाध्ययनविधेः स्वशास्त्राध्ययनविषयत्वेन श्रद्धस्य सर्वापि शाखा न स्वशास्त्रेति तदर्थेत्तुभ्यो गृहीत्वा विद्याउद्यानोपपत्तेः । अन्यथा मैत्रेयीवाचकवीप्रभृतीनां श्रोत्रां विद्याउद्याने का गतिः । तस्मात्तैव गता-र्थत्वसङ्कपरिहाररीतिर्युक्तेति । अत्रेदमुत्तरम् । शास्त्रमेवेऽपि गतार्थत्वं परिहरणीयं चेद्, विद्याधिकाश्रिणः श्रद्धेस्वामश्रणेन छिन्नेन श्रद्धस्य कर्मनाधिकारेऽपि विद्याधिकारोऽस्तीत्याधिकशङ्का न गतार्थत्वम्, न च—श्रद्धशब्दो यौगिक इति—युक्तम्; रुढेर्बलवत्वात् । जानश्रुतेर्बुद्ध्यां ज्योतिर्नीस्तीति मनुष्याद्यसंभावितगुणभाववचनरूपसंवाक्यानादरश्रवणेन गगनमयं खादितुं न शक्नोतीति वाक्यश्रवणेनैव न तस्य शोकः, किं तु रैकोपायदेवतोपासकस्य तदन्यस्यापि तदुपासना महाफ-लेति कथनेन रैकस्य महामहिमकीर्तनरूपस्त्वनेन सयुग्मानमिति रैकविज्ञोपन्यासरूपेण तदुपगमनोपायोपदेशेन च महाफ-लविद्याप्रहणोपायो लब्ध इति जानश्रुतेर्बुद्धेवास्य संजातेति कल्पनीयत्वेन श्रुताद्रवणरूपयोगिकार्थसिद्धेः । न चात्र रुदि-

शूद्रस्याधिकारः; वेदाध्ययनाभावात् । अधीतवेदो हि विदितवेदाथो वेदाथैर्बन्धनक्रियते । न च शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति; उपनयनपूर्वकत्वाद्देवाध्ययनस्य, उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्त्वर्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकारकारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति; शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात्, शास्त्रीयस्य च सामर्थ्य-

भामती ।

नखनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गनां कर्त्तव्यता । क्रतुरिति हि विधिनिषेधेन विधि परामृशति निषेधिमम् । तेनाध्यते विषयीक्रियत इति कर्त्तव्यः । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्थज्ञानं वा प्राप्तिबोधः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवाधीनबोधरूपं नियम्येत ततो मानान्तर-विरोधः; तद्वत्स्य विनाप्यध्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इतिवदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनविधेरनियामकत्वाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूद्वाऽध्ययनाभावात्सर्वत्र ब्रह्मविद्यायामधिकारः, संवर्गविद्यायां तु भविष्यति; 'अह-हारेत्वा शूद्रः' इति शूद्रं संबोधय तस्मात् प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रशब्दः कयाचिदवयवयुक्पराऽशूद्रे वर्तनीया; अवयव-प्रसिद्धितः ससुदारप्रसिद्धेरनपेक्षतया वलीयस्वात् । तस्माद्यथाऽनधीनयनस्येदं निपादस्यपरेधिकारो वचनसामर्थ्यात्, एवं संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययना-भावादिति । अयमभिर्सन्धिः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मारभ्याम्नातः, नाप्यव्यभिचरितक्रतुसंबद्धपदार्थगतः, न हि बुद्ध्यादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितक्रतुसंबद्धः; तथापि स्वाध्यायस्याध्ययन-संस्कारविधिरध्ययनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा सुवर्णं भार्यमितिवदार्थावधिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियोगभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीनीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निवृणोत्विति विनाशे, न दृष्टद्वारेण परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवमस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्विति । अनधिगतः करणविशेषो विधितो येन पुंसा स इतिकर्तव्यतासु न घटते न चेष्टते । न हि करणसामान्यमिति-कर्तव्यतोपकार्यं, किं तु विहितः कथंभावाकाङ्क्षः करणविशेषः, तत्र च यदङ्गं सामान्यतो यच्च विशेषतस्तत्र सर्वत्र विध्य-नीनैव प्रवृत्तिरित्यर्थः । ननु कथं विध्यधीनप्रवृत्तिकता कल्पयता क्रतुविधौर्भेदादत आह—क्रतुरिति हीति । क्रतुरिति शब्दो विधयेण क्रतुना तदभिधायकं विषयिणं विधिशब्दं परामृशति लक्षणयोगेऽर्थः । अर्थयते ज्ञायते । मा भूवन्नध्यय-नादयः पुमर्थाः, ना भूञ्च तदाश्रितोऽष्टनियमोऽर्थावबोधे तु दृष्टे एवाध्ययनं नियम्यतामत आह—यदि चेति । यस्माच्च नियमविधिरतोऽपूर्वविधिरित्याह—तस्मादिति । यदोपनयनाङ्गकाध्ययनविधिः काम्यः, तदा शूद्रस्य लौकिकाध्ययनादिना वेदग्रहणमिल्याह—तथा चेति । द्वौ हीह पूर्वपक्षौ—सर्वत्र शूद्रस्याधिकारः, संवर्गविद्यायामेव चेति । तत्राद्यं प्रदर्श्य, स्वाध्यायविधेर्नियामकमुपेत्यैव द्वितीयमाह—मा भूद्वेति । वाक्यप्रकरणयोरभावेऽपि कल्पनालाघवेन सामर्थ्यल-क्षणलिङ्गेन चाशुद्ध्यतीत्यव्ययस्यः कर्मप्राधान्यमवगमयन्नध्ययनस्य संस्कारकर्मतामापादयतीत्याह—तथापीत्यादिना । विनियोगः पदान्वयः । परम्परयेति । अक्षरावातिपदार्थव्युत्पत्तिविचारपरयेत्यर्थः । अन्यतोऽनुष्ठानतोऽपेक्षित-

कल्पतरुपरिमलः ।

र्वाधकमस्ति, येन यथाकथंचिद् योगः समाश्रयेत; अध्ययनसंस्काराभावस्य तदबाधकतायाः समर्थितत्वात् । कर्मस्विव विद्यासु मन्त्राभावेन श्रवणादिप्रतिषेधस्याप्यबाधकत्वादिति । तदेतत्सूत्रमाध्यपर्यालोचनया स्फुटमिति न विवृतम् । विधा-न्तरेणागतार्थत्वं तु यथाकथंचिदोपादनार्थमुपन्यस्तमित्यलं विस्तरेण ॥ न हि करणसामान्यमिति । कर्मादिभिः करणैः संयोगविभागादिफलैः जननीयेति कर्तव्यतापेक्षाभावादिति भावः । किं तु विहित इति । विहितस्य करणविशे-षस्य कथमनेन फलपूर्वमुपादानीयमिति तत्प्रकारस्यानिर्ज्ञातत्वात् कथंभावापेक्षोक्तिरिति भावः । मा भूवन्नध्ययनादयः पुमर्था इति । बहुवचनमविवक्षितम् । अध्ययनं स्वाध्यायमात्रपरम्; अर्थज्ञानस्य हितैषिवचनावगम्ययागादिकलसन्निकृ-ष्टतया पुरुषार्थलभ्युपगम्य तत्र नियमाशङ्कनात् । द्वौ हीह पूर्वपक्षाविति । यथाकथंचिदसंभवमात्रेण द्वितीयपूर्व-पक्ष उपन्यस्तः । कैकेयानुष्ठीयमानां विद्यां संवर्गविधेस्तु विज्ञाय सामान्यतो या तरीया विद्या तां लप्से इति धियोपसन्नस्य धार्मिकस्य विवेकिनो जानश्रुतेः शूद्रस्यामन्त्रणलिङ्गेन विद्यासामान्याधिकारपूर्वपक्षस्यापि दृढत्वात्, अध्ययनाभावात्स्वाध्या-कताया उक्तत्वात् । ननु टीकाया विध्यपेक्षितलभ्यार्थवादिकार्यसिद्धावपेक्षमित्युक्तिरिति प्रतिभाति, तदयुक्तम्, बाधका-

स्वाध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यच्चैदं 'शूद्रो यश्चेऽनवकृतः' इति तस्यायपूर्वकत्वा-
द्विधायामप्यनवकृतत्वं द्योतयति; न्यायस्य साधारणत्वात् । यत्पुनः संवर्गविधायी शूद्रशब्द-
श्रवणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गम्; न्यायाभावात् । न्यायोक्ति हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न

भामती ।

श्रुतविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता । दृष्टश्च स्वाध्यायस्वाध्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स
प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, न तु सुवर्गधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित्
परम्परयाप्यस्त्वपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिवृत्त्य साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्पते । यदा चाध्ययन-
संस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितम्, तदा यस्याध्ययनं
तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीना-
मेवेत्युपनयनाभावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्योऽर्थवबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति
शास्त्रीयसामर्थ्याभावात् शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यश्चेऽनवकृत इति । यत्रग्रहणमुपलक्षणाभ्यर्थम् ।
विद्यायामनवकृत इत्यपि दृष्टव्यम् । सिद्धवदभिनानस्य न्यायपूर्वकत्वाक्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्ष-
मनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविधायामिति । दूषयति—न तल्लिङ्गम् । कुतः ? न्यायाभावात् । न तावच्छूद्रः
संवर्गविधायी साक्षाद्बोधते, यथा 'एतया निषादस्थपतिं याजयेत्' इति निषादस्थपतिः, किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्र-
शब्दः, स चाप्यतः सिद्धमर्थमवद्योतयति, न तु प्राप्यतीत्यध्वरमीमांसकाः । अस्माकं तु अन्वयपरादपि वाक्यादसति
बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव । न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो बाधकः । न च
विध्यपेक्षाऽस्ति; द्विजात्यधिकारप्रतिलम्बेन विधेः पर्यवसानात् । विश्वदुःशगतत्वे त्वयं न्यायोऽप्योच्यते वचनबलाद्विषाद-
स्थपतिवच्च तेषां विश्वदुःशगत इत्युक्तम् । तस्मात्तत्त्वैवात्राच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति भावः । अपि च किमर्थवाद-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मर्थवोधमित्यर्थः । अर्थबोधेऽध्ययनस्य सामर्थ्यं दर्शयति—दृष्टश्चेति । संस्कारोऽवाप्तिः । सैव दर्शयते—तेन हीति ।
विपरिवृत्त्येति । श्रुतविनियोगाद्यादृष्ट्येत्थं । विनियोगभङ्गेनेति । सुवर्गधारणेनेति कृतेत्यर्थः । यदवादि लिखित-
पठितवेदादर्थबोध इति, तत्राह—यदा चेति । एवं शूद्रस्य विद्यायामसामर्थ्यमुक्त्वा शास्त्रपदुदासमाह—यज्ञ इति ।
अतएवः शब्दो नाश्लाघनीयोतीति मते मा भूतिज्ञादधिकारसिद्धिः, सिद्धान्ते तु किं न स्यात् आह—अस्माकं त्विति ।
असति बाधकेऽवगमादर्थसत्तासिद्धिरुक्ता, विधिना चापेक्ष्यत इति सप्रयोजनता । शूद्रशब्दस्यावयववृत्तिप्रदर्शनायक्यायिकां
श्रीतीमनुकामति—एवं किलेत्यादिना । जनश्रुतस्यापलं जानश्रुतिः । पुत्रसंज्ञस्यापलं पौत्रः । तस्यापलं पौत्रायणः ।
श्रद्धायाभिभ्यो देवं यस्य स तथा । पाक्यमर्चं बहु यस्य गृहे स तथा । शूद्रादेष्टकानि चतुष्पथाः । शोण्डस्य शूद्रस्य ।
तदनुग्रहाय उत्तमविद्याजिज्ञासां कर्तुम् । दोषैस्त्यज्यं राजावित्यर्थः । भल्लाक्ष भल्लाक्ष विपदलक्षणयाऽन्वेत्युपलम्भः ।
इत आरभ्य घुल्लेके मा प्रसाङ्गीः प्रसक्ति मा कार्षीः, यदि करोषि, तर्हि तन्मध्यप्रविष्टं त्वां तन्मा धाक्षीन्मा दहतु, तद-
क्षयति वराको जानश्रुतिरित्येकदेशद्वारोच्यते । एष तावद्वराकः एनमैर्त्यं सन्तं कमेतद्वचनमात्यैस्तेतच्छब्दान्वयः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भावमात्रेण तत्तत्पुनरेतिराशङ्क्य प्रयोजनकथनमात्रपरा तदुक्तिरिति व्याचष्टे—विधिना चापेक्ष्यत इति । सप्रव-
जनतेति । उच्येत्यनुग्रहः । अथयवचुर्चीति । श्रुचा हुद्रावेत्यायर्थेषु शूद्रशब्दस्य रुचं प्रावयतीत्यर्थं रुद्रशब्दस्यैव नैरु-
प्रक्रियया निष्पत्तिः । उकारदैर्न्यायि तत एव सिद्धिः । राज्ञो विशिष्टविद्योपदेष्टृमुत्सद्वावागमेन मोद इव, हंसो यदभ्य-
वान्मादमुषत सा विद्या सत्यपि, संनिहिते गुरावपि, इत्यन्तं कालं मया न लब्धा तेन तत्पुरुषकृत्वात्रमभवमिति
शोकोपि 'संबवत्संजिहान एव क्षतारमुवाच' इतिवाक्यप्रतीतकालशमललिङ्गायवगमितोऽस्त्विव । मा प्रसाङ्गीरिति विहितस्य
सत्त्यकरणस्य फलवचनद्वया योषानिर्णयं शक्यमपि मैतत्त्वा धाक्षीरित्येतद्व्यापत्ता तत्सत्तिकरणेऽपि दाहो मा भूदित्यासीर्न-
वनतया योजयति—यदि करोषीति । धाक्षीरिति प्रथमपुरुषविषये मध्यमपुरुषश्छान्दसः । ननु वरो वराकः शोच्य इति
वशब्देनैकदेशद्वारोच्यते चेत्, प्रथमान्तस्य कथमन्वयः ? इत्याकाङ्क्षायां वाक्यमेवेनेतिद्वयसमर्पकपदाध्याहारेण न योजय-
ति—एष तावद्वराक इति । केविदरे इति हीनसंबोधनार्थतया पदविभागं कुर्वन्ति । तथा पदविभागे मय उक्तो वो
वेत्युक्तस्य वकारादेशेन भाव्यम्, पक्षे निपात एकाज्जाविति प्रग्रहसंज्ञया प्रकृतिभावे सति कस्य अर इति वा भाव्यम् ।
अतः कंवर इति श्रुतिबंधिसिध्यर्थं वकारोपजन उकारोपजनां वा छान्दसः समाश्रयणीयः; न वा उ एतन्मित्रयसे मरिष्य-
सीत्यादिवत् । एनमर्त्यं सन्तं क मिति । उद्दिश्येत्याह्वयैम् । ब्रूविशासिगुणेन चेति संग्रहीतमकथितकर्मत्वं वा कथं

चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविधायामेवैकस्यां शूद्रमधिकृत्यात्, तद्विषय-
त्वात्, न सर्वासु विधासु । अर्थवादस्थत्वात् न कचिदप्ययं शूद्रमधिकृत्युत्सहते । शक्यते
चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—‘कंवर एनमेतत्सन्तं सयुग्वान-
मिव रैकमाथ’ (छा० ४।१।३) इत्यस्याहंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुतवतो जानश्रुतेः पौत्रा-
यणस्य श्रुतपदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयावभूतात्मनः परोक्षज्ञाताख्यापनायेति
गम्यते; जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन श्रुतपत्रा सूच्यत इति ? उच्यते—
तदाद्रवणात् । शुचमभिवुद्राव, शुचा वाऽभिवुद्रावे, शुचा वा रैकमभिवुद्रावेति शूद्रः ।
अवयवार्थसंभवाद्ब्रह्मार्थस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

भामती ।

बलाद्विधामान्त्रेऽधिकारः शूद्रस्य कल्प्यते, संवर्गविधायो वा । न तावद्विधायामत्र इत्याह—कामं चायमिति । न हि
संवर्गविधायामर्थवादः श्रुतो विधामान्त्रेऽधिकारिणमुपनयति; अतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविधायामेव शूद्रस्या-
धिकार इत्यत आह—अर्थवादस्थत्वादिति । तत्किमेतच्छ्रुतपदं प्रमत्तगीतं, न चैतद्युक्तम्; तुल्यं हि साम्प्रदायिक-
मिष्यत आह—शक्यते चायं शूद्रशब्द इति । एवं किलान्नोपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो बहुदायी
श्रद्धादेशो बहुपाक्यः प्रियातिथिर्भूव । स च तेषु तेषु ग्रामनगरशृङ्गादकेषु विविधानामभ्युपानानां पूर्णानतिथिभ्यं
आवसथान् कारत्थामास । सर्वैत एष्य तेषु तेषावसथेषु ममाभ्युपानमर्थिन उपयोदयन्त इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डस्य
गुणगरिमसंतोषिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूपमास्थाय तदनुग्रहाय तस्य निदावसमये दोषा हर्म्यतलस्यस्योपरि
भालामावध्याजम् । तेषामग्रेसरं हंसं संबोध्य पृष्ठतः पतन्नेकतमो हंसः साङ्गुतमभ्युवाच । ‘भो भो अह्लाक्ष अह्लाक्ष
जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य शुलोक आयतं ज्योतिस्त्वन्मा प्रसङ्गोर्मेतत्त्वा धाक्षी’दिति । तमेवमुक्तवन्तमग्रगामी
हंसः प्रत्युवाच । ‘कंवर एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमाथ’ वर इति सोपहाससमवसाह । अथवा—
अरो वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमिल्याक्षेपे । यस्यादयं वराकस्तस्मात्कमेनं किंभूतमेतत्सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव
सयुग्वानमाथ । युवन्ना गत्री शकदी तथा सह वतंत इति सयुग्वा, रैकसमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमाथ ।
रैकस्य हि ज्योतिरसङ्गम्, नन्वेतस्य प्राणिमात्रस्य । तस्य हि भगवतः गुणज्ञानसंभारसंभृतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मं
त्रैलोक्योद्वर्तविप्राणभृन्मात्रधर्मोऽन्तर्भवति, न पुनारैकधर्मकक्षो कस्यचिद्धर्मोऽवगाह्यत इति । अथैष हंसवचना-
वात्मनोऽत्यन्तलिकर्षमुत्कर्षकांश्च च रैकस्योपश्रुत्य विषण्णमानसो जानश्रुतिः कितव इवाक्षपराजितः पौनःपुन्येन
निःश्रस्युद्वेहं कथं कथमपि निशीथमतिवाहयाम्भूव । ततो निशावसानपिशुनमनिश्रुतवन्दारुहन्दप्रारब्धस्तुतिसहस्र-
संवलितं मङ्गलतूर्यनिर्वापमाकर्ण्य तत्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तारमाहूयादिदेश, वयस्य, रैकाह्वयं ब्रह्मविदसे-
करति सयुग्वानमतिविविकेषु तेषु तेषु विपिननगलिकुञ्जनदीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमाचक्ष्वेति । स
च तत्र तत्रान्विष्यन् कचिदतिविविके देशे शकटस्याधस्तात् पामानं कण्ठप्रमानं ब्राह्मणायनमप्राक्षीत् । तं च इष्ट्वा
रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावानुपविश्य सविनयमप्राक्षीत्, स्वमसि हि भगवन्, सयुग्वा रैक इति । तस्य च रैकमा-

वेदान्तकल्पतटः ।

युजेर्धातोः कतीरे अन्येभ्योऽपि दृश्यन्त इति क्त्वपि कृते युग्वा । खाळं पुरुषं देशान्तरेण युनक्तोऽर्थः । उद्वेलमंपारः ।
चिन्ताविष्टस्य हि रात्रिर्बहुर्भवति । पिशुनः सूचकः । वन्दारवः सावकास्तेषां वुन्दं समूहः । एकपदे ऋतिः ।
यन्तारं सारथिम् । विपिननरण्यम् । नगनिकुञ्जं पर्वतगुहा । पुलिनं सैतम् । ब्राह्मणायनं ब्राह्मणवेषम् ।
धेनाया । धनेच्छा श्रुत्युक्तनिष्कव्याख्या हारमिति । अवतरीभ्यां युक्तो रथस्तोक्तः । आटोपः संभ्रमः । अह हारे
लेति पाठो व्याख्यातः । आहरे लेति पाठो वा इत्यस्यात्र वाक्ये न केनापि संबन्ध इत्यनर्थक्यम् । शकटोक्तः प्राच्याः

कल्पतरुपरिमलः ।

चित् संसर्धनीयम्; एतद्वचनमिति कर्मान्तरोपादानात् । यद्यप्येतत्सन्तमित्यस्य प्राणिमात्रमिति टीकाया विवरणशीलं सन्तं
मनुष्यसामान्यमर्थादानमतिक्रम्य वर्तमानमित्यर्थो विवक्षित इति भाति; तथापि छान्दोग्यविवरणानुसारादेतद्वचनमाथ-
त्येन्यर्थो दर्शितः । ब्राह्मणायनमित्यस्य ब्राह्मणवन्दयमित्यर्थः; नडादिभ्यः फणिति सूत्रेण नडादिगणपठिताद् ब्राह्मणश-
ब्दाद् गोत्रापत्यार्थं फणप्रत्यये फलयागदेशे च सति तद्वपनिष्पत्तेः । इदं ब्राह्मणवन्दयत्वं वेषेण ज्ञातव्यमिति तज्ज्ञापकमुप-
न्यस्तं—ब्राह्मणवेषमिति । निष्कव्याख्या हारमिति । यद्यपि निष्कं पदकचकशब्दाभिधेयं खण्णभरणं, हारो
मणिमालेखस्ति लोके मेदव्यवहारः; तथापि निष्कशब्दोक्त्यामे हारे त्वेति हारशब्देन विवरणार्थं व्याख्यातम् । अवतरी-

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा क्षत्रियेण समभिध्याहारालिङ्गादभ्यते । उत्तरत्र हि संसर्गविद्यावाक्यदोषे चैत्ररथिभिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिबिष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवगन्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया

भामती ।

वानुमतिं च तैत्तिरीयैर्गाहस्थेच्छां धनयां चोद्रीय यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निशम्य गवां पदशतानि निष्कं च हारं चाश्वतरीरथं वाद्याय सत्वरं रैकं प्रतिचक्रमे । गत्वा चाम्युवाद् । हे रैक, गवां पदशतानीमानि निष्कश्च हारश्चायमश्वतरीरथ एतदादत्स्व, अनुशाधि मां भगवन्निति । सत्वेवमुक्तवन्तं प्रति सादोपं च ससृहं गोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्र, तवैव सह गोभिरस्त्विति । अहेति निपातः सादोपमामत्रणे । हारेण युक्ता इत्वा गम्भीरो हारेत्वा स गोभिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मात्रेण मम धनेनकल्पवर्तिनो गाहस्थस्य निहारानुपयोगिनेति भावः । अहं त्वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहैवत्र प्रतिसंबन्धनुपादानेन चाचार्यैर्दूषितः । तदस्यामाख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुतिं राजन्त्योऽप्यवयववस्तुत्वा वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञतां चित्वापयिपुरात्मनो जानश्रुतेः शूद्रेति श्रुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन श्रुगुप्तज्ञा सूच्यत इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । तद्याचष्टे—श्रुचमभिदुद्वाव जानश्रुतिः । श्रुचं प्राप्तवानित्यर्थः । श्रुचा वा जानश्रुतिर्दुद्वा । श्रुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा श्रुचा रैकं जानश्रुतिर्दुद्वाव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन श्रुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामुदयत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणे क्षत्रियत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षाणः प्रकरणं निरूपयति—उत्तरत्र हि संसर्गविद्यावाक्यदोषे, चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चितक्षत्रियत्वेन समानयां संसर्गविद्यायां समभिध्याहारालिङ्गात्संसर्गक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्षत्रियो निश्चीयते । ‘अथ ह शौनके च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिबिष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ इति प्रसिद्धयाजकत्वेन कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । न हि जातु ब्रह्मचारी शूद्रान् भिक्षते । याजकेन च कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैकः क्षत्रपतिरजायत’ इति वचनात् । चैत्ररथित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति छन्दोगानां द्वित्रै श्रूयते । तेन चित्ररथस्य याजकाः कापेयाः । एष चाभिप्रतारी

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्यायामसि संबन्धीति ॥ ३४ ॥ एवं तावज्यायबलेन शूद्रशब्दलिङ्गमन्यथा नीतम् । संप्रति शूद्राधिकारवारकबहुलिङ्गविरोधादपि तथेत्याह—क्षत्रियत्वगतेश्चैत्ररथेन आ अधिकरणसमाप्तेः । ननु कापेययाज्योऽभिप्रतारी चित्ररथ एव किं न स्यादत आह—एष चेति । नामभेदादन्त्ये सति तद्वैयत्यात्तायाजकेन याज्यमसिध्यते । यद्यपि क्षत्रियत्वमभिध्याहारा न क्षत्रियत्वव्याप्तः कापेय एव व्यभिचारात्तापि द्योतकतया संभावकः । सर्वं न वैदिकं लिङ्गमेवमेवेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

भ्यामिति । अश्वायां गर्दमादुत्पत्ता गर्दभ्यामश्वादुत्पत्ता; वा ह्यौचित्येक्षतरी ॥ ३४ ॥ आ अधिकरणसमाप्तेरिति । अनेन—भाष्ये शूद्राधिकारनिषेधावर्थावेनावतारितानां संस्कारपरामर्शो (ब्र. सू. अ. १ पा. ३ सू. ३६ ।) दित्यादिस्त्राणाः मपि शूद्रात्मन्त्रलिङ्गाभ्याकारणार्थलवचने तल्लिङ्गावलम्बनैवाधिकाशङ्काऽत्र निराकरणीया । अन्यत्सर्वं पूर्वतन्त्र एव सिद्धं न व्युत्पादनीयमिति—सुविक्तम् । तथापि द्योतकतयेति । व्यभिचारमन्युपेक्ष परीक्षारः । ‘अस्मिन्प्रकरणे संसर्गविद्याऽन्वयिनो ब्राह्मणस्य द्वितीयः क्षत्रिय’ इति नियमे तु नास्ति व्यभिचारः ॥ ननु—उपन्यसलिङ्गसिद्ध्यर्थं प्रथममभिप्रतारिणः कापेययाज्यत्वं निर्धारणीयं, तत्कृतो निर्धार्यते? न हि भोजनार्थं कापेयाभिप्रतारिणौ सहोपनिश्रवितेतावता तयोः किंचित्संबन्धान्तरं सिध्यति । सिध्यद्वा तयोरेकविधत्वमेव तत्सिद्ध्यत; विद्याज्ञोपाध्यानेषु सहप्रस्थितानां प्राचीनशास्त्रसत्यज्ञादीनां तस्यैव संबन्धान्तरस्यान्योन्यस्यादिद्याज्ञगतविशेषग्रहणार्थत्वेन क्लृप्तत्वात्, तस्य कथंचित्कापेययाज्यत्वसिद्धावपि नामभेदेन चित्ररथान्यस्य तस्य चैत्ररथित्वं कुतः सिद्ध्यति? समानान्वयानां समानान्वया याजका इति नियमाभावात्, कुलकमगता ऋजिजः पितृभूताः कस्य चित्, कस्य चिद्वाधानप्रभृति यावज्जीवमृजिजो मनुष्यभूताः, तत्र तत्र कर्मणि दैवात् प्राप्ता ऋजिजो देवभूता इति त्रिविधानामृजिजां शास्त्र्यायनिशाखायां दर्शितत्वाद्, देवभूतऋजिगमिप्रायेणैव राजस्ये

ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्हाउपनीयैव' (छा० ५।११।७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य च संस्काराभावोऽभिलष्यते; 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एक-जातिः' (मनु० १०।४) इत्येकजातित्वसंरणात्, 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु० १०।१२।६) इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

तद्भावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुम-

भामती ।

धिकारो भविष्यतीत्यत आह—तान्हाउपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रातिपेक्ष, येषा-मुपनयनं प्राप्तं तेषामेव तन्निषिध्यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अप्रतिपेक्ष्यते न शूद्र इति ॥ ३६ ॥ 'सत्यकामो ह वै जाबालः प्रसीतपितृकः स्वां मातरं जबालां प्रपच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं चरिष्यामि, तद्र-चीतु भवती किंगोत्रोऽहमिति, साब्रवीत् । त्वजनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिषं गोत्रं तवेति । स स्वाचार्यं गौतम-मुपससाद । उपसद्य चोवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्र उपनीयत इति किंगोत्रो-ऽसीति । अथोवाच सत्यकामो नाहं वेद स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जबालामपृच्छ, सापि नावेदिति । तदुपश्रुत्वाभ्यधादौ-

वैदान्तकल्पतरुः ।

उपनीतस्य यदध्ययनं तद्विधिरामर्श आलोचनम् । उपनयनमध्ययनाङ्गमेकम्, अपरं न विद्याप्रापये उपसदनापरपर्याय-मस्ति । हीनवर्गे राजन्याचार्यं औपमन्यवादीनां ब्राह्मणानामुपनयनं "तान्हेति" निषिध्यते । तत एवोत्तमवर्णचार्यव्यत्यये तेषामुपनयनं प्राप्नोत्यन्याऽस्यैवाप्राप्तनिषेधतापातादित्याह—येषामिति । ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ते हैते भारद्वाजा-

कल्पतरुपरिमलः ।

चाध्ययननियमः, संस्कारपरामर्शोदिति सूत्रमिष्यत इति प्रथमसूत्रे स्थितोक्तमाचार्यैः कथमिह तस्यासूत्रे सूत्रि-तत्त्वमुच्यते ? नैष दोषः; शूद्रशब्दस्य न्यायतो रुद्धिप्रचयावनाशं प्रवृत्ते प्रथमसूत्रेऽध्ययनाभावं हेतुमुपन्यस्तवतो भाष्यकारस्य तदुपपादकोऽध्ययनसंस्कारनियमोऽप्याद्यसूत्र एव सूचित इत्यभिप्रायः । अत एवात्र सूत्रे संस्कारशब्दो विद्याज्ञोपनयनपर-तयैव भाष्ये व्याख्यात इत्यालोच्य तदभिप्रायानुसारेणात्र पुनरुक्तिश्चाह, स्वयं लध्ययनसंस्कारनियमः शब्दास्त्वत्वात्संस्कारसू-त्रार्थ एव वक्तुमुचित इत्यभिप्रेत्याद्यसूत्रे तथाऽन्ये च । कर्ताहिं स्वमते रुद्धिप्रचयावकन्यायः सूर्यते ? इति सूत्रशेषम्वित एव; तेन हि शुगाद्रवणस्याख्यायिका सूचितत्वात् । तत् बुद्धिस्थमिति । अबुद्धिस्थरुद्धितो बुद्धिस्थयोगो बलीयानिति न्यायः सूचितः ॥ उपसदनेति । ननु तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेदिति विहितं शिष्यकर्तृकं पृथक्कर्ममुपसदनं, तं होपनित्य इत्यादिलिङ्गावगतकर्तृव्यताकम् आचार्यकर्तृकम् शिष्यकर्मकं उपनयनमिति भेदसत्त्वात् कथं पर्यायोक्तोक्तिः ? उच्यते; शिष्ये-णोपसदने कृतेऽपि तस्याचार्यकर्तृकं शिष्यभावं स्वसमीपावस्थानानुमत्यादिरूपोपनयनं विना विशेषदेशपूर्वकमित्याहुर्भव-यत्रोपसदनामत्र श्रुतं तत्र तदेवोपनयनस्य गमकमिति व्यञ्जयितुम्, गमकवाचिंशब्दस्य गम्ये पर्यायोक्तोक्तिः पर्यायोक्तालंकारे ।

ननु—शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एव जातिरिति स्मृत्याद्वितीयजन्मरूपोपनयनाऽसंभवेऽपि सच्छूद्राणामभ्यन्त्रं विद्याज्ञोपनयनं संभवति; मानवधर्मशास्त्रे न च संस्कारमर्हतीत्येतदनन्तरं "धर्मेष्वसुख धर्मैः सतां इतिमनुव्रताः । मन्त्रवर्जं न दुष्यन्ति प्रशंस प्राहुर्ब्रुवन्ति च" ॥ इत्यमन्त्रकसंस्काराभ्यनुज्ञानात्, तस्य वैशेषिकनिषेधगोचरद्वितीयजन्मरूपोपनयनाविषयत्वेऽपि विद्या-ज्ञोपनयनाविषयत्वस्यापि कल्पने प्रमाणाभावात् । न च—सत्यकामस्य शूद्रत्वमावतिद्धात् तत्त्वरहितवचनेन शूद्रत्वाभा-वनिर्धारणे सत्येव विद्याज्ञे सत्यकामोपनयने गौतमप्रवृत्तिज्ञेन शूद्रस्य विद्याज्ञोपनयनेऽपि निषेधोच्यतात्संस्काराभ्यनुज्ञानं तदतिरेकविषयमपि कल्पयमिति—वाच्यम्; गोत्रप्रश्लिष्टेन सत्यकामोपनयनस्याध्ययनाज्ञोपनयनत्वावगत्या तच्छूद्रत्वा-भावनिर्धारणस्य तत्रैवोपयोगादिति—चेत्, उच्यते; "न चासौपदिशेद्धर्मं"मित्युदाहरिष्यमाणमानववचनानुसारेण तदी-यस्य संस्काराभ्यनुज्ञानस्य शूद्रं प्रति विविष्य येऽभ्यनुज्ञाताः पाकयज्ञादयन्तस्तान् विषयत्वकल्पनीयत्वात्; विद्याज्ञोपाध्या-नश्रुतस्य शूद्रत्वाभावननिर्धारणस्य विद्यार्थताया अप्युपपत्तवन्त्यमात्रार्थजकल्पनाऽयोगेन तस्य विद्याज्ञोपनयनविषयोपदेशार्थ-ताया अपि कल्पनीयत्वात् । "अनृतं चातिबादश्च पैशुन्यमतिलोभता । निरुतिश्चाभिमानश्च जन्मतः शूद्रमाविशत् ॥" इति समुचितं शूद्रभावप्रत्ययकम् । तान् हेति निषिध्यत इति । ननु समीपप्रापणनिषेधे कथं विशेषपदेशकालः ? नैष दोषः; शिष्यभावतत्कार्यशुश्रूषाद्यनुमतिपूर्वकं वैधमुपनयनं निषिध्यते, न तु समीपप्रापणमात्ररूपं लौकिकमपि । अत एव श्रुतिवे-

मुशासितुं च प्रवृत्तेः, 'नैतद्ब्राह्मणो विवक्षुर्महति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्या-
दगाः' (छा० १४.५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवण-
प्रतिषेधो वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेध-
स्तावत्—'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्तेषु पुत्रभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति । 'पठु ह वा एतच्छमशानं
यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि
नाध्येतव्यं भवति, स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेद
इति । अत एव चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति—'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति,
'द्विजातीनामध्ययनमिज्या दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याध-
प्रभृतीनां ज्ञानोत्पत्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेधः । ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात्, 'श्राव-
येच्चतुरो वर्णान्' इति चेतिहासपुराणाधिगमे चातुर्वर्ण्यस्याधिकारस्मरणात् । वेदपूर्वकस्तु
नास्त्यधिकारः शूद्राणामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥ इति नवमं अपशूद्राधिकरणम् ॥

भामती ।

तमः, नाद्विजन्मन आजैवयुक्मदीदृशं वचः, तेनास्मिन् शूद्रत्वसंभावनासीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेष्ये' इत्युपनेतु-
ममुशासितुं च जाबानं गौतमः प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते न सत्यादगा इति । न
सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ सिगद्व्याख्यानेन भाष्येन व्याख्यातम् । अतिरोहिताथैमन्यत् ॥ ३८ ॥ इति
नवममपशूद्राधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दयः षड् ऋषयोऽपरं ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपराः, तज्ज्ञानानुष्ठाननिष्ठश्च ब्रह्मनिष्ठाः परं च परमार्थं ब्रह्म अन्वे-
षमाणा एष पिप्लदस्तज्जिज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति प्रतिपेदिरे । ते च तमेव भगवन्तमुपसत्ताः तानोपमन्यवादीननुपनीयैत-
द्ब्रह्मनरविज्ञानमुवाच अश्वपती राजा । **अपुजतुभ्यां** बह्वलाक्षाभ्यां तस्माभ्याम् । द्विजातीनां दानं साधारणम्, प्रतिग्र-
हस्तु ब्राह्मणस्यैवति विवक्षितम्, न तु शूद्रस्यैव दानं वार्यते ॥ इति नवममपशूद्राधिकरणम् ॥

कल्पतरुरपिमलः ।

णाजातशत्रुणा वा लोके ब्राह्मणस्य ब्रह्मविविदिषभोपसक्तस्य शिष्यभावेनानुव्रजनमननुमत्य तं पाणौ गृहीत्वैव यष्टिघातोत्थापनाय
गुप्तपुरुषसकाशं प्रति प्रस्थितमित्यात्रातम् । "तत इह बालाकिः समिपाणिः प्रतिचक्रामोप त्वा यानीति तं होवाचाजातशत्रुः
प्रतिलोममेव तत्स्याद्यत् क्षत्रियो ब्राह्मणानुपनयेदेहि ज्येष्ठ लाक्षापयिष्यामीति तं पाणावभिषय प्रवव्राज तौ ह गुप्तं पुरुषमीय-
तु" इति ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ब्रह्मपराणां पुनः किमर्थं ब्रह्मविविदिषेलाशङ्क्य व्याचष्टे—अपरं ब्रह्मेति । **अपुजतुभ्यामिति ।**
ननु शूद्राणां वेदश्रवणादिषु दण्डविधानेन निषेधावगमेऽपि वेदविद्भ्योऽवगल्य वेदाध्ययनरहितानां क्रीणामिव विद्यानुष्ठानं किं न
स्यात् ? तस्मात्—'न शूद्राय मतिं दद्याजोच्छिष्टं न हविष्कृतम् । न चास्योपदिशेदमं न चास्य व्रतमादिशेत् ॥ यो ह्यस्य धर्म-
माचष्टे यथैवादिशति व्रतम् । सोऽसंभृतं नाम तमः सह तेनैव गच्छति ॥' इति शूद्राणां ये वैशेषिकधर्मा ये च सामान्य-
धर्माः शूद्रसाधारणस्यैवतिरिक्तवैदिकार्थाग्रहेण सह तेनैव शूद्रेण गुरोर्नरकपातोक्तैः । कथं तर्हि भाष्ये तेषां पुराणेतिहासदिमू-
लविद्यानुष्ठानाभ्युपगमः ? 'श्रावयेच्चतुरो वर्णानिति' स्मरणात् । तस्य दृष्टान्त्येलाय पुराणेतिहासशैववैष्णवाद्यागमवार्णितय-
जमनानकृतवैदिकमन्त्राद्युच्चारणानपेक्षव्रतनियमोपासनादि संभवतीति तदभिप्रायः । **ननु** दानस्य द्विजात्यसाधारण्योक्तिः
'दानं च दद्यात् द्विजोऽपि पाक्यैर्यैजेत च' इति स्मृत्यन्तरविरुद्धेत्याशङ्क्य व्याचष्टे—**द्विजातीनामिति ।** द्विजातीनाम-
ध्ययनमिज्या दानमित्येतदनन्तरं ब्राह्मणस्याधिकारः प्रवचनयाजनप्रतिग्रहा इति प्रतिग्रहस्य ब्राह्मणासाधारण्यवचनात् पूर्ववाक्ये
दानस्य प्रतिग्रहवैलक्षण्येन त्रैवर्णिकसाधारण्यमात्रं विवक्षितं, न तु शूद्रस्य दाननिषेध इति भावः ॥ इति नवममपशू-
द्राधिकरणम् ॥

'अथ हास्य' इति छ-पाठः । २ तत्र सूत्राणि ५—शुभस्य तदनादृशवर्णात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ३४
क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्रथेन लिङ्गात् ३५ संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च ३६ तदभावातिशारेण च प्रवृत्तेः
३७ श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

(१० अधिकरणम्)

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

अवसितः प्राप्तज्ञिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'यदिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुर-मृतास्ते भवन्ति' (का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एज कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाद्वाञ्छितम् । अस्मिन्वाक्ये सर्वमिदं जगत्प्राणाश्रयं स्पन्दते, महच्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रशब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चासृतत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपक्षेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्तं तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रस्यात् । वायोश्चेदं माहात्म्यं संकीर्त्यते । कथम् ? सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन

भामती ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

प्राणवज्रश्रुतिबलाद्वाक्यं प्रकरणं च भङ्गत्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो वायावाध्यात्मिके, वज्रशब्दश्चाशनी, अशनिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि बाह्यो भूमज्ज्योतिःसलिल-संवलितः पर्जन्यभावेन परिणतो विद्युस्तनयिनुवृध्यशनिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुर्गं प्रतीयते; तथापि सर्वशब्द आपेक्षिकोऽपि न स्वाभिधेयं जहाति, किंतु संकुचदृष्टिर्भवति । प्राणवज्रशब्दौ तु ब्रह्मविषयत्वे स्वरूपेणैव त्यजतः । तस्मात् स्वायत्त्यागाद्वरं वृत्तिसंकोचः; स्वायत्तेशावस्थानात् । असृतशब्दोऽपि मरणाभाववचनो न सार्वकालिकं तदचावं भूते; ज्योक्त्वोचिततयापि तदुपपत्तेः । यथा अमृता देवा इति, तस्मात्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेव विवक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—कम्पनात् सवायुकस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

अस्यानुप्रसक्तपक्षापशब्दविचारेण न सङ्गतिरिति व्यवहितेनोच्यते । शब्दशब्दे प्रमित इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवायुवादो ब्रह्म-कर्मबोधधायित्युक्तम् । इह तु प्राणस्य स्वल्पेण कल्पितस्य न ब्रह्मैक्यसंभवो यतोऽन्यत्वे, ततस्तदुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । प्राणमेवामिसंविशन्तीत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपरैवकारश्रवणाद् ब्रह्मपरत्वम्, इह तदभावात् एव प्राण इत्यनेनागतार्थ-समुपक्रमोपसंहारेकरूपस्यास्पष्टत्वाच्च प्रातर्दनविचारेणापीति । स्यादेतत्—तदेव शुकं तद् ब्रह्मेति च भयादस्यामिस्तप-तीति च प्राचीनपराचीनवचनसंदष्टतयाऽस्य तदेकवाक्यत्वादप्यत्र धर्मादिति ब्रह्मप्रकरणाच्च ब्रह्मपरत्वावगतेः कथं पूर्वप-क्षोत्थानमत आह—प्राणवज्रेति । वायुपरिग्रहे वज्रशब्दः श्रुतिवृत्तः स्यादिति श्रुतिः । प्राणश्रुतिबलाद्वायुराध्यात्मिकः शारीरो वज्रश्रुतिबलाद्वाह्यश्च वायुरत्र प्रतिपाद्यः । न हि प्राणमात्रस्य वज्रोद्यमनहेतुता । उभयोश्च चिन्तनमेकं संवर्गविधा-

कल्पतरुपरिमलः ।

कम्पनात् ॥ ३९ ॥

ननु श्रुतिबलाद् वाक्यमेवादभ्युपगमो न युक्तः; प्राणे बाह्यवायुमेवेति तदुभयमेवे विषयविधायिभ्यश्चैनं तदप्रसङ्गा-दित्याशङ्क्य प्रकरणान्तरेण वाक्यमेवप्रसङ्गं दर्शयन्नवतारयति—स्यादेतदिति । ननु बाह्यवायौ वज्रशब्दः, कथं श्रुतिः ? वायुधिकारभूताग्निवाप्तिस्तस्य वायावपि लक्षणावश्यम्भावादित्याशङ्क्याह—वायुपरिग्रह इति । अथान्याकारपरिण-तत्वेन वायोऽप्यस्यालाङ्गीकारे वज्रशब्दः श्रुतिर्भवतीति भावः । ननु प्राणबाह्यवायुं द्रव्यपासौ किमित्यभ्युपगम्यते ? प्राण एक एवोपास्य इत्यभ्युपगम्यतां, तृतीयपादे प्राण इत्यस्यानुपपत्तिनिमित्तार्थताङ्गीकारेण तृतीयपादस्यापि प्राणविषयत्ववर्ण-नोपपत्तेरित्याशङ्क्याह—न हि प्राणमात्रस्येति । न हि कश्चिदपि प्राणो वज्रोद्यमनहेतुरस्ति । यद्यनुपपत्तयः प्राणशब्दस्य प्राणमेवोपचारेण बाह्ये वायौ वृत्तिराधीयते; तदापि वज्रोद्यमनहेतुत्वेन बाह्यवायुरेवोपास्यः पर्ववत्स्येदिति दृष्टापत्तिरेव । तथा सति वज्रशब्दस्य मुख्यार्थत्वं च शङ्काश्रुकरहितं भवतीति भावः । अत एवायमर्थः पूर्वपक्षार्थत्वेन सिद्धान्ते प्रदर्शयिष्यते । ननु सूत्रे प्रज्ञानेदंशाभावेन न्यूनतामाशङ्क्य शब्दात्प्रमित इत्यनुवृत्त्या तत्परिहारः कृतः । तत्रानुवृत्तेन शब्दादित्यनेनात्रिचिन्ता प्राणशब्द एव हि निरर्थक्यः, ततो न कश्चिदर्थः प्रमितोऽस्ति सिद्धान्तस्थितेः । अगित्याशङ्क्याह—

विवर्तमाने विद्युत्स्तनयिन्नुद्यच्छानयो विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथा हि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरपि पुनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुर्यमिह प्रतिपत्तव्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः ? पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि ? पूर्वत्र तावत् ‘तदेव शुक्तं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (का० २।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि, संनिधानात्, जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्रयत्वप्रत्यभिज्ञानाच्चिद्विष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथा चोक्तम्—‘न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतादुपाश्रितौ’ (का० २।५।५) इति । उत्तरत्रापि ‘भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः’ (का० २।६।३) इति ब्रह्मैव निर्दिश्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् तदेवेहापि संनिधानात् ‘महद्भयं वज्रमुद्यतम्’ इति च भयहेतुत्वं प्रत्यभिज्ञानाच्चिद्विष्टमिति गम्यते । वज्रशब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं न कुर्यामित्यनेन अयेन जनो नियमेन प्रवर्तते, एवमिदमश्रिवायुसूर्यादिकं जगदस्मादेव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तते इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म । तथा च ब्रह्मविषयं श्रुत्यन्तरम्—‘भीषास्माद्रातः पवते । भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चमः’ (तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानात्कृतमृतत्वप्राप्तिः, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितं, तदापेक्षिकम् । तत्रैव

भामती ।

धामित इति मण्डूकमुत्थाऽनुपज्यते । ब्रह्मणो हि विभ्यदेतज्जागृत्कृत् स्वव्यापारे नियमेन प्रवर्तते, न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसंकोचमात्रं श्रुत्यर्थपरिस्वारे हेतुः, अपि तु पूर्वोपस्थाप्यैकवाक्यताप्रकरणाभ्यां संश्लिष्टः श्रुतिसंकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन वाक्यैकवाक्यता दर्शिता । ‘प्रकरणादपि’ इति भाष्येण प्रकरणमुक्तम् । यत्तल्लु पृष्ठं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्टादव्यस्तिस्तुच्यमाने शास्त्रमप्रमाणं भवेत्, असंबद्धमलापित्वात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । ‘अपुनश्चेत्तुं

वेदान्तकल्पतरुः ।

वदिति न वाक्यभेद इति भावः । सर्वशब्दश्रुतिविरोधमाशङ्काह पूर्ववादी—यद्यपि चेति । मण्डूकमुत्थेति । यथा मण्डूको बह्वर् विहाय स्वपङ्क्तिगतमण्डूकं प्रति लवते एवं शब्दादिति प्रतिज्ञा व्यवहितोऽपि हेतुनाऽनुपज्यते इत्यर्थः । शब्दोऽत्र सर्वशब्दः । सवायुकस्य जगतः कम्पयितृत्वमुपपादयति—ब्रह्मणो हीति । ननु प्राणवज्रश्रुत्योः स्थायित्वागभयात्सर्वशब्दसंकोच उक्तः, कथं सवायुकजगत्प्रतीतिरते आह—एतदुक्तमिति । प्रधानस्याज्ञाकाङ्क्षस्य वचनं प्रकरणमिति प्रकरणलक्षणं प्रसूते वर्तयति—यत्स्थितिः । पृष्ठं जिज्ञास्यत्वात्प्रधानं तस्य नियन्त्रुत्वादीनि प्रतिपत्तावज्ञानि प्रतिवचनेन निरूप्यन्त इति प्रकरणसिद्धिरित्यर्थः । यद्विदं किं च जगत् तत्सर्वं प्राणे निमिते एजति चेष्टते ।

कदपतरुपरिमलः ।

शब्दोऽत्रेति । तंथां च सर्वशब्दवशात् सर्वजगत्कम्पयितृत्वेन यः प्रमितः सोऽत्र पक्ष इति भावः । सर्वशब्दस्योपपादनुसारिसंकोचासंकोचभेदे सत्यपि साकल्यमर्थ इति निश्चितमेव । नियन्त्रुत्वादीनीति । ननु—नियन्त्रुत्वादिवत् प्राणबाह्यवायूपसनमपि ब्रह्मप्रतिपत्त्यङ्गमिति प्रकरणाविरोधो वक्तुं शक्यः । एवं चोपासनस्यामृतत्वफलकीर्तनमपि न विरुध्यते । पञ्चासिफलकसोमापौष्णपञ्चद्वयप्रक्रयदुम्बरताविध्यैवादेः ऊर्जं पशुनामोतीति प्रधानफलसेवाधानाङ्गपूर्णद्वयैवादेः सर्वोक्तमानवाप्तोतीति तदुपकर्तव्येष्टिसोमादिफलसेवा च ब्रह्मप्रतिपत्तिफलस्यानुवादोपपत्तिरिति—चेत्तं, नैवम्, पूर्वापरमन्त्रप्रतिपाद्यसर्वलोकाश्रयत्वं शासितृत्वादिपरैतन्मन्त्रप्रतिपाद्यस्यापि दृष्टद्वारा प्रतिपत्त्यङ्गत्वे संभवति, अदृष्टद्वारोपासनारूपत्वकल्पनायोगात् । एजति चेष्टते इति । न प्राणेन नापानेनेति मन्त्रसिद्धार्थपरत्वेनेदं व्याख्यानम् ।

प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदातेम्' (बृ० ३।४) इति वाक्यादेरावत्त्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः, 'अन्यत्र धर्मोद्वयत्राधर्मोद्वयत्रासात्कृताकृतात्' । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पक्ष्यसि तद्वद्' (का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्ठत्वात् ॥३९॥ इति दशमं कम्पनाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

'एव संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते' (छा०

भामती ।

जयति' इति श्रुत्या ह्यपसृस्योर्विजय उक्तो न तु परममृत्युविजय इत्यापेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवलमपश्रुत्या तदापेक्षिकमपि तु परमात्मानमभिधाय 'अतोऽन्यदातेम्' इति वाक्यादेरावत्त्वाभिधानात् । न ह्यार्ताभ्यासादुपगतौ भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ इति दशमं कम्पनाधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

अत्र हि ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्वैलीयत्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्, प्रत्युत ब्रह्मज्योतिःपक्षे क्वाश्रुतेः पूर्वकालाधार्म्याः पीडनप्रसङ्गात्, समुत्थानश्रुतेस्तत्रैव ज्योतिः । तथाहि—समुत्थानमुद्गमनमुच्यते, न तु विवेकविज्ञानम् । उद्गमनं च तेजःपक्षेऽचिरादिमार्गेणोपपद्यते । आदित्यश्चा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तैव तत् एव निःसृतम् उत्पन्नम् । तच्च प्राणसंज्ञं जगत्कारणं महत् । विमेलस्याजगदिति भयम् । भयहेतुत्वं रूप-यति—वज्रमिति । उद्यतं वज्रमित्यर्थः । पूर्वपक्षे तु प्राणे निमित्ते महद्भयहेतुर्वैज्रमुद्यतं भवतीति व्याख्यातम् । तथा च मुख्यार्थो वज्रशब्दः । यदि तु सिद्धान्तेऽपि ब्रह्मणि निमित्ते वज्रमुद्यतमिति व्याख्यायित, तदाऽपि वज्रशब्द उपलक्ष्यार्थः स्याद् ; वज्रब्रह्मणोरसाधारणसंबन्धाभावादिति । वायुरेव व्यष्टिर्विशेषः समष्टिः सामान्यम् । शुक्लं ज्योतिर्भूतम् । अस्त्येवमस्य भयादभिसृज्यै तपतः । इन्द्रादयस्तु धावन्ति खलुकार्येण । निर्विघ्नपक्षेयं मृत्युः पञ्चमः । भीमा भयेन ॥ ३९ ॥ इति दशमं कम्पनाधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

ज्योतिरादित्यो ब्रह्म वेति ज्योतिःश्रुतेः परश्रुतेश्च संशयः । ननु ज्योतिषां ज्योतिरिति ब्रह्मापि ज्योतिःशब्दमतः कथमादित्य इति पूर्वपक्षस्तत्राह—अत्रेति । प्रकरणाप्राणशब्दं ब्रह्मेति यथोक्तं तथा ज्योतिरप्यस्तु, तत्राह—पूर्ववदिति । तत्र हि सर्वशब्दश्रुतिसंकोचोऽस्ति, न लिह । परमिति तु श्रुतिर्विशेषणयैति न प्रधानार्थज्योतिःश्रुतेर्बाधिकेत्यर्थः । अत एव सङ्गतिः । समुत्थानश्रुतेस्तत्रैव पीडनप्रसङ्गादित्यनुपपन्नः । ननु समुत्थानं विवेक इति दहराधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. १४) व्याख्यातमत आह—तथाहीति । अप्रसिद्धित्यर्थः । परमिति विशेषणमादित्यस्यार्थः परला-

कल्पतरुपरिमलः ।

यद्यपि टीकायामेजतीत्येतत् स्वशासनातिलङ्घने किमयं करिष्यतीति भयात् कम्पत इत्येवं परं व्याख्यातम्, ब्रह्मणो हि बिभ्यदित्यादिना तदेव चोत्तरमप्राप्त्युत्तरं तत्रास्येति पदेनैतन्मात्रप्रकृतं भयहेतुं परादृश्य सामान्येन निर्दिष्टस्य तथैवसकल-भयहेतुत्वस्याभिसृज्यैतिप्रसिद्धदेवताभयहेतुत्वप्रदर्शनेन स्वैर्यं कियत् इत्येवमेकाकयतासामञ्जसात्, तथापि ब्रह्मसद्भावम-जानतां मनुष्यपशुपक्षिसरीसृपादीनां तच्छासनातिलंघनप्रयुक्तमयाभावेन सर्वशब्दस्य तत्सद्भावज्ञानात् संकोचवद्भ-मभावेन पूर्वपक्षे संकोचदोषापादनमलम् स्यादित्यभिप्रेत्यैवं व्याख्यातम्, उत्तरमन्त्रस्य तु महद्भयमित्युक्तार्थस्थिराकरणार्थ-त्वेनैतदेकवाक्यता सामञ्जस्यमश्रुते । तच्च तत् एवेति । यद्यपि प्राणे ततो निःसृतं सर्वं जगदेजतीत्यवन्तरवाक्यमेवेदं विना योजयितुं शक्यम् ; तथापि तथा योजनार्थं सर्वाभिमतानानयेत्यत्रैव सर्वशब्दस्य संकोचराहित्यलसाङ्गा स्यात्, सा मा भूदित्येतदर्थमवन्तरवाक्यमेवेदं व्याख्यातम् । व्यष्टिरिति । पृथक् पृथक् तत्तत्प्राणादिरूपेण विविधा व्याप्तिव्यष्टिः, समन्तात्सर्वसाधारणेन सूत्ररूपेण व्याप्तिः समष्टिः । अर्थो व्याप्तिविधातोरपिशब्दो व्याप्तिवाची । कम्पनस्य प्राणसाधार-प्यशङ्काभिभूतत्वादप्यष्टब्रह्मलिङ्गता ॥ ३९ ॥ इति दशमं कम्पनाधिकरणम् ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥

१ कृष्ण-पुस्तकयोः 'परम्' इति न दृश्यते । २ अर्थे अन्त्योऽधिकरणस्यवचनार्थप्रकाशकः । ३ तत्र सूत्रम् १—कम्प-नात् ॥ ३९ ॥

८१२३) इति श्रूयते । तत्र संशय्यते—किं ज्योतिःशब्दं चक्षुर्विषयतमोपहं तेजः, किंवा परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । कुतः ? तत्र ज्योतिःशब्दस्य रूढत्वात् । 'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' (ब्र० सू० १।१२४) इत्यत्र हि प्रकरणाज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वर्कचित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते । तथा च नाडीखण्डे 'अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्राम्यत्येतरेव रश्मिभिर्ब्रह्मैकमकमेत' (छा० ८।६।५) इति मुमुक्षो-रादित्यप्राप्तिरभिहिता । तस्मात्प्रसिद्धमेव तेजो ज्योतिःशब्दमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात् । तस्य हीह प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते; 'य

भामती ।

चिराक्षपेक्षया परं ज्योतिर्भवति तदुपसंपद्य तस्य समीपे भूत्वा स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, कार्यब्रह्मलोकप्राप्ते क्रमेण मुच्यते । ब्रह्मज्योतिःपक्षे तु ब्रह्म भूत्वा का परा स्वस्वरूपनिष्पत्तिः । न च देवादिविविक्तब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारो वृत्तिरूपोऽभिनिष्पत्तिः । सा हि ब्रह्मभूयात्प्राचीना न तु पराचीना । सेयमुपसंपद्येति क्वाश्रुतेः पीडा । तस्मात्तुभिमः श्रुतिभिः प्रकरणवाधानात्तेज एवात्र ज्योतिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दम् । कस्मात् ? दर्शनात्, तस्य हीह प्रकरणेऽनुवृत्तिर्दृश्यते । यत्खलु प्रतिज्ञायते, यच्च मध्ये परामृश्यते, यच्चोपसंहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः, न तु श्रुत्यनुरोधमात्रेण प्रकरणादपकटव्या इति हि लोकस्थितिः । अन्यथोपाधुयाजवाक्ये जाभितादोपोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

दित्यर्थः । आदित्यस्य समीपे ब्रह्मलोके स्थित्वा तत्रोत्पन्नज्ञानमुच्यते इत्यर्थः । एवमादित्ये वाक्याऽऽजस्यमुक्त्वा ब्रह्मपक्षे क्वाश्रुतिपीडामुक्तां प्रपद्यति—ब्रह्मज्योतिरिति । शरीरात्समुत्थायेति वाक्ये ज्योतिःप्राप्यावस्थितेऽस्य स्वरूपनिष्पत्ति-रुच्यते, सा ब्रह्मज्योतिर्वादिनो न स्याद्; ब्रह्मण एव स्वरूपत्वात्, स्वरूपं प्राप्य स्वरूपं प्राप्नोतीति सङ्गतिप्रसङ्गादित्यर्थः । नन्वभिनिष्पत्तिः साक्षात्कार इत्यत आह—न चेति । साक्षात्काररूपाभिनिष्पत्तिर्ज्योतीरूपसंपत्तेः प्राप्तेः पूर्वा सती परत्वेन न वक्तव्या । या च मुलं व्यादाय खपितीतिवव्यस्ययोजना दहराधिकरणे कृता सा क्लिष्टेत्यर्थः । न चोपसंपत्तिरेव साक्षात्कारः; उरक्तव्यविपरशब्दयोगादुपसंपत्तिरेव प्राप्तिवाच्यमादिति । ज्योतिरिति समुत्थायेत्युपसंपद्येति तिसृभिः श्रुतिभिर्न आत्मेति प्रकरणवाधः । अनेन विपक्षे श्रुतिसंकोचाच्चाडीखण्डप्रस्तुतादित्यप्रकरणाच्च तेजो ज्योतिरिति पूर्वाधिकर-णसिद्धान्तेन प्रत्यवस्थानात् संगतिरपि ध्वनिता । उपक्रममध्योपसंहारेकरूप्यान्निर्णीते आत्मनि ज्योतिरादिश्रुतयस्तदुद्गोघेन नेतव्या इत्याह—यत् खल्विति । अत्र हि य आत्मेत्यात्मा प्रतिज्ञात एतं त्वेव त इति परामृष्टः स उत्तमः पुरुष इत्युप-संहृतः । प्रकरणमनुरुध्य श्रुतिभेदेऽधिकरणविरोधं शङ्कते—तदिति । ज्योतिष्टोमे श्रूयते—तिस्र एवेत्यादि । उपसदृ-ष्टिविशेषाः, तत्रिंश ज्योतिष्टोमस्यैव, द्वादशशं तु साहस्योताऽहीनस्येति चिन्ता । साह एकाहत्वाद ज्योतिष्टोमः, अहीनो-ऽद्वर्गणसाध्यत्वाद् द्वादशाहादिः; अहः खः क्रतुसमूह इति स्मृतेः, खसेनादेक्षात् । अत्रत्यं पूर्वपक्षं प्रखुतेऽतिप्रसङ्गप्रदर्शना-र्थमाह—प्रकरणेति । अहीनश्रुतिरद्वर्गणे रूढा । भगवौलु पाणिनिः स्वार्थं प्रत्ययमनुशास । सा ज्योतिःश्रुतिरेव ब्रह्मप्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

उत्कर्षवाचीति । ननु पूर्वपक्ष इव परशब्दयोगेऽपि फलप्राप्तिपरत्वाभावोऽस्तु । मैवम्; पूर्वपक्षे प्राक् "तयोध्वैमाय"-चित्ति "तावदादित्यं गच्छेदिति" चोत्तरमोक्षमनादित्यप्राप्त्योरेह प्रत्यभिज्ञानात्, "तवधैतान्यसुष्मादाकाशादि"त्याद्यव्य-हितपूर्ववाक्ये परं ज्योतिरित्यस्यादित्यतेजःपरत्वं ह्युल्लाघ । तदनुरोधेन फलप्राप्तिपरत्वाभावोपपत्तावपि तदुभयमविग-णम्य विवेकज्ञानार्थान्तरं वर्णयतः सिद्धान्तितः पक्षे परशब्दानुरोधेन फलप्राप्तिपरत्वावश्यकत्वव्यादिति भावः । श्रुतिसंकोचादिति । क्वाश्रुतेः पूर्वकालमपह्राय समानकर्तृकमात्रे वृत्तिः=संकोचः । आदित्यप्रकरणा-च्चिति । यद्यपीह तस्य तदुपासनस्य वा प्राधान्यमिति प्रधानसाक्षात्काराङ्गस्य वचनं प्रकरणमिति पूर्वोक्तिकणोक्तलक्षणं प्रकरणमादित्यस्य नास्ति, सन्निधानमात्रमपि बहुव्यवहितत्वात्तास्ति; तथापि मूर्धन्यानाञ्च निष्कम्भादित्यं प्राप्तस्य केन द्वारेण निरुपधिप्राप्ततत्प्राप्तिरित्याकाङ्क्षायां परं ज्योतिरित्यादिवाक्येनादित्यस्य समीपे ब्रह्मलोके स्थितस्य तस्य तत्रोत्पन्नज्ञानेन तत्प्राप्तिरिति तदुपपादनस्य कर्तव्यत्वात्तदाकाङ्क्षा गुप्ता स्यादित्यादित्यप्राप्तिवचनं तत्प्रकरणत्वेनोपलक्षितं द्रष्टव्यम् ॥ ध्वनितेति । पूर्ववत् श्रुतिसंकोचाभावादिति टीकया कण्ठोक्ता प्रत्युदाहरणसंगतिः प्रागुपम्यत्वा, इदानीं प्रत्युतेति तदनन्तरोक्त्या ध्वनिता दृष्टान्तसंगतिरपन्यसेति विवेकः । स्वार्थमिति । "अहः खः क्रता"-विति सूत्रविहितप्रत्ययदेशे "आधुदात्तत्वे"ति सूत्रेण तदादेरीकारसोदात्तत्वेनाहीनशब्दस्य मध्योदात्तस्वरूपमार्थमि-

भामती ।

‘विष्णुरूपं शुद्धं यद्व्या’ इत्यादयो विविधस्तुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं ‘तिस्र एव साहस्योपसदः कार्या द्वादशाहीनस्य’ इति प्रकरणानुरोधस्तदुक्तप्रसिद्धिबलवधमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साङ्गे ज्योतिष्टोममभिधाय तत्रैव द्वादशोपसत्तां विधत्ताम् । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्रतोर्निर्यहीनः शवयो वचुक् । सैवम् ; अवयवप्रसिद्धेः समुदायप्रसिद्धिर्बैलीयतीति श्रुत्या प्रकरणवाधानाच्च द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम्, नाप्यतोऽपकृष्टे सदहर्गणस्य विधत्ते ; परंप्रकरणेऽन्यत्रमभिधेय-न्याय्यत्वात्, असंबद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानकेशात् । तेनानपकृष्टैव द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च सर्वाहीनेषु प्राप्ता निवीतादिवदनुद्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणवाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योतिष्टोम-प्रकरणान्नातस्य पूजायानुमन्त्रणमन्त्रस्य यच्छिन्नबलप्रकरणवाधेनापकर्षस्तदगत्या ; पौष्णादौ च कर्मणि तस्याधैवत्वात्, इह तु अपकृष्टस्याचिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे ‘एष संप्रसादः’ इति वाक्यस्याविशदे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

करणरुद्धा साहमभिदधीत, तत्रैव च द्वादशोपसत्तां विदधीत । तत्किं विधत्ताम् । अयुक्तं हि विधातुमुत्कर्षस्य सिद्धान्त-तत्त्वादित्यर्थः । अवयवव्युत्पत्त्येयुक्तम्, तामाह—**स हीति** । सर्वप्रकृतित्वेन हीयते कुतश्चिन्न कृत्स्नाविधानात्, न न्यूनो ज्योतिष्टोम इत्यर्थः । अहीनशब्दस्यागर्हणे रूढत्वाच्च दुर्बलावयवप्रसिद्ध्या साहस्यविधातव्यस्य द्वादशालस्य न साहे निवेश इति द्वादशाहदातुत्कर्ष इति यथाभाष्यं सिद्धान्तः । अत्र वार्तिककारपादसंमतं सिद्धान्तमादर्शय विरोधं परिजिहीर्षुर्वास्थित-सिद्धान्तमप्येव एकदेशमनुजानाति—**अवयवेति** । द्वादशोपसत्तायाः प्रकरणे विधानाभावेऽपि द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य न प्रकरणादुत्कर्ष इत्याह—**नापीति** । प्रतिज्ञाद्वयमिदम् । इतः प्रकरणादिदं वाक्यं नापकृष्टेनापकृष्टे च सदहर्गणे द्वाद-शोपसत्तां न विधत्त इति । तत्राद्यां प्रतिज्ञासुपपादयति—**परेति** । यदि विधिपरं सदितं वाक्यमपकृष्टेन, ततोऽहीनधर्म-ज्योतिष्टोमप्रकरणे विधत्त इति स्यात्, तच्चाप्ययम् ; कुतः ? इत्यत आह—**असंबद्धेति** । मध्ये प्रकृतासंगतविधाने तत्पदैः प्रकरणं विच्छिद्येत । पुनस्तदुद्धारेणानुसन्धाने सति क्लेशः स्यादिति । यदि नापकर्षो वाक्यस्य, किं तर्हि प्रयोजनमत आह—**तेनेनेति** । द्वादशोपसद इति वाक्येन द्वादशाहप्रकरणे विहिता द्वादशोपसत्ता तद्विकृतिषु अतिदेशप्राप्तोऽनेन वाक्येन ज्योतिष्टोमेऽन्युच्यते त्रिविधिमौल्येन स्तोतुम् । अहीनो हि नहोस्तस्य द्वादश, साहस्य शिष्टस्तस्य तिस्र इत्यर्थः । अनेन द्वितीयाऽपि प्रतिज्ञा समर्थता प्राप्तत्वाच्च विधिरिति । **निवीतादिवदिति** । “निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामिति” दशपूर्णमासयोरान्नायते । तत्रोपवीतं निवीयते एव । इतरयोस्तु विधिरुतार्थवाद इति संशये सप्तपूर्वार्थलाभाद् मनुष्यशब्दस्य च मनुष्यप्राधान्याभिधाधिरात्तत्प्रधाने आतिथ्ये कर्मणि निव्यातव्यं पित्र्ये च प्राचीनमाव्यातव्यम् इति पूर्वपक्षे राक्षान्तः । प्राप्तं हि मनुष्याणां क्रियाशु सौकर्याय कण्ठालम्बिवन्नधारणं देहायै बन्धनं वा निवीतम् । तद्विदुक्तम्—**अगत्येति** । यत्र निनीष्यन्ते तत्रान्यतो न प्रातिरिखाह—**पौष्णादौ चेति** । अस्तु तर्हि ज्योतिर्वैक्येष्वपि श्रुतिवशादादित्यवादिनो निर्गुणप्रकरणानुपयोगादचिरादिमार्गे च सोपयोगत्वादुत्कर्षस्तत्राह—**इह विवति** । वृथाचो नेत्यर्थः । इह ज्योतिर्वैक्ये नोत्कर्ष इत्यर्थः । हेतुमाह—**अपकृष्टस्येति** । फलस्य ब्राह्मणैकिकमोप-स्योपायो मार्गस्तत्प्रतिपादकोऽचिरादिमार्गोपदेशस्तोऽचिरमिदं भवन्तीत्यादिरतिविशदः । मार्गोपदेशेनादित्यस्य स्वशब्दो-पातः संवत्सरादित्यसि । ज्योतिर्वैक्ये तु ज्योतिःशब्दमात्रं श्रुतं न मार्गोऽस्तथाविशदमिदमेकदेशमादित्यं ब्रह्मदेवत-

कल्पतरुपरिमलः ।

लर्थः । सिद्धान्तितत्वादिति । अहीनो वा प्रकरणाद् गौण (जै. अ. ३ पा. ३ सू. १५) इति पूर्वपक्षव्यावर्तन-पूर्वकमुत्कर्षस्यासंयोगात् मुख्यस्य तस्मादपकृष्ट्येन (जै. अ. ३ पा. ३ सू. १६) ति सूत्रे सिद्धान्तितत्वादित्यर्थः । निवीतं गल्वेनिकेति केचित् । परिकरबन्ध इत्यन्ये । तदुभयालम्बनेन व्याचष्टे—**कण्ठालम्बीति** । इष्टदेवता योगो-

आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ७।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्यत्वेन विज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात्, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ७।१।३) इति चानुसंधानात्, 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छा० ७।१।२।१) इति चाशरीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात्, ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः, 'परं ज्योतिः' 'स उत्तमः पुरुषः' (छा० ७।१।२।३) इति च विशेषणात् । यत्कृतं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंबन्धात् । न ह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥ इत्येकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

भामती ।

कदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्रयोजनत्वात् । न च—द्वादशाहीनस्येत्यवधोक्तात्प्रधानसाधनानुष्ठानं स्तोत्रमेष संप्रसाद इति वचनमचिरादिमार्गमनुवदतीति—युक्तम् ; स्तुतिरक्षणयायां स्वाभिधेयसंसर्गात्तत्पर्यपरिखाग्रप्रसङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गात्तत्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानुवादमात्रस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतद्विषयभक्त्यमुदायप्रसिद्धिसुलक्ष्णवाच्यवप्रसिद्धिमुपाश्रित्य साहस्येव द्वादशोपसत्तां विधातुमर्हति ; त्रिवत्त्वादशवचनोर्विकल्पप्रसङ्गात् । न च सत्यां गतीं विकल्पो न्यायः ; साह्याहीनपदयोश्च प्रकृतज्योतिष्टोमाभिधायिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात्, प्रकरणदेव तद्वर्गतेः, इह तु स्वार्थसंसर्गात्तत्पर्यं नोक्तद्वोपसम्भव इति पौर्वापर्यपर्यालोचनया प्रकरणानुरोधाद्विषयि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्कृतं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । न च क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्यद्यत इति वचनम् ; न श्वेतस्वकर्णोक्तब्रह्मतत्त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—'न च तस्मात् प्राणा उत्क्रासन्तीति अत्रैव समवनीयन्ते' इति । न च तद्वारेण क्रममुक्तिः । अचिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वम्, न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः, जीवस्य तु निर्वाधानित्यस्यदुद्बुद्ब्रह्मभावसाक्षात्कारहेतुके मोक्षे कृतमचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्रास्य संपूर्णमार्गोपदेशकेऽचिराद्युपदेशे नोत्कर्षः ; निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । ननु यद्यचिरादिमार्गे प्रात आदित्यस्तर्हि मैवं ज्योतिर्वाक्यं पूषादिमन्त्रवदुत्कर्षे, एकदेशाभिधानेन लचिरादिमार्गे निर्गुणप्रकरणेऽनुवदद् ब्रह्मज्ञानं स्तोत्रं सायासोऽचिरादिपथः, इदं तु निरायासमितीत्यत आह—न च द्वादशेति । अस्तु तर्हि द्वादशवचनवाक्येऽपि श्रौतार्थसंसर्गपरल्लोसेन विधिलमिति चेत्तत्र वक्तव्यम् । किमहीनशब्दे रूढिममङ्कला वाक्यं श्रौतार्थमाश्रीयेतोत मङ्कला । नाद्य इत्याह—द्वादशेति । अहीनधर्मस्येह विधौ प्रकरणं विच्छेद्येति विच्छेदस्य चायुक्तं द्वादशाहादौ च प्राप्तद्वादशोपसत्तानुवादस्य च निष्प्रयोजनत्वादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—न चैतदिति । उपसदोऽवच्छेत्तुं विंशतेऽत्रिंशद्वादशयोर्विकल्पापात इत्यर्थः । समुच्चये षष्ठदशोपसत्तापातस्तस्य एवेत्येवकारविरोधश्चेति । अपिच तिस्र उपसदो द्वादशेत्येतावताऽलम्, यद्युभयोः संख्ययोः प्रकरणे निवेशः, वृथा साह्याहीनशब्दो, प्रकरणदेव संख्ययोर्ज्योतिष्टोमसंबन्धसिद्धेरित्याह—साहेति । यदा लहीनशब्दोऽहर्गणवाची, तदा स तावदवश्यं प्रयोक्तव्यस्ततस्तस्य इत्येवोच्यमाने त्रिसमप्यानन्तर्यादहीने स्यात् । तस्मिन्नुभये साहशब्दोऽप्यर्थवानिति भावः । ज्योतिर्वाक्ये तु मुख्यार्थेन प्रकरणविच्छेदादिरित्याह—इह त्विति । प्रकरणात् श्रुतेर्बलवत्त्वेऽप्यानर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायात् ज्योतिःश्रुतेश्च मुख्यार्थत्वे आनर्थक्यस्योक्तत्वात् प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्मेत्यर्थः । नन्वादिस्त्वस्येवमप्यस्ति प्रकरणम् ; 'स यावत् क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति' प्रस्तावादित्युक्तमनुवदति—यत्त्विति । परिहरति—नेति । दहरविद्याफलं ब्रह्मलोकान्नाप्तिरादित्यद्वारा उक्ता । इदं तु य आत्माऽपहतपाप्मादितिर्गुणप्रकरणमित्यर्थः । दहरविद्या च नाडीखण्डात्पूर्वं प्रसूतेति न प्रकरणोत्कर्षशङ्का । नन्वात्यन्तिकमोक्षोऽपि ब्रह्मलोकद्वारा प्राप्यतामिति, तत्र वक्तव्यम्—किं मोक्षस्य गतिपूर्वकानाप्यतत्त्वमशीकृत्यैतद्वक्तव्यं कममुक्तिपरमित्यभिमतम् ? उत नियमेन गतिपूर्वप्राप्यत्वमिति । नाद्य इत्याह—न चेति । तस्माद्विद्वच्छरीराद् अत्रैव ब्रह्मणि समवनीयन्ते लीयन्ते । न द्वितीय इत्याह—न च तद्वारेणेति । तच्छब्देन ब्रह्मलोकमाह । यत्तूपसंपदेति

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्वदेवता । आनर्थक्यप्रतिहतानामिति । अवघातस्य ब्रीहयर्थत्वे तन्नियमोऽनर्थकः स्याद्, ब्रीहिषु वैतुष्यस्योपायानन्तरतोऽपि सर्वमेव ब्रीहिरूपे तदनन्वयादप्यस्य च तदनव्यययोग्यस्याप्रतीतेरित्यानर्थक्यप्रतिहतां ब्रीहिश्रुतिं मङ्कला प्राकरणिपूर्वायलक्षणाऽऽश्रीयत इत्यादिकमिहोदाहरणम् । आनर्थक्यस्योक्तत्वादिति । स्तुतिरप्यानर्थक्यप्राप्तेति भावः । न च क्रममुक्त्यभिप्रायमिति न च तद्वारेण क्रममुक्तिरिति ग्रन्थयोः पौनरुक्त्यमाशङ्क्य दूषणेक्येऽपि शङ्का-

(१२ अधिकरणम्) आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा० ८।१।४) इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म, किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहो युक्तः; आकाशशब्दस्य तस्मिन्कृतत्वात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्यो-जयितुं शक्यत्वात्, स्रष्टृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति । एवं प्रात इदमुच्यते—पर-मेव ब्रह्मेहाकाशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् ? अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि नामरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । न च ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्या-मर्थान्तरं संभवति; सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति; ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याक-रवाणि’ (छा० ६।३।२) इत्यादिब्रह्मकर्तृकत्वश्रवणात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वाट्टव्यमस्ति । बाढमस्ति । अमेदस्त्विह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृ-त्वादि ब्रह्मलिङ्गमसिद्धितं भवति । ‘तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा० ८।१।४।१) इति च ब्रह्म-वादस्य लिङ्गानि । ‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवार्थं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥ इति द्वादशं अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

दुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसंपद्य संप्रसादस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाऽभिनिष्पत्तिराश्रयसीति श्रुतेस्तत्रापि क्लेशः । अपि च परं ज्योतिः स उत्तमः पुरुष इतीहैवोपरिष्ठाद्दिशेषणत्वेनात्र व्यावर्त्यं पुरुषविषयत्वेना-वस्थापनाज्योतिःपदस्य परमेव ब्रह्म ज्योतिः, न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिर-धिकरणम् ।

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्लाश्रुत्यनुपपत्तिरिति, तत्राह—तस्मादिति । आदित्यमुपसंपद्येति व्याचक्षणात् मध्ये ब्रह्मलोकप्राप्तियव्यायाज्ञीकारेण क्लाश्रुत्यनाजस्यं तु तुल्यमित्यर्थः । तदेवं प्रकरणात् श्रुतिभङ्गमभिधाय श्रुतिवशादप्याह—अपि चेति । न च—उत्तमः पुरुषः प्राप्ता न तु आर्या ज्योतिरिति—वाच्यम्; परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एवोत्तमत्वेन विशेषेण बोधयत्नादिति । भाष्ये प्रकरणादिति । सुसंवन्धप्रत्यभिज्ञातस्य ब्रह्मणो यच्छब्देन परामर्शादित्यर्थः । ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्य’ इति नाडीखण्डे । अथ विशेषविज्ञानोपरमानन्तरं, यत्र काले, एतदिति क्रियाविशेषणम् । एतदुत्कर्मणं करोति । अथ तदैव रश्मिभिरुत्थं आकमते उपरि गच्छतीत्युपक्रम्य आदित्यं गच्छतीति श्रुतम् ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

अत्राकाशब्रह्मश्रुतिभ्यां संशयः । “सर्वणि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते” इत्यत्र हि सर्वानगदुपपत्तेः, एवकारावगतौ नै-कल्पतरुपरिमलः ।

सुखमेदेनापौनरुक्त्यं दर्शयति—तत्र चक्यमिति । अत्र प्रजापतिविरायाः सगुणोपासनविषयलशङ्कया जीवाभिनि-विशेषप्रकरणादुत्तिः सूत्रे दर्शनादिति हेतुकृता न स्पष्टेयस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । सा शङ्का तत्परिहारयत्सु समयमपि दहरादिक-रणे (ब्र. सू. अ. १ पा. ३ सू. १४) स्फुटीकृतमस्माभिः ॥ ४० ॥ इति एकादशं ज्योतिरधिकरणम् ॥

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

नैवमिहेति । ननु—इहापि नामरूपव्याकर्तृत्वं स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गमस्ति; निर्वहितेयस्य निरुपसर्गोभावे बोधपरत्वेऽपि तस्मिन्नेव कर्तृपरत्वादिति—चेत्, उच्यते; वै नामेति निपातयोहिता प्रसिद्धिर्होदेदयविशेषणमित्याकाशो वै नामेत्यतः प्रसिद्धाकाश इति धर्मनिर्देशो लभ्यते । अतस्तस्य विशेषणस्याप्रसिद्धाकाशरूपं ब्रह्म व्यावर्त्यं पर्यवस्यति । न हि भूतवद्

भामती ।

यद्यपि 'आकाशस्तिल्लिङ्गात्' इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितम् ; तथापि तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावाच्चामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशोऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रुढिपरित्यागस्यायोगात्, नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता । ब्रह्म चैतयोरन्तरालं मध्यं सारमिति यावत् । न तु निर्वाणैव ब्रह्म, अन्तरालं वा निर्वाणं । तस्याप्रसिद्धेभूताकाशमेवाकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, कस्मात् । अथांतरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्र-निर्वाहकमिहाकाशमुच्यते । भूताकाशं च विकारत्वेन नामरूपान्तःपाति सत् कथमाकाशवज्रैरानर्थक्यम्, नामरूपाधिष्ठानब्रह्मप्रति-पत्त्यर्थत्वादाकाशस्येति भावः । तर्हि नामरूपान्त्यं ब्रह्मणो लिङ्गम्, ब्रह्मशब्दश्रुतिश्च, नेत्याह—**नामरूपे इति** । नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति श्रुतिर्नामरूपयोर्निर्वहितुराकाशस्यान्तरालं नाचष्टे, किंतु ब्रह्मणः । ततः किमत आह—**तेनेति** । निषेधमुखेनैतदेव विशदयति—**नस्त्विति** । निर्वाणाय आकाशः स नैव ब्रह्म । अन्तरालभूतं वा यद् ब्रह्म तदपि नैव निर्वाणद्वयः । एवं च ब्रह्मशब्दश्रुतिरपि ब्रह्मण्येव नाकाश इत्युक्तम् । अभिधानाभिधेयनामरूपनिर्वाहकत्वं नियन्तृत्वम्, तत्र नभसि सत्यप्यवकाशदातृत्वे घटत इत्याह—**न चेति** । नामरूपकर्तृत्वेन वाक्यान्तरगतब्रह्मप्रत्यभिज्ञामाह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

रपेक्षकारणत्वस्य, प्रत्युक्तिसामानाधिकरण्यसामर्थ्यस्य च दर्शनाद् ब्रह्मपरत्वम्, नैवमिहेत्यगतार्थत्वमाह—**तथापीति** । हेतुना प्रसिद्धेभूताकाशो न तु ब्रह्मेति वक्ष्यमाणेनान्वयः । अनन्तराधिकरणेनागतार्थत्व-संगती वक्ति—**अकस्माच्चेति** । पूर्वत्र हि प्रकणादानार्थक्यवहतश्रुतिर्नाता, इह तु न ब्रह्मप्रकरणम् ; नाप्याकाशश्रुतेरानर्थक्यम्, नामरूपाधिष्ठानब्रह्मप्रति-पत्त्यर्थत्वादाकाशस्येति भावः । तर्हि नामरूपान्त्यं ब्रह्मणो लिङ्गम्, ब्रह्मशब्दश्रुतिश्च, नेत्याह—**नामरूपे इति** । नामरूपे अन्तरा ब्रह्मेति श्रुतिर्नामरूपयोर्निर्वहितुराकाशस्यान्तरालं नाचष्टे, किंतु ब्रह्मणः । ततः किमत आह—**तेनेति** । निषेधमुखेनैतदेव विशदयति—**नस्त्विति** । निर्वाणाय आकाशः स नैव ब्रह्म । अन्तरालभूतं वा यद् ब्रह्म तदपि नैव निर्वाणद्वयः । एवं च ब्रह्मशब्दश्रुतिरपि ब्रह्मण्येव नाकाश इत्युक्तम् । अभिधानाभिधेयनामरूपनिर्वाहकत्वं नियन्तृत्वम्, तत्र नभसि सत्यप्यवकाशदातृत्वे घटत इत्याह—**न चेति** । नामरूपकर्तृत्वेन वाक्यान्तरगतब्रह्मप्रत्यभिज्ञामाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्म लोकवेदसाधारण्येनाकाश इति प्रसिद्धम् । सर्वानि ह वा इमानि भूतानीत्यत्र तु वैशब्दश्रुतिप्रसिद्धिर्नाकाशे धर्मिण्य-न्वयः, किंतु सर्वजगत्कारणरूपे धर्मे, तस्य धर्मस्य लोके प्रसिद्धिर्नास्तीत्यगत्या केवलैवेदिक्येव ब्रह्मा । सा च ब्रह्मलिङ्गा-न्वयिनीति सिद्धान्त एवोपयुज्यते । तस्मादिहेव तत्र न प्रसिद्धिलिङ्गमवलम्ब्य पूर्वपक्षशङ्कावकाश इति विशेषः । अतः प्रसि-द्धिलिङ्गानुरोहीतोपक्रमनाकाशश्रुतिविरोधात् सत्यपि निषेधसर्गे यथाकथंचिदवकाशरूपाधिकरणतया बोधुलत्वेन निर्वहिते-त्यनेनोच्यत इत्युपपादनीयमिति भावः । **नामरूपाभ्यामन्यत्वमिति** । अन्तराशब्दोक्तमध्यलोपलक्षितेन सारत्वेनान्य-त्वाक्षिप्यत इति भावः । **निर्वाणाय आकाश इति** । यथा देवदत्तश्चैत्रमैत्रयोः प्रेषयिता यस्तावदन्तरा वर्तते स यज्ञदत्त इत्युक्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोर्मैदः प्रतीयते एकमिहाप्याकाशब्रह्मणोरिति भावः । **नियन्तृत्वमिति** । व्याकर्तृत्वम-त्येदं वाच्यमिति नियमनरूपमिति भावः । **सत्यप्यवकाशदातृत्व इति** । सकलनामरूपावकाशदातृत्वं भूताकाशस्य वस्तुतो नास्त्येव ; स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । यथाकथंचित्तदसु नाम, तथापि तन्निर्वहितेति निरुपसृष्टेन नोच्यते, कि-ंतु तद्व्याकर्तृत्वमेव । न च—प्रसिद्धिलिङ्गानुरोधेन निर्वहितेत्येतदवकाशदातृत्वपरतया योज्यमिति—शङ्कनीयम् ; यतो निपातसमुदायो नाकाशशब्दविधेयस्य तेन रूपेण प्रसिद्धितोक्तः, किंतु नामरूपनिर्वाणरूपविधेयवत्त्वेन ; तथैव व्युत्पत्तेः । न हि देवदत्तः खलु विद्वानित्युक्ते यः प्रसिद्धो देवदत्तः स विद्वान्न लप्रसिद्धस्तदन्यो देवदत्त इति प्रतीयते, किंतु विद्वत्त्वेन देवदत्तः प्रसिद्ध इत्येव प्रतीयते । एवं च सकलनामरूपनिर्वाणत्वेन श्रुत्यन्तरप्रेसिद्धं ब्रह्मेवाकाशशब्दोक्तमिति लभ्यते । एवं च यद्यपि नाममेदेन धर्मिर्निर्देशाद् भिन्नधर्मिर्निर्देशाच्च देवदत्तश्चैत्रमैत्रयोरीत्यादौलौकिकवाक्यच्छायापरया तिस्र एव साहस्येत्यादिर्वैदिकवाक्यच्छायापरया चाकाशब्रह्मणोर्मैदः प्रतीयते ; तथापि नामरूपव्याकर्तृत्वतद्वदन्यलोपोर्ब्रह्म-लिङ्गतया तद्भावादमेदोऽपि प्रतीयते, मेदाभेदप्रत्यायकोपनिपाते चाभेदप्रत्यायकानुरोध एव युक्तः ; प्रतिपत्तिलभ्यता-एकवाक्यताऽनुग्रहात्, ते यदन्तरेति प्रकृतपरामर्शित्यत्पदानुग्रहाच्च । किञ्च नाममेदधर्मिर्भेदरूपमेदलिङ्गावगतिरा-काशब्रह्मविषयभागद्वयपरामर्शपेक्षा विलम्बिता, नामरूपव्याकर्तृत्वतद्वदन्यलरूपब्रह्मलिङ्गावगतिरेकैकभागमात्रपरामर्शपेक्षा शीघ्रा । ततश्च यथा—**“ऽऽमावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेत् सरस्वत्याज्यभागा स्याद् बार्हस्पत्यश्चरितं”** खत्र प्रकृताऽऽमेयाऽमी-धोमीयस्थानासाम्याद्वाक्यत्रयपरामर्शपेक्षलेन विलम्बितादात्रावैष्णवबार्हस्पत्ययोर्निमेषामीधोमीयधर्मप्राप्तिः, किंतु तत्तद्वा-क्यमात्रपरामर्शपेक्षलेन शीघ्राद् द्विदेवैकदेवत्वसामान्यादमीधोमीयामेयधर्मप्राप्तिः, तथाऽत्रापि विलम्बितलिङ्गावगति-वगतिः, किंतु शीघ्रलिङ्गात् तदमेदावगतिर्भवतीत्येव युक्तम् । एवमर्थान्तरसादिव्यपदेशसाक्षात्ब्रह्मभावसाधकपर्य-वसानमस्पष्टमित्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गता । **ननु**—टीकायां ते यदन्तरेत्यस्य ते नामरूपे अन्तरा यद्वर्तत इति योजनया ब्रह्मणो

(१३ अधिकरणम्)

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

अपदेशादित्युत्तरेते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्यज्योतिः पुरुषः' (बृ०३।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्हि संसारि-
स्वरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिस्वरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्रातम् ?
संसारिस्वरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः ? उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः'

भामती ।

"अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि" इति च सप्तृष्वमतिस्फुटं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वं ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एवं च निर्वैहितुरेवान्तरालतोपपत्तौ अन्यो निर्वैहिताऽन्यच्चान्तरा-
लमिष्यर्थमेदकल्पनाऽपि न युक्तः । तथा च ते नामरूपे यदाकाशमन्तरेऽत्ययमर्थान्तव्यपदेश उपपन्नो भवत्याकाशः ।
तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्, तथा 'तद्ब्रह्म तदमुतम्' इति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ इति द्वादशं
अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

आदिमध्यावसानेषु संसारिप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसंदर्भे सर्वं तत्रैव योज्यते ॥ संसार्येव
तावदात्माऽहंकारात्पदं प्राणादिपरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यादिभूतिसंदर्भे आदि-
मध्यावसानेष्वामृशतीति तदनुवादपरो भवितुमर्हति । एवं च संसार्यात्मैव किंचिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादि-
त्वेनानादिवाद्वाज उच्यते, न तु तदतिरिक्तः कश्चिद्वा नित्यशुद्धबुद्धसुखस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः
प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नास्तौ भेदः किंत्वयमात्मशब्दः स्वभाववचनः; तेन सुषुप्त्युत्क्रान्त्यवस्थायां
विशेषविषयाभावात्संपिण्डितप्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किंचिदेवमेवेदोऽपि भेदवदुपचारेण योज-

वेदान्तकल्पतरुः ।

—अनेनेति । नन्वेनेन जीवेनेत्यनुपपत्तिव्याकरणयोः क्वाप्रत्ययेनैककर्तृकत्वं प्रतीयते, अनुपपत्तेर च जीवः कर्तेति स
एव व्याकरणेऽपि कर्ता स्यात्तथा च न व्याकर्तृत्वादिव ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा, अत आह—ब्रह्मरूपतया चेति । जीवस्य व्याकर्तृ-
त्वप्रतीत्यापि न विरोधस्तस्य ब्रह्मभेदादित्यर्थः ॥ ४१ ॥ इति द्वादशं अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

अत्र विज्ञानमयशब्दादुपसंहारस्थसर्वेशानादिशब्दाच्च विषयः । अङ्गुष्ठमात्र इत्यत्र नोपक्रमोपसंहारो जीवे, अत्र तु स्त
इत्यगतता । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदव्यपदेशादाकाशं ब्रह्मेत्युक्तं, तत्र भेदव्यपदेशोऽनेकान्तोऽसत्यपि भेदे 'प्राज्ञेनात्मना
संपरिष्वक्त' इति भेदोपचारदर्शनादित्याशङ्क्यापि मुख्यभेदपरलसौध्यात्सहतिः । पूर्वपक्षमाह—आदीति । आदावन्ते
च विज्ञानमयशब्दाद् मध्ये स्वप्नाद्युक्तेः संसारिपरे ग्रन्थे सति 'महानज' इत्यादि सर्वं संसारिण्येव योज्यत इत्यर्थः । संपिण्डि-
ता विषयसंबन्धकृतविक्षेपाभावाद् धृगनीता प्राज्ञा यस्य स तथा, संसार्येवानुद्यत इति । अनुवादप्रयोजनं कर्मपेक्षितकर्तृ-

कल्पतरुपरिमलः ।

नामरूपसारत्वमर्थसुक्ता ते नामरूपे यदाकाशमन्तरेति ग्रन्थेन ते नामरूपे यदन्तरा यस्य ब्रह्मणोऽन्तरा मध्ये वर्तेते इति
छान्दोग्यविवरणदर्शितयोजनान्तरेण नामरूपाधारत्वमर्थान्तरसुच्यत इति व्याख्यातुं शक्यम् । तथाख्यानं श्रुतान्तरा-
शब्दस्याव्यवहितान्वयस्वारस्यानुकूलं न भवति । तथा किमिति न व्याख्यातमिति—चेत्, उच्यते; अन्तराशब्दयोगे
लां च मां चान्तरा कमण्डलुरित्यादावविध्वयनिर्देशदर्शनेन श्रुतावन्तराशब्दस्य व्यवहितान्वयपक्ष एव युक्तः । उदा-
हृतटीकावाक्यमपि व्यवहितान्वयेन पूर्वोक्तार्थोपसंहारपरमित्यभिप्रेत्य तस्य तथा व्याख्यानं न कृतम् । तथा व्याख्यानमपि
न दोषः; ततः खर्गं समुच्यम्य राणः क्रूरविग्रहः । वैदेहीमन्तरा कुण्डः क्षणमुचे विनिःश्वसत् ॥ इति भट्टिकाव्ये
विनाप्यवधिव्यमन्तराशब्ददर्शनात् ॥ ४१ ॥ इति द्वादशमर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥

कर्तृस्तुतिरिति । ननु अनन्वागतः पुण्येनेति स न साधुना कर्मणा भूयानिति च प्रतिपाद्यस्यात्मनः कर्मस्पर्शो
उच्यते, स कथं कर्मोपकारिभूतिः स्यात् ? नैष दोषः; तयोर्वाक्ययोः सुषुप्ते कर्मफलमोहाभावाभिप्रायत्वात् । स न

१ 'संपिण्डितप्राज्ञेन' इति क-ख-पाठः । २ तत्र सूत्रम् १—अकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥ ३ ष-पुस्तके
'साधनात्सङ्गतिः' इति पाठः ।

प्राणेषु' इति शारीरलिङ्गात्, उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति तदपरित्यागात्, मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवैवं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात्? सुषुप्तावुत्क्रान्तौ च शारीराद्धेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शारीराद्धेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः शारीरः स्यात्, तस्य वेदितृत्वात्; बाह्याभ्यन्तरवेदानप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात्, प्राज्ञः परमेश्वरः; सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञायानित्यमवियोगात् । तथोत्क्रान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वारूढ उत्सर्जन्याति' (बृ० ४।३।३५) इति जीवाद्धेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो जीवः स्यात्; शारीरस्मात्त्वात्, प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्परमेश्वर

आमती ।

नीयम् । यथाहुः—'प्राज्ञः संपिण्डितप्राज्ञः' इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिण्येव कार्यकारणसंघातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तन्नोपगतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानुवृत्ते, न तु परमात्मा प्रतिपाद्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन, व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिसंधिः—किं संसारिणोऽन्यः परमात्मा नास्ति, तस्मात्संसार्यात्मपरं 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति वाक्यम्? आहोस्तिदिह संसारिण्यतिरेकेण परमात्मनोऽसंकीर्तनात्संसारिणश्चादिमध्यावसानेष्ववमर्शनात्संसार्यात्मपरं, न तावत्संसार्यैवतिरिक्तस्य तस्याभावः । तद्व्यापिपादका हि शतश आगमाः 'ईश्वरेनांशब्दम्' 'गतिसामान्यात्' इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भैरुपपादिताः । न चात्रापि संसार्यैवतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावात्; सुषुप्त्युत्क्रान्त्योस्तसंकीर्तनात् । न च प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्धेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । न च प्राज्ञशब्दः प्रज्ञाप्रकटशालिनि निरुद्धवृत्तिः कथंत्विद्वज्जिवयो व्याख्यानुसृतः । न च प्रज्ञाप्रकटोऽसंकुचवृत्तिर्विदितसमस्तवेदितव्यात्सर्वविदोऽन्यत्र संभवति । न चेयंभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिना जीवात्मानं वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिः । नन्वसिद्धे ईश्वरे धर्मिणि भेदव्यपदेशोऽसिद्ध इत्याशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । द्वितीयं विकल्पं निराचष्टे—न चात्रेति । नन्वात्मशब्दो जीवस्वभाववचन इत्युक्तं, तत्कथं तदतिरेकेश्वरव्यपदेशोऽत आह—न च प्राज्ञस्येति । ननु जीवस्यापि शास्त्रादिविषयप्रज्ञाप्रकटोऽस्ति, अत आह—असंकुचवृत्तिरिति । ननु—भेदेन जीवपरव्यप-

कल्पतरुपरिमलः ।

साधुनेत्यापि सुषुप्तविषयमेव; य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेत इत्युपकमात्, सुषुप्तिप्रसङ्गभावे मूलापि कर्मसंबन्ध उक्त एवेति भावः । ननु संसार्यैवानुवर्तते तस्यासंसारिणश्चरुपताविधानपरमिदं प्रकरणमिति सिद्धान्तः सुषुप्त्युत्क्रान्ति (त्र. अ. १ पा. ३ सू. ४२) सूत्रानुगुणहृष्टवाक्य इव सुषुप्त्युत्क्रान्तिवाक्ययोर्जीवब्रह्मपरम्परासामानाधिकरण्याभावात् प्रत्युताभेदप्रतिकूलस्य भेदव्यपदेशस्य सत्त्वबोलाशयश्चाह विकल्पोत्तरत्वेन सूत्रद्वयप्रवृत्तिरित्याशयेन टीकायां विकल्पः कृतः । तत्र प्रथमविकल्पस्य निरात्मन्वनतामाशङ्क्य तदात्मन्वनं प्रदर्शयन्नवतारयति—नन्वसिद्धे इति । जीवातिरिक्त ईश्वर एव नास्ति; चेतनविषयसर्वश्रुतीनां क्लृप्तजीवविषयलोपपत्तौ तासु कासांचित्तदतिरिक्तविषयलक्षणस्य गौरवपराहृतत्वात् । न च—आनन्दमयादिवाक्यानां जीवाद्यातिरिक्तेश्वरविषयत्वं प्राचीनाधिकरणैः प्रसाधितमिति—शङ्कनीयम्; जीवातिरिक्तमीश्वरं तदसाधारणानि श्रुतिलिङ्गादीनि च सिद्धवत्कृत्य खलु तैस्तत्प्रसाधितम् । ईश्वर एव नास्तीति मूले कुञ्जरनिधाने तदीयश्रुतिलिङ्गादीनीह निरस्तानीति तैस्तत्प्रसाधितं कथमवतिष्ठेत्? एवं च ब्रह्मश्रुतिलाभिमतः सर्वे शब्दा यथायर्थं जीवतामान्यस्य जीवविशेषाणां च श्रुतयः । लिङ्गानि च कारणलादीन्यदृष्टद्वारकाणि प्रशंसाथ्यौपचारिकावस्थामेदकृतमेदावलम्बनानि च सन्ति जीवविषयाण्येव । अत्रत्यभेदव्यपदेशोऽन्यात्मशब्दस्य स्वरूपपरत्वेनौपचारिकः । अतो न सिद्धान्तसिद्धिरिति प्रथमविकल्पस्य हृदयमिलाशयः । प्राग्वचारितानां वाक्यानामीश्वरमभ्युपगम्याप्यन्यपरत्नमस्त्विति शङ्कानिरासार्थं प्रदर्शिता ये श्रुतिलिङ्गादयस्त्वैरेव मा भूरीश्वर इति शङ्कापि निरस्ता भवति । न हि लघ्वमात्रलोभेन सर्वशं सर्वशक्तिकमनादिसकलप्रपञ्चब्राह्मस्यारं सकलजीवजडविलक्षणमेकमीश्वरं प्रतिपादयतामेतावतामोपनिषदवाक्यानामिति किञ्चनयनं युक्तमिति प्रथमविकल्पदूषणाभिप्रायः । द्वितीयं विकल्पमिति । ईश्वरे न संकीर्त्यत इति द्वितीयविकल्पोऽपि द्वेधा विकल्पनीयः किं संसारिण्यतिरिक्तत्वेनात्र न संकीर्तितः? अत सत्यपि

एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्यस्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिखरूपं विवक्षितं, किं तर्हि ? अनूय संसारिखरूपं परेण ब्रह्मणाऽस्येकतां विवक्षति । यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्येवमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसंहरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिखरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्षति, किं तर्हि ? अवस्थारहितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतद्वगम्यते ? यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि' इति पदे पदे पृच्छति । यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ३।३।१४, १५) इति पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णं हि तदा सर्वाङ्गोकाहृदयस्य भवति' (बृ० ३।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

इतश्चासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम्, यदसिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा असंसारिखरूपप्रतिपादनपराः संसारिखभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति—'सर्वस्य वशी सर्वस्येज्ञानः सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिखभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयान्नो एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिखभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी

आमती ।

लोकसिद्धमनूय तस्य परमात्मभावोऽनधिगतः प्रतिपाद्यते, न तु जीवात्माद्युवादमात्रपराण्येवानि वचांसि । अनधियाशयवबोधनपरं हि शाब्दं प्रमाणं, नातुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अत एव च संसारिणः परमात्मभावविनायादिमत्प्रवृत्तान्तेष्वनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजलं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः संभवात्प्रापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । ननेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते, अपि त्ववस्थानाद्युपनानापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तमवस्थारहितं परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यसंदर्भाज्जोचना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

देशे वाक्यं मिथेतात आह—लोकसिद्धमनूयति । नन्वतिलाधवादनुवाद एव भवतु, नेत्याह—न त्विति । नन्वभ्यासाजीवपरत्वं वाक्यस्य, नेत्याह—अत एवेति । यत एवानुवादमात्रमनर्थकमत एव प्राणदिविवेकायमुपक्रमे जीववर्णनं स्वप्नादेर्व्यभिचारिणादनात्मधर्मत्वार्थं मध्ये निर्देशः । अन्ते च शोधितजीवं परामृश्य तस्य ब्रह्मलं बोध्यत इति विवेकः । उपरितनवाक्यसंदर्भोऽत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहीत्यादिः ॥ ४२ ॥ वक्षिशब्दं व्याख्याति—वक्ष इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यावहारिकभेदेन संकीर्तने तात्त्विकाऽभेदबोधनानुकूलं तत्संकीर्तनं नास्तीति । तत्राद्यकल्पनिरासः प्रथमसूत्रविवक्षितो न चात्रापीत्यादिग्रन्थेन प्रदर्शयत इति भावः । अनुवादमात्रमनर्थकमिति । कर्मसुतिरग्रनर्थकप्रमाया, साऽपि न प्रतीयते; साधुक्रमेण सति तत्प्रयुक्तभूयस्त्वावश्यमावेन तन्निषेधानुपपत्त्या ततः कर्माभावस्यापि सिद्धेः । तदसिद्धौ वा तस्य वाक्यस्य कृतमपि साधु कर्म निष्फलमित्यर्थपर्यवसन्नतया ततः कर्मनिन्दया एव प्रतीयते, कर्मविधिसन्निधानाभावादपि साऽपि न संभवतीति भावः । तस्मात् सुषुप्त्युक्तान्शिरादिटीकाग्रन्थेन प्रथमसूत्रार्थानुवादपूर्वकं पत्यादि (व्या. सू. अं. १ पा. ३ सू. ४३) । सूत्रार्थोपन्यासेन द्वितीयविकल्पनिरासः कृतस्तमाह—अन्ते चेति । 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः' इत्याद्युपसंहारे अभेदबोधनानुकूलं सामानाधिकरण्यमस्तीति भावः । परमेश्वर एव नास्तीति प्रथमविकल्पनिरासोपसंहारः । बहिर्येवेति प्रष्टव्यम् । यद्वा—भावं तु वादरायण (व्या. सू. अं. १ पा. ३ सू. ३३) इति सूत्रादस्तीत्यस्य पूर्वसूत्रा (व्या. सू. अं. १ पा. ३ सू. ४१) । दर्शान्तरादित्यप्येवशिरादित्यस्य चातुर्वृत्तिमभिप्रेत्यास्ति जीवातिरिक्तः परमेश्वरः तस्य तद्विज्ञानलक्षणानां तत्सदृशादिहेतूनां पूर्वोत्तराधिकरणविषयवाक्येषु विक्षिप्य

परमेश्वर इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

इति ॥ ४२ ॥ सर्वस्य वशी । वशः सामर्थ्यम्, सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे; तद्विच्छानुविधानाजगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता, अन्तर्यामीति यावत् । किञ्च स एवंभूतो ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञानमयो न साधुना कर्मणा भूयानु-
कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्याजीवात्मानं मानान्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भे इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्यु-
त्क्रान्त्यधिकरणम् ।

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्या-

ध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वशः शक्तिरस्यास्तीति वशी । ततः फलितमाह—सर्वस्य जगत इति । अयमीश्वरः सर्वस्य जगतः प्रभवति प्रभुर्भवति प्रभावं प्रकटयति । व्यूहेति । व्यूहेन विभागेन जगतोऽवस्थाने साध्ये समर्थ इत्यर्थः । शक्तस्य तथैव कर्णं सर्व-
ज्ञानपदार्थः । प्रकृतं जगत्प्रति नियन्तृत्वं सर्वाधिपतित्वम् ॥ विज्ञानमन्तःकरणम् । तन्मयः तत्प्रायः । प्राणेषु
हृदीति व्यतिरेकार्थे सप्तम्यौ, प्राणबुद्ध्यतिरिक्त इत्यर्थः । अन्तरिति बुद्धिद्वैतविनिर्मुक्ति, ज्योतिरित्यज्ञानाद्धिनति ।
पुरुषः पूर्णः । योऽयमेवंभूतः स आत्मेति याज्ञवल्कीयं प्रतिवचनं कतम आत्मेति जनकप्रश्नानन्तरम् । अन्वारूढः
अधिष्ठितः । उत्सर्जद्वेदनातः शब्दं कुर्वन् बुद्धौ ध्यायन्त्यां ध्यायतीव चलेन्त्यां चलेतीव । बुद्धान्तो जाग्रत्, अतः
कामादिविवेकानन्तरं, विमोक्षाय ब्रूहीति जनकः पृच्छति । तेन जाग्रद्भोगादिना, अनन्वागतो भवत्यसङ्गत्वादिति प्रतिवक्ति
याज्ञवल्क्यः । तदा सुप्तौ, हृदयस्य बुद्धेः संवन्धिनः शोकास्तीर्णो भवति ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रा-
न्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमदनुभवानन्दपुज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकाचार्यभगवदमलानन्दकृते

वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	१३	३२
सूत्राणि	४३	१०६

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रतिपादनादिति तदर्थमादाय प्रथमविकल्पनिरासः कृत इति नेतव्यम् ॥ ४२ ॥ वशः शक्तिरिति । वश आयत्ततायां
स्यात्; 'वश इच्छाप्रसुल्लयो'रित्यभिधानकोशः ॥ ४३ ॥ इति त्रयोदशं सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

वैकुण्ठाचार्यवंशांशुधिहिमकिरणश्रीमद्वैतविद्या-
चार्यश्रीरङ्गराजाह्वयविस्तृत्यशोबिष्वजिद्याजिसुनोः ।

ग्रन्थे वेदान्तकल्पद्रुवरपरिमले सर्वजिद्याजिनोऽस्मिन्
पूर्णः पादोऽजनिष्ट अमरहितहिते निर्विशेषप्रधानः ॥

इति श्रीवेदान्तकल्पतरुपरिमले प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्य-
स्तृतीयः पादः ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

(१ अधिकरणम्) आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपक-

विन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब० १।१।२) इति । तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईक्षतेनांशब्दम्’ (ब० १।१।५) इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वम्, तदसिद्धम् ; कासुचिच्छास्वासु प्रधानसमर्पणभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते ; तथावत्सेषां शब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते, तावत्सर्वेषां ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रतिपादितमप्याकुलीभ-

भामती ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-

गृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

स्यादेतत्—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चेदं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किंतु ब्रह्मण्येवेति ‘ईक्षतेनांशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितमथस्तनेव सूत्रसंदर्भेण । तस्मिन्परमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः संदर्भ आरभ्यते । न च ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने समन्वयेऽपि व्यभिचारः । न ह्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपि तु प्रधानसद्भावमात्रम् । न च तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किमिदीयते । तस्मादनर्थक उत्तरः संदर्भ इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न प्रधानसद्भावमात्रं प्रतिपादयन्ति—‘महत्तः परमव्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-

गृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

अर्वाचीनमहत्तत्त्वापेक्षया पूर्वकालत्वमविप्रकृष्टमव्यक्तस्य परशब्द आह । तथा च कारणलसिद्धिः । नियतप्राक्सत्त्वं हि तदित्यर्थः । ननु सिद्धे गतिसामान्ये का शङ्का ? महत्तः परमित्यादिवाक्यार्थानिर्णये वा कथं गतिसामान्यलसिद्धिः ? उच्यते—अस्यापि प्रतिवेदान्तं ब्रह्मकारणतागतितिः । प्रतिवाक्यं न तत्सिद्धिः क्व चिदप्यर्थदर्शनात् ॥ पूर्वैत्र हि प्रधानाद्येव सर्ववेदान्ताथे इति प्रत्यवस्थिते तन्निषेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मावगतिः साधिता, इह तु तासुपेक्ष

कल्पतरुपरिमलः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्त-

गृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥

परशब्द आहोति । ननु—अत्र परशब्दः श्रेष्ठवचनः, “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थः” इत्यादिपूर्ववाक्येषु श्रुतस्य तस्य तथात्वात्, साहचर्येण “व्याकृतपुरुषः पर” इत्यत्र श्रुतस्य तथैव व्याख्येयत्वात्, प्रधानस्याकार्यत्वात्, कठवर्गेषु श्रुते “इन्द्रियेभ्यः परं मनो मनसः सत्त्वमुत्तमम् । सत्त्वादिभिः सहानात्मा महतोऽव्यक्तमुत्तमम् ॥” इति मन्त्रान्तरे परशब्दस्थाने उत्तमशब्ददर्शनाच्चेति—चेत्, सत्यम् ; इह पूर्वपूर्वस्मादुत्तरोत्तरस्य श्रेष्ठसुख्यानां यस्य यथा संभवति तस्य तथोपपादनीयम् । अतः स्मार्तैकप्रत्यभिज्ञानादिह महदादिपदानां स्मार्तैर्महदादितत्त्वत्रयपरत्वस्थितौ महत्तत्त्वाप्रधानस्य श्रेष्ठं कारणत्वेनैव भवेदिति पर्यवसितार्थकथनमिति न विरोधः । पूर्वैत्र हीति । एवं च

वेत् । अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते ॥ आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधानमेकेषां शाखिनां शब्दवदुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः’ (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्कमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धास्त एवैह प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्पत्तिर्भवत् स्मृतिप्रसिद्धे प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव च

आमती ।

कम्’ ‘अजामेकम्’ इत्यादयः, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महत्तः परम्’ इत्यत्र हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालव-
माह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम् । एवं च लक्षणव्यभिचारापत्ताव-
व्यभिचाराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । सांख्यप्रवादरूढिमाह—तत्राव्यक्तमिति ।
सांख्यस्मृतिप्रसिद्धेन केवलं रूढिः, अवयवप्रसिद्धाऽप्ययमेवावयवगम्यत इत्याह—न व्यक्तमिति । शान्तघोरमूढ-
शब्दादिहीनत्वाच्चेति श्रुतिरुक्ता, स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परिमाणोत्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च ।
कारणकार्यविभागाद्विभागाद्विश्रुत्यस्य ॥’ कारणमस्यव्यक्तम् इति । न च ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिज्ञेया-
भ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरम् ; शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तत्वानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयविषयः । न चानेकारणवैयर्थ्यम् ; कल्पमेदेन व्यवस्थोपपत्तेरिति प्रत्यवस्थीयते । सूत्र-
कारोऽप्यपिशब्दमेकशब्दं च प्रयुञ्जानो ब्रह्माज्ञीकारेण पूर्वपक्षः क्वाचित्कश्चायं विचार इति सूचयाम्भूव । अव्यक्तपदं
प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तकमश्रौतपारिज्ञेयाभ्याम् उभयोः प्रत्यभिज्ञानात्संशयः । सांख्यानं श्रुतिस्मृत्यनुमानसि-
द्धानुवादिनेन तुल्यता । भाष्ये स्मृतिशब्दः सांख्यसम्यक्सिद्धिमात्र इत्याह—सांख्येति । शब्दादिहीनत्वाच्चेति भाष्ये गुण-
वैषम्योत्तरकालमाविशब्दादिहीनत्वमुक्तं प्रधानकालेऽपि सूक्ष्मशब्दादिभावादित्याह—शान्तेति । शान्तः सात्त्विको घोरो
राजसो मूढस्तामसः । श्रुतिस्मृत्यन्यायेति भाष्यं व्याख्याति—श्रुतिरिति । भेदानां महदादिविशेषाणां कारणम-
व्यक्तमस्तीति संबन्धः । कुतः ? परिमाणत्वात् । महदादि, अव्यक्तकारणकम्, अव्यापिलाङ्घ्यं घटवत् । सत्कार्यवादे

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकायां व्यभिचारशब्दो दोषमात्रपर इति ईश्वरकधिरणा (व्या. सू. अ. १ पा. १ सू. ५ ।) र्थावुवादकवाक्यश्रुतस्य
तत्प्रासंग्ये पर्यवसानं प्रवर्तयिष्यमाणाधिकरणार्थानुवादकवाक्यश्रुतस्यातिव्याप्तिरित्याशयः । सांख्यानं श्रुतिस्मृत्यो-
रिति । इदं न सर्वश्रुतिस्मृत्यभिप्रायम् ; यागादिश्रुतितन्मूलस्मृतीनां सांख्यमतेऽप्यनुमानसिद्धार्थानुवादिलाभावात्, त्रिविधं
प्रमाणं तस्मिन् सर्वसिद्धेरिति कपिलसूत्रे (अ. १ सू. ८७-८८ ।) सांख्यसप्तसत्तां च शब्दस्य स्वतन्त्रप्रमाणत्वेन परिगणनात्,
किं तु ‘महत्तः परमव्यक्तम्’मित्युदाहृतश्रुत्यव्यक्तविषयसांख्यस्मृत्यभिप्रायम् । उदाहृतश्रुतिर्हिन्द्रियादिपुरुषान्तपरपरभाव-
परिन्द्रियादीनामिवाव्यक्तस्याप्यन्यत्राप्यव्यक्तपक्षे । अव्यक्तविषयसांख्यस्मृतिः स्मृतिरित्यादेव मूलमानमपेक्षते । तद्यद्यपि
‘सदेव सोम्येदमित्यादिकमिति’ वक्तुं शक्यम्, कपिलसूत्रवार्तिके प्रथमाध्याये सिद्धिर्वादीनां प्रधानपरलस्य व्यवस्थापित-
त्वात् ; तथापि ‘हिन्द्रियेभ्यः परा’ इत्यादिकमनुमानसिद्धार्थविषयमिष्येव तन्मतम् । अत एव स्थूलतत्त्वब्रह्मसूत्रस्योत्प-
त्त्यादीनि परार्थत्वात् पुरुषस्ये (कपिलसू. अ. १ सू. ६२-६६ ।) ल्यन्तानि कपिलसूत्राणि तद्वार्तिककृतानिन्द्रियेभ्यः परा
इत्यादेरिन्द्रियार्थादिपुरुषान्तानामुत्तरोत्तोरुपेक्षं तात्पर्यं वर्णयितुं प्रवृत्तानीति प्रतिपादयतोक्तं रूपविबुद्धिकार्यानुमेयेभ्य
हिन्द्रियेभ्यः स्थूलभूतकार्यानुमेयेभ्यः पञ्चतन्मात्रेभ्यश्च परस्तात्कारणत्वेनानुमेयो मनःशब्दोदितोऽहंकारः । उभयेषामहंका-
रकार्यत्वाविशेषेऽपि महामृतप्रकृतिर्वेन विशेषेण तन्मात्राणामिन्द्रियेभ्यः परलम् । एवमव्यक्तपर्यन्तानां पूर्वकारणत्वे-
नानुमेयत्वात् परत्वं पुरुषस्य, व्यक्तात् परलं भोक्तृत्वादिति । अत एव चानुमानिकमप्येकमिति सूत्रेणानुमान-
सिद्धमव्यक्तम् एकेषां शाखायामनूयत इत्युक्तमित्यभिप्रेत्य तयोरनुमानसिद्धार्थानुवादिलमुक्तम् । सत्कार्यवादे इति ।
इत्थं सांख्यानं सत्कार्यवादः । घटोत्पत्तेः प्रागपि मृद्वनभिव्यक्ता घटावस्था वर्तते ; तदनभिव्यक्तिः पिण्डावस्थयाऽऽवृत्त-
त्वात्, घटसामभ्या पिण्डावस्थोपपन्नं सति खनने कूपजलमिव क्षालने पटशौक्ल्यमिव च प्रतीयते । न च तथा सति
मुद्रपातानन्तरमपि घटावस्थाप्रतीतिप्रसङ्गः, इष्टापत्तेः ; कपालानि चूर्णीकृत्य जलमुद्रन्तरसंयोजनमर्दनव्यापारिर्मादेवं प्राप्य
दण्डचक्रादिभेदेन घटाभिव्यक्तिदर्शनात् । न च—दण्डपटकारणानां पुनः पटभावो न दृश्यत इति—वाच्यम् । तदस्मात्
क्षितिपतितानां कार्यासहफलपरिणतिक्रमेण पटभावोपपत्तेः । न च तदवस्थायाः पटावस्थावरणत्वे विरलतन्त्रारब्धपटे-
पटावस्थाऽनभिव्यक्तिप्रसङ्गः ; फलबलेन संयोगविशेषरहिततन्त्रवस्थायास्तदावरकलादिति । अतो मृदादिकमव्यक्तघटाव-

जगतः कारणं श्रुतिस्मृतित्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम् ; न हेतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं, तादृशं प्रत्यभिज्ञायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादव्यक्तमिति सूक्ष्मे सुदुर्लभे च प्रयुज्यते । न चायं कार्सेन्द्रिद्रुहः । या तु प्रधानवादिनां रुढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते । न च क्रममात्रसामान्यात्प्रत्यक्षानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्वृत्तप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यव्यक्त्याने गां पश्यन्नश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते, शरीररूपकविव्यक्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविव्यक्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते ।

भामिनी ।

मुष्यत इति प्राप्ते, उच्यते—नैतदेवम् । न हेतत्काठकं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धी रुचिर्वेदार्थनिर्णयनिमित्तः, तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव चैवामर्थाः’ इति, न तु परस्परकारणां पारिभाषिकी, पौरोषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ निमित्तं औपधादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्रूढितत्त्वाच्च प्रधानं प्रतीयते । योगसत्यन्नापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तभूतावन्यथासिद्धायां प्रकरणपरिधोषाभ्यां शरीर-वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राज्ञात्पत्तेश्चकार्यसंज्ञाकारणोऽव्यक्तशब्दप्रयोगः । तावेव प्रतिज्ञादृष्टान्तौ । समन्वयात्तदनुगमविज्ञानवेदनीयत्वात् । यथेन समन्वितमिति सामान्येनात्र व्याप्तिः । कारणशक्तितः कार्यस्य प्रवृत्तेः कारणगताव्यक्तकार्यं हि शक्तिरित्यर्थः । इदमस्य कारणमिदमस्य कार्यमिति विभागात् । अव्यक्तकार्यसत्त्वरहितस्य नृशृङ्गवत्कारणलायोपादिस्यर्थः । प्रलयावस्थायां वैवर्ण्यस्याविभागाक्षीनानभिव्यक्तकार्याश्रयोऽस्यव्यक्तमिति ॥ अव्यक्तपदेन किं रुढेः प्रधानप्रतीतियोंगान्ना स्वातन्त्र्यमागृहीतयोगान्ना । नाद्य इत्याह—लौकिकी हीति । य एव लौकिका इति शब्दं वचः । लोकवेदयोः शब्दार्थवेदः । लौकिका वैदिका इति व्यपदेशमेवादेतदेतदेवैवं मनु यद् घृतमिति देवमनुने घृतलाभिधानाच्चेति प्रापय्य रक्षान्तिरुक्तम् । लोकावगतसंबन्धशब्दानां वेदे बोधकोलपत्तेश्चैकेन च प्रत्यभिज्ञानाद् घृते मधुलस्य सुलयेष्वलौकिकैर्वा शब्दार्थयोरिति । द्वितीयं प्रत्याह—योगस्त्विति । तृतीयं निरुकोति—प्रकरणेति । अयं भावः—इह विष्णोः पदं पुरुषः प्रधानं तत्प्रतिपत्त्यज्ञानि इन्द्रियादीनि “इन्द्रियेभ्यः परा” इत्यादिना निर्दिश्यन्ते । तानि ‘चात्मानं रथिन’मिति वाक्ये रथादिरु-

कल्पतरुपरिमलः ।

वक्ष्याद् घटाद्यात्मनाऽनभिव्यक्तमित्यव्यक्तशब्दप्रयोग उपपन्न इति भावः । सामान्येनात्र व्याप्तिरिति । यद्यत्राप्युत्तरकं प्रतीयते, तदनभिव्यक्ततद्व्यापुत्तरकारणमिति सामान्यव्याप्तिं प्रागुत्तरीत्याऽनभिव्यक्तघटावस्थानिदिविशिष्टादि-कारणको घटादिरिव दृष्टान्तः । पक्षे च सुखदुःखमोहगुणकवसुप्रकृतिकं तदुगत्वात् घटवदिति घटो येन प्राप्यते तं प्रतिपत्तयुगोद्भवत् सुखरूपः, यदीयः सोऽन्येनापहियते तं प्रति रजोगुणोद्भवत् दुःखरूपः, यस्य तस्मिन्नुपेक्षया निवेशणभावः तं प्रति तमोगुणोद्भवामुह वैचित्र्य इति धात्वर्थानुगमेनाज्ञानरूपो नेह भवति । तानि च घटावस्थापेक्षाणि सुखादिरूपाणि सुदवस्थायामप्यनभिव्यक्तानि सन्त्येव । कारणगतेति । कारणगतं यदव्यक्तं कार्यं तदेकशक्तिर्न तथ्यतिरेकेण शक्तिर्नाम किञ्चिदस्त्वस्तीति भावः । नृशृङ्गवत्कारणत्वायोगाद् इत्युपलक्षणम् । तिलेभ्य एतैर्लं न सिकताभ्य इत्यादिव्यवस्थालयोगादिस्यि द्रष्टव्यम् । अनभिव्यक्तकार्याश्रयोऽस्तीति । अन्यथा तदनन्तरकत्वेऽस्यन्तासत् उत्पत्तौ नृशृङ्गदेवस्थुत्पत्तिप्रसङ्ग इति भावः । ननु किं प्रकरणं ? कश्च परिशेषः ? कथं च ताभ्यामुन्म्यक्तशब्दस्य शरीरार्थलसिद्धिः ? इत्याकाङ्क्षायां तत्सर्वं भाव्ये विवक्षितं संक्षिप्य विशदयति—अयं भाव इति । रथादिरूपितान्येव शृङ्खन्त इति । प्रकरणान्नातत्त्वेन बुद्धौ विपरिवर्तमानानि वदसंख्यया च समानानि इन्द्रियादीनि शृङ्खन्त इत्यर्थः । ननु विष्णुपदशब्दोक्तः पुरुषः स्वरूपेण प्रतिपिपादयिषिततया न प्रधानम्, किंतु निरतिशयप्रत्येन प्रतिपिपादयिषिततया; परमित्युपकान्तस्य परत्वं सा काष्ठेत्युपपादनात्, अतस्तच्चिरतिशयपरत्वं प्रतिपादनं कृत्स्नस्य जगतः परत्वावधितयाऽत्राभावमपेक्षते । न च कृत्स्नं जगत् रूपकवाक्ये गृहीतम्; शरीरेन्द्रियार्थमनोबुद्धिभोक्तृणामेव तत्र ग्रहणात् । अतस्तदाकाङ्क्षासारेण सांख्याभिमतपुरुषावरचतुर्विंशतितत्त्वात्मकसकल-प्रपञ्चसम्पर्कलमेवात्रेन्द्रियाव्यक्तान्तशब्दानां युक्तम्; दश ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि दश भूततन्मात्राः मनोऽन्तःकरणं बुद्धिर्हृद्वाक्चः महानामा महत्तरमव्यक्तं प्रधानमिति सांख्याभिमतानां चतुर्विंशतितत्त्वात् प्रधानसंभवात् । यद्यपि सांख्यानां महत्तत्त्वं एव बुद्धिशब्दः, आत्मशब्दश्च न महत्तत्त्वे; तथापि परत्वावधितया सकलतत्त्वनिर्देशाकाङ्क्षासुषा-

कृतः ? प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथा ह्यन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककृतिं दर्शयति—“आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्वाहुर्मनीषिणः ॥” (का० १।३।३,४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—“इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥” (का० १।३।१०,११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्थां रथरूपककल्पनायामश्वादिभावेन

भामती ।

गोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथाऽग्रे दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयांस्तद्गोचरान् विद्धि । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्वेवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा भोक्तृत्वाहुर्मनीषिणः । कथम् ? इन्द्रियमनोयुक्तम् योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनःसंनिकर्षेण ह्यात्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षान्वतो वचनं प्रकरणमिति गन्तव्यं विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—तैश्चेन्द्रियादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पितान्वेव गृह्यन्ते । एवं स्थिते “महतः परमव्यक्तं”मित्यत्र पौरुषेयवाक्यस्थपदार्थतत्कमापेक्षप्रधानप्रत्यभिज्ञा दुर्बला । प्रकरणाधीतपदार्थाश्रयत्वादिभिषेयाकाङ्क्षाश्रयत्वाच्च पारिशेष्यनिमित्ता शरीरप्रत्यभिज्ञा प्रबला । तथा हि—रथत्वेन रूपितं शरीरं पुरुषपरलप्रतिपादकवाक्यान्वयमपेक्षते; इतरथा निष्प्रयोजनत्वात्, न च स्वाभिधेयावरुद्धा इन्द्रियादिशब्दास्तदभिदधतीति अस्ति अव्यक्तशब्दापेक्षा शरीरस्य । अव्यक्तशब्दोऽपि यौगिकत्वादभिधेयविशेषाकाङ्क्षां स्वशब्दोपात्तेन्द्रियाद्यभिधानमक्षमः शरीराकाङ्क्षीति शरीरमेवाव्यक्तशब्दार्थ इति ॥ “विषयांस्तेषु गोचरा” इति श्रुतिं व्याचष्टे—तेष्विति । विषयांस्तद्दिश्य मार्गलं विधेयम् । स्वगोचरमालम्ब्य चलन्तीति विपरिणतानुपपन्नः । “आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्वाहुर्मनीषिण” इत्येतद्याचष्टे—आत्मेति । युक्तमिति भावे निष्ठा, क्रियाविशेषणं चैतत्तत्त्वेन दर्शयति—योग इति । प्रकरणपरिशेषाभ्यामित्युक्तम् । ननु प्रकरणं कर्तव्यस्येति कर्तव्याकाङ्क्षस्य वचनम्, कथमिह तदित्याशङ्क्याह—प्रधानस्येति । प्रधानस्येयुक्त्याद्याकाङ्क्षाऽप्यविषयेति सिध्यति । काण्डद्वयानुगतं लक्षणमिदमेवेत्यर्थः । किं प्रधानमत आह—गन्तव्यमिति । इन्द्रियादयश्च तस्य परंलप्रतिपातबह्वम् । संयताश्चेत्तत्प्राप्तवपि । यस्त्वविज्ञानवानित्यादिश्रुतौ भाष्ये चासंयमभिधानमनुपयो-

कल्पतरुपरिमलः ।

रेण सांख्यतत्त्वे अलभिज्ञापकभूयस्त्वानुसारेण च कार्ये कारणोपचारादहङ्कारे बुद्धिशब्दः, महत्तत्त्वे व्यापकत्वान्प्रायेणात्मशब्दः “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञस्तथच्छेज्ज्ञान आत्मनी” खत्रैवोपरितनमन्त्रे ज्ञानेऽप्यात्मशब्ददर्शनादिति समर्थयितुं शक्यमित्याशङ्क्य निवर्तयितुमेवकारः । न सांख्यमिमतानामपि सर्वेषां तत्त्वानामिह ग्रहणं संभवति; अथैवमिन्द्रियसमभिव्याहारेणैन्द्रियेभ्यः परत्वलिङ्गेन चेन्द्रियग्राह्यपरत्वात्, इन्द्रियेभ्योऽर्थानां परत्वस्येन्द्रियाणां पुरुषवशीकर्तृताया अर्थोपहाराधीनतया वशीकृतानामपि तेषामिति सुन्दरार्थसंनिधाने क्षोभदर्शनेन च समर्थनीयत्वात् । यदि साक्षात् भोग्यानामिन्द्रियग्राह्याणां पुरुषावरलौकैरेतत्साधनत्वेन परम्परया पुरुषार्थपर्यवसायिनां भूतसृष्टाणां तत्कैमुतिकन्यायेन सिध्यतीति सांख्यतत्त्वग्रहणे सर्वैतत्त्वव्यापिपरत्वावधिताप्राप्तिः समर्थ्यते, तर्हि संनिहितग्रहणेऽपि कण्ठोक्तया कैमुतिकन्यायेन च कृत्स्नस्य जगतस्तत्प्राप्तिः समर्थयितुं शक्येति व्यर्थः प्रकरणान्नतु बुद्धिर्विपरितैमानवैदिकपरिखागस्तद्विपरितत्त्वेपरिग्रहश्च । अवश्यं च कठञ्जलिष्वेवोत्तराभातयोः ‘इन्द्रियेभ्यः परं मनो मनसः सत्त्वमुत्तमम् । सत्त्वादधि महानात्मा महतोऽव्यक्तमुत्तमम् ॥ अव्यक्तात् परः पुरुषो व्यापको लिङ्ग एव च । यं ज्ञात्वा मुच्यते जन्तुरसृत्तलं च गच्छति ॥’ इति मन्त्रयोः कृत्स्नस्य जगतः पुरुषावरलसिद्ध्यर्थं कैमुतिकन्यायः समाश्रयणीयः; तत्रार्थानामपाठात् । स इहान्यस्तिति भावः । एवं प्रकरणवशादिहेन्द्रियादयो रूपकवाक्यान्नाता एव ग्राह्या इति सामान्यतः सिद्धाविहाव्यक्तशब्देन शरीरं ग्राह्यमिति विशेषः परिशेषात्सिध्यतीति दर्शयति—एवं स्थिते इति । ननु यथोपपदविध्यमनापारिशेष्यनिमित्तप्रत्यभिज्ञया शरीरोपस्थितिः, तथा सांख्यतत्त्वसिद्धमहदव्यक्तपुरुषकमप्रत्यभिज्ञतया प्रधानोपस्थितिरस्ति, किमत्रान्यतरग्रहणे विनिगमकमित्याकाङ्क्षायां तत्र विनिगमकं बलाबलविभागं दर्शयति—पौरुषेयेति । प्रधानशरीरप्रत्यभिज्ञानप्राप्त्यहोलीमैथे प्रकरणाधीतपदार्थाश्रयत्वात् शरीरप्रत्यभिज्ञाहेतुः प्रबल इति तमुपपदयति—रथत्वेनेति । इतरथेति ।

प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्ताव-
त्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव । अथा ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां
चेन्द्रियेभ्यः परत्वम् ; 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (बृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः ।
विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धि-
ह्यारुह्य भोग्यजातं भोकारमुपपत्तिं । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि'
इति रथित्वेनोपक्षितः । कुतः ? आत्मशब्दात्, भोक्तृश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं

भामती ।

भिरसंयतैरिति । असंयमाभिधानं व्यतिरेकमुखेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन
यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणांसेव बाह्येभ्यो गन्धादिभ्यः श्रेष्ठत्वं स्यादित्यत आह—अथा ये शब्दादय इति । नान्तर-
त्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, ग्रहयेन्नैन्द्रियेभ्योऽतिग्रहताऽर्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षित-
मितिन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यपरत्वं भवति । प्राणजिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वचो हि इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ ग्रहा
उक्ताः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति खल्वेतानि पुरुषपञ्चमिति । न चैतानि स्वरूपतो वशीकृतुमीशते, यावदसौ पुरुषपञ्चमे
गन्धरसनामरूपशब्दकामकर्मस्पर्शोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहाः ; तदुपहारेण प्राणाणां ग्रहत्वोपपत्तेः ।
तद्विदमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्येऽपि
मनसः स्वगतमेव विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मादुपमा रथित्वेनोपक्षितो
गृहात इत्यत आह—आत्मशब्दादिति । तत्त्वमिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—भोक्तृश्चेति । तदनेन
वेदान्तकल्पतरुः ।

गीशाश्चक्राह—असंयमेति । संयमाभावे मोक्षाभावेन तद्भाव एव दृढीकृत इत्यर्थः । यदुक्तं पूर्वादिना महतः परमित्यत्र
परशब्दः कारणवचन इति, तत्राह—परशब्द इति । मन आदावर्थोदिकारणत्वात्संभवादस्मिन्प्रकरणे परशब्दः श्रेष्ठवचन
इत्यर्थः । इहाध्यात्मप्रकरणे आन्तरत्वाच्चैव वक्तव्यम्, तदर्थेण नास्तीति शङ्कते—नन्विति । नामैव शब्दो वागमिव्यञ्ज्यः ।
स एव श्रेष्ठेण ग्राह्य इति द्विरुपात्तः । कामो मनसो विषयः, कर्म हस्तयोः । ननु मनस इन्द्रियत्वेनार्थेभ्योऽपरस्य कथं
तस्यैव एव परत्वम् ? अत आह—ग्रहत्वेनेति । 'आत्मानं रथिनम्' इत्यत्र य आत्मशब्दः स एव 'बुद्धेरात्मा' इत्यत्र
प्रलमिज्ञायत इत्यभिप्रायेणात्मशब्दादिति भाष्यम्, अन्यथाऽऽत्मशब्दमात्रस्य प्रकृतरथिग्रहणेहेतुत्वाभावादित्याह—तत्पर-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु नास्ति निष्प्रयोजनत्वम् ; न हि परत्वावधिलेनान्वयाथैमात्मशरीरादयो रथिरथादिभावेन रूपिताः । तत्र रथिरथादि-
रूपणस्यानुपयोगात्, तत्रैव परत्वावधीन्द्रियाद्याज्ञानसत्त्वेनेतरत्र इन्द्रियादिग्रहणानपेक्षाणाच्च, किं तु निदिध्यासनोपकरणानां
तेषां वशीकार्यत्वाथैव, वशीकृतानि ह्येतानि तदुपकरणानि भवन्ति । यतस्तत्रैव श्रूयते—“यत्तद्विज्ञानवान्भवत्युच्येन
मनसा सदा । तस्सेन्द्रियाण्यवस्थानिं दुष्टाश्च इव सारथेः ॥ यस्तु विज्ञानवान् भवति युच्येन मनसा सदा । तस्सेन्द्रियाणि
वदन्ति सद्धश्च इव सारथेः ॥” इति । स्वत्यम् ; रथिरथादिरूपेण वशीकार्यत्वाज्ञानार्थमिति तज्ज्ञानमपि वशीकार्याणां
परापरभावविवेचनं विना न प्रयोजनपर्यवसायि ; यत्नेन वशीकार्यमुपेक्ष्यान्यवशीकरणप्रवृत्तौ प्रयोजनत्वात्संभवात् ।
अतो वशीकार्यत्वाज्ञानपक्षप्रयोजनसिद्ध्यर्थमेव रथित्वादिना रूपिताः वदन्ति इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यान्वय-
मपेक्षन्त इत्यस्ति शरीरस्यापि तदन्वयापेक्षा । तत्र हीन्द्रियेभ्यस्तद्विषया वशीकार्यत्वे परा; वक्ष्येन्द्रियस्यापि विषयसंज्ञिधा-
विन्द्रियविवृत्तमभावात् । तेभ्योऽपि मनः परम् ; मनसि विषयव्यानप्रवृत्ते विषयासंज्ञिनामेऽपि रागविवृत्तमभावात् । तस्मादपि
बुद्धिः परा; इदमर्थं कर्तव्यमित्यथ्यवसायाभावे मनसोऽकिञ्चित्करत्वात् । ततोऽप्यात्मा परः ; बुद्धिश्चेत्परस्यात्माधीनत्वात् ।
तस्मादपि शरीरं परम् ; तदायत्तत्वात्सर्वेषामपि तत्तदिन्द्रियार्थमनोबुद्धिप्रयुक्तपुरुषव्यवहाराणाम् । अतो हितमितमेव्याशा-
नादिभिः शरीरवशीकरणेऽप्यन्तमेव अयतित्वमिति वशीकार्यत्वे परापरभावो विनिव्यते । यद्यपीन्द्रियेभ्यः परा इत्यादिः
कृत्स्नस्यापि सर्वापेक्षया पुरुषपरत्वे महातात्पर्यमिच्छाध्यानाधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. १४ ।) निरूपयिष्यते ;
तथापि महातात्पर्यविषयस्य तस्यैव प्रसितावुपायत्वेन वर्ण्यमानमुत्तरोत्तरपरत्वं यथाकामिद् विषयोपादादनीयमिति
प्राचीनवशीकार्यत्वाज्ञानप्रयोजनपर्यवसानार्थं विश्वस्यादिन्द्र उत्तर इतिवत् सर्वस्मात् परः पुरुष इत्येतद्वदुक्त्वा कमिकपरा-
परभाववर्णनस्य साफल्यार्थं च दर्शितप्रकारेणेन्द्रियादीनां परापरभावेऽज्ञानतरतात्पर्यमपि युज्यत एव । रूपितान्येवेत्ये-
वकरणे प्रकरणप्राप्तेन्द्रियादिग्रहेण कस्मिन्व्यायस्य सूचने कृतेऽपि सर्वसाधारणमेव न्यायानन्तरं शरीरं दर्शितमिति दृष्ट-
व्यम् । श्रेष्ठवचन इत्यर्थे इति । श्रेष्ठं च वशीकार्यतापेक्षं विवक्षितमिति न तत्प्रयोक्तृत्वस्यापि कारणत्वमपेक्षणीय-

१ 'अथोक्तु' इति छ. पु. । २ अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः (बृ० ३।२) इत्यादि श्रुत्या प्रतीयमितिन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणां
मतिग्रहत्वमित्यर्थः ।

चास्य स्वामित्वादुपपन्नम् । अथवा—‘मनो महान्मत्तिर्ब्रह्मा पुबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः । प्रज्ञा संवि-
च्चित्तिश्चैव स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥’ इति स्मृतेः, ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहि-
णोति तस्यै’ (श्वे० ६।१८) इति च श्रुतेः, या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां
परा प्रतिष्ठा । सैह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वैत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हिरुनिगोपदि-
श्यते, तस्या अव्यसदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण
पुरुषग्रहणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् ; परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनोर्भेदाभावात् ।
तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते । ईतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिषया समनु-
कामन्परिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते ।
शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्प-
नया संसारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च ‘एष सर्वेषु
भूतेषु गृढोत्तमा न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रयया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥’ (का० १।३।१२)
इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—‘यच्छेद्वैब्रह्मनसी
प्राज्ञस्तद्यच्छेद्विज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥’ (का०
१।३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत् वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृज्य
मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषयकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां
बुद्धावध्यवसायस्वभावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्यव्यायां वा बुद्धौ
सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् । महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे
परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठापयेदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य
प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

आमती ।

जीवात्मा स्वामितया महाबुक्तः । अथवा—श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भी बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति ।
पुरिति । भोग्यजातस्य बुद्धिरधिकरणमिति बुद्धिः पुरुः, तदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्धेकनीडतया
हिरण्यगर्भबुद्धेर्महत्त्वं च, आपनादात्मत्वं च । अत एव बुद्धिमात्रावृथक्करणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरा-
त्मत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुरज्ञोपादानमिति न रथमात्रं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—एतस्मिंस्तु
पक्षे इति । यथा हि समारोपितं प्रतिविम्बं विम्बान्न वस्तुतो भिद्यते, तथा न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो
भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तत्वेन रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनायाः शरीरादिषु किं
प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः । प्रत्यर्थ-
मज्जतीति प्रत्यगात्मैह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । न च जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं, येनात्र नागमोऽपेक्ष्यते-
त्याह—तथा चेति । वागिति छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतिरोहितायम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुसयनीजसिरा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यमिहानादिति । इन्द्रियद्वारा बुद्धिस्था भोग्यास्तः पुरस्मार्थं भोग्याप्रयत्नम् । आपनाद् व्यतिः । बुद्धिमात्रादस-
दादिबुद्धेः । ननु रथिनः संसारिणः कथमसंसार्यात्मत्वेन निर्देशोऽत आह—यथा हीति । अश्वत्यवगच्छति । भाष्योदा-
हृतायां ‘यच्छेद्वैब्रह्मनसी’ इति श्रुतौ वाक्छब्दे द्वितीयालोपद्वन्द्वस इत्यर्थः । शरीरेन रूपकैण रथेन विन्यस्तं रूपितम् इति
सूत्रपदार्थः ॥ १ ॥ अनुशयोऽसंतोषः । मत्सरं लोभम्, श्रौणीत मिश्रयेत् । एवंसतीति । कार्यकारणभेदे सतीत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति भावः । शरीरमेवेति । ननु—रूपकविन्यस्तशरीरगृहीतेरिति वक्तव्यम् ; विशेषणस्य पूर्वनिपातित्वादिति—चेत्,
न ; तथा सति हि रूपकविन्यस्तव्यतिरेकमपि शरीरमज्ञौक्यं तथावर्तनार्थं विशेषणमिति स्यात्, रूपकविन्यस्तेन्द्रियादिव्या-
वर्तनमिहेष्यते, तत्तु शरीरविशेषणैवैकं लभ्यत इति तल्लभार्थं विपरीतविशेषणविशेष्यमाविवक्षया शरीरं पूर्वं निवेक्षितम् ।
रूपकैण रथेनेति । स्वेन रूपेण रथलेनोपमेयं रूपवत्करोतीत्यर्थं रूपवच्छब्दात् तत्करोतीति णिच् णाविषयवद्भावेन मनु-
च्छेपे टिलोपे रूपीत्यतो धातोः कर्त्तरि ण्युलि णेरनिदीति णिलोपे च सति रूपकशब्दनिष्पत्तिः । रूपितमिति । रूपवत्क-
तमित्यर्थः । रूपीत्यतः पूर्ववत्सनाद्यन्तधातोः कर्मणि कप्रत्यये वलायार्थधातुकनिमित्ते इडागमे निष्ठायां सेटीति णिलोपे च
सति रूपितशब्दनिष्पत्तिः ॥ १ ॥ भाष्यटीकयोस्तत्त्वात्त्वाभ्यामनिर्वाच्यत्वमव्यक्तपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तमुच्यम्, न व्यञ्ज-

१ छ-पुस्तके ‘परमार्थतस्तु’ इति । २ ‘वैश्वितराणि’ इति छ-पु । ३ क-छ-पुस्तकयोः ‘इह’ न दृश्यते । ४ टिलोपो यत्सेति
चेत्यनेन, नविषयवद्भावेन ।

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्कते—कथमव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य ? यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दाहमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति, अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणत्वात् शरीरं विवक्ष्यते; सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति; तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः—यथा 'गोमिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० सं० १४६१४) इति । श्रुतिश्च—'तदेवं तद्व्याकृतमासीत्' (बृ० १४१७) इतीदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ॥ २ ॥

तदधीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव सत्याप्येत । अत्येव जगतः प्रागवस्थायाः प्रधानत्वेनाभ्युपगमादिति । अत्रोच्यते—यद्विषयं स्वतन्त्रां काचित्प्रागवस्थां जगतः कारणत्वेनाभ्युपगच्छेम, प्रसज्येम तदा प्रधानकारणवादम् । परमेश्वराधीना त्वियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युपगम्यते, न स्वतन्त्रा । सा कावक्ष्याभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा । नहि तथा विना परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वं सिध्यति; शक्तिरहितस्य तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । मुक्तानां च पुनरनुपपत्तिः । कुतः ? विधया तस्या बीज-

भामती ।

करणपरं सूत्रम्—सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेरव्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा 'गोमिः श्रीणीत' इति गोशब्दसद्विकारे पयसि । अव्यक्ताकारणात् विकाराणामनन्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रमाणमाह—तथा च श्रुतिरिति । अद्याकृतमव्यक्तमित्यन्तान्तरम् । नन्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेयं भवति, सुखदुःखमोहादमर्कं हि जगदेवंभूतादेव कारणाद्वितुमर्हति, कारणात्मकत्वाकार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्सत्त्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्वज्रः । यच्च तस्य मोहादमर्कत्वं तत्तमः । तथा चाव्यक्तं प्रधानमेवाभ्युपेयमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—तदधीनत्वादर्थवत् । प्रधानं हि सांख्यानं शेषराणामनीश्वराणां चेश्वरात् शेषशेषयो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वैकुम् । ब्रह्मणस्त्विषयमविद्याशक्तिर्मायादिशब्दाव्याच्य न शक्या तत्त्वेनान्यत्वेन वा निर्वैकुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदतिवैकुल्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतत्वादस्य प्रधानवादाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्वराधीनत्वं तदाश्रयत्वात् । न च द्रव्यमात्रमशकं कार्यायात्ममिति शक्तेरर्थवत्त्वम् । तदिदमुक्तम्—अर्थवदिति । स्यादेतत्—यदि ब्रह्मणोऽविद्याशक्त्या संसारः प्रजायते, हन्त मुक्तानामपि पुनरस्यादप्रसङ्गः, तस्याः प्रधानवत्त्वादवस्थात् । तदिदमोऽपि वा समस्तसंसारोच्छेदः, तन्मूलाविद्याशक्तः समुच्छेदादित्यत आह—मुक्तानां च पुनः बन्धस्य अनुत्पत्तिः । कुतः ? विधया तस्या बीजशक्तेर्दाहात् । अयमभिसंधिः—न बवं प्रधानवदविद्यां सर्वजीवेष्वेकमात्रकदमेदं, येनैवमुपाकृत्येमहि, किंविषयं प्रतिजीवं भिद्यते । तेन यत्सैव जीवस्य विद्योत्पत्त्यां तस्यैवावेदान्तकल्पतरुः ।

शेषराणां निश्वराद्, अनीश्वराणां जीवेभ्य इति संबन्धः । प्रमाणैर्न व्यज्यते न निरूप्यत इत्यव्यक्तत्वमित्यर्थः ॥ २ ॥ तदाश्रयत्वात् तद्विषयत्वादित्यर्थः । आधारवाची आश्रयशब्दः । अविद्याऽप्येकेति असादाशङ्कते—स्यादेतदिति । अविद्या ब्रह्मगता निवर्तते, न वा । प्रथमे सर्वशक्तिः, द्वितीये मुक्तानां पुनर्बन्ध इति अविद्यादाहश्रुतेः सर्वशक्तिरपादानादपरिहारत्वमाशङ्क्य भाव्यभावनमाह—अयमिति । पूर्वप्रसङ्गेनाप्रधानेनात्मनोऽविवेकसंभवादविवेकप्रतियोगिविनापि कृतं

कल्पतरुपरिमलः ।

त इति व्युत्पत्तिबलादस्पष्टस्य तत्प्रवृत्तिनिमित्तत्वादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—प्रमाणैरिति । व्युत्पत्तिबलव्यगतस्य व्यज्यत इत्यस्यात्र निरूप्यत इत्यर्थः प्रमाणैः अविद्यायां प्रत्यक्षादिप्रमाणैः स्पष्टायामस्पष्टरूपप्रवृत्तिनिमित्तत्वाभावादित्याशयः ॥ २ ॥ अप्रधानेनेति । परमेश्वरैवेत्येवास्तत्त्वत्रयैवाविद्ययाऽन्तःकरणादिरूपेण परिणतेत्यर्थः । अप्रधानेनेति स्थाने कन्विदज्ञानेनेति पाठः सुगमः । मायादिकमिति पाठान्तरम् । अविवेकप्रतियोगिविन्वेनापीत्यपि शब्देन प्रपञ्चोपादानत्वे

शक्तेर्दाहात् । अविद्यात्मिका हि 'बीजशक्तिरव्यक्तशब्दनिर्देया परमेश्वराश्रया मायामयी महासुप्तिः, यस्यां स्वरूपप्रतिबोधरहितः शेरते संसारिणो जीवाः । तदेतदव्यक्तं कविदाका-
शशब्दनिर्दिष्टम्; 'एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' (बृ० ३।१।११) इति
श्रुतेः । कचिदक्षरशब्दोदितम्; 'अक्षरात्परतः परः' (सु० २।१।२) इति श्रुतेः । कचिन्मा-
येति सूचितम्; 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनिं तु महेश्वरम्' (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णनम् ।

आमसी ।

विद्याऽपनीयते न जीवान्तरस्य; मित्राधिकरणयोर्विद्याऽविद्ययोरविशेषात्, तत्कुतः समस्तसंसारेच्छेदप्रसङ्गः ? प्रधानवा-
दिनां त्वेष दोषः । प्रधानसैकत्वेन तदुच्छेदे सर्वोच्छेदोऽनुच्छेदे वा न कस्यचिद्विद्यनिर्माक्षप्रसङ्गः । प्रधानाभेदेऽपि चेत्-
दविवेकस्यातिलक्षणाविद्यासदसत्त्वनिबन्धनो बन्धमोक्षौ, तर्हि कृतं प्रधानेन; अविद्यासदसत्त्वज्ञावाभ्यामेव तदुपपत्तेः । न
च—अविद्योपाधिभेदाधीनो जीवभेदो जीवभेदाधीनश्चाविद्योपाधिभेद इति परस्परश्राव्यदुभयासिद्धिरिति—सांप्रतम्;
अनादिस्वादीशङ्कुरवदुभयसिद्धेः । अविद्यात्वमात्रेण चैकचोपचारादव्यक्तमिति चाप्याकृतमिति चेति । नन्वेवमविशेष
जगद्बीजमिति कृतमीश्वरेणेत्यव आह—परमेश्वराश्रयेति । न ह्यचेतनं चेतनानधिष्ठितं कार्याव पर्याप्तमिति स्वकार्यं कर्तुं
परमेश्वरं निमित्ततया बोपादानतया वाऽऽश्रयते, प्रपञ्चविभ्रमस्य हीश्वराधिष्ठानत्वमहि विभ्रमस्यैव रज्ज्वधिष्ठानत्वम्, तेन यथा-
ऽहिविभ्रमो रज्जुपादानः, एवं प्रपञ्चविभ्रम ईश्वरोपादानः, तस्याजीवाधिकरणान्यविद्या निमित्ततया विषयतया वैश्वरमा-
श्रयत इतीश्वराश्रयेत्युच्यते, न त्वाधारतया; विद्यास्वभावे ब्रह्मणि तदनुपपत्तेरिति । अत एवाह—यस्यां स्वरूपप्रति-
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधाननेत्यर्थः । ययविद्या नाना, कथं तर्हि श्रुतावव्यक्तमित्येकवचनमित्यत आह—अविद्यात्वेति । निमित्ततयेति ।
प्रेरकतया, अविद्याविषयत्वेन च तत्प्रेरकत्वं गन्धस्यैव प्राणं प्रति । उपादानतयेति । जगद्भूमाधिष्ठानतयेत्यर्थः ।
विद्यास्वभावे इति । "निरवय"मिति श्रुत्यवगतनिर्दोषज्ञानात्मत्वं विद्यास्वभावत्वम् । एवं चिद्रूपं जीवेऽपि समम्,
वाक्यजं प्रमारूपमसिद्धमिति केषां चिदाक्षेपोऽनवकाशः । स्वरूपमविद्याश्रयो विम्बं तु ब्रह्मनिरवयमिति किं न स्यादिति
चेद, न; विम्बस्य स्वरूपातिरेके कल्पितत्वात्, अनतिरेके स्वरूपस्यैव निरवयित्वात् । मुखमात्रस्य तूपाधियोगः परिच्छि-
न्नत्वादिरुद्धः । अपि च दर्पणाद्युपाधेरवयव एव मुखं नाश्रयः । न तु निर्विशेषब्रह्मस्वरूपस्याविद्यासंबन्धसंभवः, इत्य-
हं ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नापि प्रधानं नाभ्युपगन्तव्यम्; प्रपञ्चस्याविद्याविषयब्रह्मविवर्तलप्रतिपादनमिति दर्शयति—निरवयमिति । "निष्कलं
निष्कियं शान्तं निरवयं निरञ्जनं"मिति श्रुतिः । निर्दोषेति । न च दोषवाच्यवयवशब्दोऽयमज्ञानमहाद्य शोकादिमात्रे
संकुचितवृत्तिः कल्पयितुं युक्तः; साक्षाच्च "निरनिष्टो निरवयः शोकं मोहमत्येति नित्यमुक्तः" इति मोहशब्दिताज्ञाना-
नाश्रयत्वं श्रूयते, नित्यमुक्त इति बन्धकरादित्योक्त्या च तदेव स्थिरीक्रियते । अज्ञानमेव हि मूलभूतं बन्धकम् । एवं
ज्ञासौ द्रावजावीशानीचाविति श्रुतिरपि जीव एवाज्ञानाश्रयो न ब्रह्मेत्यत्र प्रमाणम् । मायिनिं तु महेश्वरमिति श्रुताविनिप्र-
त्ययस्तु गृही धनी रथीत्यादाविव संबन्धान्तरविषयत्वेन चरितार्थः । विम्बं त्विति । तथा च विम्बभूतेश्वरविषया निरव-
यत्वादिश्रुतिः, जीवस्याज्ञानश्रुतिसंज्ञानकार्यभयशोकादिमात्रत्वपरेति भावः । स्वरूपस्यैवेति । विम्बस्य स्वरूपानतिरेके
विम्बस्य यश्चिरवयलं तत्स्वरूपस्यैवेति पर्यवसितमिति स्वरूपस्याविद्याश्रयत्वं न युक्तम्, विम्बप्रतिविम्बानुगतस्वरूपसा-
विद्याश्रयत्वे च विम्बस्य निरवयवत्ववो रित्येव स्यादिति भावः । ननु मुखप्रतिमुखानुगतमुखमात्रस्योपाध्याश्रयत्वेऽपि
यथा न विम्बस्योपाधिसंसर्गः, तथेहापि स्यादित्याशङ्काह—मुखमात्रस्य त्विति । ननु परिच्छिन्नत्वमप्रयोजकमि-
त्यपरितोषाद् वस्तुतस्तत्रापि मुखमात्रस्य नोपाधिसंसर्गः; विम्बे तत्संसर्गोपपत्तीतेः, किं तूपाधिविषयतामात्रमिहाह—
अपि चेति । मुखमात्रस्य त्विति । प्रागवतारितोऽयमज्ञानग्रन्थः केपु चित्तोशेषो अपि चेति ग्रन्थमध्ये न त्वित्यतः
प्राक् पठ्यते, तस्मिन्पाठे मुखमात्रस्योपाधिसंसर्ग इत्येतदभ्युपेक्षायामि प्रकृते तत्पर्यायानवतारहेतुं वैषम्यं दर्शयितुमर्थं
ग्रन्थ इति योजनीयम् । परिच्छिन्नत्वादिति । नन्वप्रयोजकमिदं वैषम्ये; परिच्छिन्नवदपरिच्छिन्नस्यानुपाधिसंसर्गसंभ-
वादित्याशङ्काह—न त्विति । अयमाशयः—निर्विशेषे यत्काल्पनिकं विशेषं संपादयति तत्स्वरूपकल्पितविशेषोपहित एव
संसृज्यते, यथा प्रदेशमेदरहिते नभस्यवकाशात्मके संसृज्यमानो घटः स्वावच्छेदकृतप्रदेशमेदोपहित एव तस्मिन् संसृज्यते,
आच्छादितनिर्वाणोपाधयश्चोदयादिदृश्यापतननादयः स्वावच्छेदकृतविभागेपहित एव आच्छादितनिर्वाणोपाधिसंसृज्यन्ते,
कालोपाधयश्च नभसपरिस्पन्नादयः स्वावच्छेदकृतवर्तमानादिभेदोपहित एव कालविशेषे संसृज्यन्ते, तत एव खलिवह घटो
न तत्र, आच्छादितो न प्रतीच्यमानः; इदानीमयमस्ति न प्राणादीन्, इत्यादिव्यवहारः । एवमिहाप्ययमज्ञो न खलिवहः

वेदान्तकल्पतरुः ।

नादित्यो जीवाविधे परस्परधीनतया अविद्यातत्संबन्धवदुपेये इति । ये त्वाहुः—ब्रह्मणो जीवभ्रमोचरत्स्याधिष्ठानतयो-
पादानले सोऽकामयत ख्यमकुरुतेति च न स्यात्, प्रतिजीवं च भ्रमासाधारण्याद् जगत्साधारण्यानुभवविरोधः, भ्रमजस्य
वाकायादेरज्ञातत्वायोगः, तस्मादीश्वरस्य प्रतिबिम्बधारिणी साधारणी माया । तद्यद्यस्य जीवोपापयोऽविद्या मन्तव्याः—
इति । तान् प्रति ज्ञमः । अकामयताकुरुतेति च कामकृती जीवाविद्याविवर्तः । न च ब्रह्मविक्रियाः, विवर्तस्य विवर्तं हेतुः
सर्प इव विसर्पणस्य । प्रतिमाणवकवर्त्यविद्याभिर्वर्णेषु खरादिवैशिष्ट्येन ह्रस्वम् । खोपाध्यायवक्रोक्तवदेत्येव प्रपञ्चसाधार-
ण्यप्रसिद्धिः । न अधिष्ठानमप्यसाधारण्यत्वात्साधारण्यं प्रस्तुतेऽपि समं सर्वत्रत्यक्त्वाद् ब्रह्मणः । अज्ञातसत्त्वं प्रपञ्चस्य व्यावहा-
रिकसत्त्वात् । न च जीवाविद्याजले तदयोगः; सेन्द्रियादिवदुपपत्तेः । यत्तु जीवस्य मनोवच्छिन्नं भूतसूक्ष्मावच्छिन्नं
न द्विषत्, तदसद्विधमेव चेष्टितम्; अस्माभिर्जोदस्यानायविद्यावच्छेदाभ्युपगमादिति । अपि च—न मायाप्रतिबि-
म्बस्य निमुक्तैरुपसृप्यत । अवच्छेदाच्च तज्ज्ञानात्सर्वविज्ञानसंभवः ॥ अधिष्ठाने तु जैवीभिरविद्या-
भिरपावृते । जगद्भ्रमप्रसिद्धौ किं साधारण्येह मायया ॥ ग्रहीतृस्याया अप्यविद्याया प्राधे स्वसमन्वाध्यासहे-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञाज्ञौ द्वौ द्वान्जावित्यादिलोकिकवैदिकव्यवहारदर्शनादज्ञानकृतमेवोपहिते जीव एवाज्ञानं संसृज्यत इति युक्तम् । न च—
अज्ञानस्य जीवाश्रयले बन्धमोक्षयोर्वैयधिकरण्यापातः, मोक्षद्वारायां जीवत्वाभावेन मोक्षस्य खरूपभित्तादिति—वाच्यम्;
ब्रह्मण्यनतिप्रसङ्गाय जीवलोपधानमर्यादाभ्युपगमेऽप्यज्ञानस्य तदुपहिततत्त्वरूपभित्तत्वात्तत्त्वात्, न हि खरूपमेवो-
पहिताकाशदिक्काशज्वाला चदादयो नाकाशायाश्चर्याः । एतेन शाखावच्छिन्ने ब्रह्मे कपिसंयोगवदन्त्यावच्छेदकृतमेव
एवाश्रयेऽप्यज्ञानसंकीर्णवस्थितिरुपादानीया, न स्वावच्छिन्ने एव आत्माश्रयादित्यादिशङ्का दूरनिरस्ता वेदितव्या ।
किञ्च कपिसंयोगादिष्वपि स्वावच्छेदकृतमेवोपधानमेवाश्रयितुं युक्तम् । शाखावच्छेदेऽपि सैव गतिराश्रयणीयाः अन्य-
थाऽनवस्थाप्यतेति । तस्मादीश्वरस्य प्रतिबिम्बधारिणीति । तथा चेश्वरस्य नोपाधिमयापारिणामरूपे काम-
कृती, परिणामश्च प्रपञ्चः सर्वसाधारणः, अज्ञातसत्तायोगीचेतुमुपपद्यत इति भावः । जीवाविद्याविवर्त इति ।
जीवाविद्याविषयेवरचितं इत्यर्थः । ब्रह्मविक्रियेति । न ब्रह्मोपाधिसाधारिणाम् इत्यर्थः । प्रतिमायवच्छेति ।
वर्णेषु यद् त्वनिर्गतोदात्तादिवैषम्यं प्रतिमाणवकवर्त्यविद्याकृतं तद्वैशिष्ट्येन ह्रस्वमस्येति वेदविशेषणम् । इदमुपलक्षणं
श्रुतिजगतादिसाधारण्यप्रसिद्धेरपि । यदि तत्र युगपद्भ्रमस्यद्रुपुश्याविद्याकृतमेकमेव रजतं कस्यचिद् भ्रमनिष्ठो
पुनर्भ्रमानुष्ठितस्तदा तदितरसकलद्रुपविद्याकृतं रजतान्तरमिति साधारण्यमुपपाद्यते तदा स एव न्यायः प्रपञ्चे योज-
नीयः । तद्वदमाह—अधिष्ठानेति । वर्णग्रहणं श्रुत्यादेरभ्युपलक्षणम् । नन्वधिष्ठानैक्यं प्रपञ्चे नास्ति; मियदा-
द्यधिष्ठानब्रह्मैक्येऽपि तत्तद्देहेन्द्रियाद्यधिष्ठानजीवमेदात् देहेन्द्रियादिकं हि जीवाधिष्ठानकम्; अत एव ज्योतिरधिकरणे
(व्या. सू. अ. २ पा. ४ सू. १४) टीका कौशेयं हि ज्योतिर्जीवभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मिनो विकारो जीवाभावे देहस्य
शैल्यादिवैषम्यज्वाला इति । अयं न्यायो देहादावपि तुल्यः; जीवोक्तमेव देहादिविशरणदर्शनात् । तस्मादधिष्ठानं
नैक्याभावाद् नेह साधारण्यमुपपद्यत इत्याशङ्काह—स्ववैप्रत्यक्षरवाहिति । वस्तुतोऽधिष्ठानैक्यमिहाप्यस्तीति भावः ।
सेन्द्रियादिवदिति । न हि भाषिकलं व्यावहारिकसत्त्वे प्रयोजकत्वेन कृतमाविष्यत्वं तु तवापि तथा कृतमेवेन्द्रि-
यावदिति भावः । न मायाप्रतिबिम्बस्येति । ननु—इदं दूषणं खमतेऽपि तुल्यम्; न हि खमते नास्ति संक्षेपे
ईश्वरः न च तस्य मुक्तप्राप्त्यर्थं तज्ज्ञानात्सर्वविज्ञानं नास्ति, अस्ति चेन्मायाप्रतिबिम्बस्यैवास्तु, कोन्मज्ज विशेषः । न च
—अविद्याप्रतिबिम्बस्य जीवस्याविद्योच्छेदे तत्प्रतिबिम्बसाधो गच्छति परं, न प्रतिबिम्बान्तरभाषो भवति । एकप्रतिबि-
म्बविज्ञानाच्च न सर्वप्रतिबिम्बतदसर्वविशेषविज्ञानं भवतीत्यस्ति विशेष इति—वाच्यम्, कूपमन्यनिष्ठितं घटजलान्तर्गतं
सवितुरकस्मण्डलप्रतिबिम्बस्य घटनाशे कूपजलप्रतिबिम्बतापतिवद् व्यष्टिविद्याप्रतिबिम्बस्याविद्यानाशे व्यापकसमष्टिमाया-
प्रतिबिम्बतापत्तिर्न संभवाद व्यापकोपाधिप्रतिबिम्बे व्यष्ट्युपाधिप्रतिबिम्बज्ञानान्तर्भूतत्वेन तज्ज्ञानात् सर्वविज्ञानोपादान-
संभवाच्चेति—चेत्, उच्यते; मायोपाधिः किमर्थं कल्पनीयः किं मायाप्रतिबिम्ब एव मुक्तप्राप्त्यर्थं सर्वविज्ञानश्रुति-
विशेषो वाच्य इति तद्विषयलभार्थमुत जगद्भ्रमोपायोग्यधिष्ठानावरणसिद्धयर्थेति विकल्पद्वयविरासार्थं श्लोकद्वयम् ।
निर्विशेषब्रह्मभावप्राप्तिः परमसुखमित्यसौकारानमायाप्रतिबिम्बस्य मुक्तप्राप्त्येतव नेष्यते; अधिष्ठानज्ञानेन तदध्यस्तसर्व-
विज्ञानस्योपादानीयत्वात् । प्रतिबिम्बस्याध्यस्तत्वनियमेन मायाप्रतिबिम्बस्याध्यस्ततया तस्य महाकाशरीत्याऽनवच्छि-
न्नस्य ब्रह्मण इमाधिष्ठानलयागोपातज्ज्ञानतः सर्वविज्ञानं न संभवतीति न तदुभयश्रुतिविषयलभार्थं मायोपाधिः कल्प्य इति
प्रथमश्लोकार्थः । अधिष्ठानावरणमन्यकारवद्विषयाश्रितेनेवेति न नियमः; नयनपटलवद् ग्रहीतृगतेनापि तदुपपत्तेरिति
द्वितीयश्लोकार्थः । भ्रमे कर्तृशेषवद्विषयोपेयापि भाव्यमिति तदर्थं मायावरणकल्पनामित्याशङ्का तन्निवमभ्रमाह—

अव्यक्ता हि सा माया; तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् । तदिदं 'महतः परमव्यक्तम्' इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वात्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिमहान्, यदा तु जीवो महान्; तदाव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य—महतः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते । महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विकारे शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्, परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अन्ये तु वर्णयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं, यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं, यदुत्तरत्र वक्ष्यते—'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (ब्र० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते; सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहत्वात् । तदधीनत्वाच्च वन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम् । यथार्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्वक्तव्यम्—अविशेषेण शरीरद्वयस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमिह गृह्यते, न पुनः स्थूलमपीति । आह्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामः, नाह्नातं पर्युनयोक्तुम्, आह्नातं चाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति, नेतरत्, व्यक्तत्वात्तस्येति चेत्, न; एकवाक्यताधीनत्वादर्थप्रतिपत्तेः । न हीमे पूर्वोत्तरे आह्नाते एकवाक्यतामनापद्य कंचिदर्थं प्रतिपादयतः; प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संबन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवा-

भामती ।

बोधरहिताः शेरते संसारिणो जीवा इति । यस्यामविद्यायां सत्यां शेरते जीवाः । जीवानां स्वरूपं वास्तवं ब्रह्म, तद्बोधरहिताः शेरत इति लभ्य उक्तः । अविद्याधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यम्; तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षित्वैतदुक्तम् । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोचरीवर्दपदवदेतद्व्यवहारः । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये तिष्ठति । एतद्वृथयति—तैस्तिष्ठति । प्रकरणपरिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—आह्नातस्यार्थमिति । अव्यक्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुव्यक्तत्वात्तस्येति शङ्काः । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्याप्रकृतप्रक्रियाऽप्रसङ्गेनैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतमित्युभयं आह्वयेनेहाकाङ्क्षितमित्येकाभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । न च मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं भवति । यथोपहन्तुमनिराकरणाकाङ्क्षायां काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वोपहन्तुपरं विज्ञायते । यथाहुः—'काकेभ्यो रक्षयतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः । उपघातप्रधानत्वाच्च श्वादिसंभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु—न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा, किंतु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, न तु पादकौशिकस्य स्थूलस्य । एतद्वि दृष्टवीभूततया सुकरं चैरागविविधत्वेन शोधयितुमित्यत वेदान्तकल्पतरुः ।

तुलमविरुद्धम्, पितृस्येव शङ्के पीतिमप्रतिभासहेतुवेति विशदमशेषम् । यत एव ब्रह्माविद्याविषयोऽत एव ब्रह्मविषयबोधरहित्यं जीवानामाहेत्यर्थः । उपाधिभूताविबोधाप्रबोधेऽपि हेतुरित्याह—सत्यामिति । जीवाव्यक्तयोरनादित्वेन नियतं पौर्वापर्यं नास्तीति न पौर्वापर्यं च तन्नियम इति यद्यपि; तथापि जीवत्वनियामकेऽव्यक्ते पूर्वत्वमुपचरितमित्यर्थः । यथा बलीवर्दमानयेत्युक्त्वा गामानयेति प्रयोगे गोपदमितरगोविषयमेवमव्यक्तपदमित्यर्थः । प्रकृतेति । अप्रसङ्गेनेति च्छेदः । अव्यक्तपदस्य स्थूले देहे मुख्यत्वाभावादौपचारिकत्वं स्यान्न च तद्युक्तम् । सकृच्छ्रुतस्य सूक्ष्मस्थूलदेहद्विविधतया मुख्यगौणत्वे वैकल्याप्तातादत आह—न च मुख्ययेति । अतस्परमिति च्छेदः । अज्ञोपघातिनिराकरणाकाङ्क्षायां वक्तुस्तत्प्रयुक्तकाकपदं

कल्पतरुपरिमलः ।

पितृस्येवेति । जीवाविषयोः पौर्वापर्याभावेऽपि तदध्यासयोस्तदस्त्वित्याशङ्क्य तन्नियमो नास्ति बीजाङ्कुरवदनादित्वात्त्याह—पौर्वापर्यं चेति । अप्रसङ्गेनेति च्छेद इति । तथा च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गपरिहारेणैकवाक्यत्वं संभवतीत्यव्यवहितान्वयो लभ्यत इति भावः तृतीयान्तस्य न वाक्यभेदो युज्यत इति व्यवहितेनान्वये तु न प्रच्छेदः । अज्ञोपघातीति । सूक्ष्मशरीरे एवाव्यक्तपदप्रवृत्तिनिमित्तमस्तीति वदता किं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्यते । यदि भाष्यायुक्तं तत्त्वात्स्वभावाभिनिर्वाच्यत्वम्, तर्हि तत् साक्षाद् अविद्यायामेव । यदि तत्परिणामत्वात् सूक्ष्मशरीरेऽपि तर्हि तत्

१ 'तच्च अव्यक्तगतं महत्' इति छ-पु. २ निरर्थकमित्यर्थः । ३ मुद्रितपुस्तकेषु 'न च मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति' इति पाठो दृश्यते तत्पक्षे औपचारिकं लक्षणिकं न भवतीति नेत्यर्थः ।

कृत्यैव बाधिता भवति । कुत आज्ञातस्यार्थप्रतिपत्तिः ? न चैवं मन्तव्यम्—तुःशोधत्वात्सूक्ष्म-
स्यैव शरीरस्यैव ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टवीभत्सतया सुशोधत्वादग्रहणमिति; यतो नैवेह
शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । न ह्यत्र शोधनविधायि किञ्चिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वात्
किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विवक्ष्यते । तथा हीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा
'पुरुषाच्च परं किञ्चित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तस्तथा नामास्तु, न नः
किञ्चिच्छद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । न हि गुण-
स्वरूपमज्ञात्वा गुणेश्वरः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । कचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं
ज्ञेयमिति स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नैहाव्यक्तं ज्ञात-
व्यमुपासितव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् ।
तस्मादपि नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृत्शरीराद्यनुसरणेन
विष्णोरेव परमं पदं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—'ज्ञेयत्वावचनात्' इत्यसिद्धम्, कथम् ? श्रूयते ब्रुत्तरवाव्यक्तशब्दोदितस्य
प्रधानस्य ज्ञेयत्ववचनम्—'अशब्दमरूपशमरूपमव्ययं तथाऽऽरसे नित्यमगन्धवच्च यत् । अना-
द्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥' (का० २।३।२५) इति । अत्र हि
यादृशं शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितम्, तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् ;
तस्मात्प्रधानमेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन
निर्दिष्टम् । प्राज्ञो हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः ? प्रकरणात् ।
प्राज्ञस्य हि प्रकरणं विततं वर्तते—'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इत्यादिनिर्दे-
शात्, 'एष सर्वेषु भूतेषु गुढोत्मा न प्रकाशते' इति च दुर्ज्ञातत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाका-
ङ्क्षात्, 'यच्छेदं वाङ्मनसी प्राज्ञः' इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य निहितत्वात्, मृत्यु-
मुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च । न हि प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरप्यते ।
चेतनात्मविज्ञानादि मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवा-
त्मनोऽऽश्वादादिधर्मत्वमभिलष्यते । तस्माच्च प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दाव्यक्त्यत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्माच्चयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपर-
मात्मनामस्मिन्प्रत्ये कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्व्यक्तयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव
च प्रश्नः । नातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो वाऽस्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो

भामती ।

आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमं पदमवगमयितुं पैरमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैरा-
ग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोध्यं, तथापि न सांख्याभिमतमत्र
प्रधानं परम्, ह्यव्युपेक्षाह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः सांख्याभिमतप्रधानपरः ।
सांख्यैः खलु प्रधानादिवेकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं च विभूत्यै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते । न चेह जानीयादिति
वा उपासीतेति वा विधिबिभक्तिभित्तिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यसृष्टिप्रत्यभिज्ञानं भवतीति
भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनात्सांख्यसाक्षात् तत्सिद्धिप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकर-
णात् । निगदव्याख्यातमस्य भाव्यम् ॥ ५ ॥ वरप्रदानोपक्रमो हि मृत्युनविकेतःसंवादरूपा वाक्यवृत्तिरासमाप्तेः
कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नविकेतसे कृपितेन पित्रा प्रहिताय तुष्टलोन्नरम् प्रवदौ, नविकेतास्तु प्रथमेन
वरेण पितुः सौमनस्यं वने, द्वितीयेनाभिविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्; 'वराणामेव वरस्त्वमीयः' इति वच-
नात्, न तु तत्र वरप्रदाने प्रधानगोचरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीष्वग्निजीवपरमात्मपैरैव वाक्यवृत्तिर्न
व्यप्रक्रान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दाव्यक्त्यत्वं सिति । 'हन्त त इदं

प्रवृत्तिं तं श्रद्धाधानाय मह्यम्' (का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येकं नायमस्तीति चैकं । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥' (का० १।१।२०) इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्र धर्मादन्यत्रासात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च यत्तत्पश्यसि तद्वद् ॥' (का० १।२।१४) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोकादिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' (का० १।१।१५) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' (का० २।५।६, ७) इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का० १।२।१८) इत्यादिबहुप्रपञ्चं परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चानुपपन्नसनीयत्वं तस्येति ॥ अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवायम् 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकल्पते, किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । किं चातः ? स एवायं प्रश्नः पुनरनुकल्प्यत इति यद्युच्येत, द्वेयोरालम्बविषययोः प्रश्नयोरैकतापत्तेरग्निविषय आत्मविषयश्च द्वौवैव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नरूपनायामदोषः, एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति ॥ अत्रोच्यते—नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कञ्चित्कल्पयामः,

आमती ।

प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहितं जीवविषयं 'यथा तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अत्राह सौदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः, किं वाऽन्यो जीवस्य 'येयं प्रेते मनुष्ये' इति प्रश्नः, अन्यत्र परमात्मनः 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिः । एकवै सूत्रविरोधव्यापणमिति । भेदे तु सौमनस्यावात्यङ्घ्रातमिज्ञानविषयवरत्रयप्रदानान्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु, महतः परमव्यक्तमित्याक्षेपः । परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः ।

वैदान्तकल्पतरुः ।

काकगतोपघातकलं लक्षयद्यथा काकतदितरसाधारणमेवं पुरुषपरलप्रतिपत्त्यर्थं तुल्यवदाकाहितप्रसुतशरीरद्वयं छत्रिन्यायेन लक्षयत्यव्यक्तपदं न सूक्ष्ममेवाभिधत्त इत्यर्थः । पूर्वं मायाऽभिधानद्वारा शरीरलक्षणोका, इदानीं तु सूक्ष्मशरीराभिधानद्वारेण, एवमपि हि प्रधानं निरस्तं भवतीति । लब्धमांशसंधिराणि मातुतः, अस्थिक्कायुभजानः पितुतः, एतैः पद्मोलेपारब्धं, पाद्मोलेपितम् ॥३॥४॥५॥ व्यवहितं जीवविषयं प्रतिवचनमिति भाष्यस्थव्यवहितपदार्थमाह—इत्यनेनेति । हन्तेत्यादि सनातनमित्यन्तं परमात्मप्रतिवचनप्रतिज्ञावाक्यं तेन व्यवहितं यथेत्यादि जीवप्रश्नस्य प्रतिवचनमित्यर्थः । प्रश्नाभेदे दूषणमाह—एकत्वे इति । अग्र्यात्मविषयोर्द्वितीयात्स्थवित्राभिध्वविरोध इत्यर्थः । परमात्मप्रश्नस्य जीवप्रश्नाद्विदे पितुः सौमनस्याभिज्ञानमज्ञानविषयं यद्वरत्रयप्रदानं तत्रानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः स्यात्तुर्थादित्यर्थः । अथ प्रश्नान्वयानुपपत्त्या वरान्तरं कल्प्येत, तत्राह—तुरीयेति । सन्तु त्रयो वराः परमात्मप्रश्नलोभनन्तर्भूतोऽस्तु यथा सद्भावं च गृहणेत्युक्तामपि रत्नमालां प्रीत्या ददौ नेत्याह—वरप्रदानानन्तर्भावे इति । महतः परमव्यक्तमिति प्रधानाख्यानमस्त्विति योजना । सद्भावं चेति च शब्द

कल्पतरुपरिमलः ।

स्थूलशरीरेऽपि स्यादित्यविशिष्टमव्यक्तपदस्य शरीरद्वयेऽपि मुख्यत्वम् । यदि प्रत्यभिज्ञत्वेन तदभिज्ञत्वेन वा स्पष्टत्वं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्युच्येत; तदा स्थूलशरीर एव तन्मुख्यं स्यात् स्थूलोऽहं मम शरीरमित्युभयथापि प्रतीत्या तत्रैव प्रत्यभेदाभेदास्पष्टतासत्त्वात् । यदि प्रत्यभागोचरत्वं तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्युच्येत, तदा टीकातत्वाख्यानयोजनहृदयलक्षणेति द्रष्टव्यम् । ज्ञाययः सिराः, मज्जा अस्थिगततेहः ॥३॥४॥५॥ इत्यनेनेत्यस्य टीकाप्रतीकस्य व्यवधायकविषयलोऽपि व्यवहितपदार्थनाहेति तदवतारणं यथेत्यादिप्रतिवचनं व्यवहितमित्येतदेव युक्तम्, हन्तेत्याद्यर्थमात्रस्य व्यवधायकलोकिष्ठु न हृदयज्ज्ञातम् । 'येयं प्रेते' इति मन्त्रानन्तरमात्रात् 'देवैरजापि विचिकित्सितं पुरे'ति मन्त्रमुपक्रम्य प्रवृत्तस्य 'यस्मिन्नेतानुपपत्तिः' विन्यस्तस्य हन्तेत्यतः प्राचीनस्य महतः परमात्मविषयस्य प्रपञ्चस्य व्यवधायकस्य सत्त्वादित्यभिप्रेत्य । एवं च भाष्ये हन्तेत्याद्यर्थं व्यवधायकसमर्पकतया क्रैरोन न योजनीयं, किंतु यथेत्यादिवर्जीवविषयान्तर्गततयैव योजनीयम् । यथेत्यादिना जीवं प्रष्टुम्—'तदेव शुक्रं तद् ब्रह्म तदेवास्मत्तुच्यते । तस्मिन् लोकाः भ्रिताः सर्वे तद् नास्तेति कथनम् ॥' इत्यादिना जीवस्यैव ब्रह्मभावोपदेशेन तस्यापि ब्रह्मवचनप्रतिज्ञासंस्पर्शात् । अत्राह एवेति । ननु चशब्दो दृतावृत्तसमुच्चयार्थो

वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि श्रुत्युपचिकेतःस्ववादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा-
समाप्तेः कठवह्नीनां लभ्यते । श्रुत्युः किल नचिकेतस्य पित्रा प्रहिताय जीवप्राप्त्यद्वयः । नचि-
केताः किल तेषां प्रथमेन वरेण श्रुतः सौमनस्यं वज्रे । द्वितीयेनाश्रिविद्याम्, तृतीयेनात्मवि-
द्याम्, 'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लिङ्गात् । तत्र यद्य-
न्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्नः उत्थाप्येत, ततो वरप्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वाक्यं
बाध्येत । ननु—प्रष्टव्यमेवादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति, पूर्वो हि प्रश्नो जीवविषयः, येयं प्रेते
विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवश्च धर्मादिशोचरत्वाच्च 'अन्यत्र
धर्मात्' इति प्रश्नमर्हति । प्राज्ञस्तु धर्माद्यतीतत्वादप्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्रश्नच्छाया च
न समाना लक्ष्यते; पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीतवस्तुविषयत्वात् ।
तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः, न पूर्वस्योत्तरत्रानुकर्षणमिति—चेत्, न, जीवप्राज्ञयोरे-
कत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यमेवादत्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् । न त्वन्यत्वमस्ति;
तत्त्वमसीत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते
वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शारीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति ।
सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गस्य जन्ममरणयोः शारीरसंस्पर्शोच्छारीरस्य
भवति, न परमेश्वरस्य । तथा—'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपपद्यति । महान्तं विभु-
मात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥' (का० २।४।४) इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव मह-
त्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञवि-
ज्ञानादि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाऽग्रे—'यदेवेह तदमुञ्च यदमुञ्च तदन्विह ।
मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नात्रेव पश्यति ॥' (छा० २।४।१०) इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिम-
पवदति । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व'
इत्यारभ्य मृत्युना तस्मैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचार, तदैव मृत्युरभ्यु-
द्यनिःश्रेयसविभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्यामीप्सितं नचिकेतसं मन्ये न
त्वा कामा बहवोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४) इति प्रशस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रशंसन्युवाच—
'तं दुर्दर्शं गृहमनु प्रविष्टं गृहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो
हर्षशोकौ जहाति ॥' (का० १।२।१२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति
गम्यते । यत्प्रश्ननिमित्तां च प्रशंसां महतीं मृत्योः प्रत्यपद्यत नचिकेताः, यदि तं विहाय प्रशं-
सानन्तरमन्यमेव प्रश्नमुपक्षिपेदस्थान एव सा सर्वो प्रशंसा प्रसारिता स्यात् । तस्मात् 'येयं
प्रेते' इत्यस्यैव प्रश्नस्यैतदनुकर्षणम् 'अन्यत्र धर्मात्' इति । यत्तु प्रश्नच्छायावैलक्षण्यमुक्तम्, तद-

भामती ।

अत एव प्रतिवचनसम्बन्धम् । सूत्रं त्वावाप्त्यभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदेक्षत्र तत्र श्रुत्युपपत्त्यासेन भग-
वता भाष्यकारेण दर्शितः । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । 'येयं प्रेते' इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य
तत्तत्कामविषयमलोक्य चास्य प्रतीत्य श्रुत्युः 'विद्यामीप्सितं नचिकेतसं मन्ये' इत्यादिना नचिकेतसं प्रशस्य प्रश्नमपि
तदीयं प्रशंसन्नस्मिन्नश्च ब्रह्मैवोक्तमुवाच—'तं दुर्दर्शमिति । यदि पुनर्जीवाद्याहो भिद्येत, जीवगोचरः प्रश्नः, प्राज्ञगोचरं
प्रोक्तमिति किं केन संगच्छेत । अपि च यद्विषयं प्रश्नमुपश्रुत्य श्रुत्युपैव प्रशंसितो नचिकेताः, यदि तमेव भूयः पृच्छेत्तदु-
चरे वावदध्यात्, ततः प्रशंसा दृष्टार्थो स्यात्, प्रश्नान्तरे त्वसावस्थाने प्रसारिता सखदृष्टार्थो स्यादित्याह—यत्प्रश्नेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवाऽहृतैव माला दत्तेति गमयति, नैवं महतः परमिस्यत्र । अतो वरप्रदानासुरारेणैवार्थप्रतिपादनम् । एक एव
सन् देहादित्यतिरेकधर्मावलयप्रवृत्त्यभेदाद् द्विःकृतः प्रश्न इत्यर्थः । अत एवेति । जीवपरयोरभेदादित्यर्थः । शतावुषः
पुनर्पौत्रम्, वृणीष्वेत्यादिस्तत्कामः । त्वहं नो भूयान्नचिकेतः प्रहेति विशेषणपरस्तात्तदीयप्रश्नप्रशंसा । जीवे वृष्टे तं
दुर्दर्शमिति तद्यतिरिक्तरमात्मप्रतिवचनमात्मप्रश्ने कोविदारप्रतिवचनवदसक्तम् । अत एव जीवप्रश्नतत्त्वप्रदर्शनाऽपि
जीनस्य परमात्माभेदप्रमिलयत्वेन दृष्टार्थो स्यादित्याह—यदि पुनरस्ति । एवं प्रतिवक्तुप्रवृत्त्या जीवपरभेदं साधयित्वा
शब्दप्रत्यक्षाऽपि साधयति—अपि चेत्यादिना । तदुच्यते तस्य प्रशंसोचरे । तमेव विषयं यद्यवदध्याजानीया-
दित्यर्थः । यत्प्रश्नेति । आन्ये यच्छब्दो निषेधपरो न प्रश्नपरः । विषयगौरवादि प्रश्नप्रशंसेत्याह—यस्मिन्निति ॥ ६ ॥

दूषणम् ; तदीयस्यैव विशेषस्य पुनः पुच्छ्यमानत्वात् । पूर्वञ्च हि देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वं पृष्टमुत्तरञ्च तु तस्यैवासंसारित्वं पुच्छ्यत इति; यावद्व्यविद्या न निवर्तते तावद्धर्मादिगोचरत्वं जीवस्य जीवत्वं च न निवर्तते । तन्निवृत्तौ तु प्राज्ञ एव तत्त्वमसीति श्रुत्या प्रत्याख्यते । न चाविद्यावत्त्वे तदपगमे च वस्तुनः कश्चिद्विशेषोऽस्ति । यथा कश्चिन्संतमसे पतितान् कांचिद्रज्जुमहि मन्थमानो भीतो वेपमानः पलायते, तं चापरो ब्रूयान्मा भैषीर्नायमही रज्जुरेवेति । स च तदुपश्रुत्याह्रित्तं भयमुत्सृजेद्रेपथं पलायनं च, न त्वहियुद्धिकाले तदपगमकाले च वस्तुनः कश्चिद्विशेषः स्यात् । तथैवैतदपि द्रष्टव्यम् । ततश्च 'न जायते म्रियते वा' इत्येवमाद्यपि भवत्यस्तित्वप्रश्नस्य प्रतिवचनम् । सूत्रं त्वविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदापेक्षया योजयितव्यम् । एकत्वेऽपि ह्यात्मविषयस्य प्रश्नस्य प्रायणावस्थायां देहव्यतिरिक्तास्तित्वमात्रविचिकित्सनात्कर्तृत्वादिसंसारस्वभावानपोहनाच्च पूर्वस्य पर्यायस्य जीवविषयत्वमुत्प्रेक्ष्यते । उत्तरस्य तु धर्माद्यत्ययसंकीर्तनात्प्राज्ञविषयत्वमिति । ततश्च युक्ताऽज्ञिजीवपरमात्मकल्पना । प्रधानकल्पनायां तु न वरप्रदानं न प्रश्नो न प्रतिवचनमिति वैषम्यम् ॥ ६ ॥

महद्ब्रह्म ॥ ७ ॥

भासती ।

यस्मिन् प्रश्नो यत्प्रश्नः । शेषमतितरोहिताधर्म ॥ ६ ॥ अनेन सांख्यप्रसिद्धेवैदिकप्रसिद्धा विरोधान्न सांख्यप्रसिद्धिवेद आदत्तव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्त्वं सत्तामात्रं, पुरुषार्थकियाक्षमं सत्तस्य भावः सत्ता

वेदान्तकल्पतरुः ।

अधिकरणादावव्यक्ताव्यक्तस्य पौरुषेयी रुद्धिवैदानुपयोगिनीत्युक्तम्, इदानीं महद्ब्रह्मस्य वेदविरोधाद्वाप्या च । अव्यक्तशब्दस्य प्रकरणादिना वेदे शरीरपरत्वावधारणादित्युच्यत इत्याह—अनेनेति । साङ्ख्यैः सत्तामात्रे महद्ब्रह्मः प्रयुक्त इति भाष्यमसुक्तम्; तैत्तिरीयैर्महत्त्वेन स्वीकारादित्याह—पुरुषार्थेति । अर्थकियाकारिणि सच्चब्दः प्रयुक्तः, पुरुषापेक्षितप्रयोजनकारि

कल्पतरुपरिमलः ।

न भवति; येन वृत्तान्निविद्याधीनवृत्तां स्फूर्तां च ददाविति तदर्थं वर्ण्येत, किं तु वृत्तान्निविद्यादित्रयव्यतिरिक्तावृत्तदेयान्तरसमुच्चयार्थः । "तमब्रवीत्प्रीयमाणो महात्मा वरं तचेहाद्य ददासि भूयः । तवैव नाम्ना भवितायमग्निः स्फूर्तां चेमामने करुषां गृह्णाण ॥" इति हि श्रूयते । एवं तर्हि तवैव नाम्नेत्यादिदेयद्वये यथा पृथग्वरदानमस्ति नैवमव्यक्त इति विशेषो द्रष्टव्यः । नन्वेवमव्यक्तपदस्य शरीरार्थकत्वेऽप्यत्र निविद्यादित्रयमात्रविषयप्रश्नोपन्यासविरोधस्तुल्यः; पृष्ठस्य परमात्मन एव निरतिशयपरत्वेन प्रतिपादनार्थं परत्वावधितया शरीरस्य निर्देश इति चेत्, प्रधानस्यैवानुक्तो न्वत्र विशेषः ? उच्यते; निष्प्रपञ्चजीवब्रह्मभेदप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तसिद्धं प्रकरणम् । "येयं त्रेते" इति प्रश्नो हि स्तुतजीवास्तित्वनास्तित्वविषयः; तत्र तस्य स्मारकत्वात्, नचिकेतःप्रलोभनप्रस्तावे मरणं मानु प्राक्षीरिति मरणप्रश्नप्रतिषेधदर्शनात्, यथा च मरणं प्राप्येत्यादिस्तुतजीवास्तित्वनिर्धारणविषयप्रतिवचनदर्शनाच्च । यद्यपि स्वर्गसाधनाग्निप्रश्नादिना नचिकेतसः परलोकानुबन्धः जीवास्तित्वनिश्चयवत्त्वमवसीयते; तथापि तस्यैव स्थिरीकरणपूर्वकं तदीयपारमार्थिकरूपविशेषविषया प्रश्न उपपद्यते । अत एव नचिकेतसो विषयवैराग्यदर्शनानन्तरं "विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा बहवो लोळपन्ते"ति वैवस्वतन वचनम् । अन्यत्र "धर्मा"दिति प्रश्नः परमात्मविषय इति निर्निवादम् । प्रश्नद्वयस्य चैकविषयत्वं वरत्रिलवत्त्वद्विकल्पम् । अत्र च प्रकरणे "येनिमन्ये प्रपद्यन्ते" इत्यादिषु जीवस्य कर्मोपासनाकर्तृत्वात्फलभोक्तादयो धर्मा दर्शिताः । "तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तनु नाल्येति कश्चने"त्यादौ परस्य जीवव्यावृत्ताः सर्वप्रपञ्चाश्रयल-सर्वोत्तरत्वादयो धर्मा दर्शिताः । विरुद्धधर्मोपश्रयोः कथमेक्यमित्याकाङ्क्षायां "यथोदकं दुर्यं वृष्टं पूर्वतेषु निधावति । एवं धर्मान् पृथक्पदयस्त्वानेवानु निधावति ॥" इत्यभेदविरोधिधर्मव्यवस्थां मन्यमानस्तानेव धर्माननुवर्ततेति संसारावृत्तिदोषमुक्त्वा "यथोदकं शुद्धे शुद्धमासिक्तं तादृगेव भवति एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतमे"त्यश्वस्तसकलविरुद्धधर्मप्रहाण्या जीवपरैक्यं जाननेव मुक्तो भवतीति प्रतिपादितम् । एवं चात्र ब्रह्मपरतज्ज्ञाणां शरीरेन्द्रियादीनां तदीयपरत्वावधितयोपन्यासो गुज्यते, न तु साङ्ख्याभिमतस्य स्वतन्त्रप्रधानस्य प्रकरणप्रतिपाद्यप्रधानार्थविरोधादिति भावः । अत्राप्राज्ञं पृष्ट इत्यादिपूर्वोत्तरप्रश्नविवरणे कचिदित एवैक एव जीवप्रश्नः, तत्कर्तृप्रश्नापीति पाठः । अत एकत्वमेव, एवं जीवप्रश्नतत्कर्तृप्रश्नाऽपीत्यन्यत्र पाठः । अत एकत्व एव जीवप्रश्नतत्कर्तृप्रश्नापीत्यपरत्र पाठः । सर्वेऽपि तुल्यार्थाः । आद्ये पाठद्वये वाक्यभेदः, तृतीये वाक्यैक्यमिति विशेषः ॥६॥

अधिकरणादाविति । ननु—अधिकरणदो वैदिकं प्रकरणं पौरुषेयी रुद्धिवैदिकप्रकरणपरिशेषविरोधादेवानुपयोगिनी-

यथा महच्छब्दः सांख्यैः सत्तामात्रेऽपि प्रथमजे प्रयुक्तो न तमेव वैदिकेऽपि प्रयोगेऽभि-
धत्ते । 'बुद्धेरत्मा महात्परः' (का० १।३।१०), 'महान्तं विभुमात्मानम्' (का० १।३।२२),
'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्' (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः । तथाऽ-
व्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधातुमर्हति । अतश्च नास्त्यानुमानिकस्य शब्द-
त्वम् ॥ ७ ॥ इति प्रथममानुमानिकाऽधिकरणम् ॥

भामती ।

तन्मात्रं महत्त्वमिति । यां च पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा, सत्त्वपुरुषान्यतास्यतिलक्षणा च सा सर्वा
महति बुद्धौ समान्यत इति महत्त्वं सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥ इति प्रथममानुमानिकाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

महत्त्वं सत्तत्प्रत्ययोऽपि स्वरूपपरो न सामान्यवाचीत्यर्थः । कार्यानुमेयं महत्त्वं प्रत्यक्षमिति मात्रशब्दः ॥ ७ ॥ गूढ आत्मा,
अग्रा इवाग्रा, सूक्ष्मस्त्वविषयलात् सूक्ष्मा ॥ अशब्दमिति । शब्दादिगुणरहितम् । अभूतभौतिकमित्येतत् । अव्ययम-
पक्षयरहितम्-प्राक्प्रवृत्ताभाववर्जितम् अनाद्यनन्तम् अत एव नित्यम् । महत्तः क्षेत्रज्ञात्परम् । भुवमपरिणामि ।
निचाय्य ज्ञाता । सन्तुष्टज्ञानं तन्मुखं संसारः । स्वर्गाय हितं स्वर्ग्यम् । 'अध्येषि' जानाति । लोककारणविप्रादृष्ट्यो-
पासत्वाल्लोकादिस्थितोऽग्निः । याः स्वरूपतः, यावतीः सङ्ख्यातः, यथा वाऽभिधीयते तत्सर्वं तस्यै नपिकेतसे उवाच ।
हन्त इदानीं, गुह्यं गोप्यं, सनातनं चिरन्तनं ब्रह्मा हे गौतम ते प्रवक्ष्यामीति ब्रह्मप्रतिवचनं प्रतिज्ञाय जीवं बाह । आत्मा
मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च प्रवक्ष्यामीति । योनिमन्ये देहिनः प्राप्नुवन्ति मानुषादिशरीरग्रहणाय अन्ये स्थानवरे स्थापुं
संयन्ति कर्मज्ञानासुरारेण ॥ स्त्राजगत्परोरन्तौ मध्ये उभे येनात्मनाऽनुपश्यति लोकः । इह देहे यच्चैतन्मं तदेवामुत्र परत्र ।
असंसारि ब्रह्म । यथासुत्र तदेवेह देहे अनुप्रविष्टं वर्तते य इह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्या भेदं पश्यति स मरणात्नमरणं
प्राप्नोति । पुनः पुनर्म्रियते । त्वां बहवः कामा न लोषुपन्त, छपू च्छेदने श्रेयसो विच्छेदं न कृतवन्तः, ततो विधायानं त्वां
मन्ये वेद जानेऽहं पुरुषम् ॥ इति प्रथममानुमानिकाऽधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

लुप्तम् । तस्मादधिकरणादौ पौरुषेयलमात्रेणानुपयोग उक्तः । महद्ब्रह्मेति (व्या. सू. अ. १ पा. ४ सू. ७ ।) सूत्रे
प्रकरणविरोधादिना बाध उच्यते इति भेदकथनमयुक्तमिति-चेत्, उच्यते; अधिकरणादौ शरीरगृहीतिहेतुत्वेनात्मानं
रथिनं विद्धीत्यादिप्रकरणं शरीरपरिपोषधेत्युभयसुपन्यस्तम् । अस्य सिद्धान्तहेतोः प्राग्व्यसिध्यर्थं सांख्यरुद्रेः पौरुषेयत्वेन
दौर्बल्यं भाष्यादिवृत्तं प्रबलेन सिद्धान्तहेतुना सांख्यरुदरेष्वपि परं बाधः सिध्यति, न तु तद्वाधनार्थत्वेन तदुपन्यस्तम् ।
इह तु त्रयाणामिति (व्या. सू. अ. १ पा. ४ सू. ६ ।) सूत्रेण जीवप्रश्नकर्तृप्रश्नसाधनमिति ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणम्
यत् साक्षादव्यक्तपदरुद्रेर्बाधकमिति सूचितम्, तत्र तस्मिन्नेव ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणे श्रुतस्य महत्पदस्येवाव्यक्तपदस्यापि
सांख्यरुद्रेऽगृह्यत इत्यासाङ्गायां महद्ब्रह्मेति सूत्रेण तद् ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणं न केवलमव्यक्तपदरुद्रेव बाधकं, किं तु महत्पद-
रुद्रेऽपीति दृष्टान्तव्याजेन प्रदर्शयन्ते ब्रह्मात्मैक्यप्रकरणे भेदवाद्यभिमतस्य महतः प्रधानप्रसक्तिरित्यवयवं उच्यते । अतो
न पौनरुक्त्यम् । एवं च महद्ब्रह्मेति समुच्चयोपमा । "इतराण्यपि रक्षांति पितृर्जनरकोटिषु । रक्षांति समरोत्थानि तच्छोणि-
तनीधिव ॥" इत्यादाविवेति द्रष्टव्यम् । अधिकरणादाविलादिप्रत्ये इदानीं महत्त्वशब्दस्य वेदविरोधात् बाध्याव्य-
क्तशब्दस्येति क्वचित् पाठः । इदानीं महच्छब्दस्य विरोधाद्बाध इत्यन्यत्र पाठः । पाठव्यसम्पर्यतस्तुल्यम् । एवमन्यत्रापि
यत्र पाठमेदस्तुल्यार्थः स्पष्टार्थश्च तत्र सर्वत्राप्येषैव रीतिरिति तत्र पाठभेदो नोदाह्रियते । प्रकरणादीत्यादिशब्देन महान्तं
विभुमात्मानमिलादि भाष्योदाहृतं गृह्यते । स्वरूपपर इति । "प्रत्यक्षमितमेदं यत्सत्तामात्रमगोचरम् । वचसात्मा-
संवेदं तज्ज्ञानं ब्रह्मरहितम् ॥" इत्यत्र तद्वत्प्रत्ययः स्वार्थिको न तु प्रवृत्तिमितभवेत्तानी । तस्य भावः सत्तेति टीका-
यामपि भावशब्दः स्वरूपवाचीति भावः ॥ ७ ॥ जीवं बाहेति । जीवाभिन्नब्रह्मस्वरूपोपदेशार्थतयेति भावः ॥ इति
प्रथममानुमानिकाधिकरणम् ॥

^१ 'यावत्' इति क.पु. । ^२ अधिकरणगतवचनस्यकठिनपदार्थानामर्थमाह । ^३ तत्र सूत्राणि ७-आनुमानिकमन्ये-
केषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च १ सूक्ष्मं तु तदहंत्वात् २ तदधीनत्वादर्थेयत्वं ३ ज्ञेयत्वावचनात्
४ वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकणात् ५ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रसन्न ६ महद्ब्रह्म ७ ॥

(२ अधिकरणम्) चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

पुनरपि प्रधानवाद्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् ? मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमांस्त्य-
मिधीयन्ते । लोहितं रजः, रज्जनात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वम्, प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तमः, आवरणतात्मकत्वात् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते—लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाजा स्यात्, ‘मूलप्रकृतिरविकृतिः’ इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्चाङ्गायां रूढः । चादम् । सा तु रूढिरिह नाश्रयितुं शक्या; विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जन-
यति । तां प्रकृतिमज एकः पुरुषो जुषमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वाऽनुशेते । तामेवाविद्ययाऽऽ-

आमती ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजाशब्दो यद्यपि छागायां रूढः; तथाप्यध्यात्मविद्याऽधिकाराच्च तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्भूदेरैसंभवाद्योनेन
वर्तयितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णेनानुच्यतायुत पारमेथरी मायाशक्तित्वेजोबन्धव्याक्रियाकारणमुच्य-
ताम् । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रधानमेवेति । तथा हि—यादृशं प्रधानं सांख्यैः स्मर्यते तादृशमेवास्मिन्नन्यूनानतिरिक्तं
प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यजा च एका च लोहितशुक्लकृष्णा च । यद्यपि लोहितत्वादयो
वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति; तथापि लोहितं कुसुम्भादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् । एवं प्रसन्नं पाथः
शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेघादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाव्याकृतस्य
स्वरूपेण लोहितत्वादियोग आख्येयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोबन्धस्य रोहितत्वादि कारण उपचरणीयम्, कार्यसारूप्येण
वा कारणे कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति
त्वात्मभेदश्रवणात् सांख्यस्मृतेरेवान्न मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः; तस्यासैकात्म्याभ्युपगमेनात्मभेदा-
भावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्राधा-
मस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि, तेषां धर्मा लोहितत्वादयस्त्रैरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः ।
तथा हि—मैत्रदारेषु नर्मदायां मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रति सत्त्वस्य समुद्भवात् । तथा च तत्सपत्नीनां
दुःखं ? तत् कस्य हेतोः ? ताः प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, स कस्य हेतोः । तं
प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदाया च सर्वं भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अनुशेते इति
व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोऽहंका-
रणालिकया बुद्धिसत्त्वमपर्सकामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारसुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

अजामन्त्रः प्रधानपरः, उत तेजोबन्धरूपान्तरप्रकृतिमायारूपपरमप्रकृत्योरन्यतरपर इति संशयः; अजाशब्दस्य तु
छागातोऽपकृष्टस्य प्रधानमाययोस्तेजोबन्धे च गुणाद् वृत्तिसंभवात् । पूर्वत्रार्थतः प्रधानप्रत्यभिज्ञाया अभावाद्याव्यक्तपद-
वाच्यतेत्युक्तम्, इह तु त्रिगुणादिना प्रधानप्रत्यभिज्ञानात् तत्परो मन्त्र इति पूर्वपक्षमाह—प्रधानमेवेति । एका-
चेति । अनेन मायायाः प्रतिजीवं भेदादेकामिलेकलावुपपत्तिरुक्ता । न च गौणत्वं दोषः, समलादित्याह—परेणा-
पीति । उपचारेण कारणे रोहितत्वाद्यक्षिकरूपेण लक्ष्मीति विभागः । दारशब्दो नित्यबहुवचनान्तः । तामेवाविद्ययेति
भाष्ये तच्छब्दार्थो विषयज्ञानाधारः प्रधानकार्यमन्तःकरणमित्याह—विषया हीति । चितिशक्तिरात्मा स्वयं सुखादिरूपे-

कल्पतरुपरिभ्रमः ।

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥

त्रिगुणत्वादिनेति । आदिशब्देनैकत्वादिवत् सृजमानामिति कृदुक्त्वात्तत्रस्य जहातीत्युक्तस्य त्यागस्य च संप्रहो-
ऽपि ब्रह्मणः परमेश्वराधीनयोर्मूलत्वान्तरप्रकृत्योः स्वात्त्राभावाद्, मुक्तिदशायामविद्याया निरवशेषोच्छेदाभ्युपगमे-

स्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकितया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्न-
विवेकज्ञानो विरक्तो जहात्येनां प्रकृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति—मुच्यत
इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलेव प्रधानादिकल्पना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन
मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रयितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वार्दं
समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा कयाचित्कल्पनयाऽजात्वादिस्पादनोपपत्तेः सांख्यवाद
एवेवाभिप्रेत इति विशेषवधारणकारणभावात् । चमसवत्—यथाहि 'अर्वाग्विलक्ष्मस्य
ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येणायं नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते
निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिद्वर्गविलत्वादिकल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजा-
मेकामित्यस्यमन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजाभिप्रेतेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु 'इदं
तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलक्ष्मस्य ऊर्ध्वबुध्नः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह
पुनः केयमजा प्रतिपत्त्येति ? अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरूपकमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोबलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा
प्रतिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणेयमजा विज्ञेया, न गुणत्रयलक्षणा ।
कस्मात् ? तथा ह्येकं शास्त्रिनस्तेजोबलानां परमेश्वरादुत्पत्तिमाज्ञाय तेषामेव रोहितादिरूपता-
मामनन्ति—'यद्वस्ते रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तद्रूपं यत्कुण्डं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह
तेजोबलानि प्रत्यभिज्ञायन्ते; रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु
मुख्यत्वाद्वाक्यत्वाच्च गुणविषयत्वस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते ।

भामती ।

वितितिक्षित्वपरिणामित्यप्रतिसंक्राम्य बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमबुध्यमाना बुद्धिबुल्लेव विपर्यासेनाविद्यया बुद्धि-
स्थान्मुखादीनात्मन्यभिमतमन्यानां सुखादिमतीव भवति । तद्विदुक्कम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकितया
संसरति—एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसमुन्मूलितनिखिलवासनाऽविद्यातुल्यबन्धस्वरूपो जहात्येनां प्रकृतित् । तद्विद-
नुक्कम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगामिति व्याचष्टे—कृतभोगापवर्गाम् । शब्दाद्युपलक्षितभोगाः । गुणपुरुषा-
न्यताख्यातिरपवर्गाः । अपवृज्यते हि तथा पुरुष इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न तावत् 'अजो ह्येको बुधमागोऽनुशेते
जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मसेदप्रतिपादनपरं, अपि तु सिद्धमात्मसेदनूय बन्धनोक्षो प्रतिपादयति ।
स चानुदितो भेदः 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरात्मैकत्वप्रति-
पादनपरामिर्विरोधात्काल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथा च न सांख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमिजजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिहृतवान्
न स्वतन्त्रप्रधानमिश्रयाय पर्याप्तम् । तद्विदुक्कम् सूत्रकृता—'चमसवद्विशेषात्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं
शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर इति । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरूपकमा तु तथा ह्यधीयत एके ।
सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ शाखान्तरोक्तलोहितादिगुणयोगिनी तेजोबलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोमिजजवतु-
र्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या; 'रोहितशुक्लकुण्डान्नाम्' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात्, न
तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः; तस्या अप्रामाणिकतया श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात्, रजनदिना च रोहिताद्युपचारस्य
सति मुख्यार्थसंभवेऽयोगात् । तद्विदुक्कम्—रोहितादीनां शब्दानामिति । अजापदस्य च समुदायप्रतिष्ठिपरि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

णापरिणामिनी । परिणामिन्यां बुद्धौ वस्तुतोऽप्रतिष्ठादप्रतिसंक्रामा । अविद्ययेलेतव्याचष्टे—विपर्यासेनेति । सांख्याना-
मन्यति ब्रूमः, स तु बुद्धादेवेति विशेषः । आत्मस्वेनोपगम्येलेतद्विदुक्कम्—बुद्धिस्थानिति । विपर्याससिद्धबुद्धे-
न्येन बुद्धिधर्मानात्मन्यभिमतमन्येलेतद्विदुक्कम् । कृतत्वोपपत्तयेऽपवर्गशब्दस्तदुपायपर इत्याह—गुणेति । न चानुवादसाम-
र्थ्यात्प्रमाणं कल्प्यं, विरोधादित्याह—स चेति ॥ ८ ॥ व्यवधानाच्छास्त्रान्तरेणानिर्णयमाशङ्काह—सर्वेति । गुणवच-
नरोहितादिशब्दैलक्षणाऽपि निरुद्धया मुख्यवत्प्रत्ययैकः प्रतीतिमभिप्रेत्य सति मुख्यार्थसंभव इत्युक्तम् । नन्वजावद्वेति
कल्पतरुपरिमलः ।

पातुवर्तमाने प्रधाने एवं स्वागोचिसाक्षात् । सांख्यानामन्यति ब्रूम इति । स गृहीतासंसर्गधर्मविषयज्ञानद्वय-
रूपस्तदुभयसंसर्गाविषयकज्ञानरूपे वेत्यन्यदेतत् ॥ ८ ॥ 'यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्ताविति दीक्यामपेक्षितमथाहरति—

तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किंकारणं ब्रह्म' (श्वे० १।१) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं खरुणैर्निगुहाम्' (श्वे० १।३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधा-
यिन्या वाक्योपक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्'
इति 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमाच्च स्वतन्त्रा
काचित्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामन्त्रेणास्नायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणानु सैव देवी शक्तिर-
व्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थाऽनेनापि मन्त्रेणास्नायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकार-
विषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोवन्मात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाऽजा प्रतिपत्तुं
शक्यते ? यावता न तावत्तेजोवन्नेष्वजाकृतिरस्ति । न च तेजोवन्नानां जातिश्रवणादजाति-
निमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिबदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि ? कल्पनोपदेशोऽयम् । अजारूप-

भ्रामती ।

स्वागेन न जायत इत्यवयवप्रतिष्ठाश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपककल्पनया समुदायप्रतिदेरेवानपेक्षयाः
स्वीकारात् । अपिचायमपि श्रुतिकलापोऽस्य दर्शनानुगुणो न सांख्यस्थूलसुगुण इत्याह—तथेहापीति । किंकारणं
ब्रह्मैत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जाकारणं न भवति; विशुद्धत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुरुषस्य तु शुद्धस्य नाशुद्धा
विकृतिर्भवेत्' इत्याशयवतीच श्रुतिः पृच्छति । किंकारणम् ? यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तौ, तत् किंकारणं ब्रह्मैत्यर्थः । ते
ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्ति यो जना । योनिं योनिमिति । अविद्या शक्तियौलिः, सा च
प्रतिजीवं नानेत्युक्तमतो वीक्षोपपन्ना । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शक्नोते—कथं पुनरिति ।
अजाकृतिजातिस्तेजोऽवन्नेषु नास्ति । न च तेजोऽवन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह—
न च तेजोवन्नानामिति । सूत्रमवतारयति—अत उत्तरं पठति । कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिबदविरोधः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणकृत्यङ्गीकाराद्ब्रह्मैत्यका, नेत्याह—अत्र त्विति । रुढेरपहृते योगे रुढार्थगुणयोगास्तिस्रः इतिराश्रिता इति रुढिः
स्वीकृता; इतरथा गुणयोगस्यैवासिद्धिरिति । न केवलं शास्त्रान्तराभिप्रेतः प्रकरणादपीत्यव्याकृतपक्षं प्रस्तीति—अपि
चेति । यस्य जगदुत्पत्तौ साध्यायां किं सहकारिकारणमिति पृच्छते । तत्किंकारणमिति बहुव्रीहिः । ध्यानमेव योगो
जीवस्य ब्रह्मैक्ययोजकत्वात् । आत्मप्रतिस्त्वनान्तमविरहेण स्थितिः । नानेत्युक्तमिति । आनुमानिकाधिकरण इति
नानाविद्याखल्वेकमित्येककलं जात्यभिप्रायम्; प्रकरणादविद्यानिश्चयात् ॥ ९ ॥ १० ॥ देवात्मशक्तिमिति । देवात्मविषयां
मायिनं मायाविषयं महेश्वरम् इत्यर्थः । भाष्ये च—पारमेश्वर्याः शक्तेरिति परमेश्वरविषयाया इत्यर्थः । एवं च—

कल्पतरुपरिमलः ।

साध्यायामिति । ब्रह्मैक्ययोजकत्वाद् ब्रह्मैक्यप्रापकत्वात् । ननु ध्यानयोगेनात्मानं गता प्राप्ता यदि मुक्ताः,
तर्हि कथं तेषां पुनरविद्यादर्शनमुच्यत इत्याशङ्क्य आचष्टे—आत्मप्रतिस्त्वनान्तमविरहेण स्थितिरिति । अनात्म-
विरहोऽनात्मदर्शनविरहः । जात्यभिप्रायमिति । गुणसंघातरूपे प्रधानेऽप्येककलं संघाताभिप्रायं वाच्यमिति तुल्यमेव ।
सृजमानामिति कर्तृप्रत्यक्षालम्बनं स्वातन्त्र्यमन्यप्रेर्यत्वेऽपि न हीयते, न हि यन्त्रां प्रेर्यमाणो गजो न गच्छति । कल्पनो-
पदेशे च ज्ञानेनाविद्योच्छेदे मुख्यमानकर्तृकस्यागलकल्पना न विरुद्धा । ननु—छागलकल्पनैव नोपपद्यते, अजो ह्येकः
अजोऽन्य इत्यजशब्दोऽथेतनवाचिनोऽथेतनवाचिनश्चाऽजाशब्दस्य "ज्ञाशौ" "द्वावजावीशानौ" "अजा ह्येका भोक्तृभो-
गार्थयुक्ते"ति प्राकरणीकमन्त्रान्तरगतशब्दबद्धौगिकतौचित्यादत्यन्तमेव प्रकृतिस्त्वंवादिमुक्तस्य परब्रह्मरूपतां प्राप्तस्य पुनः
छागसंसर्गयोग्यतमितूढप्राणिप्रथमोदाहरणे छागलकल्पनाऽयोगाद्, "असौ वा आदित्य" इत्यादौ मध्वादिस्वादिपदद्वय-
समभिव्याहारवदुपासनाप्रयोजनवन्नात्र कल्पनोपदेशालकल्पकाभावाच्च—चेद्, न; "द्वा सुपूर्णे"त्याद्यन्तरमन्त्रे
प्रथमप्रतीतरूपपरिस्वागेन प्रहीणजाल्यलम्बनस्यापि प्रतिपत्तिसौकर्यप्रयोजनस्य कल्पनोपदेशस्य दृष्टत्वेन तथेहाप्युपपत्तेः ॥
प्रकरणादविद्यानिश्चयादिति । अनेन मूलप्रकृतिरज्ज्वेव मुख्यसिद्धान्तः । "अजा ह्येका" "मायां तु प्रकृतिं"मि-
त्यादिपूर्वपरमब्रह्मणोपदेशः शास्त्रान्तरोक्तरोहितादिशब्दप्रत्यभिज्ञानतो बलवत्तद्वदिति सूचितम् ॥ ९ ॥ १० ॥ ननु

कलुषितस्तेजोबलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्वहुवर्करा सरूपवर्करा च, तां च कश्चिदजो जुषमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैनं भुक्तभोगं जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽवलक्षणं भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णं बहु सरूपं चराचरलक्षणं विकारजातं जनयति, अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपमुज्यते, विदुषा च परित्यज्यत इति । न चेदमाशङ्कितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्रामोदीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा, किंतु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेषा । प्रसिद्धं तु भेदमनूय बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । सेदस्तुपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पारमार्थिकः, 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वादिवत्, यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् (छा० ३।१), वाचश्चाधेनोर्ध्वेनृत्वम् (बृ० ५।८), शुलोकादीनां चानग्रीनामश्वत्वम् (बृ० ८।२।९) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोबलक्षणाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

एवं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्यान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते—'यसिन्पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्माहृतोऽमृतम्' (बृ० ४।४।७) इति । असिन्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते; पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते पञ्च पञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तैया पञ्चविंशतिसंख्याया यावन्तः संख्येया

भामती ।

ननु किं छागा लोहितशुक्लकृष्णैव, अन्यादृशीनामपि छागानामुपलम्भादित्यत आह—यदृच्छयेति । बहुवर्करा बहुशावा । शेषं लिगद्वयकथात् ॥ १० ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

अवान्तरसंज्ञतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति हि समासार्थः पञ्चसंख्याया संवध्यते । न च—'विकसंख्ये संज्ञायाम्' इति समासविधानान्मनुजेषु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति—वाच्यम्; तथाहि सैति पञ्च-वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवस्थायी अविद्याया विषयं ब्रह्म शुक्तिवत् । ऊचे वाचस्पतिर्माध्यश्रुत्योर्हृदयवेदिता ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

पञ्च पञ्चजना इति सांख्यीयतत्त्वपरमुत्थान्तरपरमिति योगरूढ्यविनिगमादिशयः । पूर्वत्राध्यात्मप्रकरणे रूढच्छागाया अंसंबन्धाद् अजा तेजआदिकेतुकिमिहापि रुढेर्मनुष्यग्रहे वाक्यस्य निस्तापपर्यग्रसङ्गादवयववृत्त्या सांख्यस्मृततत्त्वपरतेत्यवान्तरसङ्गतिविधिकरणसङ्गतिमाहेत्यर्थः । ननुपसर्जनस्य संख्यायाः संख्यान्तरेण विशेषणयोगाद् कथं पञ्चविंशति-लभोऽत आह—पञ्चजना इति । हीति विशेष्यजनैः संख्यान्तरान्वय इत्यर्थः । न च पञ्चसंख्यावच्छेदाद् जनानां

कल्पतरुपरिमलः ।

देवात्मशक्तिमित्यत्र दीव्यान्मन्त्रवाच्यविशेषणमनावृत्तज्ञानं परमात्मन्येव युक्तमतस्तच्छक्तिलोकिर्विक्रदेलाशङ्कयाच्चे—देवात्मविषयमिति ॥ इति द्वितीयं चमसाधिकरणम् ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥

योगरूढ्यविनिगमादिति । रुढियोगयोः स्वतः प्राबल्यदौर्बल्यविशेषे सत्यपि निस्तापपर्यग्रसङ्गादवयववृत्तिरिहार-

१ 'वधिवैधवा' इति छ-पु. । २ 'तया च' इति झ-पाठः । ३ 'सति' शब्दो कन्ध-योने इत्यवते । ४ तत्र सूत्राणि ३—चमसाद्विशेषात् ८ ज्योतिरुपकमा तु तथा ह्यधीयत एके ९ कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ॥ १० ॥

भामती ।

मनुजा इति स्यात् । एवं चात्मनि पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तार्प्यम् ; सर्वस्यैव प्रतिष्ठानात् । तस्माद्भूतसंभवात्तत्प्राप्तेनात्र योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथंचित्तत्वेषु व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता विवक्ष्यन्ताम्, उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पौर्वापर्यपराङ्मोचनया काण्वसाध्यं दिनवाक्य-योविरोधात् । एकत्र हि ज्योतिषा पञ्चत्वमन्वेनेतरत्र । न च पौडशिग्रहणाग्रहणवद्विकल्पसंभवः ; अनुष्ठानं हि विकल्पयते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेयं नानुष्ठानकथा ; विध्यभावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि स्मर्यन्त इति तान्येषानेन मन्त्रेणोच्यन्त इति नाशब्दं प्रधानादि । न च—आधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्सात्त्विकानि चाधाराधेयभावस्य विरोधात्, आकाशस्य च

वेदान्तरूपतद्वयः ।

नैराकाङ्क्ष्यम् ; संख्यान्तरश्रवणे सति रक्तपटन्यायेनाकाङ्क्षोत्थापनादिति । वाक्यस्य निस्तार्प्यं तात्पर्याभावे हेतुरक्तः—सर्वस्यैवेति । जायन्त इति व्युत्पत्त्या जनशब्दव्याख्या । ननु रूढ्यल्लगेन मनुष्यसंबन्धिनः प्राणादयो लक्ष्यन्ते, तथा च न निस्तार्प्यमत आह—तत्रापितीति । रूढ्यर्थग्रहेऽपीत्यर्थः । वाक्यविरोधं व्यनक्ति—एकत्र हीति । आत्माकाशव्यतिरिक्तानां त्रयोविंशतितत्त्वानामपि प्रधानस्य त्रिधाकरणपञ्चविंशतिलं श्रुतौ । स्मृतौ तु तत्त्वेष्वाम्नाकाशवन्त-भोव्य प्रधानं चाभिन्ना पञ्चविंशतितत्त्वगणनेत्यविरोधमाह—न चाधारत्वेनेत्यादिना । हिरुभावेन पृथग्भावेन ।

कल्पतरुरिभलः ।

लभाभ्यां समबलत्वापादनेनाविनिगम उक्तः । रक्तपटन्यायेनेति । ननु श्रुतिविशेषणसजातीये तद्विरोधिनि च नास्ति रक्तपटन्यायः, यथा रक्तो रक्तः पट इत्यत्र, नृणमनो हिरण्यमनो घट इत्यत्र । सत्यम् ; यथेकया संख्या विशेषितानामर्थानां सजातीयेन विजातीयेन वा संख्यान्तरेण विशेषणात्संबन्धेनेन महासंख्यालामस्तत्र रक्तपटन्यायः प्रवर्तते एव । यथा “पञ्चभिर्घाता विदधाविदं य” इति मन्त्रे तासां खसूरजनयत् पञ्चपञ्चेति । अत्र हि पञ्चविंशतिरूपा संबन्धनसंख्या विवक्षिता ; त्रिंशत् खसार इति वाक्यशेषात् । यथा वा पञ्चपञ्चाशतस्त्रिंशतः संवत्सरा इत्यादौ वाक्यचतुष्टये । अत्र पञ्चाशदुत्तराशतद्वय-रूपा महासंख्या विवक्षिता ; विश्वज्जां सहस्रसंवत्सरमिति वाक्यशेषात् । निस्तार्प्यमिति पदस्यार्थं कथयन्नेव तदेतु-वचनमवतारयति—निस्तार्प्य इति । अर्थाभावेऽव्ययीभावः । तृतीयसप्तमोर्बहुलमिष्यम्भावस्य बाहुलकत्वात् तात्पर्यं इति सप्तम्यन्तरूपम् । जायन्त इति व्युत्पत्त्येति । जनिधातोः पचाद्यचि । एवं च संज्ञायामेव संख्या-समासविधानेऽप्यगलेह् अन्दसत्वेनासंज्ञायां तदुपपादनं कार्यमिति भावः । ननु तत्रापि सादिटीकाग्रन्थेन पञ्चजन-शब्दार्थपरिग्रहे संभावितं प्रकारद्वयमुपन्यस्य प्रथमप्रकारं विरोधाद् निरस्य द्वितीयप्रकारः सांख्यतत्त्वग्रहणपर्यवसायी व्यवस्थाप्यत इति भाति । एवं सति तत्रेति तच्छब्देनाव्यवहितं योगं परामृश्य योगपक्षे प्रकारद्वयोपन्यासोऽयं योजनीयः, उत तेन व्यवहितौ रूढिं परामृश्य रूढिपक्षे । नाद्यः ; मनुष्यसंबन्धिषु प्राणादिषु रूढिपूर्वलक्षणोपपत्तौ योगपरिग्रहा-ऽनौचित्यात् । न द्वितीयः ; योगं विना पञ्चविंशतिसंख्यालामाऽसंभवे रूढिपक्षे सांख्यतत्त्वग्रहणयोगादित्याशङ्क्यावतार-यति—रूढ्यत्यागेनेति । तदतिरिक्ता एव केचिदिति द्वितीयप्रकारोपन्यासो न सांख्यतत्त्वविषयः, किं तु निषाद-पञ्चमाश्वत्थारो वर्णा इत्याचार्यैकदेशिमतोपन्यासः । तत्र सदेवासुरमातृपुत्रकलप्राण्यधारास्य परमेश्वरस्य तावदाश्रयल-मात्रोपन्यासे वाक्यं निस्तार्प्यं स्यादिति प्रागुक्तदोषानुवृत्तिं स्पष्टत्वादनुद्भाव्य प्रकारद्वयमपि विहाय तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीत्याद्यभिप्रेतिकाग्रन्थेन योगमाश्रित्य सांख्यतत्त्वग्रहणं समर्थ्यत इति तात्पर्यम् । वाक्यविरोधं व्यनकीति । प्राणादयो न विवक्षणीया इत्यस्याहरणीयसाध्ये हेतुवाक्यविरोधमित्यर्थः । सूत्रे—पञ्चविंशतितत्त्वानीति । समासा-न्तर्गतया संख्याया प्रथमं पञ्चधा विभागे कृते पुनरेकैकस्मिन्निभागे पञ्चसंख्यानिवेशे सति पञ्चविंशतितत्त्वानि संपद्यन्त इत्यर्थः । ननु “तासां खसूरजनयत्पञ्चपञ्चे”त्यत्र “पञ्चपञ्चाशतस्त्रिंशतः संवत्सरा” इत्यत्र चैकैकोपाधिकोऽीकारं विनाप्य-वान्तरसंख्यानिवेशो दृष्टः, अत्र प्रथमं पञ्चधा पञ्चाशद्वा च विभक्त्यु प्रत्येकं पञ्चसंख्यानिवेशेन महासंख्यालामो न भवति, किं तु पञ्चपदद्वयेन पञ्चपञ्चाशत्पदद्वयेन च महासंख्यालक्षणया । न चेह तथा व्यस्तसमस्तयोः पञ्चपदयोरेकमहासंख्याल-क्षणलमुपपद्यत इति चेत्तर्ह्यत्रापि मा भूत्समासः, असमस्तोऽन पञ्चपदद्वयेन पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यतामिति पूर्वपक्षान्तरमुद्गा-वयतीत्यवतारयति—समासार्थ इत्यादिना । विद्यत एवार्थात्मनेने । अपेक्षाबुद्धिरव्यक्ततया सतामेव द्विलाघीनां व्यङ्गिका नोत्पादिकेति भावः । आधिक्येण खरेणैकपदत्वनिश्चयादिति भाष्यवाक्यस्य ब्राह्मणभवेन खरेण समासनिधयादित्यर्थः । भाषाशाब्दस्य ब्राह्मणभागे, प्रवचनशब्दस्य मन्त्रभागे च वैदिकानां निरुद्धिः । अत्र एव भाषाखरोप-देशोऽप्यैवत्प्रवचनप्रतिषेधः स्या (जै. सू. अ. ११ पा. ३ सू. २० ।) इति जैमिनीयं सूत्रम् । तन्मूले चाधिक्येण मन्त्र-समात्राये खरान्तरेण समानातानां विनियोजकब्राह्मणखरान्तरेणोपातानां मन्त्रार्था मन्त्रसमात्रायाखरे प्रवचनिकखर इति

आकाङ्क्षन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—“मूलप्रकृतिविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” (सांख्यका ० ३) इति । तथा श्रुतिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना होतानि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च पञ्चस्य निविशेरन् । न ह्येकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्विवादिनाः संख्या निविशन्ते । अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते, यथा ‘पञ्च’ सप्त च वर्षाणि न वर्षं शतक्रतुः’ इति द्वादशवार्षिकीमनावृष्टिं कथयन्ति, तद्वदिति । तदपि नोपपद्यते; अयमेवास्मि-

भामती ।

अतिरेचनात्, अथोविंशतिर्जना इति स्वास्य पञ्च पञ्चजना इति—वाच्यम्; सत्यन्याकाशालनोऽतिरेकेन मूलप्रकृतिभूतैः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथा सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिसंख्यायां पञ्चविंशतितत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न; मूलप्रकृतित्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः । हिंस्रभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मात्तत्त्वावशी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् । नास्त्यन्यस्य विकृतिरपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तम्—मूलेति । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतिश्च विकृतिश्च । तथा हि—महत्तत्त्वमहंकारस्य तत्त्वान्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहंकारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव तु सारिचकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहंकारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकाराः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशेन्द्रियाणीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोचरादीनां प्रकृतिः; तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तराद्युपदानस्य चेह प्रकृतित्वमभिमत् नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थमित्योऽपरिणामी न कस्यचित्प्रकृतिर्नापि विकृतिरिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याशा कर्तव्या । कस्मात् ? नानाभावात् । नाना होतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति । न खलु सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराणांमेव किंचा वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यः सत्त्वादिषु वातुगतः कश्चिदस्ति । नापि पृथिव्यसेजोवायुप्राणानाम् । नापि रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचाश्च । नापि पाणिपादपायूपस्थमनसाम्, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः पञ्च पञ्चका भवितुमर्हन्ति । पूर्वपक्षकदेशिनमुत्थापयति—अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्मां संख्यायामवान्तरसंख्या द्विवादिना नास्ति; तथापि तत्पूर्वं तस्याः संभवात् पौर्वापर्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या परसंख्यालक्षणार्था पूर्वसंख्योपन्यस्त इति दूषयति—अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्ये उदाहृतां मायां व्याख्याति—मूलेति । महानित्यथ्यवासायासिका बुद्धिरच्यते । अहङ्कारोऽभिमानलक्षणः । तन्मात्राणि सूक्ष्मभूतानि, पञ्च भूतानि स्थूलानि । अहङ्कारतत्त्वम् उद्भूततमस्कम् । प्रकृतिस्तन्मात्राणाम् । उक्तदसत्त्वं जिन्द्रियाणाम् । रजस्तलहङ्कारां गुणद्वयप्रवृत्तिहेतुर्नारम्भकमित्यर्थः । ननु षोडशको विकार एवेति कथं ? पृथिव्यादीनां षादिप्रकृतिस्वाद आह—यद्यपीति । न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति । उभयेषां स्थूलतेन्द्रियप्राज्ञाश्च समेति न तत्त्वान्तरतेत्यर्थः । आकाशात्मानो विहाय या पञ्चविंशतिरदिता तस्यां नावान्तरत्वेन पञ्चसंख्यानिवेश इत्याह—न खल्विति । उद्विगाकाशानां पृथिव्यादीनां ज्ञानेन्द्रियेभ्यो प्राणमादाय पूरणमुक्तम्, तेषां तस्य च साधारणोपाय-भावादित्याह—नापीति । तथा प्राणतिरिक्तानां ज्ञानेन्द्रियाणां कर्मेन्द्रियेभ्यो वाचमाहृत्य न पञ्चसंख्या निवेशेत्याह—नापि रजनेति । तथोद्विचित्वाचां कर्मेन्द्रियाणां न मनसा पञ्चललाभ इत्याह—नापि पाणीति । समासार्थसंख्यान्तरेण विशिष्यत इति । साक्षात्पूर्वेवादिति निरले समासं पञ्चजनशब्देऽनभ्युपगच्छन्तमुत्थापयतीत्याह—पूर्वपक्षेकदेशिनमिति । अस्यायमभिप्रायः—यद्यप्यत्र नानाभावाच्च सन्ति पञ्च पञ्च संख्याः, तथापि पञ्च पञ्च पुल्लक्ष्यवदौ षष्पविंशतिसंख्यायाः पञ्चभिः पञ्चसंख्याभिरनिनाभावादिह ता निर्दिश्यमानाः स्वाभ्यासां महासंख्यां लक्षयन्तीति । ननु तत्रापि कथं महासंख्याया अवान्तरसंख्याभिः संबन्धः ? अपेक्षाबुद्धिनाशे तज्ज्ञादादित्याशङ्क साधवर्षाभावेऽपि हेतुहेतुमद्भावोक्तिः संबन्धो लक्षणाभीजित्याह—यद्यपीत्यादिना । अपिशब्देन विद्यत एवावश्यां समाससंख्यास-

पक्षे दोषो यल्लक्षणाश्रयणीया स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति; भाषिकेण खरेणैकपदत्वनिश्चयात्, प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।२।२) इत्येकपदैकस्वर्यैकविक्रितिकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा 'पञ्च पञ्च' इति । न च पञ्चकद्वय-

भाष्यम् ।

न च पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—परश्चात्र पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्च न वीप्सा । अपि च वीप्सायां पञ्चकद्वयग्रहणे दशैव तत्त्वानीति न सांख्यस्मृति-प्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमभ्युपेयाह—न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषेष्टम्, पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषेणानासंयोगादित्याह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

वान्तरसंख्या, परं त्वपरिच्छेदिकेति सूचितम् । एवमसमासमभ्युपेय लक्षणैव दोष इत्यभिधायाम्भुपगमं लज्जति—न च पञ्चशब्द इति । भाष्ये—भाषिकेण खरेणेति । तस्यार्थः; अत्र मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्द आद्युदात्तः । द्वितीयः सर्वा-नुदात्तः । जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथा न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासादते आकारस्यान्यस्योदात्तत्वमितरेषां चानु-दात्तत्वं घटते; समासस्येति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात्, अनुदात्तं पदमेकवज्रेमिति सूत्रेण यस्मिन् पदे उदात्तः खरितो वा विधीयते तमेकं विहाय शिष्टस्यानुदात्तत्वस्मरणञ्च । एवमत्रान्तोदात्तत्वरत्वात् समासो निरणायि । भाषि-कसंज्ञके तु शतपथब्राह्मणखरविधायकग्रन्थे खरितोऽनुदात्तो वेति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः खरितो वा स ब्राह्मणे उदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः । तत आकारादितरेषामनुदात्तानां ब्राह्मणे उदात्तत्वम् । उदात्तमनुदात्तमनन्यमिति सूत्रेण च मन्त्रदशायामुदात्तस्यानन्यस्य परलभ्यतयोर्बाध्यस्यानुदात्तत्वं विहितम् । ततश्च नकारोपरितन आकार आकाशश्चेत्यनेन संभ्रमत्वेनोर्बाध्यमाणाऽनुदात्तो भवति । सति वैवमन्तानुदात्तखरो भाषिकग्रन्थसिद्धौ भाषिक इति भाष्ये उक्तम् । ये तु—छन्दोगा बहुचाश्चैव तथा वाजसनेयिनः । उच्चनीचखरं प्राहुः स वै भाषिक उच्यते ॥ इति वचनमुदाहृत्यान्तोदात्तो भाषिक इति—व्याचक्षते; तेषामध्ययनविरोधः । अन्तानुदात्तं हि समात्रातारः पञ्चजनपदमधीयते इति ॥ हे आज्य त्वा पञ्चजनानां कृते गृह्णामीति मन्त्रैकदेशस्यार्थः । असमासमभ्युपेयैव द्विः पञ्चशब्दप्रयोगे दशानामेव लाभञ्च सांख्य-स्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्याहेति योजना । असमासपक्षे एव वीप्सां विहाय विशेषणपक्षमाशङ्क्याह—न चैकेति । शुक्रादि-शब्दवत् पञ्चशब्दस्य संख्यामुपसर्जनं कृत्वा प्राधान्येन द्रव्यपरलाङ्घुणीभूतसंख्याया न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्राह्मणखरे भाषिकखर इति च मीमांसकानां व्यवहारश्च । एवं चात्रान्तानुदात्तरूपेण भाषिकखरेण कथं समासनिश्चयः । समासे ह्यन्तोदात्तेन भाष्यमित्याशङ्क्या तदप्रियायमाह—भाषिकेण खरेणेति । तस्यार्थ इति । परसंलभ्यतेति टीकाग्रन्थश्च प्रतिष्ठित इत्यर्थ इव विरामं विनोर्बाध्यस्येत्यर्थः । ननु—पञ्चजना इत्यत्रान्तानुदात्तत्वरूपेण भाषि-कग्रन्थविहितब्राह्मणपठितमन्त्रलनिमित्तोदात्तादेशरूपतया तत्स्थानिना अन्तोदात्तखरेण समासनिश्चय इत्येतदुक्तम्, असमासेऽपि जनशब्दस्य पञ्चाद्यन्ततया पठित इति सूत्रेणान्तोदात्तत्वादिति—चेत्; तथा सति नकारोपरितनस्य ब्राह्मणगतोदात्तस्यान्यनुदात्तखरसंभवेऽपि पञ्चशब्दगतयोरकारयोः समासं विना तदसंभवादं, चिस्स्वरसूत्रापवादकेन 'वृशावीनां चेति' सूत्रेण वृशादिगणपठितस्य जनशब्दस्यानुदात्तस्य विहिततया तस्य प्राग्वहितसकलपदस्वरपवादादयं प्रवृत्तेनान्तोदात्तरूपेण समासखरेणैवापवादनीयत्वाच्च । हे आज्येति । आज्यग्रहणतन्त्राच्च विनियोगानुसारेण संबोधन-मध्याह्नतम् । कृत इत्यव्ययं तादर्थ्यं । यन्त्राय धर्माय गृह्णामीति मन्त्रशेषान्नातयन्त्रधर्मशब्दोक्तशरीरादियनियमधारणार्थ-मित्यर्थः । यद्यपि जना यदभिमतयजन्त पक्षेयसमासोऽपि वेदे दृश्यते; तथापि यत्र पञ्चशब्दद्वयं तत्र जनशब्दपूर्वपठितस्य पञ्चशब्दस्य समासनिमित्तो दृष्ट इति तात्पर्यम् । द्विः पञ्चशब्दप्रयोगे इति । अनेन भाष्यटीकोर्वाप्तापदं खतत्रस्य पञ्चशब्दस्य द्विःप्रयोगमात्रपरं, न तु नित्यवीप्स्योरिति सूत्रोपात्तव्याप्तिविवक्षापरमिति दर्शितम् । ननु सूत्रोक्त्यामेव वीप्सायामयं द्विःप्रयोगोऽस्तु, तथा च यथा 'दश चैकैकं चमसमुपसर्पन्ती'त्यत्र न द्वैगुण्येन विंशतिसंख्यालभः; 'शतं ब्राह्मणाः सोमं भक्षयन्ती'ति वाक्यशेषाद्, एवमिहापि पञ्चविंशतिसंख्यालभः स्यात् । मैवम्; तत्रानुपसर्पणीयानां चमसानां दशसंख्यत्वात्तदुपसर्पकाणां प्रतिचमसं दशसंख्यानां ब्राह्मणानां शतसंख्या निविध्यते, एवमत्र जनानाम-धिकरणानि यदि पञ्च निर्दिष्टानि स्युः, तदा प्रलधिकरणं पञ्चसंख्यजनसंबन्धरूपव्याप्तीच्छया पञ्चविंशतिसंख्या निष्पद्येत, न लत्राधिकरणपञ्चकनिर्देशोऽस्तीति वैषम्यात् । नन्वेवं सति 'तासां खतु'रित्यत्रापि दशानामेव लाभः स्यात् । यदि तत्रैका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण विधीयते, तर्ह्यत्रापि तथास्त्वित्याशयवतः शङ्कं निराकरोतीत्याह—असमास-पक्षे वेति । 'तासां खतु'रित्यत्र वाक्यशेषानुसारेणगत्या विशेषणान्वयस्वीकारेणान्वयवद्वारा दशसंख्यालक्षणया

ग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न च पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्याया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति; उपसर्जनस्य विशेषणेनासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्याया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येक्यन्ते । यथा पञ्च पञ्चपुत्र इति पञ्चविंशतिपुत्राः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः; युक्तं यत्पञ्चपुलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपुत्र इति विशेषणम्, इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चजना इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव

भामती ।

न एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तदेवं पूर्वपक्षेकदेकिमि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवेति । अत्र तावद्ब्रह्मै सत्यां न योगः संभवतीति वक्ष्यते । तथापि यौक्तिकं पञ्चजनशब्दमभ्युपेय दूषयति—युक्तं यत्पञ्चपुलीशब्दस्येति । पञ्चपुलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैकार्यसमावायिनी पञ्चसंख्याऽवच्छेदिकाऽस्ति; तथापीयं समुदायिनोऽवच्छिन्न न तु समुदायं समासपदगम्यम्, अतस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षयां पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या संबध्यते पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिरिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपुलीवद्वाप्रतीतेर्यं पदान्तराभिहिता संख्या संबध्यते । स्यादेतत्—संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरावच्य-संख्यावच्छेदः, पञ्चसंख्यायास्तु तयाऽवच्छेदो भविष्यति । न हि साध्यवच्छिन्नत्व आह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । न ह्युपसर्जनं विशेषणेन युज्यते । पञ्चशब्द एव तावत्संख्येयोपसर्जनसंख्यामाह, विशेषणस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षयां तु न समासः स्यात्; असामर्थ्यात् । न हि भवति ऋद्धस्य राजपुरुष इति समासः; अपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सति विशेष्येण द्वयेण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्यमाणा संख्या नैकैकान्यन्विवादित्यर्थः । तदेवमिति । नानामात्रेण दूषितमपि परमपूर्वपक्षिणं संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां दूषयितुं युगपत्थापयतीत्यर्थः । रुद्धौ सत्यामिति । तत्रारा प्राणादियु लक्षणायां च सत्यामित्यर्थः । अनाकाङ्क्षां दर्शयति—पञ्चपुलीत्यत्रेति । पृथक्त्वेन सहैकस्मिन्नर्थे या समवेति सा तथोक्ता । ईदृशतद्विपुसमासेन समाहाराभिधानात् पदान्तरोपात्तसंख्यया समाहारोऽवच्छेद्यः, उत्पत्तिविष्टया तु समागमद्वयस्या समाहारिणः पूजा अवच्छेद्या इति पञ्चपुलीत्यत्रात्संख्याकाङ्क्षा, पञ्चजना इत्यत्र त्वीदृशत्वात्पञ्चसंख्यामाहाराप्रतीतेर्जनानां च स्वपदगतसंख्ययाऽवच्छिन्नत्वाच्च संख्यान्तराकाङ्क्षेत्यर्थः । विजातीयविशेषणान्तरप्रयोगे च रक्तपटन्याये न सजातीये प्रयोगे, न हि भवति रक्तपटो रक्त इति । इहापि पक्षे नोपसर्जनन्यायमवतारयिष्यन्नाशङ्कते—स्यादेतदिति । न हि सापीति । आत्माश्रयप्रसङ्गाच्च संख्या तयाऽवच्छिद्यते । अतः संख्यान्तराकाङ्क्षेत्यर्थः । तत्र योक्तो दोष इति परिहाराभ्यार्थमाह—उक्त इति । पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्वयवाचकत्वाद्युपसर्जनसंख्याया न शब्दान्तरोक्तसंख्यासंबन्ध इत्यसमाभवत् समासेऽपि दोषः । समासे तु पञ्चशब्दोपात्तसंख्याया जनशब्दार्थं प्रति विशेषणलक्षणं विशेषणान्वयः । ननुपसर्जनस्यापि विशेषणान्वयः किं न स्यादत आह—विशेषणापेक्षायां त्विति । नैरपेक्ष्यं हि सामर्थ्यं, साकाङ्क्षे सति खविशेषणेनाकृष्यमाणस्य न विशेष्यान्तरान्वय इत्यसमासः साधित्यर्थः । सापेक्षस्यासमासे उदाहरणमाह—न हि भवतीति । ऋद्धविशेषणापेक्षस्य राज्ञो न पुरुषेण समासः, अपि तु पदवृत्तिरेवंप्रकारा ऋद्धस्य राज्ञ इतीति । उदाहृतभाष्यस्यायमर्थ इत्याह—इत्यर्थे इति । प्रधानं त्रिधा भिरवा अतिरेकसमाधानादभ्युपगम्यत्वाच्च

कल्पतरुपरिमलः ।

पञ्चशब्दाद्वयोपादाने संभवत्यनन्यगतिकविशेषणसंक्रमकल्पनायोगात्, दशसंख्यया च ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दशसन्तस्तत्कृतमित्यादिश्रुत्यन्तरप्रसिद्धसंख्येयग्रहणे संभवत्यप्रामाणिकसांख्यतत्त्वपर्यवसायिष्वपि विंशति संख्याग्रहणायोगाच्च नात्र तथायाः प्रवर्तत इति भावः । दूषितमपीति । ननु यदि विशेषणस्य भिन्नपदोपात्तविशेषणान्तरान्वयो न संभवति 'तासां खसृ'रित्यत्र 'पञ्चपञ्चाशत्' इत्यत्र का गतिः? यदि तत्र कोटीकारकमर्मनपेक्षयैव प्रथमं पञ्चधा पञ्चाशदा च विभक्तेऽपुनः पञ्चसंख्यान्वयात् संवर्धनसंख्यालाभः, तर्हि अत्रापि तथाऽस्तित्यनुशास्यन्तं प्रथमपूर्वपक्षिणं प्रकारान्तरेण दूषयितुमुत्थापयतीत्याह—नानामात्रेणेति । ननु—व्यस्तपञ्चसंख्याया न विशेषणान्वयः; आकाङ्क्षाविरहाद्, नापि विशेषणान्वयः, असामर्थ्यादित्युक्तं दूषणमयुक्तम् । संवर्धनसंख्यालाभाय सजातीयविजातीयसंख्यान्तराकाङ्क्षोपपात्तेः, तदाकाङ्क्षाविरहेऽपि संख्यान्तरस्य शब्दगत्या साक्षाद् विशेषणान्वयसमासमर्थपराहत् परित्यज्य विविधान्वयिन एव तस्य सप्तदशाराभिधान्ये विधेरेव विशेषणसंख्यासंक्रमकल्पनोपपत्तेः । अन्यथा 'तासां खसृ'रित्यादौ का गतिरिति—चेत्, उच्यते; तत्र वाक्यशेषानुशासनासंवेधनसंख्यालाभमर्थ आकाङ्क्षोत्थापनं विशेषणसंक्रमणं चाभ्युपगम्यते, इह तु

भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः, यस्मिन्निति सप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे कौत्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत ? जनशब्दस्य तत्त्वेष्वरूढत्वात्, अर्थान्त-

भामती ।

तु पदवृत्तिरेव—कदस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्यादित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अभ्युच्यमात्रम् । यदि सत्त्वरजस्तमसि प्रधानैकैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वभ्यो व्यतिरिच्येते, तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमसि मिथो भेदेन विवक्ष्यन्ते, तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृत्यताम् । आधेयान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थकमिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । 'दिव्संख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञायां समाससंख्यात् पञ्चजनशब्दस्तावदयं कचिन्निरुद्धः । न च रूढौ सत्यामवयवप्रसिद्धेर्ग्रहणम्; सापेक्षत्वात्, निरपेक्षत्वाच्च वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति चेत्, का तर्हि गमनिकाऽत आह—यदीति । प्रधानं भित्त्वा संख्योपपादनेऽपि तव नोपास्तिपरं वचनमिति यथावस्तु वक्तव्यम् । तत्राधारत्वेन भोक्तुरात्मनो भोग्यप्रतिष्ठाहेतुत्वेन पृथक्कारेऽप्याकाशपृथक्कारो निष्प्रयोजन इत्यर्थः । कथं चेति भाष्यमयुक्तम्; पञ्चसंख्याद्वयात् पञ्चविंशतिसिद्धेरित्याशङ्क्याह—दिव्संख्ये इति । दिव्संख्यावाचिशब्दो संज्ञायां गम्यमानायाम् उत्तरपदेन समस्येते यथा दक्षिणमिः सप्तभक्षयः इति सूत्रार्थः । एवं च एकैव पञ्चसंख्या द्वितीयपञ्चशब्दस्य संज्ञा समासगतस्य न संख्यार्थेति ग्रन्थार्थः । यद्यप्यवयवाभिधानसापेक्षयोगाभिरपेक्षरूढिर्वैलीयसी; कल्पतरुपरिमलः ।

संवर्धनसंख्याविवक्षागमकवाक्यशेषोभावाच्च तदुभयमाश्रयणीयमिति भावः । कथं चेति भाष्यमयुक्तमिति । ननु—कथं चेति भाष्यं नायुक्तम्, किं तु तद्भाष्यमयुक्तमित्येतदेव वचनमयुक्तम्; न हि तेन पञ्चविंशतिसंख्याया अलाभ उक्तः, किं तु यौगिकेन समस्तपदेन तल्लभमभ्युपेत्य तथापि तत्संख्येयानि सांख्यतत्त्वानीति न सिद्ध्यतीत्युक्तम् । अत एव तत्सिद्धिः किं जनशब्दशक्तिवशादुक्त पञ्चविंशतिसंख्यायाः संख्येयान्तराभावेन परिशेषादिति विकल्पं मनसि निधाय पक्षद्वयमपि भाष्ये क्रमेण दूषितम् । तत्र द्वितीयविकल्पदूषणस्यायमर्थः । ज्ञानेन्द्रियाणि कर्मेन्द्रियाणि भूतानि तन्मात्राणि मनोबुद्धिर्भोक्तृस्थूलसूक्ष्मशरीराणि चेति—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धाः सन्ति । देवाः पितरो गन्धर्वा दैत्या दानवा राक्षसा भूताः प्रेताः पिशाचाश्चल्लारो वर्णाः षडनुलोमाः षट्प्रतिलोमाश्चेत्येवमपि पञ्चविंशतिः श्रुतिप्रसिद्धा एव जनशब्दमुख्यार्थाः सन्ति । एवं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धसंख्येयोपसंग्रहे कर्तुं शक्ये नामाग्राणि कर्त्तव्यकरिपतत्त्वोपसंग्रहः कार्यः । एवं च संख्येयानामात्मनि प्रतिष्ठितत्ववर्णनमपि संगच्छते । न हि सांख्यतत्त्वोपसंग्रहे तत्संगतिरस्ति । प्रधानस्य स्वतन्त्रत्वादभ्येयं प्रधानाश्रितत्वात् । आकाशग्रहणमपीन्द्रियादीनां संख्येयतामव्याकृताकाशपरतया देवादीनां संख्येयतायां तावतामवकाशात्मनोपकारको भूताकाशो महानिति तत्परतयोपपत्त इति । तस्माद् भाष्यायुक्तत्ववचनं तावदयुक्तम् । तथा पञ्चसंख्याद्वयात्पञ्चविंशतिसिद्धेरिति तदयुक्तत्वेतदुपपत्तं प्राक्पञ्चविंशतिसंख्यालाभस्य नानाभावाकाङ्क्षाविरहासामर्थ्यहेतुभिर्द्विप्रतिलादय्युक्तम् । न हि दूषितपक्षस्य ग्रीव्याऽऽनुपगमेन दूषणान्तरोक्तिवद् दूषितपक्षमेवावलम्ब्य शङ्कोर्यापन्नं संगच्छते । तस्मात्सर्वसिद्धमनुपपन्नमिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—कथं चेत्यादिभाष्येण पञ्चविंशतिसंख्यासम्बुद्ध्युपगम्य ततः सांख्यतत्त्वोपसंग्रहस्य वस्तुतः पञ्चविंशतिसंख्यालाभस्य चाक्षेपः प्रतिज्ञातः । प्रथमाक्षेपे जनशब्दस्येत्यादिहेतुद्वययुक्तम्; द्वितीयाक्षेपानुपपत्तिं कथं तर्हि पक्ष पञ्चजना इतीति भाष्येणोद्भाव्य तदुपपत्तिरुच्यत इत्यादिना दर्शिता । तत्र द्वितीयाक्षेपानुपपत्त्युद्भावनावाक्यस्यायमर्थः—पञ्चजना इत्यस्य कृते योगे संभवति न रुढिः कल्पनीया; यौगिकत्वे च असमस्तः पञ्चशब्दो न पञ्चसंख्याप्रतिपत्त्यर्थः; समस्तपञ्चशब्देन तल्लभानां, नापि द्वैगुण्यलाभार्थः; व्यस्तसमस्तयोः पञ्चशब्दयोरेकार्थलक्षकत्वात् संज्ञायात् । एवं चासमस्तं पक्षपदं पञ्चधा विभक्त्युप प्रत्येकमन्वितां विशेषणसंज्ञान्तां वा पञ्चसंख्यां यदि न समर्थयेत्, तदा व्यर्थमेव स्यादिति वाक्यशेषोभावेऽप्यसमस्तपक्षपदान्तरसमभिव्याहारबलात् पञ्चविंशतिसंख्यासिद्धिरनिवार्या इति कथं तत्सिद्ध्यभावोऽपि प्रतिज्ञात इति । एवं कथंचेत्यादिः कथं तर्हि पक्ष पञ्चजना इत्यन्तस्य भाष्यस्यार्थं सिद्धं कृत्वा

रोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति ? उच्यते—‘दिक्षसंख्ये संज्ञायाम्’ (पा० सू० २।१।५०) इति विशेषस्मरणात्संज्ञायामेव पञ्चशब्दस्य जनशब्देन समासः । ततश्च रूढत्वाभिप्रायेणैव केचित्पञ्चजना नाम विवक्ष्यन्ते, न सांख्यतत्त्वाभिप्रायेण । ते कतीत्यस्यामाकाङ्क्षायाम् पुनः पञ्चेति प्रयुज्यते । पञ्चजना नाम ये केचित्ते च पञ्चैवेत्यर्थः । सत्तर्पथः सतेति यथा ॥ १२ ॥ के पुनस्ते पञ्चजना नामेति ? तदुच्यते—

प्राणादयो वाक्यशेषात् ॥ १२ ॥

‘यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यत उत्तरस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणाय प्राणादयः पञ्च निर्दिष्टाः—‘प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरत श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्यात्र मनसो ये मनो विदुः’ इति । तेऽत्र वाक्यशेषगताः संनिधानात्पञ्चजना विवक्ष्यन्ते । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोगः ?

भामती ।

रूढेः । तद्यदि रूढो मुख्योऽर्थः प्राप्यते, ततः स एव ग्रहीतव्यः, अथ त्वसौ न वाक्ये संबन्धाहः पूर्वापरवाक्यविरोधी वा, ततो रूढपरित्यागेनैव वृत्तान्तरणार्थान्तरं कल्पयित्वा वाक्यमुपपादनीयम् । यथा ‘श्येनेनाभिचक्रन् यजेत’ इति श्येनशब्दः शकुनिविशेषे निरूढवृत्तिसदपरित्यागेनैव तिपत्यादानसादृश्येनार्थवादिकेन क्रतुविशेषे वर्तते, तथा पञ्चजनशब्दोऽवयवार्थयोगानपेक्ष एकस्मिन्नपि वर्तते, यथा सप्तर्षिशब्दो वसिष्ठ एकस्मिन् सप्तसु च वर्तते । न चैष तत्त्वेषु रूढः, पञ्चविंशतिसंख्यानुरोधेन तत्त्वेषु वर्तयितव्यः । रूढो सत्यां पञ्चविंशतेरेव संख्याया अभावात्कथं तत्त्वेषु वर्तते ॥ ११ ॥ एवं च के ते पञ्चजना इत्यपेक्षायाम् किं वाक्यशेषगताः प्राणादयो गृह्यन्तामुत पञ्चविंशति तत्त्वानीति विशये तत्त्वानामप्रामाणिकत्वात्, प्राणादीनां च वाक्यशेषे श्रवणात्तत्परित्यागे श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गाप्राणादय एव पञ्चजनाः । न च—काव्यमाध्यन्दिनयोर्विरोधाच्च प्राणादीनां वाक्यशेषगतानामपि—ग्रहणमिति—सांप्रतम्; विरोधेऽपि तुल्यबलतया षोडशग्रहणाग्रहणवद्विकल्पोपपत्तेः । न चेयं वस्तुस्वरूपकथा, अपि त्पासनानुष्ठानविधिः; ‘मनसैवानुदृष्टमर्थम्’ इति विधिश्रवणात् । कथं पुनः प्राणादिषु जनशब्दप्रयोग इति । जनवाचकः शब्दो जनशब्दः । पञ्चजनशब्द इति वैदान्तकल्पतरुः ।

तथापीह रूढमनुष्यग्रहणं निस्सात्पर्यमुक्तमित्यत आह—तद्यदीति । इह मनुष्या वाक्ये न संबन्धाहो अत्रामन्त्रे लक्ष्यात्प्राणिनापञ्चणा पूर्वापरवाक्यविरोधिनोति । रूढेर्वागोपपत्तेरुक्त्यर्थसंबन्धात्तद्वृत्तान्तान्तरवृत्तिविरोधो शब्दस्य न योगः कल्प्य इत्यशोदाहरणमाह—यथेति । उक्तं हार्थवादेन यथा वै श्येनो निपत्यादत्त एवमयं द्विषन्तं आतुव्यं निपत्यादत्ते यमभिचरति श्येनेनेति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । अवयवार्थभूतपञ्चसंख्यासंबन्धानपेक्ष एकस्मिन्नपि मनुष्ये वर्तते । ‘सुः पुमांसः पञ्चजनाः पुरुषाः पृथुषा नरा’ इत्यमरो हि जगौ । मनुष्ये रूढश्च पञ्चजनशब्दस्तत्संबन्धात्प्राणादिषु लक्षणया वस्तुंतीति वक्ष्यतीति । ननु रुडिरपि तत्त्वेष्वस्तु, किं लक्षणयाऽत आह—न चैष इति ॥ ११ ॥ अस्तु तर्हि तत्त्वेषु लक्षणिकः पञ्चजनशब्दो नेत्याह—एवं चेति । यत्रोक्तं वाक्यशेषोर्विरोधाच्च प्राणादयः पञ्चजना इति तत्राह—न च काण्वेति । यच्च वस्तुनि न विकल्प इति, तत्राप्याह—न चैयमिति । उत्तरे मन्त्रे विधिश्रवणं । तत्रान्वयव्यतिरेकसिद्धतयाऽनुदिताऽप्युपासिताः पुंसां विकल्पेन कर्तुं शक्येत्यर्थः । जनानां वाचकत्वेन संबन्धी शब्दो जनशब्द इति व्याख्याना-कल्पतरुपरिमलः ।

टीकाकारैरुच्यत इत्यादिभाष्यस्याभिप्रायवर्णनं कथं चेति प्रचङ्कादिप्रतीकग्रहणपूर्वकं दिक्षंख्ये इत्यादिप्राम्येन क्रियत इत्येवमभिप्रेक्ष्य कथं तर्हीत्यादिशङ्काभाष्यार्थः कथं चेत्यादिभाष्यमयुक्तमित्याद्यवतारिकया संग्रहीतः । एवं च टीकाकारैः कथं चेति भाष्यप्रतीकमुपादाय कथमुच्यते इत्यादिभाष्याभिप्रायवर्णनं कृतमित्यपि शङ्का निरवकाशा नैवेदितव्या । अथ त्वसौ न वाक्ये संबन्धाहः, पूर्वापरवाक्यविरोधी वेत्यनयोः क्रमेणोदाहरणे दर्शयति—इह मनुष्येति । यथा श्येनेनेत्यादिदृष्टान्त-वाक्ये रुडिपूर्वकलक्षणोदाहृता, तथेत्यादिदार्ष्टान्तिकवाक्ये तु रुडिसमर्थनमात्रं कृतं, न तु तत्पूर्वकलक्षणासमर्थनम् । अतः लक्ष्येत्यादि दृष्टान्तानुष्ठानं भवतीति शङ्कामपनयति—दार्ष्टान्तिकमाहेति । दृष्टान्तानुष्ठानलाक्षाङ्को टीकाप्राम्योपेक्षित-ताप्याहारेण निरस्यति—तत्संबन्धादिति ॥ ११ ॥ तत्त्वेषु लाक्षणिक इति । तत्त्वानामपि प्राणादिवद् मनुष्य-संबन्धित्वादि भावः । ननु विधिश्रवणमसिद्धम्; मनसैवेति तृतीयावधारणार्थ्यां मनोव्यव्यतिरेकप्रदर्शनपराभ्यां तदन्वयव्यतिरेकादुपेक्षाव्यतिरेकोपासनादुपादप्रतीतेः, सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरण (ब्र्हा. सू. अ. १ पा. ३ सू. ४४) विषयवाक्य-भूतनिष्प्रपञ्चप्रत्यक्षमिन्द्रप्रत्यक्षप्रणमण्यप्यतिमनसैवानुदृष्टमर्थमित्यतन्तरं नेह नानाऽस्ति किंचन भ्रूलोः स श्रुत्युपागोति-य इह नानेव पश्यतीति नेदनिपेक्षान्तरात् न च विरुद्धस्योपादानाविधानस्याभीकर्तुमयुक्तत्वाच्चेत्याशङ्काह—तत्रान्वयव्य-तिरेकेति । अनन्वयव्यतिरेकोऽनुपादादलेऽपि तत्त्वप्रत्ययश्रवणादुपासने विधिरिक्तोक्तुं शक्यः । अनुपादलेऽपि सत एवा-

तत्त्वेषु वा कथं जनशब्दप्रयोगः ? समाने तु प्रसिद्ध्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात्प्राणादय एव ग्रहीतव्या भवन्ति । जनसंबन्धाच्च प्राणादयो जनशब्दभाजो भवन्ति । जनवचनश्च पुरुषशब्दः प्राणेषु प्रयुक्तः—‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१।३६) इत्यत्र । ‘प्राणो ह पिता प्राणो ह माता’ (छा० ७।१।५१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरस्ति प्रथमप्रयोगे रूढिः शक्याऽऽश्रयितुम् ? शक्योऽङ्गिदादिवदित्याह—प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा ‘उद्भिदा यजेत’ ‘यूपं छिनत्ति’ ‘वेदिं करोति’ इति । तथाऽयमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वा-

भासती ।

यावत् । तस्य कथं प्राणादिष्वजनेषु प्रयोग इति व्याख्येयम् । अन्यथा तु प्रत्यस्तमितवयवार्थं समुदायशब्दार्थं जनशब्दार्थो नास्तीत्यपर्थतया एव । रूढ्यपरित्यागेनैव वृत्त्यन्तरं दर्शयति—जनसंबन्धाच्चेति । जनशब्दभाजः पञ्चजनशब्दभाजः । ननु सत्यामवयवप्रसिद्धौ समुदायशक्तिकल्पनमनुपपन्नं, संभवति च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—समासबलाच्चेति । स्यादेतत्—समासबलाच्चेद्विरास्थीयते हन्त न दृष्टार्हिं तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिवद्वृक्षादिषु । तथा च लोकप्रसिद्धभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—कथं पुनरस्तीति । जनेषु तावत्पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यस्ति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्ववीयस्तयानभिय, अभ्युपेत्य प्रथमप्रयोगाभावं समाधत्ते—शक्योऽङ्गिदादिवदिति । आचार्यदेशीयानां मतभेदेऽपि न पञ्चविंशतिसंख्याति सिध्यन्ति । परमार्थतस्तु—

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावे दोषमाह—अन्यथेति । प्रत्यस्तमितोऽवयवार्थो यस्मिन् समुदायशब्दार्थं सिद्धान्त्यमिते प्राणादौ जनशब्दस्य समुदायैकदेशस्यार्थो नास्तीति जनशब्दस्य प्राणादौ कथं प्रयोग इति श्रुत्यर्थं स्यादनुक्तोपालम्भत्वादित्यर्थः । भाष्ये समाने रूढ्यतिक्रमे वाक्यशेषवशात् प्राणादयो ग्रहीतव्या इति प्राणादीनां लक्षणाहंलमुक्तम् । वाक्यग्रहणं तेषां प्रमितत्वार्थम् । शेषग्रहणं संनिहितत्वायेति लक्षणां दर्शयति । जनसंबन्धाच्चेति भाष्यम् तस्य भावमाह—रूढ्यपरित्यागेनेति । रूढ्यसंबन्धादर्थान्तरप्रतीतिसिद्धौ न योगवृत्तिः प्रधानादौ कल्पेति भाष्यार्थः । कल्प्या रुढियोगाद् दुर्बलेत्याशङ्क्य सूत्रात् ह्यसिमाह—ननु सत्यामिति । नोपसर्जनन्यायातिरेकौ करेणापिधाय संभवति चेत्तुक्तम् । प्रयोगानुसारिणां व्याकरणस्य तदभावाच्च रुढिरित्याशङ्कते—स्यादेतदिति । मनुष्येषु पञ्चजनशब्दस्य लोके एव प्रयोगात्तत्संबन्धात्प्राणादिषु वृत्त्युपपत्तिं स्फुटं जनसंबन्धाच्चेति भाष्यसूचितं पृथक् न वक्ति भगवान् भाष्यकारः, प्रौढ्या तु रुढिं समर्थयते इत्याह—जनेष्विति । स्ववीयस्तया स्फुटतवेत्यर्थः । शक्योऽङ्गिदादिवदिति भाष्ये—उद्भिदधिकरणं (जै. सू. अ. १ पा. ४ सू. २) उदाहृतं, तदेवम्—उद्भिदा यजेत पञ्चकाम इत्यत्रोद्भिदपदं कर्मानामोत विषयगुणसमर्पकमिति संशये उद्भिच्छब्दस्य खनित्रादौ प्रसिद्धः, नामले च यजिसमानार्थत्वेनानर्थक्याद् ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राद्वान्तः । अत्र हि यजेतेति यागेन भावयेत्यर्थः । तथा चोद्भिदेति तृतीयान्तपदं यजिसमानाधिकरण्याद् यागनाम स्यात् । न चेदं वचनं गुणं शक्नोति विवादुम् ; इत्यथागयोर्भेदादुद्भिदा यागेनेति सामानाधिकरण्याऽयोगात्, उद्भिद्वदेति कल्पने मत्त्वर्थलक्षणापातात्, उद्भिदा यागं

कल्पतरुपरिमलः ।

नुवाद इति विध्युक्त्यनमुपपद्यते । विश्वजित्सर्वपृष्ठ इति सर्वताविधानमुपपन्नतदाश्रयपृष्ठविध्युक्त्यनवद् अमेदप्रकरणेऽपि तत्प्रतिपत्त्युपायतथोपासनाविधिरुज्यते । तत्रैव प्रकरणे यज्ञादिविधेः संन्यासविधेश्च दर्शनादिति भावः । शेषग्रहणमिति । तेनाजस्रयादीनां पञ्चसंख्यानां मनुष्यसंबन्धिनामपि नात्र ग्रहणमसंनिहितत्वादिति शोचते । ज्योतिःप्राणमन्त्रयोरर्थान्तरपरत्वेन शर्कराजनविध्यर्थवादरीत्या पञ्चजनवाक्यशेषलाभावेऽपि संतिधानमात्रमस्ति, सूत्रे तावदेव विवक्षितमित्यपि शोचते । अपिधायेति । रूढिव्यवस्थापनान्वतौ नातिदृढावित्युपेक्षेत्यर्थः । अत एव विवक्षितोपसर्जनन्यायातिरेकप्रदर्शनस्य तदाहं रूढौ संपादनीयमित्यामित्रेण टीक्ष्णमात्रं तावद्भूतौ सत्यां न योगः संभवतीति वक्ष्यत इति वक्ष्यमाणः नित्यः स्मारितः । प्रौढ्या तु रुढिमिति । प्राणादिविधि शेषः । ननु द्वेदनमूर्ध्वनिर्दिशरणमनेन क्रियत इति योगं प्रदर्शय खनित्रादौ प्रसिद्धिः संप्रदानीया, सा पञ्चफलस्योद्भेदनं प्रकाशनमुत्पादनां वा कुर्वति । यागेऽपि संपादयितुं शक्येत्याशङ्क्याह—नामन्त्रे चेति । मत्त्वर्थलक्षणेति । न च नामलपक्षेऽप्युद्भिदात्मकत्वात् लक्षणाः तदपेक्षया मत्वर्थलक्षणायां जघन्यत्वादिति भावः । वैरूप्यापातादिति । प्रतियोगिभेदेन साध्यलक्षणान्नत्यर्थविरोधेऽप्येकस्य न्यजे साध्यसाधनोभयावस्थासमर्पकत्वं न संभवतीति भावः । अतः स्वरूपेणोपस्थितत्वेन यजेर्यथाह तेन तेनान्वयः स्यादित्याशङ्क्याह—

ख्यानादवगतसंज्ञाभावः संख्याकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तिष्यते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा अशुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः । कश्चिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजनशब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहेऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवपरतया 'प्राणाद्यो वाक्यशेषात्' इति जगाद ॥ १२ ॥ भवेयुस्तत्त्वप्राणादयः पञ्चजना माध्यंदिनानाम्, येऽन्नं प्राणादिधामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेयुर्येऽन्नं प्राणादिषु नामनन्तीति ? अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्यते । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वैस्मिन्मन्ने ब्रह्मस्वरूपनिरूपणार्थेव ज्योतिरधीयते—'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिदं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्दृष्टते केषांचिन्नेति ? अपेक्षाभेदादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनलामान्नास्मिन्मन्त्रान्तरपठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभात्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदाद्योऽशिनो ग्रहणाग्रहणे, तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयाऽस्ति । स्मृतिन्यायप्रसिद्धी तु परिहृतिष्यते ॥ १३ ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

भामती ।

पञ्चजना वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—कैश्चित्त्विति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावयैवागेन पञ्चमिति वैयधिकरण्ये च यागस्य फलं प्रति साधनत्वं गुणं प्रति साध्यत्वमिति वैरूप्यापातात्, विध्यादृश्या वाक्यभेदाच्च । उद्दिनति साधयति पञ्चमिति यागेऽपि प्रतिद्धिः स्यात् । न च नामवैयर्थ्यम् ; अत्र नामलसिद्धान्त्यत्र सभे दर्शयोर्भासाभ्यां यजेत दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ नामवधागावुवादेन गुणफलविधिसंभवात् । न च ज्योतिःश्रोमः प्रकृतौ, यत्र गुणो विधीयते । तस्मान्नामधेयमिति । एवं यथा सप्तसहितज्यजुरोपेनोद्दिष्टं साधनामधेयमेवं संनिहितवाक्यशेषात् पञ्चजनशब्दः प्राणादिषु रूढ इति भाष्यार्थः । यद्यप्युद्दिष्टं यौगिकम् ; तथापि सामानाधिकरण्यादवगते नामलेऽवयवातुगमः कियत इति रुढितुल्यत्वाद्भाष्ये रुढिलोके ॥ १२ ॥ १३ ॥ यस्मिन्पञ्चान्नाक्य आकाशश्च प्रतिष्ठितः, तमेव निष्प्रमथं ब्रह्मात्मकममृतमामानं मन्ये । त्वं किं विद्वान् मर्त्येऽप्युद्दिष्टं यौगिकम् ; न ; किं तर्ह्यहमप्यविषया मर्त्ये । विद्वान्नु सचमृतब्रह्मात्मक इति मन्त्रदशो वचनं प्राणादीनां जीवनादिहेतूनां जीवनादिप्रदं त्वं ददत्यर्थं ये विदुस्तु तस्य स्वरूपं पुराणं निरन्तरम् । अग्रे कार्यदशायामप्युत्तलेन भवममथं ब्रह्म तिधिवयुर्निश्चयेन ज्ञातवन्तः । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विशा मनुष्यरूपया । इन्द्रे आहूतये घोषा अयक्षत सृष्टा । यत्पूर्वाधे काव्यनवच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्यादीनां भासकममृतलेन प्रादुष्टेन जीवन्मनुष्यतया च देवा लपासते तेन तत्रायुष्मन्तो जाताः । अस्मिन्मन्त्रे पञ्चजनज्योतिषा पञ्चसंख्यापूरणं नामज्योतिषा एकस्याधारलाभेयत्वायोगादिति ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विध्मावुर्येति ॥ १२ ॥ १३ ॥ यत्पाञ्चजन्यया विशेषेण घोषा अयक्षतेत्यर्थसाधार्थः कथितस्तौ पञ्चजनसंबन्धिन्याः प्रजायां मनुष्यलोक्तया पञ्चजनशब्देनैह मनुष्याणां ग्रहणमित्युक्तं भवति । तत्र पञ्चसंख्या चतुरो वर्णानन्तरप्रभवलेवैकीकृता, न तु लोमप्रतिलोमांश्चापेक्ष्य योजनीया । यत्पूर्वाधे इति । यस्मादवाक् संवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते इति पूर्वार्थम् । पञ्चजनज्योतिषेति । श्रुतौ बहुवचने सत्यप्यत्र सूत्रे चैकवचनं ज्योतिषेनैकीकृत्य । अन्यथा हि पञ्चसंख्यातिरेकः स्यादिति ॥ इति तृतीयं न संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् ।

भामती ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—
प्रतिपादितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—नानैकशाखागततत्तद्वाक्यालोचनया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमा-
णान्तरविरोधेन वाक्यार्थावगतैरप्रामाण्यसाक्षात्कारविरोधव्युत्पादनेन प्राप्तप्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थः, प्राप्त-
ज्ञिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां वाक्यानां परस्परमविरोधप्रतिपादनम्, न तु लक्षणार्थः । तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपाद-
यिष्यते । इह तु वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परस्परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सेद्धमर्हति । तथा च न
जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, न च तत्र गतिसामान्यं, न च तस्मिन्प्रधानस्यान्वयप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरो-
धाविरोधाभ्यामुक्तार्थोपसमाधानाभ्यां समन्वय एवोपपाद्यत इति समन्वयलक्षणे संगतविदमधिकरणम् । वाक्यानां
कारणे कार्यं परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥ 'सदेव सौम्येदमग्र
आसीत्' इत्यादीनां कारणविषयाणां, 'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः । कार्यविषया-
णामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिद्व्यक्तकृतं जगदुत्पत्तिमाक्षते वाक्यानि ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

अकाण्डेऽनवसरे । भविता भविष्यति । मानान्तरविरोधपरिहारे द्वितीयाध्यायार्थः । श्रुतीनामितरेतरविरोधपरि-
हारस्तु नानाशाखागतपूर्वपरवाक्यपर्यालोचनया नानाशाखानामन्योन्यवाक्यानां चेतरेतरविरोधपरिहारेणाद्वितीयब्रह्मप्रति-
पत्तिरिति समन्वयसिद्ध्यर्थमादिह सङ्गत इत्याह—नानेति । नाना मित्रा एका चेति तथोक्तं । यदि मानान्तरविरोधो
द्वितीयाध्यायार्थस्तर्हि विषयत्पादौ (व्या. सू. अ. २ पा. ३) कथं श्रुतीनामितरेतरविरोधचिन्ताऽत आह—प्रासङ्गिकं
त्विति । विप्रतिपेधात् परपक्षाणामनपेक्ष्यते उक्ते स्वपक्षस्यापि तत्प्रसङ्गे तस्मिन् विप्रतिपेक्षे प्रयोजनं तत्रैव प्रतिपादयिष्यत
इत्यर्थः । परैरङ्गवितो दोष उद्धर्तव्यः स्वदर्शने । इति शिक्षार्थमत्रत्यचिन्तां तत्राकारोन्मुनिः ॥ काचि-
त्कस्यासम्बन्धस्य कर्मकर्तृप्रयोगस्य चासद्वादपरलं खभाववादपरलं च व्युदस्य गतिसामान्यव्यवस्थापनात्पादसङ्गतिः ।
अथवा एतदारभ्य ग्रीष्मधिकरणानि पादान्तरसङ्गताभ्यां अवान्तरसङ्गतिरलोभादिह लिखितानि । प्रकृतिश्रेयस्य लब्धा-
यावसाने ळेखे निमित्तं वक्ष्यते । एतेनेत्यस्यापि सर्वेभ्योतिदेशाद्ध्यायावसान एव निवेशः । जगत्कारणवादिवाक्यानि
ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति विप्रतिपेक्षेर्विशये पूर्वत्राक्षज्योतिषोर्विकल्पेनोपास्तौ निवेशाद्विरोध उक्तः । इह तु सिद्धे कारणे
ब्रह्मकारणयोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—वाक्यानामिति । वाक्यानां कार्यं विरोधात्कार्यद्वारगम्ये जग-
द्योनौ न समन्वयो वेदान्तानां कारणे विगानात् तदुपलक्ष्य परमात्मनि च न सिध्यतीत्यर्थः । विभिन्नक्रमा अक्रमा च
कल्पतरुपरिमलः ।

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥

परेति । कारणश्रुतीनामिव कार्यश्रुतीनामपि विरोधस्यात्रैव समाधेयत्वेऽपि द्वितीयाध्याये परकर्तृकदोषाभ्यामापदन-
सक्तौ तत्समाधानम् । “बाधे दृढेऽन्यसाम्यात् किं दृढेऽन्यदपि बाध्यताम् । क ममलं सुसुक्ष्णमनिर्वचनवादिनाम् ॥ इति
खाण्डनिकरीतिमवगम्यमनिर्वचनीयत्वादितिरेपि तत्समाधानप्रक्रियाया नोदासितव्यम् । तथा सति तत्त्वनिर्णयसिद्धिप्रसङ्गा-
दिति सिध्यबोधनार्थमत्रैव तत्समाधाने कृते तद्विषयस्फुटबोधोदाहरणसंभवादित्यर्थः । काचित्कल्पेति । काचित्प्रधानवा-
दप्रतिपादनच्छायापन्नवाक्यगतिनिरूपणमेव पादार्थो न भवति, किं तु ब्रह्मवादविरोधादमुल्लायापन्नं कचित्कचिदात्रातं
यथावद्वाक्यमस्ति तस्य सर्वस्य गतिनिरूपणं पादार्थः । अत एवोत्तराधिकरणद्वये जीववादमुल्लायापन्नवाक्यगतिनिरूप-
णमपि कियत इति भावः । ननु पूर्वाधिकरणत्रय इवात्र काचित्कवाक्यगतिनिरूपणं न कियते, किं तु सर्ववेदान्तव्याप्ति-
ब्रह्मप्रमाणत्वाभावाप्रसक्तौ तत्समाधानम् । इदं तु समन्वयाधिकरणसन्निधौ संगतं, न लज्ज । किञ्चाग्रिमाधिकरणद्वयमपि
विज्ञातरीत्याऽत्र संगमयितुमशक्यम् । प्रधानसमर्पणाभावाक्यगतिनिरूपणाग्रपरः संदर्भः प्रवर्तत इति प्रतिपादयता
पादारम्भभाष्येण विरोधादित्याशङ्क्याह—अथ वेति । कर्मकर्त्रभिधानादिति । न च—कर्मण्यर्थं लकारः स्यादिति—

प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्क्यते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्म-
विषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् ? विगानदर्शनात् । प्रति-
वेदान्तं ह्यन्यास्या सृष्टिरुपलभ्यते, क्रमादिवैचित्र्यात् । तथा हि—कचित् 'आत्मन आकाशः
संभूतः' (तै० २।१) इत्याकाशादिका सृष्टिरास्त्रायते । कचित्तेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत'
(छा० ६।२।३) इति । कचित्प्राणादिका—'स प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्खाम्' (प्र० ६।४) इति ।
कचिदक्रमेणैव लोकानामुत्पत्तिरास्त्रायते—'स इमाँल्लोकानसृजत । अस्मो मयीवीर्यमपः'
(ऐ० ७० ४।१२) इति । तथा कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—'असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै
सदजायत' । (तै० २।७) इति । 'असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्' (छा० ३।१९)
इति च । कचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र
आसीत्' इत्युपक्रम्य 'कुतस्तु खलु सोम्येवं स्यादिति होवाच कथमसतः सजायेतेति सत्त्वेव
सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१, २) इति । कचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निग-
द्यते—'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियते' (बृ० १।३।७) इति । एवमने-
कधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणवधाणपरता
न्याय्या । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिर्भा तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

कालित्स्वयंकर्तृकम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतया ब्रह्मलक्षणे
विप्रतिपत्तौ सत्यां भवति तद्वक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावात् समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदा-
न्तास्तु कर्त्राद्विप्रतिपादनेन कर्मविधिरपरतयोपचरितार्था अविचक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीनि ।
आदिप्रवृत्तेनाक्रमो गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते—सर्गक्रमविवादेऽपि न स सृष्टिरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो
भक्त्या निराकार्यतया कचित् ॥ न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानम् ; श्रुतीनामविरोधात् । तथाहि—अनेक-
शिल्पपर्यवेदातो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणश्चाहरयुद्धं, उदकोपकर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

युगपद्भाविनी या उत्पत्तिस्तत्प्रतिपादकानामित्यर्थः । आत्मन आकाशस्तत्तेजोऽसृजतेत्यत्र भिन्नः क्रमः । स इमाँल्लोकान-
सृजतेत्यक्रम इति । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियतेत्यादीनि कर्मकर्त्रभिधानात्स्वयंकर्तृकत्वसंसीनीति । ननु कार्यविगाने ब्रह्मणि
किमायातम् आह—सृष्ट्या चेति । धूमधूलिसंदेहे तद्वन्माभि संदेहवद् गमककार्यसंदेहाद् गम्यब्रह्मसंदेह इत्यर्थः ।
कार्यविगानमभ्युपेक्षाह—सर्गेति । स्वयंकर्तृकत्वान्यकर्तृकत्वाभ्यां सर्गे क्रमाक्रमव्युत्क्रमैस्तत्क्रमे च विवादेऽपि सृष्टि-
स विवादो न विद्यते, सर्गस्य चाविवक्षितत्वात्तद्विवादोऽकिञ्चित्कर इत्यर्थः । कारणविगानं परिहरति—सतस्त्विति ।
असद्वा इदमग्र आसीदित्यादौ असद्बचो भक्त्या । अनभिव्यक्तिश्च भक्तिः । तद्वैक आहुरित्यत्र निराकरणायलेनाब्रवादोऽसद्ब-
इत्यर्थः । अपिशब्दात्सर्गे क्रमे च न विवाद इति सूचितम् । तत्प्रकटयति—न तावदित्यादिना । तत्र विभिन्नक्रमत्वं
तावत्परिहरति—अनेकशिल्पेति । पर्यवेदातः कुशलः । संयवनं मिश्रणं, घृतपूर्णं पक्वान्विशेषः । क्रमेण नाना-

कल्पतरुपरिमलः ।

शङ्काम् ; तथात्वे कर्त्राक्षेपणीयरप्रसङ्गात् । न च—कर्मकर्तारि लकारेऽप्येव दोषमुल्लेखः ; अद्वयत केदारः स्वयमेवेत्यत्र
सत्त्वावयवसिन् लवनकर्तारि सौकर्यातिशयेन कर्मणः साधसिद्धिर्नत्तीत्यत्र कारणत्वे कर्तृत्वविवक्षणात् । क्रियमाणं तु यत्
कर्म स्वयमेव प्रसिध्यति । मुख्यस्य खगुणैर्गुणैर् कर्मकर्तारि तं विदुः ॥ इति शङ्कामिबुक्कवचनादिति—नायम् ; कर्मकर्तृ-
विवक्षायां कर्त्रन्तराक्षेपनियमाभावात् । महामाव्ये कर्मणः कर्तृत्वरूपस्य स्वातन्त्र्यस्य किं सतो विवक्षा उत विवक्षामात्र-
मिति विस्मृत्य सत इति पक्षं परिगृह्य तत्र भिद्यते कुसुलेनेत्युदाहृत्य तत्राप्यन्ये मेदनकर्तारो वातवृष्ट्यादयो येऽकालाः सन्ती-
त्याशङ्क्य वातवृष्ट्यभावे चिरकालकृतस्य कुसुलस्य मेदने नाव्यः कर्ताऽस्तीति तत्रैवोक्तत्वात् । स्वयंकर्तृकरवाण्यकर्तृक-
त्वाभ्यां सर्गे इति । ननु—स्वयंकर्तृकत्वे विगानानुश्रुतौ कथं सृष्ट्यविगानं ? न च स्वयं कर्तृकत्वपक्षे स्वयमेव कर्ताऽस्तीति
तत्राविगानसिद्धिः । न हि सृष्टमात्रे इहाविगानं विवक्षितं, किंतु सर्वेश्वरसर्वेश्वरत्वादिविशिष्टे सृष्टिः ; अत्र भाव्यटीक-
योस्त्रेधाविगानप्रदर्शनात् । किंच कर्मकर्तारि लकारेण प्रपञ्चस्य स्वव्यापारं भवनं प्रत्येव कर्तृत्वं सिध्यति, न तु तत्प्रयो-
जकव्यापारं भावनरूपं सर्गं प्रतीति न तेन सृष्टमात्रेऽप्यविगानसिद्धिः । ल्यते इत्यत्रापि केदारस्य स्वव्यापारं द्विधाभवनं

सत्यपि प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके विगाने, न स्रष्टरि किंचिद्विगानमस्ति । कुतः ? यथाव्यपदिशोकः—यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वोत्तमैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्दे परेण च तद्विषयेण कामयितुत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूपयत्, अपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत्, तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया चान्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यात्मनः निरधारयत् । ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां स्रष्टुरभेदमभाषत । तथा ‘इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्स्रष्टेरद्वितीयं स्रष्टारमाचष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातम्, तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदेक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।१, ३) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यकिंचन मिषत् । स ईक्षत लोकास्तु सृजै’ (ऐ० उ० ४।१।२, २) इति च; एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वात्, कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते—कविदाकाशादिका सृष्टिः कञ्चित्तेजआदिकेत्येवंजातीयकम् । न च कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिगम्यमानमविवक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते वक्तुम्; अतिप्रसङ्गात् । समाधास्यति चाचार्यः कार्यविषयमपि विगानं ‘न विद्यदश्रुतेः’ (ब्र० सू० २।३।१) इत्यारभ्य । भवेदपि कार्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः

भामती ।

गणश्च संयवनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वत्रैतस्मिन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चक्रेऽदि संभूतं तस्माच्चक्रेऽदेः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्मादुदकाहरणादीत्यादि । न ह्यस्यसंभवः । सर्वेषांस्मिन् कार्यजाते क्रमवत्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृरनुस्यूतत्वात् । तथेहानि । यथाप्याकाशादिकमेणैव सृष्टिः; तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्वरादाकाशः संभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वरादनलः संभूत इत्यादि । यदि त्वाकाशाद्वायुर्वायोखोज इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्वायोराकाश इति ब्रह्मद्वेद्विरोधः । न चैतदस्ति । तस्मादसूपामविवादः श्रुतीनाम् । एवं ‘स हर्गोल्लोकानसृजत’ इत्युपक्रममभिधायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वव्यापारमभिधानक्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि । ते तु यथाक्रमावस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति । तदेवमविगानम् । अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते—सृष्टौ खल्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र श्रुतिविगानं मात्राप्यस्ति । न च—सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति—वाच्यम्; न ह्येष स्रष्टृत्वमात्रेणोच्यतेऽपि तु ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत्; ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यादिश्रुतेः, सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन ‘फलवत्संनिधाव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कार्याणि कुर्वणे देवदत्ते प्रथमस्यैव चरमस्यापि तेन साक्षात्स्रष्टृत्वात्ततो निष्पत्तिर्वैकुं शक्या । तथा पूर्वकार्यस्योत्तरकार्यनिमित्तत्वात्कार्यात्कार्यान्तरसर्गस्य शक्यवचनः । इष्टान्तमुक्त्वा एवं ब्रह्मैक्यादाकाशादेर्व्यावृत्त्यानुपादानमस्मिन्ति दार्शनिकमाह—तथेहोपीति । अनलाऽनिलेति तेजसः प्राथम्यनिर्देशः, तदप्राथम्यघटनस्य प्रस्तुतत्वात् । तर्हि कदा निर्देशविरोधस्तत्राह—यदि त्विति । आकाशवायुतेजसां क्रमेणोत्पत्तिमुक्त्वा व्युत्क्रामाभिधाने हि विरोधः स्यात् न तेजसः साक्षाद् ब्रह्मणः सृष्टिमात्राभिधाने । न ह्यनेन क्रमो बाध्यत इत्यर्थः । एवमपिशब्दस्य भावमुक्त्वा न स स्रष्टरीति श्लोकभागं व्याचष्टे—अभ्युपेत्येति । यदवादि धूमसन्देहेन वहनसन्देहवत्सृष्टिसन्देह इति, तदनुपापनुदति—न च सृष्टिविगानमस्ति । सत्यादिलक्षणं ब्रह्मावगमम्य तदानन्त्योपपिपादविषया जगतस्तत्रारोपः श्रुत्या सृष्टिरुच्यते, न तु सृष्टौ तात्पर्यम्, अतो मिथ्याभूतार्थां सृष्टौ विगानं न दोषोऽपि खल्वकार इत्यर्थः । ननु सृष्टेः कुत आत्मप्रमिल्यर्थता? विपरीतता कस्मात् स्यादत आह—तज्ज्ञानं चेति । तदनुगुणतयैति । व्याख्यातं च घृतपूर्णटीकायामित्यर्थः । सतस्त्वसद्भूतो भवेत्येति श्लोकभागं व्याचष्टे—यच्च कारण इत्यादिना । तदप्येष इत्यादिः परिहारः । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदेति तद्वत् ब्रह्म तत्रशब्दसमानार्थतच्छब्देन पराभूतस्य श्लोकेनासमिधाने श्लोकवाक्यमसंबन्धं स्यादित्यर्थः । श्रुत्यन्तरं सदेव सोम्येसादि । मानान्तरं विमतं, सज्जन्यं, कार्यत्वात्, कुम्भवदिसादि । निराकार्यतया क्वचिदिति श्लोकभागं विभज्यते—

प्रतिष्ठापादयिषितः । न हि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्यते श्रूयते वा । न च कल्पयितुं शक्यते; उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविषयेर्वाक्यैः साकमेकवाक्यतया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सूत्र्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थतत्तम्—‘अत्रेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन सम्मूलमन्विच्छ’ (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तैश्च कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सूत्र्यादिप्रपञ्चः आवृत्य इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—‘मूलोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्घोषोदिताऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥’ (माण्डू० ३।१५) इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिप्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ (तै० २।१) ‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘तमेव विदित्वाऽस्ति मृत्युमेति’ (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम् । ‘तत्त्वमसि’ इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादि, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन आवृत्यते । यतः ‘असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुः’ इत्यसद्वादिपादेनास्तित्वलक्षणं ब्रह्मान्नमयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य ‘सोऽकाशयत’ इति तमेव प्रकृतं समाकृत्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छ्रावयित्वा ‘तत्सत्यमित्याचक्षते’ इति

भामती ।

फलं तदङ्गम्’ इति सृष्टिविज्ञानं सधुब्रह्मविज्ञानाङ्गम्, तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतरोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुतिः—‘अत्रेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्यादिका । शुक्लेन अत्रेण, कार्येणेति यावत् । तस्मात् सृष्टिप्रतिपत्तिः सृष्टेर विप्रतिपत्तिभावहति, अपि तु ‘गुणे त्वन्यायकदपना’ इति तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति, तदपि ‘तद्वयेष श्लोको भवति’ इति पूर्वप्रकृतं सद्ब्रह्माकृत्य ‘असदेवे-दमग्र आसीत्’ इत्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽसंबद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः । तस्मादौपचारिकं व्याख्येयम् । तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति तु निराकार्येतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे-चशब्दस्यार्थः पूर्वपक्षं निवर्तयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु क्रमविगानेऽपि न सृष्टेर विगानम् । कुतः ? यद्येकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य कर्ता, तथैव श्रुत्यन्तरेषूक्तैः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्पो यथाव्यपदिष्टः क्रम आकाशादिषु, ‘आत्मन आकाशः संभूत आकाशाद्वायुर्वायोरग्निरग्रेरापोऽग्न्यः पृथिवी’ इति, तस्यैव क्रमस्यानप-वाधनेन ‘तत्तेजोऽसृजत’ इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेन सृष्टावपि विगानम् ॥ १४ ॥ नन्वेकब्रह्मन आकाशकारणत्वेनो-क्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति ? अत आह—कारणत्वेनेति । हेतौ तृतीया । सर्वत्राकाशानलानि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तद्वैक इति । यदा कार्ये विगानमुपेक्ष्य कारणे तदभाव उच्यते, तदा समुच्चयाभावात् चकारस्तुशब्दसंभारार्थतया समन्वयो न सिध्यति परात्मनीतिरूपपूर्वपक्षनिषेधार्थं इत्यर्थः । कारणल इति सप्तमीमादाय सूत्रैकदेशेन वाक्यानां कारणे परस्पर-विरोध इति पूर्वपक्षोक्तहेतोरिति सिद्धिरविगानप्रतिज्ञायुज्यते इत्याह—आकाशादिष्वित्यादिना । प्रतिज्ञातविगानाभावे हेतुपरं सूत्रावयवं व्याचष्टे—कुत इति । पुनरावृत्त्या कारणत्वेनेति तृतीयान्तमित्यंभावात् विवक्षिता यथाव्यपदिष्टपदार्थ-निवरणपरत्वेन व्याख्याति—केनेति । एवं कारणविगाननिषेधपरत्वेन सूत्रं व्याख्याय संप्रति कार्यविगानपरिहृत्परत्वा-योजयति—अपर इति । कल्पः प्रकारः । अस्यां व्याख्यायां चकारः समुच्चयः । तदुक्तं—न सृष्टावपीति । कारण-त्वेन विगानं न च कार्यक्रमे इति सूत्रे द्वे प्रतिज्ञे । आधा प्रागुपपादिता, द्वितीयायां हेतुं योजयति—यथाव्यपदिष्ट इति । यथाशब्दोऽनतिक्रमार्थः । ब्रह्मणस्तेजःसृष्टिमात्रमुक्तं, न क्रमो भग्न इत्यर्थः । परस्तु कार्यान्तरव्यवधानमन्तरेण तेजसो ब्रह्मप्रभवत्वाभिधानात् प्रथमोत्पत्तिरभिप्रेताऽतः क्रमब्रह्माद्यथाव्यपदिष्टोक्तिरसिद्धेति शङ्कते—नन्वेकत्रेति । सिद्धान्ती तु साक्षाद् ब्रह्मसृज्यत्वमव्यवधाननिर्देशस्य प्रयोजनम् न तु कार्यान्तरस्यासर्ग इति मन्यानः पूर्ववदा-वृत्त्या तृतीयान्ततामादाय साक्षात्पदं बाध्याहस्य सूत्रावयवव्याख्यया परिहरति—अत आहृति । पूर्वत्रैत्यं-भावे व्याख्यातत्वात्क्रमापत्त्यर्थमाह—हेताविति । अधस्ताद् घृतपूर्णटीकाया । नामरूपाभ्यां व्याकियतेति

कोपसंहृत्य 'तदप्येष श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमत्र आसीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिच्छ्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणादसंबन्धं वाक्यमापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्याकरणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते । एषैव 'असदेवेदमत्र आसीत्' (छा० ३।११।१) इत्यत्रापि योजना; 'तत्सदासीत्' इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युपगमे हि तत्सदासीदिति किं समाकृष्येत ? तद्वैक आहुरसदेवेदमत्र आसीत्' (छा० ६।१।१) इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः; क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पस्यासंभवात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य निरास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तद्वैव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो व्याकरणं कथ्यते; 'स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्नेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन समाकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत ? चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते । अनुप्रविष्टस्य चेतनत्वश्रवणात्—'पर्यश्चक्षुः शृण्वश्चोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपि च यादृशमिदमद्यात्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादित्यसर्गोऽपीति गम्यते; दृष्टविपरीतकल्पानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति । व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तारं लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तारं सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः खयमेवेति सत्येव पूर्णैकं लवितरि । यद्वा कर्मण्येवैष लकारोऽर्थाक्षिप्तं कैतारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

लादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चैतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तारं रूपं कर्मणि वा रूपं न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किंतुस्थापयति । न हि लूयते केदारः खयमेवेति वा लूयते केदार इति वा लवितारं देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूत्स्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्मकर्तारं कर्मणि वा लकारः । आद्ये कर्मप्रतिक्षेपस्तत्र हेतुमाह—न हीति । लूयते केदारः खयमेवेति भिन्नकर्तृकमेव सौकर्यापेक्षया कर्मकर्तृ इत्युच्यते इत्यर्थः । द्वितीये स्फुटैवाव्यक्तपक्षेऽप्येवार्थः ॥ १५ ॥ ईदमसदिवाव्यक्तमासीत्, तद्यदात्मना आसीत्

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्येव कर्तृत्वमर्थो न तु प्रयोजकव्यापारं द्विधाभावं प्रति । यथोक्तं कैयटेन लुनातिस्तावद् द्विधाभवनोपसर्जने द्विधाभवने वृत्तैः । लुनाति केदारं देवदत्तः, द्विधा भवन्तं द्विधा भावयतीत्यर्थः । यदा तु केदारस्य सौकर्यातिशयविवक्षायां देवदत्तव्यापारो न विवक्ष्यते, तदा द्विधाभवनस्यैव लुनातिवैततेः अनेकार्थत्वाद् धातुतां, भिन्ना एव वा धातवो भिन्नाभ्यां, सारूप्यात् तत्त्वाप्यवसायः । तत्र द्विधाभवने केदारस्य कर्तुः 'कर्मवत् कर्मणा तुल्यक्रिय' इति कर्मकार्याण्यतिदिश्यन्ते । तेन लूयते केदारः खयमेवेत्याद्यः प्रयोगा उपपद्यन्ते इति । एवमन्यकर्तृकलपक्षेऽन्यसत्कर्तृकलं सत्कर्तृकलं वेदान्तश्लोकविवादसत्त्वाच्च विवक्षितरूपविशिष्टे स्रष्टर्यविगानसिद्धिः । तस्मात् खयं कर्तृकलान्यकर्तृकलविगानानुवृत्तिमभ्युपेत्य स्रष्टर्यविगानवचनमयुक्तमिति—चेत्, अत्रायमाचार्याणामाशयः—व्याक्रियतेति कर्मकर्तृककारणेन स्वस्य प्रपञ्चस्य प्रपञ्चात्मना कर्तृत्वमुच्यत इति न पूर्वपक्षः, किंतु 'तदात्मनः खयमकुरुत बहु स्यां प्रजायेये'त्यादिश्रवणात्परमेश्वरस्यैव प्रपञ्चाभावेन परिणाम इति तदनेदं सिद्धं कृत्वा प्रपञ्चस्य परमेश्वरात्मना स्वकर्तृत्वमुच्यत इति । एवं श्रुत्यन्तरार्थसिद्धवत्कारसत्त्वानर्थमेव पूर्वपक्षे तच्चाभिरूपाभ्यां व्याक्रियतेत्यादीनीत्यादिप्रहणं कृतम् । ततश्च खयं कर्तृकलविगानानुवृत्तावपि स्रष्टर्यविगानमस्तीति तद्वचनमुपपन्नम् । अन्यकर्तृकलकोटिः प्राक्प्रवृत्तानन्दमयाधिकरणा (प्र. अ. १ पा. ४ सू. १५) दिपर्यलोचनेनावत्रापि यथाव्यपदिशोकेति हेतुना पुनः प्रवर्तितयाऽसत्कर्तृकलकोटिर्निरलेति असद्वादनिराकरणे ब्रह्मपरमेश्वरकर्तृकलपर्यवसायिनीति तस्यामपि कोटौ स्रष्टर्यविगानवचनमुपपन्नम् । एवमन्यकर्तृकलकोटेः स्रष्टर्यविगानपर्यवसानमसद्वादनिराकरणसापेक्षमिति तन्निराकरणमिति श्लोके संगृहीतम् । तन्निराकरणं च यथाव्यपदिशोकेहेतुनैव सिध्यतीत्यन्यकर्तृकलविगाने तन्निराकरणप्रपञ्चनानन्तरं कारणलमेति सूत्रं व्याख्याय खयं कर्तृकलनिराकरणं समाकर्षणम् (प्र. अ. १ पा. ४ सू. १५) तात्पर्यविषयलाभिप्रायेण तदनन्तरं कृतम् । कर्मकर्तारं कर्मणि वेति । कर्मणीति

(५ अधिकरणम्)

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

कौपीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—‘यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता

भामती ।

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

ननु—‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च ‘सर्वोन्माप्सोऽपहस्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मवेदान्दान्यत्र तदसंभवात्, आदित्यचन्द्रादिगतपुरुष-
वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्कारणसदर्थक्रियोन्मुखम् आसीत् । कार्यरूपेण च समभवत् । तत्र कारणविषये एक आहुतेषां मतं दृश्यते—कुत-
स्त्विति । तदेवाह—कथमिति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्यमाह—सदेवेति । इदं जगत् । तर्हि तदानीम्, अव्याकृतं
कारणमासीत् । इह किल तत्कारणं शब्दार्थात्मना व्याक्रियत व्यक्तमभवत् । भाष्ये—तद्विषयेण कामयितृत्ववचने-
नेति—सोऽकामयतेत्यनेनेत्यर्थः । अपरप्रत्यक्षमिदं सर्वमसृजतेति स्वातन्त्र्यम् । तस्माद्वा एतस्मादात्मन इति तद्विषय
आत्मशब्दः । संप्रदायविदां वचने अन्यथा अन्यथेति वीप्सा द्रष्टव्या । लोहं सुवर्णम् । अवताराय ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति
शेषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । सृज्यतेति लान्वयः । असद् ब्रह्मेति वेद चेदसाद्युः स्यात् ।
पदयक्षात्माच्छेद उपलभत इति बह्विः शृणोति मनुत इति च श्रोत्रायाख्यो भवति ॥ इति चतुर्थं कारणत्वाधिकरणम् ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

अत्र क्वाचित्कहैरण्यगर्भमतद्योतककर्मशब्दस्य ब्रह्मानुगुणवर्णनात्पादसंगतिः । इहोपकमानुरोधेन ब्रह्म भाति, उपसं-
हारानुरोधेन जीवः । ब्रह्मशब्दस्य स ब्रह्म त्वदित्याचक्षत इति प्राग्नेऽपि प्रयुक्त इति संशयः । एकवाक्ये लच्छब्दादस-
च्छब्दो नीयतां, वाक्यभेदे तु न ब्रह्मशब्दात्कर्मशब्दो नैव इति सङ्गतिः । यदा खल्वत्राप्येकवाक्यत्वं तथा यथोत्तरसम्ब-
न्धानुसारेण प्राचीनोऽसच्छब्दो नीत एवमुत्तरस्मात्कर्मशब्दात्प्राचो ब्रह्मशब्दस्य नयनमिति सङ्गतिः । प्रातर्दनं (ब्र. अ.
१ पा. १ सू. २८) विचारेण गतत्वं शङ्कते—नन्विति । तत्र ह्युपक्रमोपसंहारेकरूप्यादिकवाक्यत्वे सति जीवप्राणलिङ्ग-
योर्ब्रह्मपरतया नयनं कृतम्, तदिहापि सममित्यर्थः । मध्येऽपि ब्रह्मपरामर्शमाह—आदित्येति । पुरुषकर्तृत्वस्य ब्रह्मणो-

कल्पतरुपरिमलः ।

पक्ष एव युक्ततरः, अव्याकृतमासीदिति कर्मण्येव निष्ठान्तस्य प्राक् प्रयोगात्, एकविषययोः प्रागव्याकृतं पञ्चाव्याक्रि-
यतेति प्रयोगयोः प्रागन्विक्तं वनमिदानीमन्विध्यतेति प्रयोगयोरित्येकार्थपरत्वावयवंभावात् । न ह्यव्याकृतमित्यपि कर्मकर्तृरिति
प्रयोग इति बहुं शक्यम्; अनेनाव्याकृतमिति तृतीयाप्रसङ्गात् । कर्मणः कर्तृत्वविवक्षायां हि धातोरकर्मकत्वाद्भावे निष्ठेति
कर्तृत्वमिधामात् तृतीयैव भाव्यम् । न च—कर्मकर्तृरिति कर्मणि वा लकारेण कर्त्रोपेक्षेऽपि सकर्तृश्रुत्यन्तरानुसारात्
प्रपञ्चाभिन्नं स्यादिति स्वकर्तृत्वशङ्का तदवस्थेति—वाच्यम्; आरम्भणाधिकरणादिषु (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४)
परिणामवादस्य निराकरणीयत्वादिति भावः । एवं तद्वानन्दमयाधिकरणं (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १२) दिनिर्णा-
तार्थ्यारम्भणाधिकरणादिनिर्णातार्थस्य च पर्यालोचनेनैवास्तत्कर्तृत्वकलपरताशङ्काया परिणामवादावलम्बनस्वकर्तृत्वकलपरता-
शङ्कायाश्च निरसनसम्भवाच्चिरालम्बनपूर्वपक्षमिदमधिकरणमिति—चेत्, सत्यम्; तथाप्यसदादिशब्दश्रवणमात्रं संतुष्टः
संख्यः कारणवाक्येषु परस्परविरोधं तेषामनिर्णीयकत्वं चोद्भाव्य सृष्टिन्यायाभ्यामेव जगत्कारणं निर्णेतव्यमिति मन्य-
मानस्तदनुसारेणैव पूर्वोपरवाक्ययोजनायां प्रयतते, तदनुशयनिराकरणार्थमिदमधिकरणम् । अतएव भाष्ये—पूर्व-
पक्षोपसंहारवाक्यं स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । अतो सिध्दाभूतायां दृष्टौ
विगानं न दोष इति । अकल्पितवस्तुप्रतिपत्त्युपायतया कल्प्यमाने विगानं क्वचिदपि न दोषः । यथा तारिक्कासंन्धती-
प्रतिपत्त्युपायतया नानाउपचैः कल्प्यमानायां तत्प्राच्योदीच्यादिनक्षत्ररूपायां स्थूलरूपस्याम्, यथा वा रेखागवयन्यायेन
निखशब्दप्रतिपत्त्युपायतया नानाव्याकरणैः परस्परभिन्नप्रकृतिप्रत्ययविभागो न कृत्रिमशब्द इति भावः ॥ इति चतुर्थं
कारणत्वाधिकरणम् ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥

हिरण्यगर्भेति । ननु—किमिह हिरण्यगर्भे मतं विवक्षितम् ? सत्यलोकादिप्राग्वर्षे हिरण्यगर्भे उपास्यं इति मतमिति

१ तत्र सूत्र २—कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः १४ समाकर्षात् १५ ॥

भामती ।

कर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतर्क्यम्' इति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धस्य जगतः परामर्शे जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवात्कथं जीवमुख्यप्राणादाह्वा ? उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गार्ग्येण ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः 'यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतर्क्यम्' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्मादजातशत्रोर्वाक्यसंदर्भौर्वापर्यालोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ब्रह्मः । अत्र च कर्मशब्दस्त्वावस्थापारे निरुद्धवृत्तिः । कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वदेते । न च रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिर्युक्ताऽऽश्रयितुम् । न च ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता । वाक्यशेषे च 'अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपदिश्यते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थविशेषत्वादादित्यादिवदेतवानाम्, 'कतम एको देवः प्राणः' इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पाप्मन इति च

वेदान्तकल्पतटः ।

ऽन्यत्रासंभवादित्यन्वयः । अवच्छेदके प्रकरणादावसति सर्वनाम्ना प्रमाणमात्रसिद्धजगतः परामर्शे सति यज्जगत्कर्तृत्वमवगतं तस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवादित्यर्थः । जगत्कर्तृत्वमन्यत्र ब्रह्मणो नेति दुष्यति । वाचस्पतात्रुपालम्भमनालोच्योच्चिरे परे ॥ जीवाज्ज्ञे जगत्सर्वं सकारणमिति नुवन् । क्षिपन् समन्वयं जीवे न लेजे वाकपतिः कथम् ? ॥ इति । अधिष्ठानं हि ब्रह्म न जीवाः । अधिष्ठाने च समन्वय इत्यनवयम् । इह वाक्यभेदापादनेन तावदगताथतामाह—उच्यत इत्यादिना । अत्र बालाकिवाक्याद् ब्रह्म मन्यते सिद्धान्ती राजवाक्याद् । नाद्य इत्याह—ब्रह्म ते इति । न द्वितीय इत्याह—यस्य चेति । ननु बालाकिवाक्यगतब्रह्मप्रतिज्ञया राजवाक्यं ब्रह्मपरमस्त्वभिवाक्यादिवाचायैवाक्यमित्यादाह—न चेति । तत्र हि वक्तुर्भेदेऽप्येकवाक्यताऽभिभिर्दक्षिताऽऽवर्त्यन्तु ते गतिं वक्तोति, इह तु तदभावाद्वाक्यभेद इत्यर्थः । ननु बालाकिवचने ब्रह्मशब्दस्य का गतिः ? अत आह—तस्मादिति । राजवाक्याथ एव ब्रह्मः, राक्षान्तत्वाद् । आन्तगर्भायैकिंछु पूर्वपक्षत्वादसद्वादप्राप्तेत्यर्थः । ननु राजवाक्येऽपि कियमाणसर्वजगत प्रति कर्तव्यत्वं ब्रह्मलिङ्गं गम्यतेऽत आह—अत्र चेति । ब्रह्मकार्ये जगति योगसंभवमज्ञीकृत्य रूढ्याऽपहारमुक्त्वा योगासंभवमाह—न च ब्रह्मण इति । उदासीनस्येवस्पन्दतोका । ब्रह्मणि कृत्स्नभावाज्जगतस्तत्कृतत्वायोग इत्यर्थः । ब्रह्मणो यदि न व्यापारवत्ता, कस्य तर्हि ? ननु प्राणस्यास्य । ननु सोऽपि कथं वेदितव्यतयोच्यते ? प्रसिद्धादित्यादाह तस्य हिरण्यगर्भरूपेण वैषलोपपत्तेः, वाक्यशेषस्य प्राणश्रुतेः कर्मशब्दस्य ऋदार्थलामात्र प्राण एव कर्मसंबन्धीत्याह—वाक्यशेषे चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

चेद, न; सिद्धान्तेऽपि श्रुतिषु तत्र तत्र तदुपासनस्याङ्गीकृतत्वेन तस्यासाधारण्येन हैरण्यगर्भमतत्त्वाभावात्, अधिकरणस्य ब्रह्मवादविरोधिक्रान्तनिरासार्थत्वाभावे विषयवाक्यस्य हिरण्यगर्भोपासनापरत्वनिरसनमात्रेण विवक्षितपादसंगत्यलम्बाच्च, हिरण्यगर्भ एव मुमुक्षुभिरुपास्य परं ब्रह्मेति मतमिति चेद, न; पूर्वपक्षे तदनुवादस्य सिद्धान्ते तज्जिरसनस्य चाप्रदर्शनात्, हिरण्यगर्भस्य परब्रह्मरूपलभज्ञीकृत्यैव परिच्छिन्नफलकतदुपासनापरत्वं पूर्वपक्षवसरे प्रदर्शनादिति—चेत्, उच्यते; उपन्यस्तो हिरण्यगर्भपूर्वपक्षोऽयम् । अजातशत्रोर्ब्रान्तत्वमृषावादिल्लोषपरिहारार्थं हिरण्यगर्भ एवोपक्रान्तं मुमुक्षूपास्यं परं ब्रह्मास्त्विति हैरण्यगर्भमतमादाय परिष्कर्तुं शक्यत इति कक्षान्तरे तत्पर्यवसायो भवेद् अतस्तन्मतनिरसनमपि कर्मशब्दे योगव्यवस्थापनादिना तन्मतोपस्थापकं लिङ्गमिह नास्तीति प्रदर्शनेन विवक्षितमित्याचार्याणामभिप्रायः । अत एव तस्य मतस्य शोच्यत्वमेवोपन्यस्तं नातुवाच्यम् । जीवाज्ज्ञे इति । परकीय उपालम्भकोक्तः । आध्यारोपापवादाभ्यां यत्किञ्चपर्वं वेदान्तानां प्रतिपिपादयिषिर्न तत्र खलु तेषां समन्वयः । एवं च वाचस्पतिमते जीव एव समन्वयः पर्यवसति; तन्मते जीवाश्रिताविद्यापरिणामस्य प्रपञ्चस्य जीवेऽध्यारोपेण तत्रैवापवदनीयत्वात् । अतो जीवे समन्वयं पूर्वपक्षीकृत्य निरस्य वाचस्पतिः कथं न लज्जितवानित्यर्थः । सकारणमिति । कारणशब्दः सूक्ष्मभूतपरः, अविद्यारो वा; तस्या अपि प्रवाहाऽनादिभ्रमकल्पितत्वाद् । अधिष्ठानं हीति । अधिष्ठानं विवर्तनामाश्रयो ब्रह्म शुक्तिवत् । जीवाविद्यादिकानां स्यादिति सर्वप्रमाकुलम् ॥ इति प्रगेवाचार्यैर्वाचस्पतिमते ब्रह्मणः सजीवाविद्यासकलप्रपञ्चाधिष्ठानत्वमुक्तिमिहाहुः संशेयम् । पूर्वपक्षत्वादिति । ननु—असद्वादवदस्य निराकरणं न दृश्यत इति—चेत्, दृश्यत एव, "मृषा वै खलु मा संवादयिष्या" इति । तर्हि मृषावादिलेन बालाकिमपोय खयमप्यजातशत्रुब्रह्मोपदिशति चेत् सोऽपि मृषावादी स्यादिति चेद, न; बालाकिवद् ब्रह्मोपदिशामीत्युपक्रमस्य ब्रह्मोपदेशो हि मृषावादिल्लं स्यात्, तदुपक्रमाभावे कुतो मृषावादिल्लप्रवृत्तिः ? ब्रह्मोपदेशार्थं प्रवृत्तस्य बालाकिरब्रह्मोपदेशाद् मृषावादिलेन निरसनात्मन्तरे खयमब्रह्मोपदेशो का संगतिरिति चेत्, एषा

यस्य वैतर्क्यं स वै वेदितव्यः' (कौ० ब्रा० ३।१९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदि-
श्यते ? उत मुख्यः प्राणः ? उत परमात्मेति विशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? प्राण इति । कुतः ?
'यस्य वैतर्क्यं' इति श्रवणात्, परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात्, वाक्यशेषे च

भामती ।

सर्वेषां च भूतानामिति चापेक्षिकवृत्तिर्बहून् पाप्मनो बहूनां भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमापुरो-
धादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु दसवाक्यमिदं ब्रह्मणि ब्रह्माभिधायिनमपोधाजातशरोर्बैचनं ब्रह्मविषयमेव; अन्यथा तु
तदुक्ताद्विशेषं विवक्षोरब्रह्माभिधानमसंबद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्माभिधानं भवितुमर्हति, अपि तु
जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदानयोपेतं बालाकिः प्रति बुबोधयिषुजातशतः
सुप्तं पुरुषमामरुषामन्नशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोकृत्वमस्मात्स्वत्वं प्रतिबोधयति यथातोल्यानात् प्राणादित्यतिरिक्तं
जीवं भोक्तारं स्वामिनं प्रतिबोधयति; परस्तादपि 'तद्यथा श्रेष्ठी सैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैव प्रज्ञात्सै-
तैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एतमात्मानं भुञ्जन्ति' इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठि प्रधानः पुरुषः सैर्भुङ्क्तेः करण-
भूतैर्विषयान् भुङ्क्ते, यथा वा स्वा भुङ्क्तेः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति । ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनादिग्रहणेन भुञ्जन्ति ।
एवमेवैव प्रज्ञात्मा जीव एतैरादित्यादितैरात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आलोकवृद्धादिना सात्त्विकमा-
चरन्तो जीवात्मानं भोजयन्ति, जीवात्मानमपि यजमानं तदुत्सृष्टहविरादानादिनाऽऽदित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव
ब्रह्मणोऽमेदाद्ब्रह्मे वेदितव्यतयोपदिश्यते । यस्य वैतर्क्यं इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य
भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रुढ्यनुसारात् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य, धर्माधर्माक्षित्वा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्रयस्त्रिंशदादिदेवानां कारणभूत एको देवः कतम इति पृष्ठे प्राण इत्युत्तराद्विरप्यगर्भात्मकप्राणकार्यत्वमादित्यादेरित्यर्थः ।
पाप्मसु भूतेषु चापेक्षिकवृत्तिः सङ्कचितवृत्तिः सर्वशब्दः । सङ्कोचमेवाह बहूनि । संप्रति विप्रवृत्तचनयोरेकस्युपेक्षापि
पूर्वपक्षसंभवमाह—यदि त्विति । यद्यपि गार्ग्यो भ्रान्तः; तथापि न भ्रान्तो ब्रह्मोपक्रमः, सहस्रमेतस्यां वाचि द्वा
इति ब्रह्मप्रतिज्ञायां राज्ञा गोसहस्रस्य दत्तत्वात् । अत उपक्रान्तं ब्रह्मैव गार्ग्यं प्रति विशेषतो निरूपयामि यदि मन्येताना-
रम्भवादी, तथापि नैतत्परब्रह्माभिधानम्; उपसंहारे जीवनिर्णयादित्यर्थः । उपेतं विषयभावेन गतम् । प्राणे हि सुषुप्तौ
व्याभियते, स चेतनश्चेद् बुहत्पाण्डुरवासा इत्यादि स्नानम जानीयाद्, न च जन्निवान्तः सुषुप्तस्य यष्टिधातेनोत्थापनात्
प्राणादित्यतिरिक्तं बोधयतीत्यर्थः । उपसंहारोऽपि जीवपर इत्याह—परस्तादपीति । ननु जीवस्यापि सर्वगतस्य निर-
व्यवस्य परिस्पन्दपरिणामयोरसंभवात् कथं यस्य वैतर्क्येति निर्देशस्तत्राह—यस्य वै तदिति । जीवप्रेथदेहादिसंबन्धि-
कर्मपञ्चा जीवसम्बन्धिष्वेतेन उपचर्च्यत इत्यर्थः । साक्षाजीवसम्बन्धिधर्मादौ कर्मशब्दो लाक्षणिक इत्याह—कर्मज-
न्यत्वाद्वेति । ननु योगवृत्त्या जगदभिधीयतां, नेत्याह—रुढ्यनुसारादिति । रुढ्यर्थे गृहीत्वा तदविनाभूतल-

कल्पतरुपरिमलः ।

संगतिः । लघुर्को तावत् किमपि ब्रह्म न भवति, अहमपि ब्रह्म न पश्यामि, अत इदानीं फलार्थिना लया हिरण्यगर्भ एव
वेदितव्य इति । दृश्यते हि रसवादिनं ब्रवाणीति प्रतिज्ञातवतो दाहतात् पुरुषान् विप्रलम्भकत्वादितत्तत्स्वरूपोपन्यासेन
प्रत्याख्याय ततः परमुदाहरणीयपुरुषाभावाद् तूष्णींभूते तस्मिन् प्रतिवक्ता स्वयमपि रसवादिनमपश्यता, राजैव धनार्थि-
नोपसर्पणीय इत्युच्यत इति । न भ्रान्तो ब्रह्मोपक्रम इति । ब्रह्म ते ब्रवाणीति प्रतिज्ञावाक्येन ब्रह्मोपक्रान्तमित्येतद् न
बाधितमित्यर्थः । तदेवोत्तरवाक्यगततेन लिङ्गेन द्रव्यति—सहस्रमिति । दत्तत्वादिति । प्रतिश्रुतं दत्तप्रायम् । यद्वा—
आर्शसायां भूतवत् कः । दातुमाशंसितत्वादित्यर्थः । एवं ब्रह्मोपक्रमसिद्धौ गार्ग्यस्य भ्रान्तत्वेऽपि यस्यकस्यन्विद् वाक्ये-
नास्मिन् प्रकरणे ब्रह्मा निर्णिनीयितमित्यवसीयते; अन्यथा ब्रह्मोपक्रमोपाधाननिबन्धनस्य प्रकृतविद्यानुपयोगितापाताद्,
वैश्वानरविद्यादिषु प्राचीनशालादीनां भ्रान्तत्वेऽपि वैश्वानराद्युपक्रमस्य प्राकरणिततत्तन्निर्णयार्थलदर्शनाच्च । तथाच लौकि-
कसखादवचनादिदृष्टान्तोऽत्र न क्रमते इति तात्पर्यम् । उपसंहारे इति । अनन्यथासिद्धौपसंहारिकजीवनिर्णयानुसारेण
ब्रह्मोपक्रमस्त्वदमेदाभिप्रायेण योजनीय इति भावः । जीवपूर्वपक्षोऽयं जीवोपासनाविधिविषयो न भवति, किंतु परब्रह्मव-
ज्ज्ञेयो जीवः प्रतिपद्य इत्येतद्विषयः । अत एवास्मिन् पूर्वपक्षे प्रथमपूर्वपक्ष इव पादसंगतिर्न प्रदर्शिता; समनन्तराधिकरणे
वक्ष्यमाणैव साऽप्राप्येष्टुं शक्येत्यभिप्रायात् । अन्यथा पूर्वाधिकरणसंगतितत्त्वात्संगतिरपि पृथगुच्येत । अत एव च जीवे
समन्वयनिरसनमयुक्तमिति परकीयोपलम्भः प्राग् दर्शितः । जीवोपासनाविधिरपलम्भात्तरेण हि जीवै समन्वयो न प्रसज्यते;
अन्यथाः पञ्चाग्निविद्यादीनां तत्समन्वयप्रसङ्गात् । लाक्षणिक इति । धर्माधर्मलक्षणया हि वेदितव्यस्यादित्यादिपुरुषकर्तृत्वं

‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्दश्रवणात्, प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्वाल्किना ‘आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः’ इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता, प्राणावस्थविशेषत्वादादित्यादिदेवतात्मनाम्—‘कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्यदित्याचक्षते’ (बृ० ३।१।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम्—‘यस्य वैतकर्म’ इति । सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तापपद्यते । वाक्य-

भामती ।

चादित्यादीनां भोगोपकरणां, तेष्वपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च प्राणभूत्वाजीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—‘कैष एतद् बालाके पुरुषोऽश्रयिष्ट’ ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति’ इत्यादिके तयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयोरन्यतर इह ब्रह्मो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—मृषावादिनमापोय बालाकिं ब्रह्मवादिनम् । राजा कथमसंबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥ यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमालिना काचे मणिरप्य वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं, मणिर्न, तल्लक्षणयोगादित्यभिधाय तत् आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोरतत्त्वाभिधानमसंबद्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादयति; स्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमजातशत्रुणा इसबालाकेरब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधाने असंबद्धमुक्तं स्यात्, तयोर्वाऽब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्यामिहितं स्यात् । तथा च न कश्चिद्दिशेर्बो बालाकेर्गाव्यादजातशत्रोर्भवेत्, तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावयवम् । तस्मात् ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्मणोपक्रमत्, सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति च सति संभवे सर्वश्रुतेरसंकोचाश्रितितशयेन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदान्दान्यतश्च तदनुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण एव संभवादन्वेषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यादसम्भवात्, ‘कैष एतद्वालाके’ इत्यादेर्वाचाधिकरणभवनपादानप्रसन्नं ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं सिद्धीयते ।

वेदान्तकल्पतटः ।

क्षणादित्यर्थः । अप्रहं हि न तत्संवन्धिनि लक्षणा । यद्यपि ब्रह्मशब्दाश्रवणात्स्पष्टं ब्रह्माभिधानं नोपलभ्यते; तथापि प्रश्नप्रतिवचनयोः कैष इति प्राण एवैकधा भवतीति च सप्तमीप्रथमाभ्यां जीवप्राणयोर्भेदो गम्यतेऽत आह—जीवव्यतिरेकश्चेति । जीवातिरेकहिरण्यगर्भस्य प्राणलाभं ब्रह्मासिद्धिरित्यस्माकमिष्टसिद्धिरित्यर्थः । नृपैति । आदित्यादीनब्रह्मणो ब्रह्मेति मृषावादिनं बालाकिं मृषा वै खलु मा संवेदिष्टा इत्यपोय निरस्य सर्वं ब्रह्माभिहितम् । राजा यदि स्वरूपेण जीवं प्राणं वा ब्रूयात्, ततोऽसंबद्धवादी स्यात् । यदि जीवादि ब्रह्मत्वेन वदेत्, ततो मिथ्या वदेत्, तन्नानुपपन्नम् । तस्माद् ब्रह्मैव वदतीत्यर्थः । काच इन्द्रनीलसमानवर्णो स्यात् । मिथ्यावयवम्—मिथ्यावदनम् । एवं च भिन्नवक्तृक-वाक्यद्वयस्यापि भ्रमप्रसक्तिसिद्धिरासपरतत्वेकवाक्यत्वाद् ब्रह्मोपक्रमः सिद्धः । सिद्धं चास्योपसंहारेण संगममिति ब्रह्मपरत्वं सर्वस्य संवेर्भस्येत्याह—तस्माद् ब्रह्म ते इति । हेतूनां ब्रह्मपरत्वं निश्चीयत इत्युपरितनप्रतिज्ञैवान्वयः । सर्वश्रुतेरसंकोचे निरतिशयफलेनोपसंहारो हेतुः । यदवादि व्यतिरेकनिर्देशो हिरण्यगर्भं स्यादिति, तत्राह—कैष इति । हे बालाके एष पुरुषः कैतदश्रयिष्ट । एतदिति क्रियाविशेषणम् । इत्यमित्यर्थः । एष जीवावयवप्रभः । क वा एतदभूदिति भवनप्रश्नः । भवनं तादात्म्येन वर्तनम् । शयनमसंवेधः । कुत एतदागादित्यपादानप्रश्नः । प्राण एवैकधा भवतीति भवनप्रश्नो-

कल्पतरुपरिमलः ।

कीदृशं विवक्षितमित्याकाङ्क्षायामपूर्वद्वारकं विवक्षितमित्याकाङ्क्षितार्थसमर्पकतया प्रकृतोपयोगि भवति, न परित्यन्दपरतायामिति लक्षणेव ज्यायसीति भावः । सप्तमीप्रथमाभ्यामिति । क प्राणे इति सप्तमी कैष इति प्रथमा प्रतिवचने प्राण-वाक्येऽन्यन्वयिनी । तथा च सुषुप्ताधारः प्राणो वेदितव्यः, पुरुषो न सुषुप्त इति भावः । जीवपूर्वपक्षे तु प्राकरणिकजीव-व्यतिरेकनिर्देशं निरस्य वाक्यं योजनीयम् । कैष इति अश्रस्य प्राणो इति प्रतिवचनं न संभवति, किंतु हिता नाम नाश्व इति तादीः प्रकृत्याप्राप्तम् । तासु तदा भवतीति वचनं कदेत्याकाङ्क्षायां यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यतीति तच्छेषः । अस्मास्मिन् प्राण एवैकधा भवतीति प्राणशब्दनिर्दिष्टे नाडीस्थे जीवे करणमण्डलस्य लय उच्यते; तदेवं वाक् सर्वैर्नामभिः सद्भाष्येतीत्याद्यभिमतविवरणदर्शनात्, स यदा प्रतिबुध्यत इति प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रबोधोपन्यासाच्चेति । तामेतां योजनां-

शेषे च जीवलङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं वा-
 ङ्गकिं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमात्मन्यामन्वणशब्दाश्रयणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं
 प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि
 जीवलङ्गमवगम्यते—‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रज्ञात्मै-
 तैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मानं एतमात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ३।२०) इति । प्राणभृत्वाच्च
 जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह श्रद्दणीयो न परमेश्वरः ;
 तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात् ?
 उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बालाकिरजातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति संवदितुमुपक्रमः ।
 स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणान्पुरुषानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूर्णान् वभूव । तमजातशत्रुः
 ‘मृषा वै खलु मा संवदिष्टा ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापीद्य तत्कर्तारमन्यं वेदित-
 व्यतयोपचिक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यात्, उपक्रमो बाध्येत । तस्मात्परमेश्वर
 एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां पुरुषां न परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते । ‘यस्य

भामती ।

अथ कस्माच्च भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव प्रश्नोत्तरे, तथाच नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येताभिराचिकीर्षुः पठति—
 एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनाम-
 धिकरणं नाच्यदिति । यद्यपि च जीवो नामनो भिद्यते; तथाप्युपाध्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेद-
 सारोप्याधाराधेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जीवभवनआधारत्वमपादानत्वं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजात-
 वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्परम् । आदिशब्दात्तदेनं वाक्सर्वैर्नाभिः सहाप्येति इत्यादि शयनप्रश्नोत्तरम् । “यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुल्लिङ्गा व्युचरन्त्ये-
 वमेवास्मात्सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते” इत्यादेः क्रमयानप्रश्नोत्तरं च द्रष्टव्यम् । एतानि च न हिरण्यगर्भं संमन्ति;
 जीवस्य जीवान्तरात्मलायोगादित्यर्थः । प्रश्नस्योत्तरस्येति चैकवचनं बहुवचने जात्यपेक्षम् । न केवलमुपपत्त्या प्रश्नोत्तर-
 शोर्ब्रह्मार्थत्वम्, अपि लात्मशब्दादपीति वक्तुं पुच्छति—अथ कस्मादिति । निर्णोताथैवाक्ये रुढिर्बाधेत्याह—तदेव-
 कल्पतरुपरिमलः ।

मभिप्रेत्य भाष्यटीकयोः प्राणभृत्त्वेन जीवस्य प्राणशब्दाच्चालमुपपादितम् । व्यतिरेकिर्देशो जीवनाडीविषयः । अतो
 जीव एव वेदितव्य इति योजना तावदुक्त्या; तथा सति वेदितव्यस्वरूपस्यैव प्रष्टव्यतया तदाधारप्रश्नाऽयोगात्, नच—
 तस्य नाङ्गान्धारत्वेन पापास्तृष्टतया वेदितव्यलोपपादनार्थमाधारप्रश्न इति—वाच्यम्; तथा सति पापात्स्पर्शस्यैव वक्त-
 व्यलापत्तः नच—सौप्तिकनाडीः प्रविष्टस्य पाप्माऽस्पर्शः “तं न कश्चन पाप्मा स्मृशति वैजना हि तदा संपन्नो भवती”ति
 छान्दोग्यप्रसिद्धलाभोक्त इति—वाच्यम्; केच एतदिति प्रश्नानन्तरं तदु ह बालाकिर्न विज्ञाविद्युक्तत्वेन सुषुप्तो नाडीप्रवेश-
 मेवाऽजानतो बालाकेस्तत्प्रवेशकृतपाप्मात्स्पर्शप्रसिद्धभावात् । तस्माज्जीवाधारो वेदितव्यः पुरुष इति प्रतिपादनार्थ एव स
 प्रश्नः । एवं च तासु तदा भवतीत्येतत् तदुत्तरम्; नाडीनां वेदितव्यपुरुषत्वाभावात् । तत्तु ता हि प्रत्यक्षस्यैव पुरीतति श्रेते
 इति श्रुत्यन्तरासारेण हृदयावच्छिन्नब्रह्मप्राप्तेर्गोपदेशपरम् । द्वितीयप्रश्नः करणमाधिकरणविषय इत्यपि न शुक्लम्;
 “कैव एतद् बालाके पुरुषोऽसादिष्ट” “क वा एतदभूत्” “कुत एतदागादिति” प्रश्नत्रयेऽपि प्रथमप्रश्ननिर्देशस्य कर्तु-
 रन्यत्रतीत्या कर्मन्तराध्याहाराऽयोगात् । तथा सति प्रथमद्वितीयप्रश्नयोः पुनरुक्तिः सादिति चेद्, न; द्वितीयप्रश्नस्य प्राण
 एवैकधा भवतीत्युत्तरासारेण तादात्म्येन भवनविषयत्वाद् निर्देश इति सिद्धवत्कृत्य हिरण्यगर्भं दृष्ट्वैकै पर्यवसानं कृतम् ।
 कुत एतदागादित्यादानप्रश्नापि कुतस्मादात्म्यभवनधिकरणादागत इत्यर्थपरिमहेऽस्यैव साफल्यस्योपपादनीयत्वात् ।
 यत्र धर्मिणि शयितस्तत आगादिति स्त एव शत्रु शक्यत्वेनापातिता हि तत्रैकत्वस्य ह्यहं तादात्म्यभवनधिकरणस्यालौ-
 किकत्वेनासंभवितात्तद्वृद्धीकरणार्थस्वाभूताधिकरणादागमनप्रश्न इत्युपपादनेन परिहरणीया । तदेनं वागिति ।
 अत्रैतत्पदं प्राणपरमर्शिः तस्य सप्तमन्तर्निर्दिष्टत्वेऽपि प्रतिपिपादयिषितत्वेन प्राधान्यात् । ततश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनसां
 सर्वैः स्वरूपविषयैः सहाय्ययोक्तौ जीवस्यापि मनोविषयत्वात्मनोऽपधिकलाद्वा तस्मिन्मनस्य उक्तो भवतीति शयनप्रश्नोत्तर-
 ल्याभः; शयनप्रश्नस्योत्तरान्तराऽदर्शनात्, तदेनमित्यादेस्तदुत्तरत्वे भवनापादानोत्तराद्व्यवस्थाप्राप्तस्य तस्य वैफल्य-
 प्रश्नाच्च, एवमेवैतस्मादात्मन इत्यादेः सामान्यमुखेन जीवोद्गमनापादानप्रश्नोत्तरत्वतदेनं वागित्यादेरपि सामान्यमुखेन
 जीवशयनाधिकरणस्य प्रबोधे तदुद्गमनापादानस्य चासंभवाच्चैति भावः । आत्मशब्दादपीति । आप व्याप्ति
 धातुतादात्म्यशब्दादित्यर्थः । निर्णोताथैवाक्ये इति । रुढिमन्युष्ये तद्वाधनाथैवमुक्तिः । वस्तुतस्तु—परि-

वैतत्कर्म' इत्यपि नायं परिस्पन्दलक्षणस्य धर्माधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः; तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात्, अस्मिन्शब्दित्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः; एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वे तेषां निर्दिष्टत्वात्, लिङ्गवचनविगानाच्च; नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः; कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिशेष्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशुद्धित्वं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते, न विशिष्टस्य कस्यचित्; विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानादविशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य

भामती ।

शत्रुसंवादवीक्यसंदर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कर्म इति व्यापाराभिधाने न संगच्छत इति कर्मशब्दः कार्य-भिधायी भवति । एतदितिसर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं संनिहितपरामर्शं, न च किंचिद्विह शब्दोक्तमस्ति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः संनिहिता अपि परामर्शाः; बहुत्वात् पुलिङ्गत्वाच्च । एतदिति चैकस्य ननुसंकस्याभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि अलक्षसिद्धं संबन्धाहं जगदेव पराब्रह्मम् । एतदुक्तं भवति—अलक्षमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति, किंतु कृत्स्नमेव जगद्यस्य कार्यमिति वाशब्देन सूच्यते । जीवप्राणशब्दो च ब्रह्मपरौ; जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि बहुसमञ्जसं स्यादित्युक्तम् । न चानधिगतार्थबोधनस्वरस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधिगतानाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । न च संभवलक्षकवाक्यत्वे वाक्यभेदो न्यायः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनात्रयविधाने वाक्यत्रितयं भवेत् । पौर्वपर्यपर्यालोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यत्वेव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत्—निर्दिश्यन्तां पुरुषाः कार्योत्सद्भिषया तु कृतिरनिर्दिष्टा तत्कलं वा कार्योत्पत्तिस्तु खेदं कर्मेति निर्दिश्यते, तेन कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—नापि पुरुषविषयस्येति । कैर्तृशब्देनैव कर्तारमभिधत्त तयोरुपात्तत्वादाक्षिप्तत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति । नापि कृतिर्भावनापराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनैत्यर्थः । ननु—यदीदमा जगत्पराभृष्टं तत्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति—एतेषां पुरुषाणामिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । व्यापाराभिधाने सतीत्यर्थः । ननु तवापि सर्वकर्तृत्वे सिद्धे आदित्यादिकर्तृत्वं पुनरुक्तमत आह—एतदुक्तमिति । न तावद्यापकोक्तिरेकदेशोक्त्या पुनरुक्ता भवेद्, नाप्येकदेशोक्तिव्योपकोक्त्याऽऽदित्यादेरन्यत्राविशेषोचोरस्तु सङ्कोच इति बालकिप्रमापोहायत्वादित्यर्थः । कथं तर्हि ब्रह्मपरे वाक्ये जीववाची पुरुषशब्दः प्राणशब्दश्चात आह—जीवेति । प्राणयतीति योगादिश्वसत्तास्पदं ब्रह्म प्राणशब्दो वक्ति । जीववाची तु पुरुषशब्दो जीवसुतिस्थानभूतब्रह्मलक्षणार्थ इत्यर्थः । ब्रह्मभावापेक्षया ब्रह्मशब्देन जीवोपलक्षणे ब्रह्मशब्दोपक्रमो नृपावादिबालाक्यपवादो विश्वकर्तृत्वं चासमञ्जसमित्यर्थः । अलक्षणाजीवस्य न प्रतिपाद्यताऽपीत्याह—न चानधिगतेति । स्वरसः स्वभावः । ब्रह्मणा लोकानधिगतिरधिगतजीवोपलक्षणं चातुपपन्नमित्यर्थः । ननु किं जीवस्य ब्रह्मोपलक्षकत्वेन प्रतिष्ठाप्य जीवप्राणवन्धु नामादिवदुपात्तिर्विधीयताम्? इति शङ्का निराकुर्वन् जीवमुत्पत्तेति सूत्रं (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ३१) व्याचष्टे—न च संभवलक्षकवाक्यत्व इत्यादिना । एवं असङ्गातं जीवमुत्पत्तेति सूत्रं व्याख्यायाधिकरणशसूत्रव्याख्यामेवानुररति—स्यादेतदित्यादिना । पूर्वत्र यस्य वैतत्कर्मैवेतच्छब्देन नादित्यादिपुरुषाणां परामर्श एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वेनेन पुनरुक्तिरित्युक्तम् । तत्र पूर्ववादिनः पुनरुक्तिपरिहारमाशङ्क्य भाष्यव्याख्याया परिहरति—निर्दिश्यन्तामित्यादिना । कृतिरनिर्दिश्येति । यद्यपि कर्तेति शब्दे कृतिरपि भाति; तथापि प्राधान्येनानिर्दिष्टेत्यर्थः । कार्योत्पत्तिः कर्तृव्यापारस्य साध्यतया फलम् । भाष्ये उपात्तत्वं नाभिधेयत्वं, किं लनुपपत्तिगम्यत्वं, तदेवं दर्शयति—न हीति । शब्दोक्तपुरुषाणाम् एतच्छब्दपरामर्शेन अर्थसंनिधाना जगन्मात्रपरामर्शं स्वेनैव कृतप्रतिवचनमपि पौनरुक्त्यचोद्यम् । भाष्ये—क्रमप्राप्तं व्याचष्टे—ननु यदीति । इदानीमन्यार्थं तु जैमिनि (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १८) रिति सूत्रस्थभाष्याणि व्याचष्टे—ननु प्राण पवेत्यादिना । प्राणशब्दो हिरण्यगर्भं वक्ति, कुतो ब्रह्मप्रतीतिरिति शङ्कायः । आत्मशब्दादुद्गम्यत इति परिहारः । एतस्मादिति वाक्योदाहृतेरेव वेदान्तार्थलसिद्धेस्तरभाष्यवैयर्थ्यमाशङ्क्य सर्ववेदान्ताणुगतित्वेन दर्शयत इत्याह—

१ कल-योः संवादशब्दो नास्ति । २ 'इदमिति सर्वनाम' इति क-ल-पु. । ३ अत्र 'एतदुक्तं भवति' इति मुद्रितपुस्तके पाठो दृश्यते । परंतु लिखिते तु तस्याभावादननुपपन्नत्वाच्च न स्थापितः ।

एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण, यस्य कृत्स्नमेव जगद्विशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बालाकिना ब्रह्मत्वाभिमतः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गावेति चेत्तद्व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न परमेश्वरस्येति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् 'नोपासात्रेविध्यादाश्रितत्वाद्विह तद्योगात्' (ब्र० सू० ११।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यनोपासनमेवं सति प्रसज्येत—जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतद्व्याख्यम्, उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्रवणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वोन्माप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वराज्यमाधिपत्यं पर्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत । न निर्णीयते; 'यस्य चैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का पुनरुपपद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥ १७ ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

अपि च नैवात्र विवदितव्यम्—जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थं जीवपरामर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यौ मन्यते । कस्मात् ? प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्नस्तावत्सुपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो दृश्यते—'क्षैप एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूत्कुत एतदागात्' (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । प्रतिवचनमपि 'यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इत्यादि, 'एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः' (कौ० ब्रा० ४।२०) इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंबोधतास्वच्छतारूपः

भामती ।

य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु 'प्राण एवैकधा भवति' इत्यादिकादपि वाक्याजीवव्यतिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अपि च सर्ववेदान्तसिद्धमेतद्विद्याह—सुषुप्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारस्याजेनाह—तस्माद्यत्रास्य आत्मनो यतो निःसंबोधतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव; लयविक्षेपसंस्कारयोस्तत्र भावात् । समुदाचरद्वचिविक्षेपाभावमात्रेणोपमानम् । एतदेव निर्भजते—उपाधिभिः अन्तःकरणादिभिः जनितं यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्ग्रहितं स्वरूपमात्मनः । यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्याच्च नित्यमिति नोपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अपि चेति । अमसंस्कारे सत्यपि प्रोक्तप्रमाणावान्मुख्योपमानं सुषुप्ते रूपशब्देन भाष्ये कृतमित्यर्थः । विभजते । उपाधिजनितविशेषेत्यादिभाष्येणेति शेषः । तथाचष्टे—उपाधिभिरिति । ननु विज्ञानमित्येवास्तु, किं विशेषेति विशेषेणेत्यत आह—यदिति । एतद्विशेषणाऽविशिष्टं विज्ञानं यत्तदनवच्छिन्नं सद्ब्रह्म स्यात्तच्च नित्यमिति कृत्वा नोपाधिजनितम् । नापि तेन ब्रह्मरूपेण रहितमात्मनः स्वरूपम् । अतो, विशेषपदेन ब्रह्म व्यवच्छेद्यम् । राहिल्यभावे

१ 'यस्य वा' इति छ-पाठः । २ 'आत्मनः सर्वे' इति छ-पाठः । ३ 'निःसंबोधसंज्ञता' इति छ-पाठः । ४ क-ख-पुस्तकयोर्विभजत इत्यंतः परे 'उपाधीति' प्रतीकं दृश्यते ।

स्वापः—उपाधिनितविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया धावित इति गम्यते । अपि चैवमेकं शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीवमात्राय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत्कृत एतदागात्’ (बृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेति’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इत्यत्र । ‘सर्वं एत आत्मनो व्युच्चरन्ति’ इति चोपाधिमतामात्मनान्वयतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मानमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

भामती ।

धिजनिनं, नापि तद्वहितं स्वरूपं ब्रह्मस्वभावस्याग्रहाणात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु कल्लक्षणविषयोपदेशितो विशेषसंस्कारः समुदाचरति, तदा विशेषविज्ञानोत्पादात्स्वमजगति वस्थतापरमात्मनोऽपरिणामिनो रूपाङ्गरूपमागमनमिति । न केवलं कौपीतिकिन्नाहणे, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नोत्तरयोर्विषयव्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमिच्छा—अपि चैवमेकं इति । नन्वत्राकाशः शयनस्थानं, तत्कुतः परमात्मप्रत्यय इत्यत आह—आकाशशब्दश्चेति । न तावन्मुख्यस्याकाशात्माधारत्वसंभवः । यद्यपि च द्वासप्ततिसहस्रहिताभिधाननाडीसंचारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुरीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणम् । तस्मात् ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इति वदकाशशब्दः परमात्मनि मन्तव्य इति । अथमं भाष्यकृता जीवतिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्दधियां नेदं प्राणतिराकरणायेति बुद्धिर्मां भूदित्याशयवानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह बालाक्यजातशत्रु सुप्तं पुरुषमागमनमुः । तमजातशत्रुर्नामभिरामत्रयांचके ‘बुद्धं पाण्डुरवासः सोमराजन्’ इति । स आमन्त्र्यमाणो नोत्तस्थौ । तं पाणिनाऽऽपेक्षं बोधयांचकार । स होत्तस्थौ । ‘स होवाचाजातशत्रुर्ह्यत्रैव एतत्सुप्तोऽभूत्’ इत्यादि । सोऽयं सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

हेतुमाह—ब्रह्मस्वभावस्याग्रहाणादिति । यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनमिति भाष्यं व्याचक्षणः सुषुप्तौ ब्रह्मभावं दृढीकर्तुं तद्यतिरेकं संवारमाह—यदा त्विति । ननु हिताऽहितफलप्रदा नाम नाब्जो द्वासप्ततिसहस्राणि ताभिः प्रत्यवपुष्य पुरीतति श्वेत इत्यत्र पुरीतवृथाऽऽसाधार उक्तः, एवमाकाशः किं न स्यादत आह—यदपीति । मन्दधियासिति । शरीरनिरासहेतुप्रश्नोत्तराधःस्थितयष्टिघातादेः सूत्रेऽर्थात्सूचनाऽज्ञानादौमान्यम् । भाष्योक्तप्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशं दर्शयति—तौ हेति । महत्त्वाद् हे बृहत् पाण्डुर आपो वासस्त्वेनास्य चिन्त्यन्त इति तथोक्तः । प्राणस्यैव चन्द्रात्मलात्सोमराजलम्; अथैतस्य प्राणस्यापः शरीरं ज्योतीरूपमसौ चन्द्र इति श्रुतेः ॥ १८ ॥ आपेषुमा अपिष्यामिष्य । यत्र सुप्तस्तत्स्थानं किमिति प्रश्नः । यदा पुरुषः स्वपिति अथ तदां प्राणे एकीभवति प्राणः सर्वदेवानामात्मात्वेन महत्त्वाद् ब्रह्म तच्च ब्रह्म लयति परोक्षेणचक्षते परोक्षभियलादेवानाम् । अस्माद् ब्रह्मशब्दात् पूर्वपक्षे ब्रह्मोक्तमः प्राणे षटिति । सर्वेषां श्रेष्ठं गुणोत्कर्षम् आधिपत्यमैश्वर्यं स्वराज्यम् अनन्याधीनलम् । मनो मनउपाधिको जीवः । प्राणवन्धनः प्राणाश्रयः ॥ इति पञ्चमं बालाक्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स्पन्दे विशिष्य शक्तिर्नाभ्युपेया; बहिर्राज्यादिशब्दानां संस्कृतेष्विव द्वितीयातृतीयादिशब्दानां तिथिविशेषेष्विव च योपरुद्धा सामान्यशक्त्यैव तत्र प्रयोगनिर्वाहे विशिष्य शक्त्यन्तरकल्पनस्य गौरवपराहतत्वात् । किञ्च परस्पन्दे विशिष्य शक्त्यन्तरकल्पने परस्पन्दोऽनपेक्षयोर्मातृसमुपपत्त्यापयोरपि कर्मशब्दप्रयोगसत्त्वेन तत्रापि विशिष्य शक्त्यन्तरस्य कल्पनीयतया रुद्विषये परस्परं कलहवसाने लब्धोन्मेषेण योगेन कर्ममात्रोपस्थितिः संभवतीत्यपि द्रष्टव्यम् । अथोत्सूचनाज्ञानादिति । ननु—अर्थात् सूत्रेण सूचितमर्थं जानतां सूक्ष्मधियां वा कथमिदं प्राणपूर्वपक्षनिराकरणसमर्थमिति धीः स्यात्? यष्टिघातादिना हि व्यष्टिप्राणान्वलं स्याद्, न तु समष्टिप्राणाभिमानिदेवतारूपहिरण्यगर्भान्वलमपि । न चांमन्त्रेण बृहद्विशेषेण तन्नामः व्यष्टेरपि चक्षुरापेक्षमहत्त्वसत्त्वात्, सुषुप्तिदशायां परतत्वाप्यारभ्यः शरीरेन्द्रियेभ्योऽन्यत्वं सूज्ञानमिति तस्यामपि दशायांमनुपरतव्यापाराद् व्यष्टिप्राणादन्यलक्षणपेनैवामन्त्राणां साफल्यस्योपादानीयत्वाच्चेति—चेत्, सत्यम्;

(६ अधिकरणम्)

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽभिधीयते—‘न वा अरे पत्युः कामाय’ इत्युपक्रम्य ‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विशानेनेदं

भामती ।

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

ननु मैत्रेयीब्राह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्याश्रमादुत्तमाश्रमं यियासता मैत्रेय्या आर्यायाः कात्यायन्या सहार्थ-
संविभाकरण उक्ते मैत्रेयी याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनीं पश्यन्, यत्तु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी वित्तेन पूर्णा
स्वात्मिह तेनामृता स्यामुत नेति । तत्र नेति होवाच याज्ञवल्क्यः । यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्याद-
मृतत्वस्य तु नाशस्ति वित्तेन । एवं वित्तेनामृतत्वाभा भवेद्यदि वित्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्येरन् । तदेव तु
नास्ति; ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य, कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तत्सहभावित्वाद्युपपत्तेरिति भावः । सा होवाच मैत्रेयी
येनाहं नामृता स्मां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि । अमृतत्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाध-
नज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्स्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुपादक्षितं याज्ञवल्क्यो ‘न वा अरे
पत्युः कामाय’ इत्यादिवाक्यसंदर्भमुवाच । आत्मोपाधिकं हि प्रियत्वमेषां न तु साक्षात् प्रियाण्येताभिः । तस्मादेतेभ्यः
पतिजायादिभ्यो विरम्य यत्र साक्षात्मेव स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः ।
वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कृतव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना ।
कस्मात् ? आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं, भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य
जगत्सत्त्वं पारमार्थिकं रूपमात्मैव, भुजङ्गश्चैव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्त्वं विदितं
भवति, रज्ज्वात्मिव विदितायां समारोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति, यत्तत्सत्त्वादत्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं
वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

अत्र जीवब्रह्माहिष्ठाभ्यां विषयः । पूर्वत्र ब्रह्मोपक्रमात् तत्परत्ववहादिभि जीवोपक्रमात्तत्परतेति सङ्गतिः । कचि-
त्समन्वयस्य जीवमात्रपर्यवसाननिषेधार्थादसङ्गतिः । मैत्रेयीब्राह्मणार्थमुपक्रम्य प्रातर्देननेन गतौर्थात्माशङ्कते—
नन्विद्यादिना । यियासता गन्तुमिच्छता । कात्यायन्या द्वितीयभार्या । यत् यदि भगोः भगवन् । तेना-
मृता किं स्यामिति प्रश्नः । उपकरणवताम् अज्ञानवसनादिमताम् । सिद्धरूपस्य वित्तस्यामृतत्वसाधनभावाप्राप्तेः प्रतिषे-
धयोगमाशङ्क्य तत्साध्यकमद्वारा प्राप्तिमुपपादयति—एवमिति । श्रुतौ तच्छब्दार्थमाह—अमृतत्वेति । असुतलसा-
धनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यमुपादक्षितं वाक्यसन्दर्भमुवाचेत्यन्वयः । वाक्यसन्दर्भं व्याख्याति—आत्मेति । आत्मा वा
अरे इति कृतसन्धिको वैशब्दोऽनुकाराद्वाशब्द उक्तः । विहितानि विधिविधिगदैर्बोधितानीत्यर्थः । कस्मादित्यत्र द्रष्टव्य
कल्पतरुपरिमलः ।

अभ्युच्चययुक्तिरियम् । अत एव भाष्येऽपि तथैवोक्तम् । एवं वाजसनेयशाखायां प्राणशब्दस्थाने आकाशशब्दान्नानमभ्यु-
च्चयान्तरम् । स हि परमात्मनि प्रसिद्धो न हिरण्यगर्भे । इदमप्याकाशशब्दश्चेति भाष्येण सूचितम् ॥ १८ ॥ इति पञ्चमं
बालाक्यधिकरणम् ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥

वाक्यसंदर्भं व्याख्यातीति । पतिः प्रियो भवतीत्यादिभिर्वाक्यैः पत्यादीनां प्रेमविषयलोकिः कथं तेषु वैरा-
ग्योत्पादनीत्यादिशङ्कानिरासायैत्यर्थः । पतिजायादिवाक्येषु वैशब्दः प्रसिध्यनुवादकः । प्रसिद्धं ह्येतत्तवापि मैत्रेयि पत्न्या-
दयो जायादीनां पत्यादिप्रयोजनाय प्रिया न भवन्ति, किंतु स्वप्रयोजनाय । अत एव तेषु स्वेष्टसंपादकत्वदशायामिव
स्नानिष्टसंपादकत्वदशायामिव न प्रेमा । अतः सोपाधिकं प्रियस्त्वमेतेषामात्मन एव निरुपाधिकमिति पतिजायादिवाक्येषु
परिहारप्रक्रिया । टीका स्पष्टेति न विवृता । यथैवं तर्हि पत्युपेक्षया स्वात्मनः प्रियत्वं मैत्रेय्याः स्वानुसंवसाक्षिकं प्रसिद्धं
तद्बुद्धान्तेनोत्तरवाक्यानामपि प्रसिद्धार्थविषयतया सिद्धिः, इत्येवं निरुपाधिकप्रेमास्पर्दत्वं जीवलिङ्गमेव पर्यवसितम् । एतद-
नुसारेण श्रवणादिवाक्यगतस्याप्यात्मशब्दस्य जीवविषयत्वं प्राप्नोतीति कथमिदं पूर्वपक्षलिङ्गं सिद्धान्तोपपादकतया टीकायां

१ ‘कथं तेनामृतास्यामिति’ इति कन्-पु. — २ कल्पतरुणा पुरस्कृतमेतदपि प्रायेण सर्वेषु पुस्तकेषु दृश्यत इति सापितमसा-
भिरपि । ३ ‘जामिता’ इति घ-पाठः ।

भामती ।

जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः ? यतो 'ब्रह्म तं परादात्' ब्राह्मणजातिब्राह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकृत्यादसृत्ववपादात् । कं योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्राह्मणजातिं वेद । एवं क्षत्रियादिवपि द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगतस्त्वनं न तु तदतिरिक्तं किञ्चित्तिदिति । अत्रैव भगवती श्रुतिरूपपत्तिं दृष्टान्तप्रबन्धेनाह । यत् खलु यद्गृहं विना न शक्यते गृहीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं मुक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रजोः, दुन्दुभ्यादिशब्दसामान्यादात् तत्तच्छब्दभेदाः । न गृह्यन्ते च विद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्मात्त्र विद्रूपत्वेनो भिद्यन्ते ॥ तद्विदसुक्तम्—स यथा दुन्दुमेहेन्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्वत् शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले नामरूपप्रपञ्चश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि विद्रुपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च नामरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्जुपादानत्वेन भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद्वृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः—'स यथाद्रव्योऽक्षेरभ्याहितस्य पृथग्भूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदः' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः । इतिहास इत्यादिनाष्टविधं ब्राह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाभिमानं प्रथममवगम्यते शुद्धाणां विस्फुलिङ्गानामुपादानम् । अथ ततो विस्फुलिङ्गा व्युत्स्रन्ति । नचैतेऽनेस्तत्वाच्यवेदान्तकल्पतरुः ।

इत्युपपन्नः श्रवणारीणि साधनानि यस्य तत्तथोक्तम् । आत्मानो वेद्यादिवक्तये विदितमित्यन्यन्तरं भवतीति शेषो द्रष्टव्य इत्यर्थः । मतिर्मेनमम् । विज्ञानं निदिध्यासनम् । श्रवणादिना यद्दर्शनं तेनेत्यर्थः । आत्मदर्शनफलमुक्त्वाऽनात्मदृष्टौ दोषदर्शनं वाक्यमवतारयति—कुत इति । ब्राह्मण्याद्यभिमानो नियोज्यत्वाविर्भावनेनात्मतत्त्वाद् भ्रंशयेदित्यर्थः । स यथा दुन्दुमेहेन्यमानस्य न बाह्यान् शब्दान् शक्त्याद्ग्रहणाय दुन्दुमेष्टु ग्रहणेन दुन्दुभ्याधातस्य वा शब्दो गृहीत इत्यादिश्रुतिस्त्वितमभ्यासं विशदयति—यत्खल्विति । स दृष्टान्तो यथा लोके दुन्दुमेहेन्यमानस्य लक्षणया इत्यमानुदुन्दुभ्यामिव्यञ्चशब्दलक्षसामान्यस्य विशेषभूतात् सामान्याद्बाह्यत्वेन गृहीतुं न शक्त्यादिति व्यतिरेकः । एवमन्वयोऽपि । दुन्दु-

कल्पतरुपरिमलः ।

लिखितं ? जीवलङ्गमेवेदम् अमृतलोपकमादिवशात् प्रातर्दनन्यायेन (ब्र. अ. १ पा. १ सू. १८) परमात्मनि पर्यवसतीत्याशयेनैतदुपन्यस्तम् । अत एव प्रातर्दननयेन गतार्थतामाशङ्कत इत्यवतारिकाग्रन्थः । विदितं भवतीति वाक्यशेष इति टीकाग्रन्थेन भवतिमात्रस्याप्याहारा विवक्षितो विदितमित्यस्य श्रुतावगमनादित्याह—विदितमित्यन्यन्तरमिति । अनात्मदृष्टाविति । आत्मव्यतिरिक्तसात्त्विकः प्रपञ्च इति दृष्टवित्यर्थः । एवं च योऽन्यत्रात्मन इति वाक्येषु प्रथमार्थे त्रुषप्रत्ययो द्रष्टव्यः । "समं समाधानमन्यत्राभिनिवेशात्" "अन्यत्र भीष्माद्वाज्ञेया"दित्यादिलौकिकप्रयोगेष्वपि हि तस्य प्रथमार्थे एव स्वारस्यं इत्येत । एवं प्रथमार्थेपरिग्रह एवाग्रिममिदं ब्रह्मोदं क्षत्रमिमे लोका इमे वेदा इमानि भूतानि ईदं सर्वं यदयमात्मेति सामानाधिकरण्यावाक्यं समञ्जसं भवति । नियोज्यत्वाविर्भावनेनेति । ब्राह्मणादिकातिभेददर्शिनं न साक्षान्नोक्षाद् भ्रंशयति, किंतु टीकोक्तं ब्राह्मणोऽहमित्याद्यभिमानमपेक्ष्य, सोऽपि ब्राह्मणादिकर्मणि नियोज्यत्वाधिकारिलुब्धिमपेक्ष्य, तथा हि बुद्ध्या सांसारिकफलकर्मावुत्पन्नेन साक्षात्पुरुषः प्रच्युतो भवतीत्यभिप्रेत्य नियोज्यत्वादिभाः प्रनापर्यन्तोक्तिः । दुन्दुभिवक्तव्यमात्मैव प्रपञ्चस्य तत्त्वमित्यत्रोपपत्तिपरतया स्पष्टं न प्रतीयत इत्याशङ्क्य व्याचष्टे—यथा लोके इति । ननु—आकृष्टिर्धर्मान्तरमस्य वर्णयितुं शक्यम् । दुन्दुभौ इत्यमाने ततो बहिर्निःसृतः शब्दान् न कश्चिदपि निरोद्धुं शक्त्यात्, किंतु दुन्दुमेर्निरोधेन तदाहन्तुपुरुषनिरोधेन वा दुन्दुभिशब्दो निरुद्धो भवतीति । सत्यम् ; इतोऽप्यत्र, क्लिष्टतरम् अर्थान्तरं वर्णयितुं वाक्यम् । दुन्दुभौ इत्यमाने बाह्यान् दुन्दुभिशब्दव्यव्यतिरिक्तान् मातृपादिशब्दान् दुन्दुभिशब्दाभिमुत्तारं गृहीतुं न शक्त्याद् दुन्दुमेस्तदाहन्तुपुरुषस्य वा निरोधेन मातृपादिशब्दो गृहीतो भवतीति । अत्र हि बाह्यशब्दः सकलः । बहिर्निःसृत इत्यर्थवर्णनेन तु निष्फलः, दुन्दुभिशब्दे ततो बहिर्निःसृतरस्य स्वाभाविकत्वेन वाक्याभावात् । न च चोरदेरिव शब्दस्य निरोधोऽस्ति; उत्पत्त्यभिव्यक्तिप्रतिबन्धस्तु न निरोध इति प्रसिद्धः । पूर्वापरपरमार्थानुसारेणार्थवर्णने तु प्रकृतः सार्वज्ञ्योपपादकदार्ढान्तिकानुगुण एवार्थो वर्णनीयो न प्रकृतानुपयोग्यार्थान्तरम् । ननु—दुन्दुभिहन्ताननुवृत्तौ दुन्दुभिशब्द इवेन्द्रियव्यापारानुवृत्तौ बाह्यार्थप्रत्ययो निरोद्धुं न शक्यते । तस्मादात्मदर्शनार्थिना तद्विरोधी बाह्यार्थप्रत्यय इन्द्रियनिरोधेन तद्विद्रुम्भणहेतुमनोनिरोधेन वा निरोद्धव्य इत्यक्रिष्टार्थवर्णनस्यापि प्रकृतोपयोगिलमुपादायितुं शक्यमिति—चेत्, एवमेव दुन्दुभिशब्देन प्रतिबन्धे सति मातृपादिशब्दो गृहीतुं न शक्यत इति तदग्रहणाय दुन्दुभिनिरोधकं यथाऽपेक्ष्यते, एवं बाह्येन्द्रियव्यापारेण प्रतिबन्धे सत्यात्मस्वरूपं गृहीतुं न शक्यत इति तद्विरोधकमपेक्ष्यत इति दार्ढान्तिककल्पने प्रकृतोपयोगिलमक्रिष्टार्थवर्णनस्यापि कल्पयितुं शक्यमेव । किंचिदं सर्वं यदयमात्मेत्यव्यवहितपूर्व-

सर्वं विदितम्' (बृ० ३।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्य-
त्वादिरूपोपदिश्यत आहोस्त्विपरमात्मेति । कुतः पुनरेषा विचिकित्सा ? प्रियसंसृचितेनात्मना
भोक्त्रोपक्रमविज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मो-
पदेश इति । किं तावत्प्राप्तम् ? विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् ? उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजा-

भामती ।

स्वाभ्यां शक्यन्ते निर्वक्तुम् । एवमृगवेदादयोऽप्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युत्पन्नतो न तत्तत्स्वान्यवाभ्यां निरुच्यन्ते ।
ब्रह्मादिभिर्नामोपदिश्यते । यदा च नामधेयस्यैव गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्यैव कथेति भावः । न केवलं तदु-
पादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रज्ञः, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सामुद्रमेवात्मनः
पृथिवीतेजःसंपर्कात् काठिन्यमुपागतं सैन्धवखिल्यः, स हि स्वाकरे समुद्रे क्षितोऽम्भ एव भवति, एवं
चिद्भूमौ धौ लीनं जगदिदं भवति, न तु ततोतिरिच्यत इति, एतदुद्घातनप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वासामपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिशब्दस्य ग्रहणेन तद्विशेषशब्दो दुन्दुभ्याघातसंज्ञको गृहीतः, आघातस्य वा ग्रहणेन तदवान्तरविशेषशब्दो गृहीत इति
श्रुत्यर्थः । आर्द्रेभोरभिरिदं आर्द्रेधाः । अभ्याहितः उपचितः । पञ्चम्यर्थं षष्ठ्यो । धूमग्रहणं विस्फुल्लिङ्गाद्युपलक्षणार्थम् ।
किं तच्चिःश्रुतं तदाह श्रुतिः—यद्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वङ्गिरस इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषदः श्लोकाः सूत्राण्य-
नुयाख्यानानि व्याख्यानानि । अथर्वाङ्गिरसोन्तथतुर्विधो मन्त्रः । इतिहासः—उर्वशी ह्यामराः पुरुवरसमैलं चकमे
इत्यादि । पुराणं—सदेव सोम्येदमप्रथासीदित्यादि सर्गादिकथकम् । विद्याः—देवयजनविद्यायाः । उपनिषदः—प्रियसिले-
तदुपासीतेत्याद्या रहस्योपासनाः । श्लोकाः—ब्राह्मणप्रभवा मन्त्रास्तदेते श्लोका इत्यादौ निदिष्टाः । सूत्राण्यात्मेत्येतोपासीतेत्या-
दिवस्तुसंग्रहवाक्यानि । अनुव्याख्यानानि संग्रहविवरणानि । व्याख्यानानि मन्त्रव्याख्याः । इत्यष्टविधं ब्राह्मणमित्यर्थः ।
श्रुतौ शब्दस्यार्थार्थदृष्टिरुक्तेति वदन्नामरूपप्रपञ्चकारणतां व्याख्यान इति भाष्यामिप्रायमाह—यदा चेति । सिद्धान्त-
एष प्रकट इति गतायं तद्वाक्यं शङ्कतेततः शङ्कानसरेऽपि युक्ता सिद्धान्तभाष्यव्याख्या । स यथा सैन्धवखिल्य इति वाक्येन
ज्ञाननिमित्त आत्यन्तिकः प्रलयः प्रपञ्चस्योक्तस्तथा—यथा सामुद्रमिति । खिल्यो घनः । आत्यन्तिकप्रलयः प्राकृतो-
ल्यो दृष्टान्तत्वेनोच्यत इत्याह—एतदिति । समुद्रेऽप्यं लयः प्राकृतलये दृष्टान्तो न आत्यन्तिकलये । सर्वेषां स्पर्शां

कल्पतरुपरिमलः ।

वाक्यप्रकृताथोपादकदार्शनतिककल्पनया तदनुगुणदृष्टान्तपरलवणनमेव युक्ततममित्यलं विस्तरेण । दुन्दुभ्याघात-
संज्ञक इति । वीरादिरससंयुक्तो दुन्दुभ्याघात उच्यते इति वार्तिककारः । धूमग्रहणमिति । एतदुक्तं भवतीत्याद्य-
धिमदीकायां धूमस्थाने विस्फुल्लिशोपन्यासात् तदुपलक्षणलोकिः । अथर्वाङ्गिरसोऽन्त इति । अथर्वाङ्गिरस इत्येत-
दन्त इत्यर्थः । देवयजनविद्येति । देवविद्यां देवताकाण्डविचारितो यज्ञाङ्गदेवतास्वरूपसमर्थको वेदभागः । यजनविद्या
इष्टिपञ्चसोमादिभिधिप्रपञ्चः । अथार्थस्यदृष्टिरुक्तेति । यद्यपि षष्ठे मैत्रेयीब्राह्मणे सूत्राण्यनुव्याख्यानानीत्येतदन्तरिमिदं
हुतमाजितं यामितमयं च लोकः परस्व लोकः सर्वाणि च भूतान्यस्यैवैतानि सर्वाणि निःश्रुतिगतानीति रूपप्रपञ्चदृष्टिरपि
कण्ठ एवोक्ता पृथक्कर्मप्रपञ्चदृष्टिरप्यधिकोक्ता, तदनुसारेण केदुर्विदं भाष्यकोशेऽनु नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याख्यान
इति कर्मग्रहणमपि दृश्यते; तथापि चतुर्थे मैत्रेयीब्राह्मणे भाष्यकारैर्विषयवाक्यस्वेनोदाहृते इदं हुतमित्याद्यनानादेव-
मुक्तिः । एवं चतुर्थे मैत्रेयीब्राह्मणे यथार्द्रेधातेरभ्याहितादिति पञ्चम्यन्तात्राने सत्यपि दीकायामभ्याहितत्वेति षष्ठेमैत्रेयी-
ब्राह्मणगतपञ्चान्तपाठेखनं पञ्चम्यर्थं षष्ठ्याविति तथाप्यन्येन च षष्ठ्यन्तात्रातस्यापि प्रसङ्गद्वैधैवार्थनिर्णयो भवत्यस्यमि-
प्रेत्येति द्रष्टव्यम् । नन्वधिकरणानरम्भश्चाङ्कानसरे सिद्धान्तभाष्यव्याख्यानस्य का सङ्गतिरित्याकाङ्क्षायामाह—सिद्धान्त
एवेति; सिद्धान्तस्य स्फुटत्वाद् न पूर्वकोऽस्तीति खल्वन्त शङ्का कियते, अतः सिद्धान्तस्फुटलोपपादनसमये सिद्धान्त-
भाष्यव्याख्यानस्य प्राप्तिकी सङ्गतिरित्यर्थः । यथा सैन्धवेति । स यथा सैन्धवखिल्य उदके प्रास्त उदकेषांनुवि-
लीयेतेत्यादिचतुर्थमैत्रेयीब्राह्मणगतदृष्टान्तोक्तिपूर्वकवाक्येनेत्यर्थः । सैन्धवखिल्यवाक्यात् प्राचीनं स यथा सर्वासामित्या-
धेकायनवाक्यजातमप्यात्यन्तिकलये प्राकृतलयं दृष्टान्तोक्तं प्रवृत्तमिति दीकार्षः दर्शयन्वतारयति—आत्यन्तिक इति ।
नन्वात्यन्तिकलये प्राकृतलये दृष्टान्तत्वेत् सर्वेषां स्पर्शानामित्यादिना दृष्टान्तमुक्त्विति वक्तव्यं, कथं सर्वसामपामित्यादिना
दृष्टान्तमुक्त्विति दीकाग्रन्थः ? इत्याशङ्क्य सर्वसामित्यादिप्राकृतलयेदृष्टान्तवचनमप्यात्यन्तिकलयेदृष्टान्तोपादकतया
तदुद्घातनकोट्यन्तर्भूतमिति ततः प्रवृत्ति दृष्टान्तवाक्यतया दीकायामुपात्तमित्याशयेनाह—समुद्रे अपां लय इति ।

यापुत्रविचादिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंस्चितं भोक्तारमात्मानमुपक्रम्यानन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात्? मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन ब्रुवन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयति । तथा 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन

भासती ।

मित्यादिना दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मैतथः । भूतं सत्यम् अनन्तं नित्यम् अपारं सर्वगतम्, विज्ञानघनः विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय—साम्येनोत्थाय, कार्यकरणसंघातस्य ह्यवच्छेदादुःखित्वञ्चोक्तिवाद्ग्रस्तद्वचिच्छेदे चिदात्मनि तद्विपरितेऽपि प्रतीयन्ते, यथोदकप्रतिविम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः कम्पादयः । तद्विदं साम्येनोत्थानम् । यदा स्वागमाचार्योपदेशपूर्वकमनन्तनिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मरूपसाक्षात्कार उपावतेति, तदा तिसृष्टिसिखिलसवासनाविद्यामलस्य कार्यकारणसंघातभूतविनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिभ्रिदात्मनः सिख्यभावे विनश्यति ततो न प्रेत्य कार्यकारणभूतनिवृत्तौ रूपगन्धादिसंज्ञास्ति । न प्रेत्य संज्ञास्तीति संज्ञामात्रनिषेधादिदात्मा नास्तीति मय्यमाना सा मैत्रेयी होवाच, अत्रैव मां भगवानमृषुहन्मोहितवान्—न प्रेत्य संज्ञास्तीति । स होवाच याज्ञवल्क्यः स्वाभिप्रायं, द्वैते हि रूपादिविशेषसंज्ञानिवन्धनो दुःखित्वाद्यभिमानः । आनन्दज्ञानैकरसब्रह्माद्यनुभवे तत् केन कं पश्येत्? ब्रह्म वा केन विजानीयात्? न हि तदास्य कर्मभावोऽस्ति स्वप्रकाशात्वात् । एतदुक्तं भवति—न संज्ञामात्रं मया व्यासेषि, किंतु विशेषसंज्ञेति । तदेवममृतत्वफलेनोपक्रमत्, मध्ये चात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तदुपपादनात्, उपसंहारे च महद्भूतमनन्तमित्यादिना च ब्रह्मरूपाभिधानात्, द्वैतलिन्द्या चाद्वैतगुणकीर्तनाद्ब्रह्मैव मैत्रेयीब्राह्मणे प्रतिपाद्यं न जीवात्मेति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यनारभ्यमेवेदमधिकरणम् । अत्रोच्यते—भोक्तृत्वज्ञातृताजीवरूपोत्थानसमाधये मैत्रेयीब्राह्मणे पूर्वपक्षेणोपक्रमः कृतः । पतिजायादिभोग्यसंबन्धो नाभोक्तृवेदान्तकल्पतरुः ।

ल्लगेकायनमित्यादिदृष्टान्तप्रबन्धः । तत्र हि महाप्रलयसमये लगादिशब्दलक्ष्यस्पर्शालादिसामान्येषु तद्विशेषाणां तेषां च सामान्यानां क्रमेण ब्रह्मणि लयं उच्यते इति । 'एवं वा अरे इदं महदिति श्रुतिं व्याचक्षाण उदाहरति—दार्ष्टान्तिके इति । अवच्छेदोऽप्यलम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितरं इतरं पश्य'तीति वाक्यं विभजते—स होवाचेति । 'यत्र लयसर्वमस्यैवाभूतकेन विजानीया'दिति वाक्यं विदुर्वाचेति—आनन्देति । विषयभावविशेषात्मभूतं ब्रह्म जानीयादिति ब्रह्मपुनस्तु 'विज्ञातारमरे केन विजानीया'दिति वाक्यं, तच्चाद्ये—ब्रह्म वेति । येनाहं नामृता स्यामित्यनुत्तरोपक्रमोदुःखदुःख्यादिभिस्तदुपपादनात् । ब्रह्म तं परादादित्यादि द्वैतनिन्दा । इदं ब्रह्मेदं क्षत्रमित्यारभ्येदं सर्वं यदयमात्मेत्यन्तमद्वैतगुणकीर्तनम् । अस्तीत्याख्यातप्रतिरूपकमव्ययम् । विद्यमानपूर्वपक्षमित्यर्थः । यद्यपीह जीवब्रह्मलिङ्गसंदेहो सर्वोत्तमब्रह्मस्थितर्भवन्तो जीवधर्मा न ब्रह्मपरतया योज्यन्ते । आतर्दनाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २६) एव तत्सिद्धेः, नापि प्रसिद्धजीवानुदेनाप्रसिद्धब्रह्मात्मबोधनपरताऽवधार्यते, सुषुप्त्युत्कान्धविकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ४४) तत्सिद्धेः, तथापि जीवमनूय ब्रह्मलवोभेदानादनुबाधविषेययोर्भेदाभेदादिति मतनिरासेन ऐकान्तिकमद्वैतं प्रतिपाद्यत इत्याह—अत्रोच्यत इति । मैत्रेयीब्राह्मणविषये जीवमात्रपरत्वपूर्वपक्षेण प्रस्तावमात्रं कृतं, तत्किमर्थमत आह—भोक्तृत्वेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु लगादिवाक्यजातं वा कथमात्यन्तिकलयदृष्टान्तवचनं स्यात्? तेन हि सर्वसामगमिसिद्धिदृष्टान्तोक्तिपूर्वकमिन्द्रियाणां खलविषयायतनं लमुच्यते, न तु ब्रह्मणः प्राकृतप्रपञ्चत्रयाधारलमिलसाक्षाद् व्याचष्टे—तत्र हीति । सर्वसामगमिसिद्धिदृष्टान्तवचनेन समुद्रस्य नद्यादिसकलत्रयाधारलमुच्यते; यथा नद्यः स्यन्दमाना इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु तथैव समुद्रसलिलदृष्टान्तवर्णनदर्शनात् । तद्वत् तदनुसारेण दार्ष्टान्तिकवचने लगादिशब्देः स्पर्शालादिसामान्यानि लक्ष्यमिहा तेषु तद्विशेषाणां लयप्रतिपादनद्वारा क्रमेण परमकारणे ब्रह्मणि स्पर्शालादिसामान्यानामपि लयप्रतिपादने तात्पर्यं वर्णनीयम् । प्राकृतस्य लयस्यापि परमकारणपर्यन्ततायाः श्रुत्यन्तरेषु पुराणेषु च प्रतिपञ्चलादिति भावः । एवं वा अरे इति । इयं श्रुतिरौपाधिकसिद्धिभावनिवृत्त्या लवणं समुद्रमाविवि जीवो ब्रह्मभावं प्राप्नोतीति बोधयति; धर्मविशेषचरितसत्ताहंयप्रतिपादकयथैवशब्दयोगात्, सैन्धवखिल्यवाक्योक्तदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकशब्दाभावात् । एकाग्रमात्रकयजतोक्तदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकं लयमल्लेति विशेषः । अमृतलोपकमात् तदुपपादनादिति हेतुद्वयं तद्विषयश्रुतुदाहरणेन स्पृष्टीकरोति—येनाहमिति । आख्यातप्रतिरूपकमिति । अतएव जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विषयतोऽप्यदयः प्रयोगाः ॥ अनुवाद्य-

शब्देनोपसंहरन्विज्ञानात्मानमेवेहोपदिष्टं दर्शयति । तस्मात्मात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानवचनं भोक्तृत्वाद्भोग्यजातस्योपचारिकं द्रष्टव्यमिति । एवं प्रति ब्रूमः—परमात्मोपदेश एवायम् । कस्मात् ? वाक्यान्वयात् । वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्यमाणं परमात्मानं प्रत्यन्वितावयवं लक्ष्यते । कथमिति ? तदुपपाद्यते—‘अमृतत्वस्य तु नाशास्ति विचेन’ इति याज्ञवल्क्यादुपश्रुत्य ‘येनाहं नामृता स्यां किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान्वेद तदेव मे ब्रूहि’ इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या याज्ञवल्क्य आत्मविज्ञानमिदमुपदिशति । न चान्यत्र परमात्मविज्ञानादमृतत्वमस्तीति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति । तथा चात्माविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुच्यमानं नान्यत्र परमकारणविज्ञानात्मुख्यमवकल्पते । न चैतदौपचारिकमाश्रयितुं शक्यम् ; यत्कारणमात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायानन्तरेण ग्रन्थेन तदेवोपपादयति—‘ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद’ इत्यादिना । यो हि ब्रह्मज्ञश्चादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति तं मिथ्यादर्शिनं तदेव मिथ्यादृष्टं ब्रह्मज्ञश्चादिकं जगत्पराकरोतीति भेददृष्टिमपोह्य ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ इति सर्वस्य वस्तुजातस्यात्माव्यतिरेकमवतारयति । दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (वृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रष्टव्यति । ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्यवेदः’ (वृ० ४।५।११) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षाणः परमात्मानमेतं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (वृ० ४।५।१२) सविषयस्य सेन्द्रियस्य सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमवाह्यं कृत्वा प्रज्ञानघनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेतं गमयति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं भिषसंसूचितोपक्रमाद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति, अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमादमरथ्यः ॥ २० ॥

अस्त्यत्र प्रतिज्ञा—‘आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ इति च । तस्याः प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्वीर्यते । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्ध्यर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशिनोपक्रमणमित्यादमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

भामती ।

ब्रह्मणोपयुज्यते, नापि ज्ञानकर्तृत्वमकर्तुः, साक्षाच्च महतो भूतस्य विज्ञानात्मभावेन समुत्थानाभिधानं विज्ञानात्मन एव द्रष्टव्यत्वमाह । अन्यथा ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वपरेऽस्मिन् ब्राह्मणे तस्य विज्ञानात्मत्वेन समुत्थानाभिधानमनुपयुक्तं स्यात्तस्य तु द्रष्टव्यत्वं उपयुज्यते इत्युपक्रममात्रं पूर्वपक्षकृतः । भोक्तृत्वं त्वाच्च भोग्यजातस्येति । तदुपोद्धनमात्रम् । सिद्धान्तस्तु निगदव्याख्यातेन भाष्येणोक्तः ॥ १९ ॥ तदेवं पौर्वापर्यालोचनया मैत्रेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्तृत्वा जीवात्मनोपक्रममाचार्यैरेतद्विज्ञानमेतत् तावत्समाचष्टे सूत्रकारः—प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमादमरथ्यः । यथा हि बह्वैविकारा व्युत्पन्नतो विस्फुलिङ्ग न बह्वैरस्यन्तं भिद्यन्ते, तद्वत्पतिरूपणत्वात्, नापि ततोऽस्यन्तमभिज्ञाः, बह्वैरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात् । तथा जीवात्मनोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽस्यन्तं भिद्यन्ते, विश्वरूपाभावप्रसङ्गात् । नाप्यस्यन्तं न भिद्यन्ते; परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वत्र प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कथं चिन्नेदो जीवात्मनामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्ध्यै विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपपादाय परमात्मनि

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोक्तृत्वादीनां भेदपरत्वेन शङ्कामानानां समाधये इत्यर्थः । भोक्तृत्वं विभजते—पतीति । आत्मनस्तु कामाय पतिः प्रियो भवति, आत्मनस्तु कामाय जाया प्रियेयादिसंबन्ध इत्यर्थः । ज्ञानतामाह—नापीति । विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयादिति श्रुतमित्यर्थः । जीवरूपेण ब्रह्मण उत्थानमुत्पत्तिमाह—साक्षाच्चेति । भोक्तृत्वादेरार्थोपत्त्या जीवपीः, इह तु ब्रह्मण उत्पत्त्या मुखत एवेति साक्षाद्ब्रह्मणम् । भाष्ये भोक्तृत्वाद्भोग्यजातस्य जीवज्ञानात् सर्वज्ञानोपचार इति जीवपक्षस्योपवृत्त्यामासो दुन्दुभ्यादिभिः सर्वज्ञानोपपादनादुपचाराऽयोगादित्यर्थः । सिद्धान्तमाध्यायं गतायैववर्णनच्छेदनं विवृतमित्यभिप्रायाह—सिद्धान्तस्थिति । लिङ्गत्रयसमाधिं श्लोकोक्तं दर्शयति—तदेवमित्यादिना । पूर्वपक्षमाह—

उत्कृष्टमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाध-
नानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्कृष्टमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौ-
डुलोमिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योति-
रुपसंपद्य स्वेन रूपेणाग्निष्पद्यते’ (छा० ८.१.२३) इति । कच्चिद् जीवाश्रयमपि नामरूपं
नदीनिदर्शनेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा
विद्वान्नामरूपाद्रिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३.१.८) इति । यथा लोके
नद्यः स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपपन्नस्यैवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं
पुरुषमुपैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रमणमिति
काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याक-
रवाणि’ (छा० ६.३.२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्ण-
श्च—‘सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्त्यदास्त’ (तै० आ० ३.१.२७) इत्ये-

भामती ।

दर्शयितव्ये विज्ञानात्मनोपक्रम इत्यादिपरम्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—उत्कृष्टमिष्यत
एवंभावादित्यौडुलोमिः । जीवो हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सन् देहेन्द्रियमनोबुद्धयुपधानसंपर्कात्सर्वदा
कलुषः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्कृष्टमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभे-
देनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—मविष्यन्तमभेदमुपादाय भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिकाः—
‘आमुकेभेद एव स्वाजीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्य-
स्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । संप्रति स्वाभाविकमेव जीवस्य नाम-
रूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्यं पार्थिवानाममूनामिव, इयमस्त्वं केवलं पाकेनेव ज्ञानध्यानादिना तदुपनीय जीवः
परात्परं पुरुषमुपैतीत्याह—कच्चिद् जीवाश्रयमपीति । नदीनिदर्शनं च ‘यथा सोम्येसा नद्यः’ इति ॥ २१ ॥
तदेवमाचार्यदेशीयमतद्वयमुक्त्वाप्रापरितुष्यन्नाचार्यमतमाह सूत्रकारः—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे
—अस्यैव परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः, नापि तद्विकारः, किंत्वात्मैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः ।
आकाश इव घटमणिकादिकल्पितावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा ततश्च जीवा-
त्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य ततोऽभेदात् । स्थूलदर्शिलोकप्रतीतिसौकर्यायत्वौपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

आचार्यदेशीयेति । प्रतिज्ञेति । तद्रूपेण बहिरूपेण निरूपणं येषां ते तथा । अत्यन्तमभेदे ब्रह्मवत्परस्परमव्यावृत्तिप्रसङ्गाद्
ब्रह्मवृत्तिरिज्जीवभावे च तस्यैवोपदेशः स्यात् तस्य चायुक्तत्वादित्यर्थः । परमात्मनि दर्शयितव्ये यो विज्ञानात्मनोपक्रमः
स तयोरभेदमादाय । स चाभेदः प्रतिज्ञासिद्धये इति योजना ॥ २० ॥ आदिपरम्यमततद्विचिन्तितो—जीवो हीति । उपाधिसं-
पर्को हेतुः कालुष्ये, न जीवपरमेदे । सर्वदेति अनादिकाले । भेदहेतोः—तमकस्य संसारत्वादेरीश्वरविरुद्धमभेदसंश्लेषः ।
ब्रह्मवैशेषिकदृष्ट्याऽनाद्यनष्टमनतोदाहृत । यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहायेत्युदाहृतव्यम् । तद्वि-
तथा विद्वानित्यस्य पूर्वार्थम् । अर्थसाम्यात्तु यथा सोम्येसा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्तीत्युदाहरत् ॥ २१ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विधेययोरिति । सत्यन्यभेदे भेदेनापि भाव्यम्, अत्यन्ताभेदे अनुवाद्यविधेयभावाऽयोगादित्यादिपरम्यार्थमिदमित्यहं मुख्यः
पूर्वपक्ष इत्यर्थः । प्रतिज्ञासिद्धय इति । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा खमेदांशेनोपपादनीया, न तु भेदांशेन इत्यनुपयोगाद्
भेदांशोऽत्र न परावृष्ट इत्यादिपरम्यमतम् ॥ २० ॥ ब्रह्मवैशेषिकदृष्ट्याति । गौतमसूत्रेऽप्यनादिः संसारस्य निवृत्तो
आयुष्पत्तेरभावनिखलवदिति प्रागभावनिवृत्ति दृष्टान्तोक्त्य प्रागभावाऽसंप्रतिपत्तावनादिभावनिवृत्तौ दृष्टान्तेन भाव्य-
मित्यनुवाये चायुष्मात्मनिखलवद्वेति परमायुष्यमात्मनिवृत्तिदृष्टान्तेनानादिभावनिवृत्तिरभ्युपगता । अर्थसाम्या-

वंजातीयकः । न च तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परस्मादात्मनोऽन्यस्त-
द्विकारो जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् ।
आदमरथ्यस्य तु यद्यपि जीवस्य परस्मादनन्यत्वमभिप्रेतम्; तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्ष-
त्वाभिधानात्कारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औदुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवाव-
स्थान्तरापेक्षौ भेदाभेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते; प्रतिपिपादधि-
वितार्थानुसारात् 'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते ।
विकारात्मकत्वे हि जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिर्संबन्धे प्रलयप्रसङ्गाच्च तज्ज्ञानाद-
मृतत्वमवकल्पेत । अतश्च स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंभवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते ।
अतएवोत्पत्तिरपि जीवस्य कचिदशिविस्फुलिङ्गोदाहरणेन आत्ममाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या ॥
यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव महतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञा-
नात्मन एवेदं द्रष्टव्यत्वं दर्शयतीति, तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या ।

भामती ।

अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—तथा चेति । अथ विकारः परमात्मनो जीवः कस्याच्च भवत्याकाशादिवदित्यत आह—न च
तेजःप्रभृतीनामिति । न हि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रूयते एवं जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—
काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावादनत्यन्तिकोऽभेद आस्थेयः; तथा च कथं वि-
भेदोऽपीति' तमास्थाय कार्यकारणभावः । कियानपीत्युक्तं मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन निर्धारयति—तत्र
तेषु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोरभेदे तार्विकेऽनाद्यविद्योपाधिकल्पितो भेदस्तत्त्व-
मसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्माना साक्षात्कारेण विद्यया शक्यः समूल-
कापं कषितुम्, रज्ज्वावहिविभ्रम इव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्यैव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो
म्लेच्छभावो राजपुत्रोऽसीति आसोपदेशेन, न तु मृद्विकारः शरावादिः शतशोऽपि मृन्मृदिति चिन्त्यमानस्तज्ज्ञानमा मृदा-
वसाक्षात्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्त्वस्य द्वेयोः ? तस्यापि मृदो विज्ञाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनश्च ज्ञानेनोच्छेद-
मशक्यत्वात्, सोऽयं प्रतिपिपादयिवितार्थानुसाराः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठानात्
स्वप्रकृतावप्यये सति नामुक्तत्वसाक्षात्कील्यपुस्वार्थत्वममृतत्वप्राप्तिश्चुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमते त्वेतदुभयं नास्ती-
त्याह—एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न विकारः, किंतु ब्रह्मैव, कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः ? कथं च
'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इति ब्रह्मविकारत्वश्रुतिरित्याशङ्कामुपसंहारव्याजेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति ।
यतः प्रतिपिपादयिवितार्थानुसारश्चासमृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवतः, अतश्चेति योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमन-
यैव त्रिसुत्याऽपाकरोति—यदप्युक्तं प्रकृतस्यैवेति । शेषमतितरोहितार्थं व्याख्यासाधय च । तृतीयपूर्वपक्षबीजनिरासे
काशकृत्स्नीयैवैवैलवधारणम्; तन्मतताश्रयणेनैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके हि खल्वद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे
'केन कं पश्येत्' इति आत्मनश्च कर्मत्वं 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके
वेदान्तकल्पतरुः ।

अनेन जीवेनात्मनेति सामानाधिकरण्यं कार्यकारणभावेन भेदाभेदपरिमिति शङ्किते परिहरति—न च तेज इति ।
आदमरथ्यमते कार्यकारणभावस्य वास्तवत्वेनान्यूनत्वात्कियानपीति भाष्यनिर्देशायोगमाशङ्काह—आत्यन्तिके इति ।
अभेदे आत्यन्तिके सति विद्यमान इति चेद्धः । आस्थिते कथंचिदभेदेऽपीषेद्धेद आपततीति स कार्यकारणभावनिराहक
इति लक्षणया तथोक्त इत्यर्थः । ननुच्छेदाभिधानमेतदिति शेषं भाष्यं न संज्ञामात्रं व्यासेवीत्यादिप्रत्येन व्याख्या-
तार्थमिल्यते । भाष्ये—विज्ञातारमिति कर्तुर्निर्देशालिङ्गे काशकृत्स्नमतेनैव परिहरणीयमित्येवकारस्याभिप्रायमाह—
काशकृत्स्नीयैवैवेति । शक्यनिराकरणत्वमेव दर्शयति—ऐकान्तिके हीति । 'यत्र लस्य सर्वमात्मैवाभूत्तु केन
कं पश्येत्' इत्यात्मनोऽन्यकर्मकरणे निषिद्धे तत आत्मानं जानासिति शङ्कायां स्वप्रकाशं विज्ञातारं केन विजानीयादिति
तत्कर्मत्वं प्रतिषिद्धम् । एतानि भेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च निषेद्धं न शक्यानि प्रमाणद्वैतः सत्त्वादित्यर्थः । अत्यन्तभिन्नस्य
कल्पतरुपरिमलः ।

त्विति । यथा नद्य इत्यादिमुण्डकोपनिषन्मन्त्रः । यथेमा नद्यः सन्दमानाः समुद्रायणाः समुद्रं प्राप्याऽलं गच्छन्ति भिद्येते
त्वासां नामरूपे समुद्र इत्येव प्रोच्यत इति प्रश्नोपनिषद्वाक्यम् । अस्य मन्त्रपूर्वार्थेनायं साम्यादित्यर्थः ॥ २१ ॥ आत्मानं
जानात्विति शङ्कायामिति । कर्माभावदृष्टमनाश्रद्धादि शङ्का । तथापि करणभावं स्वयमेव प्रकाशमानस्य ज्ञानकर्म-

‘प्रतिज्ञासिद्धेल्लिङ्गमाश्मरथ्यः’—

इदमत्र प्रतिज्ञातम्—‘आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति’ । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।३।६) इति च । उपपादितं च सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दु-
भ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् । तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्ये-
तल्लिङ्गम्, यन्महती भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याश्म-
रथ्य आचार्यो मन्यते । असेवे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति ॥

‘उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः’—

उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसंभवाददिसंभे-
दाभिधानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥

‘अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः’—

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमेवाभिधानमिति काशकृ-
त्स्ना आचार्यो मन्यते । ननुच्छेदाभिधानमेतत्—‘एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय ताव्येवावुनिनश्यति
न प्रेत्य संज्ञास्ति’ (बृ० २।३।१२) इति, कथमेतदभेदाभिधानम् ? नैष दोषः, विशेषविज्ञानविना-
शाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानं नात्मोच्छेदाभिप्रायम् । ‘अत्रैव मा भगवानममूहह प्रेत्य संज्ञास्ति’
इति पर्यनुज्य स्वयमेव श्रुत्याऽर्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा
अरेऽयमात्मानुच्छिच्छिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति’ इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थनित्य
एवायं विज्ञानधन आत्मा, नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति । मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृ-
ताभिरसंसर्गो विद्यया भवति । संसर्गोभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावाच्च प्रेत्य संज्ञास्ती-
त्युक्तमिति । यदप्युक्तम्—‘विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयात्’ इति कर्तव्यचनेन शब्देनोपसंहारा-
द्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यमिति, तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च ‘यत्र हि
द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।३।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिल-
क्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ इत्यादिना विद्याविषये
तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं
विज्ञानीयात् इत्याशङ्क्य ‘विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयात्’ इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावो-
पपादनपरत्वाद्वाच्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तव्यचनेन तृचा निर्दिष्ट इति
गम्यते । दर्शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानात्मपरमात्म-

भामती ।

वा भेदे सर्वमेतद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणसार्थः । न केवलं काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि
तु श्रुतिपूर्वापर्ययलोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपि च—यत्र हीति । कस्मात् पुनः काशकृत्स्नस्य मतमाश्लेष्यते ?
नेतेरपामाचार्याणामित्यत आह—दर्शितं तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्केनेति प्रतिषेधो विज्ञातारमिति व्यावृत्तत्वेन जीवग्रहणाऽनिषेध इति केनचिदयुक्तमुक्तम्, आत्मैवाभूदिति मेदा-
मेदप्रतिषेधात् यत्र हि द्वैतमिवेति इवकारेण द्वैतवैतव्योपक्रमाच्च । शुष्यनुसारिकाशकृत्स्नमतादस्यन्ताद्वैतसिद्धौ जीवस्य
यत् ज्ञातृत्वमविद्यावस्थायाम् भूतं तदालोचनेन तज्जिर्देस इत्यर्थास्त्यतम् । इदानीं पौरुषेयां काशकृत्स्नदृष्टिमानपेक्ष्य श्रुति
एव निर्धार्यते इत्याह—न केवलमिति । यदि श्रुतिवित्काशकृत्स्न इति तन्मतमाहृतं, हन्त किं न श्रुतिविद इतरे
आचार्याः ? इति शङ्कते । पुनरित्येव शुष्यनुमानाद्वरं प्रत्यक्षश्रुतिद्वयं मतं गृहीतमिति परिहाराय ।
दर्शितं तु पुरस्ताद् । यत्र हीत्यादिश्रुतिमत्त्वमित्यर्थः । उक्तश्रुतुदाहरणभाष्यस्य पौनरुक्त्यमाशङ्क्य बहुवाक्यप्रदर्शक-
त्वेन परिहरति—श्रुतिप्रबन्धेति । स्मृतिमत्त्वं च स्मृत्युपन्यासेनेति शेषः । भाष्यगत उपसंहार उपक्रमे यस्य तच्छ्रु-
तकल्पतरुपरिमलः ।

ताऽनपेक्षां बोद्धव्यास्य परिहारः । आत्मैवाभूदिति । इदं द्रष्टव्यमुपलक्षणम्, केन कं विज्ञातारमिति विशेष्य-

भामती ।

श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह—अतश्चेति । कविस्थात आतश्चेति । तस्यावयवं चेत्यर्थः । जननजरा-
मरणसीतयो विक्रियास्तां सर्वासां 'महानजः' इत्यादिना प्रतिषेधः । परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे ऐकान्त-
काद्वैतप्रतिपादनपराः 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादयो द्वैतदर्शननिन्दनापराश्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मि' इत्यादयः,
जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानजः' इत्यादयः श्रुतय उपरुच्येत् । अपि च यदि जीवपरमात्मनोभेदा-
भेदावास्थीयेयाताम्, तत्तत्सुखोर्मिषोविरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवादं विज्ञानं जायेत;
बलीयसैकेन दुर्बलपक्षावलम्बिनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ स्वगुह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशये

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिमत्त्वं तथोक्तम् । उपसंहारोक्तिस्त्वाप्यजायामिलाय । अतश्चेत्याद्यभ्युपगन्त्य इत्यन्तं भाष्यमुपसंहारार्थम्, ततः
परं श्रुतिप्रबन्धोपन्यासाय । आतश्चेति पाठे बहुप्रमाणदृष्टिरवश्यतया सूचिता । भाष्यकारेण स वा एष इति श्रुतिमुदा-
हृत्य सर्वविक्रियाप्रतिषेधादिति तात्पर्यमाणाणि तद्विशदयति—जननेति । श्रुतावमर इत्यपक्षयप्रतिषेधः । भाष्यस्थश्रुती-
नामनन्यथासिद्धिमाह—परिणामेति । अन्याना निरपवादविज्ञानानुपपत्तेरिति भाष्यं व्याकरोति—अपि चेति । भेदा-
भेदाविवेकालुत विरुद्धौ, नाथ इत्याह—विरोधादिति । अविरोधश्चेद्वेदेऽप्यन्यताभेदाविरोधाच्च भेदाभेदावकाश इति
भावः । द्वितीये विषमबलौ, समबलौ वा; आद्यमनूय प्रत्याह—नात्मनीति । भाष्ये—निरपवादात्मवभाष्यलम् ।
द्वितीयमनुभाष्य दूषयन् सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेरिति भाष्यभावमाह—अथ त्विति । समबलबोधितविषये विषये
संशयः सत्प्रतिपक्षानुमानवदित्यर्थः । भेदाभेदव्यवस्था चेद्विज्ञाविधिनिषेधवत् । कार्यकारणयोस्तर्हि नैकत्र
स्तो भिदाभिदे । यथाप्रीषोनीयहिंसायां विधिः, वृथाहिंसायां निषेधः, नैकत्रैव; एवं कारणमेकं कार्यणि नावेति भेद-
वाद एव स्यात् । सामानाधिकरण्यं यद्वैककुण्डलं न तत् । भेदाभेदावगाहीति प्राग्वाचस्पतिनेरितम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्रयेऽप्यस्यन्मिन्नविशेषणाध्याहारोपरव्रसङ्गाच्चैत्यपि द्रष्टव्यम् । एतेन यन्न यस्यानवस्थायो द्वैतं खतन्त्रमिव भवति,
तदानीं खतन्न इतरः खतन्नं वस्तन्तरमनुभवति । यदा तु सर्वं ब्रह्मपरतन्त्रं प्रकाशते, तदा कश्चेतनः करणेन कं खत-
न्त्रमथानुभवैवेति केनां चित् 'त्र' हि द्वैतमिवे'त्यादिवाक्यार्थकल्पनमप्यथाहातोपर्यवेणैव—निरस्तम्; किंच षष्ठे स्वाभा-
वार्थां जीवस्य स्वयंज्योतिष्ठे सुषुप्त्यवस्थायां यस्य बाह्याभ्यन्तरवेदनराहित्ये चोक्तं कथं ज्योतिःस्वरूपस्य वेदनराहित्यमिति
शङ्कायां विषयाभावाद् न तु द्रष्टृस्वरूपाया दृष्टेर्विपरिलोपादित्ये तत्प्रतिपादनार्थं प्रवृत्तेषु "यद्वैतत्र पश्यति पश्यन्वैतत्र पश्यति
न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशिलाद् न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत् पश्येद्वि'त्यादिवाक्येषु श्रुतं
द्वैतं तावत् स्वातन्त्र्येण विशेषयितुं न शक्यते; सुषुप्ते खतन्त्रस्य परतन्त्रस्यापि द्वैतस्य प्रतीत्यभावात् । तत्तच्च तेषु श्रुतं
द्वितीयमपि तेन विशेषयितुं न शक्यते; द्वैतमात्रप्रतीत्यभावात्स्य द्वैतविशेषाभावेनोपपादयितुमशक्यत्वात् । एवं च
तदनन्तरश्रुते "यत्र वा अन्यदिव स्यात् तन्नान्योऽन्यत् पश्येद्व्योऽन्यद् जिज्ञे'दित्यादिवाक्ये अन्यदपि स्वातन्त्र्येण
विशेषयितुं न शक्यते; सुषुप्ते यस्य विषयस्य व्यतिरेकात्प्रतीत्यभाव उक्तः तस्यैव स्मरणापरयोरेव तावत्प्रतीतेर्वक्तुमुप-
शान्तत्वात् । एवं च सुषुप्तावस्थयाविषयोदाहृतवाक्यसमानप्रकारकौ सुषुप्तावस्थयाविषयेष्वपि वाक्येषु स्वातन्त्र्यविशेषणं
विवक्षितुमशक्यमिति । बहुप्रमाणदृष्टिरिति । अवयवंभावोक्त्या असिन्नपक्षे श्रुतिस्मृतिरूपबहुप्रमाणदर्शनं सूचित-
मिति भावः । विरोधादित्युक्तं हेतुं पक्षान्तरे बाधकोपन्यासेनोपपादयति—अविरोधश्चेदिति । यद्यविरोधस्तर्हि
भेदाद्वैतकारेऽप्यन्यताभेदः प्रकारविशेषानर्थक्यमाह—स्याद्, विरोधे हि केनचित्प्रकारेण भेद इति भेदोपाधिप्रकारं परिहृत्य
तदन्त्येन प्रकारेणभेद इति वक्तव्यं स्यात्; तथा च भेदः कथं निविशताम्? यद्युच्येत विरोधाभावाद्भेदाभेदौ गन्धघृ-
थिवीक्ष्ववदसंकरोपपादकप्रकारभेदानपेक्षौ निवेष्टुमर्हत इति, तर्ह्येकस्यामेव व्यक्तौ गन्धवती पृथिवीति गन्धपृथिवीबल-
बुन्देरिव घटो भवति घटो न भवतीति बुद्ध्योरपि समावेशः स्यात्; तददर्शनात् तयोर्व्यवस्थितघटपटादिविषयबलस्यैव च
दर्शनाद् गन्धपृथिवीबलयोरिव न भेदाभेदयोरविरोध इत्यर्थः । आस्करप्रस्थेषु विरुद्धयोरपि सम्बलयोरपि भेदाभेदयोरसं-
करोपपादनं क्लृप्तं भेदो घटशरावादिकार्यात्मना अमेयत्वावदनुवृत्तपटादिकारणात्मनेति, तत्परिरिति—भेदाभेदव्य-
वस्था चेदिति । भेदाद् एव स्यादिति । भेदाभेदयोराश्रयभेदाद् एव सादित्यर्थः । ननु कार्यकारणयोर्नान्यन्तं
भेद इष्यते, किंल्यन्तमेदंऽन्यताभेदं वाऽनुपलभ्यमानाद् सृष्टं घटः हिरण्यं कुण्डलमित्यादिसामानाधिकरण्याद्
भेदाभेदे इष्यते, तथा च कार्योणां भेदः कारणमपि स्पृशति कारणस्याभेदः कार्योप्यपि स्पृशति, अतो भेदाभेदयोर्ना-
स्त्यन्तिकारण्यभेद इति तन्मतमाशङ्क्य निरस्यति—सामानाधिकरण्यं यदिति । यावत्कार्यमवस्थायेति प्रक-

नोरविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येषोऽर्थः सर्ववैद्वान्तवादिभिरभ्युपगन्तव्यः; 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० १।२।१) 'आत्मेवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मेवेदं सर्वम्' (मुण्ड० २।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुः' (बृ० ३।८।११) इत्येवंरूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्येवंरूपाभ्यः, सेददर्शनापवादाच्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ० १।४।१०) 'मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात्; 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) इति चात्मनि सर्वविक्रियाप्रतिषेधात्, अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः, सुनिश्चितार्थत्वानुपपत्तेश्च । निरपवाद् हि विज्ञानं सर्वाकाङ्क्षानिवर्तकमात्मविषयमिष्यते; 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितायाः' (मुण्ड० ३।२।६) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७) इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी० २।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्पद्यदर्शने क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रमेदात्, क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः

आमती ।

संति न सुनिश्चितार्थमात्मविज्ञानं भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते—'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितायाः' इति । तदेतदाह—अन्यथा मुमुक्षूणांमिति । 'एकत्वमनुपश्यतः' इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविकः, कथं तर्हि व्यपदेशबुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति ? कथं च नित्यबुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य भगवतः संसारिता ? अविद्याकृतनामरूपोपाधिवशादिति चेत् ? कस्येयमविद्या; न तावज्जीवस्य; तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावाद्, नापि परमात्मनः, तस्य विचैकरससाविद्याश्रयत्वानुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासांस्त्वविद्याविद्यावत्परविरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धिव्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोऽपि भाविक इत्यत आह—स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वेति । न तावज्जेदाभेदावेकत्र भाविकौ भवितुमर्हत इति विप्रपञ्चितं प्रथमे पादे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते । तत्र यथा विष्णुब्रह्मवदात्तात्तात्त्विके प्रतिविम्बानामभेदोऽपि नीलमणिकूपागकाचाद्युपधानभेदात्कावपनिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशभेदौ वतयति, इदं विष्णुब्रह्मवदात्तमिमां च प्रतिविम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदाभाजि बहूनीति, एवं परमात्मनः

वेदान्तकल्पतरुः ।

भाष्यस्थश्रुत्या भेदाभेदौ निरस्तावित्याह—एकत्वमिति । स्थितप्रज्ञेति भाष्ये स्थितिर्निःसंशयता । लोकप्रसिद्धा जीवेश्वरमेदमाह—कथं तर्हीति । अनुमानादप्याह—कथं चेति । यद्विरुद्धधर्मवत्तया दहनतुहिनवत्तया च जीवेश्वावित्यर्थः । स्वाभाविकं विरुद्धधर्मवत्त्वमसिद्धमौपाधिकं तु विष्णुप्रतिविम्बयोरनेकान्तमिति शङ्कित्वा परिहरति भेदवादी—अविद्येयादिना । भाष्यकृद्भिः श्रौताभेदसिद्धौ घृषा भेद इति प्रतिपादितं तदनुपपत्तिः । भेदाभेदसंभवादित्याशङ्क्याह—न तावज्जेदाभेदाविति । अविद्याश्रयं त्वविद्योपधानं चेत्सादिना वक्ष्याम इति तावच्छब्दः । सा भूतामेकं भेदाभेदौ, भेद एवास्तु, नेत्याह—द्वैतेति । लोकप्रसिद्धिमन्यथासिद्धयलनुमानं वाऽनेकान्तयति—तत्र यथेत्यादिना । परस्मिन्बुद्ध्यते प्राचीनैराचार्यैरविद्या ब्रह्मणीति वदद्भिरित्यर्थः । अनादित्वमात्रे बीजाङ्कुरदृष्टान्तो न तु जीवाविद्याव्यक्तिभेदे । उत्पत्तौ हीतरैतराश्रयदोषोऽनाद्योर्जावाविद्ययोश्च नोत्पत्तिः । इतरैतराधीनत्वं तु स्यात् । तच्च दृष्टमविद्यातत्संबन्धयोर्वाव्यावकलाधीनं चेत्यर्थः । यद्ब्रह्म केशवः—यद्युपाधिविशिष्टस्य संसारो नास्तितात्मनः । तल्लक्षितस्य चेद् ब्रह्म मुक्त्वा तद्रूपमुच्यताम् ॥ इति । तन्न; यतो न विशेषणम् अविद्या, नास्त्युपलक्षणम्, किं तूपाधिः । कः पुनरेषां भेदः ? उच्यते । कार्यन्वयित्वेन विभेदकं हि विशेषणं नैत्यसिधोत्पलस्य । अनन्वयित्वेन तु भेदकानामुपाधिता उपलक्षणात् स सिद्धा । तत्र च—यावत्कार्यमवस्थाय भेदहेतोरुपाधिता । कादाचित्कतया भेदकल्पतरुपरिमलः ।

ताऽविद्योपाध्यभिप्रायेणोक्तम् । अलक्षकादौ तु यावत्कार्यमवस्थानं न नियतम्; बहुषु स्फटिकेषु सत्सु रक्तं स्फटिकमानयति स्फटिकान्तराद्यावत्पर्यं विशेषिते सत्यानयननियोगकालमात्रेऽलक्षकसन्निधानेनापि तस्यावर्तनफलसिद्धेः । उपाधिपदप्रयोगलभ्यं स्वसंहिते स्तब्धमंत्रतीत्याधायकसमिपोषाविशेषणोपलक्षणव्यावृत्तं रूपम् । कादाचित्कतयेति । कादावि-

परमात्मयं क्षेत्रज्ञाद्विच इत्येवंजातीयक आत्मभेदविषयो^१ निर्वन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधाभिधीयते इति । न हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै० २।१) इति कांचिदेवैकां गुहामधिकृत्यैतदुक्तम् । न च ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्त्वद्व्या तदेवानुपविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयोद्वारं सम्यग्दर्शनमेव बाधन्ते । कृतकमनित्यं च मोक्षं कल्पयन्ति । न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥ २२ ॥ इति षष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

भामती ।

शुद्धस्वभावाजीवानामभेदः ऐकान्तिकेऽप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात्कावपिको जीवानां भेदो बुद्धिव्यपदेशमे-
दावयं च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकेतुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्यो-
पधानं च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति; तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मिन्नुच्यते । नचैव-
मन्योन्याश्रयो जीवविभागाश्रयान्विद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति; बीजाङ्कुरवदनादित्वात् । अत एव कानुहि-
ज्यैष द्वैश्वरो मायामारचयत्यनन्धिका^२ ? उद्देश्यानां सर्गादौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं त्रिविधवेद-
नाभाजं कुर्यादित्याद्युच्यो गो निरवकाशः । न खल्वदिमान् संसारः, नाप्यादिमानविद्याजीवविभागः, येनानुयुज्येतेति ।
अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत्—यदि न जीवात् ब्रह्म भिद्यते, हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि
तथा स्यात्, तथा च 'निहितं गुहायाम्' इति नोपपद्यत इत्यत आह—न हि सत्यमिति । यथा हि विस्वस्य
मणिक्कणाणाद्यो गुहा एवं ब्रह्मणोपि प्रतिजीवं भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिविम्बेन भासमानेन विम्बं तदभि-
न्नमपि गुहमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुहम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदुल्लसित आह—न च ब्रह्म-
णोऽन्य इति । ये तु आत्मरथ्यप्रभृतयः, निर्वन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति । ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा
परिणामाभ्युपगमे तस्यै कार्यत्वादनित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यद्यै त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतं
ब्रह्मब्रह्म—न्यायेनेति । एवं ये नदीसमुद्रनिदर्शनेनानुकेर्भेदं मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिपत तेषामपि न्यायेना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धीहेतुरुपलक्षणम् ॥ नीलोत्पलमानयेत्यत्र हि नैल्यं व्यावृत्तिप्रयुक्तानयनकार्यान्वयि सत्पुलकं रक्षाद्यावर्तयति । अल-
कककाको तु स्फटिकपृष्ठकार्ययोनान्वीयेते । अलककं तु यावद्रक्तस्फटिकानयनमनुवर्तते । कालु न चैत्रपृष्ठगमनं याव-
दनुवर्तते । तदिहाऽविद्या न विशेषणमिति न तत्राक्षे जीवनाशः । न चोपलक्षणमिति न ब्रह्मणि संसारो यावत्संसारं चानु-
वर्तिष्यते । तन्निवृत्तौ च जीवः खं ब्रह्मभावमेष्यति । लयापि लिङ्गशरीरावच्छेदाभ्युपगमात् सौमं पर्यनुयोगपरिहारी ।
न चोपाधिकस्य सखलमिन्नान्तरमेव वक्ष्यत इति । अत एवेत्येतद्विद्वदिति—न खल्विति । अविद्याधीनजीवविभागस्या-
नादित्वादुद्देश्याभावोऽस्ति । अनादित्वाच्च मायाया आरचनाभावः । संसारस्यानादित्वात्संसारिणं कथं कुर्यादित्यत्रोपलक्ष-
नार्थः । न मायाकृतसंसारं प्रयोजनानुयोगो गन्धर्वनगरादिप्रभवदित्यादिशब्दाः । अविद्योपाधिवर्णनं नाममात्रभेदादिति
भाष्यविरुद्धमित्याशङ्क्य—अत्र चेति । नामैत्यखल्वेनाविद्योक्तिरित्यर्थः । यदा दर्पणादयोऽपि मुखादाववदतात्ता-
देर्मानामाने तन्वते, तदा कैवाविद्यायाः कथेत्याह—यथा हीति । अविद्या गुहा न गिरिदरी । सा चैकस्मिन् स्वयंप्रभे
निर्देशेऽपि भानाभावे वर्तयत्यसंभावनीयावभासचतुरत्वादिति भाष्यटीकयोर्भावः । नन्वेक्यसिद्धावुपाधिना भानाभान-
समर्थनम्, तदेवास्तिद्वमिति शङ्कते—अस्तु तर्हीति । ये तु निर्वन्धं कुर्वन्तीति भाष्यं व्याख्यानपूर्वकं प्रतीकत आदत्ते—
अपि त्वित्यादिना इतीत्यन्तेन । आत्मरथ्यस्य वेदान्तार्थबाधकत्वं भाष्योक्तं स्फुटयति—ब्रह्मण इति । भागशः
परिणामे कार्यत्वं सावयवत्वात्तत्त्वानित्यत्वं सर्वात्मना परिणामे च सर्वाभावादित्यत्वं साक्षादित्यर्थः । अनेन कृतकमनि-
त्यमिति भाष्यं व्याख्यातम् । न्यायेनासन्नतिर्विधातात् । औडुलोमेन्यायासन्नतिमाह—एवमिति । भिन्नमेवेत्यादिना-

कल्पतरुपरिमलः ।

एकलं कार्यकालवस्थाननियमाभावः । तेन काकस्य यावद्ब्रह्मगमनकालं कदाचिद्व्यतिथयतावप्युपलक्षणमेव ।
उपाधितत्त्वोपलक्षणस्य भेदः परस्परप्रतीत्यनाधायकलक्षणे द्रष्टव्यः । त्वयापि लिङ्गशरीरे । आत्मरमते
जीवब्रह्मणोरभेदः स्वाभाविकः, भेदस्तु बुद्धीन्द्रियदेहोपाधिकृत इष्यते । तत्र बुद्ध्यादितु विशेषणत्वादित्येवमुपाधिविनेन
तत्परिहारावचनं चेत्तुभयमपि समानम् । यस्तुतस्तु—तन्मते परिहारो न लगति; उपाधिप्रयुक्तस्य संसारस्य स्फटिकर-
किमवदारोपितलनियमादिति भावः । नन्वेक्यसिद्धामिति । गुहानिहितस्य ब्रह्मण्येवमेव खलु यत्नेन भानाऽभानसम-
र्थनं कार्यम् । जीवभानात् तदभिन्ने ब्रह्मणि भासमाने गुहानिहितमन्यदित्यतमिति शङ्क्यार्थः । व्याघातादिति । जीवस्य

आमती ।

संगतिः । न जातु वटः पदो भवति । ननूकं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमत आधुम्यतः ? किं पाथःपरमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्वित्तदारब्धोऽवयवी । तत्र संस्थानभेदस्य वाऽवयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रगैकता । नदीपाथःपरमाणूनां तु समुद्रपाथःपरमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः । एवं समुद्रादपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृत्स्नीयमेव मतमास्थाय जीवं परमात्मनोऽश्माचक्षुः, तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्' इति न श्रुतिविरोधः ? निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेषति, न तु सांशत्वम्, अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोग्यं, वायोरिव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चश्रुतिः प्राण इति चेत्, न तावन्नभो नभसोऽंशः, तस्य तत्त्वात् । कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन कर्णेनेमिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । न च कर्णेनेमिमण्डलं तस्यांशः, तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नभो-धर्मत्वात्त्यांश इति चेत्, न; अनुपपत्तेः । नभोधर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः सर्वत्र प्रयेत । नह्यस्ति संभवोऽनवयवमव्याप्य वतैत इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्व्याप्यैव । न चेद्व्याप्नोति तत्र नास्त्वैव । व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसंवन्ध्यधीननिरूपणतया न सर्वत्र निरूप्यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । न च भेदाभेदयोरन्यतरेणांशः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभाभ्यां, विरुद्धयोरैक-प्राप्तमवयवादित्युक्तम् । तस्मादतिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो नभसो न भाविक इति युक्तम् । न च—काल्पनिको ज्ञानमात्रायतन्त्राजितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्लांशः कथं शब्दश्रवणलक्षणाय कार्याय कल्पते,

वेदान्तकल्पतरुः ।

देकलयाक्षविकथनमसङ्गतमित्यर्थः । संस्थानभेदो नैरन्तर्येणावस्थानम् । अथ नदीपाथःपरमाणवः समुद्रावयवनिर्णयं यान्ति तत्राह—एवं समुद्रादपीति । भास्करस्य मतमनूय दूषयति—ये त्वित्यादिना । सावयवमवयववारब्धत्वं सांशत्वं भागवत्त्वमात्रमिति परो मेने । शब्दश्रवणयोग्यमित्यज्ञानदशायां कार्यकरत्वात् सखलमित्युक्तम् । दिगारभ्यं श्रोत्रमिति मते दृष्टान्तमाह—वायोरिति । नेम्याकारकर्णवलयतत्संयोगयोः प्राप्तयोरकाशांशनिर्देशादन्याथा चानिर्देशात् कल्पित-नभोऽप्युच्छेदानभ्युपगमाच्च कर्णतत्संयोगो वा आकाशांश इत्युक्तं स्यादित्यर्थः । किं व्यापी संयोगो न वा । आद्यमनु-पलम्भाक्षिरस्य द्वितीयं निरस्यति—न हीति । व्याप्तिपक्षमादायाऽनुपलम्भस्यान्यासिद्धिमाशङ्काह—व्याप्यैवेति । कर्णस्य परिच्छेदात्काचित्कप्रथेत्यर्थः । परिहृतेऽपि सर्वत्र प्रथनप्रसङ्गे तत्कार्यस्य सर्वत्रापत्तिमाह—न नामेति । अज्ञातस्य तस्य शब्दधीहेतुत्वादित्यर्थः । इदानीमंशमात्रे साधारणं दूषणमाह—न चेति । निश्चयानां शांशिलमधमहिषवत्तन्मात्राभि-लक्षकवत्तन्मात्राभिः शांशिलमोक्षद्विरीधस्य समन्वयसूत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) उक्तत्वादित्यर्थः । नभोऽस्या-विद्याकल्पितत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—न च काल्पनिक इति । यत्काल्पनिकं न तदज्ञातदशायांमस्ति रज्जुमुज्ज्वलच्छ्रोत्र-लक्षांशो यदि काल्पनिकत्वेन ज्ञानमात्रप्राप्तजीविकः प्रतीतसत्ताकर्त्ता हि कथमज्ञायमानोऽस्ति । इष्टप्रसङ्गात्माशङ्काह—असंश्लेति । अज्ञातत्वेन हि श्रोत्रं शब्दधीहेतुत्वाद्ज्ञातदशायां यद्यस्तस्याततः शब्दधीर्न स्यादित्यर्थः । अज्ञातत्वं तदानी-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदाश्रितमोक्षस्य च कृतकत्वे निखलं व्याहृतमित्यर्थः । विकथनं निरर्थकं वचः । संस्थानभेद इति । तथा च नया अवयवसन्निवेशविशेषरूपेण अवयविरूपेण स्वारम्भकपरमाणुरूपेण वा समुद्राभेदप्राप्त्यभावेऽपि समुद्रप्राप्ती नवयवविनाशा-त्तदीयनारूपप्रग्राहणमस्तीत्येतद्विश्लेषे श्रुती नदीसमुद्रदृष्टान्तः । अतएवास्ति गच्छन्तीत्येव दृष्टान्तभागे श्रवणमिति भावः । भागवत्त्वमात्रमिति । भेदकोपाध्यधीनसखलभागवत्त्वमात्रमित्यर्थः । शब्दश्रवणयोग्यमखलविशेषणं सखलोपपादनार्थ-माह—शब्देति । प्राप्ताप्राप्तविवेकेनस्यादिग्रन्थं व्याचष्टे—नेम्याकारेति । अनवस्थेति शङ्कां परिहरतीति । एवं च कृत्स्नस्य अपञ्चस्य कल्पितत्वे यथा कार्यलिङ्गकपूर्वपूर्वश्रोत्राश्रयमिति रूपप्रभमतत्संस्कारप्रवाहकल्पितव्युत्पत्तोरुत्तरश्रोत्रं कार्यज-नम् । एवं श्रुतिजन्यसृष्टिकर्मादिविषयानादिपूर्वशाब्दज्ञानसंस्कारप्रवाहकल्पितं विषयादिकं तत्तत्सृष्टिवाक्याव्यालम्बवतां विवक्षितमिति द्रष्टव्यम् । अन्यैव रीत्या नीमासकैरपि वक्तृविवक्षारूपतात्पर्यावधारणं वेदार्थनिर्धारणोपयोगीति पञ्चमुप-पादयद्विद्वद्भिन्नमिमादेवतानां तत्तत्स्थायसंप्रदायाभिन्नमीमांसकयाज्ञिकानां च तत्तत्वाक्यार्थनिर्धारणाधीनतत्तदर्थप्रतिपाद-नेच्छारूपं तदिति समर्थितम् । वक्तृविवक्षारूपतात्पर्यज्ञानं वेदार्थनिर्धारणे कारणमिति तदाधारतयेधरसिद्धिमिच्छतो नैया-यिकान् दूषयद्विरपि तैः तत्तत्वाक्यार्थनिर्धारणाधीनपूर्वपूर्वमीमांसकयाज्ञिकविवक्षाप्रादेणान्यासिद्धिरुक्ता । यथाहुः—तथर्वेदादयो वेदाः श्रोता ये च पृथक्पृथक् । भोग्यत्वेनात्मनं तेऽपि चैतन्याऽनुगताः सदा ॥

भामती ।

न जातु रज्ज्वामशयमान उरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति—वाच्यम्; अज्ञातत्वासिद्धेः कार्यव्यङ्गत्वादस्य । कार्योत्पादात्पूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाङ्गमिति चेत्, न; पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्गत्वात्सत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुद्वेष्टेनादित्वाच्च कथं नातत्संस्कारप्रवाहस्य । अस्तु वाऽनुपपत्तिरेव; कार्यकारणयोर्मोक्षायामकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायसुषोढलयनुपपत्तमानार्थत्वान्मायायाः । अपि च आविकोशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानध्यानसाधनो मोक्षः स्यात् । तदेवमाकांक्षा इव श्रोत्रमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽश इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ इति षष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

मसिद्धमित्यापादकासिद्धिमाह—अज्ञातत्वेति । कुतोऽसिद्धिरत आह—कार्येति । निगूढोऽज्ञातसिद्धिसम्भजनान् शङ्कते—कार्योत्पादादिति । शब्दोपलब्धिकार्यलिङ्गकालुमानाया श्रोत्रसाधिव्यक्तिः सा कार्योत्पराचीति प्राक् कार्यादसच्छ्रेयं स्यात्तद्व्याप्तु तत्सत्त्वे चक्रकं सति श्रोत्रे तत्कार्यं तस्मिन्सति श्रोत्रानुमानं ततश्च श्रोत्रसत्त्वमिति । तथा च नियतप्राक्सत्त्वामककारणमस्य न स्यादित्यर्थः । निगूढाभिसन्धि प्रकटयति—न पूर्व्वेति । पूर्वपूर्वकार्यलिङ्गकालुमित्युपाधिकसत्त्ववतः श्रोत्रादियानन्तनकार्योदय इत्ययुक्तम्; अज्ञानतामपि श्रोत्रं शब्दोपलम्भमिति चेत्तत्राह—असत्यपीति । यथा कल्पितप्रतीतिः सत्त्वोपाधिसत्त्वा तत्संस्कारोऽपीत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—अभासमानं कार्यकरं श्रोत्रमिति न वास्तवं सत्त्वं कल्प्यम्; भ्रमसंस्कारोपाधिकसत्त्वसंभवादिति । अथ संस्कारः कुतः? प्राक्तनानुमितेरिति चेत्, तर्हि अनवस्थेति शङ्कां परिहरति—अनादित्वाच्चेति । अथ नैकैकस्यानादित्वं न च प्रवाहो नाम वस्तुत आह—अस्तु वेति । नोपपत्त्येऽर्थः परमार्थत्वं यस्यास्तस्या भावसत्त्वम् । कर्णेनेमित्युपाध्यधीनं सत्त्वं श्रोत्रस्येति नाज्ञातसत्त्वविरोधो निरुपाधिकभ्रमेषु प्रतीतिकसत्ता इति वा परिहारः । किंच—आरभ्यं श्रोत्रमस्माकं नभसा दिग्भिरेव वा । वायोः सांशत्वतः प्राणो भागः सत्यश्च संभवेत् । रूपाणि शरीराणि विविच्य निर्माव तेषां नामानि कृत्वा तेषु प्रविश्यामिवदन् य आस्ते एतं महान्तं पुरुषमहं वेदेत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति षष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

तेषामन्तर्गतेच्छानां वाक्यार्थप्रतिपादने । विवक्षा चाविवक्षा च ज्ञायेते शब्दशक्तितः ॥ इति न्यायेन संप्रदायेन ये नीमांसकयाज्ञिका वेदं व्याचक्षते तेषामभिप्रायोऽयमुच्यत इति । य एवं विद्वान् सान्ना सुवोतेत्यादिविधिषु यच्छब्दानुदितादिविधीयमानकर्मकं प्रसिद्धिर्यजमानो वा आहवनीय इत्याद्यर्थवादेशु वैशब्दानुदिता सुखालम्बनतत्तदर्थप्रसिद्धिश्च पूर्वपूर्वतत्तद्वाक्यार्थोवगतिमूलैवोत्तरोत्तरतत्तद्वाक्यार्थोवगतेरलम्बनमित्युपादानीयमित्येतादृशानुदाहरणान्यन्त्राजसंघेयानि । अथ नैकैकस्येति । यद्यपि प्रवाहानादित्वनिर्वचनासंभवेऽपि भ्रमसंस्कारोपाधिकं सत्त्वमित्युक्ताऽर्थस्य न क्षतिः; सर्वदा यस्य कस्यचित्संस्कारजातीयस्य सत्त्वात् । दर्शितं च तत्तिर्वचनमात्रवैशब्द्यासम्प्रत्ये । सर्वस्य प्रपञ्चस्य संस्कारोपाधिकं सत्त्वमिति पक्षे संस्कारे का गतिरिति चेत्, शब्दानुमानमूलकस्य सकलसंस्कारनिषेधतया तद्विषयस्यापि सतः संस्कारस्यानुद्वेष्ट्या तदनुपपत्त्यत एव । तथापि मायायामनुपपत्तिरेव इति न मायावादे अत्यन्तमुपपादनार्थं प्रयतितव्यमिति व्युत्पादनाय शङ्क्यम् । अस्तु वेति प्रतीकोपादानानन्तरं नोपपत्त्येतः परमार्थसत्त्वं यस्याः स तथेति पाठः साधुः । निरुपाधिकभ्रमविषयेष्वेव सत्त्वं प्रतीतिकमिति नियमः, श्रोत्रं तु न तथेति स्वयं परिहारान्तरमाह—कर्णेनेमिति । कर्णेनेत्यवच्छिन्नं नभः श्रोत्रमिति नैयायिकादिमते, तदवच्छिन्ना दिक् श्रोत्रमिति कौमारिलमते च तदवच्छेदोपाधिकांशस्य दृष्टान्तीकरणमुपपद्यते । स दृष्टान्तः स्वसिद्धान्तसंमतो न भवतीति स्वयं युक्त्यन्तरमाह—आरभ्यमिति । सांशत्वतः सावयवत्वतः । यद्यपि सावयवत्वमपि मेदादेतदसत्सुखविकल्पद्रव्येण दृष्टितप्रायम्; तथापि स्वमते सखो भाग इति व्यावहारिकसत्यत्वस्यैव कथनात् स न दोष इत्याशयः । सत्यश्च संभवेदिति । संभावनार्थेन लिङ्ग जीवस्य ब्रह्मांशत्वं परोक्षरीत्या परमार्थसत्यमिति कथमपि संभावयितुं न शक्यते; सुक्तिदशायाममेदज्ञाननिवर्त्यस्य आश्रयगतमेदकमुक्तिकालानुद्वेष्ट्याऽत्यन्ताभावप्रतियोगिनश्च संसारदशायां प्रतीतस्य मेदस्य सिध्यात्वाऽनतिलङ्घनादिति द्योतिवत् । अहं वेदेति । सूक्ष्मद्वुरहमिति परमार्थः ॥ २२ ॥ इति षष्ठं वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाहृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

यथाभ्युदयहेतुत्वाद्धर्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । ब्रह्म च 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इति लक्षितम् । तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्युवर्णादिवत्प्रकृतित्वे कुलालसुवर्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः—किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति ? तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति । कस्मात् ?

भामती ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाहृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

स्यादेतत्—वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समासं समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते ? यदर्थमिदमारभ्यत इति शङ्कां निराकर्तुं संगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—यथाभ्युदयेति । अत्र च लक्षणस्य संगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाजगत्कारणत्वं ब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसारेण सांख्यसृष्टिसिद्धं प्रधानमभ्युपेयम् । तथा च 'जन्माद्यस्य यतः' इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः । प्रधानेऽपि गतत्वात्, असंभवाद्वा । यदि तत्तत्र पक्षस्ततो नातिव्याप्तिर्नाप्यव्यतिरेकि साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः तत्र 'ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रभुत्वमसरूपता । निमित्तकारणेभ्यश्च नोपादानेषु कर्हिचित्' ॥ वदितमाह—तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसानादनुमानस्य तद्विशेषवियममागमो न प्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाहृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

मध्येपादं वृत्तकीर्तनस्य प्रयोजनमाह—स्यादेतदिति । व्यवहितसंबन्धापौनरुक्त्ये फले इत्यर्थः । जन्मादिसूत्र- (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २) सङ्ख्यसंभित्तिस्थायं प्रथमसूत्रार्थानुवादेन यथाभ्युदयहेतुत्वादित्यादिभाष्योक्तौ किं प्रयोजनमत आह—अत्र चेति । ब्रह्मलक्षणस्य कारणलस्य विचारप्रतिज्ञया सङ्गतिसुक्ता तेनास्याधिकरणस्य कारणविशेषविचारपरस्य सङ्गतिरुक्ता । आकस्मिके हि लक्षणे तद्विशेषचिन्ताप्याकस्मिकी स्यादित्यर्थः । अत एवाध्यायसङ्गतिश्च । ब्रह्मकारणलभ्युपगमेन विशेषविप्रतिपत्तिनिरासस्यान्यापादसङ्गतिः । अवशेषमाहेत्युक्ते तमवशिष्यमाणमर्थमाह—एतदुक्तमिति । कारणलमात्रं लक्षणमुक्त्वा यदि ब्रह्म निमित्तमेवेति पक्ष आश्रीयेत, तदा जगदुपादानमभ्युपेयं न वा । आद्यं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—असंभवाद्धेति । भावकार्यस्य गगनादेरवद्याश्रयणीये उपादाने तदधिष्ठातृत्वेन निमित्तत्वं वक्तव्यं तदनभ्युपगमे तच्च स्यादित्यर्थः । उभयकारणलपक्षे प्रधानाननुपगमाच्चातिव्याप्तिः । अद्वैताऽव्यासेषकलाचैर्विचारणलस्य न लक्ष्याव्याप्तिर्नासंभव इत्यर्थः । एतदधिकरणसिद्धत्वात्कारेण च जन्मादिपक्षे उभयकारणलव्यवहारः । यद्यपि तदनन्तरमिदमारब्धव्यम्; तथापि निर्णीततात्पर्यैवेद्वैदान्तैर्निमित्तलमात्रसाधकानुमानस्य कालातीतत्वं सुवचमिति समन्वयावसाने लिलिखे । अप्रदर्शिते तु विषये समन्वयो दुष्प्रतिपाद इति कारणतामात्रं तत्रोक्तम् । ईक्षितुल्यशुभेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्म निमित्तमेवोतोपादानमपीति संशये पूर्वत्र प्रतिज्ञां मुख्यामाश्रित्य जीवपरत्वं वाक्यस्य निरस्तम्, इह तु निमित्तोपादानमेदादौपीति सेति सङ्गतमभिसन्धाय पूर्वपक्षमाह—ईक्षेति । ब्रह्म न द्रव्यप्रकृतिरीक्षितुल्यकर्तृत्वात्त्वतन्त्रत्वादिति यावत् । प्रमुखाच्च राजवत् । मुख्याद्युपादाने राक्षि सांख्यवैकल्यव्यावृत्तये प्रतिज्ञायां द्रव्यपदम् । ब्रह्म न पृथिवीप्रकृतिर्निर्गन्धलादभाववदित्यादिप्रयोगान्मलाऽऽह—असरूपतेति । एतेषामनुमानानामाश्ङ्क्यातीतकालात् विषयव्यवस्थया परिहरति—आगमस्येति । आगमे हि यत इति पञ्चमी

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाहृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥

व्यवहितसंबन्धापौनरुक्त्ये फले इति । व्यवहितेन जन्माद्यधिकरणेन संबन्धः । तेनैवापौनरुक्त्यं च । पादसंगतिरिति । बालक्यधिकरण (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १६) प्रथमसंगतिप्रत्यानुसारिणीयं संगतिः । अद्वैताव्यासेषकत्वाच्चेति । तथासेषकत्वे हि लक्ष्यसमर्पकब्रह्मशब्दोपावत्त्वपरिच्छेदात्मकलक्ष्याकारविपरीताकारोपस्थापकं लक्षणं लक्ष्ये संभवदपि विवक्षितलक्ष्याकाराननुगुणत्वेन तदव्यापनदोषदुष्टं स्यादिति भावः । समन्वयावसान इति । बालक्यधिकरणद्वितीयसंगतिप्रमाणे यत्प्रतिज्ञातं प्रकृताधिकरणस्याध्यायावसाने लेखनिमित्तं वक्ष्यत इति तदनेन दर्शितम् । समन्वयो दुष्प्रतिपाद इति । जगत्कारणब्रह्मणि समन्वय इत्यर्थः । कथं प्रतिज्ञाहृष्टान्तयोजनेति शङ्काया-

ईक्षापूर्वककर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते—‘स ईक्षां चक्रे’ (प्र० ६।३) ‘स प्राणमसृजत’ (प्र० ६।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणत्वेन कुला-
लादिषु दृष्टम् । अनेककारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा । स च न्याय आदिकर्तर्यपि
युक्तः संक्रमयितुम् ; ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राजवैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव
केवलं प्रतीयते ; तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सावय-
वमचेतनमशुद्धं च दृश्यते, कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यम् ; कार्यकारणयोः सारूप्यदर्श-
नात् । ब्रह्म च नैवंलक्षणमवगम्यते—‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९)
इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्धादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युप-
गन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रकृतिश्चोपादा-
नकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम्, निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् ? प्रति-
ज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशम-
प्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन
सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते । तच्चोपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं संभव-
त्युपादानकारणव्यतिरेककार्यस्य । निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति ; लोके तद्वक्षः
प्राप्सादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं
स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेलेव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते ।
तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिकृन्तनेन सर्वं कार्पाण्यसं-
विज्ञातं स्यात्’ (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं
विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति’ (मुण्ड०
१।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्’
इति प्रतिज्ञा । ‘स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्याञ्छब्दाञ्छक्त्याद्ब्रह्मणाय दुन्दुभेस्तु ब्रह्मणेन
दुन्दुभ्यादावतस्य वा शब्दो गृहीतः’ (वृ० ४।५।६, ८) इति दृष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं
प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतिवत्साधनौ प्रत्येतयौ । यत इतीयं पञ्चमी—‘यतो वा इमानि भूतानि
जायन्ते’ इत्यत्र ‘जनिकर्तुः प्रकृतिः’ (पा० सू० १।४।३०) इति विशेषस्मरणान्तरप्रकृतिलक्षण एवा-
पादाने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्तव्यम् । यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिक-
मुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते, नैवं ब्रह्मण उपादानकारणस्य

भामती ।

क्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसङ्गा-
त्साध्यस्मृतिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रधानं क्षिप्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमादेशम्’
इत्यादिना, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमशमैकेन ज्ञातेन
सर्वं कदा ज्ञाता भवति । एवं प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनु-
परोधात् । निमित्तकारणत्वमात्रे तु तादृशपरुषेयाताम् । तथाहि—न मुख्ये संभवत्यर्थं जघन्या वृत्तिरिष्यते ।
न चानुमानिकं युक्तमागमेनापवादितम् ॥ सर्वे हि तावद्देवान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः । एकान्ति-
वेदान्तकल्पतरुः ।

न प्रकृतावपि तु हेतुत्वमात्रे ‘हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्यां रूप्य’ इति हेतोर्मनुष्याच्च रूप्यप्रत्ययविधौ ‘तत आगत’ इति प्रकृ-
तस्य पञ्चम्यर्थस्य हेतोरिति विशेषणेन हेतावपि पञ्चमीज्ञापनात् । अतो न विरोध इत्यर्थः । ननु निमित्तोपादानमेदं कथं
प्रतिज्ञादृष्टान्तयोजना तत्राह—एकैति । इत्यादिना यत्प्रतिज्ञातमित्यन्वयः । ननु प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्राधान्यपरी, नेत्याह—
न मुख्ये इति । नन्वनुमानबाधादौर्गतादत आह—न चेति । अस्त्वागमो निमित्तत्वपरस्तत्राह—सर्वे हीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मयं परिहाराभिप्रायः । ब्रह्मज्ञानेन विषादार्थः सर्वस्य मृत्पिण्डलोहमणिनखनिकृन्तनज्ञानैर्घटशरावकटकुम्भकुटखनित्रकुहा-
ल्यरीनां च तत्तज्ज्ञानान्तरमपि संशयविषयत्वेनानुभूयमानानां मुख्यवृत्त्या ज्ञातत्वात्प्रवाद् गौणत्वं त्वयाऽप्यावस्थेयमिति ।
प्राधान्यपरी प्राधान्याभिप्रायो । अनुमानबाधादिति पूर्वपक्षलिखितान्यनुमानानि । अस्त्वागमो निमित्तत्वपर

भामती ।

काद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥ तदिहापि प्रतिज्ञाद्व्यन्तौ मुख्यार्थावेव युक्तौ, न तु यजमानः प्रस्तर इतिवद्वृणक्त्यन्या नैतद्यौ; प्रकृतस्यार्थवादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञाद्व्यन्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपरत्वाद्दुपादानकारणमकवाचोपादेयस्य कार्य-जातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः निमित्तकारणं तु कार्यादस्यन्वभिन्नमिति न तज्ज्ञानेन कार्यजातं ज्ञातं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । न च ब्रह्मणोऽन्यन्निति कारणं जगत इत्यपि युक्तम्; प्रतिज्ञाद्व्यन्तोपरोधादेव । न हि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति; जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमध्यपातिनस्तज्ज्ञानेनाविज्ञानात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते, अपि तु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छामः । हुन्नुनि-
वेदान्तकरूपतरुः ।

कथमैकान्तिकाऽद्वैतपरत्वं प्रकृतिविकारमिधाधिवेदान्तानामत आह—द्वैतेति । कार्यस्य विवर्तत्वेनाविघ्नानव्यतिरेकेणाभावे वेदान्तानां तात्पर्यमित्यर्थः । यदि तज्ज्ञानात्सर्वकार्यज्ञानार्थं ब्रह्मोपादानम्, अस्तु तर्हि ततोऽन्यन्नितिमत आह—न चेति । न केवलमनुमानस्य प्रतिज्ञादिलिङ्गैर्वाधोऽपि तु शुश्लापीत्याह—यत इतीति । यत्तु ज्ञापकाद्वैतो पञ्चमीति, तत्राह—न कारणमात्र इति । ज्ञापनेन विध्युक्त्यनाद्वैतमिह प्रत्यक्षविधिप्राप्तप्रकृतिलोपादानमिति भावः । अपि च गुणवचनेषु हेतुपञ्चमी इत्यते जाब्याद्वद्व इत्यादिषु । न च ब्रह्म गुणोऽनाश्रितत्वाद्, येन 'यत' इत्यस्य गुणवचनता स्यादिति अनिकर्तुर्जायमानस्य प्रकृतिरुपादानसंज्ञा भवति ततोऽपादाने पञ्चमीति सूत्रेण प्रकृतौ स्मर्यत इत्यर्थः । भाष्यस्थश्रुति

करूपतरुपरिमलः ।

इति । तथा च नासुमानन्दस्यागमबाध इति भावः । कार्यस्य विवर्तत्वेनेति । तथा च सद्रूपस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चतादात्म्यं सदात्मना सन् घट इत्यादिप्रतीतिषु भासत इति सदात्मना ब्रह्मज्ञानं सदात्मना प्रपञ्चतत्त्वविषयमपि भवति, एवं सृष्टिपण्डसर्पमणिलखनिक्रान्तनरूपोपादानतादात्म्यं घटादिषु सृष्ट्यवर्णकावयसात्मना सृष्ट घटः सुवर्णं कुण्डलं कालायसं खनित्रमित्यादिप्रतीतिषु भासत इति तेन तेन कार्योतुविद्येन सृष्टादिरूपेण सृष्टिपण्डादिज्ञानं तेन तेन रूपेण तत्तत्कार्यविषयमपि भवति । न हि प्रपञ्चतादात्म्यापत्तं सद् घटादितादात्म्यापत्तं सृष्टादिकं वा तत्तदुपादानातिरिक्तम्, येन सन्सृष्टाद्यात्मना ब्रह्मसृष्टिपण्डादिज्ञानं तेन तेन रूपेण तत्तत्कार्यविषयं न स्यात् । ननु—भवेदेवं सृष्टिपण्डादीनां घटाद्युपादानत्वे, तदेव नास्ति; घटादीनामिव पिण्डादीनामपि सृष्टादिकार्यविशेषत्वाद्, घटादिषु पिण्डाद्याकारानुवृत्त्यभावाच्च, सर्वसृष्ट्यभावीनैकैकसृष्टिपण्डादिकार्यस्य कथमनुपापादयितुमशक्यत्वाच्च । तथा च दृष्टान्तभागस्योपादानाविषयतया दार्ष्टान्तिकवाक्यस्यापि तद्विषयता न युक्तेति—चेद्, न; सृष्टिपण्ड एव घटः कृत इत्याद्यबाधितव्यवहारेण सृष्टिपण्डादीनां घटादिकार्यान्तरोपादानत्वाद् सृष्टिपण्डादिगतसृष्टादिरूपकिंचिदाकारानुवृत्तेर्घटादिषु सत्त्वाद्, उपादानगतयावदाकारानुवृत्तिनियमस्य शरीरादिकार्येषु दध्यादिषु व्यभिचारात्, सर्वं सृष्ट्यमयमित्यादिषु सर्वज्ञानान्तरेकैकसृष्टादिकार्यपरत्वात् । तस्माद् दृष्टान्तासुरारेणपि दार्ष्टान्तिकवाक्यस्योपादानविषयत्वं युक्तमेव ॥ ननु पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यत इत्युक्तम्; ज्ञापनेन तत्सिद्धेरित्याशङ्क्य तत्तात्पर्यमाह—ज्ञापनेनेति । ननु नैतद्युक्तम्; पाणिनीये ज्ञापकयोगविभागलभ्यस्य व्याकरणात्तरप्रत्यक्षविधानावश्यकत्वात्, तद् द्वैतव्याख्यातृणां ज्ञापकाद्यन्वेषणप्रवृत्तेः, पाणिनीयस्यैव वेदार्थनिर्णयोपोक्षित्यादित्याशङ्क्य ज्ञापकस्यान्यथासिद्धिमाह—अपि चेति । हेतुग्रहणमगुणवचनाद्देतुपञ्चमा न ज्ञापकम्; तस्य विभाषा 'गुणेऽस्त्रिया'मिति सूत्रविहितं गुणवचनेभ्यः पञ्चमीमादाय चारिताभ्यात्, जाब्याद्वद्व जाब्यकरूपमिति तदुदाहरणसंभवात् । वस्तुतस्तु—हेतुमनुष्येभ्य इति सूत्रे हेतुत्वं न पञ्चम्यर्थविशेषणम्, येन हेतौ पञ्चम्यन्वेषणीया स्यात्, किंतु मनुष्यवाचिसमिव हेतुवाचिसमपि प्रातिपदिकविशेषणम् । एवं च हेतुवाचिभ्यो मनुष्यवाचिभ्यश्च प्रातिपदिकेभ्यस्तत् आगत इत्यर्थे रूप्यप्रत्ययविधिः । तत् आगत इत्यधिकारसूत्रे च तत् इत्युपादानपञ्चमी, तत्रापि मुख्यं यदुपादानं विवक्षितं तद् ब्राह्मं, न तु नान्तरीयकम् । अत एव सुब्राह्मणच्छन्दस्ये वृक्षमूले स्थित्वा ततोऽप्यागत इत्येतावता तत् आगत इत्यर्थे सौत्र इतिवद् वाक्यमूल इति तद्वितो न भवति । एवं च यः स्वहेतुभूताजन्मभूम्योदरपरादानादगतः यथाहेतोरमनुष्याद् देवदत्तोदरपरादानादगतस्तन्नोभयत्रापि हेतुवाचिनो मनुष्यवाचिनश्च प्रातिपदिकाद्वयप्रत्ययविधायकस्यास्य सूत्रस्य हेतुपञ्चमीज्ञापकतायाः कथमपि न प्रसक्तिः । ननु—अस्य सूत्रस्य हेतुपञ्चमीज्ञापकत्वाभावेऽपि 'विभाषा गुणेऽस्त्रिया'मिति सूत्रे योगविभागादगुणवचनेभ्योऽपि हेतुपञ्चमी अविवक्षीतीति—चेद्, न; योगविभागात्तदुपादानपक्षपात्, पुत्रात्यस्यो जायते पश्चिमाध्यामिनीत्यामप्रसादमिव चेतनेत्यादिप्रयोगाणां निमित्तोऽन्यन्तरङ्गकारणलक्षणज्ञापनार्थम्, उपादानलोपारोपेण निर्वाहत् । समनन्तरापलेऽपि गोत्ररूपाध्यारोपेण रामो जामदग्न्य इति गोत्रापत्यविहितपञ्चम्यप्रत्ययदर्शनाद् धूमवत्त्वादित्यादिपञ्चमीनिर्वाहः । हेतुपञ्चमीसद्भावे वा कथं तन्निर्वाहः ? नहि धूमवत्त्वं बह्वेः कारणम्, ज्ञापकं तु स्यात् । न ज्ञापके पञ्चमीवि-

सतोऽन्योऽधिष्ठाताऽपेक्ष्योऽस्ति; प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् । अधिष्ठानन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञादष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठानतरि ह्युपादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरन्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादष्टान्तोपरोध एव स्यात् । तस्मादधिष्ठानन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥
कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ?

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशात्मानः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति, 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तृति गम्यते । बहु स्यामिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्बहुभवननाभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ प्रभवप्रलयावाप्तायेतु—'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' (छा० ११.१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिंश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा व्रीहियवादीनां पृथिवी । 'साक्षात्' इति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयति 'आकाशादेव' इति । प्रत्यस्तमयश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

भामती ।

ग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्वतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतच्छा संकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यलक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव ब्रह्मण एवेत्यर्थः । साक्षादेति चेति सूत्रावयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे—आकाशादेवेति श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तराभावं साक्षादेव दर्शयतीति साक्षादिति । सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याचष्टे—दुन्दुभीति ॥ २३ ॥ सौम्यभिध्याऽनागतवस्तुनीच्छा, तस्या व्याख्या—संकल्प इति । एतयाऽभिध्याया स्वातन्त्र्यं दर्शितं तेन च निमित्तत्वं श्रुतौ दर्शितमित्यर्थः । बहु स्यामित्याभिध्याया ईश्वरविषयत्वेन कार्यकारणान्तेदसूचनादुपादानत्वमुक्तमित्यर्थः ॥ २४ ॥ साक्षादेति सूत्रोदाहृतश्रुतावाकाशाशब्दो ब्रह्मवचन इत्याह—ब्रह्मण इति । व्याचष्टे इति । उपादानान्तरेत्यादिनेति शेषः । आकाशादेवेति श्रौतावधारणोचोपादानान्तराभावं साक्षादिति सूत्रपदेन दर्शयति इत्येवं व्यवहितान्वयेन भाव्यं योजयति—आकाशादेवेति ॥ २५ ॥ भाव्ये प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणार्थमित्यर्थः । निमित्तोपादानत्वे

कल्पतरुपरिमलः ।

धानमस्ति । तस्मात् 'तदभिषिं संज्ञाप्रमाणत्वाद्' 'लुब्धोग्राप्रस्थानादिति' सूत्रकारप्रयोगाच्च ज्ञापके पञ्चम्याः साधुत्वम् । कारकहेतौ तु हेताविति सूत्रेण तृतीययेव भाव्यम् । अस्तु वा कारकहेतावपि पञ्चमी, तथापि कारकविभक्तैर्बौद्धैस्तत्त्वादिज्ञापादानपञ्चम्यैव । जतिकर्तुरिति सूत्रे पुत्रात्प्रमोदो जायत इत्यादिपञ्चमीसंग्रहोऽपि प्रकृतिपदं कारणसामान्यपरमिति व्याख्यानमुक्तम् ; तथा सति कारक इत्यधिकृतस्य पदस्य कारणसामान्यवाचिनो निर्धारणसप्तम्यन्तस्थानन्वयप्रसङ्गात् । न हि कारणानां मध्ये यदुपादानकारणमितिवत्कारणानां मध्ये यत्कारणमित्येतदन्वितार्थं भवति ॥ २३ ॥ कार्यकारणान्तेदसूचनादिति । न च—यथा 'अग्ने यन्मे तनुवा ऊनं तन्म आपृणो'ति मन्त्रे "यन्मे प्रजाये पशूनामूनं तन्म आपृणयेति वावैतदाहेति" तदर्थप्रदर्शकश्राद्धानुसारेण यजमानस्य स्वस्मिन् प्रजापञ्चम्यैदोपचारवद् ब्रह्मणः स्वस्मिन् लक्ष्यमागतैजःप्रस्थ-मेदोपचारः स्यादिति—शङ्कनीयम् ; प्रतिज्ञातसर्वविज्ञानोपपादनार्थं प्रष्टे प्रष्टव्यं तथोपचारकल्पनायोगात् ॥ २४ ॥ श्रौतावधारणेति ॥ २५ ॥ ननु—श्रुतावैवकारण्यं उपादानान्तराभावः कथं साक्षात्पदेन तदज्ञात्वेन प्रदर्श्यते ? उच्यते—उभयान्नानादित्येतावति सूत्रणीये साक्षादिति विशेषणमुभयान्नानावाक्ये तदनुवादेभ्यः कश्चिदर्थो मुख्यतया प्रतिपाद्योऽस्तीत्यवगमयति । कोऽस्याविति विचारणायामेवकारघटितवाक्यस्यात्र हेतवावपन्तीत्यादिवादितरव्यवच्छेदप्रधानत्वादुपादानान्तराभावो मुख्यतया प्रतिपाद्योऽस्ति तद्वत्, तर्हि विषयवाक्यं ब्रह्मण उपादानत्वप्रतिपादकं न भवतीति सूत्रमपि तथैवस्थापनार्थं न भवेत्, तथा च कथमित्यत्र प्रकृतिर्ब्रह्माति भाष्यमित्याशङ्काह—भाष्य इति । विषयवाक्यप्रतिपाद्यस्य प्रकृत्यन्तराभावस्य

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् ? परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यास्तु प्रकृतिवृत्तलब्धः । स्वयमिति च विशेषणान्निमित्तान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते ॥ परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैवोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मनो परिणामः सामानाधिकरण्येनास्मायते 'सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च' (तै० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु—'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म-योनिम्' (मुण्ड० ३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः समधिगतो लोके—'पृथिवी योनिरप्यधिवनस्पतीनाम्' इति । स्त्रीयोनिरप्यस्त्येवावयववहारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् ; कचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०।४।१) इति । वाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते—'यथोर्णनाभिः सृजते शुक्ले च' (सु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु

भामती ।

॥ २५ ॥ प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणं, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यम् ; कर्मत्वेनोपादानत्वाकर्तृत्वेन च तत्प्रति निमित्तत्वात् । कथं पुनरिति । सिद्धसाध्ययोरैकत्रासम्भावयो विरोधादिति । परिणामादिति ब्रूम इति । पूर्वसिद्धसाध्यत्वनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न इवेति सिद्धसाधि साध्यत्वमित्यर्थः ॥ एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादिव्यवच्छिद्य व्याचष्टे—परिणामादिति वेति । सच्च त्यच्चेति द्वे ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषेणापरोक्षतया निर्वाच्यं पृथिव्यसेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वाच्यमित्युक्त्या वाक्या-कालाक्षणं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं ? यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—यत्पुनरिति । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव ; वेदान्तकल्पतरुः ।

हेतुपरं यत्कारणमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे—कर्मत्वेनेति । पूर्वसिद्धस्येति । भेदेनानिर्वचनादभिन्न इवेति योजना । सामान्येन द्रव्यत्वादिना विशेषेण पृथिवीत्वादिना निर्वाच्यमिति निरुक्तपदव्याख्या । द्वे वा च ब्रह्मणो रूपे इति मूर्तामूर्त ब्रह्माभेदेन श्रुतं तत्कथं स्यादिति ब्रह्मोपादानं न स्यादिति व्यतिरेकं सिद्धवत्त्वान्वयमाह—यदीति । तद्वैवैरूपं स्यादिति कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिग्रहणम् उपलक्षणमित्यर्थः । प्रकृत्यन्तराभावव्यवस्थापनस्यापि ब्रह्मणः प्रकृतिलक्ष्यीकरणं फलमिति फलमिष्टायेण भाष्यमिति तात्पर्यवर्णने तु नोपलक्षणत्वं कल्पनीयम् । यद्वा—प्रकृतिग्रहणमुपलक्षणमित्यात्मकृते (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. २६) टीकाग्रन्थापेक्षितो भाष्य इत्यप्याहारोऽनेन ग्रन्थेन दर्शितः । कथं च तद् ब्रह्मणो रूपमिति टीकाग्रन्थं ब्रह्मणि उपादानत्वाभावे तदभेदश्रवणं न घटेतेति व्यतिरेकप्रदर्शनार्थत्वेन योजनायैव यदीत्यादितदनन्तरग्रन्थम् अन्वय-प्रदर्शनार्थत्वेनावतारयति—द्वे वावेति । यद्यपि सच्च त्यच्चाभवदित्यभेदेन श्रुतमिति वक्तव्यं, तस्यैव वाक्यस्य प्राक् प्रकृतत्वात् ; तथापि द्वे वाच ब्रह्मणो रूपे इति टीकावाक्येन स्मारिते द्वे वावेत्यादिवाक्ये षड्वा पृथिव्यादिवाक्यादिरूपयोग्यताः मूर्तयोर्ब्रह्माभेदः प्रतीयत इति शङ्कानिरासार्थं तस्या अपि न भेदे तात्पर्यम्, अथात आदिशो नेति नेतीति तदनन्तरवाक्ये ब्रह्मातिरिक्तमूर्तामूर्तनिषेधादिति दर्शयितुं तद्वक्तव्यमुपन्यस्तम् । कथं च तद् ब्रह्मणो रूपमिति टीकाग्रन्थस्य व्यतिरेकप्रदर्शनार्थत्वाभावाय यदि ब्रह्मोपादानं न स्यादिति शेषोऽप्याहृतः । एवमप्याहारोपेक्ष्यव्यतिरेकप्रदर्शकवाक्यायस्यास्फुटस्य वाक्यादतिरिक्तमुक्तत्वेत्येतद्ब्रह्म व्यतिरेकं सिद्धवत्त्वलेख्युक्तम् । यदि तस्य ब्रह्मोपादानमित्यन्वयप्रदर्शनस्यापेक्षिताशम-न्याहति—तद्वैवैरूपं स्यादिति शेष इति । रूपं स्वरूपमभिन्नमिति यावत् । यदि न तस्य ब्रह्मोपादानमिति केपु

लोके दृष्टं नोपादानेष्वित्यादि, तत्प्रत्युच्यते—न लौकवदिह भवितव्यम् । न ह्ययमुमानग-
म्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्स्वार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतिर्व
प्रतिपादयतीत्यवोचाम । पुनश्चैतत्सर्वं विस्तरेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥ इति सप्तमं प्रक-
त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

ईक्षापूर्वकजगत्कर्तृत्वात्, कुम्भकर्तृकुलालवत् । अत्रेश्वरस्यासिद्धेराश्रयसिद्धौ हेतुः पक्षश्चाप्रसिद्धविशेषः । यथाहुः—
'नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते' इति । आगमात्तत्सिद्धिरिति चेत्, इन्त तर्हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युप-
गन्तव्यः, स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चेश्वरसवगमयति । विशेष्याश्रयप्राज्ञागमविरोधाच्चानुमानमुदेतुमर्हतीति
कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इयं चोपादानपरिणामादिभाषा न विकाराभिप्रायेण, अपि तु यथा सर्वस्योपादानं
रज्जुरेव ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः सर्वात्मनैकदेशेन वा परिणामः संभवति,
नित्यत्वादनेकदेशत्वादित्युक्तम् । न च मृदः शरावादयो भिद्यन्ते, न चाभिज्ञाः, न वा भिन्नाभिज्ञाः, किंत्वनिर्वचनीया
एव । यथाह श्रुतिः—'सृष्टिकलेव सत्यम्' इति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ता ऐकान्तिका-
द्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिदद्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावज्ज्ञेदो
निषिद्धो भवति, न तूपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । न हि वाक्यैकदेशशाख्योऽस्तीति ॥ २७ ॥ इति
सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

शेषः ॥ २६ ॥ निशेष्येति । साध्यं प्रति विशेष्यस्य हेतुं प्रत्याश्रयस्य च ग्राहकतयोपजीव्यागमविरोधादित्यर्थः । भास्करस्त्रिह
वभ्राम योनिरिति परिणामादिति च सूत्रनिर्देशाच्छान्देम्यवाक्यकारेण ब्रह्मनन्दिना परिणामस्तु स्यादित्यभिधानाच्च परिणा-
मवादे ब्रह्मसंमत इति, तं प्रतिबोधयति—इयं चेति । ब्रह्मनन्दिना हि नासतोऽनिष्ठावत्तात्प्रवृत्त्यानर्थक्यं तु सत्त्वाविशे-
षादिति सदसत्यपक्षप्रतिक्षेपेण पूर्वपक्षमादर्श्य न संव्यवहारमात्रत्वादिति अनिवर्चनीयता सिद्धान्तिताऽतः परिणामस्त्विति
मिथ्यापरिणामाभिप्रायं, सूत्रं त्वेतदभिप्रायमेवेत्यर्थः । उदाहरिष्यमाणश्रुतिसंमतां युक्तिमाह—न खल्विति । परि-
णामः सर्वात्मना एकदेशेन वा । नाद्यः, सर्वात्मना प्राक्तनरूपस्यागादनित्यत्वापत्तौ श्रौतनित्यत्वविरोधात् । न द्वितीयः,
निष्कलश्रुत्यवगतानंशविरोधादित्यर्थः । नित्यत्वादिति हेतुगर्भनिर्देशयोर्विवरणम् । एवं सौत्रपरिणामशब्दो विवर्तपरतया
योजितः । इदानीं तु यथाश्रुतमाश्रित्य परिणामत्वेन लोकसिद्धस्य युक्त्यसहजं विवर्ततामाह—न च मृद इति । मृद
एव सत्यत्वावधारणाकार्यमिथ्यात्वं श्रुतिराह, एकमेवाद्वितीयमित्यादौ, साक्षाच्चेति नेतीत्यादौ निषेधेन । ननु सृष्टिश्रुतेः
सप्रपञ्चताऽस्तु, नेत्याह—न द्विती । उपक्रमाद्यवगततात्पर्यमहावाक्यसमर्थस्यावान्तरवाक्यस्य प्रधानाहुरोधेन मायामय-
सृष्टिविषयमित्यर्थः । अत्र कश्चिदाह—भ्रान्ते ब्रह्मोपादानत्वे पूर्वपक्ष एव समर्थितः स्यात्, निर्विकारलक्ष्णतयः प्राक्
सृष्टेरविकारितामाहुः—इति । तत्र; वाक्याभासोत्थभ्रममात्रसिद्धं ब्रह्मोपादानत्वमिति हि पूर्वपक्षाशयः; स्वप्नवर्षकिया-
समर्थप्रकाशवत्त्वं सिद्धान्तसंमतमिति मेदोपपत्तेः । प्रत्यक्षश्रुतिनिरेव प्रागविकारित्यसिद्धिर्न निर्विकारश्रुतिस्त्वेतदा,
निर्विकारित्वं विकारास्त्वन्ताभावो ब्रह्मधर्मः स चाभिर्वाच्यो विकारमनिर्वाच्यं न सहते सत्य इव तव घटाभावः सत्यघटं न
चाद्वैतं व्याहन्तीति ॥ २७ ॥ इति सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

चित् टीकाग्रन्थेषु नकारयुक्तः पाठो दृश्यते, तस्मिन्पाठे कथं चेत्पादोपादानमित्यन्तमेकं वाक्यम् अर्थाहारनपेक्षं व्यतिरे-
कमात्रप्रदर्शनार्थमिति द्रष्टव्यम् ॥ २६ ॥ योनिरिति । पृथिवी योनिरपविधनस्पतीनामिलादिप्रसिद्धिः परिणामविषयेव
दृष्टेति भावः । नासत् इति । यदसत् तत्सर्ववेदासदिति न स्यान्निष्ठावत्त्वम्, यत् सत् तत्सर्वेदा सदिति निष्प्रत्ययप्रवृ-
त्त्यानर्थक्यम् । ननु नित्यस्य निष्कलस्येति हेतुगर्भनिर्देशाभ्यां सिद्धस्यार्थस्य नित्यत्वादनैकदेशत्वादिति पुनः कीर्तनं व्यर्थ-
मित्याशङ्क्य तद्विवरणमित्याह—हेतुगर्भनिर्देशयोरिति । श्रुतमाश्रित्येति । अस्तु परिणामरूपायि लौकिकपरिणामव-
दनिवर्चनीयत्वमायातीत्येवं प्रतिपादयतीत्यर्थः । संक्षेपचारीरकेऽप्येवमुक्तम्—'प्रतिष्ठितेऽस्मिन् परिणामवादे स्वयं

(८ अधिकरणम्) एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्थोपोद्बलकानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमती-
न्रप्ति भान्तीति । स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृ-
तिभिश्च कैश्चिद्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाष्वाधिकार-
णवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेधव्याः, तेषामभ्युपोद्बलकं
वैदिकं किंचिल्लिङ्गमापातेन मन्दमतीन्रप्तिर्भायादिति । अतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदि-
शति—एतेन प्रधानकारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्ध-
तया व्याख्याता वेदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता
व्याख्याता इति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्याना-
धिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसा-
भाष्ये प्रथमाध्यायेऽव्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्रुतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये समन्वयाख्यः

प्रथमोऽध्यायः ॥

आमती ।

स्यादेतत्—आ भूत्प्रधानं जगदुपादानम्, तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिद्ध्यति; परमाणादीनामपि तदुपादाना-
नामुपह्वमानत्वात्, तेषामपि हि किञ्चित् किञ्चिदुपोद्बलमस्ति वैदिकं लिङ्गमित्याशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं सूत्रम् । प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकः स च
वेदान्तकल्पतरुः ।

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

अस्यातिदेशस्य जन्मादिसूत्रेणाक्षेपसङ्गतिं दर्शयन् अध्यायसङ्गतिमाह—स्यादेतदिति । ब्रह्मोत्पत्तिश्च कारणान्तरप्र-
त्ययस्थानात् पादसङ्गतिः । उपप्लवमानत्वाद् बुद्धौ प्रतिभासमानत्वात् । जगतः प्रकृतिर्ब्रह्म यदि स्यान्मृच्छि-
दर्शनात् । अण्वादयोऽपि किं न स्युर्वैदधानानिदर्शनात् ॥ इत्यवान्तरसङ्ख्यधिकशङ्के । न्यग्रोधफलमाहरेति
भिन्वीति किमत्र पश्यसीति अण्व इमा धाना इति आसामेकां भिन्वीति किमत्र पश्यसीति न किञ्चन भगव इति एतस्य
सोम्यैषोऽग्निश्च एवं महाव्यग्रोधस्तिस्रष्टीति जगतः प्रागवस्थाया इष्टान्तः श्रूयते । अत्र न किञ्चेति शून्यस्वभाववादाव-
गिन् इत्यदृश्यमानाणुनिर्देशादण्वादश्च भान्ति दाष्टान्तिका इति । सिद्धान्तसु—मृदादयो हि दृष्टान्ताः प्रतिज्ञामनु-
बन्धते । धानास्तामुपरुन्धाना भक्तिमार्गं प्रपेदिरे ॥ इह खल्वेकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं प्रधानं नासदादिप-
क्षेषु कल्पते, अतो न किञ्चेत्यनभिव्यक्तिरग्निश्च इति सूक्ष्मता चेकेति । अध्यायार्थं सङ्कलयति—प्रतिज्ञेति । प्रथम-

कल्पतरुपरिमलः ।

समायाति विवर्तवादः’ इति । प्रधानानुरोधेनेति । यथा स्वर्गकामकर्तव्यज्योतिष्टोमप्रकरणमध्यपातिनः को हि
तदेव यदमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न वेति परलोकसंदेहवाक्यस्य प्रधानाविरोधाय तदङ्गभूतातीकासविध्यपेक्षितवस्तुस्त्वव-
धरतया पामरजनसिद्धसंदेहानुवादकलम्, एवमिहापि प्रधानप्रतिपाद्यद्वैतसिद्ध्यविरोधाय तदङ्गभूतप्रपञ्चनिषेधोपपत्तिकतया
भ्रान्तजनकल्पितपरिणामानुवादकलमित्यर्थः । न चेति । यथा ह्यस्यो घटाभावः सर्वं घटं सहते, एवमनिर्वाच्यो
विकारः स्वात्यन्ताभावं निर्वाच्यं सहते इत्यन्वयमुत्प्रेषेति सिद्धिः ॥ इति सप्तमं प्रकृत्यधिकरणम् ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥

अदृश्यमानाणुनिर्देशादिति । न किञ्चन भगव इत्युक्तेरुपादे सालम्बनलसिद्ध्यर्थमदृश्यमानलविशेषणम् । अग्निश्च

भामती ।

तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ २८ ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिस्मिथविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां

प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति भामत्यां समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सूत्रे विचारप्रतिज्ञा । लक्षणं द्वितीये । लक्ष्यभागे समन्वयः चतुर्थे । स च तत्रैवेति शिष्टायां त्रिपाद्याम्, नान्यत्रेति चतुर्थपादे । इत्येतत्सर्वमत्राध्याये साधितमित्यर्थः ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

इति कल्पतरौ समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति सूक्ष्मता चोक्तेति । स य एषोऽणिमेल्यादिसंप्रतिपन्नब्रह्माक्येधिवेति भावः ॥ इत्यष्टमं सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतव्याचार्यश्रीविश्वजिद्याज्ञिश्रीर-

ङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ कल्पतरुव्याख्याने

परिमले प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

इति परिमले समन्वयाख्यः प्रथमोऽध्यायः ॥

अस्मिन् पादे

आदितः

अधिकरणानि

८

४०

सूत्राणि

२८

१३४





ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनव-
काशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

प्रथमेऽध्याये—सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत उत्पत्तिकारणम्, मृत्युवर्णादय इव घटरुचकादीनाम्, उत्पन्नस्य जगतो नियन्तृत्वेन स्थितिकारणं मायावीव मायायाः, प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणम्, अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य, स एव च सर्वेषां न आत्मन्ये-
तद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन निरा-
कृताः, इदानीं स्वपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपबृंहितत्वं
प्रतिवेदान्तं च सूच्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय
आरभ्यते । तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

भामती ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहारलक्षणयोः संगतिप्रदर्शनाय च सुखग्रहणाय चेतयोः संक्षेपतत्सात्पर्याधे-
माह—प्रथमेऽध्याय इति । अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरससिद्धसमन्वयलक्षणस्य विरोधतत्परिहाराभ्यामाक्षेपसमाधान-
करणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषयस्तद्विरोधत्वादाक्षेपसमाधानयोरेव च
विषयीति । तदेवमध्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तावदिति । तद्वयते व्युत्पाद्यते मोक्ष-
साधनमनेनेति तन्न, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्नाख्या परमर्षिणा कपिलेनादिबुद्ध्या प्रणीता । अन्याश्चासुरिप-
ञ्चशिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खल्वमूपां स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो वदितुमुते

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

चेतनजगदुपादानसमन्वयः साङ्ख्यस्मृत्या सङ्कोच्यतां न वेति सर्वज्ञभाषितलसाम्येन बलबलविनिगमात्संवेदे
पूर्वपक्षमाह—न खल्विति । विरोधे त्विति । औदुम्बरीं स्पृश्यादयेदिति प्रलक्षश्रुतिविरुद्धा सर्वामावेदेतेति

कल्पतरुपरिमलः ।

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥

सर्वज्ञेति । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या ब्रह्मण इव ज्ञानैर्विर्मतीति श्रुत्या कपिलस्यापि सावैश्यं प्रसिद्धम्, अतः सर्वज्ञभाषि-
तत्वं वेदशाखयोः सममित्यर्थः । ननु, स्मृत्यन्तरेभ्यो निरवकाशत्वेन प्राबल्येऽपि श्रुतिभ्यः प्राबल्याभावात्कार्यं पूर्वपक्ष
इत्यत्राह—पूर्वपक्षमाहेति । वेदं कृत्वा वेदिरिति पदार्थप्रसङ्गमविषयश्रुतितः क्षुत आचामेदिति स्मृतेः पदार्थविषयत्वे-

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः ? स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । स्मृतिश्च तन्माख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिगृहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः; ता एवं सत्यनवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृत्यस्तथावचोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति । अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समावर्तनं, इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थोऽर्थं वर्णाश्रमधर्माज्ञानविधान्विबधति । नैवं कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य ताः प्रणीताः । यदि तत्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तदविरोधेन वेदान्ता व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः श्रुत्यर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते ? भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकासु स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपित्स्येरन् । अस्मृक्ते च व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानात्स्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं स्यते । श्रुतिश्च

भामती ।

मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदधुरनवकाशाः सत्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंविद्वेदान्ता व्याख्यातव्याः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं खलु धर्मेमीमांसायां 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्' इत्यत्र, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयाऽनपेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलानुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्त्युपवर्णनम्, अपि तु स्वतःसिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बलवन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेदयमिति । प्रसाधितोऽप्यर्थः श्रद्धाजडान्प्रति पुनः प्रसाधयत इत्यर्थः । आपाततः समाधानमुक्त्वा परमसमाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्थमिति । अयमस्याभिसंधिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं 'शास्त्रयोजित्वात्' इति, तेनैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सन्नाजानसिद्धानावरणभूतार्थमात्रगोचर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्मृतिर्मानं वेति सन्देहे वेदार्थानुष्ठानां स्मृतिर्निर्मूलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च खपराधीतश्रुतिवत्समबलत्वादितानुदितविषयवद्विकल्पादिसंभवान्मानमिति प्राप्ते राक्षान्तः । श्रुतिविरुद्धस्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितं हेयमिति यावत् । यतोऽसति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं खपराधीतश्रुत्योऽनुवर्तप्रमितत्वात्समबलता । प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धेऽर्थे तु न श्रुत्यनुमानम्, अर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलाभावादप्रमाणमिति । पूर्वपक्षी पूर्वपक्षोपपादकः । अधिकरणारम्भवादीत्यर्थः । आर्षप्रत्यक्षमूलापि स्मृतिः सापेक्षा, वेदस्त्वपौरुषेयत्वादनपेक्ष इत्याशङ्क्याह—अयमस्याभिसंधिरिति । आजानसिद्धा खभावसिद्धा च साऽनावरणभूतार्थमात्रगोचरा च । भ्रमवत्सल्यामृतगोचरत्वं वारयति—मात्रेति । एवंभूता तस्य ब्रह्मणो या बुद्धिस्तत्पूर्वको वेदराशिरित्यर्थः । पौरुषेयत्वेन कल्पतरुपरिमलः ।

नेव सावकाशश्रुतितोऽपि निरवकाशत्वेन स्मृतेः प्राबल्यं भवेदतः पूर्वपक्षो युक्त इत्याशयः । अर्थापहारेणेति । सर्ववेष्टनरूपस्मृत्यर्थापहारेण तन्मानभूतश्रुतेरप्यपहारात्तदनुमानं बाधितविषयमित्यर्थः । श्रुतिमित्तकाश्रुष्ट्यपनयार्थमाचमनकरणेऽपि न वेदवेदिकमाविरोधः; आचमनस्य शुद्धिद्वारा वेदिकरणाह्लादद्वयस्य चाव्यवधायकत्वात् । उक्तं हि वार्तिके—वेदं कृत्वा यदा वेदिमकृत्वा चामति श्रुते । वेदिमेव करोतीति स वक्तुं शक्यते तदा । वेदिरेव ह्यनाचम्य कुर्वतो विगुणीभवेत् । तामेव सगुणां कर्तुं शुद्ध्या न व्यवधास्यते ॥ इति । सत्यपि व्यवधाने श्रौतसात्त्विकलपदार्थप्राप्त्यनन्तरमेवातुष्टेयकमस्य संप्राद्यत्वात् पश्चात्संप्राप्त्यास्य पूर्वप्राप्त्यनुरोधेन संप्रहोचिष्यान्न विरोधः । तदप्युक्तं वार्तिके—प्राप्तेषु हि पदार्थेषु क्रमः पश्चादपेक्ष्यते । यदा प्राप्तेष्वसौ क्लृप्तः केन पश्चाद्विरुध्यते ॥ इति । नन्वधिकरणारम्भे तदस्येनाक्षिते तदारम्भः सिद्धान्तिना समर्थनीयः कथं पूर्वपक्षी समाधत्त इत्युक्तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षोपपादकत्वात्प्राप्त्या, सिद्धान्त्येव पूर्वपक्षिशब्देन लक्षणयोक्त इति व्याचष्टे—पूर्वपक्षीति । पौरुषेयत्वेनेति । ननु वेदसाधनानुपूर्वकत्वेन पौरुषेयत्वमत्रत्यसिद्धान्तवक्ष्यमाणयैव युक्ता शास्त्रयोनिताधिकरणे निराकृतम्, कथमिह पुनः पौरुषेयत्वशङ्का ? एवं तर्हि सांख्यतन्त्रमप्यपौरुषेयमेव; तद्वक्तुः कपिलस्य वासुदेवांशत्वेन परब्रह्मरूपतया

भवति—‘आपि प्रसृतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमयथार्थं शक्यं संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिवलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः ॥ तस्य समाधिः—नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेनैश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवादिन्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यत्सत्सूक्ष्ममविशेषम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तमम्’ इत्याह । तथान्यत्रापि ‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मत्रिगुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्व नारायणः सर्वमिदं पुराणम् । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदन्ति भूयः’ इति पुराणे । भगवद्गीतासु च—‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (भ० गी० ७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकाः स नित्यः’ (ध० सू० १।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाश्यते । स्मृतिवलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिवलेनैवोत्तरं वैश्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः । दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणम्, अपेक्षया इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । न चातीन्द्रियानर्थोऽश्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुम्; निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत्, न; सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदानालक्षणः । ततश्च

भामती ।

तदुद्दिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताज्ञानसिद्धभावात् स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतदुद्दिप्रभवा इति न श्रुतिस्योऽमूयामिति कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयिष्युः । तस्मादुत्तरोधेन कथंकिञ्चुत एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतदेव प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह—तस्य समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने; तासां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रौत एवार्थ आख्येयो न तु स्मार्तो विगानादिति । तत्किमिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽवहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । न चातीन्द्रियानर्थोऽनिति । अवांगदगमिप्रायम् । ब्रह्मते—शक्यं कपिलादीनामिति । निराकरोति—न । सिद्धेरपीति । न तावत्कपिलादय ईश्वरवदज्ञानसिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राप्ति भवेऽस्मिन्नन्मनि सिद्धिः, अत एवाज्ञानसिद्धा उच्यन्ते । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्धयुपायोऽनुष्ठितः प्रागभवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावधृतवेदप्रामाण्यानां तद्विरुद्धार्थमिधानं तदपबाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशक्तिर्न युक्तः; प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविरोधे सिद्धवचनम-
वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुत्यल्लुपकला स्मृतेर्निर्वकाशलं प्राबल्यहेतुमाह—न चेता इति । अनन्यपरत्वं स्फुटतरत्वम् । श्रुतिरनुष्ठानपरा । अन्यस्मृत्यनवकाशमात्रात्र सिद्धान्तसिद्धिः संदेहादित्याशङ्काह—यथा हीत्यादिना । देवताधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. २४-२३) योगिप्रसक्तस्य समर्थतत्त्वान्नाप्यमस्माद्यमिप्रायमिह—अर्वाणि । कपिलादयोऽनौचीनपुरुषविलक्षणा इत्याशङ्काह—न तावत्कपिलादय इति । प्राप्ति भवे तदनुष्ठानवताम् इति संबन्धः । तच्छब्देन वेदार्थो कल्पतरुपरिमलः ।

तस्यापि तत्त्वित्वाविशेषादित्याशयः । ननु श्रुतीनामपि स्फुटतरत्वं विवक्षितं, यथाकथंचन श्रुतिवेनास्फुटकल्पने कपिलवचसामपि सूत्रत्वेन शक्यं तत्कल्पनम्, अतः स्फुटास्फुटत्वं न वैषम्यम् । अत एव श्रुतयः कपिलवचनैर्निर्णयार्थोक्तत्वापेक्षा इत्यधिकरणानारम्भशङ्कायाः प्रथमसमाधानमायातत इति टीकायामुक्तम् । अन्यथा हि स्फुटानुष्ठानेदिति श्रुतिरपि सर्ववेदेनस्मृत्या निर्णयार्था तत्सापेक्षेति कल्पनं प्रसज्येतेत्याशङ्का व्याचष्टे—अनन्यपरत्वमिति । पूर्वपक्ष-
१ ‘न च तेऽयं’ इति छ-ज. २ ‘सर्ग’ इति छ-ज-पाठः । ३ ‘वलेनोत्तरं’ इति ज-पाठः । ४ ‘प्रवक्ष्यामि’ इति ज-छ-पाठः ।
५ ‘तदर्थोनुष्ठान’ इति क-पाठः ।

पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्याप्राश्रय-
कल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्याप्राश्र-
यादन्वयिणेयवचनमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः ;
कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि
स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसाराननुसारविषयविवेचनेन च सम्मार्गे प्रज्ञा संग्रहणीया ।
या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कपिलं मतं
श्रद्धातुं शक्यम् ; कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्रत्वात्, अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां
प्रतमुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात्, अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या
मनोमाहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च मनुरवदत्तज्ञेषजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२)
इति । मनुना च—‘सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यम-
धिगच्छति ॥’ (१।२।१२) इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशंसता कपिलं मतं निन्द्यत इति गम्यते ।
कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदाभ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च—‘बहवः
पुरुषा ब्रह्मब्रुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः पुरुषा राजन्सांश्वयोगविचारिणाम्’ इति
परपक्षमुपन्यस्य तद्व्यादसेन—‘बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमा-
ख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रम्य ‘ममान्तरात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां
साक्षिभूतोऽसौ न प्राज्ञाः केनचित्कचित् ॥ विश्वमूर्धा विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एक-
श्चरति भूतेषु खैरचारी यथासुखम् ॥’ इति सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च स्वाराज्यमायां
भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुप-
श्यतः’ (इ० ७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्मभेदकल्पनयाऽपि कपिलस्य तत्रैव वेदविरुद्धं
वेदानुसारिमनुवचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं

भामती ।

प्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाध्यास इति पूर्वोक्तं स्मारयति—सिद्धव्याप्राश्रयकल्पनायाम-
पीति । श्रद्धाजडान्बोधयति—परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति । ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतायथोपवर्जानातिशयं
बोधयति, कथं तेषां वचनप्रमाणं ? तदप्रमाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—या तु श्रुतिरिति । न
तावत्सिद्धानां परस्परविरुद्धानि वचंसि प्रमाणं भवितुमर्हति । न च विकल्पो वस्तुनि; सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठान-
मनागतोत्पाद्यं विकल्पयते, न सिद्धम् ; तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सात्त्व्यप्रणेता कपिलः
श्रौत इति । स्यादेतत्—कपिल एव श्रौतो नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धाऽवहेत्येतत्
आह—भवति चान्या मनोरिति । तस्याश्चागमान्तरसंवादाह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः
स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी, श्रुतिसंवादिन्यपीत्याह—श्रुतिश्चेति । उपसंहरति—अत इति । स्यादेतत्—भवतु
वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषद्विप्रमवयता को विनिगमनायां हेतुर्धृतो वेदविरोधि कपिलं वचो-
ऽनादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमभिसंधिः—सर्वं शास्त्रयोमिरीश्वरसत्याप्यस्य न
वेदान्तकल्पतरुः ।

विषयः । पूर्वोक्तमिति । विप्रतिपत्तौ चेत्यादिभाष्येण पूर्वोक्तं स्मारयतीत्यर्थः । श्रुतिसामान्यमात्रेणेति । सग-
रपुत्रप्रभृत्यः साङ्ख्यप्रणेतश्च कपिल इति शब्दसाम्यमात्रेणेत्यर्थः । यथा द्रव्यं कुर्वत्यपि नर्तकी नर्तकदर्शितक्रमेणैव द्रव्यन्ती
न स्वतन्त्रा, एवमीश्वरः प्राचीनक्रममनुरुच्य विरचयन्वेदं न स्वतन्त्रः, क्रमोपशृहीतवर्णस्या च वेदोऽर्थप्रसितिकर इति
न वक्ष्येक्षमस्य प्रामाण्यमित्याह—सत्यमिति । फलितमाह—तेनेति । येनानादिः कार्यकारणभावत्वेन न प्रागभूतस्य
शास्त्रस्य तदर्थमानपूर्विकाऽभिनिवा क्रिया, किंतु नियतक्रमस्य तस्य संस्काररूपेणानुवर्तमानस्य स्मरणेन व्योक्तिकार इत्यर्थः ।
ननु न नर्तक्यादिवदत्र ईश्वरस्ततः शास्त्रक्रियातः प्रागेव तदर्थज्ञानवत्त्वात्कपिलतुल्यः किं न स्यादत आह—
शास्त्रार्थज्ञानं चेति । पूर्ववर्णातुपूर्वी हि शास्त्रम् । तथा च यदा तदर्थः स्फुरति तदैवातुपूर्वमपि संस्कारारुढा
कल्पतरुपरिमलः ।

शयं निराकरोति—सगरपुत्रप्रभृत्युरिति । यत्र बाह्यदेवांशेन वैदिकार्थो वर्ण्यते, तत्र तस्य सार्वत्स्योपदेष्टृत्वं दृष्टम्,

स्वार्थे प्रामाण्यं रवेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूलान्तरापेक्षं वक्तुं स्मृतिव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः ?—

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावन्नोक्तवेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मृतुम् । अलोक्तवेदप्रसिद्धत्वात्तु महदादीनां षष्ठ्यस्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि क्वचित्त्परमिव श्रवणमवभासते, तदप्यतत्परं व्याख्यातम्—‘आनुमानिकमप्येकेषाम्’ (ब्र० १।१।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्यात्कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्कावष्टम्भं तु ‘न विलक्षणत्वात्’ (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ १ ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वेस्मिन् सर्गे चकार शास्त्रं तदनुसारेणास्मिन्नपि सर्गे प्रणीतवान् । एवं पूर्वैतरानुसारेण पूर्वैस्मिन्, पूर्वैतमानुसारेण च पूर्वैतरे, इत्यनादिर्यं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारणभावः । तेनैश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया, येनास्य कपिलादिवस्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं वास्य स्वयमाभिर्भवदपि न शास्त्रकारणतामुपैति; द्वयोरप्यपर्यायेणाविर्भावात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तमस्तदोपाशङ्कं सदनपेक्षं साक्षादेव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रेतकुाणि तदर्थं स्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थं स्मृत्यस्य तदर्थानुभवपूर्वाः । तस्मात्तात्समर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्प्येते तावत्स्वतःसिद्धप्रमाणभावयाऽनपेक्षयैव श्रुत्या स्वार्थो विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्तया श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ प्रधानस्य वाक्त्वत्विद्वेदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तावपि न सन्ति, न च भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो लोकसिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंबादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः । न चापि ज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्माच्च कपिलस्मृतेः वेदान्तकल्पतरुः ।

स्फुरतीत्यादर्शात्मकशास्त्रस्वरूपमात्रज्ञानात्तत्करणोपपत्तौ न शास्त्रार्थज्ञानस्य हेतुतेत्यर्थः । खट्वतः प्राचीनादर्शोपेक्षाच्च माणवकवैलक्षण्यमीश्वरस्य । शास्त्रस्य वक्तृज्ञानाऽजन्मत्वेऽपि नान्तरीयकत्वेन शास्त्रस्फुरण्ये तदर्थं स्फुरणात्सर्वज्ञैश्वरसिद्धिः । तदर्थज्ञानवत्ता च प्रलयान्तरितश्रुतेः ज्ञातृत्वासिध्यतीत्यर्थः । न हि माणवकेऽस्ति तत् । सति चैवं शास्त्रयोनित्वात्शास्त्रविषयाधिकविज्ञानवत्त्वोपेक्षाः कृत्तिकोदयरोहिण्यासत्तिवत् तन्नावनियतभावस्वरूपा न तु शास्त्रार्थज्ञानशास्त्रकरणयोर्हेतुहेतुमत्प्रकृता । ननु—गुणवत्कृत्ज्ञानजन्यत्वाभावे कथं शास्त्रस्य प्रामाण्यमिति—चेत्, खत इत्याह—**शास्त्रं चेति ।** प्रमाणानां प्रामाण्यस्य खतस्त्वात्कपिलादिवचस्तथा किं न स्यादत आह—**कपिलादिवचांसि त्विति ।** तेषां कपिलादिवचसामर्था एवार्था यासां तास्तथोक्ताः । तासां स्मृतीनामर्था एवार्था येषामनुभवादीनां ते तदर्थानुभवास्ते पूर्वा यासां ताः स्मृत्यस्तथा । यथाऽनपेक्षत्वेन शीघ्रतरप्रवृत्तश्रुत्या तद्विरुद्धलिङ्गस्य श्रुतिकल्पनपेक्षत्वेन विलम्बितप्रवृत्तेः परिच्छेदकलमपहियते, एवमनपेक्षश्रुत्या तद्विरुद्धकपिलवचसः सापेक्षत्वेन विलम्बितः प्रामाण्यमपहियते इत्यर्थः । यावदिति । कथंचिदित्यर्थः ॥ १ ॥ दौहित्रस्य कर्म दौहित्र्यम् । वन्ध्या चेत्स्मरेदिदं मे दौहित्रेण कृतमिति सा स्मृतिप्रमाणम् मूलस्य दुहितुरभावात्, एवमत्रापि मूलभूतानुभवाभावात् स्मरणभाव इत्याह—**वन्ध्याया इवेति । न चा-**

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्तद्विरुद्धार्थोपेदेष्टृत्वतोऽन्यत्वं निश्चीयत इति भावः । तदर्थं स्मृतिपूर्वकाणीत्यत्रापि बहुवीहिंसमासमाह—**तेषामिति ।** तदर्थानुभवपूर्विका इत्यत्र तमाह—**तासामिति ।** यद्यपि तदर्थं स्मृतिपूर्वकारिणीत्यत्रापि बहुवीहिर्गर्भवद्वीहिर्विषेष्टः तथापि तदर्थानुभवपूर्विका इत्यत्र बहुवीहिर्द्वयप्रदर्शनेन तत्रापि तदुक्तं वाक्यमिति व्याघवाथो तदनुक्तिः । कथंचिदित्यर्थ इति । विलम्बेनेत्यर्थ इत्यर्थः । अनेनाग्रिमस्य तावदित्यस्य ततः प्रागेवेति सौप्रथम्यं इत्यर्थादुक्तं भवति ॥ १ ॥ **दौहित्रस्य कर्मति ।** ब्राह्मणदेराकृतिगणलात्मकेण च्युत् प्रत्यय इति भावः ॥ २ ॥ अव्यक्तस्योत्पत्तौ स्मृतिं प्रदर्थ्य तन्नये स्मृत्यन्तरप्रदर्शनात्तस्य प्रत्यये नाशोऽभ्युपगगत इति प्रतिभाति, तथाभ्युपगमो न युक्तः; तस्य ज्ञानैकनिर्वर्त्यलाभ्युपगमादित्याशङ्क

१ ‘नवकाशदोषप्रसङ्गो’ इति छ-पाठः । २ ‘वोप’ इति छ-ज-पाठः । ३ ‘काशदोषप्रस’ इति छ-ज-पाठः । ४ ‘तत्रे’ इति मुद्रितपुस्तकेषु दृश्यते ।

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

भामती ।

प्रधानोपादानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वमिति । उपजीव्यवेदविरोधस्योक्त्यादित्यर्थः ॥ २ ॥ अव्यक्तं ज्ञानाक्षीयते । अहं सर्वस्येति । प्रभवस्यस्मादिति प्रली-
यतेऽस्मिन्निति च प्रभवप्रलये । तस्मादात्मनोऽधिष्ठानुः प्रभवन्ति स मूलमुपादानम् । शाश्वतिकः अनादिः । नित्यो
व्यसवजितः । ज्ञानैः पूरयति यः स सर्वेषामात्मा । पुरुषा जीवाः । बहूनां देहिनां योनिः पृथिवी । विश्वं पूर्णम् । गुणैः
सर्वज्ञत्वादभिरधिकम् । सर्वात्मकाद्विधस्यूर्पादित्वम् ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याचष्टे—ज्ञानात्प्रलीयत इति । अव्यक्तोत्पत्तिस्मृतिस्तु भूतसूक्ष्मोत्पत्तिविषया । एवं च यद्यपि लयस्मृतिरपि तद्विषया
योजयितुं शक्या, मूलकारणविषयत्वेऽपि प्रलये सूक्ष्मावस्थापत्तिविषया योजयितुं शक्या; तथापि स्वमते मूलकारणमवि-
धारूपमिति विभावयितुं ज्ञानादित्यव्याहृतम् । ऋषिं प्रस्तुतमिलादिमन्त्रार्थेषामर्थः—अग्रे सर्वादी स्वस्मात्प्रसूतस्य
कपिलं कनकवर्णं हिरण्यगर्भं ज्ञानैर्ज्ञातिकरणैर्वेदैर्गो विभर्ति अयं सकलवेदार्थविद्वत्त्वलिखितसुप्रहकटाक्षेण जायमानावस्था-
यामेव पश्यति चेति; “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” । “हिरण्यगर्भं पश्यति जायमानसि”-
त्यादिमन्त्रान्तरैकाग्र्योत् । अत्र विभर्तलितत्वं भूत्वातोः पोषणमर्थमादाय व्याचष्टे—पूरयतीति । मन्त्रगतयच्छब्दप्र-
तिनिर्देशकतच्छब्दघटितं वाक्यं दर्शयति—यः स सर्वेषामात्मेति । यद्यपि “यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येको विश्वानि
रूपाणि योनींश्च सर्वा” इति पूर्वार्थयुक्तोऽस्मिन् मन्त्रे नास्तीदं वाक्यम्, नापि पूर्वतरमन्त्रोपरस्ति; तयोः “विद्याविधे ईशते
यस्तु सोऽन्य इति सर्वाधिपलं कुर्वते महात्मे”ति च विधेयान्तरपरत्वात्; तथापि पुरुष एवेदं सर्वं लं स्त्री लं पुमानसीत्या-
दिदत्तत्रयमन्त्रान्तरप्रतिपत्त्या इह विधेयत्वेन गृहीतः । तद्ग्रहणं च सर्वात्म्यप्रतिपादनप्रधानायायस्यां श्रेताश्चतुरर्षोऽपि न
मेदनिष्ठसांख्यतन्त्रकर्तृमहिमप्रतिपादनस्य प्रसक्तिरस्तीति तेनापि हेतुना मन्त्रस्य तद्विषयत्वनिराकरणार्थम् । सांख्यकर्तृविष-
यत्वेऽपि तेन तस्य वेदार्थज्ञानवत्त्वमात्रं सिध्यति, न तु क्वचिदपि विषयेऽस्य भ्रमो विप्रलम्बश्च नास्तीत्येतदपि । मनोस्तु यद्वै
किं चेति वीष्णाशब्देन, भेषजलोत्तया च तदुक्तैः सर्वत्राप्यर्थं तदुभयराहित्यं सिध्यतीत्यपि विशेषो द्रष्टव्यः । यद्युर्वेदे “यो
ब्रह्मवर्चसकामः स्यात्तस्मा एतं सोमारौद्रं चरं निवेपेदि”ति ब्रह्मवर्चसकामस्येष्टिं विधाय “आज्यं प्रोक्षणमाज्येन माज्ययस्ते”
इत्यन्तेन तस्य प्रत्येकं ब्रह्मवर्चसोपयोगार्थसहितं वैशेषिकमङ्गकलापं विधाय “यावदेव ब्रह्मवर्चसं तत्सर्वं करोती”ति
फलार्थवादानन्तरम् “अतिब्रह्मवर्चसं क्रियते इत्याहुरीश्वरो दुश्कर्मा भवती”त्येवंरूपेण्युद्धानेनातिब्रह्मवर्चसं क्रियते तेन
यजमानः क्षित्रीभविषुं प्रभवतीत्येवं फलमेव पुनर्दोषरूपं संकीर्त्य तत्परिहारार्थं “मानवीऋचौ धाम्ये कुर्वादि”ति मनुना
होष्टे ऋचौ “अग्निं वः पूर्वोद्दिश देवमीदं वस्तु”मिलादीनां षण्णाष्ट्याचं मध्ये ये केचिद्दे ऋचौ सामिधेनीमध्ये धाम्यारूपेण
योजयेदिति विधाय कर्म मानवीभ्यामुग्रभ्यां क्षिन्नपरिहार इत्याकाङ्क्षायां “यदे किं च मनुवरदत्तद्वेषजं भेषजमेवासौ करोती”-
त्यर्थवादेन तत्संघटनं कृतम् । धर्मवक्त्रा मनुना यन्मन्त्रजातं दृष्टं तत्सर्वं भेषजं भवतीति तद्विदमन्त्रोदाहृतम् । ननु—
यद्वै किं चेति वचनं न स्वायम्भुवमनूकीनां भेषजलोक्तिपरं, किंतु समष्टिमनोऽभिमानिहिरण्यगर्भोकीनाम्; तैत्तिरीय-
शाखायां हि “मानवीऋचौ धाम्ये कुर्वा”दिति विधिशोधार्थवादरूपमिदं वचनं श्रूयते । अत्रानुमानेन ऋचौ न मनोः
प्रकाशिके, किंतु मनसः । देवानां यन्मन इति ह्यनुमानयोः ऋचोः श्रूयते, अतो मानवी इत्यत्र समष्टिमनोभिमानिल-
क्षणं हिरण्यगर्भः प्रकृत्यन्तेनोक्त इति स एव यद्वै किं चेति वाक्येऽपि मनुशब्दोक्तो भवितुमर्हतीति—चेद्वै, यथेवं किं
चिदिष्टिभिकृतो मनोः ऋचः सामिधेन्यो भवन्तीति विधिशेषतया श्रुतं मनुर्वै यत्किंचिदवदत्तद्वेषजमिति वचनमुदाहरण-
मस्तु । न हि तत्र मनःप्रकाशिका ऋचो विनियुज्यन्ते, किंतु मानससूक्तगता एव; तत्र रूढिमेषजकाभावात् । अत एव तन्त्र-
वार्तिके मनूकीनां भेषजतायामिदमेव वचनमुदाहृतम् । आभ्यां—यद्वै किं चेत्पुदाहरणमनादरेण । सर्वज्ञत्वादभि-
रिति । ननु—सर्वज्ञत्वादिवचनाद् भ्रमान्तरात्मेसादिकमन्तर्गमिविषयं स्याच्च न जीवैक्यविषयमिति—चेन्न; बहवः

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन, योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्येत्यतिदिशति । तत्रापि श्रुतिविरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणम्, महदादीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्पन्ते । नन्वेवं सति समानन्यायत्वात्पूर्वैषैव तद्वत्तम्, किमर्थं पुनरतिदिश्यते ? अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का । सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः—‘श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ (बृ० २।४।५) इति । ‘विरुद्धं तं स्थाप्य समं शरीरम्’ (श्वे० २।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्रपञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्रश उपलभ्यन्ते—‘तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्’ (का० २।६।११) इति । ‘विद्यामेतां योगविधिं च कृत्स्नम्’ (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि ‘अथ तत्सर्वदर्शनोपायो योगः’ इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपञ्चायैकदेशत्वादष्टकादिस्मृतिवधो-

भामती ।

नानेन योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलादेः सर्वथा ग्रामाण्यं निराक्रियते, किंतु जगदुपादानस्वतन्त्रप्रधानतद्विकारम-हदहंकारपञ्चतन्मात्रगोचरं ग्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते । न चैतावतैषामग्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राग्रामाण्येऽग्रामाण्यमभ्युचिरन् । न चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि, किंतु योगस्वरूपतत्साधनतद्वान्तरफलविभूतिरूपमफल-कैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतं, पुराणेष्वेव सर्गप्रतिसर्गवंशमन्वन्तरवंशानुचरितं तत्पतिपादनपरेषु, न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चैत्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयत्वं, यदि न मानान्तरेण विरुध्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात्प्रमाणभूतादपि योगशास्त्रप्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिताऽऽह स भगवान् वार्धक्यः—‘गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमुच्छति । यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥’ इति । योगं व्युत्पिपादयिषता निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ताः; न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनां चानादिपूर्वपक्षन्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुवाच्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिर्लभित्वाऽऽह—एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादिति । समाधत्ते—अस्त्यत्राभ्यधिकाशङ्केति । मा नाम सांख्यशास्त्राख्यानसत्ता विज्ञापि, योगशास्त्रानु प्रधानादिसत्ता विज्ञापयिष्यते । बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षाऽस्ति । न तु जातु योगशास्त्रविहितं यमनियमादिवहिरङ्गमुपायमपह्नीयान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणौपनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादौपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात् संवादाबाहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवधोगोचरः प्रमाणम् । तत्र प्रमाणत्वाप्रधानादिप्रतीतेनाशब्दत्वम् । न च—तदप्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति—युक्तम् । तत्राग्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाशात् । यथाहुः—‘प्रसरं न लभन्ते हि यावत्कचन मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत्पिपशाचा वा स्त्रगोचरे ॥’ इति । सेषं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाग्रमाणतापिशाची सर्वत्रैव दुर्चारा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानवेदान्तकल्पतरुः ।

एषां हिरण्यगर्भादिशास्त्राणाम् । योगस्वरूपं चित्तवृत्तिनिरोधस्तत्साधनं यमादि तद्वान्तरफलं विभूतिरणिमादिः । किञ्चिन्निमित्तीकृत्येति । चित्तनिरोधो हि कविदालम्बने निवेशाद्भवति । पुरुषे च सूक्ष्मे ब्रह्मनिवेशासंभवात्प्रधानादि चित्तालम्बनत्वेन व्युत्पाद्यत इत्यर्थः । प्रतिसर्गः प्रलयः । वंशानुचरितं तत्कर्म । तत्पतिपादनेति । तच्छब्देन कैवल्यादिपरामर्शः । देवताधिकरणन्यायेन (ब्र. अ. १ पा. २ सू. २४-३३) प्रधानादौ ग्रामाण्यमाशङ्गाह—अन्यपरादपीति । यत एव प्रधानादेरविवक्षाऽत एव गुणानां सत्त्वादीनां परमं रूपमधिष्ठानमात्मा, दृष्टिपथप्राप्तं दृश्यं प्रधानादि, मायैव मिथ्या । तत्सुतुच्छकं सुष्ठु तुच्छकमिति । प्रधानादावतात्पर्यं योगशास्त्रस्यानुवादकत्वं वक्तव्यम्, तत्कथम् ? प्राप्यभावादित्यत आह—अलोकसिद्धानामिति । वैदिकलिङ्गानां न्यायाभाससिद्धानाम् कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषा ब्रह्मज्ञादिना प्रश्नोत्तरत्वेन जीवविषयत्वावश्यंभावात्, परमेश्वर एक एव जीवभावेन सर्वशरीरेषु वर्तत इति एतद्वृत्त्या परमेश्वरगुणवर्णनस्याप्यविरोधात् ॥ इति प्रथमं स्मृत्यधिकरणम् ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥

योगस्वरूपतत्साधनेत्यादिटीकाग्रन्थं व्याचष्टे—एषासिति । श्रुतौ सांख्ययोगशब्दाभ्यासिति । नन्विदं श्रुत-

१ ‘वेदतद्वत्तम्’ इति छ-ज-पाठः । २ ‘तद्दर्शनाभ्युपा’ इति छ-ज-पाठः । ३ ‘प्राप्यभासिमिततया प्रतीय’ इति क-पाठः । ४ क-पुस्तके अपर्याय’ इति पदं न दृश्यते । ५ ‘नाशब्दप्रधानादि’ इति क-पाठः ।

गस्मृतिरप्यनपदनीया भविष्यतीति—इयमभ्यधिकाशङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते; अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशमिति पक्षः पूर्वाकाया दर्शनात् । सतीष्वप्यध्यात्मविषयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरिव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषार्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ—‘तत्कारणं सांख्ययोगामिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपाशैः’ (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु—न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यत्रिःश्रेयससाधनं वारयति—‘तमेव विदित्वाति मृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाथ’ (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं ‘तत्कारणं सांख्ययोगामिपन्नम्’ इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिलष्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्यते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकाशत्वम् । तद्यथा—‘असङ्गो ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषस्य विशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथा च योगैरपि ‘अथ परिब्राह्मिवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः’ (जावा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रव्रज्याद्युपदेशानुगम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि प्रतिपत्कल्याणि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोपकुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति—‘नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्’ (तै० ब्रा० ३।१।२।७) ‘तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि’ (बृ० ३।१।२६) इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

मिति शङ्कायः । सा इयमभ्यधिकाशङ्काऽतिदेशेन निवर्त्यते । निवृत्तिहेतुमाह—अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति । यदि हि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत्, भवेद्यलक्षवेदान्तश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वपन्थायः स्यात् । तस्मात् प्रधानादिपरं तत्, किंतु तन्निमित्तीकृत्य योगव्युत्पादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्राप्त्याप्यं विषयेऽपि प्राप्ताप्यमुपहन्ति, न हि चक्षुरसादावप्रमाणं रूपेऽप्यप्रमाणं भवितुमर्हति । तस्माद्वेदान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्राप्त्यमिति परमार्थः । स्यादेतत्—अध्यात्मविषयाः सन्ति सहजं स्मृतयो बौद्धादित्कापालिकादीनां, ता अपि कस्मात् निराक्रियन्त इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासु खलु बहुलं वेदार्थविस्वादिनीषु शिष्टानाहतासु कैश्चिदेव तु पुरुषापरसदैः पञ्चायैस्तेच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वात्तद्वैव नास्तीति न निराकृताः, तद्विपरीतासु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति । प्रधानादिविषयेण्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः । संख्या सम्यग्बुद्धिवैदिकी तथा वतन्त इति सांख्याः । एवं योगो ध्यानं, उपायोपेययोरभेदविचक्षया चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्तस्योपायो ध्यानं प्रत्यैकतातत । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्याः । एतेनाभ्युपगतवेदप्रामाण्यानां कणक्षशास्त्रचरणादीनां सर्वाणि तर्कस्मरणानीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनुवाचत्वमित्यर्थः । अष्टकादिस्मृतिवदिति । अष्टकाः कर्तव्याः, तदाकं खनितव्यमित्यादिस्मृतयो न प्रमाणम्; धर्मस्य वैदेकप्रमाणत्वादष्टकादिश्रेयःसाधनत्वे वेदानुपलम्भात् स्मृतेश्च आन्त्यापि संबवादिति प्राप्ते राक्षान्तितम् । वेदार्थानुशातृणामेव स्मृतिषु सनिबन्धानासु कर्तृत्वाद् मूलभूतवेदमनुमापयन्त्यः स्मृतयः प्रमाणमिति । ‘तत्कारणं सांख्ययोगामिपन्नम्’ इति श्रुते सांख्ययोगशब्दाभ्यां ज्ञानध्याने निर्दिष्टे इत्युक्तं भाष्ये, तदुपपादयति—संख्येति । कथं चित्तवृत्तिनिरोधवाच्ययोगशास्त्रेन चिन्तारूपं ध्यानमुच्यते ? तत्राह—उपायेति । शरीरमीवाशिरोसि त्रीण्युक्तानि यस्मिन्सत्तया एतां ब्रह्मविषयां विद्यां योगप्रकारं च मूलाख्येनानि नञ्चिकेता ब्रह्म प्राप्तेऽभ्युत् । ‘एको बहूनां यो विदवाति कामानि’त्युपगम्य श्रुतं तत्कारणम् इति तेषां कामानां कारणं ज्ञानमिच्छातिभिश्च प्राप्तं देवं ज्ञात्वा मुच्यते ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥

१ ‘मन्यते’ इति छ-ज-पाठः । २ ‘सांख्यस्मृतिज्ञानेन’ इति छ-ज-पाठः । ३ ‘लप्येते’ इति छ-ज-पाठः । ४ तत्र सूत्रम्

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्तं इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः ? ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति—भवेद्यमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः, परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथा च श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयेत । दृष्ट-

भामती ।

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्येति । बोद्धव्यं—कुतः पुनरिति । समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि मानान्तरविषयतयाऽतर्क्यत्वेनावेक्षाज्ञायैकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—भवेद्यमिति । मानान्तरस्याविषयः सिद्धवस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥ तस्मात्समानविषयत्वादस्य तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु विरोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह—यथा च श्रुतीनामिति । सावकाशा बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते, एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया बह्व्योऽपि श्रुतयोऽनुगुणतयादिभिर्व्याख्यानमर्हन्तीत्यर्थः । अपि च ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयाऽनादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमिष्यते । तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधनतया प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधर्म्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं बहिरङ्गं त्वत्यन्तपरोक्षगोचरं शब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याप्यनुमानमेव बलीय इत्याह—दृष्टसाधर्म्येण चेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

चेतनोपादानकजगद्वासिमन्वयस्य गगनादि, अचेतनप्रकृतिकं, द्रव्यत्वाद्, घटवदित्यनुमानेन संकोचसंदेहे वेदविरुद्ध-स्मृतेर्मूलाभावादमानलमुक्तम् । अनुमानमूलं तु व्याप्तिपक्षधर्मते लोकसिद्धे इत्युत्तराधिकरणस्तोमस्य स्मृत्याधिकरणेन सङ्गतिमाह—अवान्तरसङ्गतिमिति । वेदविरुद्धार्थत्वेन स्मृतेस्तद्वैलक्षण्यादतन्मूलवद् ब्रह्मवैलक्षण्याजगदप्येतन्मूलमिति निरन्तरसङ्गतिः । एकश्रुत्यनुसारेणैतदश्रुतिनयनदृष्टान्तमात्रात्तर्कवशेन श्रुतिसंकोचो न युक्तः, वैपरीत्यस्यापि संभवादित्याशङ्काह—सावकाशा इति । श्रुतीनां निमित्तकारणे सावकाशत्वं, तर्कस्यानौपाधिकत्वेनानवकाशत्वम् । दृष्टसाधर्म्येणेति । प्रत्यक्षदृष्टान्ततुल्यत्वेनानुमानात्पक्षे साध्ये गमिते तस्यापि प्रत्यक्षता संभाव्यत इत्यर्थः । तर्कमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गमालम्ब्य, अधिकशङ्कापरिहारौ सांख्ययोगसाधारणौ, कथं योगमात्रविषयत्वं तयोक्तम् । उच्यते । कपिलमितिवदिदं श्रुतिसामान्यमात्रमिति पूर्वाधिकरण एवेक्तप्राप्यम् । अतो नेदं लिङ्गमधिकशङ्कावीजं किंतु योगशास्त्रे योगनिरूपणं श्वेताश्वतरोपनिषदाद्युपदिष्टयोगप्रपञ्चनरूपमिति प्रत्यक्षश्रुतिमूलमधिकशङ्कावीजं तस्मिन्नेते तस्य प्रामाण्येऽपि न तात्पर्याविषये स्वतन्त्रप्रधानादौ प्रामाण्यम्, अतो न तेन स्वतन्त्रप्रधानादिसिद्धिरिति तत्परिहारः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं योगप्रत्युक्त्याधिकरणम् ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥

अचेतनप्रकृतिकमिति । ननु अविद्याप्रकृतिकत्वेन सिद्धसाधनम्, चेतनप्रकृतिकं न भवतीत्यर्थकल्पने सिद्धान्तिमते दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, हेतुविशेषणे वैयर्थ्यं चेति—चेद्, उच्यते; कार्यवैयर्थ्यं, चेतनप्रकृतिकं न भवति, द्रव्यत्वादात्माविद्यावदित्यनुमानमत्र विवक्षितम् । कार्यद्रव्यमात्रपक्षीकरणज्ञापनाय हेतुविशेषणम् । घटस्यापि पक्षीकरणज्ञा तत्र साध्यवैकल्यशङ्का । घटयतीति घटः, घटेऽर्थ्यन्तात्पञ्चाशच् गेरनिघटीति णिलोपः । अघटितसंघटनापटीयोऽज्ञानं तद्वदित्यर्थः । भाष्यटीकायाः अनुदाहरणसंगतिप्रसिद्धीकायाः प्रदर्शितेति तात्पर्यमुक्त्वा स्वयमस्याधिकरणस्य दृष्टान्तसंगतिमाह—वेदेति । प्रत्यक्षतेति । स्वदृष्टलिङ्गकस्य स्वविशेषतोदृष्टानुमानस्य प्रत्यक्षवदतिविश्वसनीयत्वात्प्रायः प्रत्यक्षमिदमिति संभा-

साम्येन चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिवृत्त्यते । विप्रकृत्यते तु श्रुतिरैतिह्यमात्रेण स्वार्थभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफल-
तयेष्यते । श्रुतिरपि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ इति श्रवणव्यतिरेकेण प्रननं विदधती तर्कमप्यत्रा-
र्तव्यं दर्शयति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते ‘न विलक्षणत्वादस्य’ इति ॥ यदुक्तं
चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते ; कस्मात् ? विलक्षणत्वादस्य विकास्य
प्रकृत्याः—इदं हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म
च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । न च विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । न हि रुच-
कादयो विकारा मृत्प्रकृतिका भवन्ति, शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । सुदैव तु सुद-
न्विता विकाराः प्रक्रियन्ते, सुवर्णेन च सुवर्णांन्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमो-
हान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य
ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सु-
खदुःखमोहात्मकतया प्रीतिपरितापविषादादिहेतुत्वात्स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचे-
तनं चेदं जगत् चेतनं प्रति कार्यकारणभावेनोपकरणभावोपगमात् । न हि साम्ये सत्युपका-
र्योपाकरिकभावो भवति । न हि प्रदीपौ परस्परस्योपकृतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं
स्वामिश्रत्यन्यायेन भोक्तरूपकरिष्यति, न; स्वामिश्रत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारक-
त्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्ध्यादिरचेतनभगः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति;
न तु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्यपकरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति
सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारणम् । न च काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाण-
मस्ति । प्रसिद्धश्चायं चेतनाचेतनप्रविभागो लोके । तस्माद्ब्रह्मविलक्षणत्वाच्चेदं जगत्प्रकृतिकम् ।
योऽपि कश्चिदाचक्षीत—श्रुत्वा जगत्श्चेतनप्रकृतिकताम्, तद्वलेनैव समस्तं जगच्चेतनमव-
गमिष्यामि; प्रकृतिरूपस्य विकारोऽन्वयदर्शनात् । अविभावनं तु चैतन्यस्य परिणामविशेषाद्-
विष्यति । यथा स्पष्टचैतन्यानामप्यात्मनां स्वापमृच्छोद्यवस्थानु चैतन्यं न विभाव्यते, एवं
काष्ठलोष्टादीनापि चैतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभावितविभावितत्वकृताद्विशे-
षादूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वाविशेषेऽपि गुणप्रधानभावो न
विरोत्स्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्पर-
ोपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत एव न विरोत्स्यत इति ।

भामती ।

अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आहत इत्याह—श्रुतिरपीति । सोऽयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण
प्रस्तूयते—प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मस्वरूपं च नेति नो तस्य विक्रिया ॥
विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् । तेन प्रधानसारूप्यात्प्रधानस्यैव विक्रिया ॥ तथा हि—
एक एव स्वीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पत्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च सौम्यस्य तामविन्दतोऽपराधं सुखदुःख-
विषादानाधत्ते । स्त्रिया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मकतया च स्वर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चतया
च जगदशुद्धमचेतनं च, ब्रह्म तु चेतनं विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्य चेतनस्य च विकारो जगच्च
तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मविकारतया जगच्चेतन्यमाहुस्मान्प्रत्याह—अचेतनं चेदं जगदिति ।
व्यभिचारं चोदयति—ननु चेतनमपीति । परिहरति—न स्वामिश्रत्ययोरपीति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतन-
श्चेतनान्तरस्योपकार्यात्, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादियोगद्वारेण तूपकरिष्यतीत्यत आह—निरतिशया ह्यकर्तार-
श्चेतना इति । उपसर्गपापवद्धर्मयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयवत् । अत एव नित्योपात्तरवादकर्तारः ।
तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयनीजमुद्वाडयति—योऽपीति । अभ्युपेक्षापाततः समा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृत्येति । ब्रह्मासारूप्यं जगतो दर्शयति—विशुद्धमिति । प्रधानसारूप्यमुपादयति—एक इति । आनुश्रवि-
केऽपि सुखाद्यात्मलमाह—स्वर्गेति । निरतिशयत्वात्—आगमाप्राथम्येनहितलादित्यर्थः । जगतोऽचेतनलक्षणव-

१ ‘साधयेण’ इति छ-ज. । २ ‘संपर्ययन्ती’ इति छ-ज. । ३ ‘अर्हति, न’ इति छ. । ४ ‘दीर्घ’ इति छ. । ५ तथा
प्रतीचते’ इति छ. । ६ ‘क्षुत्वा’ इति छ-ज. । ७ ‘वितत्वाविमा’ इति छ-ज. ।

भिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौपीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्र-
शङ्काविनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विशिष्यति—‘एता ह वै देवता अद्वै-
यस्य विषयमानाः’ इति ‘ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा’ (२।१४)
इति च । अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवग-
म्यन्ते । ‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० आ० २।१।२।४) इत्येवमादिका च श्रुतिः कर-
णेष्वनुग्राहिकां देवतामनुगतां दर्शयति । प्राणसंवादवाक्यशेषे च—‘ते ह प्राणाः प्रजापतिं
पितरमेत्योजुः’ (छा० ५।१।७) इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकोत्क्रमणे-
नान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । ‘तस्मै बलिहरणं’ (बृ० ६।१।१३) इति चैवंजातीय-
कोऽस्मादादिष्विव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं दृढयति । ‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्यपि
परस्या एव देवताया अधिष्ठायाः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् ।
तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् ॥ ५ ॥ विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिते प्रतिविधत्ते—

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः ।
दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचे-
तनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । ननु—अचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्य-
चेतनानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां
कार्याणीति, उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चिन्नेत्यस्यैव
वैलक्षण्यम् । महोत्थायं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः, पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादि-
भेदात्, तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रलीयेत ।
अथोच्येत—अस्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिविषयः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमया-
दीनां वृश्चिकादिविषयः । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते ।
विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्याननुवर्तनं
विलक्षणत्वमभिप्रेयत उत यस्य कस्यचित् ? अथ चैतन्यस्येति वक्तव्यम् । प्रथमे विकल्पे समस्त-
प्रकृतिविकारोच्छेदप्रसङ्गः । न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति । द्वितीये चासिद्धत्वम् ।

भामती ।

विशेषशब्देनोच्यत इत्याह—अपि च कौपीतकिनः प्राणसंवाद इति । अनुगतिं व्याचष्टे—अनुगताश्चेति ।
सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनीरुपदिशन्ति मन्त्रादयः । अपि च भूयसः श्रुतयः ‘अग्निर्वाग् भूत्वा
मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणं प्राविशत्’ इत्याद्य इन्द्रियविशेषगता
देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत इति । अपि च प्राणसंवादवाक्य-
शेषे प्राणानामस्मादादिशरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चैतन्यं दृढयती-
त्याह—प्राणसंवादवाक्यशेषे चेति । तत्तेज ऐक्षतेत्यपीति । यद्यपि प्रथमेऽध्याये भाक्तत्वेन वर्णितम् ;
तथापि मुख्यतयापि कथंविधेत् शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—
दृश्यते तु । प्रकृतिविकारभावे हेतुं सारूप्यं विकल्प्य दूषयति—अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावा-
भावहेतुं वैलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—विलक्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावानुवर्तनं प्रकृतिविकारभावा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याख्येया इत्यर्थः ॥ ४ ॥ प्रथमेऽध्याये ईश्वर्यधिकरणे इति । मुख्यतयेति । ऐश्वर्यस्य मुख्यत्वं तेजआदिशब्दा
लक्षणिका एव तद्विदमुक्तं—कथंविदिति ॥ ५ ॥ साध्यासाधकः पक्षे एव वर्तमानोऽसाधारणः । यथा सर्वं क्षणिकं

कल्पतरुपरिमलः ।

मृदन्नवीदित्याद्युदाहरणम् । ननु तेजआदिशब्दानां तदधिष्ठातरि परमेश्वरे शक्तिरेव भाष्यटीकयोरभिमतोऽस्तु, किमिति
लक्षणिकत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—तद्विदमुक्तं कथं विदिति । ईश्वरस्य मुख्यत्वे कथंविदितेत्यन्ताच्चेति ; परमेश्वरस्य मुख्य-
क्षणपद्मादतस्तदीयेक्षणस्य मुख्यत्वे तेज आदिशब्दानां मुख्यत्वसातीत्येतत्सूचनार्थमिति, लक्षणिकत्वमेव तेषां मूलभिम-
तमिति भावः । पक्षे एवेति । व्यतिरेकहेतुव्यावृत्त्यर्थं साध्यासाधकविशेषणम् । ननु—विशेषव्याप्त्यपेक्षायामसाधारण्येऽपि

१ ‘प्रकृतिवि’ इति ज. । २ ‘कारमाध’ इति इति ज. छ. । ३ ‘इन्द्रियविशेषमनुगता देवता’ इति क. । ४ ‘विकारभावाभावा-
विरोधि’ इति क. ॥ ५ ॥

दृश्यते हि सत्तालक्षणे ब्रह्मस्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमान इत्युक्तम् । तृतीये तु दृष्टान्ताभावः । किं हि यच्चैतन्येनानन्वितं तद्ब्रह्मप्रकृतिकं दृष्टमिति ब्रह्मवादिनं प्रत्युदाह्रियते ? समस्तस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रकृतिक्त्वाभ्युपगमात् । आगमविरोधस्तु प्रसिद्ध एव; चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यागमतात्पर्यस्य प्रसाधितत्वात् । यदुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणि प्रमाणान्तराणि संभवेयुरिति, तदपि मनोरथमात्रम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षस्य गोचरः । लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनाम् । आगममात्रसमधिगम्य एव त्वयमर्थो धर्मवत् । तथा च श्रुतिः—‘नैषा तर्केण मतिरापनेया प्रोक्तान्येनैव सुज्ञानाय प्रेष्ठ’ (का० १।२।९) इति ‘को अन्ना वेद क इह प्रवोचत्’ ‘इयं विस्तृष्टिर्यत आवभूव’ (ऋ० सं० १।३।०।६) इति चैते कैको सिद्धौ नामपीश्वराणां दुर्बोधतां जगत्कारणस्य दर्शयतः । स्मृतिरपि भवति—‘अचिन्त्याः खलु ये भावान तांस्तर्केण योजयेत्’ इति । अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्योऽयमुच्यते’ (गी० १।२५) इति च । ‘न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः । अहमादिहि देवानां महर्षीणां च सर्वेशः’ (गी० १०।२) इति चैवजातीयका । यदपि श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधच्छब्द एव तर्कमप्याद-

आमती ।

विरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावाभावात् । मध्यमस्त्वसिद्धः । तृतीयस्तु निदर्शनाभावादसाधारण इत्यर्थः । अथ जगदोसितयाऽऽगमाद्ब्रह्मणोऽवगमादागमबाधितविषयत्वमनुमानस्य कस्मान्नोद्भाष्यत इत्यत आह—आगमविरोधस्त्विति । न चास्मिन्नागमैकसमधिगमनीये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरस्यावकाशोऽस्ति, येन तदुपादायागम आक्षिप्येतस्यासायवनाह—यत्तुक्तं परिनिष्पन्नत्वाद्ब्रह्मणीति । यथा हि कार्यव्यतिशेषेऽपि ‘आरोग्यकामः पथ्यमश्रीयत्’ ‘स्वरकामः सिकतां भक्षयेत्’ इत्यादीनां मानान्तरापेक्षता, न तु ‘दशैर्पूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादीनाम् । तत्कस्य हेतोः ? अस्य कार्यभेदस्य प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । एवं भूतत्वाविशेषेऽपि पृथिव्यादीनां मानान्तरागोचरत्वं, न तु भूतस्यापि ब्रह्मणः, तस्मान्नायैकगोचरस्यातिपतितसमस्तमानान्तरसीमवया स्मृत्यागमसिद्धत्वादित्यर्थः । यदि स्मृत्यागमसिद्धं ब्रह्मणस्तर्काविषयत्वं, कथं तर्हि श्रवणातिरिक्तमननविधानमित्यत आह—यदपि श्रवणव्यतिरेकेणेति । तर्को हि प्रमाणविषयविवेचकतया तदितिकतव्यताभूतस्तदाश्रयोऽसति प्रमाणेऽनुग्राह्यसाश्रयस्याभावाच्छुभ्रकतया नाद्रिगते । यस्वागमप्रमाणाश्रयस्तद्विषयविवेचकस्तद्विरोधी स मन्तव्य इति विधीयते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्त्वादिति । एवं चैतन्यानन्विततलमपीत्याह—तृतीयस्त्विति । प्रमाणेति । प्रमाणविषयस्य वचनयुक्त्याभासनिरासेन विवेचकतयैत्यर्थः । श्रवणपाश्चात्सांभावनानिरासकवाचारम्भणत्वादितिकोभिप्रायम् मननस्य साक्षात्काराज्जलं ध्यानव्यव-

कल्पतरुरपिरमलः ।

जगच्चैतनप्रकृतिकं न भवति, चेतनविशेषगुणानुगतितरहितत्वाद्, यद्यद्विशेषगुणानुगतितरहितं न तत्तत्प्रकृतिकं, यथा सुवर्णविशेषगुणानुगतितरहितं पटादि न सुवर्णप्रकृतिकमिति सामान्यव्याप्त्यपेक्षायां नासाधारण्यम् । न च सामान्यव्याप्त्यतिरिक्तज्ञानमनुगता नानुमानोपयोगिनीति—शङ्कनीयम्; यो यस्य ग्रन्थस्य प्रणेता स तस्मादविकविषयज्ञानवागित्येवमादिरूपायाः सामान्यव्याप्तिः सिद्धान्तान्नाप्यनुमानात्तया प्रागङ्गीकृतत्वात्, आचार्यैरधिकरणारम्भे प्रदर्शितस्य विशेषव्याप्तिमूलकस्यैवानुमानस्यासाधारण्यशङ्कारहितत्वाच्चेत्, उच्यते; यत्तद्व्यामननुगता सामान्यव्याप्तिर्न खतन्नानुमानाङ्गम् । ईश्वरो वेदाधिकद्रेष्टव्यमनुमानं बुद्धिसंवादेन श्रुत्यवगतसावैदिकद्वीकरणार्थम्, न स्वयमेव कस्यचिदर्थस्य साधनार्थमिति तज्ज्ञाननुगतापि सामान्यव्याप्तिरुपन्यस्यते । तदभावेऽपि हि यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेत्यादी दृष्टान्तोपन्यासमात्रेण बुद्धिसंवादो जायते । आचार्यैः प्रदर्शितमप्यनुमानमप्रयोजकत्वपरिहाराय यदि चेतनप्रकृतिकं स्यात्तद्विशेषगुणानुगतितरहितमस्यादिति तर्कमपेक्षमाणं तन्मूलकपूर्वां सामान्यव्याप्तिमुपजीवतीति तदपि नावतिष्ठते, किं ज्ञापाततोऽननुगतसामान्यव्याप्त्यनपेक्षमिव भासमानं पूर्वपक्षव्यवचनमस्त्वित्याशयेन न विलक्षणादिति सौत्रानुमाने स्पष्टे विधमानेऽप्यनुमानान्तरमाचार्यैरुपन्यस्तम् । तनु सद्भांश्चायं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च रूपदिभेदादिति भाष्योद्भावितव्यसिचारेणैव तर्कमूलसामान्यव्याप्तिरपि शैथिल्यापादनाद् दृष्टिमिति तद्वृत्तेः फलान्तरमाचार्यैर्न कृतम् । ननु प्रमाणविषयविवेचकतयैत्युक्तम्; शुल्लेव प्रमाणमूर्त्ययथा तद्विषयविवेकसिद्धेरित्याशङ्क्य व्याचष्टे—वचनयुक्त्याभासनिरासेनेति । आपाततस्तद्विशेषित्वेन भासमानानां युक्त्याभासानां चानुसंधाने संजातस्य चित्तशोभस्यापनयनेन श्रुतिविषयदार्ढ्यापदानं तद्विवेचनमित्यर्थः । ननु—पूर्वपक्षमुपन्यसेतु तर्कमूलक्षेपहेतुषु ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वेन पृथिव्यादिषास्य मननरूपतर्कादरणं चेति

तत्त्वं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन सिषेण शुष्कतर्कस्यात्रात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबुद्धान्तयोर्भयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना संपत्तेर्निष्पञ्चसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वन्यत्वेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्येवंजातीयकः । 'तर्काप्रतिष्ठानात्' (ब्र० २।१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्शयिष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चातनतामुत्प्रेक्षेत तस्यापि 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनाविभावनाभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव योजयितुम् । परस्यैव त्विवदमपि विभागश्रवणं न युज्यते । कथम् ? परमकारणस्य ह्यत्र समस्तजगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते—'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्याचेतनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणत्वस्य यथा श्रुत्यैव चेतनं कारणं प्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यस्य कारणमित्येत, असत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतनस्तत्कार्यवादिनस्तत्रेति चेत्, नैष दोषः; प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेध्यमस्ति । न ह्ययं प्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेधुं शक्नोति । कथम् ? यथैव हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मना सत्, एवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण स्वतन्त्रमेवास्ति; 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (ब्र० २।४।६) इत्यादिश्रवणात्, कारणात्मना तु सर्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणम्,

भामती ।

श्रुत्यनुगृहीतेति । श्रुत्या श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः । अनुभवाङ्गत्वेनेति । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतयाऽनुभूतो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । आत्मनोऽनन्वागतत्वमिति । स्वप्नाद्यवस्थाभिरसंपृक्तस्वम्, उदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारणवादिभिः कारणसालक्षणेऽपि कार्यस्य कथंचिच्चैतन्याविर्भावान्तरविभागाभ्यां विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्गो-जमेतत् । न ह्यचेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता संभवति । चेतनस्य तु जगत्कारणस्य सुषुप्ताद्यवस्थास्त्रिव सतोऽपि चैतन्यस्यानाविर्भावना शक्यमेव कथंचिद्विज्ञानात्मत्वं योजयितुमित्याह—योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनेति । परस्यैव त्वचेतनप्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वात् विलक्षणस्येति । विलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्तीत्युपेक्षेदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नास्माभिरेतदभ्युपेयत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ न कारणात्कार्यमभिन्नम्; असेदे कार्यत्वानुपपत्तेः, कारणत्वस्यात्मनि दृष्टिनिरोधात्, शुद्धशुद्धादिविषयधर्मसंसर्गाच्च । जैत्र विदात्मनः कारणस्य जगतः कार्याज्ज्ञेदः; तथा चेदं जगत्कार्यं सर्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुत्पद्यत इति सत्कार्यवादव्याकोप इत्याह—यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—नैष दोष इति । कुतः ? प्रतिषेधमात्रत्वात् । विभजते—प्रतिषेधमात्रं हीदमिति । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमात्रं भगवद्वादिभ्यः' इत्यत्र

वेदान्तकल्पतरुः ।

धानेनेत्याह—मतो हीति । अचेतनस्य जगत्कारणस्य सर्गोत्तरकालं विज्ञानात्मकजीवरूपता न संभवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥ प्रागुत्पत्तेः कारणस्य सत्त्वात्तदभिन्नं कार्यं कथमसदत आह—न कारणादिति । यदुक्तं न कारणात्कार्यमभिन्नमिति, तत्राह—प्रतिपादयिष्यति हीति । पृथुबुधोदराकारादिस्वरूपेण कार्यं कारणान्न भिन्नम्, नाप्यभिन्नम्, न सन्न चासदस्तत्प्रेणेण कल्पतरुपरिमलः ।

हेतुद्वयमेव परिहृतम्, न तु निरवकाशप्रधानप्रत्यासूतिहेतुद्वयमिति—चेत्, उच्यते; ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वेऽपि श्रुत्यनुग्राह्यतर्कादरेऽपि स्वतन्त्रानुमानविषयत्वं नास्तीति प्रसाधिते शब्दसाधनाक्षमस्य चक्षुस्तद्वाधन इव ब्रह्मसाधनाक्षमसाधनानस्य तद्वाधने सामर्थ्याभावः फलितो भवतीत्युपलंभुरितेक्ष्यस्येव तत्र कुण्डीभवतोऽनुमानस्य श्रुतिः प्राग्वह्यहेतुकधनमस्यानभिज्ञमितमिति स्वत एव सिद्धेस्तद्देतुद्वयमाहस्य न दूषितम् । न ह्यचेतनस्येसादिप्रमं व्याचष्टे—अचेतनस्य जग-

बाढम् ; न तु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वाऽस्ति । तेन न शक्यते वक्तुं प्रागुत्पत्तेरस्तत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाच्चेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणकमभ्युपगम्येत, तदपीतौ प्रलये प्रतिस्संख्यमानं कार्यं कारणविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्यसमञ्जसमिदमपीतमिति दर्शयति । अपि च समस्तस्य विभागस्याविभागप्रतिः पुनरुत्पत्तौ नियमकारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपि च भोक्तृणां परेण ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणाऽवतिष्ठेत, एवमप्यपीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवास्मदीये दर्शने किञ्चिदसमञ्जसमस्ति । यत्तावदभिहितं कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण दूषयेदिति, तददूषणम् । कस्मात् ? दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावाद्यदौ मृत्प्रकृतिः का विकारा विभागवस्थायामुच्चावचमध्यमप्रमेदाः सन्तः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवीविकारश्चतुर्विधो भूतग्रामो न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति । अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्यं स्वधर्मेणैवावतिष्ठेत । अतन्यत्वेऽपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं न तु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भणशब्दादिभ्यः' इति वक्ष्यामः (ब्र० सू० २।१।१४) । अत्यल्पं चेदमुच्यते कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं संसृजेदिति । स्थितावपि समानोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं

भांमती ।

यथा कार्यं स्वरूपेण सदस्रवाभ्यां न निर्वचनीयम्, अपि तु कारणरूपेण शक्यं सर्वेन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्तैव कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः प्राक् सति कारणे भवत्यसत् ? स्वरूपेण तत्पत्तेः प्रागुपपन्नस्य ध्वस्तस्य वा सदस्रत्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽसतो बोधतिरिति निर्विषयः सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ असमञ्जसं विभजते—अत्राह—चोदकः, यदि स्थौल्येति । यथा हि यूषादिषु हिङ्गुसैन्धवादीनामविभागालक्षणे लयः स्वगतरसादिभिर्गुणैरूपयत्वेन ब्रह्मणि विशुद्ध्यादिधर्मिणि जगद्गीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासमञ्जसमाह—अपि च समस्तस्येति । न हि समुद्रस्य केनोमिदुद्वादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा लियमो दृष्टः । समुद्रो हि कदाचित्केनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्दुद्वादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्दरेति । न च क्रमनिमग्नः सोऽयमत्र भोग्यादिविभागलियमः क्रमलियमश्वासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासमञ्जसमाह—अपि च भोक्तृणामिति । कल्पान्तरे ब्रह्मापूर्वमाह—अथेदमिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—न तु दृष्टान्तभावात् । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे कार्यस्याविभागः । तत्र च तद्वद्भोक्तृरूपेण सन्ति सहस्रं दृष्टान्ताः । तव तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तकल्पतरुः ।

संता दुःसाध्यैत्यर्थः । फलितमाह—एवं चेति । न केवलमुत्पत्तेः प्रागेव स्वरूपेण कार्यस्यासत्त्वमपि तु सर्वदेत्याह—स्वरूपेण त्विति ॥ ७ ॥ यूषः शाकरसः । रूपयति मिश्रयति । ननु घटादिलये यथा मृदो न तत्तद्रूपमेवमिहेत्यत आह—न चान्यथेति । निरन्वयनस्थानभ्युपगमादीषदनुवर्तमानस्यान्यथा लयो न लोकसिद्ध इत्यर्थः ॥ ८ ॥ निरन्वयनावा-

यद्यमात्मा' (बृ० २।४।६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मु० २।२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इत्येवमाद्याभिहिं श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य कारणानन्वयत्वं श्राव्यते । तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्वर्माणं चाविद्या-ध्मरोपित्वाच्च तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथा स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अवस्तुत्वात्, एवं परमात्मापि संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च स्वप्रदहेकः स्वप्रदर्शनमायया न संस्पृश्यत इति; प्रबोधसंप्रसाद्योरनन्वागतत्वात् । एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽव्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचारिणा न संस्पृश्यते । मायामात्रं ह्येतद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्विराचार्यैः—अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं बुध्यते तदा' (गौडपा० करि० १।१६) इति । तत्र यदुक्तमपीतौ कारणस्यापि कार्यस्येव स्थौल्यादिदोषप्रसङ्ग इत्येतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागेनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः; दृष्टान्तभ्रान्तादेव—यथा हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविकयामविभागप्राप्तौ सिध्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनःप्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति—'इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति, त इह व्याधो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यङ्गवन्ति तदा भवन्ति' (छा० ६।९.२, ३) इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि सिध्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्नवदव्याहृतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि सिध्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः; संस्यग्ज्ञानेन सिध्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प उत्प्रेक्षितोऽथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणाऽवतिष्ठेतेति, सोऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिषिद्धः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

भासती ।

नलवोऽप्यस्तीत्यर्थः । स्यादेतत्—यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मरूपणं कारणसेल्यत आह—अनन्यत्वेऽपीति । यथा रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं युक्तिं च झुके रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि कार्यस्य कारणादभेदमभिधत्तौ श्रुतिरतिशङ्कनीयां सर्वैरेव वेदवादिभिः, तत्र स्थित्युत्पत्त्योर्यः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्याविद्यासमारोपितत्वं नाम, तस्मात्प्राप्तिमात्रमनुयोज्यमित्याह—अत्यल्पं चेदमुच्यत इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः । यथा च स्वप्नदृशेक इति । लौकिकः पुरुषः । एवमवस्थात्रयसाक्ष्येक इति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कस्यान्तरेणासामञ्जस्ये कस्यान्तरेण दृष्टान्तभ्रानं परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्यासक्तनियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति । सिध्याज्ञान-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिनः कार्यधर्मरूपणं कारणे स्याच्च तवेति आशङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यस्य कारणतावन्मात्रत्वात्कारणानुवृत्त्या सान्वयनाशोकिराकस्मिकीत्याह—यथा रजतस्थेति । लौकिकः पुरुषो जीवोऽतश्च न साध्यसमस्येत्यर्थः । जगत्कारणस्य जाग्रदाद्यभावाद्यावधे—उत्पत्तीति ॥ ९ ॥ उपरिष्ठादिति । अनन्तर एव सिद्धापरिग्रहाधिकरणपूर्वपक्षे ॥ १० ॥ सर्वस-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्कारणस्येति । ननु—अचेतनचित्तनखेवोद्भूतविशेषगुणानुवृत्तविशेषगुणस्यानुत्पत्तिर्न संभवतीति—वेदुः न; काष्ठज्वालाभाण्डतद्गतवारिस्थतेजसो दीपाणामिधोत्पत्तिदर्शनात्तत्रोद्भूतरूपावयवान्तरकल्पने गौरवात्, यद्यः प्रकाशत इत्यनुभवदर्शनेन षट्पिण्डे चैतन्यमुद्भूतमित्यपि कल्पनोपपत्तेश्च । कस्यचित्प्रकाशते कस्यचित् प्रकाशत इति व्यवहारस्तु चैत्रात्परोऽयं न मैत्रादिति व्यवहारवदुपपत्तेः; परस्त्वचैतन्यस्यापि सप्रतिशोभिकगुणलक्षणोपपत्तेः ॥ ८ ॥ न तवेति । सत्कार्यवादिनस्तत्र शरावादितद्वान्तेऽप्युक्तदोषापत्तिस्तुल्येति भावः । कारणाणुवृत्त्येति । न तु कार्यरूपाणुवृत्त्याऽतो नोभयत्राणुक्तदोषापत्तिरिति भावः । ननु जाग्रदप्रबोधपेणेन स्वप्नप्रबोधपेणापि ब्रह्मणो रूपणमापाद्यमेव, कथमरूपणे दृष्टान्तीकियत इत्याशङ्क्य जीवे तदरूपणस्यानुभवसिद्धता जीवोऽत्र दृष्टान्तो विवक्षित इति व्याख्यातमित्याह—अतो न साध्यसमस्येत्यर्थे

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःभ्युः । कथमिति ? उच्यते । यत्तावदभिहितम्, विलक्षणत्वादेर्जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकायापि समानमेतत् ; शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः प्रागुपत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतो कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रख्यातप्रतिपुरुषं ये नियता भेदाः, न ते तथैव पुनरुपत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते; कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावस्याभ्युक्तानामपि पुनर्वन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत्, ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वाच्चान्यतरसिन्पक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोषतामेवैषां द्रढयति; अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोद्वेक्षामात्रनिबन्धनास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति; उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्येनेनोत्प्रेक्षितास्तर्का अभियुक्ततरैरन्येराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्येराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुम्; पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रीयेत, एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव; प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकाराणां कपिलकणमुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । न हि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्केणैव प्रतिष्ठाप्यते; केवाचित्कर्त्तव्यमप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायाम् च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाभ्येन ह्यनागतेऽ-

भामती ।

विभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः; कारणाभावे कार्यभावस्य प्रतिनियमात्, तत्तज्ज्ञानेन च स्मरशक्तितो मिथ्याज्ञानस्य समूलघाते निहतत्वादिति ॥ ९ ॥ कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभयोः पक्षयोः । प्रागुपत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतो तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्परपक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादविषयाम्; तथापि गुडजिह्विकाया समानोपादानमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं हेतुकर्मसाध्यादीदृशमेव । सुगममन्यत् ॥ १० ॥ केवलगमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्कोविषये न सांख्यदिवत् साधर्म्येवधर्म्यमात्रेण तर्कः प्रवर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् । शुष्कतर्को हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्—‘यत्नेवानुमितोऽन्यर्थः कुशलेरनुमावृत्तिः । अभियुक्ततरैरन्यैरन्यैवोपपाद्यते ।’ इति । न च महापुरुषपरिगृहीतत्वेन कस्यचित्कर्त्तव्यं प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां मिथो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजते—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति । नानुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः; प्रत्यक्षादिवपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रतिबन्धवद्विज्ञानुसरणे निगुणेनानुमात्रा भवितव्यं, ततश्चाप्ययं प्रधानं सेव्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठा माह स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—न हि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च तर्काप्रतिष्ठयां सकललोपपन्नोच्छेदप्रसङ्गः । न च श्रुत्यर्थाभासविराकरणेन तदर्थतत्त्वविसिद्ध्यर्थ इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायाम् चेति । अपि च विचारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कोऽप्रतिष्ठित उत कश्चिद्, न चरम इत्याह—नानुमानाभासेति । स्वाभाविकप्रतिबन्धो व्याप्तिः । नाद्य इत्याह—अपि चेति । चरमो न केवलमविरुद्धः प्रत्युत्तागुण इत्याह—अपि च विचार्येति ॥ ११ ॥ नैवेति । एषा ब्रह्मविषया मतिस्तर्केण नानुमेया प्रापणीयैत्यर्थः । अथवा—कृतः तर्केणापनेया निरस्य न भवति, किं तदर्थमेवेदाचार्येण प्रोक्ता सती सुखात्मक फलप्रयत्नसाक्षात्काराय सन्वति । हे प्रेष्ठ प्रियतमेति नन्विकेतर्तं प्रति सुखोपेक्षनम् । कः अद्वा साक्षाद् ब्रह्म को

प्यध्वनि सुखदुःखप्रतिपिहराया प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभास-
निराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणे तर्कणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुष्ये चैव
मन्यते । 'प्रत्यक्षमनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्स-
त्ता ॥' इति । 'अपि धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कणानुसंधयते स धर्मं वेद नेत-
रः ॥' (१२।१०५, १०६) इति च ब्रुवन् । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं
हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निरवद्यस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । न हि पूर्वज्ञो मूढ आसीदित्यात्म-
नापि मूढेन भवितव्यमिति किञ्चिदस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवम-
प्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि क्वचिद्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते; तथापि प्रकृते तावद्विषये
प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदोषादनिर्मोक्षस्तर्कस्य, न हीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिव-
न्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितमुपि शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्य-
भावाच्च नानुमानादीनामिति चावोचाम । अपि च सम्यग्ज्ञानात्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादि-
नामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानमेकरूपम्; वस्तुतत्त्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स
परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानमित्युच्यते—यथाग्निरूपेण इति । तत्रैवं सति सम्य-
ग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । तर्कज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः ।
यद्वि केनचित्तार्किकेणैवमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि
प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके; कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्क-
प्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । न च प्रधानवादी तर्कविदामुत्तम इति सर्वैस्तार्किकैः परिगृहीतो
येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । न च शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका
एकस्मिन्देशे काले च समाहृत्य येन तन्मतिरेकरूपैकार्थविषया सम्यग्ज्ञातिरिति स्यात् । वेदस्य
तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थविषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य
सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपहोतुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवो-
पनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञानत्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष
एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेन्न ब्रह्म जगतः कारणं
प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥ इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

धर्मकस्तर्कस्तार्किकपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राद्धान्तमनुजानाति । सति चेप पूर्वपक्षविषये तर्कं प्रतिधारहिते प्रवर्तते
तदभावे विचाराप्रवृत्तेः । तद्विदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमांसाशङ्कां सूत्रेण परिहरति—
एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमन्यत्र तर्कमप्रमाणयामः, किंतु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्ग-
मस्ति । यत्तु साधर्म्यैवधर्म्यमार्तं, तदप्रतिष्ठादोषाच्च सुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिमोक्षपदार्थमाह—अपि च
सम्यग्ज्ञानात्मोक्ष इति । भूतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृढं,
यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिकं चेदं चेतनजगदुपादानविषयं विज्ञानं वेदोत्पत्तिकेतनकृतव्यक्तं वेदजनितं व्यवस्थितम् ।
वेदान्तपक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तार्किकाणामन्योन्यं विप्रतिपत्तेस्तर्कधारणकारणाभावाच्च न
तत्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यक्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न संसाराद्विमोक्ष इत्यर्थः ॥ ११ ॥ इति तृतीयं
नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वा प्रावोचत् छन्दसि कालानियमात् प्रभूयादित्यर्थः । इयं विवृष्टिर्धत आवभूव स एव स्वरूपं वेद नान्य इति मन्त्रप्रती-
कयोरर्थः । तं सर्वं परादाशिराकुयाद् योऽन्यत्रात्मनः=आत्मव्यतिरेकेण सर्वं वेदेत्यर्थः । अजं जन्मरहितम् ।
अनिद्रम् अज्ञानरहितम् । अस्मत्तं भ्रमरहितम् । अत एवाहैतं तदा बुध्यत इति संप्रदायविद्वचनार्थः ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति ॥ ११ ॥ योऽन्यत्रात्मन इत्यत्रान्यत्रेति तत्प्रथमार्थेऽन्यत्र भूताच्च भव्याचितिवत् । सिद्धमर्थमाह—आत्मव्यतिरे-

१ 'प्रतिष्ठापितं' इति छ-ज. । २ 'चैवमेव' इति छ-ज. पाठः । ३ 'प्रत्यक्षस्य' इति छ. । ४ तत्र सूत्राणि ८-व
निलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ४ अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतित्वात् ५ दृश्यते तु ६ असदिति चेन्न प्रति-
पेक्षसाम्प्रत्वात् ७ अपीतो तद्व्यसङ्गादसमजसम् ८ नतु दृष्टान्तभावात् ९ स्वपक्षदोषाच्च १० तर्काप्रतिष्ठानादप्य-
न्यायानुमेयमिति चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद्भेदानुसारिभिश्च कैश्चिच्छिष्टैः केनचि-
दंशेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणत्वाद् तावच्चपाश्र्वित्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्येषु
द्भावितः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्र्वयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्वेदान्तवाक्येषु
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत, इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति—परिगृह्यन्त-

भामती ।

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

न कार्यं कारणाभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः, करोत्यर्थानुपपत्तेश्च । अभूतप्रादुर्भावनं हि तदर्थः ।
न चास्य कारणात्मत्वे किञ्चिदभूतमस्ति, यदर्थमयं पुरुषो यतत । अभिव्यक्त्यर्थमिति चेत्, न; तस्या अपि कारणा-
त्मत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाऽभिव्यक्त्यस्याऽपि तद्वैयर्थ्येन कारणात्मत्वव्याघातात् । न हि तदेव तदानीमेवास्ति नास्ति
वेति युज्यते । किञ्चेदं मणिमञ्जौषधिमन्त्रजालं कार्येण शिक्षितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधानमविदूरस्थानं च
तस्यैव तदवस्थेतिर्द्वयस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलम्भनं कदाचिदनुमानं कदाचिदा-
गमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत्, न; कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्तराणि
पिण्डकपालाक्षरं चूर्णकणप्रभृतीति कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति तन्न । तस्य कार्यजातस्य
कारणात्मनः सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न का-
रणात्मत्वम्; नित्यत्वानित्यत्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्यु-
क्तम् । तस्मात् कारणाकार्यमेकान्तत एव भिन्नम् । न च—भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति—सांप्रतम्;
अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात्, अत्यन्तभेदे च कुम्भकुम्भकार्योर्निमित्तनैमित्तिकभावस्य दर्शनात् । तस्मा-
दन्यात्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनियमहेतुः । यस्याभूत्वा भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र
च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं, यथा तन्वादीनां पटाद्युपादानानां पटादिभ्यो
न्यूनपरिमाणात्वम् । विदात्मनस्तु परममहत उपादानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणानुपादेयं भवितुमर्हति । तस्माद्यत्रेदमल्पता-
वेदान्तकल्पतरुः ।

इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

अतिदेशस्योपदेशवत्तद्वृत्तिः । यथा हि वेदविपरीतत्वात्सांख्यादिस्मृतिरतन्मूला, एवं ब्रह्मकारणविपरीत्याजगन्न तन्मूलम् ।
तन्मूलत्वे हि ततो महत्स्यान्नाल्पमिति अनुत्यलाशङ्क्यामतिदेशः स्यादिति, तामाह—न कार्यमिति । इयमारम्भणा-
धिकरणे (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४) निरसिष्यमाणाऽप्यभ्युच्यत्वेनेह निर्दिश्यते । यत्तु वक्ष्यते उपादानत्वं च कारणस्य
कार्यादल्पपरिमाणस्यैव दृष्टमिति सैवैतदधिकरणे निरस्येति । अस्य कार्यस्येत्यर्थः । कुलालद्विष्यापरात्राकं मृद्, घट-
रहिता, तदानीं योग्यत्वे सत्यनुपलम्भ्यमाघटत्वाद्, गगनवत्, ततश्च सत्त्वविरोधात् कार्यकारणयोरेक्यमित्याह—
किञ्चेति । येनेति । अर्थगतप्रत्यक्षपरोक्षत्वेनेत्यर्थः । घटादिकार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वे मानम् 'असद्वर्करणा'दित्याद्यनुमानज
उपलम्भोऽनुमितिरित्यनुमानम् । जगतस्तु प्रागवस्थायामागमज उपलम्भ आगमः । घटो यदि मित्रो मृदः, तर्हि तत्कार्यं
न स्यादश्ववदिति तर्कस्य, स ततो यद्यभिन्नः, तर्हि तत्कार्यं न स्यान्मृद्वदिति प्रतिरोधमुक्त्वा मूलसौचित्यमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

केनेति ॥ इति तृतीयं नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

अतिदेशस्येति । स्मृतैर्मूलाभावेऽपि तर्कस्य व्याख्यादिमूलसत्त्वात्तद्विरोधेन समन्वयः सङ्कोचनीय इति पूर्वाधिकरणेन
प्रत्युदाहरणसंगतित्यर्थः । तेन दृष्टान्तसंगतिरपि दर्शयन्नतिदेशाधिकरणस्याभ्यधिकशङ्काभाह—यथा हीति ।
इयमारम्भणेति । न कार्यं कारणाभिन्नम्, नापि तद्विन्नं सत्त्वं, किं लनिर्वचनीयमित्युपपादयितुमारम्भणाधिकरणे
(ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४) कार्यकारणभेदशङ्का निरसनीया, इह तु भेदगर्भकार्यकारणभावे प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वावसे-
यसत्त्वात्सत्त्वविरोधाभ्यां तच्चिरसनमभ्युच्यमात्रमित्यर्थः । असद्वर्करणादित्यादीति । असद्वर्करणादुपादानग्रह-

इति परिग्रहाः, न परिग्रहा अपरिग्रहाः, शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः । एतेन प्रकृतेन

आमती ।

इत्यर्थं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः संभवति तज्जगतौ मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरान्त्ये तु मेरुराजसर्वपयो-
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गेऽनन्तावयवत्वादुभयोः । तस्मात् परममहती ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमभिद-
धेयी श्रुतिः प्रतिष्ठितप्रामाण्यवत्कविरोधात्सर्वस्वरसत्रगतसर्वस्वरश्रुतिवत्कर्मविजघन्यैवब्रुवा व्याख्येयेत्यधिकं
शङ्कमानं प्रति सांख्यदूषणमतिदिशति—एतेनेति सूत्रेण । अस्यार्थः—कारणात् कार्यस्य भेदं 'तदनन्त्यात्मराम्भण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्यन्तेति । ननु यदि कुम्भात् कुम्भकारमुदोरस्यन्तभेदः, तर्हि कथमुपादाननिमित्तव्यवस्थाऽत आह—तस्मादिति ।
परमाणोरपि मूर्तेलात् क्षुद्रतरान्तरारभ्यलमतो न क्षुद्रत्वविश्रान्तिरत आह—क्षोदीयोऽन्तरेति । सहस्रसंवत्सरेति ।
“पञ्चपञ्चाशत्तन्निवृत्तः संवत्सराः पञ्चपञ्चाशतः पञ्चदशाः पञ्चपञ्चाशतः सप्तदशाः पञ्चपञ्चाशत एकविंश विश्वसृजामयने
सहस्रसंवत्सरमुपपन्ती” इत्यत्र संवत्सरशब्दस्य ह्युत्पत्तिवाक्ये मुख्यार्थलाभात् तावदायुष्करसादिसिद्धमन्याथधिकारता-
माशङ्क्य षष्ठे सिद्धान्तितम् । प्रकृतौ हि “द्वादशाहे त्रयस्त्रिंशत्तौ भवन्ति त्रयः पञ्चदशाक्षयः सप्तदशाक्षय एकविंश” इति
त्रिवृदादिशब्दाभिन्नद्विदोस्तत्रविशिष्टाहः पराः समधिगताः । एवं चात्रापि पञ्चपञ्चाशत्तन्निवृत्तः संवत्सरा इत्याद्युत्पत्ति-
वाक्येष्वहःपरित्रिवृदादिशब्दैर्नश्चित्तायैः सामानाधिकरण्यात्संवत्सरशब्दस्य स्वयं सौरचान्द्रादिनानोपाधित्वेनाभिधारितायै-

कल्पतरुपरिमलः ।

जातसर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावोऽत्र कार्यस्य ॥ इति सांख्यानां सत्कार्यवादप्रसाधन-
श्लोकः । अस्यार्थः—कार्यं कारणव्यापारात्प्रागपि सदेव; नीलरूपस्य पीतभावेनेवासतः सत्त्वेन कर्तुमशक्यत्वात् । उपादा-
नग्रहणाच्च प्रागपि सदेव कार्यम् । उपादानानि कारणाणि तेषां कार्येण ग्रहणात् कारणैः कार्यस्य संबन्धादिति यावत् ।
कारणसंबन्धं हि कार्यं भवद् भवेत् । कारणसंबन्धमेव कार्यमुत्पद्यतामिति चेद्, न; सर्वसंभवाभावात् । असंबन्धस्य
कार्यत्वे हि असंबन्धलाविशेषात्सर्वं कार्यं सर्वस्मात्संभवेद्, न चैदस्ति; असंबन्धमपि कारणं तदेव करोति यत्र शक्तिमिति
चेद्, न; शक्तस्य शक्यकरणात् । शक्तमपि हि कार्यं शक्यं करोति नाशक्यम्; अव्यवस्थीतादवस्थया । शक्यं करोति
चेत्कथमसति शक्तिमिष्यतात्त्वात् शक्यता कार्यस्य कारणात्मत्वादि कार्यं सदेव । तस्य कारणात्मत्वं न घटशरवादिकं
पूर्वाहं स्फूर्कट एवासीदित्यनुभवेन गुरुत्वैरुत्पात्तमुपलम्भादियुक्त्या चेति । ननु—प्रयुष्टुप्रोदरादिस्थानविशेषाणां सदातन-
त्वेऽपि कदाचित्प्रत्यक्षत्वं कदाचित्परोक्षत्वं च पटकूर्माङ्गादिपरिमाणानामिवाविर्भावतिरोभावान्भ्युपगम्यते । न हि पटकूर्माङ्गादि-
परिमाणानां संकोचनावस्थायामप्रत्यक्षत्वमुत्पत्त्या नाशेन वा, किंतु तिरोधानेन । ततश्च तेषां विकासव्यापारेणैव दण्डचक्रा-
दिव्यापारेण प्रयुष्टुप्रोदरादीनामभिव्यक्तौ प्रत्यक्षता, अभिव्यक्तिश्च तत्तिरोभावकपिण्डवस्थोपमदः । मुद्गरपातेन घटावस्थोपमदं
इति कपालावस्थामभिव्यक्तिः, कपालानि चूर्णाकृत्य जलमुदन्तरसंयोजनमर्दनादिभिर्मादं प्रापद्य दण्डचक्रादिव्यापारेण तिरोहि-
ताया घटावस्थयाः पुनरभिव्यक्तिः । एवं घटावस्थया दाहेन तिरोहितायां तद्वत्स्मनं क्षितितलपतितानां तत्क्षितिप्रवृत्त्यर्थं
तरुकुसुमफलपरिणतौ क्रमेण तिरोहितायाः घटावस्थयाः पुनरभिव्यक्तिरिति । अवस्थानामपि सदातनत्वे प्रत्यक्षत्वपरोक्षत्व-
वस्थायां न क्वचिदनुपपत्तिरिति—चेद्, एवं द्रव्यतदवस्थविशेषाणां सदातनत्वसमर्थनेऽपि तदाविर्भावतिरोभावौ प्रागसन्तौ
आगन्तुकभावभ्युपगन्तव्यौ; तयोरपि सदातनत्वे घटावस्थयां कदाचित्प्रत्यक्षत्वं कदाचित्परोक्षत्वमिति व्यवस्थादुपपत्तेः,
ततश्च तयोरेकद्वयकणदिहेतूनां प्रतिहेतुः । तद्वदेव घटादिद्रव्याणां तदाकारविशेषाणां चागन्तुकत्वभ्युपगन्तुं युक्तम्; इदानीं
भृतिपण्ड एवास्ति घटो नासीदित्यव्यवहारदर्शनात्, कारणचक्रव्यापारानन्तरमिदानीं घट आसीदित्यव्यवहारदर्शनाच्च,
पटपरिणह इदानीमभिव्यक्त आसीद् प्राक् तिरोहित आसीदित्यादिवदाविर्भावतिरोभावव्यवहाराभावाच्च । शेषराम्भणाधिकर-
णं (अ. अ. २ पा. १ सू. १४) वक्ष्यते । प्रकृतौ हि द्वादशाहे इति । नन्वह्यङ्गानां प्रकृतौ समूहे द्वादशाहे
त्रयाणां त्रयाणामहं त्रिवृत्सोकलादिकं नास्ति । सत्यम्; यत्रास्ति तदुपलक्ष्यमेतत् । तथाच कन्तिदेकोनपञ्चास्रात्र-
विशेषे श्रूयते—“अतिरात्रो नव त्रिवृद्वन्त्यहानि नव पञ्चदशान्यहानि नव सप्तदशान्यहानि नवैकविंशान्यहानि” “द्वादशा-
हस्य दशाहस्य दशाहानि महाव्रतं चातिरात्रश्चेति । निश्चितार्थैरिति । यद्यपि त्रिवृदादिशब्दाः स्तोत्रायाणाञ्च नव-
संख्यादिवाचिनो नाहर्वाचिनः; तथापि तेषामन्यत्र लक्षणयाऽहःपरत्वं दृष्टमिष्येतावता तादर्थ्यनिश्चयोक्तिः । ननु तेषां
संवत्सरपरिचयमपि “त्रयस्त्रिंशत्तः संवत्सराक्षयः पञ्चदशा” इत्यादिद्वादशावधिकं सत्रोत्पत्तिवाक्येषु “नव त्रिवृत्तः संवत्सरा नव
पञ्चदशा” इत्यादिषट्त्रिंशत्संवत्सरसत्रोत्पत्तिवाक्येषु च दृष्टम्, न च तेषु संवत्सरशब्दस्यार्थानवधारणमस्ति; संवत्सरसत्राणां

प्रधानकारणवादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुष्यासप्रभृतिभिः केनविदेशेनापरिगृहीता येऽण्वा-
दिकारणवादास्तेऽपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वाच्चिराकरणकार-
णस्य नात्र पुनराशङ्कितव्यं किञ्चिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्कानव-
गाह्यत्वम्, तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वम्, अन्यथानुमानेऽप्यविमोक्षः, आगमविरोधश्चेत्येवजातीयकं
निराकरणकारणम् ॥ १२ ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलेनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषये भवति;

भामती ।

शब्दादिभ्यः^१ इत्यत्र निषेत्सामः । अविद्यासमारोपणेन च कार्यस्य न्यूनधिकभावमन्येप्रयोजकत्वादुपेक्षित्यायैहे । तेन
वैशेषिकाद्यमितस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनाव्यवस्थितेः सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिद्वेदानुसारिणो मन्वा-
दिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्यैवा गतिस्तत्र परमाण्वादिवादस्यात्यन्तवेदबाह्यस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च केव
कथैति । केनचिद्विशेषेनेति । सुध्यादयो हि व्युत्पाद्याले च किञ्चित्सदसद्वा पूर्ववक्ष्यत्वायोपेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पा-
द्यन्त इति केनविद्विशेषेनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ।

स्यादेतत्—अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथं पुनस्तर्कनिमित्त
भाष्येण इत्यत आह—यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति । प्रवृत्ता हि श्रुतिरनपेक्षतया स्वतःप्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्याहःपरतैव । एवं चोत्पत्तिमालोच्य सहस्रसंवत्सरशब्दोऽपि सहस्रदिवससाध्यकमपरं, औषधादिसिद्धिकल्पनाप्येवं न
भवति । तस्मान्मनुष्योऽधिकारीति । आरम्भे हि न्यूनपरिमाणान्महदुदयनियमो न निवर्तते, उन्नततरनिरीक्षारवर्तिम-
ह्मातरुषु भूमिष्ठस्य दूतीकारनिर्मासप्रतिभासोलम्भादित्याह—अविद्यासमारोपणेति ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्र-
हाधिकरणम् ॥

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

अद्वयब्रह्मणो जगत्सर्वादिनः समन्वयस्य भेदग्राहिमानविरोधसंदेहे सन्नतिगर्भगतार्थत्वमाह—प्रवृत्ता हीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतिभूते गवामयने “नलोरोऽभिष्टवाः षडह एकः पृष्ठः षडहः स मास” इति त्रिंशति अहस्सु मासलोकिलिङ्गाद्
“यवस्यश्चतुर्विंशोक्थस्य खोवीयास्तावत्यः संवत्सरस्य रात्रय” इति संवत्सररात्रीणां षष्ठ्युत्तरत्रिंशत्संख्याकचतुर्विंशोक्थ-
स्तोत्रीयाभिः समसंख्यलोकिलिङ्गाद् “सौरो मासो विवाहादौ यज्ञादौ सावनः स्मृत” इति स्मरणाच्च सावनपरखावधारणेनानुष्ठा-
नपर्यन्तलदर्शनात्, तथेहामि मुख्यद्वयैव सावनसंवत्सरपरलनुपपादयितुं शक्यमिति पूर्वोत्तरसादाह—औषधादिसि-
द्धिकल्पनापीति । सहस्रसंवत्सरजीववर्णोपभूतमौषधादिकं क्वचित्प्रमाणिकशास्त्रे दृष्टं कृतं नास्ति, येन सहस्रसंवत्सरा-
युरार्थतया स्वत एवौषधादिसिद्धानामधिकार इति विध्याक्षेपगौरवं परिहितं, किंतु सहस्रसंवत्सरविधिबलदेव तथाभू-
तमौषधादिकमस्तीति कल्पनीयम् । न च तथा कल्पनयाप्यधिकारनिर्वाहः; सामान्यतः कल्पितस्याप्यौषधादेरिदन्तया
परिज्ञानाभावेन तत्संख्या तावदायुःसंपादनाभावात् । ‘न ह्यग्निःसंवर्धनं’ ‘स्वरवर्णप्रसादनं’ ‘वलीपलितनाशनं’ मित्रादिरसाय-
ननामिव तावदायुःसंपादकस्य रसायनस्येदन्तया परिज्ञानं कथमपि लब्धुं शक्यम्; तावदायुषां गन्धर्वपरिमाणप्रसङ्ग-
श्रयणेऽपि तेषां ब्राह्मण्यदिकं तदभावेऽप्यग्निःसंपादनम् अन्यभावेऽपि कल्पनुष्ठानं वा कल्पनीयमिति विध्याक्षेपगौरवमपरि-
हार्थमतस्तत्संविहाराय पक्षपक्षाश्च इति संख्यावाचिशब्दस्य संवत्सरा इति कालवाचिशब्दस्य वा लक्षणीयत्वेन वाक्यार्थे
वक्तव्ये संख्याशब्दस्य अव्यवस्थितापेक्षात् संवत्सरशब्दस्यापाततोऽनेकार्थतया प्रचल्यन्त्यस्यलादहरेव संवत्सर इत्यहनि दृष्टप्रयो-
गत्वाच्च अहलक्षणलभ्यभ्युपेक्ष्य वाक्यार्थो निणेतव्य इति भावः । **दूर्वाकारेति ।** यथारम्भणाधिकरणे स्फुटीकरित्युपार्ण
विवर्तवादं प्रच्छाद्य समनन्तरभोक्तापत्त्यधिकरणावलम्बनं परिणामवादाभासित्य परमाण्वाद्दूषणं वक्तव्यम्, तदोपादानो-
पादेययोरल्लाधिकरिपरिमाणलनियमस्य प्रचितपरिमाणतुल्यपिण्डाद्यारब्धेऽपि पित्रुप्रभृतिषु व्यभिचार उद्भाविनीयः । मेरुसर्पयो-
रानामिव यथारब्धाल्लक्षणविशेषेऽपि तदानन्त्ययोरेवातीतक्षणकल्पनान्त्ययोरिव विशेषोपादानो तुल्यपरिमाणप्रसङ्ग-
रतोदीयोऽन्यन्तरकल्पनापत्तिप्रसङ्गः ॥ परमाणुकारणवादो दूषणीयः ॥ १३ ॥ इति चतुर्थं शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

१ ‘विद्वत्स्ये’ इति व-छ. २ ‘गवामयन्ये’ इति क. ३ ‘क्षिप्यामह इति वैशे’ इति क. ४ ‘कल्पेनाव्यवस्थितत्वे
सिते’ इति क. ५ तत्र सूत्रम् १—एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥

तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति । यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि स्वविषयादन्यत्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा धर्मो धर्मयोः । किमतो यद्येवम् ? अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थवाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति ? अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्यर्थं भोक्तृभोग्यविभागो लोके—भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया इति । यथा भोक्ता देवदत्तो भोग्यं भोदन इति । तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत, यदि भोक्ता भोग्यभावमापद्येत भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चेतरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वात्प्रसज्येत । न चास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रसङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिद्विरोधेत् प्रतिव्याप्तुं स्याल्लोकवदिति । उपपद्यत एवायमस्सत्पक्षेपि विभागः; एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदानीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंश्लेषादिलक्षणश्च व्यवहार उपलभ्यते । न च समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गादीनामितरेतरभावापत्तिर्भवति । न च तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽन्यत्वं भवति । एवमिहापि—न च भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, न च परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः, 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति सृष्टेर्वाविकृतस्य कार्यानुप्रवेदो न भोक्तृत्वश्रवणात्; तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो विभाग आकाशस्येव घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वेऽप्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभागः समुद्रतरङ्गादन्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

क्षते । प्रवर्तमाना पुनः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थोपन्याय्य जघन्यवृत्तिर्ना नीयते, यथा मन्त्रार्थवादादित्यर्थः । अतिरोहितार्थं भाष्यम् । यथा त्वद्यत्वं इति । यद्यतीतानागतयोः सगोरोपेप विभागो न भवेत्, तत्त्वस्य द्वाद्यतनस्य विभागस्य बाधकं स्यात्, स्वमदर्शनस्यैव जाग्रददर्शनम् । नत्वेतदस्ति; अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोः रपि तथाल्पानुमानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापाततोऽविचारितलोकसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः—स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वैव जगत्कारणे तर्कोऽप्रतिष्ठित इत्युक्तम्, तर्हि जगद्भेदे तर्कः प्रतिष्ठित इत्यद्वैतविरोधेन प्रत्यवस्थानात्सङ्गतः । अत एव लब्धप्रतिष्ठितकैः श्रुतेर्मूलनिरोधादन्तरात्म्यं चेत्त्यर्थः । प्रवर्तमानेति । स्वविषयप्रतिष्ठितविरोधितकैः सहोन्मज्जननिमज्जनमनुभवन्ती बलबलविक्रमपेक्षमाणेत्यर्थः । एतद्वैधर्म्यं च प्रवृत्तलम् । तर्कस्य प्राबल्यमाह—स्फुटतरतेति । स्थूलनीलादिभेदगोचरत्वात्स्फुटतरलम् । प्रतिष्ठितत्वमनुपचरितलम् । आन्नायो ह्युपचारेणपि सावकाश इति वर्तमानविभागेनापि विरोधप्रतिषेधेर्वर्तमानसाम्योपपादनमतीतानागतयोर्भाष्येऽनुपयोगीत्याशङ्क्य वर्तमानविभागसत्त्वं फलमित्याह—यदीति ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥

ननु केवलागमगम्यब्रह्मविषयत्वं साधकस्यैव बाधकस्यापि तर्कस्य न संभवतीति शङ्कया मन्त्रार्थवाददृष्टान्तेन परिहारो न संभवति; मन्त्रार्थवादयोर्मनान्तरगम्यविषययोरेव मानान्तरबाधेनान्यथानयनांशोकारादित्याशङ्क्यापि मानान्तरगम्यप्रपञ्चाभावश्रुतीनामेव तत्सत्त्वप्राप्तिमानन्तरेण बाधः शङ्क्यत इति तत्तात्पर्यमाह—तर्हि जगद्भेद इति । एतदुत्तरेण प्रवृत्तप्रवर्तमानशब्दो व्याख्यातुमर्थः ग्रन्थः ॥ १३ ॥ इति पञ्चमं भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

अभ्युपगम्य चेम् व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽभिहितः, न त्वयं विभागः परमार्थतोऽस्ति; यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणतत्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः ? आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावदेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेलेव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचाचारम्भणं विकारो नामधेयम्—वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं ह्येतदनुतं मृत्तिकेलेव सत्यमित्येष ब्रह्मणो दृष्टान्त आह्वतः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दादार्थास्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोऽवज्ञानां ब्रह्मकार्यतामुत्त्वा तेजोऽवज्ञकार्याणां तेजोवन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागाद्भ्रैरश्रित्वं वाचाचारम्भणं विकारो नामधेयं त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘येतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयम्यात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु० २।२।११), ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ (छा० ७।२।५।२), ‘नेह नानास्ति किञ्चन’ (बृ० ४।३।१९) इत्येवमाद्यप्यात्मै-

भामती ।

परिहारहस्यमाह—

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

पूर्वसादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—अभ्युपगम्य चेमसिति । स्यादेतत्—यदि कारणात् परमार्थमृतादनन्यत्वमारम्भणशब्दादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य, कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतारः ? इत्यत आह—व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यत इति । न खल्वनन्यत्वमित्यमेदं ब्रूमः, किंतु मेदं व्यासेषामः, ततश्च नानेन्द्राश्रयदोषप्रसङ्गः । किञ्चमेदं व्यासेषध्वनिवैशेषिकादिभिरस्मात् साहायकमेवाचरितं भवति । मेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे—आरम्भणशब्दस्तावदिति । एवं हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्तत्त्वतो ज्ञायेत, यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गतत्त्वं ज्ञातं भवति । सा हि तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तः—यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेनेति । स्यादेतत् । मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति ? न हि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्तत्त्वतो भिन्नम् । न चाव्यसिन्निवज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत वेदान्तकल्पतरुः ।

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

पूर्वाधिकरणेऽपि : मेदग्राहिमानविरोधोक्तः पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—पूर्वसादिति । अशीकृत्य हि मेदग्राहिमानस्य प्रामाण्यं मेदाभेदयो रूपभेदेन विरोधः परिहृतः, इदानीं ललीकृत्य प्रामाण्यं तत्त्ववेदकलाप्रचयाव्य व्यावहारिकले व्यवस्थाप्यते । एवंभूतविशेषाभिधानेनोपक्रमो यस्य विरोधपरिहारस्य स तथोक्तः । तदनन्यत्वपदेन द्वैतमित्यालोकेरेवमुपक्रमलम् । श्रुतौ परिणामिमुदादिदृष्टान्तोपादानाच्च मेदाभेदविषयेति मन्तव्यम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायां प्रधानस्यानुरोधेन गुणभूतदृष्टान्तस्य विवर्तपरत्वेन नेयत्वादित्याह—एवं हीति । ननु परिणामपक्षेऽप्यभेदोऽनेन सर्वज्ञानं स्यादत आह—तत्त्वज्ञानं चेति । मेदालीकताया उक्तत्वादित्यर्थः । उपपादितमधस्तादिति । सिद्धपरिग्रहाधिकरण (अ. अ.

कल्पतरुपरिमलः ।

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥

शैक्षिकप्रमाणानां तत्त्ववेदकप्रच्यवनरूपो विशेषोऽत्राभिहितस्ततः कुतोऽवीर्यते ? इत्याकाङ्क्षायां सौत्रपदेन तद्विषयमित्यालोकाप्रतिपादनदित्याह—तदनन्यत्वपदेनेति । ननु सौत्रपदाद्वल्वति विषयवाक्ये पूर्वाधिकरणव्यवस्थापितमेदाभेदानुगुणदृष्टान्तोपादानात्तद्विरोधोक्तः तात्पर्यं कुतो नावीर्यते ? इति शङ्कोतरत्वेन प्रतिज्ञावाक्यतत्त्वपेयवर्णनेन ग्रन्थमवतारयति—श्रुताविति । तत्त्वज्ञानं चेतीति । तत्त्वव्यावाधितरूपस्य ज्ञानमित्यर्थः । तथा चेदन्तया प्रतीमानस्य भुज-

कत्वप्रतिपादनपरं वचनजातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते । तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथा च मृगतृणिकोदकादीनामूषरादिभ्योऽनन्यत्वं, दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्तादिप्रपञ्चजातस्य

भामती ।

आह श्रुतिः—‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्’ । वाचया केवलमारम्भ्यते विकारजातं, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इति विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः—‘शब्दज्ञानानुपाती वस्तुस्थितौ विकल्पः’ इति । तथा चावस्तुतयाऽमृतं विकारजातं, मृत्तिकेलेव सत्यम् । तस्माद्वटशरावोदञ्चनदीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि ज्ञातायां तेषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भवति । तद्विदमुक्तम्—न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यत इति । निदर्शनान्तरद्वयं दर्शयन्नुपसंहरति—तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानामिति । ये हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुसन्तो यथा मृगतृणिकोदकादयः, तथा च सर्वं विकारजातं, तस्मादवस्तुत्वं । तथा हि—यदस्ति तदस्त्वेव, यथा चिदात्मा । न ह्यसौ कदाचित् कचिच्चिदं कथंचिन्नास्ति, किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथाऽस्त्येव, न नास्ति न चेवं विकारजातम्; तस्य कदाचित् कथंचित् कुत्रचिद्वस्थानात् । तथा हि—सत्त्वभावं चेद्विकारजातं, कथं कदाचिदसत्? असत्त्वभावं चेत्, कथं कदाचित् सत्? सदसतोरेकत्वविरोधात् । न हि रूपं कदाचित् कचित् कथंचिद्वा गन्धो भवति । अथ तस्य सदसत्त्वे धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्यमतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दृष्टायमानं सदातनमिति न विकारः कस्यचित्? अथासत्त्वसमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम्? न हि धर्मिण्यप्रत्युत्पन्ने तद्धर्मोऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथास्य न धर्मः किंचिदर्थान्तरमसत्त्वम्, किमायातं भावस्य? न हि घटे जाते पटस्य किंचिद्व्यवति । असत्त्वं भावविरोधीति चेत्, न; अकिंचित्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः । किंचित्करत्वे वा तत्राप्यसत्त्वे तदनुयोगमसंभवात् । अथास्यासत्त्वं नाम किंचिन्न जायते, किंतु स एव न भवति । यथाहुः—‘न तस्य किंचिद्व्यवति न भवत्येव केवलम्’ इति । अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुच्यतां, किं तत्त्वभावोऽभाव उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे वेदान्तकल्पतरुः ।

१ पा. ३ सू. २४-३३) पूर्वपक्ष इत्यर्थः । दृष्टान्तमात्राज्ञायांसिद्धिरिति भाष्ये हेतुत्वं—दृष्टेति । तं व्याचष्टे—ये हीति । क्विदृष्टं पुनर्नष्टमनित्यमित्यर्थः । दृष्टग्रहणं प्रतीतिसमयेऽपि सत्त्वव्यावृत्त्यर्थम् । व्यतिरेकव्याप्तिमाह—यदस्तीति । विमतं स्थित्या, सावधिकत्वाद्यतिरेके चिदात्मवदित्यनुमानस्य विपक्षे बाधकतामाह—सत्त्वभावं चेदिति । सत्त्वासत्त्वे विकारस्य स्वरूपसुत धर्मो, अथार्थान्तरमलीकं वेति विकल्प्य क्रमेण निराकुर्वन्नुमानस्यानुकूलतर्कमाह—असत्त्वभावं चेत्यादिना । अर्थान्तरत्वेऽपि विरोधित्वं बाधते—असत्त्वमिति । विरोधिभूतमसत्त्वं भावस्य किमकिंचित्करमुतासत्त्वकल्पतरुपरिमलः ।

गस्य रज्ज्वदमंश इव सत्तया प्रतीयमानस्य विश्वस्याधिष्ठानसदंशस्त्वमिति सदृशे तस्मिन् विज्ञाते विश्वमारोपिततद्देशेषिकरूपेणाज्ञातमपि तत्त्वतो ज्ञातं तज्ज्ञानेनैव विषयीकृतं भवतीत्यर्थः । एतेन—असाधारणं स्वरूपं धर्मो वा तत्त्वं, न तु भ्रमाधिष्ठानम्; तथा सति सदंशस्त्वमिति ब्रह्मशुक्लाद्यधिष्ठानस्यानन्दशुक्लादिरतत्त्वप्रज्ञादिति—निरस्तम्; स्वरूपं धर्मो वा बाध्यौ तत्त्वमित्यबाधितत्वाविशेषणवदन्यभावे सत्यसाधारणविशेषणवैयर्थ्यात् । नष्टशब्दो यद्यपि प्रयोगप्राबुध्यद्भवेत् प्रसिद्धः; तथापि दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति हेतोर्व्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनपरं तथा हीत्यादिटीकाग्रन्थे त्रिविधपरिच्छेदराहित्यस्य वस्तुसत्त्वरूपसाध्याभावव्यापकत्वप्रदर्शनात् त्रिविधपरिच्छेदोऽत्र हेतुर्विनिश्चितो न तु कालपरिच्छेदमात्रम् । न च त्रिविधोपादाननैवैयर्थ्यम्; च्वंसायन्नाभावान्योन्याभावप्रतियोगित्वरूपहेतुत्रयपरलोपपत्तेः, अभावत्वेन सर्वकोटीकरणेनाभावप्रतियोगित्वरूपकहेतुपरलोपपत्तेः । न च ब्रह्मणि व्यभिचारः; स्वान्यूनसत्ताकलेनाभावविशेषणादित्यभिप्रेत्य त्रिविधसंप्रदायैर्नश अदर्शने इति धालयंकथनानुसारेण समभिव्याहृतदृष्टप्रतिद्वन्द्वविषयतौमिषानुसारेण च नष्टशब्दं व्याचष्टे—अदृष्टमित्यर्थ इति । एवं च कालान्तरदेशान्तरवर्तितया वस्तुन्तरतादात्म्येन चादृष्टलोत्था तत्त्वतोभावाक्षेपात्, कालपरिच्छेदत्वादित्हेतुलाभः । नन्वेवं सति नष्टपदेनैव हेतुलाभात् किं दृष्टग्रहणेनेत्याशङ्क्य च्वंसाकालाद्यवच्छिन्नः सत्त्वाभाव इह साध्यते, स दृष्ट एवेति आन्तशङ्कावर्णार्थं प्रतीतिकालादिसाधारणः सत्त्वाभावः साध्य इति साध्यशरीरज्ञापनार्थं तदित्याह—प्रतीतिः समये इति । क्वचिददृष्टमित्यर्थ इति स्थाने अनित्यमित्यर्थ इति पाठस्तु नष्टशब्दस्य च्वत्वे प्रसिद्धिप्राबुध्यमात्रेण । अस्मिन् पक्षे कालपरिच्छेदमात्रस्य हेतुलाभ ब्रह्मणि व्यतिरेकव्याप्तिप्रदर्शनपरं टीकाग्रन्थे न ह्यसौ कदाचित्कचित्कथंचिद्व्याप्तीति देशवस्तुपरिच्छेदोपपत्त्यभावाकथनं कालपरिच्छेदाभावे दृष्टान्तार्थमिति योज्यम् । टीकायां ये हि दृष्टस्वरूपा इत्यनेन विद्वत्क्षितस्यानुमानस्य प्राथमिकतयाहिप्रत्ययेन व्यतिरेकव्याप्तिः प्रदर्शिता, तस्यैव विपक्षबाधकं द्वैतीकीकृतयाहिप्रत्ययेनोच्यत इति निष्कृष्य तदनुमानप्रदर्शनपूर्वकमवतारयति—विमतमिति । सावधिकत्वादिति । पूर्वोक्तरीत्या त्रिविधत्रयमित्त्वात्

ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति द्रष्टव्यम् । नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशख एवमनेकशक्तिः प्रवृत्तियुक्तं ब्रह्म । अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति नानात्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वं घट-
शरावाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकत्वाशेन ज्ञानात्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति, नानात्वाशेन तु कर्म-

भामती ।

भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत । तथा च भावानुभवाभावः । उत्तरारिस्सन्तु सर्वभावनिवृत्यया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रमितिवत्तेऽपि निषेधस्य भावनिवृत्तापत्तिस्तद्वत्त्वैव । तस्माद्विज्ञमस्ति कारणादि-
कारजातं न वस्तुसत् । अतो विकारजातमनिर्वचनीयमनुत्तम् । तद्वदेन प्रमाणेन सिद्धमनुत्तवं विकारजातस्य कार-
णस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं 'मृत्तिकेलेव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयाऽनुवदति श्रुतिः । 'यत्र लौकिकपरीक्ष-
काणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति ताक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धौ दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनलोकसिद्धत्वमत्र विवक्षितम्,
अन्यथा सेवां परमाण्यादिनं दृष्टान्तः स्यात् । न हि परमाण्यादिनैर्सर्गिकवैतयिकबुद्धितत्परिहरितानां लौकिकानां सिद्ध
इति । संप्रत्यनेकान्तवादिनमुत्थापयति—नन्वनेकात्मकमिति । अनेकाभिः शक्तिभिः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टय-
स्तद्युक्तं ब्रह्मैकं नाना चेति । किमतो येषामनित्य आह—तत्रैकत्वाशेनेति । यदि पुरुरेकत्वमेव वस्तुसत्त्वेन ततो
नानात्वाभावाद्वैदिकः कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः समस्त एवोच्छिद्येत । ब्रह्मणोचराश्च अचरणमननादयः सर्वे
दत्तजलाज्जलयः प्रसज्येरन् । एवंचानेकात्मकत्वे ब्रह्मणो मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

करं स्वरूपं वेति विकल्प्य क्रमेण दूषयति—नेत्यादिना । किंचित्करले विकचिदसत्त्वं कियते तदपि स्वरूपं धर्मो वेत्यादि
विकल्प्य तद्बुधानां संभावयित्थं । असत्त्ववस्तुत्वेऽपि अर्थान्तरत्वादविकल्प्या द्रष्टव्याः । अर्थान्तरत्वादपि विकारे फला-
भावात्सत्त्वान्तरजन्मनि चानवस्थानाद् विकारे सत्त्वान्तरं न भवति, किंतु स एव सत् भवतीत्युक्तेऽपि सत्त्वभावस्यासत्त्ववि-
रोधेन विकारनिवृत्त्यापातादिति । ननु कार्यमिथ्यालं कारणसत्यत्वं चानुमानसिद्धं श्रुत्या दृष्टान्तीकर्तुमनुक्तम्, लोकसिद्धस्य
दृष्टान्तत्वोक्तिरेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । मृदेका शरावादयः परस्परं भिन्ना इत्यभ्युपगमेऽत्यन्तमेव एव स्यात् । अथ मृदात्मना
शरावादीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमिति मतम्, तद् विकल्प्य दूषयति—इदं तावदित्यादिना । अत्यन्तमेवे
ह्यपुनरुक्तशब्दद्वयप्रयोगो भेदाभेदयोः कार्यकारणात्मना व्यवस्था च न सादित्याह—तत्रेति । न चानेकान्तवाद

कल्पतरुपरिमलः ।

दनित्यत्वादिति वार्थः । सावधिकसत्त्वादिति पाठे सावधिकस्थितिकलादित्यर्थमादायोक्तार्थ एव पर्यवसानं द्रष्टव्यम् ; अन्यथा
कदाचित्सत्त्वमद्वोहेन तेन त्रैकालिकसत्त्वाभावसाधने विरोधात् । टीकायामाविकल्पद्वयं सत्त्वासत्त्वोभयविषयमुपन्यसा-
र्थान्तरत्वादविकल्पद्वयमसत्त्वमात्रविषयमुपन्यस्तम्, तत् स्वयं सत्त्वेनासत्त्वेन चानिर्वचनीयत्वाभावसिद्धयर्थं सत्त्वेऽप्यतिदि-
शति—असत्त्ववदित्यादिना । ननु सत्त्वं भावधर्मः असत्त्वं स्वभावरूपमर्थान्तरमित्यभ्युपगमे नास्ति दोषः, न चाकि-
चित्करतामर्थान्तरस्य विरोधित्वानुपपत्तिः ; तस्य प्रतियोगिन्यकिंचित्करत्वेऽपि स्वभावादेव प्रतियोगिप्रतिषेधरूपविरोधिवो-
पपत्तेः, अन्यथा प्रतियोगिनि किंचित्करत्वेव विरोधिलनियमेऽत्रैव विषयद्वाचकसमर्थनार्थस्य सदसत्तोरैकविरोधादिति टीका-
ग्रन्थस्य सत्त्वभावस्यासत्त्वविरोधादित्यस्य ग्रन्थस्य चानिर्वाहात् । उच्यते; सत्त्वासत्त्वे भावधर्मोवित्यभ्युपगमे विकारनिवृ-
त्त्यापात इति यो दोष उक्तः स सत्त्वमेकमेव भावधर्मो न कदापि भावस्यासत्त्वमित्यभ्युपगमेऽपि तुल्यः । असत्त्वमर्थान्तरं
न चासत्त्वान्तरकरमित्यभ्युपगमे लसन् घट इति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिः । न हि सत्त्वासत्त्वगोलाश्रयादीनां स्वभावादेव
परस्परविरोधसद्भावेऽपि सदसद्भौरेव इत्यादिशामानाधिकरण्यमस्ति । न च—असन् घट इति सामानाधिकरण्यमभावप्रतियोगी
घट इत्यर्थमिति—वाच्यम् ; तथासति प्रतियोगिभेदाश्रयतया विकारसत्त्वापातात् । एवं सत्त्वासत्त्वाभ्यामनिर्वचनीय-
त्वमिह विश्वस्योपपन्नम् । भेदाभेदाभ्यामनिर्वचनीयत्वमपि पूर्वोपकरणे कार्यकारणभेदादिभिश्च दृष्टिते; परस्परं प्रतिज्ञे-
मुपशक्त्यैवार्थैः सिद्धमित्यनुसंधेयम् । ननु मृदात्मना शरावादीनामेकत्वं मृदश्च शरावाद्यात्मना नानात्वमिति परोक्यमाध
विकल्पपूर्वकं दूषणमनुकोपात्मनः ; मृदेका शरावादयो नानैवेत्येतावत् एव परोकोक्तत्वात्, भाष्ये—यथा वृक्ष इत्येकत्वं
शाखा इति च नानात्वमिति प्रथमदृष्टान्तानुसारेण मृदात्मना घटशरावाद्यात्मनेति आत्मशब्दोपरिविक्षितार्थत्वाद-
ित्याशङ्क्य तात्पर्यमाह—मृदेकेति । यदि तथा परसत् स्यात्, तदा सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाननिर्वाहार्थमसमुद्रा रीतिरनुसरणीयेति
परमतेति श्रुत्याद्वैतमेव सिध्येद्, न नानात्वस्य सत्यता । अतस्तत्सत्यत्वमनुसृत्य प्रतिज्ञां निर्वाह्यं कार्यकारणयोर्द्वेषोप-
परस्परत्वमेकत्वं नानात्वं च परामितमिति वक्तव्यम् । अत एव नन्वनेकात्मकं ब्रह्मेति भाष्ये कारणस्य कार्य-
वत्ताभिप्रायेण नानालक्ष्यमिति तत्र विकल्प्य दूषणकथनं युक्तमित्यर्थः । अमेद एव स्यादिति पाठमनुसृत्य श्रुत्याद्वैतमेव

काण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात् ; 'सृष्टिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात्, वाचारम्भशब्देन च विकारजातस्यानुत्वाभिधानात्, दार्ष्टान्तिकेऽपि 'देतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैकस्य सत्यत्वावधारणात्, 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं होतृच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते, न यत्नान्तरप्रसाध्यम् अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्ध्य इव सर्पादिवुद्दीनानाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति, यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्वेन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति समस्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिवृद्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम् ; 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् । तत्स्करदृष्टान्तेन चानुतामिसंधस्य बन्धनं सत्यामिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं दर्शयति (छा० ६।१६) । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिर्भूतं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहारगोचरोऽपि जन्तुरनुतामिसंध इत्युच्येत ? 'सृत्योः स सृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवादश्चेतदर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते ; सम्यग्ज्ञानपनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्य-

भामती ।

वादं दूषयति—नैवं स्यादिति । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदात्मनैकत्वं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदादिति । तत्राभेदं ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोद्देशद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेदो चोद्देशद्वयनियमावुपपन्नो, आत्मनेति त्वसमञ्जसम् । न ह्यन्यस्यान्य आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदकल्पे तुद्देशद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तः, न हि धर्मिणोः कार्यकारणयोः संकरे तद्वर्मावेकत्वनानात्वे न संकीर्णते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्घटशरावाद्यात्मनापि स्यात् । एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोरेकान्तिकं भेदमुपकल्पयति, अनिर्वचनीयतां वा कार्यस्य । पराकान्तं चास्यापिः प्रथमाध्याये तत्, आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिरिनाकृतमनुवदन्तीं श्रुतिमुदाहरति—सृष्टिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत्—न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः, किंतु भाविकः । अंशो हि सः, तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं—नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यति—इति, तत्राह—बाधिते चेति । यावद्बाधं हि सर्वोऽयं व्यवहारः कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च दार्ष्टान्तजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकान्निवर्तते, एवं तत्त्वमस्यादिवाक्यपरिभाषनाभ्यासपरिपाकमुवा शारीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत्—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्वेन कं पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानापीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ज्ञेते, किन्त्ववस्थाभेदाश्रयो व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । न च तावतासौ मिथ्याज्ञाननिबन्धनो भवत्येवमप्रापीत्यत आह—न चायं व्यवहाराभाव इति । कुतः ? तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्येति । न खल्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु शुजज्ञो रजुरिदमिति वत् सदातनं तममिवदति । अपि च सत्यानुतामिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—तत्स्करदृष्टान्तेन चेति । न चास्मिन्दर्शनं इति । न हि जातु काष्ठस्य दण्डकमण्डलुकुण्डलशालिनः कुण्डलिवृक्षानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां वा बाधते । तत्

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । भेदपक्षेऽनेकान्तवादश्च न भवतीत्यर्थः । न भवेदपीति । अनेकान्तत्वात् भवेदपीत्यपर्यर्थः । सत्यवादिनस्तत्कारणेनारोपितस्य मोक्षवत्सत्यब्रह्मात्मत्ववेदिनो मोक्ष इति तत्स्करदृष्टान्तः । अहंममाभिमानयोरैकत्र व्याघातः स्यादिति प्रविभज्य कल्पतरुपरिमलः ।

सिद्ध्येदिति तत्तात्पर्यं वर्णितम् । अत्यन्तभेद एव स्यादिति पाठस्तु सुगमः । न भवेदपीति । भेदमाश्रित्य भवनवदभेदमाश्रित्याभवनमपि वक्तुं शक्यमिति भावः । तत्स्करदृष्टान्तच्छान्दोग्ये "पुरुषं सोम्योत हस्तगृहीतमानयन्त्यपहृष्टात् स्तौयम-
ब्र० भा० ५८

तथा हि कथमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते ? ननु एकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याहृन्त्येव शिष्यव्यवृत्तात्, स्थावरादिविव पुरुषादिज्ञानानि । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहृन्त्येव, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशासित्रादिभेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याघातः स्यात् । कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य सत्यत्वमुपपद्येतेति ? अत्रोच्यते—नैष दोषः; सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेः, स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक्प्रबोधात् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तावत्प्रमाणप्रमेयफललक्षणेषु विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुपपद्यते । विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्ययाऽऽस्तामीयेन भावेन सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मताप्रतिबोधादुपपन्नः सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्भावान्पश्यतो निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, न च प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्येत ? न हि रज्जुसर्पेण दृष्टो म्रियते । नापि मृगतृष्णिकात्मसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति, नैष दोषः; शङ्काविषा-

भामती ।

कस्य हेतोः ? तेषां कुण्डलादीनां तस्मिन् भाविकत्वात्, तद्वदिहापि भाविकगोचरेणैकस्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकमपवदनीयम् । न हि ज्ञानेन वस्तुवपनीयते, अपि तु मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । बोध्यति—नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगम इति । अबाधितानभिगतासंदिग्धविज्ञानसाधनं प्रमाणमिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवते । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधितत्वादप्राप्त्यर्थं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाष्यभावकरणादिकृतव्याप्तेर्भावेनापेक्षत्वाद्वाह्यते । तथा च नास्तिक्यम् । एकदेशाक्षेपेण च सर्वैरेवाक्षेपाद्देवान्तानामप्यप्राप्त्यमित्येवैकान्ताभ्युपगमाहानि । न केवलं विधिनियेधाक्षेपेणैव मोक्षशास्त्रस्याक्षेपः स्वरूपेणाप्यापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चास्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामलीकृत्वान्तराप्रभवमद्वैतज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न खल्वलीकादुमादुमकेतनज्ञानं समीचीनमित्याह—कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेणेति । परिहरति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तात्त्विकमबाधितत्वं नास्ति, युक्त्यागमार्थ्या बाधनात्; तथापि व्यवहारे बाधनाभावात्सांव्यवहारिकमबाधनम् । न हि प्रत्यक्षादिभिरर्थपरिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विस्वाद्यते सांसारिकः कश्चित् । तस्माद्बाधनाच्च प्रमाणलक्षणमतिपतन्ति प्रत्यक्षादय इति । सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्यत्वामिमानोपपत्तेरिति । ग्रहणकवाक्यमेतत् । विभजते—यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति । विकारानेव तु शरीरादीनहमित्यात्मभावेन पुत्रपथादीन्ममेत्यामीयभावेनेति योजना । वैदिकश्चेति कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्थना । ‘स्वप्नव्यवहारस्येव’ इति विभजते—यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति । ‘कथं चानुतेन मोक्षशास्त्रेण’ इति यदुक्तं तदनुभाष्य वृष्यति—कथं त्वसत्येनेति । शक्यमत्र वक्तुं श्रवणाद्युपाय आत्मासाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञानलिचयोऽसत्यः, सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधधर्मा, यस्तु ब्रह्मस्वभावसाक्षात्कारोऽसौ न कार्यस्वस्वभावत्वात्, तस्माद्बोधमेतत् कथमसत्यात्सत्योत्पाद इति ? यत्खलु सत्यं न वदुष्यत इति कुतस्तस्यासत्तादुत्पादः ? यच्चोत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांव्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीनामप्यभिन्नम् । तस्मादभ्युपेय वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमावस्यत्वात् व्यभिचारोद्भावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांव्यवहारिकस्य सत्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते; तथापि भयहेतुरहितस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यासत्यस्योत्पत्तिरुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत् तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरुषितत्वेन । अन्यथा रज्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गज्ञानत्वेनाविशोपात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

गोचयति—शरीरादीनीति । ननु मिथ्यात्वे श्रवणादीनामविद्यानिवृत्तिसमर्थसाक्षात्कारहेतुत्वं न स्यादत आह—सांव्यवहारिकं त्विति । असत्यादपि कार्यक्षमपदार्थोत्पत्तिमन्तरमेव वक्ष्याम इत्यर्थः । यद्यसत्यासत्ययोः स्यात्, तर्हि कल्पतरुपरिमलः ।

कार्ष्णीं परब्रह्मस्यै तपते” इत्यादिना प्रपञ्चितः । असत्यादिति । असत्याद्विज्ञानान्मरणकार्यक्षमभयोत्पत्तिर्वक्ष्यते । ननु—असत्ज्ञानावधत्त इवादिज्ञानावधत्तलक्षणलेन तादर्थ्यसंभवाद् नाहिज्ञानस्यासत्यलमिति—चेद्, न; असद्विकल्पस्यासद्विभिन्नलेनावधत्त बाधकाभावात् । न च शशशङ्कमस्तीति ज्ञानाद् आन्तस्य प्रवृत्त्यभावप्रसङ्गो बाधकः; असतः साधक-

दिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः, स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनुतमेवेति चेद्ब्रूयात्, तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यमनुतम्, तथापि तद्वगतिः सत्यमेव फलम्; प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । न हि स्वप्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यं सिध्यति मन्यमानस्तद्वगतिमपि सिध्यति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मनो दूषितो वेदितव्यः ।

भामती ।

तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । न च ब्रूमः सर्वस्यादसत्यास-
त्यस्योपजनः, यतः समारोपितधूमभावाया धूममहिष्या वह्निज्ञानं सत्यं स्यात् । न हि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजा-
यत इति रसादिज्ञानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुतश्चित् किञ्चिदेव
जायत इति । एवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यासत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वेदेवैर्षणु समारोपितत्वा-
विशेषेऽप्यजीनमित्यतो ज्यानिविरहमवगच्छन्ति सत्यम्, अजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्यानिविरहमवग-
च्छन्तो भवन्ति आन्तानः । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति ।
निर्दृशान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सांसारिको जाग्रद्वज्जङ्घ इष्टा प्रकाशयेत तद्वन्न न दंशवेदनामा-
मोति, पिपासुः सलिलमालोक्य पातुं प्रवर्तते तत्तत्तदासाद्य पायंपायमाप्याश्रितः सुखमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि
तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः । शङ्कते—तत्कार्यमप्यनुतमेवेति । एवमपि नासत्यासत्यस्य सिद्धिरुक्त्यर्थः ।
परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लौकिको हि सुसोस्थितोऽवगम्य बाधितं मन्यते, न
तद्वगतिं, तेन यद्यपि परीक्षाका अनिर्वाच्यरूपितामवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वन्निः तथापि लौकिकाभिप्रायेणेतदुक्तम् ।
अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेनेति । यदा खल्वयं चैत्रस्तरक्षर्वी

वेदान्तकल्पतरुः ।

धूमाभासादपि वधिधीः समीचीना स्यादित्युक्तम्, इत्याशङ्क्याह—न च ब्रूम इति । धूममहिषी धूमी । सा च बाणः ।
असत्यादपि सत्यमुत्पद्यत इत्युच्यते न पुनरसत्यासत्योत्पादनियम इत्यर्थः । यदि पुनः कुतश्चिदसत्यासत्यं जातमिति सर्व-
स्यादसत्यासत्यजन्मापाद्यते, तर्हि किञ्चित्सत्यं कस्यचित्सत्यस्य जनकमिति तत एव सर्वं सत्यं स्यादिति प्रतिबन्धमाह—
न हीति । चोद्यसाम्यमुक्त्वा परिहारसाम्यमाह—यत इति । यतो नियमादित्यर्थः । ज्या वयोहानाविलस्य निष्ठायां संप्राप्-
तौ नञ्समासे चाऽजीनमिति रूपम् । अस्मादध्यस्तदीर्घभावाद्यद्यपि ज्यानेर्बयोहानेरभावं सत्यमवगच्छति । वक्ता तु ह्रस्वले-
नाजिनमिति उच्यते भ्रमादजीनमिति गृहीतादस्माच्छब्दाद्या वयोहानिप्रतीतिः सा भ्रान्तिरजिनशब्दे हि चर्मवचन इति ।
अत्र यथा आरोपितलाविशेषेऽपि किञ्चिदेवैषं सत्यबोधकं किञ्चिदसत्यबोधकमेवमस्माकमपीत्यर्थः । पायं पायं पीला पीला ।
तारक्षर्वी व्याघ्रमयी तनुमास्थायैत्यन्वयः । व्यात्तं विवृतं विकटाभ्यां वकाभ्यां दंष्ट्राभ्यां करालं भयानकम् आननं यस्याः
सा तथोक्ता । उस्तब्धम् उज्जमप्य धृतम् । वस्त्रमदल्यर्थं अमनस्तकावनुमिव आहूतं यस्याः सा तथा । धवस्ते इतस्ततो
विक्षिप्ते लोचने यस्याः सा तथा । अमित्रमपि प्रतियोद्धुं गताम् अभ्यसिन्नीषाम् । स्फटिकशैलप्रतिविम्बितां ह्यमित्रमिति
भ्रमादात्मतत्तं धावन्तीं सुतो व्याघ्रतनुमास्थितः पश्यतीति । यदि स्वप्नदृष्टोऽवगतिरबाधिता स्यात्, तद्वोदोपपद्यत इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

खदर्शनस्य प्रातिभासिकव्यावहारिकाणां साधकत्वोपपादने कैमुतिकन्यायेनानुकूलत्वात् । अत एव खण्डनकारैरसतः साधकत्वं
यत्नेनोपपादितम् । ननु—तथापि व्यावहारिकत्वादिति चेन्नैवैष्वपेक्षितमसत्प्रातिभासिकवैशेष्यं व्यावहारिकमभ्युपेयम् ;
असतः प्रातिभासिकस्य च तद्वैलक्षण्यस्यासति प्रातिभासिके च सत्त्वेनाव्यावर्तकत्वात्, अतस्तत्रासत्प्रातिभासिकवद्वह्नेरुप-
लक्षणत्वं स्यादिति—चेत्, न; तत्र विनिष्ठरूपेणासदपि प्रातिभासिकमपि स्वरूपेण तद्वैलक्षण्यं विशेषणमिति विवक्षया
व्यावर्तकत्वोपपत्तेः, कचित्कस्यचिद्वाधकवशादुपलक्षणलक्षणेऽपि प्रकृते विशेषणत्वे संभवति तद्वृद्धान्तेनोपलक्ष्यकारान्तर-
सापेक्षोपलक्षणलक्षणायोगात्, महासर्पप्रमज्जमभये क्षुद्रसर्पप्रमज्जमभयादुक्तपदशेनेन कार्योत्कर्षादुपलक्षणोक्तवैष्यं सर्पस्य
विशेषणतया भयप्रयोजककोटिनिवेशनावश्यकत्वाच्च । परिहारसाम्यमाहेति । ननु कथं परिहारसाम्यम् ? सलला-
विशेषेऽपि यत्कारणतावच्छेदकत्वच्छिन्नं ततः सत्यं कार्यं नाव्यसादिति नियमः सत्यपक्षे संभवति, आरोपपक्षे लज्जिनम-
जीनमित्युभयोरपि देश्योपासविशेषे धूमावधयोन्मोहोपासविशेषे च कथं नियमः ? उच्यते; यादृशेन ज्ञानेन सत्यत्वं
कार्यकारणभावानतिप्रसङ्गोपापादकं सिद्धं परं मन्यते, तादृशज्ञानसिद्धं व्यावहारिकसत्यमस्माकं तदनेतिप्रसङ्गोपापादकम्,
तनु ज्ञानं परस्य सर्ववैषाद्याभ्यमित्यभिमानः । अस्माकं तु तदुक्तया ब्रह्मज्ञानेन च बाध्यमिति सिद्धान्तः । एवं च धूम एव
वह्निव्याप्तिनात्वात् तत्सत्त्वसिद्धिः, न तु धूमलभ्रान्तिविषये बाष्पे तज्ज्ञानादिति पराभिमानात्, अस्माकं धूमे एव वह्निव्याप्या-

तथा च श्रुतिः—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्न-
निदर्शने ॥’ (छा० ५।२।९) इत्यस्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति । तथा
प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिदतिष्ठेषु जातेषु ‘न क्षिरमिव जीविष्यतीति विधात्’ इत्युक्त्वा ‘अथ यः स्वप्ने
पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्यादिना तेन तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं
मरणं सूच्यत इति दर्शयति । प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन
साध्वागमः सूच्यत ईदृशेनासाध्वागम इति । तथाऽकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्दृष्टा रेखानुताक्ष-
रप्रतिपत्तिः । अपि चान्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रतिपादकं नातः परं किंचिदाकाङ्क्षयमस्ति ।
यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्षयते, नैवं ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मासि’ इत्युक्ते
किंचिदन्यदाकाङ्क्षयमस्ति; सर्वात्मैकत्वविषयत्वौवगततेः । सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थे
आकाङ्क्षा स्यात्, न त्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति य आकाङ्क्षयते । न
चेयमवगतितनोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्; ‘तद्वात्स विजज्ञौ’ (छा० ६।१।६३) इत्यादिश्रुतिभ्यः,
अवगतिसाधनानां च श्रवणादीनां वेदानुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका

भामती ।

व्याप्तविकटदंष्ट्रकिरालानामुत्पन्नवधभ्रममन्मस्तकावुत्पिबलाङ्गलामतिरोषारुणध्वस्तविशालवृत्तलोचनां रोमाञ्चसंघयो-
त्कुलभीषणां स्फटिकाचकभित्तिप्रतिबिम्बितामभ्यमित्रीणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुषीमात्मनस्तनुं पश्यति तदो-
भयदेहानुगतमात्मानं प्रतिसंदधानो देहातिरेकमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्; तन्मात्रत्वे देहव्यतिसंधानाभा-
वप्रसङ्गात् । कथं चैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदर्शोऽवगतिरबाधिता स्यात् । तद्वाचे तु प्रतिसंधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्र-
तीतिः श्रुतिसिद्धाऽन्वयव्यतिरेकसिद्धा चेत्याह—तथा च श्रुतिरिति । तथाकारादीति । यद्यपि रेखास्वरूपं
सत्यम्; तथापि तद्व्यासंकेतमसत्यम् । न हि संकेतयितारः संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनायं वर्णः प्रत्येतव्योऽपि त्वीदृशो
रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति । तथा चासमीचीनासंकेतास्समीचीनवर्णावगतिरिति सिद्धम् । यच्चोक्तैकत्वार्-
शेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सेव्यति, नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेव्यतीति, तत्राह—अपि
चान्यसिद्धं प्रमाणमिति । यदि खल्वेकत्वानेकत्वनिबन्धनौ व्यवहारावेकस्य पुंसोऽपराधेयं संभवतस्तत्सदर्थमुभ-
यसद्भावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति । नह्येकत्वावगतिनिबन्धनः कश्चिदस्ति व्यवहारः; तदवगततेः सर्वोत्तरत्वात् । तथा हि
—‘तत्त्वमसि’ इत्येकात्म्यावगतः समस्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपवाधमाचैवोदीयते, नैतस्याः परस्तात्किंचिदनुकूलं
प्रतिकूलं चास्ति, यदपेक्षेत, येन चेयं प्रतिक्षिप्येत, तन्नानुकूलप्रतिकूलनिवारणाच्चातः परं किंचिदाकाङ्क्षयमिति । न
चेयमवगतिर्बुद्धिशीरप्रायेत्याह—नचेयमिति । स्यादेतत्—अन्या चेदियमवगतिः, निष्प्रयोजना तर्हि । तथा च न
प्रेक्षामद्विरुपादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्या स्यादित्यत आह—न चेयमवगतिरनर्थिका, कुतः ? अविद्यानिवृ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदाभेदव्यवहारौ भेदाभेदोपपादकविति वदन् प्रथमः किं ब्रह्मज्ञानात्प्राचीनौ तदुपपादकौ पराचीनौ वेति । नाद्य
इत्युक्तं—नानात्वांशेन कर्मकाण्डाश्रय इत्यादिना । तत्त्वज्ञानात्प्रागेभेदव्यवहारस्याप्राप्तत्वाच्च स उपन्यस्तः ।
द्वितीयमिदानीं शङ्कते—यच्चोक्तमिति । एकलज्ञानोत्तरकालम् एकलव्यवहारोऽपि नास्ति, नतरामनेकलव्यवहार इति
परिरिति—यदि खल्विति । बुद्धिः कच्छपी । न तस्याः शीरमस्ति, स्थूला हि साऽपह्नीय पोषयति । अवगतिर्द्वैति-

कल्पतरुपरिमलः ।

रोपाव्यावहारिकवह्निरप्रा नान्येवेति व्यवस्था । यदि क्वचिद्वाष्पधूमभ्रमस्यल्लोपि संवादिनी सा जायत इति न वस्तुष्वभातिमत्वं
तत्प्रयोजकम्, किंतु साध्यवति लिङ्गज्ञानमात्रमारोपानारोपसाधारणमितीष्यते, तदा यतः साध्यवत्त्वज्ञानात्पक्षे साध्यवत्त्वस्य
वस्तुसतः सिद्धिं परो मन्यते, तदसकामारोपरूपमिति तत्सिद्धं व्यावहारिकं साध्यत्वं तत्प्रयोजककोटौ निवेदयम् । एवमजीन-
मजिनमित्यत्रानुपपादनं वर्णदैर्घ्यादेश्च सत्यलमशक्योपपादनम् । न च वीर्षादिध्वनिसाहसं तदभिव्यक्तत्वं वा तत्, न हि
वीर्षादिध्वनिसहिता इमे वर्णास्सदभिव्यक्ता वेति प्रतियन्ति लोकाः, किंतु वीर्षोऽयं ह्रस्वोऽयमित्येव प्रतियन्ति । लोकविरो-
धेन चानुभवव्याख्याने रजतभ्रमादीनामपि रजतसदृशमिदमित्यादिव्याख्यानं को वारयेत् । ध्वस्ते इति । चंसु गतां चेति
गायथ्रमादाय यथाश्रुतस्य ध्वस्तेति पाठस्य गतिरुक्ता । स्वन्वेति पाठः सुगम इति त्यक्तः । तर्ह्येवेति । कथं चेत्सेतत्प्रक-
र्ताः ननुयुग्यार्थं तर्ह्येत्येवं योजनीयम् । आक्षेपायैव स्वप्नगुणभ्रान्तिलस्यैव प्रतिपिपादयितुं तत्प्राप्तेरिति भावः ।

भ्रान्तिर्वेति शक्यं वक्तुम्, अविद्यानिवृत्तिफलदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चत्तमै-
कत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्यानुत्पद्यवहारो लौकिको वैदिकश्चेत्येवोचाम । तस्मादन्त्येन-
प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य भेदव्यवहारस्य वाधितत्वाच्चानेकात्मक-
ब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मुदादिदृष्टान्तप्रणयनात्परिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति
गम्यते । परिणामिनो हि मुदादयोऽर्थो लोके समधिगता इति । नेत्युच्यते; 'स वा एष महानज
आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५), 'स एष नेति नैत्यात्मा' (बृ० ३।१।२६),
'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावग-
मात् । न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं तद्वहितत्वं च शक्यं प्रतिपत्तुम् । स्थितिगतिवत्स्या-
दिति चेत्, न; कूटस्थस्येति विशेषणात् । न हि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्मोऽप्यन्तर्-

भामती ।

त्तिफलदर्शनात् । न हीयमुत्पन्ना सती पश्चादविद्यां निवर्तयति, येन नान्त्या स्यात्, किंत्वविद्याविरोधिसंभावतया
तच्चिद्व्याऽऽत्मैवोदयते । अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि विवृतया, हृष्टलक्षणवाफलस्येति । प्रतिकूलं
पराचीनं निराकर्तुमाह—भ्रान्तिर्वेति । कुतः ? बाधकेति । स्यादेतत्—मा भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेक-
त्वनिबन्धनस्त्वसि, तदेव हि सकलामुद्रहति लोकयात्राम्, अतस्तत्सिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत
आह—प्राक्चेति । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुध्योपपद्यते, न त्वस्यास्तात्त्विकत्वेन, आन्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावे-
दितम् । सत्यं च तत्; विसंवादात्, अनृतं च; विचारासहृतयानिर्वाच्यत्वात् । अन्यस्यैकाल्यज्ञानस्यानपेक्षतया
बाधकत्वं अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिग्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसंहरति—तस्यादन्त्येन
प्रमाणेनेति । स्यादेतत्—न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्ध्यर्थमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किंतु औतमेवास्य
तात्त्विकत्वमिति चोदयति—ननु मुदादीति । परिहरति—नेत्युच्यत इति । मुदादिदृष्टान्तेन हि कथं विपरिणाम
उच्येत; न च शक्य उच्येतुमपि; 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानुत्पत्तिरितिपादनात् ।
साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकास्तु सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि
परिणामः कस्मात् भवतीत्यत आह—न ह्येकस्येति । शङ्कते—स्थितिगतिवदिति । यथैकवाणाश्रये गतिनि-
वृत्ती एवमेकसिन्ध्राणि परिणामश्च तदभावश्च कौटस्थ्यं भविष्यत इति । निराकरोति—न । कूटस्थस्येति
विशेषणादिति । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः । सा कथं प्रच्युत्या न विरुध्यते ? न च
धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मः, येन तदुपजनापायेऽपि धर्मी कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मधर्मि-
भावाभावात् । वाणादयस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविषया-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यक्तं स्वरूपम् । यथा खलु घटध्वंसो घटविरोधिकार्योदय एव, नाभावस्तस्य तुच्छत्वेन कार्यलाभोपादेवमविद्यानिवृत्तिरपि
विरोधिविद्याभिव्यक्तिरित्याह—अविद्याविरोधिसंभावतयेति । अविद्यानिवृत्तिर्यदि विद्यायाः स्वरूपं, कथं तर्हि विद्या-
फलमत आह—अविद्यानिवृत्तिश्चेति । न वयं ज्ञानात्पराचीनव्यवहाराय द्वैतसत्यत्वं कल्पयामः, किंतु प्राचीनसिद्ध्यर्थ-
मेवेति शङ्कते—स्यादेतदिति । एकत्वनिबन्धनो व्यवहारो मा भूत् । द्वैतसत्यलाक्षेपक इति शेषः । पूर्व नाना-
लाशेन कर्मकाण्डाश्रय इति ग्रन्थे प्रमाणसिद्धाद्वैदव्यवहारपक्षेऽसत्यत्वमाशङ्क्य परिहृतम्, इदानीं सर्वलोकप्रसिद्धैर्भेदसत्यत्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रया इत्यादिनेति । ननु—अयं ग्रन्थो भाष्ये पूर्वपक्षग्रन्थः, टीकायां तु यथोक्तमित्यतः
प्राग्रथं ग्रन्थ एव नास्ति, तदनन्तरं तु पूर्वपक्षभाष्यानुवादरूपोऽयं ग्रन्थः, कथमयं ग्रन्थो नाथ इत्युक्तमिति सिद्धान्तग्रन्थ-
तयाऽवधारितः ? उच्यते; अनेन ग्रन्थेनानुदितः पूर्वपक्षः सर्वव्यवहाराणामेव प्राग् ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वोपपत्तेरित्यादि-
भाष्येण तात्पर्यप्रदर्शकटीकाग्रन्थेन च निराकृत इति प्रदर्शनार्थं पूर्वपक्षग्रन्थोपन्यास इति न दोषः । केचु चित्कोशो नाना-
त्वांशेनेत्यादिप्रतीकग्रहणमेव नास्ति, तस्मिन् पाठे नाथ इत्युक्तमित्येताद्वैतैव सर्वव्यवहाराणामित्यादिभाष्यतद्याख्यानाभ्या-
मिति ज्ञातुं शक्यत्वात्प्रतीकग्रहणम् । यथा खल्विति । घटध्वंसो नाम घटविरोधिकपरिरूपकार्यान्तरोदय एव, न त्वभा-
वरूपः; तदतिरिक्तोभावरूपध्वंसकल्पने गौरवात्; कपालरूपविरोधिकार्यान्तरोदयेनैव ध्वंसव्यवहारोपपत्तेः । ननु कपालो-
त्पत्त्यनन्तरं घटो नास्तीति व्यवहारविषयः कश्चिदभावोऽपि स्वीकृतव्यः; स एव मुद्ररपातादिसाध्मो घटध्वंसोऽस्तिसत्यत
आह—तस्य तुच्छत्वेनेति । सोऽभावो न कस्यचित्कार्योऽभावत्वादेव । तथा च घटापनयनानन्तरमिव मुद्ररपतनान-

संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्वविक्रियाप्रतिषेधादित्यवोचामः न च यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाकारपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्मैचित्फलायामिप्रेयते; प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्वविज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्—‘स एष नेति नैत्यात्मा’ इत्युपक्रम्य ‘अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि’ (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेषरहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमितिवत्, न तु स्वतन्त्रं फलाय कल्प्यत इति । न हि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तम्, कूटस्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । ननु कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादींश्चित्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्रतिज्ञाविरोध इति चेत्, न; अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणापेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपात्सर्वज्ञात्सर्वेशकेरीश्वराज्जगज्जनिस्थितिप्रलया नाचेतनात्प्रधानादन्यस्मादित्येवोऽर्थः प्रतिज्ञातः—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० सू० १।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तदवस्थैव न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽत्यन्तमात्मन एकत्वमद्वितीयत्वं च ब्रुवता ? शृणु यथा नोच्यते—सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्यते । ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः; ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वेदिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति श्रुतेः, ‘नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२), ‘सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्य दास्ते’ (तै० आ० ३।१।२।७), ‘एकं बीजं बहुधा यः करोति’ (श्वे० ६।१२) इत्यादिश्रुतिस्मृत्यः । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशास्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकारणसंघातानुरोधिना जीवाख्यान्विज्ञानात्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्वरस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च, न परमार्थतो विद्ययाऽपास्तसर्वोपाधिस्वरूप आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथा चोक्तम्—‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च; एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः सर्वे । तथेश्वरमीतास्त्वपि—‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुरुते विभुः । अज्ञानेनावृत्तं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥’ (गी० ५।१४—१५) इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते । व्यवहारावस्थायां तूक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः—‘एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्बिधरण एषां नामानमसंभेदाय’ (बृ० ४।४।२२) इति । तथा चेश्वरमीतास्त्वपि—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । आमयन्सर्वभूतानि यच्चारूढानि मायया ॥’ (गी० १८।६१) इति । सूत्रकारोपि परमार्थमिप्रायेण ‘तदनन्यत्वम्’ इत्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु ‘स्याल्लोकवत्’ इति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति—सगुणेषूपासनेषूपयोक्ष्यत इति ॥ १४ ॥

भामती ।

पादितार्थवत्त्वस्य वेदार्थोरेकेनापि वर्णनानर्थकेन न भवितव्यम्, किं पुनरितया जगतो ब्रह्मणोत्पत्तिप्रतिपादकेन वाक्यसंदर्भेण ? तत्र फलवद्ब्रह्मदर्शनसमाज्ञानसंनिधावफलं जगद्योत्पत्तिं समाज्ञायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयाऽवतिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह—न च यथा ब्रह्मण इति । अतो न परिणामपरवत्त्वस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च बोधयति—कूटस्थब्रह्मात्मवादिन इति । परिहरति—न । अविद्यात्मकेति । नाम रूपं च ते एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चलदपेक्षत्वादित्येत्यस्य । एतदुक्तं भवति—न तावत्त्वमेतत् सर्वज्ञत्वं च ब्रह्मणः, किं त्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तत्त्वाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रम्; तेनाविरोधः । सुगमम्-

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

इतश्च कारणादन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यमुपलभ्यते, नाभावे । तद्यथा सत्यां भृदि घट उपलभ्यते, सत्तु च तन्तुषु पटः । न च नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । न ह्यश्वो गोरन्यः सन् गोर्भावं एवोपलभ्यते । न च कुलालभाव एव घट उपलभ्यते । सत्यपि निमित्तनैमित्तिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽन्यस्योपलब्धिनियता दृश्यते, यथाऽग्निभावे धूमस्येति । नेत्युच्यते—उद्भाषितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकादिधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यादीदृशो धूमो नास्त्यग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिद्दोषः, तद्भावानुरक्तं हि बुद्धिं कार्यकारणयोरन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासावग्निधूमयोर्विद्यते । भावाचोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरन्यत्वम्; प्रत्यक्षोपलब्धि-भावाच्च तयोरन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरन्यत्वे । तद्यथा—

भामती ।

न्यत् ॥ १४ ॥ कारणस्य भावः सत्ता चोपलभ्यते तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । एतदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयविषयमपि विषयविषयपरं तेन कारणोपलभ्यमानभावयोरेवाप्योपलभ्यमानभाववदिति सूत्रार्थः संपद्यते । तथा च प्रभारूपानुविद्धबुद्धिबोधेन चाक्षुषेण न व्यभिचारः, नापि वक्षिभावाभावानुविधायिभावाभावेन धूमसेवेनेति सिद्धं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरैकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः—इतश्च कारणादन्यत्वं भेदाभावः कार्य-स्य, यत्कारणं यस्मात्कारणात् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुखेन गमकत्वमाह—न च नियमेनेति । काकतालीयन्यायेनान्यभावेऽन्यत्वनुपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—नन्वन्यस्य भावेऽपीति । एकदेशिमतेन परिहरति—नेत्युच्यत इति । शङ्क्यैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—अश्वेति । तदनेन हेतुविशेषणमुक्तम् । पाठान्तरेणेदमेव सूत्रं व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पट इति हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

साक्षात्कृष्ट देहात्मभाववद् मिथ्यात्वेऽपि तदुपपत्तिमाहेति भेदः ॥ १४ ॥ कार्यं कारणादभिन्नं तद्भावं उपलब्धेरित्यापातसिद्धे सूत्रार्थं दीर्घं दृष्ट्वा व्याख्याति—**कारणस्य भाव** इति । भाव इत्यस्य व्याख्यानं—**सत्ता चेति ।** ननु कारणस्य भाव एव सूत्रे प्रतीयते, कार्यस्योपलब्धिरेव, तत्कथमुभयत्रैतरेतरविशिष्टयोर्हेतुत्वमत आह—**एतदिति ।** विषयपदं भावपरम्, भावो ह्युपलब्धिर्विषय इति तद्गृह्यमाणेन विषयविषयिपरम् । एवं विषयिपदमुपलब्धिपदमभ्यपरमित्यर्थः । उपादेयं कार्यम् । सविशेषणहेतौ फलमाह—**तथा चेति ।** उपलब्ध्यानुपलब्धेरिति हेतुकारे प्रभासाक्षात्कारे साक्षात्कृतेन चाक्षुषेण व्यभिचारः स्यात् । न हि घटादेः प्रभायाश्चामेदस्तज्जिह्वरस्य भावे भावादिति विशेषणम् । न हि प्रभाया भाव एव घटो भव-तीत्यर्थः । यदा तद्भावानुरक्तधीबोध्यत्वं हेत्यर्थस्तदापि भाति घट इति प्रभाानुरक्तधीगम्येऽनेकान्तस्तद्विदुक्तं—**प्रभारूपानुविद्धेति ।** यदि भावे भावादिति हेतुस्तर्हि बहिभावे भवति विशिष्टधूमेऽनेकान्तः स्यात् । उपलब्ध्यानुपलब्धे-रिति विशेषणे तु न भवेदभ्यस्य बहुषुपलब्ध्यावेवोपलब्धिरिति नियमाभावादित्याह—**नापीति ।** तद्भावानुरक्तं हि बुद्धिं कार्यकारणयोरन्यत्वे हेतुं वयं वदाम इति भाष्यम् । अत्र कारणस्य भावानुविद्ध कार्यबुद्धिर्हेतुत्वेनोपेति न भ्रमितव्यम्; तत्रापि व्यभिचारस्योक्तत्वात्, किंतु सूत्रगतोपलब्धि बुद्धिं कार्यकारणोभयविषयां तयोः कार्यकारणयोर्भावेन सत्तयोपरकां विशेषितां हेतुं वयं वदाम इति भाष्यार्थं इत्याह—**तदनेनेति ।** हेतुविशेषणमुक्तं

कल्पतरुपरिमलः ।

न्तरमपि घटो नास्तीति व्यवहारो नित्यसंसर्गाभावविषय एव, ध्वंसव्यवहारस्तु कपालोत्पत्तिविषयः । अत एव कपालोत्पत्ति-दशायां कपालान्युत्पत्त्यत इति व्यवहारवद् घटो ध्वंस इति व्यवहारः, उत्पत्तेषु कपालेषु कपालान्युत्पत्तानीति व्यवहारवद् घटो ध्वंस इत्येव व्यवहारः, कपालतदुत्पत्त्योरदर्थेन घटो ध्वंसो ध्वंसत इति च व्यवहारयोरभावः । **यद्वा**—उच्छ्वेनेत्यस्य भाव-त्वेनेति नार्थः, किं ललीकत्वेनेति । तथा च भावविशेषैरेवाभावस्य व्यवहारोपपत्तेर्भावातिरिक्ताभावस्याप्राप्त्याणिकत्वेन कार्य-लक्षणात्तदुत्पत्त्यादित्यर्थः ॥ १४ ॥ **तत्रापि व्यभिचारस्योक्तत्वादिति ।** तद्भावानुरक्तधीबोध्यत्वं न तत्तादात्म्यधी-बोध्यत्वम् । भाष्योदाहृते पटे तन्नुतादात्म्यबुध्यभावादतस्तद्वैशिष्ट्यबुद्धिबोधत्वं तदिति वक्तव्यं । तत्रालोकसंयुक्तत्वेनैव चाक्षु-षधीवैशाल्यनियते घटे व्यभिचार इति प्रयोगोक्तम् । तस्मात्तद्भावावोपलब्धिनियतभावोपलब्धिः कल्पतरुपटलवैशेष्यप्रदर्शनेपरमिदं भाष्यमित्यर्थः । प्रागनुपलब्धलादित्यनेन किं पटाकारोक्षेनानुपलब्धिर्विवक्षिता, उत स्वरूपेण । **नाद्यः**; तदानीमातानवि-तानरूपाकारविशेषाभावेन तदाकारोक्षेयुपलब्ध्यभावस्योपपन्नतया तस्य द्रव्यभेदासाधकत्वात्तद्विशेष इतितीयमित्यर्थः

तन्तुस्थाने पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते, केवलास्तु तन्तव आतानविता-
नन्तः प्रत्यक्षमुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुष्वंशवोऽंशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहि-
तशुक्लरूपानि त्रीणि रूपाणि, ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चैत्यनुमेयम् (छा० ६।४) । ततः
परं ब्रह्मैकमेवाद्वितीयं, तच्च सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरका-
लीनस्य कार्यस्य श्रूयते—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१), ‘आत्मा वा इदमेक
एवाग्र आसीत्’ (ऐ० आ० २।३।११) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामाना-
धिकरण्यात् । यच्च यदात्मना यन्न न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् ।
तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्यत्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च कारणं ब्रह्म

आमती ।

प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव एवातानवितानावस्था आलभ्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनां
मेकप्रावरणलक्षणार्थक्रियावच्छेदाद्ब्रह्मनामपि । यथेकदेशकालावच्छिन्ना ध्रुवखदिरपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति ।
अर्थक्रियायो च प्रलेकमसमर्था अप्यनारभ्यैवार्थान्तरं किञ्चिन्मिलिताः कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उखाधारणमेकम्,
एवमनारभ्यैवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । न च—समवायाद्विज्ञयोरपि भेदानवसाय इति—
सोप्रतम्; अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । न च भेदे साधनान्तरमस्ति;
अर्थक्रियाव्यपदेशमेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्माद्यत्किञ्चिदेतत् । अनया च दिशा मूलकारणं ब्रह्मैव पर-
मार्थसत्, अवान्तरकारणानि च तन्वाद्यः सर्वोन्निवोऽप्येत्याह—तथा तन्तुष्विति ॥ १५ ॥ विभजते—
इतश्चेति । न केवलं द्युतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति यच्च यदात्मनेति । न हि तैलं सिकतात्मना सिकतायामस्ति, यथा
घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोपलभ्यते । नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन यथा
सिकतायास्तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तर-
माह—यथा च कारणं ब्रह्मेति । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव, न जात्वसौ कदाचित्पटो भवत्येवं सदापि सर्वत्र
सर्वदा सदेव, न तत् कस्मिन्कदाचिदसन्नचितुमर्हतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सर्वं चेत्
किमनो यथेवमित्यत आह—एकं च पुनरिति । सर्वं चैकं कार्यकारणयोः । न हि प्रतिव्यक्ति सर्वं भिद्यते । ततश्चा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

न हेतुन्तरपरत्वेन व्याख्यातमित्यर्थः । पटस्य तन्तुव्यतिरेकेणानुपलम्भः समवायस्य भेदतिरोधायकत्वादन्वयासिद्ध इत्याश-
ङ्गाह—न चेति । संबन्धस्य भिन्नाश्रितत्वाद्भेदसिद्धौ समवायः समवायाच्च व्यतिरेकानुपलम्भौ समाहितौ भेदसिद्धि-
रित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । पटस्तन्तुभ्यो भिद्यते तदुपलम्भेऽपि कुविन्दव्यापारात्प्रागनुपलब्धत्वात् कुम्भवदित्यनुमानाद्भेदसि-
द्धेर्नैतरेतराश्रयमित्याशङ्गाह—न च भेद इति । अभेदवादिनस्तन्तूपलम्भे तदभिन्नपटोपलम्भाद्वैलसिद्धिरित्यर्थः । कारण-
सत्त्वे तन्वादि सर्वं स्यादित्याशङ्गाह—अनयेति ॥ १५ ॥ उपपत्तिश्चात्र भवतीति । आहेति शेषः । उपपत्तिमेव
दर्शयति—न हीति । यथा मृदि घटो मृदात्मनाऽस्ति, तथा सिकतायां तदात्मना न तैलमस्ति, तदुपादानोपादेयत्वाभा-
वद्वक्तमित्यर्थः । ननु मृदेव घटोत्पत्तेः प्रागस्ति, कथं तदात्मना घटस्य सत्ता ? अत आह—प्रत्युत्पन्नो हीति । उत्पन्नस्य
घटस्य मृदात्मलदर्शनामृदि सत्यां घटसत्त्वं युक्तमित्यर्थः । इत्थं तर्किते कार्यकारणभेदे प्रयुज्यते—घटलं, मृदिष्ठं घटनिष्ठ-
त्वात्सत्त्ववदिति । एवं जगद्ब्रह्मणोरभेदेऽपि शब्दो ब्रह्मवृत्तिः, आकाशवृत्तित्वात्सत्त्ववदिति । कार्यस्य कालत्रये सत्त्वं भाष्यो-
क्तमुक्तम्; तथा सति कार्यलव्याधातादित्याशङ्कानिर्वोच्यरूपस्य कादाचित्कत्वेऽपि कार्यस्य तत्त्वमधिष्ठानं तच्च निलमिति
युक्तिः प्रतिपादयति—यथा हि घट इति । कार्यस्य सत्त्वं स्वरूपं धर्मो वा । आद्ये तस्य कदाचिदसत्त्वं न स्यात् ।
धर्मत्वे च सत्त्वाऽसत्त्वयोर्धर्मयोः कार्यस्य धर्मिणोऽन्वयात्, कादाचित्कलव्याहतिरित्याहुपपादितम् । अधस्तात् दृष्टनष्टस-

कल्पतरुपरिमलः ।

दशयति—अभेदवादिन इति ॥ १५ ॥ ननु कारणवत्कार्यमपि सत्यमित्येतावता सत्यद्वयं न प्रसज्यते; रज्ज्वदन्तायां
शृङ्ग इवारोपिते कार्ये कारणब्रह्मसत्ताया एव प्रतीतिः । तदनन्त्यलं च न तदभेदः, किं तु तद्व्यतिरेकेणाभाव इत्यधिकरण-

त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगतत्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यनन्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

भामती ।

भिन्नसत्त्वानन्यत्वादेवेति अपि मिथो न भिद्येते इति । न च—ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् ; तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितत्वप्रसङ्गः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायां किं तात्त्विकाभेदोपादाना भेदकल्पनास्तु, आहो तात्त्विकभेदोपादानाऽभेदकल्पनेति । वयं तु पश्यामो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्राहेष्वक्षाभेदग्रहमन्तरेण च प्रतियो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपत्वादिति भाष्यव्याख्यानावसर इत्यर्थः । कार्यस्य त्रिषु कालेषु सत्त्वे कारणस्यापि तथात्वाद् द्वे सत्त्वे स्यातां, तथाचामेदासिद्धिरित्युक्ताभिप्रायानभिज्ञः शङ्कते—सत्त्वं चेदिति । त्रिष्वपि कालेषु कार्यस्य सत्त्वं चेदित्यर्थः । कार्यकारणयोः स्वरूपसत्त्वं चैकमित्यर्थः । यदि कार्यकारणयोरैकसत्त्वादभेदादभिज्ञं, तर्हि तस्यापि द्व्यभ्यामभेदोद्भेदापत्तिरित्याहणाह—न च ताभ्यामिति । न हि वयं सत्त्वेन कार्यकारणयोः साक्षादभेदं ज्ञूमः, किंतु तत्र तयोरारोपितत्वेन तद्व्यतिरेकणाभावम् । यदि मन्येत सत्त्वमेव कार्यकारणयोरारोपितमस्ति, तत्राह—तथा सति हीति । खलुतस्यैव प्रसज्जनमयुक्तं दर्शयितुं तमेव पक्षविभागपूर्वकमाह—तत्रेति । भेदः कार्यकारणलक्षणः । सत्त्वमभेदः । अस्मादयं भिन्न इत्यत्र पञ्चन्युल्लिखितान्वधेर्ग्रहो धर्मिणः सकाशादगृहीतमेदस्य न संभवति । भेदग्रहश्च नागृहीते प्रतियोगिने उपपद्यते । धर्मिणोपि स्वापेक्षया तत्प्रसङ्गात्तत्त्वान्वान्याभ्रयग्रस्तभेद एवारोपितो नाऽभेद इत्याह—वयं त्विति । यस्तु—अयमन्योन्याभ्रयस्य केनचित्पुद्गलः कृतः, प्रतियोगिनेनाप्रतीत्याधिकरणत्वप्रतीतिरधिकरणत्वेनाप्रतियोगित्वप्रतीतिश्च भेदग्रहणकारणं, न भेदेन गृहीतत्वम् । एकं हि अन्योन्याभावाद्यमेवं प्रति स्वम्भकुम्भयोरधिकरणत्वं प्रतियोगित्वं चास्ति । अतः स्वस्मादपि स्वस्य भेदग्रहवहाणाय

कल्पतरुपरिमलः ।

रम्भे वर्णितत्वादित्याहणाह—उक्ताभिप्रायानभिज्ञ इति । भावे चोपलब्धेः (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १५) सत्त्वाभाववत्येति (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १६) सूत्रद्वयभाष्यटीकाग्रन्थच्छायाया कार्यकारणयोरभेद इष्ट इति प्रतिभात्वेन प्राशुक्तमर्थमनुसंधानस्यैवेवं शङ्क्यर्थः । सत्त्वं चेदिति । सापेक्षं वाक्यमन्याहारेण पूरयति—स्त्विति । श्वेदवमिति टीकावाक्यमस्यैव वाक्यस्यार्थसंग्राहकमिति न पौनस्त्यम् । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोरिति षष्ठी भेददर्शनसंबन्धायां चेदग्रिमहेतुक्तिर्विरुध्येतेत्याहङ्क खलु रूपपदार्थाहारेण व्याचष्टे—कार्येति । कार्यकारणयोरवाधितस्वरूपभूतं यत्सत्त्वं तदेकमित्यर्थः । तस्यापि तस्यैवेत्यर्थः । वैपरीत्यमेवास्ति खल्वयं शङ्का । अस्यां शङ्कायां तथासति हीति ग्रन्थस्य परिहारसमर्पकत्वेनान्यथाभावात्सत्त्वघटनार्थमभिप्रायानभिज्ञं शङ्कावादिनं प्रति स्वाभिप्रायोद्घाटनपरं वाक्यमन्याहर्ति—न हीति । साक्षादभेदं सुख्याभेदं न ज्ञूम इत्यर्थः । तत्र तयोरारोपितत्वेनेति । ननु कारणमिह ब्रह्म यत्सत्त्वेन सोम्येदमिति श्रुतं, यद्विज्ञानाच्च सर्वतत्त्वविज्ञानं प्रतिज्ञातं, ततश्च सद्रूपे कारणे कार्यस्यैव समारोपः, कथमिह कारणस्यापि समारोपोक्तिः ? उच्यते; कार्यकारणे उभे अपि सत्ये वस्तुतः परस्परं भिन्ने इत्येवरूपेण द्वयोरपि सद्रूपे कारणे ब्रह्मण्यारोपितत्वं विवक्षितमिति न दोषः । एवमभिप्रायोद्घाटने कृते पुनस्तस्याप्युपरि वैपरीत्यशङ्कां परिहारग्रन्थनिवर्त्यत्वेन दर्शयति—यदि मन्येतेति । ननु सत्त्वमारोपितं चेदारोपितसत्त्वे कार्यकारणे अन्यारोपिते स्याताम्, कथं तत्सत्त्वमेवेत्यवधारणम् ? उच्यते; सत्त्वस्याभिन्नत्वेनारोपो विवक्षितः । एवं च द्वे सत्त्वे स्यातामिति नामेदसिद्धिरित्येवा प्राक् कृतैव शङ्का स्थापितैव भवति । तयोः सत्त्वस्य वा समारोपितत्वप्रसङ्ग इति टीकाग्रन्थोऽनुपपत्तिरितो भवति । अन्याया सत्त्वस्य समारोपितत्वे तद्वर्णिगोः कार्यकारणयोरपि समारोपितत्वमवर्जनीयमिति वाकारेण निकल्पतः समारोपस्य प्रसज्जनमनुपपत्तं स्यात् । ननु भिन्नत्वेन कार्यकारणयोः समारोपितत्वं सिद्धान्तित्वा स्वीकृतम् अभिन्नत्वेन सत्त्वस्य समारोपितत्वं पूर्वपक्षिणः । एवमुक्तान्यां स्वीकृतस्यान्यतरसमारोपितत्वस्य प्रसज्जनं कस्यानिष्टमिति कियत् इत्याशङ्क्य स्वीकृतार्थप्रसज्जनं फलमाह—अयुक्तं दर्शयितुमिति । उक्तान्यामङ्गीकृततयोरारोपयोर्भेदोऽयुक्तमारोपं निर्धारयितुं स्वीकृतप्रसज्जनमित्यर्थः । अयुक्तानमिति पाठे पूर्वपक्ष्यङ्गीकृतारोपस्यायुक्ततां दर्शयितुमित्यर्थः । तामेवेति द्वितीयपादानुसारी खल्विनिर्देशः । प्रथमपाठे तु तमेवेति पुल्लिङ्गनिर्देशेन भाव्यम् । ननु कार्यकारणयोः सत्त्वस्य वा समारोप इति प्रसक्तस्य पक्षद्वयस्य कथं भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायामित्यनुवाद इत्याशङ्क्य भेदाभेदशब्दो लाक्षणिकाविति व्याचष्टे—भेद इति । भिन्नत्वेन कार्यकारणयोरभिन्नत्वेन सत्त्वस्य च समारोपी सिद्धान्तित्वपूर्वपक्षिण्यां विवक्षितो, न खल्वेनेति विभावयितुमित्यर्थं लाक्षणिकशब्दप्रयोग इति भावः । एवं च कार्यकारणभावसमारोपोक्तिः फलतो भेदसमारोपपर्यवस्यति सत्त्वसमारोपोक्तिश्च अभेदसमारोपपर्यवस्येति फलत्वमवलम्ब्य वयं त्वित्यादिना भेदस्य समारोपितत्वं व्यवस्थापितमिति द्रष्टव्यम् । स्वस्मादपीति । न च—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रतियोगित्वेनेत्यादि विशेषणम् । स्वप्नाद्विज्ञः कुम्भ इत्यत्र हि स्वप्नः प्रतियोगित्वेनैव प्रतीयते नाधिकरणत्वेन । कुम्भश्चाधिकरणत्वेन न प्रतियोगितया । कुम्भाद्विज्ञः स्वप्न इति प्रतीयन्तरे तु तमेव भेदं प्रति कुम्भः प्रतियोगितया प्रतिभाति, स्वप्नश्च धर्मितया । तत्त्वोक्तविषयवस्तुप्रतीतिर्भेदग्रहे हेतुरिति केतरेतराश्रयम्—इति, सोऽसाधुः भेदाधिकरणत्वेन भेदप्रतियोगित्वेन च प्रतीतेरपेक्षायामन्योन्याश्रयादनिवृत्तारत्, यस्य कस्यचिदधिकरणत्वेन प्रतियोगित्वेन च प्रतीत्यपेक्षया सत्ताधिकरणत्वेन पुरोदेशादन्वयशगतसंसर्गाभावं प्रति प्रतियोगित्वेन च स्फुरतः शुचीदमंशस्य रजताद्भेदग्रहप्रसङ्गेन भ्रमानुदयप्रसङ्गाद्बस्तुवृत्तेन भेदाधिकरणस्य तत्प्रतियोगिनश्च स्वरूपेण प्रतीत्यपेक्षायत् एवापास्ता; स्वरूपेण गृहीतयोः शुचीदमंशरजतयोर्वस्तुवृत्तेन तथाभूतयोर्भेदग्रहप्रसङ्गात् । एवं स्वरूपं भेद इति चात एवापास्तम् । असाधारणं स्वरूपं भेद इत्यपि न; असाधारणस्य भेदग्रहाधीनग्रहत्वेन भेदान्तरापेक्षायां स्वरूपभेदाभ्युपगमभङ्गादिति दिक् । भेदेनोपजीव्यत्वाभावेनो नाश्वस्त इत्याह

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नाद् भेदः स्वप्निज्ञास्तीति विषयाभावादेव तद्ग्रहणं न प्रसज्यत इति—वाच्यम्, एक एव भेदः स्वप्नकुम्भभयोरन्योन्याप्रतियोगिको वर्तत इति प्रकृते पक्षे यः स्वप्ने कुम्भाद्भेदः तस्यैव कुम्भेऽपि वर्तमानतया । विषयाभावस्य वस्तुमशक्यत्वादिति भावः । एवं च यद्यपि कुम्भ एव कुम्भभेदप्रतीतिरुत्पन्ना भ्रमा स्याद् विषयाबाधादिति वक्तुं शक्यम्; तथापि स्वप्नाद्भेदः कुम्भ एव, कुम्भाद्भेदः स्वप्न एव, उभावपि भेदौ प्रतियोगिभेदेन भिन्नाविति पक्षे नेदं दूषणं प्रसरेदिति तत्साधारण्यार्थं दूषणान्तरमाह—सोऽसाधुरित्यादिना । तत्र भेदाधिकरणत्वेन भेदप्रतियोगित्वेन च प्रतीत्यपेक्षया मूलोक्तमन्योन्याश्रयं शोचयित्वा तत्परिहारायम् अधिकरणत्वप्रतियोगित्वयोर्भेदविशेषणानिवेशने स्वयं दोषमाह—यस्य कस्यचिदिति । ननु—भेदं दोषापादनं युक्तम्; शुक्तिरजतभ्रमस्थले प्रतियोग्यधिकरणज्ञानरूपभेदग्रहकारणसत्त्वेऽपि दोषात्तद्ग्रहोपपत्तेरिति—क्षेत्, न; तथा सति भ्रमानन्तरं शुक्तिर्विशेषदर्शनात् प्राग् दोषनिवृत्तौ तद्दर्शनमनपेक्ष्य रजतभेदग्रहापत्त्या यावद्विशेषदर्शनं भ्रमानुवृत्तेरभावप्रसङ्गात् । न च—विशेषादर्शनेमेव भेदग्रहप्रतिबन्धको दोष इति न विशेषदर्शनात्प्राग् दोषनिवृत्तिसंभव इति—वाच्यम्; एवं हि विशेषदर्शनं रजतभेदग्रहे कारणमङ्गीकृतं स्यात्, तच्च न शुक्तिदर्शनमात्रम्; शुक्तिरजततलयोरविरोधभ्रमदशायां सत्यपि शुक्तिदर्शने रजत एव भेदप्रत्यक्षानुदयात्, किंतु रजतभेदव्याप्यत्वेन तद्दर्शनमिति वक्तव्यम् । ततश्च नान्योन्याश्रयानित्युक्तिः । न च—अभेदभ्रमोत्तरभेदप्रत्यक्षे विशेषदर्शनापेक्षायामपि सर्वत्र तदनपेक्षणात्प्राथमिकं भेदप्रत्यक्षं न भेदज्ञानापेक्षमिति नान्योन्याश्रयापत्तिरिति—वाच्यम्; तत्रापि शुची रजताद्विज्ञेयसंकीर्णधर्मप्रतियोगिगृहेकार्यं भेदव्याप्यत्वेन शुक्तिरजततलप्रहसादपेक्षणीयत्वेनान्योन्याश्रयानिवारणात् । न च—वाच्यं शुक्तिरजततलयोः परस्परं संसर्गाभावव्याप्यत्वग्रहस्तदर्थमपेक्ष्यतामिति; शुक्तिरजततलयोरभेदभ्रमदशायां तयोः परस्परभावाव्याप्यत्वाग्रहेण तद्ग्रहार्थं तदुभयभेदग्रहापेक्षणाद्, धर्म्यभेदभ्रमदशायां तदुभयभेदग्रहासंभवे तद्ग्रहार्थं धर्मिभेदग्रहव्याप्यपेक्षितत्वाच्चात्योन्याश्रयानिवारणात् । ननु—अन्योन्याश्रयेण भेदे प्रतीतिदूषणे तत्रापि मिथ्याभूतभेदप्रतीतिर्न स्यात्; कारणभावात्, न चेष्टापत्तिः; प्रतीतिमात्रापलपेऽनुभवविरोधात् । उच्यते; सत्यत्वे लोकमार्गदया प्राप्तं भेदग्रहघटितकारणकलापं विना भेदप्रतीतिर्न संभवतीति दूषणमुच्यते, न तु व्यावहारिकभेदप्रतीतिरवलम्ब्यते । अस्मन्मते भेदतत्प्रतीत्योर्मोक्षामयत्वेन लोकमार्गदया प्राप्तकारणानपेक्षणात्, न बौद्धजालिकप्रदर्शितानेकप्रासादनगरादीनि तदपेक्षाणि, न वाऽस्मन्मते रजुसर्पादीनि तदपेक्षाणि । स्वप्नेषु च कदाप्यदृष्टं दृश्यमानं निवैव पूर्वानुभवसंस्कारं प्रागनुभूतमिति प्रत्यभिज्ञायमानं दृश्यते । न च सत्यत्वेऽपि ईदृशसामर्थ्यात् क्लृप्तकारणं विना कार्योत्पत्तिः शङ्कनीया; पुरुषसामर्थ्यस्य क्लृप्तकार्यकारणव्यवस्थानतिकङ्क्षित्वात् । न हीश्वरोऽपि गगनपर्वतादीन् वैपरीत्येन सृजति संहरति चेति सत्यत्वादितिभिरुच्यते, अस्माकं लघ्यारोपापवादेन ब्रह्मात्मैक्यपरणां सार्थतात्पर्याभावान्मायिकप्रपञ्चदृष्टिर्यथा तथा वाऽस्तु । प्रतियोग्यधिकरणयोः स्वरूपेण प्रतीतिमात्रं न पर्याप्तं, किंतु परस्परव्यावृत्तधर्मावच्छेदेन प्रतीतिरपेक्षितेति शङ्क्यामप्येतदेव दूषणं शुचीदमंशरजतयोर्भेदग्रहप्रसङ्गादिति । न हि शुचीदन्तं रजतत्वं च न परस्परव्यावृत्तं परस्परव्यावृत्तत्वेन ग्रहापेक्षायां तु प्रागुक्त एवान्योन्याश्रयः । अत एव शुक्तिरजतभेदग्रहेण भ्रमानुदयप्रसङ्गादेव । नन्वसाधारणत्वं न भिन्नत्वम्; येन भेदान्तरापेक्षा स्यात्, किंतु तत्तत्प्रतियोगिकत्वम् । तथा च भ्रमस्थले घटादिप्रतियोगिकत्वभावेऽपि दोषाद् रजतप्रतियोगिकत्वभावाच्च तद्भेदग्रहरूपता धर्मज्ञानस्य प्रसज्यत इत्याशङ्क्याह—इति दिगिति । शुक्तिप्राप्तेऽपि दोषनिवृत्तौ रजतभेदग्रहापत्त्या भ्रमानुवृत्तिर्न स्यादित्यादिदूषणजातमत्रापि भवेदिति भावः । भेदेनोपजीव्यत्वादिति । ननु स्वप्नकुम्भोभयवृत्तिभेदो वस्तुत एकमेकं स्वप्नं कुम्भं चाश्रयतु नाम, न तावता स्वप्नकुम्भयोः प्रत्येकं सदैवैव भेदस्योपजीव्यम्; तदुभयगतवृत्तिवीलादिवद् भेदाश्रयतायामप्रयोजकत्वात् । अस्तु वा यथाकथञ्चित्स्वप्नकुम्भादिष्वेकस्य भेदाश्रयतायामुपजीव्यता, किंभायातं प्रकृते ? न हि तावता

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु क्वचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१।१) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशाच्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत्, नेति ब्रूमः; न ह्ययमत्यन्तासत्त्वमभिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि? व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्माद्व्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणान्यस्य । कथमेतदवगम्यते? वाक्यशेषात् । यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति; असतश्च पूर्वापरकालासंबन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाहं लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्नामरूपव्याकरणादसद्विवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणोदवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्ण्यते—अधिघटरुचकाद्यर्थिभिः प्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । न हि दृश्यार्थिभिर्मृत्तिकापादीयते, न घटार्थिभिः क्षीरं, तदसत्कार्यवादेनोपपद्येत । अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दध्युत्पद्यते? न मृत्तिकायाः? मृत्तिकाया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तद्धातिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत्; असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशे-

भामती ।

मिप्राहसंबादन्वोन्मत्तश्रयापत्तेः, अमेदग्रहस्य च निरपेक्षतया तदनुपपत्तेरैकैकाग्र्यत्वाच्च मेदस्यैकाभावे तदनुपपत्तेरभेदग्रहोपादानैव भेदकल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ ११ ॥ व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्मावसिर्षचनीयो । सूत्रमेतन्निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थाया इति । अतिशयो हि धर्मो नासत्त्वतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य शक्तिभेदः, स चासत्यपि कार्ये कारणस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

—एकैकैति । वीप्सया भ्रान्तमेदानुवादः । अत एवैकाभाव इत्युक्तम् ॥ १६ ॥ व्याकृतनामरूपत्वादिति भाष्ये व्याकृत्यक्त-श्लोकेतः साख्यवादापात इत्याशङ्क्याह—व्याकृतत्वेति ॥ १७ ॥ नान्याऽसतीति भाष्ये असतीति च्छेदः । कार्यरूपेण च

कल्पतरुपरिमलः ।

कतरः समारोप्य इति विचार्ययोः सद्रूपाभेदकार्यकारणभेदयोरुपजीव्योपजीवकभावः समर्थितो भवति । उच्यते; कार्यकारणयोर्भेदमात्रमिह न निराकार्यम्; व्यावहारिकभेदस्य सिद्धान्तिनाऽप्यङ्गीकृतत्वात्, किंतु सत्यभेदो निराकार्यः । भेदसखलं च धर्मिसखलसापेक्षम् । अतः कार्यकारणयोः सद्रूपाभेदप्रतीतिमपेक्ष्य तयोः सत्यभेदप्रतीतिः संपादनीयेति तदभिप्रायेयमुपजीव्यलोकिः । भ्रान्तमेदानुवाद इति । तदनुवादस्य चेदं फलं—यत्सद्रूपावुत्पत्तप्रत्ययात्सद्रूपेण कार्यं कारणमिषमिति खल्वेदप्रतिपादनं कार्यम्; तत्रासंकीर्णधर्मिप्रतिपक्षयुक्तेत्यर्थं भेदप्रतीतिरपेक्षणीया, अतो भेदस्यायमभेदोपजीव्यता नुल्लेपेति शङ्काया निवर्तनम् । तन्निवर्तनं चैवं विवक्षितम् । असादिदमभिधमिखलनेनेदमसदसमिखल्यः साहस्यसेव भ्रान्तिप्रसक्तयाऽनुप्रविष्टस्य भेदस्य यौ धर्मिप्रतिपक्षिणौ तयोस्तेल्लोऽयं न खमेदस्य; असाहस्यवदभेदस्य निष्प्रतिपक्षिणकलात् । तदर्थं नोपजीव्यतया प्राबल्यं प्रतिषेधत्वात् । अन्यथा नेदं रजतमिति प्रतीतो प्रसक्तितया रजतप्रतीतिरपेक्षणीयेति तस्याः प्राबल्यं भवेदिति ॥ १६ ॥ नान्याऽसतीति भाष्ये असतीति पदच्छेदमभिप्रेत्य नकारानुपप्रेषणं नान्यासतीति यद्वाक्यान्तरं दर्शितं तत्र कार्यरूपेणैकधिकाध्याहारस्य फलमाह—कार्येति । कार्यरूपेण शक्तेः सत्त्वमिहापाद्यते प्रसाध्यते तथा सत्येव हि कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरसत्प्रतिपक्षेणः सिद्धयति न खलुपतस्तत्सत्त्वप्रसाधनमात्रेण, अतस्तत्सिद्ध्यर्थमप्याहार इत्याशयः ॥ १७ ॥

बाह्य । तस्मात्कारणस्यात्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपि च कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवद्देवदुःखाभावात्तादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि, समवायस्य समवायिभिः संबन्धेऽभ्युपगम्यमाने, तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्था-प्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं संबन्धं संबध्येत, संयोगोऽपि तर्हि स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैव समवायं संबध्येत । तादात्म्यप्रतीतिश्च द्रव्यगुणादीनां समवायकल्पनार्थक्यम् । कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तते ? किं समस्तेष्ववयवेषु वर्ततेतौ प्रत्यवयवम् ? यदि तावत्समस्तेषु वर्तते, ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत; समस्तावयवसंनिकर्षस्याशक्यत्वात् । न हि बहुत्वं समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते । अथावयवशः समस्तेषु वर्तते, तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्येरन्, यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तते, कोशावयवव्यतिरिक्तैर्हवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्थां चैवं प्रसज्येत, तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं वर्तते, तदैकत्र व्यापरोऽन्यत्राव्यापारः स्यात् । न हि देवदत्तः सुप्ते संनिधीयमानस्तद्वदेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते । युगपदनेकत्र वृत्तावनेकत्वप्रसङ्गः स्यात्, देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव सुप्तापाटलि-

भामती ।

सत्त्वास्त्रेवेत्यत आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणभ्यां, नाप्यसती कार्यामनेति योजना । अपि च कार्यकारणयोरिति । यद्यपि 'भावाच्चोपलब्धेः' इत्यत्रायमर्थ उक्तः; तथापि समवायदूषणाय पुनरुच्यते । अनभ्युपगम्यमाने च समवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गोऽवयवावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । न ह्यसंबन्धः समवायिभ्यां समवायः समवायिनो संबन्धयेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्द्रव्यगुणकर्माणि सन्ति, सत्त्वं तु स्वभावत एव सदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबन्धुं न संबन्धातरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति । तदेतद्विरुद्धान्तरविरोधापादनेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्ह्येति । न च—संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायिकारणाधीनजन्मत्वात् असमवाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति—वाच्यम्; अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च संबन्धधीनतिरूपणः समवायो यथा संबन्धिद्रव्यभेदे न भिद्यते, तन्नाहो च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एव, एवं यदि संयोगोऽपि भवेत् । ततः को दोषः ? अथैतद्व्यसङ्गमिया संयोगवत्समवायोपि प्रतिसंबन्धिमिथुनं मिच्छते चानित्यश्चेत्यभ्युपेयते, तथा सति यथैकस्माद्विमित्तकारणत्वेन जायत एवं संयोगोपि निमित्तकारणादेव जनिष्यत इति समानम् । तादात्म्यप्रतीतिश्चेति । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनावीजम्, न तादात्म्यावगमः, तस्य नानात्वैकाश्रयसंबन्धविरोधादिति । वृत्तिकल्पेनावयववतिरिक्तमवयविनं दूषयति—कथं च कार्यमिति । समस्तेति । मध्यरभागयोरर्वांभागव्यवहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गयपि कतिपयावयवस्थानो गृहीष्यत इत्यत आह—न हि बहुत्वमिति । अथावयवश इति । बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तते इत्येकत्वसंख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तद्व्यसं । अवयवी तु न स्वरूपेणावयवान्व्याप्नोति, अपि त्ववयवशः । तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्यामुवन्न समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते, कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्यापलब्धेः, एवमवयव्यपीति भावः । निराकरोति—तदापीति । शङ्कते—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्त्वं शक्तेरापाद्यते, तथा सति हि कार्यस्यासत्त्वप्रतिक्षेपः सिध्यतीति मन्वान आह—नाप्यसतीति । भावाच्चेति द्वितीयपाठव्याख्यायां कारणतिरेकेण कार्यानुपलम्भस्योक्त्यात्पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—यद्यपीति । खपरनिर्वाहकत्वात्समवायः संबन्धान्तरानपेक्षश्चेत्संयोगोऽपि नापेक्षेतेति प्रतिबन्धी, सा संयोगस्य कार्यलक्षविविशेषादुक्त्याशङ्क्या निले आत्माकाशसंयोगे तस्यासिद्धिमाह—अजेति । अजसंयोगमनिच्छन्तं प्रति सर्वत्रासिद्धिमाह—अपि चेति । अस्तु संयोगनित्यत्वाभावाय समवायोऽप्यनित्यः, तथापि नानवस्थाः समवायस्य समवायिकारणानभ्युपगमेन सिमित्तकारणमात्रादुपपत्तेः समवायान्तराप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—तथासतीति । ततः संयोगस्य समवायिकारणमिच्छता समवायस्यापि तदेष्टव्यमित्यनवस्था

कल्पतरुपरिमलः ।

पुनरुक्तिमाशङ्क्येति । यद्यपि समवायदूषणार्थेऽपि समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थिते (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ११) इति द्वितीयपादसूत्रे न कस्येन पुनरुक्तिर्भवेत्, तथापि तस्यैव संयुक्त स्मरणार्थत्वेन तदपुनरुक्तिर्दृष्टव्या ।

पुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तेर्न दोष इति चेत्, न; तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमाप्तोऽवयवी स्यात्, यथा गोत्वं प्रतिव्यक्तिं प्रत्यक्षं गृह्यत एवमवयव्यपि प्रत्यवयवं प्रत्यक्षं गृह्येत । न चैवं नियतं गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छङ्केणापि स्तनकार्यं कुर्यादुरसा च पृष्ठकार्यम् । न चैवं दृश्यते । प्रागुत्पत्तिश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका च स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत् । क्रिया च नाम स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका, किं तर्हि ? अन्यकर्तृकेति कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव कल्प्येत । तथा च सति घट उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कारणान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । न च लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते कुलालादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते, उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरात्मलाभश्च कार्यस्येति चेत्, कथमलब्धात्मकं संबध्येतेति वक्तव्यम् ? सतोर्हि द्वयोः संबन्धः संभवति, न सदसतोरसतोर्वी; अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । न हि वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्ववर्माणोऽभिषेकादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन, निरुपाख्यो वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेषेति । यदि च वन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वमभविष्यत्तत इदमनुपापत्स्यत—कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो वन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यत्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापा-

भामती ।

गोत्वादिवदिति । निराकरोति—नेति । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य विशेषा अतिर्बोध्यन् न परमार्थसन्तस्तथा च कालस्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति; तथाप्यभ्युपेक्षेदुदितमिति मन्तव्यम् । अकर्तृका सतोऽतो निरात्मिका स्यात् । कारणभावे हि कार्यमुत्पन्नं किं नाम भवेत् ? अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दसद्वयवेषु व्यापाराविष्टतया पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजननाभिसुखेषु तादर्थ्यनिमित्तादुपचारात्मज्युज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युपपद्यते घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमानेति । उत्पादना हि सिद्धानां कपालकुलालानां व्यापारो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनेनोत्पत्तिः; प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात्, अभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वदुत्पद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् । तस्मात् करोतिकारयत्नोरिव घटोचरयोर्भूतस्वामिसमवेतयोरुत्पत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपेतव्यः, तत्र कपालकुलालादीनां सिद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद्धट एव साध्य उत्पत्तिरधिष्ठानमेतिव्यः । न चासावसन्नधिष्ठानं भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्माभ्युपेयम् । एवं च घटो भवतीति घटव्यापारस्य धातुत्पातत्वात्त्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तण्डुलानामिव सतां विक्रितौ विक्रियन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरिति । एतदुक्तं भवति—नोत्पत्तिर्नाम कश्चिव्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमिदमुच्येत ? किंतु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यविद्बुद्ध इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—कथमलब्धात्मकमिति । अपि च प्रागुत्पत्तिरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—अभावस्य चेति । स्यादेतत्—अलब्धताभावस्य वन्ध्यासुतस्य मा भूमन्यादा, अनुपाख्येयो हि सः, यदप्राग्भावस्य तु भविष्यता घटनोपाख्येयस्यासि मर्यादेत्यत आह—यदि वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति । उक्तमे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदवस्थैवेत्यर्थः । नानात्वेन सहैक आश्रयो यस्य स संबन्धस्तथोक्तः । उत्पत्तिकर्तुः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेर्नासत्त्वमित्युक्ते तत्रोत्पत्तेर्न कार्यं कर्तुं, किंतु कारणमिति शङ्कते—यद्युच्येतेति । यद्यप्युत्पद्यते घट इति कार्यस्य कर्तृत्वं भाति; तथापि गौण्या ब्रूया कारणस्य तत् । न च सिद्धे कपालेषु जायत इति पूर्वापरकालव्यासक्तयोर्गानुपपत्तिः कार्योत्पादनाया व्यासक्तत्वादित्यर्थः । कपालकर्तृका घटविषयोत्पादना नोत्पत्तिः, सा तु घटकर्तृकेति परिहरति—उत्पादना हीत्यादिना । यद्युत्पत्तिरुत्पादनैव, तर्हि उत्पादनायामितोत्पत्तावपि सकर्मकत्वाद् घटस्य कर्मत्वं व्यपदिश्येत, न चैवमस्तीत्यर्थः । भूतो हि घटं करोति स्वामी कारयति तत्र यथा करोतिकारयत्नोऽश्रयभेद एवमत्राप्रीत्यर्थः । धातुत्पातव्यापारः कर्तृते कर्तृत्वक्षणयोगाच्च घट एवोत्पत्तिकर्तृत्वाह—एवं चेति । स्वकारणे कार्यस्य समवायो जन्म स्वसिन्नसति कार्यं सत्तासमवायो वेत्यर्थः । भिन्नमेवेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यासक्तत्वादिति । व्यापाराविष्टतया पूर्वापरीभूतत्वादित्यर्थः । इतरथा हीति । सांख्यानानामात्मकं च सत्कार्यवाचोप-

रादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत, यथैव हि प्राक्सिद्ध-
त्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्व्याप्तिरित्येते, एवं प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्वत्वाच्च कार्यस्य स्वरूप-
सिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्तिरित्येते, व्याप्तिरित्येते च । अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्प-
त्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः, यतः कार्याकारेण कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थ-
वत्त्वमुपपद्यते; कार्यकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एवानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभिप्रायः । न च
विशेषदर्शनमात्रेण वत्त्ववन्त्यत्वं भवति । न हि देवदत्तः संकुचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च
विशेषेण दृश्यमानोऽपि वत्त्ववन्त्यत्वं गच्छति; स एवेति प्रत्यभिज्ञानात्, तथा प्रतिदिनमनेक-
संस्थानानामपि पित्रादीनां न वत्त्ववन्त्यत्वं भवति; मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभि-
ज्ञानात् । जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत्, न, क्षीरादीनामपि दध्याद्याकार-
संस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि घटधानादीनां समानजातीयावयवान्तरोपपत्ति-
तानामाकारादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषामेवावयवानामपचयवशाददर्शना-
पत्तावुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदं जन्मोच्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः सत्त्वापत्तिः, सतश्चासत्त्वापत्तिः, तथा
सति गर्भवासिन उत्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथा च बाल्ययौवनस्थाविशेषेष्वपि भेदप्रसङ्गः,
पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिवदितव्यः । यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरस-
त्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात्, अभावस्य विषयत्वानुपपत्तेराकाशहननप्रयोजन-
सङ्गाद्यनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः स्यादिति चेत्, न; अन्यवि-
षयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरितिप्रसङ्गात् । समवायिकारणस्यैवात्मातिशयः कार्यमिति
चेत्, न; सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादिभावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां
लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि शक्यं निश्चेतुम् । तथा मूलकारणमेव-आ-अन्या-
त्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारारूपदत्वं प्रतिपद्यते । एवं युक्तेः कार्यस्य प्रागु-
त्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते ॥ शब्दान्तराच्चेतदवगम्यते । पूर्वसूत्रेऽसद्यपदेशिनः
शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमे-
वाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्पक्षमुपश्लिष्य ‘कथमसतः
सज्जायेत’ इत्याक्षिप्य ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारयति । तत्रेदं श-
ब्दावच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाणत्वा-
त्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पश्चाच्चोपपद्यमानं कारणं समवेया-
त्तदाऽन्यत्कारणात्स्यात्, तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ (छा० ६।१।३) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्येत ।
सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्विदं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

सामती ।

तदर्थस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्भूतिपदै ब्रह्मासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति ।
अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—नन्वेवं सतीति । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवा-
न्भवेदित्यत आह—तदनन्यत्वाच्चेति । परिहरति—नैष दोष इति । उक्तमेतद्यथा शुजङ्गतत्वं न रज्जोभिधत्ते,
रज्जुमेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः, एवं वस्तुतः कार्यतत्वं न कारणाद्विद्यते कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं
तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति । तदिदमुक्तम्—वत्त्ववन्त्यत्वं सति । वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं
न विशेषद्वर्शनमात्राद्भवति । सांख्यवहारिके तु कथञ्चित्तत्त्वान्यत्वे भवत एवेत्यर्थः । अनर्थकं हि द्वितीयं संदर्भो
योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापा-
रस्य स्वाभावान्येत्यर्थः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमवतार्यं व्याचष्टे—एवं युक्तेः कार्यस्येति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सामानाधिकरण्येन हि भिन्नमिवाभिन्नमिव चकालीति । अनयैवेति । इतरथा हि सांख्यवादः स्यादिति । भाष्यगतमूलका-
रणशब्देन ब्रह्मणोऽन्यः कश्चिन्मायाप्रतिबिम्बितो नाभिधीयते । तथा सति तस्य परिच्छिन्नत्वादधिकरणोपक्रमोक्तस्य कारण-
विज्ञानात्सर्वविज्ञानस्यासंभवप्रसङ्गात्किन्तु सर्वाधिष्ठानमित्याह—मूलकारणमिति ॥ १८ ॥ सशक्त्या नटवद् ब्रह्म

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथाच संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्वयमिति । स एव प्रसारितो यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथा च संवेष्टनसमये पट इति गृह्यमाणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते, स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तत्त्वादिकारणावस्थं पटादि कार्यमस्पष्टं सत् तुरीयेमकुविन्दादिविकारकव्यापारोदिभिव्यक्तं स्पष्टं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्कारणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण वर्तमानेषु जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते, नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । न च प्राणभेदानां प्रभेदवतः प्राणादन्यत्वम् ; समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यत्वाच्चदनन्यत्वाच्च सिद्धेया श्रौती प्रतिज्ञा—‘येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥ इति षष्ठमारम्भणाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद् आक्षिप्यते । चेतनाद्धि जगत्प्रक्रियायामाश्रीयमाणानां हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः ? इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति

भामती ।

अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ पटवच्च, यथा च प्राणादि, इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्याते ॥ १९ ॥ २० ॥ इति षष्ठमारम्भणाधिकरणम् ॥

इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहुः श्रुतयः ; तथाप्यभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बहवः । न च भेदभेदावेकत्र वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणं शङ्करोऽब्रवीत् । जीवभ्रान्तिनिमित्तं तद् वभाषे भामतीपतिः ॥ अज्ञातं नटवद् ब्रह्म कारणं शङ्करोऽब्रवीत् । जीवाज्ञातं जगद्गीजं जगो वाचस्पतिस्तथा ॥ १९ ॥ कार्यमुपादानाद् भिन्नं, तदुपलब्धवपि अनुपलब्धत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च संमतवदित्यनुमानयोर्व्यभिचारार्थं—पटवच्चेति सूत्रम् । तस्यामेव प्रतिज्ञायां भिन्नकार्यकलस्य व्यभिचारार्थं—यथा च प्राणादि इति ॥ २० ॥ इति षष्ठमारम्भणाधिकरणम् ॥^१

इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानं वदन्समन्वयो यदि तादृग् ब्रह्म जगज्जनयेत्, तर्हि खानिष्टं न सृजेदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वत्र कार्यकारणानन्यत्ववद् घटाकाशकल्पजीवानामपि महाकाशोपब्रह्मात्मैक्यमुक्तं, तस्य हिताकरणाद्यनुपपत्तिभिराक्षेपास्तस्मिन् । ननु “सोऽन्वेष्टव्य” इत्यादिभेदनिर्देशात् कथं पूर्वपक्षस्तत्राह—ययपीति । यदि भेदाभेदावेकत्र विरुद्धो, तर्ह्यभेद एव भेदेन बाध्यतामत आह—न च भेद इति इत्युक्तम् अनन्तराधिकरण

कल्पतरुपरिमलः ।

पादनच्छायासान्येऽपि कार्यं कारणसत्तयैव सद्रूपं खतस्त्वनिर्वचनीयमिति भाष्यसंदर्भतात्पर्याकथने सांख्यवाद एवाङ्गीकृतः प्रसज्येत्यर्थः । नटवदिति । भाष्योदाहृतदृष्टान्तानुसारि वाचस्पतिमतमिलाह—अज्ञातं नटवदिति । नटो हि द्रष्टृभिरविज्ञातनिजरूप एव तत्तदभिनेयासत्यरूपतां प्रतिपद्यते । एवं जीवैरविज्ञातं ब्रह्मासत्यविद्यदादिप्रपञ्चाकारतां प्रतिपद्यत इति दृष्टान्तोक्त्या वाचस्पतिमतं भाष्याभिमतं निर्वीर्यत इत्यर्थः ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ इति षष्ठमारम्भणाधिकरणम् ॥

इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥

ब्रह्मात्मैक्यमुक्तमिति । विषयवाक्यश्रुतसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थं ब्रह्मात्मैक्यमप्यत्र विवक्षितम् । अत एव सूत्रे

१ ‘राभिव्यक्तं’ इति छ. । २ तत्र सूत्राणि ७—तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः १४ भावै चोपलब्धेः १५ सत्त्वा-वाचरस्य १६ असद्व्यपदेशादिति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् १७ युक्तेः शब्दान्तराच्च १८ पटवच्च १९ यथा च प्राणादि २० ॥

श्रुतिः—‘स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छा० ६।८।७) इति प्रतिबोधनात् । यद्वा—इतरस्य च ब्रह्मणः शारीरात्मत्वं व्यपदिशति—‘तत्त्वष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’ (तै० २।६) इति स्रष्टुरेवा-
विकृतस्य ब्रह्मणः कार्यानुपवेशेन शारीरात्मत्वप्रदर्शनात् । ‘अनेन जीवेनात्मनानुपविश्य नाम-
रूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती, न ब्रह्मणो
भिन्नः शरीर इति दर्शयति । तस्माद्यद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्येवेति । अतः सं स्वतन्त्रः कर्ता
सन् हितमेवात्मनः सौमनस्यकरं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणजरारोगाद्यमेकानर्थजालम् । न हि
कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्राविशति । न च स्वयमत्यन्तनिर्मलः सन्नत्यन्तमलिनं
देहमात्मत्वेनोपेयात् । कृतमपि कथंचिद्यद्ब्रह्मणः तदिच्छया जहात् । सुखकरं चोपाददीत ।
सरेच्च मयेदं जगद्विभवं विचित्रं विरचितमिति । सर्वो हि लोकः स्फुटं कार्यं कृत्वा सरति
मयेदं कृतमिति । यथा च मायावी स्वयं प्रसारितां मायामिच्छयाऽनायासेनैवोपसंहरति, एवं
शरीरोऽपीमां सृष्टिमुपसंहरेत् । स्वमपि तावच्छरीरं शरीरो न शक्नोत्यनायासेनोपसंहर्तुम् ।
एवं हितक्रियाद्यदर्शनादन्यास्या चेतनाजगत्प्रक्रियेति गम्यते ॥ २१ ॥

अधिकं तु भेदनिर्देशात् ॥ २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादधिक-
मन्यत्, तद्वयं जगतः स्रष्टु ब्रूमः । न तस्मिन्हिताकरणादयो दोषाः प्रसज्यन्ते । न हि तस्य हितं
किञ्चित्कृतव्यमस्यहितं वा परिहर्तव्यम् ; नित्यमुक्तस्वभावत्वात् । न च तस्य ज्ञानप्रतिबन्धः शक्ति-
प्रतिबन्धो वा कश्चिदप्यस्ति ; सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वाच्च । शारीरस्त्वनैवंविधः । तस्मिन्प्रसज्यन्ते
हिताकरणादयो दोषाः, न तु तं वयं जगतः स्रष्टारं ब्रूमः । कुत एतत् ? भेदनिर्देशात् । ‘आत्मा
वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः’ (बृ० २।४।५), ‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञा-
सितव्यः’ (छा० ८।७।१), ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१), ‘शारीर आत्मा
प्राज्ञेनात्मनान्वाकूढः’ (बृ० ४।३।३५) इत्येवंजातीयकः कर्तृकर्मादिभेदनिर्देशो जीवादधिकं ब्रह्म
दर्शयति । नन्वभेदनिर्देशोऽपि दर्शितः ‘तत्त्वमसि’ इत्येवंजातीयकः । कथं भेदाभेदौ विरुद्धौ
संभवयाताम् ? नैष दोषः ; औकाशघटाकाशान्यायेनोभयसंभवस्य तत्र तत्र प्रतिष्ठापितत्वात् ।
अपि च यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशेनाभेदः प्रतिबोधितो भवति, अपगतं भवति
तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वम् ; समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य
सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः ? कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः ? अविद्याप्र-
त्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविशेषकृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः
संसारो न तु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृद्वोचाम । जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् । अवा-
धिते तु भेदव्यवहारे ‘सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशेनावग-
म्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

भामती ।

समवेतो ; विरोधात्, न च भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात् परमात्मनः सर्वज्ञान शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव
त्वविद्योपधातभेदाद्वटकरकायाकाशवद्भेदेन प्रथते । उपहितं चास्य रूपं शारीरः, तेन सा नाम जीवाः परमात्मतामात्म-
नोऽनुभवन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिन्नाननुभवति । अननुभवे सावैश्यव्याघातः । तथा चायं जीवान् ब्रह्मज्ञानमेव
ब्रवीयात् । तत्रेदमुक्तम्—न हि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्राविशति—इत्यादि, तस्माच्च
चेतनकारणं जगदिति पूर्वं पक्षः ॥ २१ ॥ सत्यमयं परमात्मा सर्वज्ञत्वाद्यथा जीवान् वस्तुत आत्मनोऽभिन्नान् पश्यति,
पश्यत्येवं न भावत एषां सुखदुःखादिवेदनासङ्कोऽस्त्यविद्यावशाच्चेषां तद्वदभिमान इति, तथा च तेषां सुखदुःखादि-
वेदनायामप्यहमुदासीन इति न तेषां बन्धनागारमिवेशोऽप्यस्ति भ्रान्तिः कान्तिममेति न हिताकरणादिदोषाप्रतिरिति
शङ्कान्तः । तदिदमुक्तम्—अपि च यदा तत्त्वमसीति । अपि चेति चः पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्त्यन्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । ननु सामाविकं ब्रह्मणैकत्वं जीवा अविवोपहिताः स्वेषां न जानन्तीति हितेऽप्यहितभ्रमादकरणमुपपन्नमत
आह—तेनेति ॥ २१ ॥ तद्वदभिमान इति । पश्यतीत्यन्वयः । यद्यपि परमात्मनो दर्शनक्रियाश्रयत्वमुपपन्नम् ;

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महार्हा मणयो वज्रचैवद्वयादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्वायसप्रक्षेपणाहोः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते, यथा चैकपृथिवीव्याप्राश्रयानामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलमन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिंपाकचम्पकादिषूपलक्ष्यते, यथा चैकस्याप्यन्धरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विवित्राणि कार्याणि भवन्ति; एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः, परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भणमात्रत्वात्स्वप्नदृश्यभाववैचित्र्यवच्चैत्युच्यते ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मात् ? उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डवक्रसूत्रसलिलाद्यनेककारकसाधनोपसं-

भामती ।

ताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत्—यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, इहन्त सर्वस्यैव जीववच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म खल्वेकमद्वितीयतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविस्मिन्नरूपस्योपादानमुपेयते, तदनुपपन्नम्; न ह्येकरूपाकारणकार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः; क्षीरवीजादिभेदादध्य-
क्षुराविकार्यभेददर्शनात् । न चाक्रमात् कारणात् कार्यक्रमो युज्यते; समर्थस्य क्षेपायोगात्, अद्वितीयतया च क्रमवत्तत्स-
हकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं मृदादि कारकं, तेषां तु सामर्थ्यं साधनम्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

तथापि पुनश्च स्वप्रकाश एव तत्तद्दिशेषेणोपरकत्वं तं यथावस्थितं भासयतीति अतः पश्यतीति निर्दिश्यते ॥ २२ ॥ २३ ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

ब्रह्म नोपादानमसाहायत्वात्समत्वमिति न्यायेन समन्वयस्य विरोधसंदेहे पूर्वत्रौपाधिकजीवब्रह्मभेदाद्विज्ञातकरणविदोषः परिहृतः, इह तूपाधितोऽपि विभक्तमधिष्ठानादि नास्तीति पूर्वपक्षमाह—ब्रह्म खल्वित्यादिना । एकमित्युपादान-
भेदवारणम् । अद्वितीयतयेति सहकारिनिषेधः । एकत्वप्रयुक्तं दूषणमाह—न ह्येकरूपादिति । कारणवैजाले हि कार्यवैजालमित्यर्थः । न केवलं कार्यवैजाल्यायोग एकजातीयकार्याणामपि क्रमायोग इत्याह—न चाक्रमादिति । सम-
र्थमपि सहकार्यपेक्षं सत् क्रमेण कुर्यादित्याशङ्कामपनयन्नद्वितीयत्वप्रयुक्तमनुपपत्तिमाह—अद्वितीयतया चेति ।
भाष्यस्थकारकसाधनपदयोरपौनस्त्यतयाह—एकैकमिति । समग्राणां भावः सामर्थ्यम् । कथं तस्य साधनशब्दा-
भिधेयत्वमत आह—तैतो हीति । साधयत्येवेति । साधनमित्यर्थः । श्रुतौ—करणं निष्पादनम् । अत्यन्तव्यति-

कल्पतरुपरिमलः ।

जीवेष्वाभेदं जडेषु तद्व्यतिरेकेणाभावं च संग्रहीतुं तदनन्यत्वमित्युक्तमिति भावः । स्वाभाविकं ब्रह्मणैकत्वं जीवा अविधोप-
हिता न जानन्तीत्येकवाक्यतया पाठः सङ्गतः । न जानन्तीति स्थाने खेष्टं न जानन्तीति पाठे तेषामज्ञानमस्तीति पाठे च
स्वाभाविकमित्यारम्भ वाक्यत्रयमिति योजनीयम् ॥ २१ ॥ २२ ॥ २३ ॥ इति सप्तममितरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥

अद्वितीयत्वप्रयुक्तमनुपपत्तिमिति । ननु—अद्वितीयस्यापि ब्रह्मणो मायया सगुणेश्वरभावापन्नस्य कर्मसापेक्षत
वैषम्यनैर्घुण्ये न सापेक्षत्वात् (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ३) इत्यधिकरणे दर्शयिष्यते । अत उपादानैक्येऽपि कर्मवै-
विश्यात्कार्यवैविध्यं कर्मक्रमात्कार्यक्रमश्च भविष्यतीति—चेद्, न; दृष्टसाधनभेदतत्कमवानपेक्ष्य अदृष्टभेदतत्कमात्रेण
कार्यभेदतत्कमादर्शनादिति भावः । साधयत्येवेति । साधनमिति करणार्थं ह्युदा अतिशयितं साधनं करणमाहुः ।

१ 'कारकोपस्था' इति छ. । २ 'वत्सह' इति क. । ३ तत्र सूत्राणि ३—इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणविदोषप्रसक्तिः
२१ अधिकं तु भेदनिर्देशात् २२ अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः २३ ॥ ४ 'तथाहीति' इति घ. ।

हारेण संगृहीतसाधनाः सन्तस्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतम्, तस्य साधनान्तरानुपसंग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्यते ? तस्माच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत्, नैष दोषः ; यतः क्षीरवद्व्यस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमकरकादिभावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनम्, तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानमपेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं, कथमुच्यते क्षीरवद्भीति ? नैष दोषः ; स्वयमपि हि क्षीरं यां च यावतीं च परिणाममात्रमनुभवति तावत्वेव त्वयं त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौष्ण्यादिनापि बलादधिभावमापद्यते । न हि वायुराकाशो वौष्ण्यादिना बलादधिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥’ (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियो-गात्क्षीरादिवद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

यादेतत्—उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः ; दृष्टत्वात् । चेतनः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्यै तस्यै कार्याय प्रवर्तमाना

भामती ।

तेतो हि कार्यं साधयत्वेन, तस्मात्तद्वितीत्यं ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्ते, उच्यते—क्षीरवद्वि । इदं तावन्नवान् दृष्टो व्याचष्टम्—किं तात्त्विकमस्य रूपमनपेक्ष्येदमुच्यते, उतानादिनामरूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्थज्ञं सर्वशक्तित्वं । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते ? न हि तस्य शुद्धबुद्धसुकृत्स्वभावस्य वस्तुसत्कार्यमस्ति । तथा च श्रुतिः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते’ इति । उत्तरस्मिन्तु कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादिभिर्व्यभिचारः । तेषां हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरिवासवशेन सत एव परिणामान्तरमासादयन्ति । अथान्तरकारणानपेक्षत्वं हेतुकियते, तदस्तिद्वयं ; अति-वाञ्छनामरूपबीजसहायत्वात् । तथा च श्रुतिः—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्’ इति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः कारणद्वन्द्वेकार्थत्वाद् दृश्यते । यथैकस्माद्देहद्वेर्द्विपाका-वेकस्माद्वा क्रमेणः संयोगविभागासंस्काराः ॥ २४ ॥ यदि तु चेतनत्वे सतीति विशेषणञ्च क्षीरादिभिर्व्यभिचारः, दृष्टा हि कुलालादयो बाह्यमुदाद्यपेक्षाः, चेतनं च ब्रह्मेति, तत्रेदमुपपत्तिर्यते—देवादिवदपि लोके । लोच्यतेऽनेनेति लोकः शब्द एव तस्मिन् ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिक्तत्वं स्वधर्मत्वेनानन्तर्भूतत्वम् । एकस्मिन्काले ऽपि तस्मिन् परित्यज्य कालान्तरेऽपि वासः परिवासः पृथुषितमिति दर्शनात् । आन्तरत्वं नाम स्वधर्मत्वम् । मायिनं मायाविषयम् । अज्ञातत्वस्य वस्तुधर्मत्वात् तद्वारेण मायाव्ययमज्ञानमपि धर्म इत्यान्तरत्वम् । ननु मायाया अध्यक्रमत्वात् कथमक्रममात्कारणात् कार्यक्रमस्तत्राह—कार्यक्रमेणेति । तस्या मायायाः परिपाकस्तत्कार्यसंगीं प्रति पीकत्वम् । तस्य क्रमोऽपि कार्यक्रमान्तरानुपपत्त्या कल्प्य इत्यर्थः । पूर्वमविद्या-साधिव्यादसहायत्वमसिद्धमित्युक्तम्, इदानीमशीकृत्यापि तदनैकान्तिकत्वमाह—एकस्मादपीति । इत्येव उत्पत्तं हि कर्म पूर्वाकाशप्रदेशविभागमुत्तरप्रदेशसंयोगं शरे च वेगाख्यसंस्कारं जनयतीत्यनैकान्तिकम् । असहायत्वं नानाकार्यानुत्पादमित्यर्थः ॥ २४ ॥ असहायस्योपादानत्वे क्षीरबुदुपपाद्यातहायस्याधिष्ठातृत्वसमर्थकं सूत्रमवतारयति—यदि त्विति ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥^२

कल्पतरुपरिमलः ।

अतिशयोऽत्राव्यभिचाररूपो विवक्षित इति भावः । कालान्तरेऽपि वास इति । सोऽपि क्षीरस्य धर्म इति भावः । ननु एवमुच्यते तत्रापि (ब्र. २ पा. २ सू. २४) द्वितीयपादसूत्रेण क्षीरपरिणमेऽपि परमेश्वरपङ्कत्यर्थं तदर्थभूतं कारणान्तरमस्तीति वक्ष्यते, सत्यम् परमेश्वरं कारणं प्रत्यावकाशस्य ह्ययं पूर्वपक्षः । न तस्य लोकदृष्टानुवर्तिनं क्षीरपरिणमे कारणान्तरमस्तीति तं प्रत्ययं दृष्टान्तः ॥ २४ ॥ असहायस्याधिष्ठातृत्वसमर्थकमिति । ननु—नान्धर्व-

दृश्यन्ते । कथं ब्रह्म चेतनं सदसद्वायं प्रवर्ततेति ? देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितरः ऋषय इत्येवमादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्वाहं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिधानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्ते; मन्त्रार्थवादितीहासपुराणप्रामाण्यात्, तन्तुनामश्च स्वत एव तन्तु-
न्नुजति, बलाका चान्तरेणैव शुके गर्भं धत्ते, पद्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्त-
रात्सरोन्तरं प्रतिष्ठते; एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्स्रक्षयति । स
यदि ब्रूयात्—य एते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना
भवन्ति; शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिभिर्भूत्युत्पादन उपादानं, न तु चेतन
आत्मा, तन्तुनामस्य च क्षुद्रतरजन्तुभक्षणाल्ला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति, बलाका
च स्तनयितुरवश्रवणाद्गर्भं धत्ते, पद्मिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेनैव शरीरेण सरोन्तरा-
त्सरोन्तरमुपसर्पति, वल्लीव वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्माच्चैते
ब्रह्मणो दृष्टान्ताः—इति तं प्रति ब्रूयान्नार्यं दोषः; कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षित-
त्वादिति । यथा हि कुलालादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं
साधनमपेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्येतावन्नयं
देवाद्युदाहरणेन विवक्षातः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति
नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवदेवादिवचानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वयं परिणममानं जगतः
कारणमिति स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्स्नप्रसक्तिः कृत्स्नस्य ब्रह्मणः
कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति; निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभिविध्यत्ततो-
ऽस्यैकदेशः पर्यणस्यैकदेशश्चावास्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—‘निष्कलं

भामती ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कार्त्स्न्यभागविकल्पेनाक्षिप्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणेन रूपभे-
देन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वैचनीयेन परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । न च कल्पितं
रूपं वस्तु स्पृशति । न हि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावहति, तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुप-
पत्तिः । तस्माद्व्यास्तवी परिणामकल्पनाऽनुपपद्यमानाऽपि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षाभा-
वादनारभ्यमिदमधिकरणमिति, अत आह—चेतनमेकमिति । यद्यपि क्षुतिशतदैकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो
बास्तवो निषिद्धः; तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्प्रसङ्गं पूर्वपक्षे आपाद्य सर्वथायं पक्षो न घटति तु शक्यत

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

सावयवस्यैव नानाकार्योपादानेति न्यायेन समन्वयस्य विरोधसंदेहे पूर्वाधिकरणोक्षीरदृष्टान्तात् परिणामिलभ्रमे
तन्निरासात् संगतिमाह—क्षीरेति । तस्मादविकृतं ब्रह्मेति भाष्यं तदस्तीति तत्त्वत इति च पदार्थाहारेण व्याचष्टे—

कल्पतरुपरिमलः ।

बादादरे तत एवेश्वरस्य सङ्कल्पमात्रेण स्रष्टृत्वं सिध्यति, तदनादरे देवादिदृष्टान्तेनापि न सिध्यतीति कथमिदं सूत्रं देवा-
दिदृष्टान्तप्रदर्शकमुपपद्यत इति—चेत्, उच्यते; अचेतनस्य बाह्यसहकारिनिरोपेक्षस्य कारणलमुपगम्य चेतनस्यैव
तत्प्रत्याचक्षाणः पूर्वपक्षी पादादिमारभ्यानुवृत्तः सांख्य एव । स च परमेश्वरस्य स्रष्टृत्वमसहमानोऽपि देवादीनामाजानसिद्धं
मनुष्यादीनां योगसाध्यं च अणिमादिसत्त्वसंकल्पत्वापरपर्यायप्राकाम्यपर्यन्तनिर्देश्यमन्तःकरणधर्ममज्ञौकरोतीति भूतवशिनां
देवादीनां संकल्पमात्रेण स्रष्टृत्वमितिमपि हैरण्यगर्भवदज्ञौकरोत्येव । तेषां तदज्ञौकृतैव तद्विषयमन्त्रार्थावद्रादप्रामाण्यम-
नुमतमिति तदवलम्ब्य सूत्रप्रवृत्तिः ॥ इत्यष्टममुपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥

निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्' (श्वे० ६।१९), 'दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (सु० २।१।२), 'इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव' (बृ० २।४।२), 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।१।२६), 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापद्येत; अयत्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्वतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपश्च । अथेतद्वापपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत, तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वसत्पक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः ? श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयते, एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते; प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात्, 'सैयं देवतैश्चत हन्ताहमिमास्मिन्नो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति, 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायाश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यास्मृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इति चैवंजातीयकात्, तथा हृदयायतनत्ववचनात्; सत्संपत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात्, 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात्; विकृतेन ब्रह्मणा नित्यसंपन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात्, तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगोचरत्वोपपत्तेः । तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म । न च निरवयवत्वशब्दव्याकोपोऽस्ति; श्रूयमाणत्वादेव निरवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं चेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रोपधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तसंचैत्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धान्नैकार्थविषया दृश्यन्ते । ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलं न तर्कणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत्य एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्य इति । किमुताच्चिन्त्यस्वभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथा चाहुः पौराणिकाः—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् । प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥' इति । तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थयाथात्म्याधिगमः । ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परिणमते न च कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमते । कृत्स्नमेव वा परिणमते । अथ केनचिद्रूपेण परिणमते केनचिदावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं शुद्धाति' नातिरात्रे षोडशिनं शुद्धाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीतावपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति; पुरुषतत्त्वत्वाच्चानुष्ठानस्य, इह तु विकल्पाश्रयणेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतत्त्वत्वाद्वस्तुनः । तस्मादुद्येतमेतदिति । नैष दोषः; अविद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । न ह्यविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । न हि तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमा-

भामती ।

इत्यपवाधाय 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्' 'आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि' इति सूत्राभ्यां विवर्तद्वीकरणेनैकान्ति-काद्वयलक्षणः श्रुत्यर्थः परिशोधयत इत्यर्थः । तस्मादस्त्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वतः । ननु शब्देनापीति चोद्यमविद्याकल्पितत्वोद्घाटनाय । न हि निरवयवत्वसावयवत्वाभ्यां विधान्तरमस्त्येकनिषेधत्वेतरविधानान्तरात्ययकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावान्निरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्गोष्ठ्यवनाद्यर्थवादवदप्रमाणं शब्दः स्यादिति चोदायैः । परि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादिति । इतरथा हि मायामयविकारनिषेधे जगत्सर्गो न स्यादस्तीत्युक्तौ च साकाराङ्गं स्यादिति निरवयवेऽपि ब्रह्मणि विचित्रशक्तिवैभवात्कृत्स्नप्रसक्तिरुक्तत्वाच्चानुपपत्तिमाशङ्क्य शक्तीनामवास्तवत्वकथनार्थत्वेन परिहरति—अविद्येति ॥ २६ ॥ ॥२७॥२८॥ अवसुखात्समुदायो न परिणमते, समुदायिष्वपि यदि सत्त्वमात्रं परिणमते, न रजस्तमसी, ततो मूलोच्छेदो न

नोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरूपलक्षणैः रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वाव्यवस्थायामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्वव्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते । वाचारम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परिणामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्थः तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात्, सर्वव्यवहारीनब्रह्मात्मभावप्रतिपादनार्था त्वेवा; तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अयं वै जनक प्रातोऽसि' (बृ० ४।२।४) इति । तस्मादस्तपक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपि च नैवात्र विवदितव्यं कथमेकस्मिन्नब्रह्मणि स्वरूपाणुपमद्वैतवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति ? यत आत्मन्येकस्मिन्ब्रह्मणि स्वरूपाणुपमद्वैतवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान्पथः सृजते' (बृ० ४।३।१०) इत्यादिना । लोकेऽपि देवादिविषु मायाव्यादिविषु च स्वरूपाणुपमद्वैतैव विचित्रा हस्त्यश्वादिसृष्टयो दृश्यन्ते । तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि स्वरूपाणुपमद्वैतवानेकाकारा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

भामती ।

हारः सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥ अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नदगात्मा हि मनसैव स्वरूपाणुपमद्वैत रथादीन् सृजति ॥ २८ ॥ चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः सावयवः; तथापि प्रत्येकं सत्त्वाद्यो निरवयवाः, न ह्यस्ति संभवः सत्त्वमात्रं परिणमेत न रजस्तमसी इति; सर्वेषां संश्लेषपरिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत । तथाऽणुवादितोऽपीति । वैशेषिकाणां हि द्वाभ्यामणुभ्यां संयुज्य षण्णुकसेकमारभ्येत, तैस्त्रिभिर्णुकैरुपक्रमेकमारभ्यत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरेष्वोरनवयवयोः संयोगस्तावण् व्यायुयात् । अष्टाणुगन्त्वा तत्र न वर्तते । न ह्यस्ति संभवः स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्यधःपार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तेरवेदान्तकल्पतरुः ।

स्वाज्ञ चैतदस्ति इत्याह—यद्यपि समुदाय इति । षण्णुकमारब्धुमणुना संयुज्यमानोऽणुपर्यधःपार्श्वतश्चतसृष्वपि दिक्षु कदाचित् कश्चित्संयुज्यते, ते च सर्वे तेन समानदेशा इति प्रथिमानुपपत्तौषण्णुकपिण्डः परमाणुमात्रः प्रसज्येतैतल्यः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अणुकमिति । अणुकारम्भार्थमेकः परमाणुण्वन्तरेणाधोर्ध्वं च पार्श्वतश्चतस्रो दिशश्चेति षण्णां दिशां मध्ये यत्किंचिदिगतेन यदा संयुज्यते, तदा देवादवशिष्टपञ्चदिगतेरपि कैश्चिदणुभिरस्य संसर्गो भवन्न निवारयितुं शक्यः । ते च षडपि परमाणवो मध्यगतपरमाणौ भिन्नभिन्नप्रदेशावच्छिन्ने संयुज्यन्ते चेत् परमाणुः षडंशः स्यादिति तत्परिहाराय समानदेशा इति वक्तव्यम् । तथा च प्रथिमानुपपत्तिरित्यर्थः । अणुक एव प्रथिमानुपपत्तिदोषे वल्लुं शक्येऽपि तार्किकानभिमतं सप्तपरमाण्वारब्धं द्रव्यं युक्त्या बह्वीकतैव्यमापाद्य तत्रैतद्दोषाभिधानम्—षट्केन युगपद्योगात्परमाणोः षडंशता । षण्णां समानदेशात्वे पिण्डः स्यादणुमात्रकः । इति न्यायवार्तिकोदाहृतं परमाणुवाददृष्टणलोकमनुसृत्य । ननु—मूर्तानां समानदेशताविरोधादेकस्मिन्परमाणौ षट्परमाणुसंयोगा व्यापका न संभवन्तीति सप्तपरमाण्वारब्धद्रव्यासंवाद् अणुक एव प्रथिमानुपपत्तिदोषो वल्लुं युक्त इति—चेत्, न; अणुकैव्यणुकारम्भं वदतस्तार्किकस्य मते परमाणुदुर्तत्वेऽपि समानदेशताविरोधस्य वल्लुमशक्यत्वादिकेअणुकारम्भकपरमाणुसंयोगे सत्त्वेन तदारम्भकपरमाण्वन्तरे अणुकान्तरारम्भकपरमाणुसंयोगस्यापि तेनाह्वीकतैव्यत्वात् कारणकारणसंयोगात्कार्याकार्यसंयोगे इति तन्मते यदवयवावच्छेदेनावयवविद्वयसंयोगस्तजोरवयवयोरपि संयोगावश्यम्भावात् । तस्मात्षण्णां समानदेशात् इति श्लोकानुसरणं युक्तमेव । तदनुसरणं च अणुके कैमुतिकन्यायेनैतद्दोषसंयोजनार्थं शङ्कान्तरनिवर्तनार्थं च । तत्र शङ्कान्तरमेवं मा भूत्—परमाण्वारब्धद्रव्येषु महत्त्वं तदारब्धेषु त्र्यणुकेषु तत्संभवाद् दृश्यमानघटादिमहत्त्वोपपत्तिः—इति तन्निवर्तनमेव विवक्षितम्—अणुकेषु वा कथं महत्त्वं भवेत् ? कारणमहत्त्वाभावात् । कारणबहुत्वाद्वैदिति चेन्न; सप्तपरमाण्वारब्धद्रव्येषु सप्तपि कारणबहुत्वे महत्त्वाभावाद् व्यभिचार्येण कारणबहुलस्य कार्यमहत्त्वाप्रयोजकत्वात् । ननु—निरवयवेष्वसंयुक्तप्रदेशासंभवेन तद्बहुलस्य कार्यमहत्त्वाप्रयोजकत्वेऽपि सावयवकारणबहुलं कार्यमहत्त्वप्रयोजकं स्यादिति—चेत्, न; सावयवानामपि परमाण्वारब्धद्रव्याणां संयोगस्तदारम्भकपरमाणुद्वयसंयोगावच्छेदेन प्राच्याः, हस्तपुस्तकसंयोगावच्छेदेन

स्वपक्षदोषाश्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येष समानः स्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं शब्दादिहीनं प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति, निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं प्रधानमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि हि त्रयो गुणाः; तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्सावयवमिति । नैवजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहृत्य पायते । यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकैकस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चैतरद्वयानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत्, एवमप्यनित्यत्वादिदोषप्रसङ्गः । अथ शक्य एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः, तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्यविशिष्टाः । तथाऽणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कार्त्तर्येण संयुज्येत, ततः प्रथिमानुपपत्तेरणुमात्रत्वप्रसङ्गः । अयैकदेशेन संयुज्येत, तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप इति स्वपक्षेऽपि समान एष दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरसिन्नेव पक्ष उपक्षेतव्यो भवति । परिहृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

णुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं च सावयवत्वमुपेतुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन सुमेहराजसर्पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गात् । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण साम्यमुक्तम्, परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेष दुर्बलो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामि-
त्याह—परिहृतस्त्विति ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

विशिष्टाशक्तिव्युक्तं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपपत्तासपरं सूत्रम्—

वेदान्तकल्पतरुः ।

अव्याप्यवृत्तौ संयोगस्य तावच्चैकत्र भावाभाववित्युक्तम् । अथ प्रदेशभेदेन भावाभावौ तत्राह—अव्यापने चेति । कार्यकारणभाव आरम्भः ॥ २९ ॥ इति नवमं कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कायमुक्तसंयोगः । परमाणुद्वयसंयोगश्चेद्याप्यवृत्तित्वात् तत्कार्यद्वयसंयोगोऽपि तदवच्छेदेन भवन् व्याप्यवृत्तिरेव स्यादिति परमाण्वारब्धद्रव्येविव तदारब्धेषु व्यणुकैष्वपि महत्त्वापत्तिः समानैव । **आणुकपिण्ड इति ।** कैमुतिकन्यायसिद्धार्थप्रदर्शनार्थं व्यणुकग्रहणम् । **अव्याप्यवृत्ताविति ।** व्याप्यवृत्त्यभावे संयोगस्य तत्र वृत्तिरेव न स्यादित्यव्यामुवन्वेत्यादि-
ग्रन्थेनोक्तमित्यर्थः । अव्यापने वेत्तनुवादस्याव्यामुवन्वेत्तनुवादाद् भिन्नार्थलसिद्धये प्रदेशभेदेनाव्याप्यवृत्तित्वं तदर्थमाह—
अथेति । तत्राहेति । ननु—परमाणूनामवयवभावेऽपि नानादिगवच्छेदभेदेन तत्संयोगानामव्याप्यवृत्तितोपपत्तय इति—चेत्, न; दिशामप्यसंबन्धानामवच्छेदकलासंभवे तत्संबन्धानां संयोगरूपाणां व्याप्यवृत्तित्वेनातिप्रसक्ततया तदव्याप्यवृत्तितोपपादकावच्छेदकलासंभवात्, तत्राप्यवच्छेदकान्तरान्वेषणे अनवस्थानात् । **ननु** मेरुसर्पपरिमाणसाम्यप्रसङ्गरूपप्रतिकूलतर्केण मूर्तललिङ्गकोचात्मानपराहतिर्विक्तुं न शक्यते; अनन्तक्षणघटितयोरवान्तरकल्पमहा-
कल्पयोरिवानन्तरपरमाण्वारब्धयोर्नैवभूगोलकयोरिव चानन्त्यविशेषोपपत्तिरिच्छाशङ्कानानेनेत्यं प्रतिकूलतर्कपराहतिरुच्यते, किंतु मेरुसर्पौ समानपरिमाणौ मूर्तत्वात्संप्रतिपक्षसाध्यघटद्वयवदित्यनुमानस्य धर्मिग्राहकप्रत्यक्षेणैव शक्तितानुमानस्य धर्मिग्राहकानुमानेन बाध उच्यते; लाघवसहकृतेनानुमानेन परमाणोर्निरवयवत्वेन सिद्धेरित्याहुः । **यदि प्रत्यक्षेति ।** एवं च बाध एवात्र विपक्षे दण्डो विवक्षितः । इत्थं परप्रक्रियेहान्त्विति । न हि स्वमते परमाणोस्त्रिनिरवयवत्वस्य वा सिद्धिरभ्युपगम्यते । **कार्यकारणभाव इति ।** कार्यकारणयोर्भाव इति द्विवचनान्ताद् भावशब्देन तयोः पृथग्भावो लभ्यत इत्यारम्भवादे पर्यवसानम् । अन्यत्रापि कृत्स्नैकदेशविकल्पेन दूषणं विवक्षितम् । अवयववयवये वर्तमानः कार्त्तर्येण वर्तते एकदेशेन वा । **आद्ये** कचिदेवावयवेऽवयवविपरिसमाप्तिरवयवान्तरस्य तद्वारम्भकप्रसङ्गः । **द्वितीये** त्वेकदेशोऽवयव एवेति नात्राप्यवयवो वृत्तिविकल्पेऽनवस्था । तथा अवयवः कृत्स्नमवयविनमारभते तदेकदेशं वा । **आद्ये** अवयवान्त-

१ तत्र सूत्राणि ४—कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा २६ श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् २७ आरम्भे चैवं विशिष्टा हि २८ स्वपक्षदोषाश्च २९ ॥

अशरीरस्य न मायेति । शरीरग्रहणमिन्द्रियवर्गस्याप्युपलक्षणम् । विकरणत्वादिति हि सूत्रज्ञता पूर्वपक्षीजसुद्धान्-
विष्यते । सूत्रेऽपि करणग्रहणं शरीरस्याप्युपलक्षणम् । शरीरेन्द्रियराहितस्य मायाशक्तिर्न संभवतीति तर्कस्य श्रुतेस्तु
शब्दमूलत्वादि (ब्र. अ. २ पा. १ सू. २७) लत एव परिहारे सिद्धेऽपि शुष्कतात्किंच श्रुतिमात्रेण न परितुल्येदिति

(११ अधिकरणम्) न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विम्बं विरचयितुमर्हति । कुतः ? प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्योपक्रमामपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भाम् ? भवति च लोकप्रसिद्धनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विम्बं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनानुपयोगिनी परिकल्प्येत परितुल्यं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावेऽपि स्यात् । अथ चेतनोऽपि सञ्चलन्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणेवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत, तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । तस्मादक्षिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

नुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदातैषणस्य राज्ञो राजमात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किञ्चित्प्रयोजनमनभिसंथाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः क्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वासप्रश्वासाद्योऽनभिसंथाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हीश्वरस्य प्रयोजनान्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । न च स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्यस्माकमियं जगद्विम्बविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति; तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयम्,

भामती ।

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाज्जगद्व्यक्रिया; आन्तस्य सर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मात् प्रेक्षावताऽनेन जगत कर्तव्यम् । प्रेक्षावतत्र प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजनाऽध्यायासापि संभवति, किं पुनरपरिमैयानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचनासहाग्रयासा । अत एव लीलापि परास्मा । अल्पाज्ञासताध्या हि सा । न चेयमप्यप्रयोजना; तस्या अपि सुखप्रयोजनवत्त्वात् । तादृश्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतार्थत्वानुपपत्तेः, परेषां चोपकाराणामभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता तदभावेऽनुपपत्ता ब्रह्मोपादानतां जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तिऽभिधीयते—लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् । भवेदेवदेव यदि प्रेक्षावदेवान्तकल्पतरुः ।

दृष्टं शरीरिलं शक्तिमत्त्वेन ब्रह्मण्यापायते, तर्हि कर्तृत्वेन कुलालादिषु दृष्टं बाह्यसाधनापेक्षलं देवादिष्वप्यापायतेति प्रतिबन्धा प्रमेयसंभावनोक्ता । श्रूयमाणम् इति प्रमाणमुक्तम् ॥ ३१ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥^१

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

परितुष्टाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादिसमन्वयस्य ब्रह्म न विना प्रयोजनेन सृजति, अत्रान्तचेतनत्वात्संयतवदिति न्यायेन बाधसंदेहे पूर्वज सर्वशक्ति ब्रह्मेत्युक्तं, तर्हि शक्तस्यापि प्रयोजनाभिसंध्यभावादकर्तृत्वमिति पूर्वपक्षमाह—न तावदित्यादिना । तादृश्येन सुखार्थत्वेन । प्रवृत्तौ प्रवृत्तेः प्राक् सुखाभावे सति कृतार्थत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । अविद्योपहितजीवान् करेणपिधायानुग्राह्याभाव उक्तः । न दृष्टः प्रयोजनोद्देशलक्षणो हेतुरस्या इत्यदृष्टहेतुका । औत्पत्तिकी पुरुषस्योत्पत्तिमारभ्य प्रवृत्ता । अदृष्टहेतुकस्य विवरणं—प्रयोजनानुसन्धानमन्तरेण इत्येतत् । स्वापदौ प्रयोजनानभिसन्धिरूपे श्वासे साध्याभाववदेतोरपि चेतनकर्तृकलस्याभावाच्च व्यभिचार इत्याशङ्क्याह—न चास्यासिति । जाग्रदादौ चेतनस्य कल्पतरुपरिमलः ।

तत्परितोषायः प्रमेयसंभावनाजनकश्रुत्यनुग्राहकन्यायप्रदर्शनार्थमधिकरणारम्भः । तदर्थमेव पूर्वाधिकरणेऽपि श्रुतेरिति तुशब्दबोलेस्तच्छ्रुत्यनुग्राहकन्यायोपन्यासः ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति दशमं सर्वोपेताधिकरणम् ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् ॥ ३२ ॥

स्वापदौ प्रयोजनानभिसंधिरूपे श्वासे साध्याभाववदिति । अत्राद्ये सप्तमौ समानाधिकरणे । सर्वज्ञानो-

१. ‘गद्विवि’ इति क. । २. तत्र सूत्रे २—सर्वोपेता च तदर्थनात् ३० विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

३. ‘सन्धिरूपसाध्या’ इति घ. ।

अपरिमितशक्तिवात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत, तथापि नैवात्र किञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितं शक्यते; आप्तकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरन्तःप्रवृत्तिर्विः सृष्टि-
श्रुतेः, सर्वज्ञश्रुतेश्च । न चैयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः; अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोच-
रत्वात्, ब्रह्मात्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव विस्तरेज्यम् ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयो-
जनवत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता भवेत् । तत्तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिक्षापात्यसिद्ध वृक्षतानिवृत्तौ, न त्वेतदस्ति; प्रेक्षावता-
मननुसंहितप्रयोजनानामपि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवृत्तिर्दर्शनात् । अन्यथा 'न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्' इति धर्मसूत्र-
कृतां प्रतिषेधो निर्विषयः प्रसज्येत । न चोन्मत्तान् प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्; तेषां तदर्थबोधतदुपपन्नानुपपत्तेः । अपि चा-
दृष्टहेतुकौर्पसिकी श्वासप्रश्वाससंरक्षणं प्रेक्षावतां क्रिया प्रयोजनानुसंधानमन्तरेण दृष्टा । न चास्यां चेतनस्यापि चैत-
न्यमनुपयोनि, संप्रसादेऽपि भावादित्युक्तम्; प्राज्ञस्यापि चैतन्याप्रच्युतेः, अन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृ-
त्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वाध्यायपर्यायसंप्रदासादित्समस्तकामानां कृतकृत्यतयाऽनाकुलमनसामकामानामेव लीलाभासात्स-
त्यप्यनुनिपादिनि प्रयोजने नैवं तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । दृष्टं च यद्वत्पवलवीर्य-
बुद्धीनामशक्यमतिदुष्करं वा तदन्वेष्यामन्त्यप्यबलवीर्यबुद्धीनां सुशकमीपत्करं वा । न हि वानरैर्मरुतिप्रवृत्तिभिर्नर्नैव
बद्धोनीरनिधिराधो महासत्त्वनाम् । न चैष पार्थेन शिलीमुखेन बद्धः । न चार्थं न पीतः संक्षिप्य पुलकेन हेलेयैव
कलसायोनिना महासुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलाभाप्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमद्वनानि श्रीमन्नृगनरेन्द्रा-
णामन्येषो मनसापि दुष्कराणि नरेक्षराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छाया वा स्वभावाद्वा लीलया वा जगत्सर्जनं भगवतो
वैदान्तकल्पतरुः ।

जानतोऽपि चैतन्यमस्यां श्वासादिप्रवृत्तानुपयोनि, सुषुप्तेऽपि तस्याभावादिति च न युक्तम्; कुतः ? प्राप्तस्य सुषुप्तस्यापि
स्वरूपचैतन्याप्रच्युतेरित्यर्थः ॥ ३२ ॥ यदुक्तं लीलाया अपि सुखप्रयोजनत्वादिति, तत्राह—**सत्यपीति** । अगुद्दिश्य
प्रयोजनं न करोति इति साध्यं त्रयान्तचैतन्यं लीलकर्तारं सत्यमिचारम् इत्यर्थः । ननु यद्ब्रह्मायासतार्थं तत्प्रयोजना-
भिसंधिपूर्वकमिति व्याप्तिरभिमता, तथा च न लीलादौ व्यभिचारस्तत्राह—**दृष्टं चेति** । तदप्यसत्त्वपेक्षया जगद्ब्रह्मा-
यासतार्थं भाति; तथापि न ब्रह्मापेक्षयेति न प्रयोजनाभिसंध्यापात इत्यर्थः । नगैः पर्वतैर्हनुमत्प्रवृत्तिभिः कर्तुर्भिर्न बद्ध
इत्यर्थः । तत्तर्हीलान्यः । एतच्छक्यत्वे निदर्शनम् । एषः नीरनिधिः समुद्रः । शिलीमुखैः शरैर्न बद्धः । न च नीर-
निधिर्न पीत इतीषत्करत्वे निदर्शनम् । आचार्यं यो महीपतिर्महार्थाचकार तस्य नाम—**नृग** इति । नियतनिमित्तमन-
पेक्षं यदा कदाचिद्वस्तुत्युद्यो यदृच्छा, स्वभावस्तु स एव यावद्ब्रह्मभावी यथा श्वासादौ । यदुक्तं न तावदुन्मत्तस्येव
भतिविभ्रमाजगत्प्रकियेति, तत्र मा भूदुन्मत्तं ब्रह्म, भवति तु जीवाविद्याविषयीकृतं जगद्विद्वत्ताधिगमम्, तथा च न

कल्पतरुपरिमलः ।

परमरूपो हि स्वापिः प्रयोजनानभिसंधिरूपोऽपि भवति । श्वासादौ प्रयोजनानभिसंधिरूपे साध्याभाववदिति क्वि-
त्याठः । तस्मिन् पाठे प्रयोजनाभिसंधिरहित इत्येतदर्थं द्वितीयसम्यन्तं श्वासादिविशेषणम् । पाठद्वयेऽपि चेतनक्रिया
प्रयोजनाभिसंधिपूर्वकेति टीकोपदर्शितव्याप्तौ व्यभिचाराभावश्चाह ॥ ३२ ॥ **सूत्रे**—लीलाशब्दस्य क्रियामात्रं विलासक-
क्रिया चेत्पार्थिव्यं संभवति; लीला क्रिया विलासश्चेति स्मरणात् । तत्र क्रियामात्रार्थत्वमादाय यादृच्छिकाङ्गुलीचलनादि-
क्रियायां श्वाभाविकश्वासतिरोपादिक्रियायां च प्रयोजनोद्देशरहितायां व्यभिचार उक्तः । अथ विलासार्थमादाय व्यभिचार
उच्यते, तत्रापि तात्कालिकछद्मसुखादिप्रयोजनज्ञानमस्तीति न व्यभिचार इत्याशङ्कां निरस्यतीत्याह—**यदुक्तमिति** ।
लीलाकर्तारं सत्यमिचारमिति । सुखितस्य सुखानुभवप्रयुक्ता हासगानादिरूपा प्रयोजनोद्देशरहिता इत्येत ।
न हि तत्र प्रयोजनमवधि संभावयितुं शक्यते; दुःखोद्रेके रोदनवत्सुखोद्रेके हासगानादेः प्रयोजनोद्देशरहितस्य सर्वानुभव-
सिद्धत्वात् । अत एव हसितरुदितादिषु कारणमेव धृच्छन्ति न प्रयोजनम् । न लीलादौ व्यभिचार इति । लीलाया-
दृच्छिकत्वाभावात्क्रियासु च व्यभिचार इत्यर्थः । **क्रीडार्थं सृष्टिरित्यन्ये भोगार्थमिति चापरे** । देवस्यैव स्वभा-
वोऽयमसात्मकस्य का स्पृहा ॥ इति माण्डूक्योपनिषदि तात्कालिकानन्दप्रयोजनोद्देशरहितं लीलालम् । **स्वभावमेके कवयो वदन्ति**
कालं तथाप्ये परिमुखाभानाः । देवस्यैव महिमा तु लोके येनेदं आरभ्यते ब्रह्मचक्रम् । इति श्वेताश्वतरोप-
निषदि सृष्टेः सृज्यवस्तुस्वभावतैवानभिमत्तत्वेन प्रदर्शिता, न तु स्पृष्टस्वभावात् । अतो लीलस्वभावप्रयोजनोऽपि श्रुतिविरोधः ।
एतच्छक्यत्वे निदर्शनमिति । पर्वतसुतुबन्धनं बहुकर्तृकत्वादुष्करं सत् शक्यमित्यत्र निदर्शनमित्यर्थः । महर्था

(१२ अधिकरणम् ।) वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते, स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरणाय । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः ? वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदप्यन्तसुख-

भामती ।

महेश्वरस्येति । अपि च नेयं पारमार्थिकी सृष्टिर्येनानुयुज्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावत एव कार्यान्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । न हि द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । न च तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्तोत्पत्ती प्रयोजनमपेक्षन्ते । सा च चैतन्यविच्छुरिता जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योमिराख्यायत इत्याह—न चेयं परमार्थविषयेति । अपि च न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तथा विवक्षन्त्यागमाः, अपि तु जगतो ब्रह्मात्मभावस्य । तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय एवेत्याशयेनाह—ब्रह्मात्मभावेति ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

अतिरोहितोऽत्र पूर्वः पक्षः । उत्तरस्तूज्यते—उच्चावचमध्यमसुखदुःखभेदव्याघ्रानुग्रहप्रपञ्चं च सुखदुःखकारणं सुधा-निषादि चानेकविधं विरचयतः प्राणभृद्भेदोपापापपुण्यकर्माशयसहायस्यात्रभवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येते । न हि सभ्यः सभायां नियुक्तो युक्तवादिनं युक्तवाद्यसीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति ब्रुवाणः सभापतिर्वा युक्तवादिनमनुगृह्ययुक्तवादिनं च निगृह्यन्नुरक्तो द्विष्टो वा भवति, अपि तु मध्यस्थ इति धीतरागद्वेष इति चाख्यायते, तद्वदीश्वरः पुण्यकर्मानुगृह्यन्नपुण्यकर्माणं च निगृह्यन्मध्यस्थ एव नामध्यस्थः । एवं ह्यसावमध्यस्थः स्यात्, यद्यकल्याणकारिणमनुगृह्णीयात्कल्याणकारिणं च निगृह्णीयात् । न त्वेतदस्ति; तस्मान्न वैषम्यदोषः । अत एव न नैर्घृण्यमपि संहृतः समस्तान् प्राणभृतः । स हि प्राणभृत्कर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयः, तमतिलङ्घयन्नयमयुक्तकारी स्यात् । न च कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । न हि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । न च—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयोजनपर्यनुयोगः सृष्टावित्याह—अपि च नेयमिति । जीवभ्रान्त्या परं ब्रह्म जगद्गीजमज्जुषुषत् । वाच-रूपतिः परेशस्य लीलासूत्रमल्लुपत् ॥ प्रतिविम्बगताः पद्मयन् क्रजुचक्रादिविक्रियाः । पुमान् क्रीडेद्यथा ब्रह्म तथा जीवस्यविक्रियाः ॥ एवं वाचरूपतेर्लीला लीलासूत्रीयसङ्गतिः । अस्ततश्चतुर्विधः क्रिष्टा प्रतिविम्बेशवादिनाम् ॥ विभ्रमाणां प्रयोजनानपेक्षायामपि तरकार्यस्य तदपेक्षा स्यादित्याकाशादेर्भ्रमकार्यस्य तदपेक्षामाशङ्क्याह—न चेति । नन्वविद्याया हेतुत्वे कथं ब्रह्म कारणमत आह—सा चेति । छुरिता मिथिता । निर्विषय इति । वेदान्तप्रतिपाद्यो विषयोऽस्य दृष्यत्वेन न वर्तते इति तथोक्तः ॥ ३३ ॥ इत्येकादशं नप्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

यो विषमसृष्टिकारी स सावधो ब्रह्म च विषमं सृजतीति न्यायेन समन्यस्य विरोधसंदेहे पूर्वत्र लीलायां स्रष्टृत्वमुक्तम्, इदानीं सैव न सापेक्षस्य संभवति; अमीश्वरत्वप्रसङ्गाद्, निरपेक्षत्वे च रागादिमत्त्वमित्याक्षिप्यते । अनुमानस्य व्यभिचारमाह—न हि सभ्य इति । सापेक्षत्वेऽमीश्वरत्वमाशङ्क्य व्यभिचारमाह—न हि सेवेति । कर्मापेक्षत्वेन वैषम्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

चकारेति पाठः साधुः । मह पूजयामिति धातुः स्वायंण्यन्तः, तस्य कथयतिवदकारान्तात्वादत उपधाया इति वृद्धभावः । महीचकारेति पाठस्त्वसादेव धातोरेरजिति कर्मार्थकाजन्तात् च्विप्रत्यये सति अभूततत्त्वावे तदयं अभूतत्वाविवक्षायां योजनीयः । प्रसङ्गात्प्रतिविम्बेश्वरवादे सौत्रलीलाशब्दसामञ्जस्यमाह—प्रतिविम्बगता इति । लीलाशब्दस्य कीडावाचित्वायामिदं दूषणम्, न कियमात्रवाचित्वायामानायाससाध्यक्रियालक्षकतायां वा ॥ ३३ ॥ इति एकादशं नप्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ॥ ३४ ॥

व्यभिचारमाहेति । युक्तवादिलब्धचनरूपविषमवाक्यस्यसृष्टि सभ्ये निमग्नानुग्रहरूपविषमकृत्यस्यसृष्टि सभापतौ च

भाजः करोतिः देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन्, कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्या-
दीनित्येवं विषमां सृष्टिं निर्मिमाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यवधारि-
तसच्छब्दादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निवृणत्वमतिक्रूरत्वं
दुःखयोगविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैवृण्यप्रसङ्गाच्चेश्वरः कारणमि-
त्येवं प्राप्ते ब्रूमः—वैषम्यनैवृण्ये नैश्वरस्य प्रसज्येते । कस्मात् सापेक्षत्वात् । यदि हि निर-
पेक्षः केवल ईश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते, स्यातामेतौ दोषौ—वैषम्यं नैवृण्यं च, न तु निरपे-
क्षस्य निमोदत्वमस्ति । सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत्, धर्मा-
धर्मावपेक्षत इति वदामः । अतः सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मापेक्षा विषमा सृष्टिरिति नायमीश्व-
रस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्यवद्ब्रह्मण्यः । यथा हि पर्जन्यो व्रीहियवादिषुष्टौ साधारणं कारणं
भवति, व्रीहियवादिष्वेव तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति,
एवमीश्वरो देवमनुष्यादिषुष्टौ साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तज्जीव-
गतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरः सापेक्षत्वाच्च वैषम्यनैवृण्यभ्यां
दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्मिमीत इति ? तथा हि
दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निरिषत एष उ एवा-
साधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ (छा० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा
भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।१।३३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकमविशेषापेक्षमेवेश्वरस्यानु-
ग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी०
४।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्सृष्टेरविभागावधार-
णाच्चास्ति कर्म, यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म,

भासती ।

‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निरिषते एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ इति
श्रुतेरीश्वर एव द्वेषपक्षपाताभ्यां साधवसाधुनि कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गाच्चे-
श्वरः कारणमिति—वाच्यम्; विरोधात् । यस्मात् कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजतीति श्रुतेरवग-
म्यते, तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । न च—वैषम्यमात्रमत्र ब्रूमो न स्वीधरकारणत्वं व्यासेवाम इति—वक्त-
व्यम्; किमतो यथेवम् । तस्मादीश्वरस्य सवासनकुशापरामर्शमभिवदन्तीनां भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाद्योनिनीषतेऽधो
निनीषत इत्येवदपि तज्जातीयपूर्वकर्मभ्यासवशात्प्राणिन इत्येवं नेयम् । यथाहुः—‘जन्मजन्मयदभ्यस्तं दानमध्य-
यनं तपः । तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥’ इति । अभ्युपेक्ष च सृष्टेस्तारिक्त्वमिदमुक्तम् । अनिर्वाच्या तु
सृष्टिरिति न प्रसूतव्यमत्रापि । तथा च भायाकारत्वेवाङ्गसाकल्यवैकल्यमेवेन विभिन्नान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्य-
दोषः, सहसा संहरतो वा न नैवृण्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रसङ्गमनिर्वाच्यं विषं दर्शयतः संहरतश्च
स्वभावाद्वा लीलया वा न कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्ना-
नादित्वात् । शङ्कोत्तरेऽतिरोहितार्थेन भाष्यग्रन्थेन व्याख्याते ॥ ३५ ॥ अनादित्वादिति सिद्धबहुक्तं, तत्साधनार्थं
वेदान्तकल्पतरुः ।

परिहृतं, तर्हि विषमकर्मणि प्रेरकत्वेन वैषम्यतादवस्थमित्याशङ्काह—न जैष इति । वैषम्यादिप्रसङ्गाच्चे-
मिति न च वाच्यमित्यन्वयः । यदीश्वरोऽपि विषमं सृजेत्तर्हि रागादिमत्तयाऽनीश्वरः सावीश्वरधार्यं तस्माच्च विषमं सृज-
तीति किमनुमीयते उत ईश्वरो रागादिमान् विषमस्रष्टृत्वादिति वैषम्यम् । नाद्यो विरोधादित्युक्तम् । तमेवागमविरोधं
दर्शयति—यस्मादिति । द्वितीयं निषेधति—न चेति । यद्येवं वैषम्यमनुमते किमतो निरवयवस्यापि श्रुतिसिद्धत्वे-
नातीतकालतादावस्थयादिलक्ष्यः । तदेव दर्शयति—तस्मादिति । श्रुतीनां प्रावृद्धवनादिश्रुतिभ्यो वैषम्याथैमर्थसंभावनां
दर्शयति—सृष्टातीयेति । उन्निरिषते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति । ईश्वरः पर्जन्यवत्सृष्टिमात्रे कारणं; वैषम्ये तु बीजवत्तत्-
त्प्राणिकर्मवासने इति नेश्वरस्य सावस्थेत्यर्थः । अपि च मायामयी सृष्टिरस्माकम् । यदि च तयाविषयसृष्टिकर्तृत्वेन रागा-
दिमत्त्वमनुमीयते, तर्ह्येकान्तिकलमित्याह—अभ्युपेत्य चेति ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अकृताभ्यागमप्रसङ्गं व्यौकरोति—

कर्मापेक्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां नाम । प्राग्विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावात्तुल्यैवाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत्, नैष दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेष दोषो यद्यादिमात्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्देहेतुहेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥ कथं पुनरवगम्यतेऽनादिरेष संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसारोद्भूतिप्रसङ्गः । अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च ; सुखदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । न चेश्वरो वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । न चाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणम् ; एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । न च कर्मान्तरेण शरीरं संभवति, न च शरीरमन्तरेण कर्म संभवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिदोषो भवति । उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् 'अनेन जीवेनात्मना' (छा० ६।३।२) इति सर्गप्रमुखे शरीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलपन्ननादिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलप्येत । न च धारयिष्यतीत्यतोऽभिलप्येत । अनागताद्धि सर्वन्धादतीतः सर्वन्धो बलवान्भवति, अभितिप्पन्नत्वात् । 'सूर्योचन्द्रमसौ धाता यथा-पूर्वैककल्पयत्' (ऋ० सं० १०।१९०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वैककल्पसङ्गावं दर्शयति । स्मृता-

भामती ।

सूत्रम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । अकृते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्कलं भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च त्रिभिर्निषेधशास्त्रमनर्थकं भवेत्, प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्षशास्त्रस्य चोक्तमनर्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति लयाभिप्रायम् । विक्षेपलक्षणाऽविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वात्सोपेतौ पूर्व विक्षेपमपेक्षते, विक्षेपश्च मिथ्यामूल्यो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं, स च रागादिभिः सहितः स्वकार्येन शरीरं सुखदुःखभोगायतनमन्तरेण संभवति । न च कर्मान्तरेण शरीरम्, न च रागद्वेषावन्तरेण कर्म, न च भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ, न च पूर्वशरीरमन्तरेण मोहादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरवं पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमिलानादितैवात्र भगवती चित्तमनाकुलयति । तदेतदाह—रागादिक्लेशवासनाक्षिप्त-कर्मापेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि पुरुषं संसारदुःखमनुभाव्य क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणाभिराक्षिप्तानि प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणाऽविद्या । स्यादेतत्—अपदेशो दृष्टो यथा 'पुरोडाशकपालेन नुषानुपवपति' इति । अत आह—न च भविष्यतापि धारयिष्यतीत्यत इति । तदेवमनादित्वे सिद्धे 'सदेव सोम्येदमस्य आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इति वेदान्तकल्पततः ।

अकृते इति । तदङ्गीरे आगतौ दोषावाह—तथा चेति । वेदान्तानर्थक्यं मुक्तानामपीति भाष्योक्तमित्याह—मोक्षशास्त्रस्येति । भाष्ये केवलाया अविद्याया वैषम्यकरत्वनिषेधोऽनुपपन्नः, आन्तेर्वैचित्र्यत्वेन वैषम्यहेतुलोपपत्तिरित्याशङ्काह—लयेति । ननु—आ भूङ्गयलक्षणाविद्या वैषम्यकरी, भ्रमसंस्कारस्तु किं न स्यादिति—चेत्, अस्तु स तु संसारानादितमन्तरेण स्यात्, तथा च सिद्धं नः समीहितमित्याह—विक्षेपेति । विभ्रमसंस्कारस्य भ्रमसापेक्षलाभ स्वत एव वैषम्यहेतुत्वं, विभ्रमश्च न केवलो वैषम्यहेतुरपि रागादीन् जनयित्वा तत्सहितः । तथा च विभ्रमो रागादिसहित-शरीराच्छरीरं कर्मणः कर्म रागद्वेषाभ्यां तौ च मोहसंज्ञाद्विभ्रमात् स च शरीरादुदेतीति चक्रकभ्रममनादितैव समाधा-कल्पतरुपरिमलः ।

निरवये हेतुसत्त्वेन व्यभिचार इत्यर्थः । तत्तत्प्राणिकर्मवासने इति । स्यादेव विषमकर्मांशप्रापनेन वैषम्यं परमेश्वरस्य, यदि तत्र स्वातन्त्र्यं भवेत्, न त्वेवं ; सुखदुःखासुभावन इव तद्वेदुर्कर्मांशप्रापनेऽपि तस्य तत्पूर्वकर्म-वासनासापेक्षलाभिति भावः ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ आगताविति । पुण्यपापे विना फलमोगाभ्यागतावित्यर्थः । वेदान्तानर्थक्यमिति । अकस्मात्पुण्यपापफलाभ्यागतौ यथा विधिनियेधशास्त्रानर्थक्यम्, एवं पुनः संसारोद्भूतौ मोक्षशास्त्रानर्थक्यमिति भाष्ये निवक्षितमिति व्याचष्टे इत्यर्थः । अनादितैवेति । स्यादेव कर्मांशप्रापने वैषम्यं,

वप्यनादित्वं संसारस्योपलभ्यते—‘न रूपस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा’
(गी० १५।३) इति । पुराणे चातीतानागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥
३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्) सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षिप्तान्विलक्षणत्वादी-
न्दोषान्पयैर्हार्षादाचार्यः । इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारिप्समाणः स्वपक्षपरिग्रह-
प्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्नब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे
कारणधर्मो उपपद्यन्ते ‘सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायं च ब्रह्म’ इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौप-
निषदं दर्शनमिति ॥ ३७ ॥ त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये
द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिस्मृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च
वेदान्तसमन्वयविरोधपरिहाराख्यः प्रथमः पादः ॥

भामती ।

प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं समुदाचरत्परागादितिषेधपरम्, न पुनरेतान्मनुसान्पश्यपाकरोतीति सर्वमवदातम् ॥ ३६ ॥
इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

अत्र सर्वज्ञमिति इत्यन्ते सर्वस्य चेतनाधिष्ठितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकानुसारो दर्शितः । सर्वज्ञकीति
सर्वस्य जगत उपदानकारणं लीमिक्तकारणं चेत्युपपादितम् । महामायमिति सर्वानुपपत्तिशक्ता परास्ता । तस्माज्जग-
त्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां

द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तीत्यर्थः । अवघातनिष्पन्नैस्तु पुरोडाशकपालेनोपवपति विगमयतीत्यत्रावघातसमये कपालेषु पुरोडाशश्रपणाभावाद्भ-
विष्यच्छ्रपणमपेक्ष्य कपालानां पुरोडाशसंबन्धकीर्तनमिति ॥ ३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

निर्गुणब्रह्मणो जगदुपादानत्वविसमन्वयस्य यन्निर्गुणं न तदुपादानं गन्ध इवेति न्यायविरोधसंदेहे भवतु विषमज्ञकृत्वं
पक्षपातेनाभ्याप्तमनेकान्तम् । साध्येन तु समुणत्वे उपादानत्वमिति प्राप्ते विवर्ताधिष्ठानत्वमिदोपादानत्वम् । तच्च निर्गुणे-

कल्पतरुपरिमलः ।

यदि क्वचित्सर्गादौ पूर्वकर्मवासनानपेक्षः, किञ्चित्कर्मातुष्टापयेत्, क्वचिदपि कल्पे तत्रास्ति; बीजाङ्कुरन्यायेनानादितात्
कर्मतद्वासनाप्रवाहस्येत्यर्थः । भविष्यच्छ्रपणमपेक्षयेति । इदमगत्याऽङ्गीकृतम्; प्रकृतावपि तुषोपवापसमये कपाले
सिद्धस्य पुरोडाशसंबन्धस्याभावात् । यत्र तु प्रकृतौ सिद्धसंबन्धो लभ्यते, तत्र भविष्यत्संबन्ध आधीयते, यथाऽमिहोन्नह-
वण्या हवींषि निर्वपतीत्यत्र । तत्र ह्यमिहोन्न यथा हुतं सामिहोन्नहवणी गृह्यते, न तु यथा होष्यते सापि; प्रकृत्यारम्भात्
पूर्वममिहोन्नस्य हुतत्वेन प्रकृतिभूतयोर्वर्षपूर्णमासयोः सिद्धसंबन्धवत्त्वात् । यत्र तु तद्विद्वत्तौ पशमानेष्टौ सिद्धमिहोन्नसं-
न्धमिहोन्नहवणी न लभ्यते, तत्रासंभवत्वात् निर्वाण्युणभूताया अमिहोन्नहवण्या लोप इत्येव गुणलोपे च मुख्यस्येति-
कारणे (जि. सू. अ. १० पा. २ सू. ६३) प्रतिपादितम् ॥ ३६ ॥ इति द्वादशं वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥

निर्गुणेऽप्यविरुद्धमिति । इदमत्र वक्तुं शक्यम्—ब्रह्मणो निर्गुणत्वमसिद्धम्; सर्वज्ञत्वादिगुणकत्वात्, तस्य

१ तत्र सूत्राणि ३—वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति ३३ न कर्माविभागादिति चेन्नानादिस्त्वत्
३५ उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ३६ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽप्यविरुद्धम्; जात्यादावनित्यत्वाद्यारोपोपलब्धेरिति सिद्धान्तः । आध्यकारेण सौत्री सर्वधर्मोपपत्तिं व्याकुर्वता सर्वज्ञा-
दयः कारणधर्मा ब्रह्मण्युपपद्यन्त इत्युक्तम्, तदयुक्तमिव; न ह्येते लोके कस्यचित्कारणस्य धर्मा दृश्यन्ते, अत आह—
अत्रेति । जडप्रेरकत्वं कुलालादौ दृष्टं, ब्रह्मण्यपि नियन्तरि तेन भाव्यम् । तस्य सर्वप्रेरकत्वस्य श्रुतिसिद्धत्वादर्थान्तसर्वज्ञ-
त्वसिद्धिः । एवं सर्वशक्तित्वादौ योज्यम् । सर्वशक्तित्वेनोपादानकारणत्वमुपपादितम् । सर्वज्ञत्वेन निमित्तकारणं चेत्सुपपा-
दितमित्यर्थः । महामायाविषयीकृतत्वेन निर्गुणत्वाद्विप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिशङ्काऽपास्तोऽर्थः ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्व-
धर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकश्रीमदनुभवानन्दविरचिते

वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणाणि

१३

५३

सूत्राणि

३७

१७१

कल्पतरुपरिमलः ।

निमित्तोपादानभावोपपादनार्थं सर्वज्ञत्वसर्वशक्तिकत्वयोः सर्वधर्मोपपत्तेश्चैत्यनेनैव सूत्रेण प्रतिपादनात्, अन्योन्यधर्माश्वा-
ध्यस्येत्यादिभाष्यवाक्यैरपि तदनुमोदनात् । वस्तुतो धर्मिभिर्ज्ञानादिकं ब्रह्मणि नास्तीति चेत्, न; षट्पाद्युपादानेष्वपि
वास्तवतस्त्रिभङ्गरूपादिगुणसंप्रतिपत्तेः । तत्त्वतो ब्रह्मणि व्यावहारिकगुणत्वमपि नास्ति, किंतु स्वरूपप्रकाश एव तत्तद्विषयो-
परागेण तत्तज्ज्ञानत्वव्यपदेशमात्रमिति चेत्, न; श्रुतिस्मृतिसिद्धसर्वज्ञत्वादिव्यवहारालम्बनया व्यावहारिकधर्मधर्मिभेदक-
ल्पनोपपत्तौ व्यपदेशमात्रलाभानुपगमायोगाज्जीवब्रह्मणोरिव ब्रह्मतज्ज्ञानयोरन्यनादिविभागालीकारेण धर्मज्ञान एवागमापा-
थिविषयोपरागप्रयुक्तवान्तरभेदकल्पनोपपत्तेश्च । तथापि ब्रह्मणि प्रपञ्चवद्वैतगुणो नास्तीति चेत्, किं ततः ? सगुण-
मेवोपादानमिति नियममातिष्ठमानस्य कुतार्किकस्य परितोषाय गुणवत्त्वमुपपादितमेव । न च तन्मतेऽप्यस्ति नियमः
कार्यवत्तगुणवतोपादानेन भाव्यमिति; यद्युक्तेषु सहत्वाभावात् । न च विशेषगुणविषयोऽयं नियमः; परिमाणादिव्यावृत्तिविशे-
षगुणत्वनिर्वचनानात् । किं च निर्गुणस्य नोपादानत्वमिति परमतेऽपि नास्ति नियमः; प्रथमक्षणेऽस्यैव घटस्य रूपादिसमवा-
यिकारणत्वाभ्युपगमात्, उपादानशब्देन द्रव्यसमवायिकारणविवक्षायां प्रयोजकत्वादिति । तदेतत्सर्वमाचार्याणामपि हृद-
यस्थमेव; पूर्वधिकरणेषु धिर्वैवादिमपेक्षयापि परिहारान्तरप्रतिपादनात्, किंतु सूत्रभाष्याद्यालोचनया स्फुटमिति कण्ठतो
न प्रतिपादितम् । नित्यत्वाद्यारोपोपलब्धेरिति । ननु जातिनिषेधेति न प्रत्यक्षारोपोऽस्ति, शब्दानुमानजारोपेषु न
प्रातिभासिकविषयोत्पत्तिरस्ति, अनित्यत्वारोपोपलब्धेरिति पाठेऽप्ययमेव दोषः । न हि घटे दृश्यमाने घटत्वं नष्टमिति प्रत्य-
क्षारोपः संभवति । नष्टे घटे तत्संभवेऽपि तत्र घटत्वस्य धर्मिणोऽनभिव्यक्त्या न तद्धर्मिको नष्टत्वारोपः प्रत्यक्ष इत्युपप-
द्यते । सत्यम्; दशमस्त्वमसीति बोध्यस्यैव यस्य संगिहिते विषये नष्टत्वभ्रमः स व्यवस्थितविषयश्चेत्तस्य तद्वत्तत्वातिनष्ट-
त्वभ्रमः सङ्गिहितजातिधर्मिकः प्रत्यक्ष उपपद्यत इति तदभिप्रायमनित्यत्वारोपोपलब्धेरिति वचनम् । नित्यत्वेति पाठस्तु
मिथ्यात्वेन ज्ञाननिवर्त्तनां जातौ शब्दानुमानजे नित्यत्वारोपेऽपि प्रातिभासिकविषयोत्पत्तिरस्तीति पक्षमाश्रित्य नेतव्यः ।
इदमुपलक्षणम्—रात्रौ दीपप्रभायां नीलोत्पलवर्णे रक्तवर्णत्वारोपः, विभागे संयोगाभावत्वारोप इत्यादिकमप्युदाहरणं
द्रष्टव्यम् ॥ ३७ ॥ इति त्रयोदशं सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीर-

ङ्गराजाध्वरिवरसूत्रोपपद्यदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तम्, न तर्कशास्त्रवत्केवलमभिर्युक्तिभिः कञ्चित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्; तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणीः सम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थनिर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थः वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तद्व्यर्थमिति परपक्षप्रत्याख्यानादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं युक्तं, किं परपक्षनिराकरणेन परद्वेषकरेण ? बाढमेवम्; तथापि महाजनप-

भामती ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

स्यादेतत्—इह हि पादे स्वतन्त्रा वेदनिरपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादियुक्तयोः निराकरिष्यन्ते, तदयुक्तम्; अशास्त्राङ्गत्वात् । न हीदं शास्त्रमुच्यते लतर्कशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षोत्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुष्कतर्कवत्स्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामिति । न हि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किंतु मोक्षमाणाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्येवेतन् जगदुपादानमवगम्यते । न चैतदेव चेतनोपादानमचेतनोपादानं चेति समुच्चैतुं शक्यम्; विरोधात् । न च व्यवस्थितं वस्तुति विकल्पो युज्यते । न च आगमबाधितविषयतयाऽनुमानमेव नोदीयत इति—सांप्रतम्; सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्व्यापितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिरिति हेतुव्यतयाऽबाध्यत्वात् । तस्माच्च द्विरोधाच्च ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न तत्तत्स्वज्ञानं सेद्धुमर्हति । न च तत्स्वज्ञानादस्ते मोक्ष इति स्वतन्त्राणामप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति । यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्याप्रथमं न कृत इत्यत आह—वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु जीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते, न पुनः परपक्षाधिष्ठेयः, स हि सरागतामावहतीति चोदयति—ननु मुमुक्षूणामिति । परिहरति—बाढमेवं, तथापीति । तत्त्वनिर्णयावसाना जीतरागकथा । न च परपक्षद्वेषमन्तरेण

वेदान्तकल्पतरुः ।

उद्गण्डेर्बाहुदण्डैः पृथुतरपरिघप्रांशुभिर्भिज्जगात्राः
केचिक्केचिच्च वज्रप्रतिमनखमुखैर्दीर्घदेहोपदेहाः ।
आकर्ण्यैके च यस्य प्रलयघनघनध्वानगम्भीरनादं
विध्वस्ता दैत्यमुख्यास्तमहमतिबलं श्रीनुसिंहं प्रपद्ये ॥
खबोधदलितबोधतदुद्धूतजगदभ्रम् ।
सदानन्दघनाद्वैतं परं ब्रह्मास्मि निर्मलम् ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

स्वतन्त्रा इत्यस्य व्याख्यानं—वेदनिरपेक्षा इति । विलक्षणत्वादयो हि प्रधानादिपरत्वेन वेदान्तव्याख्यायामुप्रादिकाः, इमास्तु युक्तयः स्वातन्त्र्येण प्रधानादिसाधिका इति । अनेनाक्षेपावसरे एव पादार्थो विवेचितः । मोक्षमाणाणां मोक्षमिच्छताम् । मुचेः सन्नन्तस्य लुप्ताभ्यासस्य रूपम् । वेदान्तैरेव ज्ञानजननार्किं परपक्षाक्षेपेण । तत्राह—यथा चेति । ननु प्रमाणावगतान्युपादानानि जगति समुच्यन्तां, तन्तव इव पठेऽत आह—न चैतदेवेति । चेतनमुपा-

कल्पतरुपरिमलः ।

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥

मोक्षमाणाणामिति । मुचोऽकर्मकस्य गुणो वेति सूत्रेण कर्मणः कर्तृत्वविवक्षणादकर्मकस्य सन्नन्तस्य मुचेर्गुणः । अत्र

रिगृहीतानि महान्ति सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केवाचिन्म-
न्दमतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वत्रभाषित-
त्वाच्च श्रद्धा च तेषु, इत्यतस्तदसारतोपादनाय प्रयत्यते । ननु—'ईक्षतेनिराशब्दम्' (ब्र० सू०
१।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' (ब्र० सू० १।१।१८), 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः'
(ब्र० सू० १।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिषेधः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति ?
तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्यान्मन्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योज-
यन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्याख्यानां तद्याख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम्,
इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तद्युक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येष विशेषः ॥ तत्र सांख्या मन्यन्ते—
यथा षटशरावादयो भेदा मृदात्मनाऽन्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा
सर्वे एव बाह्याव्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयाऽन्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामा-
न्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तद्विगुणं प्रधानं मृद्वदचेतनं चेत-
नस्य पुरुषस्यैव साधयितुं स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना विवर्तत इति । तथा परिमाण-

भामती ।

सर्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्सर्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते, न तु परपक्षतयेति न वीतरागकथात्वव्याह-
तिरित्यर्थः । पुनरुक्तानां परिचोयं समाधत्ते—नन्वीक्षतेरिति । तत्र सांख्या इति । याति हि येन रूपेणास्थौल्यंदा
च सौक्ष्मात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकाद्यश्चास्थौल्यादाच्च सौक्ष्मात्समुत्पन्नानि।
तास्तत्कारणाः, तथा चेदं बाह्यमाध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनाऽन्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःख-
मोहात्मसामान्यकारणं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येयं सुखात्मता तत्सर्वं, या दुःखात्मता तद्वजः, या च
मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः । तथा हि—प्रत्येकं भावास्त्रैगुण्यवन्तोऽनुभूयन्ते । यथा मैत्रदारिद्र्यपञ्चावस्था
मैत्रस्य सुखम् । तत्र कस्य हेतोः ? तत्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात् । तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः ? ताः प्रत्यस्या रजोगु-
णसमुद्भवात्, चैत्रस्य तु ज्ञेयस्य तामविन्दुतो मोहो विषादः, तत् कस्य हेतोः ? तं प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात् । पञ्चा-
वस्थां च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वं सुखदुःखमोहान्वितं जगत्सत्कारणं गम्यते । तच्च त्रिगुणं प्रधानं प्रधीयते क्रियते-
नेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च सृष्टुवर्णवदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्य
योगावगोक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावतः पुनः प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्तते । तथा ह्याहुः—'पुरुषार्थ एव हेतुर्न केन

वेदान्तकल्पतरुः ।

दानमस्येति तथोक्तम् । वेदो हि ब्रह्मप्रणीत इति सांख्याद्यागमस्य तनुत्यता । तथा च कपिलाद्यागमो वेदेन न बाध्यते,
सिंह इव समबलसिंहान्तरेण । एवं कपिलाद्यागमं दृष्ट्वा कृतमनुमानमपि न बाध्यते, यथा सिंहं दृष्ट्वा कृते दार्यादिमये
प्रतिकृतिरिति दृश्यमानाया इदंशः सिंह इति सिंहाकारप्रतीतेरवाप इत्यर्थः । चेतनप्रकृतिकं जगदिति प्रतिपादकस्य वेदस्य
प्रतिरोधकमनुमानमाह—यानि हीति । संयोगादौ व्यभिचारवारणार्थमा स्थौल्यदित्युक्तम् । संयोगादयो हि न स्थूल-
पिण्डादारभ्य कणपर्यन्तमनुयन्ति । कुम्भोपादानत्वं सत्त्वादियुगाश्रितं धृतरास्त्रसत्तावदिति च वक्त्रीत्याऽनुमानम् ।
ननु सुखं घट इत्याद्यनुपलभ्यात् कथं तदाम्भवेनानुगतिरत आह—उपलभ्यत इति । घटविषया हि बुद्धिस्तमनकूलं
प्रतिकूलं वा गोचरयतीति अस्थेवानुगतिरित्यर्थः । अन्वितत्वादेव सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यम् । सुखाधाररूपत्वेऽपि
जगतः कथं सत्त्वाधारमकप्रधानारम्भलमत आह—तत्रेति । येयं जगत्कारणस्य कार्यवशोभोता सुखाधारमता सा सत्त्व-
मित्यर्थः । विषयापेक्षया ननुसंकप्रयोगः । उपलभ्यत इति यदुक्तं तद्यक्तीकरोति—तथा हीति । निरन्तरदृश्यत्वस्य-
भेदेनोक्तान्तवारणार्थं प्रत्येकमित्युक्तम् । ननु चेतनोपकारकत्वेन तं प्रति गुणीभूतगुणत्रयस्य कथं प्रधानलमत आह—
तच्च त्रिगुणमिति । चेतनं प्रति गुणभूतस्यापि गुणत्रयस्य सिद्धान्तसिद्धमायया वैलक्षण्यमाह—न तु केनचिदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लोपोऽभ्यासस्येवभ्यासलोपः । संयोगादयो हीति । स्थूलपिण्डस्य यः केनचित्संयोगस्तद्विभागः परिमाणविशेषो गुरुत्व-
विशेषो वा न तेषां कणपर्यन्तमनुवृत्तिरस्तीति न तेषु व्यभिचार इत्यर्थः । ननु—तथापि रूपे व्यभिचारः स्थूलपिण्डे यद्रूपं
तस्यैव कणेऽपि दृश्यमानत्वादिति—चेद्, न तावत्कार्यकारणभेदवादिमते व्यभिचारः, तन्मते कारणे कार्यं च रूपमेवाद ।

दिभिरेपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवेतन्निरूप्येत, नाचे-
तनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्निवरचय-
दृष्टम् । गेहप्रासादशयनानसनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्मयथाकालं
सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते । तथैव जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोप-
भोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नानाजाल्यन्तितं प्रतिनियतावयवविन्यासमने-
ककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः संभाविततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितु-
मशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् ? लोष्टपाषाणादिष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भका-
राद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते, तद्वत्प्रधानस्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः ।

भामती ।

चित्कार्यते करणम्' इति । परिमाणानिदितिरियादिग्रहणेन 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च । कार्यकारणविभागाद्विभागाद्वैश्वरूप्यस्य'
इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांशोपरिष्टाद्व्याख्याया निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दूषयति—तत्र वदाम
इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तदयुक्तम् ; समन्वयादेर्हेतोश्चेत-
नानधिष्ठितत्वविरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृत्सुवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्यतिरेकलब्धेर्विरुद्धत्वात् । न हि मृत्सुवर्णादौर्वाच्यः
कुलालहेमकाररथकारादिभिरनधिष्ठिताः कुम्भरुचकरथाद्युपाददते । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्य-
विरुद्धेन व्याप्तं विरुद्धम्, एवं समन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्त

वेदान्तकल्पतरुः ।

करणमिन्द्रियं केनचिच्चेतनेन न कार्यते न प्रयते, किंतु कारणानां प्रवृत्तावनागतवशोपभोगावर्णरूपः पुरुषार्थ एव
हेतुः, स च न्यायो गुणानामपि तुल्य इत्यर्थः । नन्वनुमानादचेतनोपादानले जगतः सिद्धे जगदुपादानस्य चेतनाधिष्ठित-
त्वापत्त्या किं दूषणमुक्तं भवति ? साध्यसिद्धिमन्वीकुल दृष्टान्तदृष्टवर्मान्तरसंचारो ह्युक्तकर्मसमा जातिः स्यात्, यथा—यदि
कृतकत्वेन घटवदनिलः शब्दः, तर्हि तद्वन्मूर्तः स्यादिति, तत्राह—यदि तावदिति । अयमत्र दूषणाभिप्रायः—
किं गुणत्रयं चेतनानधिष्ठितमुपादानं साध्यते, उत तस्योपादानलमात्रम् । आद्ये विरुद्धत्वं द्वितीये सिद्धसाधनं; त्रिगुण-
मायाया ईश्वराधिष्ठितायाः प्रकृतिस्त्वेष्टेति । मूर्तत्वापादानद् वैषम्यमाह—व्याप्तेरिति । कृतकत्वं हि न व्याप्तमित्यर्थः ।
उपाददते उपादयन्ति कृतकत्वमिव विरुद्धमित्यन्वयः । इवशब्दे यथाशब्दसमानार्थ उपमाभाषणो न तूपनीयमा-
नपरः ; एवंशब्दस्य पृथक् प्रयोगात् । यदि सत्त्वाद्यन्वितलाज्जगतत्प्रकृतिकं मृदन्वितकुम्भवत्, तर्हि तच्चेतनाधिष्ठितं
तत्प्रकृतिकं स्यात्त एव तद्वदेवेत्युक्तम् । तत्रोपाधिमाशङ्कते—यद्युच्येतेति । यथैकस्मिन्साध्ये साधनद्वयसंनिपाते
सति एकतरसाधनप्रयुक्ता व्याप्तिरन्तरत्रारोप्यत इति सोपाधिकता, तद्यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिरधर्मत्वस्य हिंवात्वे समा-
कल्पतरुपरिमलः ।

नापि कारणानिदितिकार्यानिर्वचनीयत्ववादिमते; तन्मते कार्यवत्तद्रूपस्याप्यनिर्वचनीयस्याभ्युपगमसंभवात्, नापि कार्य-
कारणानेदवादिनः सांख्यस्य मते; तन्मते पञ्चतन्मात्रप्रकृतौ तामसाहङ्कारे रूपाभावेन तस्य सूक्ष्मकारणपर्यन्तावबुध्य-
भावात् । ननु चेतनानधिष्ठितत्वं सांख्येन साध्ये न प्रवेशितमतो विरुद्धलाभिधानमयुक्तमिच्छाशङ्क तदप्रवेशने सिद्ध-
साधनं स्यादिति तत्परिहाराय तत्प्रवेशनानवश्यकभावमापाद्येदं विरुद्धलाभिधानमिति शोचयति—अयमत्रेति । एवंशब्द-
स्येति । तथा च यथा कृतकत्वं विरुद्धम्, एवं समन्वयादिविरुद्धशब्दानुपपन्नपक्षेण वाक्ययोजनेति भावः । ननु सांख्य-
मते विरुद्धलोद्भावनपरं सूत्रमिलेयमुक्तम् ; सिद्धान्त्युद्भावनयुक्तिचिदनुमानपरमिति नोक्तमत उपाधिशङ्केयमस्यानिवृत्तिमि-
तेत्याशङ्क्य विरुद्धलोपपादानाय हेतोः साध्यविपर्ययव्याप्तिर्या सिद्धान्तिना उपपादनीया तत्रैदमुपाध्याद्भावनमित्यवतारयति—
सत्त्वाद्यन्वितत्वादिति । ननु साधनोपाधयोः साध्यव्याप्यत्वेन प्रतीयमानयोरुपाधिरेव वस्तुतः साध्यव्याप्यः, साधने
तु वृद्धत्वं साध्यव्याप्यत्वं सन्निधानादरोप्यते । अत एवोप समीपे स्थित्वाऽप्यत्र स्वधर्माधायकत्वात्पाकुमुमादिविशि-
ष्टत्वादिरुपाधिरित्युच्यते । ततश्च साधनमेव सर्वत्र सोपाधिकं न साध्यमतोऽत्र साध्यस्य सोपाधिकत्वशङ्का न युक्तेत्याशङ्क्य
समानन्यायत्वात्साधनवत्साध्यस्यापि सोपाधिकत्वं वक्तुं युक्तमित्युपादयति—यथेति । एवं चान्तरहत्वे स्वधर्मासम्बन्ध-
लक्षणसुमुपाधिदप्रवृत्तिनिमित्तं यद्यपि नास्ति, किंतु साध्यान्तर एव; तथाप्यन्यदेव प्रवृत्तिनिमित्तं किन्विदनुमानदूषणोपा-
धावस्तु । न हि सर्वत्र उपाधिपदस्य तदेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति नियमः । “उपाधिर्ना धर्मचिन्ता” “कुटुम्बव्याघ्रतस्तु यः ।
स्यादभ्यागारिकस्तस्मिन्नुपाधिश्च पुमानयः”मिच्छाभिधानकोशेषु तस्योक्तप्रवृत्तिनिमित्तरहितायांन्तरत्वाचकत्वस्यापि सरणा-
दिति भावः । ननु व्यतिरेकव्याप्यनवधारणेऽप्यन्यसहचारमात्रेण केवलान्वयिनीवान्वयव्याप्तिर्गृहीतुं शक्येत्याशङ्क्याह—

न च मुद्राद्युपादानस्वरूपव्यापकश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणमवधारणीयं न बाह्यकुम्भकारादिव्याप-

भामती ।

धर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि तच्चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते; तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्; अतस्तद्गत्वं त्वच्चेतन्यमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् । यथाहुः—‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्वर्मः प्रयोजकः’ इति । तत्राह—न च मुद्रादीति । स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्यं व्यापकमवगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः शङ्कित-समारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतते । तौ चान्वयव्यतिरेकौ न तथोपादा-
वेदान्तकरूपतरः ।

रोप्यते, एवमेकस्मिन्साधने समन्ययादौ प्रकृतिगतचित्तनलचित्तनाधिष्ठितलक्षरूपसाध्यद्वयवस्तन्त्रज्ञा चेतनलप्रयुक्ता हेतु-साध्ययोर्व्याप्तिर्बहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वे समारोप्यत इति भवति साध्यमपि सोपाधिकमित्यर्थः । कश्चिद्वर्मोऽन्तरङ्गलादिः । नान्तरङ्गलबहिरङ्गलकृते व्यापकत्वे, किं लब्धमिचारकृतेऽन्तरङ्गस्यापि महानसादिरूपस्य व्यभिचारादुभयवत्त्वं प्रत्यव्या-पकत्वाद्वहिरङ्गस्यापि बहिर्लक्षयोगस्याव्यभिचारेण व्यापकत्वादिति मत्वा परिहरति—स्वभावेति । स्वभावप्रतिबन्ध-संनौपाधिकत्वेन संबद्धम् । ननु स्वभावसंबन्धोऽप्यन्तरङ्गत्वाद् ज्ञेयस्तत्राह—स चेति । साधनाव्यापक उपाधिर्यथा प्रपञ्चः सत्यः प्रतिभासमानत्वाद् ब्रह्मवदित्यत्र चेतनलमुपाधिः । अयं हि साध्यव्यापकः सत्यब्रह्मव्यापनात् । न च साध-नव्यापकः; पक्षे साधनवत्यप्यप्रवृत्तैः । साध्यव्यापक इत्युक्ते शौलेऽनलस्यानुभायामिन्धनवत्त्वस्याप्युपाधिता स्यात् तद्वार-णाय साधनव्यापक इत्युक्तम् । एतावत्युक्ते कारीषवद्विमत्त्वादेरप्युपाधिलं भवेत्तस्मा भूदिति साध्यव्यापक इत्यभिहितम् । नन्वेवं पक्षेतरलस्याप्युपाधिता स्यात्तत्वाद्युक्त्यर्थं साध्यसमव्याप्तिरिति विशेषणीयमिति तन्न । यतः—साध्याभावेन साकं स्वाभावव्याप्तेरनिश्चयात् । कुतः पक्षेतरत्वस्य साध्यव्यापका मतता ॥ यदि हि यत्र पक्षान्यत्वं नास्ति, तत्र साध्यमिति व्यतिरेकव्याप्तिरवधार्यते, तदा यत्र साध्यं तत्र पक्षान्यत्वं नित्यमिति । अन्यथा पक्षेतरत्वं लब्धलापि साधनसत्त्वे कुतस्तस्य तद्व्यापकता ? न चायमवधारयितुं शक्यते; यत्र पक्षान्यत्वं नास्ति पक्षे तत्र साध्याभावस्य संदिग्धत्वात् । एवं च साध्यव्यापकत्वेनैव पक्षेतरत्वस्य व्यावृत्तेः समपदं मुच्यते । द्विधा चोपाधिलक्ष्णं शङ्कितोऽनुकूलतर्क-भावादिनावगम्यते, निश्चितस्तु यथायोगं प्रमाणैरवधार्यते । सदनुमाने तु समारोपित उपाधिः साधनव्याप्त्यादिभिर्न-द्रियते, शङ्कितस्त्वनुकूलतर्कैः, शङ्क्यमानस्य साध्यव्यापकः साधनाव्यापकश्च वाच्यः, तत्र साध्यव्यापकत्वं स्यात्, व्यापकं प्रति व्यापकस्य व्याप्यं प्रति व्यापकताया अवश्यंभावात्साधनाव्यापकत्वे च साधनाव्यापकत्वं भवेद् व्याप्यं प्रत्यव्यापकस्य तद्व्यापकं प्रत्यव्यापकलियमादिसाध्यादिभिश्च तदुद्धार इति । नन्वेवमुपाधिसिद्धौ निरुपाधिकसंबन्धरूपव्याप्तिरिति सिद्धिरिति सिद्धौ च साधनाव्यापकलादिरूपलक्षणसिद्धिः सिद्धे च लक्षणे उपाधिसिद्धिरिति चक्रकं स्यात् । नेति नवीनाः—साध्य-वन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिलक्षणात्साध्यव्यापकत्वस्य साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिलक्षणात्साधनाव्यापक-त्वस्येति । नवीनतरास्तु न साध्यत्वं सपक्षे यत्रोपाध्यवधारणम् । अथ साध्यत्वेन संभाव्यमानत्वं, तदेव कुतः ? यदि व्यापकत्वादिति मन्वीरन्, तदेव तर्हि चक्रकमापतितमिति घट्टकृत्या प्रभातमिति । अस्माकं जनिवैचनीयवादिनामत्रानास्थितिः । अस्तु तर्हिनौपाधिकसंबन्धनिश्चयोऽन्तरङ्गत्वेनैव, नेत्याह—तन्निश्चयश्चान्वययेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इतरथेति । व्याप्यव्यापकयोर्व्यतिरेकवत्त्वे यत्र व्यापकाभावस्तत्र व्याप्यत्वाभिमतं वर्तत इति व्यभिचारशङ्कया निरस-नाय तत्र तदभावोऽवधारणीयः । न च तदवधारणं शक्यम्; पक्षान्यत्वरूपव्यापकाभावो हि पक्षमात्रवृत्तिः, तत्र च न साध्याभावनिर्णयोऽस्तीत्यर्थः । समपदं मुच्यते । प्रवृत्तिनिमित्तलाभार्थं समव्याप्यत्वेनैवमिति शङ्क्याः समाधानं तु अनुपदमेव सिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिमित्तपरिज्ञानार्थमिह लक्षणमुच्यते, किंतु दूषकतोपयिकरूपपरिज्ञानार्थम् । तदर्थं च साध्याप्यकत्वमेवावधारितं न तु तद्व्याप्यत्वमपि; उपाध्याभावेन पक्षे साध्याभावोऽन्यनस्य साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वेन साधने साध्यव्यभिचारोऽन्यनस्य वा तत एव भावात् । शङ्कितस्त्वनुकूलतर्कैरिति । साधने साध्यव्याप्यत्वनिर्णायकै-रनुकूलतर्कैः शङ्कितोपाधिरुद्रियते इत्यर्थः । उपाधिलक्षणागुप्रविष्टं व्यापकत्वं व्याप्तिप्रतियोगित्वं न भवति, येन व्याप्ति-लक्षणस्योपाधिगर्भतया चक्रकाश्रयः स्यात्, किंतु साध्यवन्निष्ठत्वादिनिरुक्ताव्यभिचाररूपं तदिति नवीनैः कृते समाधाने दूषणमुक्तं नवीनतरैः । एवमपि साध्यत्वस्य व्याप्तिगर्भत्वाच्च चक्रकोद्धार इति, कैश्चिदुक्तं तदूषणमुपन्यस्यति—
नवीनतरास्त्विति । उपाधेः साध्यव्यापकत्वं सपक्षे ग्राह्यं, न तु पक्षे सपक्षे च संप्रतिपत्तं तत्र साधनीयमिति तत्र साधनीयत्वं न साध्यपदसाध्यं इत्यन्यत्र साधनीयतया संभाव्यमानत्वं तदर्थं इति वक्तव्यम् । तथासंभावना साधनव्याप-कत्वप्रतिबंधनाधीनेति चक्रकापतितादवस्थमित्यर्थः । ननु तदपि व्यापकत्वप्रतिबंधानं साधनवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रति-योगित्वविषयमस्तु कुतश्चक्रकमिति नवीनतरमते स्पष्टं तदूषणं खर्यं किमिति नोच्यत इत्याशङ्क्य आनयत्येत्याह—अस्माक-

अयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चिद्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते; चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति । न हि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयाऽन्वय उपपद्यते; सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च, शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा

भामती ।

नाचेतनस्य यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरिस्पृष्टौ । तदलमन्तर्गतत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयुक्तत्वं नाभ्युपेयते, यदि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगुतराग्रेत्याह—नचैवं सतीति । चकारेण सुखदुःखादिसमन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तराः खल्वमी सुखदुःखमोहविषयादावाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्वक्षमीदृश्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भवेद्युस्ततस्स्वरूपत्वाद्देमन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । न हि चन्दनः कदाचिद्वचन्दनः । तथा निद्राद्येवपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् । न ह्यसौ कदाचिद्वकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः क्रमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृतां सुखः स्यात् । न ह्यसौ काश्चित्प्रत्यये कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिका-लावस्थाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखादिस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मात्सुखादिरूपसमन्वय-भावा-नामसिद्ध इति नातेन तद्वर्ण-कारणमव्यक्तमुच्यते इति । तदिदमुक्तम्—शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषा-दिति । भावना वासना संस्कारस्तद्विशेषात् । करभजमसंभवतकं हि कर्म करोभोचितमेव भावनामभिव्यक्तं, यथाऽस्मै

वेदान्तकल्पतरुः ।

साध्यापकत्वादित्युक्तधर्मान्तरस्यानुपलब्धौ सत्यां सतोऽन्वयव्यतिरेकयोर्व्याप्तिनिश्चय आयतते सिध्यति प्राप्नोतीत्यर्थः । अचेतनस्य चेतनाप्रेरितस्य कार्यजनकत्वाभावाच्च चेतनप्रयुक्तान्वयव्यतिरेकयोरिति स्पष्टम् । अन्वयव्यतिरेकवन्मात्रा-नुमाने एतत् पवैतेतरत्वादिरप्यनुमानं स्यादत आह—एवमपीति । आन्तराः प्रमातृव्यैक्याध्वस्तचेतन्यधर्माः, एतद्वैपरीत्यं बाह्यलम् । एतस्य च व्याख्यानं—विच्छिन्नेति । चन्दनाद्यन्वयेऽपि सुखादिव्यभिचाराच्च नैक्यमित्याह—यदि पुनरिति । सुखयतीति सुखः । क्रमेलक उष्ट्रः । प्रधाने हेतोरपर्यवसानाद् अर्थान्तरतामाकाङ्क्षाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

मिति । एतदिति । धूमेन बह्वधुमानोऽप्येतत्पवैतेतरवद्विषास्थकता स्यादिति शङ्कार्थः । तत्र लाघवसहकृततया बहिर्भावनिरूपितव्याप्तिग्राहकमाणेनेवात्र केनचित्प्रमाणेन विरोधो नास्ति; सिद्धसाधनपरिहारार्थं तत्रिवेशनस्य पूर्वपक्षि-णापेक्षणीयत्वेन लाघवाद्रणायोगात्, प्रत्युत दृढप्रमाणानुगुण्यं चास्तीति परिहारार्थः । सुखयति सुखं करोति । सुखदुःखतत्कृतविति चौरादिको धातुः । ननु—ग्रीत्यप्रतिविषादात्मकाः प्रकाशप्रवृत्तिनियमार्था इति सांख्यैः सत्त्वादीनां सुखादिरूपलमुक्तम्, कथं सुखादिहेतुलं तदुक्तमापाद्य दूषणमुच्यते ? अथ पद्मावत्सुदाहरणटीकायां सत्त्वादीनां सुखादि-हेतुत्वमपि सांख्याभिमतमुपन्यस्तमिति चेत्, तर्हि अत्रोच्यमानं दूषणं न लगेत्; तत्र प्रतिगोपिविशेषव्यवस्थितसत्त्वाद्यु-द्वेक्षेण तत्र तत्र व्यवस्थितसुखादिजनकस्य समर्थितत्वात्, कथं च चन्दनकण्टकादिषु कालविशेषे प्राणिविशेषे च व्यव-स्थितं सुखादिजनकत्वं सिद्धान्तिनापि निरसितं शक्यम् ? अनुभवसिद्धत्वादिति—चेत्, असिद्ध दूषणाभिप्रायः—भावेषु सुखादिसमन्वयः तथाभूतकारणानुमाने हेतुः किं प्रत्यक्षसिद्धः उत सुखादिकार्यकल्पः । नाद्यः; असिद्धेः । न हि षटः सुखी सुखमिति वाऽनुभवोऽस्ति । द्वितीये सर्वदा सर्वान् प्रति एकरूपं सुखादिकार्यं तत्कल्पकम्, उत कालविशेषेषु चानियततत्कल्पकम् । नाद्यः; असिद्धेरेव, चन्दनकण्टकादिषु सुखादिहेतुलनियमाभावात् । न द्वितीयः; अन्वि-प्रयत्नादिरूपाणामपि भावानामनियतेच्छप्रयत्नादिजनकत्ववदसुखादिरूपाणामपि तेषामनियतसुखादिजनकत्वसंभवेनानि-यतसुखादिकार्याणां विषयेषु तादृष्याकल्पकत्वादिति । एवं च चन्दनाद्यन्वयेऽपि सुखादिव्यभिचाराच्च नैक्यमित्याहेत्य-वतारिका विकल्पान्तरोत्तरवतारिकात्वेन योजनीया । न तु प्राग्दूषित एवार्थं हेल्नन्तरसमुच्चयावतारिकात्वेन; सुखादिव्य-भिचारस्य सत्त्वाद्युद्वेकाभावेनोपपत्त्या हेल्नन्तरपरत्वायोगाद् । भेदानां परिमाणान्तरसमन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागाद्विभागान्तरादिव्यवस्थः ॥ कारणमस्यव्यक्तम् इति सांख्यैः प्रधानसाधका हेतवो दर्शिताः । अस्यार्थः—विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यं त्रैलोक्यादिवैश्वार्थिकः प्रत्ययः । विश्वरूपस्य प्रपञ्चस्य कारणमव्यक्तमस्ति । कुतः कारणे कार्यस्य विभागाद्विभागान्तरात् । सत्त्वार्थवादे हि कारणे सत एव कार्यस्याभिव्यक्तिलयौ विभागाविभागौ कूर्मशरीरे सत इव तदवयवजातस्य । ततश्च यत्र कारणे सतः प्रपञ्चस्य विभागाविभागौ तदव्यक्तकार्यावस्थं कारणमस्ति । इतश्च तदस्ति । शक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणशक्तितो हि कार्यं प्रवर्तते अशक्ताकार्यानुत्पत्तेः । शक्तिश्च कारणगता न कार्यस्याव्यक्तव-

परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमित-
त्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्गः । परिमितत्वाविशे-
षात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट इति न कार्यकारणभा-
वाद्बाह्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना । तत्सिद्ध्यर्थं वा प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः सत्त्वरजस्तम-
सामङ्गाभिभवरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता, साऽपि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्यो-
पपद्यते, मुदादिष्वदर्शनाद्रथादिषु च । न हि मुदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः

भामती ।

कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि दृष्टव्यम् । परिणामादिति सांख्यीयं हेतुमुपन्यस्यति—तथा परिमितानां
भेदानामिति । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसंभवाच्चात्तावदेकाधेयसमवेतस्य नानाकारणानि संसृष्टानि
कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांशेवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयाराद्वान्तलोचनेनानैकान्तिकमिति
दूषयति—सत्त्वरजस्तमसामिति । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमा-
णादिति । अथ न योजनादिमितत्वं परिणाममियत्तां नभसो भूमः किं त्वव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः ।
न हि कार्यं कारणव्यापि, किंतु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । हन्त सत्त्वरजस्तमांस्यपि न
परस्परं व्यायुवन्ति, न च तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । न हि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं
विश्रान्तिः मिथः कार्यकारणभावाभावात् । परस्परसंसर्गस्वावेशश्चितिशक्तौ नास्ति । न हि चितिशक्तिः कूटस्थमित्या
तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति ते परिमिताः । एवं चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति सापि परिमितेत्यनेकान्ति-
कत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्वयमविरुद्ध इत्याह—कार्यकारणभावसिंघति
॥ १ ॥ न केवलं रचनासौदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवन्त्यपि तु साम्यावस्थानाः प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथा च यदुद्भूतं
बलीयस्तदङ्गमभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एवं हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य महदादौ कार्यं प्रवृत्तिः, सापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

संसर्गपूर्वकत्वे हीति । नानात्वेन सहैकस्मिन् अर्थे समवेतः संसर्गः स तथोक्तः । परिमितत्वं किं योजनादिमितत्वम्,
उत स्वसत्तामतिक्रम्य वर्तमानेन वस्तुना सह वर्तमानत्वमथ वा स्वासंसृष्टवस्तुमत्त्वम् । नाद्य इत्याह—यदि ताव-
दिति । द्वितीयमाशङ्कते—अर्थेत्यादिना । कारणं हि कार्यान्तरमपि व्याप्नोति न कार्यमतो यावत्कारणं शब्दतन्मात्रं
तावन्न व्याप्नोति नभः, गन्धाद्यव्याप्तिस्तस्य प्रसिद्धैवेति । परिहरति—हन्तेति । न तृतीय इत्याह—परस्परसंसर्ग-
सिंघति । सत्त्वादीनां चितिशक्त्या आत्मना परस्परं च संसर्गो नास्तीत्यर्थः ॥ १ ॥ रचनायाः प्रवृत्तेः सकशाद्विद-
माह—रचनाभेदा इति । कार्यगतविन्यासविशेषा इत्यर्थः । अपि लिखत्य वा प्रवृत्तिः सापि चेतनाधिष्ठानमेव गम-
यतीति वक्ष्यमाणेनान्वयः । प्रवृत्तेर्हेतुमाह—साम्येति । वैषम्यं भवतीति शेषः । वैषम्ये सत्यज्ञानं भवतीत्याह—
तथा चेति । अज्ञाज्ञित्वात्कार्योपादनरूपा प्रवृत्तिर्भवतीत्याह—एवं हीति । एवं चाज्ञितानुपपत्तेर्यस्य सूत्रस्य (ब्र.

कल्पतरुपरिमलः ।

स्थाया भिन्नप्रमाणवतीति परिमाणसमन्वयावाकरे एव स्पष्टौ । तत्र समन्वयो विकल्पमभिप्रेत्य दूषितः । परिमाणदूषणप्र-
दर्शनायै मुञ्चते विकल्पयति—परिमितत्वमिति । स्वसत्तामतिक्रम्येति । अत्र सह वर्तनं सामानाधिकरथं न विव-
क्षितं, किंतु स्वयं यत्र व्याप्नोति तथाभूतवस्तुसत्त्वमात्रमतस्तथैव नभसि लक्षणावुगतिं दर्शयति—कारणं हीति । लोके हि
कारणं मुदादि घटमिव शरावादिकमपि व्याप्नोति, घटस्तु शरावादिकमपि न व्याप्नोतीति दृष्टम् । अतः कार्यं कर्तुं कार्यान्त-
रेऽप्यनुगतं कारणं न व्याप्नोतीत्यर्थः । ननु शब्दतन्मात्रकारणकं नभो गन्धतन्मात्रादिकमपि न व्याप्नोतीति तदव्यापनेन
लक्षणावुगतिः किमेति नोक्त्याशङ्क्याह—गन्धेति । नभो गन्धतन्मात्रं सर्वथा न स्पृशतीति तदव्यापनेन लक्षणावुगतिः
सुप्रसिद्धेति स्पष्टत्वात् सात्र नोक्त्यर्थः । ननु सत्त्वरजस्तमस्तु व्यभिचार इति परिहारो न युक्तः अन्योन्यमिथुनाः सर्वे
सर्वे सर्वत्रगाभिः । नैवामादिः संश्रयोगो वियोगो वोपलभ्यते ॥ इति सांख्यैः सत्त्वादीनामन्योन्यसंसृष्टत्वेन
सदा सदैव सद्भावस्य वर्णितत्वादिवाशङ्क्याह—परिहरतीति । युक्त एवायं परिहारः कार्यकारणभावमूलो यस्मादात्म्येन
पूर्वोत्प्रेषितः सा व्याप्तिस्तदभावकूपमव्यापनम् इह परिमितत्वमिति विवक्षितत्वात् । न हि यथा तैः कार्यजातमित्यादि-
ग्रन्थेन तथैव प्रतिपादनादिति भावः । ननु—किमेतन् कुसृष्ट्या अर्थविशेषानुशील्य विकल्पनेन ? परिमितत्वं परिच्छिन्नत्व-

कुलालादिभिरभ्यादिभिर्वाऽनधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाद्यादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि हेतोर्नोचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा, सत्यमेतत् । तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा, न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् ? यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संप्रयुक्तस्य दृष्टा तस्य सति । ननु यस्मिन्दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सति युक्तम्, उभयोः प्रत्यक्षत्वात्, न तु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलश्चेतनो रथादिवत्प्रत्यक्षः । प्रवृत्त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः—केवलचेतनरथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अत एव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चेतन्यमपीति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतनस्यैव

भामती ।

चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । न हि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण सृष्टिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिलसुत्राद्योऽवतिष्ठन्ते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्ययमपि हेतुः सांख्यीयो निबद्ध एवेत्युक्तं वक्तव्यम् । अत्र सांख्यश्रोदयति—ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति । अयमभिप्रायः—त्वया किलोपनिषदेनास्मत्तत्त्वं दूषयित्वा केवलस्य चेतनस्यैवाव्यभिचारेण जगदुपादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम्, केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तेर्दृष्टान्तमभिगम्यनुपलब्धेति । औपनिषदस्तु चेतनहेतुकां तावदेव सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव समाधास्यामीलभिसंधिमानाह—सत्यमेतत् । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य आह—न त्वचेतनसंयुक्तस्येति । तुल्यद औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते, न तु चेतनाश्रवा कदाचिदपि । तस्माच्च चेतनस्य जगत्सर्जने प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रोपनिषदो गूढाभिसंधिः प्रश्नपूर्वकं विमृशति—किं पुनरत्रेति । अत्रान्तरे सांख्यो ब्रूते—ननु यस्मिन्निति । न तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीदृश्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादिः प्रत्यक्षेण प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तस्मिन्मैव ननु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्याजीवदेहस्य । न च सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । सा भूदाकाश उपनिमित्तां घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति । तदनेन देहातिरेके सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिरिति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति, अत एव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिदर्शनादसति चादर्शनादे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अ. २ पा. २ सू. ८) प्रवृत्तिश्चैत्यनेन पौनरुक्त्यमर्थान्तरितम् । चेतनानधिष्ठितप्रधानसाधकत्वेन परोक्तस्य प्रवृत्तेरिति हेतोरेव चेतनानधिष्ठितचेतनसिद्धौ हेतुत्वेनाभिधानात्साध्यविरुद्धोक्तिर्वैकोक्तिः । औपनिषदेन न दृष्टान्तदुष्टाकारेण ब्रह्मकारणत्वं समर्थयितेऽतः केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्न दृष्टा इत्यबोधमित्याशङ्काह—त्वया किलेति । उपनिषदर्थसंभावनायाम् अनुमानं सामान्यतो दृष्टं वाच्यमित्यर्थः । अविद्याप्रत्युपस्थापितेलादिभाष्येण स्वपक्षं समाधास्यामीलभिसंधिमानित्यर्थः । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेतत्सलमित्यर्थः । अत्र च शेषत्वेन तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति भाष्यमनुमन्येयम् । इत्थं केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्त्यभावमभ्युपगम्याचेतनस्य प्रवृत्तिचेतनाधीनेति समर्थिते सांख्य आहृत्यर्थः । न चेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमित्यत्र लौकायतिकप्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—यतश्चेति । रचनायाः प्रवृ-

कल्पतरुपरिमलः ।

मिलेवास्तु । तथा च सर्वगतेषु गुणपुरुषेषु न व्यभिचारः । न च—गुणानां सर्वगतत्वे प्रलये तेषां साम्यापत्तिः सर्वे वैषम्यापत्तिश्च न स्यादिति—वाच्यम् ; न हि तावता तेषां प्रलये क्वचित्कचित्कदाचिदेव सत्त्वं सर्गादौ यस्य यदोद्रेकस्तस्य तदाऽन्यत्रापि अव्यापनमित्येष विशेषोऽङ्गीकार्यः । हेमन्तलिपिरात्रिषु निदाघदिवसेषु सदा सर्वत्र सतोरेव हिमातपयोः क्वचित्क्वचिदुद्रेकवत् सदा सर्वत्र सतामेव गुणानां क्वचित्कदाचित्कस्यचिदुद्रेक इत्युपपत्तेः । न च—हिमातपयोरवयवभूयस्त्वरूप उद्रेकः संभवति, न तु गुणानां निरवयवत्वमिति—वाच्यम् ; तथापि परेणितमिशेषरूपोद्रेके अनुपपत्त्यभावादिति—चेत्, न ; उद्रेकावस्थया अपि महदहंकाराद्यवस्थावत् कार्यत्वेन तत्रैव परिमितत्वेहेतुसत्त्वेन व्यभिचारादिति भावः ॥ १ ॥ सापीत्यसाम्बयसौकर्याय अत्यदमध्याहरति—या प्रवृत्तिरिति । साध्यविरुद्धोक्तिर्वैकोक्तिरिति । साध्यानां प्रवृत्तेरिति हेतुर्विरुद्धस्तथैवसाध्यसाधको न भवतीति कण्ठतो नोक्तं, किंतु तस्यैव हेतोस्तथैवसाध्यविरुद्धसाध्यान्तरोक्तिकल्पकोचया सूचितम् । नित्यः शब्दः कृतकत्वादिति साधयन्तं प्रति अनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यनुमानमनुकूलतर्कसहितं हि न केवलं पूर्वानुमाने बाधकतयाऽवतिष्ठते, किंतु तस्मिन् विरुद्धलोद्घाटनपर्यन्तमपि भवति । एवं च हेतुत्वेनाभिधानादिति पर्यन्तं साध्यविरुद्धोक्तौ न हेतुपरं, किंतु तस्या एव विवरणमिति योजनीयम् । यद्वा—तत्पर्यन्तपौनरुक्त्योपपादकत्वेन पूर्वत्र योजनीयम् । अञ्जलि (व्या. सू. अ. २ पा. २ सू. ८) सूत्रे वैषम्याऽसंभवमूलं हि प्रकृतेर-

प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते—न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति । भवतु तस्यैव सा । सा तु चेतनाद्भवतीति ब्रूमः । तद्भावे भावात्तदभावे चाभावात् यथा काष्ठदिव्यपाश्र्यापि दाहप्रकाशलक्षणा विक्रियाऽनुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेव भवति, तत्संयोगे दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लौकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् । ननु—तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति—चेत्, न; अयस्कान्तवद्पादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथाऽयस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति, यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति, एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत्, न; अविद्याप्रत्युपस्थापितानामरूपमायावैश्वरोनासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकारणत्वे, न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

भामती ।

हस्यैव चैतन्यमिति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मान्न रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत इति । औपनिषदः परिहरति—तदभिधीयते । न ब्रूम इति । न तावत् प्रलक्षानुमानागमसिद्धः शारीरो वा परमात्मा वास्माभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र भूतशरीरे वा रथादौ वानधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्तेर्निश्चीयते, नतु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूतचैतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद इत्याह—लौकायतिकानामपीति । स्यादेतत्—देहः स्वयं चेतनः कस्मिन्नादिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तम्; न तु तदतिरिक्तः कूटस्थनित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञातृकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तवेति । परिहरति—न; अयस्कान्तवद्पादिवच्चचेति । यथा च रूपादय इति । सांख्यानां हि स्वदेहास्या रूपादय इन्द्रियं विकुर्वते, तेन तदिन्द्रियमर्थं प्राप्तमर्थोकारेण परिणमत इति स्थितिः । संप्रति चोदकः स्वाभिप्रायसाविष्करोति—एकत्वादिति । येषामचेतनं चेतनं चास्ति तेषामेतेषु ज्येष्ठे वक्तुं चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तक इति । यथा योगिनामीश्वरवादिनाम् । येषां तु चेतनातिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः । परिहरति—न अविद्येति । कारणभूतया लयलक्षणाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विक्षेपसंस्कारेण यत् प्रत्युपस्थापितं नामरूपं तदेव माया, तदावेशेनास्य चोद्यस्यासकृत्प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिस्तु सती, येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वितीयस्याभावादनुयुज्यते । कालपनिषां तु सृष्टावस्ति कालपनिकं द्वितीयं सहायं मायामयम् । यथाहुः—‘सहायालादशा एव आदशी भवितव्या ।’ इति । न चैवं ब्रह्मोपादानत्वव्याघातः; ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तद्विधानत्वाज्जाग्रद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

तैर्वा हेतोर्विदात्मकारणकलसिद्धिर्जगतो नेत्यर्थः । यदुक्तं न चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतयेष्वत इति, तत्र किं स्वरूपस्यासिद्धिरभिमता, उत प्रवृत्तिर्वन्ध्यस्य ? नाह इत्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—तत्रेति । आकाशस्य प्रवृत्त्यन्वयमात्रम्, चैतन्यस्य तु व्यतिरेकोऽप्यस्तीति वैषम्यमिष्यर्थः । लौकायतिकोऽपि चेतनतन्त्रासंचेतनप्रवृत्तिं मन्यते, सांख्यस्तु ततोऽप्यविवेकीत्याह—भूतेति । भूतानां चेतनेति येषां मतं ते तथोक्ताः । एवं तावद्रथादिवन्मूलकारणस्याप्यचेतनस्य चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वं साधितम्, तत्र दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्कते—स्यादेतदिति । रथादिप्रवर्तको देह एव, स तु चेतन इत्यविवेकिनां प्रसिद्धिरनूदिता, साक्षाच्चेतनः सोऽसङ्गलादप्रवर्तक इत्यर्थः । तवेति । तवापीत्यर्थः । रूपादीनां संनिधिमात्रेणेन्द्रियप्रवर्तकत्वे चेतनाधिष्ठिताच्चेतनाकार्यरचनेति नियमभङ्गमाशङ्क्य परसिद्धिसुदाहृतमिति परिहरति—सांख्यानोद्दीति । अर्थोकारणेति । अर्थविषयज्ञानाकारणेत्यर्थः । उक्तं हि शब्दादिषु पञ्चानामालोचनमात्रमिष्यते वृत्ति-

कल्पतरुपरिमलः ।

उपपत्तिरन्वयते, इह तु प्रवृत्तेः सांख्यसाध्यविपरितसाधने हेतुलसुपपद्यत इति स्यात् । साध्यविरुद्धलोकिरिति क्वचित्पाठस्तस्मिन् पाठे हेतुत्वेनाभिधानाद्धेतोर्यो साध्यविरुद्धलस्योक्तिः सूचनारूपा सा वक्तोक्तिर्भवतीत्यर्थः । अस्मिन् व्याख्याने दीकायां वक्तोच्येति न करणतृतीया, किंतु प्रकृत्यादितृतीयेति भेदः । आलोचनमात्रमिति । वस्तुलक्षणमात्रगोचरज्ञानमालोचनम् । इदमित्यमित्यथवासरूपा तु वृत्तिः त्रिविधान्तःकरणमध्ये बुद्धिरूपस्यान्तःकरणस्येति सांख्यानानां मतम् ।

पयोम्बुवचेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत्—यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दते, एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति । नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे; उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽम्बु तिष्ठन्न योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४), 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते' (बृ० ३।८।७) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्यैवराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपपत्त्यासः; चेतनायाश्च धेन्वाः स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः, वत्सचोपपत्तेः च पयस आकृष्यमाणत्वात् । न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा; निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वज्ञोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि साध्याय कार्यं भवतीत्येतद्धो-कदृष्ट्या निर्दिशितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वज्ञैवैश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न परानुद्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांख्यानां त्रयो गुणाः सामर्थेनावतिष्ठमानाः प्रधानम्, न तु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तद्दासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽनपेक्षं प्रधानम्, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्येतदयुक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वान्महामायात्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्यते ॥ ४ ॥

भामती ।

श्रुतिकोपादानव्यतिरिक्तम् ॥ २ ॥ यथा पयोऽम्बुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्त एव प्रवृत्तिरेवं प्रधानस्यापीति शङ्कायैः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, न च साध्येनैव व्यभिचारः; तथा सत्यनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्रास्य सुलभत्वात् । नचासाध्यम्; अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । न च सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरण-साध्यः । साध्यपक्षेत्युपलक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिः प्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—उपसंहारदर्शना-दिति । स्थूलदर्शिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमाधेत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ यद्यपि सांख्यानामपि विभिन्नकर्मवा-सनावाप्तिरं प्रधानं साध्यावस्थायामपि; तथापि न कर्मवासना सर्गसंशते, किंतु प्रधानमेव स्वकार्यं प्रवर्तमानमध-र्मप्रतिबद्धं सन्न सुखमयीं सृष्टिं कर्तुमुसह्यत इति धर्मेणाधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमय्यां सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते । यथाहुः—'निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वरणमेदस्तु ततः क्षेत्रिकवत्' इति । ततश्च प्रतिबन्धकापनयनसाधने धर्माधर्मवासने अपि संनिहिते इत्यागन्तोरपेक्षणीयस्याभावात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिति ॥ २ ॥ यदि पयोम्बुनोः सपक्षलमपि, कथं तर्हि साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वादिति भाव्यमत आह—साध्यपक्षेत्युपलक्षण-मिति ॥ ३ ॥ प्रधानस्य सहकार्यभावासिद्धेः सूत्रभाष्यायोगमाशङ्क्याह—यद्यपीति । सर्गस्य निर्माणे कर्मवासना न प्रभवतीति चेत्तर्हि तासां प्रयोगस्तत्राह—प्रधानमेवेति । निमित्तं धर्मादि । प्रकृतीनां मूलप्रकृतेर्महदादिप्रकृतिविकृतीनां च अप्रयोजकं स्वकार्ये सर्गे, किंतु वरणस्य प्रतिबन्धकस्य भेदो भङ्गस्ततो निमित्ताद्भवति, क्षेत्रिकवत्—यथा हि क्षेत्रिकारी केदारादयां पूर्णांकेदारान्तरं समं निम्नं वा पिश्यावयिषुरूपो न पाणिनाऽपकषति, किंतु वरणं तासां भिनति, भिन्ने तस्मिन्स्व-यमेवापः केदारान्तरं स्त्रवयन्ति, तद्वदिति पातजलसूत्रार्थः । तर्ह्यपनीते प्रतिबन्धे स्रजतु प्रधानमत आह—ततश्चेति । सदातनादपनायकात्सदापनीतः प्रतिबन्ध इति सदैव सर्गः स्यादित्यर्थः । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्प्राणिकर्मपरिपाकावसरा-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ २ ॥ ३ ॥ कर्मपरिपाकावसराभिष्टस्येति । ननु—कर्मपरिपाकापेक्षा सांख्यपक्षेऽपि समाना, धर्माधर्मयोर्मध्ये यः पक्षेनैव तदितरस्य प्रतिबन्ध इति तन्मतेऽपि वक्तव्यत्वादिति—चेत्, मैवम्; चेतनाधिष्ठानरहितयोः पाकस्याप्य-

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत्—यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमते, एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ? निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि, ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयेमहि, न तु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि स्यादिति । अत्रोच्यते—अवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामः, यदि तृणादेरपि स्वाभाविकः परिणामोऽभ्युपगम्येत; नत्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरुपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरुपलब्धिः ? अन्यत्राभावात् । धेनूवैव ह्युपयुक्तं तृणादि क्षीरीभवति, न प्रहीणमनहुहाद्युपमुक्तं वा । यदि हि निर्निमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसंबन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । न च यथाकामं मानुषैर्न शक्यं संपादयितुमित्येतावता निर्निमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्चिद्वैवसंपाद्यम् । मनुष्या अपि शक्नुवन्त्येवोचितेनोपायेन तृणाद्युपादाय क्षीरं संपादयितुम् । प्रभूतं हि क्षीरं कामयमानाः प्रभूतं घासं घेनुं चारयन्ति । ततश्च प्रभूतं क्षीरं लभन्ते । तस्मात् तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्य परिणामः ॥ ५ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् ॥ ६ ॥

स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न भवतीति स्थापितम् । तथापि नाम भवतः श्रद्धामनुरुध्यमानाः स्वाभाविकीमेव प्रधानस्य प्रवृत्तिमभ्युपगच्छेम, तथापि दोषोऽनुपपद्येतैव । कुतः ? अर्थाभावात् । यदि तावत्स्वाभाविकी प्रधानस्य प्रवृत्तिर्न किञ्चिदन्यदिहापेक्षत इत्युच्येत, ततो यथैव सहकारि किञ्चिन्नापेक्षत एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्येत—इत्यतः प्रधानं पुरुषस्यार्थं साधयितुं प्रवर्तत इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । स यदि ब्रूयात्सहकार्येव केवलं नापेक्षते न प्रयोजनमपीति, तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यं भोगो वा स्यादपवर्गा बोधयं वेति । भोगश्चेत्कीदृशो-

भामती ।

सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येन वा, न त्वयं कादाचित्कः परिणाममेदं उपपद्येत । ईश्वरस्य तु महामायास्य चेतनस्य लीलया वा यदच्छया वा स्वभाववैविष्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्ती उपपद्येते एवेति ॥ ४ ॥ धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते नतु तत्र धेनुचेतन्यमपेक्षयते; उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव परिणस्यते, कुतमत्र चेतनेनेति शङ्काः । धेनूपयुक्तस्य तृणादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निषिध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं धेनुदेहस्थस्यौदार्यस्य बहुधादिभेदस्य निमित्तान्तरस्य संभवात् । बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञः संभवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तम्—किञ्चिद्वैवसंपाद्यमिति ॥ ५ ॥ पुरुषार्थोपेक्षाभावप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तम्—एवं प्रयोजनमपि किञ्चिन्नापेक्षित्येत इति । अथवा—पुरुषार्थोभावादिति योज्यम् । तदिदमुक्तम्—तथापि प्रधानप्रवृत्तेः प्रयोजनं विवेकव्यमिति । न केवलं तारिको भोगोऽनाधेयातिशयस्य कूटस्थनित्यस्य पुरुषस्य न संभवति, अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । येन हि प्रयोजनेन वेदान्तकल्पतरुः ।

भिन्नस्य लीलदिना कदाचित् सृष्टुं न सर्वदेत्याह—ईश्वरस्य त्विति । यदच्छयेति । यथासदादेस्तृणच्छेदादौ नियतनिमित्तानपेक्षा प्रवृत्तिरेवमित्यर्थः ॥ ४ ॥ बहुधादीति । पितृधातुरादिशब्दार्थः ॥ ५ ॥ कीदृशोऽनाधेयातिशयस्य भोग इत्यादिभाष्यं व्याचष्टे—न केवलमिति । सिद्धान्तेऽप्यतात्त्विकभोगाभ्युपगमाद् अवास्तवस्य न निषेध इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

संभवाद्, उत्तरसूत्रेण धेनूपयुक्तज्जाठराग्निसंपर्काधीनतृणादिपाकेऽपि चेतनापिष्ठानापेक्षया वक्ष्यमाणत्वात् ॥ ४ ॥ ५ ॥ अवास्तवस्य न निषेध इति । ननु—सांख्यमतेऽप्यवास्तव एव पुरुषस्य भोगः । एवं हि तन्मतम् । पुरुषश्चैतन्यमात्रवपुः कूटस्थो नित्यमुक्तः सांसारिकसुखदुःखानुभवरूपः, भोगः परिणामिन्या बुद्धेर्धर्मः, पुरुषस्य तु बुद्धिच्छायापत्त्या तदैक्यमिवापन्नस्य तद्दर्शनमात्रं भोगः । तेन तस्य विवेकाग्रहादाध्यात्मिकं भोक्तृत्वम् । विवेकहयात्वा भोक्तृत्वाध्यासमात्रनिवृत्तिर्भोगः । वस्तुतः पुरुषो न बद्धो नापि मोक्षयत इति । यदाहुः । तस्मान्न बध्यतेत्याह न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः ॥ सत्यम्—पुरुषस्य भोक्तृत्वमपि सांख्यैरभ्युपग-

ऽनाधेयतिशयस्य पुरुषस्य भोगो भवेत् । अनिमोक्षप्रसङ्गश्च । अपवर्गश्चेत्प्रागपि प्रवृत्तेरपवर्गस्य सिद्धत्वात्प्रवृत्तिरनर्थिका स्यात् । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणामानन्त्यादनिमोक्षप्रसङ्ग एव । नचौत्सुक्यनिवृत्त्यर्थो प्रवृत्तिः । न हि प्रधानस्याचेतनस्यौत्सुक्यं संभवति । न च पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्यौत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यभयाच्चेत्प्रवृत्तिस्तर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिमोक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्थो प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत्—यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्त्यमधिष्ठाय प्रवर्तयति । यथा वाऽऽयस्कान्तोऽश्मा स्वयमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् ।

भामती ।

प्रधानं प्रवर्तितं तदनेन कर्तव्यं, भोगेन चैतद्व्यवर्तितमिति तमेव कुर्यान्न मोक्षं, तेनाप्रवर्तितत्वादित्यर्थः । अपवर्गश्चेत्प्रागपीति । चित्तेः सदा विद्युद्वाचैतत्सां जातु कर्मानुभववासनाः सन्ति, प्रधानं तु तासामनादीनामाधारः । तथाच प्रधानप्रवृत्तेः प्राक् चित्तिर्मुक्तैवेति नापवर्गार्थमपि तद्व्यवृत्तिरिति । शब्दाद्यनुपलब्धिप्रसङ्गश्च । तदर्थमप्रवृत्तत्वात्प्रधानस्य । उभयार्थताभ्युपगमेऽपीति । न तावदपवर्गः साध्यः; तस्य प्रधानाप्रवृत्तिमात्रेण सिद्धत्वात् । भोगार्थं तु प्रवर्तत । भोगस्य च सकृच्छब्दाद्युपलब्धिसाम्रादेन समाप्तत्वात् तदर्थं पुनः प्रधानं प्रवर्ततेत्यत्र साध्यो मोक्षः स्यात् । निःशेषशब्दाद्युपभोगस्य चानन्त्येन समाप्तेरुपपत्तेरनिमोक्षप्रसङ्गः । कृतभोगमपि प्रधानमात्रव्यवस्थान्याताख्यातैः क्रियासमभिहारेण भोजयतीति चेत्, अथ पुरुषार्थो प्रवृत्तं किमर्थं सर्वपुरुषान्यताख्यातिं करोति । अपवर्गार्थमिति चेत्, हन्तायं सकृच्छब्दाद्युपभोगेन कृतप्रयोजनस्य प्रधानस्य निवृत्तिमात्रादेव सिध्यतीति कृतं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणम् । नचास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरुपपद्यत इति सिद्धोऽर्थोभावः । सुगममितरत् । शङ्कते—दृक्शक्तीति । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । नच स्वात्मन्यर्थवती; स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च सर्वज्ञीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यथाप्रधानेन शब्दादि सृज्यते तदेव दृक्शक्तैर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सर्वज्ञमिति शङ्कायः । निराकरोति—सर्गशक्त्यनुच्छेदवदिति । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिरेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात्, एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं प्रत्यर्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्ततेत्यनिमोक्षप्रसङ्गः । सकृद्दृश्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकपदे निमोक्षः प्रसज्येतेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥ पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि । नैव दोषात्प्रवृत्तिरिति शेषः । मा भूपुरुषार्थस्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्शक्तिसंपन्नः

वेदान्तकल्पतरुः ।

उभयार्थताभ्युपगमेऽपि भोक्तव्यानां प्रधानमात्राणाम् आनन्त्यादनिमोक्षप्रसङ्ग एवेति भाष्यं, तदनुपपन्नमिव; अपवर्गार्थमपि प्रधानप्रवृत्तौ सत्यां क्रमेण भोगमोलोपपत्तेः, योगैश्वर्यान्वान्तविकाराणां युगपदुपभोगसंभवादित्याह—न तावदपवर्ग इति । किं निःशेषविकारात् भोजयितुं प्रधानं प्रवर्तते उत कियतोऽपि । नान्त्य इत्याह—भोगस्य चेति । आद्ये निषेधमाध्यमुपपादयति—निःशेषेति । यद्यपि सकृच्छब्दाद्युपलम्भाद् भोगः समाप्तः; तथापि न पुनरप्रवृत्तिः । तत्त्वज्ञानमन्तरेण मोक्षसिद्धेः, प्राक्च मोक्षाद्भोगस्यावश्यकत्वादिति शङ्कते—कृतभोगमपीति । सर्वं बुद्धिः । क्रियासमभिहारोऽभ्यासः । अपवर्गः किं शब्दाद्यनुपलब्धिर्बुद्धिक्षेत्रज्ञमेदख्यातिर्वा । यदि आद्यस्तत्राह—हन्तेति । न द्वितीय इत्याह—नचास्या इति । उभयार्थमिति । भोगमोक्षार्थसिद्धयः । शक्तिशक्तिमतोः रमेदात्पुरुषो दृक्शक्तिः । दृक्शक्त्यनुच्छेदवदिति इदानीं भाष्यागटो दृश्यते । निबन्धे तु सर्गशक्त्यनुच्छेदवदिति पाठं ह्यावष्टे—सर्गेति । दृक्शक्तिः किं सर्वप्रधानकार्यविषया, एकदेशविषया वा । आद्ये दोषमाह—यथा ह्यीति । यथैकेन पुंसां स्वविकारदर्शनेन कृतापि सर्गशक्तिः पुरुषान्तरं प्रति दर्शयितुमनुच्छेदादनुच्छेदेन प्रवर्तते, एवं दृक्शक्तिरपि सकृद्दृश्यदर्शनेन चरितार्थापि तं पुरुषं प्रति सर्वप्रधानविकाराणामर्थवत्त्वाय सर्वान्द्रुग्मनुच्छेदेन प्रवर्तत इत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—सकृद्दृश्येति । एकपदे एकपदन्यासावच्छिन्नक्षणे ॥ ६ ॥ अर्थोभावस्तत्रैकं दृष्टव्यमनुजानाति—मा भूदिति । शक्त्यर्थवत्त्वं दृक्शक्तिसर्गशक्त्यर्थवत्त्वम् । शङ्कस्तत्र ग्रन्थच्छेदः ॥ ७ ॥

अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषात्रिमोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावदोष आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् ? पङ्कुरपि ह्यन्धं वागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयेति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति; निष्क्रियत्वाच्चिर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमन्त्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्यपेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चोदासीन्यात्तृतीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत्वानुच्छेदादनिर्माक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेद्वाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्याप्राश्रयमौदासीन्यं मायाव्याप्राश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य सामान्येन स्वरूपमन्त्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणाशभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनिमित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिसीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । नह्यनपेक्षस्वभावाः कूटस्थाश्चास्मिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते; प्रमाणाभावात् । कार्यबशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथा यथा कार्यात्पाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । चलं गुणवृत्तिमिति चास्त्यभ्युपगमः । तस्मात्साम्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव गुणा अवतिष्ठन्त इति । एवमपि प्रधानस्य ज्ञशक्तिवियोगाद्प्रचनानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ज्ञशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रतिवादित्वान्निरर्तते । चेतनमेकमेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवादप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः साम्यावस्थायां निमित्ताभावाच्चैव वैषम्यं

भामती ।

पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्कादोषादनिर्माक्षमाह—अभ्युपेतहानं तावदिति । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतज्जबद्देशनालोचनेनेत्याह—कथं चोदासीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ यदि प्रधानावस्था कूटस्थमित्या, ततो न तस्याः प्रच्युतिः; अनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहुः—‘निलं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—स्वरूपप्रणाशभयादिति । अथ प्रतिगमिमित्या । यथाहुः—‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि यत्तत्त्वं न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति, तत्राह—बाह्यस्य चेति । यत्साम्यावस्थया सुचिरं पर्यगमकं तदेवासति विलक्षणप्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्साम्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ एवमपि प्रधानस्येति । अङ्गित्वानुपपत्तिर्लक्षणो दोषस्तावन्न भवतिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्याप्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । संप्रत्यङ्गित्वानुपपत्तिमुपपादयति—वैषम्योपगमयोग्या अपीति ॥ ९ ॥ कश्चित्सतेन्द्रियाणीति । त्वञ्जाममेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणस-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रधानावस्थानाशेऽपि अवस्थावर्ता गुणानामनाशात्स्वरूपप्रणाशभयादिति भाष्यार्थगोमाशङ्का विकल्पमुखेन व्याचष्टे—यदि प्रधानावस्थेति । भाष्ये—अनपेक्षस्वरूपाणामिति । इतरेतरमनपेक्षमाणानां गुणप्रधानलक्ष्मीनामिति । ननु प्राचीनवैषम्यपरिणामसंस्कार एव पुनरवैषम्यहेतुरस्तु किं बाह्यक्षोभयित्रा ? तत्राह—यत्साम्यावस्थेयेति । प्रत्ययसमये यत्साम्यावस्थया सुचिरं परिणतं तत्संस्कारप्राचुर्योत्पन्नपरिणामे, तद् द्वयोः संस्कारयोः समन्वयेऽपि प्राचीनवैषम्यसंस्कारस्याभिनवसाम्यसंस्कारेण व्यवधानात्साम्यपरिणाम एव युक्त इत्यर्थः । विलक्षणत्वात् क्रौर्यं जनयितुं प्रत्ययते आगच्छतीति तथोक्तः ॥ ८ ॥ ९ ॥ एकादशेन्द्रियाणां कथं सप्तसंख्याशङ्का बुद्धीन्द्रियाणि सगिन्द्रियेऽन्तर्भावयति—त्वञ्जाममेवेति । अनेकरूपादिग्रहणसमर्थं यत् लब्धमात्रं तदेव बुद्धीन्द्रियं तत्क्षेमिल्यर्थः ।

भजेरन् । भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं भजेरन्निति प्रसज्यत एवायम-
नन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धाभ्यां सांख्यानामभ्युपगमः । कचित्सहेन्द्रियाण्यनुकामन्ति, कचिदेकादश ।
तथा कचिन्महत्तत्त्वमात्रसंगमुपदिशन्ति, कचिदहंकारात् । तथा कचिद्रीण्यन्तःकरणानि
वर्णयन्ति, कचिदेकमिति । प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येत्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च
स्मृत्या । तस्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानां दर्शनमिति । अत्राह—नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव
दर्शनम् ; तप्यतापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य
कारणमभ्युपगच्छतामेकस्यैवात्मनो विशेषो तप्यतापकौ न जात्यन्तरभूतावित्यभ्युपगन्तव्यं

भामती ।

मर्थमेकं, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, सप्तमं च मन इति सहेन्द्रियाणि । कचित् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहंकारो मन
इति । कचिदेकं बुद्धिरिति । शेषमतिरोहितायम् । अत्राह सांख्यः—नन्वौपनिषदानामपीति । तप्यतापकभा-
वत्त्वादेकस्मिन्नोपपद्यते । नहि तपिरस्तिरिव कर्तृत्वभावकः, किंतु पत्तिरिव कर्मस्वभावकः । परमसवेतक्रियाफल-
शालि च कर्म । तथाच तप्येन कर्मणा तापकसमवेतक्रियाफलशालिना तापकादप्येन भवितव्यम् ; अनन्यत्वे चैत्र-
स्येव गन्तुः स्वसमवेतगमनक्रियाफलनगरप्राप्तिशालिनोऽप्यकर्मत्वप्रसङ्गात् । अन्यत्वे तु तप्यस्य तापकाच्चैत्रसमवेतगम-
नक्रियाफलभाजो गम्यस्येव नगरस्य तत्त्वत्वोपपत्तेः । तस्मादभेदे तप्यतापकभावो नोपपद्यत इति । दूषणान्तरमाह

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु तप्य एव मा भूद् यथाऽस्तीत्यत्र, तथा च कथमद्वैतव्याघातकस्तप्यतापकभावस्तत्राह—नहि तपिरिति ।
कर्तृत्वं भावः फलं यस्य स तथोक्तः । परमसमवेतेति । कर्मलव्यापकोक्तिरियम् । तद्व्याघृत्या तद्व्याघृत्यैव न लक्ष-
णोक्तिः । तथा सति वृक्षात्पतिते पर्णे पर्णसमवेतपतनक्रियाफलविभागभाजो वृक्षस्यापादानस्यापि कर्मलप्रसङ्गात् ।
ननु—‘आत्मानं जानाति’ ‘पच्यते फलं स्वयमेव’ ‘सन्नैकस्यापि कर्मकर्तृभावात् कथमस्य कर्मलव्यापकम् ? उच्यते—
नानुपाध्यात्मनि उपाधिभेदादेव भेदाच्चिरपाधौ यां वृत्तिं प्रति कर्मत्वं तस्या एवोपाधिलस्य वर्णितत्वात्, पच्यते फलं स्वय-
मेवेत्यत्र कर्मलोपचारात् । पाणिनिर्हि कर्मवदित्याह । तस्मादयत्कर्म तत्परमसमवेतक्रियाफलभागीत्यर्थो ननु यदुक्तविधं

कल्पतरुपरिमलः ।

तम् । यदाहुः । संघातपरार्थत्वात् त्रैगुण्यविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात्कैवल्यार्थं प्रवृ-
त्तेश्च ॥ इति । कथमिदं तेषां परस्परविरुद्धवचनमिति चेत् ? किं कुर्मः ? अतएव विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसमिति वक्ष्यते ।
यदि लविरोधार्थं भोगाश्रयवृद्धैव्ययदर्शनं पुरुषस्य भोग इति कल्प्यते, तदा तद्दर्शनरूप एव तत्त्विको भोगः पुरुषस्य निर्वि-
कारस्य न संभवतीति दूषणमिदोक्तं द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ एकस्यापि कर्मकर्तृभावादिति । पच्यते फलमित्यत्र
हि कर्मकर्तारि यत्प्रत्ययः । अतः फलस्यैव कर्तृत्वं कर्मलं चाविवादमित्यर्थः । कर्मत्वोपचारादिति । कर्मकर्ता कर्तव्यं
केवलं न कर्म कर्मकार्ययात्मनेपदादिभावत्वात् कर्मलोपचारेण कर्मकर्तृति व्यपदेशः । ननु—‘पच्यते फलं’मित्यत्र फल-
गतपरिणत्यनुकूलः फलगात्रकचैत्रगतदोहनव्यापारः पत्तिक्रियातज्जन्यपरिणतिफलशालिनः फलस्य मुख्यमेव कर्मलमुपपद्यते
किमर्थमुपचाराश्रयणमिति—चेत्, उच्यते, इह पत्तिधातोः फलगता परिणतिरर्थः, ननु तदनुकूलपुरुषव्यापारः । येन
पुरुषव्यापारं प्रत्येव सौकर्यमिति सायाद् कर्तृत्वेन विवक्षितस्य तज्जन्यक्रियाफलशालित्वात्कर्मलमपि मुख्यं संभवतीत्युच्येत,
न लेखम् ; कर्मकर्तृप्रयोगे धातूनां तत्तत्क्रियाफलवाचिनाम् । यदाह कैयटः—‘लुनातिस्त्वावद् द्विधाभवन्नोपसर्जनं
द्विधाभावने वतैते, लुनाति केदारं देवदत्तः, द्विधा भवन्तं द्विधा भावयतीत्यर्थः । यदा तु केदारस्य सौकर्यमिति श्रयविवक्षया
देवदत्तव्यापारो न विवक्ष्यते, तदा द्विधाभवनमात्रे लुनातिर्वर्तते, अनेकार्थत्वादातुत्ताम्, भिन्ना एव वा धातवो भिन्नार्थाः
सारूप्यात् तत्त्वाध्यवसायः । तत्र द्विधाभवने केदारस्य कर्तुः “कर्मवत् कर्मणा तुल्यकिञ्च” इति कर्मकार्याप्यतिदिश्यन्ते,
तेन उच्यते केदारः स्वयमेवेत्यादयः प्रयोगा उपपद्यन्त” इति । एवं चात्र परिणतिरेव पत्तिक्रियेति तामवलम्ब्य परम-
वेतक्रियाफलशालिलस्य कर्मलव्यापकस्य समर्थयितुमशक्यत्वाद् व्यापकाभावे च व्याप्यासंभवात् कर्मलस्योपचारिक-
लोक्तियुक्तैव ॥ अत्रैव साक्षिणेन पाणिनिस्त्रासमुदाहरति—पाणिनिरिति । कर्मवत्कर्मणेति सत्रे वतिना मुख्यकर्मल-

स्यात् । यदि चैतो तत्प्यतापकावेकस्यात्मनो विशेषौ स्यातां, स ताभ्यां तत्प्यतापकाभ्यां न निर्मुच्येत इति तापोपशान्तये सम्बन्धदर्शनमुपदिशच्छास्त्रमनर्थकं स्यात् । न ह्यौष्ण्यप्रकाशाधर्म-
कस्य प्रदीपस्य तदवस्थस्यैव ताभ्यां निर्मोक्ष उपपद्यते । योऽपि जलतरङ्गबीचीकेनाद्युपन्यासः,
तत्रापि जलात्मन एकस्य बीच्यादयो विशेषा आविर्भावतिरोभावरूपेण नित्या एवेति समानो
जलात्मनो बीच्यादिभिरनिर्मोक्षः । प्रसिद्धश्चायं तत्प्यतापकयोर्जात्यन्तरभावो लोके । तथाहि—
अर्थी चार्थश्चान्योन्यभिन्नौ लक्ष्येते । यद्यर्थिनः स्वतोऽन्योऽर्थो न स्यात्, यस्यार्थिनो यद्विषय-
मर्थित्वं स तस्यार्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं स्यात्, यथा प्रकाशात्मनः प्रदी-
पस्य प्रकाशाभ्योऽर्थो नित्यसिद्ध एवेति न तस्य तद्विषयमर्थित्वं भवति । अप्रति ह्यर्थेऽर्थिनो-
ऽर्थित्वं स्यादिति । तथार्थस्याप्यर्थित्वं न स्यात् । यदि स्यात्स्वार्थत्वमेव स्यात् । न चैतदस्ति;
संबन्धिश्चादौ हेतावर्थी चार्थश्चेति । द्वयोश्च संबन्धिनोः संबन्धः स्यान्नैकस्यैव । तस्माद्विन्नावे-
तावर्थीयिनो । तथानर्थानर्थिनावपि । अर्थिनोऽनुकूलोऽर्थः प्रतिकूलोऽनर्थस्ताभ्यामेकः पर्यायेणो-
भाभ्यां संबध्यते । तत्रार्थस्यालपीयस्त्वाद्भूयस्त्वाच्चानर्थस्योभावप्यर्थानर्थानर्थ एवेति तापकः
स उच्यते । तत्प्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्तत्प्यतापकयोरेकात्म-
तायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारत्वादिपि कदाचिन्मोक्षोपपत्ति-
रिति । अत्रोच्यते—न; एकत्वादेव तत्प्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेद्देव दोषो यथेकात्मतायां

भामती ।

—यदि चेति । नहि स्वभावान्नावो विरोजितुं शक्य इति भावः । जलध्वंश बीचितरङ्गकेनादयः स्वभावाः सन्त
आविर्भावतिरोभावधर्मौ नतु तैजलधिः कदाचिदपि मुच्यते । न केवलं कर्मभावात्तत्प्यस्य तापकादन्यत्समपि त्वजु-
भवसिद्धमेवेत्याह—प्रसिद्धश्चायमिति । तथाहि—अर्थोऽप्युपाजैनरक्षणक्षयरागवृद्धिर्हिंसादोषदर्शनादनर्थः सन्नर्थिनं
दुनोति, तदर्थं तथ्यस्तापकश्चार्थः, तौ चेतौ लोके प्रतीतमेदौ । अमेदे च दूषणान्युक्तानि । तत्कथमेकस्मिन्नद्वये भवि-
नुमहंत इत्यर्थः । तदेवमोपनिषदं वतमसमजसमुक्त्वा सांख्यः स्वप्ने तत्प्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपन्नयति—जात्यन्त-
रभावेतिवति । इयदर्शनसत्त्योः किल संयोगोत्पापनिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकशून्या
विद्यया विरोधित्वाद्विनिवर्तते, तस्मिन्नुचौ तद्वेतुकः संयोगो निवर्तते, तस्मिन्नुचौ च तत्कार्यत्वापो निवर्तते । तदुक्तं
पञ्चशिखाचार्येण—‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात्स्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापि-
रिणाभिन्नो बन्धमोक्षौ, किंतु बुद्धिसत्त्वस्यैव चित्तिच्छायापरया लब्धचेतस्यस्य । तथाहि—इष्टातिष्ठगुणस्वरूपधारण-
मविभागापन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपधारणसमवर्गः, तेन हि बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा
योद्धुं वर्तमानः प्राधान्यात्स्वामिन्यपदिश्यते, एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे वर्तमानौ कथंचित्पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभागा-
परया तत्फलस्य भोकेति । तदेतदभिसंज्ञायामह—स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न एकरवादेव
तत्प्यतापकभावानुपपत्तेरिति । यत एकत्वे तत्प्यतापकभावो नोपपद्यत एकत्वादेव, तस्मात्सांख्यावहारिकमेदाश्रय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्कर्मैति । ननु कियाफलशालिलमात्रव्याप्तं कर्मलम्, इया परविशेषणम्; तथा च तुरुरेव तत्प्यलमस्तु, तत्राह—अनन्यत्वं
इति । तत्प्यस्य तापकादनन्यत्वे सति अकर्मलप्रसङ्गादित्यन्वयः । निदर्शने—चैत्रस्येवेति । स्वसमवेता गमनकियां
तस्याः फलं नगरप्राप्तिस्तच्छालिनोऽपि चैत्रस्य परत्वाभावादकर्मलवत्तत्प्यस्याप्येदाभ्युपगतावकर्मलप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु
यथा जलधिः स्वभावभूतैरपि वीच्यादिभिर्मुच्यते, तथा तत्प्यतापकाभ्यामात्मा, तत्राह—जलध्वंशेति । अर्थस्यापि
स्वर्गोदेक्षापन्नं भाष्योक्तमुपपादयति—अर्थोऽपीति । दुनोति परितोपपत्तिः । इकशक्तिः पुरुषः । दर्शयति स्वविकारान्,
पुंस इति दर्शनशक्तिः प्रधानं, तस्य च बुद्धिरूपेण परिणतस्य चित्च्छायापत्तिः संयोगः । अविधिकयोः प्रधानपुरुषयोर्दर्श-
नम् अविवेकदर्शनम् । भाष्ये स्वादपीलपिना न साक्षात्पुंसो मोक्ष इत्यस्मिन्, तदाह—अत्र चेति । बन्धमोक्षस्वरूप-
लोचनेन तयोः साक्षाद्बुद्धिमेलमाह—तथा हीति । अविभागो बुद्धिसत्त्वस्य पुरुषादविवेकसेन बुद्धेर्देहाया अप्यापन्नं
गुणस्वरूपधारणम् । अतःकूलप्रतिभूलशब्दादिज्ञानस्य विविकपुरुषज्ञानस्य च बुद्धिपरिणामत्वाद् बुद्धेरेव बन्धमोक्षविलयः ।
मोक्षतिरूपणाय च बन्धनिरूपणम् । अत एवापवृज्यत इत्येवाह । इदानीं सामिति पुरुषे बन्धाद्युपचारे सदृशतन्माह—
तथापीति । अविभागस्याविवेकस्यापत्तिः प्राप्तिस्तथेत्यर्थः । औपनिषददर्शनासामञ्जसं निषेधति—नेति । किं वस्तु-
त्प्यतापकविभागानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारतो वा । आस्ये इष्टप्रसङ्ग इत्याह—एकरवादेवेति । उपातं भाष्यं व्या-

तत्प्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयाताम् । नत्वेतदस्ति; एकत्वादेव । नह्यशिर-
रेकः सन्स्वभावात्मानं दहति प्रकाशयति वा सत्यप्यौघ्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च । किं
कूटस्थे ब्रह्मण्येकस्मिन्तत्प्यतापकभावः संभवत् ? क पुनरयं तत्प्यतापकभावः स्यादिति ? उच्य-
ते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवदेहस्तत्प्यतापकः सवितेति ? ननु—तस्मिन्नाम दुःखं सा चेत-
यितुर्नाचेतनस्य देहस्य । यदि हि देहस्यैव तस्मिन् स्यात्सा देहनाशे खयमेव नश्यतीति तन्नाशाय
साधनं नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते—देहभावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच
त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्येव्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वम्; अशु-
च्यादिदोषप्रसङ्गात् । न च तत्सरेव तस्मिन्भ्युपगच्छसि । कथं तवापि तत्प्यतापकभावः ? सत्त्वं
तत्प्यं तापकं रज इति चेत्, न; ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानुपपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाचेतनोऽपि
तत्प्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्तर्हि नैव तत्प्यत इत्यापत्तिः; इवशब्दप्रयोगात् । न चेत्तत्प्यते
नेवशब्दो दोषाय । न हि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता सविषो भवति । सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येता-
वता निर्विषो भवति । अत्राविद्याकृतोऽयं तत्प्यतापकभावो न पारमार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्य-
मिति । नैवं सति ममापि किञ्चिदुच्यते । अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य तत्प्यत्वमभ्युपगच्छसि,
तवैव सुतरामनिर्माक्षः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । तत्प्यतापकशक्त्योर्नित्य-
त्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्षत्वात्तस्तेः संयोगनिमित्तत्वादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः संयोगोपरमः,
ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत्, न; अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वाभ्युपगमात् गुणानां

भामती ।

क्षत्प्यतापकभावोऽस्मान्भिरभ्युपेयः । तापो हि सांख्यावहारिक एव न पारमार्थिक इत्यसंभवादित्यतः । भवेदेव दोषो
यद्येकामतायां तत्प्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयातामित्यसदभ्युपगम इति शेषः ।
सांख्योऽपि हि भेदाश्रयं तत्प्यतापकभावं भुवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामाख्यातुमर्हति; तस्यापरिणामितया तपिक्रिया-
जनितफलशालित्वानुपपत्तेः केवलमनेन सत्त्वं तत्प्यमभ्युपेयं तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वात् बुद्धिसत्त्वे तत्प्ये तद्वि-
भागापत्त्या पुरुषोऽभ्यनुतत्प्यत इव, ननु तत्प्यतेऽपरिणामित्वादित्युक्तं, तद्विभागपत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस-
त्त्वतापकभावस्त्वभ्युपेयः, सोऽयमस्मान्भिरुच्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपिच नित्यत्वाभ्युपगमाच्च
तापकाख्यानोक्षप्रसङ्गः । शङ्कते—तत्प्यतापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपीति । सहादर्शनेन निमित्तेन वतैत इति सन्निहितः
संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—न अदर्शनस्य तमस इति । न तावत्पुरुषस्य तस्मिन्निमित्तम् । केवलस्यैव
बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसविपर्ययासादात्मनः पुरुषाज्जदमपश्यतः पुरुषस्तप्य इत्य-
भिमानः, ननु पुरुषो विपर्ययासतुषेणापि युज्यते । तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य सारिवचना विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकः

वेदान्तकल्पतरुः ।

ख्याति—यत इति । द्वितीये नावुपपत्तिर्व्यवहारतो भेदस्वीकारादित्याह—तस्मादिति । परोकदोषानुवाद एव भाव्ये
भाति, न दूषणमित्याशङ्क्याध्याहारेणैष्टप्रसङ्गकथनपरतां स्फोटयति—इत्यस्यदिति । यदि आन्तर्त्वं तत्प्यतापकभावस्य,
तर्ह्येव एव दोष इत्याशङ्क्य साम्यप्रतिपादनार्थं तत्र लवापीति भाष्यम्, तद् व्याचष्टे—सांख्योऽपि हीति । भुवाणोऽपी-
त्यन्वयः । सत्त्वं बुद्धिगतः सत्त्वगुणः । दर्शितो विषयो यस्य पुंसः स तथा तस्य भावस्त्वं तत इति । अविभागापत्ति-
स्तर्हि क्षीरवत्सत्त्वेति तस्मिन्ना तस्मिन् पुंसः सत्या स्यादत आह—तद्विभागापत्तिश्चेति । अविवेको ह्यविभाग
इति । नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकत्वेति भाष्यमुपात्तम् । अनिर्माक्षप्रसङ्ग इति तस्यातीतानन्तरपदबुद्धेण व्याख्या ।
न दृश्यतेऽनेन पुरुषमिति अदर्शनं तमः । तस्य तस्मिन्नेतदुपपादयति—न तावदित्यादिना । तमसः तस्य
निश्चययोगात् परस्य तस्मिन्निमित्तत्वेनाश उक्तः । सिद्धान्ते लविद्याया अवस्तुतस्तस्मिन्नेतद्विषया निवृत्तेर्माक्षोपपत्तिः

कल्पतरुपरिमलः ।

भावः स्पष्टीकृत इत्यर्थः । परोकदोषानुवाद एवेति । यद्यप्यध्याहारेणाभ्युपगमाभावस्फोरेण द्वावध्याहारेण तद्विषया-
भावस्फोरेणोऽपीष्टप्रसङ्गकथनरूपदूषणं भावदेव; तथापि तस्या स्फुटं न भातीति तत्पर्यम् । अविभागापत्तिश्चेत्यत्र अविभागो
नैक्यम् । अख्यातिवादिनः सांख्यस्य मते भ्रमविवेक्यविवर्ताभावादित्याशङ्क्य विवेकपद एवाविभागशब्देन विवक्षित
इति व्याचष्टे—अविवेक इति । भाष्यटीकास्यमदर्शनशब्दं तमःपरवेत्त व्याचष्टे—न दृश्यतेऽनेनेति ।

चोद्धवाभिभवयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्साध्य-
स्यवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाभ्युपगमादेकस्य च विषयविषयि-
भावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिर्माक्षराद्वा स्वप्नेऽपि नोपजायते ।
व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा
भवति ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

प्रधानकारणवादो निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः । तत्रादौ तावदो-

भामती ।

ख्यातिर्निवर्तनीया । नच सति तमसि मूले शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा चोच्छिन्नापि छिन्नवदरीव पुनस्तमसोऽङ्गतेन
सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोद्य शतशिखराऽविद्याविभाज्येतेति ब्रूतेयमपवर्गकथा तपस्विनी दत्तजलाञ्जलिः प्रस-
ज्येत । अस्त्यपक्षे त्वदोष इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि मुखसवदात्मपि मलिनादशैतलोपाधिकल्पि-
तप्रतिबिम्बभेदं मलिनतामुपैति, नच तद्वस्तुतो मलिनं, नच बिम्बप्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे
मलिनादर्शोपघानात्ममलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मुखं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा तूपाध्यपनया-
द्विम्बमेव कल्पनावशात् प्रतिबिम्बं तच्चावदात्मिति तत्त्वमवगच्छति, तदास्य तापः प्रशाम्यति, नच मलिनं मे मुख-
मिति । एवमविद्योपधानकल्पितावच्छेदो जीवः परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कोत्तप्यते, ननु
तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु 'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवणमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य
साक्षात्कार उपजायते, तदा जीवः परमात्मशुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमात्मनोऽनुभवन् निर्मुष्टनिखिलसवासनक्लेशजालः
केवलः स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारभयमस्ति; तद्धेतोर्वास्तवत्वेन समूलकार्प कथितत्वात्, सांख्यस्य तु सत-
त्त्वमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तद्विदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादिति ॥ १० ॥
इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

प्रधानकारणवाद इति । यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादविरोध्येवं परमाणुकारणवादोऽपि, अतः सोऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

मह—यथा हीति । सांख्यस्य त्विति तुशब्दो नशब्दसमानार्थः ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपपत्त्यधि-
करणम् ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

यथैवस्य स्वपक्षदोषपरिहारस्य सृष्टिपादे एव सङ्गतिः; तथापि यदि प्रधानगुणानन्वयाजगत् तत्प्रकृतिकं, तर्हि ब्रह्म-
विशेषगुणानन्वयाच्च तदुपादानकम् इत्यधोन्तरसङ्गतिलोभादिह लिखितः । तत्त्वज्ञानप्रधानस्यास्य शास्त्रस्य परमतनिरासपर-
त्वाभावाच्चिराकृतो निराकर्तव्य इति च भाष्यनिर्देशयोगमाशङ्क्याह—यथैवेति । औतब्रह्मधीसिद्धौ तन्निरास इत्यर्थः । एतेने-
त्यत्र कारणं कार्याच्यूनपरिमाणमिति नियमो भग्नः, इह कारणविशेषगुणस्य कार्ये गुणारम्भनियमो भज्यत इति सत्यपि

कल्पतरुपरिमलः ।

तुशब्द इति । सौत्रेषु पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थेषु तुशब्देषु नकारसमानार्थत्वं प्रसिद्धम् ॥ १० ॥ इति प्रथमं रचनानुपप-
त्त्यधिकरणम् ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥

१ तत्र सूत्राणि १० रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् १ प्रवृत्तेश्च २ पयोऽम्बुवक्षेत्राऽपि ३ व्यतिरेकानवस्थितेश्च-
नपेक्षत्वात् ४ अन्त्यभावाच्च न तृणादिवत् ५ अभ्युपगमोऽप्यर्थोभावात् ६ पुरुषादमवदिति चेत्तथापि ७ अङ्गित्वानु-
पपत्तेश्च ८ अन्त्यधानुमितौ च ज्ञातकियोगात् ९ विप्रतिषेधाभासमञ्जसम् ॥ १० ॥

भामती ।

निराकर्तव्यः । 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते । तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दृष्ट्वा-
बभूवुः । चेतनं चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणप्रक्रमेण हि कार्यं गुणात्मनो दृष्टः
यथा शुक्लैस्तन्तुभिरारब्धः पटः शुक्लः, न जात्वसौ कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतनं भवेन्न त्वचेत-
नम् । तस्मादचेतनोपादानमेव जगत् । तच्चाचेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् खलु स्थूलस्योत्पत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभिः
पटस्यैवमंशुष्यस्तन्तूनामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमसि सूक्ष्ममनवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणुः । तस्य तु सावयवत्वे-
ऽभ्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्पपयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः इत्युक्तम् । तत्र च प्रथमं तावददृष्टवत्क्षे-
त्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाण्वन्तरेण संयुज्य ब्रह्मण्युक्तमभ्युपगम्यते । बहवस्तु परमाणवः संयुक्ता न सहसा
स्थूलमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो घटमारमेरन्,
न घटे प्रविभज्यमाने कपालाक्षरं कपालवत् भवेत्, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति सुद्वरग्रहा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदे रीतिसाम्यकृतवामिलपरिहारः । प्रपञ्च आरभ्यत इति । कारणगुणस्य प्रक्रम उपक्रमो नियतपूर्वसत्त्वं तेन तम-
समवायिकरणं कृत्वैत्यर्थः । तर्कस्य विपर्ययमनुमानमाह—तस्मादिति । विमतमचेतनोपादानकं कार्यद्रव्यत्वात्समतव-
दित्यर्थः । ज्ञानादौ व्यभिचारवारणाय द्रव्यपदम् । मायाशबलब्रह्मोपादानत्वेन सिद्धसाधनत्वं व्यावर्तयितुमेवकारः । प्रधान-
सिद्ध्याऽर्थान्तरलमाशङ्काह—तच्चेति । इत्युक्तमिति । एतेन शिष्टापरिग्रहा (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १२) इत्यत्र
पूर्वपक्षे इत्यर्थः । महाप्रलये प्रयत्नाभिधाताद्यभावात्, कथमणुषु कर्म ? तत्राह—अदृष्टवदिति । ननु किं ब्रह्मण्युक्तम-
व्यवधिनाऽत आह—बहवस्त्विति । असंयुक्तानामारम्भानभ्युपगमात् सिद्धसाधनमाशङ्काह—संयुक्ता इति ।
सहसेति । ब्रह्मण्युक्तमनारभ्यैत्यर्थः । अनेन बाधोऽपेक्षितः । तन्मादिषु व्यभिचारवारणार्थमणुत्व इति । ब्रह्मण्युक्तं अने-
कान्तिकत्ववारणार्थं परमेति । परमाण्वोः स्वापेक्षया स्थूलब्रह्मण्युक्तमनारब्धव्यभिचाराय बहुत्वादिति । साध्यवैकल्य-
माशङ्काह—यदि हीति । परमाणवः किम् अनारभ्य ब्रह्मण्युक्तानि कुम्भमारभन्त इति उत्तरारभ्य । नाद्य इत्याह
न घटे इति । सत्येव घटे बुद्ध्या विभज्यमाने कपालादिखण्डावयविनो नोपलभ्येरन् । तथाच त्रसरणुवदनुलम्ब-
रेणोपरेखे घटे संस्थानविशेषानुपपत्तेर्व्यञ्जकाभावाद् घटत्वापुलम्बिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—घटस्यैव
त्विति । यदि हि परमाणव एव खण्डावयविनम् आरभ्य महावयविनं आरमेरन्, तथा सति सर्वेव ते परमाणुषु
संभवन्ति । तच्च न ; मूर्तानामवयवावयविभावविरहिणामेकदेशलाभावनियमात् । अवयवावयविनो हि तन्तुपटादिवैकत्रं
संयोगिभूमागे भवतो नतु परमाणुषु समवयवतामवयविनामस्ति परस्परसमवयवावयविभाव इति न समानदेशता । तस्मा-
द्यदि परमाणुभिः स्थूलमारभ्यते घट एव वाऽऽरभ्यः स्यान्न कपालादीनीत्यर्थः । यदि च घट एव परमाणुभिरारब्धस्तदा
न केवलं विद्यमाने घटे संस्थानानुपलम्बप्रसङ्गः, किंतु नाशाद्वैमपि कपालाद्यनुपलम्बप्रसङ्ग इत्याह—तथा सतीति ।
नच वाच्यं कुम्भभङ्गसमनन्तरमवस्थितसंयोगसत्त्वात् परमाणवः कपालकणादीनारभन्ते, सति तु कुम्भे तेन प्रतिबन्धा-
दसन्तोऽपि संयोगा नारभन्त इति ; यतः कपालादीनामेव सहसारम्भे संस्थानानुपलम्बः स्याद्, ब्रह्मण्युक्तान्यारभ्य तदारम्भे
मूर्तानां समानदेशलायोगो ब्रह्मण्युक्तप्रक्रमेण तदारम्भे कुम्भारम्भोऽपि तथा भवत्विति दृष्टा शुष्कवर्णनमिति । ननु—

कल्पतरुपरिमलः ।

साम्यकृतेति । परमाणुवादनिराकरणार्थलमात्रेण साम्यमिह विवक्षितम् ; उभयत्रापि निराकरणयुक्तमेदस्य
स्वयमेवेकतया सर्वथा साम्यभावात् । यद्वा—शिष्टापरिग्रहाधिकरणनिराकृतितुक्तिरप्यत्र टीकायामनुवादरूपेणोप-
न्यस्ता, भाष्येऽपि वैशेषिकप्रक्रियोपन्यासेन व्यजितेति तेनापि रूपेण साम्यं विवक्षितम् । एवकार इति । मायाशबलस्य
ब्रह्मण उपदानत्वे मायाभ्युपादानमिति सिद्धसाधनवारणाय टीकायामेवकारः । तेन चेतनोपादानकं न भवतीति साध्यार्थं
पर्यवसानाच्च सिद्धसाधनमिति भावः । असंयुक्तानामिति । ब्रह्मण्युक्तमनारभ्य स्थूलारम्भकत्वं यत् शब्दावाद्यभिमतं तदभाव इह
साध्यः । स चासंयुक्तावस्थायां शङ्खावादिनाऽपीष्यत इति सिद्धसाधनवारणाय संयुक्तविशेषणमित्यर्थः । ब्रह्मण्युक्तमनारभ्येति
साध्यविशेषणस्य प्रयोजनमाह—अनेन बाधोऽपेक्षित इति । परमाणूनां ब्रह्मण्युक्तमनारब्धत्वात् स्थूलारम्भकत्वात् स्थूलं
नारभन्त इति साध्यं बाधितं स्याद्, ब्रह्मण्युक्तमनारभ्येति विशेषणेन तन्निरासः कृत इत्यर्थः । स्वापेक्षया स्थूलेति ।
स्थूलारम्भपरिमाणविकथयमात्रं विवक्षितं, नतु महत्त्वमिति भावः । न द्वितीय इत्याह—यदि । ब्रह्मण्युक्तमनारभ्येति
स्थूलारम्भप्रक्रियाया-
व्यतिरिक्तानामिति विशेषणान्तरस्याभ्युपलक्षणमेतत् ; खञ्जजलान्तर्गतसिक्ततादिप्रहणार्थं यत्र जलं तत्रैवालो-
क-

भामती ।

शब्द घटविनाशे न किंचित्पुलभ्येत, तेषामभारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्मात् बहूनां परमाणूनां द्रव्यं प्रति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्वारेण परमाणून् व्युत्पन्नकारभेदे । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणु-परिमाणत्वं परिमाणव्याख्यादन्वयीश्वरबुद्धिमपेक्ष्योक्त्या द्वित्वसंख्यारभते । नच व्युत्पन्नकार्भां द्रव्यस्यारम्भः, वैयर्थ्यप्र-सङ्गात् । तदिति व्युत्पन्नकमेव भवेन्न तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषेभ्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच व्युत्प-न्नोर्महत्त्वमस्ति, यतस्ताभ्यामारब्धं महत्त्वेति । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव । नच प्रचयभेदस्तूपनिषदानामिव; तदव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्युत्पन्नैरपि यदि बहुभिः कार्यमारभ्यते, तर्हि घटादयोऽप्यारम्भ्यन्तां, तथा चान्तरालिककार्यानुपलम्भप्रसङ्गः । अथ तैत्ति-रस्युरेवारभ्यते, तर्हि परमाणुभिरपि स एवारभ्यतां, सुधा व्युत्पन्नं विशेषो वाच्यः, उच्यते—किं सर्वत्र परमाणूनामारम्भ-कत्वसुत क्वचिद् व्युत्पन्नकविप्रकमोऽपि । नाद्यः, यतोऽस्ति तावच्छेद्यमूलवयवपरमाणुसंख्यापेक्षया लोच्यवयवमूलपरमाणूनां संख्यापकर्षः । अन्यथा लोच्यतदवयवयोर्गुणादिसाम्यप्रसङ्गात् । एवं तदपेक्षया तदवयवतदवयवानां मूलवयवपरमाणु-संख्यापकर्षो द्रष्टव्यः । नचायं निरवधिः; एकलात्परम्यूनसंख्यासंभवात् । नच त्रिलमारम्भकसंख्यावधिः; ततः परम-व्येकद्विलभावात् । न चैकत्वमेकस्य संयोगातुपपत्तावसमायिकारणविधुरस्यानारम्भकत्वात् । तस्मात्सजातीयसंयुक्तपर-माणुगतद्विलमारम्भकसंख्यापकर्षवधिरिति सिद्धं व्युत्पन्नम् । तथाच न सर्वत्र परमाणुभिर्युत्पन्नकार्भः । नापि द्वितीयः; सिद्धं हि परमाणोर्युत्पन्नकारणं व्युत्पन्नं प्रति कारणत्वम् । तथाच न तस्य कापि व्युत्पन्नकारणत्वसंभवः; कारण-जातीयस्य कार्यजातीयं प्रति अनारम्भकत्वात् । न ह्यणुजातीयः तन्तुः कार्यं पटजातीयमारभत इति । बहुलं प्रति बहूनां परमाणूनां समवायिकारणत्वाद् द्रव्यं प्रतीयुक्तम् । प्रत्येऽस्मदादीनामपेक्षादुभ्यभावमाशङ्केश्वरबुद्धिमिलयुक्तम् । तदपि हीति । परिमाणस्य सजातीयपरिमाणारम्भकत्वनिमित्तमविवक्षितं । कारणबहुत्वेति । समपरिमाणवदसंयोगवत्तन्तारब्ध-पटयोर्मध्ये यदन्यतरस्मिन् महत्त्वमुद्रिकं तस्य कारणबहुत्वादुत्पत्तिः । समसंख्यवदसंयोगवत्तन्तारब्धयोस्तु कारणमहत्त्वात् समपरिमाणसमसंख्यतन्तारब्धयोः पुनः कारणप्राप्त्युदित्यर्थः । यथा तूलपिण्डानां प्रचयस्तथा व्युत्पन्नयोनांती-त्यत्र हेतुमाह—तदवयवानामिति । प्रचयो ह्यारम्भकावयवगतः शिथिलसंयोगः समतुलिततूलपिण्डव्याभ्याम् आर-ब्धयोर्मेहतूलपिण्डोरन्यतरमहत्त्वातिशयकारणम् । नच व्युत्पन्नोत्पन्नवयवानां परमाणूनां भागेन लग्नं भागेनलग्नमिलेवं

कल्पतरुपरिमलः ।

स्याप्यङ्गीकृतात् । नन्वान्तरालिककार्योपलब्ध्यर्थमेव व्युत्पन्नकारम्भ इष्यते इत्याशङ्कते—अयेति । विशेषो वेति । व्युत्पन्नकत्वेन व्युत्पन्नकारम्भकाणि न परमाणव इत्यत्र विशेषो वक्तव्य इत्यर्थः । अस्ति तावदिति । ननु—अवयविनाम-वयवपकर्षोक्तपक्षैरेवमप्रसाधनं द्विलप्रभृत्यारम्भकप्रयोजकताप्रसाधनं च कोपुज्यते ? द्वयोः परमाण्वोः संयोगस्य कदा-चिदवर्जनीयत्वाद् द्वयोः संयोगे सति समवाय्यसमवायिकारणसमवधानाद् व्युत्पन्नकोत्पत्तिरप्रत्याख्येयेति ऋजुना मार्गेण व्युत्पन्नं साधयितुं शक्यम् । नच—द्वयोः संयोगाच्च कार्यद्रव्योत्पत्तिरिति विवदमानं प्रति तत्प्रसाधनमिति—वाच्यम्; तत्रापि कार्यद्रव्यवयवयोरैकपौपकपक्षैरेवमप्रसाधनस्यानुपयोगात्, तन्तुद्वयसंयोगात्सूत्रोत्पत्तिदर्शनेन तथा विवादानवका-शाच्च । तस्माद् व्युत्पन्नप्रसाधने नैतावतो यत्नस्योपयोगः । यत्तु परमाणुद्वयेन व्युत्पन्नकत्वप्रयेण क्वचित् व्युत्पन्नकोत्पत्तिर-स्त्विति शङ्कया निराकरणं, तदयुक्तम्; त्रयाणां परमाणूनां व्युत्पन्नकत्वमिव कदाचित्संयोगयौगपद्यसावर्जनीयतया पर-माणुत्रयारब्धव्युत्पन्नस्याप्यप्रत्याख्येयत्वात्, परमाणुसाधारण्येन द्विलप्रभृत्यारम्भकसंख्येत्यनुपदं स्वयमेव प्रसाधिततया पर-माणुत्रिलं नारम्भकसंख्येति वक्तुमशक्यत्वात् । कारणजातीयस्येत्यादिनियमस्त्वसिद्धः; क्वचित्तन्तुत्रयारब्धसूत्रत्रयेण त्रिद्विसूत्रोत्पत्तिर्दृश्यते, क्वचित् तन्तुत्रयेणेति व्यभिचारः । यदि सूत्रत्रयारब्धात्रिद्विसूत्रात्तन्तुत्रयारब्धं त्रिद्विसूत्रं विजाः तीर्थं, तर्हि व्युत्पन्नत्रयारब्धात् व्युत्पन्नकात्परमाणुत्रयारब्धं व्युत्पन्नमपि विजातीयमस्तु । अथ परमाणुत्रयारब्धं व्युत्पन्नकमेव भवेदिति भोगभेदाभावेन वैयर्थ्यात्तथाभूतव्युत्पन्नकोत्पत्तिर्न संभवतीति चेत्, न; कारणबहुत्वान्महत्त्वसंभवेन भोगभेदोपपत्तः, सामग्रीसद्भावावप्रभावावितस्य कार्यस्य प्रयोजनाभावेन प्रत्याख्यानभावाच्च । नहि प्रयोजनक्षतिमिया सामग्री कार्यं नाज्यतीति न्यायाद् भोगभेदाभावेन सामग्रीसद्भावावप्रभावावितस्य कार्यस्य प्रत्याख्यानं च व्युत्पन्नमपि प्रत्याख्यायितुं; परमाणुवत्तस्याप्यती-न्द्रियत्वेन भोगभेदाभावात् । यदि व्युत्पन्नं व्युत्पन्नकोत्पत्तिप्रणालिकया भोगभेदोपयोगि, तर्ह्यदमपि तथास्तु । एतेन—दीको-पन्त्यस्तव्युत्पन्नद्वयारभ्यद्वयानिराकरणमपि—निरस्तम्; तस्यापि द्रव्यस्य स्थूलकार्योत्पादनप्रणालिकया व्युत्पन्नवद्भोगभेदोप-योगित्वात् । तस्मात्सर्वमिदमसमग्रसमेति—चेत्, उच्यते; वैशेषिकप्रक्रियातुवादोऽयम् । अत एवेत्युपालम्भनीयः । अतएव भाष्ये वैशेषिकाभिमतव्यवस्थापक्षाश्रयेण तदुक्तदृग्णस्य व्यभिचारं प्रदर्श्य व्यवस्थापको न स्यातीति सूचनार्थं यदापि बहूनां परमाण्वो बहूनि व्युत्पन्नकानीत्यादिवाक्येनाव्यवस्थापक्षमुदाहृत्य तत्रापि व्यभिचारसाम्यमुक्तम् । महाद्वल-

ऽणुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमाधीयते । तत्रायं वैशेषिकाणामभ्युपगमः—
कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते; शुक्लेभ्यस्तनुभ्यः
शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे-
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तददर्शनात् न चेतनं ब्रह्म जग-
त्कारणं भवितुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीयैव प्रक्रियया व्यभिचारयति । एषा तेषां
प्रक्रिया-परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः परिमाण्डल्य-
परिमाणश्च तिष्ठन्ति । ते च पश्चाददृष्टादिपुरःसराः संयोगसन्निवाश्च सन्तो ह्यणुकादिक्रमेण
कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणू ह्यणुकमारभेते
तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो ह्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । परमाणुगुण-
विशेषस्तु परिमाण्डल्यं न ह्यणुके परिमाण्डल्यमपरमारभते; ह्यणुकस्य परिमाणान्तरयोगा-
भ्युपगमात् । अनुत्वह्रस्वत्वे हि ह्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे ह्यणुके चतु-
रणुकमारभेते, तदापि समानं ह्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अनुत्वह्रस्वत्वे तु
ह्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते; चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् ।

भामती ।

यवानामनवयवत्वेन प्रक्षिपिलावयवसंयोगमेदविरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणह्यणुकवदणुनैव भवितव्यं, तथा पुरु-
षोपभोगातिशयाभावाददृष्टानिमित्तत्वाच्च विश्वसिर्माणस्य भोगार्थत्वात्तत्कारणेन च ह्यणुकेन तक्षिपन्तेः कृतं ह्यणुकाश्रयेण
ह्यणुकान्तरेणेत्यारम्भवैयर्थ्यात् । आरम्भार्थवत्त्वाय बहुमिरेव ह्यणुकैर्यणुकं चतुरणुकं वा द्रव्यं महदीर्घमारब्धव्यम् ।
अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदः । अस्ति च बहुत्वसंख्येश्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । त्र्यणुकादिभिरारब्धं तु
कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणप्रचयमेदाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा महत्त्ववतीति प्रक्रिया । तदेतयैव प्रक्रियया कारणसमवा-
यिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति दूषणमदूषणीक्रियते, व्यभिचारद्विधाह—यथा महद्
द्रव्यं त्र्यणुकादि ह्रस्वाद ह्यणुकाजायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने ह्यणुकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा
तदेव त्र्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद ह्यणुकाजायते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते; तदभावात् । वाशब्दश्चात्रेऽनुक्तसमुच्चयार्थः ।
यथा ह्यणुकमणु ह्रस्वपरिमाणं परिमाण्डलात् परमाणोरपरिमण्डलं जायत एवं चेतनाह्रस्वणोऽचेतनं जगत्क्षिपद्यत इति
सूत्रयोजनम् । आद्ये—परमाणुगुणविशेषस्त्विति । परिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न ह्यणुकेऽणुत्वमपि परमा-
णुवर्ति परिमाण्डल्यमारभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यामिति सूत्रं गुणिपरं
न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे ह्यणुके इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वेपदं न पठितम् । एवं चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते ।
इतरथा हि ह्यणुकमेव तदपि स्वात् त्वं महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा ‘द्येकयोर्द्विवचनेकवचने’ इति ।
अत्र हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वेकेष्विति स्वात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—ह्यणुकाधिकरणे
वे द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते संख्येयानां चतुर्णां ह्यणुकानामारम्भकत्वात्तच्चतरे द्वित्वसंख्ये अपि आरम्भिके

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपः स्थितिसंयोगः; निरवयवत्वादित्यर्थः । यदि ह्यणुकगता संख्यैव त्र्यणुकगतमहत्त्वकारणं, तर्हि त्र्यणुकादिगता
संख्यैव तत्कार्यमहत्त्वहेतुरुक्त इत्याशङ्क्य तत्र महत्त्वादिसंभवादनिमित्तम् इत्याह—त्र्यणुकादिभिरिति । समानजातीय-
गुणान्तरमारभन्त इति दूषणव्यभिचारादेतोरदूषणीक्रियते सूत्रकारिणेल्लाह भाष्यकारः—इममभ्युपगमं तदीयैव
प्रक्रियेयेत्यादिभाष्येणेति शेषः । सूत्रमुदाहृत्य व्याचष्टे—यथेत्यादिना । यथाश्रुतसूत्रे परिमाण्डलादपि महदारम्भो
भाति स चाणुक इति मत्वा वृत्ति—अनुकेति । अनुकमेव दर्शयति—यथा ह्यणुकमिति । सूत्रे वतोरधस्ताद्
अणिवल्लघ्याहर्तव्यम् । तथा च यथाक्रमं ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महदीर्घाणुवदिति सूत्रनाय वाशब्द इत्यर्थः । परिमाणविशे-
षसु परिमाण्डल्यं न ह्यणुके परिमाण्डल्यमपरमारभत इति भाष्ये परमाणुपरिमाण्डलाद् ह्यणुके परिमाण्डल्यारम्भनिवे-
द्यात् । अर्थाद् ह्यणुकगताणुकस्य परिमाण्डल्यारम्भ इति श्रमः स्यात् निरस्यति—परिमाण्डल्यग्रहणमिति । ननु
सूत्रे ह्रस्वपरिमाणस्य महदीर्घारम्भकत्वं परिमाण्डलपरिमाणस्य ह्रस्वपरिमाणारम्भकत्वं च भाति, तदयुक्तम्; अनन्तरनिवे-
द्यादत् आह—गुणिपरमिति । परिमाणवद्रूपभ्यां द्रव्यान्तरारम्भ उच्यते, न तु गुणारम्भ इत्यर्थः । ह्यणुक इति सप्तम्ये-
कवचनं कृत्वा वाक्यार्थमाह—ह्यणुकाधिकरण इति । ननु ह्यणुकगतद्वितीयोः कथं चतुरणुकारम्भकत्वम्, संख्याया
द्रव्यारम्भकयोगाद्वा आह—संख्येयानामिति । जायतेपदानुपपत्त्याह—योजनेति । परिमाण्डल्यारम्भे अपो-

यदापि बहवः परमाणवो बहूनि वा व्युत्पन्नानि व्युत्पन्नसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते, तदापि समानेया योजना । तदेवं यथा परमाणोः परिमाण्डलात्सतोऽणु ह्रस्वं च व्युत्पन्नं जायते, महद्दीर्घं च व्युत्पन्नं जायते, न परिमाण्डलम्, यथा वा व्युत्पन्नं जायते, ततो महद्दीर्घं च व्युत्पन्नं जायते नाणु, नो ह्रस्वम्, एवं चेतनाब्रह्मणोऽचेतनं जगज्जनित्यत इत्यभ्युपगमे किं तव चिच्छन्नम् ? अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं व्युत्पन्नादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि परिमाण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, न तु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति, येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारभेत । न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद्गुणोऽस्ति; चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् । तस्मात्परिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भकत्वमिति । मैवं मंस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि परिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं चेतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वं परि-

भामती ।

इत्यर्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तद्वृणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता, तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह—यदापि बहवः परमाणव इति । नाणु जायते नो ह्रस्वं जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरोधिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—मैवं मंस्था इति । कारणगता गुण न कार्यं समानजातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टसिद्धौ न तद्वेत्वनुसरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सपरिमाणान्तरमाक्रामति नासदुत्पत्तेश्च प्राक् परिमाणान्तरमसदिति कथमाकमेत ? न च तत्कारणमाकामति । परिमाण्डल्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रमणहेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गाद्विद्याशयवानाह—न च परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । न च विजातीयपरिमाणान्तरारम्भे व्याघृततां परिमाण्डल्यादीनाम् । न च कारणबहुत्वादीनां

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विते विरोधिपरिमाणान्तराक्रान्तिरसिद्धेयाश्चाह—स्वकारणेति । स्वकारणं संख्या । व्यतिर्यस्यभिचारे उक्ते यत्र व्यभिचारस्तत्रास्त्यनारम्भे कारणमित्येतावदुच्यते उत तत्कारणराहित्येन व्यसिर्निविशियते । नाद्य इत्याह—कारणगता इति । द्वितीयेऽपि किमणुमहपरिमाणभ्यां व्युत्पन्नव्युत्पन्नयोः स्वरूपेण व्याप्तिः परिमाण्डल्याणुलयोरनारम्भे हेतुवृत्त तत्कारणेन । नाद्य इत्याह—अपि चेति । न चरम इत्याह—न चेति । परमाणवौ परिमाण्डल्यादिगुणवति सति तदारभ्यव्युत्पन्नादावणुमहत्त्वाद्यनुपपत्तिरुक्ता, संप्रति परिमाण्डल्यादरेव त्रारविशेषादणुलाधारम्भकत्वं परमाणुव्युत्पन्नगतद्विषयवृत्तयोर्वा संनिधानविशेषादणुमहत्त्वाधारम्भकत्वमिति आशङ्कानिरासार्थं भाष्यं व्याचष्टे—न परिमाणान्तरारम्भ इति । न च परिमाणान्तरे व्याघृतता; परिमाण्डल्यादीनां व्याघृतत्वे परिमाण्डल्याधारमभेदोऽपि व्याघृततायास्तुल्यत्वादित्यर्थः । कारणबहुत्वादीनां संनिधानं परिमाण्डल्यादीनाम् असंनिधानमित्येतच्च नास्ति; कारणैकधर्मसमवायस्य तुल्यत्वादित्यर्थः । कारणवत्त्वा प्रत्यमिति घृतद्रवत्वं वक्ष्यमाणमस्मिन्नेल भाष्ये द्रव्यस्य संयोग उदाहृतः । ननु—आरभेत गुणं कार्यं सजातिं समवायिगः । विशेषगुण इत्यस्या व्याप्तेः का नु प्रतिक्रिया ॥ उच्यते—न तावदस्ति विशेषगुण इति । यत्तूदयनेन तत्र लक्षणमभाणि स्वाश्रयव्यवच्छेदोचितान्तरसामान्यविशेषवन्तो विशेषगुणा इति । नवसु कल्पतरुपरिमलः ।

पिण्डयोरिति युक्तः पाठः; न तु महत्तुल्यपिण्डयोरिति; “आन्महृतः सामानाधिकरणजातीययो”रित्यालनियमात् । ननु—महद्दीर्घवेदति सूत्रे सामानाधिकरण्ये सत्यपि आलं न दृश्यते, न च तत्र महद्दीर्घसन्दर्भे व्येक्योरिति तद्वत् भावप्रधानाविति पदार्थमेवादृ द्रव्यसमासः, अतः सामानाधिकरण्याभावाच्चाप्रसक्तिरिति—वाच्यम्; टीकायां ह्रस्वपरिमाण्डलाभ्यामित्यस्य धर्मिपरतायाः प्रदर्शितत्वेन महद्दीर्घवन्दयोरपि तदन्वयार्थं धर्मिपरताया वक्तव्यत्वात् । यदि तत्र पदार्थभेदेऽपि पदार्थतावच्छेदकमेवादृ द्रव्य इति न सामानाधिकरण्यम्, तर्ह्येहापि तथास्ति—चेत्, उच्यते; पदार्थभेदे पदार्थतावच्छेदकमेवेन द्रव्येन न संभवति; महाभाष्यविरोधात् । तत्र हि—“नार्थे द्रव्य” इति सूत्रे याज्ञिकश्वासी नैयायकश्चेत्यादिषु पदार्थतावच्छेदकमेवादृ द्रव्यसमासश्च “सोपे बहुव्रीहिरिति” सूत्रतः शेष इत्यस्यानुवृत्तैस्तस्य सामानाधिकरण्यसमासविषयत्वेन शेषत्वाभावात्तदप्रतिरूपपदिता । कथं तर्हि महद्दीर्घवदित्यस्य निर्वाहः । इत्थम् । कानिचित् व्युत्पन्नानि महान्ति कानिचित् दीर्घाणीति व्युत्पन्नकर्मिभेदविवक्षया इह द्रव्यसमास आश्रीयते । यद्यपि सर्वाणि व्युत्पन्नानि महान्ति दीर्घाणि च; महत्त्वदीर्घत्वयोः समनियतत्वात्; तथापि कानिचित् व्युत्पन्नानि परितो व्युत्पन्नसंयोगैरुत्पद्यन्ते कानिचित्तिर्यग्गुणकसंयोगैः । तत्र यानि द्वितीयापेक्षया महान्तीति द्वितीयापेक्षया दीर्घाणीति च प्रत्यययोग्यमिति भवन्तीति तथाभूतव्युत्पन्नकर्म्यकर्मिभेदव्यापेक्षया द्रव्य उपपद्यते । न चेद तथा द्रव्योपपत्तिः; द्वयोरपि तुल्यपिण्डयोर्महत्त्वाधिकरणत्वेन विवक्षितत्वात् । स्वाश्र-

माण्डल्यादीनामनारम्भकत्वे कारणम्; प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्परिमाण्डल्यादीनामारम्भ-
कत्वोपपत्तेः, आरब्धमपि कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । न च
परिमाणान्तरारम्भे व्यग्राणि परिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नार-
भन्ते, परिमाणान्तरस्यान्यहेतुत्वाभ्युपगमात् । 'कारणवहुत्वात्कारणमहत्वात्प्रचयविशेषाच्च
महत्' (वै० सू० ७।१।९) 'तद्विपरीतमणु' (७।१।१०) 'एतेन दीर्घत्वह्रस्वत्वे व्याख्याते' (७।१
।१७) इति हि काणभुजानि सूत्राणि । न च संनिधानविशेषात्कुतश्चित्रकारणवहुत्वादीन्येवार-
भन्ते न परिमाण्डल्यादीनीत्युच्येत; द्रव्यान्तरे गुणान्तरे वाऽऽरभ्यमाणे सर्वेषामेव कारणगु-
णानां स्वाश्रयसमवायाविशेषात् । तस्मात्स्वभावादेव परिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वं, तथा
चेतनाया अपीति द्रष्टव्यम् ॥ संयोगाच्च द्रव्यादीनां विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात्समानजातीयोत्प-
त्तिव्यभिचारः । द्रव्ये प्रकृते गुणोदाहरणमयुक्तमिति चेत्, न; दृष्टान्तेन विलक्षणारम्भमात्रस्य

भामती ।

संनिधानसंनिधानं च परिमाण्डल्यस्येत्याह—न च परिमाणान्तरारम्भे इति । व्यभिचारान्तरमाह—संयो-
गाच्चेति । शङ्कते—द्रव्ये प्रकृत इति । निराकरोति—न । दृष्टान्तेनेति । न—चास्माकमथमनियमः, अवतारमपी-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मध्ये यस्मिन्द्रव्ये वर्तन्ते तस्येतराद्रव्येभ्यो व्यावर्तका इत्युक्तं भवति । एवं च नवान्यतममात्रवृत्तिगुणं लक्षणम् । तत्र
किं नवान्यतममात्रवृत्तिलं वा नवसु मध्ये एकैकमात्रवृत्तिलं नवव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तमात्रवृत्तिलं वा पृथिव्यादिनवलक्षण-
व्यतिरिक्तव्यतिरिक्तानेकसमानाधिकरणलानापादकसामान्यवत्त्वं वा । नाग्रिमः; अव्याप्तेः । न द्वितीयः; अतिव्याप्तेः ।
न तृतीयः; स खेवम् । पृथिव्यादीनां यानि नव लक्षणानि तेभ्यो यानि व्यतिरिक्तानि तेभ्यश्च व्यतिरिक्तानि तान्येव
नव लक्षणानि तैरनेकैः समानाधिकरणलानापादकानि यानि सामान्यानि गन्धलादीनि तद्वत्त्वं विशेषगुणलम् । तथा च
विशेषगुणस्यैकैकपृथिव्यादिनिष्ठलसिद्धिरिति । तच्च; किमिदं नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तलम् ? नवलविशिष्टव्यतिरिक्तलं
वा, तदुपलक्षितव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तलं वा । नाद्यः; नवलविशिष्टव्यतिरिक्तसमुदितातिरिक्तैकैकपृथिव्यादिलक्षणेभ्यो
व्यतिरिक्तानि यानि गुणादिलक्षणानि तैरनेकैः समानाधिकरणलानापादकपरिमाणलसामान्यवतः परिमाणस्यापि विशेष-

कल्पतरुपरिमलः ।

येति । खेषां विशेषगुणलभिमतानां ये आश्रयास्तेषां व्यवच्छेदे तत्तद्विशेषगुणप्रवृत्तेतरव्यावर्तने उचिता
अवच्छेदका येऽवान्तरसामान्यविशेषास्तद्वन्त इत्यर्थः । ते चावान्तरसामान्यविशेषा नीलरूपादिषु नीललादयः शुक्लरूपे
पृथिव्यादित्रयसाधारणे पाकजलापाकजलभास्वरलाभास्वरलानि । एवं रसादिष्वप्युद्गृहीतम् । ज्ञेहलवान्तरसामान्य-
सद्भावे तेन लक्षणगुणतिस्तदभावे ज्ञेहवेनैव; अवान्तरशब्दस्य व्याप्यपरत्वात् । अमेदेऽपि व्याप्यव्यापकभावसद्भावात् ।
अत्र स्वाश्रयशब्दस्य एकैकाश्रयभूतव्यक्तिपरले नीललादीनां तदितरसकलव्यावर्तकतावच्छेदकत्वाभावादसंभवः, लक्षणे
सामान्यशब्दस्य जातिपरलमपहाय धर्मात्रपरलमङ्गीकृत्य नीलादिषु लक्षणसमर्थने सामान्यगुणेष्वपि तथैव लक्षणसमर्थन-
संभवदत्तव्यतिरिक्तांशश्चाश्रयशब्देन नवानां मध्ये एकैकद्रव्यं सामान्येन विवक्षितं, न तु तत्तद्यक्तिमात्रमिति व्याचष्टे—
नवसु मध्य इति । व्यावर्तकाः व्यावर्तकतावच्छेदकाः । ननु नवसु मध्येऽप्येकैकद्रव्यव्यतिरिक्तैकविशेषगुणव्यक्तेरा-
श्रय इति तद्व्यव्यक्तिगततदितरसकलव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकगुणगतावान्तरजालभावादसंभवतादवस्थयम् । न च
लक्षणप्रविष्टवान्तरसामान्येन यज्जातीयो गुणे यावत्सु वर्तते तावत्सु यद्वत्तदितरव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकलं विव-
क्षितम्; अणुपरिमाणादिकं यावत्सु चतुर्विधगुणादिषु वर्तते तावद्वत्तेतरव्यावृत्तिप्रयोजकतावच्छेदकमणुपरिमाणलादिकं
भवतीति तद्वत्तमणुपरिमाणादीनां विशेषगुणलसप्रज्ञात् । तदाश्रयाश्चतुर्विधगुणादयोऽपि हि नवसु मध्ये भवन्त्येव ।
अथ नवसु मध्य इति विशेषणवलक्षणव्यतिसमात्ररूपलं स्वाश्रयविशेषणं लभ्यत इति नोक्तदोष इति चेत्, तर्हि लघवांज-
वान्यतममात्रवृत्तिगुणलमेव लक्षणमस्तिस्वासाक्षात् तत्रैवोक्तलक्षणार्थपर्यवसानमाह—एवं चेति । पृथिव्यादीति । अनेकै-
स्यादिमात्रोक्तावसंभवः स्याद्; नीललादीनां विशेषगुणलप्रयोजकसामान्यानां काकोकोलकुललायनेनेकलक्षणसामानाधि-
करण्यापादकत्वात् । अतो नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तलमनेकविशेषणम् । यद्यपि नवानां लक्षणानां मध्ये इत्यन्वयमु-
क्तोक्तौ योऽर्थः स एवमुक्तावपि पर्यवस्यति; तथापि नवानां लक्षणानामननुगतानां नवलक्षणव्यतिरिक्तव्यतिरिक्तत्वेनानुग-
मार्थे व्यतिरेकमुखेनोक्तिः । नवत्वविशिष्टेति । एकोयं न नवेति प्रतीतेर्वैभवे नैक इति प्रतीतेश्च नवलविशिष्टेभ्यस्तत्स-

विवक्षितत्वात् । न च द्रव्यस्य द्रव्यमेवोदाहृतव्यं गुणस्य वा गुण एवेति कश्चिन्नियमे हेतुरस्ति । सूत्रकारोऽपि भवतां द्रव्यस्य गुणमुदाजहार—‘प्रत्यक्षाप्रत्यक्षानामप्रत्यक्षत्वात्संयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते’ (वै० सू० १।२।२) इति । यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोर्भूम्याकाशयोः समवयवन्संयोगोऽप्रत्यक्ष एवं प्रत्यक्षाप्रत्यक्षेषु पञ्चसु भूतेषु समवयवच्छरीरमप्रत्यक्षं स्यात्, प्रत्यक्षं हि शरीरम् । तस्मान्न पाञ्चमैतिकमिति । एतदुक्तं भवति—गुणश्च संयोगो द्रव्यं शरीरम् । ‘द्रव्यते तु’ (ब्र० सू० २।१।६) इति चात्रापि विलक्षणतोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तन्नैवैतद्रतम् । नेति ब्रूमः । तत्साम्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः ‘एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याताः’ (ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुगतेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

भाष्यम् ।

साह—सूत्रकारोऽपीति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा प्रत्यक्षाप्रत्यक्षयोरिति । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

परमाण्वनामाद्यस्य कर्मणः कारणभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा न कर्मातस्तदभावस्तस्य व्युत्पादिकमेण सर्वसाभावः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

गुणलापर्यायित्वातेः । न द्वितीयः । उपलक्षितैकैकारिफनवलविशिष्टपृथिव्यादिलक्षणव्यतिरिक्तानेकगुणदिलक्षणसमानाधिकरणत्वानापादकपरिमाणत्वं सामान्यवति परिमाणेऽपि गतत्वेनोक्तदोषतादवस्थात् । गुणत्वान्तरजातिद्विरैकैकेन्द्रियप्राप्यसजातीया ये रूपादयो यानि च धर्माधर्मावनासांसिद्धिकद्रव्यानि तेभ्यो व्यतिरिक्तव्यतिरिक्तं विशेषगुणलमिति चेत्, न; मिलितव्यतिरिक्तैकैकव्यतिरिक्तैकैकव्यतिरिक्तमिलितव्यतिरिक्तं च संख्यादावतिव्याप्तिः । खसमवेतविशेषणविशिष्टत्वे सति स्वाश्रयैकजातीयव्यवच्छेदकत्वं विशेषगुणलम् व्योमक्षिवोक्तमक्षिवम्; खगतसंख्यालादिविशेषितद्रव्यजातीयपृथिव्यादिव्यवच्छेदकैः संख्यादिभिरतिव्याप्तिः; गगनलजातिविरहेणैकजातीयकत्वाश्रयाव्यवच्छेदकसंख्यात्वेति च । स्वाश्रयैकजातिपदेन न वान्यतमविवक्षायाम् उक्तदोषादिति । एवमन्यदपि संभवलक्षणं खण्णीयमिति । किंच कारणैकाश्रयसमवायविशेषाद् महत्त्वमिव महत्त्वान्तरमणुलमपि कारणगतं कार्येऽणुलं किमिति नारभते? कार्यस्याप्यणुत्वे भोगातिशयासिद्धेः नारभत इति चेत्, तर्हीदृषि सर्वत्र जगति चेतवारम्भे शेषशेषिमात्रमावाङ्मो न स्यादतो मायाशबलब्रह्मण उपादानत्वान्मायागतं जायं जगति जाय्यमारभते न ब्रह्मचेतना चेतनाम् । जीवेषु तु ब्रह्मावच्छेदेष्वचेतना वत्स्यतीति तुल्यम् । तदुक्तमाचार्यवार्तिककृता—तमःप्रधानः क्षेत्रज्ञाणां चित्प्रधानश्चिदात्मनाम् । परः कारणतामेति भावनाह्वानकर्मभिः ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

मुद्रांशान्तर्गतस्वाधेकस्य एकस्मात्तद् घटितानामपि नवानां भेदोऽस्तीति भावः । उपलक्षितेति । यत्र विशेषणं न तत्रोपलक्षणलमिति नवलविशिष्टास्तदुपलक्षितव्यतिरिक्ता इत्युक्तम् । न च—ये नवलविशिष्टास्तदुपलक्षितव्यतिरिक्ता संख्याविनाशे तदुपलक्षिता भवन्तीति—वाच्यम्; अपेक्षाबुद्धीनां यावदाश्रयमाविष्टादि संख्याव्यवच्छेदनापेक्षाबुद्धितत्वाभावाद् द्विलाघुत्वापत्तिनाशानशीकारात् । खसमवेतेति विशेष्यमात्रं घटत्वाद्विज्ञातिव्याप्तमिति विशेषणोपादानम् । सामान्येऽसमवेतस्य कस्यचिद्भेदाभावादावतिव्याप्तिनिरासः । द्रव्यजातीयेति । संख्यादीनामाश्रया नवापि द्रव्याणि द्रव्यत्वेनैकजातीयानि तेषां गुणादिभ्यो व्यवच्छेदकाः संख्यादय इत्यतिव्याप्तिः । नन्वेकजातीयत्वं द्रव्यत्वान्तरजात्या निवक्षितं सित्वांशज्ञा तथा सत्यव्याप्तिरित्याह—गगनमेवेति । खमते कल्पमेवेन गगनमेवदसर्वेऽपि लक्षणवादिमते स नास्तीति भावः ॥ २१ ॥ इति द्वितीयं महद्दीर्घाधिकरणम् ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद इत्थं समुचितेति—पट्टादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि खानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तेस्त्वादभिर्द्रव्यैरभ्यमाणा नि दृष्टानि । तत्सामान्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं खानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तेस्तेर्द्रव्यैरभ्यमिति गम्यते । स चायमवयवावयवविभिभागो यतो निवर्तते सोऽपकर्षपर्यन्तगतः परमाणुः । सर्वं चेदं जगद्विरसमुद्गादिर्कं सावयवं, सावयवत्वाच्चाद्यन्तवत् । न चाकारणेन कार्येण भवितव्यमित्यतः परमाणवो जगतः कारणमिति कणभुगभिप्रायः । तानीमानि चत्वारि भूतानि भूम्बु-दकतेजःपवनाख्यानि सावयवान्युपलभ्य चतुर्विधाः परमाणवः परिकल्प्यन्ते । तेषां चापकर्षपर्यन्तगतत्वेन परतो विभागासंभवाद्विनश्यतां पृथिव्यादीनां परमाणुपर्यन्तो विभागो भवति, स प्रलयकालः । ततः सर्गकाले च वायवीयेष्वणुष्वहृष्टापेक्षं कर्मोत्पद्यते, तत्कर्म स्वाश्रयमणु-मण्वन्तरेण संयुज्जितं, ततो ह्यणुकादिक्रमेण वायुरुत्पद्यते । एवमग्निरेवमाप एवं पृथिवी । एवमेव शरीरं सेन्द्रियमिति । एवं सर्वमिदं जगदणुभ्यः संभवति । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो ह्यणु-कादिगता नि रूपादीनि संभवन्ति तन्नुपटन्त्याद्येनेति काणादा मन्वन्ते । तत्रेदमभिधीयते—वि-भागावस्थानां तावदणूनां संयोगः कर्मोपेक्षोऽभ्युपगन्तव्यः, कर्मवतां तत्त्वादीनां संयोगादशे-नात् । कर्मणश्च कार्यत्वान्निमित्तं किमप्यभ्युपगन्तव्यम् । अनभ्युपगमे निमित्ताभावाच्चाणुष्वार्थं कर्म स्यात् । अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिघातादिर्वा यथाहृष्टं किमपि कर्मणो निमित्तम-भ्युपगम्येत, तस्यासंभवाच्चैवाणुष्वार्थं कर्म स्यात् । न हि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः संभ-वति, शरीराभावात् । शरीरप्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनः संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एते-

भामती ।

अर्थेवा—यद्यणुसमवायदृष्टमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेतनस्य चेतनानधिष्ठितत्वाप्रवृत्तेः कर्माभावो-ऽतस्तदभावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठाभिराकरिष्यते । अथवा—संयोगोत्प-त्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोश्च विभागस्याभावात्तदभावः । तयोः सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निराकार्यस्वरू-प्रमुपपत्तिरहितमाह—स च वाद इति । खानुगतैः स्वसंबद्धैः । संबन्धश्चाधार्थ्यारभाव इह प्रत्यक्षहेतुः सम-वायः । पञ्चमभूतस्यानवयवत्वात् तानीमानि चत्वारि भूतानीति । तत्र परमाणुकारणवादे इदमभिधीयते सूत्रम् । तत्र प्रथमां व्याख्यामाह—कर्मवतमिति । अभिघातादीत्यादिग्रहणेन नोदनसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वानि गृह्यन्ते । नोदनसंस्कारावभिघातेन समानयोगक्षेपौ, गुरुत्वद्रवत्वे च परमाणुगते सदातन इति कर्मसातत्वप्रसङ्गः । द्वितीयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्य प्रासङ्गिकेनान्तराधिकारेण न संगतिरिति व्यवहितेनोच्यते । प्रधानं चेतनानधिष्ठितत्वाच्च कारणं चेतर्हणवस्तद-धिष्ठिता भवन्तु कारणमिति सुखबोधाय सूत्रमादौ त्रेधा योजयति—परमाणूनामित्यादिना । अनवबोधकश्च आत्मा अदृष्टाश्रय इति वदतामणवः किं न स्युरित्यणुसमवायीत्युक्तम् । ननु कर्मणश्चेतनानधिष्ठितत्वमसिद्धम् ईश्वराधिष्ठितत्वा-दत् आह—निमित्तेति । उपरिष्ठादिति । पत्यु (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ३०) रित्यत्रैतल्यर्थः । भाष्ये खानुगतैरिति न जातेरिव व्यञ्जीनामनुगतलभ्युच्यत इत्याह—स्वसंबद्धैरिति । संबन्धोऽपि न संयोग इत्याह—संबन्धश्चेति । आधारीतोऽन्यथो नित्ययोगे । अतश्चाप्युत्तिसिद्धिसिद्धेर्न कृण्वदरसंयोगोऽतिव्याप्तिः । समवाये प्रमाणमाह—इहेति । इह प्रत्ययकार्यगम्य इत्यर्थः । संस्कारो वेगादिः । अभिघातः क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषः । यथोच्यमित-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनवबोधरूप इति । जडत्वाविशेषादनवोऽदृष्टाश्रयास्तव मते किं न स्युरित्युपहासार्थमणुसमवायिलपक्षोक्तिरित्यर्थः । तस्य चेतनानधिष्ठितत्वाप्रवृत्तेरिति कर्मणश्चेतनाधिष्ठितत्वं न केवलं साह्याधिकरणोत्तरीत्याभ्युपगन्तव्यं किं लट्टस्य प्रल-येऽपि सत्त्वात्तदापि व्यणुकोत्पादककर्म माभूदित्येतदर्थमपि तदभ्युपगन्तव्यम् । न च परिपक्वमहदं फलजनकं परिपाकश्च सर्गाद्यसंय एव सदिति—वाच्यम् ; ईश्वराधिष्ठानसाहस्यतिरेकेण तत्परिपाकस्य निर्वैकुण्ठसाध्यत्वात्, अणुवादमते गुणरूपस्यादृष्टस्योपघादिवत्ततोऽन्यस्य पाकस्यासंभवात्, फलकादिसाहस्यरूपतया कथंचित्निवैचनेऽपि तथाभूतपाक-युक्तस्याप्यदृष्टस्य तन्मतेऽपि परिमेश्वराविनिर्बोध्यत्वात् । उक्तं हि न्यायवार्तिककृता—“कर्म पुरुषस्यैवरोऽनुग्रहाति-

नाभिवाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं संभवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत । तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यात्? अणुसमवायि वा? उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेतादृष्टस्याचेतनत्वात् । न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति सांख्यप्रक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चातुपपन्नचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसंबन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां संबन्ध इति चेत्, संबन्धसातत्याप्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गो नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावाच्चाणुष्वार्थं कर्म स्यात् । कर्माभावात्तन्निवन्धनः संयोगो न स्यात् । संयोगाभावाच्च तन्निवन्धनं ह्यणुकादिकार्यजातं न स्यात् । संयोगश्चाणोरप्यन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा? सर्वात्मना चेदुपपन्नानुपपत्तेरनुमात्रवत्प्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च; प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्थिरिति चेत्, कल्पितानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं न स्यात् । असति चासमवायिकारणे ह्यणुकादिकार्यद्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागेत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । न हि तत्रापि किञ्चिन्नियतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्रलय-

भामती ।

व्याख्यानमात्राङ्गापूर्वमाह—अथादृष्टं धर्मावधौ । आद्यस्य कर्मण इति । आत्मनश्च क्षेत्रज्ञस्य अनुत्पन्नचैतन्यस्येति । अदृष्टवता पुरुषेणेति । संयुक्तसमवायसंबन्ध इत्यर्थः । संबन्धस्य सातत्यादिति । यद्यपि परमाणुश्लेषत्रयोः संयोगः परमाणुकर्मजस्यथापि तत्प्रवाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वात्मना चेदुपपन्नत्वाभावः । एकदेशेन हि संयोगे यावत्परोरेकदेशौ निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगोनाख्याता इति प्रथिमोपपद्यते । सर्वात्मना तु नैरन्तर्ये परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि संमान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि लिप्यदेशः परमाणवः; तथापि संयोगस्तयोर्ब्याप्यवृत्तिरेवं स्वभावत्वात् । कैषा वाचोयुक्तिर्निष्पदेशं संयोगो न व्याप्नोतीति । एषैषा वाचोयुक्तिर्यथा प्रतीयते तत्तथाभ्युपेयव इति । तामिमां शङ्कां सोढारामाह—परमाणूनां कल्पिता इति । न ह्यस्ति संभवो निरवयव एकस्यैव तेनैव संयुक्तस्यासंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरैकस्मिन्नद्वये विरोधात् । अविरोधे वा न क्वचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत् । प्रतीतिस्तु प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तम्—कल्पिताः प्रदेशा इति । तथा च सुखारियमिति वासुधरति—कल्पितानामवस्तुत्वादिति । तृतीया व्याख्यामाह—यथा चादिसर्गं इति । नन्वभिघातादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागरारम्भकर्महेतवो न संभवन्तीत्यत आह—न हि तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

निपातितमुल्लसोल्लखनेन । नोदनं तु संयुक्तस्य स एव संयोगः प्रयत्नविशेषापेक्षः, यथा संनद्धकरशरसंयोगः क्षेपातुकूलप्रयत्नापेक्षः । निमित्तापेक्षत्वेन समानयोगक्षेपौ नोदनसंस्कारावित्यर्थः । तथापीश्वरस्य चैतन्यमस्तीत्याशङ्क्याह—क्षेत्रज्ञस्येति । शङ्कत इति । परमाणूनां कल्पिता इति वक्ष्यमाणप्रतीकग्रहणेनानुबन्धः । ननु परैः कल्पिताः प्रदेशा नेष्यन्ते, किंतु परमाणो संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती इत्याशङ्क्य वृत्त्यवृत्तिपक्षे व्याघाताभिरस्ते, गत्यभावाद्देशेभिको यदि परमाणो संयोगस्याव्याप्यवृत्तये कल्पितं प्रदेशं मन्येत, स भाव्ये आशङ्क्य निरस्यत इति वक्तुं वृत्त्यवृत्तिपक्षं तावदाह—यद्यपीति । व्याघात्माह सिद्धान्ती—कैषेति । परिहरति वैशेषिकः—एषेति । घटादिषु हि संयोगस्य वृत्त्यवृत्ती दृश्येते, यदि तत्राप्यवयवविभागेन, तर्हि यावत्परमाणु तथात्वे परमाणोश्च निरेशत्वे संयोग एव न स्यादिति वृत्त्यवृत्ती एव तस्याव्याप्यवृत्तितेत्यर्थः । सूक्ष्मारां सुपरिहाराभावाच्चेत्यर्थः । शङ्कायाः सूक्ष्मरत्नसिद्ध्यर्थं वृत्त्यवृत्तिपक्षं दूषयति—न ह्यस्तीति । यदि भावाभावयोरैकत्राविरोधस्तर्हि न क्वचिदपि मेदोऽवकाशमासादयेत्स हि विरुद्धधर्माध्यासरूपः, विरोधाय च लया जलज-

कल्पतरुपरिमलः ।

कोऽसुप्रसङ्गः? यद्यथाभूतं यस्य च यदा परिपाककालस्तत्तथा तदा च विनियुक्तं इति । नन्वसु तन्मतेऽपीश्वराधिष्ठितत्वाभ्युपगमः, यथातत्वेनासु को दोष इत्याशङ्क्य तत्र पाठ्युपताधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ३७) दूषणं वक्ष्यत इत्याह—पत्युरिति । प्रयत्नविशेषेति । प्रायोमिप्रायमेतत् । वायुनापि नोदनदर्शनात् । तर्हि न क्वचिदपीति । वृक्षादिशिव संयोगस्याव्याप्यवृत्तिलोपपादकाः प्रदेशविशेषादयोऽपि वस्तु न शक्येरिति भावः । प्रदेशकल्पनया प्रतीतिर-

प्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमित्ताभावाच्च स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावाच्चत्तयोः सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणु-कारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां चाणुभ्यां ह्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता । न चैवमभ्युपग-च्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः ? साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्तभिन्नं सद् ह्यणुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि समवायिभ्योऽत्य-न्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येत ; अत्यन्तमेदसाम्यात् । ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । ननु इह प्रत्ययग्राह्यः समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबन्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । ततश्च न तस्यान्यः संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते—संयोगोऽप्येवं सति सं-

भामती ।

किञ्चिन्नियतमिति । संभवन्त्वभिधातादयः कदाचित् क्वचित्, न स्वपथांयेण सर्वस्मिन् नियमहेतोरभावादित्यर्थः । न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमिति । यद्यपि क्षरीरादीनामप्रलयासम्प्लेक्षे दुःखच्छेदो भोगः तथाप्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ व्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्हत्यतिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसंबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ । तथा च समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽभ्युपगम्यमानेऽनवस्था । अथासौ संबन्धिभ्यां संबन्धे न संबन्धा-न्तरमपेक्षते संबन्धिसंबन्धनपरमार्थत्वात् । तथाहि—नासौ भिन्नोऽपि संबन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । न च तस्मिन् सति संबन्धिनावसंबन्धिनौ भवतः । तस्मात् स्वभावादेव समवायः समवायिनोरन संबन्धान्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्विहप्रत्ययग्राह्य इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि—संयोगोपि वेदान्तकल्पतरुः ।

लिदं इत्यर्थः । प्रदेसकल्पनयापि कल्प्य इति परेणाप्यङ्गीकार्यमित्यर्थः । नन्वभिधातादय इति । प्राक् प्रलयादभि-धातादीनां हेतुलसंबन्धादित्यर्थः । सर्वसिद्धणावपर्यायेणाभिधातादयो न संभवन्तीत्यत्र हेतुमाह—नियमेति । सत्यपि पृथिव्यादौ क्षरीरादित्यादेव दुःखच्छेदसिद्धेयप्रयोजकस्तस्मिन् पृथिव्यादित्यस्य इत्याह—तथापीति । भवन्मते तावच्च समवायः संबन्धिभ्यां कल्पिततादात्म्यवान् । तथा च स्वतन्त्रोऽसंबद्धः सन् संबन्धिनो न घटयितुमर्हतीत्यर्थः ॥ १२ ॥ समवायस्तन्तुपटाभ्यां संबद्धः तन्नियामकत्वात्कारणवदित्यत्रासंबन्धलसुपाधिमात्राद्वेत्—अथासाविति । अनवस्थया पक्षे साध्याभावनिश्चयात्पक्षेतरस्याप्युपाधिता संबन्धिनोरन घटयितुमर्हतीत्यर्थः । परस्परं स्वस्य च ताभ्यां संबन्धनमवि-च्छिष्टत्वादानं परमार्थः स्वभावो यस्य स तथा तत्त्वादित्यर्थः । स्वस्य संबन्धिभ्यां सबन्धान्तरत्वं नित्यपरतन्त्रत्वादि-त्याह—नासाविति । संबन्धिभ्योः संबन्धान्तरत्वे हेतुमाह—न च तस्मिन्निति । स्वस्य ताभ्यां संबन्धिभ्योरसंबन्धा-भावाच्च समवायस्य तत्संबन्धधे स्थातिरिक्तसंबन्धापेक्षेत्यर्थः । समवायः समवायिनोरिति यत्तत्त्वभावादिति योजना । किमसंबन्धलसुपाधिः असमवायलं वा । नाद्यः ; संयोगे साध्याव्यातिरिह्याह—संयोगोऽपीति । समवायेन तुल्यत्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

वकल्पते चेत्तथैवास्तु को दोष इत्याह—तथा सति संयोगतन्मूलब्यणुकादिः कल्पितः स्यादिति दूषणे तात्पर्यमाह—प्रदे-शकल्पनयापीति ॥ १२ ॥ तन्नियामकत्वात् तन्तुपटोभयसंछिष्टताप्रयोजकत्वात् । कारणवत् पटोत्पादनद्वारा तदुभयसंछिष्टतापदकवेमादिवत् । इदमत्र दूषणं वक्तुं शक्यम्—प्रागभावस्यापि पटकारणत्वात्तस्य तन्तुपटाभ्यां संब-न्धाभावाद्यभिचारः । अथ प्रागभावस्य पटे न प्रतियोग्यनुयोगिभावरूपः स्वरूपसंबन्धस्तस्य तन्तुभिरपि स्वरूपसंबन्धः कल्प्यः, कारणानां मिलितानां कार्यजनकत्वेन कार्योत्पत्तौ तेषां मेलनस्याप्यपेक्षितत्वात्मेलनस्य च संबन्धरूपत्वादिति चेत्किं स्वरूपमपि संबन्धो भवितुमर्हति ? बोधयति चेत्, तर्हि अवयवावयवव्यादीनामपि स्वरूपमेव संबन्धः स्यादिति किं समवायेन । संबन्धिरूपमणमनन्तलाक्षाधवेन सर्वानुगत एकः समवायः कल्प्यत इति चेद्, न ; एकस्यानेकेषां वा कल्पनीयत्वे खलु लाघवादेकस्य कल्पनमिहापेक्षेयां क्लृप्तत्वात्तत्त्वेन ह्येतेषु संबन्धलमात्रं कल्पनीयं न तु समवायस्तद्वत् संबन्धलं चेत्तुमर्थं कल्पनीयं गौरवात् । अथ समवायपक्षे समवायस्तद्वत् संबन्धलं चेति द्वयमेव कल्पनीयम्, अवयवाव-यवव्यादिषु संबन्धलकल्पने तेषामननुगतत्वेन कोऽीकारकाभावाद् अनन्तानि संबन्धलानि कल्प्यानीति समवायपक्ष एव लाघवमिति चेत् । निरूपकमेदेन संबन्धधे मेदानङ्गीकारोऽवयवादिषु तत्तदभावसंबन्धलस्य क्लृप्तसैवावयवव्यादिसंबन्धल-

योगिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवन्नान्यं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वात्संयोगः संबन्धान्तरमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वात्संबन्धान्तरमपेक्षेत । न च गुणत्वात्संयोगः संबन्धान्तरमपेक्षते न समवायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम्; अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था । प्रसज्यमानायां चानवस्थायामेकास्तिद्धौ सर्वोप्तिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां व्युत्पन्नं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यणुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

भामती ।

संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । न च भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । न च तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनो भवत इति तुल्यचर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगः, न च द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्मात्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कामपाकरोति—न च गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्यागुणत्वं भवति कामं भवतु, न नः कावित्क्षतिः । तद्विदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयीत्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्योपपन्न एव । न च—कार्यत्वात्समवायसमवायिकारणापेक्षितया संयोगः समवायीति—युक्तम्; अजसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् । अपि च समवायस्यापि संबन्धधीनसद्भावस्य संबन्धनश्रेयस्कवेदान्तकल्पतरुः ।

यत्नात्संयोगोऽप्यसंबन्धः प्रसज्येत । न चैवं लयेष्यतेऽतः साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि पक्षेतरत्वं च । यः संबन्धः समवायो वा संबन्धानपेक्ष इत्युपाधिव्यतिरेके दृष्टान्ताभावात् । न चानवस्थया पक्षे साध्याभावनिश्चयापदोषः, तथा सति समवायस्य लोपात् । न चैवं समवायस्य संबन्धापेक्षानुमानमाश्रयासिद्धम्; परसिद्धमाश्रित्य परेषामनिश्चयान्नादिति । अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वं संबन्धापेक्षायामुपाधिलक्षणा च न साध्याव्याप्तिरित्याशङ्कते—यद्युच्येतैवेति । संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति साध्याव्याप्तिस्तदवस्थेत्याह—यद्यसमवाय इति । संबन्धान्तरेऽपेक्षेऽपि संयोगे नास्त्यगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वमसन्मतेऽस्यागुणत्वात्संबन्धलक्षणा अतः साध्याव्याप्तिरित्यर्थः । ननु भयसिद्धस्थले साध्याव्याप्तिरन्यायमते च संयोगस्यागुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—परमार्थतस्त्विति । अयं परिहार इति शेषः । द्रव्याश्रयीत्युक्तमिति । न च द्रव्यासमवेतो गुणो भवतीति ग्रन्थ इत्यर्थः । अयं भावः—अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वमित्युपाधेर्व्यतिरेक एवं वाच्यः । समवायः संबन्धाऽनपेक्षः अगुणत्वे सति संबन्धत्वादिति । अत्र तावद् दृष्टान्ताभावादनप्यवतितलम् । न च व्यतिरेकितलम्; अभावे साध्यवत्यपि हेतोरुच्यते । विशेषणवैयर्थ्यं च । संयोगस्य प्रागुक्तीत्या स्वाभाविकद्रव्याश्रितत्वप्रयुक्तैरगुणत्वोपपत्तौ अव्यवच्छेदत्वादिति । समवायः समवेतः संबन्धत्वात्संयोगवदित्यप्यनुमानं द्रष्टव्यम् । संयोगे संबन्धत्वे सति संबन्धापेक्षत्वे कार्यत्वमुपाधिः । जात्यादौ साध्याव्याप्तिवारणाय संबन्धत्वे सतीति साध्यविशेषणम् । तथा च कार्यत्वं समवायाभावात्तमानं स्वव्याप्तौ संबन्धत्वे सति संबन्धापेक्षां वारयेत्, संबन्धत्वं च समवाये उभयवादिसिद्धम् । अतोऽर्थोत्संबन्धापेक्षाव्यावृत्तिसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न च कार्यत्वादिति । आत्माकाशसंयोगे साध्याव्याप्तिमाह—अजसंयोग-

कल्पतरुपरिमलः ।

रूपताया अपि संभवेन अवयवादिषु संबन्धलक्ष्यैकस्याप्यकल्पनीयत्वात्निरूपकमेवेन तद्विदाजीकारे समवायेऽपि तत्तत्त्रिरूपकमेव प्रयुक्तानां तत्संबन्धलक्षकत्वमवश्यंभावाद समवायपक्षे धर्मिकल्पनागौरवस्याधिकस्य सद्भावमिति । इत्थं दूषणं समवायस्य संबन्धान्तरेऽनपेक्षत्वे संयोगोऽपि तदनपेक्षः स्यादिति वक्ष्यमाणरीत्येवोक्तेर्न शक्यमिति भाष्यादिषु न कष्टरवेणोक्तम् । पक्षेतरस्यापीति । यद्यपि पक्षमात्रव्यावृत्त उपाधिः पक्षेतरः प्रसिद्धः, अंसंबन्धत्वोपाधिश्च न तथा, अपेक्षात्संयोगादपि व्यावृत्तत्वात्; तथाप्युपाधिव्यतिरेकेण साध्यव्यतिरेकसाधकं यदुपाध्युत्पाद्यं प्रतिपक्षानुमानमुपाधेर्द्वैकताबीजं तत्साधाधारणहेत्वाभासदोषप्रसक्तं पक्षेतरत्वस्यानुपाधितायां बीजम् । यथा पर्वतीयवह्नव्यनुमाने एतत्पर्वतेतरत्वस्यानुपाधितायामयं पर्वतो निर्वहेः एतत्पर्वतत्वादिति तदुत्पाध्यप्रतिपक्षानुमानस्य सकलसंपक्षव्यावृत्तलक्षणाभावात्पेन दुष्टत्वात्तस्यानुपाधिलम् । तदीयमनुपाधिताबीजमिहापि समानम् । समवायोऽसंबद्धः संबन्धत्वादित्यत्रापि हास्यसाधारण्यमित्यस्य पक्षेतरत्वस्यान्वेनानुपाधिलक्षणा । उपाधिलक्षसमर्थनस्यायमाशयः । पक्षे साध्याभावनिश्चये सति पक्ष एव संपक्षोऽपि ज्ञातोऽतः सकलसंपक्षव्यावृत्तलाभावाद् नासाधारण्यमनुपाधिताबीजमस्तीति अगुणत्वे सत्यसंबन्धत्वम् अगुणत्वविशिष्टस्य संबन्धत्वस्याभावस्तथा च संयोगेऽपि विशेषणाभावात्प्रयुक्तविशिष्टाभावरूपोपाधिसत्त्वाच्च साध्याव्यापकत्वम् । संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति । रूपादिचतुर्विधस्यगुणतत्त्वैकस्य गुणत्वस्य निर्वैकुल्यशक्यत्वादिति भावः । उभयसिद्धस्थल इति । यद्यप्यनुमानवादिसते साध्याव्यापकत्वमुपाधिदोषः, एनं प्रति प्रतिपक्षोचयनासंभवात्; तथापि तथा निःशङ्कदोषो न भवतीति तात्पर्यम् । अनध्यवसितत्वमसाधारण्यम् । संबन्धत्वे सतीति विशेषणमिति । शुद्धसाध्यव्यापकत्वा-

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपि चाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्धापि नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयाभावप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसमञ्जसम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानान्नित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतस्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादभ्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

भामती ।

द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । न ह्यस्ति संभवो गुणो वा गुणगुणितौ वाऽवयवो वावयवावयवितौ वा न स्तोऽप्यसि च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः । तथा च यथैष निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एव संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवाय्यसमवायिकारणे अपेक्षते, तथापि सैवानवस्था । तस्मात्समवायवत् संयोगोऽपि न संबन्धान्तरमपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धनावसो घटयति नात्मानमपि संबन्धिभ्यां, तत् किमसावसंबद्ध एव संबन्धिभ्याम् ? एवं चेदत्यन्तसिद्धोऽसंबद्धः कथं संबन्धिनौ संबन्धयेत् । संबन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावपि संबन्धयेत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन संबद्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥ प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वेति शेषः । अतिरोहिताथमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ यत्तु किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान्तरं परमाणुनित्य इति भवद्विरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुवन्नित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नित्या प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं रूपादिमत्त्वपरमाणुसिद्धेः प्रत्याज्य ब्रह्मोचरतां नीयते । तदेत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

येति । अजसंयोगश्च साधयिष्यते । संबन्धत्वेन हेतुना संयोगवत्समवायस्यापि कार्यत्वं साधयन्साधनव्याप्तिमाह—अपि चेति । ये तु समवायस्य कार्यत्वं स्वीकृत्यैव समवायिकारणानपेक्षत्वेन समवायान्तरापेक्षां न मन्यन्ते आभाकरास्तादृशे प्रतिबन्धा समवायान्तरापेक्षासुपादयति—तथा चेति । संयोगप्रतिबन्धीमुपसंहरति—तस्मादिति । ननु संयोगस्यापि संयोगिभ्यामसंबन्ध एव भवतु तथा च कुतः प्रतिबन्धीति कश्चिच्छङ्कते—यद्युच्येतेति । दृश्यति—तत्किमिति । संयोगिनोरिति सप्तमी ॥ १३ ॥ १४ ॥ यदि परमाणुन्यधीकृत्य रूपादिमत्त्वेन सावयवत्वमनित्यत्वं च साध्यते तर्ह्यश्रयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—यत्किमेति । मूलकारणमुभयसंमतं पक्षस्तद्यदि रूपादिमत्तर्हि सावयवत्वाद्यापाद्यमिति नाश्रयासिद्धिरित्यर्थः । नन्वेवमपि पक्षधर्मत्वासिद्धिः स्यात्, सिद्धान्ते मूलकारणस्य रूपादिमत्त्वानभ्युपगमात् आह—केति । यदि पवतेऽतन्मिमतवम् अभ्युपगम्यते, तर्ह्यधूमवत्त्वं सादित्यादावप्रमितस्यैवाभ्युपगममात्रेणापादकत्वदर्शनादिति भावः । प्रसङ्गेऽप्यापादादकत्वोर्व्याप्तिः प्रमिता वक्तव्या । यदनमिमत्तदधूमवदिति व्योसेः प्रमितत्वादित्दमुक्तं—नित्यतेति । ननु व्याप्यारोपाव्यापकरोपसर्कः कथमेनेन वस्तुसिद्धिरत आह—तदनेनेति । तदिति । तत्रैत्यर्थः । विमतं सोपादानं भावकार्यत्वात्समतवदिति समान्यतः प्रवृत्तानुमानमेतत्तत्कोपपृंहतिं नित्यव्यापकब्रह्मविषयं कियत् इत्यर्थः । जगदुपादानं न एषोर्बद्धं न चाणु नित्यत्वाद्—अत्यन्ताभाववदिति अनुमानपर्यवसानम् । सत्यापि स्वर्गादिमत्त्वे मूलका-

कल्पतरुपरिमलः ।

भावेऽपि पक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोऽयमुपाधिरित्यर्थः । नन्वेवं प्रतिपक्षोक्तयेन शुद्धसाध्यव्यतिरेको न सिध्येदित्याशङ्क्या पक्षधर्मरूपविशेषणवति विशिष्टव्यतिरेकः सिध्यन्विशेष्यव्यतिरेकमादाय पर्यवसेदित्याह—तथा चेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ व्याप्तिः प्रमिता वक्तव्येति । न च विपक्षवाधकाभावादिह तर्कमूलव्याप्यप्रसितिः शङ्कनीया; रूपादीनां जन्यत्वे हि रूपत्वादिकं प्रयोजकमेष्टव्यम्, अनुगतत्वात्तदुल्लाघं, न तु कार्यगतरूपत्वम्; पार्थिवपरमाणुगतपक्षरूपाननुगतत्वाद्, गुरुत्वाच्च । तथा च परमाणुवपि रूपादिस्वीकारे अमिसंयोगजन्या रूपादयः स्तोत्पत्तौ स्वाश्रयकारणगतरूपाद्यपेक्षा इति पराभ्युपगमतरित्यैव जलपरमाणुगतरूपादीनां पार्थिवपरमाणुगतदयामरूपस्य चोत्पत्तावपेक्षितानां रूपादीनामाश्रयत्वेन परमाणूनां कारणीभूता अवयवाः सिध्यन्तो न निवारयितुं शक्यन्ते । सावयवत्वे चाऽनित्यत्वमन्यनिवार्यम् । तथा त्रसरेणुः, समवायिकारणाभ्यां, सहत्वे सति चाक्षुषत्वाच्च, तदपि त्रसरेणुसमवायिकारणं समवायिकारणाभ्यां, महदारम्भकत्वादिति परे परमाणुः साध्यते । तथा चाद्यानुमाने विपक्षबाधकत्वं एवमुच्यते । महत्परमाणुस्य जन्यत्वे महत्त्वापकर्षमात्रं

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्यश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणूनामणुत्वनित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत । परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिमतविपरीतमापद्येतेत्यर्थः । कुतः ? एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्सकारणापेक्षया स्थूलमनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पटस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति तन्तवश्चांशूनपेक्ष्य स्थूला अनित्याश्च भवन्ति, तथा चासी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणवन्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सदकारणवक्षित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति । तदप्येवं सत्यणुषु न संभवति; उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधाभावः’ (वै० ४।१।४) इति । तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति । असति हि यस्मिन्कस्मिंश्चित्त्रित्ये वस्तुनि नित्यशब्देन नञः समासो नोपपद्यते, न पुनः परमाणुनित्यत्वमेवापेक्ष्यते । तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । न च शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य प्रसिद्धिर्भवति; प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थयोर्व्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वै० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विव्रीयेत सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो ह्यणुकनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत, तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाच्चाप्यस्य तृतीयस्य विनाशहेतो-

भामती ।

द्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—सावयवानां द्रव्याणामिति । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—यच्च नित्यत्वे कारणमिति । सदिति प्रागभावाच्चवच्छिनत्ति । अकारणवदिति वयादेः । यदपि द्वितीयमिति । लघ्वरूपं हि क्वचि किंचिदच्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लोकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावाः कल्पनीयः, ते चान्ये परमाणव इति । तच्च; आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः, व्यपदेशस्य च प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मलस्यापि दर्शनात् । यथेह वदे यश्च इति । यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति । यदि, सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाग्रहणमविद्या तथा नित्यत्वम्, एवं सति ह्यणुकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येत तथा सति न ह्यणुके न व्यभिचारः, तस्मानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वात्तदुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणभूतद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धेरविद्येति व्यर्थम् । अथाविद्यापदेन द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यविनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ नास्ति, तस्मात्त्रित्यः परमाणुः । न च सुखादिभिर्व्यभिचारैः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह—आधापीति । निराकरोति—नावश्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

रणस्य नित्यत्वमनुमानात्सिध्यतीत्यर्थात्सप्रतिपक्षतामात्राच्च दूषयतीत्याह—परमाणुनित्यत्वेति । कारणाभावादेव नित्यत्वविदेः कारणाग्रहणोक्तिर्व्यर्थेत्याह—अपि चेति । परमाणुर्नित्यः, अवयवविनाशावयवविभागरहितत्वादात्मवदितेतसुखादिभिर्न सव्यभिचारं द्रव्यत्वे सतीति विशेषणमित्याह—न च सुखादिभिरिति । ननु स्थिते धृते कादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयोजकं, न तु महत्परिमाणगतमुक्तकर्षणरूपजातिद्वयम्; गौरवात् । तथा च त्रसरेणुमहत्त्वस्यापकृष्टमहत्त्वरूपतायां जन्त्येन कारणापेक्षायां तत्र स्वाश्रयसमाधिकारणगतसंख्यापरिमाणप्रशिक्षितसंयोगान्वयतमावश्यभावेन त्रसरेणोः समवायिकारणमवश्यमभ्युपगन्तव्यमिति तत्र महत्त्वस्य जन्त्येव महत्त्वापकर्षोऽपि न प्रयोजकः, किंतु परिमाणपकर्ष इति युक्तम्; सामान्यस्य लज्जुदादीर्षपरिमाणगुणतत्वाच्च । ततश्च त्रसरेणुमूलकारणे यद्यपकृष्टपरिमाणमभ्युपगम्येत, तदा तस्य जन्त्येन कारणपरिमाणपेक्षया तस्य सावयवत्वं प्रसज्येतेति तत्परिहाराय तत्र परममहत्त्वस्याभ्युपगमनं व्यलात् तदुक्तरीत्येव परिमाणगततत्त्वजन्तप्रयोजकरूपपेक्षया जगन्मूलकारणानुमानप्रवृत्तौ तेन परममहद्ब्रह्मैव तथैवेनानुमितं भवेदिति । एवं च स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्यतामिति तर्के स्थौल्यशब्दितस्य महत्त्वस्य परमात्रनिष्ठस्यापादनम् अनित्यत्वस्य तु मयानिष्ठस्य विवेकः । सत्प्रतिपक्षतामाशङ्कयेति । ननु—जगत्तोपादानं भावकार्यजादिति यद्वह्नयैवसाध्य-

रसंभवोऽविद्या, सा परमाणूनां नित्यत्वं ख्यापयतीति व्याख्यायेत । नावश्यं विनश्यद्वस्तु
द्राभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसत्त्विगे हानेकस्मिंश्च द्वये द्रव्यान्तर-
स्यारम्भकेऽभ्युपगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषव-
दवस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते, तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलयने-
नापि विनाश उपपद्यते । तस्माद्रूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् । तस्मादप्यनुप-
पन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

भामती ।

मिति । यदि हि संयोगसत्त्विवानि बहूनि द्रव्यणि द्रव्यान्तरमारभेरश्रिति प्रक्रिया सिध्येत्, सिध्येद् द्रव्यस्य द्वयमेव
तद्विनाशकारणमिति । न त्वेतदस्ति; द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाधारसत्त्वितिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयो-
गसत्त्विवैस्तानुरभिरारभ्येतेत्युक्तमधस्तात् । यदपदार्थाश्च दूषयन्नेव वक्ष्यति । किंतु कारणमेव विशेषवदवस्थान्तरमा-
पद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथा हि—मृदा सुवर्णं वा सर्वेषु घटरुचकादिष्वनुगतं सामान्यमनुभूयते ।
न चैते घटरुचकादयो मृत्सुवर्णाभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तमेव वक्ष्यामः । तस्मान्मृत्सुवर्णं एव तेन तेनाकारेण
परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकणमिति च शकलकणिकाचूर्णमिति च व्याख्यायेत; तत्र तत्रो-
पादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात्, न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा घटादिषु च रुचकादयो वा
शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । न च—वित्तव्यवहारेण घटक्षपं
प्रतीत्य कपालक्षणेऽनुपादानं एवोत्पद्यते, तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति—वक्तव्यम्; एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया
उपरिष्ठाशिराकरिष्यमाणत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामान्यात्मा तूपादानम् ।
एवं व्यवस्थिते यथा सुवर्णद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्थया परिणमते, न च तत्रावयवविभागः सन्नपि द्रवत्वे
कारणं, परमाणूनां भवन्मते तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माच्छाया परमाणुद्रव्यमसिसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन
परिणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणोरतिरिच्येते, एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय कुण्डलहेमका-
रादिष्वापारादृष्टरुचकाद्यवस्थामापद्यते । न त्ववयवविनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमर्हति घटरुचकादयः । न हि
कपालादयोऽस्योपादानं तत्संयोगो वाऽसमवायिकारणमपि तु सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यम् । न च तत्संयोगसत्त्वि-
वन्मृत्; एकत्वाद्, संयोगस्य द्वित्रिवेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिवोच्या विशेषावस्थान्तद्रवि-
द्याना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति सांप्रतम् । प्रकृतसुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्यानाशो भाष्ये उदाहृतः उत घृतस्यापि । नाद्यो द्रव्यलस्योदाहरणम् । अन्त्ये तु अवयवविभागपूर्वकलातत्रापि घृतना-
शस्य साध्यसमलमिति । तत्र साध्यसमलमुपरि परिहरिष्यति । काठिन्यं तावद् घृतस्यावस्था, न च दाष्टान्तिकेनासंगतिः;
पटादीनामपि तन्वाद्यवस्थविशेषत्वेन तन्त्वान्तरत्वाभावाद्, इत्याह—द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानादिति । अधस्तादा-
रम्भणाधिकारणे (ब्र. अ. २ पा. १ सू. १४) । ननु विशेषावस्थापि संयोगपूर्वति, नेत्याह—तत्रैति । एकं हेतुगत-
द्रव्यं कारणभूतं सामान्यं न तस्य संयोग इत्यर्थः । कारणस्य सामान्यात्मलमुपपादयति—मृद्वेति । कारणस्यैव कार्यरू-
पसंस्थानात्मकत्वमाह—न चैत इति । शकलम् इत्यारभ्य रुचकावान्तरो विकार उक्तः । ननु किमुगतद्रव्यकल्पनेया
व्यावृत्ताः कपालशकलादय एव घटरुचकादीनारप्यन्ते, इत्यत आह—तत्र तत्रेति । सत्यपि जनकत्वाविशेषे कुम्भका-
रहेमकारादयो न कुम्भरुचकादीनाम् उपादानम् । नहि ते तांस्तादात्म्येनोपाददाना इत्यन्ते । शुकनेके तूपादानमिति
व्यवस्था तादात्म्यकारिताः समवायस्य प्राग् निरस्तात्वात्, तादात्म्यं चानुवृत्तयोरेव महीहेनोर्घटरुचकादिष्वनुभूयते, नेतरे-
तरव्यावृत्तानामित्यनुगतद्रव्यमेवोपादानमित्यर्थः । ननु सत्युपादानेऽनुवृत्तिव्यावृत्तिचिन्ता, तदेव नेति बौद्धमतशङ्काह—
न च विनश्यतमिति । प्रतीत्य प्राप्य । एवं 'यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यात्मकं कारणं विशेषवदवस्थान्तरमापद्य-
मानम् आरम्भकमभ्युपगम्यते' इति भाष्यमुपपादितम् । इदानीं तु तदा घृतकाठिन्यविलयनवदित्यादिभाष्यं कृतोपोद्धातं
व्याचष्टे—एवं व्यवस्थिते इति । यत्तु घृतस्यापि नाशोऽभ्युपगमेऽवयवविभागस्य सद्भावात्साध्यसमलमिति तत्र घृत-
नाशो नोपपद्यते, काठिन्यसंस्थानाशस्तु न च तत्र विद्यमानोप्यवयवविभागप्रयोजकः; परमाणुगतकाठिन्यनाशो द्रवत्वोदये च
तदभावादित्याह—न च तत्रेति । यथा कार्यद्रवत्वात्परमाणोर्द्रवत्वकल्पना, एवं काठिन्यमपि कल्प्यं न चेत्तदरदपि ।
न केवलं परमाणुदृष्टान्ते अवयवविभागाद्यभाव उपजीव्यः, किंतु कार्यकारणभेदाभावोऽपीत्याह—न च काठिन्यद्रवत्वे
इति ॥ १५ ॥ परमाणुषु गुणोपचयापचयाभ्याम् उपचितापचित्वावयवत्वपरसंज्ञनमयुक्तम्, अन्त्यलाङ्घानां द्रव्यस्य
निरन्तर्यत्वाविधातदित्याह—गुणसमुदायत्वं परमाणूनां यत्तु कार्यस्य गुणसमुदायत्वं तद्विद्वासाभ्यां च स्थौल्यसौक्ष्म्ये

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूल-सूक्ष्मसूक्ष्मतत्सूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा । उभयथापि च दोषानुपपन्नोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्वं उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते; कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाध्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्वे एकैकगुणा एव कल्प्येरन्तस्तस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात्, अप्सु रूपस्पर्शयोः, पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानाम्; कारणगुणपूर्वैकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यपि गन्धस्योपलब्धिः स्यात्, तेजसि गन्धरसयोः, वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्विपरिपै कश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनमिप्रायेणोपनि-

भासती ।

अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, अपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेऽपि स्मर्यते—‘आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् । द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणानुभूतौ । त्रिगुणस्तु ततो वह्निः सशब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसश्चान्धमाविशत् । संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते । शान्ता घोराश्च मृदाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयः परस्परं संहन्त्यमाना पृथिव्यादयः । तथा च यथा यथा संहन्त्यमानानामुपचयस्तथा तथा संहतस्य सौख्यं यथा यथाऽपचयस्तथा तथा सौख्यतारतम्यं, तदेवमनुभवागमाभ्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरिति च द्विरन्यथापह्नवमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वेनानुभूयगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिभेकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति—तद्वत् स्थूलपृथिव्यादिवत् । परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसंहन्त्यमानानां संघातोपचयात् अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु ब्रूते न गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीनां तदाश्रयाणामुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्वत्वादिति, तं प्रसाह—न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः ? कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते, किंतु कार्यद्वारा, कार्यं च न गन्धादिभ्यो भिन्नं, यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि तत्कारणैरेव भवितव्यं, तथा चापरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति—अकल्प्यमाने तूपचितानुपचितगुणत्व इति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां सौख्यं प्रसङ्गः, तथाप्यतिस्फुटतयोपेक्ष्य दूषयति—ततोऽप्यपीति । वायो रूपवत्त्वेन चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥ तिगदव्याख्यातेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

दर्शयति—अनुभूयते हीत्यादिना । येनामिलिता गुणास्तेन कारणेन स्थूलः सन्तस्ते विशेषा व्यावृत्तव्यवहारवन्तस्ते च सात्त्विकलादिना शान्ततादियोगिन इत्यर्थः । परस्परेति । परस्परे गन्धादीनामनुप्रवेशाद् द्रव्यसंज्ञां लब्ध्वा रसादयः पृथिवी भूला गन्धं धारयन्ति, रूपादय आपो भूला रसं धारयन्ति, स्पर्शादयस्तेजो भूला रूपं धारयन्ति, शब्दस्पर्शसमुदायश्च वायुर्भूला स्पर्शं धारयतीत्यर्थः । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादिति भाष्योपादानम् । उपचयमात्रेण न संघातात्मकमूलोभियमतो व्याख्या—संहन्त्यमानानामिति । संघातेति मूर्तशब्दव्याख्या । यस्तु ब्रूते इति । आगममनाहृत्यर्थः । गुणसङ्घातोपचयापादने दृष्टपरतामाशङ्काह—द्रव्यस्वरूपेति । परमाणुषु गुणोपचयान्मूर्त्युपचये साध्यं कार्येषु तदुपचयान्मूर्त्युपचयप्रदर्शनं न तावदुद्घातत्वेन; साध्यसमत्वाद्, नापि हेतुत्वेन; व्यधिकरणत्वादित्याशङ्काह—न तावदिति । दृष्टान्तोक्तित्वावहितम् । तत्र साध्यसमतां परिहरति—कार्यं चेति । भावे चोपलब्धे (न. अ. २

वद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादे न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्त-
मेवानादरणीयो वेदवादिभिः ॥

अपि च वैशेषिकास्तत्रार्थभूतान्षट्पदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यातयन्त-
मिन्नान्मिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथाचं चाभ्युपगम्य
तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते; कथम् ? यथा हि लोके शशकु-
शपलाशशभृतीनामत्यन्तमिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं द्रव्यादीनामत्यन्तमिन्न-
त्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनाम्, ततो
द्रव्यभावे भावाद्व्याभावेऽभावाद्व्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति । यथा
देवदत्त एक एव सन्नवस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति तद्वत् । तथा सति सांख्यसि-
द्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापद्येयाताम् । नन्वेतन्नैरन्यस्यापि सतो धूमस्याश्वधीनत्वं दृश्य-
ते । सत्यं दृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्लः कम्बलो रोहिणी
धेनुर्नलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमानत्वाच्चैव द्रव्यगुणयोरग्नि-
धूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्रव्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां
द्रव्यात्मकता व्याख्याता ॥ गुणादीनां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यदुच्येत,

भामती ।

भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ संप्रत्युत्सृजं भाष्यकृद्द्वैशेषिकतन्त्रं दूषयति—अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधी-
नत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । न हि यथा गवाश्वमहिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, वज्रा-
द्यधीनोत्पत्त्यो वा धूमाद्यो यथा वज्राद्यनधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणाद्यो न द्रव्याद्यनधीननिरू-
पणाः, अपि तु यदा यदा निरूप्यन्ते तदा तदा तदाकारतयैव प्रथन्ते, न तु प्रथार्यामेषामस्ति स्वातन्त्र्यं, तस्मात्तत्तिरे-
च्यन्ते द्रव्यात्, अपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथा तथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्व-
मिति मन्वानश्चोदयति—नन्वेतन्नैरन्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतेस्त्विति । न तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमा-
चक्ष्महे, किंतु तदाकारतां, तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पा. १ सू. १५) रिल्लत्र चोक्तीरलेख्यः । सौगतमते सङ्घातोऽनधिष्ठातृकः सिद्धान्ते लीश्वराधीनः । उपादानं च गन्धा-
दीनामस्त्वव्याकृतमिति भेदः ॥ १६ ॥ १७ ॥

उत्सृज्यमिति । उत्सृज्यवाक्यमित्यर्थः । सौत्रचशब्दव्याख्यानलात् षट्पदार्थदूषणस्य । भाष्ये—द्रव्याधीनत्वं
द्रव्याधीननिरूपणत्वमिति, न तु तदुत्पाद्यत्वम्; केषांचिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावाद् । द्रव्याधीनत्वमुत्पाद-
यति—न हि यथेति । पूर्वं स्वमते स्थिता द्रव्यस्य गुणसङ्घातमात्रत्वमुक्तमिदानीं वैशेषिकदृष्ट्या द्रव्यं किंचिदभ्युपेय
द्रव्यसामानाधिकरण्यप्रतीत्या गुणादेर्द्रव्यमात्रत्वमुच्यत इति न पूर्वापरविरोधः । ननु न तादात्म्येन द्रव्याधीननिरूपणत्वं
किंतु तदुत्पत्त्येत्याशङ्कामह—वज्राद्याद्यधीनेति । ननु तादात्म्येन प्रतीयमानत्वम् अमेदहेतुरित्युक्तं कथं भाष्येऽभिधूम-
योर्व्यभिचारशङ्कात् आह—द्रव्यकार्यत्वमात्रमिति । शङ्कत इति । शङ्कलं घटवृत्ति शौक्यवृत्तिसत्त्ववदित्यनुमान-

कल्पतरुपरिमलः ।

नुमानमुपपन्नं, यच्च जगदुपादानं न स्पर्शवच्च चाणु नित्यत्वादित्यनुमानान्तरमुपपन्नं, तन्नोभयत्रापि परमाणुनित्यलानु-
मानं न प्रतिपक्षतां भजते; तस्माद्व्याभावविषयत्वाद्, जगत्कारणस्य स्पर्शवत्त्वेऽप्यनुत्वेऽपि नित्यत्वमकारणकलादिभि-
रुपपद्यत इति द्वितीयानुमानस्याप्रयोजकत्वं परमतैरनुमानैः सिध्यति, तदपि द्वितीयानुमानकल्पनापेक्षम् । तस्मात्सामान्यतो
जगत्कारणानुमानस्य ब्रह्मपर्यवसानेन परमाण्वसिद्धिदूषणमुक्त्वा नैयायिकोक्तानि परमाणुनित्यलानुमानान्यपि दूषयतीत्ये-
वावतारयितुं युक्तमिति—चेत्, उच्यते; तावत्त्वैवार्थं भाष्यटीकयोस्तात्पर्यम्, तथापि तेषामनुमानानां सिद्धान्तविरो-
द्धाविषयतामात्रेण प्रतिपक्षव्यपदेशः कृतः । तदेतदर्थदित्यनेन सूचितम् । प्रतीत्य प्राप्येति । निमित्तकारणत्वेन
लब्ध्वेत्यर्थः ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥

उत्सृज्यवाक्यमिति व्याख्यानं स्वयमेव हेतुमाह—सौत्रचशब्दव्याख्यानत्वादिति । न तदुत्पाद्यत्वं केषां-
चिद्गुणानां सामान्यादीनां च तदभावादिति । यद्यपि द्रव्याधीननिरूपणत्वमपि शब्दगन्धादिषु नास्तीत्यव्यापकत्वं
सामान्यम्; तथापि द्रव्योत्पाद्यत्वं बह्युत्पाद्ये धूमेऽतिप्रसक्तमिति तदुपेक्षणम् । शुक्लत्वं द्रव्यवृत्तीति । सामानाधिकरण्य-

तत्पुनर्युतसिद्धत्वमप्युपदेशत्वं वा स्यादप्युपदेशत्वं वाऽप्युपगम्यत्वं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । अप्युपदेशत्वं तावत्त्वाभ्युपगमो विरुध्यते । कथम् ? तन्वारब्धो हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वै० १।१।१०) इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगतश्च गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरप्युपदेशत्वे-

भासती ।

इत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्वावाकारिणो विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ संबद्धौ वा असंबद्धौ वा वैयधिकरण्येन प्रतिभासते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः, तेषां द्रव्याकारतयाकारान्तरायोगेन द्रव्यादाकारिणोऽप्यन्वेनाकारितया व्यवस्थानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथा च सामानाधिकरण्येन प्रत्येकस्यैः । तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयति—तत्पुनर्युतसिद्धत्वमिति । तत्राप्युपदेशत्वं तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह—अप्युपदेशत्वं इति । यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धित्तोऽस्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु संयोगिनोर्द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतमित्यत्र युतसिद्धिस्ततोऽस्याऽयुतसिद्धिः, तथा चाकाशपरमावोः परमाण्वोश्च युतस्योयुतसिद्धिः सिद्धा भवति । गुणगुणिनोश्च शोकल्पपटयोरयुतसिद्धिः सिद्धा भवति । न हि तत्र शौकल्यपटाभ्यां संबन्धिभ्यामन्यदेशौ शौकल्यपटौ । सत्यपि पटस्य तदयत्नतनुपदेशत्वं शौकल्यस्य संबन्धिपटदेशत्वात् । तत्र; नित्ययोरात्माकाशयोरजसंयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । न हि तयोः पृथगाश्रयतयाऽऽश्रितत्वसामानाश्रयत्वात् । नापि द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतिसत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो नास्ति; तस्यानुमानसिद्धत्वात् । तथा हि—आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यसङ्घित्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् पृथगाश्रयाश्रयित्वपृथग्गतिसत्त्वलक्षणयुतसिद्धेरन्या स्वयुतसिद्धिर्यद्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति; तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथासुप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मभिप्रेत्य तदनुकूलत्वेन सामानाधिकरण्यप्रतीतिरुक्ता, तस्या अन्यथासिद्धिं शङ्कत इत्यर्थः । अयुतसिद्धत्वंसंबन्धेऽपि भेदे सति न सामानाधिकरण्यमुपपद्यत इत्याशङ्क्यायुतसिद्धत्वं निर्वक्ति—यत्र हीति । आकारिणौ स्वतन्त्रौ स्वतत्त्वबन्धुनोरसामानाधिकरण्यं न स्वतन्त्रपरतन्त्रयोर्द्वयतन्त्राच्च गुणादय इति भेदेऽपि सामानाधिकरण्यमित्यर्थः । द्रव्याकारतया द्रव्यधर्मतया । आकारान्तरायोगेन स्वातन्त्र्यप्रयोजकधर्मयोगेनेत्यर्थः । भवेदियमयुतसिद्धिः सामानाधिकरण्योपपादिका, एवैव तु न भेदे घटते, न हि भिन्नानां विन्ध्यहिमवदादीनां धर्मधर्मिभाव उपलभ्यते । अथ भिन्नानामप्यप्युपदेशत्वात्, एभिः प्रकारैर्धर्मधर्मिभाव उच्येत, तर्हि तान् विकल्प्य दूषयतीत्याह—तासिमामिति । तदर्थविकल्पोऽपि तद्विकल्प इति तामित्युक्तम् । एकदेशलमप्युपदेशत्वं भाष्यदूषितं, स्वयं तु प्रकारान्तरेणाप्युपदेशलमाशङ्कते, तत्र तावत्प्रतियोगिभूतं पृथग्देशलमाह—यदि तु संयोगिनोरिति । कुण्डबदरे हि संयोगिनी ताभ्यामन्यः स्वस्वावयव एव तयोर्देश इति । ननु परमाण्वोराकाशपरमाण्वोश्च संयोगे कथं संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिसंभवाभावात्तत्वात् आह—नित्ययोस्त्विति । अविभुनोर्द्वयोर्विभुनोस्त्वन्यतरस्याविभुन इत्यर्थः । तथा चाकाशेति । अत्र न यथासंख्यम् । सत्यपीति । एकतरस्य संबन्धिदेशलादेव न तयोः संबन्धिभ्यामन्यदेशलमित्यर्थः । आत्मसंयोगीति । आत्माश्रितसंयोगेन संयोगील्यर्थः । तथा च न मूर्तलमुपाधिः स्यादात्मन्येव साध्याव्याप्तेः । तस्मादात्माश्रितसंयोगे संयोगिलादमूर्तत्वाच्च । यथाश्रुते तु भवत्वेनोपाधिः, यत्रात्मसंयोगिलं तत्र मूर्तत्वमिति व्याप्तेरिति । सङ्घित्वात् संयोगिलादित्यर्थः, संबन्धिल-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रलक्षमात्रेण नैयायिकमन्यो न परितुष्येदिति तदनुग्राह्यमनुमानमुपन्यस्तम् । नन्वाकारान्तरायोगोऽसिद्धः गुणत्वादित्याशङ्क्य विनिर्दिष्टि—स्वातन्त्र्यप्रयोजकेति । ननु तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयतीत्युक्तम्; द्रव्याश्रितत्वमित्यमो गुणवतीनामयुतसिद्धिरिति निरुक्तात्तत्र च वक्ष्यमाणविकल्पाप्रसारादित्याशङ्क्यावतारयति—भवेदिति । तथापि तामिमामित्युक्तमित्याशङ्क्य तस्यार्थमाह—तदर्थविकल्पोऽपीति । अप्युपदेशत्वाद्यो हि धर्मधर्मिभावनियमरूपायुतसिद्ध्युपपादकत्वेन शङ्कितः, अतस्तदर्थविकल्पस्तद्विकल्पत्वेनोपचरित इत्यर्थः । प्रकारान्तरेणेति । अप्रयुगेको देशो यथोरिति श्रुत्युपगमिनाश्रित्य अपृथक्सिद्धत्वं भाष्ये दूषितम्, इदानीं पृथग्देशत्वाभावं तदर्थमाश्रित्य शङ्कत इत्युत्तरग्रन्थस्य सामान्यतोऽवतारिका । तत्राव्यवहितग्रन्थमवतारयति—तत्र तावदिति । अन्यदेशत्वं युतसिद्धिरिति । युतसिद्ध्युपपादकमन्यदेशलमित्यर्थः । सङ्घित्वादिनिर्दिष्टां पञ्चमाश्रित्य तस्य संबन्धित्वादित्यर्थेऽपि भाष्येन सादित्याशङ्क्य व्याचष्टे—संयोगित्वादित्यर्थ इति । अभ्युपेक्षापीति । आकाशात्मनोऽस्तमते संयोगिभावात्तन्मतमर्थ्यादौ पूर्वोक्तं दूषणं न

ऽभ्युपगम्यमाने बाध्यते । अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यदक्षिणयोरपि गोविषाणयो-
रयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदः संभवति;
तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय
इत्ययमभ्युपगमो मृषैव तेषाम्; प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वात्पुनपतेः । अथान्यत-
रापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि

भामती ।

पादयितुमर्हति । एवंलक्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने संबद्ध इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः ।
अस्य चोपपादनाय समवाय आस्थीयते भवद्भिः । स चेदास्थितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया ।
न च प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवायगोचरः; तद्विरुद्धार्थत्वात् । तद्गोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न
तु पटः शुक्ल इति । न च—शुक्लपदस्य गुणतिशिष्टगुणिपरत्वादेवं प्रथेति—सांप्रतम्; न हि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् ।
न क्षमिर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दृष्टान्तात्मना प्रथते । न च—अयमभेदविभ्रसः समवायिनैव-
न्धनो भिन्नयोरपि—वाच्यः; गुणादिसद्भावे तद्भेदे च प्रत्यक्षानुभवादित्यस्य प्रमाणस्याभावात्तत्त्व च आन्तत्वे सर्वोभा-
वप्रसङ्गात्, तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासंभवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादात्म्येनैव प्रतीय-
मानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धिशब्दोऽपृथगुपपत्तौ मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति द्रव्यस्य प्राक्सिद्धे-
गुणस्य च पश्चादुत्पत्तेः, तस्मान्निमग्नत्वावादीऽयमित्याह—युतसिद्धयोरिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य
त्वयुतसिद्धिः; कारणान्तिरेकेणाभावादित्याह—एवमपीति । संबन्धिद्वयाधीनसद्भावो हि संबन्धो
नासत्येकस्मिन्नपि संबन्धिनि भवितुमर्हति । न च समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । न च कारणसमवायादनन्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

मात्रस्य गुणादौ व्यभिचारात् । एतावानेव हेतुः । सुखबोधार्थं तु मूर्तद्रव्यग्रहणम् । यद्यप्याकारो आत्मसंयोगेऽस्ति विप्र-
तिपत्तिः; तथापि न तस्य मूर्तसंयोगेऽस्तीति । अभ्युपेक्षापि वर्णितामयुतसिद्धिं दोषान्तरमाह—पृथगाश्रयाश्रयित्व-
मित्यादिना । स्यादेतत्—न तादात्म्यप्रत्ययोपपादकः समवायः, किंतु सामानाधिकरण्यप्रत्ययविषय एवेति, नेत्याह—
न च प्रत्यक्ष इति । ननु शुक्लमित्यादिलतलादिभिर्निष्कटो गुणोऽभिधीयते, शुक्लशब्दस्य द्रव्यनिहीनगुणवाची
लक्षयति द्रव्यसतो लक्षणिकं सामानाधिकरण्यम्, ततः कथं द्रव्यगुणयोरभेदप्रतिभानमत आह—न चेति । शब्दो हि
व्यवहारो लक्षणिकः स्याद, न प्रत्यक्षप्रत्यय इत्यर्थः । अनेदप्रत्ययस्य भ्रमत्वं भेदग्राहिप्रमाणाद्भवति, तच्च लक्षणरूपसमु-
मानम्, द्रव्यं गुणादिभ्यो भिद्यते समवायिकारणत्वादित्यादि, तच्च धर्मिग्राहकप्रत्यक्षविरोधादाभास इत्याह—न चाय-
मिति । तस्य आन्तित्वे सर्वोभावप्रसङ्गादाश्रयासिद्धिः । प्रमाणत्वे चाभेदविषयेण तेन विरोधादनुमानोत्थानासंभव
इत्यर्थः । ननु संबन्धिधत्तस्य समवायो न भवतीति कथम्? उत्पत्तिर्हि समवायः, उत्पत्तिश्चासत्त्वे कार्यं भवति, इत-
रथा तद्वैयर्थ्यादत आह—न च कारणसमवायादनन्येति । अन्येति वा पाठः । तत्र च न कारणसमवायादनन्यो-

कल्पतरुपरिमलः ।

भवतीत्येतदुक्तपृथग्देशलसामभ्युपगमे मूलम् । ननु शुक्लत्वमित्यादीति । शुक्लः पट इत्यादौ शुक्लशब्दस्य शुक्लगुणवि-
शिष्टे द्रव्ये प्रवीणे कुशलशब्दस्येव निरुद्धा लक्षणा । न चैवं घटस्य शुक्ल इत्यपि कदाचित्प्रयोगप्रसङ्गः; निरुद्धलक्षणयाऽन्यत्र
प्रयुक्तस्य पदस्य मुख्येऽर्थेऽप्रयोगस्यापि दर्शनात् । न हि कुशलशब्दस्य कुशलवनकस्तीति प्रयोगोऽस्ति । अतस्तत्र गुणविशि-
ष्टद्रव्यलक्षणत्वात् शुक्लशब्दाद् भावार्थप्रत्ययोत्पत्त्या शुक्लत्वं शुक्लता शौक्यत्वं शुक्लिमेत्येव प्रयोग इत्यर्थः । धर्मिग्राहकप्र-
त्यक्षविरोधादाभास इति । न च—पटस्य शुक्लं रूपमिति व्यवहारमूलभूतं भेदविषयं प्रत्यक्षमप्यस्ति, तद् अनेदप्र-
त्यक्षं बाधेतेति—वाच्यम्; न ह्युक्तव्यवहारो भेदविषयः, किंतु पक्षधर्मसंबन्धविषयः । संबन्धेन तु भेदोऽनुमातव्यस्तद-
प्यनुमानं शुक्लः पट इत्यभेदसाक्षात्कारो बाधेत, तस्माद्वाहोः शिर इतिवदौपचारिकं संबन्धव्यपदेशमात्रमिति कल्पनीयम् ।
किंच पटस्य शुक्लं रूपमित्येतत्पटस्य शुक्लत्वं शौक्यमित्यादिनां समानविषयं शुक्लत्वमित्यादिप्रत्यये च गुणगुणिभेदादिभिर्गुणे
यत्शुक्लमभ्युपगम्यते तदेव पटे प्रतीयतेऽतः पटस्य शुक्लं रूपं शुक्लो गुण इत्यादिव्यवहारोऽपि पटगतशुक्लसामान्यविषय
इत्येव वक्तुमुचितम् । शुक्लसामान्ये कथं शुक्लशब्द इति चेत्, शुक्लगुण वा कथं शुक्लत्वं शुक्लिमेत्यादिभावप्रत्ययान्तः
शब्दः । शुक्लशब्दस्य द्रव्यलक्षणमाश्रित्येति चेत्, तस्यैव सामान्ये लक्षणाऽस्तु, गौर्नित्येति प्रयोगे गोशब्दस्येव । यद्वा—
शुक्लशब्दः शुक्लद्रव्यस्येव तद्वत्शुक्लसामान्यस्यापि वाचकः, यथा साक्षात्कारशब्दः प्रत्यक्षज्ञानस्येव तद्वत्साक्षात्त्वसामा-
न्यस्यापि । अत एव पटसाक्षात्कार इति साक्षात्कारिप्रमेति च व्यवहारः । एवं च गुणवचनेभ्यो मनुच्छोपाशुनासनमपि

प्राक्सिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, द्रव्यायत्तत्वात्संबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबन्धत इति चेत्, प्राकारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्धिभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं^१ दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य

आमती ।

कार्यस्योत्पत्तिरिति शक्यं वक्तुम् ; एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः, उत्पत्तौ च समवायस्यैव कार्यस्यास्तु किं समवायेन ? सिद्धयोस्तु संबन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः संभवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वैशेषिकैर्युतसिद्धयभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् ; युतसिद्धयभावस्यैवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगौ युतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्याश्च भवति, तत्रास्या असंयोगत्वायान्यायुतसिद्धिवैकल्या । तथा च सैवोच्यतां किमनया परस्परश्रयदो-पप्रसत्या । न चान्या संभवतीत्युक्तम् । यद्युच्येतप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा स्थानुद्देश्ये-नयोर्महयोर्वा । ननु तन्तुपटयोः संबन्धस्तथा ; उत्पन्नमात्रस्यैव पटस्य तन्तुसंबन्धात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह—यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवन्निरभ्युपेयते ; न क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्विकैव प्राप्तिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्यपि, किं तदुत्पत्तिरेव समवाय इति पूर्वपक्षिण एव ग्रन्थः । एवं हि सतीत्यारभ्य सिद्धान्तः । नित्यसमवायस्योत्पत्तिवे कार्यात्पत्यर्थं कारणवैयर्थ्यं चेत्तर्ह्यमित्योऽस्तु, तत्राह—उत्पत्तौ चेति । अथ समवायादयस्य कार्यस्योत्पत्तिरुपपन्नस्य च समवायस्तत्राह—सिद्धयोस्तित्वेति । ननु सिद्धयोरपि संबन्धिभ्यामन्यदेशलाभावादिभिरयुतसिद्धिः स्यादिति, नेत्याह—न चान्येति । एतेनेति । युतसिद्धयभावात्संयोगभावस्तदयोगेनेत्यर्थः । पूर्वमप्राप्तिस्तः संयोग इत्यप्राप्तिसंयोगो । एतेनेत्ये, तद्विशेषाति—मा भूदिति । एवंभूतयुतसिद्धयवस्थापना हि कार्यकारणयोः संबन्धस्य संयोगलब्ध्यावश्यकता, तत्र च कार्यस्य नित्यपारतन्त्र्येणाप्राप्त्यभावेऽपि तत्राप्तिः संयोगत्वाभावाऽसिद्धस्ततश्च युतसिद्धिलक्षणे संयोगपदं कार्यकारणसंबन्धाव्यवच्छेदकत्वाद् व्यर्थमित्यर्थः । अथ कार्यकारणसंबन्धाद्वावृत्तत्वेनोभयवादिंसमतधर्माणं वाचकेन पदवृन्देन युतं लक्षणान्तरं द्वयोरन्यतरस्य वा पृथग्गतितमत्वमित्यायमिधीयेत, तत्राह—तत्रेति । अस्याः प्राप्तिः कार्यकारणसंबन्धस्यासंयोगल-तथावृत्तिसमर्थसंयोगपदव्युतसिद्धिलक्षणस्य सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तद्वृत्तियुतसिद्धिराहित्येन कार्यकारणसंबन्धस्यासंयोगल-सिद्धिरितीतरेतरश्रयम् । तर्ह्यन्यैवान्तु, नेत्याह—न चान्येति । अन्यासंभवोसिद्ध इति शङ्कते—यद्युच्येतेति । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजा प्राप्तिरुभयकर्मजा प्राप्तिरिति त्रीणि लक्षणानि । एतानि च कार्यकारणसंबन्धस्य न संभव-न्तीति नेतेवेतराश्रयमित्यर्थः । वैशेषिकैर्हि तन्तुभ्यः पटे उत्पन्ने तत्क्षणे एव तन्लाकाशसंयोगजन्यः पटाकाशसंयोग इष्यते, स च न कर्मजस्ततः प्राक् पटसत्ताक्षणे पटे कर्माभावादतश्च यथोक्तलक्षणं तत्राव्यापकं स्यादित्याह—संयोगाज कल्पतरुपरिमलः ।

सामान्यवाचिभ्यो मनुषुः प्रसक्त्या सार्वकं भक्षिष्यति । न च—एवमपि साक्षात्कारीतिशब्दवत् शृङ्गशब्दादितिप्रत्ययेन शुङ्गीत्यपि प्रयोगः स्यात् । तल्लोपानुशासनमावादिति—वाच्यम् ; अर्थोवादिगणे वर्णशब्दपाठस्यासौआदिभ्योऽप्रत्ययविधानार्थत्वेन तत इतिजोर्वाधात् । मनुष्यस्तु ततो बाधो न भवति ; प्राणिस्मादातो लजन्यतरस्यामित्यतोऽन्यतरस्याग्रहणस्य वैशेषिकप्रत्ययैर्मनुषुः समुच्चयार्थमनुवृत्त्यङ्गीकारात् । अतो मनुष्वलोपानुशासनं सार्वकम् । एवमभेदप्रत्यक्षानुसारेण व्यवहार-रव्यवस्थाकरणे लाघवमपि भवति । द्रव्यातिरिक्तगुणाभ्युपगमे हि गुणस्त्वसंबन्धव्येसुभयमपि कल्पनीयमिति गौरवं भवेत् । तस्माद्व्यवहारानुसारीताभेदप्रत्यक्षबलाद् गुणभेद एव गुणानामास्थेयः सुरभिर्गन्धफली मधुरो गुडः उष्णो वह्निरिति गन्धा-दीनामपि द्रव्याभेदप्रत्यक्षेस्त्वद्वेदनिरासात् । अयं च गुणगुण्यभेदो गुणिपरिशेषेण प्रतिनियतेन्द्रियप्राधान्यानागुणसंचातपरि-शेषेणोभयथाप्यनिर्वचनीयभावेन वा पर्यवस्यतीत्यन्यदेतत् । पूर्वपक्षिण एव ग्रन्थ इति । न चेत्पर्य शब्दः पूर्व-पक्षनिराकरणार्थं इत्येवं सिद्धान्तग्रन्थो न भवति, किंतुपत्तेः समवायान्यत्वस्य निराकरणार्थः स इति पूर्वपक्षग्रन्थ एवायमित्यर्थः । यद्युच्येतेति प्रतीकग्रहणानन्तरमप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरित्येकं लक्षणम् । अन्यतरकर्मजोभयकर्मजप्रा-प्त्योरन्यतरस्येव युतसिद्धिलक्षणम् । तद्वावृत्तं न कार्यकारणसंबन्धस्य भवतीति कश्चित्पाठः । तत्र कर्मजा प्राप्तिरित्येता-वदेव वक्तव्यं जनकमर्तृद्विविध्यस्पष्टीकरणार्थं विशेषणम् । अप्राप्तिपूर्विका प्राप्तिरन्यतरकर्मजा प्राप्तिः उभयकर्मजा प्राप्ति-रिति त्रीणि संयोगलक्षणानि । एतानि च कार्यकारणसंबन्धस्य न भवन्तीति पाठान्तरम् । तत्र यद्यपि द्वितीयतृतीयलक्षणं परस्परलक्ष्याव्याप्तिः ; तथापि तयोर्लक्षणशब्दः प्रकारभेदमात्रपर इति तत्रापि पाठे कर्मजा प्राप्तिरित्येकमेव लक्षणं लक्षण-द्रव्योच्चा पर्यवस्यति । उत्पन्ने तत्क्षणे एवेति । उत्पत्त्यनन्तरक्षण एवेत्यर्थः । पटसत्ताक्षण इति । पटोत्पत्तिक्षण

कार्यद्रव्यस्य विभुमिराकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते, न समवायः एवं कारणद्रव्येणापि संबन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य समवायस्य वा संबन्धस्य संबन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत्, न; एकत्वेऽपि स्वरूपाद्यह्यरूपापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययभाभवति, मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो आता जामातेति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथा संबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तवस्त्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः; स्वरूपाद्यह्यरूपापेक्षयेत्युक्तोत्तरत्वात्, तथाऽण्वात्मनसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति; प्रदेशवतो द्रव्यस्य प्रदेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्मनसां भविष्यन्तीति चेत्, न; अविद्यमानार्थकल्पनायां सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात्, इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो वार्थः कल्पनीयो नातोऽधिक इति नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । न च वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः पञ्चभ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं वाऽर्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति । तस्माद्यस्य यद्यद्वेचते तत्तत्सिद्ध्येत् । कश्चित्कपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसार एव मा भूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् । कस्त्योर्निवारकः स्यात् । किञ्चान्यत्—द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवाभ्यां सावयवस्य द्यणुकस्याकाशेनेव

भामती ।

संयोगः; आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रलैकस्मिन् क्षणे कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपिच संबन्धिरूपतिरिक्ते संबन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रीयेत, स एव तु संबन्धव्यतिरेकोऽसिद्धः, उक्तं हि पुरस्तादतिरिक्तः संबन्धिभ्यां संबन्धोऽसंबन्धो न संबन्धिनौ घटयितुमीष्टे । संबन्धिसंबन्धे चावस्थितिः । तस्मादुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणादनतिरेकात् किं केन संबन्धः, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कस्योः संयोग इत्याह—नापि संयोगस्येति । विचारसहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभाष्यज्ञाशङ्कते—संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न एकत्वेऽपि स्वरूपाद्यह्यरूपापेक्षयेति । तत्तदनिर्वाचनीयानेकविशेषावस्थाभेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वकियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो आता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रेखेति । दृष्टान्तिके योजयति—तथा संबन्धिनोरिति । अहुष्योनैरन्तर्यं संयोगः, दृष्टिकुण्डलोत्तरार्धयं संयोगः । कार्यकारणयोरुत्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्यस्य भेदं विवक्षित्वा संबन्धिनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धिविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अपिचादृष्टवत्त्वज्ञसंयोगात् परमाणुमनसोश्चायं कर्म भवद्विरप्यते; अपिचकर्मवत्त्वज्ञं वायोतिर्यक्पवनमणुमनसोश्चायं कर्मसदृशकारितानि इति वचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे चाणुमनसोरात्मन्यापिवात् परममहत्त्वेनाणुत्वप्रसङ्गात् । न च प्रदेशवृत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वाद्वात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वात्तदितिप्रसङ्गादित्याह—तथाऽण्वात्मनसामिति । किञ्चान्यत्—द्वाभ्यामणुभ्यां कारणाभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्यणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः संग्रहो यत एकसंबन्ध्याकर्षं संबन्धन्तराकर्षं भवति तस्यानुपपत्तिरिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । तदप्राप्तिपूर्विकां प्राप्तिरित्येतद्वलक्षणमसु तथा च नाभ्यासिः । नाप्रीतरेतराश्रयत्वं संयोगपदानुपादानादिति, तत्राह—न चाप्राप्तीति । अतिव्याप्तिं च लक्षणस्याह—कार्यस्य चेति । असति प्राप्तेरप्राप्त्यनुपपत्तेः कार्यसत्तोत्तरक्षणे प्राप्तिरिति क्षणमात्रमप्राप्तिरस्तीत्यर्थः । ननु निरवयवसावयवयोः समवायसंभवात् कर्षं संश्लेषानुपपत्तिरत आह—संग्रह

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यर्थः । असति प्राप्तेरप्राप्त्यनुपपत्तेरिति । यद्यपि समवायनित्यलक्षणे पूर्वैक्षण्ये प्राप्त्युत्पत्त्यपि जन्मसमय एव
त्रे. भा. ६६

संश्लेषानुपपत्तिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जनुकाष्टवत्संश्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययो-
राश्रिताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत्, न; इतरेतराश्रय-
त्वात् । कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्धावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेद-
सिद्धिः कण्डवद्वयवद्वितीयेतराश्रयता स्यात् । न हि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वा
वेदान्तवादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् ॥ किंचान्यत्—
परमाणूनां परिच्छिन्नत्वाद्यावत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्विरवयवैः सावयवास्ते स्युः, सा-
वयवत्वादित्याश्चेति नित्यत्वरिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्यते । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवा-
न्कल्पयसि त एव परमाणव इति चेत्, न; स्थूलसूक्ष्मतरतरम्यक्रमेणाऽऽपरमकारणाद्विनाशो-
पपत्तेः । यथा पृथिवी झणुकाद्यपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं
च पृथिव्येकजातीयकं विनश्यति, ततो झणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वाद्भि-
नश्येयुः । विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत्, नायं दोषः; यतो घृतकाठिन्य-
विलयनवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्य-
ग्निसंयोगाद्भवभावापत्त्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्त्या
मूर्त्यादिविनाशो भविष्यति । तथा कार्यात्मनोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति; क्षीरज-
लादीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यात्मभदर्शनात् । तदेवमसारतरतकैसं-
घत्त्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवर्णेन शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवान-
पेक्षाऽस्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ इति तृतीयं परमाणुजगद-
कारणत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

अत एव संयोगाद्वयः कार्यकारणद्रव्ययोराश्रयाश्रितभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः सम-
वाय इति चेत्, निराकरोति—न; कुतः ? इतरेतराश्रयत्वात् । तद्विभजते—कार्यकारणयोर्हीति । किंचा-
न्यत्—परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा घटादयः । तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा
अनिलाः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते—यांस्त्वसिति । निराकरोति—न
स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तं—वस्तुभू-
तापीति । भवन्मते उचरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि घृतसु-
वर्णादीनामविभज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवयवसंयोग एव प्रथते, प्रथमानश्चाश-
शकाकारतो नीयमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते, न हि तत्र पिण्डावयवसंयोगा
विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता एव सन्तः परं प्रथनेन नुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमग्निसंयोगेन सुवर्ण-
द्रव्यावयवाः संयुक्ता एव सन्तो द्वौभावमापद्यन्ते, नतु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि
सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च सुवर्णे द्वौ उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमा-
णवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ इति तृतीयं परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । एकाकर्षणे इतराकर्षणं हि सावयवानामङ्कुरतरुशाखादीनां दृश्यत इत्यर्थः । न हि तत्र पिण्डावयववेति ।
यथा संवेष्टनेन पिण्डीकृते पटे प्रसारणसमये तदवयवसंयोगा नश्यन्ति, किं त्वस्य तिसंयोगानामेव तेषामधिकदेशव्याप्या
पिण्डावस्था नश्यति तथा पिष्टापीति ॥ इति तृतीयं परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

समवायरूपा कारणप्राप्तिरुपपद्यते; तथापि तदनित्यत्वपक्षे द्वयणसिद्धं द्रष्टव्यम् । एकाकर्षण इति । एकस्मिन्नाकृष्यमाणे
इतरेण तत्संघट्टानामाकर्षणं सावयवानामेव दृश्यते, अतो वायुना द्युक्ते कृष्यमाणे तदवयवयोः परमाण्वोर्निरवयवद्रव्य-
त्वादाकाशवत्तत्संघट्टत्वेऽप्याकर्षणं न स्यादित्यर्थः ॥ इति तृतीयं परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुरुक्तियोगाद्वैदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽर्ध-
वैनाशिक इति वैनाशिकत्वस्यास्यत्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुप-
पादयामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचि-

भामती ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—वैशेषिकराद्धान्त इति । वैशेषिकाः स्वत्वधैवैनाशिकाः । ते हि परमाण्वाकाशदिक्काला-
त्मनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांश्चिद्व्यतिरिक्तव्युत्पत्त्यै शेषाणां निरन्वयविनाशमुपयन्ति, तेन
तेऽर्धवैनाशिकाः । तेन तदुपन्यातो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकमतनिराकर-
णमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्यतेऽपि, क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरापेक्ष इत्युपपा-
दयिष्यामः । तेन नतराम् इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितं तत्प्रकारभेदानाह—स च बहुप्र-
कार इति । वादिवैविष्यात् खलु, केचित्सर्वास्तिवमेव राद्धान्तं प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रास्तिवम् । केचित्सर्व-
शून्यताम् । अथ त्वत्रभवतां सर्वज्ञानां तत्त्वप्रतिपत्तिभेदो न संभवति; तत्त्वस्यैकरूप्यादिलेखतदपरितोषेणाह—विनेय-
भेदाद्वा । हीनमध्यमोक्तदृष्टिषो हि शिष्या भवन्ति । तत्र ये हीनमतयस्ते सर्वास्तिववादिनस्तद्वाशयानुरोधाच्छून्य-
तायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तिवेन शून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु प्रकृष्टमतयस्तेभ्यः साक्षादेव
शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिविचित्रविवरणे—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशात्तुगाः । भिद्यन्ते बहुधा
लोक उपायैर्बहुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन कचिचोभयलक्षणा । भिन्नापि देशनाभिन्ना शून्यताऽद्वयलक्षणा

वेदान्तकल्पतरुः ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

अभिमतफलदानैस्त्वत्कृतैर्विभ्वलोके वितृषि गजमुख त्वद्वृण्डभेदेन दानम् ।

गलदलिकुलजुष्टं त्वद्वृण्डप्येव जीर्यद् ध्वनयति जनतायां नार्तिरस्तीति जूनम् ॥

समुदायेति । गुणानां च केषांचित् परमाणुपरिमाणादीनाम् । असेदे हि कार्यकारणयोः कार्यनाशोऽपि कार-
णरूपेण तिष्ठतीति न निरन्वयनाशः, भेदे तु निरन्वय इति । ननु निमित्ताभावविशेषात् सङ्घातारम्भवादयोरनुपपत्त्यवि-
शेषे कथं तरूपप्रयोगः ? तत्राह—स्थिरेति । स्थिरपक्षे हि कारणस्य भूत्वा व्याप्य जनकत्वं युक्तं नेतरत्रैत्यर्थः । वादि-
वैचित्र्यात्खलु । बहुप्रकार इति गृहीतमाध्यप्रतीकाजुपपन्नः । बहुप्रकारमेव दर्शयति—केचिदिति । अत्रभवतां
सौत्रान्तिकादीनां विप्रतिपत्तिर्हि पुरुषापराधाद्व्रतति यथा स्थाणौ वस्तुवशाद्वा यथा क्रियायामत्र तु न प्रथम इत्युक्ते-
सर्वज्ञानमिति । न द्वितीय इत्यभिहितं—तत्त्वस्येति । बोधो बुद्धस्तस्य चित्तमभिप्रायस्तद्विवरणग्रन्थे । लोकना-
थानां बुद्धानाम् । देशना आगमाः प्राण्यभिप्रायवशात्तुसारिण्यः शून्यताप्रतिपत्त्युपायैः क्षणिकसर्वास्तिवादिभिर्लोकै-
श्रोतुसमुदाये पुनः पुनर्बहुधा भिद्यन्ते । भेदेनेवाह—गम्भीरेति । अगाधो गम्भीरः तद्विपरीत उत्तानः स्थूलदृष्टि-
योग्यस्तद्वृण्डेण कचिद्वर्णप्रवेश उभयलक्षणा ज्ञानमात्रास्तिववाद्यार्थस्तिवलक्षणा तत्प्रतिपादनी भिन्नाऽपि देशना शून्य-
तैवाद्याऽतल्लक्षणाऽतत्तात्पर्यव्यभिचैत्यर्थः । प्रत्ययवैविष्यादयोऽनुमेय इति सौत्रान्तिकाः । प्रत्यक्ष इति वैभाषिकाः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥

माध्यमिकयोगाचारसौत्रान्तिकवैभाषिकाणाम् आदिबुद्धशिक्षाणां सर्वशून्यत्वविज्ञानमात्रास्तिवविज्ञानाकारानुमेयवाद्यां-
स्तिवप्रत्यक्षवाद्यास्तिवविषयाः प्रस्थानभेदास्तोषामेव प्रतिपत्तिभेदादिति केचन बुद्धसमयस्था वदन्ति । अन्ये त्वाहुः—
सर्वज्ञानां तेषां गुरुवाक्यानि स्रष्टवतां पुरोवर्तिन्येकस्य चैत्रलबुद्धिरन्यस्य चैत्रलबुद्धिरपरस्य स्थाणुलबुद्धिरस्याविवद्-
ध्रान्तिकस्या विरुद्धप्रतिपत्तिर्न संभवति; तेषां सर्वज्ञत्वात्, षोडशिमहणाग्रहप्रत्ययवद्वैकल्पिकार्थविषयमपि न संभवति;
किंवायामिव सिद्धवस्तुनि विकल्पायोगात् । अतः प्रथममादिबुद्धेर्नोत्तममध्यमाधममाविनेयबुद्ध्यानुसारेण सर्वशून्यत्वा-
द्विपक्षभेदाः सूचितास्तद्विवरणार्था माध्यमिकादीनां प्रस्थानभेदा इति । तत्र द्वितीये तन्मनं विवृणोति—विप्रतिपत्ति-

त्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैतं च, तांस्तावत्प्रतिब्रूमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादिवश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्यादिपरमाणवः खरस्त्रहोष्णरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते । तथा रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्कारसंज्ञकाः पञ्चस्कन्धाः । तेऽप्याध्यात्मं सर्वव्यवहारास्पदभावेन संहन्यन्त इति मन्यन्ते ॥ तत्रेदमभिधीयते—योऽयमुभयहेतुक उभयप्रकारः समुदायः परेषामभिप्रेतोऽणुहेतुकश्च भूतभौतिकसंहतिरूपः स्कन्धहेतुकश्च पञ्चस्कन्धीरूपः, तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपि समुदायेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिः स्यात् । समुदायाप्राप्तिः समुदायभावानुपपत्तिरित्यर्थः ।

भामती ।

॥ २ ॥ इति । यद्यपि वैभाषिकलौत्रान्तिकयोरेवान्तरमतभेदोऽस्ति; तथापि सर्वास्तिवायामस्ति संप्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः । तथा च त्रित्वमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा, आपः स्नेहस्वभावा, अक्षिरूपस्वभावा, वायुरीरणस्वभावाः । ईरणं प्रेरणम् । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैत्तिकानाह—तथा रूपेति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सत्रिष्यणीगिन्द्रियाणि रूपस्कन्धः । यद्यपि रूप्यमाणाः पृथिव्यादयो ब्राह्माः; तथापि कायस्थत्वाद्वा इन्द्रियसंबन्धाद्वा भवन्याध्यात्मिकाः । विज्ञानस्कन्धोऽहमित्याकारो रूपादिविषय इन्द्रियादिजन्यो वा दण्डायमानः । वेदनास्कन्धो या प्रियामिथानुभवविषयस्पर्शं सुखदुःखतद्द्विद्विदविरोधपदस्था चित्तस्य जायते स वेदनास्कन्धः । संज्ञास्कन्धः सविकल्पप्रत्ययः संज्ञासंसर्गयोग्यप्रतिभासः, यथा स्थितः कुण्डली गौरो ब्राह्मणो गच्छतीत्येवंजातीयकः । संस्कारस्कन्धो रगादयः क्रेशाः, उपक्रेशश्च मदमानादयः, धर्माधर्मौ चेति । तदेतेषां समुदायः पञ्चस्कन्धी । तस्मिन्नुभयहेतुकेऽपीति । बाह्ये पृथिव्याद्यणुहेतुके भूतभौतिकसमुदाये, रूपविज्ञानादिकस्कन्धहेतुके च समुदाये आध्यात्मिकेऽभिप्रेयमाणे तदप्राप्तिस्तस्य समुदायसाधुकता । कुतः ? समुदायिनामचेतनत्वात् । चेतनो हि कुलादिः सर्वं मृदण्डाणुपसंहृत्य समुदायात्मकं घटमारचयन् दृष्टः । न ह्यसति मृदण्डादिव्यापारिणि विदुषि कुलाले स्वयमचेतना मृदण्डादयो व्यापृत्य जातु घटमारचयन्ति । न चासति कुविन्दे तन्तुवेमादयः पटं वयन्ते । तस्मात् कार्योत्पादस्तदनुगुणकारणसमवधानाधीनस्तदभावे न भवति । कार्योत्पादानुगुणं च कारणसमवधानं चेतनप्रेक्षाधीन-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अतो मतभेदः । रूप्यते एभिर्विषया इति शेषः । कायस्थलात्कायाकारेण संहतत्वादसंहतानामिन्द्रियसंबन्धिलाद्वैत्यार्थः । अहमित्याकारमालयविज्ञानमिन्द्रियादिजन्यं रूपादिविषयं च ज्ञानभेदद्वयं दण्डायमानं प्रवाहापर्वं विज्ञानस्कन्ध इत्यर्थः । वेदनास्कन्ध इति माष्योपादानं, या प्रियेत्यादि तत्वाख्यानम् । सविकल्पप्रत्यय इत्यनेन विज्ञानस्कन्धो निर्विकल्प इति भेदः स्कन्धयोर्ध्वनितः । वयन्ते तन्तु संतनन्ति । अनुपलब्धिलङ्घकमनुमानमाह—तस्मादिति । यः कार्योत्पादः स तदनुगुणकारणमेवेत्तानीन इत्येकं व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयामाह—कार्योत्पादानुगुणं चेति । या कार्योत्पत्तिः सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्यो भवतीति व्याप्ता, सा स्वव्यापकचेतनाधिष्ठितत्वविरुद्धा अनधिष्ठिताः पराभिमतकारणेभ्यो व्यावर्तमाना, चेतनाधिष्ठितकारणवत्त्वे सिद्धान्त्यभिमतोऽवतिष्ठते । अतो या कार्योत्पत्तिः सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्य इति व्याप्तिरिति-

कल्पतरुपरिमलः ।

हीति । असंहतानामिति । कार्यकारणसंहतानामपीन्द्रियसंबन्धान्तरात् चित्तेन निरूप्यमाणतयाऽऽन्तरसमुदायमध्ये परिगणनमिति भावः । अहमित्याकारमालयविज्ञानमिति । तत्स्यादालयविज्ञानं यद्भवेदहमास्पदम् । तत्स्यात्प्रवृत्तिविज्ञानं यन्नीलादिकमुल्लिखेत् ॥ इति तदीयो व्यवहारः । विज्ञानस्कन्धो निर्विकल्प इति । केचिद्देवदत्तादिनाम संज्ञास्कन्ध इत्याहुः । तन्मते विकल्पोऽपि विज्ञानस्कन्धः । अनुपलब्धिलङ्घकमिति । यद्यपि प्रातश्चलरे गजाभावानुमानवदिहानुपलब्धिलङ्घकत्वेन तान्त्रिकैर्व्यवहृतमनुमानं नास्ति; तथापि व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या यच्चेतननाधिष्ठितकारणेभ्यः कार्योत्पत्तेर्व्यावर्तनं प्रसाधयिष्यते तदभिप्रायानुपलब्धिलङ्घकलोपिः । यद्वा—अचेतनत्वादिति चैतन्याभावलिङ्गकं यदनुमानं प्रदर्शयिष्यते तदभिप्राया । अतो या कार्योत्पत्तिरिति । ननु या कार्योत्पत्तिः सा चेतनाधिष्ठितकारणेभ्यो भवतीति प्राग् दर्शितेयं व्याप्तिस्तामुपजीव्य व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या परपक्षनिरसनं सिद्धान्त्यभिमतचेतनाधिष्ठितकारणवत्त्वप्रसाधनं च कृतं कथं तदनन्तरमव्याप्तिरिति द्रष्टव्यं ? नैष दोषः; प्रथमं या कार्योत्पत्तिरिति वाक्येन व्याप्यव्यापके उपन्यस्ते तयोर्व्याप्तिप्रज्ञानकूलतर्को विपर्ययपर्यवसानसहितः, स स्वव्यापकेत्यादिनाऽवतिष्ठत इत्यन्तेन ग्रन्थेन दर्शितः । तदनन्तरमतो या कार्योत्पत्तिरित्यादिवाक्येन व्याप्तिरिति-

कुतः ? समुदायिनामचेतनत्वात्, चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात्, अन्यस्य च कस्यचिच्चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संहन्तुरनभ्युपगमात्, निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे च प्रवृत्त्यनुपरमप्रसङ्गात्, आशयस्याप्यन्यत्वादन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात्, क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपगम्यते; तथाप्यविद्यादीना-

भामती ।

मसत्तां चेतनप्रेक्षायां न अभितुमुत्सहत इति कार्यात्पक्षिच्चेतनप्रेक्षाधीनत्वव्याप्ता व्यापकविक्रदोषलक्ष्या चेतनानधिष्ठितेभ्यः कारणेभ्यो व्यावर्तमाना चेतनाधिष्ठितत्वं एवावतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । यद्युच्येत अद्धा चेतनाधीनैव कार्यापत्तिः, अस्ति तु चित्तं चेतनं, तद्वेदिन्द्रियादिविषयस्पर्शं सत्यभिज्वलत् तत्कारणचक्रं यथा यथा कार्याय पर्याप्तं तथा तथा प्रकाशयदचेतनाति कारणाप्यधिष्ठाय कार्यमभिवर्तयतीति, तत्राह—चित्ताभिज्वलनस्य च समुदायसिद्ध्यधीनत्वात् । न खलु बाह्याभ्यन्तरसमुदायसिद्धिमन्तरेण चित्ताभिज्वलनं, ततस्तु तामिच्छन् दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशेदिति । न च प्राग्भवीया चित्ताभिदीप्तिरुत्तरसमुदायं घटयति; घटनसमये तस्माश्चिरातीतत्वेन सामर्थ्यविरहात्, अस्माद्वान्तवद्व्यस्य चेतनस्य भोक्तुः प्रशासितुर्वा स्थिरस्य संघातकर्तुरनभ्युपगमात् । कारणवित्यासमेदं हि विद्वान् कर्ता भवति । न चान्वयव्यतिरेकावन्तरेण तद्वित्यासमेदं वेदितुमर्हति । न च स क्षणिकोऽन्वयव्यतिरेककालानवस्थायी ज्ञातुमन्वयव्यतिरेकावुत्सहते । अत उक्तम्—स्थिरस्येति । यद्युच्येत असमवहितान्येव कारणानि कार्यं करिष्यन्ति परस्परानपेक्षाणि कृतमत्र समवधापयित्वा चेतनेनेत्यत आह—निरपेक्षप्रवृत्त्यभ्युपगमे चेति । यद्युच्येत अस्यालंघ्यविज्ञानमहंकारास्पदं पूर्वोपारानुसंधात्, तदेव कारणानां प्रतिसंधात् अभिव्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । तत् स्वत्वेन यदि स्थिरमास्थीयेत, ततो नामान्तरेणास्मैव । अथ क्षणिकं तत् उक्तदोषाः पतिः । न च तत्संततान्; तस्यान्यत्वे नामान्तरेणात्माभ्युपगतोऽनन्यत्वे च विज्ञानमेव, तच्च क्षणिकमेवेत्युक्तदोषापत्तिः । अथेतेतस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलंघ्यविज्ञानं तस्य । अपिच प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारः । न च क्षणिकानां व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापारस्पृष्टं व्यापारसमये च भवितव्यम्; अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरयोगात् । न च समसमययोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकालयोरप्राप्यभावः । तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ यद्यपीति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

रित्यर्थः । अत्र प्रयोगः—विमर्तं, चेतनाधिष्ठितमचेतनत्वातन्तुवदिति । चिरातीतत्वेनेति । स्थायिवासनायास्त्वानाऽनिष्ठलादित्यर्थः । व्यापारवदाश्रयो व्यापार इत्युक्ते तदाश्रितजातेस्तद्व्यापारं स्यादिति तत्कारणक इत्युक्तम् । एतावत्युक्ते कुम्भोपि कुम्भकारव्यापारः स्यात्तद्विषयत्वे व्यापारवदाश्रय इति । एवमुक्तेऽपि मुद्राभितो मूलश्च घटो मृदापारः स्यात्तद्विषयत्वे तत्कार्यं प्रति हेतुरित्यपि द्रष्टव्यम् । अस्त्वेवं व्यापारलक्षणं, प्रस्तुते किं जातमत आह—न च समसमययोरिति । व्यापारव्यापारिणोरैककालं भिन्नकालं वा । नाद्यः; कारणलक्ष नियतप्राक्त्वस्वरूपत्वात् । न द्वितीयः; आधारभेदभावसंबन्धस्यान्यतरसिद्धसत्यव्ययोगादित्यर्थः । अथ पदार्थः पूर्वं भूला स्वजन्यव्यापारसमयेऽपि तदाश्रयत्वे-

कल्पतरुपरिमलः ।

एवमेवानन्तराधिकारेऽपि ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते तदतिरिक्तापेक्षा इति प्रथमं व्याप्यव्यापकयोरपन्यासः, ततो व्यापकविक्रदोषलक्ष्यमूलकविषयपर्यवसानसहिततर्कौपन्यासः, ततः । प्रथमोपन्यस्तव्याप्यव्यापकयोर्व्यसिद्धिकथनं च अभिव्यति । तत्कार्यं प्रति हेतुरित्यपीति । यद्यप्येवं सति व्यापारवदाश्रय इति विशेषणं न तिवेशनीयम्, अत एव कुम्भकारकार्ये कुम्भेऽप्यित्यातिविरणत्वभावात् तन्निवेशने यागव्यापारपूर्वाव्याप्यापत्तेश्च; तथापि चक्रभ्रमणादिवत्कारणक्रियारूपस्य व्यापारवदाश्रयलं नियतं कारणानां कार्यजननाय प्रवृत्तिरपि तत्क्रियारूपा, अतस्तत्र व्यापारव्यापारिणोः समसमयत्वे कार्यकारणभावावुपपत्तिर्भिन्नसमयत्वे आश्रयाश्रयिभावावुपपत्तिरिति दूषणं वक्तुं लक्षणेऽपेक्षितस्यापि तस्य तदनुप्रवेशनेन सङ्गादः स्मारितः ॥ १८ ॥ बाह्य अभ्यन्तरश्च प्रतीयसमुत्पादो हेतुप्रतिबन्धनश्चेति द्वाभ्यां कारणभ्यां भवतीति बोद्धा व्यवहरन्ति । तत्र कारणं प्राप्य कार्यमुत्पद्यत इति यद् अर्थं प्रतीय समुत्पादः

आमती ।

अयमर्थः—संक्षेपतो हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तं बुद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादाद्वा' तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैवैषां धर्माणां धर्मता । 'धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमेता' इति । अथ पुनरयं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वार्याणां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतश्च प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्हि विधेः—बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः—यदिदं बीजादङ्कुरोऽङ्कुरात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डाज्जालो जालाद्भ्रमं गर्भान्च्छूकः शूकादपुष्पं पुष्पात्फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति । तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तित इति । एवं यावत्पुष्पस्य नैवं भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति । तस्मादसत्यपि चैतन्ये बीजादीनामसत्यपि चात्मस्थिद्विधातरे कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां समवायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् । यथा घण्णां धातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य संग्रहकृत्यं करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति, अन्धातुर्बीजं ज्ञेयमिति, तेजोधातुर्बीजं परेपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजाभिर्गच्छति, आकाशाधातुर्बीजस्यानावरणकृत्यं करोति, अतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजे रोहलङ्कुरो जायते नान्यथा ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नानुवर्तत, तत्राह—तथा चेति ॥ १८ ॥ प्रत्ययोपनिबन्धस्य संग्राहकं बुद्धस्त्रमुदाहरति—इदमिति । हेतुमन्वं प्रति अयतो गच्छतीति इतरसहकारिभिर्मिलितो हेतुः प्रत्ययः । इदं कार्यं प्रत्ययस्य कारणसमुदायमात्रस्य फलं, न चेतनस्य कस्यचिदित्यर्थः । हेतूपनिबन्धस्य संग्राहकं बुद्धस्त्रमुदाहरति—उत्पादाद्वेति । तथागतानां बुद्धानां मते धर्माणां कार्याणां कारणानां च या धर्मता कार्यकारणभावरूपा एषा उत्पादादनुत्पादाद्वा स्थिता । धर्मे इति धर्मः कारणम् । स्थिते इति धर्मः कार्यम् । धर्मिन् सति यदुत्पद्यते असति च नोत्पद्यते तत्तस्य कारणं कार्यं च, न चेतनः क्वचित्कार्यसिद्धयेऽपेक्षितव्य इत्यर्थः । स्थितधर्मता इत्येतत्प्रत्ययमेव सूत्रकृद्भिर्भजते—धर्मस्थितिरेति । कार्यतामाह—कार्यस्य हि धर्मस्य कारणादनतिप्रसङ्गेन कालविशेषे स्थितिर्भवतीति स्वार्थिकतत्त्वप्रत्ययः । धर्मनियामकतेति । कारणतामाह—धर्मस्य कारणस्य कार्यं प्रति नियामकतेत्यर्थः । नन्वेवंविधमेव कार्यकारणत्वं न चेतनाद्वेति सिध्यति, तत्राह—प्रतीत्येति । कारणे सति तत्प्रतीत्यं प्राप्य समुत्पादादनुलोमेतानुसारिता या सैव धर्मता, सा चोत्पादानुत्पादात्मा धर्माणां स्थिता, न चेतनः कश्चिदुपलभ्यत इत्यर्थः । सूत्रद्वयं व्याचष्टे—अथ पुनरयमिति । हेतौरेकस्य कार्येणोपनिबन्धस्तथोक्तः । प्रत्ययानां मिलितानां नानाकारणानां कार्येणोपनिबन्धस्तथाऽभिहितः । हेतूपनिबन्धे उदाहरणमुक्त्वा तत्रैवोत्पादाद्वेति सूत्रं योजयति—असति बीजे इत्यादिना । यावत्पुष्पफलोदाहरणं तावदसति पुष्पे फलं न भवति इत्यादिव्यतिरेको द्रष्टव्य इत्याह—यावदसतीति । चैतन्यं बीजादीनां वाऽभ्युपगम्यते, किं वा तदतिरेकस्य कस्यचिदङ्कुरः प्रधासितुर्नो । नाद्य इत्याह—तत्र बीजस्येत्यादिना । यावत्पुष्पस्येति । पुष्पपर्यन्तस्येत्यर्थः । फलेऽपि यावच्छब्दो योज्यः । न द्वितीयः इत्याह—असत्यपि चान्यस्मिन्निति । अङ्कुरादपुष्पतो चेतनव्यापाराणुपलम्भमादित्यर्थः । न च सोऽनुमेयस्तदन्यहेतोः सति कार्यानुत्पादादर्शनादिति । प्रत्ययोपनिबन्ध इत्यत्र प्रत्ययशब्द इणो धातोर्भाष्यार्थाप्रत्ययान्तस्य रूपम् । तथा च समुदितत्ववाचीत्याह—अयमानानामिति । तत्रास्य हेतूपनिबन्धः । उच्यत इति वाक्यशेषः । उदाहरणमाह—

कल्पतरुपरिभलः ।

कारणात्कार्योत्पाद इत्यर्थः । हेतूपनिबन्धः एकैकारणसंबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः कारणसमुदायसंबन्धः तत्र बाह्यकार्यं हेतूपनिबन्धस्योदाहरणं । बीजादिफलपर्यन्तं । प्रत्ययोपनिबन्धस्योदाहरणम् । बीजादङ्कुरजनने महाभूतानि धातुविशेष इति घण्णां धातूनां समवायः । आध्यात्मिककार्ये हेतूपनिबन्धस्योदाहरणम् अविविधादौर्मनस्यान्तं प्रत्ययोपनिबन्धस्योदाहरणम् । पद्मभूतान्यहंप्रत्ययरूपो विज्ञानधातुश्चेति घण्णां धातूनां समवायः । एवं द्विविधयोरपि कारणवर्गयोः कार्योत्पादे स्वस्वनिष्ठचैतन्यापेक्षा वा स्वतन्त्रकारणान्तरगतचैतन्यापेक्षा वा नास्तीत्यपि तेषां मतम् । तदिदं सर्वं संक्षेपतः प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तमित्यादिना सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाद् नान्यथयितव्य इत्यन्तेन टीकाग्रन्थेन प्रथमितम् । तत्रैवेध्वेव पदसु धातुविविधादिना तदेतैरविविधादिभिरासावः संघात इत्यन्तेन टीकाग्रन्थेन भाष्यानुकान्ताविधादौर्मनस्यान्तस्वरूपनिवर्णपूर्वकं तेषां चेतनानापेक्षः कार्यकारणभाव उपसंहृतः । एवमनुसन्ध्यामत्तद्राष्ट्रविवरणपरिरे टीकाग्रन्थद्वये व्याख्येयांशद्वयमुपादाय व्याचष्टे—प्रत्ययोपनिबन्धस्य संग्राहकमित्यादिना । उत्पादादनुत्पादाद्वेत्येतदन्य-

भामती ।

तत्र पृथिवीधातोर्नैव भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैव भवत्यहं बीजस्य परिमाणं करोमीति । अङ्ग-
रस्यापि नैव भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्तितं इति । तथाध्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो ह्यभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूपनि-
बन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतूपनिबन्धः—यदिद्वन्द्वविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्ययं जराभरणा-
दीति । अविद्या चेन्नाभिव्यञ्चैव संस्कारा अजतिव्यन्तः । एवं यावज्जातिः । जतिश्चेन्नाभिव्यञ्चैव जराभरणादय इदं प-
रिणतः । तत्राविद्याया नैव भवत्यहं संस्कारानभिवर्तयामीति । संस्काराणामपि नैव भवति वयमविद्या निर्वर्तिता
इति । एवं यावज्जात्या अपि नैव भवत्यहं जराभरणाद्यभिवर्तयामीति । जराभरणादीनामपि नैव भवति वयं जालादि-
भिवर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिवु स्वयमचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादि-
स्थिव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्गुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्येवमुत्पद्यत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वेचेतना-
धिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः । अथ प्रत्ययोपनिबन्धः—पृथिव्यसे-
जोवायवाकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति । अन्धातुः
श्लेहयति कायम् । तेजोधातुः कायस्याक्षितपीते परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य आलादि करोति । आकाशधातुः
कायस्यान्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु नामरूपाङ्गुरमभिवर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं साक्षवं च मनोविज्ञानं,
सोऽयमुत्पत्तिं विज्ञानधातुः । यदा ज्ञाध्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति काय-
स्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्यादिधातूनां नैव भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैव भवति
ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैर्भिवर्तितं इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्गुरादेव काय-
स्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाच्चान्यथयितव्यः । तत्रैतन्वेव वदसु धातुषु यैकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा, सित्य-
संज्ञा, सुखसंज्ञा, सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, मातृदुहितृसंज्ञा, अहंकारममकारसंज्ञा, सेयमविद्या संसारा-
नर्थसंभारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया विज्ञप्ति-
र्विज्ञानं, विज्ञानावस्थारो रूपाणि उपादानरूपस्थास्तन्नाम, तान्युत्पादाय रूपमभिवर्तयते । तदैकध्वमभिसंक्षिप्तं
नामरूपं निरुच्यते शरीरस्यैव कललबुद्बुदाद्यवस्थाः, नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि षडाद्यतनं, नामरूपेन्द्रियाणां

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदिदमिति । अविद्यारूपाः प्रत्यया भ्रान्तय इत्यर्थः । तथा संस्काराद्योत्पत्तय व्याख्यासमाना एतदारभ्य यावज्जा-
तिप्रत्ययः जातिरूपं कारणं यावच्च जराभरणादितत्सर्वमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धो उदाहरणमित्यर्थः ।
विज्ञानधातुं व्याचष्टे—यस्त्विति । देवदत्तादिनामः शौनित्यादिरूपस्य चाश्रयः शरीरं नामरूपं तस्य च सूक्ष्मावस्था कल-
लबुद्बुदादिकाक्रान्तनामरूपम्, स एवाङ्गुरत्वं शब्दादिविषयैः पञ्चभिवर्तयामैः कार्यैः संयुक्तं योऽभिवर्तयति । आक्षेपवस्तु-
गच्छति कर्तारमित्याक्षेपः कर्म, तत्सहितं समनन्तरप्रत्ययरूपमनोविज्ञानं योऽभिवर्तयति स विज्ञानधातुरित्युच्यते, तथा-
लयविज्ञानमित्यर्थः । देहाकारपरिणतेषु धातुषु विरःपाण्यादिमत्त्वेन पिण्डसंज्ञा अत एवैकसंज्ञा एकैकस्मिन्धातो नित्यसंज्ञा
सत्त्वसंज्ञा प्राणिंसंज्ञा बुद्धिहाससंज्ञेत्यर्थः । वस्तुविषयेति । नालयत्वादिविशेषोऽपेक्षोऽपि तु सामान्येन वस्तुविषये
त्यर्थः । नामरूपं व्याचष्टे—विज्ञानादिति । विज्ञानादितोर्भिवर्तयति इति संबन्धः । चक्षुरः पृथिव्यादयो उपादानका-
रणरूपस्थाः प्रमेदास्तथाभ्युत्पद्यन्ते । विषयेष्वपेक्षयैकवचनं नामाश्रयात्वाच्च नामरूपम् । तानि चोपादानानि उपादाय कारण-
त्वेन विद्वत्स्य रूपं सित्तादि रूपवच्छरीरमभिवर्तयते निष्पद्यते इत्यर्थः । वस्तु नामरूपोर्द्विधात्वयैकवचनमत आह—
तदैकध्वमिति । एकध्वेत्यर्थः । “एकादो ध्वस्यन्यतरस्या”मित्येकशब्दात्परस्य धाप्रत्ययस्य ध्वस्युपादेशो रूपम् एक-
ध्वमिति । कार्यकारणैकरीकृत्यैक्यनिर्देश इत्यर्थः । जातेरपरि वक्ष्यमाणत्वादिव गर्भोभ्यन्तरे देहाभिधानमित्याह—शरी-
रस्येवेति । षडाद्यतनं व्याचष्टे—नामरूपसंमिश्रितानीति । यद् पृथिव्यादिधातव आयतनानि यस्य कारणवन्दस्य

कल्पतरुपरिसलः ।

वस्तुतिरेकपरताया व्याचष्टे—यस्मिन् सतीति । मनो विज्ञानं च योऽभिवर्तयतीति । अत्र पूर्ववाक्यस्य च
योऽभिवर्तयतीत्यनुषङ्गः कृतः । यो नामरूपमभिवर्तयति यच्च मनोरूपं विज्ञानमभिवर्तयति, स विज्ञानधातुरुच्यते
इत्यर्थः । देहाकारपरिणतेष्विति । केनदिव्यादिरूपं कचित् कश्चिदेतन् वर्णयन्ति । क्षणिककार्यदोःखशून्येषु स्थायि-
नित्यसुखवस्तुषुदिविद्या, ततो रागद्वेषमोहास्ततो धर्माधर्मसंस्कारा इत्येतत्सर्वं संस्कारवशाज्जीवस्य गर्भोपाश्रयस्य वृत्ति-
काभो विज्ञानं, विज्ञानसंसर्गार्द्रमद्वयस्य कललपेक्षायाकारेणामभिव्यक्तिर्नामरूपं, तन्निव्यक्तिक्रमेण निर्वृत्तं षडिन्द्रिया-
यतनं शरीरं, षडाद्यतनतन्निर्वृत्तशरीरेन्द्रियस्य गर्भगतविषयेन्द्रियसंसर्गजं ज्ञानं रूपद्वयं, तन्निमित्तं सुखदुःखे वेदना,

मितरेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति । ते चाविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नाम रूपं षडायतनं स्पर्शां वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहेतुकः सौगते समये क्वचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टाः क्वचित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेवमविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानोऽर्थोक्षित उपपन्नः संघात इति चेत्, तन्न; कस्मात् ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघा-

भामती ।

त्रयाणां संनिपातः स्पर्शाः, स्पर्शाद्वेदना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयैवध्यवसानं तृष्णा भवति । तत् उपादानं वाक्त्रयचेष्टा भवति । ततो भवो भवत्यस्माज्जन्तेति भवो धर्माधर्मौ, तद्धेतुकः स्कन्धप्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । त्रियमाणस्य मूढस्य साभिषङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुत्थं प्रलयनं हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलत्रादीति परिदेवना । पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्यनुभवनं दुःखम् । मानसं च दुःखं दौर्मनस्यम् । एवंजातीयकाश्चोपायास्त उपकृष्टा गृह्यन्ते । तेऽमी परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अविद्यादयोऽविद्यादिहेतुकाश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराश्रितः संघात इति । तदेतदुपपत्ति—तन्न; कुतः ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिसंधिः—यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादुत्पद्यतां नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रलयोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः, अपितु नानाहेतुसमवधानजन्मा । न च चेतनमन्तरेणान्यः संनिधापयिताऽस्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रलयोपनिबद्धाया विवादाध्यासितत्वेन पक्षनिक्षिप्तत्वात्, पक्षेण च व्यभिचारोद्भवनायामतिप्रसङ्गेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत्—अनपेक्षा मृगान्त्यक्षणाप्राप्ताः क्षित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते—तेषां तूपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न च—एकस्मादेव कारणात्कार्यसिद्धिः किमन्यैः कारणैरिति—वाच्यम्; कारणचक्रानन्तरं कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यस्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमालोचयेयुरस्मात् समर्थ एकोऽपि कार्यं इति कृतं नः संनिधिनेति । किंतूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसंनिधानोत्पादा नानुत्पत्त्यं नाप्यसंनिधातुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पनुमहेति । न च स्वमहिम्ना सर्वं कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणामीशते; तत्रैव

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तथा । उपकृष्टेशः मदमानादयस्ते उपाया दुःखाधीनां ते च भाष्यगतैवंजातीयकशब्दनिर्देशा इत्यर्थः । उत्पादान्, त्पादाभ्यां—हेतुहेतुमद्भावे समर्थिते तावन्मात्रानुवादाऽयं दृश्यते ? उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । ततश्चासंगतिमाशङ्क्याह—अयमभिसंधिरिति । अङ्गीकृत्य हेतूपनिबन्धनस्य चेतनानपेक्षां प्रलयोपनिबन्धनस्य सा वार्यत इत्यर्थः । चेतनमन्यमनपेक्ष्य स्कन्धानामप्युपादानं चेतरेतरप्रत्ययत्वादितरेतरमितिलतात्कार्यसिद्धिरिति चेद्, न; अचेतनानां कार्योत्पत्तिमात्रे निमित्तत्वात्संघाते लब्धे चेतनपेक्षेति सूत्रार्थः । हेतूपनिबन्धस्तु स्वरूप एव परेषां न संभवतीत्युरपसूत्र एवोत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधो (ब्र. अ. २ पा. २ सू. २०) विलिख्य वक्ष्यत इति । ननु मिलितेभ्यः पृथिवीवालादिभ्यश्चेतनमन्तरेणैवाङ्कुरोत्पत्तिरुक्ता, तद्वद्देहोत्पादोऽपि किं न स्यादत आह—बीजादिति । यत्रापीश्वरोऽस्ति संहन्तेत्यर्थः । न च

कल्पतरुरपि मलः ।

सुखप्राप्तिदुःखपरिहारार्था विषयोपादानेच्छा तृष्णा, तथा विषयेषु प्रवृत्तिरुपादानं, ततः क्रमेण गर्भाश्लिष्कमणं भवः निर्गतस्य मनुष्यलादिज्ञानमिमानो जातिः, क्रमभाविनी जरामरणे प्रसिद्धे, त्रियमाणस्य पुत्रकलत्राद्यभिषङ्गादन्तर्दाहः शोकः, तदुत्थः प्रलयः परिदेवना, मरणकृष्टः दुःखं, मानसं च दुःखं दौर्मनस्यमिति आचार्यैरप्युक्त एवाविद्याशब्दार्थः आश्रयः । ननु सूत्रे हेतूपनिबन्धे चेतनानपेक्षामभ्युपगम्य प्रलयोपनिबन्धमात्रे तदपेक्षाकथनमयुक्तम्; एकैककारणेऽपि तज्जापारपितृचेतनापेक्षाया वक्तुं शक्यत्वादित्याशङ्क्याह—हेतूपनिबन्धस्त्विति । स्वरूप एव तदसंभवस्योत्तरसूत्रे वक्ष्यमाणत्वादधिष्ठातृचेतनाभावेनापि तत्तिरसनं हतहननमित्युपेक्षितमिति भावः । तदेतदभीक्ष्ण्येति पूर्वग्रन्थेन सूचितम् । ननु मिलितेभ्य इति । ननु—चेतनमन्तरेण देहोत्पत्तिरपि पूर्वपक्षिणा समर्थिता, न तत्राङ्कुरोत्पत्तिरदृष्टान्तपेक्षाऽस्तीति—चेत्, सत्यं, पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रलयोपनिबन्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिरिति दीक्षायां विक्षिप्य कारणसमुदायाद्देहोत्पत्तौ चेतनापेक्षाऽस्तीति समर्थयितुं प्रारब्धम् । तेनाङ्कुरोत्पत्तौ चेतनापेक्षा त्यक्तेति आन्वेयमाशङ्का । देहोत्पत्तिमात्रस्य विक्षिप्य निर्देशेऽप्याङ्कुरोत्पत्तिरपि पक्षकोटिरेवेति तत्समाधानम् । न च सर्वत्र हेतुत्व इति ।

तस्य किञ्चिन्मिच्चमवगम्येत, न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्तरोत्तरस्योत्पत्तिमात्रमिति संभवद्वयैव तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्मिच्च संभवति । ननु—अविद्या-

भामती ।

तेषां सामर्थ्यात् । नच कारणभेदात् कार्यभेदः, सामग्र्या एकत्वात् । तद्वैद्यस्य च कार्यनानावहेतुत्वात्तथा दर्शनात् । तत्र; यद्यन्त्यक्षणाप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, हन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्स्वकार्योपजनन इति कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणपरम्परयाऽङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजक्षणो जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीजक्षणः स्वकार्योपजनने । एवं सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती कृषीवलः, कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणपरम्परयाऽङ्कुरो जनयितव्यस्तत्स्थानपेक्षाऽसौ क्षणपरम्परा कुसूल एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परस्परापेक्षा एवान्त्सा वा मध्या वा पूर्वं वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम् । यथाहुः—“न किञ्चिदेकमेकस्यास्तामग्र्याः सर्वसंभवः” इति । तच्चेदं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्त्वप्रयोजनानिज्ञपेक्षावपूर्वकं दृष्टमिति नाचेतनाद्विमतमहति । तदिदमुक्तम्—भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्मिच्चमवगम्येतेति । इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसंधिमविद्वात् परिचोदयति—नन्वविद्यादिभिरर्थोदाक्षिप्यत इति । परि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वत्र हेतुत्वे केवलव्यतिरेकापेक्षा । तथा सत्यायज्ञानस्य ज्ञानान्तरजन्यत्वं संलग्नानदृष्टं तेन भवद्भिन्नोत्तुमीयेत । शुक्रादिपरिणाममात्रजन्यसंभवदिति संहतानां हेतुत्वे संहन्ना भाव्यमित्युक्तं, तत्र संघातस्याप्रयोजकत्वं, ततश्च न संहन्तुरनुमानमिति शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । यद्यनपेक्षास्तर्हि कुसूलनिहितबीजादिभ्यः किमिच्छाङ्कुरो न जायते, तत्राह—अन्त्यक्षणाप्राप्ता इति । अङ्कुरोत्पत्तेराद्यक्षणे बीजादीनामन्त्यक्षणस्तं प्राप्ता एव कारणं न पूर्वम्; तत्रैव दर्शनादित्यर्थः । एकैकद्वयेन कार्यजननसमर्थानां किं संघातेन ? तत्राह—तेषां त्विति । उपसर्पणम् इतरेतरसमीपगमनं तस्य प्रत्ययः कार्यं तद्वशात्परस्परसंनिधानप्रयोजकं जायत इत्यर्थः । एकसादेव कार्यसिद्धेः किमन्येतिरेकं वदन् प्रष्टव्यः किमेकसात्कार्यस्य निष्पन्नत्वादप्येषा व्यर्थेति, उत जनयितव्ये कार्ये एकसात्कारणात्सिध्यति न तत्कारणस्य कारणान्तरेष्वपेक्षेति । नाद्य इत्याह—कारणचक्रेति । न द्वितीय इत्याह—न चैकोऽपीति । किं लिखादिपूर्वोक्तनिगमनं परस्परं संनिधानमुत्पादयति तेषां च तथा । यदि प्रत्येकं कार्यजननसामर्थ्यं हेतूनां, तर्हि प्रतिकारणमेकैककार्योदयप्रसङ्ग इत्याशङ्काह—न च स्वमहिम्नेति । तत्रैव एकस्मिन्नेत्यर्थः । बीजेन हि अङ्कुरो जनयितव्यः, मुदादिभिरपि सं एव; तत्र लाघवात्सर्वैरेक एव जन्यत इत्यर्थः । नन्वङ्कुर एव सर्वैः किमिति जनयितव्यः कारणभेदाद्विजातीयत्वात्कार्यजननं किं न स्थानमीहेतुभ्यामिव घटकटकौ, तत्राह—न च कारणभेदादिति । अस्मिन्मते येषां मिच्छित्वैव हेतुता तेषां निरपेक्षानामपि सामग्रीता । तद्वदेव च विजातीयकार्योत्पाद इति । इत्थं संघाताप्रयोजकलसुक्तं दूषयति—तत्रेति । यद्यनपेक्षादन्त्यक्षणात्कार्यजननं, तर्ह्युपान्स्यादयोऽपि स्वकार्यजननेऽनपेक्षाः स्युः ततः किं जातमत आह—कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपीति । कुसूले अङ्कुरजननोपयोगिबीजसंताननिर्वर्तको बीजक्षणोऽप्येव बीजक्षणः सन्ति । तत्र कुसूलगतविमतबीजक्षणोऽङ्कुरोपजननोपयोगिबीजसंताननिर्वर्तको बीजक्षणमनपेक्षो न जनयेत्; कुसूलस्थत्वात्, तत्कारणोक्तमस्मिन्बीजक्षणवदित्याशङ्क कुसूलस्थत्वाविशेषेऽपीत्युक्तम् । अङ्कुरोपयोगिबीजसंतानानन्तःपातिलसुगाधिरित्यर्थः । स्वकार्योपजनने इति । अनन्तरजन्यबीजजनन इत्यर्थः । तस्मादाद्यक्षणादनन्तरानन्तरवर्तिन उपपुत्रपरिवर्तिनोऽनपेक्षाः स्वस्वकार्यजननं इत्यनुपपन्नः । नन्वनन्तरक्षणपरंपरा बहिर्भवतु, कुतः कुसूले एवाङ्कुरसिद्धितत्राह—येन हीति । अनपेक्षस्य देशभेदेऽप्यपेक्षाविरहसाम्यादित्यर्थः । नाऽसंहतस्य सामग्रीत्वं संहन्ता च न तत्वेत्युक्तमभिसंधिमविद्वानित्यर्थः । अविद्यादिभिः कारणसंघातस्य य

कल्पतरुपरिमलः ।

अङ्कुरादावपि चेतनस्य हेतुत्वे तत्र कारणान्तरेषु सत्सु चेतनमात्रव्यतिरेकादङ्कुरादिव्यतिरेको दर्शनीयः, स नास्तीति शङ्क्यते । प्रत्यक्षेण कारणताग्रहे स्वस्वन्यव्यतिरेकापेक्षा, इह तु घटादिदृष्टान्तेनाङ्कुरादे चेतनकारणसत्त्वमनुमीयते । तत्र चेदानीन्वनहान्दृष्टान्तेनोद्योगस्य ज्ञानान्तरजन्यलुमानवत्तदनपेक्षेति परिहारार्थः । संघातस्याप्रयोजकत्वमिति । संघातस्य कार्यहेतुत्वे हि कार्योत्पत्त्यर्थमपेक्षितस्य सिद्धये संहन्ना भाव्यम्, न तु स कार्यहेतुः, किंतु प्रत्येकसमर्थानाम् आर्यसमाजमात्रमित्यर्थः । अन्ये च बीजक्षणाः सन्तीति । अक्षणाद्युपपत्ता इत्यर्थः । अनन्तरजन्यबीजजनन इति । स्वाव्यवहितानन्तरक्षणजन्यं यद्विज्ञं तज्जनन इत्यर्थः । स्वस्वकार्यजनन इत्यनुपपन्न इति । खराब्दान्तराध्याहारेणानुपपन्न इत्यर्थः । नन्विति । पूर्वपूर्वबीजक्षणलोत्तरोत्तरीबीजक्षणजनने भवत्वनपेक्षत्वम्, एतावता कथं

दिमिरथादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावद्यमभिप्रायोऽविद्यादयः संघातमन्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् । तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वआश्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न संभवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम् । किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वआश्रयाश्रयिभूतेषु वाऽभ्युपगम्यमानेषु संभवेत् ? अथायमभिप्रायोऽविद्यादय एव संघातस्य निमित्तमिति, कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे संतत्यानुवर्तन्ते तदाश्रयाश्रयाविद्यादय इति, तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्पद्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्प-

भातमी ।

हरति—अत्रोच्यते, यदि तावदिति । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तत्र न तावत् कारणमन्यथानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसामर्थ्येन । तस्मात्तज्ज्ञापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यानुत्पादकं वक्तव्यं, तच्च स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तृर्यदिघातारं चेतनमन्तरेण न संभवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भावेषु ? भोक्तृभोगेनापि कदापिदाक्षिप्येत संघातः, स तु भोक्तापि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—भोक्तृरहितेष्विति । अपिच बहव उपकार्योपकारकभावान् स्थिताः कार्यं जनयन्ति । न च क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भावस्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्यामेष्टत्वादनुपपन्नतोपपन्नत्वासंभवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात् । तदिदमाह—आश्रयाश्रयिभूतेषु चेति । अथायमभिप्राय इति । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्य समुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिघातापेक्षेतापि, न तु प्रत्ययोपनिबन्धनोऽपि तु हेतुपनिबन्धनः । तथाच कृतमत्राधिघाता । हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति केवल इति भावः । अस्तु तावद्यथा केवलाद्वेतोः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पक्ष इत्याशयवानाह—कथं तमेवेति । संप्रति प्रत्ययोपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमाश्रय्य चोदयति—अथ मन्यसे संघाता एवेति । अस्मिन् अपि हि भावाः सदा संहता एवोदयन्ते व्ययन्ते च । न पुनरितस्मातोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीकृत्यन्ते । तथा च कृतमत्र संहता चेतनेनेति भावः । अनादौ इति परस्परारथं निवर्तयति । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—तदापि संघातादिति । स खलु संघातसंततिवर्ती धर्मोऽधर्मोऽयः संस्कारसं-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आक्षेपः स उत्पाद उत ज्ञापनम् । नाह इत्याह—तत्रेति । यत्कार्यं तदन्यथानुपपद्यमानं सत्कारणं नोत्पादयति; अन्यथाऽनुपपद्यमानदशायां तस्यासत्त्वात्, किं तु यदि जनकं, तर्हि स्वसामर्थ्येन, सामर्थ्यं चाविद्यमानस्य नास्तीत्यर्थः । न केवलं संघातानुपपत्तिः, किं तु संहतानां य इतरेतरुपकारः सोऽपि नेत्याह—अपि चेति । भावस्यान्यकृतोपकारस्य च किमेकक्षणवर्तिलसुतं जाते भावे उत्तरक्षणे उपकारः । नाह इत्याह—भावस्येति । यो ह्येकस्मिन् क्षणे उपकाराभावाद्हेतुतामनश्चवानः क्षणान्तरे तत्कृतमुपकारमासाद्य हेतुतां भजते, तस्य स उपकारोऽन्यकृत इति ज्ञायते । अपरथा स तस्य स्वभावः किं न स्यात् ? तव तु मते पदार्थक्षणस्यामेष्टत्वादस्तु उपकृतत्वानुपपन्नत्वे न संभवतोऽतश्च भावस्योपकारानास्पदत्वम् । तथा च नोपकार्योपकारकभाव इत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—कालभेदेन वेति । क्षणिकत्वव्याघातात् कालभेदेनापि नोपकार्योपकारकभाव इत्यवस्थनेनान्वयः । भाष्ये—आश्रयिभूतेष्वित्येतदनुविशेषणम् । चकारश्च भोक्तृषु सत्सु चेतुषुरपि संभवन्तीत्यर्थः । आश्रयाश्रयिभूतेष्वित्यत्र च भावप्राधान्यम् आश्रयाश्रयिभूतेष्वित्यर्थः । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति तु पाठे भोक्तृविशेषणम् । आश्रयश्चाहदृष्टमिति । उक्तमभिधिमिविद्वानिति श्रुतं तद्विशदयति—अस्तु तावदिति । अहदृष्टसंघातोत्पत्तिव्यवस्थानिर्दिष्टोऽप्योक्तदूषणानुपपत्तिमाशङ्क्याह—स खल्विति । भोक्तृभोगाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

कुसुलस्थवीज एव कृषीवलः कृती स्यादिति दूषणं भवेद् ? अन्यक्षणस्य कुसुलद्वहिर्भाष्यक्षेत्रेपृथक् सैवाङ्कुरजनककल्पनोपपत्तेरिति शङ्कायः । ननु यथा कार्यमनुपपद्यमानं सत्कारणं नोत्पादयति, एवं स्वसामर्थ्येनापि ततोत्पादयत्येव, अतः किंतु स्वसामर्थ्येनेति कार्यस्य कारणोत्पादकत्वाभ्युपगमो न युक्त इत्याशङ्क्या साध्यहारं व्याचष्टे—यदि जनकमिति । कार्यं कारणस्य जनकं चेत्, स्वसामर्थ्येनेत्येव वक्तव्यं, न च तदनुपपद्यते; अविद्यमानस्य सामर्थ्योभावादित्यर्थः । क्षणस्यामेष्टत्वादिति । क्षणस्य पूर्वभागे अनुपपन्नत्वावस्था उत्तरभागे उपकृतत्वावस्थेति दर्शयितुं क्षणस्य भागशो भेत्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । नित्येष्वणुष्विति भाष्यवाक्ये आश्रयाश्रयिभूतेष्वित्यस्य विशेष्यं दर्शयति—भाष्य इति । टीकायामवतारितं किमङ्ग पुनरिति द्वितीयाभ्यावक्यस्यमाश्रयाश्रयिभूतेष्वित्येतद्व्याप्राधान्येन योजनायमित्याह—आश्रयेति । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति पाठे भोक्तृविशेषणमिति । यद्यपि भोक्तृरहितेष्विति भाष्यपाठे उपसर्जनानां भोक्तृणामिदं सप्तम्यन्तं विशेषणं भवितुं नार्हति; तथापि भोक्तृव्यतिरिक्तं प्राधान्यमाश्रय तद्विशेषणलभ्यम् । तद्विशदयतीति ।

द्येत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं चोत्पद्येत । नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्योनि-
नारकप्राप्त्यभावः प्राप्नुयात् । अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा
देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् । उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपि च यद्भोगार्थः
संघातः स्यात्स जीवो नास्ति स्थिरो भोकेति तवाभ्युपगमः । ततश्च भोगो भोगार्थ एव स नान्येन
प्रार्थनीयः । तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्राथ्व्यतोभयम्,
भोगमोक्षकालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मा-
दितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम न तु संघातः सिद्ध्येत् ।
भोक्त्रभावादित्यभिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वाच्च संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तूत्पत्तिमात्रनि-
मित्तत्वं न संभवतीतीदृशमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरस्मिन्क्षण उपपद्य-
माने पूर्वं क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावप्रसत्त्वाद् उत्तरक्षणहेतुत्वानुपपत्तेः ।
अथ भावभूतः परिनिपन्नावस्थः पूर्वक्षण उत्तरक्षणस्य हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते; भा-
वभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभि-

भामती ।

तानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कंचनानासाद्य स्वत एव जनयेत्, आसाद्य वा । अनासाद्य जनने
सदैव सुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्याक्षेपायोगात् । आसाद्य जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथा च
न प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसंतानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने वा
स्वभाव आश्चर्यः । तथा च भाष्योक्तं दूषणमिति । अपि च यद्भोगार्थः संघातः स्यादिति । अप्राप्तभोगो हि
क्षोभायां भोगमातुल्यमासत्त्वात्माने प्रवर्तते इति प्रत्याख्यसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्वक्षिणं स्थिरे भोकेति भोगावस्था-
धनसमयव्यापिनि कल्प्यते नास्थिरे । न च भोगादनन्वक्षिणं । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायावन्वस्य ।
एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बभ्रुमुमुक्षु चेत् स्थिरावास्थीयेयातां तदाभ्युपेतहानम्, अख्येयं वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग
इत्यर्थः । न तु संघातः सिद्ध्येद्भोक्त्रभावादिति । भोक्त्रभावेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्त्रभावः । ततः कर्माभावात्सं-
घातासिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ पूर्वसूत्रेण संगतिमस्याह—उक्तमेतदिति । हेतूपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमभ्युपेय
प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः संगति हेतूपनिबन्धनमपि तं दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदंमिदानी-
मिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्देशेपिकवक्षिरोधकारणसंनिध्यं निरुध्यमानता स्वीक्रियते; वैनाशिकैरकारणं
विनाशमभ्युपगच्छद्भिलसत्यानिष्ठत्वात् । तस्माद्विनाशप्रसक्तमचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वं वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च
चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं तथा चोभयोरन्यभावप्रसत्त्वाद्हेतुत्वानुपपत्तिः । शङ्कते—अथ भावभूत इति । कारणस्य
हि कार्योत्पादात् प्राकालसत्ताऽयं वती न कार्यकाला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्तत्सञ्चर्यायाः सत्ताया अनुपयोगादिति
भावः । तदेतद्लोकदृष्ट्या दूषयति—भावभूतस्येति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते ।
तथा च स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते—अथ भाव एवेति । यथाहुः—भूतिर्येषां क्रिया
सैव कारकं सैव चोच्यते इति । भवत्वेवं व्यापारवत्ता, तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—तथापि नैवोपपद्यते

वेदान्तकल्पतरुः ।

न्यत्वे हेतुमाह—अप्राप्तभोगोहीति । भोक्तुः स्थिरतायां हेतुर्भोगार्थ इति । अर्थदशायां भोगदशायां चावुत्पत्ते-
र्येयमित्यर्थः । अस्य विवरणं—भोगमातुल्यमाह इति । इतरथा हि भोगभासावर्थीति भ्रमः साधितः । अन्यस्य भोगा-
याम्भो न कल्पत इत्यर्थः । ननु संघातसिद्धौ कर्त्रभावो वाच्यो न भोक्त्रभावः कर्तुं हेतुता, तत्राह—भोक्त्रभावे-
नेति ॥ १९ ॥ ननु निरुद्धस्यास्त्वभावप्रसत्ता निरुध्यमानस्य कथमत आह—न तावदिति । यथा हि आरम्भकत-
न्वादिस्वयोगस्य नाशक्षणे पृथगेर्विधमानस्येव विनश्यदवस्थया वैशेषिकः स्वीकृता, न तथा वैनाशिकैरित्यर्थः । ननुभयो-
विनाशप्रसक्त्येव को भेदस्तस्माह—तस्मादिति । यद्विनाशप्रसक्तत्वं तदचिरनिरुद्धलक्षणं, सद् निरुध्यमानत्वं वक्तव्यं, तदेव
चिरनिरुद्धलक्षणं सद् विवक्षितमित्यर्थः । कार्यकाले कारणस्यासत्त्वेऽपि पूर्वक्षणसत्त्वेन हेतुत्वं भाष्योक्तमुक्तम्; यदा-
वतीतां कार्योत्पत्तिमातुल्यमुत्पादानलोपलम्भादिति; तत्राह—कारणस्य हीति । प्रायेणेति किञ्चाज्ञानव्यावृत्त्यर्थम् । एषां

प्राप्त्यथापि नैवोपपद्यते; हेतुस्वभावानुपरक्तस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालवस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपिचोत्पादननिरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादननिरोधौ स्यातां, ततो वस्तुशब्द उत्पादननिरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादननिरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलष्येते इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षेत्रयसंबन्धित्वाद्वास्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेवोत्पादननिरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिषवत्, ततो वस्तु उत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादननिरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मौ तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं संगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणो निरोधग्रस्तत्वाच्चोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ

भामती ।

क्षणिकस्य कारणभावः । सृष्टुवर्णकारणा हि वृत्तादयश्च रुचकादयश्च सृष्टुवर्णात्मनाऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत् कथं तेषां तदात्मनानुभवः । न च—कारणसादृश्यं कार्यस्य न तु तादात्म्यमिति—वाच्यम्; असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं, तथा च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिक्त्वमित्यर्थः । सर्वथा वैलक्षण्ये तु हेतुफलभावस्तनुवृत्तादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—विनैव चेति । न च तद्भावभावो नियामकः; तस्मैकस्मिन् क्षणेऽशक्यग्रहत्वात् । सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिकत्ववहनेरसत्त्वक्षपात्प्रसङ्गश्चेति भावः । अपि चोत्पादननिरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—अपि चोत्पादननिरोधौ नामेति । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । वस्तुत्पादननिरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । संसर्गोऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । संस्वाभ्युपगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥ नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययाच्चीलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वविज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिप-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पदार्थानां वा भूतिरूपतिः सैव क्रिया कारकमिति चोच्यते तदेव कारणमिति । सामान्यं हि मेदविकल्पाधिष्ठानत्वेन कारणमित्यर्थः । ननु सादृश्यसिद्धौ तद्वत्सादृशत्वरूपसिद्धिस्तदेव नास्ति, असत्यपि सादृश्ये सादृश्यभ्रमादत आह—सर्वथेति । ननु वेसादृश्येऽपि तदनुभावे पटभावादुपादानोपादेयभाव इत्याशङ्काह—न चेति । एकस्मिन्पदार्थक्षणे तद्भावभावस्याशक्यग्रहत्वाद्भावादपि प्रसङ्गादित्यर्थः । अथ जात्युपाधौ कारणत्वं, तर्हि जातिरेव कारणं, व्यक्तयस्तदवस्थाः स्युर्नान्याः । अन्यकारणलस्यान्यत्रायोगात् । त्वया चैतज्ज्ञेयमित्याह—सामान्यस्य चेति । भाष्ये उत्पादादिशब्दस्य वस्तुशब्दस्य च पर्यायत्वापादनेऽपि वस्तुनो नित्यत्वापादनं द्रष्टव्यम् । तथा सत्युत्पादननिरोधयोरभावादित्यर्थः ॥ २० ॥ प्रतिज्ञोपरोधं व्याख्यातुं चतुर्विधां नित्यादिप्रतिज्ञां बौद्धीयां भाष्योक्तां दर्शयति—नीलाभासस्येत्यादिना । तत्र ताव-

कल्पतरुपरिमलः ।

नासंहृतस्य सामग्रीलमिति सिद्धान्त्यभिसन्ध्यवेदनं खलु ग्राथकं, तदिदानीमस्तु तावदिति ग्रन्थेन विशदीक्रियते । अनेन हि ग्रन्थेन केवलाद्वेतोः कार्यं नोपजायत इत्येतदास्तां तावदिति नासंहृतस्य सामग्रीलमित्येतद् दूषणमिह नोद्भाव्यत इत्युक्तम् । सामान्यं हीति । भूयोवयवसामान्यं खलु सादृश्यं तदन्वयोहोभ्रमाधिष्ठानत्वेन कारणमित्यर्थः । यद्यप्येतावता घटरुचकाद्यनुगता सृष्टुवर्णादिरूपकारणता नायाति; तथापि टीकायां श्रुतस्य कारणशब्दसाधार्थोऽयं, दूषणं तु तथा चेत्साधनन्तरग्रन्थेन भविष्यतीति तात्पर्यम् । नन्वेति । कार्यकारणभावेऽसादृश्यमप्रयोजकं, किंतु यस्मिन् सति यद्भवति तत्कारणमित्यर्थः । तर्हि जातिरेवेति । जात्युपाधौ कारणत्वमिहऽभ्युपगम्यमानेऽपि विवक्षितविवेकेन जातः कारणत्वमिह उक्तः स्यात् । तथा च व्यक्तीनां कारणत्वं वदता त्वया तासां जात्यवस्थाविशेषणत्वेन जात्यभेदो वक्तव्यः; अन्यथा जातेः कारणत्वेन व्यक्तीनां कारणत्वनिर्वाहात् । न च तथेभ्यत इति त्वया वक्तुं शक्यम्; जातिरवस्तुभूता व्यक्तयो वस्तुभूता इति लघेभ्यमाणलादित्यर्थः । वस्तुनो नित्यत्वापादनं द्रष्टव्यमिति । उत्पादननिरोधशब्दोर्वस्तुशब्दप्रवर्णान्त्वेन प्रत्युत्तिरिक्तोत्पा-

फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात् । चतुर्विधानहेतून्प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं प्रतिज्ञा हीयेत । निहेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिर्यावत्तावदवतिष्ठते पूर्वैक्षण इति ब्रूयात्ततो योगपथं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिज्ञोपरोध एव स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुच्येत ॥ २१ ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपि च वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च त्रयं प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते, बुद्धिपूर्वकं फल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिसंख्यानिरोधः, आवरणभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यास्यति । निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिः, असंभव इत्यर्थः । कस्यात् ? अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ संतानगोचरौ वा स्यातां भाव-

भामती ।

तिप्रख्याद्रूपग्रहणप्रतिलयमः । आलोकासहकारिप्रख्यादेतोः स्वार्थार्थता । एवं सुखादीनामपि चैत्तानां चित्ताभिज्ञहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभावकारणत्वं उपरुच्येत । अथोत्तरक्षणोत्पत्तिं यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरूपग्रहणमात्राद्वादिभिरा, तथा च क्षणिकत्वात्तिरिति प्रतिज्ञाहामि ॥ २१ ॥ भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः प्रतिसंख्या, तया निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः । सन्तमिमसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधोऽपि व्याख्यातः । संतानगोचरौ वा निरोधः, संतानिक्षणगोचरौ वा । न तावत्संतानस्य निरोधः संभवति । हेतुफलभावेन हि व्यवस्थिताः संतानिन एवोदयव्ययधर्माणः न संतानः । तत्र योऽसावन्यः संतानी, यन्निरोधात्संतानोच्छेदेन भवितव्यं, स किं फलं किंचिद्वारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न संतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सः, किंतु सादसन्, अर्थक्रियाकारितायाः सत्तालक्षणस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसज्जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्व एव संतानिन इति तत्संतानो नितरामसन्निति कस्य प्रतिसंख्याया निरोधः । न च सभागानां संतानिनां हेतुफलभावः संतानः, तस्य विसभागोत्पादो निरोधः, विसभागोत्पादक एव च क्षणः संतानस्यान्यः । तथासति रूपविज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

चतुर्णां कारणानामेकस्मिन्नीलप्रत्यये समुच्चयेन कारणत्वसिद्ध्यर्थं द्वारभेदः प्रदर्श्यते । आलम्बनं च तत् प्रत्ययः कारणं चैति तथोक्तम् । उदितस्य ज्ञानस्य रसावसाधारण्ये प्राप्ते रूपनियामकं चक्षुरधिपतिः लोके नियामकस्याधिपतित्वादिति । एवं चित्तानां ज्ञानानां चतुर्थं उत्पत्तिमुक्त्वा चैत्तानामपि दर्शयति—एवमिति । सुखं ज्ञानं, मनोजन्मत्वे सत्यपरोक्षत्वात्, संमतवदित्यर्थः । अपरोक्षत्वमदृष्टादिव्यावृत्त्यर्थम् । एकविधसामग्रीजलेन चित्तसंबन्धो बोधसूत्रे चैतशब्दादर्थः । चत्वार्येतानि कारणानि । अत एव चित्ताभिज्ञहेतुजत्वम् । उत्तरक्षणोत्पत्तिकाले पूर्वैक्षणस्थितावपि न स्थायित्वं सिध्यति; एकक्षणेऽनुभयसंभवाद्, उत्तरक्षणस्तु द्वितीयक्षणे भवत्तिल्याशङ्काह—उत्पत्तिरिति । भवितव्यकौरेभ्योपगमादुत्तरभाववशेन तदुत्पत्ती अभिज्ञे । तथा च पूर्वैक्षणस्योत्तरक्षणं यावदवस्थितौ स्थायित्वमित्यर्थः ॥ २१ ॥ प्रतिशब्दः प्रतिलोम्यार्थः संख्याशब्दो बुद्धिबोध इति व्याचष्टे—भावेति । प्रतीपा निरोधिनी । नन्वस्यसन्तानिनो न फलानारम्भकत्वं, यतोऽसत्त्वापत्तिः । न च फलारम्भे सन्तानादुच्छेदः न हि हेतुफलभावरूपसन्तानो निवर्तत इत्याशङ्काह—न च सभागानामिति । सत्र विशुद्धविजातीयक्षणोत्पत्तावपि सजातीयहेतुफलभावरूपसन्तानो निवर्तत इत्याशङ्काह—न च सभागानामिति । हेतुमाह—तथा सतीति । सादृश्यं हि सन्तानिनां ज्ञानानां तुल्यजातीयविषयत्वेन । विषयाणां च तुल्यजातीयत्वं

कल्पतरुपरिमलः ।

दनिरोधानङ्गीकाराद्बहु नोत्पत्तिमत्र निरोधवदिति स्यात् । तथा च तस्य नित्यत्वापत्तिरित्यर्थः ॥ २० ॥ उत्तरक्षणोत्पत्तिकाल इति । उत्तरक्षणस्य कार्यस्योत्पत्तिः पूर्वस्मिन् कारणक्षण एव भवतु, तथा च न कारणक्षणस्योत्तरक्षणेऽनुवृत्त्या स्थायित्वप्रसङ्गः । नापि कार्योत्पत्तेः कारणस्य च समसमयत्वहानिरिति शङ्क्यर्थः ॥ २१ ॥ नन्वस्यसंतानिन इति । शुक्तिपर्यन्तमनुवर्तमानायां विषयोपप्लुतचित्तसंतानावन्यस्य सन्तानिन इत्यर्थः । सादृश्यं हीति । यद्यपि विषयविशेषोपरंगकृतसादृश्यं न निवक्षितं, येन चैत्रात्मरूपचित्तसंतानेऽनुवर्तमान एव रूपज्ञानप्रवाहे रसज्ञानोत्पत्तौ तत्सन्तानविच्छेदः

गोचरौ वा । न तावत्संतानगोचरौ संभवतः; सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्ने हेतु-
फलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । न हि भावानां निरन्वयो
निरुपाख्यो विनाशः संभवति; सर्वोत्पत्त्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानवलेनान्वयविच्छेददर्शनात्,
अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानात्पत्त्यवस्थासु कचिद्वृष्टेनान्वयविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्पर-
परिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा स-
परिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्तु
मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

आकाशो चाविशेषात् ॥ २४ ॥

यच्च तेषामेवाभिप्रेतं निरोधद्वयमाकाशं च निरुपाख्यमिति, तत्र निरोधद्वयस्य निरुपाख्य-

भामती ।

नोत्पत्तौ संतानोच्छेदप्रसङ्गः । कथं चित्सारूप्ये वा विसर्गोऽप्यन्ततः सत्तया तदस्तीति न संतानोच्छेदः । तदनेना-
भिसंघिनाह—सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्ने हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवा-
दिति । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावदुपपन्नमात्रापवृत्तस्य भावस्य न
प्रतिसंख्यानिरोधः संभवति, तस्य पुरुषप्रथक्तापेक्षाभावादित्यस्त्वेव दूषणं, तथापि दोषान्तरमुभयस्मिन्नपि निरोधे वृत्ते—
नहि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्योऽपि न संभवति; तेनैवान्वयिना रूपेण
भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—सर्वोत्पत्त्यवस्थासिद्धिः । यद्यदन्वयिरूपं
तत्तत्परमार्थसद्भावं । अवस्थास्तु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणः, तासां सर्वांलामतिवैचरीयतया स्वतो न परमार्थ-
सत्त्वम्, अन्वयेव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विनाश इत्यवस्थातत्त्वाविनाशाद्भाव-
स्थानां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत्—मृत्पिण्डमृदमृत्कपालादिषु
सर्वत्र मृत्तत्त्वप्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम् । तसोपलतलपतितनष्टस्य तद्विन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं,
येनास्य न निरन्वयो नाशः स्यादित्यत आह—अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानात्स्वपीति । अत्रापि तत्तत्तेजसा मार्तण्डम-
ण्डलमम्बुदलाय नीयत इत्यनुमेयं; मृदादीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तु तत्र वक्तुम्—उदविन्दौ च
सिन्धौ च तोयभावो न भिद्यते । विनष्टेऽपि ततो विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽम्बुधौ ॥ तस्मान्न कश्चिदपि
निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ परिकरः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनित्यमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गोः
क्षणिकनैराख्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥ ‘आकाशो चाविशेषात्’ एतच्चोदधे—यच्च तेषामिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

किमपरजात्या, उत परजात्या । नाद्यश्चैतत्सन्तानोऽनुवर्तमाने एव रूपज्ञानसन्तानविरमे रसज्ञानोदये सन्तानोच्छेदप्रसङ्ग-
दित्युक्त्वा द्वितीयं दूषयति—कथंचिदिति । सत्तया जात्या तत्सारूप्यमस्तीति सोपपन्नसन्तानोपरमे सति विच्छेदसन्तान-
नोदयेऽपि न सन्तानोच्छेदः स्यादित्यर्थः । सन्तानगोचरौ निरोधौ भावगोचरौ चेति विकल्पायां निरस्य द्वितीयं निरस्यति—
नापि भावगोचराविति । भाग्यगतनिरन्वयनिरुपाख्यत्वपदयोर्हेतुहेतुमद्भावमाह—यत इति । अपरिशिष्यमाणरूपं
निरन्वयत्वम्, असत्त्वं निरुपाख्यत्वम् । ननु यस्य घटादेर्विनाशः स नान्वयी, यस्य तु सामान्यस्यान्यस्तत्र नश्यति,
तत्कथं सान्वयत्वं नाशस्यात आह—यद्यदन्वयिरूपमिति । ततश्चित्तलपतितस्योदविन्दोर्देश्यमानान्वयिरूपाभावमङ्गी-
कृत्यानुमानादन्वयः समर्थितः, इदानीं प्रत्यक्षेणानुवृत्तिमाह—शक्यं त्विति । उदविन्दुवुपलतलपतिते सिन्धौ समुदे च
तोयभावस्तोयत्वसामान्यं न भिद्यते । तस्मादुदविन्दौ विनष्टेऽपि तस्य विन्दोः सामान्यरूपेणाम्बुधावस्त्वन्वय इत्यान्तर-
श्लोकसार्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ नोक्षासिहेतुलाद्भावनाया मार्गत्वम् । शब्दस्याकाशाश्रयत्वं परिशेषतः साधयति—तथा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात् । नापि सत्तासामान्यकृतं, येन सोपपन्नचित्तोपरमे मुक्तौ निरुपपन्नचित्तसन्तानोदयेऽपि पूर्वसन्तानोच्छेदो न स्यात्, किं
तु विषयोपेक्षकृतं साहचर्यं विवक्षितमिति वक्तुं शक्यम्; तथापि निरन्वयविनाशः क्वापि न संभवतीति द्वितीयविकल्पदोष-
एवात्रापि द्रष्टव्यः । इदानीं प्रत्यक्षेणानुवृत्तिमाहेति । ततोयं तेजसा मार्तण्डमण्डलमम्बुदलाद्योपनीयत इत्यनुमे-

स्मरणयोः कर्तव्यकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति । यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, न त्वेवं प्रत्येति कश्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति—स्मराम्यहमसावदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारमवगच्छति । न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहुते यथाऽग्निरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं सत्येकस्य दर्शनस्मरणलक्षणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहायं वैनाशिकस्य स्यात् । तथाऽनन्तरामनन्तरमात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिज्ञानक्षेपकर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंदधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापत्रपेत । स यदि ब्रूयात्सादृश्यदेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रति ब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति ब्रूयात्तत्त्वात्सादृश्यस्य क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वैस्तुनोर्ग्रीहीतुरेकस्याभावात्, सादृश्यनिमित्तं प्रतिसंधानमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य ग्रहीतैकः, तथासत्येकस्य क्षणद्वयवस्थानादक्षणाकत्वप्रतिज्ञा पीड्येत । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणमिति सति सति चेत्, न; तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्साह-

भामती ।

प्रत्यक्षविशेषप्रपञ्चस्तत्तरः । आजन्मनः आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणादित्यर्थः । नच सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानम्; पूर्वोत्तरक्षणदर्शित एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यतयाध्यवस्यति, न तु तत्त्वतः पूर्वोत्तरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदर्शिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति ? निराकरोति—न तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसंभिन्नवाक्यार्थभासस्तावदयं विकल्पः प्रथमे । तत्रैते नानापदार्थो न प्रथन्त इति, ब्रुवाणः स्वसंवेदनं बाधेत । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति; एकत्वविरोधात् । न च तावत्त्वेव ज्ञानानीति युक्तम्; तथा सति प्रत्यकारं ज्ञानानां समासेलोपां च परस्परवार्तोज्ञानाभावाद्यनेत्वेव न स्यात् । तस्मात् पूर्वोत्तरक्षणसत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वोत्तरक्षणवाक्यायिनमेकं ज्ञातरं विनेति क्षणभङ्गभङ्गप्रसङ्गः । यद्युच्येत अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति प्रपञ्चप्रयोगो न त्विह तत्तेदन्तास्पदौ पदार्थौ तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्, अपित्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति,

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणभावे तेनेदमित्याकारप्रत्ययोदयायोगाद्वाप्यस्थानानुपपत्तिमाशङ्क्याह—न तु तत्त्वत इति । क्षणभङ्गवादी प्रष्टव्यः—तेनेदं सदृशमिति प्रत्यये तत्तेदन्तावच्छिन्नावयौ तयोः सादृश्यं च किं न भासन्ते, भासमानानि वा किं ज्ञानस्याकाराः, उत तस्माद्विज्ञानि, यदा ज्ञानाकारत्वं तदा तज्ज्ञानं किमेकमुत नानेति । नाद्यं इत्याह—स्वसंवेदनमिति । ज्ञानाकारत्वे पक्षे एकस्य नानात्वं व्याहतमित्याह—न वैकस्येति । ज्ञानमेदं निराचष्टे—न च तावन्तीति । एकज्ञानेन नानापदार्थोल्लेखे हि नाना इत्युल्लेखो भवति, न ज्ञानमेदे इत्यर्थः । परिशेषाज्ज्ञानाद्विज्ञोऽर्थोऽभ्युपेयस्तस्य च नानाकारस्य तत्तेदन्तास्पदस्य परामर्शः स्यादित्यात्मनि सति संबन्धीत्याह—तस्मादिति । ननु न वयमर्थस्य ज्ञानेऽवभासमपजानीमहे, श्रेत प्रतीतिं विरुन्धीमहि, किं तु सोऽर्थः प्रतीतावारोपितो न बहिरस्ति, न च प्रतीतितावन्मात्रः (?) ततश्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थाकारत्वप्रयुक्तो व्याधातो न च बाह्यार्थाभ्युपगमप्रसङ्ग इति । विकल्पप्रत्ययोऽयमित्यादिशङ्काग्रन्थोक्तमर्थेनावच्छिरोति—यद्युच्येतेति । कल्पितोऽपि ज्ञानेऽर्थोकारः तस्माद्विज्ञोऽभिज्ञो वेति वक्तव्यम् । अनिर्वाच्यत्वान्नोकाराद्, भिन्नत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितः स्यात्, तथा च तेनेतीदमिति सदृशमिति च प्रतिभासमानानामर्थानामेकज्ञानाभेदाभ्युपगमे परस्पर-

कल्पतरुपरिमलः ।

षणे दत्ते पश्चाद्वायुवारणार्थमस्पर्शत्वे सतीति विशेषणं देयम् । प्रथममेव तस्मिन् दत्ते तु एकविशेषणं नापेक्षितम् ॥ २४ ॥ एकस्य नानाकारत्वं व्याहृतमिति । ज्ञानातिरिक्ताकारानभ्युपगमादकारनानात्वं ज्ञाननानात्वमेव पर्यवसेदित्यर्थः । एकज्ञानेनेति । एकेनैव ज्ञानेन तत्तेदन्तावच्छिन्नानानापदार्थोल्लेखे सत्येव तेनेदं सदृशमिति सादृश्यस्फुरणपेक्षितनानात्वोल्लेखो भवतीत्यर्थः । ननु न वयमिति । प्राग्विकल्पितेषु पक्षेषु तत्तेदन्तासादृश्यानि भासन्त एव, भासमानानि च ज्ञानस्याकारः ज्ञानं वैकमेवेति पक्षः । आकाराणामारोपितत्वेन वास्तवज्ञानैकत्वव्याधातो नास्तीति पुनराशङ्कते—तथा च तेनेतीदमिति । यतो भिन्नत्वे ज्ञानान्तरवदकल्पितः स्यात्तत् आकाराणां ज्ञानाभेदेऽभ्युपगमनत्वे परस्परमभ्युपगमेदापत्या

इयविषयं स्यात्तेनैदं सहस्रमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राश्रयात् ।
यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते, तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोधमयभ्यु-
च्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं

भामती ।

तन्नाह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयाभ्युपगमो विवादः । तत्रैकः स्वपक्षं
साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदार्थकत्वे भवि-
तुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धर्मिणां
भेदाच्च विरोधः । न ह्यात्मनित्यत्वं बुद्ध्यनित्यत्वं च ब्रुवाणो विप्रतिपद्येते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं
निवक्षित्वाऽनित्यशब्दं प्रयुज्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुज्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रतितिष्ठा-
पयिषता परपक्षसाधनं च निराचिकीर्षता विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या । यद्युच्येत
द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ग्राह्यश्चाध्यवसेयश्च । तत्र स्वाकारो ग्राह्योऽध्यवसेयस्तु बाह्यः । तथा च पक्षप्रतिपक्षपरि-
ग्रहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह—एवमेवैषोऽर्थ इति निश्चितं यच्चदेव वक्तव्यं,
ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केचलं प्रख्यापयेत् । अयमभिसंधिः—केयमध्यवसेयता
बाह्यस्य ? यदि ग्राह्यता, न द्वैविध्यम् । अथान्या सोच्यतां, न नूक्ता तैरेव स्वप्रतिभासेऽनर्थेऽप्यध्यवसायेन प्रवृत्तिरिति ।
अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमर्थोवसायः ? किं करणमाहो योजनमुतारोपणमिति । न तावत् करणम् ; न ह्यन्यदन्यत् कर्तुं
शक्यम् । न हि जातु सहस्रमपि क्षिपिणो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाह्येन योजयितुम् । अपि च तथासति
युक्त इति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाह्ये उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विक-
ल्पेनाहो तत्समयजेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसंसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलापसमयं स्वलक्षणं देशका-
लानुगतं गोचरयितुमर्हति । यथाहुः—‘अशक्यमभयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेभामतः स्वसंविचिनांभि-
जल्पानुपवृद्धिर्ना ॥’ इति । न च तत्समयभावविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाह्ये विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाका-

वेदान्तकल्पतरुः ।

मप्यभेदप्रसङ्गः । तथा चैतरेतरभेदेन लोकप्रसिद्धाः पदार्था निहूयेरन्, ज्ञानाच्च ज्ञेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽप्यपलभः स्यात् ।
ओमिति वदन्तं प्रति स्वपक्षसाधनम् । परपक्षाक्षेपापुपपत्तिरुक्ता भाष्ये, तां विशदयति—एकाधिकरणेति । इदं
नित्यमिदमनित्यमिति मिश्रयोज्ञानयोरुपाकारौ । तथा च धर्मिभेदेन व्यवस्थापनाद्विवादो न स्यादित्यर्थः । असति बाह्याल-
म्बनत्वं इत्येतद्विरुद्धोक्तिः—ज्ञानाकारत्वे हीति । विषयत्वाभावाद् आश्रितत्वाभावात् । असति च लोकप्रसिद्ध-
पदार्थकत्वं इत्यस्य निवरणं—न चालौकिकार्थेनेति । अनित्यशब्दो यद्यलौकिकार्थसाहि तेन विभुत्वमपि वक्तुं शक्यं,
तथा च नित्यत्वेन तस्य न विरोधः इत्यर्थः । प्रतितिष्ठापयिषता स्थापयितुमिच्छता । एवं तावत्तदेतन्तात्पर्यादिरर्थो
ज्ञानस्यान्तराकार इति विज्ञाननादिमतं बाह्यार्थवाददूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशङ्क्य प्रतिविशेषः । इदानीमस्ति बाह्योर्थः,
स तु क्षणिको निर्विकल्पके चकास्ति, सविकल्पप्रत्ययास्तु विकल्पास्तद्वृत्तसादृश्याकाराणां निर्भासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादि-
व्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थवादमाश्रित्यैव शङ्कते—यद्युच्येतेति । ननु स्वमाहकस्य ज्ञानस्य खर्यं तावद्बाह्यं कथमस्य
बाह्याकारविषयत्वमत आह—द्विविधो हीति । स्वाकारस्य निर्विकल्पकत्वावसायाद् अधि उपरि अवसेयोऽध्यवसेमः । अध्य-
वसेयस्य बाह्यार्थस्य निश्चितत्वादनिश्चितार्थत्वापादकं भाष्यमयुक्तम्, इत्याशङ्काह—अयमभिसंधिरिति । स्वमेव ज्ञानं
प्रतिभासो यस्य तत्तथा । अनर्थ इति । अत्राह इत्यर्थः । तस्मिन् बाह्यात्मत्वाध्यवसायात् प्रवृत्तिर्होतव्योऽल्लोकस्येत्यर्थः ।
आन्तरस्यानभिधेयस्य ज्ञानाकारस्य तद्विपरीतबाह्याकाररूपेणाध्यवसायो नाम किं तद्वृत्तेन निष्पादयन्तुत तेन संबन्धनं
किंवा तेनाकारेणारोपणमिति विकल्पार्थः । आन्तरं बाह्येन सह योजयितुं च नेशत इति योजना । गृह्यमाणे बाह्ये ज्ञाना-
कारस्यान्तरस्यारोप इति पक्षेऽधिष्ठानस्य बाह्यस्य केन प्रहणं किं यस्याकार आरोप्यः तेनैव सविकल्पकप्रत्ययेनोत तत्सम-
समयभुवा निर्विकल्पकः । प्रथमे किं बाह्यमभिमतः यत्रारोपः स्वलक्षणं वा सामान्यं वा, नाह इत्याह—न तावद्वि-
कल्प इति । विकल्पः सविकल्पकप्रत्ययावदभिलापसंसर्गयोग्यजातिविशिष्टवस्तुगोचरः । अभिलापस्य च शब्दस्य
सामान्येनैव सह समयः शक्यो गृहीतुं न स्वलक्षणेन । तस्य देशकालानुगतत्वेनानन्यत्वात् संगतिग्रहायोगात्
अतः शब्दोल्लिखितसविकल्पकप्रत्ययस्य न स्वलक्षणविषयत्वमित्यर्थः । सुखादीनां क्षणिकभावानामासा स्वरूपमशक्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पदार्थानां ज्ञानज्ञेययोश्च लोकप्रसिद्धो भेदो निहृतः सादित्यर्थः । तथा च धर्मिभेदेनेति । कस्यचिज्ज्ञानस्य नित्य-
त्वमाकारः कस्यचिदनित्यत्वमिति धर्मिभेदेन व्यवस्थायां विरोधाभावाद्विद्वानां विवादो न स्यादित्यर्थः । आन्तरस्यान-

यत्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलपित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् । न चायं साहचर्यात्संयवहारो युक्तः । तद्भावावगमात्तत्सदृशभावावनवगमाच्च । भवेदपि कदाचिद्बाह्यवस्तुनि विप्रलम्भसंभवात्तदेवेदं स्यात्तत्सदृशं वेति संदेहः । उपलब्धिर तु संदेहोऽपि न कदाचिद्भवति स एवाहं स्यां तत्सदृशो वेति; य एवाहं पूर्वैश्वरद्राक्षं स एवाहमद्य स्मरामीति निश्चिततद्भावोपलम्भात् । तस्मादप्यनुपपन्नो वैनाशिकसमयः ॥ २५ ॥

नास्ततोऽदृष्टत्वात् ॥ २६ ॥

भामती ।

स्मारोपयितुमर्हति । न हि रजतज्ञानाप्रतिभासिति पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाह्ये स्वाकार इत्येव स्याच्च बाह्य इति । तथा च नारोपणम् । अपि न्यायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्बाह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं गृह्णाति तदैवारोपयति । न तावत् क्षणिक-तथा क्रमविरहिणो ज्ञानस्य क्रमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदेव स्वाकारमनर्थं गृह्णाति तदैवाधेमारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतद्युज्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयाऽतिविशदः । बाह्यं चारोप्यमाणमविशदं सत्ततोऽन्यदेव स्याच्च तु स्वाकारः समारोपितः । न च भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानम्; वैशद्यावैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्तत्वात् । अपि चागृह्यमाणे चेद्बाह्येऽबाह्यत्वात्स्वक्षणभेदाग्रहणे तदभिमुखी प्रवृत्तिः, इत तर्हि वैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत इति यच्च कचन प्रवर्ततामिशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालीकस्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मात्सुपूर्क—‘ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलपित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत्’ इति । अपि च साहचर्यनिबन्धनः संयवहारस्ये-नेदं सदृशमित्येवमाकारबुद्धिनिबन्धनो भवेच्च तु तदेवेदमित्याकारबुद्धिनिबन्धन इत्याह—न चायं साहचर्यात्संयव-हार इति । ननु ज्वालादिषु साहचर्यादुपलभ्यमानेषु साहचर्यबुद्धौ तद्भावावगमनिबन्धनः संयवहारो दृश्यते यथा, तथे-हापि भविष्यतीति पूर्वापरितोषेणाह—भवेदपि कदाचिद्बाह्यवस्तुनीति । तथाहि—विविधजनसंकीर्णोपुरेण पुरं निविशमानं नरान्तरेभ्य आत्मनिर्धारणायसाधारणं चिह्नं विदधतसुपहसन्ति पाशुपतं पृथग्जना इति ॥ २५ ॥ इत-श्चानुपपन्नो वैनाशिकसमय इति । अस्मिन्नात् कार्यात्पत्तिमिच्छन्तो वैनाशिका अर्थादभावादेव भावोत्पत्तिमाहुः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

समयः । यतोऽन्यमागन्धानुगतो हि सः । अतस्तेषां स्वसंवित्तिरसाधारणाकारविषया वित्तिरभिजलानुपक्षिणी न भवति, किंतु निर्विकल्पिकैवेति श्लोकार्थः । एतेन सामान्यात्मकबाह्यस्य सविकल्पकत्वात् ग्रहणमपास्तम् । व्यक्तिस-गृहीत्वा तद्ग्रहणायोगाद्यक्तेश्चोक्तसामर्थ्याशयग्रहणादिति । द्वितीयं निषेधति—न चेति । विकल्पेनागृहीते बाह्ये विकल्पसमसमयेन निर्विकल्पकेन गृहीते । विकल्पः स्वाकारमारोपयितुं नार्हतीत्यर्थः । आद्ययोर्द्वितीयं निषेधति—अगृह्य-माणे त्विति । अधिष्ठानग्रहणे आरोप्यमाणं प्रतीयते नारोप इत्यर्थः । एवं तावदधिष्ठानप्रतिभासासंभवाद्बाह्ये ज्ञानस्वरूपस्यारोपः प्रतिषिद्धः, इदानीमारोप्यस्फुरणयोगाच्च नारोप इत्याह—अपि चेति । स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं यदा बाह्यं बाह्यत्वेनारोपयति, तदा किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चादारोपयतीति योजना । युगपत्स्वाकारस्य ग्रहणं बाह्येन चारोपणमिति पक्षे किं स्वाकारबाह्ययोरैक्यस्फुरणमारोप उताख्यातिमत इव विवेकाग्रहमात्रम् । नाद्य इत्याह—स्वाकारो हीति । स्वप्रकाशकप्रकाशप्रकाशाभ्यां भेदावभासात्तैकस्फुरणसंभव इत्यर्थः । अन्यदेव स्यात् सिध्येत प्रथमेत्यर्थः । ननु स्वाकारः समारोपित इति । यः स्वाकारः स समारोपितात्मको न तु साधिस्यनुपपन्नः, न स्फुरेदित्येवार्थः । द्वितीयं किं बाह्ये गृह्यमाणे विवेकाग्रहो रूपाव्यवहारं प्रसूते अगृह्यमाणे वा । नाद्य इत्याह—न चेति । न द्वितीय इत्याह—अपि चेति । अपिचकारः समुच्चयार्थः । एतदुपपत्तिसाहित्यं प्राच्यो वक्ति एवं ताव-द्वस्तुसन्तमित्यारभ्य । परमाव्यञ्जानाकारस्य बाह्यवस्त्वान्ना समारोपः प्रतिक्षिप्तः, इदानीं वासनापरिप्राप्तितस्य कल्पित-ज्ञानाकारस्य बाह्ये समारोपं पराकरोति—एतेनेति । तस्यापि स्वप्रकाशज्ञानवत्त्वेन बाह्याद्भेदग्रहस्य समलादित्यर्थः । पाशुपतस्य हि तपस्विन आत्मज्ञानाय चिह्नं कुर्वतः प्रमाणाकुशलजनैरप्युपहासादात्मस्वप्रकाशालम्बगतम् ॥ २५ ॥ बोद्धैरभावासाधिकाकारिणामभ्युपगमात्कथम् अभावाद्भावोपपत्तिस्तत्तद्विज्ञानेनानृत्य निरस्यते ? तत्राह—अस्मि-

कल्पतरुपरिमलः ।

निषेधस्येति । अनभिषेयलम् अशक्यसमयो ह्यात्मेति स्वयमेव स्फुटीकरिष्यति । व्यक्तेश्चोक्तमार्गेणाशक्यग्रहणा-दिति । यद्यपि मौमांसकमते शक्यविषयभूताया अपि व्यक्तेः शक्तिविषयसामान्यसमानवित्तित्वेयतया शक्तौऽपि सविक-ल्पकप्रत्ययविषयलमस्ति, तथापि बौद्धैः स्वलक्षणं निर्विकल्पकमात्रविषय इत्यत्रोक्तमित्यशक्यग्रहणसुक्तम् । पाशुपतस्य

इतश्चानुपपन्नो वैनाशिकसमयः, यतः स्थिरमनुयायिकारणमनभ्युपगच्छतामभावाद्भावोत्पत्तिरित्येतदापद्यते । दर्शयन्ति चाभावाद्भावोत्पत्तिम्—‘नानुपपृथु प्रादुर्भावात्’ इति । विनष्टादि किल बीजादङ्कुर उत्पद्यते, तथा विनष्टात्क्षीरादधि, मृत्पिण्डाच्च घटः । कूटस्थान्तेकारणात्कार्यमुत्पद्येताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्माद्भावग्रस्तेभ्यो बीजादिभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वादभावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्पद्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । न हि बीजादीनामुपसृदितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषाद्भावत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधौत्येवंजातीयकः कारणविशेषाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य स्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनर्भावस्य विविधोऽभ्युपगमस्येतोत्पलादीनामिव नीलत्वादित्ततो विशेषवत्त्वादभावात्स्वभावत्वमुत्पलादिवत्प्रसज्येत ।

भामीती ।

उक्तमेतदधस्तात् । निरपेक्षात् कार्यात्पक्षे पुरुषकर्मवैयर्थ्यम् । सापेक्षतायां च क्षणक्षान्तेष्वेव नोपकृतत्वानुपकृतत्वा-
नुपपत्तेः, अनुपकारिणि सापेक्षाभावादक्षणिकत्वप्रसङ्गः । सापेक्षत्वात्निरपेक्षत्वयोश्चान्यतरनिर्पेक्षत्वात्निरपेक्षत्वात्निरपेक्ष-
कत्वेन प्रकारान्तराभावाच्चक्षिराद्भावाद्भावोत्पत्तिरिति क्षणिकपक्षेऽर्थाद्भावाद्भावोत्पत्तिः परिशिष्यत इत्यर्थः । न
केवलमर्थादापद्यते, दर्शयन्ति च—नानुपपृथु प्रादुर्भावात् इति । एतद्विभजते—विनष्टाद्वि किलेति । किलका-
रोऽनिच्छायाश्च । कूटस्थान्तेकारणात् कार्यमुत्पद्येताविशेषात् सर्वं सर्वत उत्पद्येत । अयमभिपक्षितः—
कूटस्थो हि कार्यजननस्वभावो वा स्वादृष्टस्वभावो वा । स चेत्कार्यजननस्वभावस्ततो यावदनेन कार्यं कर्तव्यं तावत्स-
हसैव कुर्यात् ; समर्थस्य क्षेत्रायोगात् । अतस्त्वभावे तु न कदाचिदपि कुर्यात् । यद्युच्येत समर्थोऽपि क्रमवत्सहकारिस-
त्विचः क्रमेण कार्याणि करोतीति, तदुक्तम् ; विकल्पासहत्वात् । किमस्य सहकारिणः कन्दिदुपकारमादधति न वा ।
अनाधानेऽनुपकारितया सहकारिणो नापेक्षेत् । आधानेऽपि भिन्नमभिन्नं वोपकारमादधतुः । अमेदे तदेवाभिहत-
मिति कौटस्थ्यं ब्रूह्येते । मेदे तुपकारस्य तस्मिन् सति कार्यस्य भावादसति चाभावात्सत्यपि कूटस्थे कार्योत्पलादा-
दन्वयव्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति नाथेक्रियाकारीति भावः । तदुक्तम्—‘वर्षातोपपत्त्यां किं
व्योऽप्यभ्यस्यति तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खलुत्यश्चेदस्तफलः ॥’ इति । तथा चाकिम्विक्रमादपि चेत् कूटस्था-
त्कार्यं जायेत, सर्वं सर्वसाज्जयेतेति सूक्तम् । उपसंहरति—तस्माद्भावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेदमुच्यते—नास-
तोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्यात्पत्तिः । कस्मात् ? अदृष्टत्वात् । न हि शशविषाणादङ्कुरादीनां कार्याणामुत्पत्तिर्द-
ृश्यते । यदि स्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । न ह्यभावो विस्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिरिति । आपादानुवादोऽयमिति वदिष्यन् क्षणिकस्य कारणत्वासंभवमाह—उक्तमेतदित्यादिना । क्षणिकं कारण-
मिति वदन् प्रष्टव्यः तत्किमनपेक्षं सापेक्षं वेति । नाद्यः ; इतरेतरप्रत्ययला (व्या. अ. २ पा. २ सू. १९) इति
सूत्रविवरणान्तरे यन्मन्त्रक्षणप्राप्ता अनपेक्षा इत्यादिना निरस्तत्वादित्यर्थः । द्वितीयोऽपि तत्सूत्रव्याख्यानसमय एव न
क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्तीत्यादिना ग्रन्थेन प्रत्युक्तः । तत्सूत्रोक्तं निरासप्रकारप्रबुद्धति—सापेक्षतायां
चेति । सापेक्षतायां वाक्षणिकत्वप्रसङ्ग इत्यन्वयः । क्षणिकोऽपि सापेक्ष इति वदन् प्रष्टव्यः स किमन्यकृतोपकारस्याश्रयो
न वेति । आद्यस्य निरसन्—क्षणस्येति । पूर्वमनुपकृतस्य पश्चादुपकारसंबन्धे नुपकृतत्वं स्यात् शक्यम् । इतरयोप-
कारस्य स्वाभाविकसंबन्धेनान्यकृतत्वासिद्धिरित्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—अनुपकारिणि चेति । तत्तथापकृतत्वा-
नुपकृतत्वज्ञानाय क्षणद्वयस्थायित्वं वस्तुनो मन्तव्यमित्युक्तं भवति । यदि क्षणिकस्य नोपकृतत्वं संभवति, अनुपकृतस्य
च न सापेक्षत्वं, निरपेक्षस्य च कारणत्वमतिप्रसङ्गं, तर्हि क्षणिको न सापेक्षो; नापि निरपेक्षः, किंतु प्रकारान्तर-
योगीत्याशङ्क्याह—सापेक्षत्वात्निरपेक्षत्वयोश्चेति । कूटस्थस्यापि नियतशक्तिकत्वाद्भावे सर्वतः सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गानुपप-
त्तिमाशङ्क्य सर्वतः सर्वोत्पत्त्याच्चजन्यसर्वोत्पत्तिरिति कार्ययोग्यतापत्तिपरतया व्याचष्टे—अयमभिपक्षितिरिति । अन्यकृ-
तोपकारस्य भावादमेदे सनुपकारसन्धेन भावरूपमेवाभिहितं स्यात्, तस्य चान्यकृतत्वे कौटस्थ्यं ब्रूह्येतेत्यर्थः ।
चर्मोपमश्चेत् स्थिरः कारणलाभमतः पदार्थ उपकाराश्रयश्चेदित्यर्थः । उपकारादमेदे भावस्य स भावोऽनित्यः, मेदे
स संवकारोऽनित्यः, स एव च कारणं न भाव इत्यर्थः । उपकारानाश्रयत्वे दूषणम्—अस्तफल इति । यदुक्तमन्य-

नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुः स्यात्, अभाववत्त्वादेव, शशविषाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्तावभावात्त्वमेव सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते; सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमानत्वात् । नच सुदन्विताः शरावादयो भावास्तन्वाविविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मुद्रिकारानेव तु सुदन्वितान्भावांल्लोकः प्रत्येति । यत्कृतं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः कारणत्वानुपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति, तदुक्तम्; स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमानानां रुचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमर्दो लक्ष्यते, तेष्वपि नासावुपसृद्यमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते; अनुपसृद्यमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसङ्ख्यः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सङ्ख्यश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिश्चिन्तयित्वा उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणैः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयद्भिरभ्युपगतमपह्नुवानैवैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्येत, एवंसत्युदासीनानामनीहमानानामपि जनानामभिमतसिद्धिः स्यात्, अभावस्य सुलभत्वात् । रुषीवलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सत्यनिष्पत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्तुवायस्यापि तन्तुनतन्वानस्यापि तन्वानस्यैव वस्त्रलाभः । खगीपवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समीहेत । नचैतदुच्यतेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यते । विशेषणयोगे वा सोऽपि भावः स्वात्र निरुपाख्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेक्षाह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्पत्तिहेतुरिति । अपि च यद्येनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा घटशरावोदङ्घनादयो हेष्ठानन्विता न हेमविकाराः । अनन्विताश्चेत् विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावोत्पत्ताविति । अभावकारणवादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यत्कृमिति । स्थिरोऽपि भावः कर्मवत्सहकारिसवधानात् क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपकारकाः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः, किंत्वनिर्वाच्य एव । अनिर्वाच्यञ्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावतास्थिराकारणत्वम्; तदुपादान्वात्कार्यस्य, रज्जुपादान्त्वमिव भुजङ्गस्थेत्युक्तम् । तथाच श्रुतिः—‘यत्किमेत्येव सत्यम्’ इति । अपि च येऽपि सर्वतो बिलक्षणानि स्वरक्षणानि वस्तुसंख्यास्थित्व, तेषामपि किमिति बीजजातीयभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, न तु कर्मेलकजातीयानि । न हि बीजाद्वीजान्तरस्य वा कर्मेलकस्य वाऽऽत्यन्तवैकक्षणेयं कश्चिद्विशेषः । न च बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती, येनैतयोर्भौतिकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्काल्पनिकादेव स्वरक्षणोपादानाद्वीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिरित्यम आख्येयः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यतिरेकाभ्यामुपकार एव कार्यकारी न भाव इति, तत्राह—न चैतावतेति । परमार्थाश्रितत्वात्कार्यकल्पनाया भाव उपपादानं तदमस्त्वनिर्वाच्य उपकारः कार्योपयोगीत्यर्थः । श्रुतौ सदुद्यन्तस्य सखलाभिधानाद् दार्ष्टान्तिकस्य मूलकारणस्य सखलमुक्तम् । भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्येनोपकारणोपकृतं कारणं कार्यमनिर्वाच्यं करोतीत्युक्तम्, तदुक्तम्; भेदनिषेधे अभेदापत्तेरभेदनिषेधे च भेदप्रसङ्गादित्याहङ्गल बौद्धं प्रति प्रतिवन्द्यमाह—अपि च येऽपीति । किं व्यक्तयोरेव कार्यकारणभावः सामान्योर्वा तदुपहितव्यक्तयोर्वा । न प्रथमोऽतिप्रसङ्गादित्यभिप्रायः द्वितीये सामान्ये वस्तुनी अवस्तुनी वा, नाद्योऽपरादान्तादित्याह—नच बीजाङ्कुरत्वे इति । अवस्तुनोरेव सामान्ययोः कार्यकारणभावोऽप्यर्थकियाकारिणः सत्त्वाभ्युपगमादपरादान्तावह एव । अवस्तुसामान्योपहितानां व्यक्तीनां कार्यकारणत्वाभ्युपगमे तदुत्पत्त्युत्पत्त्यर्थं योरप्यवस्तुसंबन्धसिद्धिरित्याह—तस्मादिति । काल्पनिकात् काल्पनिकसामान्योपहितादित्यर्थः । यदि सामान्योप

(५ अधिकरणम्) नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेपृङ्गावितेषु विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्यवतिष्ठते । केषांचित्किल विनैयानां बाह्ये वस्तुन्यमिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्रक्रियेयं विरचितम् । नास्तौ सुगताभिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्वं उपपद्यते;

भामती ।

अन्यथा कार्यहेतुकानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । दिङ्मात्रमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विस्तरभयात् ॥ २६ ॥ उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—एवमिति । बाह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेयतया विशेषमाह—केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमाणं प्रमेयं प्रमितिरिति हि चतसृषु विधायु तत्त्वपरिसमाप्तिः, आसामन्यतमाभावोऽपि तत्त्वस्याव्यवस्थानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । न ह्यस्ति संभवो विज्ञानमात्रं चतस्रो विधाश्लेखत आह—तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यप्यनुभवान्नास्त्यनुभाव्योऽनुभवितानुभवनम् च; तथापि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्थ एवैष प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चैव दृष्टव्यम्, न पारमार्थिक इत्यर्थः । एवं च न सिद्धसाधनम् । न हि ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां वित्तिभ्युपगच्छन्ति, किंत्वतिर्वचनीयं नीलादीति । तथाहि—स्वरूपं विज्ञानस्याः

वेदान्तकल्पतरुः ।

धानमन्तरेण व्यक्तीनामेव कार्यकारणभावस्तत्र दोषान्तरमाह—अन्यथेति । अनुमानं हि सामान्योपायो प्रवर्तते, व्यक्तीनामानन्त्येन व्याप्तिप्रहायोगादित्यर्थः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

रूपविरहितब्रह्मजगदुपादानलवादिसमन्वयस्य विज्ञानं नीलाद्याकारमित्यनुमानविरोधाभिरोधसंदेहे पूर्वोक्तसमुदायाप्राप्त्यादिदूषणान्पुज्यौ बाह्यार्थपलापादेतुहेतुमल्लक्षणां सङ्गतिमाहेत्यर्थः । व्याघातेन पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्कते—अथेति । चोद्यप्रारम्भार्थोऽयमशब्दः । वस्तुव्यवस्थित्यै प्रमाणाद्यभ्युपगम्य तन्निर्देशो व्याघात इत्यर्थः । बुद्धिपरिकल्पितेनेति । विभागमात्रं ज्ञेयाद्याकाराणां परिकल्पितं ज्ञेयादिरूपत्वं बुद्धेर्वास्तवमेव । ननु नीलाद्याकारं विज्ञानम् इत्यनुमाने वेदान्तिनां सिद्धसाधनम्; ब्रह्मणो विज्ञानात्मकस्य नीलाद्यात्मकत्वाद्, अन्यथा तदद्वैतासिद्धेरत आह—एवं चेति । बौद्धा हि वित्तेर्विज्ञानस्यान्तरे नीलादिरूपमाचक्षते, न वयमित्यर्थः । बुद्धो परिकल्पितं ज्ञेयादिविभागमुपपादयति—तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

तपस्विन इति । केचन पाशुपताः स्वकीयशिवभागवतचिह्नतया पूर्वान्वारप्राप्तं जङ्गायां किङ्किणीबन्धादिकं कुर्वन्ति, तत् पृथग्जनाः जनसंबाधे स्वरपरिप्राप्तौ भा भूदिति कृतं चिह्नमित्यारोप्य कथमस्य विपर्ययस्य प्रसक्तिरित्युपहसन्ति तेनापामरप्रसिद्धमात्मग्रन्थमित्यर्थः । वर्षातपार्थ्यां व्योम्नः किं फलमस्ति वर्षाणाद्रैलम् आतपेन शुष्कत्वं वा फलं नास्तीत्यर्थः । किं तु चर्मणि वर्षातपार्थ्याः फलमस्तीति पूर्वार्धस्यार्थे स्थिते उत्तरार्धस्यार्थमाह—चर्मोपमश्चेत्यादिना ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति चतुर्थं समुदायाधिकरणम् ॥

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥

१ तत्र सूत्राणि १०—समुदाय उभयहेतुकोऽपि तदप्राप्तिः ३८ इत्येतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ३९ उत्तरोपादे च पूर्वनिरोधात् २० असति प्रतिक्षोपरोधो यौगपद्यमन्यथा २१ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्याभिरुपधाप्रतिरविच्छेदात् २२ उभयथा च दोषात् २३ आकारो चाविशेषात् २४ अनुसृष्टेस्त्व २५ नासतो दृष्टत्वात् २६ उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

सत्यपि बाह्योऽर्थे बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽन्तस्य
एवायं सर्वव्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति ? तदसंभवादित्याह । स हि बाह्यो-

भामती ।

सत्याकारयुक्तं प्रमेयं, प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः
कल्पनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्योऽर्थ इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलो-
स्तद्भावो न स्यात् । नहि खदिरगोचरे परशो पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथंच
तद्वदिति ? यदि ज्ञानस्यैव प्रमाणफले भवतः । न च ज्ञानं स्वलक्षणमनंशमंशाभ्यां वस्तुसंख्यां युज्यते । तदेव
ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पितज्ञानत्वांशं फलम् । अशक्तिय्यावृत्तिपरिकल्पितात्मान्मत्प्रकाशनशक्त्यंशं प्रमाणम् । प्रमेये
त्वस्य बाह्यमेव । एवं सौत्रान्तिकसमयेऽपि । ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं; व्यव-
स्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलम्; व्यवस्थाप्यत्वात् । तथाचाहुः—‘न हि वित्तिसत्तैव
तद्देवना युक्ता; तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशत्सरूपयत्तद्वयेत्’ इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थोभाव उप-
पत्तीराह—कथं पुनरवगम्यते इति । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमाणुत्वाच्च संभवति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

हीति । असत्याकारेति । आकारस्यासत्यत्वं बाह्यरूपेणसत्येनान्तररूपेण सत्येनाकारेण युक्तमित्यर्थः । ननु
बाह्यार्थसत्यत्वे प्रमाणादयः सत्याः स्थित्यन्ति, किं कल्पितत्वेनेत्याशङ्क्य तन्मते प्रमेयविभागः सत्य उपलभ्येतापि, प्रमाण-
कल्पविभागस्तान्निष्ठ्या, तथा चार्थोत्प्रमेयमित्यात्वमापत्स्यत इत्यभिप्रेत्याह—बाह्यवादिनोरपीति । वैभाषिकमते
प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमुपपादयति—भिन्नाधिकरणत्वे हीति । प्रमाणं हि करणं प्रमितिः फलं तयोर्भिन्नाधि-
करणत्वे करणफलभावो न स्यात् । करणफलमात्र एकाधिकरणयोरैवेत्यत्र दृष्टान्तमाह—न हीति । यद्यपि परशुः
स्वावयवेषु समवेतो द्वैधीभावस्तु खदिरः तथापि व्यापाराविष्टकरणीभूतः परशुः संयोगेन खदिराधिकरण इति करणफल-
योरैकाधिकरण्यम् । भवतु प्रमाणफलयोरैकाधिकरणता, तावता कथं तद्विभागस्य कल्पितत्वसिद्धिरत आह—कथं चेति ।
यदि ज्ञानस्यैव प्रमाणफले भवतः, तर्हि तदैकाधिकरण्यं भवति; इतरथा कथं भवतीत्यर्थः । ननु भवेतां ज्ञानस्यैव
प्रमाणफलेऽतो वा किं जातमत आह—न च ज्ञानं स्वलक्षणमिति । न तावत् कुण्डे वदरवज् ज्ञाने प्रमाणफलयोरव-
स्थानसंभवः; ज्ञानस्यासंयोगित्वात्, तादात्म्येन तु स्यादवस्थानं, नच वस्तुतो भिन्नाभ्यामेकस्यैवोपपत्तिस्ततः काल्पनिक-
प्रमाणफलमेद इत्यर्थः । तमेव दर्शयति—तदेवेति । अज्ञानव्यावृत्त्यात्मकापोहरूपेण कल्पितो ज्ञानलसामान्यरूपोऽशो
यस्य तत्तयोक्तम् । अशक्तिय्यावृत्तिरूपेण कल्पिता विज्ञानस्यात्मानं स्वमनात्मानमर्थं प्रति च या प्रकाशनशक्तिः सौशो
यस्य तद्विज्ञानं तथा । तच्च प्रमाणमित्यर्थः । वैभाषिकस्य बाह्योऽर्थः प्रत्यक्षः सौत्रान्तिकस्य ज्ञानगताकारवैचित्र्येणानु-
मेयः । तन्मतेऽपि प्रमाणफलविभागस्य कल्पितत्वमाह—एवमिति । ज्ञानगतं बाह्यनीलसारूप्यं भासमानमनीलाकारा-
पोहरूपेण कल्पितं, तच्च बाह्यमर्थं व्यवस्थापयति, प्रतिबिम्बमिव बिम्बम्, अतः प्रमाणम् । ज्ञानात्सकाशाद्यन्वत्तथावृत्ति-
रूपेण कल्पितं ज्ञानत्वं सामान्यं फलं, तद्धि सारूप्यबलाच्चोक्तज्ञानत्वेन व्यवस्थाप्यते । अस्मिन्नपि मते प्रमेयं परमार्थमि-
ति सारूप्यस्य ज्ञानहेतुभावव्यवस्थापकत्वे सौत्रान्तिकवचनमाह—तथा चेति । वित्तिसत्तैव तद्देवना ।
तस्यार्थस्य वेदना न युक्ता । कुतः ? तस्या वित्तिसत्तायाः सर्वत्रार्थे विशेषाभावात् । ज्ञानमात्रं हि सर्वज्ञेयसाधारणम् ।
तस्मात्तां तु वित्तिं सारूप्यमाविशद् घटयेत् । किं घटयेदित्यत आह—सरूपयत्तदिति । तद्बाह्यं वस्तु सरूपयत्
त्वेन रूपेण सारूपां वित्तिं कुर्वद् घटयेद् वित्त्या सह विषयभावेन योजयेदित्यर्थः । सरूपयन्तमिति पाठे अर्थमिति शेषः ।
एवं संभाविते पूर्वपक्षे साधकप्रमाणानि कथयतीत्याह—प्रश्नपूर्वकमिति । सन्भावार्थः किं परमाणुसत्कृतोऽवयवी
वा । प्रथमे किं परमाणुमात्रस्तद्गोचरप्रतीतिविशेषकृतो वा । तत्र परमाणुमात्रं निषेधति—स हीति । भासमानाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

तथा चार्थोत्प्रमेयमित्यात्वमापत्स्यत इति । यदा ज्ञानाधिकरणके प्रमाणफले अशक्तिय्यावृत्त्यज्ञानव्यावृत्त्यादि-
सामान्यात्मके, तदा तन्मते सामान्यस्य कल्पितत्वात्कल्पितेन प्रमाणेन तत्फलेन च वस्तुसिद्धिमावाधोद्वाहवस्तुमित्याल-
सोपपत्तीत्यर्थः । न च वस्तुतो भिन्नाभ्यामिति । वस्तुतो भिन्नाभ्यां प्रमाणफलाभ्याम् एकस्याभेदानुपपत्तेरेकज्ञानाभे-
दानुपपत्तेरेदमित्यदित्यर्थः । मा भूत्प्रमाणफलयोर्भेदसिद्धिः; सत्येन ज्ञानेन तादात्म्यात्, तयोः स्वरूपतः सत्यसिद्धौ तावतां
तत्प्रमेयस्य बाह्यवस्तुनः सत्यत्वं सिद्धेदित्याशङ्क्य तयोरन्यापोहात्मकसामान्यरूपतया स्वरूपतोऽन्यस्यलुपपादयतीत्यव-
तारयति—तमेव दर्शयतीति । स्वरूपयन्तमिति तु पाठे अर्थमिति शेष इति । सरूपयत्तदिति पाठे सरूपय-

ऽथोऽभ्युपगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति; परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः । नापि तत्समूहाः स्तम्भादयः, तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्त्वानन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवं जात्यादी-

भामती ।

एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासम् । न चाभ्यासासमन्यगोचरं भवितुमर्हति; अतिप्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । न च—प्रतिभासधर्मैः स्थौल्यमिति—युक्तम्; विकल्पासद्वत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य ज्ञानस्य धर्म उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वैः कल्पः, अद्वा, तथासति हि स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति । एवं च कः प्रतिकूलीभवत्युक्तलमाचरति । द्वितीय इति चेत्, तथाहि—रूपपरमाणव एव निरन्तरमुपपन्ना एकविज्ञानोपारोहिणः स्थौल्यम् । न चात्र कल्पचिद्वान्तता । न हि न ते रूपपरमाणवः । न च न निरन्तरमुपपन्नाः । न चैकविज्ञानानुपारोहिणः । तेन मा भूत्तोल्लादिवत्परमाणुधर्मैः; प्रत्येकं परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भविष्यति बहुत्वादिवत्सांवृतं स्थौल्यम् । यथाहुः—‘ग्रहेऽनेकस्य चैकेन किञ्चिद्ग्रहं गृह्यते । सांवृतं प्रतिभासस्य तदेकात्मन्यसंभवात् ॥ १ ॥ न च तद्दर्शनं भ्रान्तं नानावस्तुग्रहावतः । सांवृतं ग्रहणं नान्यन्न च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ २ ॥’ इति । तन्न; नैरन्तर्यामिभासस्य भ्रान्तत्वात् । गन्धरसस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादारात्सान्तररेषु दृष्टेस्त्वेकघनवनप्रत्ययवदेष स्थूलप्रत्ययः परमाणुषु सान्तररेषु भ्रान्त एवेति पदयामः । तस्मात् कल्पनापोढत्वेऽपि भ्रान्तत्वाद्विप्रत्ययस्य पीतशङ्कादिज्ञानवन्न प्रत्यक्षता परमाणुगोचरत्वाभ्युपगमे । तद्विदुक्तम्, न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि तत्समूहाः स्तम्भादयोऽवयविनः । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् । भेदे तु गवाश्वस्येवात्मन्यवैलक्षण्यमिति न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदादेविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याक्षीत । तस्माद्यद्यप्रतिभासते तस्य सर्वस्य विचारासहत्वात्, अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च वेदान्तकल्पतरुः ।

न्यगोचरलमात्रमतिप्रसङ्गः । आद्यद्वितीयं द्वेधा विकल्प्य दूषयति—न चेति । प्रतिभासनकाले तदुपाधिं कृत्वा अर्थस्य धर्म इत्यर्थः । स्वांशः स्वाकारः । ग्रहेऽनेकस्येति । अनेकस्य परमाणोरेकेन ज्ञानेन ग्रहणे किञ्चित् स्थूलं रूपं गृह्यते तच्च सांवृतम् । सांवृतस्य निवरणं—प्रतिभासस्थितिः । विशकलितपरमाणुतत्त्वाच्छादकत्वात्संवृतिरुद्दिष्टिः । स्वाभाविकलाभावे हेतुमाह—एकात्मनीति । एकपरमाण्वात्मनि औपाधिकविषयत्वे स्थूलद्वेष्ट्रान्तिलमाशङ्क्य द्वितीयश्लोकेन परिह्रियते—न चेति । तस्य स्थूलस्य दर्शनं न च भ्रान्तम्; यतः कारणाभावावस्तूनां परमाणूनां ग्रहणात् सकाशात् सांवृतस्य स्थूलस्य ग्रहणमन्यत्र भवति । य एवं हि भिन्नगीरहीतास्त एव निरन्तराः परमाणव एकधिया गृह्यमाणाः स्थूलमिति निर्भासन्ते । ते च वस्त्वेव वस्तुग्रहश्च न भ्रम इत्यर्थः । एवं स्थूलनीलावभासस्य सालम्बनलं बाह्यार्थवादिना समर्थितं विज्ञानवादी दूषयति—तत्रेति । यदि निरन्तरा नीलपरमाणव एकधीगोचरा नीले, तर्हि नैरन्तर्यमसिद्धम् । नीलपदार्थं च रसगन्धस्पर्शपरमाणूनामपि सत्त्वेन रूपपरमाणूनां नैरन्तर्यामिवादित्यर्थः । आरात् दूरात् । घनं निविडं तदेव वनम् । ननु स्थूलप्रत्ययस्य न भ्रान्तिलं युक्तम्; खलक्षणविषयत्वेन निर्विकल्पकत्वात्, सविकल्पकं ह्यवभूतसामान्यविषयत्वाद् भ्रान्तमित्याशङ्क्याह—तस्मादिति । कल्पना अभिलाषः । तदपोढं तद्रहितम् । यद्यपि स्थूलं व्यक्तिज्ञानं व्यक्तौ संबन्धग्रहणार्थमावेन शब्दवाच्यलाभावात् तथापि भ्रान्तलाभास्य प्रत्यक्षता कल्पनापोढमभ्रान्तमिति प्रत्यक्षशङ्काकरणदित्यर्थः । आद्यकल्पयोर्द्वितीयं निराकरोति—नापि तत्समूहा इति । परमाणुभ्यः स्तम्भादीनां भेदे संबन्धोऽस्ति न वा । यदि न, कथं तर्ह्युपादानोपादेयभावः ? अस्ति चेत्तर्हि संबन्धस्तादात्म्यं समवायो वा । नाद्यो व्याधातात् । न द्वितीयो वैशेषिकाधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. २ सू. १२) हि भिन्नयोः समवायो निरस्त इत्यर्थः । भाष्यकारेण ज्ञाने भासमानस्तम्भाद्याकारवैविध्यन्याधनुपपत्त्या स्तम्भादिज्ञानाकारलमुक्तम्, तद्वयुक्तम्; भिन्नस्यैवार्थस्य ज्ञानेन प्रकाशनसंभवादित्याशङ्क्या भेदाभ्युपगमे अर्थस्यापरोक्षता न स्यादित्याह—न तावदित्यादिना । मा भूज्ज्ञानम् अर्थविषयज्ञानान्तरस्य जनकं, मा च विषयाश्रितं प्राकृत्यमनेनाजति, तथापि स्वाभाविसंबन्धादर्थविषयव्यवहारं जनयेदित्याशङ्क्याह—तच्चेति । ज्ञानमात्राकारस्य सर्वज्ञैयसाधारण्याचीलकारवृज्ज्ञानं नीलव्यवहारविरहितस्य । विज्ञानवादी सौत्रान्तिककल्पतरुपरिमलः ।

दिस्यस्य तदिति विशेष्यपदमस्ति, न तु स्वरूपयन्तमिति पाठेऽतस्तदुचितोऽर्थमिति पुंलिङ्गविशेष्यशब्दोऽप्याहृतः । एकपरमाण्वात्मनीति । एकपरमाणुरूपे स्थौल्यं गृह्यते स्वाभाविकं भवति न लेकपरमाणौ स्थौल्यं संभवति; अतोऽनेकपरमाणोः स्थूलमित्येकादशकारेण ग्रहणं न स्वाभाविकमित्यन्योपाधिकं वाच्यमित्यर्थः । व्याधातादिति । भेदे तादात्म्यं

नपि प्रत्याचक्षीत । अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं कुड्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नासौ ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्धत्वाद्वापार्थिका बाह्यार्थसद्भावकल्पना । अपि च सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरपतति । नह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविवेके युक्तं, प्रतिबन्धकारणाभावात् । तस्माद्व्यर्थोभावः । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यथा हि स्वप्नमायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया विनैव बाह्येनार्थेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते; प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरसति बाह्यार्थं प्रत्यय-

भासती ।

बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपि च न तावद्द्विज्ञानमिन्द्रियवशिलीनमर्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि यथेन्द्रियमर्थ-विषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जनयितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादयुगोक्तस्यानवस्थाप्रसङ्गात् । न चाध्याधारं प्राक्त्वलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते; अतीतानागतेषु तदसंभवाद् । नह्यति संभवोऽप्रत्युत्पन्नो धर्मो धर्म-श्चास्य प्रत्युपपन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चेदनाकारं सदा जायते भेदाभावात् कथ-संयमेदं व्यवस्थापयेदिति तद्भेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैवित्यव्ययः । तदुक्तम्—‘न हि वित्तिसत्तैव तद्भेदना युक्ता तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशस्वरूपयत्तद्वयेत्’ इति । एकश्चायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य, नार्थसद्भावे किंचन प्रमाणमस्तीत्याह—अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपि च सहोप-लम्भनियमादिति । यद्येन सह नियतसहोपलम्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकसाक्षाद्भ्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चायं ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा भिन्नावधिनी नावश्यं सहोपलम्भ्येते कदाचिद्भाषिघानेऽन्यतरस्यैकस्योपलब्धेः । सोऽयमिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तद्बाध्यं भेदं निवर्तयतीति । तदुक्तम्—‘सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विद्योः । भेदश्च आन्तिविज्ञानेर्दृश्येतेत्यादिवाद्भवे ॥’ इति । स्वप्नादिवच्चेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रत्ययः सर्वो बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नमायादिप्रत्ययः, तथा चैव विवादध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृक्षतैव शिंशपात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मात्रानुबन्धिनि निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभावहेतुः । अत्रान्तरे सौत्रान्तिकश्चेदयति—कथं पुनरसति बाह्येऽयं नीलमिदं पीतमिवादि प्रत्ययवैविध्यमुपपद्यते । स हि भेदे ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तेहेतुसापेक्षाः, यथाऽविषयक्षयजिगमिषति मयि वचनगम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यापि संमतमिति वदंस्तदुक्तिमाह—तदुक्तमिति । ननु न सौत्रान्तिकेन ज्ञानस्यैव नीलमाकार इत्युच्यते, किं तु बाह्यानीलसदृशो ज्ञानस्य नीलमाकारोऽस्तीति तत्कथमर्थस्य ज्ञानाकारत्वसंमतितर आह—एकश्चेति । स्वीकृते ज्ञाननिष्ठ-नीलमाकारे तेनैव व्यवहारोपपत्तेर्न बाह्यासिद्धिरित्यर्थः । एवं प्रत्यक्षेण ज्ञानाभेदमर्थस्य सामर्थ्यानुमानादपि समर्थयते—यद्येन स्तेह्यादिना । विज्ञानवादिना यो ज्ञानार्थयोर्भेदो निविध्यते, तच्चापकस्य सहोपलम्भनियमाभावात् विरुद्धो यः सहोपलम्भनियमस्तदुपलब्धस्तत्र व्यापकाभावे व्याप्यभेदाभाव इति । व्यापकविरुद्धोपलब्धिं प्रपञ्चयति—निषेधो हीति । अश्विनौ नक्षत्रे । यो यन्मात्रानुबन्धी यदात्मा च स तत्र स्वभावहेतुः । उक्तं हि—‘तद्भावमात्रान्वयिनि स्वभावो हेतुरात्मनीति । तद्भावं प्रकृते दर्शयति—बाह्यालम्बनता हीति । प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनीति । तदामेत्यपि द्रष्टव्यम् । निरालम्बनत्वस्याभावस्य प्रत्ययरूपभावासकत्वात् । उक्तं हि न ह्यान्यसंसर्गिणो भावादन्वोऽभाव इति । एवं तावत्प्रत्यये नीलमाकारः स्वीकृतश्चेन्नैव व्यवहारसिद्धेर्बाह्यार्थवैयर्थ्यसुकम् । तत्र प्रत्ययगतार्थाकारभानमेव बाह्यार्थकल्पयतीति प्रत्यवतिष्ठते इत्याह—सौत्रान्तिक इति । बाह्यार्थसद्भावेऽनुमानमाह—ये यस्मिन्निति । सौत्रान्तिकः स्वात्मसन्तानमेव दृष्टान्तयति—यथेति । अविषयक्षतिं विवक्षामकुर्वति । अजिगमिषति गन्तुमितिच्छति । मयि

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याहृतं, भेदाभेदपक्षस्तु विरोधात् संभवतीति तत्र तत्रोक्तम् । अश्विनाविति । यद्यप्यश्विनौ देवभिषजान्बभूवुर्जोर्नक्ष-त्रयोर्देवता न तु नक्षत्रे एव, अश्वयुजौ नक्षत्रमश्विनौ देवतेति श्रुतेः, तथाप्यभेदोपपत्त्यादश्विनौ नक्षत्रे इत्युक्तम् । अत्रापि हेतुरित्यस्य बौद्धव्यवहारसिद्धमर्थमाह—यो यन्मात्रानुबन्धीति । प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धीति । स्वप्नप्रत्ययादिषु

आमती ।

अप्रतिभासाः प्रत्ययाश्चेतनसंतानान्तरसापेक्षाः । तथा च विवादाध्यासितास्तस्य सत्यव्यालयविज्ञानसंताने षडपि प्रवृत्ति-
प्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यश्चासावालयविज्ञानसंतानातिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थ इति ।
वासनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुत्पाद इति चेत्, नन्वेकसंततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्ति-
विज्ञानजननशक्तिर्वासना, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्यं परिपाकस्वस्य च प्रत्ययः स्वसंतानवर्ती पूर्वक्षणः
संतानान्तरापेक्षानभ्युपगमात्, तथा च सर्वेऽध्यालयसंतानपतिताः परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि; आलय-
संतानपातित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत्, नन्वेवमेकस्यैव
नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्यैतज्ज्ञात्वात् । सत्त्वे वा कथं क्षणभेदात्सामर्थ्यभेद इत्यालय-
संतानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसङ्गावे कार्यक्षेपानुपपत्तेः । स्वसंतानमात्राधीनत्वे निषेध्यस्य कादाचित्कत्वस्य
विरुद्धं सदातनत्वं तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेतुवन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । न च

वेदान्तकल्पतरुः ।

विषयजिगमिषुपुराणान्तरसंतानाधितगमनवचनविषयप्रतिभासा यथा मयि सति कादाचित्का मद्यतिरिक्तपुरुषान्तरस-
न्तानमपेक्षते, तथा दार्ष्टान्तिकेऽपीत्याह—**तथाचेति ।** अहमित्युदीयमानालयविज्ञानेन जन्ममानासदातिरिक्तज-
न्मसाजन्मसाभ्यां विवादाध्यासिताः शब्दस्पर्शरूपरसगन्धसुखादिविषयाः षडप्यर्थविषयप्रवृत्तिहेतुत्वात् प्रवृत्तिप्रत्ययाः
सत्यव्यालयविज्ञानसंताने कदाचिद्वचनस्तदतिरिक्तहेतुका इत्यर्थः । अर्थान्तरमाशङ्क्याह—**यश्चेति ।** अन्यस्यासंभवा-
दित्यर्थः । असंभवोऽसिद्ध इति शङ्कते—**वासनेति ।** शङ्काग्रन्थोक्तमर्थं व्याख्यानपूर्वकं दूषयति—**नन्वेति ।** तत्प्र-
वृत्तीति । तस्यां सन्ततो प्रवृत्तिविज्ञानानि नीलादिविषयाणि तज्जननशक्तिर्वासनेत्यर्थः । तत्प्रत्येति प्रत्यागच्छति उत्पद्यते-
ऽनेन परिपाक इति प्रवृत्तिविज्ञानजनकालयविज्ञानात् पूर्वं आलयविज्ञानसंताने यदाकदाचिदुत्पन्नो नीलादिप्रत्ययः
प्रत्यय इत्युक्तः । ननु किमिति स्वसंततिपतितपूर्वक्षण एवोत्तरक्षणवर्तिपरिपाककारणमाश्रीयते—**सर्वज्ञानादिनसंतानवर्ती**
क्षणः किं न कारणं स्यादत आह—संतानान्तरेति । अत्र च हेतुं वक्ष्यति—**न च ज्ञानसंतानान्तरनिवन्धनत्वं**
सर्वेषामिति ग्रन्थेन । एवं शङ्काभिप्रायं विशरीकृत्य दूषयति—**तथाचेति ।** प्रवृत्तिविज्ञानजननकालयविज्ञानवर्तिवा-
सनापरिपाकं प्रति सर्वेऽध्यालयविज्ञानसंतानवर्तिनः क्षणा हेतव इति वक्तव्यम् । न चेदेकोऽपि हेतुर्न स्यादिति बाधक-
माह—**न वा कश्चिदिति ।** सर्वेषां हेतुत्वे च दूषणं वक्ष्यते । इदानीमेकस्यैव हेतुत्वमिति पक्षं सौत्रान्तिकं प्रति विज्ञा-
नवाची शङ्कते—**क्षणभेदादिति ।** आलयविज्ञानसंतानवर्तिक्षणानां भेदादस्ति प्रतिक्षणं शक्तिभेदस्तस्य च शक्तिभेदस्य
कादाचित्कत्वात् शकैकक्षणानन्तरं कार्यस्यालयविज्ञानक्षणवर्तिवासनापरिपाकस्य तज्जन्यप्रवृत्तिविज्ञानस्य च कादाचित्कत्वं
विध्यतीत्यर्थः । दूषयति सौत्रान्तिकः—**नन्वेवमिति ।** एकस्यालयविज्ञानस्य प्रवृत्तिविज्ञानालयनीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं
स्यात्ततः प्राक्तनस्यालयविज्ञानवर्तिनीलादिविज्ञानक्षणस्य चैकस्यैव तत्प्रबोधसामर्थ्यमुत्तरक्षणगतवासनापरिपाकाख्यप्रबोध-
सामर्थ्यं स्यादिति द्वे एव ज्ञाने एकस्यामालयसंततो कारणे स्यातां नेतराणीत्यर्थः । यदीतरेषामपि पूर्वज्ञानानां परिपाकहे-
तुत्वमुत्तरेतराणां च प्रवृत्तिविज्ञानजननसामर्थ्यमिष्यते तत्राह—**स्वत्वे वेति ।** भवन्तु सर्वे क्षणाः समर्थोत्तराह
समर्थहेतुसङ्गावे इति । यदवादिष्य सर्वेषां हेतुत्वे दूषणं वक्ष्यतीति तदनेन ग्रन्थेन क्रियते । यथनादिसंततो पतिता
आलयज्ञानक्षणाः सर्वे एव नीलज्ञानजननसमर्थाः, तर्हीदं नीलज्ञानं सदा स्यात् तु कदाचिदित्येवं निषेधं यत्कादाचित्कत्वं
तस्य विरुद्धं सदातनत्वं तस्यापतितद्वारेण उपलब्ध्या कादाचित्कत्वं नीलज्ञानस्य निवर्तितं, ननु निवर्तितुमर्हति; दर्शनादेव ।
तत आलयविज्ञानाद्यधेलन्तरं बाह्योऽर्थस्त्वपेक्षत्वे व्यवतिष्ठते । ततः किं जातमत आह—**इति प्रतिबन्धसिद्धिरिति ।**
ये यस्मिन्सत्यपि कादाचित्काले तदतिरिक्तापेक्षाः इति प्राक् सौत्रान्तिकोक्त्यापक्रयोः प्रतिबन्धसिद्धिव्योप्तिरितिद्विरत्यर्थः ।
ननु नीलविज्ञानमपेक्षातं हेतुवन्तं, तदेव हेतुवन्तमालयविज्ञानसंतानान्तरमस्तु, कुतो बाह्यार्थसिद्धिरित्यर्थोत्तरात्तानुमान-
स्याशङ्क्याह—**नचेति ।** चैत्रसंताने विच्छिन्नौ गमनवचनप्रतिभासौ यस्य तत्काले उदयतो मैत्रसंतानस्यगमनवचन-
विषयविज्ञानस्य तत्तथोक्तम् । तस्यैव विज्ञानवादिभिः संतानान्तरनिमित्तत्वमिष्यते, ननु विवक्षति जिगमिषति च चेत्रे

कल्पतरुपरिमलः ।

बाह्यानालम्बनत्वदर्शनात् प्रत्ययत्वमात्रप्रयुक्तं निरालम्बनत्वमित्यर्थः । निरालम्बनतायाः प्रत्ययत्वमलं भवान्तरमभावो हीति
तन्मतेनोपपादयति—**निरालम्बनत्वस्येति ।** सर्वेऽध्यालयविज्ञानसंतानवर्तिनः क्षणा हेतव इति वक्त-
व्यमिति । ननु—सर्वे हेतव इति वा कश्चिदेव हेतुरिति वा नोच्यते, किंतु केचन हेतवः केचिदेतव इत्युच्यत इति—
वेद, न, सर्वसंतानवर्तिसावित्रेये तथाव्यवस्थितिकल्पनयोगात् । अतो नीलज्ञानकादाचित्कत्वमित्यर्थं बाह्यस्वरूपभन्तु-
पेयमिति भावः । तत्प्रबोधसामर्थ्यमित्यस्य विवरणमुत्तरक्षणगतवासनापरिपाकाख्यप्रबोधसामर्थ्यमिति ।

वैचित्र्यमुपपद्यते ? वासनावैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संसारे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वास-

आमती ।

ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिः, अपितु कस्यचिदेव निच्छिन्नगमनवचनप्र-
तिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अग्निं च सत्त्वान्तरसंतानमिमित्तत्वे तस्यापि सदा संनिधानाच्च कादाचित्कत्वं स्यात् । न हि
सत्त्वान्तरसंतानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञा-
नानामदेशात्मकत्वासंसारस्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वग्राह्यभावनभ्युपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तस्मात्सति
बाह्येऽर्थे प्रलयवैचित्र्यानुपपत्तेरस्त्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, ताश्चिराकरोति—वासनावैचि-
त्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इदमत्राकृतम्—स्वसंतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रलयकादाचित्कत्वोपपत्तौ संदिग्धविपक्ष-
व्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनेकान्वितः । तथाहि—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदनं कदाचित् पीतसंवेदनम् ।
बाह्यनीलपीतसंनिधानसंनिधानाभ्यामिति चेत्, अथ पीतसंनिधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति ? पीतज्ञानं भवति ?
तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्याच्चैतरस्मिन्निति चेत्, कुलः पुनरयं सामर्थ्यासामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत्, एवं तर्हि
क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । संतानिनो हि क्षणाः कार्यभेदे हेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते ।
न च संतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां, यदभेदात् क्षणा न भिद्येरन् । ननूक्तं न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्ति-
भेदाभेदौ, मिज्ञानानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणो नीलज्ञानजननसमर्थ इति न भूयो नीलज्ञा-
नानि जायेरन् । तस्मिन्नेत्यातीतत्वात्, क्षणान्तराणां वासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, संतानभेदे
वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्भूतमवचनप्रतिभानं तस्यापि । तस्य तु चैत्रसंतानमात्रहेतुकत्वं, तच्च निरस्तमिति बाह्यार्थापेक्षा बाध्यैत्यर्थः । यदितु
तथाविधस्यापि प्रवृत्तिविज्ञानस्याल्यविज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनलमिष्यते, तत्राह—अपि चेति । सत्त्वान्तरं प्राप्यन्त-
रम् । विज्ञानानां समवायी देशोऽभ्युपेयते, संयोगी वा यद्भेदाद्विप्रकर्षः । नाद्य इत्याह—विज्ञानातिरिक्तेति ।
वैशेषिकाविवर्त्तु लया ज्ञानसमवायात्मानभ्युपगमादिति भावः । न द्वितीय इत्याह—अमूर्तत्वाच्चेति । नास्ति
संयोगदेश आधारे येषां तानि तथा तदात्मकत्वादित्यर्थः । संतानानां कालतोऽपि न व्यवधानमित्याह—संसारस्येति ।
एवं हि संतानान्तरस्य कालविप्रकर्षः स्यादिति संप्रतिगतस्य चैत्रसंतानसंजातनीलज्ञानस्य समनन्तरपूर्वक्षणे चैत्रसंतान
उत्पद्येत । इतरथा तस्याप्यनादित्वे कालविप्रकर्षाभावात्तथा च संसारः सादिः स्यादित्यर्थः । यस्मात्सन्तानान्तरनिमित्तत्वेऽपि
तस्य सदा संनिधानात् प्रवृत्तिविज्ञानस्य कादाचित्कत्वमुपपन्नं, तस्मादित्युपसंहरति । प्रवृत्तिप्रलय आलयविज्ञानातिरि-
कहेतुक इति पक्षस्य स्वसंतानमात्रनिमित्तकत्वं विपक्षस्तस्मात्सन्दिग्धा व्यावृत्तिर्यस्य स हेतुस्तथा तत्त्वैत्यर्थः । स्वसंतान-
मात्रनिमित्तत्वमुपपादयितुं प्रतिबन्धीमाह—बाह्यनिमित्तकत्वेऽपीत्यादिना । नन्वालयविज्ञानक्षणानां संबन्धि-
स्वस्वहेतुवैचित्र्यात्सामर्थ्यभेदेऽप्येकसन्ततिपतितत्वाविशेषादेकविधं सामर्थ्यं स्यादित्याह—न च संतानो नामेति ।
आलयविज्ञानसन्तानेक्ये क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपपाद्य तद्यतिरिक्ताबाह्यसन्तानभेदे स्याच्छक्तिभेद
इत्याह—संतानभेदे स्थितिः । आलयविज्ञानानां नीलादिबाह्यार्थसन्तानानां च सामर्थ्यं भेदः । ततश्चालयविज्ञानस-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदनन्तरचकारसु टीकास्थस्य नीलज्ञानोपजननसामर्थ्यसमुच्चयार्थस्यानुवादः । एवं हि संतानान्तरस्य कालविप्र-
कर्षः स्यादिति । यदीदानीन्तनचैत्रसंतानसंजातनीलज्ञानसमनन्तरपूर्वक्षणे एव चैत्रसंतानोत्पत्तिः स्यात्ततः प्राह मैत्र-
संतानो न स्यात्, तदा प्राह मैत्रसंतानरूपापेक्षितव्यसहकार्यभावाच्च चैत्रसंताने नीलज्ञानादुदय इति वक्तुं शक्यं, न त्वेत-
दस्ति; तथा सति मैत्रसंतानरूपसंसारस्य सादित्यप्रसङ्गात् । तस्मात्प्रागपि मैत्रसंतानवत्त्वे तु कालविप्रकर्षाभावाच्चालय-
नोदयप्रसङ्ग इति भावः । स्वसंतानमात्रनिमित्तकत्वं विपक्ष इति । हेतोरप्रयोजकत्वेन पक्षस्यैव साध्याभाववत्त्वे तद्वृत्तेर्दोषो विपक्षवृत्तिरिति । यद्यपि हेतुमति
पक्षे साध्यसंदेहः स्वारसिको न व्यभिचारसंदेहत्वेन दोषः, अनुमानमात्रोच्छेदापत्तेः; तथाप्यप्रयोजकत्वसंदेहादितः सोऽपि
तत्र दोष एवेति भावः । स्वसंतानमात्रनिमित्तत्वमुपपादयितुमिति । संतानमात्रनिमित्तत्वेऽपि कादाचित्कत्व-
मुपपद्यत इति हेतोरप्रयोजकत्वमुपपादयितुमित्यर्थः । नन्वालयविज्ञानक्षणानामिति । चैत्रमैत्रादिभिन्नसंततिप्रतिज्ञान-
मित्यर्थः । न च संतानो नाम कश्चिदिति ग्रन्थेन संतानस्वरूपं निषिध्यत इति प्रतिभाति । तदयुक्तम्; अग्रे संतान-
भेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदव्यवहारदर्शनादित्याह—तद्वक्तव्यं संतानस्य क्षणोत्पादकत्वनिषेधार्थतया योजयति—
क्षणानां संबन्धीति । संतानस्य क्षणोत्पादकत्वे खलुत्पादकाविशेषादेकविधं सामर्थ्यं स्यात्, ननु तदस्तीति
भावः । क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेद इत्युपपाद्येति । ननूक्तमित्यादिबाह्यार्थापेक्षा सौत्रान्तिकाः क्षणभे-

नानां चान्योन्यनिमित्तनैमित्तिकभावेन वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवैचित्र्यमित्यवगम्यते; स्वप्नादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञान-वैचित्र्यस्योभाभ्यामप्यावाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात्, अन्तरेण तु वासनानिमित्तमित्तस्य ज्ञानवै-चित्र्यस्य मयाऽनभ्युपगम्यमानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—'नाभाव उपलब्धेः' इति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । कस्मात् ? उपलब्धेः ।

भामती ।

तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तत्र; यदि भिन्नानां संतानानां नैकं सामर्थ्यं, हन्त तर्हि नीलसंतानानामपि मिथो भिन्नानां नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति संविधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । तस्मात्संतानान्तरा-णामिव क्षणान्तराणामपि स्वरूपभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिन्नेति वक्तव्यम् । तथा चैकालय-विज्ञानसंतानपतितेषु कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यतिशयो वासनान्तरनामा स्वप्रत्ययासादितः, यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं जायते न पीताकारम् । कस्यचित्तु स तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासना-वैविध्यादेव स्वप्रत्ययासादितज्ञानवैविध्यसिद्धेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचानस्ति प्रमाणमिति पश्यामः । आलयवि-ज्ञानसंतानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना, तद्वैविध्याद्वीलाद्यनुभववैविध्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैविध्याच्च वासनानैवि-ध्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासनयोः । तस्मान्न परस्पराश्रयदोषसंभवो बीजाङ्कुरसंतानवदिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि वासनानैविध्यस्यैव ज्ञानवैविध्यहेतुता नाथैवैविध्यस्येत्याह—अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरेति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याध्यवसातुं शक्यते । स ह्युपलम्भाभावाद्वाऽध्यवस्यतीयेत, सत्यप्यु-पलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्याविषयत्वे बाह्यार्थबाधकप्रमाणसद्भावाद्वा । न तावत् सर्वोपलम्भाभाव इति श्रमपूर्वकमाह—कस्मात् ? उपलब्धेरेति । न हि स्फुटतरं सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः शक्यो वक्तुमि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भूतनैरजस्यमपि नीलादिसंवेदनं बाह्यनीलादिसन्तानैर्जन्यत इति चेत्तत्र दूषणमाह—हन्त तर्हि । बाह्यार्थवादे हि क्षणिकलाबील्यर्थानां प्रतिनीलार्थं भिन्नाः सन्ति नीलसन्तानास्तत्र सन्तानभेदाच्छक्तिभेदोपगमे नीलसन्तानानामप्येकविधा शक्तिर्न स्यात्, तथा चैकमेव नीलं नीलकायज्ञानं जनयेत्, न सन्तानान्तरवर्तीत्यर्थः । योद्यत्तान्त्रमुपस्था परिहारात्म्य-माह—तस्मात्सन्तानान्तराणामित्यादिना । तथा नीलपीतादिसन्तानान्तराणां स्वस्वरूपभेदात्सामर्थ्यभेद एव-मालयविज्ञानसन्तानपतितक्षणान्तराणामपीत्यर्थः । स्वप्रत्ययः पूर्ववदितनीलादिप्रत्ययः । वासनानैविध्यादिति भाष्यस्थं वासनाबाधदार्पणमाह—आलयविज्ञानेति । असंविदितमविज्ञातमर्थोपलब्धमिति लभ्यते; वर्तमानस्य संविदितत्वाद् अनान-तस्यासिद्धसत्ताकलात्तद्व्यञ्जनां वासना । न ह्यसम्मतोऽस्ति स्थायिनी वासनेति भावः । पूर्वं शक्तिर्वासनेत्युक्तम्, इदानीं शक्तिशक्तिमतोरेदाद्विज्ञानमिति न विरोधः । ननु पूर्वज्ञानात्मकवासनानैविध्यादेरुत्तरज्ञानानां वैचित्र्यं, तर्हि पूर्वज्ञानवै-चित्र्यमेव कुतस्तत्राह—पूर्वनीलादीति । अनेनानादौ संसार इति भाष्यं व्याख्यातम् । तत्रभवता भाष्यकारेण प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तिपूर्वको संभावसंभवाविति वदतेतिह सूचयामभूत् । यथा किल ज्ञानाद्वेदेन स्थूलस्यार्थस्यसंभवं परेण भाष्यते, एवमभेदेनापि मया स सुभाष इत्यप्रयोजकोऽसम्भवः । प्रमाणं तान्नाभ्यामादत्तव्यमिति । तत्रासम्भवं

कल्पतरुपरिमलः ।

देऽपि प्रतिविज्ञानव्यक्ति न सामर्थ्यभेदः; एकस्मादालयविज्ञानक्षणबीलज्ञाने सति पुनर्नीलज्ञानान्तरानुपपत्तिप्रसङ्गादतः संवेधमपि तेषां सामर्थ्यमास्थेयमिति नीलज्ञानकादाचित्कलाभावप्रसङ्गमुपपाद्य स्वमते तत्प्रसङ्गं परिहरतीत्यर्थः । विज्ञानवादी सौत्रान्तिकमते हन्त तर्हि । तस्यादिना दूषणं वदतीत्यवतारयति—तत्र दूषणमाहेति । एकमेव नीलं नीलकारज्ञानं जनयेदित्येतदनन्तरं न सन्तानान्तरस्य वर्ततेति स्थाने नीलान्तरं सन्तानान्तरवदिति कस्मिन्पाठस्तत्र नीलान्तरं सन्तानान्तरवदिति नीलाकारज्ञानं जनयेत् पीतसन्तानवर्तिगुणान्तरवदित्यर्थो आशयः । यथाह नीलपीतादि-संतानान्तराणामिति । एकस्माद्वीलसंतानान्तरस्य पीतसंतानस्य न भेदाविशेषेऽपि क्वचिन्नोक्तज्ञानजननशक्तिः क्वचिन्नेतिवदेकज्ञान एवैकविज्ञानसन्ततिपातिलाविशेषेऽपि केयुचित्तज्जननशक्तिः केयुचिन्नेतीति व्यवस्था कल्प्यते, दृष्टानु-सारित्वात्कल्पनायः । अतः संतानभेदः शक्तिभेद इव तदभेदोऽपि शक्त्यभेदे न प्रयोजक इति भावः । अर्थोऽपूर्व-मिति लभ्यत इति । असंविदितलोकासामर्थ्योत् पूर्वज्ञानमिति लभ्यत इत्यर्थः । सामर्थ्यमेवोपादायति—वर्तमान-स्येति । संवदितत्वात्तदानीं ज्ञायमानत्वादित्यर्थः । ननुतद्विदुर्नैविध्यमिति वर्तमाने कल्पयति । असंविदितलम् अना-गतेऽप्यविशिष्टम् अतस्तथावर्तनं विधान्तरेण दर्शयति—अनागतस्य चेति । तादृशज्ञानमिति । यत्तदानीमज्ञाय-मानं सिद्धसत्ताकत्वं तथाभूतज्ञानं वासनेत्यर्थः । इदमत्राहुतमित्यादिद्वीकाग्रन्थेन बन्धमागम्यं भाष्याकृतं करोति—

उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं बाह्योऽर्थः—स्तम्भः कुड्यं घटः पट इति । न चोपलभ्यमानस्यैवाभासो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्बुद्धानो भुजिसाध्यायां तसौ खयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयाच्चाहं भुञ्जे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण खयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे न च सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनः स्यात् । ननु नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरेकं नोपलभ इति ब्रवीमि । बाहमेवं ब्रवीषि, निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य, न तु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत उपलब्धिव्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगन्तव्य उपलब्धेरेव । न हि कश्चिदुपलब्धमेव स्तम्भः कुड्यं चेत्युपलभते । उपलब्धिविषयत्वेनैव तु स्तम्भकुड्यादीन्सर्वं लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वं लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याचक्षाणा अपि बाह्यार्थमेव-माचक्षते यदन्तर्ह्येयरूपं तद्वहिवैदवभासत इति । तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां बहिरवभासमानां संविदं प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं वहिवैदित वत्कारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्वहिवैदिति ब्रूयुः । न हि विष्णुमित्रो वन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिदाचक्षीत । तस्माद्यथातुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्बहिरैवावभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु वहिवैदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंबवाद्बहिवैदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः

भामती ।

लथ्यः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—बाहमेवं ब्रवीषि । उपलब्धिव्याहिनि हि साक्षिणोपलब्धिर्गृह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरा-भसोः । तृतीयं पक्षमवलम्बते—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंबवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकृतम्—घटपटयो हि स्थूला भासन्ते ननु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानाविदेशव्यापिवलक्षणं स्थूलं यद्यपि ज्ञानाकारवे नाचरणानाचरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनादृतत्वादेव ; तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वक-र्षणाकर्मत्वरकारकत्वलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्तेरपि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं नोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवन्न ज्ञानेऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमते दर्शयति—इदमत्रेत्यादिना । तत्र बोद्धेन ज्ञानाद्विज्ञस्य स्थूलार्थस्यासंभवमुच्यमानमुपवदति—तत्रेदमिति । स्थूलं ह्यर्थस्य गुणपद्विज्ञदिरव्यापिलं भिन्नदेशव्यापिलं वा । एवं चैकविशेषोऽर्थस्यावरणमन्यद्विशेषे ज्ञानावरणमिति विरुद्धधर्मोभ्यासाद्भेदः स्यात् । ज्ञानाभेदे तु न दोषः । ज्ञानावच्छेदकार्थस्य ज्ञानमानस्य तदभिज्ञस्यानादृतत्वादावृतस्य च तदात्मत्वाभावेन विरोधाप्रसङ्गादित्यर्थः । ज्ञानाकारत्वे इति सप्तमी । आवरणाद्विधर्मसंसर्गेण यद्यपि न युज्यत इति योजना । इदानीमेतत्संभवमनुमत्य बोद्धसतेऽप्यसंभवमाह—तथापीति । यद्यप्यवभासानवभासलक्षणविरुद्धधर्म-संसर्गोऽर्थस्य ज्ञानाभेदेऽभ्युपगते न प्रसज्यते ; तथाप्येकज्ञानप्रकाशिते पदे नानादेशव्यासक्तौ तद्देशत्वमतेदेशत्वं च दृश्यते, प्रदेशभेदेन च कस्याकम्पौ विज्ञे च तस्मिन् रक्तत्वारकत्वे च । सति चैवं ज्ञानाकारत्वेऽप्यर्थस्य वर्णितविरुद्धधर्मवत्त्वाद्भे-दप्रसङ्गस्तुल्य इत्यर्थः । अर्थस्य ज्ञानाभेदे सति अवयवित्ववयवे चोक्तं दोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्वारमित्याह—व्यतिरेका-

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्र भवतेति । तथापीत्यादिटीकार्थं मनसि कृत्वाऽवतारयति—तत्रासंभवमिति । ततः प्राक्तनग्रन्थं तदुपयोगिन-मवतारयति—तत्र बोद्धेनेति । स्थूलं ह्यर्थस्येति । बाह्यार्थसत्त्वे गुणपदनेकद्विदेशव्यापि वस्तु स्थूलमिति वक्तव्यम् । तच्च सर्वोत्पन्ना । कदापि न दृश्यते ; करतलायलकादीनामप्यधोभागावच्छेदेन दर्शनाभावात् । अतो दर्शनादर्शनाभ्याम् एकस्मै स्थूलमनुन आश्रुतलमनाश्रुतं च वाच्यमिति विरुद्धधर्मोभ्यासाद्भेदः प्रसज्यते । विज्ञानावदे तु नायं दोषः । तत्र हि विज्ञाने यावनाकारो भासते तावनेवास्ति आश्रुतस्तु नान्तर्बहिर्व्यापित इत्यर्थः । इदानीमेतत्संभवमनुम-त्येति । आस्तामसंभवे समानिर्वचनीयवादिनो मते, ते कथं नासंभव इति प्रतिपादयतीत्यर्थः । टीकायां व्यतिरेका-व्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं नोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायां प्रतिग्रन्थं विज्ञानवादिमतनिराकरणार्थं हे-न्तरपरमतेन शोचयति—अर्थस्य ज्ञानाभेदे सत्यवयवित्ववयवे चोक्तदोषान्तरमपि ज्ञाने दुर्वारमित्याहेति । अवयवी अवयवेभ्यो भिद्यते न वेति विकल्पो व्यतिरेकाव्यतिरेकविकल्पः । मेदपक्षे स प्रत्यवयवं काट्येन वर्तते एक-देशेन वेति विकल्पो वृत्तिविकल्पः । एतावदवयविदोषोः सूक्ष्मावयवः परमाणुरपि सांशोऽनशो वेति विकल्पपूर्वकं सांशज-वयवभावापदानम् अवयवदोषः । एतदोषत्रयं विज्ञानवादिमतेऽपि स्यात् । न हि विज्ञानवादिनास्मातिरेव जगद्विनिर्बन्धी-

प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्यते, न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्य-
प्रवृत्ती । यदि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत्तु न केनचिदपि
प्रमाणेनोपलभ्यते तत्र संभवति । इह तु यथास्वं सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं
व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव ? न च ज्ञानस्य विषयसारूप्या-
द्विषयनाशो भवति; असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बहिरूपलब्धेश्च विषयस्य ।
अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यभ्यु-

भामती ।

श्रौत्यसंभवः । न तावत् परमाप्ताभासमेकं ज्ञानम्, एकस्य नामात्मत्वानुपपत्तेः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादे-
कत्वप्रसङ्गात् । न च यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि; तावतां ज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया स्थूलानुभवाभाव-
प्रसङ्गात् । न च—तत्पृष्ठभावी समसज्ञानाकारसंकलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विद्युन्मत इति—सांप्रतम्; तस्यापि
साकारतया श्रौत्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—“तस्मान्नार्थं न च ज्ञाने स्थूलाभाससदात्मनः । एकत्र प्रतिषिद्ध-
त्वाद्बहुवपि न संभवः ॥” इति । तस्माद्वयतापि ज्ञानाकारं श्रौत्यं समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभ-
वासंभवावास्थेयौ । तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानादिज्ञं बाह्यमपह्नोतिमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्ययं व्यवस्थायै विष-
यसारूप्यभास्थितं, नेतेन विषयोऽपह्नोतुं शक्यः, असत्यर्थं तत्तत्तारूप्यस्य तत्रवस्थायाश्चानुपपत्तेरित्याह—न च ज्ञानस्य
विषयसारूप्यादिति । यत्र सहोपलम्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भ-
स्त्वो विरुद्धो हेतुर्नाभेदं साधयितुमर्हति; साहित्यस्य तद्विरुद्धमेदव्यासत्वादभेदे तदनुपपत्तेः । अथैकोपलम्भनियमः,
न; एकत्वस्यावाचकः सहशब्दः । अपि च किमेकत्वेनोपलम्भः, आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोप-
लम्भ इत्याह—बहिरूपलब्धेश्च । विषयस्य । अथैकोपलम्भनियमः, तत्राह—अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि
प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नाभेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वं चाक्षुषं प्रभारूपानुविद्धं
बुद्धिबोधं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चैतावता घटवद्विरूपं प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रमोपायत्वाभियमः, एवमिहा-
प्यात्मसाक्षिकानुभवोपायत्वादर्थस्यैकोपलम्भनियम इति । अपि च यत्रैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञाना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यतिरेकेति । ननु किमिति ज्ञानाभिधेयं तद्देशालतद्देशादिविरुद्धधर्माध्यासप्रसङ्गः । यावता परमाण्वेव ज्ञानमवल-
म्बतां, ते च न भिन्नदेशालादिमन्त इत्यत आह—न तावदिति । नीलज्ञानं यदि परमाणूनालम्बेत, तर्हि लब्धा ज्ञाने-
ययोरभेदाभ्युपगमाज्ज्ञानस्य किं ज्ञेयमात्रत्वं ज्ञेयानां वा परमाणूनां ज्ञानमात्रत्वम् । नाद्य इत्याह—एकस्येति । ज्ञान-
खेलार्थः । न द्वितीय इत्याह—आकाराणां चेति । ज्ञानाकाराणां परमाणूनामित्यर्थः । ननु नैकं ज्ञानं परमाणू-
गोचरयति, यत चक्षुषोः स्थात्, किंतु प्रतिपरमाणु ज्ञानमेद इति, नेत्याह—नच यावन्त इति । तद्वैकैकज्ञानपृष्टीत
नानापरमाणुपरामर्शात्मकः प्रत्ययः स्थूलालम्बन इति, तत्राह—न च तत्पृष्ठेति । तस्यापि प्रत्ययस्य साकारतया
आकाराणां नानापरमाणूनां तदभेदात्तस्य परमाणुमात्रत्वे भेदः तेषां विज्ञानमात्रत्वे एकलमिति स्थूलालम्बनमेकं ज्ञानं न
साहित्यार्थः । तस्मान्नार्थं इति । तस्माद्वृत्तिविकल्पादित्येकैर्धर्मैः परमाणुसमूहात्मके विषये न स्थूलाभासः, न च ज्ञाने
ज्ञानात्मकेऽर्थः । कुतः ? एकात्र ज्ञाने वर्णितेन मार्गेण तदात्मनो नानाकारत्वात्मकस्य प्रतिषिद्धत्वाद् बहुवपि विज्ञानेषु
परमाणुगोचरेषु स्थूलाभासस्य न संभवः; बहुनां परस्परवार्तानभिज्ञालादित्यर्थः । एकोपलम्भममुक्त्वा यानुपलब्धिः सा
सहोपलम्भनियम इति न विरुद्धं हेतोश्चेत्तर्हि सहशब्द एकत्वस्यावाचक इत्यवाचकशब्दप्रयोगात्तव निमग्न इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अमित्युच्यते, येन तत्सत्यं विचारसहजं भूषणं स्थात्, किंतु बाह्यास्तिलादिभिर्निर्वाहद्विरस्तीत्युच्यते तत्सर्वमन्तः
स्त्वमेवास्तीत्युच्यते, सत्यत्वे च बहिरिवान्तरप्येते विकल्पदोषाः आहुःप्युरिति भावः । अमुमेव टीकाग्रन्थमवयवविवादिनं
प्रत्युक्ता दोषाः समुदायवादिनं प्रत्यपि स्युरिति प्रासङ्गिकीज्ञान्तिकमतनिराकरणार्थत्वेनापि योजयति—यद्वा विज्ञा-
नादिभिन्नस्थूलार्थ इति । केपुष्विक्कोषेषु द्वितीयावतारिकेन यद्देतिशब्दरहिता दृश्यते, न प्रथमावतारिका यद्यप्यर्थं
व्यतिरेकाव्यतिरेकादिटीकाग्रन्थः सर्वैरेव प्रमाणैर्बाह्यार्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्यत
इति भाष्यानुदितमिज्ञानवादित्वाद्बाह्यास्तिलनिराकरणार्थं व्यतिरेकादिविकल्पविवरणमत्र न कर्तव्यम्, अप्रस्तादेव कृतमित्ये-
तदर्थः प्रतिभाति; तथापि न केवलमर्थं दोषः समानित्वेनोपयवादिनो मते न प्रसर्तयित्वावत् क्लिप्तः सदिति वादिनो
बहिः सदिति वादिनश्च बौद्धस्य मते वैशेषिकमत इव प्रसर्तयित्वाप्युपलब्ध्याऽप्यनेन ग्रन्थेन सूचित इति प्रदर्शयि-
तमस्य ग्रन्थस्य विधानन्तरेण द्वेषा तात्पर्यमाचार्यैरुक्तम् । परमाणूनिति । ज्ञानाकाररूपानित्यर्थः । चाक्षुषस्य प्रभारूपानु-

पगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुक्रो गौः कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकार्ण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य । द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् । अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरप्राह्यप्राहकत्वानुपपत्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवास्यासकत्वाविधोपप्लवसदसद्धर्मबन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किञ्चान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कस्मान्नाभ्युपगम्यत

भामती ।

भेदं चाध्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदैकान्येऽवकल्पत इत्याह—अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तथाऽर्थभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनाच्च विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपिच स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिज्ञमिति ययोर्भेदोऽस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीतो । एवं क्षणिकशून्यानात्मस्वादायोऽप्यनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यद्भावावर्तेते यतश्च व्यावर्तेते तदनेकज्ञानसाध्यम् । एवं सामान्यलक्षणमपि निधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एवं वास्यवासकभावोऽनेकज्ञानसाध्यः । एवमविधोपप्लववदो न यस्यसदद्धर्मत्वं यथा नीलमिति सद्वर्मः, नरविषाणमित्यसद्धर्मः, अमृतमिति सदसद्धर्मः । शक्यं हि शशविषाणममृतं वक्तुम् । शक्यं च विज्ञानममृतं वक्तुम् । यथोक्तम्—“अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठितः । शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥” इति । एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या । एवं विप्रतिपक्षं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यथ्यतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्यमित्यसत्येकस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्रतिसंधातरि नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोरेति । अपिच भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिज्ञे ज्ञाने भवितुमर्हति । नौ खलु छिदा छिद्यते किंतु दारु । नापि पात्रः पच्यतेऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयम् ; आत्मनि वृत्तिविशेषादपि तु सदतिशयोक्तोऽर्थः प्राच्या इव तण्डुलाः पाकातिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह—किञ्चान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थकोपलम्भनियमादिलेख हेतुस्त्राह—अपिचेति । अनुविद्धं विषयत्वेन संबद्धमित्यर्थः । उपलभ्यत इति साक्षात्काराभिप्रायम् । मनुजग्रहणं तिर्यगादिब्याहृत्यर्थम् । चाक्षुषवस्तुन आलोकसाक्षात्कारव्यतिरिक्तैणानुपलब्धावपि तदैक्यादर्शनादनैकान्तिको हेतुरित्यर्थः । ज्ञानभेदसाध्या इत्यादौ सर्वत्रासत्येकस्मिन्ननेकार्थज्ञानप्रतिसंधातरि नोपपद्यत इति वक्ष्यमाणेनान्वयः । भाष्ये—वास्यवासकत्वमविधोपप्लवे हेतुरविधोपप्लवश्च सदसद्धर्मेषु हेतुरिति व्याचष्टे—एवमिति । अविद्यासविकल्पकप्रत्ययः । अनादीति । अनादिवासनाजन्मसविकल्पकप्रत्ययात्मकविकल्पपरिनिष्ठितो विषयीकृतो यः शब्दार्थः स त्रिविधो ज्ञेयः । त्रैविध्यमेवाह—भावेति । भावं नीलादि नीललादिरभावं नरविषाणं नरविषाणलादि । उभयं विज्ञाननरविषाणादिममूर्तलादिराश्रयत इति तथोक्तः । बन्धमोक्षादिप्रतिज्ञा इति भाष्यगतादिशब्दं व्याचष्टे—एवं विप्रतिपक्षमिति । प्रतिज्ञेत्प्रतिज्ञादौ यस्मादर्थं यदिति प्रतिपादनविषयनिर्देशः असत्येकस्मिन्नप्रतिसंधातरि नोपपद्यते, तावन्नोक्तेत्या च स नेष्ट इत्याह—तत्सर्वं विज्ञानस्येति । कर्मफलभावो ज्ञानज्ञेयभावः अत्यन्तविरुद्धावित्यतः प्राप्तनभाष्येन प्रतिबन्दीरूपा भूमिरचना क्रियते । तथा च ज्ञेयार्थस्वरूपं साधितम् । तत आरभ्य एकस्य कर्मक्रियाविरोध उक्तः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विद्वद्विधोऽध्यत्मनियमो नास्ति, उल्लङ्घनसाधिविषयुपप्लवे व्यभिचारादित्याशङ्क्य मनुजैरिति विशेषितमित्याह—मनुजग्रहणमिति । वास्यवासकत्वमविधोपप्लवे हेतुरिति । उत्तरज्ञानस्य नीलयाकारसमर्पणोपप्लवसाक्षात्कारात्मकत्वपूर्वज्ञानं वासकम् उत्तरज्ञानं वास्यम् । अनयोः संबन्धो वास्यवासकत्वं तस्य सविकल्पकरूपाविधोपप्लवहेतुलत्वाया विवक्षितविवेकेन वासनाया एव तत्हेतुलमुक्तं भवति । अनादिवासनोद्भूतेति संसृतिश्लोकेन च तथैव स्फुटीकरिष्यते । भावमिति । भावं नीलादिकम् उभयं विज्ञाननरविषाणादिकं च कर्म मूर्तत्वादि, अमूर्तत्वं सत्त्वमसत्त्वं च, कर्तुं, समाश्रयत इति सत्त्वविशब्दार्थो भावाभावोभयाश्रय उक्त इत्यर्थः । न चास्त्वेकः प्रतिसंधाता नैतावता बाह्यार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—एवंचा च सनेष्ट इति । बाह्यास्तिल इव क्षणिकविज्ञानसन्तत्यतिरिक्तमास्तित्वेऽपि तन्मतमभ्युपगम्य इति भावः । ओक्त्यतीति ग्रन्थमाश-

इति वक्तव्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत्, बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत्, अत्यन्तविरुद्धं स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यभिरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यदो पाण्डित्यं महद्दर्शितम् । न चार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते; स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनैव नवस्था प्राप्नोति । अपि च प्रदीपवद्वद्भासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वादवभास्यावभासकभावावुपपत्तेः कल्पना-

भामती ।

पगच्छतेति । चोदयति—ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वं इति । अयमर्थः—स्वरूपावतिरिक्तमर्थं वेद्विज्ञानं गृह्णाति, तत्तत्प्रत्यक्षं सन्नर्थं प्रत्यक्षयितुमर्हति । न हि चक्षुरिव तन्मिनीमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं सप्रत्यक्षयेत्, अपि तु तत्प्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्च ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत, तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थायामिभ्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपि च यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वाद्धि । तदेतत्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाकाङ्क्षानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तुल्यभारं प्रति तत्प्रत्यक्षवायोपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपि तु तस्मिन्निन्द्रियार्थसंनिकर्षान्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थोपलम्भस्य प्रत्यक्षो भवतः । अर्थो हि तिलीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यविम्बोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । न ह्यस्ति संभवोऽनुभव उत्पन्नश्च, न च प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिद्यया छेद्यं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदां छिदान्तरेण, नापि छिदेव छेद्नी, किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति न तु पार्कं पाकान्तरेण, नापि पाक एव पक्ता किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नापि प्रमैव प्रमात्री, किंतु स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । न च प्रमातद्वि कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासंभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमात्रन्तरापेक्षायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्ठु ‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादात्’ इति । यदुक्तं ‘समत्वादवभा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विज्ञानस्य स्वव्यतिरिक्तार्थविषयत्वे कुतस्तस्यान्येन ग्राह्यत्वापत्तिः ? चक्षुर्वेदप्रकाशमानस्याप्यर्थबोधकत्वसंभवादतथोक्तुपपत्तिमात्राङ्गाह—चोदयतीति । अप्रत्यक्षोपलम्भस्येति । यद्यप्रत्यक्ष उपलम्भः स्यात्तर्हि चक्षुष इव तस्यार्थदृष्टिरज्या स्यात्, सा च न सिध्यति; तस्या अन्यन्यदृष्टपेक्षत्वेनानवस्थानादित्यर्थः । तर्हि ज्ञानं ज्ञानान्तरप्रत्यक्षं सदर्थप्रकाशो भवतु, तत्राह—तच्चेदिति । नन्वर्थं प्रत्यक्षयितुं यथा साक्षिणि उपलम्भ इष्यते, एवमुपलम्भमपि प्रत्यक्षयितुमुपलम्भान्तरेष्वर्थं, तत्र कुतो नाकाङ्क्षा ? अत आह—सत्यमिति । विज्ञानग्रहमात्र एवास्माभिः स्वीकृते विज्ञानसाक्षिणः विज्ञानविषयग्रहणान्तराकाङ्क्षानुत्पादादिति भाष्यार्थः । अनङ्गीक्रियमाणं दर्शयति—नत्विति । तत्प्रत्यक्षत्वाय तस्योपलम्भस्य प्रत्यक्षत्वायेत्यर्थः । स्वप्रकाशसाक्षिणि अन्तःकरणप्रतिबिम्बिते सत्यन्तःकरणपरिणामस्य भास्वरस्य स्वत एव साक्षिप्रतिबिम्बाधारतया सिद्धिसंभवाच्च परिणामान्तरादपरोक्षतेति ग्रन्थार्थः । यद्यनुभवापरोक्षं परिणामान्तरात्, तदनुभव उदितोऽपि कदाचिन्न प्रकाशेत, न चैवम् । अतो नित्यसाक्ष्यनुभवसिद्ध इत्याह—न ह्यस्ति संभव इति । प्रमातुः साक्षिणः । नचानुव्यवसायादनुभवप्रत्यक्षता; तस्याप्यप्रत्यक्षस्यानुभवसिद्धत्वाद्योसादनुभवान्तरतः प्रत्यक्षत्वेऽनवस्थायामुक्तत्वादिति । न केवलमनुभवे एवानुभवितुर्व्याप्तावनुभवान्तरानपेक्षा, किंतु क्रियामात्रमेव कर्त्रा क्रियान्तरमन्तरेण व्याप्यत इत्याह—यथा छेत्तेति । माभूज्ज्ञानविषयज्ञानपरिणामान्तरापेक्षाऽनवस्था, साक्षिणस्तु साक्ष्यन्तराश्रितप्रमापेक्षाऽनवस्था स्यादित्याशङ्क्य स्वप्रकाशत्वात्त्याह—न च प्रमातरीति । अनेन साक्षिविषयग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादित्येव-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानाकारणत्वेनावतारयति—विज्ञानस्य स्वव्यतिरिक्तार्थविषयत्वं इति । विज्ञानग्रहणमात्र एवेति । अन्तःकरणवृत्तिरूपां यद्विज्ञानं तन्नीलादिविषयग्रहणं, तन्मात्र एव स्वीकृते तत्प्रतिबिम्बितो विज्ञानसाक्षी विज्ञानविषयं ग्रहणान्तरं नापेक्षते, स्वयमेव तद्भावरूपत्वादतो नानवस्थेति भाष्यार्थ इत्यर्थः । अनुभवितुर्व्याप्ताविति । अनुभवावितुर्वक्तव्यता-

नर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् ; विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादा-
दनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः, स्वयं-

आमती ।

स्वभावभासकभावानुपपत्तेः' इति, तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः ।
मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहक-
क्रियाजनितफलशालितया यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—'न संविदयते फलत्वात्' इति,
अपि तु प्रमातारं प्रति स्वतःसिद्धप्रकटतया । ग्राह्योऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सखो संविदि प्रकटः संविदपि प्रकटः ।
यथाहुरन्ये—'नासाः कर्मभावो विद्यते' इति । स्यादेतत्—यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाश्यते यथा ज्ञानार्थो,
तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोवैषम्यमित्यत आह—स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्ययैयत्वात् ।
तथा हि—अस्य साक्षिणः सदाऽसंदिग्धाविपरीतस्य सत्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि—प्रमाता
संदिग्धानोऽप्यसंदिग्धो विषयस्त्रयविपरीतः परोक्षमर्थमुपेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्मरन्प्रयानुभविकः प्राणभृन्मात्रस्य ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नपि पूर्वभाष्यं व्याख्यातम् । ननु साक्षिणं प्रति प्रत्ययस्योपलभ्यत्वे तद्विषय उपलम्भोऽन्योवाच्यः; तस्य प्राक् निरासात्
पूर्वापरविरोध इति भ्रममपनयति—ग्राह्यत्वं चेति । कल्पन्तःकरणगतज्ञानपरिणामे स्वाभाविकाकाशकल्पसाक्षिचैतन्यव्य-
तिरेकेण परिणामान्तरापेक्षफलान्तरानुत्पत्तेरित्यर्थः । चैतन्याभिनिर्मज्जितु फलमस्यैव । तदाहुरन्नभवन्तो वार्ति-
ककाराः—विषयस्तुस्वभावाऽनुरोधादेव न कारकात् । विद्यत्संपूर्णतोत्पत्तौ कुम्भस्यैवं दशा
धियाम् । इति । न संविदयते ज्ञायते परिणामज्ञानेनेत्यर्थः । स्वतःसिद्धप्रकटतया ज्ञानस्य ग्राह्यत्वमित्यनुवृत्तः । ननु
यदि परिणामव्याप्तिव्यतिरेकेण संवित् साक्षिणं प्रत्यपरोक्षा, तर्ह्यर्थोऽपि स्यात्प्रापकसाक्षिसंबन्धस्य संविदर्थयोरविशेषादिसा-
क्षाह्माह—ग्राह्योऽप्यर्थः इति । अर्थो हि स्वविषयान्तःकरणपरिणामरूपायां संविदि सखां तदधीनानिब्यक्तिकसाक्षि-
प्राप्तुमवात् प्रकटो भवति । सा तु संवित् केवलस्वरूपाऽनुभवात्सप्रतिबिम्बितात् प्रकटतां प्रतिपद्यते । एतदुक्तं भवति ।
सर्वव्यापी सन्नपि स्वरूपाऽनुभवं विद्यावृत्तत्वात् भासते, स तु निर्मले इव मुकुरतेले मुखं भास्वरस्वभावविशेषवदन्तःकरणे
व्यञ्ज्य इति तद्वृत्तिरपि भासुरा संनिहिता चेति भवति स्वभावप्रकटा । अर्थस्लन्तःकरणं प्रति व्यवहितो न च स्वभावा-
देव चैतन्याभिव्यजनशमः । दृष्टं च संबन्धाविशेषेऽपि स्वभावविशेषाद् व्यञ्जकाव्यञ्जकत्वम् । यथा चाक्षुषी प्रभा संबन्धा-
विशेषेऽपि रूपादेवं व्यञ्जयति, न वाय्वादिकम् । तस्मात्परिणामाभिव्यक्त्यानुभवादर्थसिद्धिरिति । कर्मभाव इति ।
परिणामक्रियाजन्यफलमग्नितेयः । आत्मस्मरन्प्राप्तलब्धत्वादि सर्वं स्थिति, तदेवास्मिदमिति शङ्कते—स्यादेतदिति ।
आत्मा हेयः प्रकाशमानत्वाद् घटवदित्यनुमानम् । इदं तावदाभासः । अत्र हि यत्प्रकाशते तद्विद्यमिति । यातिरभ्युपेया ।
तथा सखस्या व्यतिर्यो प्रादिका संवित् सा खस्यां परिस्फुरति न वा । प्रथमे किं कर्मेत्वेन किं वाऽन्यसंविदनपेक्षसख्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

वित्यर्थः । अनेनसाक्षिविषयेति विज्ञानसाक्षिग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादिति भाष्यं विज्ञानसाक्षिणः कर्तृविज्ञानविषयग्रहणाकाङ्क्षानु-
त्पादादिलेखतदर्थपरतया पूर्वं व्याख्यातं, तद्व्याख्यमनेन ग्रन्थेन विज्ञानसाक्षिकर्मकग्रहणान्तराकाङ्क्षानुत्पादादिलिपि व्याख्यातं
भवतीत्यर्थः । विषयस्त्विति । कुम्भस्योत्पत्तौ सखां तस्य या विद्यत्संपूर्णता सा विषयस्तुस्वभावाऽनुरोधात्सर्वत्र व्यापकस्य
मिथितोऽयं स्वभावो यदवच्छेदकस्य कुम्भादेरुत्पत्तौ सखां तेनावच्छिद्यत इति । एवंभूततत्त्वभावाऽनुरोधादेव न तु कारणा-
न्तरात्सा संपूर्णता । एवं धियां दशा संपूर्णतापि दृग्मुखस्वभावादेवेति श्लोकार्थः । स्वतःसिद्धप्रकटतया ज्ञानस्य
ग्राह्यत्वमिति संबन्ध इति । ज्ञानस्य ग्राह्यत्वमित्यस्यानुवृत्त इत्यर्थः । व्यापकसाक्षिसंबन्धस्येति । अविद्यावच्छिन्नो
जीव एव साक्षी, स च विषयप्रदेशोऽप्यस्तीति विषयस्यापि तत्संबन्धस्तुल्य इत्यर्थः । तदधीनानिब्यक्तिकेति । व्याप-
कोऽपि साक्षी स्वच्छान्तःकरणवच्छिन्नोऽनावृत्तो विषयावच्छिन्नत्वाद्वा इत्यावरणभङ्गायै वृत्त्यपेक्षेत्यर्थः । एतत्प्रपञ्चस्त्व-
च्छेदे सिद्धान्तदेशसंग्रहे द्रष्टव्यः । यथा चाक्षुषी प्रमेति । यद्यपि दृष्टान्ते चक्षुःप्रभात्मकं व्यञ्जकमेकं रूपं वायुचेति
व्याख्यमव्याख्यं च भिन्नं, दार्ष्टान्तिकं व्यञ्जयसाक्षिचैतन्यमेकम् अन्तःकरणं घटादिकं चेति व्यञ्जकमव्याञ्जकं च भिन्नम्,
तथापि व्यञ्जयव्यञ्जकभावो वस्तुमहिम्ना व्यवस्थित इत्येतावन्मात्रे दृष्टान्तः, सर्वोत्तमातासमस्तु दृष्टान्तः प्रागेवाचार्यैर्दशैतः—
मुकुरतेले मुखमित्यनेन घटमुकुरोमुखसाक्षिण्याविशेषेऽपि सख्यो मुकुर एव मुखस्य व्यञ्जको न घट इति । आत्मा
हेय इति । ननु इदं शरीरं सात्मकं प्राणादिमत्त्वादित्यानुमानिकज्ञानविषयत्वेन चैत्रो विद्वानिन्द्रादिशब्दज्ञानविषयत्वेन
च सिद्धसाधनम् । प्रकाशमानत्वं हेतुलं चेत्साध्याविशेषः । अन्यत्र दुर्बलमिति—चेद, आत्मा अपरोक्षज्ञानविषयः

वेदान्तकल्पतरुः ।

हारहेतुत्वेन । **नाग्रिमः** ; स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । न **चरमः** ; तस्यामेव संविदि व्यभिचारात् । न **चरमः** ; अस्या एव संविदो विषयोऽयानवभासनात् कथं सकलविशेषोपसंग्रहवती व्याप्तिरस्यां संविदि परिस्फुरेत् ? परिस्फुरणे च कथमनुमानमुदयेत ? एवं सिद्धेऽस्य दौर्बल्ये स्वरकाशलासधनीयोदोषामनुमानाह कालतीतलसिद्धये—**तथा हीत्यादिना** । अनागन्तुकप्रकाश इति प्रतिज्ञा । आगन्तुकः स्वविषयी अर्थोत् प्रकाश इति लभ्यते । स यस्य नास्ति स चासौ प्रकाशश्च तत्त्वे सतीत्यर्थः । अनेनाज्ञेयत्वे सति भासमानत्वं स्वरकाशलमिति निरुक्तम् । भासमानत्वं च व्यावहारिकवाचविधुरं भासत इति शब्दलक्ष्यत्वं न भानविषयलमिति न व्याधातः । न च वेदान्तज्ञेयलविरोधः । निरुपाधेरज्ञेयलवेदान्तजन्यवृत्त्युपायौ तज्ज्ञेयलमपीति ह्युक्तं तच्च प्रसूतव्यम् । अत एव—स्वरकाशस्यानुमानज्ञेयलविरोध इति—**निरस्तम्** ; अनुमितेरेव ज्ञेयत्वोपाधिस्तात् । नित्यसाक्षात्कारताऽनागन्तुकप्रकाशत्वे हेतुः । संविदभिन्नत्वं च साक्षात्कारत्वं, न तु इन्द्रियजनप्रतीतितादि । तच्च संविदः स्वतः ; तदन्यस्य तदध्यासात्, तत्समर्थनार्थमसंदिग्धाविपरीतस्येत्युक्तम् । असंदिग्धाविषयस्तलमुपपादयति—**तथा हि प्रमातेत्यादिना** । संदिहानोऽप्यन्यदिति शेषः । एवं सर्वत्र । तदयं प्रयोगः—आत्मा, स्वयंप्रकाशः, शब्ददपरोक्षलात्, शब्ददपरोक्षश्च शब्ददसंदिग्धलाद्यतिरेके घटवत् । न चाप्रसिद्धविशेषणलम् ; अयं घट एतदन्यज्ञेयलरहितभासमानान्यः,

कल्पतरुपरिमलः ।

अनुमितिशाब्दज्ञानजन्यव्यवहारविषयलादिलक्षण तात्पर्यात् । कथं सकलविशेषोपसंग्रहवतीति । यद्यपि व्यवहार-विषयलमेक एव धर्मो हेतुः, न तु धूमवदनेकव्यक्तिरूप इति नात्र सकलहेतुव्यत्युत्पुपसंग्रहापेक्षा; तथापि सकलहेला-श्रयोपसंग्रहपरिष्ठापस्ति, यो यो धूसवान् सोऽभिमानिलादिनोदाहरणवाक्येन व्याप्तिबोधकेन वीप्सितयच्छब्दोपस्थापित-सकलहेलाश्रयेषु साध्यसंबन्धबोधनासत्त्वसारेण व्यतिर्यावद्धेलाश्रयवर्तिताध्यसामानाधिकरण्यरूपताया वक्तव्यलादिति भावः । आगन्तुको यस्य नास्ति सोऽनागन्तुकः स चासौ प्रकाशश्चेति बहुनीहिगर्भकर्मचारणपरिग्रहे कोऽनागन्तुको निषेध इति जिज्ञासायामाह—**अर्थादिति** । नित्यापरोक्षलहेतुपादानसामर्थ्यादागन्तुकसिद्धिप्रकाशो निषेध इत्यर्थोऽलभ्यते इत्यर्थः । **भासमानत्वमिति** । आहृतलादभासमानेऽपि पूर्वोक्तेन भासत इति शब्देन बोध्यलमस्तीति तदपि भासमानं भवेदतो बाधविधुरमित्युक्तम् । तथा सत्यसंभवः ; ब्रह्मातिरेकस्य सर्वस्य बाध्यालादिति व्यावहारिक-विशेषणम् । **वेदान्तजन्यवृत्त्युपाधाविति** । तथा च यदुपहितं ज्ञेयं न तत्सुप्रकाशत्वेनेष्यते, यत्तदुपहितं तथेष्यते न तज्ज्ञेयमिति नार्संभव इत्यर्थः । **ननु**—वृत्त्युपहितस्य तेन रूपेण तद्विषयत्वं नोक्तं, किंतु वृत्त्युपरागे सति वृत्त्यंशं परित्यज्य केवलस्यात्मनस्तद्विषयलसुक्तं वृत्त्युपरागोऽन सत्तयैवोपयुज्यते, न प्रतिभास्यतया । अतो वृत्तिसंघर्गे सत्तात्मा विषयो भवति, न तु स्वत इति, अतः स्वरकाशस्य केवलस्यात्मनो वृत्तिविषयताद्विज्ञानविषयमावे मुखप्रतिबिम्बे-**चेद्**, न ; उपाध्यघटनीयज्ञानविषयलाभावास्य विवक्षितलात् । न चैवं मुकुरोपाधिघटनीयज्ञानविषयमावे मुखप्रतिबिम्बे-**उतिव्याप्तिः** ; प्रतिबिम्बस्य बिम्बाभिन्नलाद्विम्बस्य च मुखप्रतिबिम्बोपाधि विनापि ज्ञेयलात् । **संविदभिन्नत्वं चेति** । इन्द्रियलावच्छिन्नेन्द्रियजन्यज्ञानत्वं ज्ञानापरोक्षं, तद्विषयत्वं विषयापरोक्षमिति विभागो नेष्यते, किंतु सर्वानुगतमाप-रोक्षं संविदभिन्नत्वं तच्च संविद्रूपस्यात्मनः स्वतःसिद्धं, तदन्यस्य बाह्यस्य घटादिनन्तरस्यान्तःकरणवृत्त्यादेश संविदभेदेना-ध्यललादभिष्यक्तसंविदेमादध्याससिद्धिमित्यर्थः । **तत्समर्थनार्थमिति** । आत्मनो नित्यापरोक्षसंविदभिन्नलसमर्थनार्थ-सिद्धिर्था । **शब्दवदिति** । हेतुदयेऽरीदं विशेषणं घटादिव्यावृत्त्यर्थम् । अत एव तस्य व्यतिरेकदृष्टान्तता । यययात्मनो वेदान्तप्रतिभाषाव्यवधानन्दरूपेणवृत्तलात्तेन रूपेण संदिग्धलमस्ति, अत एव तस्य शब्दादिप्रतीका प्रथमसूत्रे ; तथापि तस्य ज्ञानमुखादिसाक्षितैवत्यरूपेणानादृतलमसंदिग्धत्वं चास्तीति द्वितीयहेतौनास्ति । **न चाप्रासिद्धविशेषणत्वम्** । प्रथमानुमानस्येति शेषः । **एतदन्येति** । एतस्मात्पक्षीकृतादन्यत्वेन विशेषितं यच्च ज्ञेयत्वं तद्रहितं यज्ञासमानं तदन्येत्यर्थः । दृष्टान्ते पक्षादव्यलमादाय साध्यसिद्धिः । पक्षो हि ज्ञेयः सन्नपि पक्षान्यलमाभावात्तद्विशिष्टज्ञेयलरहितो भवति, भासमानं च, तदन्यत्वं पदे संप्रतिपन्नं, पक्षे तु न पक्षादव्यलमादाय साध्यसिद्धिः, बाधात्, किंतु पक्षादन्त एव कृतश्रितपक्षाव्यलविशिष्टज्ञेयलरहिताज्ञासमानादन्यलमादाया पक्षे साध्यसिद्धिर्वाच्या, प्रसिद्धघटादिमन्ये च पक्षादन्य-लविशिष्टज्ञेयलरहितं भासमानं वक्षु नास्ति ; सर्वस्यापि भासमानस्य पटादेः पक्षादन्यस्य पक्षान्यलविशिष्टज्ञेयलवत्त्वात् । अतो यस्मादन्यलमादाय पक्षे साध्यपर्यवसानं बाध्यं तत्किमिदमसिद्धं पक्षादव्यलविशिष्टज्ञेयलरहितं भासमानं वरुलनेना-नुमानेन सिध्यति । तत्र च विशिष्टराहित्यं न पक्षान्यलविशेषणमाभावेत् शक्यम् । यतोऽन्यत्वं पक्षस्य साध्यत्वे, तस्य पक्षान्यलनियमादतस्तत्र ज्ञेयलरूपविशेषाभावेन विशिष्टराहित्यं बाध्यमित्यज्ञेयभासमानवक्षुसिद्धिः । अतस्तस्य साध्य-प्रसिद्ध्युपादकस्यानुमानस्यानन्तरं कचित्कचित्कोशे अनुमानान्तरप्रदर्शनं तत्र हेतुविशेषणव्यावर्त्यकथनाश्रयासिद्धि-परिहर्षणं साध्यार्थक्येन तत्रैव सिद्धसाधनलशङ्कानिराकरणाथैवेन न चैतदित्यादिद्विकामग्रवाक्यावतारणं च दृष्टं

सिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । किंचान्यत्—प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं
स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्यस्थ-

भ्रामती ।

न चैतद्व्याधीनसंदेहनास्ते घटते । अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्तः । तस्मात्स्वयंसिद्धता तस्याऽलिच्छताप्यप्रत्याख्येया प्रमाणमार्गाय-
त्त्वादिति । किंचोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तुत्वाभावात्प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्त-
रनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाघनमध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रव्यव्याद, घटवदिति तत्सिद्धेरेति । विपक्षे दण्डमाह—न चैतदिति । यदि नित्यसाक्षात्कारत्वमात्मनो न स्यात्,
तर्हि कदाचिदात्मनि संदेहः स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्मविषया संविदुदेलेवेति, तत्राह—अनवस्थेति । उक्तेन

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्विलिख्यते—तथा देवदत्तस्य तदात्मास्तित्वजिज्ञासायामेकस्मिन् क्षण एव तदात्मनिष्ठतदात्मविषय-
संदेहध्वंसाऽसंदिग्धाविपरीतैतदात्मानुभवजन्यः, एतदात्माभावप्रमेतदात्मविपर्ययाभ्यामजन्यत्वे
सति जिज्ञास्यमानैतदात्मगोचरसंदेहनिवृत्तित्वात्, पुरुषान्तरगतैतदात्मगोचरतथाविधसंदेहनिवृ-
त्तिर्वस्तुनि नास्तीत्यभावप्रमया नास्तीति भ्रमेण वाऽनवधानेन वा भवति । सा च न भावतत्त्वानु-
भवजन्येति तत्र व्यभिचारः स्यात्तत्रैवत्यर्थमेतदात्माभावेत्यादिविशेषणत्रयम् । न च वाच्यमा-
त्मनः शब्दसंदिग्धत्वे कथं संदेहध्वंसः ? प्राप्यभावात्, संदिग्धत्वे च कथं शब्दसंदिग्धत्वमिति;
यतः शब्दसंदिग्धत्वेऽपि पुरुषान्तरारोपितनास्तित्वकोटिकः संशयः स्यात्, स च स्वरूपाणुभवात्से-
त्स्यते । आत्मानुभवजन्य इत्यत्र चास्तीति व्यवहारहेतुरनुभव उक्तः स स्वरूपभूतोऽपि संभवतीति ।
न नूक्तविधानुभवजन्यत्वं संदेहध्वंसस्य सिद्धं साध्यते, आत्मविषयतथाविधानुभवाभ्युपगमादित्या-
शङ्क्याह—न चैतदिति । यदि ततोऽन्योऽनुभवः संशयच्छेत्ता स्यात्, तर्हि तदात्मजिज्ञासायामप्य-
नुभवस्यानुदयसंभावनायाऽऽत्मसंदेहः स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्मजिज्ञासायां तद्विषया संविदु-
दयत एवेति तत्राह—अनवस्थेति । यश्चेश्वरतथाविधानुभवजन्यत्वेन सिद्धसाधनत्वमाह, तं प्रत्य-
नीश्वरेति विशेषणीयम् । तदाभ्यां तर्काभ्यां परिशोधितमनुमानं स्वयंप्रकाशत्वे पर्यवस्यतीत्याह—
तस्मादिति । सर्वमिदं प्रक्षिप्तमिव प्रतिभाति; न हि साध्यप्रतिष्ठायांनुमानवदिहानुमानान्तरमपेक्षितम् । संदेहा-
नुत्पादनियमवसंदेहनिवृत्तिनियमोऽप्यनगन्तुकामानुभवसङ्गावे साधकान्तरं भवेत् । वस्तुतः साधकान्तरमपि न
भवति । यतस्तत्राप्रययसिद्धिरपरिहायी, न हि सर्वानुभवसिद्धे सुखाद्यनुभवेतिरे साक्षिणि प्रत्यक्षदृष्टे घट इव पुरुषा-
न्तरकिमात्रेण नास्तित्वसंदेहः कल्पमिदुदेति, यतः संदेहनिवृत्तिः पक्षे सिध्येत् । चार्वाकोऽपि स्वत्वमनुभवस्य
शरीरं विषयं प्रदर्शयितिरिक्तमात्मानमपलपति, न त्वहमनुभवमेवापलपति । न च—चार्वाकोपन्यस्तशरीरात्मावदनु-
क्तिश्रवणभ्रुमिहृदयस्य शरीरातिरिक्तात्मास्तित्वसंदेहो भवतीति तत्रिष्टुतिः पक्षे स्यादिति—वाच्यम्, तस्य संदेहस्य
एक आत्मनः शरीरं भावा (ब्र. सू. अ. ३ पा. २ सू. ५३) दित्यधिकरणोक्तस्थिरन्यायानुसंधाननिवर्त्तस्य
शरीरविषयत्वेन शङ्कितान्यथासिद्धिदानुभवमात्रेण निवृत्त्यसंभवात् । किंच टीकायां स्वात्मनि संदेहानुत्पाद एव
प्रपञ्चितः, संदेहनिवृत्तिस्तु लेशतोऽपि न स्पृष्टा । अतस्तत्र संदेहाद्यनुत्पादप्रपञ्चनान्तरं प्रकृत्य तयोर्न चैतद्व्या-
धीनसंविदन्यत्वे घटते अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्त इति वाक्ययोः संदेहनिवृत्तिपक्षकानुमानविषयसिद्धसाधनत्वशङ्का-
निराकरणार्थत्वेनावतारणमपि न युक्तम्; उक्तानुमानयोः स्वप्रकाशत्वानुमाने विषयपरिशोधकर्तृलोक्तिरप्युक्ता;
आद्यानुमानस्य साध्यप्रतिष्ठिपदादनार्थत्वात्, द्वितीयानुमानस्य कथंनिदृष्टत्वेऽपि नित्यानुभवे साधकान्तरत्वात् । तस्माच्च
चैतदिति टीकावाक्यमात्मनो नित्यापरोक्षत्वाभावे कदाचिदात्मनि संदेहः स्यादित्येतत्परम् । आत्मविषयसंविदन्तरो-
त्पादनियमे वस्तुसंदेहानुत्पाद इति शङ्कावारणार्थमनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्त इत्येव युक्तम् । तथैवावतारणं कोशान्तरेषु दृश्यते ।
तेषु खलु साध्यप्रतिष्ठुपपादकमनुमानान्तरमित्यं न चैतदित्यादिवाक्ययोरवतारणम् । विपक्षे दण्डमाह—न
चैतदिति । यदि नित्यसाक्षात्कारत्वमात्मनो न स्यात्तर्हि कदाचिदात्मनि संदेहः स्यादित्यर्थः । स्यादेतत्—आत्म-
विषया संविदुदेलेवेति, तत्राह—अनवस्थेति । एवं ग्रन्थेन व्याख्यानानन्तरं केयुल्लोकोपेयु अधिकशङ्कापरिहारप्रत्यो-
दयते—ननु—सुखादीनामपि स्वसत्तायां संदेहाभावसाम्ये कथमात्मैव प्रकाश उच्यते ? आत्म-

प्रदीपसदृशप्रथनवत् । बाढमेवम्, अनुभवरूपत्वात् विज्ञानस्येधो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत्, न; अन्यस्यावगन्तुश्चक्षुःसाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् । अतो विज्ञानस्याप्यव-
भास्यत्वाविशेषात्सत्त्वैवान्यस्मिन्नवगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयं
सिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वाचोयुक्त्यन्तरेणाश्रित इति
चेत्, न; विज्ञानस्योत्पत्तिप्रध्वंसानेकत्वादिविशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि
व्यतिरिक्तावगम्यत्वमस्माभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यदुक्तं बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवजागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया विनैव
बाह्येनार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम्, अत्रोच्यते—न स्वप्नादिप्रत्ययव-
जाग्रत्प्रत्यया भवितुमर्हन्ति । कस्मात् ? वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं
पुनर्वैधर्म्यम् ? बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्या
मयोपलब्धो महाजनसमागम इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो
बभूव तेनैषा भ्रान्तिरुद्बभूवेति । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपल-
ब्धं वस्तु स्तम्भादिकं कस्यांचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपि च स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम् ।

भामती ।

स्वप्नप्रदीपसदृशप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेकस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावग-
ञ्जति मन्वानः शङ्कते—बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत्कर्तृन्तर-
मेवित्यर्थं, तथा च न सिद्धसाधनमिति परिहरति—न । अन्यस्यावगन्तुमिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वसदभिमत-
मेव विज्ञानं, तथा च नाङ्गयेव विप्रतिपत्तिर्नार्थ इति शङ्कते—साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता
अभिप्रेयता । स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एवेति । निराकरोति—नेति । भवता हि विज्ञानस्योपादादयो धर्मा
अभ्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तुत्वं, कर्तृफलभावस्यैकत्र विरोधात्, किंतु प्रदीपादित्युत्तेत्यर्थः ॥ २८ ॥
बाधाबाधौ वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो जाग्रत्प्रत्ययश्चाबाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमाख्येयं,
तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्रत्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । न हि
बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथा च न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्मा-
द्बाधाबाधाभ्यां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत्वमध्यवसातुम् । निद्राग्लानमिति ।
करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—अपि च स्मृतिरेपेति । संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः ।
प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगोल्लिङ्गशब्दसारूप्याप्यथानुपपन्नमानयोग्यप्रमाणानुपलब्धिलक्षणसामग्रीप्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः ।
तदिह निद्राणस्य सामयशन्तरविरहात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सापि च निद्रादोषाद्विपरीताऽव-
वेदान्तकल्पतरुः ।

क्रमेणेति । न क्रिया तथा व्याप्यते किंतु क्रमैरनेनेत्यर्थः । अनेन विज्ञानं व्यतिरिक्तप्राधान्यं बाह्यादादिति पूर्वोक्तानुमानस्य
विपक्षे दण्ड उच्यते । उक्तकर्म स्फोरयति—न फलस्येति । नार्थे इति । नार्थेऽपि विप्रतिपत्तिः । तस्य लक्ष्मणेऽपि
मिथ्यात्वादित्यर्थः ॥ २८ ॥ स्वप्नप्रत्ययस्य दृष्टान्तः साध्यविकलः स्यादिति योजना । अभ्युपेय स्वप्नप्रत्ययस्य निरालम्बनत्वं
जाग्रत्प्रत्ययस्य तज्जिरसति । विद्यत एव तु तस्यापि प्रातीतिकालम्बनम् । एवं तावत् स्तम्भादिप्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्यय-
त्वात्स्वप्नप्रत्ययवदित्यनुमानस्य बाध्यत्वेन सोपाधिकत्वमुक्तम् । न च साधनव्याप्तिः; सति प्रमातरि जाग्रत्प्रत्यये बाधविरहस्य
प्रमितत्वेन साधनव्याप्त्यनुमानस्यातीतकालत्वात् । संप्रति प्रमाणाजन्यत्वेनापि सोपाधिकत्वमाह—संस्कारमात्रजं
हीति । मात्रग्रहणेन प्रमाणकारणेन्द्रियादिसहितत्वं व्यावर्त्यते, न तु भ्रमहेतुदोषसाहित्यम् । अत एव भाष्यगतः स्मृतिशब्दः
प्रमाणमितितसंस्कारजलाङ्गमेऽपि स्वप्नज्ञाने औपचारिको व्याख्यातव्यः । उपलब्धिविरहितं भाष्यगतमुपलब्धिशब्दं व्याचष्टे—
प्रत्युत्पन्नेति । प्रत्युत्पन्नेन वर्तमानेन वस्तुना इन्द्रियसंयोगेनेत्यर्थः । प्रद्वप्रमाणजनितं ज्ञानमुपलब्धिः । एवमव्याख्याने स्वप्न-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशेनैवावगुणतेन तेषामपरोक्ष्यसंभवे प्रत्येकं न स्वप्नप्रकाशत्वं कल्प्यमिति स्पष्टार्थोऽयं ग्रन्थः ।
विपक्षे दण्ड उच्यत इति । अनुकूलतर्क उच्यत इत्यर्थः ॥ २८ ॥ साधनव्याप्त्यनुमानस्येति । स्तम्भादिप्रत्ययो
निरालम्बन इति दर्शितानुमानेत्यर्थः । औपचारिको व्याख्यातव्य इति । प्रमाणामितितसंस्कारजलाङ्गमाहस्यात्

उपलब्धिस्तु जागरितदर्शनम् । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसं-
प्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं स्वरासि, नोपलभे, उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवं सति न शक्यते वक्तुं
मिथ्या जागरितोपलब्धिहृत्पलब्धित्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । न च
स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः कर्तुम् । अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो
निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्रत्ययसाधर्म्याद्भ्रुकुमिष्यते । न च यो यस्य स्वतो धर्मो न
संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्यात्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्या-
च्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्नजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनावैचित्र्यादेवावकल्पत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् ।
अत्रोच्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्विज्ञानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धि-
निमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलब्ध्यमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा
वासना भवेयुः ? अनादित्वेऽप्यन्धपरान्यायेनाप्रतिष्ठेवानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्ना-
भिप्रायसिद्धिः । यद्यप्यन्वयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं
नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवं सति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपि च
विनापि वासनानिर्धार्योपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसङ्गाव-
भेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः । अपि च वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च

भासते ।

तैमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यमिति । अतो मह-
दन्तरमित्यर्थः । अपि च स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यम् ;
अनुभवविरोधेन तदनुत्पादात् । अबाधितविषयताऽप्यनुमानोत्पादसामग्रीप्राज्ञतया प्रमाणम् । न च कारणाभावे कार्य-
मुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह—अपि चानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ यथा लोकदर्शने चान्वयव्यतिरेका-
वस्तुश्रियमाणावर्थ एवोपलब्धेर्भवतो नार्थानपेक्षार्या वासनायाम् । वासनाया अप्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः ।
अपि चाश्रयाभावादपि न लौकिकी वासनोपपद्यते । न च क्षणिकमालयविज्ञानं वासनाधारे भवितुमर्हति; द्वयोर्गुण-
पदुत्पत्तिसानयोः सत्यदक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमयेऽसतः क्षणिकत्वव्याघात
ह्युत्पादयवानाह—अपि च वासना नामेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३० ॥ स्यादेतत्—यदि साकारं विज्ञानं

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यापि मिथ्योपलब्धिलाद्वैधर्म्यं न सिध्येदिति । काव्यतीततां प्रत्ययलहेतोरुदाह—अपि च स्वत इति । ननुत्सर्गतः प्राप्तमपि
प्राप्ताप्यमनुमानादयोच्यतामत आह—अनुभवविरोध इति । अबाधितविषयत्वेनालगतस्यानुमानस्य प्रमाणत्वासति
प्रत्यक्षबाधे न प्रमाणनकलमतो बाधकानुदयात् प्रत्यक्षस्य प्राप्ताप्यपवाद इत्यर्थः । न हि यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति,
सोऽन्यसाधर्म्यात्तस्य संभविष्यतीति भाष्यं । तत्र न संभवतीति । प्रमाणेन न संभवतीत्यवधारित इत्यर्थः । तेन संदिग्धो
वस्तुधर्मोऽन्यसाधर्म्याद्भवत्त्वादेः संभविष्यतीति सूचितम् ॥ २९ ॥ अर्थोपलब्ध्यभावात् वासनानां भाव इत्युक्तम् ;
परैवार्थभावाद्वासनानामर्थोपलब्धिमिथ्येतिरेकसंभूतत्वादित्याह—यथा लोकदर्शनमिति । त्रयापि ह्यर्थोपलब्धेः
स्वप्ने वासनानुत्पत्त्यं लोकसिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यामवगन्तव्यम् । तदुद्घातनेन च जाग्रत्सुभूयं, तथा च यौ लौकिकावन्वय-
व्यतिरेकी तावर्थोपलब्धेः कार्यस्थार्थ एव कारणे सति भवतः नार्थानपेक्षवासनारूपकारणे; स्वप्नप्रत्ययजनकवासनाया अपि
जाग्रदर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनात्कारणकारणत्वेन तत्राप्यर्थोपलब्धेः स्थितत्वादुक्तं वासनानामर्थोपलब्धिमिथ्येति सिद्धे-
त्यर्थः । न लौकिकी वासनेति । अन्तरेणाश्रयमेकसंततिपतितसमानाकारविज्ञानस्य वासनानां ह्यलौकिकमिति भावः ।
वासना हि गुणस्तस्याश्रयः समवायिकरणं तत्राश्रयत्वाभिमतमालयविज्ञानं वासनया सहोत्पद्यते पूर्वं वा । नाद्य इत्याह—
द्वयोरिति । नियतप्राप्तसर्वं हि कारणत्वमित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—प्रागिति । असत्तत्वाधारत्वायोगादिति द्रष्टव्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नप्राप्ते स्मृतिशब्दो गौणो व्याख्येय इत्यर्थः । ननुपलब्धिशब्दोऽनुभवमात्रपरः प्रसिद्धः, किमिति षट्प्रमाणजनितत्वेन
विरोध्यते ? इत्याशङ्काह—एवमव्याख्यान इति । तेन संदिग्धवस्तुधर्म इति तेन भाष्येन सूचितमित्यन्वयः ॥ २९ ॥ ३० ॥

नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते । एवं लोके दृष्टत्वात् । न च तत्र वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यदप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं, तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थित-
स्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवच्च वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । न हि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मि-
न्नवयिन्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधीनस्मृतिप्रतिबंधाना-
दिव्यवहारः संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपि च विज्ञानवादेऽपि
क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानवाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्वावि-
तानि 'उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि, तानीहाप्यनुसंधातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि
वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ—बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाण-
विप्रतिषिद्ध इति तस्मिन्नाकरणाय नादरः क्रियते । न ह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारो-
ऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य हास्यतेऽपह्नोतुमपवादाभाव उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

भामती ।

न संभवति बाह्यार्थः स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासंभवी, हन्तैवमर्थज्ञाने सत्येन तावद्विचारं न सहेते । नाप्यसत्त्वेन; असतो
भासनायोगात्, नोभयत्वेन; विरोधात्सदसदसत्तेरेकत्वावुपपत्तेः, नाप्यनुभयत्वेन; एकनिषेधस्येतरविधानान्तरपक्षक-
त्वात् । तस्माद्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तुनाम् । यथाहुः—'इदं वस्तुबलायातं यद्वन्ति विपश्चितः ।
यथा यथाऽर्थोऽश्रित्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥' इति । न कश्चिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतत्ति-
राचिकीर्तुराह—शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तस्मिन्नाकरणाय नादरः क्रियते ।
लौकिकानि हि प्रमाणानि सदसत्त्वगोचराणि । तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं
व्यवस्थाप्यते । असत्तासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्वं
व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं भवति । तथा च सर्वप्रमाणविप्रतिषेधाग्रेयं व्यवस्थोपपद्यते ।
यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युद्भूतं न सांज्यवहारिकम् । तथा च भिन्नविषय-
त्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—न ह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य
हास्यतेऽपह्नोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमिष्येव प्रवर्तन्ते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचरस्या-
न्यतो बाधकादवगन्तव्यम् । न पुनः सांज्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमिष्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चातात्त्विक-
त्वमेवां तद्गोचरविपरीततत्त्वोपशनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिकेयं न रजतं मरीचयो न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमि-
त्यादि, तद्वदिहापि समस्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेवां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं

वेदान्तकल्पतरुः ।

॥ ३० ॥ वर्णकान्तरमधिकरणस्य दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—स्यादेतदित्यादिना । विविच्यन्त इत्येतज्जिज्ञासिप्रार्थं न भवति,
किंतु व्यक्त्वापक्षादिप्रमाणमिप्रार्थमिह—न कश्चिदिति । नादरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्ते । एतादृशवृत्त्या
योज्यन्त इत्यर्थः । नामादो ज्ञानार्थयोः; प्रमाणैरुपलब्धेरेति सूत्रं योजयन् सिद्धान्तमाह—लौकिकानि हीति । अतात्त्विक-
कलं प्रपञ्चस्य व्यवस्थापयितुम् अधिष्ठानं वस्तुभूतं वाच्यं तस्याभावस्त्वन्मते प्रमाणतत्त्वत्वावुपलब्धेरेति प्रतिपादयन्न
भावोऽनुपलब्धेरेति सूत्रं योजयति—यद्युच्येतत्यादिना । अतात्त्विककलं प्रपञ्चस्य चेति प्राहकप्रमाणैरवगम्यते बाधकप्रमाणा-
भावो न वा । नाद्य इत्याह—प्रमाणानि हीति । न द्वितीय इत्याह—बाधकं चेति । ननु—किमन्याधिष्ठानतत्त्व-
बोधनेन ? प्रत्यक्षादिप्रमितवस्तुषु निवारणसहत्वमेव बाधकप्रमाणं गमयति—चेत्, तत्र चकथ्यम् किं विचारासहत्वं
नाम सदसदादिपक्षेषु अन्यतमपक्षनिवेशो वस्तुभूतो धर्मः परं विचारं न सहेते इत्युच्यते, उत विचारासहत्वेन रूपेण
निस्तत्त्वं शून्यमभिमतम् । नाद्य इत्याह—तत्रेति । द्वितीयेऽपि निस्तत्त्वं सदादिपक्षमिषिणं न वा । न प्रथमः; सदा-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु किमन्याधिष्ठानतत्त्वबोधनेनेति । प्रत्यक्षादिप्रमाणभूतविपरीताधिष्ठानतत्त्वबोधकं प्रमाणं निरधिष्ठानभ्रमं
वृद्धतः शून्यवादिनो मते न भवति चेत्, तस्मा भूत्यस्यैवविप्रतीतवस्तुगतं यद्विचारासहत्वं तदेव बाधकप्रमाणं भूत्वा
प्रत्यक्षादीनां सांज्यवहारिकं प्रामाण्यं तद्विषयानामतात्त्विकत्वं च गमयतीत्यर्थः । सदसदादिपक्षेति । विचारासहत्वं

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना ? सर्वप्रकारेण यथा यथाऽयं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्वाय परीक्ष्यते, तथा तथा सिकताकूपवद्विदीर्यत एव । न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः । अतश्चानुपपत्तौ वैनाशिकतन्त्र-
व्यवहारः । अपि च बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमा-
त्मनोऽसंख्यप्रलापित्वं, प्रद्वेषो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्व-
थाप्यनादरणीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कांमेरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

भामती ।

न स्वव्यवस्थापितत्वान्तरेण प्रमाणानि शक्यानि बाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तुनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाक्यमतस्मिन्-
कत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचारासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीना-
मन्यतमत्वं केवलं विचारं न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्तत्त्वमेव । तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न
सहते इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न सदादीनामन्यतमम् । अन्यतमचेत् कथं न विचारं सहते । अथ निस्तत्त्वं
चेत्, कथमन्यतमत्त्वमन्यतमव्यवस्थायां शक्यमेवं वक्तुम् ? न च निस्तत्त्वतैव तत्त्वं भावानाम् । तथासति हि तत्त्वाभावः
स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहते इत्युक्तं भवति । अपि चारोपितं निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वाधिष्ठानो दृष्टो
यथा शुक्तिकादिषु रजतादेः । न चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन्नारोपः, तस्माद्विषयपक्षं परमार्थसङ्ग्राहनिर्वा-
च्यप्रपञ्चात्मनाऽऽरोप्यते, तच्च तत्त्वं व्यवस्थाप्यतात्त्विकत्वेन सांख्यवहारिकत्वं प्रमाणानां बाधकेनोपपाद्यत इति युक्तमु-
त्पश्यामः ॥ ३१ ॥ विभजते—किं बहुना उक्तेन, यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च, अयं वैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-
तत्त्वावस्थापयनातिष्ठना-सिद्धि-पोषाध्यासाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमभ्युपेयाल्यविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपग-
च्छन्नक्षरमात्मानमभ्युपैति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्य 'उत्पादाद्वा तथागतानामनुत्पादाद्वा स्थितैवेवा धर्माणां धर्मेता
धर्मस्थितिता' इति तिलतामुपैतीत्यादि बहुलैतव्यमिति ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिप्रकारतत्त्वव्यवस्थायास्तस्याऽनिष्ठत्वादित्याह कथमन्यतममिति । न द्वितीय इत्याह—न चेति । निस्तत्त्वं हि
तत्त्वरूपत्वाभावः स चासन्नित्यत्वं भावानां व्यवस्थापितं स्यात् । तथा चासत्त्वाव्यवस्थाप्रतिज्ञाविरोध इत्यर्थः । पूर्वमधिष्ठान-
तत्त्वज्ञानाभावाद्वाधो न भवतीत्युक्तम्, इदानीम् अधिष्ठानाभावादारोपासंभवमाह—अपि चेत्यादिना । खपक्षे विशेष-
माह—तस्मादिति । वैधर्म्यसूत्रं सुयोजम् । क्षणिकत्वाच्चेति सूत्रे उपदेशादित्युपस्करणीयम् । ततश्च क्षणिकपदार्थसत्त्वो-
पदेशाच्छून्योपदेशाच्च व्याहृताभिध्याहारः सुगत इति योजनीयम् ॥ ३१ ॥ यथायथेति भाष्यस्थवीपासां व्याचष्टे—ग्रन्थत-
इति । दर्शनमिति वक्तव्ये पश्यनेत्यपवादः । स्थानमिति वक्तव्ये तिष्ठनेत्यपवादः । तिष्ठतेर्देशश्च षिति प्रत्यये तिष्ठपद्या-
वादेशो युक्तप्रत्यये तु न तत्साधित्वात् । मिह सेचने इत्यस्य निष्ठान्तस्य मोढमिति सिध्यति । मिद्धमिति लपशब्दः ।
पोषधशब्द उपपत्तेर्बौद्धैः प्रयुज्यते स्नातः शुचिवस्त्राभरणः पोषधं विदधतीति । स च लौकैरप्रयुक्तादपवादः इति
प्रतिभाति । अर्थतोऽनुपपत्तिमाह—अर्थतश्चेति । अक्षरमविनाशि । नमनादिवासनानामाश्रयत्वादक्षरलसिद्धिः ।
उत्पादाद्वेति सूत्रे स्थिता धर्मस्थितितेति च कारणलघुमेत्य कार्यलघुमेत्य च स्थिरलक्षीकारात्सर्वक्षणिकलविरोधः ॥ ३२ ॥
इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

नाम कश्चिद्वस्तुभूतो धर्मोऽस्त्वेष, स धर्मः सत्त्वासत्त्वसदसत्त्वानुभावात्मकलपक्षेध्वन्यतमपक्षपरिग्रहेण वस्तुभूतो व्यवस्था-
प्यते, स तु वस्तुतः सत्त्वादिक्रमेण विचारं न सहते इत्येतावदेवोच्यत इति प्रथमविकल्पार्थः । विचारासहत्वे सत्त्वादपिष्ठान्
परिखज्य शून्यमेव लभ्यत इति द्वितीयविकल्पार्थः । असत्त्वव्यवस्थाप्रतिज्ञाविरोध इति । किंचिदपि वस्तुसत्त्वेन
व्यवस्थापयितुं न शक्यत इति तत्प्रतिज्ञाविरोध इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ इति प्रतिभातीति । यथापि बौद्धव्याकरणे पश्यनादि-
शब्दाः साधुतया व्युत्पादिताः तथापि अनादिसिद्धप्रयोगसिद्धसकलसाधुशब्दसंप्राहकपाणिनीयाद्यपरिग्रहीतत्वात्साधवः
प्रतिभान्तीत्यर्थः ॥ ३२ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

निरस्तः सुगतसमयः । विवसनसमय इदानीं निरस्यते । सन्न चैषां पदार्था संमता जीवाजी-
वास्त्वसंस्वरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्था जीवाजीवास्त्यौ । यथायोगं तयोरे-
वेतरान्तर्भावादिति मन्यन्ते । तयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकायः
पुद्गलास्तिकायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तर-

भामती ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ।

निरस्तो मुक्तकच्छानां सुगतानां समयः । विवसनानां समय इदानीं निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपवित्तराभ्याम्—
सन्न चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थाविति । बोधात्मको जीवो
जडवर्गस्त्वजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—पञ्चास्तिकाया नामेति ।
सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रमेदानिति । जीवास्तिकायस्त्रिधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति । पुद्गलास्तिकायः षोडा-
शविध्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थित्यनुमेयः । आका-
शास्तिकायो द्वेधा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्चेति । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तवर्ती लोकाकाशस्तेषामुपरि मोक्ष-
स्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पञ्चधा प्रपञ्चिता । आस्त्वसंस्वरनिर्जरास्त्वयः
पदार्थाः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चयन्ते । द्विधा प्रवृत्तिः सम्यग्बिध्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्त्वः । सम्यक्प्रवृत्ती तु
संवरनिर्जरा । आस्त्ववयति पुरुषं विषयेष्वितीन्द्रियप्रवृत्तिरास्त्वः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयान् स्तृशद्वापि-
ज्ञानरूपेण परिणमत इति । अन्ये तु कर्मोपधास्त्वमाहुः । तानि हि कर्तारमभिव्याप्य सवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्या-
स्त्वः । सेयं मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुवात् । संवरनिर्जरा च सम्यक्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा
द्वास्त्वसंस्वरद्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकालप्रवृत्तिकषायकलुषगुणग्रहाणहेतुसप्तशिलारो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

एकरूपप्रज्ञासमन्वयविरोध्यनेकान्तवादभङ्गस्य बुद्धिसिंधिधानलक्षणां संगतिमाह—निरस्ते इति । मुक्तकच्छेदु निर-
स्तेषु मुक्तवसनानां बुद्धिस्था भवन्तीति, अथवा समयमात्रसिद्धपञ्चस्कन्धाविपदार्थाश्रयन्यायाभासे निरस्ते पञ्चास्तिकायादि-
सामयिकपदार्थाश्रितं न्यायाभाससंदेहं मतं भवति बुद्धिस्थम् । तदिदं समयपदेन सूचितम् । उपलब्धेरर्थस्त्ववतत्तदनेका-
न्तोऽप्युपलब्धेरेवास्तीत्यर्थसंगतिः । अस्तीति । कायन्ते शब्दन्त इत्यस्तिकायाः । कै गै शब्दे । अहं नित्यसिद्धः । इतरं
केनित्साधनैर्मुक्ताः । अन्ये बद्धाः । प्रवृत्त्यनुमेय इति । सम्यग्बिध्यात्वेन प्रवृत्तिर्द्विविधं वक्ष्यति । तत्र धर्मास्तिकायः
सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेय इत्यर्थः । शास्त्रीयबाह्याप्रवृत्त्या ह्यन्तरोऽपूर्वाख्यो धर्मोऽनुगीयत इत्यर्थः । अधर्मेति । ऊर्ध्वगमन-

कल्पतरुपरिमलः ।

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥

अस्तीति कायन्त इति । कैधातोरादेचउपदेश इत्यात्वे कर्मणि घनि आतो युगिति युगगने च सति काय इति
रूपम् । शास्त्रीयेति । शास्त्रीयया तस्यशिलारोहणादिशास्त्रप्रभवया बाह्या चेत्यारूपाया प्रवृत्त्येत्यर्थः । आन्तरवृत्ति-
र्यज्ञपारा परकीया स्वयमप्रत्यक्षा नापूर्वोत्तमाने लिङ्गं भवेद् अतो बाह्यप्रवृत्तम् । ऊर्ध्वगमनशीलो हीति । ऊर्ध्वगमनं
जीवस्य स्वभावः । देहे स्थितित्वात्प्रतिबन्धककर्माधीनेति मतमाश्रित्योक्तम् । केचित्तु—विरकालशरीरावस्थितप्रवृत्तबन्ध-
मुक्ताऊर्ध्वगमनं—मन्यन्ते । ते खल्वेवमाहुः—बन्धमुक्त्योर्ध्वगमनं दृष्टम् ; यथा पञ्जरमुक्तशुकस्य, यथा वा वारिनि-
र्मुक्तपरिणतेरण्डबीजस्य, यथा वा दृढपङ्कलितजलनिमज्जनप्रक्षीणपङ्कलेपशुक्लांशुफलस्य, इह त्वनादिकालप्रवृत्तबन्धविराग-
मात्सततोर्ध्वगमनमिति । आस्त्ववादिषु पञ्चसु अन्तिमद्वयं फलरूपम्, आदिमत्रयं तत्साधनम् । प्रवृत्तिरास्त्ववशब्दोक्तैकविधेति
भेदः । आस्त्वः स्रोतसां द्वारं संवृणोतीति संवरः । आस्त्वो भवहेतुः स्यात्संवरो मोक्षकारणम् ॥ इति
जैनोक्तः संवरः शमदमादिरूप इति टीकायामुक्तम् । तत्रादिशब्देन गुप्तिसंमिल्यादिप्रेष्यते । कायवाक्यनैतिग्रहो गुप्तिः । भूमिगत-
जन्तुर्हि सापरिहाराय प्रवृत्ते मार्गं सम्यगादित्यदिमप्रकाशिते निरीक्ष्य संचरणं नियताहारनिषेधेणमित्यादिकं समितिरीति जैवैः

प्रमेदान्वहुविधान्वसमयपरिकल्पितान्वर्णयन्ति । सर्वत्र चेयं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वमित्यत्वादिवपीमं

आमती ।

हणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः । बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्यघातिकर्माणि । तद्यथा—वेदनीयं नाभिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, न हि ज्ञानाद्भुत्सुसिद्धिरतिप्रसङ्गादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासाच्च मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुषु विप्रतिषिद्धेषु तीर्थकैरुपदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विग्रहं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि श्रेयोहन्तृत्वात्घातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीति कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्रपुद्गलविपाकहेतुः, तद्विबन्धोऽपि न निःश्रेयसपरिपन्थिः, तरवज्ञानाविधातकत्वात् । शुक्रपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मोत्पुण्यं नाभिकं कर्म, तद्विशुद्धपुद्गलस्यावयवार्थं कललबुद्बुदादिभारमते । गोत्रिकमस्याकृतं ततोऽप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युरादनन्दरेत्यायुष्कम् । तान्येताति शुक्रपुद्गलाद्याश्रयत्वादघातीति कर्माणि । तदेतत् कर्मोष्कं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तकुशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य सुखैकतानस्यात्मन उपरिदेशावस्थानं मोक्ष इत्येके । अन्ये तृष्णगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षादूर्ध्वं गच्छत्येव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रसेदैरुपन्यस्ताः । तत्र सर्वत्र चेयं सप्तभङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति, स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

शीलो हि जीवस्तस्य वेहेऽवस्थानेनाधर्मोऽनुमीयत इत्यर्थः । बन्धमोक्षौ फले । प्रवृत्तौ तु समीच्यसमीचीयौ, तयोः साधने ते दर्शयति—आस्त्यवेति । आस्त्यावयति गमयति । बन्धोऽष्टविधमिति । यद्यपि पूर्वोक्तं आस्त्योऽपि बन्धः, तथापि तद्धेतुत्वादयमपि बन्ध इत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । आशामोदकादिज्ञानेभ्योऽपि मोक्षकादिसिद्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । विपाकहेतुरिति । शरीराकारेण परिणामहेतुः । तच्च कर्म वेदनीयं शरीरद्वारेण तत्त्ववेदनहेतुत्वादिति शुक्रशोणित्वव्यतिरेकजाते मिलितं तदुभयस्वरूपमायुष्कम् । तस्य देहाकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् । शक्तिमति तस्मिन् बीजे कलयाख्यव्रज्जामकावस्थया बुद्धदास्यतायाश्चरम्भकः क्रियाविशेषो नाभिकम् । सक्रियस्य बीजस्य तेजःपाकवशादीवद् घनीभावः शरीराकारपरिणामहेतुर्वेदनीयमिति विभागः । कायतीति कै गै शब्दे इत्यस्य रूपम् । स्यादस्ति च नास्ति चेत्सेतदवक्तव्य इत्यस्याधस्तात् संबन्धनीयम् । सप्त चैकान्ततत्त्वभङ्गाः कर्षं कर्षं कदा कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षायामनन्तवीर्यः प्रतिपादयामास—तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते । क्रमेणोभयवाञ्छायां प्रयोगः समुदायभूत् । युगपत्तद्विवक्षायां स्यादवाच्यमशकितः । आद्यावाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इत्यते । अन्यावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्गसमुद्भवः । समुच्चयेन युक्तश्च सप्तमो भङ्ग उच्यते । इति, युगपदस्तिखनास्तिखयोर्विवक्षायां बाधः क्रमवृत्तित्वादुभयं युगपदवाच्यम् । आद्योऽस्तिखल्लोऽन्येनासरत्वेन सह युगपदवाच्यः । अन्यस्त्वध्यधेन भङ्गेन सह युगपदवाच्यः । समुचितरूपस्य भङ्ग एकैकेन सह युगपदवाच्य इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

परिभाष्यते । आस्त्यावयति गमयतीति । आस्त्यवत्यनेन जीव इत्यण्यन्तादास्यशब्दः । ण्यन्ताच्चेदास्त्य इति स्यात् । बन्धोऽष्टविधमिति । आस्त्यः कर्मणा बन्धो निर्जरस्तद्विमोचनमिति जिनदत्तोक्तं टीकायामन्ये खिति दर्शिते तु सते बन्धः कर्मोपादिता जन्मपरंपरेति द्रष्टव्यम् । पूर्वोक्तं आस्त्योपीति । आस्त्य इन्द्रियप्रवृत्तिः । घालघातिकर्माण्याकरमन्थयोर्विवेचितानि । अन्ये तु विधान्तरेण तद्विवेकमाहुः । जैनमते ज्ञानदर्शनसुखवीर्यगुणकस्य जीवस्य ज्ञानादिगुणानां मोक्षदशायामाविर्भविष्यतां संसारदशायां प्रतिघातकानि प्रवाहानादीनि पापकृपाणि चत्वारि घातिकर्मणि । शरीरसंस्थानतदभिमानतास्थितितत्प्रयुक्तसुखादिनिर्मितानि चत्वार्यघातिकर्माणि पुण्यमिश्रितत्वात्पुण्यरूपाणीति । नाभिकाद्वेदनीयस्य मोदसाह—सक्रियस्य बीजस्येति । कायतीति । आयुः कायतीत्यर्थः कैधातेरावे आतोऽनुपसर्गे क इति कप्रत्यये आतो लोप इति चैषाकारलोपे सति मोद इतिवदायुष्कमिति रूपम् । युगपत्तद्विवक्षायांमिसर्षं न्याय्ये—युगपदस्तिचनान्तिचत्वोरिति । तत्राशक्तिमुपपादयति—त्राचः क्रमवृत्तित्वादिति । आद्याऽवाच्यविव-

सप्तमङ्गीनयं योजयन्ति । अत्राचक्ष्महे—नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः ? एकस्मिन्संभवात् । न ह्येकस्मिन्धर्मिणि युगपत्सदस्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति, शीतोष्णवत् ।

भामती ।

स्यादस्ति च नास्ति त्रयवक्तव्यश्चेति । स्याच्छब्दः खल्वयं निपातसिद्धान्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—‘वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्य प्रति विशेषणम् । स्यात्निपातोऽर्थयोगित्वात्सिद्धान्तप्रतिरूपकः ॥’ इति । यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत्, स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्तदमनर्थकं स्यात् ॥ तददिदमुक्तम्—‘अर्थयोगित्वात्’ इति । अनेकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथंचिदस्तीति स्यात्तद्वक्तव्यं चिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथा च स्याद्वादः सर्वथैकान्तस्यागात्किंवृत्तचिद्विधेः । सप्तमङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकत्वात् ॥’ किंवृत्ते प्रत्यये खल्वयं त्रिनिपातविधिना सर्वथैकान्तस्यागात् सप्तस्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो नयस्तद्वैशेषः सन् हेयोपादेयमेवायं स्याद्वादः कल्पते । तथा हि—यदि वस्तवस्थेयैवेकान्ततस्तत् सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्थेयेति न तदोपसर्गाहसाभ्यां क्वचित् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्तत निवर्तत वा प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेश्च । अनेकान्तपक्षे तु क्वचित् कदाचित् कथंचित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पते इति । तमेनं सप्तमङ्गीनयं वृण्वति—नैकस्मिन्नसंभवात् । विभजिते—न ह्येकस्मिन्धर्मिणि परमार्थसति परमार्थसत्तां युगपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परस्परविहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्वचनीयेन रूपेणास्थेय, न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहत्वात् । न च प्रलयमैमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, युक्तिमस्मरीचिका-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अथवा—सदसदुभयेकान्ते भेदेऽनिर्वाच्यलनियमभङ्गः स्यादवक्तव्य इति कृतः । तेष्वेव पक्षेषु तत्तत्पूर्वपक्षवाद्युक्ता-
निर्वाच्यलनियमः स्यादवक्तव्य इत्यादिना भज्यते । नन्वस्ति स्यादिति वर्तमानलविधिविभिनोः कथमेकार्थपर्यवसान-
मत आह—स्याच्छब्द इति । तिङन्ततुल्योऽती न विध्यर्थेत्यर्थः । वाक्येष्विति । स्यादस्तीत्यादिवाक्येषु स्यादि-
त्यर्थं शब्दसिद्धान्तसदृशो निपात इत्यन्वयः । कोऽस्यार्थ इति, तत्राह—अनेकान्तेति । अनेकान्तः किं स्वातन्त्र्येण
प्रतिपाद्यते ? नेत्याह—गम्यं प्रतीति । गम्यमस्तिज्ञादि । कुतोऽस्यानैकान्तद्योतिलमत आह—अर्थयोगित्वादिति ।
एतदुपपादयति—यदि पुनरिति । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—अनेकान्तद्योतकत्वे स्थिति । स्यात्तदेवोक्तान्ता-
मिदोक्तं किं प्रयोजनमत आह—तथा चेति । यथा स्याच्छब्दस्यानेकान्तद्योतकत्वं जैरैकैक, तथा तदप्रयोजनं चोक्त-
मित्यर्थः । स्याद्वादो हेयोपादेयविशेषकद्वित्यन्वयः । किञ्चिद्वक्तव्यमिति सूत्रेण यमुपप्रलयो भवति, ततः कथमिति रूपं
लभ्यते । तदुपरि विधिलयं निपातो विधीयते, ततः कथंचिदिति स्यात् । तस्मात्किंवृत्तचिद्विधेर्हेतोः कथंचिदस्ति कथं-
चिचास्तीत्यादिप्राप्त्यैकान्तस्यागात्, भवन्तं सप्तमङ्गनयमपेक्षं स्याद्वादो हेयोपादेयविशेषकद्वित्यर्थः । किंवृत्ते
किञ्चिदुपरिच्यते प्रत्यये थमि-सप्तस्वेकान्तेष्वस्यादिनियमेष्वित्यर्थः । सप्तानामेकान्तानां भेदे हेतुं न्यायं दर्शयति—
तथा हीति । न प्रवर्ततेत्यत्र हेतुमाह—प्राप्तेति । सतो वस्तुनः प्राप्ताप्रापणीयत्वादित्यर्थः । न निवर्ततेत्यत्र
हेतुमाह—हेत्येति । असत्त्वे ह्येकान्ते हेयमेव त्यक्तमेवाहितं सर्वदा स्यात्, तस्य च सार्थं हानमनुपपन्नमित्यर्थः । यत्तु
हेयादितिदिहेतुः स्याद्वाद इति, तत्राह—एतदुक्तमित्यादिना । यदस्ति तदस्थेयेति नियममेव गमन्महे, यत्तु कथं-
चिदस्ति प्रपञ्चः स विकल्पितः, तत्र च हेयादिविभागसिद्धिरित्यर्थः । विचारासहत्वादिति । आरम्भणाधिकरणे

कल्पतरुपरिमलः ।

झायामिति । सार्धश्लोके कथमायादिशब्दोक्तानां सत्त्वासत्त्वतदुभयसमुच्चयानमवाच्यत्वम् । न ह्यत्र चतुर्थभङ्ग-
द्वयाकारित्वात्साक्षात् तेष्वन्यस्येन सह युगपदाद्येन सह युगपदेकैकेन सह युगपदित्यह्यहरेणशक्तिमुपपादयति—
आद्योऽस्तित्वमङ्ग इत्यादिना । एवं व्याख्याने पञ्चमादिभङ्गानां चतुर्थभङ्गात् फलो मेदाभावमाशङ्क्य प्रकारान्त-
रेण व्याचष्टे—अथ वेति । तेष्वेव पक्षेष्विति । सत्त्वैकान्तपक्षः सांख्यायामिसमतः सत्त्वावैवादः । असत्त्वैकान्तपक्षः
शून्यवाच्यमितोऽसद्वादः । कनेण सदसत्त्वपक्षो वैशेषिकायामितो पञ्चमीनां मध्ये सतां पूर्वं पञ्चाङ्गं प्रागभावप्रत्यक्ष-
प्रतियोगिगलरूपमसत्त्वसिद्धिः नादः । एतेषां पक्षेषु पूर्वपक्षा उत्तिष्ठन्ति, तत्त्वं निर्वैकुण्ठशक्यं प्रागभावादप्रतियोगिल-
नित्यैकुण्ठशक्यमिति, तेषां पूर्वपक्षाणां ये तत्तदनिर्वाच्यत्वकान्तवादाः तेषां भङ्गाः पक्षमप्युपसमा इत्यर्थः । नन्वस्ति
स्यादिति । अस्तीति वर्तमानलं बोध्यते, स्यादिति कालत्रयात्मकमिति विधेयत्वम् । तयोः परस्परविरुद्धयोः कथमेकस्मि-
न्धर्मे पक्षवृत्तं युगपद्वाच्यत्वमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ इति षष्ठमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

१. ‘स्थेयैका’ इति. क. २. ‘प्रलसमार्त’ इति. क.

य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकान्तकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवन्नाप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिज्ञानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्, स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तित्वा स्याच्च पक्षे नास्ति तेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमे-
यप्रमातृप्रमितिष्वनिर्धारितासुपदेष्टुं शक्नुयात् ? कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽर्थे-
ऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तेरन् ? ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वां लोको-
ऽनाकुलः प्रवर्तते, नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिकार्यानां पञ्चत्वसंख्याऽस्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्ताव-
देकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न चैषां
पदार्थायामवक्तव्यत्वं संभवति । अवक्तव्याश्चेन्नोच्येरन् । उच्यन्ते चावक्तव्याश्चेति विप्रतिषि-
द्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च । तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शन-
मस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमसम्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मत्त-
पक्षस्यैव स्याच्च प्रत्याख्यितव्यपक्षस्य । स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे
नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणयां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च
स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्ध-
र्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्वैरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवासत्त्वे चैकस्मिन्धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवा-
दसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमार्हत्तं मतम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यति-
रिक्तायनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यत्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभव-
न्तीति कल्पयन्ति, तत्पूर्वैर्वाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्ताश्चिराक-
रणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

५८

एवं चात्माकात्ख्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्तः, एवमात्मनोऽपि जीवस्याका-
त्ख्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् ? शरीरपरिमाणो हि जीव इत्याहता मन्यन्ते । शरीरपरिमा-
णतायां च सत्यामकृत्वोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत ।
शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वात्मानुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्क-
र्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्वा हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्वाः

भाष्ये ।

दिपु रजततोयादेरपि वास्तव्यप्रसङ्गात्, लौकिकानामवाधेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्याप्यवाधेन तारिक्त्वे
सति लोकायतमवापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्य-
नैकान्तस्य तुल्यमिति । अपि च सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । न च वस्तुनि विकल्पः संभ-
वति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सत्त्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातृसत्करणस्य प्रमा-
णस्य च तदधमेत्यस्य च सत्त्वपञ्चत्वस्य च सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वसुषमेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्त-
सत्त्वे सर्वत्र नानेकान्तवाद इत्याह—य एते सप्त पदार्था इति । शेषमतिरोहितायम् ॥ ३३ ॥ एवं चेति चेन्न
समुच्चयं धोतयति । शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनोऽकृत्वत्वं परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते
सर्वेऽजित्या यथा घटादयस्तथा चात्मेति । तदेतदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्वत्वेन सूचितमि-
त्याह—शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृत्वा व्याप्नुम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

(ब्र. अ. २. पा. ३ सू. १४) हि सदसत्त्वे वस्तुनो न धर्मो; असत्त्वदशायांमपि वस्तुनोऽवस्थाप्रतात्, न च सत्त्वं;
सर्वदोऽद्वयप्रसङ्गादित्यादि हि विचारः कृतः स इहानुसन्धेय इत्यर्थः । पण्डितरूपाणामिति । प्रवर्तयार्थं रूपप्रत्ययः ।

पुत्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाविरेषु दोषः । स्यादेतत्—अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवा अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति । तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा, न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते तावच्चानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संसीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषां अवयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रव्यवसङ्गः स्यात् । अपि च शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवावयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचि जीवावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत, तत्राप्युच्यते—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

न च पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतदेहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते । कुतः ? विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्यमाणस्यापक्षीय-

भामती ।

ह्यसिद्धत्वादिद्वारत्नः कृत्स्नशरीराव्यापित्वादकार्त्स्न्यम्, तथा च न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति, तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयेतेत्यकार्त्स्न्यमात्मनः । सुगममन्यत् । चेदयति—स्यादेतत्—अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहम्योदरवर्ती संकोचनिकासवानेवं जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेशोऽपि रित्यर्थः । तदेतदिकल्प्य दूषयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निदर्शनं भवितुमर्हति; अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशारदो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवी प्रतिक्षणमुत्पत्तिनिरोधधर्मा, तस्मादनित्यत्वात्तस्य बाधितो जीवस्तदवयवाश्चाभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमित्याह—अपि च शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमतवारयति—अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते—न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माद्यकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । किंचात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामित्येताऽनिरूपणेन चारमज्ञानाभावाच्चापरां इति भावः । अत एवमादिदोषप्रसङ्गादिति । आदिग्रहणसुचितं दोषं ब्रूमः । किंचैतं जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेत् समूहो वा । तेषां प्रत्येकं चैतन्ये बहुधा चेतनानामेकाभिप्रायत्वमित्यमाभावात् कदाचिद्विरुद्धद्विकृतिर्यत्वेन शरीरमुन्मथ्येत । समूहचैतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरस्य द्विवावयवदोषो जीवो न चेतयेत् । विगतवस्तुबहुसमूहिततया समूहस्याभावात्पुत्तिकाशरीरे इति । अथवेति । पूर्वसूत्रप्रसङ्गात्तया जीवानित्यतायां बोद्धवस्ततान्नित्यतामाशङ्क्यैव सूत्रम्—न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । न च पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानाभ्युपगमेनात्मनो नित्यत्वादविरोधो ब्रह्मभोक्षयोः । कुतः ? परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य वस्तुत्वे परिणामस्तत्र वसेवदलित्वादिदोषप्रसङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसुचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति विसिञ्चो विवसताः ॥ ३५ ॥ एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं निर्यं भवेत् । यद्यभूत् न भवेत् । अभूत्वा भाविनामनित्यत्वाद्दद्यादीदृशम् । कथं चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । न च परिमाणान्तराविरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्माद्वन्यसेव परिमाणं पूर्वमप्यासीदिति भेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव

वेदान्तकल्पतरुः ।

अथमेण बलीवर्देन ॥ ३३ ॥ विशारदो विशारणशील नक्षराः । अनित्यत्वात्तस्येति । निदर्शनस्येत्यर्थः । दार्ढान्तिके तु नानित्यत्वमित्याह—नास्थिर इति ॥ ३४ ॥ आगमापगम्यवयवानामानन्त्यं भाष्योक्तं तदा युज्यते, यदि नित्ये आत्मेति पराभ्युपगमाः इत्याद्या इष्टप्रसङ्गाद्वारब्धावयवनि एवात्मत्वेनावयवानामानन्त्यमात्रादित्यभिप्रेत्याह—आत्मन इति । आत्मानिरूपणमपि भाष्ये प्रसज्यमानमिष्टमिलाशङ्काह—अनिरूपणेनेति । सिग् वलं विगतं येभ्यस्ते विविचः ॥ ३५ ॥ देहान्तरप्रवेशान्मोक्षावस्थं परिमाणमन्त्यं, तस्य नित्यत्वादधमन्ययोनिलक्षणानुमाने परिमाणत्रयप्रसङ्गात्कथम्, एकस्यपरिमाणमात्मकाविशेषापादान्मिलाशङ्काह—एवं हीति । नाधमध्यमपरिमाणयोनिलक्षणमापाद्यते, किं लाधमध्यमयोः कालयोरन्यपरिमाणस्यानुवृत्तिरित्यर्थः । यदि प्रागप्यासीत्तर्ह्यमूला न भवतीत्यर्थः । नन्वन्यपरिमाणस्य कालत्रयेऽनुवृत्तावपि देहेन्द्रप्रसक्तिकाव्यात्मनः परिमाणान्तराणि किं न स्वरत आह—न चेति । परिमाणभेदे द्रव्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । आत्मकारेणालगताधममध्यमपरिमाणं नित्यं, आत्मपरिमाणलादन्यपरिमाणवत्तत्रैकपरिमाणस्यैकं व्याख्यानं कृतम् । अगरे च मोक्षकालमात्रपरिमाणस्यावस्थितलाभित्यतलात्पदयोर्न्यायमध्यमकालयोरन्यतपरिमाण एव जीवः स्यादिति । तत्र द्वितीयव्याख्या स्तेन विशदिता । आद्यव्याख्यायामुभयपरिमाणनित्यत्वस्यान्यपरिमाणद्वष्टान्ते-

माणस्य च जीवस्य विक्रियावस्थं तावदपरिह्वार्यम् । विक्रियावस्थे च चर्मादिवदनित्यत्वं प्रस-
ज्येत । ततश्च बन्धमोक्षाभ्युपगमो वाच्येत, कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालानुवृत्तसंसारसागरे
निमग्नस्य बन्धनोच्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवाना-
मागमापायधर्मवत्त्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् ।
न च स निरूपयितुं शक्यतेऽयमसाविति । किंचान्यत् । आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः
प्रादुर्भवन्त्यपगच्छन्तश्च क वा लीयन्त इति वक्तव्यम् ? न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेयुर्भूतेषु च निली-
येरन्, अभौतिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयववाधरो
निरूप्यते; प्रमाणभावात् । किंचान्यत् । अनवधृतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात्; आगच्छतामप-
गच्छतां चावयवानामनियतपरिमाणत्वात् । अत एवमादिदोषप्रसङ्गाच्च पर्यायेणाप्यवयवोपग-
मापगमावात्मन आश्रयितुं शक्येते । अथवा—पूर्वैण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचिताप-
चित्तशरीरान्तरप्रतिपत्तावकास्त्वैवप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदितायां पुनः पर्यायेण परिमा-
णवस्थानेऽपि स्रोतःसंताननित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात्—यथा रक्तपादानां विज्ञाना-
नवस्थानेऽपि तत्संताननित्यता तद्वद्विषयामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते—संतानस्य
तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः । वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानु-
पपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपि चान्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैनेः । तद्वत्पूर्वैयोरप्या-
द्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोरनित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् । एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नो-
पचितापचित्तशरीरान्तरप्राप्तिः । अथवाऽन्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वैयोरप्यवस्थयो-
रवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवाणुर्मेहान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो
न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगतवदाहृतमपि मतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥ इति
षष्ठमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

भामती ।

स्यान्नोपचितापचित्तशरीरप्राप्तिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्यावादादिति । अत्र चोभयोः परिमाणयोरनित्यत्वप्रसङ्गादिति
योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । द्वितीये तु व्याख्याने उभयोरवस्थयोरिति योजना । एकशरी-
रपरिमाणता न दीप्या, किंत्वेकपरिमाणतामात्रमणुर्मेहान् वेति विवेकः ॥ २६ ॥ इति षष्ठमेकस्मिन्नसंभ-
वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नापाद्यलानुभवनित्यत्वादिति सिद्धवत्सूत्रे हेतुनिर्देशायोगशाङ्गाह—अत्र चोभयोरिति । अत्र चेति । सूत्रे इत्यर्थः ।
नन्वादिमध्यमागन्तिमपरिमाणानां नित्यत्वे आपतिते परिमाणत्रयवत्त्वमात्मनः स्यात्, कुत एकपरिमाणताऽऽपद्यते ?
अत आह—एकशरीरेति । त्रयाणां परिमाणानां सर्वशरीरेषु समत्वात्सर्वशरीरेष्वेकरूपपरिमाणताऽऽत्मनः स्यादिति ।
दीप्यं व्याख्येयमित्यर्थः । द्वितीयव्याख्यायां—सर्वदा परिमाणैक्यस्यैवापाद्यत्वात्सूत्रगतोभयवन्देन न परिमाणद्वयम-
भिधीयते, किंलायमध्यमकालैः, ततश्चायमध्यमकालयोरुभयोः परिमाणनित्यत्वादित्येवं रूपे हेतुं योजयति 'भाष्यकार
इत्याह—द्वितीये त्विति । अस्यां व्याख्यायामविशेषवन्देन न परिमाणत्रयस्य सर्वशरीरेषु तुल्यत्वमापाद्यते, किंतु
यदैकशरीरे परिमाणतामात्रं सर्वशरीरेष्वपाद्यते तदाऽणुर्मेहान्वाऽऽत्मा सर्वदैहेषु स्यादित्येवंरूपमित्याह—एकशरीरेति ॥
इति षष्ठमेकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

इदानीं केवलधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते ? 'प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा-
दृष्टान्तानुपरोधात्', 'अभिध्योपदेशाच्च' (ब्र० १।४।२३, २४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठातृभावे-

भामती ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

अविशेषैणेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति भ्रमनिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । सांख्ययोगव्याप्राश्रया हिरण्यगर्भप-
तजलिप्रभृतयः । प्रधानसुक्ष्मम् । इक्षुशक्तिः पुरुषः प्रत्ययानुपपद्यः । स च नानाद्वैतकर्मविपाकाशयैरपरासृष्टः पुरुष-
विशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषाभ्यामन्यः । माहेश्वराश्रित्वारः—शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिका-
श्चेति । चत्वारोऽयम् महेश्वरमणितसिद्धान्तानुयायितया माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि ।
योगोऽप्योकारादिध्यानधारणादिः । विधिस्त्रिषवणस्तानादिगूढचर्यावसानः, दुःखान्तो मोक्षः । पञ्चव आत्मानसेषां पाशो

वेदान्तकल्पतरुः ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

सत्त्वासत्त्वदेरेकत्रासंभववदधिष्ठातृलोपादानलयोरप्येकत्रासंभव इति प्रत्यवस्थानात्सङ्गतः । सांख्ययोगव्याप्राश्रया
इत्यादिभाष्यं व्याचष्टे—हिरण्यगर्भस्यादिना । भाष्यगतपुरुषपदव्याख्यानं—इक्षुशक्तिरिति । शक्तिग्रहणं तु सम-
र्थोपि सर्वं ज्ञातुं जैवी इष्टं न जानात्तात्तलादित्यर्थम् । कथं तर्हि जीवस्य ज्ञातुं १ तत्राह—प्रत्ययेति । प्रत्ययमन्तः-
करणपरिणाममनुपपद्यतीति तथोक्तः । भाष्ये प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातेति द्विवचनप्रयोगादेको जीव इति भ्रमः स्यात् व्युद्-
स्यति—स चेति । समासान्तवैलोक्यवचनं जालमिप्रायेणेत्यर्थः । केचोति सूत्रमीक्षयधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १
सू. ५) व्याख्यातम् । पुरुषज्ञातप्रधानादन्यः क्लेशाद्यपरासृष्टत्वात्पुरुषादन्यः—जीवादन्य इत्यर्थः । गूढचर्यां खगुणाप्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥

नकुलीशपाशुपता मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधितुः खान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुपाशविमोक्षाय बोद्धव्याः । तत्र—कार्याणि
पृथिव्यादीनि पञ्चतत्त्वानि रूपादयः पञ्च गुणाश्चेति दशविधानि, कारणानि ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्चकमेन्द्रियाणि पञ्च मनोबु-
द्ध्यहंकाररूपाणि त्रीण्यन्तःकरणानीति त्रयोदशविधानि । ध्यानादिरूपो योगः । धर्मार्थव्यापारो विधिः । स व्रतद्वाररूपेण
द्विविधः । भस्मान्नभस्मशयनोपहारादि व्रतम् । आद्ये प्रसिद्धे । उपहारः पञ्चविधः । हसितगीतमृदुहृदुकारन-
मस्कारजपमेदेन । तत्र हसितमहृदयः । गीतं गान्धर्वशास्त्रप्रकारेण । हृदुकारो जिह्वातालुसंयोगादिष्णाद्यमानो
वृषमनादसदृशो नादः । यत्र लौकिका न भवन्ति तत्र चलायैतानि निगूढं प्रयोक्तव्यानि । जपनमस्कारौ प्रसिद्धौ ।
द्वाराणि कायनस्पन्दनमन्दनयानरुद्धारणतत्कारणतद्भाषणमेदेन षड्विधानि । अद्युप्तसैव सुप्तलिङ्गप्रदर्शनं कायनम् ।
वातव्याध्यभिभूतस्यैव शरीरावयवानां कर्णनं स्पृष्टनम् । उपहतपादेन्द्रियस्यैव गमनं मन्दयानम् । रूपयौवनसंपन्नं
कामिनीमवलोक्यत्मानं कासुकमिव यैर्विवासेः प्रदर्शयति तद्दत्तचरणं शृङ्गारणा । कार्याकार्यविवेकविकलस्यैव लोकनि-
न्दितकर्मकरणमपि तत्कारणम् । व्याहृतापार्थकादिशब्दोच्चारणमपि तद्भाषणम् । दुःखान्तो द्विविधः—अनात्मकः
सात्मकश्च । अनात्मकः सर्वदुःखानामखन्तोच्छेदः । सात्मकस्तु इक्षुशक्त्याशक्तिबलक्षणमेवार्थम् । तत्र इक्षुशक्तिरेकपि
विषयमेतादृशबोधोपचर्यते । दर्शनं श्रवणं मननं विज्ञानं सर्वज्ञत्वं चेति । सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृत्यशेषचक्षुष्यस्पर्शान्दिविषयं ज्ञानं
दर्शनम् । अशेषशब्दविषयं ज्ञानं श्रवणम् । निरवशेषशालविषयं मननम् । प्रत्यतोऽर्थतत्त्वसंदिग्धभ्रान्तं विज्ञानम् ।
स्ववैज्ञत्वं प्रसिद्धम् । क्रियाशक्तिरेकाऽपि त्रिविधोपचर्यते । मनोजवलं कामरूपितं विकरणधर्मित्वं चेति । निरातिशयशीघ्र-
गामिलं मनोजवत्वम् । कर्मावपेक्ष्य स्वेच्छयैवानन्तशरीरेन्द्रियाधिष्ठातृत्वं कामरूपित्वम् । उपसंहृतशरीरेन्द्रियस्मापि
निरतिशयैवैशालित्वं विकरणधर्मित्वम् । पशुपतिस्तु परमेश्वरः सर्वत्रापि कार्यं निमित्तं पशूनां कर्मावपेक्ष्य स्वेच्छयैव
फलप्रदः । निरातिशयस्वातन्त्र्यशालिनात् । न चैवं कर्मवैयर्थ्यम् ; ईश्वरैच्छानुपहीतकर्मणः साफल्यत्वात्, तदननुपहीतस्य
कर्मणः पर्यन्याननुपहीतकृषिकर्मण इव नैष्कल्येऽपि दोषाभावात्, तदननुपहसंभावनाया कर्मसु प्रवृत्त्युपपत्तेरिति । एवं
पाशुपतानामन्येषां च सांख्यादीनां केवलं निमित्तकारणमीश्वर इति व्रतमिह निराकियते । स्वगुणाप्रख्यापनेनेति ।

न चोभयस्य भावस्येश्वरस्य स्वयमेवान्वयैण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारण-
वादमात्रमिह प्रतिषिध्येत, पूर्वोत्तरविरोधाद्याहताभिध्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मा-
दप्रकृतिरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येव पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्य-
त्वेनात्र प्रतिषिध्यते । सा चेयं वेदवाह्येश्वरकल्पनाऽनेकप्रकारा—केचित्तावत्सांख्ययोगव्यापा-
श्रयाः कल्पयन्ति—प्रधानपुरुषयोरधिष्ठाता केवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः
प्रधानपुरुषेश्वरा इति । माहेश्वरास्तु मन्यन्ते—कार्यकारणयोगविधिदुःखान्ताः पञ्च
पदार्थाः पशुपतिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायापदिष्टाः पशुपतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति ।
तथा वैशेषिकादयोऽपि—केचित्कथंचित्सप्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वर—इति ॥
अत उत्तरमुच्यते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जग-

भ्रामती ।

बन्धनं तद्विमोक्षो दुःखान्तः । एष तेषामभिसंधिः—चेतनस्य स्वत्वधिष्ठातुः कुम्भकारादेः कुम्भैकिकार्यं निमित्तका-
रणत्वमात्रं न तृपादानत्वमपि । तस्मादिहोपीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, न तृपादानमन्येकस्याधिष्ठातृत्वविधि-
द्वयत्वविरोधादिति प्राप्तम् । एवं प्रतिऽभिधीयते—‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इति । इदमत्राकृतम्—ईश्वरस्य निमित्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

क्यापनेन देशेऽपि वासः । ईश्वरो, न ब्रह्मं प्रत्युपादानं, चेतनसाकुलत्वविद्याह—चेतनस्येति । कुलालस्यापि सुखादु-
पादानत्वात्साध्यवैक्यं स्यात्तद्वारणाय त्रयमित्यप्याहुतम् । जगत्कारणानां प्रधानस्य परमात्मानं चेत्यर्थः । निमित्तमित्यस्य
विवरणम्—अधिष्ठातेति । सिद्धान्तस्तु—अधिगम्य श्रुतेरीशमनुपादानता यदि । अनुमीयेत बाधः
स्यादाश्रयासिद्धिरन्यथा ॥ किमप्रमित ईश्वरेऽनुपादानत्वं साध्यते, उत प्रमिते । नाद्यः । आश्रयासिद्ध्यापातात् ।
द्वितीयेऽपि तत्प्रमितिः श्रुतेरनुमानाद्वा पौरुषेयगमाद्वा । प्रथमे किमीक्षणपूर्वैककर्तृत्वादितिप्रतिपादकश्रुत्यैवानुपादानत्वं
साध्यते, तत्पूर्वकानुमानाद्वा । नाग्रिमः, तस्याः श्रुतेर्निमित्तत्वमात्रपरत्वं न तृपादानलनिषेधपरमिति प्रकृतिवि-
(ब्र. अ. १ पा. ४ सू. २३) लाधिकरणे सुसाधितलादित्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—तस्मादिति ।
आत्मीयमानमपि न संभवति, तदात्मानं स्वयमकुर्वतेत्यादिश्रुत्यैव बाधादित्यर्थः ॥ अस्तु तथैवमुक्ति ईश्वरेऽनुपादानत्वानु-
मानमत आह—तत्रेति । ईश्वरे इत्यर्थः । पौरुषेयगमं न निषेत्याम इति तावच्छब्दः । तथाहि—न तावदाद्यं कार्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

तदप्रक्यापनं कायनस्पन्दनादिति । तत्रानुमानं तावच्च संभवतीति टीकायां तत्रैतस्य पूर्वग्रन्थानुसारेण यद्यपीश्वरस्य निमि-
त्तमात्रत्वमित्यर्थः प्रतिपाद्यः तथापि पराभिमतानीश्वरानुमानानि स्वयमुद्भूत्या निराकर्तुं कल्पतरुं तत्रैवेतत्तु ईश्वरपरमा-
मर्शाति व्यावृत्ते—ईश्वर इत्यर्थः इति । किं धर्मविषयत्वसंसर्गाभ्यामाववरमिति । ननु घटादिष्वपि
संसर्गाभावो नाम संसर्गप्रतियोगिकाभावो न भवति, येनात्र संसर्गस्य संसर्गाभावो वा तस्यान्योन्याभावो वेति विकल्पः
प्रवर्तते, किंतु घटादिप्रतियोगिकावेव संसर्गाभावान्योन्याभावौ, तत्र प्रतियोगिनः संसर्गमारोप्य यस्याभावस्य बुद्धिरिदमिह
नास्तीति संसर्गाभावः । प्रतियोगिनस्तादात्म्यमारोप्य यस्याभावस्य बुद्धिरिदमिदं न भवतीति सोऽन्योन्याभाव इत्येव
पराभिमतसंसर्गाभावाऽन्योन्याभावमेदः । अतो धर्मविषयत्वसंसर्गाभाव इत्युक्ते—नेत्यं विकल्पपरंपरा प्रवर्तते इति—वैजा-
संसर्गाभावान्योन्याभावबुद्धयोः प्रतियोगितादात्म्यारोपपूर्वकलासिद्धेः । तथा हि—भूतले घटो नास्तीति व्यवहारे
भूतल इत्यस्य घटेन नान्वयः, येन भूतले घटारोपः सिध्येत्, किंतु नास्तीत्यनेनान्वयः । एवं व्यवहारानुसारेण प्रतीतिरपि
घटप्रतियोगिभूतलाधिकरणकामवविषया, न तु भूतलाधिकरणकेन प्रतियोगिना विशेषिताभावविषया । एवं घटः
पटो न भवतीति व्यवहारेऽपि घटः पट इति यत्तथेति नान्वयः, येनाधिकरणे प्रतियोगितादात्म्यारोपः सिध्यति किं तु घट
इत्यस्य न भवतीत्यनेनान्वयः, योऽयं घटः स पटो न भवतीति । एवं व्यवहारानुसारेण तन्मूलभूतप्रतीतिरपि घटस्या-
धिकरणस्य पटप्रतियोगिकान्योन्याभाववत्त्वविषया, न तु घटतादात्म्यापत्तेन प्रतियोगिना विशेषिताभावविषया । एवं
सत्येव प्रतियोगिनाऽधिकरणेन चाभावो निरूप्यत इति परमतमयोदाऽपि संगच्छते । किंच यदि घटसंसर्गाभावो घटप्रति-
योगिकः, तदा घटापरमाण्वन्तरं भूतले घटो नास्तीति प्रतीतिर्निरालम्बना स्यात् । न हि कदाचित्तत्र स्थितस्यास्तन्ता-
भावः संभवति, नान्यन्यत्र तदानीं सतः प्रागभाववत्त्वो संभवतः, नाप्युत्पादविनाशकामान्तरकल्पनं युक्तम् । तर्हि
कल्पनान्न घटप्रयोगिनाऽधिकारिता उपपद्यते पुनर्घटसंयोजनकाले नश्यतीत्यभ्युपगन्तव्यम् । एवं न सत्यवस्थान्यु-
पगन्तव्येन घटापरमाण्वन्तरं घटसंयोजनमभ्यवर्तिता संसर्गप्रतियोगिकाभाववत्त्वान्येनैव प्रतीतिरिदं किं सामान्यिकान्ता-

त्कारणत्वं नोपपद्यते । कस्मात् ? असामञ्जस्यात् । किं पुनरसामञ्जस्यम् ? हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत् ईश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तोरसदादिवदनीश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणि-

भामती ।

कारणत्वमात्रमागमाद्वोच्यते प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरमप्यनुमानमर्थोपपत्तिर्वा । न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानकारणत्वप्रतिपादनपरत्वादिद्वयसङ्गदायेदित्यम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावन्न संभवति । तद्विद्वद्व्यानुसारेण प्रवर्तते, तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—हीनमध्यमेति । एतदुक्तं भवति—आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यम् । न हि स्वर्गापूर्वदेवतादिष्वागमादवगम्यमानेषु किंचिदस्ति दृष्टम् । न ह्यगमो दृष्टाधर्म्याद्यवर्तते । तेन श्रुतसिद्ध्यर्थमदृष्टाणि दृष्टविपरितक्सभावाणि सुबह्वन्पि कल्प्यमानानि न लोहगन्धितामावहन्ति; प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र कथंविद्वद्व्यानुसारः क्रियते स सुहृद्भावमादेण । आगमानपेक्षमनुमानं तु दृष्टाधर्म्येण प्रवर्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृकं कार्यत्वाकुम्भवदिति मानम् ; जीवाहृजलसिद्धेः, अव्यवहितप्राकाल्यवर्तिप्रयत्नजलसाधने चाद्यकार्यव्यवहितप्रयत्नजलस्य कुम्भेऽभावेन साध्यवैकल्यात्, कुम्भाव्यवहितप्रयत्नजलस्य आद्ये कार्यं बाधात्, किंचिदव्यवहितप्रयत्नजन्यलस्य च सिद्धसाधनात् । अहृज्याव्यवहितप्राकाल्यप्रयत्नजलादाद्यकार्यस्य । अथ द्युक्तं द्युक्कोपादानसाक्षात्कारवज्रन्यं कार्यत्वादिति । तच्च न; अप्रसिद्धविशेषणविशेष्यत्वाभ्यां द्युक्तस्य तदुपादानसाक्षात्कारस्य चासिद्धेः । दृष्टान्ते च संविद्यसाध्यलम् ; घटस्य द्युक्कोपादानसाक्षात्कारवरीश्वरप्रयत्नजन्यलस्यसंप्रतिपत्तेः । अहृष्टं प्रत्यक्षं मेयत्वादित्यत्र च योगिभिरर्थान्तरता, कार्यप्रवृत्तकर्तृकं कार्यत्वादित्यत्र च । **यादेतत्**—धर्मो भ्रमसमानाधिकरणधर्मविषयत्वरहिततद्वहणम् ; योगिसाक्षात्कारस्य कालभेदेन भ्रमसमानाश्रयत्वात् । भ्रमसमानाधिकरणलरहितसाक्षात्कारगोचर इत्युक्ते चाप्रसिद्धविशेषणलमिति तृतिवृत्त्यर्थं धर्मविषयत्वप्रहणम् । असदादीनां घटादिविषयसाक्षात्कारस्य भ्रमसमानाश्रयत्वेऽपि धर्मविषयत्वाभावेन भ्रमसमानाधिकरणत्वे सति धर्मविषयलरूपविशिष्टधर्मरहितत्वात्तत्र साध्यसिद्धेः । साक्षात्कारस्य च भ्रमसमानाधिकरणत्वे सति धर्मविषयलरहितत्वं धर्मविषयलराहित्याद्वा भ्रमसमानाधिकरणलराहित्याद्वा भवति । **आद्ये** तस्य धर्मविषयलव्याघात इति द्वितीयः स्यात् । तथा च तादृशसाक्षात्कारवरीश्वरसिद्धिरिति । तच्च; किमिदं धर्मविषयलरहितत्वम् । धर्मविषयलसंसर्गाभाववत्त्वमिति चेत्तर्हि धर्मविषयलसंसर्गान्योन्याभाववत्त्वमुत तत्संसर्गाभाववत्त्वम् । **नाद्यः** ; तथासत्यस्य विशेषणस्य वैयर्थ्यात्साक्षात्कारपरत्वेनैव तदाचार्यार्थस्य धर्मविषयलसंसर्गान्योन्याभाववत्त्वसिद्धेः । न हि धर्मविषयलसंसर्गान्नकः कश्चित्साक्षात्कारोऽस्ति, यद्यवच्छेदार्थमिदं विशेषणम् । न द्वितीयः; धर्मविषयलसंसर्गान्योन्याभावमादाय विशेषणवैयर्थ्यात्तादवस्थ्यात्, तत्रापि संसर्गान्तरं प्रति धावने च तत्तदन्योन्याभावमादाय वैयर्थ्याधानत्वात् । अथ मतं न संसर्गस्य संसर्गान्तरमस्ति, किंतु स्वयमेव स्वस्य संसर्ग इति कानवस्थेति ? नैतत् ; तथासति तादृशसंसर्गान्योन्याभावमादाय विशेषणवैयर्थ्येन वज्रलेपनात् । एतत्खण्डनमयेन यदि विशेषणमुज्जासि, तर्हि प्रत्तोऽस्ति योगिभिरर्थान्तरतया । एवं सर्वो महाविद्यास्तच्छाया वाऽन्ये प्रयोगाः खण्डनीया इति ॥ **तत्तुखाद्वैतबोधात्मस्वभावहृदये नमः । वेदान्तैकप्रमाणाय कुलकर्णामभूमये** ॥ तस्मात्तुलूकं तत्रैश्वरेऽनुमानं तावच्च संभवतीति । अथवा—पूर्वप्रत्येनास्मिन्नर्थे ईश्वरस्य निमित्तमात्रत्वे प्रमाणान्तरमास्थेयमिति सामान्यतः श्रुतिव्यतिरिक्तप्रमाणपेक्षासुक्ता किं तदनुमानं पौरुषेयागमो वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—**तत्रानुमानमिति** । यथैव चेतनस्य निमित्तत्वमात्रमनुनीयते, तथा रागादिमत्त्वमप्यनुमातुं शक्यम् ; उभयत्रापि मूलभूतव्यतिरिक्तकूलतर्कसद्भावात्सद्भावभ्यां विशेषाभावात्तदनुमातुं रागाद्यनुमानं एवासुकूलतर्कः संभवति । संसाराणि

कल्पतरुपरिमलः ।

भावकल्पनया ? अतो घटसंसर्गप्रतियोगिकाभावो घटसंसर्गाभावः, घटपदयोः परस्परप्रतियोगिकाभावोऽन्योन्याभाव इत्येव विभागो वक्तव्य इत्यभिप्रेत्येवं विकल्पपरम्परा कृता । अथवेति । तत्रानुमानं तावच्च संभवतीति टीकाग्रन्थे तत्रेख्यस्य यः खारसिकोऽर्थस्यकत्वं परिग्रहोत्तरग्रन्थस्तद्विषयतया योज्यते । अस्मिन्व्याख्याने तस्मादनेनास्मिन् ग्रन्थे प्रमाणान्तरमास्थेयमिति टीकाग्रन्थे यरीश्वरस्य निमित्तमात्रत्वे प्रमाणान्तरमास्थेयमित्युक्तं तत्रास्थीयमानमपि न संभवति; तदात्मानं स्वयमकुलवैयर्थ्यादिसुखेव बाधादित्येतावत्पर्यन्तं तात्पर्यं न वक्तव्यं, किंतु प्रमाणान्तरपेक्षाकाल्पनात्रपरं तथाप्येयमित्याह—**सामान्यतः श्रुतिव्यतिरिक्तेति** । व्यतिरेकविशेषादिति । ईश्वरो न द्वयोपादानमिति । येन चेतनलहेतुनाऽनुमीयते तेनैव तस्य रागादिमत्त्वमप्यनुमातुं शक्यम् ; उभयत्रापि मूलभूतव्यतिरिक्तकूलतर्कसद्भावात्सद्भावभ्यां विशेषाभावात्तदनुमातुं रागाद्यनुमानं एवासुकूलतर्कः संभवति । संसाराणि

कर्मपेक्षितत्वादोष इति चेत्, न; कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । न, अनादित्वादिति चेत्, न; वर्तमानकालवदतीतेष्वपि कालेष्वातरेतराश्रयदोषविशेषादप्यपरम्परान्यायापत्तेः । अपि च 'प्रवर्तनालक्षणा दोषाः' (न्यायसू० १११८) इति न्यायवित्त्वस्यम् । न हि कश्चिद्वदोषप्रयुक्तः स्वार्थे परार्थे वा प्रवर्तमानो दृश्यते । स्वार्थेप्रयुक्त एव च सर्वो जनः

आमती ।

मानं दृष्टयर्थेयं तुषादपि विभेदितवामिति । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वादोष इति चेत्, न; कुतः ? कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वं इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः करुणापराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्तयेत्, तच्चोपेक्षमपि नाधितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखानुत्पादात् । न हीश्वराधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कपूये कर्मं कर्तुमर्हन्ति । तदनधिष्ठितं वा कपूये कर्मं फलं प्रसोतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽदीश्वरः कर्मभिः प्रवर्त्यत इति दृष्टयिपरीतं कल्पनीयम् । तथा चायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इत्येतराश्रयाद्भयः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय ईश्वरेण च कर्मति । शङ्कते—नानादित्वादिति चेत्, पूर्वकर्मणेश्वरः संप्रतिवर्तने कर्मणि प्रवर्त्यते, तेनैश्वरेण संप्रतिवर्तनं कर्म स्वकार्यं प्रवर्त्यते इति । निराकरोति—न । वर्तमानकालवदिति । अथ पूर्व कर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोति ? तत्रापि प्रवर्तितमीश्वरेण पूर्ववर्तनकर्मप्रवर्तितेत्येवमन्धपरम्परादोषः । चक्षुष्मता ह्यन्यो नीयते नान्धान्तरेण । तथेहापि द्वौवपि प्रवर्त्यमिति कः कं प्रवर्तयेदित्यर्थः । अपि च नैयायिकानामीश्वरस्य निर्दोषत्वं

वेदान्तकल्पतरुः ।

पुरुषाद्वाग्रादिमत्त्वावसानं दुर्बलमत आह—एतदुक्तमिति । व्याख्येयं ह्यनुमानं व्याप्त्युपनीतं सर्वमनुमन्यते । आगमस्य स्वतन्त्रास्त यत् तद्विरुद्धमनुमानं तत् कालातीतं सादित्यर्थः । लोहगन्धिता कलङ्कगन्धिता । कथं तर्हि प्रानान्तरागुत्तराणां पूर्वादिकल्पना ? तत्राह—यस्त्विति । तत्राप्यागमप्रामाण्यात्कालान्तरकृतयागात्स्वर्गादुक्ता कति ? अनन्तरपूर्वकल्पनतिः कारणत्वमिति । लोकानुभवमनुसंध्यापूर्वकल्पनेत्यर्थः । इदानीं चेत्कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वं प्रतीयेत, तत एतद्व्याहोयाङ्कुरवत् परंपराऽवलम्बिष्यते, तत्र कुत इतरेतराश्रयत्वं कुतस्त्रामन्धपरंपरेत्याहंभादौ तावत्प्रवर्त्य-प्रवर्तकभावावुपपत्तिं कर्मेश्वरयोर्द्वैतयति—यदीश्वर इति । अथवा—करुणयैश्वरः अस्तिः कर्मं कायति, तत्कुत इतरेतराश्रयत्वं भाष्ये उच्यते ? तत्राह—यदीश्वर इति । कपूये कुतितम् । उत्तरस्मिन् व्याख्येयः कर्मभिः प्रयोजयैः करुणया हेतुना प्रवर्त्यत इति । दृष्टविरुद्धम् ; दृश्यमानकार्यस्य करुणाहेतुकविरुद्धतुःस्वात्मकत्वादिति योजना । ईश्वरेण पूर्व कर्म तावत्प्रवर्तयितुं न शक्यते; कुतस्तत्फलानुदयप्रसङ्गादेवं पूर्वकर्मेश्वराप्रवर्तितं कथमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोति ? एवं सति प्रवर्तकलोपपत्तिमुक्तत्वा केवलं ततः पूर्वकर्मभावल्म्ब्यते, तत्राह—तत्रापीति । तत्रापीश्वरप्रवर्तने स्वकार्यं पूर्व कर्म ततः पूर्वभाविकर्मप्रवर्तितेनेश्वरेण प्रवर्तितमिति वक्तव्यं, तथा च सर्वत्रावुपपत्तिसाम्यादन्धपरम्परेत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

रागाद्युपादानतायाम् आत्मत्वमेव प्रयोजकं, न तु संसारार्थमलं गौरवादिलेखं रूप इति भावः । निरवयवत्वविशेष-विरुद्ध इति । साध्यविरुद्धवदनुमानावाधिमत्तविशेषान्तरविरुद्धोऽपि हेतुविरुद्धहेत्वाभास इति भावः । तत्राप्यागम-प्रामाण्यादिति । अयागमस्थिरातीताभिर्व्यापारायागात्स्वर्गा इति बोधयेत्, तर्हि तथैवानुमन्येमहि, न लागमस्तथा बोधयति, किं तु यागात्स्वर्ग इत्येतान्मानं बोधयति, तत्तु व्यापारकल्पनायामपि न विरुध्यत इत्यविरोधात्तत् लोकानु-सारेणाऽपूर्वकल्पनं, न लिह तथा रागादिमत्त्वकल्पनं प्रवर्तते; निरवयवादिश्रुतिविरोधादिति भावः । यदीश्वर इति ग्रन्थे कारुण्यपर इति विशेषणस्वात्समनुसृत्य तेन ग्रन्थेन व्याख्यामितरेतराश्रयदोषपरिहारशङ्का प्रकरान्तर्गतेषां दर्शयति—अथवेति । करुणयैव न, कर्मभिरतो नान्योन्याश्रय इति भावः । कर्मभिः प्रयोजनैरिति । अध्ययनेन वसतीतिवत्फलस्य हेतुत्वविवक्षया तृतीयैति भावः । पूर्वकर्म कथमीश्वराप्रवर्तितमीश्वरप्रवर्तनलक्षणं कार्यं करोतीति टीकाग्रन्थो न युक्तः पूर्वकर्मोऽपीश्वरप्रवर्तितस्य परेणोच्यमानत्वादित्याहंभादौ—ईश्वरेण पूर्वकर्मं तावदिति । एवं सति प्रवर्त-कत्वोपपत्तिमनुकल्पेति । ईश्वरेण पूर्व कर्म प्रवर्तयितुं न शक्यते; कुतस्तत्फलानुदयप्रसङ्गादित्युक्तावुपपत्तिपरिहारार्थं मीश्वरस्य प्रवर्तकलोपपत्तिमुक्तत्वे परं केवलं कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्यानादितामात्रं यथवलम्बेत्, तदानीमन्ध-परंपरादोषप्रामाण्यात् । प्रवर्तकलोपपत्तिमुक्तत्वेति पाठे त्वीश्वरस्य प्रवर्तकलोपपत्तिर्न सिद्धान्तिनोक्तं तदनुवादः । अनुपपत्तिसाम्यादिति । ईश्वरस्यावर्तनकर्मणि प्रवर्तकलोपपत्तिः सामान्यदित्यर्थः । अतो यथा केनचिदन्धेन स पटोरक्त इत्युक्ते कुत इदं श्रुतमिति परस्याकाङ्क्षा । स यद्यन्यमन्धं तदुपदेष्टारं ब्रूयात् सोऽन्यमन्धं सोऽन्यपरमन्धं न केचिदपि स्वोपदेष्टारं ब्रूयात् अतन्नान्धपरम्परया प्राप्ता पटरक्तिना यथेवाप्राप्ताः, एवमपि कर्म

परार्थेऽपि प्रवर्तत इत्येवमप्यसामञ्जसम् ; स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्यानीश्वरत्वप्रसङ्गात् । पुरुषवि-
शेषत्वाभ्युपगमाच्चेश्वरस्य, पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमादसामञ्जसम् ॥ ३७ ॥

संबन्धानुपपत्तेश्च ॥ ३८ ॥

पुनरप्यसामञ्जसमेव । न हि प्रधानपुरुषव्यतिरिक्त ईश्वरोऽन्तरेण संबन्धं प्रधानपुरुषयोरी-
शिता । न तावत्संयोगलक्षणः संबन्धः संभवति; प्रधानपुरुषेश्वराणां सर्वगतत्वान्निरवयव-
त्वाच्च । नापि समवायलक्षणः संबन्धः, आश्रयाश्रयिभावनिरूपणात् । नाप्यन्यः कश्चित्कार्य-
गम्यः संबन्धः शक्यते कल्पयितुम् ; कार्यकारणभावस्यैवाद्याप्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः
कथमिति चेत्, न; तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपि चागमबलेन ब्रह्मवादी कारण-
दिस्वरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति, परस्य
तु दृष्टान्तबलेन कारणादिस्वरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्यतिशयः ।
परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानमागमबलमिति चेत्, न; इतरेतराश्रयत्वप्रस-
ङ्गात्—आगमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्य-
योगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यासपि वेदवाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जसं
योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदा-
दीनि, प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । न चैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमी-
श्वरस्याधिष्ठेयं संभवति, मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

भामती ।

स्वसमयविरुद्धमिच्छाह—अपि चेति । अस्माकं तु नायं समय इति भावः । ननु कारुण्यादपि प्रवर्तमानो ज्ञो
दृश्यते । न च कारुण्यं दोष इत्यत आह—स्वार्थप्रयुक्त एव चेति । कारुण्ये हि सति अस्य दुःखं भवति तेन तस्य-
ह्याणाय प्रवर्तत इति कारुणिका अपि स्वार्थप्रयुक्ता एव प्रवर्तन्त इति । ननु स्वार्थप्रयुक्त एव प्रवर्ततामेवमपि को दोषः
इत्यत आह—स्वार्थवत्त्वादीश्वरस्येति । अर्थित्वादित्यर्थः । पुरुषस्य चौदासीन्याभ्युपगमाच्च वास्वी प्रवृत्ति-
रिति ॥ ३७ ॥ अपरमपि दृष्टानुसारेण दूषणमाह—संबन्धानुपपत्तेश्च । दृष्टो हि सावयवानामसर्वगतानां च
संयोगः । अप्राप्तिपूर्विका हि प्राप्तिः संयोगो न सर्वगतानां संभवत्यप्राप्तेरभावात्निरवयवत्वाच्च । अत्राप्यवृत्तित्वा
हि संयोगस्य स्वभावः । न च निरवयवेष्वव्याप्यवृत्तित्वा संयोगस्य संभवतीत्युक्तम् । तस्मादव्याप्यवृत्तितायाः संयोगस्य
व्यापिकाया निवृत्तेस्तद्व्याप्यस्य संयोगस्य विनिवृत्तिरिति भावः । नापि समवायलक्षणः । स ह्यनुतसिद्धानामाधाराधे-
यभूतानामिह प्रत्यग्देहेतुः संबन्ध इत्यभ्युपेयते । न च प्रधानपुरुषेश्वराणां सियोऽस्याधाराधेयभाव इत्यर्थः । नापि
योग्यतालक्षणः कार्यगम्यः संबन्ध इत्याह—नाप्यन्य इति । न हि प्रधानस्य सहदृढकारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति ।
शङ्कते—ब्रह्मवादिन इति । निराकरोति—न । कुतः ? तस्य मतेऽनिर्बन्धनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः ।
अपि चेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्वं तद्विषये च प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानु-
सारी नैवविधे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति । अस्माकं त्वीश्वरागमयोरनादित्वादीश्व-
रयोनिवेऽप्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ यथादर्शनमनुमानं प्रवर्तते नालौकिकाधिषेयमितीहापि न प्रसव-
यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥ रूपादिहीनमिति । अनुद्वेतरूपादीत्यर्थः । रूपादिहानकरणेऽधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मवि कर्मेधरो । अस्माकं त्विति । सायमभ्यां प्रवृत्तावचोबोधादित्यर्थः । एवं श्रुतेरनुमानाच्चेश्वरसिद्धिं निरस्य
पौरुषेयागमात्तत्सिद्धिर्निरस्यत इत्याह—परस्यापीति । अस्माकं त्विति । शाखयोनिवेऽपीश्वरस्यानादिसिद्धिनियतक-
मापेक्षणाच्चेश्वराधीनं वेदस्य प्राप्ताय किंतु स्वतः । यथा देवदत्तकृतलेऽपि दीपस्य प्रकाशनशक्तिमत एव कृतत्वाद् न
देवदत्तापेक्षं तस्य प्रकाशकत्वं तद्वित्यर्थः । ननु रूपादिहीनस्याधिष्ठेयत्वादानुपपत्तिर्भाष्यामपि तुल्या, तत्राह—यथा-

करणवच्चैत्र भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत्—यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधिष्ठितत्वेन प्रधान-
मपीश्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनादि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं
गम्यते । न चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसास्ये चाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वर-
स्यापि भोगादयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ ।
इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रे-
श्वरो दृश्यते न निरधिष्ठानः । अतश्च तद्गुणान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि
किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । न च तद्गर्णयितुं शक्यते; सृष्ट्युत्तरकालभावित्वा-
च्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः; एवं लोके
दृष्टत्वात् । ‘करणवच्चैत्र भोगादिभ्यः’—अथ लोकदर्शानुसारिणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणाना-
मायतनं शरीरं कासेन कल्प्येत । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादि-
प्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

भामती ।

दावेव दृष्टं नान्यत्र । न हि बाष्पं कुठाराद्यपरिदृष्टं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वर-
स्य भोगादिप्रसक्तिः । तथा चानीश्वरत्वमिति भावः । कल्पान्तरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितरिधिष्ठानमिदानीं
तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रसङ्गेनानीश्वरत्वं पूर्वमापादितम् । संपत्तिं तु शरीरत्वेन भोगा-
दिप्रसङ्गादीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अपि च सर्वत्रानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्यासेदव-

वेदान्तकल्पतसः ।

दर्शनमिति । अधिष्ठानेति (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ३९) सूत्रगतव्याख्यानयोर्भेदमाह—पूर्वमिति । करणवचेदिति
(ब्र. अ. २ पा. २ सू. ४०) सूत्रस्यव्याख्यानयोर्विशेषमाह—तथेति । प्रधानपुरुषेश्वराणामिति । एषां पुरु-
षाणं जालैकीकृत्य त्रिलं तावत्सिद्धं, पुरुषाणां तु परार्थादिसंख्यायु मध्येऽन्वयतमसंख्येययन्त एवेति संख्यासेदवत्त्वं
ब्रह्मत्वात् कुम्भमितिधान्यवदित्युभयाय सर्वेषां प्रधानादीनां संख्यावत्त्वादन्तवत्त्वं विनाशिलमनुभातव्यम् । यद्यपि
ब्रह्मत्वेदान्तवत्त्वं सर्वेषामनुभातुं शक्यम्; तथापि प्रवाहनिष्ठादानिष्ठानामपि क्षोतीरूपेण संघारवाहकलक्षणां

कल्पतरुपरिमलः ।

श्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तकभावपरंपरोक्तानुपपत्तिधूननक्षमचक्षुष्यत्वात्तानीयश्रुतिमूलं यदि न स्यात्, तदा कैमेश्वरयोः प्रवर्त्य-
प्रवर्तकभावो न प्रामाणिकः स्यादिति भावः । भाष्ये प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमिति कथमुक्तम्? पुरुषाणां बहुलादित्याशङ्क्य
व्याचष्टे—पुरुषान् जालैकीकृत्येति । तथापि प्रवाहनिष्ठत्वादिति । यदि ब्रह्मत्वादान्तवत्त्वमनुमीयते, तदा
सर्वेषां संसारिणामनित्यत्वेऽपि प्रवाहरूपेण संसारस्थानुवृत्तिर्न निवारिता स्यात्तथा न तच्छ्रव्यतायानीश्वरः किमधिष्ठितिकि-
विषये वास्य सर्वज्ञत्वेश्वरत्वे स्यातामिति भाष्योक्तदूषणमलम् स्यात् । अत एव हि विद्वत्सु मुख्यमानेषु सर्वदा ब्रह्माण्डलोके
जीवानामनन्तत्वादृश्यतेति श्लोकोक्तप्रकारेणाऽश्रुत्यतानिर्वाहोपपत्तिः । ब्रह्मत्वादिहेतुना कुम्भलनिहितमीश्वरदेवातन्त
एवेति, पुरुषाणामित्यतारूपसंख्यावत्त्वानुमाने तु तेषां सर्वेषां कमेण मुक्तौ श्रव्यतापत्तिरिति दूषणं लभ्य भवतीत्यग्नेयस्य
संख्याविशेषानुमानमादृतमित्यर्थः । एतेन—संख्यावत्त्वादेवान्तवत्त्वमनुमेयं चेदपि प्रधानस्येश्वरस्य जालैकीकृतानां पुरु-
षाणां न त्रिलसंख्ययाऽन्तवत्त्वमनुमीयतां, तेषां प्रतियुक्तिगतवैकल्यसंख्यया वा तदनुमीयतामित्यपि शङ्क्य—निरस्ताः
तावन्ता सर्वश्रुत्यतायामीश्वरस्य ज्ञेयाधिष्ठेयाभावदूषणावकाशसिद्धेः । तस्मादिदं एवेति परिच्छिन्नानां जीवानां मध्ये
प्रतिकल्पमेकैकसिन्नं प्राप्तेऽप्यन्याद्यतीतकल्पप्रवाहे सर्वेऽपि जीवा अतीताः स्फुरित कस्य भोगार्थं प्रधानमीश्वरोऽधिष्ति-
ष्ठेत्? किंविषया वाऽस्य सर्वज्ञता स्यात्? इदानीं सर्वशब्दार्थालाभादिति दूषणसिद्धयर्थमित्यतारूपसंख्याविशेषानुमानमपे-
क्ष्यते । ननु, सद्यतीतेषु कल्पेषु इयत्तापरिच्छेदाभावरूपमानान्त्वमिष्यते, तदा तत्रैव ब्रह्मत्वादिहेतोर्वैयर्थ्यमिवारः । यदि
नेष्यते, तदा जीवानामित्यतारूपसंख्याविशेषवत्त्वेऽप्यतीतकल्पापेक्षयाऽधिकसंख्यावत्त्वमन्त इतीदानीं केषांचित्संसारिणामनु-
वृत्तिसङ्क्रोधादीनीश्वरस्य प्रधानाधिष्ठानत्वं सर्वज्ञत्वं नोपपद्यते । अग्रे कदाचित्तदुभयं न स्यादिति चेदिष्टापत्तिः । न हि
तत्रानुभवविरोधोऽस्ति । अभ्युपगम्यते च सर्वमुक्तिवादिमित्रे तथाभावः । किञ्च प्रधानपुरुषेश्वराणां त्रयाणामप्यन्त-

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य—स हि सर्वज्ञैस्तरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तं च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मित्रा अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चैयत्ता परिच्छिद्येत वा, न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुपपत्तौ एव । कथम् ? पूर्वसिंस्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामवतत्त्वमवश्यं भावि, एवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्गृहं, तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमप्यप्यत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमश्वरेण परिच्छिद्येतेति^१ । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चैयत्तापरिच्छिन्नानां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषार्थमश्वरस्याधिष्ठेयं^२ संसृतिरत्वेनभिमतं; तच्छब्दतायामश्वरः किमधिधिष्ठेयं ? किमिष्ये वा सर्वज्ञेश्वरस्येति स्यात् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवचसं स्वरादिमवप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वे च शून्यवादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्यु-

भारमती ।

स्वमन्तवत्त्वं च द्व्यष्टत्वाद्वा संख्यान्यत्वे सति प्रमेयत्वाद्वाऽऽहमातङ्गं, ततश्चान्तवर्गमसर्वज्ञता वा । अस्माकं स्वागमग-
 श्येऽथै तद्विधितविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य बाह्यशमणु महत् परममहदीर्घं
 द्व्यष्टं चेति । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यान्तोऽस्ति तस्यान्तवर्गाग्रहणमसर्वज्ञतामा-
 वेदान्तकल्पतसः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यावर्तयितुं संख्यामेवदत्तमनुमितम् । एवं तावद्ब्रह्माप्रैव संख्येति येषामाप्रहस्तन्मते संख्यामेवदत्तवे इव्यत्तं हेतु-
कृतम् । अथ संख्यां विहाय सवैत्र संख्यास्तीति मत्तं तन्मतेन मानं—संख्यान्त्यवे सतीति । संख्यान्त्यादिख्यः ।
सप्तमीयं न विनिर्तातुं । अथ संख्यायामपि संख्यास्तीति मत्तं, तत्रानुमानमाह—प्रमेयत्वादि । सामान्यतो
संख्यामानोपपत्त्यस्य ईदृशेनापि दृष्ट्यादत्ताभासतः परपक्ष इति ध्योतनाय । व्याख्यातेऽपि सूत्रमवतारयति—ततश्चेति ।
ननु ब्रह्माण्यन्तवदेत्यादेरकथयति किं न स्यादत आह—अस्माकं त्विति । भाष्यस्य रूपपरिमाणपदं व्याचष्टे ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वत्त्वानुमानकिंश्चरवादिनं प्रस्थापयितुं, केन हेतुना सर्वेषु पुरुषेष्वप्यतीतेषु प्रधानैश्चरयोरवस्थितिभ्युपगम्यन्दं दृष्टम-
मुच्यते ? तस्मादयुक्तमिदं दृष्टमिति—चेत्, उच्यते; संख्यावत्त्वेन प्रमेयेन पुरुषाणामित्यनुमाने सर्वैः पुरुषैर-
नुमायानि यावन्ति दुःखानि तेषामपि इयत्ता हेतुसाम्यात् स्थित्यति, सा चेयत्ता एकाग्रप्रादरस्थानतत्पर्यमर्थ एव
कचित्संख्याविशेषोपमाया पर्यवस्यति । तत्तच्च सर्वैरपि पुरुषैरनादिकालप्रवाहप्रवृत्तेतरशरीरेषु प्रतिशरीरमस्मदध्यायनिर्णयसं-
ख्याविशेषाणि दुःखानानुभूयन्त इत्येतत्ता कालेन सर्वपुरुषतानां सर्वेषामपि दुःखानुसृष्टेदोषमनादीबलतो निवेनैव
तत्त्वज्ञानं मुक्त्युक्त्युक्तं पुरुषेषु स्वरूपतः स्थितेष्वपीदादीनां स्थितेनापि प्रधानेन वेदाभिर् भोग्यं न प्रवर्तनीयम् । नापीश्वरेण
तदधिष्ठेयं नापि छव्यं वस्तु किंचित्तेन ह्येवमस्तीति दृष्टेने तात्पर्यम् । यदि तु द्रव्यलहेतुनैव संख्याविशेषवत्त्वानुमानमि-
ष्यत इति दुःखानामानन्त्यमभ्युपगम्यन्त, तदा प्रतिपुरुषवर्तिनां दुःखानामित्यतःपरिच्छेदाद्युपगमे कर्णेन भुञ्जमानानां
तैर्नां भाषारशिन्यानेन खयमेव क्षयः स्यादिति मुक्तत्वज्ञानैकस्याभ्युपगमविरोधः । प्रतिपुरुषवर्तिनामपि दुःखाना-
मनन्त्याभ्युपगमे तत्त्वज्ञाने सति योगसाधकत्वाद् बहूनि शरीराणि परिच्छेद्य भोगेन नाद्वयता परामुच्यन्ते तदुःखानामा-
नन्त्यात्त्वमपि क्षयो न स्यादिति तत्त्वज्ञानान्त्युपगमाप्रसङ्ग इति दृष्टानं द्रष्टव्यम् । सप्तमी च निमित्तार्थेति । क्विति
चेति सूत्रवद् निमित्तार्थां सप्तमी ज्ञापकहेतुपर्यवसितेति भावः । ननु घटस्य कुलालजगतोपि केनचित्कर्त्रा भाव्यमिति
ईश्वराजुमाने स कर्ता कुलालवदेव रागादिमान् स्यात्, कुलालो मृदादिकसिद्ध स्वर्गपुण्यमेवाधितिद्वेषादिमदेवाधिष्ठेत्,
श्रोत्रादिसंवेनादिष्वद् रूपादिज्ञानस्याप्यधिष्ठानं तदधिष्ठानवदेव प्रधानाद्यधिष्ठानमप्यधिष्ठानभोगार्थं स्यात्, कुलालवदेव च
जगत्कर्ता शरीरी स्यात्, शरीरिले च भोगादिमान् स्यात् प्रधानपुरुषेश्वराच्च संख्यावत्त्वत्परिमाणवत्त्वाभ्यान्तवन्न-
स्युः, पुरुषश्च द्रव्यत्वात्तैः संख्याविशेषोत्पन्नैः स्वरूपसंख्याभिर्नामानि साम्येन दृष्टास्यमन्त्रमलम्ब्य प्रवृत्तानि, पर्वतो
महानववद्बहिर्भाषितद्वयेन व्यञ्जननामपि स्यादित्येतत्सुत्यानीत्याशङ्क्याह—सामान्यतो दृष्टानुपपन्नोपन्यासस्तत्त्वति

पगम्येत, न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वा-
भ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत । तस्मादप्यसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः
॥ ४१ ॥ इति सप्तमं पक्षधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्त कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः
प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमा-
श्रयणेनाप्येवरूप एवेश्वरः प्राङ्निर्धारितः—प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः
प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतुरेष पक्षः प्रत्यानिख्यासित इति ? उच्यते—यद्यप्येवंजातीय-
कौऽशः समानत्वाच्च विस्मवाद्गोचरो भवत्यस्ति त्वंशान्तरं विस्मवाद्यस्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्या-
नायारम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते—भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनस्नानस्वरूपः परमार्थतत्त्वं,
स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रबुध्नव्यूहरूपेणा-
निरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रबुध्नो नाम मनः ।
अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तस्मिन्भूतं
परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्वर्षशतमिष्ट्वा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रति-
पद्यते—इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा

भासती ।

पादयेत् । यस्य त्वन्त एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नास्यैज्ञानमावहति । न हि शशविषाणाद्यज्ञानादज्ञो भवतीति
भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेषामन्तवस्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं
पक्षधिकरणम् ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रूपेति । परिहरति । तत ईश्वरस्यैवादिभाष्येणेति शेषः । असति ह्यन्ते तदपरिच्छेदो न दोषाय, अस्ति च स
इत्यह—आगमेति । आगमानपेक्षो वाची तस्येति ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं पक्षधिकरणम् ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इदंशेनाधारतरेणान्यनुमानजातेन दूषयितुं शक्यत्वादस्यन्ततुच्छः पक्ष इति द्योतनार्थं तदुपन्यासः । न ह्यस्यादनुमानजा-
तात् कार्यमात्रं कर्तृकारकसाध्यसिद्धाद्यनुमाने कश्चिद्विशेषोऽस्ति; घटादिषु दृष्टायां कर्तृजन्यतायां लघवात्कार्यत्वमेवाव-
च्छेदकं, न तु घटत्वादिकमननुगमादिति तर्केण दाढ्यांप्रादाने कार्यमात्रं दानादिवत्संप्रदानजन्यं पर्णपतनादिवदप्रादानजन्य-
मिति संप्रदानादिजन्यतायामपि कार्यत्वमेवावच्छेदकं लघवाच्च तु दानत्वादिकमननुगमादिति तर्कदृष्टान्तानुमानैरङ्कुरा-
दिकार्यं कर्तृकारकवत्संप्रदानाप्रादानकारकयोरपि अतीन्द्रिययोः सिद्धिप्रसङ्गादिति भावः । ननु सांख्याधिकरणे कारणानि
चेतनाधिष्ठानमन्तरेण कार्याणि न जनयन्तीत्यानुमानिकेश्वरसिद्धिरङ्गीकृता, इह कथं तद्वृषणं क्रियते ? नैव दोषः; तत्र
पूर्वपक्षे मुद्रटादिषु दृष्टं कार्यानुसारिणा कारणेन भाव्यमिति नियममवलम्ब्य सुखदुःखमोहात्मकस्य जगतस्तथाभूतं कारण-
मनुमिमानं साध्यं प्रति मुद्रादिदृष्टान्तेनैवाचेतनस्य जगत्कारणस्य चेतनेनाधिष्ठानमपि सिध्येत स्वतन्त्रं प्रधानं जगत्कार-
णमिति निरीश्वरसांख्याभिमतं न सिध्येदित्येतावन्नात्रमुक्तिः, न तु स्वतन्त्रमीश्वरादनुमानमवगममिति तेन नेश्वरः प्रस-
धितः ॥ ४१ ॥ इति सप्तमं पक्षधिकरणम् ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥

स आत्मानाऽऽत्मानमनेकधा व्यूह्यावस्थित इति, तच्च निराक्रियते; 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२।६२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधाभावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते; श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते—वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति, अत्र द्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षण-संज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति; अनित्यत्वादितोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्य-त्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिमोक्षः स्यात्; कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसंगतेषां कल्पना ॥ ४२ ॥

भामती ।

अन्यत्र वेदाविसंवादाच्चान्ने विसंवादः स निरस्यते, तमंशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य कारणवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकाभावः, ततश्च स्वर्गनरकावर्गभा-वापत्तेर्नास्तिवमित्यर्थः । अनुपपत्ता च जीवस्योत्पत्तिरिहाह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ यद्यप्यनेकशिल्प्य-वैवदातः परशु कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्मनःसंकिर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायामार्थं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अधिष्ठातैवैश्वर इति मते निरस्ते प्रकृतिरपि स इति मतस्य वेदसंगतार्थत्वाजीवोत्पत्तापि प्रमाणममते जीवस्वरूपतया बोध्यमानाद् ब्रह्मणो जगत्सर्गं श्रुतः समन्वयस्य तेन बाध इति शङ्कानिरासासंगतिमभिप्रेलाह—अन्यत्रेति । पञ्चरात्र-कर्तृवासुदेवस्य वेदादेव सर्वज्ञत्ववगमात् कपिलपतञ्जल्यादीनां च जीवलात्पञ्चरात्रस्य च पुराणेषु बुद्धादिदेशनावधामो-हार्थमीश्वरप्रणीतत्वश्रवणाच्च योगाद्यधिकरणगतार्थता । अवान्तरसंगतिवशादिह पादेऽस्य लेखः । भवतु क्रियाकरणमुत्पाद्यं न तु ज्ञानकरणमित्याशङ्काह—प्रयत्नेति । प्रयत्नादीनां करणत्वं विवक्षातः । सिद्धान्तस्तु—बुद्धिपूर्वकृतिः पञ्च-रात्रं निःश्वसितं श्रुतिः । तेन जीवजनिस्तत्र सिद्धा गौणी नियम्यते ॥ यावद्येकदेशे वेदाऽविरोधादीश्वरबुद्धे-र्बैदमूलत्वं वेदाद्वा सर्वविषयत्वं प्रतीयते, तावदेव स्वतःप्रमाणवेदाजीवावुत्पत्तिप्रमितौ तादृशबुद्धिपूर्वकेश्वरवचनाच्च जीवोत्पत्तिरवगन्तुं शक्यते । अतः प्रमाणापहतविषये गौणं तद्वचनं न तु आन्तम् पूर्वपक्षयुक्तेरिति । संकर्षणसंज्ञो जीवः प्रद्युम्नं जनयितुं करणान्तरवाच्य वा । आद्ये तदेव सर्वत्र करणं स्यादिति न प्रद्युम्नः करणं भवेत् । द्वितीयं प्रत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

विष्णुभागवता मन्यन्ते—भगवान् नारायणः परं ब्रह्म, स वासुदेवाद्विचतुर्व्यूहात्मनावतिष्ठते, तत्र वासुदेवः परिपूर्णपाञ्चव्यशाली, पञ्चपाश ज्ञानशक्तिवैधर्म्यवीर्यतेजसि, चेतनाचेतनात्मकसकलप्रपञ्चाहम्भावोद्देशितया सामान्यतो विशेषतश्च सकलसुखोचरं तस्य ज्ञानं ज्ञानमुच्यते । जगत्प्रकृतिभावः शक्तिः । जगत्सृजतोऽस्य श्रमाभाववित्ति-कालकवदप्रयत्नेन खट्वष्टकलजगद्वर्णनं च बलम् । अप्रतिहतच्छलमैश्वर्यम् । जगत्प्रकृतिलेऽपि पयसो दधिभावेनैव विकारविरहो धीर्यम् । जगत्सृष्टौ सहकार्यनैपेक्षत्वं परानिभगवसामर्थ्यं च तेजः । ततो ज्ञानचक्रोन्मेषेण संकर्षणस्ततो वीर्यैश्व-र्योन्मेषेण प्रद्युम्नस्ततः शक्तितेजःसमुन्मेषेण अनिरुद्धो जायते, संकर्षणादयश्च जीवमनोहराकरुपा इति तन्मतम् । तद्विरास्य पूर्वाधिकरणेन संगतिमाह—अधिष्ठातैवेति । ननु कपिलपातञ्जलसृष्टिप्रामाण्यनिरसनानन्तरं कर्तुरीश्वरेण विशेषेण पाञ्चरात्रप्रामाण्यनिरसनं पूर्वपाद एव सङ्गतमित्याशङ्काह—अवान्तरसंगतिवशादिति । ननु यदि पाञ्चरात्रं बुद्धिपूर्वा कृतिर्निःश्वसितकल्पा श्रुतिरुद्धिपूर्वा, तर्हि विपरीतं बल्यबलम्; अबुद्धिपूर्वकस्य हि प्रामाण्यं बुध्नाश्रयत्वेन कविद्वयदपि न सार्वत्रिकं भवेत्, सर्वज्ञस्य भगवतो बुद्धिपूर्वा कृतिस्तु मूलादव्याप्तावैश्विकं प्रामाण्यमश्रुत इत्याशङ्काह—यावद्दीति । अयमर्थः—भगवतो बुद्धिरत्र विष्णुसृष्ट्यादिमूलखुदिवत् सृष्टिरूपा विवक्षिता? उत सर्वज्ञस्य भगवतः प्रत्यक्षरूपा वा । आद्ये सृष्ट्यन्तराणामिव पाञ्चरात्रसृष्टेरपि वेदमूलत्वेन प्रामाण्यं समर्थनीयम् । द्वितीये भगवतः सावैश्वर्यं वेदादवगमनकृतिः समर्थनीयम् । पक्षद्वयेऽपि वेदप्रामाण्यमुपजीव्य पाञ्चरात्रस्य प्रामाण्यसुवपादनीयम् । अबुद्धि-पूर्वकत्वेन तस्य वक्तुदोषराहित्येन प्रामाण्यमविचलं, बुद्धिपूर्वकस्य तु वक्तुदोषसंभावनाया प्रामाण्यं न तथा स्थिरम् । यद्यपि वेदावगतासावैश्वर्यस्य आन्तरिभं संभवति; तथापि वेदविरोधदर्शने सति बुद्धिदेशनावतदंशे व्यानोहकलक्षणा नपेति, सापि शङ्का यद्यपि न भवति; तथापि उपजीव्यविरोधे गौणलक्षणमावश्यकमिति । अत्र केचित्पाञ्चरात्रस्य प्रामाण्यमित्यर्थं । समर्थयन्ते—एकायनशाखांमूलकं पाञ्चरात्रमिति वेदमूलत्वेनैव तस्य प्रामाण्यम् । एकायनशाखांमूलत्वं च पाञ्चरात्र

न च कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्चाद्युत्पद्यमानं दृश्यते ।
वर्णयन्ति च भागवताः कर्तृजीवात्संकरणसंज्ञात्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृजाच्च
तस्मादनिवृद्धसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः, न चैवं-
भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते, किं तर्हि ? ईश्वरा एवैते सर्वे
ज्ञानैश्वर्यशक्तिबलवीर्यतेजोभिरेश्वर्यधर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते—वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा
निरधिष्ठाना निरवद्याश्चेति । तस्माच्चायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रो-
च्यते—एवमपि तदप्रतिषेध उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः, प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रका-
रान्तरेणैत्यभिप्रायः । कथम् ? यदि तावदयमभिप्रायः—परस्परभिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वारः,
ईश्वरास्तुत्यधर्माणो नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकैवैश्वरेणेश्वर-

भामती ।

जानाति; तथापि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नाख्यं मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं कर्म-
निर्माणेन । अकरणादेव सिद्धिकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो निर्दोषा अविद्या-
दिदोषरहिताः । निरधिष्ठाना निरुपादाना अत एव निरवद्या अतिल्यत्वादितोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसंभवोऽनुगु-
णस्वाच्च दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । मा भूदभ्युपगमेन दोषः, प्रकारान्तरेण त्वयमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं
प्रकारान्तरमाह—कथम् ? यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं भिन्ना ईश्वराः परस्परव्याहतेच्छा भवितुमर्हन्ति;
व्याहृतकामत्वे च कार्यानुत्पादात् । अव्याहृतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैवैश्वर्यायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

संकर्षणोऽकरण इति । करणसामर्थ्यं इति । इह करणं कृतिः । परस्परव्याहतेच्छा इति । व्याहतेच्छले
ईश्वरत्वव्याघातादित्यर्थः । उत्पत्तेर्हि कार्यं तत्प्रतीध्वरजमुत्पत्तिरेव न स्याद्, इत्याह—व्याहृतकामत्वे वेति । परिशुद्धं

कल्पतरुपरिमलः ।

एवोक्तं, संकर्षणादयस्तु न जीवमनोहंकाराः, किंतु तदभिमानिनो भगवद्ब्रह्मः, तेषां च जननमैच्छिकप्रादुर्भावरूपम्, अतो
न जीवोत्पत्तिप्रतिपादनाद्देहात् विरोधः । न च—तथापि वेदेषु ये गर्माधानादयः चत्वारिंशत्संस्काराः समाग्राताः तद्विप-
रीतास्ते पाञ्चरात्रे विहिता इत्यप्रामाण्यं—शङ्कनीयम्; तेषामप्येकाग्रयनशाखायामाग्राताच्छाखाभेदेन च कर्मणां प्रकारसेद-
स्यान्त्रापि संप्रतिपन्नत्वात् । अत एव तदनुष्ठानादपि न वैकल्यम्; सर्वेषामपि स्वशाखास्तत्प्रकारकर्मानुष्ठानदर्शनात् ।
एवमेव तेषां ग्रन्थेषु कण्ठस्वर्णेकम् । तथा यदप्युक्तं गर्माधानादिदानान्तसंस्कारान्तराऽसेविनां भागवतानामब्राह्मण्यमेति
तत्राप्यज्ञानमेवापराध्वति, न पुनरनुष्ठानतो दोषः । यत एते वंशपरम्परया वाजसनेयिशाखामधीयानाः कात्यायनादिश्रौ-
तमार्गेण गर्माधानादिसंस्कारान् कुर्वन्ते नातो ब्राह्मण्यात्प्रच्यवन्ते । ये पुनः सावित्र्यनुवचनप्रभृतित्रयीवर्मायोगैरेकाग्रयन-
श्रुतिविहितानेव चत्वारिंशत्संस्कारान् कुर्वन्ते, स्वशाखाश्रौतकर्मार्थजातमनुतिष्ठन्ति, न ते शाखान्तरीयकर्मननुष्ठानेन ब्राह्म-
ण्यात्प्रच्यवन्ते । एवं चतुर्व्यूहं भगवन्तं प्रत्यहं पाञ्चकालिकेनाभिगमनादिपञ्चकेन वार्षशतिकव्रतेन समाराध्य पुरुषः क्लेशै-
रनुष्ठेयते । तत्राभिगमनं प्रातर्भगवन्मन्त्रजपश्रुतिनमस्कारादिकम् । तदनन्तरं पूजार्थं पुण्यादिसंपादनमुपादनम् । ततः
पूजनमिज्या । अतो भगवच्छास्त्रतदनुगुणपुराणागमश्रवणचिन्तनादिकं स्वाध्यायः । ततः सार्यसंस्थानन्तरं भगवति
वित्तसमाधानं योग इति ॥

तैः पाञ्चरात्रग्राम्यसमर्थनव्याजेन वयं पाञ्चरात्रिण एकाग्रयनशाखिन इत्यादिमन्यमानानां ब्राह्मण्यवैकल्यमेव प्रति-
ष्ठापितम् । तथा हि—ये वाजसनेयिशाखामधीत्यातच्छाखाश्रौतकप्रकारेण संस्काराननुतिष्ठन्ति तेषां शाखाण्यतयैव
ब्राह्मण्यवैकल्यं प्रतिष्ठापितम् । ये तु त्रयीविहितान् संस्कारान् परित्यज्य पाञ्चरात्रविहितानेव संस्काराननुतिष्ठन्ति
तेषां वैदिककर्मणि परित्यज्याऽवैदिककर्मानुष्ठानेन तत्प्रतिष्ठापितम् । न ह्येकाग्रयनशाखेति काचन शाखा कश्चि-
दधीयमाना दृश्यते, येन तन्मूलतया ते संस्कारा वैदिकाः स्युः । शिल्पशाखालकल्पनं च न प्रामाण्यमस्ति ।

कार्यसिद्धेः । सिद्धान्तहानिश्च, भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायम-
भिप्रायः—एकस्यैव भगवत एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्य-
संभवः । न हि वासुदेवात्संकर्षणस्योत्पत्तिः संभवति, संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य, प्रद्युम्नाच्चानिरु-
द्धस्य, अतिशयाभावात् । भवितव्यं हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मुद्गटयोः । न ह्यसत्यति-
शये कार्यकारणमित्यवकल्पते । न च पञ्चरात्रसिद्धान्तिर्भावासुदेवादिष्वेकसिन्सर्वेषु वा
ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्भेदोऽभ्युपगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा
इष्यन्ते । न चैते भगवद्ब्रह्मश्चतुःसंख्यायामेवावतिष्ठेरन्, ब्रह्मादिस्तस्यपर्यन्तस्य समस्तस्यैव
जगतो भगवद्ब्रह्मत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चासिद्धान्ते बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणाः, ज्ञानैश्वर्यशक्ति-
बलवीर्यतेजांसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च
भवति; चतुर्षु वेदेषु परं श्रेयोऽलङ्घ्या शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्श-
नात् । तस्मादसंगतया कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इत्यष्टमं उत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसा-
भाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥ २ ॥

भामती ।

संभूय चेशानायां परिशुद्धो न कश्चिदीश्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च; भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युप-
गमात् । तस्मात्कल्पान्तरमाख्येयम् । तत्र चोत्पत्त्यसंभवो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाक-
रोति—अथायमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥ गुणिन्यः स्वत्वात्मन्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं
ब्रूते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इति । आदिग्रहणेन प्रद्युम्नानिरुद्धयोर्मनोऽङ्कारलक्षणतयाऽऽत्मनो
भेदमभिधायात्मान एवैत इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृहीतम् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इत्यष्टम-
मुत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

निश्चितम् । अनेकेश्वरत्वेऽसिद्धान्तमाह—भगवानेवेति । व्याख्यातो भाष्ये इति शेषः ॥ इत्यष्टममुत्प-
त्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिवाजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्द-
विरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणाणि	८	६१
सूत्राणि	४५	२१६

कल्पतरुपरिमलः ।

अतस्त्वयीविहितसंस्कारविपरीतसंस्कारविधानांशे व्यामोहकत्वं त्रयीधर्मायोग्यातविकृत्य तद्विधानमिति वा कल्पनीयमित्येषा
दिक् । प्रपञ्चस्तु मण्डीपिकायां द्रष्टव्यः । व्याख्यातो भाष्य इति । आगमसिद्धान्तदिव्यसिद्धान्ततत्त्वसिद्धान्त

१ तत्र सूत्राणि ४—उत्पत्त्यसंभवात् ४२ न च कर्तुः करणम् ४३ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ४४ विप्रति-
षेधाच्च ४५ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

तन्त्रान्तरसिद्धान्तरूपे चतुर्विधे पाश्चरात्रे परस्परविप्रतिषेधो मा भुद्धेदनिन्दकपरिग्रहवैदिकसंस्कारवर्जनाऽवैदिकसंस्कारविधान-
 क्षुद्रविद्याबाहुल्यादिभिर्वैदविप्रतिषेधोऽपि भूयात् । स सर्वोऽपि भाष्यगतादिशब्दगृहीतो बोद्धव्य इत्यर्थः । एवमवैदिक-
 त्वादेव वैदिकापरिग्राह्यत्वं पाश्चरात्रस्योक्तं वैखानसशास्त्रे—आग्नेयं पाश्चरात्रं तु दीक्षायुक्तं च
 तात्रिकम् ॥ अवैदिकत्वात्तच्च ततो वैखानसेन तु ॥ सौम्येन वैदिकेनैव देवदेवं समर्चयेत् ॥
 इत्यादिना । अत्र न हि निन्दान्यायेन वैखानसप्रशंसार्थोऽयमर्थवाद इति केषांचित्समाधानमसाधु; अर्थवादेऽप्यवैदिकल-
 हेतुक्तिसामर्थ्येन वेदाऽनधिकृतविषयलसिद्धिरनियारणात् । दृष्टं हि पर्वचतुष्टययुक्ते चातुर्मासे द्वयोः प्रणयन्तीति द्वयोः
 पर्वणोरपूर्वाभिप्रणयनान्तरविधानस्य तस्माद् द्वाभ्यामेतीति गमनसाधनलप्रतिपादकार्थवादवशाद्गुरु वा एतौ यज्ञस्य यद्वह-
 णप्रघातः साकमेव धेत्युरुसंस्तुतवरुणप्रघातसाकमेवाख्यपर्वद्वयविषयतया व्यवस्थानम् । एवं च सिद्धवदवैदिकलक्रीर्तनमेव
 पाश्चरात्रस्य एकाग्रनशास्त्रामूलकल्पनमपि तुच्छीकरोतीत्यलं प्रपञ्चनम् ॥ इत्यष्टममुत्पत्त्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिथीरङ्गराजाध्वरिवर-
 सूनीरूपयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरुपरिमले द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



अथ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

न विषदश्रुतेः ॥ १ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । तथा केचिद्वायोरुत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एवमेव क्रमादिद्वारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलक्ष्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनि-

भासती ।

न विषदश्रुतेः ॥ १ ॥

एवं प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः, संप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीनां परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेधादिति । तदर्थं निर्मलत्वमर्थाभासविनिवृत्त्याऽर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वत्वानपेक्षत्वाशङ्कानिवृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्तत्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

न विषदश्रुतेः ॥ १ ॥

इह पादे भूतभोक्तृविषयवाक्यानां विरोधः परिह्रियते । प्रासङ्गिकी पादसंगतिं वक्तुं विप्रतिषेधाच्चेति भाष्यम् । तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादित्यर्थः । परपक्षेषु सर्वत्र स्ववचनविरोधस्याभावादित्यभिप्रेत्याह—श्रुतीति । न विषदिति पूर्वपक्ष, अस्ति स्मिति सिद्धान्त इति भ्रमं व्यावर्त्यति—इह हीति । एवं ह्यविरोधाध्यायसंगतिरित्यर्थः । अत्र हि गौण्यसंभवादिभ्येकदेशिसूत्रस्य न विषदिति सूत्रोक्तानुत्पत्त्युपजीविलादेकवाक्यता । अत इदमप्येकदेशिन इति । केचित्सु—सूत्रद्वयेन पक्षद्वयं प्रदर्श्य विप्रतिषेध उच्यते, पादसंगतपूर्वपक्षार्थत्वसंभवे सूत्रस्यैकदेशिमताथैलायोगात् इत्याहुः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

न विषदश्रुतेः ॥ १ ॥

पादार्थमाह—इहेति । भूतविषयवाक्यविरोधपरिहार एव पादार्थः । भोक्तृविषयवाक्यविरोधपरिहारस्तु तत्प्रसङ्गागत इति नार्थवेदात्पादमेदप्रसङ्गः । ननु वाक्यानां परस्परविरोधसमाधानेन वाक्यार्थावधारणया समन्वये स्थिते तत्र मानान्तरविरोधसमाधानार्थे द्वितीयोऽध्यायः । अस्मिन् विषदादिसृष्टिवाक्यविरोधपरिहारस्य नास्ति सन्नतिरित्याशङ्क्य विप्रतिषेधप्रसङ्गागतोऽयमिह तत्परिहार इति प्रदर्शनाय विप्रतिषेधाच्चेति भाष्यमित्याह—प्रासङ्गिकीमिति । श्रुतिविप्रतिषेधादित्यर्थ इति । ननु कारणविषयश्रुतिविप्रतिषेधे इव कार्यविषयश्रुतिविप्रतिषेधेऽपि समाधानं कृतमेव कारणत्वेन च्चाकाशदि (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १४) श्रित्यधिकरणे । तत्र हि सूत्रस्य एकां योजनामाश्रित्याकाशादिकार्येषु विगानेऽपि ब्रह्मणः कारणत्वे विगानं नास्ति । अकल्पितकारणवस्तुप्रतिपत्त्युपायतया कल्पितेषु तात्पर्याऽविषयेषु कार्येषु विगानं तु न दोष इति कार्यविगानमभ्युपेक्षैकं समाधानम् कृतम् । योजनान्तरमाश्रित्य कार्यविगानस्य दोषत्वेऽपि तदिह नास्ति; दण्डचक्रादिश्रुतार्थान्तर्गतकार्यकर्तृविषयवाक्यकार्यकर्तृत्वकतिपयकार्यकर्तृत्वानुवादकवाक्यद्वयवत् तैत्तिरीयकच्छान्दोग्यश्रुतयोः आद्याण्योपपत्तेरित्यपरं समाधानं कृतं, कितधिकमिह; कर्तव्यं समाधानमवशिष्यते ? उच्यते; छान्दोग्ये तैत्तिरीयकश्रुतावाकाशवायूपसंहारसमनपेक्ष्य तत्र द्वितीयसमाधानं कृतम् । इह तु तदुपसंहारमव्याश्रित्य तत्र संभावितसङ्काशविराकरणेन समाधानान्तरं कर्तुमवस्यारंभः । परपक्षेषु सूत्रैरेति । यथापि स्ववचनविरोध इव श्रुतिविरोधोऽपि न सर्वेषु परपक्षेषु निराकरणहेतुः, बोद्धाहेतुपक्षनिराकरणे ताम् अति श्रुतिविरोधस्य हेतुकरणायोगात्; तथापि तेषामपि पक्षाः श्रुतिविरुद्धा इति कृत्वाऽस्मान्निर्गन्त इति श्रुतिविरोधो निरसनीयत्वे सर्वत्रैको हेतुमवतीति भावः । न विषदिति ।

र्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोकाशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते—किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्युत नास्तीति ? तत्र तावत्प्रतिपद्यते—
‘न वियदश्रुते’ इति । न खल्वकाशमुत्पद्यते । कस्मात् ? अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति । छान्दोग्ये हि ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति सच्चिद्वाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इति च पञ्चानां महाभू-
तानां मध्यमं तेज आदि कृत्वा त्रयाणां तेजोवच्चानामुत्पत्तिः आच्यते । श्रुतिश्च नः प्रमाणमती-
न्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ । न चात्र श्रुतिरस्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी । तस्मान्नास्याकाशस्यो-
त्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

नुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः, श्रुत्यन्तरे त्वस्ति । तैत्ति-
रीयका हि समागमन्ति—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति प्रकृत्य ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूतः’ (तै० २।१) इति । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः—कचिच्चेजः प्रमुखा सृष्टिः, कचिदाकाशप्र-

भामती ।

वचनं ‘न वियदश्रुतेः’ इति । तस्याभिसंधिः—यद्यपि तैत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्चुतिरस्ति; तथापि तस्याः प्रमाणा-
न्तरविरोधाद्बुद्ध्युत्तिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथा च वियतो नित्यत्वाच्चेजः प्रमुख एव सर्गः, तथा च न विरोधः श्रुती-
नामिति । तदिदमुक्तम्—प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्युत नास्तीति ?
यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्तरमाख्येयमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र
पूर्वपक्षसूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते । छान्दोग्ये च केवलस्य

वेदान्तकल्पतदः ।

तस्य; किमश्रुतेरिति हेतुः सार्वत्रिक उक्तिकदेशपरः । नाद्यः तैत्तिरीयके नभःसंभवश्रवणात् । नान्यः; अतुल्य-
न्यसाधकत्वात् । न च कचिच्छ्रूणात् कचिदश्रवणाच्च विप्रतिषेधः, अश्रुतस्थले उपसंहारसंभवात् । न चेहैवोपसंहार-
चिन्ताः सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणपौनरुक्त्यापातात् । तस्माच्च विप्रतिषेधः सूत्राभ्यां दर्शयितुं शक्यः । ततः कचि-
दाकाशस्य प्राथम्यं श्रुतं कचिच्चैजस इत्येव विप्रतिषेधः । पूर्वपक्षाद्बुद्ध्युत्तिः सिद्धान्तच्छायमेकदेशिमतमिति संगतिः
पादेन । एवमाऽध्यायसमाप्तेः प्रथमं विप्रतिषेधादग्रामाग्येन पूर्वपक्षः, तत एकदेशिव्याख्या ततः सिद्धान्त इति दर्शनीयम् ।
नन्वेकदेश्यपि श्रुतौ सत्यां कथमश्रुतेरिति ब्रूयाद् ? अत आह—तस्याभिसंधिरिति । विरोधेन पूर्वपक्षे भाष्यविरोध-
माशङ्क्याह—तदिदमिति । अश्रुतस्थलेऽपि श्रुतोत्पत्तेरुपसंहारादविरोधमाशङ्क्याह पूर्वपक्षी—न च श्रुत्यन्तरानु-

कल्पतरुपरिमलः ।

यथाप्यस्तीति सूत्रमाचार्यैः सिद्धान्तसूत्रमिति वक्ष्यते; तथापि न विषयदिति पूर्वपक्षसूत्रमस्ति इति सिद्धान्तसूत्र-
मिति विशिष्टार्थाभिप्रायेण भ्रमलमुक्तम् । ननु—किमर्थं तत्र भ्रमलमुच्यते ? तथैवानु, को दोषः ? अतुल्यं पूर्वपक्षं
कृत्योत्पत्तिसमर्थनेऽपि ह्यनुत्पत्तिश्चैवोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्चुतिविप्रतिषेधशङ्कापि निरस्ता भवतीति फलितमर्थमादाय प्रागुक्ता
प्रसङ्गसङ्गतिरुपपद्यते । यथा गुणोपसंहारफलाया विद्याभेदाभेदचिन्ताया गुणोपसंहारपादसङ्गतिः, एवं न विषयदिति
सूत्रस्य पूर्वपक्षसूत्रतायामश्रुतेरित्यस्य वियदुत्पत्तिप्रतिपादनक्षमश्रुत्यभावादित्यर्थे इति नाश्रुतौ कान्तिकलसर्वत्रिकलवि-
कल्पावकाशः; वक्ष्यमाणसंभवादितेहेतुवलेन विशिष्टश्रुत्यभावस्य सार्वत्रिकत्वात् । इदं सिद्धान्त्येकदेशिसूत्रमिति पक्षेऽपि हि
मुख्यश्रुत्यभावादित्यर्थे इत्याचार्यैरयमेवार्थः स्फुटीकरिष्यत इति—चेत्, सत्यम्; तथापि साक्षाच्चिराकरणीयं पूर्वपक्षं प्राप्य
तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनः परिहारं प्रथमं प्रदर्श्य तस्यापि निराकरणेन परमसिद्धान्तप्रदर्शनं कियत् इत्येवं सूत्राणां प्रसक्तपूर्वपक्ष-
निराकरणार्थत्वे संभवति, अप्रसक्तपूर्वपक्षान्तरनिराकरणार्थत्वं सूत्राणामभीक्ष्ण्य तेन फलतः प्रसक्तपूर्वपक्षनिराकरणसिद्धि-
भीकारो न युक्त इति तात्पर्यम् । एवं तर्हि प्रसक्तो विप्रतिषेधपूर्वपक्ष उत्सृज्यो मा भूद् । आद्यसूत्रद्वयं तत्प्रदर्शनार्थं,
मौढ्यसंभवा (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ३) दित्यादिसूत्रत्रयमेव सिद्धान्त्येकदेशिमतप्रदर्शनार्थमित्यस्ति हि ये अन्यन्ते
तन्मतं दूषयितुमुपन्यस्यति—केचित्संघति । दूषयति—किमश्रुतेरिति । अत्रेदं वक्तव्यम्—काचित्क एवायमश्रुते-
रिति हेतुः न; श्रूयते हि छान्दोग्ये सृष्टिप्रक्रियायामभेदेन श्रुतेरेत्यादिकार्यलिङ्गकतत्तादव्यवहितकारणानुमानप्रक्रियायां
च कार्यत्वेन वियद् । न चात्र तदुपसंहारः शक्य इति भाष्य एव स्पष्टमुक्तम् । एवं तावच्छान्दोग्यश्रुतिश्रवणलिङ्गवती

मुञ्चेति । नन्वेकवाक्यताऽनयोः श्रुत्योर्युक्ता । सत्यं सा युक्ता, न तु साऽवगन्तुं शक्यते । कुतः ? 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयेन संबन्धानुपपत्तेः—'तत्तेजोऽसृजत', 'तदाकाशमसृजत' इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संबन्धो दृश्यते, यथा स स्रष्टुं पक्त्वौदनं पचतीति, एवं तदाकाशं स्रष्टुं तत्तेजोऽसृजतेति योजयिष्यामि । नैवं युज्यते; प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजसोऽवगम्यते, तैत्तिरीयके चाकाशस्य । न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यवापि तस्मादाकाशः संभूतस्तस्मात्तेजः संभूतमिति सकृच्छ्रुतस्यापादानस्य संभवतस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संबन्धानुपपत्तेः । 'वायोरग्निः' (तै० २।१) इति च पृथगाज्ञानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरश्रुतेरेव । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहृता सा गोपी भवितुमर्हति । कस्मात् ? असंभवात् । न ह्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या, श्रीमत्कण्ठमुगमि-
प्रायानुसारिषु जीवन्तु । ते हि कारणसामर्थ्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं वारयन्ति । समवाय्यस-
मवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं च
द्रव्यं समवायिकारणं भवति । न चाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति, यस्मिन्स-
मवायिकारणे सति, असमवायिकारणे च तत्संयोगे, आकाश उत्पद्येत । तदभावाच्च तदनुग्रह-
प्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिर्मात्रं च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकाल-

भामती ।

तेजसः प्रथमः सर्गः । न च श्रुत्यन्तरानुरोधेनासहायस्याधिगतस्यापि सहायताकल्पनं युक्तमसहायत्वावगमविरोधात् ।
श्रुतसिद्ध्यर्थं खल्वश्रुतं कल्पन्ते न तु तद्विधाताय, विहन्यते चासहायत्वं श्रुतं कल्पितेन सहायत्वेन । न च परस्पर-
नपेक्षाणां ब्रीहियवद्विकल्पः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । न हि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिशं लभते ।
न च सर्गभेदेन व्यवस्थोपपद्यते, सांप्रतिकसर्गवद्भूतपूर्वस्यापि तथावात् । न खल्विह सर्गं क्षीराद्वि जायते, सर्गान्तरे
तु दुग्धः क्षीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुतयः परस्परविरोधिभ्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति पूर्वं पक्षः ॥ २ ॥

सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति—गौण्यसंभवात् । प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन
चाकाशोत्पत्त्यसंभवादौप्येषाऽऽकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—न ह्याकाशस्येति । सम-
वाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्निवृत्ता, तदभावे न भवितुमर्हति भूम इव भूमध्वजाभावे । तस्मात्स-
वकारणमाकाशं नित्यमिति । अपि च य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुभवाथेकिये नोपलभ्येते, उत्पन्नस्य च दृश्येते,
यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेष उत्पादानुत्पादयोरस्ति, तस्मान्नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिर्मात्रं

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोधेनेत्यादिना । अस्ति लिख्यपि सूत्रं निगूढाभिधेयं सिद्धान्तिन एव अभिप्रायानभिप्रायिकमपेक्ष्य पूर्वपक्षसूत्रमित्युक्त-
मिति न विवदिति सूत्रेण पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—स्वाभिप्रायमिति । अश्रुतेरित्यस्य मुख्यश्रुत्यभावादिति ह्यभिप्रायसं

कल्पतरुपरिमलः ।

उपसंहारमध्यसहमाना वियदुत्पत्त्यसंभवाद्यनुग्रहीता तदुत्पत्तिं प्रतिक्षिपतीत्ययमर्थो न विवदिति सूत्रेणोच्यते, तैत्तिरीय-
कश्रुतिः सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायनुग्रहीता तां व्यवस्थापयतीत्ययमर्थोऽस्ति इति सूत्रेणोच्यते । एवं श्रुतिप्रतिषेधपूर्वपक्षे सूत्रद्व-
येन पर्यवसिते सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानमन्यथासिद्धम्, असंभवादिकमेव लनन्यथासिद्धमिति मन्यमानस्य वियदुत्पत्तिवादिनः
सिद्धान्त्येकदेशिणो मतं सूत्रत्रयेणोच्यत इत्यक्षीकारेऽपि न काचिदनुपपत्तिरिति । अस्ति त्वित्यपि सूत्रं निगूढाभि-
धेयं सिद्धान्तिन पवेति । ननु अस्य सूत्रस्य सिद्धान्तसूत्रलभनीयस्य सिद्धान्ताभिप्रायानभिप्रायिकमपेक्ष्य पूर्वपक्षसूत्रमपेक्ष्य पूर्वपक्षसूत्रमेवेदमर्थः, एतत्सूत्रस्याख्यानानन्तरं हि भाव्ये ततश्च
श्रुत्यविरोध इत्यादिना श्रुतिविप्रतिषेधपूर्वपक्षो दर्शितः । तदनन्तरं च तस्मिन् विप्रतिषेधे कश्चिदाहेतुत्तरसम्भावतारणं
च कृतं, दीक्षागम्येतत्सूत्राख्यानावसान एव, तस्मात्सर्वोः श्रुतयः परस्परविरोधिभ्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्तीति
पूर्वं पक्ष इति विप्रतिषेधपूर्वपक्षोपसंहारः कृतः । सत्यम्; दीक्षायां न विवदिति सूत्रं सिद्धान्त्येकदेशिन इत्युपकान्तं

योर्विशेषः संभाव्यते—प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव, पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरमच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसानुम् ? पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विभुत्वादिलक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः । तस्माद्यथा लोक आकाशो कुरु, आकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च घटाकाशः करकाकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशेष्वालमेरु' इति, एवमुत्पत्तिश्चरितरिपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खत्वाकाशस्याजत्वं ख्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (बृ० २।३। ३) इति । न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वमित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान् आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति । न च तादृशस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'स यथाऽनन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।१।२) 'आकाश आत्मा' (तै० १।१।१) इति च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति, नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मान्नित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ ४ ॥

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ ५ ॥

इदं पदोत्तरं सूत्रम् । स्यादेतत्—कथं पुनरेकस्य संभूतशब्दस्य 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यस्मिन्नधिकारे परेषु तेजःप्रभृतिष्वनुवर्तमानस्य मुख्यत्वं संभावयाकाशे च गौणत्वमिति ? अत उत्तरमुच्यते—स्याच्चैकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशाद्गौणो मुख्यश्च प्रयोगो ब्रह्मशब्दवत् । यथैकस्यापि ब्रह्मशब्दस्य 'तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्व, तपो ब्रह्म' (तै० ३।२) इत्यस्मिन्नधिकारेऽन्नादिषु गौणः प्रयोग आनन्दे च मुख्यः । यथा च तपसि ब्रह्मविज्ञानसाधने ब्रह्मशब्दो भक्त्या प्रयुज्यतेऽज्ञसा तु विज्ञेये ब्रह्मणि तद्वत् । कथं पुनरुत्पत्तौ नभसः 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० १।२।१) इतीयं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ ५ ॥

ननु नभसा द्वितीयेन सद्वितीयं ब्रह्म प्राप्नोति । कथं च ब्रह्मणि विदिते सर्वं विदितं स्यादिति ? तदुच्यते—एकमेवेति तावत्सकायोपेक्षयोपपद्यते । यथा लोके कश्चित्कुम्भकारकुले पूर्वेषुसृष्टं

भामती ।

चेति । प्रकाशनं प्रकाशो वृषपादिवर्गीचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्त्वस्पर्शवत्त्वादाम्बुश्लिष्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेष्वाति । वेदेऽप्येकस्याकाशस्योपाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेवं प्राप्ताणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वमाह—शब्दाच्च । सुगमम् ॥ ४ ॥ पदेष्वनुपपन्नो न पदार्थस्य । तद्वि क्वचिन्मुख्यं क्वचिदौपचारिकं संभवासंभवाभ्यामित्यविरोधः ॥ ५ ॥ चोद्यद्वयं वेदान्तकल्पतरुः ।

विवृणोतीत्यर्थः । आदिग्रहणेनेति । विभुत्वादिलक्षणादिलक्षणत्वेनेत्यर्थः । चद्रादिव्यावृत्त्यर्थमस्पर्शत्वं क्रियादिव्यावृत्त्यर्थं ब्रह्मत्वविशेषणम् । एकस्य संभूतशब्दस्य सकृत्प्रयोगे गौणमुख्यत्वव्याघातस्य ब्रह्मशब्ददृष्टान्तेन कथं परिहारः, तत्रापि मुख्यत्वादनुपपत्तेरित्याशङ्कोभयत्र न्यायमाह—पदस्येति । अर्थो हि गौणत्वमुख्यत्वविरुद्धधर्माध्यासं न सहते, शब्दस्तु येनानुपपद्यते तेन योग्यतामपेक्ष्य संबध्यते, ततो यत्र मुख्यवृत्त्याऽन्वययोग्यता तत्र मुख्योऽन्वयत्र गौणः संभवतीत्यर्थः ॥ ५ ॥ कुलशब्दस्य संतानवाचिणं व्यावर्तयति—गृहमिति । अमत्रशब्दस्य स्थानादिवचनत्वं न व्युत्सति—

कल्पतरुपरिमलः ।

तस्य च प्रागेव विप्रतिषेधपूर्वपक्षप्रतीत्यौ सत्यामुत्थानं वाच्यम् । न च विप्रतिषेधपूर्वपक्षनिराकरणार्थं सिद्धान्त्येकदेशिममेव ग्रथयति तदमन्तरमेव पूर्वपक्षोत्थानमिति उच्यते । न चाद्यसूत्रे सिद्धान्त्येकदेशिसूत्रत्वेन बहिर्भूते सति केवलेन द्वितीयसूत्रेण विप्रतिषेधपूर्वपक्षोपि लम्भविहितं शक्यते । तस्माद्द्विःष्ट एव पूर्वपक्षः सिद्धान्त्येकदेशिसिद्धान्तिसूत्राभ्यां सिद्धस्य स्वामिसेविभ्यो स्पष्टीकृतो जात इत्येतावता सूत्रद्वयव्याख्यानानन्तरं भाष्यादिषु पूर्वपक्षसूचीकरणमिति तात्पर्यम् ॥ ५ ॥ स्थालदिवचनत्वमिति । स्थालं भोजनपात्रम् । स्थालं भोजनयाने सादुपायां तु सप्त विद्याम् । स्थाली

चक्रादीनि चोपलभ्यापरेषुश्च नानाविधान्यमन्त्राणि प्रसारितान्युपलभ्य त्रयान्मुदेवैकाकिनी पूर्वं-
श्रुतासीदिति, स च तयाऽवधारणया स्तुकार्यजातमेव पूर्वेष्टुनासीदित्यभिप्रेत्यात्र दण्डचक्रादि,
तद्वद्वितीयश्रुतिरधिष्ठात्रन्तरं वारयति । यथा मुदोऽमत्रप्रकृतेः कुम्भकारोऽधिष्ठाता दृश्यते,
नैवं ब्रह्मणो जगत्प्रकृतेरन्योऽधिष्ठाताऽस्तीति । न च नभसापि द्वितीयेन सद्द्वितीयं ब्रह्म प्रसज्यते ।
लक्षणान्यत्वनिमित्तं हि नानात्वम् । न च प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मनभसोल्लेखणान्यत्वमस्ति; क्षीरोदकयो-
रिव संसृष्टयोर्व्यापित्वाभूतत्वादधर्मसामान्यात् । सर्गकाले तु ब्रह्म जगदुत्पादयितुं यतते
स्तिमितमितरचिच्छति । तेनान्यत्वमवसीयते । तथा च 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२) इ-
त्यादिश्रुतिभ्योऽपि ब्रह्माकाशयोरभेदोपचारसिद्धिः । अत एव च ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
सिद्धिः । अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमाकाशेनाव्यतिरिक्तदेशकालमेवोत्पद्यते, ब्रह्मणा चाव्य-
तिरिक्तदेशकालमेवाकाशं भवतीति, अतो ब्रह्मणा तत्कार्येण च विज्ञातेन सहविज्ञातमेवाकाशं
भवति । यथा क्षीरपूर्णं घटे कतिचिद्विबिन्दवः प्रक्षिप्ताः सन्तः क्षीरग्रहणेनैव गृहीता भवन्ति,
न हि क्षीरग्रहणाद्विबिन्दुग्रहणं परिशिष्यते, एवं ब्रह्मणा तत्कार्यैश्चाव्यतिरिक्तदेशकालत्वाद्गृही-
तमेव ब्रह्मग्रहणेन नमो भवति । तस्माद्भक्तं नभसः संभवश्रवणमिति, एवं प्राप्त इदमाह—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ॥ ६ ॥

'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति' (छा० ६।१।१), 'आत्मनि खर्वरे दृष्टे
श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति, 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञा-
तं भवति' (मुण्ड० १।१।३) इति, 'न काचन मद्बुद्धिर्धा विद्यास्ति', इति चैवैरूपा प्रतिवेदान्तं
प्रतिज्ञा विज्ञायते । तस्याः प्रतिज्ञाया एवमहानिरनुपरोधः स्यात्, यद्यव्यतिरेकः कृत्स्नस्य
वस्तुजातस्य विज्ञेयाद्ब्रह्मणः स्यात् । व्यतिरेके हि सत्येकविज्ञानेन सर्वं विज्ञायत इतीयं प्रतिज्ञा
हीयेत । स चाव्यतिरेक एवमुपपद्यते यदि कृत्स्नं वस्तुजातमेकस्माद्ब्रह्मण उत्पद्येत । शब्देभ्यश्च
प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव प्रतिज्ञासिद्धिरवगम्यते । तथा हि—'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इति
प्रतिज्ञाय मुदादिदृष्टान्तैः कार्यकारणाभेदप्रतिपादनपरैः प्रतिज्ञैषा समर्थ्यते । तत्साधनायैव
चोत्तरे शब्दाः 'सदेव सोम्येदमत्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) 'तदैक्षत', 'तत्तेजो-
ऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येवं कार्यजातं ब्रह्मणः प्रदर्शयत्यतिरेकं प्रदर्शयन्ति—'एतदात्म-
मिदं सर्वम्' (छा० ६।८।७) इत्यारभ्याप्रपाठकपरिसमाप्तेः । तद्यथाकारं न ब्रह्मकार्यं स्याच्च
ब्रह्मणि विज्ञात आकाशं विज्ञायेत, ततश्च प्रतिज्ञाहानिः स्यात् । न च प्रतिज्ञाहान्या वेदस्याप्रामा-
ण्यं युक्तं कर्तुम् । तथा हि—प्रतिवेदान्तं ते ते शब्दास्तेन तेन दृष्टान्तेन तामेव प्रतिज्ञां ज्ञाप-

भामती ।

करोति—कथमिति । प्रथमं चोद्यं परिहरति—एकमेवेति तावदिति । कुलं गृहम् । अमन्त्राणि पात्राणि
घटशरावादीनि । आपेक्षिकमवधारणं च सर्वविषयमित्यर्थः । उपपत्त्यन्तरमाह—न च नभसापीति । अपिरन्युप-
पत्तेः । यदि सर्वापेक्षं तथाप्यदोष इत्यर्थः । न च प्रागुत्पत्तेः । जगत इति शेषः । द्वितीयं चोद्यमपाकरोति—
अत एव च ब्रह्मविज्ञानेनेति । लक्षणान्यत्वाभावेनाकाशस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वादिति । अपि चाव्यतिरिक्तदेशकालमाकाशं
ब्रह्मणा च ब्रह्मकार्यैश्च तद्विभिन्नस्माद्वैरतः क्षीरकुम्भप्रक्षिप्तकतिपयपात्रोविबिन्दुब्रह्मणि तत्कार्यं च विज्ञाते नभोविदितं
भवतीत्याह—अपि च सर्वं कार्यमुत्पद्यमानमिति । एवं सिद्धान्तैकदेशमते प्राप्त इदमाह—प्रतिज्ञाहानि-
रव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः । ब्रह्मविवर्तनमतया जगत्सत्त्विकारस्य वस्तुतो ब्रह्मणाऽभेदे ब्रह्मणि ज्ञाते ज्ञानमुपपद्यते । न हि
जगत्सर्वं ब्रह्मणोऽन्यत् । तस्मादाकाशमपि तद्विवर्तयता तद्विकारः सत्त्वज्ञानेन ज्ञातं भवति नान्यथा । अविकारत्वे तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

घटशरावादीनीति । क्षीरस्येति षष्ठी तृतीयाधे । द्वे किल पूर्वपक्षिणाऽनुपपत्ती उक्ते, ततेजोऽसृजतेत्यत्राकाशस्योप-
संहारे सद्ब्रह्मजनेति श्रुतस्य सद्ब्रह्माकाशतेजोभ्यां संबन्धे सत्त्विकारस्य वाक्यभेदः स्याद्, द्वयोश्चाकाशतेजसोः प्रथमसद्वत्त्व-

कल्पतरुपरिमलः ।

नह तु महानेच इति नैघण्टुका विदुः ॥ षष्ठी तृतीयाधे इति । पूरणगुणेत्यादिपूत्रेण पूरणार्थयोगे षष्ठीसमासनि-

यन्ति 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।३।६), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।११), इत्येवमादयः । तस्माज्ज्वलनादिवदेव गगनमप्युत्पद्यते ॥ यदुक्तमश्रुतेन वियदुत्पद्यत इति तदुक्तम्; वियदुत्पत्तिविषयश्रुत्यन्तरस्य दर्शितत्वात् 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । सत्यं दर्शितम् । विरुद्धं तु 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यनेन श्रुत्यन्तरेण, न; एकवाक्यत्वात्सर्वश्रुतीनाम् । भवत्वेकवाक्यत्वमविरुद्धानाम्, इह तु विरोध उक्तः, स्रष्टृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धासंभवाद्भयोश्च प्रथमजत्वासंभवाद्विकल्पासंभवाच्चेति । नैव दोषः; तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयके तृतीयत्वश्रवणात्—'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः' (तै० २।१) इति । अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्या तु परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिसंज्ञायां वायुं च स्रष्टु 'तत्तेजोऽसृजत' इति । न हीयं श्रुतिस्तेजोऽजनिप्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धात्माकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति; एकस्य वाक्यस्य व्यापारद्वयासंभवात् । स्रष्टा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं स्रष्टव्यं सृजेत्—इत्येकवाक्यत्वकल्पनायां संभवन्त्यां

भामती ।

तत्तत्स्वान्तरं न ब्रह्मणि विदिते विदितं भवति । भिन्नयोस्तु लक्षणाव्यत्वाभावेऽपि देशकालभेदेऽपि नान्यतरज्ञानेनान्यतरं ज्ञातं भवति । न हि क्षीरस्य पूर्णकुम्भे क्षीरे गुह्यमाणे सत्स्वपि पाथोविन्दुषु पाथस्त्वप्रतिभासत्वमस्ति विज्ञानं । तस्मात् ते क्षीरे वेदिते विदिता इति प्रतिज्ञादृष्टान्तप्रचयानुपरोधाय विषय उत्पत्तिकामेनाप्यभ्युपेयते । तदेवं सिद्धान्तैकदेहिनि दूषिते पूर्वपक्षो स्वपक्षे विरोधमाह—सत्यं दर्शितम् अत एव विरुद्धं तु तदिति । सिद्धान्तसारमाह—नैव दोषः । तेजःसर्गस्य तैत्तिरीयक इति । श्रुत्योरन्यथोपपद्यमानान्यथानुपपद्यमानयोरन्यथानुपपद्यमाना बलवती तैत्तिरीयकश्रुतिः, छान्दोग्यश्रुतिश्चान्यथोपपद्यमाना दुर्बला । नन्वसहायं तेजः प्रथममवगम्यमानं सहायत्वेन विरुध्यत इत्युक्तमत्र आह—न हीयं श्रुतिस्तेजोऽजनिप्रधानेति । सर्गसंसर्गः श्रोतो भेदस्त्वार्थः । स च श्रुत्यन्तरेण विरोधित्वा बाध्यते; जघन्यत्वात् । न च तेजःप्रमुखसर्गसंसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौतं, किंतु व्यतिरेकलभ्यं तत् । न च श्रुतेन तदपवाधने श्रुतस्य तेजःसर्गस्यानुपपत्तिः, तदिदमुक्तम्—'तेजोऽजनिप्रधाना' इति । स्यादेतत्—यथैकं वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वयासंभवात्, हन्त भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारत्वमविरुद्धमित्यत्र आह—स्रष्टा त्वेकोऽपीति । वृद्धप्रयोगाधीनावधारणं शब्दसामर्थ्यम् । न चानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्रमान्ध्यामनेकत्रार्थे व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमान्ध्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । न चासिन्नार्थे एकस्य वाक्यस्य व्यापारोऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

विरोध इति । तत्र द्वितीयामनुपपत्तिं परिहरति—श्रुत्योरिति । तेजः प्रथमं स्रष्टृमिति प्रथमशब्दस्य छान्दोग्यश्रुतावश्रवणात्तेजोऽजनिप्रधानेति नान्यथोपपत्तिरित्याकाशमेव प्रथमं, तेजस्तु यथातैत्तिरीयश्रुति तृतीयमिति न विरोध इत्यर्थः । तदुक्तं भाष्ये—तृतीयत्वश्रवणादिति । ननु यद्यपि प्रथमशब्दे न श्रुतः; तथापि प्रथमं तावत्तेजोऽजनिप्रधानं तदाकाशोपसंहारे बाध्यतेति शङ्कते—नन्वसहायमिति । परिहारभाष्याभिप्रायमाह—सर्गसंसर्ग इति । तेजसो जन्मसंसर्ग एव श्रुतः, भेदस्तु व्याघ्रितिराकाशस्य न श्रुता, किंतु प्रथमस्थाने तेजःश्रवणादर्थोक्तमन्यते, स्थानं च तैत्तिरीयश्रुत्यन्तरेण विरोधात्तेन बाध्यते; स्थानाच्छ्रुतेर्वलीयस्त्वादित्यर्थः । न केवलं विरोधादाकाशजन्माभावकल्पना, किंतु श्रुतानुपयोगादपीत्याह—न च तेजःप्रमुखेति । तत्रापि लभ्यमित्यन्तः पूर्वाकविरोधानुवाद एव व्यतिरेको व्याघ्रितिश्रुत्यन्तरश्रुतेर्नाकाशजन्मना तस्यार्थिकस्य व्यतिरेकस्य बाधने श्रुतस्य तेजःसर्गस्य नानुपपत्तिः । अतः श्रुताकाशजन्मविरोधिलात् श्रुततेजोऽजनिप्रधानानुपयोगिलात्ताकाशजन्माभावो न कल्प्य इत्यर्थः । प्रथमामनुपपत्तिं प्रसङ्गद्वारेणोत्थाप्य परिहरति—स्यादेतदित्यादिना । तत्र किमर्थानुपपत्तिरुच्यते, शब्दानुपपत्तिर्वा ? नाद्य इति तावत्प्रथमं प्रतिपाद्यते, तत्र यदुक्तं यथैकं वाक्यमनेकार्थं न भवति, एवमेकस्य कर्तुरनेकव्यापारवत्त्वमपि विरुद्धमिति, तत्र दृष्टान्तस्य वैवर्त्यमाह—वृद्धप्रयोगेति । अनेकत्रार्थेऽनावृत्तस्य शब्दस्य व्यापारो वृद्धव्यवहारे न दृष्टः, आवृत्तौ तु शब्दभेदे एवेति नैकस्य शब्दस्य नानार्थेत्यर्थः । दार्ष्टान्तिके तु नैव मिसाह—दृष्टं त्विति । शब्दानुपपत्तिं परिहरति—न चासिन्निति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

षेधावज्ञापकात् तृतीयार्थे षष्ठी । न केवलं विरोधादाकाशजन्माभावकल्पनेति । छान्दोग्यश्रुतावाकाशस्य जन्माभावो न कल्पनीय इति यद् इदं तैत्तिरीयश्रुतिविरोधमात्रज्ञातं भवति, किंतु छान्दोग्यश्रुतेः क्वचिदप्युपयोगाभावादपीत्याहेत्यर्थः । ननुपयोगाभावो न च श्रुतेन तदपवाधने इत्यादिप्रत्येनोच्यते, ततः पूर्वेषु लभ्यमित्यन्तःप्रमथः संसर्गः श्रोतः, भेदस्त्वर्थ इति प्रत्येन पुनरुक्तं इत्याशङ्क्य तदनुवादकत्वमाह—तत्रापीति । पूर्वाकविरोधानुवाद एवेति ।

न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या । न चास्माभिः सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धोऽभिप्रेयते; श्रुत्यन्तरवशेन स्रष्टव्यान्तरोपसंग्रहात् । यथा च 'सर्वं खलिवदं ब्रह्म तज्जलान्' (छा० ३।१४।१) इत्यत्र साक्षादेव सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न प्रदेशान्तरनिहितं तेजःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न श्रुत्यन्तरविहितं नभःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु—शमविधानार्थमेतद्वक्तव्यम्; 'तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति श्रुतेः, नैतत्सृष्टिवाक्यं, तस्मादेतन्न प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धुमर्हतीति, 'तत्तेजोऽसृजत' इत्येतत्सृष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते—न हि तेजःप्राथम्यात्तुरोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्क्रमस्य । अपि च 'तत्तेजोऽसृजत' इति नाम क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थोऽनु क्रमोऽवगम्यते । स च 'वायोरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्तेजसोः प्रथमजत्वविषयावसंभवाभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्माच्चास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपि च छान्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाप्नातमपि वियदुत्पत्तावुपसंख्यातव्यं, किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाप्नातं नभो न संयुजते । यच्चोक्तमाकाशस्य सर्व-

भामती ।

तु मिश्रानां वाक्यानामिलाह—न चास्माभिरिति । सुगमम् । चोदयति—ननु शमविधानार्थमिति । यत्परः शब्दः स स शब्दार्थः । न चैष सृष्टिपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—न हि तेजःप्राथम्यात्तुरोधेनेति । गुणत्वादायत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्त्वानुसृक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन वियदनुत्पत्तिवादिनं प्रत्याह—अपि च छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादानं कृतं, तदूचयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टान्तात्तुरूपवादाहार्श-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्तेजोऽसृजतेत्यत्र ह्याकाशजन्मनुपसंग्रहे वाक्यद्वयमनुमीयते तदाकाशमसृजत तत्तेजोऽसृजतेति च । तदर्थैकस्मिन् श्रूयमाणे वाक्येन शब्दाद्यतिरूपवाक्यमेदापत्तिरित्यर्थः । वाक्यानामिति । बहुवचनमुपसंहारोदाहरणान्तराभिप्रायं प्रथमस्थाने तेजःश्रवणमार्थादाकाशस्य प्रथमं जन्म वारयतीत्यार्थिकक्रमस्याकाशजन्मश्रुत्या बाधो दर्शितः । इदानीं क्रमस्य पदार्थधर्मत्वाच्च न श्रुत्याकाशपदार्थवाचकत्वमिलाह—गुणत्वादिति । वियदुत्पत्त्यभ्युपगमेन श्रुतिविप्रतिषेधवादिनिराकरणे प्रस्तुते वियदुत्पत्तिहेतुकथनं भाष्यकारीयमसंगतमिलावाङ्महाह—सिंहावलोकितेति । विकारा इति । पराधीनसत्ताका इत्यर्थः । एवं च विभक्तलमविद्यायौ नानैकान्तं तस्य प्रागभावलाभावेऽप्यप्यस्तत्वेन परायतसत्ताकत्वा-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिविरोधेनार्थिकस्य बाध्यत्वं यदुक्तं तस्यार्थिकत्वोक्तिमुखेनानुवाद इत्यर्थः । वाक्यद्वयमनुमीयत इति । श्रुतकल्पिताभ्यां तेजोवियत्सृष्टिवाक्याभ्यां तद्विलम्बमनुमीयत इत्यर्थः । उपसंहारोदाहरणान्तराभिप्रायमिति । उपसंहारे उदाहरणान्तरं तद्वानुमसृजतेति कल्प्यं वाक्यं तेन सह त्रिलाद्बहुवचनमित्यर्थः । वियदुत्पत्त्यभ्युपगमेनेति । सिद्धान्त्येकदेशेन प्रति प्रतिज्ञाहानिरन्यतिरेकादित्युक्तां वियदुत्पत्तिमभ्युपगमय्य, सत्यं दर्शितं विरुद्धं तु तदित्यादिना श्रुतिविप्रतिषेधवादिनं पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य, तन्निराकरणे प्रस्तुते सिद्धान्त्येकदेशेन प्रति वक्तव्यस्य वियदुत्पत्तौ हेलन्तरस्य कथनमिलासंगतमित्यर्थः । यदि तु अपि च छान्दोग्यइत्यादिभाष्यग्रन्थो वियदुत्पत्तौ हेलन्तरप्रतिपादनार्थो न भवति, किंतु प्रस्तुते वियत्तेजःप्राथम्यश्रुतिविप्रतिषेधनिराकरण एव । पूर्वं हि छन्दोगश्रुतेः तैत्तिरीयश्रुत्यनुवर्तनमर्थतः श्रुतेर्वैरीयस्त्वात् श्रुतिविरोधाभावात्क्रमेण पदार्थवाचायोगाच्च समर्थितम्, इदानीं छन्दोगश्रुत्या वियदुत्पत्त्यस्य स्वयमेवापेक्षितत्वादपि तदनुवर्तनं समर्थ्यत इत्येवं यदि व्याख्यायेत, तदा प्रस्तुतग्रन्थेनैवैकवाक्यतेति न सिंहावलोकितन्यायापेक्षेति द्रष्टव्यम् । पराधीनसत्ताका इत्यर्थ इति । नन्वेवं—सत्यविद्यावदेव वियतोऽपि स्वतः सत्तारादित्येनाप्यस्तत्वमात्रं सिध्यति न कार्यत्वमिति—चेत्, मा सैत्सीदितोऽनुमानात्, कार्यत्वं संभूतश्रुत्या हि तत्सिद्धिरभिमतः । किमर्थं तर्ह्येदं सूत्रसंचितमनुमानम्? संभूतश्रुतिगौणलापादकासंभवशङ्कानिराकरणार्थम्, तत्रैव च भाष्ये सूत्रमवतारितम्, असंभवशङ्का च समवायिकायाध्यायप्रयुक्ता पूर्वात्तरकालोर्विशेषाभावात्प्रयुक्ता वाऽप्यस्तत्वसिद्ध्या निवर्तत एव; अथ्यस्तरजतादिषु रजताद्यवयवसंयोगाधारमकानपेक्षणाद्, अथ्यस्तस्य ज्ञाननिर्वलेखनियमेन निवृत्त्यन्तरकाल इतोत्पत्तिपूर्वकालोऽपि वियदुत्पत्तिविशेषाभावात्प्रोपपत्तेश्च । उत्पत्तिरादित्यानुमानाणि तु हेलसिद्ध्यप्रयोजकत्वादितोऽप्यपराहृतानीति स्पष्टमेव । अविद्यादावित्यादिशब्देन षष्ठसामकननादय इत्युक्तजीवेश्वरायन्तरसंग्रहः । ननु जीवेश्वरो खरूपतः सत्यौ न पराधीनसत्ताकाविति तयो-

णानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा हीयते, न च 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनभसोरव्यतिरेकोपपत्तेरिति । अत्रोच्यते; न क्षीरोदकन्यायेनैवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । सृदादिदृष्टान्तप्रणयनाद्भिः प्रकृतिविकारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न सम्यग्विज्ञानं स्यात् । न हि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । न च वेदस्य पुरुषाणामिव मायालीकवज्जनादिभिरर्थवधारणमुपपद्यते । सावधारणा चैवम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्येत । न च स्वकार्योपक्षयेद् वस्तुवैकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, सृदादिष्वपि हि तत्संभवाच्च तदपूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति 'श्वेतकेतो यजु सोम्येदं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राप्त्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गौणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति, अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाश्चाव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वाकाशोत्पत्तावसंभवाश्चा कर्तव्या । यतो यावत्किञ्चिद्विकारजातं दृश्यते—घटघटिकोदञ्चनादि वा, कटककेयूरकुण्डलादि वा, सूचीनाराचनिखिशादि वा—तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते, न त्वविकृतं किञ्चित्कुतश्चिद्भिन्नकमुपलभ्यते । विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालभनः परमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि कार्यत्वं घटादिवत्प्रमोक्षति, न; 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि ह्यात्मापि विकारः स्यात्तस्मात्परमन्यत्र श्रुतमित्याकाशादि सर्वं कार्यं निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे

भासती ।

नितिकस्य, तस्य च प्रकृतिकाररूपत्वाद्वाशंनिकस्यापि तथाभावः । अपि च आनितमूलं चैवद्वचनम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति तोषे क्षीरोद्विदत्, औपचारिकं वा सिद्धो माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तमिलाह—क्षीरोदकन्यायेनेति । आन्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य च पुरुषवर्मेत्वादिपौरुषेये तदसंभव इत्यर्थः । नाप्यौपचारिकमिलाह—सावधारणा चैवमिति । काममुपचारादस्वेकत्वम्, अवधारणाद्वितीयपदे तु नोपपद्यते । न हि माणवके सिंहवत्सुपपत्त्यं न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमैकान्तिकं जगतो विवक्षितं श्रुत्या न त्वौपचारिकम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति न स्वल्पत्वमपि प्रागेवौपचारिकमित्यर्थः । न च स्वकार्योपक्षयेति । निःशेषवचनः स्वरसतः सर्वशब्दो नास्ति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ आकाशास्योत्पत्तौ प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनप्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमिति आह—यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिक्कालभनः परमाणवो विकाराः, आत्माच्यत्वे सति विभक्तत्वात्, घटशरावोदञ्चनादिवदिति । सर्वं कार्यं निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यवादश्च निराकृतः

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवेश्वराद्यपि विभागविशिष्टरूपेण समारोपितमेव । नन्वद्वैतवादिनः कथमाकाशादेर्विभक्तलसिद्धिरत आह—आत्मान्यत्वे सतीति । तत्त्वतो विभक्तत्वाभावेऽन्यविधयाऽऽकाशादेरन्यलक्षणानां सत्यामस्ति विभक्तलमित्यर्थः । विभागश्च धर्मिसमानसत्ताको विवक्षितः । तथा च न ब्रह्मणि व्यभिचारः, तद्वत्तस्याकाशादिप्रतियोगिकभेदस्य मिथ्यात्वेन ब्रह्मसमानसत्त्वाभावादिति । भाष्ये कथमात्मनः कार्यत्वे सत्याकाशादेर्निरात्मकलमापाद्यते ? न ह्यन्यस्य कार्यत्वेऽन्यं निरात्मकं स्यादत आह—निरुपादानं स्यादिति । सर्वकार्यस्यैः प्राग्यथात्मापि न स्यात्, तर्हि निरुपादानलमसर्वं कार्यत्वेत्यनेनापाद्यते । उपादानं हि कार्यत्वात्मेत्यर्थः । भाष्येऽन्यवादप्रसङ्गस्य तन्मतेनेष्टप्रसङ्गलमाशङ्गाह—शून्यवादश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

व्यभिचारात्तादवस्थमिलाशङ्काह—जीवेश्वराद्यपि । आदिशब्देन वैराज्येश्वररूपान्तरसंभवः । विभागविशिष्टरूपं विना स्वरूपमात्रविशेषायां तु तत्र धर्मिसमानसत्ताविभागरूपो हेतुरपि नास्तीति न व्यभिचार इति द्रष्टव्यम् । आत्मान्यत्वे सतीत्यस्य हेतुविशेषणत्वे विरोध्याशयेऽन्यथाशङ्का विभक्तलहेलसिद्धिरिद्वारायेत्यनेन योजयति—नन्वद्वैतवादिन इति ।

स्यात् । तथा च शून्यवादः प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । न ह्यात्मान-
न्तुकः कस्यचित्, स्वयंसिद्धत्वात् । न ह्यात्माऽऽत्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिद्ध्यति । तस्य हि प्रत्य-
क्षादीनि प्रमाणान्यप्रसिद्धप्रमेयसिद्ध्य उपादीयन्ते । न ह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः
स्वयं सिद्धाः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहारश्रयत्वात्प्रागेव प्रमाणादि-
व्यवहारात्सिद्ध्यति । न चेदृशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते, न ख-
रूपम् । य एव हि निराकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । न ह्यग्नौरेण्यमग्निना निराक्रियते । तथाऽह-
मेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्तुहमेवातीतमतीततरं चाज्ञासिषमहमेवानागतमनागततरं च
ज्ञास्यामीत्यतीतानागतवर्तमानभावेनान्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति; सर्व-
दा वर्तमानस्वभावत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावादप्यथा-
स्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमात्मनः, कार्यत्वं
चाकाशस्य । यत्तूक्तं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तदप्रत्युच्यते—न ताव-
त्समानजातीयमेवारभते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । न हि तन्तूनां तत्संयोगानां च
समानजातीयत्वमस्ति; द्रव्यशुण्णत्वाभ्युपगमात् । न च निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां
समानजातीयत्वमिति नियमोऽस्ति । स्यादेतत्—समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युप-
गमो न कारणान्तरविषय इति । तदप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवाल्लेखनैकजातीयैरेकारण्यः सूर्य-
माना दृश्यते । तथा सूत्रैरुपादिभिश्च विचित्रान्कम्बलान्वितन्वते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा
समानजातीयत्वे कल्प्यमाने नियमानर्थक्यम्; सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यने-

भामती ।

स्वयमेव श्रुत्योपन्यस्य 'कथमसतः सज्जायेत' इति । उपपादितं चैतन्निराकरणमपेक्षति । आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्य-
क्षात्मनो निराकरणाशङ्कानुपपत्तेः । एतदुक्तं भवति—सोपादानं चेकार्यं तत आत्मैवोपादानं युक्तं, तस्यैवो-
पादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकल्पनानुपपत्तेरिति । स्यादेतत्—अस्वात्मोपादानमस्य जगतः, तस्य तुपादानान्तरम-
भ्युपगममप्यन्यन्नविषयीत्यत आह न ह्यात्मानन्तुकः कस्यचित् उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः ? स्वयंसिद्ध-
त्वात् । सत्ता वा प्रकाशो वाऽस्य स्वयंसिद्धी । तत्र प्रकाशात्मिकायाः सिद्धेत्तावदानान्तरकल्पमाह—न ह्यात्मात्मन
इति । उपपादितमेतदथा संशयविपर्ययापारोक्ष्यानास्पदत्वात्कदापि नास्मा पराधीनप्रकाशः, तदधीनप्रकाशास्तु
प्रमाणादयः । अत एव श्रुतिः—'तमेव आन्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । न चेदृशस्य निरा-
करणं संभवतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनगन्तुकत्वम-
स्याह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमातुः सदा वर्तमानत्वे-
नानुभवादप्रच्युतस्वभावस्य नागन्तुकं सत्यम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन ह्यागन्तुकत्वं ज्ञातं, तत्प्रमातुः सदावर्तमानाद्याव-
त्तमानमागन्तुकत्वं स्वव्याप्यमादाय निवर्तत इति । अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां ज्ञानज्ञेय-
योरन्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवतः प्रमातुर्मा भूदन्वथाभावो सूतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—तथा भस्मीभ-
व्यपीति । यत्तुल्य सत्स्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिर्बैचनीयत्वमन्यतो बाधकादवसातव्यम् । बाधकं च वटादीनां
स्वभावाद्विचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदस्त्वात्मनो न तस्य तत्कल्पनं युक्तम्; अबाधितानुभवसिद्धस्य सत्स्व-
भावस्यानिर्बैचनीयत्वकल्पनाप्रमाणभावात् । तद्विदुक्तम्—न संभावयितुं शक्यमिति । तदनेन प्रबन्धेन प्रत्यनु-
मानेनाकाशानुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वाऽनैकान्तिकत्वेनापि दूषयति—यत्तूक्तं समानजातीयमिति । नाप्यनेकमेवो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिमन्यमानं प्रत्याह—उपपादितं चेति । भाष्ये आत्मसमर्थनमात्मन एवाकाशाद्युपादानलसमर्थनार्थम्; अन्यथा
प्रकृतासंगतेरित्यभिप्रेत्याह—आत्मवादे चेति । आत्मत्वादेवेति । प्रत्यात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिरित्येत-
द्भाष्यमात्मत्वादेवोपादानादेवेति व्याख्येयमित्यर्थः । तदर्थमात्मन उपादानलं समर्थयते—एतदुक्तमिति । विषयादे-
र्भावकार्यत्वात्सोपादानलं तदुपादानस्य च श्रुतत्वात्मात्रं सिद्धमित्यर्थः । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामिति । ज्ञा इति धारणः
प्रकृतिः । तस्य इति प्रत्ययः । ज्ञानविशिष्टस्य ज्ञेयस्यान्यथाभावोपनिवेशेनभूतज्ञानेऽपि द्रष्टव्येत्यर्थः । शरीरादयवानां

कल्पतरुपरिमलः ।

आत्मवादे चेति । आत्मवादे चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिरिति यदेतद्भाष्यं तत्रात्मवादे चेत्तेतदुपादानवादे चेत्ते-
त्रो भा० ७४

कमेवारभते, नैकमिति नियमोऽस्ति; अणुमनसोराद्यकर्मीरम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमा-
णुर्मेनश्चाद्यं कर्मीरभते न द्रव्यान्तरैः संहत्यैत्यभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवनेकारम्भकत्वनियम-
इति चेत्, न; परिणामाभ्युपगमात् । भवेदेष नियमो यदि संयोगसत्त्विं द्वयं द्रव्यान्तरस्या-
रम्भकभ्युपगम्यते । तदेव तु द्वयं विशेषवद्वस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते ।
तच्च कचिदनेकं परिणमते सुद्वीजादि, अङ्कुरादिभावेन; कचिदेकं परिणमते क्षीरादि, दध्यादिभा-
वेन । नेष्टरशासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति, अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकसाङ्गहण
आकाशादिभाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जातमिति निश्चीयते । तथा चोक्तम्—‘उपसंहारदर्शना-
ज्ञेति चेन्न क्षीरवद्दि’ (ब्र० सू० २।१।२४) इति ॥ यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयो-
र्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति, तदयुक्तम् ; येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं
नभः स्वरूपदिदानीमध्यवसीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च ब्रह्म
न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिस्वभावैः स्वभाववत्, ‘अस्थूलमनगु’ (बृ० ३।८।८) इत्यादिश्रु-
तिभ्यः, एवमाकाशस्वभावेनापि न स्वभाववदनाकाशमिति श्रुतेरवगम्यते । तस्मात्प्रागुत्पत्तेर-
नाकाशमिति स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैधर्म्यादाकाशस्याजत्वमिति । तदप्यसत् ; श्रुति-
विरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवानुमानस्याभासत्वोपपत्तेः, उत्पत्त्यनुमानस्य च दर्शितत्वात्, अनित्य-
माकाशमनित्यगुणाश्रयत्वाद्विदित्वादिप्रयोगसंभवाच्च । आत्मन्यनैकान्तिकमिति चेत्,
न; तस्यौपनिषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः, विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्तिवादिनं प्रत्यसि-
द्धत्वात् । यच्चोक्तमेतच्छब्दाच्चेति, तत्राभूतत्वश्रुतिस्तावद्विषयत्वमृता दिवौकस इतिवद्ब्रह्म्याः
उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ इत्यपि प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशे-
नोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय, नाकाशसमत्वाय । यथेष्टुरिव सविता धावतीति क्षिप्रग-
तित्वायोच्यते, नेषुतुल्यगतित्वाय—तद्वत् । एतेनानन्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता । ‘ज्यायाना-
काशात्’ इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ब्रह्मणः सकाशादाकाशस्योपपरिमाणत्वसिद्धिः । ‘न तस्य प्रति-
मास्ता’ (श्वे० ४।१९) इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति । ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ०
३।४।२) इति च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामातीतत्वं दर्शयति । तपसि ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य
जन्मश्रुतेर्गोणत्वमित्येतदाकाशसंभवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्माद्ब्रह्मकार्यं विवदिति
सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं विषयदधिकरणम् ॥

भामती ।

पादानुपादेयभारभते । यत्र हि क्षीरं दधिभावेन परिणमते, तत्र नावयवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्युपगन्तव्यं
किं तृणात्तमेव क्षीरमेकमुपादेयदधिभावेन परिणमते । यथा निरवयवपरमाणुवादिनां क्षीरपरमाणुदधिपरमाणुभावेनेति
शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं विषयदधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दधुपादानलाघृश्रान्तः साध्यसम इत्याशङ्काह—तत्र नावयवानामिति । उपात्तं सिद्धम् । न हि दधिभावनसमये
क्षीरं नश्यति, यतलावयवानामारम्भकत्वं कल्प्येत्यर्थः । ननु दध्नेनेकोपादानं कार्यद्रव्यात् पठवद् इत्युच्येयता,
तत्राह—यथेति । यथा भवतां क्षीरे नष्टे क्षीरारम्भकपरमाणौ दध्मारम्भाय क्षीररसाद्व्यतिरेकेणापरे रसादय उद-
यन्ते, तेषां चैकारभ्यत्वमेवं दध्नोऽपि किं न स्यात् ? तस्यापि दुग्धसंस्थानमात्रत्वेन गुणवद्भ्राम्यन्तरत्वाभ्युपगमादिति
भावः ॥ ७ ॥ इति प्रथमं विषयदधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

तत्परतया व्याख्येयमित्यर्थः । आत्मवादे चेत्येतदन्तरम् उपादानवादे चेति प्रतिपदिर्देशेन टीकायां दर्शिते
इत्यर्थः । कचिदात्मलादेवोपादानलादेवेति व्याख्येयमित्यर्थ इति पाठो दृश्यते, स पाठ आत्मलादेव ज्ञानमनो निराकरण-
शङ्काश्रुपत्तिरिति भाष्यपाठमुच्यते, तस्मिन् पाठे टीकायामात्मवादे चेति स्वीकृत्यैव शब्दस्योपादानवादे चेति विवरणं,
तेन भाष्यस्थमात्मलादिति पदमुपादानलादित्यर्थं व्याख्येयमित्यर्थोत्सृजितं भवतीत्यर्थः । यथा भवतामिति । व्याख्ये-
यमित्यर्थः ।

१ तत्र सूत्राणि ७—न विषयदधुतेः १ अति तु २ गौण्यसंभवात् ३ शब्दाच्च ४ स्वायैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ५
प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ६ आनद्विकारं तु विभागो कोकवत् ७ ॥

(२ अधिकरणम्) एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्याख्यानेन मातरिश्वापि वियदाश्रयो वायुर्वाख्यातः । तत्राप्ये-
ते यथायोगं पक्षा रचयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाम्नानादित्येकः
पक्षः । अस्ति तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आम्नानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति पक्षा-
न्तरम् । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्चित्तिः, असंभवादित्यपरोऽभिप्रायः ।
असंभवश्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिषेधात्, अमृत-
त्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुपरोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धा-
न्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्याविषय आपेक्षिकः; अश्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् ।
कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् । ननु—वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रव-
णाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु किमतिदेशोनासति विशेष इति । उच्यते—सत्य-
मेवमेतत् । तथापि मन्दिधियां शब्दमात्रकृताशङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संवर्गविद्या-
दिषु ह्युपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणात्, अस्तमयप्रतिषेधादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का
कस्याचिदिति ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वाख्यानाधिकरणम् ॥

भामती ।

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

यद्यभ्यासे भूयस्त्वमर्थस्य भवति नात्पत्वं दूरत एवोपचरितत्वं, हन्त भोः पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुश्चा-
न्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषेणाह—सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुरिति ।
तस्यादभ्यासाप्रापेक्षिकं वायोरमृतत्वमपि स्वात्पत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषे-
धादमृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन समुच्चयार्थेनाभ्यासो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
प्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञावाक्यार्थस्य प्राधान्यात्, तदुपपादनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां, तेषामपि चाद्वैतप्रतिपादकानां मात-

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

संगतिमाह—यदीति । पूर्वाधिकरणे हि ब्रह्मण्यद्वितीयस्य प्रतिज्ञा न गौणी एकाद्वितीयैवशब्दैरसा अभ्यासादित्युक्तं
तद्ब्रह्मण्यनित्यत्वमपि नापेक्षिकमभ्यस्यमानत्वादित्यर्थः । अन्तरिक्षसहितवाय्वनुत्पत्तिविवाक्यमात्रोदाहृतावन्तरिक्षोत्पत्तेः
पूर्वोदाहृतेर्वायुनित्यलोक्तिरप्यौपचारिकीति शङ्का स्यातां परिहरति—पवनस्य विशेषेणेति । सुक्लाऽन्तरिक्षमित्यर्थः ।
चेनेति । चकरणेत्यर्थः । तदुपपादनार्थत्वाच्चेति । बृहदारण्यके खल्वनेन होतस्सर्वं वेदेत्यात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं
प्रतिज्ञातं वायुस्थान्तरिक्षमित्यादिवाक्यं चात्मकार्यवाच्यादिप्रदर्शनेन तदुपपादकमित्यर्थः । प्रधानेनाप्रधानबाधसुक्ला
गुणभूतावान्तरवाक्यैरपि बहुभिर्वायुनित्यत्ववाक्ययोर्बाधमाह—तेषामपीति । तेषामवान्तरवाक्यानां मध्ये इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मते क्षीरमविनष्टं न दध्याकारेण परिणमते, किं लवणवसंयोगनाशात् क्षीरे नष्टे तदारम्भकपरमाणुं रसान्तरोत्पत्तौ
सखां घृणकादिप्रक्रियया दधिरूपद्रव्यान्तरारम्भ इति । तथैवाक्षपादसूत्रं—'न पयसः परिणामो गुणान्तरप्रादुर्भावाद्,
'व्यूहान्तराद् द्रव्यान्तरोत्पत्तिदर्शनं पूर्वद्रव्यनिवृत्तेरनुमानमिति' । दधि अविनष्टस्य पयसः परिणामो न भवति; तद्रसविरुद्धर-
सान्तरप्रादुर्भावादिति प्रथमसूत्रार्थः । घटपटादिषु सर्वत्र कृतश्चिद् द्रव्याद् द्रव्यान्तरस्योत्पत्तिः व्यूहान्तरादवयवसंयोगान्त-
रादिति दृश्यते, तदेतत्पूर्वद्रव्यनिवृत्तौ क्षीरविनाशस्यानुमापकं क्षीरावयवानां संयोगान्तरं पूर्वसंयोगविनाशो विना न संभवति,
तद्विनाशो न क्षीरविनाशोऽवश्यंभावी असमवायिकारणविनाशो सति कार्यस्थित्यसंभवादिति द्वितीयसूत्रार्थः ॥ ७ ॥
इति प्रथमं वियदधिकरणम् ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥

प्रधानेनाप्रधानबाधसुक्तेति । यथा खर्गकामवाक्येन प्रधानेन को हि तदेद यद्यमुष्मिन् लोकेऽस्ति
वा न वेत्यप्रधानस्य फलसंदेहवाक्यस्य बाधस्तथेति भावः ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वाख्यानाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्यात्कस्यचिन्मिति । तथा विकारेभ्य एवाकाशादिभ्य उत्तरेषां विकारणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याकाशस्यापि विकारादेव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत । तामाशङ्कामपनेतुमिदं सूत्रम्—‘असंभवस्तु’ इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव उत्पत्तिराशङ्कितव्या । कस्मात् ? अनुपपत्तेः । सन्मात्रं हि ब्रह्म । न तस्य सन्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति; असत्यतिशये

भामती ।

रिश्वोत्पत्तिकमप्रतिपादकानां बहुलमुपलब्धेः, मुख्यभूयस्वाभ्यामसूपां श्रुतीनां बलीयस्वात्, एतदुत्तरोधेनामृतत्वा-
स्त्रयप्रतिषेधावापेक्षिकत्वेन नेतव्यामिति । भूयसीः श्रुतीरपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमात्रमुक्ते ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं
मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यात्मनः सतोऽकारणत्वश्रुतेः कथमुत्पत्त्याशङ्का ? न च—वचनमदृष्ट्वा पूर्वं पक्ष इति—
युक्तम्; अथौतवेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाधिकाददृशेनानुपपत्तेरत आह—वियत्पवनयोरिति । यथा हि वियत्पवनयोरमृत-
त्वानस्तमयत्वश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादापेक्षिकत्वेन नीते, एवमकारणत्वश्रुतिरात्मनोऽसिर्विस्फुलिङ्गदृष्टान्तश्रुतिविरोधात्त-
माणान्तरविरोधाच्चापेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चारमनः कारणत्वत्वेऽनवस्था लोहगन्धिस्तामावहत्यानादित्वात् कार्य-
कारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य इति प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—सदेकस्व-
भावस्योत्पत्त्यसंभवः, कुतः ? अनुपपत्तेः । सदेकस्वभावं हि ब्रह्म श्रूयते; तदसति बाधके नान्यथयितव्यम् । उक्तमे-
तद्विकाराः सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्रैकाल्यावच्छेदादिति । न
चास्मा तदवशस्य श्रुतेरनुभवाद्वा वतैसावैकस्वभावत्वेन प्रसिद्धेस्तद्विदमाह—सन्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं
भवति—यस्त्वभावाद्विचलति तदनिर्वचनीयं निर्वचनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः सर्पां न तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

अद्वैतप्रतिपादकानामिति । इदं सर्वं यद्यमात्मैत्यादिवाक्यानामित्यर्थः । मातरिश्वोत्पत्तिकमग्रहणमाकाशजन्मसम-
र्थनात् कार्यस्यापि कार्यं वायुः कुतोऽस्य निगलमित्यर्थम् ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं मातरिश्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

भास्करोक्तं दूषणं शङ्कित्वा भाष्यमवतारयति—नन्वित्यादिना । अत्रिविस्फुलिङ्गदृष्टान्तश्रुतिविरोधादिति ।
ननु नात्माश्रुतेरित्याधिकरणेऽप्येतच्छ्रुतिबलेन पूर्वपक्षः, सत्यम्; तत्र हि ब्रह्म निगलमुपैलेव जीवस्य तस्मादुत्पत्तिरेत-
द्व्ययबलेन शङ्क्यतेऽत्र तु यथाग्रेरितिरेव विस्फुलिङ्ग उत्पद्यते, एवं ब्रह्मान्तराद् ब्रह्मेति शङ्क्यते । ननु यथात्मा
आत्मानन्तरे प्रति कारणं, तर्हि तस्याप्यन्य इत्यनवस्थैत्याशङ्काऽपि विस्फुलिङ्गवदादितादोष इत्याह—न चेति ।
अपि च विवर्तता हि कार्यता, तत्र ब्रह्म कार्यमिति वदन् प्रष्टव्यः किं ब्रह्म स्वयं सत्यमसत्ये कुत्रविद्वत्सम, उत
सत्यान्तरे, किं वा विनैवाधिष्ठानेन स्वयमेवोपमितम् । नाद्य इत्याह—यस्त्वभावाद्विचलतीति । न द्वितीय

कल्पतरुपरिमलः ।

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥

“यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युचरन्ति”, “न चास्य कश्चिद् जनिता न चाधिपः” इति श्रुत्योर्विरोधादप्रामाण्यमिति
पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्त्येकदेशिमतरूपतयावर्तकपूर्वपक्षान्तरप्रदर्शकं भार्यं शङ्कोतरत्वेनावतारयतीत्याह—भास्करोक्तेति ।
सन्मात्रं हि ब्रह्मेत्यादिभाष्यस्य सत्सामान्यं ब्रह्मोत्पद्यते चेत्स सामान्यान्तरादुत्पद्यते सद्विशेषादसतो वेति विकल्पत्रयनिरा-
सार्थत्वं प्रतीयते, टीकायां सेतदुक्तं भवतीति तत्तात्पर्यवर्णनमुपक्रम्यान्यदेवोच्यते, कथमनयोर्व्याख्यातव्याख्येयभावः
इत्याशङ्क्य यथाश्रुतभाष्यव्याख्यानार्थो न भवति टीकाग्रन्थः, किंतु भाष्याशयस्युत्पत्त्यन्तरविवरणपर इति द्योतयन्वतार-
यति—अपि च विवर्तता हीति । ब्रह्म कार्यमिति वदन् प्रष्टव्य इति । यद्यपि कार्यत्वं विवर्तत्वं चेत्सद्रूपस्य
ब्रह्मणः कार्यत्वमेव न संभवतीत्येकपक्षेन दूषणं वक्तुं शक्यम्; तथापि प्रपञ्चार्थो विकल्पः । न द्वितीय इत्याहेति ।

प्रकृतिविकारभावानुपपत्तेः । नापि सद्दिशेषादृष्टविपर्ययात् । सामान्यादि विशेषा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते मृदादेर्वैदादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् । नाप्यसतो निरात्मकत्वात् । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा० ८।७।१) इति चाक्षेपश्चवणात् । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितान न चाधिपः' (वे० ६।९) इति च ब्रह्मणो जनयितारं वास्यति । वियत्पवनयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता, न तु ब्रह्मणः साऽस्तीति वैषम्यम् । न च विकारेभ्यो विकारान्तरोत्पत्तिदर्शना-ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हति, मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृति-रभ्युपगम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभवाधिकरणम् ॥

भामती ।

सर्पोपादाना रजुरिति । ययोस्तु स्वभावादप्रभुत्वित्योर्निर्वचनीययोर्नोपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुमुक्तिकयोरिति । न च निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह—नाप्यसत इति । न च निरधिष्ठानमसपरम्परानादितेत्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्नानवस्थया दृश्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादितं माध्यमिकमतपरीक्षायां निषेधाधिकारे, तदत्र न प्रसतं व्यम् । तस्मान्नासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनानादित्येनोचितेत्यर्थः । अत्रिविस्तुलिङ्गश्रुतिश्चौपाधिकरूपपेक्षया नेतव्या शेषमतिरोहितायैम् । ये तु गुणद्विकालोत्पत्तिविषयमिदमधिकरणं वर्णयान्चकुतैः 'सतोऽनुपपत्तेः' इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थन-प्रस्तावे चास्य संगतिर्वैकल्या । अवादिवद्विकालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात् । तदास्तां तावत् ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभवाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याह—ययोस्त्विति । न तृतीय इत्याह—न च निरधिष्ठान इति । अनादिज्ञानवस्थादोषभाववतीत्युक्तं लाद् भाष्यायोगमात्राद्वाह—पारमार्थिको हीति । भाष्येऽनवस्थाशब्देन प्रमाणभाव उच्यते । अत्रिविस्तुलिङ्गवैर्हि कन्वित्यकारणभावस्य प्रमितत्वात् प्रागप्येवमिति परम्परा स्यादत्र तु विकारस्य सतो ब्रह्मणः समारोपिते कन्वित्समारोपः स्यात्स च न प्रमित इत्यपरिनिष्ठेत्यर्थः । माध्यमिकमतनिषेधप्रस्तावे हि अन्यतत्त्वमनधिगम्य प्रत्यक्षादिप्रमितनिषेधो न भुज्यते, तैरेव विशेषादतः प्रमितः परमार्थ एवाधिष्ठानमिति ह्युपपादितम् । असदधिष्ठानेति । असत्त्वतोऽपरमाश्रयचनः । भास्करस्य भाष्यकारीयमते यदरुचिनिदानं तत्प्रागेव विचिकित्सितम् । इदानीं तदुच्यते तत्त्वमनधिकरणमार्गं भजयति—ये त्विति । क्लेशेनेति । सतो विद्यमानस्य गुणदेर्नित्यत्वात्संभवः, कुतः ? अद्वितीयश्रुत्यनुपपत्तेरित्यव्याहारः क्लेशः । किंच तैरश्रुतोत्पत्तिकानामनुत्पत्तिशङ्कानिरासोऽधिकरणार्थ इत्युच्यते । ततश्च श्रुतिविरोधापरिहारात् पादासंगतिरित्याह—अविरोधेति । यत्तु—क्लेशेन समादधे पूर्वधिकरणार्थ एवात्राक्षिप्यते; श्रुताकाशादिभिरश्रुतदिगादीनां

कल्पतरुपरिमलः ।

आरम्भपरिणामयोः परं समानसत्ताकयोऽपदानोपादेयभावः, न तु विवर्त इत्याशयः । न तृतीय इत्याहेति । यथाश्रुत-भाष्यप्रतीततृतीयविकल्पनिराकरणार्थ एव नाप्यसत इति भाष्यग्रन्थः स्वविकल्पिततृतीयपक्षनिराकरणार्थेनेनाप्यादृत्या टीकाकारैर्योजित इति भावः । अत्र तु विकारस्य सतो ब्रह्मण इति । यत्कारणं तत्कार्यमिति नियमेन ब्रह्मणः कारणभ्युपगमे तदपि कारणं तैरेव नियमेन कार्यं स्यात्, कार्यं च विवर्तकमिति युक्तम् । ततश्च ब्रह्मणः कारणसद्भावोक्तिः समारोपिते कन्वित्स्य समारोप इत्यर्थपर्यवसिता भवेत्, समारोपिते समारोपश्च कन्विदपि न प्रमित इत्यप्रामाणिकमित्यर्थः । नन्वसति समारोपो न संभवतीति माध्यमिकमतनिषेधे समर्थितं न तु समारोपिते समारोपो न संभवतीत्यत आह—माध्यमिकेति । तत्र हि यथा श्रुतिकेयमित्यन्यस्तत्त्वमनधिगम्य प्रत्यक्षावगतं रजतं न निषिध्यते, एवं प्रत्यक्षादिप्रमितः प्रपञ्चोऽप्यदधिष्ठानतत्त्वमनधिगम्य निषेधे न शक्यते; अधिष्ठानत्वावगमकत्वाधिकप्रमाणानुदये प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्याविधातेन तैरेव स्वविषयनिषेधमसहमानैर्विरोधात् । अतो बाधकप्रमाणवगम्येन तार्त्त्विकाधिष्ठानेन भावमित्युपपादितम् । इदमुपपादनमसति समारोपस्यैव समारोपिते समारोपस्यापि निषेधकं भवतीति भावः । अपरमार्थवचन इति । समारोपितवचन इत्यर्थः । अनेन च निरधिष्ठानमसपरम्परानादितेत्याहेति प्राचीनटीकाग्रन्थेऽपि निरधिष्ठानशब्दः समारोपिताधिष्ठानपर इत्यर्थव्याख्यातम् । अव्याहारः क्लेश इति । खमते सतो ब्रह्मणः असंभवः उत्पत्त्यभाव उत्पत्त्यनुपपत्तेरिति सूत्रयोजना । अत्राहुदित्यस्य कस्यापि नाप्याहारः, प्रतिज्ञादित्यतिरेका (न. अ. १ पा. ३ सू. ६) वित्यत्र यदव्यतिरेकः क्लेशस्य जगतोऽनुदितः तत्सद्वर्णं ब्रह्म बुद्धिस्थम् । विस्मृतातिरेकनोः समर्थितोत्पत्तिरपि ह्य निषेधबुद्धिस्था सेवाऽनुपपत्तेरित्यत्राऽनुपपद्यमाना प्रतियोगिनी बुद्धिस्थेति । परमते तु गुणादिकं नित्यत्वं चाहुदित्यस्य

(४ अधिकरणम्)

तेजोऽस्तस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

छान्दोग्ये सन्मूलत्वं तेजसः श्रवितं, तैत्तिरीयके तु वायुमूलत्वम् । तत्र तेजोयोनिति प्रति श्रुति-
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्ते तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः ? 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृजत'
इत्युपदेशात्, सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा० ८

भामती ।

तेजोऽस्तस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

यद्यपि 'वायोरग्निः' इत्युपादानपञ्चमी 'कारकविभक्तिरुपपदविभक्तवैलीयसी' इति नेषमानन्तर्बपरा युक्ता; तथापि
बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलाप्युपपदविभक्तिरेवाप्रोचिता । ततश्चानन्तर्बदर्शनपर्येयं वायोरग्निरिति श्रुतिः । न च साक्षाद्ब्र-
ह्मजत्वसंभवे तद्वदत्येन तज्जत्वं परंपरयाऽऽश्रितं युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—युक्तं

वेदान्तकल्पतरुः ।

परिसंख्यायां प्रतिज्ञाव्यतिरेकयोर्बाधाद्, अपरिसंख्यायां लेखदेशोपादानवैयर्थ्यम्—इति । तच्च; अनादिपूर्वपक्षा-
भासोत्प्रेक्षितानुपपत्तीनामाकाशदीनामुत्पत्त्यभिधानस्य सर्वकार्योपलक्षणार्थत्वादिति ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभ-
वाधिकरणम् ॥

तेजोऽस्तस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

अप्यस्तस्याधिष्ठानलायोगाच्च ब्रह्मणः कुतश्चित्संभव इत्युक्तं, तर्हि वायोरप्यध्यस्तत्वाच्च तेजसस्ततो जन्म, किंतु
ब्रह्मण एवेति प्रत्यवस्थानात्संगतिः । अत्र पूर्वपक्षसंभावनायै भाष्यं वायोरग्निरिति क्रमोपदेशो वायोरनन्तरमग्निः संभूत
इति । तदनुपपन्नम्, वायोरनन्तरमिति दिग्भोगार्थपक्षस्या अनन्तरमित्युपपदसापेक्षत्वात्, अपादानपक्षस्या निरपेक्षत्वाद्,
वायोरेव तेजःप्रत्युपादानत्वप्रतीतिरेखाक्षणाह—यद्यपीति । बहुश्रुत्यस्तत्तेज इत्याशासा हि ब्रह्मजत्वं तेजसोऽभिव-
दन्त्यो वायुजलं विधेयमिति । ननु श्रुत्या परम्परया ब्रह्मजत्वेऽपि योदयन्तेऽत आह—न चेति । पारम्पर्यसंबन्धि-
दृष्टान्तमाह—वाजपेयस्येति । वाजपेयस्य यूप इतिवद् यत्परम्परया तज्जत्वं तत्साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे सति न युक्तमिति
योजना । शेषलक्षणे स्थितम्—आनर्थक्यात्तदज्ञेयं (जै. अ. ३ पा. १ सू. १८) । सप्तदशारनिर्वाजपेयस्य यूप इति
श्रूयते । तत्र न तावद्यो वाजपेयस्य यूपः स सप्तदशारनिरिति विधीयते; निषिद्धोद्देशेन वाक्यभेदप्रसङ्गात् । तत्रान्यत-
रोद्देशे किं वाजपेयोद्देशेन सप्तदशारनिर्वाजपेयस्येति विधीयते, उत यूपोद्देशेनेति संशयेऽनन्तरदृष्टत्वात्प्रधानत्वात्प्रकरणत्वाच्च वाजपेय-
उद्देशः, तस्य च साक्षात्सप्तदशारनिर्वाजसंभवे तदीययोर्द्वयाख्योर्ध्वपात्रोपलक्षणार्थो यूपशब्द इति प्राप्ते सिद्धान्तः । यूप
उद्देशः । एवं हि यूपशब्दो मुख्यार्थः स्यात् न वाजपेयस्येति गौणता; व्यवहितसंबन्धेऽपि पश्चां मुख्यत्वाच्चैत्रस्य नतेतिवत् ।
तस्माद्वाजपेये यूपमावातदङ्गतयूपे सप्तदशारनिर्वाजपेयस्येति विधीयते इति । पशुयागसंबन्धिना यूपस्य साक्षाद्वाजपेयसंबन्धो न

कल्पतरुपरिमलः ।

अद्वितीयश्रुतिरप्युत्पत्तिवद् नान्यवहितबुद्धिस्थेति तदध्याहारः क्लेशः । पूर्वाधिकरणार्थ एवात्राक्षिप्यत इति ।
पूर्वाधिकरणाक्षेपसमाधानार्थत्वात् तत्सङ्गतिरेव संगतिरिति भावः । पूर्वपक्षाभासेति । आकाशस्य तावदनुत्पत्तिरन्यासाक्षा-
दिसिद्धा भूगोलकादीनामपि न कदाचिदानीदृशं जगदिति सर्गप्रलयानभ्युपगन्तुमते प्रसिद्धा । एवमुत्पत्तिरहितत्वेन प्रसिद्धा-
नामाकाशदीनामुत्पत्त्यभिधानं सर्वकार्योपलक्षणार्थमिति नैकदेशोपादानवैयर्थ्यं न चेत्यपरिसंख्यानमिति स्पष्टमेव । अतो
न पूर्वाधिकरणक्षेपावकाश इति भावः ॥ ९ ॥ इति तृतीयमसंभवाधिकरणम् ॥

तेजोऽस्तस्तथा ह्याह ॥ १० ॥

अत्र पूर्वपक्षसंभावनार्थमिति सिद्धान्त्येकदेशिमतमिह पूर्वपक्षत्वेन व्यपदिष्टम् । 'तत्तेजोऽसृजत', 'वायोरग्नि'रिति
श्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्षः प्रागेव द्रष्टव्यः । तदीययोर्द्वयाख्येति । षोडशोपात्रस्य खादिरलमप्यूर्ध्वपात्रान्तरेभ्योऽधिकं
यूपसादय्यमस्तीति निषिण्य षोडशोपात्रग्रहणम् । एवं च वाजपेयाज्जत्वेन विधीयमानस्य सप्तदशारनिर्वाजस्य साक्षाद्वाजपेया-
ख्ययागक्रियान्वयायोगात्तदङ्गत्वनिर्वाहार्थं वाजपेयान्वय्यरनिर्वाजसंबन्धयोग्यकिंचिद्द्वयापेक्षायां यूपस्य वाजपेयान्वयित्वात्
षोडशोपात्रस्य प्रदेशसोमरसधारणद्वारा वाजपेयान्वयात्तत्संबन्धः सप्तदशारनिर्वाजस्य वाजपेयाज्जलस्युत्थादर्थयोगेन
यूपशब्दानुसृतं इत्यर्थः । तदङ्गगतयूप इति । वाजपेयाज्जभूता ये पञ्चशब्दास्ते तदङ्गे यूपे सप्तदशारनिर्वाजस्य विधीयते ।

।७।१) इति चाविशेषश्रुतेः, 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति बोधक्रमस्य श्रुत्यन्तरे सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात्, तैत्तिरीयके च 'स तपस्ताम्बा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः । वायोरनन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिश्वनो जायत इति । कस्मात् ? तथा ह्याह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सति, असति वायु-जत्वे वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमाथैवा प्रविष्यतीत्युक्तम्, नेति ब्रूमः—'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्युपादानस्यात्मनः पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या ओष-धयः' (तै० २।१।१) इत्युपादानपञ्चमीदर्शनाद्वायोरग्निरुपादानपञ्चम्यैवैषेति गम्यते । अपि च वायोरुर्ध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः, ह्रस्तस्तु कारकार्थयोगो वायोरग्निः संभूत इति । तस्मादेवा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसो-ऽवगमयति 'तच्चेजोऽसृजत' इति, न; तस्याः पारम्पर्यजत्वोऽप्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं वायुं

भामती ।

पशुयागवाजपेययोरग्निर्वाजोर्नात्वात्तत्र साक्षाद्वाजपेयासंबन्धे क्लेशेन परम्पराश्रयणम्, इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्यत्वाद्वायूपादानत्वेऽपि साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः, कारकविभक्तैर्बलीयस्त्वानुरोधेनोभययोपपत्त-मानाः श्रुतयः कांस्यभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राद्धान्तः । 'पारम्पर्यजत्वोऽपि' इति भेदकल्पनाभि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संभवति; वाजपेयपशुयागयोरग्निर्वाजिवेन विरुद्धधर्माभ्यासेन भेदात् । तत्र वाजपेयसेति वशी परम्परासंबन्धमाश्रयेत् । अत्र तु वायोरिति श्रुत्या वायूपादानत्वे तेजतोऽभिहितेऽपि न ब्रह्मजलश्रुतिभिः पारम्पर्यमवलम्ब्यम् । ब्रह्मवायोरभेदेन वायुजस्यापि ब्रह्मजत्वोपपत्तेरित्याह—युक्तमित्यादिना । वायोर्ब्रह्मविकारस्य यद्यपि ब्रह्मणः सकाशात् काल्पनिको भेदः; तथापि वास्तवाभेदादव्यवधानमित्याह—ब्रह्मविकारस्यापीति । यदुक्तं बह्वीभिर्ब्रह्मजलश्रुतिभिः कारकविभक्त्यां च इति, तदप्येवं सत्प्राप्तमित्याह—उभयथेति । वायुभावापन्नब्रह्मजत्वे केवलब्रह्मजत्वेऽपीत्यर्थः । यद्यप्येकाकिनी कारकविभक्तित्वात् बह्वयः; तथापि तासां वायुभावापन्नब्रह्मजत्वेऽपि तेजसो न विरोध इति पक्षमन्यनुग्रहाय तत्रैव नियम्यन्त इति भावः । एवं च कल्पितस्य वायोरधिष्ठानलायोग इति परात्मम्; तद्भावापन्नब्रह्मणः परमाथैवादिति । कांस्यभोजिवदिति । लोके कस्यचिच्छिष्यस्य कांस्यभोजित्वं नियतम्, उपाध्यायस्य लनियतपात्रभोजित्वम्, तत्र यदि तयोः कुतश्चिन्मितादेकस्मिन्पात्रे भोजनं प्रभूयात्, तदानीमसुख्यस्यापि शिष्यस्य धर्माऽबाधाद्योपाध्यायोऽपि कांस्यभो-जित्वेनैव नियम्यत इति । अव्यवधानस्य समर्थितत्वाद् भाष्यायोगमाशङ्क्याह—भेदकल्पनेति । काल्पनिकं वायुब्रह्म-

कल्पतरुपरिमलः ।

वाजपेयसेति शब्दस्तु तस्य प्रकरणप्राप्तवाजपेयसंबन्धानुवादकः । यद्यपीतिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणप्रकरणेन तस्य वाजपेय-संबन्धो न प्राप्नोति, वाजपेयाज्ञगतस्य तस्य तदितिकर्तव्यताकाङ्क्षारूपकलाभावात्; तथाप्यधिकारलक्षणप्रकरणत्वात् तस्य वाजपेयेन परम्परासंबन्धः प्राप्नोतीति स वाजपेयस्यैव नान्यत इति भावः । वास्तवाभेदादिति । वायौ कारण-त्वेनानुगतं यद् ब्रह्मरूपं तदभिप्रायमिदमभेदकथनम्, न तु विकारांशाभिप्रायम्; अध्यस्तस्य तस्य तत्त्विकब्रह्माभेदाद्यो-गात्, वायुभावापन्नस्य ब्रह्मण एव तेजः कल्पनाधिष्ठानलस्यानुपदं वक्ष्यमाणत्वात् । पञ्चम्यनुग्रहायेति । वायोरिति पक्षम्या वायोस्तेजसि मृदो घट इवोपादानत्वं प्राप्यते, तत्र वायुरूपविकारानुगतस्य ब्रह्मणोऽधिष्ठानल एवोपपत्त्येव, न विकारान्त-रानुगतस्य केवलस्य चेति भावः । तद्भावापन्नमेति । तत्राधिष्ठानत्वेन सत इत्यर्थः । लोके कस्यचिच्छिष्यस्येति । अधिकश्च गुणः साधारण्येऽविरोधात् कांस्यभोजिवदमुख्येपी (जै. अ. १२ पा. २ सू. ३४)ति पूर्वतन्त्राधिकरणे चिन्तितम्—आग्रयेण आग्नेयैर्नामादयो यागाः श्रुताः । तत्र यावापृथिव्य एकपालोऽपि श्रुतः, स च वैश्वदेवपर्वगतै-कपालयागप्रकृतिक इति ततः प्रसूनं बहिः प्राप्नोति, प्रसूनं पुष्पितं लूनं पुनर्जातं वा । अभियादीनां तु प्रसूनं अप्रसूनं वेत्यनियतं बहिः । तत्राभियादीनां मुख्यत्वात्तदनुरोधेनानियमे प्राप्ते सिद्धान्तः । प्रसूनबहिर्हृत्पादानेपि मुख्यानामभ्याभिया-दीनां न किंचिद्वैकल्यम् । अप्रसूनबहिर्हृत्पादाने त्वैकपालस्यास्ति वैकल्यम्, अतस्तमनुग्रह्य प्रसूनमेव बहिर्हृत्पादेयमिति । अत्र सूत्रकृता दृष्टान्तकृतः कांस्यभोजिन्याय इह विवृतः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

च सूष्ट्वा वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते, यथा तस्याः श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'तदा-
त्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।७।१) इति । तथा चेश्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (भ०
गी० १०।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १०।५) इति ।
यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते; तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षा-
त्प्रणाड्या वैश्वरवंश्यत्वात् । एतेनाक्रमवत्सृष्टिवादित्यः श्रुतयो व्याख्याताः; तासां सर्वथोप-
पत्तेः, क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सङ्गद्वयत्वमात्रमपेक्षते, नाव्यवहित-
जन्यत्वमित्यविरोधः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

आपः ॥ ११ ॥

'अतस्तथा ह्याह' इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मात् ? तथा ह्याह—'तदपो-
ऽसृजत' इति 'अग्रेरापः' इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजस्तु सृष्टिं व्याख्याय
पृथिव्या व्याख्यास्यन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्र्यावभूव ॥ ११ ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

भामती ।

प्रायं यतः पारमार्थिकमभेदमाह—वायुभावापन्नं ब्रह्मेति । यथा तस्याः श्रुतम् इति तु दृष्टान्तः परम्परामात्र-
साम्येन, न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

आपः ॥ ११ ॥

निगदव्याख्यातेन भाष्येन व्याख्यातम् ॥ १० ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदमाश्रित्य पारम्पर्यवाद इत्यर्थः । न तु सर्वथेति । श्रुतस्य दुग्धस्य वेन्वाश्च वायुब्रह्मणोरिव भेदाभावात्तद्विषयः ॥ १० ॥
इति चतुर्थं तेजोधिकरणम् ॥

आपः ॥ ११ ॥

अतिदेशोऽयम् । 'एतस्माज्जायत' इत्युपक्रम्य खं वायुर्ज्योतिराप इति श्रूयते । अग्रेराप इति च । अतश्चापः किं सतो
जायन्ते उत तेजस इति संशयादि पूर्ववत् । अपामभिदाह्यादांभेदस्वरूपयोगादग्रेरापस्तत्तेजोऽपोऽसृजतेति च गौण्यौ
श्रुती इति शङ्काऽत्र निवर्त्यते । अत्रिबुद्धताऽभेदसोर्विरुद्धत्वादिति ॥ ११ ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

आपः ॥ ११ ॥

अतिदेशाधिकरणमिदम् । एतस्माज्जायत इत्युपक्रम्य खं वायुर्ज्योतिराप इति श्रुत्या ब्रह्मजलमपां प्रतीतम् । अग्रेराप
इति कारकपञ्चमीश्रुत्या तेजोयोनित्वं तच्छ्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्षः । स इदं सर्वमसृजतेत्यादिबहुश्रुत्यनुसारेण पञ्चमी
क्रमाधेति श्रुत्योर्विरोध इत्येकदेशिममतम् । ब्रह्मतेजसोर्वास्वभाभेदात्तेजोयोनित्वेऽपि ब्रह्मजलमविरुद्धम् । तस्मादापः
कारकपञ्चम्या तेजोयोनय इत्यधिकरणशरीरं सर्वं पूर्ववत् । अधिकाशङ्कानिरासप्रकारमाह—अत्रिबुद्धतेति । अत्रिबुद्ध-
तयोर्भेदसोर्विरोधमाहकप्रमाणाभावादविरुद्धत्वसिद्धिः ॥ इति पञ्चममवधिकरणम् ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥

‘ता आप ऐक्षन्त बह्वयः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६।२।४) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन व्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं वा ओदनाद्युच्यते, किंवा पृथिवीति । तत्र प्राप्तं तावद्व्रीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यन्नशब्दः प्रसिद्धो लोके, वाक्यशेषोऽप्येतत्तर्कमुपोद्बल्यति । ‘तस्माद्यत्र क च न वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति’ । व्रीहियवाद्येव हि सति वर्षणे बहु भवति न पृथिवीति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाद्भ्यो जायमाना विवक्ष्यत इति । कस्मात् ? अधिकाराद्रूपाच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् ‘तत्तेजोऽसृजत्’, ‘तदपोऽसृजत्’ इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तौ पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्व्रीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते ‘यत्कृष्णं तदन्नस्य’ इति । न होदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि व्रीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति; पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात्, नायं दोषः; बाहुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि पृथिवीच्छायां शर्वरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति स्थित्यते । श्रुत्यन्तरमपि समानाधिकारम्—अन्नः पृथिवीति भवति । ‘तद्यदां शर आसीत्तत्समहन्त्यत सा पृथिव्याभवत्’—(बृ० १।२।२) इति च । पृथिव्यास्तु व्रीह्यादेरुपचितं दर्शयति—‘पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्योऽन्नम्’ इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो व्रीह्यादिप्रतिपत्तिः ? प्रसिद्धिरप्यधिकारादिभिरेव बाध्यते । वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वादन्नाद्यस्य तद्गुरेण पृथिव्या एवाद्भ्यः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

भामती ।

अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धा च व्रीहियवादौ तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणादलीयसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता ‘यत्र क च न वर्षति’ इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं व्रीहियवाद्येवात्राद्यो जायत इति निवक्षितम् । कारणैर्मपि हि संभवति कस्यचिददनीयस्य । न हि पृथिव्यपि कृष्णा; लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेण ‘अन्नः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः’ इत्यादिना विरोध इति पूर्वं पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पावुपपत्तेरन्यतरानुगुणतयाऽन्यतरा नेतव्या । तत्र किम् ‘अन्नः पृथिवी’ इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् ‘अन्नमसृजत्’ इत्यन्नशब्दः पृथिवीपरत्येति विशये, महाभूताधिकारादुरोधात्प्रायिककृष्णरूपादुरोधाच्च ‘तद्यदां शर आसीत्’ इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाऽप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽन्नकारणे पृथिव्यामिति राद्धान्तः ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सृष्टावपां तेजसोऽनन्तरत्वात्पृथिव्याव्यावानन्तर्यादधिकरणद्वयस्य बुद्धिसंनिधानरूपा संगतिः । व्युत्पत्त्या व्युत्पाद्यत इति योगवृत्त्या । प्रसिद्ध्या ह्यव्या । न वयं महाभूतप्रकरणमात्रादन्नश्रुतिं बाधामहे, किंतु लिङ्गप्रकरणसहितसाभ्यास-पृथिवीश्रुत्या इत्याह—श्रुत्योरित्यादिना । लिङ्गमाह—प्रायिकेति । तत् तत्र सृष्टिकाले यद् यः अपां शरः मण्डः घनीभाव आसीत् सा पृथिव्याभवत् इति पुनःश्रुतेरर्थः । ननु वर्षणाद्भूयिष्ठत्वप्राप्तिर्लिङ्गमन्त्रश्रुतेरन्यतुमाहकमिति, अत आह—वाक्यशेषस्य चेति । तस्य लिङ्गप्रकरणाभ्यां बाधात् । अन्यथा पार्थिवव्रीह्यादिपरत्वेऽनुपपत्तेरित्यर्थः ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

‘ता अन्नमसृजन्त’, ‘अन्नः पृथिवी’ इति श्रुत्योर्विरोधः । अपां व्रीहियवादीनां च वाचकयोरन्यतरलक्षणयां विनिगमनाविरहादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्त्येकदेशमिमं परमसिद्धान्तव्यावर्तेनीयत्वात्पूर्वपक्ष इति टीकायां व्यवहृतम् । अत्र व्युत्पत्ति-प्रसिद्ध्योर्भेदमाह—योगवृत्त्येति । रुढ्येति च । साभ्यासपृथिवीश्रुत्येति । “अन्नः पृथिवी पृथिव्या ओषधयः” इत्येकस्मिन्प्रकरणे पृथिवीशब्दद्वयश्रवणं, “यदां शर” इति श्रुत्यन्तरे पृथिवीशब्दश्रवणं चाभ्यासोचया संयुहीतं वर्षणमित्यनुभावात्तिलिङ्गान्यथोपपत्तिप्रदर्शकम् । अन्यथाऽप्युपपत्तेरित्येतद् व्यानष्टे—अन्यथा पार्थिवव्रीह्यादिपरत्वेना-

(७ अधिकरणम्) तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

किमिमानि विद्यदादीनि भूतानि स्वयमेव खविकारान्स्वजन्याहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्मनाऽवतिष्ठमानोऽभिध्यायन्तं विं कारं स्वजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सूज-

आमती ।

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

सूष्टिकमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशादिभूताधिष्ठान्यो देवताः किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसंगं प्रवर्तन्त उत परमेश्वराधिष्ठाताः परतन्त्रा इति, तत्र 'आकाशाद्वायुवोयोरधिः' इति स्ववाक्ये निरपेक्षाणां श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च लिङ्गस्य च पारम्पर्येणापि मूलकारणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

ननु न तावदिह भूतानां ब्रह्माधिष्ठितानां स्रष्टृत्वाभावश्चिन्त्यते; ईशस्याधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ५) र्वंत-
लात् । नापि ब्रह्मण एव तत्तद्भूतात्मनाऽवस्थितस्योत्तरकार्योपादानत्वम्; तेजोऽत (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १०) इत्यत्र
तन्निर्णयात् । अतोऽधिकरणानारम्भ इत्याशङ्कामपनयन् सन्नतिमाह—सूष्टिकम् इति । पूर्वपक्षमाह—तन्नाकाशा-
द्वायुरिति । यद्यपि परासु तच्छ्रुते (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४१) रित्यत्र जीवकर्तृत्वमीश्वराधीनमिति वक्ष्यते; तथा-
पीह देवतानामैश्वर्ययोगात्स्वातन्त्र्यमाशङ्कते । न च देवतानामपीश्वराधीनत्वेऽत्र सिद्धे कैमुतिकन्यायाजीवमात्रेणैवपि
तत्सिद्धेस्तदधिकरणानारम्भः शङ्काः; सत्यपि देवतानां महाभूतस्रष्टृत्वमीश्वरपारतन्त्र्ये विहितकियाकर्तृत्वादौ श्रद्धे जीवमात्र-
स्यापि स्वातन्त्र्यशङ्कोदयसंभवादिति । अत्राकाशादिशब्दैराकाशाद्यभिमानिन्यो देवता विवक्षिताः, मनुष्यादिशब्दैरेव
जीवाः । पञ्चम्यश्च निमित्तार्थाः । एतदुक्तं भवति—यथाऽऽकाशाद्यात्मनेष्वरो वाय्वाद्युपादानमेवं तदभिमानिदेवता-
त्मनाऽधिष्ठतेति । भूतानामपि चेतनस्रष्टृत्वमिति भाष्यं भूताभिमानिदेवताभिप्रायम् । ननु सोऽकामयतेति परमेश्वरप्र-
स्तावं कृत्वा तद्ब्रह्मात्मानं स्वयमकुरुतेति कर्तुं श्रूयते, यः पृथिव्यां तिष्ठन् यमयतीति चेश्वरस्य नियन्तृत्वलिङ्गमसि,
तत्कथं देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यनियन्तृत्वमहा आह—प्रस्तावस्य चेति । मूलकारणस्य च ब्रह्मणः प्रस्तावलिङ्ग्योति-

कल्पतरुपरिमलः ।

पुष्पपत्तेरिति । व्रीह्यादीनां पाथिवत्वात्तेषामग्नौ जननोत्था पृथिव्या एवाग्नौ जननमुक्तं भवतीत्यर्थः । अन्यथा
पृथिवीपरत्वेनाप्युपपत्तेरिति पाठोऽन्यथैवाप्यर्थवसानम् ॥ १२ ॥ इति षष्ठं पृथिव्यधिकरणम् ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥

ईशस्याधिकरणैरिति । ईशस्याधिकरणे श्रुतत्वाच्चेति (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १६) सूत्रे "स करणा-
धिपापिप" इति श्रुतिमुदाहृत्य परमेश्वरस्य जगत्कारणत्वं प्रसाधितम्, आनन्दमयधिकरणे च तदेतद्व्यपदेशाच्चेति
(ब्र. अ. १ पा. १ सू. १४) सूत्रे "इदं सर्वमैवजत यदिदं किंचेति" श्रुतिमुदाहृत्य तत्र जगत्कर्तृत्वलिङ्ग-
समन्वयो दर्शितः, बालक्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ३६) च "यो वै बालाकिः एतेषां पुत्राणां
कर्ता यस्य चैतत्कमे स वै वेदितव्य" इति श्रुतिमुदाहृत्य तत्र तत्समन्वयो दर्शितः । कर्तृत्वं च सकलकारकान्तरप्रयोज-
कम् । तेन परमेश्वरानधिष्ठितानां भूतानां स्रष्टृत्वनिषेधो लब्धः । साक्षाच्च सांख्याधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १)
प्रधानस्य चेतनाधिष्ठानाभावे जगद्रचयितृत्वासंभवाद् मुदादिदृष्टान्तेन समर्थितः । स न्यायो भूतेष्वपि तुल्यः ।
यद्यपि तस्य न्यायस्य पाञ्चपातयधिकरणो (ब्र. अ. २ पा. २ सू. ३७) कप्रतिन्यायेः पराहत्या । स्वातन्त्र्येण
नार्थसाधनक्षमता; तथापि श्रुतिमुदाहृत्य प्रमाणं प्रविष्टस्य तस्य वनप्रविष्टसिंहन्यायेन बलवत्त्वात्सांख्येव शरणम् ।
एवमीशस्याधिकरणैर्गार्थार्थः ॥ इत्याशङ्कामपनयन्निति । इत्यामाशङ्कामपनयनं यथा"ऽऽत्मन आकाश" इत्याशङ्काम-
न्नातन्त्र्यमेवमाकाशाद्वायुरित्यादिष्वप्याकाशादीनां स्वातन्त्र्यमुत्तेश्वरपारतन्त्र्यमिति यदिह विचार्यते नेदमन्यत्र विचारितं;
किंतु स्वातन्त्र्यपूर्वपक्षे यदीशस्याधिकरणेषु भूतानां ब्रह्माधिष्ठितानामेव कारणत्वं स्थितं यच्चान्त्योम्यधिकरणे
(ब्र. अ. १ पा. ३ सू. १८) साक्षाद् ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वं स्थितं यच्च तेजोत (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १७)
ईश्याधिकरणे तत्तद्भूतात्मनावस्थितस्य ब्रह्मण एवोत्तरोत्तरकार्योपादानत्वं स्थितं, तस्य सर्वस्याप्यनेनाक्षेपो भवतीति
विशेषः । पूर्वपक्षमाहेति । आकाशाद्वायुरित्यादिश्रुतेर्वा आकाशे तिष्ठित्यादिश्रुतेश्चाकाशादिस्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविषयतया

तीति । कुतः ? 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः' इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्वेतनानां स्वत-
त्वाणां प्रवृत्तिः प्रतिषिद्धा, नैष दोषः, 'तत्तेज ऐश्वर्यं', 'ता आप ऐश्वर्यं' (छा० ६।१।४) इति च
भूतानामपि चेतनत्वप्रवणत्वादि । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—स एव परमेश्वरस्तेन तेनात्मनाऽव-
तिष्ठमानोऽभिधायस्तं विकारं सृजतीति । कुतः ? तल्लिङ्गात् । तथा हि शास्त्रम्—'यः पृथिव्यां
तिष्ठत्यः पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति'
(बृ० ३।७।३) इत्येवं जातीयकं साध्यक्षाणामेव भूतानां प्रवृत्तिं दर्शयति । तथा 'सोऽकामयत
बहुं स्यां प्रजायेय' इति प्रस्तुत्य 'सच्च त्यच्चाभवत् । तदात्मानं खयमकुरुत' (तै० २।६।१) इति च

भामती ।

मेवाकाशादीनां वाय्वादिकारणत्वमिति जगतो ब्रह्मयोनित्वव्याघात इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'आकाशा-
द्वायुः' इत्याद्य आकाशादीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न तु पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठातृत्वम् । न च चेतनानां
स्वकार्यं स्वातन्त्र्यमित्येतदप्यैकान्तिकम् ; परतन्त्राणामपि तेषां बहुलमुपलब्धेऽर्थत्वात्तेवास्यादिवत् । तस्माद्विष्णुप्रत्यावसाम-
अस्याय स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिविभवेनोपादानभावेनावतिष्ठमानः खयमधिष्ठाय निमित्तकारणभूतत्वं तं विकारं

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्सर्वनियन्तृत्वस्य पारम्पर्येणाभिमानिदेवताद्वारेणोपपत्तेरित्यर्थः । ब्रह्मयोनित्वेति । योनिशब्दो निमित्तार्थः । आकाशादि-
शब्देनैव वेवतालक्षणाः ; मुख्यार्थवाधाभावात् । पञ्चम्यक्षापादानार्थोऽत्र रूढतरलादित्याह—आकाशादीनामिति ।
देवतालक्षणमशीकृत्याप्याह—न च चेतनानामिति । भाष्ये तेन तेनात्मनाऽवतिष्ठमानत्वम् इति भूतात्मतामापन्न-
स्योपादानत्वमुक्तमिति भ्रममपनुदति—खयमधिष्ठायेति । तत्र चान्यत्र चातुगतकारणरूपेणावस्थानं तदात्मनाऽ-
कल्पतरुपरिमलः ।

विरोधेनाप्राप्तमिति पादसंगतपूर्वपक्षे प्राप्ते सत्येकदेशमितरूपं पूर्वपक्षमाहस्यर्थः । आकाशादिशब्दैरिति । यथा
आत्मन आकाश इति स्वतन्त्रे ह्यात्मनि पञ्चम्यर्थान्वयो दृश्यते, तथाऽऽकाशादित्यादिपञ्चम्यन्तोक्तानामपि तत्प्रापयत्तै-
नतत्त्वमवगम्यते । न चाऽचेतनानां स्वातन्त्र्यसंभवः ; तत्तदभिमानिदेवतार्थपरिग्रहात्, यमाकाशो न वेदेखादिश्रुति-
ष्वआकाशादिशब्दानां देवतापरत्वस्य दृष्टत्वात्, तत्तेज ऐश्वर्येखादिशब्दानामप्यश्रुतादीक्षणलिङ्गेन तेजःशब्दस्याभिमानिदेव-
तापरत्वस्य वक्तव्यत्वेनात्रापि त्वात्मानिधेति भावः । यथाऽऽकाशाद्यात्मनेति । समुच्चयोपमेयं । बाह्यादिषु
ब्रह्म स्वरूपेण नोपादानम् ; आकाशादित्यादिपञ्चम्यन्तपदैस्तदभिमानिदेवतापदानमधिष्ठातृरूपनिमित्तत्वस्य प्रतिपाद्यतया
तेराकाशाद्यनुगतस्य ब्रह्मण उपदानत्वात्प्रतिपादानात्, किंतु स्वविकारजडाकाशादिभूतरूपेण । नापि स्वरूपेणाधिष्ठातृ-
तत्तदभिमानिदेवतानामधिष्ठातृत्वावगमात्, ऐश्वर्यवतीनां च तासां स्वातन्त्र्योपपत्तेः, किंतु तत्तदभिमानिदेवतात्मनेत्यर्थः ।
एवं च सोऽकामयतेलादिश्रुतौ ब्रह्मणो यत् सर्वत्र कार्यं कर्तुंलमुपादानत्वं च श्रुतं यच्चानर्थमिब्राह्मणे तस्याकाशादिष्वपि
नियन्तृत्वं श्रुतं तद्विरोधमाशङ्क्य परिहरति—ननु सोऽकामयतेत्यादिना । मूलकारणस्य च ब्रह्मण इति ।
अत्र मूलकारणत्वविशेषेण ब्रह्मणः सर्वोपादानत्वमपि मूलकारणत्वात्पारम्पर्येणैति दर्शितम् । अभिमानिदेवताद्वारे-
णेति । "आकाशमन्तरो यमयति"त्यादिवाक्यमाकाशाधिष्ठातृदेवतात्मभावेन व्यवहितस्य ब्रह्मण आकाशादिनियन्तृ-
परम् । "यमाकाशो न वेदे"त्यादिकं कर्तृकर्मभावविरोधेन स्वस्य स्ववेद्यत्वाभावपरमिति भावः । आकाशादिशब्दैरिति ।
आकाशादिशब्दानां चेतने तदभिमानिदेवतार्थां च प्रयोगसङ्गादपि नोभयत्रापि शक्तिः ; प्रसिद्धिप्राप्त्यनुसारेण तेषाम-
चेतने शक्तिः, देवतायां लक्षणेत्युपपत्तामुभयत्र शक्तिकल्पनाऽप्योगात् । एवं मनुष्यादिशब्दानामपि मनुष्यत्वादिजातिमत्त्वे
देहेषु शक्तिः, तदधिष्ठातृजीवेषु लक्षणा । न चाकाशाद्वायुरित्यादिष्वआकाशादिशब्दानां लक्षणार्थो कारणमत्तोत्यर्थः । तत्र
रूढतरुत्वादि । अपादाने पञ्चम्याहस्य विहित्वा प्रसिद्धतरा, हेतौ तु शापकान्वेषणेन कथंनित्यसम्पन्नीया न
प्रसिद्धेत्यर्थः । भूतात्मतामापन्नस्योपादानत्वमुक्तमिति भ्रममपनुदतीति । आकाशादिविकाररूपेण तत्तद्विकारा-
वच्छिन्नरूपेण वा ब्रह्मण उपदानत्वमुक्तमिति भ्रान्ति निराकरोतीत्यर्थः । न विकारात्मना विकारावच्छिन्नेन वा परस्पर-
व्यावृत्तेन रूपेणोपादानत्वं विवक्षितम् ; तस्योभयस्यापि कल्पितत्वेन व्यावहारिकात्थात्साधिष्ठानत्वायोगात्प्रतिष्ठितिरूपण-
स्याध्यारोपादानन्यायेन निर्विशेषब्रह्मसिद्ध्यर्थाया असङ्कदावेदितत्वेनाप्रोपादानोपादेयभावस्याधिष्ठानाध्यस्तभावरूपस्यैव
वक्तव्यत्वात् । अधिष्ठानं विद्यतानामाश्रयो ब्रह्म श्रुतिवत् । जीवाविद्यादिकानां स्यादिति सर्वमनाकु-
लम् । इत्याचार्यैः प्रागुक्ता रीत्या सकलचेतनानां चेतनप्रपञ्चविवर्तविधानं सर्वविधातुगतं सर्वविशेषं तेन रूपविशेष-
विकारागतचेतने सता वायुपादानत्वमित्याद्युक्तमिति समाधानार्थः । ननु—एवं सति आकाशादिपदानामाकाशाद्यनुगते

तस्यैव च सर्वात्मभावं दर्शयति । यत्स्वीक्षणश्रवणमतेजसोस्तत्परमेश्वरावेशवशादेव द्रष्टव्यम् ;
'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इतीक्षित्रन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च सत ईक्षितुः
'तद्वैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यत्र ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियतेन क्रमेणाप्ययः, उतो-

भामती ।

वाक्यादिकं सृजतीति युक्तम्, इतरथा लिङ्गप्रत्यायौ कैश्चितौ स्वातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति । परमेश्वर
एवान्तर्गमिभावेनाविष्ट ईक्षिता, तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिष्ठाता निमित्तकारणं न त्वाकाशादि-
भावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नस्त्वेवादानमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्यये; अप्ययमात्रस्य श्रुतत्वात् । तत्र नियमे संभवति नानियमः । व्यवस्थारहितो

वेदान्तकल्पतसुः ।

वस्थानं, न तु तदात्मत्वेनैव परिसमाप्तिः । भाष्ये परमेश्वरावेशो जीवापत्तिरिति श्रान्तिं निरस्यति—अन्तर्गमिभावेनेति
॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभिध्यानाधिकरणम् ॥'

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मणि लक्षणा स्याद्, लक्षणा चानुपदमेव निषिद्धा; आत्मन आकाश इत्यादिषु प्रथमान्तानामाकाशादिपदानां विकार-
परलस्य दृष्टत्वात्, पञ्चम्यन्तानामपि मुख्यवृत्त्या तत्परलमेव च युक्तिमिति—चेत्, उच्यते; ब्रह्मण उपादानलोकि-
रियमार्थिकार्थविषया । आकाशाद्वायुरित्यादिशब्दाद्यैस्तु आकाशावाय्वदीनामेव मृद्वद्व्यायेनोपादानोपादेयभावसत्सिन्-
कथिते तदाकाशादिविकारानुगतं ब्रह्म वाय्वाद्यधिष्ठानमित्यर्थोऽस्ति । अन्यथा सच्च लब्धाभावद्विरुद्धादियुक्तस्य ब्रह्मणः
सर्वप्रपञ्चाध्यासाधिष्ठानलक्षणातिव्याहृत् । इदमाकाशादित्यादिपदानां मुख्यवृत्त्या विकारमात्रपरलं तत्तद्विकारानुगतस्य
ब्रह्मणोऽधिष्ठानलक्षणाधिकत्वं च विवरणाचार्यैर्न्यायनिर्णये वर्णितम् । तत्रेदमधिकरणमित्थं दर्शितम्—आकाशादीना-
मुत्तरोत्तरभूतोपादानत्वं पञ्चम्यन्तपदैर्द्यद्वगतं तत्तावद्व्यानपेक्षं प्रतीयते; तावतैव वायोरुपादानाकाङ्क्षापूरणात्,
ब्रीहयो निरपेक्षा हि ज्ञायन्ते यागसाधनाः । यवाश्चैवमतस्तेषां सिध्दत्वं नावकल्पते ॥ इति न्यायात्,
ब्रह्मणोऽप्यन्यानपेक्षं सर्वोपादानलमाकाशादेव समुत्पद्यत इति सावधारणश्रुत्याऽवगतम्, तत्रान्यतरोपादानेऽन्यतरपदार्थ
बाधप्रसङ्गात्, श्रुतपदार्थबाधकल्पनाद्वरं धर्मबाधकल्पनमिति विषयधिकरणोक्त्यायेन नैरपेक्ष्यधर्म बाधिला समुच्चयो
ग्राह्यः । अतः पूर्वपूर्वभूताकारपञ्चं ब्रह्मोत्तरोत्तरभूतोपादानमिति । यद्यप्याचार्याणामप्ययमर्थोऽस्तिमतः; तथापि विषय-
धिकरणेन गतार्थमालोच्य टीकानुसारेणाधिकरणशरीरे प्रकारान्तरेण दर्शितम्, विषयधिकरणन्यायसिद्धलक्ष्यमुपादानसमु-
च्चयस्तेजोत इत्यधिकरण एव सिद्धवत्कृत्य व्यवहृतः । अस्माभिस्तु चतुर्मेतत्सारसंग्रहे टीकोक्तं न्यायनिर्णयोक्तं
चार्थं संयोज्यधिकरणशरीरं दर्शितम्—'तत्तद्भूताकारपञ्चं सदितरजनकमिति कथं श्रुतिद्वयवैशसाद् व्योमादीनां
पञ्चम्या हि श्वसनमुखजनिषु विविदि स्फुटं निरपेक्षता । तेषां स्वातन्त्र्यं चादुष्टं सत एव बहुभवनदशः श्रुतानुपवर्ण-
नादाकाशादेवैल्पन्या श्रुतिरिह समधिगमयते सतो निरपेक्षताम् ॥ बाधं नाहन्त्येते सर्वे द्विविधवचनसमधिगता यतः
खलु धर्मिणः सन्त्याकाशादेवास्तमे न हि किमपि विनिगमकं तदन्यतरोज्जितौ । तस्माद्वाध्या तदमर्लाद्विषयधिकृतिकथि-
तन्यादियं निरपेक्षता भूतानां तत्स्वातन्त्र्यं च स्थितवति यमयितरि परे न किञ्चन युज्यते ॥' भुजङ्गविजृम्भितं नामेदं
वृत्तम् । अत्र पूर्वपक्षलोके यदाकाशादीनां स्वातन्त्र्यं तच्छान्दोग्यश्रुतिमवलम्ब्य निबद्धम्; तत्र तैत्तिरीयोक्त-
वियत्यवनोपसंहारे तयोरपि तेजोजलभोरिव बहुभवनवीक्षणायुक्तवाक्यद्वयकल्पनात्, तैत्तिरीयश्रुतिस्तु भूतानां न्यायनि-
र्णयोक्तनिरपेक्षोपादानलप्रतीतिनिर्वाहयतया निवेजितेत्याचार्योक्तपूर्वपक्षप्रकाराद्भेदः ॥ १३ ॥ इति सप्तमं तदभि-
ध्यानाधिकरणम् ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥

त्यक्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति' (तै० ३।१।१)
इति । तत्रानियमोऽविरोधादिति प्राप्तम् । अथवोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि क्रमाका-
ङ्क्षिणः स एव क्रमः स्यादिति ॥ एवं प्राप्ते ततो ब्रूमः—विपर्ययेण तु प्रलयक्रमोऽत उत्पत्तिक्रमा-
द्भवितुमर्हति । तथा हि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारूढस्ततो विपरीतेन क्रमेणावरोह-
तीति । अपि च दृश्यते—मुदो जातं घटशरावाद्यप्ययकाले मुद्गावमप्येवमप्युद्भूतं जातं हिमकर-
काद्यभवावमप्येतीति । अतश्चापपद्यत एतत्—यत्पृथिव्यद्भूतो जाता सती स्थितिकालव्यतिक्रा-
न्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं चानन्तरमन-
न्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम् । न हि
स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैवाप्यय-
क्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—'जगत्प्रतिष्ठा देवैर्ष्वे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते
ज्योतिर्वायौ प्रलीयन्ते' इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तुत्पत्तावेव श्रुतत्वाच्चाप्यये भवितुमर्हति । न

भामती ।

हि सः । न च व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रममेवापेक्षायां किं दृष्टोऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूताप्य-
यक्रमनियामकोऽस्त्वाहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये श्रोतस्य श्रौतान्तरमभ्यर्हितम् ; समानजातीयतया तस्यैव बुद्धि-
संक्षिप्तत्वात् । न दृष्टम् ; विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—अप्य-
यस्य क्रमापेक्षायां सखलपत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न त्वस्यप्ययस्य क्रमापेक्षा ; दृष्टानुमानोपनीतेन क्रममेवेन श्रुत्य-
नुसारिणोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि सख्युपादानोपरमेऽप्युपादेयमस्तीति स्यात् । न चैतद्विधि । तस्मात्
तद्विरुद्धदृष्टक्रमावरोधादाकाङ्क्षेव नास्ति ; क्रमान्तरं प्रलययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'उपपद्यते च'

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो न परिह्रियते ; तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत इति प्रासङ्गिक्यौ पादा-
वान्तरसङ्गती । भास्करेण सिद्धान्ते स्थित्वाऽनेन साम्यं श्रुतिनापो मूलमन्विच्छेत्वात्र लयेऽपि भूतानां क्रमः श्रुत इत्युक्तं,
तदयुक्तमित्याह—नाप्यय इति । तत्र हि कार्येण कारणमनुमाप्यते, न लयोऽभिधीयत इति । यत्तु यत्प्रयन्त्यभि-
संविशन्तीति, तत्र लयमात्रमुक्तं न क्रम इत्याह—अप्ययमात्रस्येति । यच्च भास्करेणाऽनियमः पूर्वपक्ष इत्युक्तं, तद-
प्ययुक्तमित्याह—तत्रेति । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमो सति नानियम इत्यर्थः । यत्तु—केवलेनोक्तम् अयोग्य उत्पत्ति-
क्रमो नाप्यये भवितुमर्हति, न हि नष्टेषु तन्तुषु पटस्तिष्ठत् दृष्टः—इति, तदयुक्तम् ; अनियमेऽपि पाक्षिकस्यायोग्य-
त्वस्यपरिहारात् । तत्र तदपि स्वीकृत्याव्यवस्थितपक्षाभ्युपगमादहं व्यवस्थितोत्पत्तिक्रमाश्रयणम् । भाष्यकारस्तनियतप-
क्षमुपक्रममात्रमुक्तवानिति घटादीनां दृष्टोऽप्ययक्रमो विपरीतः, स भूतानां किमस्तिव्याह—किं दृष्ट इति । सविधाने-
प्युत्पत्तिक्रमस्यानाकाङ्क्षितत्वाच्चाप्ययसंनय इत्याह—अप्ययस्येति । न च विपरीतक्रमास्यसविधानं, प्रमाणेन सविधापि-
तत्वादित्याह—दृष्टेति । घटादौ दृष्टेनान्नाप्यनुमानोपनीतेनेत्यर्थः । श्रुत्यनुसारिणोऽप्ययक्रमस्येति । उत्पत्तौ
श्रुतस्याप्ययेऽपि संगमयितुं लयेऽप्ययमात्रस्येत्यर्थः । लोकदृष्टपदार्थनोधावीना हि श्रुतिरतः श्रुतिसंगिहितादपि लौकिकः क्रमः
सङ्गहिततर इति तेन तद्वाधानं युक्तम् । दृष्टेन क्रमेण श्रौतबाधे हेत्वन्तरं चाह—तस्मिन् हि सतीति । अनाकाङ्क्षसु-

कल्पतरुपरिमलः ।

किं दृष्टोऽप्ययक्रम इत्यादिसिद्धान्तोक्तिप्रदर्शकं वाक्यं योजयन्नवतारयति—घटादीनामिति । घटादीनां यो विपरी-
तोऽप्ययक्रमो दृष्टः, स भूतानामस्तु किमिहाहेत्यर्थः । अप्ययस्य क्रमापेक्षायांमिहादिसिद्धान्तप्रत्ये तात्पर्यक्रमपूर्वक-
मवतारयति—सविधानोऽप्ययः । दृष्टानुमानोपनीतेत्येतद् दृष्टपदस्यानुमानोपनीतपदस्य च क्रमधारयमाश्रित्य व्याचष्टे
—घटादौ दृष्टेनेति । ननु श्रुतिसङ्गहितादपि लौकिकक्रमः सङ्गहिततर इत्ययुक्तम् ; तथा सख्यनुदाननिमित्तायां
वारुणचतुष्कपालेऽपि श्रुतिसङ्गहितं पौण्डरीकेऽवदानं न निमित्तं किंतु सुहृदादिभ्यः क्रियमाणं लौकिकमभ्युपगमं निमित्तमिति
स्यात् । किंच लोकादप्ये लोके दृष्टपदादिषु समकालः कार्यकारणयोरप्ययो दृष्ट इत्यक्रम एवात्र किं न स्यात् ? यद्युच्येत
श्रुतौ भूतानामुत्पत्तिः क्रमवती दृष्टेति तेषामप्ययेनापि क्रमवता भाव्यमिति, तर्हि क्रमाकाङ्क्षोत्थापकत्वेन श्रुतावुत्पत्तिक्रम-
दर्शनं प्राथमिकमिति श्रौतक्रम एव लौकिकक्रमाद् बुद्धिस्थसविधानेन सङ्गहिततर इत्यखरादेखलन्तरोक्तिरिखवतारयति—
दृष्टेन क्रमेणेति । भूतानामप्ययक्रमस्तु भूतश्रुतिप्रकारेण प्रवृत्तः । स यथा गन्वादिपञ्चगुणसंघातकृपा पृथिवी प्रथमं

चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्षयते । न हि कार्ये त्रियमाणे कारणस्याप्ययो युक्तः; कारणप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः, कार्योप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तम्—मृदादिष्वेव दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावनुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरुपपत्तिः प्रलय-
श्चात्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः; 'बुद्धिं तु
सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः' (कठ० ३।३) इत्यादिलिङ्गैः ।
तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयानुपसंभ्रान्तौ; सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्यु-
पगमात् । अपि चाथर्वणे उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एत-
स्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी'
(मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत्, न; अवि-
शेषात् । यदि तावद्भौतिकानि करणानि, ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैवामुत्पत्तिप्रलयौ भवत

भासती ।

इति । भाष्यकारोऽप्याह—न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्षयत इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम
इत्येतन्न्यायमूल्यं च सृष्टिरुक्ता ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

तदेवं भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयक्रमौ विचार्य बुद्धीन्द्रियमनसां क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञायतेऽने-
नेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिं च वृत्ते । तत्रैतेषां क्रमापेक्षायामात्मानं च भूताति चान्तरा समाप्ता-
नात्तेनैव पाठेन क्रमो नित्यम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रमभङ्गप्रसङ्गः । यत आत्मनः करणानि करणेभ्यश्च भूतानीति

वेदान्तकल्पतरुः ।

पक्षेहति—तद्विरुद्धेति । तस्योपादानोपरमेऽपि कार्यसत्तापादकस्योत्पत्तिक्रमस्य विरुद्धो यो विपरीतक्रमस्तस्यावरोधात्सं-
बन्धादित्यर्थः । ननु विपरीतक्रमे श्रुत्यभावाद् भाष्योक्तगतरतिष्ठेत्याद्या सृष्टिर्निर्मलेत्यत आह—एतन्न्यायमूलेति ।
उपादानलये कार्यस्थित्ययोगो न्यायः ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

संगतिमाह—तदेवमिति । भावनोपयोगिनाविति । पूर्वोत्पत्तिप्रलयानां प्रयोजनोक्तिः । भूतोत्पत्तिलयशीलनं ह्यद्वैत-
ब्रह्मध्यानोपयोगीति बुद्ध्याद्युत्पत्तिक्रमविचारोऽपि तत्फल एव । ननु सृजे विज्ञानशब्दप्रयोगात्तस्य च बुद्धिद्वयोः प्रसिद्धेः
कथं बुद्धीन्द्रियाणामुत्पत्तिचिन्ता ? अत आह—अत्रेति । निश्चयवती बुद्धिः संशयादिमनसः इति तद्वेदः । चेदित्यन्तस्य
योजनया पूर्वपक्षमाह—तत्रैतेषामिति । आत्मानं भूतानीति च द्वितीयः, "अन्तरान्तरेण युक्ते" इति पञ्चमं सामाना-

कल्पतरुपरिमलः ।

गन्धापचयेन रसादिचतुर्गुणसङ्घातात्मकजलरूपतामापद्यते, ततो जलं रसाप्ययेन तेजोरूपतां, तेजो रूपाप्ययेन वायु-
रूपतां, वायुः स्पर्शोप्ययेनाकाशरूपतां, ततः शब्दतन्मात्राप्यय एवाकाशाप्ययः । एवं रसादिचतुर्गुणसङ्घातरूपं जलतरुं
प्रथमं रसाप्ययेन तेजोरूपतामापद्यत इत्यादि द्रष्टव्यम् । गुणसङ्घातातिरिक्ततद्वाश्रयद्रव्याभ्युपगमे च पञ्चगुणा पृथिवी
चतुर्गुणजलरूपतामापद्यत इत्यादिक्रमोऽनुसंधेयः ॥ १४ ॥ इत्यष्टमं विपर्ययाधिकरणम् ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥

भूतोत्पत्तिलयशीलनं हीति । यद्यपि तच्छीलनेन पूर्वप्रलयपुनःसर्गमध्यवर्ति कादाचित्कमेवेति निष्पन्नत्वं
कथ्यते, न लघ्वस्तत्त्वविद्यदादिप्रपञ्चमित्याहपरिशीलनेनेव सार्वदिकं निष्पन्नत्वम्; तथापि स्थूलद्रव्याभ्यासन्त्यायात् तत्र

इति नैतयोः क्रमान्तरं सूत्रम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि क्वचिद्वृत्तानां करणानां च ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नैतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि, तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणविशेष्यते । प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि, प्रथमं वा भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं करणानीति । आथर्वणे तु समाह्वयक्रममात्रं करणानां भूतानां च, न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथाऽन्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करणक्रम आह्वयते—'प्राजापतिर्वा इदमग्र आसीत्स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन एवासीत्तदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत' इत्यादिना । तस्माद्वास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्यभङ्गः ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

भामती ।

प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भज्यते । अन्नमयमिति च मयदानन्दमय इतिवत् न विकारय इति प्राप्तेऽभिधीयते—निषेक्तत्वात्तन्मनसःसमृत्तीनां कारणपेक्षायामन्नमयं मन इत्यादिलिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनाय विकारार्थत्वमेव मयो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । न च तदपि घटते । न खन्नमयो यन्न इतिवदन्नप्राप्त्यै मनसः संभवति । एवं चेन्नूतविकारा मन आद्यो भूतानां परस्तादुत्पद्यन्त इति युक्तम् । श्रौढवादितयाऽभ्युपेक्षाह—अथ त्वभौतिकानीति । भवत्वात्तन्मन एव करणानामुत्पत्तिः, न खल्वेतावता भूतरात्मनो नोत्पत्त्यम् । तथा च नोक्तमभङ्गप्रसङ्गः । विशिष्यते भिद्यते, भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात् । एतस्माज्जायत इति वाक्ये इत्यर्थः । श्रुतिविरोधपरिहारेण चिन्ता संगमयति—तस्मात्पूर्वेति । ननु यदि साक्षादात्मकार्याणीन्द्रियाणि, कथं तर्ह्येवादिमयत्वं मन आदीनामान्नायतेऽत आह—अन्नमयमिति चेति । प्राचुर्यार्थो मयदप्राचुर्यं चान्नात्मकशरीरेण मन आदेरवच्छेदादित्यर्थः । अन्नमयमित्यादिलिङ्गश्रवणादिति । अन्नमयितं त्रैधा विधीयत इति आध्यात्मिकनिवृत्तकरणपरे वाक्ये मनसोऽन्नमयत्वेन निर्देशो लिङ्गदर्शनमिति । इतरथा त्विति । प्राचुर्यार्थत्वेऽनपेक्षितं प्राचुर्यमुक्तं भवेदित्यर्थः । न च तदपीति । प्राचुर्यमित्यर्थः । अचकार्यत्वं तु मनसो घटते; अत्रोपयोगे मनोविबुद्धेः शुलैव दर्शितत्वादिति । भूतानां मध्ये आकाशः प्रथमं जायत इत्युक्तक्रमः ॥ १५ ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

क्रमेणोपयुज्यते इति भावः । कथं बुद्धीन्द्रियाणामुत्पत्तिचिन्तेति करणव्युत्पत्त्याश्रयेऽपि मनः सर्वेन्द्रियाणि चेति श्रुतौ सर्वशब्ददृष्टीतानां कर्मेन्द्रियाणां न संग्रह इति शङ्का, अजहल्लक्षणया तेषामपि संग्रह इति समाधानार्थः । श्रुतिविरोधपरिहारेणेति । आत्मन आकाश इत्यादिश्रुतेरेतस्माज्जायत इत्यादिश्रुतेश्च भूतेन्द्रियोत्पत्तिकमविषये विरोध इति पूर्वपक्षः । आथर्वणपाठक्रमादिन्द्रियाणां प्रथममुत्पत्तिः, छान्दोग्ये तेजसः प्रथमं श्रवणेऽपि तैत्तिरीयकाज्जातवियत्पवनोपसंहारेण तेजःप्राप्त्यश्वेत तैत्तिरीयके वियतः प्रथमं श्रवणेऽपि आथर्वणाज्जातमनइन्द्रियोपसंहारेण वियत्प्राप्त्यश्वेत वायोपपत्तेः । न च—मनइन्द्रियाणां भौतिकत्वेन श्रुतभूतोत्पत्त्यनन्तरमाविलस्य वक्ष्यतया पाठक्रमादर्थक्यमो बलीयानिति तेषां भूतानन्तरं निवेशो युक्त इति—वाच्यम्; तेषामाहङ्कारिकत्वेन भौतिकत्वासिद्धेः । न च—यः प्राणः स वायुरिति प्राणभौतिकत्वश्रवणात्तस्य भूतानन्तरं निवेशः कार्यत्वेत्तत्रापपाठान्मनइन्द्रियाणामपि भूतानन्तरं निवेशः सादिति—वाच्यम्; प्राणस्यार्थतः पाठक्रमबोधेन पश्चाद्विशेषोऽपि मनस इन्द्रियाणां च प्रायपाठरूपेण स्थानप्रमाणेन पाठक्रमबोधनयोपादित्येकदेशिमत्तम् । मनसोऽन्नमयत्वेन निर्देश इति । निवृत्तकरणरूपविकारकथनपरे वाक्ये अन्नमयत्वेनिर्देशो मयदो विकारार्थत्वे लिङ्गमित्यर्थः । नन्वापोमयः प्राण इत्यन्न मयदो नास्ति विकारार्थत्वम् । अथापां वायुरूपप्राणे कारणत्वं न संभवतीति तस्यागः, तर्हि प्राक्सिद्धे मनसि प्रलम्बमयमानसावस्य कारणत्वं न संभवतीत्यत्राप्यसंभवस्तुल्यः । कथं च मनसोऽन्नविकारत्वश्रवणमात्रेण सर्वेषामिन्द्रियाणां भौतिकत्वसिद्धिः ? उच्यते; वायुरूपः प्राणोऽप्यो सुखो विकारो न भवतीत्याख्यायनमात्रेणाऽसुखं विकारत्वं मयदर्थं आश्रीयते, न वाऽन्नमयमित्यत्र तस्य सुखार्थपरित्यागे कारणमस्ति; प्राक्सिद्धेऽपि मनस्तु पवितरूपाविच्छेदे कारणाद्योपपत्तेः । इत्यते हि प्राक्सिद्धेऽपि तत्राग्रे वृष्टिजलक्षोपचितरूपावच्छिन्ने कारणत्वम् । एवं तेजोमयी वागित्यत्रापि मयदो सुखविकारार्थत्वं द्रष्टव्यम् । एवं ब्राह्मणमनसर्भौतिकत्वकथनं स्थालीपुलकन्यायेनोपलक्षकमित्यत्र न्येषामपीन्द्रियाणां सांख्यकस्मिन्पादाहंकारप्रकृतिकलासंभवाद् भौतिकत्वसिद्धिः ॥ इति नवममन्तराविज्ञानाधिकरणम् ॥

(१० अविकरणम्) चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो

भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवंजातीयकालौकिकव्यपदेशात् जातकर्मादिसंस्कारविधानाच्चेति स्यात्कस्यचिद्भ्रान्तिस्तामपनुदामः । न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ स्तः, शास्त्रफलसंबन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारायै विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते च—‘जीवापेतं वायु किलेदं म्रियते न जीवो म्रियते’ (छा० ६।१।३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं दर्शितः । भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त इति ? उच्यते—चराचरव्यपाश्रयः । स्यावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्यावरजङ्गमानी हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते च, अतस्तद्विषयो जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्थे जीवात्मन्युपचर्यते; तद्भावभावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतो जन्ममरणशब्दौ भवतो नास्तोः । न हि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिद्वक्ष्यते । ‘स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उक्तामन् म्रियमाणः’ (बृ० ४।३।८) इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामिवास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलबुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥ इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥

भामती ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

देवदत्तादिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य, तन्नाम्ने शरीराय आद्यादिकरणानुपपत्तेः । तस्मान्मृतो देवदत्तो जातो देवदत्त इति व्यपदेशस्य मुख्यत्वं सन्वानस्य पूर्वं पक्षः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तानुमितिकस्यगोदिलसंबन्धानुपपत्तेः, शास्त्रविरोधाद्धौकिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ तत्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मजपापप्रक्षयार्थम् । अत एव स्मरन्ति ‘एवमेतः शमं याति बीजगर्भसमुद्भवम्’ इति । तस्मान्न शरीरोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवजन्मविनाशादिति सिद्धम् । एतच्च लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलकमभ्युपेक्षाधिकरणम् । उक्ता त्वय्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलकतेति ॥ १६ ॥ इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

एवं तावत्तत्पदवाच्यकारणलक्षणिया भूतोत्पत्तिश्रुतिविरोधो निरस्तः । इदानीमापादसमाप्तेस्त्वंपदार्थशुद्धौ जीवविषयश्रुतिकलहो वारयिष्यते । यदीन्द्रियोत्पत्तिर्न भूतोत्पत्तिकमन्यथयति, तर्हि जीवोत्पत्तिस्तमन्यथयेदिति शङ्कायां सैव नास्ति, कुतः कलहः ? इति प्रतिपादनादवान्तरसंगतिः । इह जीवजनननिधननिमित्तश्राद्धवैश्वानरीयेष्टादिशास्त्राणां च जीवनिर्लक्षणाकार्णां नाविरोधः साध्यते । देवदत्तादिनाशो देहवाचकलात्कथं भाष्ये जातो देवदत्त इत्यादिव्यपदेशात् जीवजन्मशङ्काऽत आह—देवदत्तादीति । तन्मृत इति । तदिति तस्मादर्थः । देहेन सहात्मनाशे आद्यादिविधिवैयर्थ्यात् स्थाव्यामेति सिद्धान्तयति—मुख्यत्व इति । भक्तिर्गुणयोगः तत्संयोग इत्यन्यथः । शरीरोत्पादविनाशौ स्त इति शेषः ॥ इति दशमं चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥

प्रासङ्गिकीं संगतिमाह—एवं तावत्तत्पदवाच्येति । पूर्वोत्तराधिकरणयोः संगतिमाह—यदीन्द्रियोत्पत्तिरिति । तन्मृतो देवदत्त इति पाठमाश्लिष्य तदिति तस्मादित्यर्थः इति व्याख्यानम् । तस्मान्मृत इति पाठस्य स्पष्टार्थः । देहेन सहति । जीवनिर्लक्ष्यतीनां जीवजननमरणनिमित्तजातकर्माद्यादिविधीनां च विरोधेन पूर्वपक्षे जातकर्मादिविषयन्या-

(११ अधिकरणम्) नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

अस्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते ब्रह्मणः, आहोस्त्रिब्रह्मवदेव नोत्पद्यत इति श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः । कासुचिच्छ्रुतिष्वग्निविस्फुलिङ्गादिनिर्देशनेर्जीवात्मनः परमाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरास्नायते, कासुचित्त्वविकृतस्यैव परस्य ब्रह्मणः कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते, न चोत्पत्तिरास्नायत इति । तत्र प्राप्तं तावदुत्पद्यते जीव इति । कुतः ? प्रतिज्ञानुपरोधादेव । 'एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्' इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत, तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत । न चाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञातुम्; लक्षणभेदात् । अपहतपाप्मत्वादधिर्मको हि परमात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभक्तत्वादाकाशादिवर्षस्य विकारत्वसिद्धिः । यावान्धाकाशादिः प्रविभक्तः स सर्वो विकारः । तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्मो सुखदुःखयुक्तप्रतिशरीरं प्रविभक्त इति तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसर उत्पत्तिर्भवितुमर्हति । अपि च 'यथाऽग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इति प्राणादेर्मैग्यजातस्य सृष्टिं शिक्षा 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति भोक्तृणामात्मनो पृथक्सृष्टिं शास्ति । 'यथा सुदीप्तापावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षराद्विविधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' (मुण्ड० २।१।१)

भामती ।

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

मा भूतामस्य शरीरोदयन्यायाभ्यां स्थूलाभ्युत्तिविनाशौ, आकाशादेरिव तु महासागरो तदन्ते ज्योत्स्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति शङ्कान्तरमपनेतुमिदमापरम्यते । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विचारमूलस्य संशयस्य बीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति । तामेव दर्शयति—कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनस्तावद्विरुद्धभर्मेसर्गादुपहतानपहतपाप्मत्वादिलक्षणाजीवानामन्यावत्, ते चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधः । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणात्तरं चात्रोक्तम्—विभक्तत्वादाकाशादिचदिति । 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इति च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । तथा 'यथा सुदीप्ता पावकाद्' इति च ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षाद्दर्शयति । नन्वक्षराद्भावानामुत्पत्तिप्रलयावगमन्येते न जीवानामित्यत आह—जीवात्मनामिति । स्यादेतत्—सृष्टिश्रुतिष्वकाशा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

स्वर्गादिभोगाय देहनाशोऽप्यात्मा न नश्यतीत्युक्तम्, तर्हि कल्पमात्रावस्थानेऽपि स्वर्गादिभोगसंभवाज्जीवः कल्पाद्यन्तयोक्तपत्तिविनाशवानिति संगतिमाह—मा भूतामिति । नन्वसंभवसि (ब्र. अ. ९ पा. ३ सू. ९) खत्र ब्रह्मजन्मनिषेधात् कथं तदभिन्नजीवजन्मशङ्का इत आह—परमात्मनस्तावदिति । परमात्मनो जीवानामन्यलमित्यन्वयः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

उपपत्त्या जीवस्य जनित्वाकार्या । न च तत्र देहजनिर्निमित्तम् मृतजातदेहेऽपि जातकर्मादिप्रसङ्गात् । तस्माज्जीवनित्यल-श्रुतयो भाक्त्वेन व्याख्या इत्येकदेशिमत् । तत्र ब्राह्मादिविधेरन्यथोपादयितुमशक्यत्वात् जीवनित्यलमवश्यमङ्गीकार्यम्; जातकर्मादिविधीनां जीवसंयुक्तदेहजन्म निमित्तं भविष्यतीत्येवं सिद्धान्तयतीत्यर्थः । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति टीकाप्रत्यर्थं भक्तिश्च तत्संयोग इति व्यवहितान्वयेन शरीरस्योत्पादविनाशौ स्त इति वाक्यभेदेन च योजयति—भक्तिरित्यादिना । भक्तिश्च शरीरस्योत्पादविनाशवतः संयोग इति पाठे त्वेकमेव वाक्यम् ॥ १६ ॥ इति दशमं खराचरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥

कल्पाद्यन्तयोत्पत्तिविनाशवानिति । कल्पादौ परमेस्वरसंकल्पमात्रभावा अयोनिजा जीवा जन्मप्रभृत्येव कर्मा-

इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रलयानुच्येते । सारूपवचनात्, जीवात्मानो हि परमात्मना सारूपा भवन्ति चैतन्ययोगात् । न च कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति; श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकसार्थस्य सर्वत्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येवं सति विकारभावापत्त्यै व्याख्यातव्या; 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यादिवत् । तस्मादुत्पद्यते जीव इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति । कस्मात् ? अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु । ननु कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मात् ? नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादज्जत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाऽज्जत्वमविकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुपपद्यते । ताः काः श्रुतयः ? 'न जीवो ज्ञियते' (छा० ६।१।१३), 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५), 'न जायते ज्ञियते वा विपश्चित्' (कठ० २।१८), 'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' (कठ० २।१८), 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६।१), 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्नेभ्यः' (बृ० १।४।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७), 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९), इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिन्यः सत्यो जीवस्योत्पत्तिं प्रतिबध्नन्ति । ननु—प्रविभक्तत्वादिकारो विकारत्वाच्चोत्पद्यत इत्युक्तम्, अत्रोच्यते—नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति; 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्यैव घटादिसंबन्धनिमित्तम् । तथा च शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' (बृ० ४।४।५) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽस्यैकस्यानेकबुद्ध्यादिमयत्वं दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभि व्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जात्म इत्यादिवद्ब्रह्मव्यम् । यदपि कचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं, तदप्यत एवोपाधिसंबन्धाच्चेतव्यम् ।

भामती ।

श्रुत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्पत्तिर्नाज्ञायते ? तस्मादाज्ञानयोग्यस्याज्ञानात्स्योत्पत्त्यभावं प्रतीम इत्यत आह—न च कचिदश्रवणमस्ति । एवं हि कस्यापिच्छिच्छायास्मात्प्रतल्य कतिपयाङ्गसहितस्य कर्मणः शास्त्रान्तरायाक्लेशोपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बहुतरश्रुतिविरोधादतः प्रवेशश्रुतिर्विकारभावापरया व्याख्येया । तस्मादाकाशवर्जीवात्मान उत्पद्यन्त इति प्राप्ते, उच्यते—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् । न त्वेतदस्ति; 'तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्', 'अनेन जीवेन' इत्याद्यविभागाश्रुतेः, औपाधिकत्वाच्च मेदस्य घटकरकायाकाशवद्विषुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां च सित्यत्वाज्जत्वादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् 'उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य' इति च प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधोपपादनात्, श्रुत्याऽविभागस्य च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः' इति श्रुत्यैवोक्तवाश्रित्या जीवात्मानो न विकारा न चद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । सैत्रेयीब्राह्मणं चाधस्ताद्व्याख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं हीति । कचिच्छ्रुतस्यान्यत्रानुपसंहारे सतीत्यर्थः । विकारभावापत्त्येति । जीवलक्षणविकारभावमापद्य तद्रूपेण शरीरे प्रवेश इत्यर्थः । मनोमय इत्यादीनामिति । मनोमयादिशब्देषु श्रुतानां मनवाधीनामित्यर्थः । उपाधिप्रविलयेन हेतुना उपहितस्यैव विशिष्टस्यैव प्रविलयो न शुद्धस्येति प्रश्नोत्तराभ्याम् अत्रैव मा भगवानमुमुक्षुदिल्लिखिनाशी वा अरे अयमात्मा इत्याभ्यामुपपादनादित्यर्थः । अनेकधेति । अविनाशी अनुच्छित्तिधर्मेति निरन्वयसान्वयनाशवारणादित्यर्थः । श्रुत्योपपादनादिल्लिखस्तनेनान्वयः । अविभागस्य चेति छेदः । अधस्तादिति । वाक्यान्वया (ब्र. अ. १ पा. ४ सू. १९) दित्यधिकरणे इत्यर्थः ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

बुद्धानशक्ता इति तत्तदुत्पत्त्यनन्तरकालावुष्ठितास्यसाधुकर्मपरम्पराधीना तेषां भोगवैचित्री न पूर्वकल्पावुष्ठितकर्माधीनेति भावः । न शुद्धस्येति । शुद्धस्यैव स्वरूपेण प्रविलये मुक्तिमाकलमपि न स्यादिति भावः । अविभागस्य चेति छेदः ।

उपाध्नुत्पत्त्याऽस्योत्पत्तिस्तत्प्रत्ययेन च प्रलय इति । तथा च दर्शयति—‘प्रज्ञानधन एवैतन्मो
भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (बृ० ४।५।१३) इति । तयोपाधि-
प्रलय एवायं नात्मविलय इत्येतदपि—‘अत्रैव मा भगवान्मोहान्तमापीपदञ्च वा अहमिमं विज्ञा-
नामि न प्रेत्य संज्ञासि’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशो
वा अरेऽयमात्माऽनुच्छिन्निधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति’ (बृ० ४।५।१४) इति । प्रतिज्ञा-
नुपरोधोऽप्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त
एव; ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः
सर्वसंसारधर्मप्रत्याख्यानेन परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते
चेति ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्)

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

स किं कणभुजानामिवागन्तुकचैतन्यः, स्वतोऽचेतनः, आहोस्वित्सांख्यानामिव नित्यचैतन्य-
स्वरूप एवेति वादिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनः-
संयोगजमधिघटसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्च्छितग्रहाविष्टा-

भामती ।

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

कर्मणा हि जानात्यर्थं व्यासस्तदभावे न भवति घृम इव घृमध्वजाभावे, सुपुरुषाद्यवस्थासु च ज्ञेयस्या-
भावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथा च नात्मस्वभावश्चैतन्यम्; तदनुवृत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः । तस्मादिन्द्रियादि-
भावाभावाविधानात् ज्ञानभावाभावयोरिन्द्रियादिसंनिकर्षाधेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकम् । अत
एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्, इतरथा वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यमिप्रायेण व्याख्यायाः । अस्ति
हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु व्योञ्ज इवेन्द्रियादिसंनिकर्षेऽप्येषां ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्ज्ञा एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

आत्मैवायं ज्योतिरिष्टादिश्रुतीनां पर्यन्तः शृण्वन् श्रोत्रमिलादिश्रुतिभिर्जीवस्यागन्तुकज्ञानलवादिनीभिर्विरोधः परि-
ह्रियते । प्रागुक्तजीवानुत्पत्तिहेतुम् उपादाय स्वप्रकाशलसाधनात् संगतिः सूत्रमाध्ययोरैव स्पष्टा । अनुत्पत्तौ हि स्वप्र-
काशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति तत्र स्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वम्; अनुत्पन्नस्यापि जीवस्यानित्यज्ञानलश्रुतिवशाद्
ब्रह्मान्यलसङ्कोपपत्तेर्ब्रह्मैक्ययोग्यत्वाय जीवस्यैव स्वप्रकाशत्वं समर्थ्यते । उत्तरेण स्वाभाविकाणुल्लिखितेन वस्तुतो महत्त-
रिमाणं चैतन्यादीप्रद्विष्टं साधयिष्यते । ततोऽधिकरणत्रयेण ततोऽपि बहिष्ठं कर्तुं न बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनाऽऽत्मन्यलश्रु-
त्पदादयिष्यते । एवं ज्ञानयोग्यत्वस्य जीवस्य ब्रह्मैक्यम् अंशं (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४३) इत्यत्र वक्ष्यते । इत्यापा-
दसमाप्तिं संगतयः । अनित्यज्ञानत्वे तु किमप्याह—कर्मणा हीत्यादिना । यदि जीवानां स्वाभाविकी ज्ञानशक्तिर्न
स्यात्, तर्हि इन्द्रियादिसंनिकर्षेऽपि न जानीरशाकाशवच्च नैवमिष्टाह—न तु व्योञ्ज इवेति । ननु जीवस्वरूपेऽस्ति

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । विभागमज्ञीकृत्य सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थं कार्यलाङ्गीकारे च कल्पादनुत्पन्नानां भोगे वैविच्यं न स्यात् ।
प्राथमिकसाध्याशुक्रमकरणस्य तद्वैविच्यहेतुत्वे च तत्करणस्य पूर्वकल्पावुष्ठितकर्मोपेक्षाभावे तैलैर्जीवैः प्रथमं साधून्य-
साधूनि च कर्मणि कारयितुमीश्वरस्य वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येयात् । प्राथमिकक्रमोचरगैर्बुद्धौ परमेश्वरस्तदुत्पत्तौ उत्तरोत्तर-
कारण्येव कारयतीत्येवं तस्य सर्वकर्मकारयितृत्ववचनानां द्वितीयादिकर्मविषयतया संकोचकल्पनेऽप्ययमसाधु कर्म
करिष्यतीति ज्ञातः परमेश्वरस्य रूपे बालकः पतिष्यतीति ज्ञातस्तत्पदिरण्णाशकस्यैवौदासीन्यकृतस्तदुत्पत्तयप्रसङ्गोऽशक्य-
निराकरणः । तस्मादनादिकर्मपरम्परारश्चयणाजीवानामनादित्वस्य सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानस्य चोपपादनार्थमविभाग एवाभ्युपेय
इति भावः ॥ १७ ॥ इत्येकादशं आत्माधिकरणम् ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥

एवं ज्ञानयोग्यत्वस्येति । ब्रह्मभेदमिरोधिष्वनित्यलसाधुलसाभाविककर्तृत्वेषु निरस्तेषु ज्ञाततदभेदयो-

नामपि चैतन्यं स्यात् । ते पृष्टाः सन्तो न किञ्चिद्वयं चैतन्यमहीति जल्पन्ति, स्वस्थाश्च चेत्यमाना दृश्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते— शो नित्यचैतन्योऽयमात्माऽत एव, यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माविकृतमुपाधिसंपर्काजीवभावेनावतिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमाज्ञातम्—‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (वृ० ३।१।२८), ‘सत्यं ज्ञानमनन्दं ब्रह्म’ (तै० २।१।१), ‘अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (वृ० ४।५।१३), इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चैतपरं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमभ्यौष्ण्यप्रकाशवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—‘असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति’ (वृ० ४।३।११) ‘अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्मवति’ (वृ० ४।३।९) इति, ‘न हि विज्ञानुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते’ (वृ० ४।३।३०) इत्येवंरूपाः । ‘अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा’ (छा० ८।१२।४) इति च सर्वैः करणद्वारैरिदं वेदेदं वेदेति विज्ञानेनानुसंधानात्तद्रूपत्वसिद्धिः । नित्यस्वरूपचैतन्यत्वे प्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत् न; गन्धादिविषयविशेषपरिच्छेदार्थत्वात् । तथा हि दर्शयति—‘गन्धाय घ्राणम्’ इत्यादि । यत्तु सुप्तादयो न चेतयन्त इति तस्य श्रुत्यैव परिहारोऽभिहितः । सुषुप्तं प्रकृत्य ‘यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति—न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वाच्च तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्’ (वृ० ४।३।२३) इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—विषयाभावादियमचेतयमानता, न चैतन्यवादादिति । यथा विषयाश्रयस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिध्यकिर्न स्वरूपाभावात्तद्वत् । वैशेषिकादितर्कश्च श्रुतिविरोध आभासीभवति । तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप एवात्मेति निश्चिनुमः ॥ १८ ॥ इति द्वादशं श्लाधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्) उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

भामती ।

जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडस्वभावं तत्कदाचित् परोक्षं कदाचित् संदिग्धं कदाचिद्विपर्ययं, यथा घटादि, न चैवमात्मा । तथा हि—अनुमिमानोऽप्यपरोक्षः, स्मरन्नप्यानुभविः, संदिहानोऽप्यसंदिग्धः, विपर्ययस्त्वध्यविपरीतः सर्वस्यात्मा । तथा च तत्त्वभावः । न च तत्त्वभावस्य चैतन्यस्याभावः, तस्य नित्यत्वात् । तस्मादुक्तयः क्रियारूपाः सकर्मिकाः कर्माभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । तेन चैतन्यमात्मस्वभाव इति सिद्धम् । तथा च नित्यचैतन्यवादिन्यः श्रुतयो न कथंश्चित् क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजने चेन्मिद्विषयानामर्थवत्तेति सर्वमवदातम् ॥ १८ ॥ इति द्वादशं श्लाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

विशेषः, शक्तावपि तुल्यमिति चेद्, न; कार्यनियमाय शक्तेः पितृत्वादिवदसाधारण्याकल्पनावित्यर्थः । व्यतिरेकव्याप्तिपूर्वकमात्मस्वप्रकाशत्वेऽनुमानमाह—यदागन्तुकज्ञानमित्यादिना । व्याख्याता एते ग्रन्था वैदाधिकरणे । यदुक्तमसति कर्मणि न चैतन्यमिति तत्राह—तस्माद् वृत्तय इति । अत एव परमेश्वरुरित्यादिषु श्रुतयो दत्तविषयाः ॥ १८ ॥ इति द्वादशं श्लाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भ्यताकलेत्यर्थः । यद्यपि कर्ता शालावर्त्त्वा (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ३३) रित्यधिकरणेनोपपादनीयं जीवार्तं कर्तृत्वमप्यस्यमित्येतदेवामेदयोग्यताज्ञानोपयोगि, न तु परास्तु तच्छ्रुते (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ४१) रित्यधिकरणे व्युत्पादयिष्यमाणं जीवेश्वरयोः प्रवर्त्तनप्रवर्त्तकमपि । तत्तु मेदसापेक्षं सदमेदयोग्यताविरोधिलशङ्कास्कन्दितं काल्पनिकमेदेन कथंचिदुपपादनीयम्; तथापि तद्विषयश्रुतिकलहोऽपि क्वचिद्वारणीय इति प्रसङ्गादत्रैव पादे तद्वारणं कृतम् । अतो मूलाधिकरणसङ्गत्वेन प्रासजिकाधिकरणमप्यत्र सङ्गतमिति भावः ॥ १८ ॥ इति द्वादशं श्लाधिकरणम् ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहो-
खिन्महापरिमाण इति । ननु च—नात्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा
जीव इत्यापत्तिरिति । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाज्ञातं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार
इति ? उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु जीवस्य परिच्छेदं प्रापयन्ति ।
स्वशब्देन चास्य कचिदणुपरिमाणत्वमाज्ञायते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपादानायायमारम्भः ।
तत्र प्राप्तं तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्ति-
स्तावत्—‘स यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौषीत० ३।३) इति ।
गतिरपि ‘ये वै के चास्माहोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौषीत० १।२) इति ।
आगत्यरपि ‘तस्माहोकात्पुनरैत्यसौ लोकाय कर्मणः’ (बृ० ४।१६) इति । आसामुत्क्रान्तिग-
त्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । न हि विमोश्चलनमवकल्पत इति । सति
परिच्छेदे शरीरपरिमाणत्वस्याहृतपरीक्षायां निरस्तत्वाद्गुणात्मेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वास्थ्यनिवृत्तिवदेहस्वास्थ्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत ।
उत्तरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः । स्वात्मना हि तयोः संवन्धो भवति; गमेः कर्तृस्थ-
क्रियात्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः । सत्योश्च गत्यागत्योश्च
त्क्रान्तिरप्यपसृष्टिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृष्टस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । देहप्रदे-
शानां चोत्क्रान्तावपादानत्ववचनात्—‘चक्षुषो वा मूर्ध्ना वा न्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः’ (बृ०
४।२) इति । ‘स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवावन्वकामति’ (बृ० ४।११),

भामती ।

यद्यप्यविकृतस्यैव परमात्मनो जीवभावस्यायं च नाणुपरिमाणत्वम्; तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेः साक्षादणुपरि-
माणश्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह—ननु चेति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तं
तावदिति । विभागसंयोगोत्पादौ हि तुत्क्रान्त्यादीनां फलं न च सर्वगतस्य तौ सा; सर्वत्र सित्वप्राप्तस्य वा सर्वात्मकस्य
वा तदसंभवादिति ॥ १९ ॥ उत्क्रमणं हि मरणे निरुद्धम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र सतो देहस्वास्थ्यनिवृत्त्योपपद्यते, न तु
गत्यागती । तयोश्चलने निरुद्धयोः कर्तृस्थभावयोर्व्यापित्वसंभवादिति मध्यमं परिमाणं महत्त्वं शरीरस्येव । तच्चाहृतप-
रीक्षायां प्रयुक्तम् । गत्यागती च परममहति न संभवतोऽतः पारिदोष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रादेशिकत्व-
सिद्धौ मरणमपि देहादपसर्पणमेव जीवस्य, न तु तत्र सतः स्वास्थ्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह—सत्योश्च गत्या-
गत्योरिति । इत्थं देहादपसर्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह—देहप्रदेशानामिति । तस्माद्गत्यागत्यपेक्षोत्क्रान्तिरपि
सोपादानाणुत्वसाधनमित्यर्थः । न केवलमुपादानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह—स एतास्तेजो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अणुरिति श्रुतेरिति चोत्तरसूत्रादाकृष्याणुर्जीव उत्क्रान्त्यादीनां श्रुतेरिति योजना ॥ १९ ॥ तच्चाचलतोऽपीति ।
देहस्वामित्वं हि देहामिमान इत्युक्तमभ्यासे । तदेव च जीवनं तन्निवृत्तिश्च मरणमित्यचलतोऽपि तत्संभव इत्यर्थः ।
कर्तृस्थो भवतीति भावः । फलं संयोगविभागाख्यं ययोस्ते गत्यागती कर्तृस्थभावे तयोस्तेत्यर्थः । तयोर्व्यापित्वसंभवादि-
त्येतन्निरासयति—गत्यागती चेति । अपि सापादानेति । अपि धार्थ्यं सापादानां च सतीति हेतुनिरसमुच्चयः ।
अनेन सौत्रशब्दो व्याख्यातः । न केवलमिति । चक्षुषो वा मूर्ध्ना वा निष्क्रामतीति शरीरैकदेशानामुत्क्रान्तावपादान-

कल्पतरुपरिमलः ।

अचलतोऽपीति । यद्यप्यवयवव्युत्पत्तौ उत्क्रमणमूर्खदेहाक्रमणरूपं चलत एव भवति; तथापि जीववैभववादिनो
जीवस्य तदसंभवादुत्क्रमणशब्दस्य देहामिमाननिवृत्तिमात्रं मरणमिति तत्र रुद्धं मन्यन्ते, तदाशयादुरोधेनाचलतोऽपि
तत्संभव इत्युक्तम् । **सापादानां च सतीति ।** उत्क्रान्तिदेहादपसृष्टिरूपं साक्षादणुत्वसाधनमित्यत्र गत्यागतिश्रवणमिव
विशेषावधिरूपसापादानश्रवणमपि हेतुस्तत्समुच्चयार्थ इत्यर्थः । उत्क्रान्तिरपीत्यभिप्रायः भिन्नकर्मतां विनोत्क्रान्त्यवयवोपि
घटते गत्यागतिवदुत्क्रान्तिरपि गत्यागतिविस्मृत्तत्वासापादानत्वाच्च देहादपसृष्टिरूपं सत्यणुत्वसाधनमिति न केवलमुपा-
दानश्रुतेरित्यादिटीकाग्रन्थं योजयन्नेव तस्य तात्पर्यमाह—चक्षुष इति । केवलमुत्क्रान्तिरणुत्वसाधनमित्येतदप्रा-
दानश्रुतेरेव न भवति, किंतु हृदयादीनां गन्तव्यत्वश्रुतेरपि । यद्यपि हृदयगमनं ततो ज्ञागते पुनः चक्षुरादिग्रन्थगमनं

‘शुक्रमादाय पुनरैति स्थानम्’ (बृ० ४।३।११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शारीरस्य गत्यागती भवतः । तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् ? अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । ‘स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ (बृ० ४।३।२२), ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्रतिषिध्येतेति चेत्, नैष दोषः । कस्मात् ? इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियाया-मेवा परिमाणान्तरश्रुतिः; परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात्, विरजः पर आकाशादित्येवंविधाच्च परस्यैवात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ (बृ० ४।३।२२) इति शारीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेव निर्देशो वामदेवचन्द्रदृश्यः । तस्मात्प्राज्ञविषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥ २१ ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः श्रूयते—‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश’ (मुण्ड० ३।१।९) इति । प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति—‘वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः’ (श्वे० ५।८) इति । ‘आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः’ (श्वे० ५।८) इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्यकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वोद्गमस्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरिति, अत उत्तरं पठति—

भामती ।

मात्रा इति ॥ २० ॥ यत उक्तान्त्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रसाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथा च महत्त्वानन्त्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति कथं शारीरो महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते ? इति चोदयति—नन्विति । परिहरति—शास्त्रदृष्ट्या परमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो वामदेववत् । यथा हि गर्भस्थ एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्याऽऽत्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपेदे, एवं विकारणां प्रकृतेर्वोस्त्राद्भेदात्तत्परिमाणत्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ स्वशब्दं विभजते—साक्षादेवेति । उन्मानं विभजते—तथोन्मानमपीति । उद्धृत्य मानमुन्मानं बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्यादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तद्विदुमुन्मानम् । आराग्रादुद्धृतं मानमाराग्रमिति ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—नन्वणुत्वे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्ष्यतेरेव केवलमुक्तान्तरणुलसाधनमित्येतदेव न, किंतु शरीरप्रदेशानां हृदयादीनां गन्तव्यलक्ष्यतेरयुक्तान्तरणुलसाधनमित्यर्थः । स आत्मा एतास्तेषां उपलक्षितभूतमात्रा भूतकार्याणीन्द्रियाण्याददानो हृदयं पुण्डरीकमन्ववकाशमिति अवकाशमन्त्रिणशरीरमनु तदुपाधिरवकाशमिति आप्रोति उक्तान्तौ । सुषुप्तः पुनः शुक्ल शोचिष्मन्तस्मिन्निद्रयसमुदायमादाय जागरितस्थानमेति आगच्छतीति श्रुतेरर्थः ॥ १९ ॥ २० ॥ इतराधिकारादिति सूत्रमयुक्तम्; जीवपरयोरभेदादित्याशङ्काह—यत उक्तान्त्यादीति ॥ २१ ॥ उद्धृत्येति । अवयविनोऽवयवमुद्धृत्य विभज्यमानमुन्मानमित्यर्थः । बालग्रदृष्टान्ते उन्मानं व्याह्वयायाग्रेऽपि व्याचष्टे—आराग्रादिति । अत्र मात्रेत्यव्याहारः । आराग्रस्य तोत्राग्रप्रोतलोहाग्रस्य मात्रेव मात्रा परिमाणं यस्य सोऽवरो

कल्पतरुपरिमलः ।

च साक्षादणुलसाधनम्; तथापि तथाभूतयोरैव पूर्वोदाहृतगत्यागत्यात्कान्तेर्देहादपस्तिरूपलगमकतया तस्य अणुलसाधनतत्सिद्धा विज्ञानयोरपि तत्सिद्धावुपयोगो न्यून्यत इति तात्पर्यम् । सुषुप्तः पुनरिति । सुषुप्तशब्दोत्तरवाक्येऽन्वयः । न तु व्याप्नोति सुषुप्त इति पूर्ववाक्ये । स एव तास्तेजोमात्रा इत्यादिवाक्यं समुपुविषयं शुक्रमादाय पुनरैति स्थानं हिण्प्रत्ययः एकद्वय इति सूत्रः सुषुप्तविषय इति भेदात् ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ अत्र मात्रेत्यव्याहार इति । आराग्रमिति

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनविन्दुः शरीरैकदेशसंयञ्जोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनाह्लादं करोत्येव-
मात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धं करिष्यति । त्वक्संबन्धनाच्चास्य सकल-
शरीरगता वेदना न विरुध्यते । त्वगात्मनोहि संबन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते, त्वक्च कृत्स्नश-
रीरव्यापिनीति ॥ २३ ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्बुद्धि हि ॥ २४ ॥

अत्राह—यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तम्; दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरनुव्यवहारात् । सिद्धे
ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति, प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेश-
स्थत्वं सकलदेहाह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमानं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् ।
अनुमेयं तु तदिति यदप्युच्येत । न चात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वे-
दना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः ? किंवा विभोर्नभस इवाहोस्त्रिचन्दनविन्दोरिवा-
णोरैकदेशस्थस्येति संशयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः; कस्मात् ? अभ्युपगमात् ।
अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमिति ?
उच्यते; हृदि होष आत्मा पठ्यते वेदान्तेषु । ‘हृदि होष आत्मा’ (प्रश्न० ३६), ‘स वा एष
आत्मा हृदि’ (छा० ८।३।३), ‘कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्यतज्यति; पुषुषः’
(बृ० ४।३।७) इत्याद्युपदेशेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दन-
वदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चैतन्यगुणव्यतिर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापि कार्यं न विरुध्यते । यथा लोके
मणिप्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेऽपवरके कार्यं
करोति तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविस्पर्शेनापि सकलदेह आह्ला-

भामती ।

सतीति । अणुरात्मा न शरीरव्यापीति न सर्वाङ्गीणशैलोपलब्धौ समर्थः स्यादित्यर्थः । त्वक्संयुक्तो हि जीवः, त्वक्च
सकलशरीरव्यापिनीति त्वग्व्याप्यात्मसंबन्धः सकलशैलोपलब्धौ समर्थः ॥ २३ ॥ चन्दनविन्दोः प्रत्यक्षतोऽल्पपीयस्त्वं
बुद्ध्या युक्ता कल्पना भवति, यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नेयं
कल्पनाऽवकाशं लभत इति शङ्कायर्थः । न च हरिचन्दनविन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमानं जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसंभवेनानैकान्ति-
कत्वादित्याह—न चात्रानुमानमिति । शङ्कामपाकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्तमिः क्षुतिभिरणुत्वं
सिद्धमात्मनः; तथापि वैभवाच्छ्रुत्यन्तरमुपन्यस्तम् ॥ २४ ॥ ये तु सावयवत्वाच्चन्दनविन्दोरणुसंचारेण देहव्याप्तिरुप-
पद्यते न त्वात्मनोऽनवयवस्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते, तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाद्वा लोक-
वदिति । तद्विभजते—चैतन्य इति । यद्यप्यणुर्जीवः; तथापि तद्गुणश्चैतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्यावपत्वेऽपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

जीवो दृष्ट इति श्रुतेरर्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ एकदेशस्थस्य व्यापि कार्यं न संभवतीति न व्याप्तिश्चन्दनादौ व्यभिचारादित्युक्ते
दृष्टान्तः प्रत्यक्ष इत्युक्त्या न परिहार इत्याशङ्क्याह—यस्य त्विति । शरीरैकदेशमात्रवृत्तित्वेनाप्रमितत्वे सति शरीरव्या-
पिकार्यकारित्वात्त्वगात्मनः सकलशरीरव्यापिमनुमीयत इत्यर्थः । प्रतिदृष्टान्तसंभवेनेति । उक्तमार्गेण प्रतिदृष्टान्त-
संभवेनेत्यर्थः । अनैकान्तिकत्वादिति । चन्दनदृष्टान्तस्यानिर्णायकत्वादित्यर्थः । शरीरैकदेशमात्रवृत्तित्वेनाप्रमितत्वं
हेतुविशेषणमसिद्धम्; हृदि होष आत्मादित्युक्तिभिरैकदेशस्थस्य प्रमितत्वादिति परिहरतीत्याह—शङ्कामिमामिति ।
ननूक्तान्स्यादित्युक्तिभिरैवात्मनोऽणुलैकदेशस्थस्य लोकोः सिद्धौ किमितीह श्रुत्यन्तरमुदाहियते ? अत आह—यद्यपीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रथमान्ते आराप्रमिति मात्रैलंशाध्याहार इत्यर्थः ॥ २२ ॥ २३ ॥ उक्तमार्गेणेति । लग्नित्रयोदाहरणेनेत्यर्थः ॥

दयितृत्वं न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति यैरयं सकलदेहं विप्रसर्पेदित्याशङ्क्य गुणाद्वा लोकव-
दित्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तते ? न हि पटस्य शुक्रो गुणः पटव्यति-
रेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभावद्भवेदिति चेत्, न; तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपगमात् ।
निविडावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः, प्रविरलावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रमेति, अत उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्द्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति; अप्रातेष्वपि कुसुमादिषु
गन्धवत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः, एवमणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति ।
अतश्चानैकान्तिकमेतद्वृणुष्वानुपादिवदाश्रयविश्लेषानुपपत्तिरिति; गुणस्यैव सतो गन्धस्या-
श्रयविश्लेषदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत्, न; यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेष-
स्तस्य क्षयप्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वोच्यतां गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वोच्यैर्गुणत्वादिवि-
मर्हिष्यते । स्यादेतत्—गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामव्यतिरेकत्वात्सन्नपि विशेषो नोपल-
क्ष्यते । सूक्ष्मा हि गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धबुद्धिसुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रवि-
शन्ति इति चेत्, न; अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनां स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । न च लोके
प्रतीतिर्गन्धवद्द्रव्यमात्रातमिति । गन्ध एवात्रात इति तु लौकिकाः प्रतियन्ति । रूपादिष्वश्रय-
व्यतिरेकानुपलब्धेर्गन्धस्याप्युक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत्, न; प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः ।
तस्माद्यथा लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । न हि रसो गुणो जिह्वोपलभ्यत
इत्यतो रूपादयोऽपि गुणा जिह्वैवोपलब्धेरन्विति नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथा च दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव 'आ लोमभ्य आ नखाग्रेभ्यः' (छा०
८।८।१) इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौषी० ३।६) इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशा-
चैतन्यगुणैर्नैवास्या शरीरव्यापिता गम्यते । 'तदेवां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१
१७) इति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश एतमेवामिप्राथम्यमुपोद्बलयति । तस्मादुपरा-
त्मतेति ॥ २८ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

तद्वृणुः प्रमा सकलगृहोदरव्यापिनीति ॥ २५ ॥ एतदपि शङ्काद्वारेण वृषयित्वा दृष्टान्तान्तरमाह—व्यतिरेको गन्ध-
वत् । अक्षीयमाणमपि तदिति । क्षयस्यातिसूक्ष्मतया नुपलब्धमानक्षयमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टा-
नामलपत्वावित्युपलक्षणं, द्रव्यान्तरपरमाणूनामनुप्रवेशादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषानुप्रवेशाभ्यां च सन्नपि विश्लेषः
सूक्ष्मत्वावोपलक्ष्यते इति । निराकरोति—न । कुतः ? अतीन्द्रियत्वादिति । परमाणूनां परमसूक्ष्मत्वाच्चद्रव्यरूपादि-
ब्रह्मणोऽपि नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥ २७ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

२४ ॥ २५ ॥ सर्वथा यदक्षीयमाणं, तर्हि शुक्लादिहानुपपत्तिरित्याशङ्क्य व्याचष्टे—क्षयस्येति ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥
ननु यदि लक्ष्णकसंयोगस्य यावत्सर्वव्यापित्वात्तज्जं दुःखं सर्वाङ्गीणं स्यात्, तर्हि तव मतेऽपि जीवस्य सकलशरीरव्यापि-
त्वात्सर्वजीवकण्टकयोगस्यापि यावज्जीवव्यापित्वात्कण्टकतो जनिता वेदनायाः सकलशरीरव्यापितोपलम्भप्रसङ्ग इति—
महदल्पयोरिति । कण्टकावच्छेदकल्पिते जीवैकदेशे जीवकण्टकसंयोगो वर्तते न सर्वत्रैतल्लयः । अवहृष्यते अवह-
णद्धि । तर्हि ममापि लक्ष्णकसंयोगस्तत्प्रदेशे वर्ततेति साम्यमिति च न शङ्काम्; तथा सति लज्जीवसंयोगस्यापि जीवा-
कल्पतरुपरिमलः ।

२४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ तथा सति त्वंजीवसंयोगस्यापीति । महदल्पयोः संयोगोऽप्यानुरोधीति
सिद्धान्तितवर्णो जीवस्य सकलशरीरव्यापिनीं वेदनां समर्थयमानेन पूर्वपक्षिणा वक्तुं न शक्यमिति भावः । ननु
जीवमनःसंयोगस्य मनोऽनुरोधित्वेऽपि मनःसंयुक्तायास्तत्त्वः सर्वशरीरव्यापित्वात्सर्वाङ्गीणशरीरोपलब्धिपरित्यक्तं जीवमनः-

तदुपसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्त्वणुरात्मेति । उत्पत्यश्रवणादि परस्वैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रवणात्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीवस्तस्माद्यावत्परं ब्रह्म तावानेव जीवो भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमाज्ञातम् । तस्माद्विभुर्जीवः । तथा च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इत्येवंजातीयका जीवविषया विभुत्ववादाः श्रौताः सार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगतता वेदनोपपद्यते । त्वक्कण्टकयोर्हि संयोगः कृत्वायां त्वच्चि वर्तते—त्वक्चकृत्कलशरीरव्यापिनीति । पादतल एव तु कण्टकनुचो वेदनां प्रतिलभते । न चाणोगुणव्याप्तिरुपपद्यते ; गुणस्य गुणे देशत्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्तरत्वं व्याख्यातम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव संचरितुमर्हति । अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् । तथा चोक्तं भगवता द्वैपायनेन—'उपलभ्याप्सु चेद्बन्धं केचिद्रुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्या-

भामती ।

निर्गद्व्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ २८ ॥ कण्टकतोदनेऽपीति । महद्व्यपयोः संयोगोऽल्पमवस्थादि न महान्तं, न जातु घटकरकादिसंयोगा न भसो न भो व्यञ्जवतेऽपि त्वत्पानेव घटकरकादीन्, इतरथा यत्र यत्र न भस्त्रतत्र सर्वत्र घटकरकाधुपलम्भ इति तेऽपि न भःपरिमाणा प्रसज्येरन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगतता वेदनोपपद्यते । यद्यप्यन्तःकरणमणु, तथापि तस्य त्वचा संबद्धत्वात्त्वचश्च समस्तशरीरव्यापित्वादकदेशोऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठितैवेति शरीरव्यापी जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीर्णं शैलमनुभवितुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुस्तु जीवो यत्रास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वाङ्गीणश्च ; तस्यासर्वाङ्गीणत्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरेति वैषम्यम् । गुणत्वमेव हीति । इदमेव हि गुणानां गुणत्वं यद्रव्यदेशत्वम् । अत एव हि हेमन्ते विषकावयवेत्यद्रव्यगतेऽतिसान्ने शीतस्व-शैलभूयमानेभ्यनुद्धृतं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदादीनां गन्धवाहविक्रिणीसूक्ष्मावयवानामतिसान्ने गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शो नानुभूयेत, तत्कस्य हेतोः । अनुद्धृतत्वात्तयोः, गन्धस्य चोद्धृतत्वादिति । न च द्रव्यस्य प्रक्षयप्रसङ्गः ; द्रव्यान्तरावयवपुराणात् । अत एव कालपरिवासवशादस्य हृतगन्धितोपलभ्यते । अपि च चैतन्यं नाम न गुणो जीवस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

हुरोखिलापतौ खगद्वारा सकलशरीरव्यापिवेदनोपलम्भाऽलाभेन वृद्धिमिष्टवतो मूलमपि नष्टमिति कष्टतत्प्रसारादिसाह—न चाणोरिति । चत्सर्थः । न त्विसर्थः । अनन्तरदोषाभित्तारेऽपि प्रसृतं न निवेहेदित्यर्थः । ननु यदि महद्व्यपयोः संयोगोऽणुपुरोही, तर्हि जीवमनःसंयोगोऽपि मनोऽणुगन्धीति न तद्व्याप्य सर्वाङ्गीणशैलोपलम्भस्तत्राह—यद्यपीति । ननु लब्धनःसंबन्धोपि लवैकदेशवृत्तिः, सखं मनोऽधिष्ठितत्वं लवोऽपेक्षितं दंडवत्, व्यापिवेदनापलम्भौ तु खगत्संयोगो हेतुरित्याह—एकदेशोऽप्यधिष्ठितेति । न चाणोर्जीवसेत्येतद्विद्धानेति—अणुस्त्विति । तदिति । दुःखादीत्यर्थः । तस्येति । जीवसेत्यर्थः । महद्व्यपयोरित्यादिप्रत्येनोक्तमर्थं निगमयति—कण्टकतोदनस्य त्विति । यदुक्तं गन्धवदवयवानां परमसूक्ष्मत्वात्तद्रूपतादिवद् गन्धोपि नोपलभ्येतोपलम्भमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत, स्थूलस्तुपलम्भमानो ब्रह्मं मुक्तैव गच्छति गन्ध इति न द्रव्यदेशलनियम इति, तत्राह—अत एव हीति । यत एव द्रव्यदेशलनियमो यत एव चैकाग्र्यसमेतगुणानां मध्ये कस्यचिदुद्भवः कस्यचिच्च नेति संभवति अत एवेत्यर्थः । विषक्ताः । विप्रकीर्णाः, अवयवा

कल्पतरुपरिमलः ।

संयोगवत् मनोऽणुरोखिलादिसाहृते—ननु त्वलब्धनःसंबन्धोपीति । दण्डवदिति । यवैकदेशे गृहीते दण्डः पुरुषेणाधिष्ठियते तथेत्यर्थः । ननु—जीवमनःसंयोगो ज्ञानासमवायिकारणं, तस्य प्रादेशिकत्वे कथं ज्ञानं व्यापीति शङ्काभाषणार्थम्—अस्ममवायिकारणस्य प्रादेशिकत्वेऽपि कार्यमप्रादेशिकं तन्तुसंयोगस्य तन्त्वेकदेशस्थत्वेऽपि पटस्य तन्तुव्यापित्वादिति केषुचिद्वैध्वधिकः पाठः । यद्यप्यन्तःकरणमपि खलादिटीका-वाक्यं तद्व्याख्यानं च—मनोऽणु तस्यात्मना संयोगश्च ज्ञानाद्यसमवायिकारणमिति नैयायिकप्रथमाश्रय, यदि सिद्धान्तादुसारेण पादभौतिकं मनः प्रदीपप्रभावत्संकीर्णविकासशीलं तत्संयोगश्च नासमवायिकारणं, तदा नैवात्र परिहरणीया शङ्काऽस्ति । न चाणोरिति । न चाणोर्जीवसेति पूर्वैवाक्योक्तमर्थं विवृणोतीत्यर्थः । नन्वत एव हीत्यादिप्रत्येनो

दपो वायुं च संश्रितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्यामुयाच्चाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव ह्यस्य स्वरूपमशेरिवौघ्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरपरिमाणत्वं च प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्विभुर्जीवः । कथं तद्वर्णुत्वादिष्वपदेशः ? इत्यत आह—'तद्गुणसारत्वात्तु तद्व्यपदेशः' इति । तस्या बुद्धेर्युगान्तद्वुणा इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमादयस्तद्गुणाः सारः प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति स तद्गुणसारस्तस्य भावस्तद्गुणसारत्वम् । न हि बुद्धेर्युगैर्विना केवलस्यात्मनः संसारित्वमस्ति । बुद्धयुपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वमोक्तत्वादिलक्षणं संसारित्वमकर्तृत्वमोक्तत्वासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः । तस्मात्तद्गुणसारत्वाद्बुद्धिपरिमाणेनास्य परिमाणव्यपदेशः, तदुक्तान्त्यादिभिश्चास्तोक्तान्त्यादिव्यपदेशो न सतः । तथा च—'वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते' (श्वे० ५।९) इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यामाह । तच्चैवमेव समञ्जसं स्याद्यद्यौपचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्परमार्थिकं चानन्त्यम् । न ह्युभयं मुख्यमवकल्पेत । न चानन्त्यमौपचारिकमिति शक्यं विज्ञानुम् ; सर्वौपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिषिपादयिषितत्वात् । तथैतस्मिन्नप्युन्मत्ते 'बुद्धेर्युगेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' (श्वे० ६।८) इति च 'बुद्धिगुणसंबन्धेनैवाराग्रमात्रां शास्ति न खेनैवात्मना । एषोणुरात्माचेतसा वेदितव्यः' (मुण्ड० ३।१।९) इत्यत्रापि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते; परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवग्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात्, जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वाणुपपत्तेः । तस्माद्बुद्धौ नित्वाभिप्रायमिदमणुत्ववचनमुपाध्यभिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौषी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्धौवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । न ह्यत्र गुणगुणिविभागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरैव तदायतनत्वात् । तथोक्तान्त्यादीनामप्युपाध्यायत्ततां दर्शयति—'कस्मिन्नहममुक्तान्तं उक्तान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न० ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उक्तान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वादिव्यपदेशः, प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपासनेपूपाधिगुणसारत्वादणीयस्त्वादिव्यपदेशः—'अणीयान्वीहेवां यवाद्वा' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवं-

भामती ।

गुणिनः, किंतु स्वभावः । न च स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्त्वप्रच्युतेरित्याह—यदि च चैतन्यमिति । तदेवं श्रुतिस्मृतिहितहासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादितः परममहत्त्वं च, या नामाणुव-श्रुतयस्तास्तदुपरोधेन बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह—तद्गुणसारत्वादिति । तद्व्याचष्टे—तस्या बुद्धेरिति । आत्मना स्वसंबन्धिभ्या बुद्धेरुपस्थापितत्वात्तदा परमार्थः । न हि शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्यात्मनस्तत्त्वं संसारिभिरनुभूयते, अपि तु योऽयं मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुपपन्नः स एव प्रत्यात्ममनुभवगोचरः । न च ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थमित्यस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

यस्य तदाप्यद्रव्यं तथा । अतिसान्नेऽतिघने । न चान्नापि विप्रतिपत्तव्यम् ; कुङ्कुमसृग्मदादिवच्छीतरूपशोपलम्बसमये जलावग्रविनो देशान्तरस्यास्युपलम्भात् । एतदपि विप्रतिपन्नमिति न वाच्यम् ; सर्वत्र सूक्ष्महिकमणप्रसरस्य कालविशेषादुपपत्तेरित्यभिप्रेत्योक्तं—हेमन्ते इति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । कालपरिवासः कालखयः ; पृथुतिमिति यातयामे प्रयोगात् । बुद्धेरप्रकृतत्वात् सूत्रगततच्छब्देन परमार्थायोगमाशङ्काह—आत्मनेति । ननु तद्गुणसारत्वादिति हेतुरसिद्धः ; खत एवाणुरात्मेति वदन्तं पूर्वपक्षिणं प्रत्यात्मनि बुद्धिगुणाध्यारोपासिद्धेरिति चात्मनो विवेकप्रद्वहणात्तत्सिद्धान्-रोपायोगाच्चैति, अत आह—न हीति । अहमिति प्रतिभासोऽप्यनवच्छिन्नानन्दस्वभावस्यात्मतत्त्वस्याऽननुभवादारोपसंभव इत्यर्थः । ननु किमवच्छिन्नस्वभावत्वेन खत एव जीव इच्छादिमानस्य, तत्राह—न च ब्रह्मस्वभावस्येति । तत्त्वम-

कल्पतरुपरिमलः ।

न युक्तः ; समीपे स्थितस्यैव गन्धवद्द्रव्यस्येव शीतद्रव्यस्यापि सन्निहितदेशस्थितस्य व्यापको गुण उपलभ्यत इति वक्तुं शक्यत्वादित्याशङ्काह—न चान्नापि विप्रतिपत्तव्यमिति । तत्राप्यणविषयमित्याहति । प्राथम-

प्रकारस्तद्वत् ॥ २९ ॥ स्यादेतत्—यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत ततो बुद्ध्यात्मनोर्भिन्नयोः संयोगावसानमवश्यंभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वात्सत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति—अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेयमन्तरनिर्विघ्नदोषप्राप्तिराशङ्कनीया । कस्मात् ? यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावदयमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाश्वत्यति । यावदेव चार्थं बुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । न हि नित्यमुक्तस्वरूपात्सर्वैवादीश्वरादन्यश्चेतनो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'नान्योऽतोऽस्ति दृष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ श्रोतृ मन्तृ विज्ञातृ' (छा० ६।८।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।१।६), 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० ३।४।७) इत्यादिश्रुतिशतेभ्यः । कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति ? तद्दर्शनादित्याह । तथा हि शार्ङ्गं दर्शयति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सञ्चुमौ लोकावनुसंचरति ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भवति; प्रवेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञानमयस्य मन आदिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त-इति स्त्रीरगादिप्रधानोऽभिधीयते, तद्वत् । 'स समानः सञ्चुमौ लोकावनुसंचरति' इति च लोकांतरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानः ? तथैव बुद्धेति गम्यते, संनिधानात् । तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतोऽध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव, चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति । अपि च मिथ्याज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्ध्युपाधिसंबन्धः । न च मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिरस्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधस्तावदयं बुद्ध्युपाधिसंबन्धो न शाश्वत्यति । दर्शयति च—'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमदित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इति ॥ ३० ॥ ननु—सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आत्मनोऽभ्युपगन्तुम्; 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति वचनात्, कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च, तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्धस्यति ? अत्रोच्यते—

भामती ।

स्वत इच्छाद्वेषानुषङ्गसंभव इति बुद्धिगुणानां तेषां तदभेदाध्यासेन तदभेदाध्यासः, उदशराध्यासस्येव चन्द्रमसो विभक्त्य तोयकस्य कम्पवत्त्वाध्यास इत्युपपादितमध्यासभाव्ये । तथा च बुद्ध्यानुपाधिकृतमस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याप्युतया सोऽप्यनुषङ्गप्रवेशभावभवति, नभ इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथा चोक्तान्ख्यादीनामुपपत्तिरिति । नितादव्याख्यासमितरत् । प्राणेषुऽसत्त्वमसंसारित्वं वा तत्तत्र कृतविप्रणशाकृताभ्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ यावत्संसार्योत्समावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानः तद्गुणसारत्वादिति । अपि च मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्योत्समावित्त्वमागमत्, उपपत्तिलक्ष्यार्थः । आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः । तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामलेतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयनीं पूर्वापक्षी प्रकटयति—ननु-सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयनीजपरिहारः । अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिवरस्य सतोऽभिन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

धीमुपदेशाद् ब्रह्मेव जीव इत्यर्थः । बुद्धिगुणानां तेषां तस्या बुद्धेरान्तेना सहाऽभेदाध्यासेन तदभेदवत्त्वाध्यासः, तदभेदाभासेल्लेखं प्रतिभास इत्यर्थः । एवं हेतुं समर्थं हेतुमन्तं परिमाणारोपमाह—तथा चेति । भाष्ये बुद्धिवियोगे सत्यात्मनोऽसत्त्वमुक्तं, तत्प्रायणविषयमित्याह—प्रायणे इति । बुद्धिवियोगे चेदात्मनो मरणं, तर्हीयरवम्; अथ वियोगेनावस्थानं, तर्हीसंसारित्वं; तथा च को दोषस्तत्राह—ततश्चेति ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ अनुबुभूषाश्रूषे, साश्रये, गुण-

पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमान-
वदभिव्येयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते; षण्ढादीनामपि तदुत्पत्ति-
प्रसङ्गात्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोध-
प्रसवयोरविर्भवति । एवं ह्येतद्युज्यते । न ह्याकस्मिकी कस्याचिदुत्पत्तिः संभवति; अतिप्रस-
ङ्गात् । दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसङ्गावकारितम्—‘सति संपद्य न विदुः
सति संपद्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ (छा० ६।१।३) इत्यादिना । तस्मात्सिद्ध-
मेतद्यावदात्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तत्राभिल-
ष्यते । कचिच्च वृत्तिविभागो न संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते, निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति ।
तच्चैवंभूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपल-
ब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां संनिधाने सति नित्य-
मेवोपलब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः
प्रसज्येत । न चैवं दृश्यते । अथवाऽन्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः ।
न चात्मनः शक्तिप्रतिबन्धः संभवति; अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य; न हि तस्य पूर्वोत्तरयोः
क्षणयोरप्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकसाच्छक्तिः प्रतिबध्येत । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्या-
मुपलब्ध्यनुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथा च श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना
अभूवं नाश्रोषम्’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति ।
कामादयश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृति-
र्हर्षोर्भीर्मुखितेजस्तत्त्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तदुणसारत्वात्तद्वपदेशः’
इति ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदशमुक्तान्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

कियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ स्यादेतत्—अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मा-
न्नित्योपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येते ? अथादृष्टविपाककादाचित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामन्तःकरणस्य नायं
प्रसङ्गः । तावत्सत्वेवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा स्तां, तत्किमन्तर्गद्भाऽन्तःकरणेनेति चोदयति—अथवा-
न्यतरस्यात्मन इति । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती ब्रूते—न चात्मन इति । अवधानं खल्व-
नुदभूया शुश्रूषा वा । न चैते आत्मनो धर्मो; तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियाणाम्; एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेऽप्यन्या-
दीनां दर्शनात् । न च ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदान्तरं किमपि । यस्य चैते तद-
न्तःकरणम् । तदिदमुक्तम्—यस्यावधानेति । अत्रैवार्थे श्रुतिं दर्शयति—तथा चेति ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदश-
मुक्तान्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

लाह, रूपवद्, यस्तयोरश्रयस्तन्मन इत्युक्तेऽर्थान्तरतामाशङ्काह—न चैते इति । स्तां तर्हि घटादेरनुदभूयाशुश्रूषे,
नेत्याह—न च ते इति । बाह्ये इति सतमी ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदशमुक्तान्त्यधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

ग्रहणं सुषुप्तेरभ्युपलक्षणम्; तथैवाग्रिमभाष्यदर्शनात् ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ इति त्रयोदश उक्तान्त्य-
धिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि १४—उक्तान्तिगत्यागतीनाम् १९ स्वात्मना चोत्तरयोः २० नाणुरतद्भुतेरिति चेक्षेत्राधिका-
रात् २१ स्वाभावोन्मानाभ्यां च २२ अविरोधश्चन्दनवत् २३ अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाच्च वि हि २४
गुणाद्वा लोकवत् २५ व्यतिरेको गन्धवत् २६ तथा च दर्शयति २७ पृथग्रूपमेषात् २८ तदुणसारत्वात् तद्वपदेशः
प्राज्ञवत् २९ यावदात्मभाषिण्याच्च न दोषस्तद्वेदनात् ३० पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्त्यवधोगात् ३१ नित्योपल-
ब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ३२ ॥

(१४ अधिकरणम्) कर्ता शास्त्रार्थवन्वात् ॥ ३३ ॥

तदुणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् । कस्मात् ? शास्त्रार्थवन्वात् । एवं च 'यजेत' 'जुहुयात्' 'वधात्' इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तद्वि कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । न चासति कर्तृत्वे तदुपपद्येत । तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति 'एष हि ब्रह्मा श्रोता मन्ता वोद्गा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' (प्र० ५।९) इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायां सञ्च्ये स्थाने विहारमुपदिशति—'स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति, 'स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

इतश्चास्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति—'तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१।१।७) इति, 'प्राणान्पृहीत्वा' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्र-

भामती ।

कर्ता शास्त्रार्थवन्वात् ॥ ३३ ॥

ननु 'तदुणसारत्वात्' इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तदुत्पादनमनर्थकमित्यत आह—तदुणसारत्वाधिकारेणेति । तस्यैवैष प्रपञ्चो ये पश्यन्त्यात्मा भोक्तृत्वं न कर्तृत्वं तन्निराकरणाथैः । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तृरिति तदुणसारत्वात्' इत्याह सा भगवान् जैमिनिः । प्रयोक्तृरिति अनुष्ठानेति । कर्तरीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः ? प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः । कर्त्रपेक्षितोपायता हि विधिः । बुद्धिबलकर्मो भोक्ता चारमा, ततो यस्यापेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं, यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन संगतमिति शास्त्रस्यानर्थकत्वमविद्यमानाभिप्रेत्य तत्रा चाप्रयोजनत्वं स्यात् । यथा च तदुणसारतयाऽस्याऽवस्तुसदपि भोक्तृत्वं सांख्यवहारिकमेवं कर्तृत्वमपि सांख्यवहारिकमेव न तु भाविकम् । अविद्यावद्विषयत्वं च शास्त्रस्योपपादितमध्यासभाष्य इति सर्वमवदातम् ॥ ३३ ॥ विहारः संचारक्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति । तस्मादपि कर्ता जीवः ॥ ३४ ॥ तदेतेषां प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति ॥ ३५ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्ता शास्त्रार्थवन्वात् ॥ ३३ ॥

अत्राऽसङ्गो ह्ययं पुरुष इत्यादिश्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां चात्मकर्तृत्वाऽकर्तृत्वविद्विनीनां बन्धभोक्षावस्थाविषयत्वेन विरोधः परिह्रियते । क्रियाश्रयत्वे नित्यत्वप्रसङ्गादकर्ताऽऽमेति पूर्वपक्षमाह—ये सांख्याः पश्यन्तीति । सिद्धान्तमाह—शास्त्रेति । अधिकरणं लब्ध्यासमाप्येऽनुकान्तं कर्तृभोक्तृभेदे शास्त्रानर्थक्यात् । भोक्तुरात्मन एव कर्तृत्वमित्यभिधाय क्रियाश्रयस्यानित्यत्वं परिहरति—यथा चेति । चित्त्वभावत्वं चेद् भोक्तृत्वं, मुक्तावपि स्यात्, क्रियावेशात्मकं

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्ता शास्त्रार्थवन्वात् ॥ ३३ ॥

बन्धभोक्षावस्थाविषयत्वेनेति । बन्धावस्थायामाध्यासिकं कर्तृत्वं मोक्षावस्थायामाभाविमकर्तृत्वमित्येवं विषयभेदेनेत्यर्थः । यद्यपि जीवस्याल्पपरिमाणवत्कर्तृत्वमपि बुद्ध्युपाधिकमिति वक्तुं शक्यम्; तथापि शास्त्रप्रतिपक्षं कर्तृत्वं किमर्थमस्माभाविकमशीकरणीयं ? बुद्धिरेव तत्त्वभाविनो धर्मः, जीवस्त्वकर्तृत्वं विषयभेदेन विरोधपरिहारोऽस्तु । अथवा—जीवस्यैव संचारदशायां फलमुत्पन्नकर्तृत्वं न मुक्तिदशायां प्रत्यक्षभेदेन तत्परिहारोऽस्ति । शङ्काद्वयनिराकरणार्थोऽधिकरणद्वारात्मः । क्रियाश्रयत्वं इति । क्रियावेशो हि विक्रियमाणस्य भवति, विक्रियमाणस्य चानित्यत्वं नियतमिति भावः । ये इत्यस्य विशेष्यस्यारहति—सांख्या इति । नित्यत्वं परिहरतीति । कर्तृत्वसाध्यासिकत्वेन टीकायामनित्यत्वपरिहारः कृतः । स्वयं सांख्यानं प्रति भोक्तृत्वप्रतिबन्ध्या परिहारापन्तरमाह—चित्त्वभावत्वं चेदिति ॥ ३३ ॥ ३४ ॥

म्—‘विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ (तै० २।५।१) इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ समधिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति ? नेत्युच्यते । जीवस्यैव निदर्शो न बुद्धेः । न चेज्जीवस्य स्यान्निर्देशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरदृश्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविवक्षायां विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेवां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ (बृ० २।१।१७) इति । इह तु ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ (तै० २।५।१) इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देशाद्बुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता स्यात्स स्वतन्त्रः सन्निधयं हितं वैवात्मनो नियमेन संपादयेन्न विपरीतम् । विपरीतमपि तु संपादयद्युपलभ्यते । न च स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति, अत उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथाऽयमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च संपादयिष्यति । उपलब्ध्यावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतुपादानोपलम्भादिति चेत्, न; विषयप्रकल्पनाभावप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतुनाम् । उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनश्चैतन्ययोगात् । अपि चार्थक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति; देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । न च सद्वायापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येवोदकाद्यपेक्षस्यापि पक्तुः पकृतवम् । सहकारिवैचित्र्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

आमतो ।

अभ्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तुं यज्ञं तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः करणरूपा करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशो विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्टः । तेन कर्तृत्वं ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यदीति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नानिष्टम् । अनिष्टसंपत्तिरप्यस्योपलभ्यते । तस्माच्च स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तद्व्यपक्षणात्वात्स्वैतन्यः । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि कारकान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते, न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति । ईदृशं हि स्वातन्त्र्यं नैश्वरस्याप्यत्रभवतोऽस्तीत्युत्सन्नसंशयः कर्ता स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेत्युत्तसाधनविभ्रसेणानिष्टोपायं व्यापारयन्ननिष्टं प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचैतन्यस्वभावस्य स्वत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनमन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते, तत्र चास्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्युपनरुक्तः । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायां नास्ति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

चेत्, कर्तृत्वमपि तद्वदविकल्पमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अभ्युच्चयमात्रमिति । ‘विज्ञानशब्देन कोशरूपबुद्धेरभिधानादात्मकर्तृत्वासाधकत्वादित्यर्थः ॥ ३६ ॥ भाष्ये स्वरूपभूतोपलब्धावनपेक्षत्वात् स्वातन्त्र्यम्, आत्मनः विषय-विकल्पने लक्ष्यापेक्षेत्युक्तमिति प्रतिभाति, तथा च प्रकृतसंगतिः । कर्तृत्वे हि कार्योऽन्यापेक्षायामपि स्वातन्त्र्यमुपादनीयमतो व्याचष्टे—नित्यचैतन्येति । उपलब्धौ विषयावच्छिन्नचैतन्येऽन्योपलब्ध्यनपेक्षत्वात्मात्मनः चैतन्यात्मकत्वादुपलब्धिहेतुताम् इन्द्रियादीनामपि विषयप्रकल्पनेऽवच्छिन्नोपलब्ध्युत्पत्तावुपकरणमात्रत्वं न स्वातन्त्र्यव्याघात इति भाष्यं योजयम् ॥ ३७ ॥ ननु कर्मा कर्मा करणशक्तिः कल्प्यते, सा तु कर्मा कल्पित्वं कल्पित्वं तस्याः साधारणं कारणमतः कथं शक्तिविपर्ययस्तत्राह—अविपर्ययाय त्विति । तर्हि सैवास्माकमात्मा स्यादिति नास्ति विप्रतिपत्तिर्न त्वयं इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ पातञ्जले धारणादीनि लक्षितानि । देशबन्धश्चित्तस्य धारणा (पतञ्जलयोग, पा. २ सू. १) । नाभिकम्बुद्वय-

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ ३५ ॥ कोशरूपबुद्धेरभिधानादिति । बुद्धिरूपविज्ञानमयकोशपर्याये श्रुतस्य विज्ञानं यज्ञं तनुत इत्यस्य नात्मकर्तृत्वासाधकत्वमित्यर्थः ॥ ३६ ॥ अन्यापेक्षायामपि स्वातन्त्र्यमुपादनीयमिति । न लक्ष्यानपेक्षोपादनीयैति भावः । प्रकृतधर्मादित्येव भाष्यं योजयति—उपलब्ध्याविति । नित्यचैतन्यस्वरूपायां विषयोपलब्धौ तावन्नैन्द्रियाद्यपेक्षा, नापि तदपेक्षितजन्योपलब्ध्यन्तरे; उपलब्धेरुपलब्ध्यन्तरेऽपानपेक्षत्वात्, किंतु नित्योपलब्धादेव विषयोपरकल्पनायाम् । न च तावता

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्बुद्धेर्हेतुः कर्तृशक्तिश्चाप्येत । सत्यां च बुद्धेः कर्तृशक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम् ; अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्शनात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पिबामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वार्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो दृश्यत इति । ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चित् ; करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरुपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अरे ब्रह्म-व्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (बृ० २।४।५), ‘ओ-मित्येवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोप-पद्येत । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम्) यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

एवं तावच्छास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः कर्तृत्वं शारीरस्य प्रदर्शितं, तत्पुनः स्वाभाविकं वा स्या-दुपाधिनिमित्तं वेति चिन्त्यते । तत्रैतरेव शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वम्, अपवाद-

भामती ।

विसेवाद् इति ॥ ३८ ॥ समाधिरिति संयममुपलक्षयति । धारणाध्यानसमाधयो हि संयमपदवैदनीयाः । यथाहुः—‘श्रयमेकत्र संयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदिध्यासितव्य इति ध्यानोपदेशः । ब्रह्म इति समाधेः उपदेशः । यथाहुः—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव समाधिः’ इति । सोऽयमिह कर्ता समाधावुपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमवैतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

अवान्तरसंगतिमाह—एवं तावदिति । विद्वशति—तत्पुनरिति । इदं कथं गृह्णाति—तत्रेति । शास्त्रार्थवत्त्वादयो हि हेतव आत्मनः कर्तृत्वमुपादयन्ति । न च स्वाभाविकं कर्तृत्वं संभवत्सत्यपवादे तदुपाधिकं युक्तम्, अतिप्रसङ्गात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पुण्डरीकादिदेशेष्वन्यस्मिन्ना विषये चित्तस्य वृत्तिमात्रेण बन्धो धारणेत्यर्थः । तत्र प्रत्ययैकतानता ध्यानम् । (पातञ्जल-योगसू. पा. २ सू. ३) तस्मिन् देशे ध्येयात्मन्वनस्य प्रत्ययस्य एकरूपब्रूतःकरणं ध्यानमिति । तदेवार्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव भवतीति समाधिः (योगसू. पा. २ सू. ३) । ध्यानमेव ध्येयाकारनिर्भासं ध्येयस्वभावावेवात् प्रत्ययान्तकेन स्वरूपेण शून्यमिव यदा भवति तदा समाधिरित्युच्यते । त्रयमेकत्र संयमः (पातञ्जलयोगसू. पा. २ सू. ४) एकविषयाणि त्रीणि साधनानि संयम उच्यते इति । तत्र कथं भाष्यकारेण श्रवणादीनां समाधिरुच्यतेऽत आह—संयममुपलक्षयतीति । वाक्यमुक्तिभ्यां ब्रह्मणि चित्तनिवेशात्कलाच्छ्रवणमननयोर्धारणात्वं दर्शनस्य साक्षात्कारस्य वृत्तिरूपस्य ब्रह्मण्यवेशात्स्वरूपशून्यमिव भवतीति समाधिरुच्यते ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्र-धिकरणम् ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

ननु बहुपाधिमन्तरेण कर्ताऽऽत्मा, तर्हि सुक्तावपि कर्म कुर्यात्, इतरथा कथं कर्तृत्वमस्य स्वभावः स्यात् ? तथा च न

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वातन्त्र्यव्याघातः ; सर्वत्र कर्तृरुपकरणपेक्षादर्शनादित्यस्मिन्नर्थे भाष्यं योज्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति चतुर्दशं कर्त्रधिकरणम् ॥

१ अत्र सूत्राणि ७ ॥ कर्ताशास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥ विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥ उपादानात् ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निरूपयितव्यः ॥ ३६ ॥ उपलब्धिबदलियमः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥ इति ॥

हेत्वभावादिति, एवं प्राप्ते ब्रूमः । न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मनः संभवति; अनिमोक्षप्रसङ्गात् । कर्तृत्वस्वभावत्वे ह्यात्मनो न कर्तृत्वानिमोक्षः संभवति; अग्नेरिवौष्ण्यात् । न च कर्तृत्वादिनिर्मुक्तस्यास्ति पुरुषार्थसिद्धिः; कर्तृत्वस्य दुःखरूपत्वात् । ननु स्थितायामपि कर्तृत्वशक्तौ कर्तृत्वकार्यपरिहारापुरुषार्थः सेत्स्यति । तत्परिहाराश्च निमित्तपरिहारात् । यथाऽग्नेर्देहनशक्तियुक्तस्यापि काष्ठवियोगाद्देहनकार्याभावस्तद्वत्, न; निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन संबन्धानामत्यन्तपरिहारासंभवात् । ननु मोक्षसाधनविधानान्मोक्षः सेत्स्यति, न; साधनायत्तस्यानित्यत्वात् । अपि च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनान्मोक्षसिद्धिरभिमता । तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविकं कर्तृत्वेऽवकल्पेत । तस्मादुपाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वम्, न स्वाभाविकम् । तथा च श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (बृ० ४।३।७) इति । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः’ (कठ० ३।४) इति चोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलामं दर्शयति । न हि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते; ‘नान्योऽतोऽस्ति द्वष्ट्र’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, पर-

भासती ।

न च मुक्त्यभावप्रसङ्गोऽस्यापवादकः, यथा ज्ञानस्वभावो ज्ञेयाभावेऽपि बाह्यो भवत्येवं कर्तृत्वभावोऽपि क्रियावैशाम्यवेऽपि नाकर्ता । तस्मात् स्वाभाविकमेवास्य कर्तृत्वमिति प्राप्तेऽभिधीयते—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे हि ब्रह्म भूयोभूयः श्रूयते । तदस्य बुद्धत्वमस्यपि बोद्धव्यं युक्तं, बह्वैरवास्यपि दाष्टे दग्धत्वम्; तच्छीलस्य तस्यावगमात् । कर्तृत्वं तस्य क्रियावैशादवगन्तव्यम् । न च नित्योदासीनस्य कृतस्य नित्यस्यासकृच्छ्रुतस्य संभवति; तस्य च कदाचिदप्यसंगं कथं तच्छक्तियोगः ? निर्विषयायाः शक्तेरसंभवात् । तथा च यदि तत्सिद्ध्यर्थं तद्विषयः क्रियावैशोऽभ्युपेयते, तथा सति तत्स्वभावस्य स्वभावोच्छेदाभावाद्भावनाशप्रसङ्गः । न च मुक्तस्यास्ति क्रियायोग इति । क्रियाया दुःखत्वात्क्रियालितसकलदुःखपरमानन्दवत्स्या मोक्षः स्यादित्याशयवानाह—न स्वाभाविकं कर्तृत्वमात्मन इति । अभिप्रायमनुवृत्त्या चोदयति—ननु स्थितायामपीति । परिहरति—न; निमित्तानामपीति । शक्तशक्याश्रया शक्तिः स्वस्तस्यावश्यं शक्य-भाक्षिपति । तथा च तयाऽऽक्षिप्तं शक्यं सर्वैव स्यादिति भावः । चोदयति—ननु मोक्षसाधनविधानादिति । परिहरति—न; साधनायत्तस्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपि तु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्राय-माभिष्करोति—अपि च नित्यशुद्ध इति । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चैव संसारी

वेदान्तकल्पतरुः ।

शुक्तिः स्यादित्याह—न च मुक्त्यभावेति । जीवस्य ब्रह्मात्मत्वं हि मोक्षो ब्रह्म च ज्ञानं, सर्वं ज्ञानमिति श्रुतेः । ततश्च ज्ञानात्मत्वमस्यपि विषये मोक्षे स्यात्, कर्तृत्वं तु ब्रह्मस्वभाव इति न श्रुतम् । अतः क्रियावैशादेव लोकवद् द्रष्टव्यम् । क्रियाभ्युपगमे च मुक्तिव्याघात इति प्रतिबन्दी परिहरति—नित्यशुद्धेत्यादिना । नित्योदासीनत्वे हेतुः—कृतस्येति । तत्र प्रमाणम्—असकृदिति । संभवति क्रियावेशे इत्युपशङ्गः । ननु क्रियावैशाभावेऽपि तद्विषय-शक्तिमत्त्वं स्यात्, तदेव च कर्तृत्वमित्याह—तस्य चेति । तत्सिद्ध्यर्थमिति । क्रियायोगविषयशक्तिसिद्ध्यर्थम् । तद्विषयस्तस्याः शक्तेर्विषयः । उपाधिमन्तरेण क्रियायोगश्चेत्तर्हि स स्वरूपं स्यात् स्वाभाविको वा धर्मः, अग्नेरिवौष्ण्यम्; तत्राग्नेर आत्मनाशः स्यादित्याह—तथा सतीति । स क्रियावेशः स्वभावो यस्य स आत्मा तथा स्वभावमिति सति स्वभावोऽपि संभवः मेदाभावादित्यर्थः । भावनाशप्रसङ्गः स्वभाविन आत्मनो नाशप्रसङ्गः । ननु मुक्तावपि क्रियायोगोऽस्तु, कथमात्मनाशापत्तिरत आह—न च मुक्त्येति । मुक्तस्य नास्ति क्रियायोग इति यस्मादतो भावनाशप्रसङ्गः इति योजना । मुक्तस्य क्रियायोगाभावे हेतुः—क्रियाया इति । फलितमाह—न विगलितेति । परमार्थशक्तिवादिनां मते रूपगमाह—शक्तशक्याश्रयेति । शक्तमाश्रयत्वेनाश्रयते शक्यं विषयत्वेनेत्यर्थः । शक्त्यग्रहणं दृष्टान्तयम् । उक्तमभिप्रायमिति । ज्ञानं ब्रह्मस्वभावो न कर्तृत्वमितीममित्यर्थः । तदपि विवक्षितविवेचनेन साम्यमुक्त्वा सर्वथैव समं

कल्पतरुपरिमलः ।

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥

स आत्मा तथेति । स आत्मा तत्त्वभावस्येति शब्देनोक्त इत्यर्थः । ननु स्वभावोच्छेदात्स्वभाविनो भावस्य नाशप्रसङ्ग इति धर्मनाशेन धर्मिनाशापादनमयुक्तमित्याह—स्वभावसिद्धधर्मनाशो धर्मिनाशः स्यादित्युपपादयति—स्वभाविन सतीति । परमार्थेति । परमार्थिका शक्तिमोक्षेऽप्यनुवर्तते इति वादिनां मत इत्यर्थः ।

सादन्यथेचिन्तिमाजीवः कर्ता, बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात्—न; अविद्याप्रत्युपस्थापित-
त्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथा च शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ०
२।३।१४) इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे
निवात्यति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।३।१४) इति । तथा स्वप्न-
जागरितयोरात्मन उपाधिसंपर्ककृतं भ्रमं ज्येनस्येवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं
सुषुप्तौ प्राप्तेनात्मना संपरिष्वक्तस्य आवयति—‘तद्धा अत्येतदात्मकाममात्मकाममकामं रूपं
शोकान्तरम्’ (बृ० ३।३।२१) इत्यारभ्य ‘एवास्य परमा गतिरेवास्य परमा संपदेषोऽस्य परमो
लोक एषोऽस्य परम आनन्दः’ (बृ० ३।३।३२) इत्युपसंहारात् ॥ तदेतदाहाचार्यः—‘यथा च
तक्षोभयथा’ इति । त्वर्थे चायं चः पठितः । नैवं मन्तव्यं स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वमग्रेरिवौ-
ष्ण्यमिति । यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति, स एव खग्रहं प्रातो
विमुक्तवास्यादिकरणः स्वस्थो निर्दुतो निर्व्यापारः सुखी भवत्येवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसं-
पृक्त आत्मा स्वप्नजागरितवस्थयोः कर्ता दुःखी भवति, स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं
ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्यकरणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति संप्रसादावस्थायाम् । तथा मुक्त्य-
वस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रीतिपेन विधूयात्तमेव केवलो निर्दुतः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्त-
श्चैतावताऽंशेन द्रष्टव्यः—तक्षा हि विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि
वास्यादीनि कर्ता भवति । स्वशरीरेण त्वकर्तैव । एवमयमात्मा सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मन आदीनि
करणानि कर्ता भवति, स्वात्मना त्वकर्तैवेति । न त्वात्मनस्तत्क्षण इवाचयवाः सन्ति, यैर्हस्ता-
दिभिरिव वास्यादीनि तक्षा, मन आदीनि करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येह ॥ यत्तुक्तं शास्त्रार्थ-
वत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्वमिति, तन्न; विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमु-
पादाय कर्तृत्वविशेषमुपदिशति, न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । न च स्वाभाविकमस्य कर्तृत्व-
मस्ति, ब्रह्मात्मन्योपदेशादित्येवोचाम । तस्मादविद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तयित्ते ।
कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयकमपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृ-

भामती ।

तस्याविद्याप्रविलये मुक्तौ सर्वं मुन्येन्नविशेषात् । ततश्च सर्वसंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परसादन्यथेत्स बुद्ध्यादिसंघात
पुवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारो नात्मन इति । परिहरति—न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो
मुक्तिसंसारौ, तस्य तिस्यमुक्तत्वात् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य; तस्याचेतनत्वात्, अपि स्वविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसं-
घातानां भेदात्तत्तद्बुद्ध्यादिसंघातभेदोपधान आत्मैकोऽपि भिन्न इव विबुद्धोऽप्यविबुद्ध इव ततश्चैकबुद्ध्यादिसंघातापगमे
तत्र मुक्त इत्येतरत्र बद्ध इव यथा मणिकृपाणाद्युपधानभेदादेकमपि मुखं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव इयाममिवावदात-
मिव, अन्यतमोपधानविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति नैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो भोक्तृसं-
सारौ, नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, किंतु बुद्ध्याद्युपहितस्यात्मस्वभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवान्वयव्यति-
रेकौ श्रुतिभिरादर्शयति—तथा चेति । इतश्चैवाधिकं यदुपाध्यभिभयोद्भवाम्भ्यामस्याभिभयोद्भवौ दर्शयति श्रुतिरिह्याह
—तथा स्वप्नजागरितयोरिति । अत्रैवार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुषुप्तिः । स्यादेतत्—
तक्षणः पाण्यादयः सन्ति तैर्यं वास्यादीन् व्यापारयन् भवेत् दुःखी, परमात्मा त्वनवयवः केन मनःप्रभृतीनि व्यापार-
येदिति वैषम्यं तक्षणे दृष्टान्तेनेत्यत आह—तक्षदृष्टान्तश्चेति । यथा स्वशरीरेणोदासीनस्तक्षा सुखी, वास्यादीनि
तु करणानि व्यापारयन् दुःखी, तथा स्वात्मनात्मोदासीनः सुखी, मनःप्रभृतीनि तु कारणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्ये-
तावतास्य साध्यं न तु सर्वथा । यथाऽऽत्मा च जीवोऽवयवान्तरानपेक्षः स्वशरीरं व्यापारयत्येवं मनःप्रभृतीनि तु क-
र्णान्तराणि व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धे नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतुनूनाभाय दृश्यति—यत्तुक्तमिति ।
यत्परं हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । कर्त्रपेक्षितोपायभावनापरं च तत्, न कर्तृत्वरूपपरम् । तेन यथा लोकसिद्धं कर्तारम-
पेक्ष्य स्वस्विये प्रवर्तमानं न पुंसः स्वाभाविकं कर्तृत्वमवगमयितुमुत्सहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेशविरोधादविद्याकृतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

दृष्टान्तमाह—यथाऽऽत्मा चेति । यः प्रेरयति स पाण्यादिभिरेव प्रेरयतीति । नियोगेन नियमेन पर्यनुयोगो नियोग-
पर्यनुयोगः तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । अपेक्षितोपायो भावना पुरुषप्रभृतिस्तत्परमित्यर्थः । नन्वतत्परादपि देवताविग्रहादि-
भूतं कर्ता प्रतीयतामत् आह—तस्मादिति । यद्यन्याधीनस्यापि स्वातन्त्र्यवाचिनी कर्तृविभक्तिसाधयतिप्रसङ्ग इत्याह—
ब्र० भा० ७८

त्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने परिहृते, तयोरप्यनुवादरूपत्वात् । ननु—संध्ये स्थाने प्रसुतेषु करणेषु श्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तत इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति; 'सधीःस्वप्नो भूत्वेमं लोकमतिक्रामति' (बृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथा च स्मरन्ति—'इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम्' इति । 'कामादयश्च मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहारोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव, न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथा च श्रुतिरिवकारानुबद्धमेव स्वप्नव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जह्नुतेवापि भयानि पश्यन्' (बृ० ४।३।१३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुक्षमिव गिरिशृङ्गम्, अद्राक्षमिव वनराजिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्वेशः; तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा—योधा युज्यन्ते योधै राजा युध्यत इति । अपि चास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते, न स्वातन्त्र्यं कस्यचिदबुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य इष्टत्वात्, यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति; विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात्, मनोनन्तरं पाठाच्च, 'तस्य श्रद्धेव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धाद्यवयवत्वसंकीर्तनात्, श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः, 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशेषात्, ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात्, 'स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यदाहः' इति च श्रुत्यन्तरे यज्ञस्य वागबुद्धिसाध्यत्वावधारणात् । न च बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति; सर्वकारकाणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यक्यंभावितात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, सा चात्मनः । न च तस्यामप्यस्य कर्तृत्वमस्ति; नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति; अहंकारस्याप्यु-

भामती ।

तद्वतिष्ठते । चोदयति—ननु संध्ये स्थान इति । औपाधिकं हि कर्तृत्वं नोपाध्यगमे संभवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपि च यत्रापि करणमस्ति, तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वश्रवणात्स्वाभाविकमेव युक्तमित्याह—तथोपादानेऽपीति । तदेतत् परिहरति—न तावत्संध्य इति । उपाध्यगमोऽसिद्धोऽन्तःकरणस्योपाध्यः संध्येऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपि च स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहारोऽपीत्याह—विहारोऽपि च तत्रेति । तथोपादानेऽपीति । यद्यपि कर्तृविभक्तिः केवले कर्तरे श्रूयते; तथापि कर्मकरणोपधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्ध्यति, न हि परशुखहायश्चेत्ता केवलश्लेष्ता भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणादिसहितस्यैव, तथा सति करणादिविषयि कर्तृविभक्तिः स्यात् । न चैतदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिविषयि कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्येय विवक्षान्वयादित्यर्थः । अपि चेयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममात्रपरा, न स्वातन्त्र्यपरा, कर्तृविभक्तिस्तु भाक्ती; कूलं पिपतिपतीतिनदबुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य इष्टत्वादित्याह—अपि चास्मिन्नुपादाने इति । यस्त्वयं व्यपदेश इति यत्तु कर्मसागिरिभ्युच्चयमात्रमेतदिति तदिति समुत्थितम् । सर्वकारकाणामेवेति । विक्षिप्तानि तण्डुला ज्वलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तार्कं बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न कारणत्वमित्यत आह—उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वम् । नन्वेवं सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्वित्यत आह—न च तस्यां उपलब्धावप्यस्य स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्ति, कस्मात् ? नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् आत्मनः । न हि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नास्योपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिर्कर्तृत्वमात्मन्यभ्यस्तं यथा तद्वत्तमध्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भ-

वेदान्तकल्पतहः ।

ननु यदीति । भाष्ये कर्तृत्वमात्रस्यैवाहङ्कारोपाधिनाऽऽत्मन्यस्यस्तत्त्वनिषेधः प्रतिभाति, तथा चाध्यासभाष्येण विरोधकल्पतरुपरिमलः ।

भाष्ये कर्तृत्वमात्रस्येति । अहङ्कारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवतीति भाष्ये कर्तृत्वमात्रमात्रस्यैवाहङ्कारिकत्वात्तन्मात्रस्यैव

पलभ्यमानत्वात् । न चैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः, बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्य-
भावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः, यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिबिधानात् । तस्मात्क-
र्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

(१६ अधिकरणम्)

परास्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिवन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितं, तत्किमनपेक्ष्येश्वरं भवत्या-
होस्विदीश्वरापेक्षमिति भवति विचाराणां । तत्र प्राप्तं तावद्वेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्वं इति ।
कस्मात् ? अपेक्षाप्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः कारका-
न्तरसामग्रीसंपन्नः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति । तस्य किमीश्वरः कल्प्यति ? न च लोके प्रसिद्धि-

भामती ।

विनुमर्हति । कुतः ? अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न हि शरीरादि यस्यां क्रियायां गम्यं तस्यामेव गन्तुं
भवति । एतदुक्तं भवति—यदि बुद्धिरुपलब्धौ भवेत्, तत्तस्या उपलब्धत्वात्समन्वधवत्त्वेन । न चैतद्विदुः,
तस्या जडत्वेनोपलभ्यमानतयापलब्धिकर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्धौ बुद्धेरकर्तृत्वं, तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे
करणान्तरं कल्पनीयं, तथा च नाममात्रे विसंवाद इति, तत्र भवतीत्याह—न चैवं सति करणान्तरकल्पना;
बुद्धेरुपलब्धत्वाभावात् । तत्किमिदानीमकरणं बुद्धिरुपलब्धत्वात्मा चानुपलब्धत्वेन आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपग-
मात् । अयमभिप्रेक्ष्य—चैतन्यमुपलब्धिरात्मस्वभावो नित्य इति न तत्रात्मनः कर्तृत्वं, नापि बुद्धेः करणत्वं, किंतु
चैतन्यमेव विषयावच्छिन्नं वृत्तिरिति चोपलब्धिरिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयावच्छेदे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां
करणत्वमात्मनश्च तदुपधानेनाहंकारपूर्वकं कर्तृत्वं युज्यत इति ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परास्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

यदेतज्जीवानामुपाधिकं कर्तृत्वं तत्प्रवर्तनालक्षणेन रागादिषु तस्य नेश्वरमपरं प्रवर्तकं कल्पयितुमर्हति; अतिप्रस-
ङ्गात् । न चेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितो जीवाच्च साध्वसाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितुमर्हति; येन धर्माधर्मोपेक्षया जगद्वैविध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्याशङ्क्य चैतन्यकर्तृत्वस्य तथाविधत्वेन निषेध इत्याह—तदेवमिति । शरीरादि यथा स्वकर्मक्रियायाः कर्तुं न भव-
त्त्वं बुद्धिरपि स्वकर्मचैतन्येन न कर्त्रालयः । बुद्धेः कर्त्रा उपलब्धिः क्रिया यदि भवेदित्यर्थः । उत्तरमपि भाष्यं बुद्धेर्चैतन्यं
प्रति कर्तृत्वं सत्यामलापत्तौ तन्निषेधार्थमित्याह—यदा चेति । ननुपलब्धेर्नित्यत्वात्तस्यां यदि न कर्त्रां बुद्धिस्तर्हि न
करणमपि स्यात्, तथा च बुद्धेरुपलब्धिकरणत्वप्रसिद्धिबाध इति शङ्कते—तत्किमिदानीमिति । चैतन्यव्यञ्जकवृत्तौ
बुद्धेः करणत्वं तदुपहितस्य चात्मनः कर्तृत्वम्, तथा च न प्रसिद्धिबाध इति परिहरति—किंतु चैतन्यमेवेति ॥ ४० ॥
इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परास्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

एष लोकेत्यादिश्रुतीनां विशिष्टत्वादितिर्विरोधसंदेहे संगतिगमं पूर्वपक्षमाह—यदेतदित्यादिना । ईश्वरस्य प्रवर्तकल-
योग्यतामङ्गीकृत्य प्रवर्तकान्तरस्य सिद्धलादित्यर्थमुक्तं, तत्र प्रवर्तकलमेवैश्वरस्याप्युक्तम्, विषयं सृजतो रागादिमत्त्वप्रस-
ङ्गात् । ननु कर्मोपेक्षलाददोष इति, तत्राह—न चेश्वर इति । ननु नेश्वरो धर्मोदितश्च प्रवर्तयति, किंतु कल्पयेति
कल्पतरुपरिमलः ।

निषिध्यत इति प्रतिभाति, न च तद्युक्तम्, आत्मन्याहङ्कारिककर्तृत्वाभ्यासस्याभ्यासभाष्ये समर्थतत्वादित्याशङ्क्य चैतन्य-
कर्तृत्वस्यैवात्मन्यभ्यासनीयत्वेन निषेध इत्याहैत्यर्थः । तथाविधत्वेनेति स्थाने तथाविरुद्धत्वेनेति कवित्याहः । तत्र
तथा आत्मन्यभ्यासनीयत्वेन निषेधः कर्मकर्तृत्वभावस्य विरुद्धत्वादित्यर्थः । यदि बुद्धेरुपलब्धिकर्तृत्वेनेति ग्रन्थं व्याचष्टे—
बुद्धेः कर्त्रा इति ॥ ४० ॥ इति पञ्चदशं तक्षाधिकरणम् ॥

परास्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥

न चेश्वर इत्यादिदीकाग्रन्येन रागादिरहितेश्वरस्य साध्वसाधुकर्मसु प्रवर्तकलमेवानुपपन्नमित्युक्त्यनन्तरसमुत्थित-
शङ्कान्तरनिराकरणार्थं येन धर्मोधर्मोपेक्षयादिवाक्यं मध्ये शङ्कान्तरे विना तदनन्वयादिति मत्वा शङ्कान्तरनिराकरणार्थ-
त्वेन योजयति—तत्र प्रवर्तकलमेव तस्यायुक्तमित्यादिना । अनेन न चेश्वरः सन् कर्मपरतश्च इति युक्तम्;

रस्ति कृष्यादिकासु क्रियास्वनुद्धादिवदीश्वरोऽपरोऽपेक्षितव्य इति । क्लेशात्केन च कर्तृत्वेन जन्तुसंसृजत ईश्वरस्य नैवृण्यं प्रसज्येत, विषमफलं चेपां कर्तृत्वं विदधतो वैषम्यम् । ननु 'वैषम्यनैवृण्ये न सापेक्षत्वात्' (ब्र० १।४।१७) इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम्, सति त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसंभवे । सापेक्षत्वं चेश्वरस्य संभवति सतो जन्तूनां धर्माधर्मयोः, तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे । तदेव चेत्कर्तृत्वमीश्वरापेक्षं स्यात् किंविषयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्यागमश्चैवं जीवस्य प्रसज्येत । तस्मात्सत एवास्य कर्तृत्वमिति । एतां प्राप्तिं तु शब्देन व्याख्यं प्रतिजानीते—'परात्' इति । अविद्यावस्थायां कार्यकरणसंघाताविवेकदर्शिनो जीवस्याविद्यातिमिरान्धस्य सतः परसादात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूताधिवासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वरात्तदनुब्रूया कर्तृत्वभोक्तृत्वक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः, तदनुग्रहहेतुकैर्नैव च विज्ञानेन मोक्षसिद्धिर्भवितुमर्हति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । यद्यपि दोषप्रयुक्तः सामग्रीसंपन्नश्च जीवः, यद्यपि च लोके कृष्यादिषु कर्मसु नेश्वरकारणत्वं प्रसिद्धम्; तथापि सर्वोत्पन्नं प्रवृत्तिष्वीश्वरो हेतुकर्तृत्वं श्रुतेरवसीयते । तथा हि श्रुतिर्भवति—'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमभ्यो लोकेभ्य उन्नीषते । एष ह्येवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते' (कौपी० ३।८) इति 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैवृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति, नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

तुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवेनमीश्वरः कारयति । अतश्चेत् चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभज्येत्पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां शुच्छ-गुल्मादीनां व्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । न ह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसत्सु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विदध्यादिति निरूप्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते, नैव दोषः; परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वं करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपि च पूर्वप्रयत्नमपेक्ष्येदानीं कारयति, पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादितात्वात्संसारस्येत्यनवद्यम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्ना-

भामती ।

मुपपद्येत, स हि स्वतन्त्रः कारणिको धर्म एव जन्तून् प्रवर्तयेन्नाधर्मं, तत्रश्च तत्प्रेरिता जन्तवः सर्वे धार्मिका एवेति सुखिन एव स्युर्न दुःखिनः । स्वतन्त्रास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवन्तो वैचित्र्यमनुभवन्तीति युक्तम् । एवं च विधिलिपेधयोर्येवचमितरथा तु सर्वथा जीवा अस्वतन्त्रा ईश्वरेणैव प्रवर्त्यन्त इति कृतं विधिलिपेधाभ्याम् । न हि बलवद्भिलसल्लिलोचनुद्यमानं प्रत्युपदेशोऽर्थवान् । तस्मात् 'एष ह्येव साधुकर्म कारयति' इत्यादयः श्रुतयः समस्तविधिलिपेधश्रुतिविरोधाह्लोकविरोधाच्चैश्वर्यप्रशंसापरतया नैया इति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादयश्चाव श्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूनामीश्वरतन्त्रतामाहुः । तदसति प्रतिबन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचितम् । न च श्रुतिसिद्धस्य कल्पनीयता; येन प्रवर्तकेषु रागादिषु सत्सु तत्कल्पना विरुध्येत । न च—ईश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति—युक्तम्; यद्यप्ययमीश्वरो वीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मापेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमः, नापि विषुणः । न च कर्मप्रचयसादिरस्यनादितात्वासंसारस्य । न च—ईश्वरतन्त्रस्य कृतं विधिलिपेधाभ्यामिति—सांप्रत्यम्; न हीश्वरः प्रबलतरपवन इव जन्तून् प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमवस्थमानो रागाद्युपहारसुखेन । एवं चेष्टानिष्ठप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिलिपेधावर्थवन्तौ भवतः । तदनेनाभिधिनोक्तम्—परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वं करोत्येव जीव इति । तस्माद्विधिलिपेधशास्त्राविरोधाह्लोकस्य स्थूलदर्शित्वात् 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादिश्रुतेः । अहो जन्तुरानीशोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वभ्रमेव वा ॥ इति स्मृतेश्वरतन्त्राणां जन्तूनां कर्तृत्वं न तु

वेदान्तकल्पतदः ।

तत्राह—स हि स्वतन्त्र इति । अत्यन्तपराधीनं प्रति न विधिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—न हि बलवदिति । श्वभ्रं

पेक्ष ईश्वर इति ? विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्य इत्याह । एवं हि 'स्वर्गकामो यजेत', 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवंजातीयकस्य विहितस्य प्रतिषिद्धस्य चावैयर्थ्यं भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोरनिर्गुज्येत । अत्यन्तपरतत्त्वत्वाज्जीवस्य । तथा विहितकारिण-मप्यनर्थेन संसृजेत्प्रतिषिद्धकारिणमप्यर्थेन । ततश्च प्रामाण्यं वेदस्यास्तमियात् । ईश्वरस्य चात्य-न्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यम्, तथा देशकालनिमित्तानाम्, पूर्वोक्तदोषप्र-सङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिग्रहणेन दर्शयति ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

(१७ अधिकरणम्) अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित-
वादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च संबद्धयोरेव लोके दृष्टो यथा स्वामिभृत्य-योरेथा वासिर्विस्फुलिङ्गयोः । ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमात् स्वामि-भृत्यवत्संबन्ध आदोस्विदप्रविस्फुलिङ्गवदित्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्रामोति ।

भामती ।

स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनियेधयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनियेधयोः फलं तदीश्वरेण तत्कतिपादितधर्मा-धर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनियेधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चापद्येत इत्याह—तथा विहित-कारिणमिति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनासाकृताभ्यागमः प्रसज्येत । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—जीवेश्वरयोरिति । उपकार्योपकारकभावः प्रयोष्यप्रयोजकभावः । अत्रापाततो विनिग-मनाहेतोरभावादनियमोऽनिश्चय इत्युक्तम् । निश्चयहेत्वाभासदर्शनेन भेदपक्षमालम्ब्याह—अथवेति । ईक्षितव्येक्षि-वेदान्तकल्पतरुः ।

गतेम् । विधौ प्रतिषेधे चेद्वर एव नियोज्य इति भ्रमं व्यावर्तयति—स्थान इति । पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गवेति भाष्यं पूर्वपक्षा-वसरोक्तदोषपरत्वेन व्याचष्टे—कृतनाशेति ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ताधिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादि-
त्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुतिविरोधसंदेहे पूर्वत्र जीवनियन्तेष्वर इत्युक्तम्, इदानीं स ईश्वर आक्षिप्य 'समर्थत इति संगति-माहेति दर्शयति—अवान्तरेति । भाष्ये स्वामिभृत्यवत् संबन्ध इति न पूर्वपक्ष उक्तः; तथा सति तद्विधिन्यन्तन्यन्त-व्यलसंभवात्पूर्वोक्तदोषपरूपसंगत्यसिद्धिरतो विरोधैकशङ्कप्रदर्शनम् । अत एव टीकाकारो न ब्रह्मैकमद्वयमिति ब्रह्माभावेन पूर्वपक्षमुपसंहरिष्यति । जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभावाभ्युपगमादिति भाष्ये उत्पाद्योत्पादकलमुक्तमिति भ्रमं व्युत्स्यति—उपकार्येति । निश्चयहेत्वाभासेति । अभेदश्रुतिषु सतीषु भेदो निबेदुं न शक्यते इत्याभाससमन्त एकं शङ्कं

कल्पतरुपरिमलः ।

येन तस्य प्रवर्तनीयधर्माधर्मापेक्षया साव्यसाधुक्रमप्रवर्तयितुलवैविध्यमुपपद्येत्यस्मिन्नर्थे तद्वक्तव्यं योजितम् । विधि-प्रतिषेधयोरिति । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोरनिर्गुज्येतेति भाष्यसेध्वर एव विधिनियेधशास्त्रनियोज्यः स्याद, न तु जीवो न स्वर्गकामनादिमान् मनुष्य इत्यर्थः प्रतिभाति, न तु सोऽर्थो युक्तः; न हीश्वरस्य कर्मानपेक्षस्य जीवप्रवृत्तिनिवृत्ति-कारणित्वे तथा दोष आपद्यते, किंलौघरस्य स्वतन्त्रत्वे स एव विधिनियेधस्थानाभिषिक्तः स्यादित्येव दोष आपद्यतेऽतस्तथाऽर्थरूपतये भाष्ये स्थान इति पदसम्याहरतीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति षोडशं परायत्ता-धिकरणम् ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकित-
वादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥

निरतिशयोपाधिसंपदिभूतियोगादित्यस्य सकलविशोपाधिसंबन्धादित्यर्थः प्रतीयते, सोऽर्थो न युक्तः; जीवानामेव-

अथवा स्वामिभृत्यप्रकारेणैवेति शीघ्रतया व्यवसायस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्राप्नोति । अतो ब्रवीति—अंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथाग्नेर्विस्फुल्लिङ्गः । अंश इवांशो न हि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति । कस्मात्पुनर्निरवयवत्वात्स एव न भवति ? नानाव्यपदेशात् । 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) 'एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति', 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति कैवल्यजातीयको भेदनिर्देशो नास्ति भवेत्युच्यते । ननु चायं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अन्यथा चापीति । न च नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः । किं तर्हि ? अन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः । तथा हि—एके शास्त्रिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्याथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते—'ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यादिना । दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिष्वात्मानमुपश्रययन्ति, ये चान्ये कितवा द्यूतकृतस्ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वमाह । तथाऽन्यत्रापि ब्रह्मप्रक्रियायामयमेवार्थः प्रपञ्च्यते—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (खे० धा३) इति । 'सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवन्द्यदास्ते' इति च । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बु० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य सिद्धिः । कैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्थं थाऽग्निविस्फुल्लिङ्गयोरौप्यम् । अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ?—

भामती ।

तुभावश्चान्वेष्यान्वेष्टुभावश्च ज्ञेयज्ञातुभावश्च नियम्यनियन्तुभावश्चाधाराधेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरभेदेऽवकल्प्यते । न च 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः' इत्याद्याश्च श्रुत्यो दाशा ब्रह्म, कितवा ब्रह्मेत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवकल्प्यन्ते । न चेताभिर्भेदप्रतिपादनपराभिः श्रुतिभिः साक्षादंशत्वप्रतिपादकाच्च मन्त्रवर्णात् 'पादोऽस्य विश्व-भूतस्मि' इत्यादेः, स्मृतेश्च 'ममैवांशः' इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वसिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निष्ठोपाधीनामीदृ इति युज्यते । न हि तावदनवयवस्येश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यांशः । अपि च जीवानां ब्रह्मांशत्वे तद्वता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयंगतस्य समस्तजीवगतवेदानुभवप्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तः । तत्र हि स्वगतवेदानामावानुभवान्न भूरे दुःखमनुभवति । युक्तस्तु सर्वजीववेदानाभापिति प्रयत्नेन मुक्तिरनर्थबहुलतया परिहर्तव्या स्यादिति । तथा भेदाभेदयोः परस्परविरोधिबोरेकेप्रासंभवाभावांशत्वं जीवानाम् । न च—ब्रह्मैव सत्, असन्तस्तु जीवा इति—युक्तम्; सुखदुःखसुकिसंसारव्यवस्थामावप्रसङ्गादनुज्ञापरिहाराभावप्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो न ब्रह्मेकमद्वयम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदेशकाभेदविनिर्वाचकादिति प्राप्तिऽभिधीयते—अनधिगताथौवबोधनाति प्रमाणानि, विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अमेदस्त्वनधिगतत्वादाधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामुद्रयते अन्ते चोपसंहियते तत्रैव तस्य तात्पर्यम् । उपनिषद्ब्रह्माद्वैतोपक्रमतत्परामर्शवदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । न च यत्परासद्दोषचारिकं युक्तम्; अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाव्यपत्त्यमपि प्रागेवोपचरितवन्मिस्तुक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्वचनीयाविशोपधानभेदादेक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दर्शितमित्यर्थः । विरोधोद्धाटनाय शृङ्गान्तरं दर्शयति—न च ब्रह्मेति । भेदे इति च्छेदः । उभयीनां श्रुतीनामविरोधमाशङ्क्याह—न चैताभिरिति । न च युज्यत इत्युपरितेनान्वयः । ननु जीवनामीश्वरांशत्वसिद्धावपि नेश्वरस्य जीवनियन्तृत्वं, चेतनत्वेन जीवैरविशेषादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । अधिष्ठानेऽतिशयानाधायिन्यो जीवाभ्या अविविधा निरतिशयाः, तामिर्विषयीकृतत्वाद् ब्रह्मणस्ता उपाधितयोकाः, निरतिशया उपाधिसंपत् सा यस्य स विभूतियोगस्तथोक्तः । विभूतेरनवच्छिन्नरूपस्य योगो घटकं तेनेत्यर्थः । अविरोधनायाह—तस्मादिति । यदुक्तमीश्वरीशितव्याभावश्चेत्यादि तत्राह—तत्र भेद इति । प्रमेयापूर्वत्वलक्षणतात्पर्यलिङ्गादद्वैतश्रुतिर्बलीयसीत्युक्तोपक्रममायैककल्प्यादपीत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

विवाधयसाह ब्रह्मणस्तदनाभयसादित्याशङ्क्याम्या व्याचष्टे—अधिष्ठानेति । अनेनाधिष्ठाने ब्रह्मणि निरतिशयानां सङ्गतदोषरूपतिशयानां धाविनामुपपत्तीनां संपदः अविद्यापात्रिनिषीकरणं यस्य तस्माद्विभूतिप्रयोगाद् अविद्यादोषकृतैर्भय-

मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

मन्त्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पूषवः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१२।६) इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि निर्दिशति; 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ?—

अपि च स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीताख्ये चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः' (१.५।७) इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्कृतं स्वामिभृत्यादिष्वेवेशित्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिः; तथापि शास्त्रात्त्वत्रांशाशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरतिशयोपाधिर्संपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिर्संपन्नाजीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवसेश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गगतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं तद्वत् । तथा तत्प्रमातानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वोक्तस्य संसार एवास्त्विति सम्म्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति, अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवन्नैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति, नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो ह्यविद्यावेशवशादेहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःखेन हस्तित्वविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभिमन्यते । नैवं परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वाऽस्ति । जीवस्याप्यविद्याकृतनामरूपनिवृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानो न तु पारमार्थिकोक्तिः । यथा च ख-देहगतदाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभिमानध्यात्याऽनुभवति, तथा पुत्रमित्रादिव्योचरमपि दुःखं तदभिमानध्यात्यैवानुभवत्यहमेव पुत्रोऽहमेव मित्रमित्येवं खेहवशेन पुत्रमित्रादिष्वभिनिविशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमानभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्यतिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथा हि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुषुपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिविचारेषु च पुत्रो मृतो मित्रं मृतमित्येवमाहुद्वेषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभिमानलोषामेव तन्निमित्तं दुःखमुत्पद्यते, नाभिमानहीनानां परिव्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्म्यग्दर्शनार्थवत्त्वं दृष्टे, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपद्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूप-

भामती ।

स्वेन विम्बस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिबिम्बभेदाः । एवं चानुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिस्तत्तत्प्रत्ययवस्था चोपपद्यते । न च मोक्षस्थानर्थबहुलता, यतः प्रतिबिम्बानामिव इवास्तावदाततादिविज्ञानात्मेव नानावेदनाभिर्संबन्धो ब्रह्मणस्तु विम्बस्वेव न तदभिर्संबन्धः । यथा च दर्पणापनये तत्प्रतिबिम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठते न कृपाणे प्रतिबिम्बितमपि । एवमविद्योपधानविगमे जीवे ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो ब्रह्माश्च इव तत्तत्तथा न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ सप्तदशसंख्यापरिमितो राशिर्गणः सप्तदशकः । तद्यथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश, बुद्धिमनसो वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अन्येकीकृत्यैकमन्तःकरणं, शरीरं, पञ्च विषया इति सप्तदशको राशिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

येन चेति । यदुक्तं ब्रह्मभावं गतस्य समस्तजीवगतत्रेदनाप्रसङ्ग इति । तत्राह—यथा च दर्पणापनय इति । दर्पणस्यापनये तत्रैवं मुखप्रतिबिम्बं विम्बभावेनावतिष्ठते, न तु प्रतिबिम्बान्तररूपेण; यद्यपि विम्बभावात्तमापन्नं तत्र तद्रूपेण कृपाणे प्रतिबिम्बितं; तथापि विम्बप्रतिबिम्बयोरवदातत्त्वस्यामलादिव्यवस्थानात्तदसंसार्यमित्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ जीवे ब्रह्मभाव एव न जीवान्तरापरिचर्यः । भाव्योदाहृतस्मृतौ सप्तदशकपरं ब्रह्मण्ये—सप्तदशेति । निम्नयः संवाययेति वृत्तिभेदमात्रेण ॥ ४७ ॥ ननु प्रवर्तयितुः स्वामिनोऽभिमतो-

स्येति । तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निदर्शनोपन्यासः—
प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा नियज्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्पृथुवक्रादिभावं
प्रतिपद्यमानेषु तत्तद्भावमिव प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाकाशो
घटादिषु गच्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति, यथा चोदशरावादिकम्प-
नात्तद्भूते सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वात्सूर्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्या-
वहिते जीवाख्येऽंशे दुःखायमानेऽपि न तद्धानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि दुःखप्राप्तिरवि-
द्यानिमित्तैवेत्युक्तम् । तथा चाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपाद-
यन्ति वेदान्ताः—‘तत्त्वमसि’ इत्येवमादयः । तस्मान्नास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मनो दुः-
खित्वप्रसङ्गः ॥ ४६ ॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासदादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । ‘तत्र यः परमात्मा
हि स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलेश्चापि पद्मपत्रमिवाभ्रमसः । कर्मात्मा त्वपरो योऽ-
सौ भोक्षवन्धेः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः’ इति । चराब्दात्समामनति
चेति वाक्यशेषः । ‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ (श्वे० ४।६) इति ।
‘एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः’ (कठ० ५।११) इति च ॥ ४७ ॥
अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ
वैदिकौ चेति ? ननु च—अंशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तद्देवाच्चाप्यनुज्ञापरिहारौ तदाश्रयावव्यति-
कीर्णाद्युपपद्येते, किमत्र चोद्यते इति ? उच्यते—नैतदेवम् ; अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदवा-
दिन्यः श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—‘तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्, (तै० २।६।१) ‘नान्योऽतोऽस्ति
द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।३।१९) ‘तत्त्व-
मसि’ (छा० ६।८।७) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृ० १।४।१०) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावग-
माभ्यामंशत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिष्येतां स्याताम्,
अभेद एव त्वत्र प्रतिपिपादयिषितः ; ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदो-
ऽनूद्यते । न च निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्योऽंशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एवैकः सर्वेषां
भूतानामन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्याऽनुज्ञापरिहारोपपत्तिः, तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

‘ऋतौ भार्यामुपेयात्’ इत्यनुज्ञा । ‘गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्’ इति परिहारः । तथा ‘अग्नीषोमीयं
पशुं संबन्धयेत्’ इत्यनुज्ञा । ‘न हि स्यात्सर्वा भूतानि’ इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसे-
वितव्यमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवं प्रकारवानुज्ञापरिहारावेकत्वेऽप्यात्मनो
देहसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः ? देहादिरयं संघातोऽ-
हमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । द्रष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहम-

भ्रामती ।

॥ ४७ ॥ अनुज्ञा विधिरभिमनो न तु प्रवृत्तप्रवर्तना; अपौरुषेये प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधसंभवात्, ऋतृथायामग्नी-
षोमीयहिंसायां प्रवृत्तप्रवर्तनानुपपत्तेश्च । पुरुषार्थेऽपि मित्रमांशेऽप्रवृत्तेः । कः पुनर्देहसंबन्ध इति । न हि कूटस्थ-
नित्यस्यात्मनोऽपरिणामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् संबन्धः सकलधर्मातिगात्वादित्यभिर्निधिः ।
उत्तरम्—देहादिरयं संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्त्वं नास्ति कश्चिदात्मनो
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राय इति मला प्रवृत्ते भ्रमे पुनरहिताशङ्कया सहसा निवृत्तौ स्वामिनोऽनुज्ञा प्रवृत्तप्रवर्तनी, सा च प्रवर्तयितुः स्वामिनोऽ-
भिप्रायानुरोधिनी न वेदे संभवति, तत्कथमनुज्ञेति सूत्रनिर्देशस्तत्राह—विधिरिति । ऋतृथायामिति । कलथप्रहणं
पुरुषार्थे फलकामनया सामान्यतः प्रवृत्तस्य प्रवर्तको विधिरनुज्ञापि स्यादिति शङ्कां नायितुम् । अपि च पुरुषार्थेऽपि
सामान्यतः प्रवर्ततां गोरोहनादिसाधनविशेषनियमे पञ्चार्थो विधितः प्रागप्रवृत्त इति नानुज्ञा संभवतीत्याह—पुरुषा-

न्धोऽहमनन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यत्रिवारकम-
स्ति । प्राक् तु सम्यग्दर्शनात्प्रतपेया ध्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविद्यानिमित्तदेहाद्युपाधिसंबन्ध-
कृताद्विशेषादेकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहारावकल्पयेत् । सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्यनुज्ञापरिहारान-
र्थक्यं प्राप्तम्, न; तस्य कृतार्थत्वाच्चियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो नियोक्तव्यः
स्यात् । आत्मनस्त्वतिरिक्तं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपश्यन्कथं नियुज्येत ? न चात्माऽऽत्मन्येव
नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत्, न; तत्संहतत्वाभिमानात् ।
सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं, तथापि व्योमादिवहेहाद्यसंहतत्वमपश्यत एवात्मनो नियो-
ज्यत्वाभिमानः । न हि वेहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो दृष्टः । किमुतैकात्म्यदर्शिनः ।
न च नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्राभिमानस्यैव प्रवर्तकत्वाद्भिमाना-
भावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्मादेहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहारौ ज्योतिरादिवत् । यथा ज्योतिष
एकत्वेऽप्यग्निः कव्यात्परिह्रियते, नेतरः । यथा च प्रकाश एकस्यापि सवितुरमेध्यदेशसंबन्धः
परिह्रियते, नेतरः शुचिभूमिष्ठः । तथा भौमाः प्रवेशा वज्रवैद्योदय उपादीयन्ते, भौमा अपि
सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । तथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया परिगृह्यते, तदेव
जात्यन्तरे परिवर्ज्यते—तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेश्चान्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्त्वयं कर्मफलसंबन्धः
स चैकात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत स्वाभ्येकत्वादिति चेत्, नैतदेवम्; असंततः । न हि कर्तुमौ-
क्तश्चात्मनः संततः सर्वैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितन्त्रो हि जीव इत्युक्तम् । उपाध्य-
संतानाच्च नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्याकादिवत्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् ।
नापि वस्त्वन्तरम् । अतश्च यथा नैकसिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैक-

भामती ।

देहादिभिः पारमार्थिकः संबन्धः, किंतु बुद्धादिजनिताऽऽत्मविषया विपरीता वृत्तिः 'अहमेव देहादिसंघातः' इत्येवं-
रूपा । अस्यां देहादिसंघात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं संबुतस्तादात्म्यलक्षणः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः ।
गूढाभिसंधिश्रोद्वयति—सम्यग्दर्शिनस्तर्ह्येति । उत्तरं—न । तस्येति । यदि सूक्ष्मस्थूलदेहादिसंघातोऽविद्योपद-
क्षित एकमेवाद्वितीयं ब्रह्मासीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अहं तद्वन्तं प्रति विधितिषेयोरानर्थक्यमेव । एतदेव
विशदयति—हेयोपादेययोरिति । चोदको निगूढाभिसंधिमाविष्करोति—शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव । आसु-
ष्मिकफलेषु कर्मसु दृशपूर्णमासाविषु नियोज्यत्वमिति चेत् परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्विभजते—
सत्यमिति । यो ह्यात्मनः पादकौशिकादेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेद, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंघातव्यतिरेकं, तस्यामु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

येऽपीति । ननु विपरीतप्रत्ययस्य कथं देहात्मसंबन्धत्वं तस्यात्ममात्रनिष्ठत्वादत आह—अस्यामिति । आन्त-
विषयमिथ्यातादात्म्यं संबन्ध इति कथयितुं भाष्ये विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिश्चा इत्यर्थः । यदि देहात्मनोमिथ्या तादात्म्यं
संबन्धस्साहं देहव्यतिरेकज्ञस्य स नास्तीति देहसंबन्धनिमित्तविधितिषेयौ ब्रह्मविद इव न स्ताम् । न चानिष्टप्रसङ्गः;
देहव्यतिरेकविद एव नियोज्यत्वादित्याह—व्यतिरेकदर्शिन एवेति । अस्थिसानुमज्जाल्मांससंशोणितानि षट् कोशाः ।
तच्छतं पाद्मैशिकं स्थूलशरीरम् । तन्मात्रविदेकिनोऽपि सूक्ष्मदेहविवेकाभावाच्च देहसंबन्धाभाव इति विधिगोचरता । निष्प्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

परिच्छेदरहितपारमेश्वररूपसंपादनमिति व्याख्यानं कृतम् । इत्थमपि व्याख्यातुं शक्यम्—उपाधिशब्देन मायोपा-
धिकृताः सृष्ट्यादिशक्तय उच्यन्ते, ताश्च निरतिशयाः, न तु जीवशक्तिवत्कतिपयसृज्यादिविषयत्वेन सातिसयाः; तासां
संपदाहुषुं सैव विभूतिरर्थं तयोगात्—इति । एवं च लोकेष्वधिकशक्तयो राजादयोऽल्पशक्तौनां प्रजादीनामीशत
इति दर्शनात्तैव निरतिशयाशक्तिशाली परमेश्वरो निष्ठोपाधीनामल्पशक्तौनां देवमनुष्यादिजीवानामीष्ट इति वाक्यार्थः

स्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमव्यक्तिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वाच्चतदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति, तद्वृत्तयेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगतस्त्वेषां मेवैष व्यक्तिकरः प्राप्नोति । कथम् ? बहवो विभवश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च । तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तत्रात्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगाच्च इच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यक्तिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैकस्य सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत्—प्रधानप्रवृत्तिः पुरुषकैवल्यार्थत्वाच्चैवस्था भविष्यति । अन्यथा हि स्वविभूतिव्यापनार्था प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथा चानिमोक्षः प्रसज्येतेति । नैतत्सारम् ; न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञानतुम् । उपपत्त्या तु कयाचिद्यवस्थोच्येत । असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यं, प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्वात्यिकरः । काणादानामपि यदेकेनात्मना मनः संयुज्यते, तदाऽऽत्मान्तरैरपि नान्तरीयकः संयोगः स्यात्संनिधानाद्यविशेषात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्येकस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥ ५० ॥ स्यादेतत्—अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥

बहुष्वात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तरविशेषेण संनिहितेषु मनोवाक्कायैर्धर्मार्थमलक्षणमदृष्टमुपार्ज्यते । सांख्यानां तावत्तदनात्मसमवायि प्रधानवर्ति, प्रधानसाधारण्यात् प्रत्यात्मं सुखदुःखोपभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्मनःसंयोगेन निवेतितस्यादृष्टस्याप्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्वभावादेव एव दोषः ॥ ५१ ॥ स्यादेतत्—अहमिदं फलं प्राप्त्वानि, इदं परिहरामि इत्थं प्रयतते, इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसंधादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियमयन्तीति, नेत्याह—

भामती ।

रिमिकफलेष्वधिकारः । समस्तबुद्ध्यादिव्यतिरेकवेदिनस्तु कर्तृभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथा च न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अप्यभावादिति ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्थां पारमार्थिकीमिच्छतां बहव आत्मानः सर्वगतास्त्वेषांमेवैष व्यक्तिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं सांख्यानं प्रति व्यक्तिकरं तावदाह—कथमिति । यादृशसादृशो गुणसंबन्धः सर्वाङ्गं पुरुषात् प्रत्यक्षिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वाङ्गप्रत्यक्षिष्टे । न च कर्मनिबन्धना व्यवस्था; कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेश्च साधारणत्वेनाव्यवस्थातादवस्थयात् । चोदयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चब्रह्मात्मतासाक्षात्कारिणस्तु न विधोर्गचरता । न च यथेष्टचेष्टा; तथाविधभिमानाभावादित्यर्थः । अभिमानाभासस्तु न खैरचेष्टाहेतुः, तत्त्वबोधायामिदगच्छादित्यर्थः । उक्तं हि वार्तिककारैः—उत्पन्नात्सप्रबोधानामात्माविद्या तदुद्भवम् । सम्यग्ज्ञानमिना नित्यं दृष्टमानं प्रजायते ॥ इति ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ भाष्ये साक्षात्प्रत्येकमात्मनः सुखादिसंबन्धमधीकृत्य सर्वेषां तदीयसुखादिसंबन्धश्च आपादितः । तत्र निर्विशेषस्य न संबन्धोऽपीत्याह—यादृश इति । आत्ममनः संयोगस्य सर्वात्मसाधारण्यमधीकृत्य

कल्पतरुपरिमलः ।

परिनिष्पन्नो भवति । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चैश्वरो हीनोपाधिसंपन्नान् जीवान् प्रशालीति भाष्यस्याप्येवमेवार्थः । अयमिह पूर्वपक्षः—सन्ति तावत् ज्ञातृज्ञेयव्यातृज्येयमित्यन्यामन्यामकायेयाधिकरणभावादिविषया मेदृश्यतः । सन्ति कामेदृश्यतः । यथाऽऽद्यवैष्णविकानां संहितोपनिषदि ब्रह्मसूक्ते ब्रह्मदाया ब्रह्मज्ञाया ब्रह्मेमे कितवा उक्तं जीतुंसी ब्रह्मणो जातो नियो ब्रह्मोत वा पुमानिति मन्त्रः । यथा वा श्वेताश्वतरोपनिषदादिषु त्वं क्री त्वं पुमानित्यादयः । न चोभयविश्वश्रुत्यनुब्रह्मय मेदामेदयश्चाभ्युपगमो युक्तः । तस्य विरोधादिभिर्दुष्टत्वात् । तस्मादप्रमाणमेताः श्रुतयः—इति । अथ

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्मनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रियमाणानां निय-
महेतुत्वानुपपत्तेरुक्तदोषानुपपन्न एव ॥ ५२ ॥

प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अथोच्येत—विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशो
भविष्यत्यतः प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंध्यादीनामदृष्ट्य सुखदुःखयोग्यो भविष्यतीति । तदपि
नोपपद्यते । कस्मात् ? अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्भि सवै एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भ-
वन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्प्यमानो-
ऽप्ययं निष्प्रदेशात्मानः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति ।
शरीरमपि सर्वात्मसंनिधाद्युत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशवि-
शेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकैव तावच्छरीरेणोपभोग-
सिद्धिः स्यात् ; समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्ट्य संभवात् । तथा हि—देवदत्तो यस्मिन्प्र-
देशे सुखदुःखमन्वभूतस्मात्प्रदेशादपकान्ते तच्छरीरे, यश्चदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते
तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते, स न स्याद्यदि देवदत्तयश्चदत्तयोः समानप्रदे-
शमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात्, ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वद-
ष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्यनुपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनाम् ;
दृष्टान्ताभावात् । वद तावत्त्वं के बहवः समानप्रदेशाश्चेति । रूपाद्य इति चेत्, न ; तेषामपि
धर्म्यशेनाभेदाल्लक्षणभेदाच्च । न तु बहूनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशाद्भेदोपप-
त्तिरिति चेत्, न ; भेदकल्पनाया अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि
विभुत्वं ब्रह्मादीनोऽसिद्धम् ; कार्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मादालम्बकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति
सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमंशाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशा-
रीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधानं स्वविभुतिरूपानय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । यं च पुरुषं प्रत्यनेन भोगापवर्णौ
पुरुषार्थौ साधितौ, तं प्रति समासाधिकारतया निवर्तते, पुरुषान्तरं तु प्रत्यसमासाधिकारं प्रवर्तते । एवं च युक्तसंसारि-
व्यवस्थोपपत्तेः सुखदुःखव्यवस्थापि भविष्यति इति, निराकरोति—न हीति । सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधानस्य
च साधारण्यादसु पुरुषं प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतुं व्यवस्थाऽऽवश्येय । सां-
चायुक्ता हेत्वभावादित्यर्थः । भवतु सांख्यानमव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्ट्य, प्रधानस्य च साधारण्यात् । कणा-
दानां स्वात्मसमवायदृष्टं प्रत्यात्ममसाधारणं तत्कृतश्च मनसा सहात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणः संबन्धोऽनादिः, अदृष्ट-
भेदानामनादित्वात् ; तथा चात्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसंध्यादिव्यवस्थोपपद्यत
पुन । न च संयोगोऽपि साधारणः । न हि तस्य मनस-आत्मान्तरैर्यः संयोगः स एव स्वामिनाऽपि, आत्मसंयोगस्य
प्रतिसंयोगिभेदेन भेदात् । तस्मादालम्बकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽनुपपत्तेर्नानेकात्मकत्पना, गौरवा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वस्वामिबन्धव आत्मविशेषेणासाधारण इत्युक्तम् । इदानीमात्ममनःसंयोगोऽप्यसाधारण इत्याह—न चेति । आत्मन
सह मनसो यः संयोगस्तस्यैकत्वेऽपि मनसः प्रतिसंयोगिनामात्मनो भेदेन भेदादाश्रयभेदेन हि संयोगो निश्चये, घटेन सह
पटकुण्डलसंयोगवदित्यर्थः । यथदृष्टमनियमेन न वैशेषिकमतं दूष्यं, कथं तर्हि दूष्यमत आह—तस्मादिति । अदृष्टहेतु-

कल्पतरुपरिमलः ।

दीकानुसारेण सिद्धान्त्येकदेशिमत्तम्—इदं एव नास्ति । यतो जीवानां भेदाभेदचिन्ता, तद्विषयश्रुतयश्च
केवलमर्थवादाः ; भेदपक्षेऽभेदपक्षे भेदाभेदपक्षे च दोषदर्शनात् । न च तदोषपरिहाराय जीवा न सन्तीति वक्तुं युक्तम् ;
तेषां प्रत्यक्षवैतिद्वयत्वात् । अतो जीवानामेव जालैक्यमवलम्ब्याद्वितीयश्रुतयः—इति । भाष्यानुसारेण तु—भेदश्रुतयः

भामती ।

दागमवविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायासन्न्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति । एतदेव काणादमतदूषणम् । भाष्यकृता तु श्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि, सांख्यमतदूषणपराप्येवेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमं-शाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिस्मिथविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां

द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कमनःसंयोगो यदैकस्यात्मनस्तदैव सर्वेषामात्मनां तेन मनसा संयोगः स्यात्; तेषां व्यापकत्वात्, ततश्च प्रत्यासं संयोगभेदेऽपि हेत्वविशेषाददृष्टनिष्पत्तिस्तुल्या स्यात्, तत्कृताश्च स्वस्वामिभावाः सर्वात्मना स्फुरिति कुतस्तत्कृताभि-संध्यादिव्यवस्थासिद्धिरिति केचित्कारेण सूचितम् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशमंशाधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादद्विष्यभगवदमलानन्द-

विरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

	अस्मिन् पादे	आदितः
अधिकरणानि	१७	७८
सूत्राणि	५३	२६९

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वार्थपराः पूर्वाधिकरणनिर्णयस्य प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य भेदापेक्षत्वात्, स्वामिभ्यस्तथास्तथादर्शनात्, अमेदश्रुतयस्तु चेतनस्तस्मान्मैक्यनिबन्धना उपचरितार्थाः; अमेदे सुखदुःखवैविध्यानुज्ञापपरिहारादेरनुपपत्तेः—इति । एवमीश्वरापलपे-नैव सिद्धान्त्येकदेविमतं द्रष्टव्यम् । ननु कलर्थग्रहणेन गोदोहनादिपुरुषार्थप्रवृत्तिः पुरुषाभिप्रायासुरोध्यनुज्ञाधीनाभ्युपगता भवेदिति शङ्कां परिहरतीत्याह—अपि च पुरुषार्थेऽपीति ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति सप्तदशं अंश-धिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिऋषिस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिश्रीर-

ङ्गराजाध्वरिवरसुनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥

१ तत्र सूत्राणि १०—अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥ मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥ अपि च स्मर्यते ॥ ४५ ॥ प्रकाशादिवज्जैव परः ॥ ४६ ॥ स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥ अनुज्ञापपरिहारौ देहसंख्या-ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥ असंततेश्चाव्यतिकरः ॥ ४९ ॥ आभास एव च ॥ ५० ॥ अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥ अभिसं-ध्यादिवपि चैवम् ॥ ५२ ॥ प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावान् ॥ ५३ ॥

अथ द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

विद्यदादिविषयश्रुतिविप्रतिषेधस्तृतीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेनेदानीं प्राणविषयः परिह्रियते । तत्र तावत् 'तच्चैजोऽखजत' (छान्दो० ६।२।३) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तैत्ति० २।१।१) इति चैवमादिषुत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्निर्मायते । क्वचिच्चानुत्पत्तिरेवैषामास्त्रायते; 'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) 'तदाहुः किं तदसदासीदित्युषो वाच तेऽग्रेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाच ऋषयः' इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणात् । अन्यत्र तु प्राणानामनुत्पत्तिः पठ्यते—'यथाऽग्नेर्वैलतः शुद्धा विस्फुलिक्का व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' इति, 'एतस्माज्जायते प्राणो

भामती ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

यद्यपि ब्रह्मवेदेन सर्ववेदनप्रतिज्ञा तदुपपादनश्रुतिविरोधाद्बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्गादौ सद्भावश्रुतिर्विषयदृष्टतत्त्वादिश्रुतय इवान्यथा कथं विज्ञेयमुच्यते, तथाप्यन्यथानयनप्रकारमविद्वानन्यथाऽनुपपद्यमानैकापि श्रुतिर्वैद्वीरन्यथयेदिति मन्वानः पूर्वपक्षयति । अत्र चान्युक्ततया विद्यदधिकरणपूर्वपक्षहेतुत्वं स्मारयति—तत्र तावदिति । शब्दैकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभूतोत्पत्तिस्तस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणाभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनं तत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्रापाततः श्रुतिविप्रतिपत्त्याऽनपेक्ष्यवसायेन पूर्वपक्षवित्वाऽद्यवैलभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य वर्णितः 'पानव्यापचं तद्वत्' इत्यत्राश्रयतिप्रहेष्टाद्यधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थ-

वेदान्तकल्पतसः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

विद्यदधिकरणेन (ब्र. अ. २ पा. २ सू. १) गतार्थत्वमाशङ्क्य परिहरति—यद्यपीत्यादिना । सर्ववेदनप्रतिज्ञारूपा श्रुतिस्तस्या सर्ववेदनस्योपपादनश्रुतिश्च तथोक्तं ताभ्यां विरोधादित्यर्थः । कस्मिन्सति सर्ववेदनमित्यपेक्षया ब्रह्मवेदेन इति पक्षात्संबन्धनीयम् । अन्यथानयनप्रकारमिति । अवान्तरप्रलयमिष्टाप्रयमित्यर्थः । ये पुनराप (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. ११) इत्यधिकरणेऽप्युपपत्त्या एवेदमग्र आधुरिति प्रलयकाले सद्भावश्रवणादनुत्पत्तिरिति पूर्वपक्षस्यैवा तस्यावान्तरप्रलयपरत्वेन सिद्धान्तवाच्यं भुङ्, तेषां मतेन पुनरुक्तिः । अस्माभिस्त्वितिदेशत्वेन तद्याख्यातम् । ननु भाष्ये कथमनाग्रान्तात् प्राणानामनुत्पत्तिरित्यर्थः ? न खलु प्रमाणाभावमात्रं प्रमेयाभावव्याप्तम्, पुराणनगरनिहितनिधिष्वदर्शनादत आह—शब्दैकैति । महाभूतशब्दोऽस्मदाद्यनुपपत्त्युत्पत्तिकपदार्थपरः । तथा च प्राणानामपि संग्राहको महाभूतोत्पत्तेः प्रतिपादकः शब्दो यत्र महाभूते प्राणलक्षणे निवर्तते, तत्र तस्या उत्पत्तेः प्रमाणाभावेन तदभावः, तस्या उत्पत्तेरभावः प्रतीयते इत्यर्थः । चैत्यवन्दनं तत्कर्म तस्य चैत्यस्य कर्णं निष्पादनं तयोर्धर्मताया यथाशब्दाभावाच्चिद्वृत्तिरित्यर्थः । अपेक्षेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥

ब्रह्मवेदेन सर्ववेदनप्रतिज्ञा तदुपपादनश्रुतिविरोधादिति शीकायां ब्रह्मवेदेन इत्यस्य द्वन्द्वसमासान्तर्गतपूर्वपक्षार्थमेतया सर्ववेदान्प्रतिज्ञायाऽन्वयमपेक्षावशेन दर्शयति—कस्मिन्निति । कस्मिन्सतीत्यर्थः । दोषान्विधिरिति । 'प्रजापतिवैरुणयाध्वमनयत् स स्वां देवतामार्च्यत् स पर्यधीर्यत स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत् तन्निरवपत् ततो वै स वरुणपाशादुच्यत वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति चावतोऽश्वम् प्रतिगृह्णातितावतो वारुणं चतुष्कपालमिवैवेदं वरुणमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं वरुणपाशान्मुञ्चतीति तैत्तिरीयाः समाभनन्ति । अस्यार्थः—प्रजापतिवैरुणाय प्रतिगृहीते अश्वमनयद् अर्वादात् स प्रजापतिः स्वां देवतां प्रतिगृहीतृत्वेन स्वदेवताभूतं वरुणमारुह्यत् प्रापद्, वरुणग्रहशब्दितः जलोदरव्याधिबुको जातः, तत्परिहारार्थं वारुणीं चतुष्कपालेष्टं कृतवानिति । एवमुपकमा-

मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मु० २।१।८) इति, 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छुद्धां खं वायुज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽन्नम्' (प्र० ६।४) इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः प्राप्नोति । अथवा—प्राणुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौ प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति प्राप्नोति । अत उत्तरमिदं पठति—'तथा प्राणाः' इति । कथं पुनरत्र तथैत्यक्षरातुलोभ्यम् ? प्रकृतोपमानाभावात् । सर्वगतत्वबहुत्ववादिदूषणमतीतानन्तरपादान्ते प्रकृतम्, तत्तावन्नोपमानं संभवति; सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सुशुपमानं स्यात्—यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति यद्युच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधादुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेव प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्यनियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । न च जीवेन प्राणा उपसीयेरन्; सिद्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याविस्थासिता । तस्मात्तथैत्यसंबद्धमिव प्रतिभाति । न; उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवादिवाक्यजातमुदाहरणम्—'एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' (बृ० २।१।२०) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' किं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति द्रष्टव्यम् । अथवा—'पानव्यापन्नं तद्वत्' (जै० अ० ३।४।१५) इत्येवमादिषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याप्याश्रितत्वात्—यथाऽतीतानन्तरपादादावुक्ता वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः समधिगतास्तथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां विकारत्वे हेतुः ? श्रुतत्वमेव । ननु केचुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः श्रूयत इत्युक्तं, तदयुक्तम्; प्रदेशान्तरेषु श्रवणात् । न हि कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अभ्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

शेषलक्षणे स्थितम्—दोषात्विष्टलौकिके स्यान्ब्रह्मादि वैदिके न दोषः स्यात् (जै. अ. ३. पा. ४. सू. ३४) वरुणो वा एनं गृह्णाति योऽन्नं प्रतिगृह्णाति यावतोऽन्वानं प्रतिगृह्णीयात् तावत्तद्वत्कपालान्वारणम् निर्वेपेदित्यत्र दातुरिष्टिरित्युक्तदाधिकरणे (जै. अ. ३. पा. ४. सू. ३६-३७) स्यात्सति ततो दाननिमित्तेति । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति संदेहो न तु लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे वैदिके वेति; रागप्राप्तप्रतिग्रहस्याविहितत्वेन वैदिकत्वासंभवात्, तत्र दोषनिर्घातार्थत्वादिष्टे, दोषस्य च न केसरिणो ददातीति प्रतिषिद्धलौकिकाश्वदान एव संभवात्, पौण्डरीकेऽश्वसहस्रं दक्षिणेत्यादि-विशेषविधिनिहिते तु वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधाऽनवकाशेन दोषाऽप्राप्तलौकिकेऽश्वदाने इष्टिरिति प्राप्तेऽभिधीयते—अर्थवदो वाऽनुपपातसाम्येष्टे प्रतीयते (जै. अ. ३. पा. ४. सू. ३५) । न तावद्यद्यश्रुति जलोद्वरूपवर्णप्रहरोषो लौकिकेऽश्वदाने सति भवतीति प्रत्यक्षादिभिः प्रगीयते; न चानेन दाने दोषः, तन्निर्घातार्था चेष्टिरिति वदतो वाक्यमेदात् । न च—वृणोतीति व्युत्पत्त्या वरुणशब्दो निषेधातिक्रमकृतदोषमनुवदतीति—युक्तम्; तथा सति प्रसिद्धायादत् । तरयागे च वैदिकेऽपि दानेऽश्वलागजान्यदुःखेन वृणोतीति भवति वरुणशब्दः । तस्मात्प्राप्तस्यानुवादकोऽर्थवानुवाद्यम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नुनारणैयं दातुरिष्टिरित्युत्तराधिकरणे स्यात्सन्तमर्थं सिद्धवत्कलैतदधिकरणप्रश्रितिरियाह—ततो दाननिमित्तेष्टिरिति । ननु उत्तराधिकरणार्थमनुपेक्ष्य योऽन्नं प्रतिगृह्णातीति यथाश्रुतवैदिकशब्दानुसारेण लौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे वैदिके वेत्येवमेतदधिकरणप्रश्रुतिः किं न स्यादित्याह—न तु लौकिके इति । वैदिकत्वं वेदविहितत्ववर्णं प्रतिग्रहे न संभवति; यद्यपि प्रतिग्रहेऽन्नाग्नौ धनमर्जयेदिति नियमविधियापारोऽस्ति; तथाप्यश्वप्रतिग्रहे सोऽपि नास्ति, नोभयतोदत्तः प्रतिगृह्णातीति तन्निषेधात्, किंच शास्त्रादि वैदिके न दोषः स्यादिति वैदिके दोषाभावः स्वयदेत, न चाश्वप्रतिग्रहे दोषाभावोऽस्ति । अतो दानविषय एवायं विचार इति भावः । न केसरिण इति । सुहृदादिभ्यो रागप्राप्तमश्वदानं प्रतिषिद्धम् ॥ प्राप्तस्यानुवादकोऽर्थवादोऽयमिति । ननु अर्थवादोऽनुपपातादिति (जै. अ. ३. पा. ४. सू. ३५) । सूत्रेण वरुणप्रहशब्दोऽर्थवाद एव; अश्वदानप्रयुक्ततया जलोद्वरव्याधेरनुवाददित्युक्तम्, इहापि सिद्धान्ते तथैवोक्तं, कुतः प्राप्तस्यादानीमनुवादः कोऽर्थः ? उच्यते । लोकप्राप्तस्य जलोद्वरव्याधेरनुवादः "वरुणो वा एतमश्वदातारं गृह्णाति"ति निदेशस्तु-

गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणाद्गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति । तत्प्रत्याह—‘गौण्य-
संभवात्’ इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । न हि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति;
प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गात् । ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।३)
इति ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनयेदमाज्ञायते—‘एतस्माज्जायते प्राणः’
(मुण्ड० २।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृ-
तिव्यतिरेकेण विकारभावासिद्ध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिषेधं हीयेत । तथा च
प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परास्मृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०)
इति, ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मुण्ड० २।१।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्श-
नेन श्रवणेन मया विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेव प्रतिज्ञा योजयि-
तव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् ? नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् ; ‘अप्राणो
ह्यमानः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषर-

भामती ।

सादृश्यं तदा परास्मृतम् । शब्दान्तरसु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्रुतिरनन्यथासिद्धा भवेत्, अन्यथैव तेषां
सिद्ध्यति; अवान्तरप्रलये ह्यग्निसाधनानां सृष्टिवैकल्येति तदर्थोऽसाधुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरप्रनष्ट एव,
त्रैलोक्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्था । तस्माद्भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रति-
ज्ञोपपत्त्यर्थस्य चोत्तरस्य संदर्भस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थानुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात्प्राणा अपि नभोवद्ब्रह्मणो

वेदान्तकल्पतरुः ।

ततो यज्ञसंबन्धिनि दाने इष्टिरिति । ततः कस्तस्याः कर्तेति चिन्ता । तत्र अचोदितं च कर्म मेदात् (जै. अ. ३
पा. ४ सू. ३६) । दातुरचोदितमिष्टिकर्म यः प्रतिगृह्णाति स निर्वेपेदिति तस्य प्रतिगृहीत्वा मेदाद् विशेषणादिति । सिद्धान्त-
स्तु—सा लिङ्गादालिङ्गे स्यात् (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८) । ऋत्विजामयमित्यालिङ्गो यजमानः तस्मिन्नेष्टिः
स्यात् । प्रजापतिर्वैरुणायाश्चमनयदित्युपक्रमे दातृकीर्तनाद् लिङ्गादुपक्रमाधीनत्वाच्चैकस्मिन् वाक्ये उपसंहारस्य । प्रतिगृ-
ह्णातीति च प्रतिग्रहकर्तृत्वमुच्यते । दाताऽपि प्रतिग्रहं करोति संप्रदानप्रेरणादिना । अतः प्रतिगृह्णातीति दातृत्वव्यवि-
रुद्धमिति । पानव्यापकं तद्वत् (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८) । सोमेन्द्रं चरं निर्वेपेद् इत्यामात्रं सोमवामिन इति
श्रूयते । तत्राश्रयप्रतिग्रहेष्ट्यायधिकरणपूर्वपक्षवन्नौक्तिके धातुसाम्यार्थं पीतसोमस्य वमने याप इन्द्रियेण वीर्येण व्यर्थं ये यः
सोमं वमतीति दोषाद् वमनमित्येन्द्रियशोषस्य दर्शनाच्च वरुणग्रहवदप्राप्तिरित्यधिकाशङ्का । वैदिके तु सोमपाने श्लेषप्रति-
पत्तेर्जातलाहमनेऽपि न दोष इति । सिद्धान्तस्तु लोके धातुसाम्यार्थलाहमनस्य तज्ज्येन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वाच्च
दोषता । वेदे तु “मा मे वाङ्माभिमति गा” इति सम्यग्रन्तरार्थमन्त्रलिङ्गाहमने कर्मवैगुण्यादोष इति । अग्निसाध-
नेति । अग्निश्चितोऽग्निः तत्साधनानि शर्करादीनि । अधिकारिपुरुषः सद्यः । तस्मादिति । प्राणा अपि नभोवद्

कल्पतरुपरिमलः ।

मार्थः । “अग्निमेव खलु वा एष अग्निवति ओऽवान्तरवीक्षासुपैति”तिवद् इवशब्दयोगात्तत्र वाच्योपमा, इह तु सामाना-
धिकरण्यनिर्देशाद् गम्येति विशेषः । ततश्च जलोदरव्याधिमतं तत्किञ्चित्त्वार्थं दत्तमेतयमिष्टिकर्म्यं कार्येति सिद्धं भवति । किञ्च
प्रजापतिर्वैरुणायाश्चमनयदित्याद्यसदपेक्षादप्रतीतस्य दोषस्याधदातृत्वसामान्यादप्येवमिति प्राप्तस्य “वरुणो वा एतं
गृह्णाती”त्यत्रानुवाद इत्युपपत्त्ये । ननु इयमिष्टिर्मा भूरीपनिर्घातार्था, तथापि वैदिकं इति कुतः ? लौकिकेऽपि वा
लौकिक एव वा किं न स्यात् ? उच्यते, न तावदुभयत्र भवितुमर्हति, लौकिके पुरुषार्थे वैदिके कतुशोषतेलेकस्य
वाक्यस्य क्रतुपुरुषशेषताप्रतिपादकत्वेन वाक्यवैरूप्यप्रसङ्गात् । नापि लौकिक एव; वैदिकस्य नैमित्तिकस्य वैदिकं निमित्तं
प्रत्यक्षमिति तद्विहायप्रत्यासन्नलौकिकप्रवृत्त्यायोगात्, तद्वहणे फलकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च । अतस्तस्यास्यैव प्रतीयेतेति
युक्तः सिद्धान्तः । लौकिके धातुसाम्यार्थमिति । वमनेनान्तर्गतदोषनिःशरणाद्वातसाम्यं भवतीति वमनोपाय-
तया वैदिके सोमपानमुक्तमस्ति, तद्वत् वमनं लौकिकं तस्मिन्नित्यर्थः । धातुसाम्यकरत्वाच्च दोषतेति । धातुसा-
म्यार्थं वमने कियमाणे तात्कालिकेन्द्रियशोषो भवति चेद्भवत्सिद्धादौ तात्कालाच्च दोष इत्यर्थः । मन्त्रलिङ्गादिति । सोमरसं
प्रति नाभिमतिक्रम्य मागा इत्युच्यंमुखलनिर्घेपकमन्त्रलिङ्गादित्यर्थः । ननु अनुत्पत्तौ तत्त्वान्तरलापादनमनुकामविवादि-

हितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्त्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावावधारणमिति द्रष्टव्यम् ; व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । विषयधिकरणे हि 'गौण्यसंभवात्' इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः, इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याक्षाणैः प्रतिज्ञाहानिरुपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यत् 'जायते' इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सदुत्तरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते—'एतस्माज्जायते प्राणः' (मु० २।१।३) इत्यत्र । आकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न ह्येकस्मिन्प्रकरणे एकस्मिन् वाक्ये एकः शब्दः सकुटुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क्वचिद्गौण इत्यध्यवसातुं शक्यम् ; वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्' (प्रश्न० ६।४) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुपपद्यते । यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वैः संबध्यते तत्राप्येव एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

यद्यपि 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।१।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोवन्नानामेव त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात् ; तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोवन्नपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव प्रकरणे तेजोवन्नपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामास्त्रायते—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोऽमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तम्, तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात्, 'यैनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।३) इति चोपकमात् 'एतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा० ६।८।७) इति चोपसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति गम्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥ इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

भामती ।

विकारा इति । न च चैत्यबन्धनादिवत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः ; क्वचित् खल्वेषामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्रुतिस्तु तत्र तत्र प्रदर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैत्यबन्धनपोषादिभिरिति । केचित्—विषयधिकरणव्याख्यानेन गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते—गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादुत्पत्तेः इति, तदयुक्तम् ; विकल्पासहत्वात् । तथाहि—प्राणानां जीववद्भाविभूतब्रह्मात्मतयाऽनुत्पत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेषामविकृतब्रह्मात्मता ; जडत्वात् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिराख्येया । तथा च ब्रह्मवेदेनेन सर्ववेदेनप्रतिज्ञाव्याहतिः, समस्तवेदान्तव्याकोपश्लेषेतदाह—विषयधिकरणे हीति ॥ २ ॥ तत्प्राक् श्रुतेश्च । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ वाच इति वाक्प्राणमनसासुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ प्राणसृष्टिर्नोक्तिं ब्रूये तत्राप्युक्तेति ब्रूमहे । तथा हि—यस्मिन्

वेदान्तकल्पतहः ।

ब्रह्मणो विकारा इत्युपरि संबध्यते । भूयसीनां प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्ध्यर्थं चोत्तरस्य संदर्भस्य प्राणसृष्टिपरस्य प्राणा व्युच्चरन्तीत्यादेरनुग्रहाय तदीयान् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्थेति योजना । उपवासवाची पोषेयशब्द इति बोद्धाधिकरणे (त्र. अ. २ पा. २ अधि. ५) उक्तम् । तत्त्वान्तरतयैषामनुत्पत्तिराख्येयेति ।

(२ अधिकरणम्) सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं प्राणमुपरिग्राह्यति, संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिषेध-
श्चात्र विषयः । कच्चित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्’ (सुण्ड० २।१।
८) इति । कच्चिच्चाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—‘अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः’ (बृ०
३।२।१) इति । कच्चिन्नव—‘सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्छौ’ (तै० सं० ५।१।७।१) इति ।
कच्चिद्दश—‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इति । कचिदेकादश—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मै-
कादशः’ (बृ० ३।१।४) इति । कच्चिद्वादश—‘सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्’ (बृ० २।४।

भामती ।

प्रकरणे तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते ‘अन्नमयं हि’ इत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं तत्सत्सामान्यात्सर्वेषामेव
प्राणानां सृष्टिरुक्ता । अथ ‘गोणम्’ तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायामुपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया श्रुत्यन्तर-
प्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामपेक्षत्वाद्यभिधानमित्युक्तैव तत्रापि प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ इति
प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

अवान्तरसंगतिमाह—उत्पत्तिविषय इति । संशयकारणमाह—श्रुतिविप्रतिषेधादिति । विषयः संशयः ।
कच्चित् सप्त प्राणाः । तद्यथा—चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वगिति । कच्चिद्द्वौ प्राणा ग्रहत्वेन निबन्धनेन गुणेन
संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—ग्राणरसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वगिति, त एते ग्रहाः । एषां तु विषया अतिग्रहास्त्वथावेव
‘प्राणो वै ग्रहः सोऽपानेनातिग्रहणे गृहीतोऽपानेन हि गन्धान् जिघ्रति’ इत्यादिना संदर्भेणोक्ताः । कच्चिन्नव ।
तद्यथा—सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्छाविति । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे ग्राणे एका वागिति सप्त । पायुपस्यौ
बुद्धिमनसी वा द्वाववाञ्छाविति नव । कच्चिद्दश । नव वै पुरुषे प्राणास्त उक्ता नाभिर्दशमीति । कच्चिदेकादश
—‘दशमे पुरुषे प्राणाः’ । तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चालैकादशः,
आमोति व्यामोत्यभिघ्ननेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । कच्चिद्वादश । ‘सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्’

वैदान्तकल्पतरुः ।

अविद्यादिनदनाद्यध्यासिद्धये साक्षिणाऽव्यवधानात् सुषुप्तेऽनुपलम्भप्रसङ्गादित्यर्थः । तत्सामान्यादिति । अन्नादीनां
ह्रासे हासादुद्धौ वृद्धेर्हि मनआदीनामचादिमयत्वं श्रुत्योच्यते, तदिन्द्रियान्तराणामपि तुल्यमित्यर्थः ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥
ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां विषये यावदुपक्रमोपसंहारौ तत्पर्यालोचनया हेतुना उक्तैव सृष्टिदृष्टिरित्यन्वयः ॥ ४ ॥
इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

पूर्वपक्षे सप्तभ्यः प्रागेभ्यस्तत्पदार्थस्य विवेको ज्ञातव्यः । सिद्धान्ते एकादशस्य इति प्रयोजनम् । ग्रहत्वेनेत्यस्य
व्याख्यानं—बन्धनेनेति । रागोत्पादनेनेन्द्रियाकर्षकत्वाद् विषयाणामतिग्रहणम् । प्राण इति प्रागेन्द्रियं लक्षणयोच्यते ।
अपान इति च गन्धः । अपानेन गन्धलक्षणायां हेतुं श्रुतिरेवाह—अपानेन हीति । अपादासेनेत्यर्थः । अधिष्ठाने

कल्पतरुपरिमलः ।

बद्धुत्पत्तावयत्तत्त्वान्तरलोपपत्तेरित्याहङ्गाह—अविद्यादीति ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ इति प्रथमं प्राणोत्पत्त्य-
धिकरणम् ।

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥

पूर्वपक्ष इति । यस्मात्स्थूलसूक्ष्माच्च शरीरात् त्वंपदार्थो विवेकव्यः, तस्मिन् भौतिके विषये श्रुतिविरोधपरिहारा-
योज्यं पादः । तत्र सप्तैव प्राणा लिङ्गशरीरान्तर्गतास्तदा तेभ्य एव त्वंपदार्थो विवेकव्यः, एकादश चेदनेभ्योऽपीति
प्रयोजनमित्यर्थः । प्रधानतिशेरेत इति व्युत्पत्तिमाश्रित्यातिग्रहशब्दस्य विषयेषु कृतौ हेतुमाह—रागोत्पादनेनेति ।
अपान इति च गन्ध इति । लक्षणयोच्यत इत्यनुषङ्गः । अपानेनेति । अपानचन्द्रेण गन्धस्य लक्षणायां हेतुं तद्व्याख्ये-

११) इत्यत्र । कञ्चिन्नयोदश—‘चक्षुश्च दृष्टव्यं च’ (बृ० ४।८) इत्यत्र—एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणैर्यत्तां प्रति श्रुतयः । किं तावत्प्राप्तम् ? सतैव प्राणा इति । कुतः ? गतेः । यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्’ (मुण्ड० २।१।८) इत्येवंविधास्तु श्रुतिषु । विशेषितान्नैते ‘सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः’ इत्यत्र । ननु ‘प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त’ (मुण्ड० २।१।८) इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्गमयतीति । नैव दोषः; पुरुषमेवाभिप्रायेयं वीप्सा—प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति, न तत्त्वमेवाभिप्राया सप्त सप्तान्येऽन्ये प्राणा इति । नन्वष्ट्वादिकापि संख्या प्राणेषुदाहृता, कथं सतैव स्युः ? सत्यमुदाहृता । विरोधात्स्वन्यतमा संख्याऽध्यवसातव्या । तत्र स्तोककल्पनानुरोधात्सप्तसंख्याऽध्यवसानम् । वृत्तिमेवापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति’ (बृ० ३।२।८) इत्येवमाद्यास्तु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तवातिरेके सप्तत्वमन्तर्भावोच्चक्षयते संभावयितुम् । हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संप्राह्या भवति, तस्यां हीनाऽन्तर्भवति, ननु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं—स्तोककल्पना-

भामती ।

इत्यत्र, तद्यथा—त्वप्सासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहसपादोपस्थपायुवागिति । कञ्चिदेत एव प्राणा अहंकाराधिकारयोदश । एवं विप्रतिपन्नाः प्राणैर्यत्तां प्रति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वपक्षं गृह्णाति—किं तावत् प्राप्तं ? सतैवेति । सतैव प्राणाः । कुतः ? गतेः अवगतेः । श्रुतिभ्यः ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति’ इत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगतिः; विशेषणद्वयेवमेवेत्याह—विशेषितत्वाच्च सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेषामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा दक्षिणेनाक्ष्णा पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते, एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिपक्षे यद्यपि च पूर्वसंख्यास्तु न परासां संख्यानां निवेशः, तथाप्यवच्छेदकत्वेन बह्वीनां संख्यानामसंभवादिकस्यां कल्प्यमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्याच्छाववाच्च वृत्तिमेवमात्रविवक्षया त्वष्ट्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त उच्यते—हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न सतैव, किंतु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादेकादशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकलासिः । नैवम् लाववात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्यक्षरार्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वतःप्रमाणतयाऽनपेक्षाः, तथापि परस्परविरोधात्तार्थवत्परिच्छेदायालम् । न च सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः संभवति । तस्मात् प्रमाणान्तरोपनीतार्थवद्देशेन व्यवस्थाप्यन्ते । हीनेति । यथा—‘सुवेणावयति’ इति मांसपुरोडाशावदानासंभवात्, संभवाच्च द्रवावदानस्य सुवावदाने द्रवाणीति व्यवस्थाप्यते । एवमिहापि रूपादिबुद्धिपञ्चकार्यव्यवस्थातश्चरुादिबुद्धिन्द्रियकरणपञ्चकव्यवस्था । न ह्यन्यादयः सत्स्वपीतरेषु प्राणादिषु गन्धाद्युपलब्ध्यनुमितसन्नावेषु प्राणादीनुपलभ्यन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो ब्राह्मण्यादिलक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नेत्यात्मेति । इन्द्रियाणीति शेषः । स्वर्णानां लवोकायनमाश्रयः ग्राहकलात् । ननु शीर्षण्याः प्राणाः सतेत्युक्तेऽर्थो-
भिरसाः प्राणा अन्ये सन्तीति गम्यतेऽत आह—ये सतेति । नेह शीर्षण्यान् प्राणानुद्दिश्य सतत्वं विधीयते; अन्यतो-
ऽवगमाद् अनुवादलोपत्तेः, किंतु शीर्षण्यान् सप्त श्रोत्रादीनुद्दिश्य प्राणलम् । तथा च प्राणान्तरस्य व्यावृत्तिः फलमि-
त्यर्थः । नचष्टत्वादिसंख्या अपि प्राणेषु श्रूयन्ते, न च ताः सतैव अन्तर्भवन्ति, अन्तर्भवति तु तासु सतलमतः कथं
सप्तसंख्यानियमः ? तत्राह—यद्यपीति । इह रूपोपलब्ध्यादिकार्यवशाद्गुणानुगृहीतेकादशलक्षश्रुत्येकादशेन्द्रियाणीति
सिद्धान्त्यते, तदयुक्तम्; श्रुतेः परतः प्रामाण्यप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—यद्यपि श्रुतय इति । श्रुतीनां परस्परविरोधाव-
शेषकलभ्रमे तद्युदासेन तात्पर्यनिर्णययानुमानानुसरणमित्यर्थः ॥ ५ ॥ सुवेणेति । प्रमाणलक्षणे स्थितम्—
अथाह्य कल्पनैकदेशलात् (जै. अ. १ पा. ४ सू. ३०) ॥ सुवेणावयति स्वधितानावयति हस्तेनावयतीति श्रूयते ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नापश्चानेन करणेनाप्रेयलक्षणे संबन्धं श्रुतिरेव वदतीत्यर्थः । प्राणास्तरेव्यावृत्तिरिति । अशीर्षण्यानां प्राणलब्ध्यादिति-

नुरोधात्सतैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्स्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदा-
हृता श्रुतिः—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः’ (बृ० ३।१।४) इति । आत्मशब्देन चान्त्रान्त-
करणं परिगृह्यते; करणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते । सत्य-
मुदाहृते, न त्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति यदर्थमधिकं करणं कल्पयेत् ।
शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धिभेदास्तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानविहर-
णोत्सर्गानन्दाः पञ्च कर्मेभेदास्तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वोभ्यविषयं त्रैकाल्यवृत्तिं मन-
स्त्वैकमनेकवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् कचिद्विभ्रवव्यपदिश्यते—‘मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च’
इति । तथा च श्रुतिः कामाद्या नानाविधा वृत्तीरनुकन्याह—‘एतत्सर्वं मन एव’ (बृ० ३।५।३)
इति । अपि च सतैव शीर्षण्यान्प्राणानभिमन्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थान-
भेदाच्चेते चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते ‘द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे नासिके एका वाक्’ इति । न च
तावतामेव वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुम् ; हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् ।
तथा ‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इत्यत्रापि देहच्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते, न
प्राणतत्त्वभेदाभिप्रायेण; नाभिर्दशमीति वचनात् । न हि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति ।
मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नाभिर्दशमीत्युच्यते । कचिदुपा-
सनार्थं कतिचित्प्राणा गण्यन्ते, कचित्प्रदर्शनार्थम् । तदेवं विचित्रे प्राणेषुत्तान्ने सति, क किं-
रमाज्ञानमिति विवेकव्यम् । कार्यजातवशात्स्वेकादशत्वाज्ञानं प्राणविषयं प्रमाणमिति
स्थितम् ॥ ६ ॥

भामती ।

णकर्मेन्द्रियपञ्चकव्यवस्था । न हि जातु सूकादयः सत्सपि विहरणाद्यवगतसद्भावेषु पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु च वचना-
दिमन्तो भवन्ति । एवं कर्मेन्द्रीन्द्रियासंभिन्या संकल्पादिक्रियाव्यवस्थयाऽन्तःकरणव्यवस्थाऽनुमानम् । एकमपि
चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एको रूपप्रकाशवर्तिविकारहेज्जोषणहेतुः । तस्माच्चान्तःकरण-
भेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननाम्न इति चाभिमानादहंकार इति बाध्यवसायाद्बुद्धिरिति चाख्यायते । श्रुतिभे-
दाच्चाभिन्नमपि भिन्नमिवोपचर्यते त्रयमिति । तत्त्वेन त्वेकमेव; भेदे प्रमाणाभावात् । तदेवमेकादशानां कार्याणां
व्यवस्थानादेकादश प्राणा इति श्रुतिराजसी । तदनुगुणतया त्वितराः श्रुत्यो नेतव्याः । तत्रावयुष्यनुवादेन सप्ताष्ट-
नवदशसंख्याश्रुतयो यथैकं वृणीते द्वौ वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदनुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती
तु कथंत्विद्वत्तिभेदेन भेदं विवक्षित्वोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा इति सिद्धम् । अपि च
शीर्षण्यानां प्राणानां यत्सत्त्वाभिधानं, तदपि चतुर्धैव व्यवस्थापनीयम् ; प्रमाणान्तरविरोधात् । न खलु द्वे चक्षुषी;
रूपोपनिघ्नलक्षणस्य कार्यस्वामेदात् । पित्तवैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपनिघ्नभवेति, यादृशी समप्रचक्षुषः, तस्मादे-
कमेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिवोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलकगतेन चक्षुरवयवेनोपलभ्यः । पुतेन प्राणश्रोत्रे
अपि व्याख्याते ॥ ६ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वधितिरुभयतोधारः क्षुरः, भवदानं चास्ति द्रवाणामाव्यादीनां संहतानां च मांसादीनाम् । तत्राविशेषध्रुवणादनियमे
प्राप्ते राहन्तः । अशक्यायर्थविषयसंभवादिधरेव यथासामर्थ्यं विषये व्यवस्थापयति । शक्तश्च नुवो द्रव्यसावदाने स्वधि-
तिर्मांसस्य हस्तश्च पुरोडाशस्य । तस्मादर्थोत्सामर्थ्यात्कल्पनाव्यवस्था; सामर्थ्यस्य योग्यतारूपस्य बाधकैकदेशलादिति ।
मननात् । संशयादिरूपविचारकरणादित्यर्थः । भेदे प्रमाणाभावादिति । चक्षुष इव शब्दोपलब्धौ श्रुतिमन्मनसो-
ऽध्यवसायादिकर्मै व्यतिरेकानवगमादित्यर्थः । अवयुत्यानुवादेनेति । न तावत्सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा इति श्रुतिर-
ज्ञातावीधोपनयः, ‘सप्तभिर्धूपयति सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः, शिर एतन्नस्य यदुखा शीर्षणैव यन्नस्य प्राणान्दधाती’-
त्युखाधूपनस्तुतिपरत्वात् । सप्तभिर्वैसत्त्वा धूपननिजलादिमत्रैरित्यर्थः । ततः प्राणान्तरव्यावृत्तिपरलोजना न युक्ता ।

कल्पतरुपरिमलः ।

रित्यर्थः ॥ ६ ॥ उखाधूपनस्तुतिपरत्वादिति । तथा च ये शीर्षण्याः प्राणास्ते सतेति लोकसिद्ध्यानुवादेन सप्तभि-

इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सतैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनुक्तामिति प्राणमनुक्तामन्तं सर्वे प्राणा अनुक्तामन्ति’ (बृ० ४।३।२) इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र पठ्यते तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति ? विशेषितत्वादित्याह । सतैव हि प्राणाश्चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः ‘स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ्पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवति’ (बृ० ४।३।१) ‘एकीभवति न पश्यतीत्याहुः’ (बृ० ४।३।२) इत्येवमादिनाऽनुक्रमणेन । प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति, यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमज्जिताः प्रकृता ब्राह्मणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते, नान्ये । एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममुक्तान्तं, कथं सप्तानामेवानुक्रमणम् ? नैष दोषः; मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदाह्तिभेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तेः । तस्मात्सतैव प्राणा इति ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिकाः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (बृ० ३।२।८) इत्यादिश्रुतिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभावः, गृह्यते वक्ष्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति, स च क्षेत्रज्ञो नैकस्मिन्नेव शरीरे वक्ष्यते, शरीरान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीदं ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थादुक्तं भवति । तथा च स्मृतिः—‘पुर्वपृष्ठकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्यते । तेन वक्षस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनाविद्योगं दर्शयति । आधवर्णे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यवद्हस्तादीनीन्द्रियाणि सविषयाण्यनुकामति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च

आमती ।

इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सतैव प्राणाः चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोतमनस्त्वच उक्तान्तिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुतेर्विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्योपरं—विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता उक्तान्तौ विशेषिताः । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतापेक्षत्वात्सतैव प्राणा उक्तान्तिमन्तं न पाण्यादय इति प्राप्ते चोदयति—नन्वत्र विज्ञानमष्टममिति । ‘न विज्ञानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्तान्तम् । परिहरति—नैष दोष इति ॥

सिद्धान्तमाह—हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिकाः प्राणाः उक्तान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनाम् । एवं सर्वेषां ग्रहत्वाज्ञानमुपपद्यते । यथामुक्तेरात्मानं वक्षीयुरितरथा षाङ्गौक्षिकशरीरवदेषां ग्रहत्वं नाश्रयेत । अत एव च स्मृतिरेषां मुक्त्यवधितामाह—पुर्वपृष्ठकेनेति । तथाऽधवर्णश्रुतिरेषामेकादशानामुक्तान्तिमभिवदति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

यद्यपि द्दोशे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश इत्यनुवाद एव; तथापि सदनुवाद इति विशेषः । एकं वृणीत इत्यत एव प्राण (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. २३) इत्यत्र व्याख्यातम् ॥ ६ ॥

पूर्वयोजनायां हि गतेरित्यस्यावगतेरिति क्रिया योजना । श्रुत्यन्तरगतताधिकप्राणावगतेषु वृत्तिभेदविषयककल्पना-कृष्टाः । ये सप्त त एव प्राणा इति योजनायां परिसंख्यापतिरिति व्याख्यानान्तरमाह—इयमपरेति । अस्मिन्व्याख्याने प्राणानां सप्तलं नावग्नियते, पूर्वैसादिविशेषापातात्, किंतु सन्त्ये प्राणाः उक्तान्तिस्तु सप्तानामेवेति । सतैव प्राणा

कल्पतरुरपिर्मलः ।

श्रुपनस्य श्रुतिरिति युक्तम्, न तु ये शीर्षाण्यस्त एव प्राणा इत्यलौकिकार्थपरत्वमिति भावः ॥ तथापि सदनुवाद इति विशेष इति । ननु शीर्षाणां प्राणाः सप्तैवपि सदनुवाद एव, को विशेषः ? नेति ब्रूमः; वस्तुतश्चक्षुर एव हि शीर्षाणां प्राणा इति वक्ष्यते टीकायाम् । एकस्मिन्नासास्थिव्यवहिते द्विलाभिमानाच्चक्षुर्द्विद्विदम्, एकविनाशे द्वितीयाविनाशाच्चैकत्वमित्युक्तपादेन पूर्वोत्तरपक्षसूत्राभ्यां व्यवस्थापितं चक्षुर्द्विलं च दृषयिष्यते ॥ ६ ॥

इयमपरा योजनायाद्विषयेन्द्रियानामेकादशत्वमज्ञौक्येनोक्तान्तिमिन्द्रियसंख्याविषयश्रुतिकलहवारणार्थं वर्णकान्तरमाह—इयमपरेति । तत्र सतैवोक्तान्तिमन्ति, अन्यानि तु शरीरवत्प्रतिजन्म जायन्त इति पूर्वपक्षः । एकादशाऽप्युक्तान्तिमतीति सिद्धान्तः । अस्मिन् वर्णके पूर्ववर्णकादुत्कर्षं दर्शयितुं पूर्ववर्णके पूर्वपक्षसूत्रयोजनादिकं पूर्वपक्षोपादानाय तद्विरुद्धश्रुतियोजनकं च दर्शयति—पूर्वयोजनायां हीति । वृत्तिभेदविषयत्वकल्पनेति । यद्यपि द्वितीयवर्णकपूर्वपक्षेऽपि ते

विसर्जयितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च' (प्र० ४।८) इति । तथा 'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुक्तामन्त्यथ रोदयन्ति' (बृ० ३।१।४) इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्तिं दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संवध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकरणवशेन सत्संवावस्थापयितुं शक्यते; प्रकरणाच्छब्दस्य वलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यम्; सर्वशब्दसामर्थ्यात् । सर्वभोजनासंभवात् तत्र निम्नितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता, इह तु न किञ्चित्सर्वशब्दार्थसंकोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्रशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्तानामनुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः—शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्याधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्)

अणवश्च ॥ ७ ॥

अधुना प्राणानामेव स्वभावान्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चेते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अणुत्वं तेषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ, न परमाणुतुल्यत्वम्; कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । सूक्ष्मा एते प्राणाः, स्थूलाश्चेत्युर्मरणाकाले शरीराभिर्गच्छन्तो विलादहिरिवोपलभ्येरन्म्रयमाणस्य पार्थस्यैः । परिच्छिन्नाश्चेते प्राणाः, सर्वगतश्चेत्युस्तृकान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याकोपः स्यात् । तदुणसारत्वं च जीवस्य न सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत्, न; वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव ह्युपलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं; सङ्ग्रामावे विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्यवस्यामः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

तस्माच्छूलान्तरेभ्यः स्मृतेश्च सर्वशब्दार्थासंकोचाच्च सर्वेषामुत्क्रमणे स्थितेऽस्मिन्नैव यदुक्तं सत्संवाते, किंतु प्रदर्शनार्थं सत्सत्त्वसंख्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्याधिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

अत्र सांख्यानामाहंकारिकत्वादिन्द्रियाणामहंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगतताः प्राणाः । वृत्तिक्षेपां शरीरदेशतया प्रादेशिकी, तन्निबन्धना च गत्यागतिश्रुतिरिति मन्यते, तान्प्रत्याह—अणवश्च ॥ प्राणा अनुद्भूतरूपसंज्ञां चाणुत्वं दुरधिगमत्वाच्च तु परमाणुत्वं; देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्, तापदूनस्य शिशिरहृदिमग्नस्य सर्वज्ञीणशीतस्पर्-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति भाष्ये च उक्तामन्तीत्यध्याहार्यम् । प्रयोजनं तूक्तामतामेव प्राणानां सर्वदेहानुयायित्वेन बन्धकत्वादध्यात्म्याधिदैविकोपासनेषु सप्तानामुपास्तिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते त्वेकादशानामिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्याधिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

एकादशप्राणानामुत्क्रान्तिरुक्ता, सा न मुह्यति; तेषां व्यापिलादिति सङ्गतिगर्भं पूर्वपक्षमाह—अत्रेति । वृत्तिः

कल्पतरुपरिमलः ।

यदाऽस्माच्छरीरान्मर्त्यादुक्तामन्त्यथ रोदयन्तीति श्रुतेर्वृत्तिभेदविषयत्वकल्पनाङ्गेशोऽस्ति, तथाप्यस्मिन् वर्णके स एक एव क्लेशः पूर्ववर्णके क्लेशत्रयमिति विशेषः । अध्यात्म्याधिदैविकोपासनेष्विति । अध्यात्मं वागादीनामधिदैवमध्यासीनां च सन्त्येकोपासनाद्वह्वादिशरीरप्राप्तिफलकानि, तेषु यानि शरीरान्तरेऽप्यनुवर्तमानानीन्द्रियाणि तान्येव तत्कृतान्यायादुपासनीयानि । अतः पूर्वपक्षे सप्तानामुपासनेकादशानामपि सिद्धान्त इति फलभेदः ॥ ६ ॥ इति द्वितीयं सप्तगत्याधिकरणम् ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥

द्वितीयवर्णकेन सङ्गतिमाह—एकादशानां प्राणानामिति । पादसङ्गतितु प्रासङ्गिकी श्रुतिकलहनिरासाभावात्,

(४ अधिकरणम्)

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियमनोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्रवणात्, 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रवणेश्च । किमर्थः पुनरतिदेशः ? अधिकाराङ्गाऽप्युपाकरणार्थः । नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति 'न मृत्युरासीदसृजतं न तर्हि न राज्या अह्म आसीत्प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्भान्यत्र परः किंचनास' (ऋ० सू० ८।७।१७) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्रागुत्पत्तेः सन्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेनापनुदति । आनीच्छन्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति; अवातमिति विशेषणात्, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मात्कारणसद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानोच्छब्द इति, श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमभिधाति; 'प्राणो वाच ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः; शुक्रनिषेककालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिलाभः स्याद्योनौ निषिक्तं शुक्रं पुयेत, न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिलाभाच्च ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणः; गुणाधिक्यात्, 'न वै शङ्क्यामस्त्वदते जीवितुम्' (बृ० ६।१।१३) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

भामती ।

श्रोणोपलब्धरक्षीशुक्लम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानीन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तुपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं, तेन न व्यवहितविप्रकृष्टवस्तुपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, इदं प्राप्ताप्रासविषयेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां कारणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथा च नाममात्रे विसंवादो नाथ । अस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते, भवद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः प्राणाः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणानुत्वाधिकरणम् ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । 'नासदासीत्' इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सगोप्तागानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारानुपपत्तेः प्राणसद्भावज्येष्ठत्वश्रुतेन न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि च श्रुत्येतरयोगेतिमपश्यतः पूर्वैः पक्षः । राज्ञान्तस्तु बहुश्रुतिविरोधादेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादनी, किंतु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म आसीदिति यावत् । तेन तत्सद्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्वं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मविकारत्वमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतटः ।

अभिव्यक्तिः । दुनस्य परितस्तस्य । अहंकारस्य व्यापिलमसिद्धम्; आध्यात्मिकाहंकारस्याहंश्रयत्वेन परिच्छेदप्रतिभासात् । आधिदैविकव्यापकाहंकारसद्भावे च नास्ति प्रमाणम्; इन्द्रियाणां तत्प्रकृतिकलं तु षण्दसुतसमम्, व्यापिलं तु तेषां प्रतिज्ञादुमशक्यमसंभावितत्वादित्याह—यदीति ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणानुत्वाधिकरणम् ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

पादाधिकरणन्यायोऽत्रातिदिश्यते । ज्ञातेषु चक्षुरादिषु तथापारात् प्राणस्य भेदचिन्ता वक्ष्यमाणा सुकरेति तदनन्तरमतिदेशः । आनीदित्यस्य महाप्रलयविषयत्वेनाधिकाशङ्कमाह—नासदासीदिति ॥ ८ ॥ इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

सांख्यविप्रतिपत्तिमात्रनिरासात् । परिच्छेदेदेति । अहमिहैवास्मीति परिच्छेदमानादित्यर्थः । आधिदैविकव्यापकेति । यद्यपि व्यञ्जितः करणचैतन्यसंवलनरूपसादादिव्यञ्जितद्वारवत्समव्यञ्जितः करणचैतन्यसंवलनरूपः समग्रद्वह्नोरोस्ति हैरण्यगर्भः, स तु व्यापक इति वक्तुं शक्यम्; तथापि सांख्यामिमतमहत्प्राकृतिकेन्द्रियप्रकृतिभूतव्यापकाहंकारसद्भावे प्रमाणं नास्तीति तात्पर्यम् ॥ ७ ॥ इति तृतीयं प्राणानुत्वाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

स पुनर्मुख्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते । तत्र प्राप्तं तावच्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति । एवं हि श्रूयते—‘यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ इति । अथवा—तच्चान्तरिीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् । एवं हि तच्चान्तरिीया आचक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति ॥ अत्रोच्यते—न वायुः प्राणो नापि करणव्यापारः । कुतः ? पृथगुपदेशात् । वायोस्तावद्व्याणस्य पृथगुपदेशो भवति—‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छान्दोग्यो ३।१.८४) इति । न हि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो भवति; वागा-

भामती ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

संप्रति मुख्यप्राणस्वरूपं निरूप्यते । अत्र हि ‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुतेर्वायुरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा—‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा’ इति वायोभेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्वरं तच्चान्तरिीयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु, श्रुती च विरुद्धार्थं कथंचिन्नेवेति इति सामान्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चान्नापि करणेभ्यः

वेदान्तकल्पतरुः ।

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

संगतिमाह—संगतीति । उत्पत्तिवृत्तिनान्तरमुत्पद्यमानस्वरूपं निरूप्यत इत्यर्थः । प्रयोजनं तु पूर्वपक्षे वायुमात्रा-
दिन्द्रियमात्रा च लंपदार्थस्य विवेकः कार्यः, सिद्धान्ते प्राणदपीति । भाष्ये श्रुतिवलेन वायुरेव प्राण इत्येकं पूर्वपक्षमुक्त्वा
सांख्यप्रसिद्धकरणव्यापारः प्राण इति पक्षान्तरमुक्तमयुक्तम्; इदं श्रौतपक्षव्यतिरेकेण स्मार्तपक्षोपन्यासवैयर्थ्यादत आह—
अथवेति । छान्दोग्येऽध्यात्मं मनो ब्रह्मेत्युपासीतेति उपक्रम्य मनश्चाख्यब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैः पादैश्चतुष्पातव-
सुक्तम् । वागादिभिर्हि मनः स्वविषयेषु प्रवर्तते, गौरिव पादैः, तत्र प्राणा एवेति ब्रह्मणो वागाद्यपेक्षया चतुर्थः पादः । स च
वायुनाऽऽभिदैविकेन भाति अभिव्यक्तो भवति । तपति च स्वव्यापारे उद्यच्छतीत्यर्थः । पदभाष्ये इन्द्रियप्रकरणाद्
प्राणेन्द्रियं प्राण इति व्याख्यातम् । अत्र तु प्राणशब्दश्रुतिवशान्मुख्यः प्राण इति । एतद्विरोधादिति । एतदेवेदं
भेदश्रवणयोर्विरोधादित्यर्थः । किं श्रुती हातव्ये ? नेसाह—कथंचिदिति । त्वयापि हि वायुप्राणयोः स्वरूपभेदमा-
श्रित्याभेदश्रुतिः, वृत्तितद्वद्भेदाभिप्राया च भेदश्रुतिरिति व्याख्यातव्यमित्यर्थः । तर्हि किं वायुरेव प्राणोऽस्तु ? तदपि नेसाह—
इति सामान्येति । यदा तु श्रुती व्याजितस्त्वं, तदा करणव्यापारपरतयाऽपि कथंचिच्छ्रययोजने । शक्यते हि करण-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥

आनीदित्यस्येति । सदसदात्मकसकलप्रपञ्चाभिव्यक्त्या महाप्रलयविषयत्वमानीदित्यसावगम्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥
इति चतुर्थं प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥

एतस्माज्जायते प्राणः यः प्राणः स वायुरिति प्राणवायुभेदाऽभेदश्रुत्योर्विरोध इति पूर्वपक्षः । श्रुत्योर्विरोधे स्थला-
तत्तात्पर्यं निर्णेतव्यमतः सांख्यस्थस्या करणानां साधारणवृत्तिः प्राणो वायोर्भिन्न इति सिद्धान्त्येकदेशिमतम् । पदभाष्यं
इति । प्रतिपदविवरणरूपं छान्दोग्यमाध्वं पदभाष्यं, तत्र वागादीन्द्रियप्रायपाठाप्राणो प्राणमिति व्याख्यातम्; इह तु
प्राणश्रुतिः प्रायपाठादूल्लेखीसीति प्राणो मुख्यप्राण उक्त इत्यर्थः । कथंचिन्नयनं सिद्धान्तिनोऽपि तुल्यमित्याह—तव्यापि
इति । सिद्धान्तित्वापि हि वायुप्राणयोः स्वरूपभेदे तत्त्वाभेदमाश्रित्याभेदश्रुतिः वृत्तितद्वद्भेदाभिप्राया बाह्याध्या-
त्मिकव्यापारद्वैविध्याभिप्राया च भेदश्रुतिरिति व्याख्यातव्यम् । अतः कथंचियोजनं तन्मतेऽपि संभानमित्यर्थः । तर्हि
किमिति । प्राणो न वायुमात्रं, नापि वायोस्तत्त्वान्तरमिति सिद्धान्ते भेदाभेदश्रुत्योरुभयोरपि योजनायां हेतोऽस्ति चेत्,
तर्हिभेद इति प्रथमपूर्वपक्ष एव किमिति नाद्रियते, तत्र हि भेदश्रुतिमात्रस्य हेतवेन योजनेत्याशङ्कायाः । परिहाराभिप्रायमाह—
यदा त्विति । यदा प्रथमावस्थायां विरुद्धे श्रुती विनिगमनाविरहात्परस्परव्याजितार्थे वर्तते, तदा लब्धप्रसरया स्थूला
करणव्यापारः प्राण इति प्रतिपादिते श्रुती तत्परतया योज्येते । तत्र भेदश्रुतेर्योजनाया न कश्चन हेतुः, भेदश्रुतिस्तु

दीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात्, वृत्तिवृत्तिमतोरभेदात्; न हि करण-
व्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथगुपदिश्येत । तथा 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि
च । खं वायुः' (मु० २।१।३) इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनुस-
र्तव्याः । न च समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति; प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य
चाकारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्विविध्यति । यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः
प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादश प्राणाः
प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलिप्यन्त इति, नेत्युच्यते । युक्तं
तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयु-
रिति; तथा दृष्टत्वात्, इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्;
प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्बो-
धं, गुणभावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेष्वकल्पते । तस्मादन्यो वायु-
क्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः ? 'यः प्राणः स वायुः' इति ? उच्यते—वायुरेवायमध्या-
त्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते, न तत्त्वान्तरं नापि वायु-
मात्रम् । अतश्चोभे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्यते ॥ ९ ॥ स्यादेतत्—प्राणोऽपि तर्हि जीववद-
स्मिन्शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति; श्रेष्ठत्वाद्गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तथा
ह्यनेकविधा विभूतिः प्राणस्य आब्रूयते—'सुप्तेषु वागादिषु प्राण एवैको हि जागर्ति प्राण एवैको
मृत्युनाऽनासः, प्राणः संवर्णो वागादीन्संवृङ्क्ते प्राण इतराप्राणान्शक्ति मातेव पुत्रान्' इति ।
तस्मात्प्राणस्यापि जीववत्स्वातन्त्र्यप्रसङ्गः । तं परिहरति—

भामती ।

पृथक्प्राणस्यानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः
स हि मिलितानां चेन्द्रियाणां वृत्तिर्भवेत्, प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्; एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाभावे तदभाव-
प्रसङ्गात् । नो खलु चूर्णहरिद्रासंयोगजन्माऽरुणगुणस्तयोरन्यतराभावे भस्मितमर्हति । न च बहुविष्टिसाध्यं शिविकोद्गहनं
द्वित्रिविष्टिसाध्यं भवति । न च त्वगेकसाध्यम्; तथा सति सामान्यवृत्तिस्वातन्त्र्यपत्तेः । अपि च यत्संभूय कारकाणि
निष्पादयन्ति तत्प्रधानव्यापारानुगुणावान्तरव्यापारेणैव, यथा वयसां प्रातिस्विको व्यापारः पञ्जरचालनानुगुणः । न
चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिद्वान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । ये च रूपादिप्रलया न ते
तदनुगुणाः, तस्मान्नेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणः । तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंचिन्नेदद्विवक्षया न पृथगुपदेशो गमयि-
तव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किंतु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादे-
तत्—यथा चक्षुरादीनां जीवं प्रति गुणभूतत्वाजीवस्य च श्रेष्ठत्वाजीवः स्वतन्त्र एव प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठ-
त्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । न च द्वयोः स्वतन्त्रयोरेकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपर्यायं विरुद्धात्तेकद्विविध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यापारे चलनाश्रयवाची वायुशब्द उपचरितुम् । तथा चाभिमत्यार्थस्तृतिवलात्करणवृत्तिरेव प्राण इत्यर्थः । स्यादेतत्—
“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” स्यादौ करणेभ्योऽपि पृथक् प्राणः स्वतन्त्रवदुपदिश्यते, स कथं करण-
व्यापारमात्रः स्यादतोऽत्रापि समः श्रुतिविरोध इत्यत आह—न चात्रापीति । अस्ति तावद्वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदः । यस्तु
स्वतन्त्रवदिन्द्रियैः स जीवनाख्यकरणवृत्तेर्देहस्थित्युपयोगित्वेन प्राधान्यमभिप्रेत्येत्यर्थः । मा भूदेकसाध्यो गुण एकसा-
त्क्रिया तु किं न स्यादित्यत आह—न चेति । विष्टयो बाहकाः । प्रत्येकवृत्तिरेव च प्रतीन्द्रियं प्राणभेदप्रसङ्गः । यदि
मन्येत नानेकेन्द्रियवृत्तिः प्राणो यतः प्रत्येकमिलितविकल्पावकाशः, किंतु लब्धात्रवृत्तिरिति, तत्राह—न च एवमिति ।
न ते तदनुगुणा इति । तदुपरमेऽपि सुप्तौ प्राणदर्शनादित्यर्थः । वायुभेद इति । वायोः परिणामरूपकार्यविशेष
इत्यर्थः ॥ ९ ॥ संहतत्वादिति । सत्त्वादियुगसंहतिरूपलावित्यर्थः । एतच्च सांख्यदध्योक्तम् । सिद्धान्तमाश्लिषाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

वायुशब्दस्योपचारिकत्वकल्पनया शक्ययोजना । अतः पूर्वं पश्चाच्च भेदाभेदश्रुतिभ्यामभिमत्यार्थस्तृत्यनुसारेण करणवृत्तिः
प्राण इत्येव पूर्वपक्ष आश्रित इत्यर्थः । प्रत्येकमिन्द्रियाणां वृत्तिः प्राण इति विकल्पे दीकार्थं दूषणं नोक्तम् । तत्र स्वयं
दूषणमाह—प्रत्येकवृत्तिरेव इति ॥ ९ ॥ १० ॥ पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यमिति हेतुसाध्ययोर्भेदश्चापि परि-

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः ॥ १० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्त्वात्तस्यैव आवर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राजप्रकृतिवर्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि, तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवर्जीवस्य सर्वार्थ-
करत्वेनोपकरणभूतो न स्वतन्त्रः । कुतः ? तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः
शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मेणां च सह शासनेन युक्तं बृहद्व्यंतरादिवत् । आदिश-
ब्देन संहतत्वाच्चेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतुर्दर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत्—यदि
चक्षुरादिवत्प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत । रूपा-
द्यालोचनादिभिर्वृत्तिभिर्नित्यास्त्वं चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपि चैकादशैव कार्य-
जातानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि, यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः; न तु द्वादशमपरं
कार्यजातमधिगम्यते यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायेतेति । अत उच्चरं पठति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ॥ ११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः, अकरणत्वात्प्राणस्य । न हि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरि-
च्छेदेन कण्ठत्वमभ्युपगम्यते । न चास्यैतावता कार्याभाव एव । कस्मात् ? तथा हि श्रुतिः
प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—‘अथ ह प्राणा
अहं श्रेयसि व्युदिरै’ इत्युपक्रम्य ‘यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः’
(छा० ५।१।६,७) इति चोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्श-
यित्वा, प्राणोच्चिकमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनि-
मित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति । ‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधा-
त्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधास्यामि’ इति चैतमेवार्थं श्रुतिराह । ‘प्राणेन रक्षन्ववरं
कुलायम्’ (बृ० ४।३।१२) इति च सुतेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति ।
‘यस्मात्कस्माच्चान्नात्प्राण उत्क्रामति तदेव तच्छुष्यति’ (बृ० १।३।१९) इति । ‘तेन यदश्नाति
यत्पिबति तेनेतरान्प्राणानवति’ इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । कस्मिन्वह-
मुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठस्यामि’ इति, ‘स प्राणमसृजत’
इति च प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

पञ्चवृत्तिर्भनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु—
‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ (बृ० १।५।३) इति । वृत्तिर्मेदश्चायं कार्यमेदापेक्षः—प्राणः

भामती ।

तथा देह उन्मथ्यते, इति प्राप्ते उच्यते—चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । यद्यपि चक्षुराद्यपेक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं
च प्राणस्य; तथापि संहतत्वाच्चेतनत्वाच्चैतित्वाच्चक्षुरादिभिः सहशिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यं शय-
नासनादिवद्भवेत् । तथा च यथा मन्त्री हरेरेषु नैयौगिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्ष्यास्वतन्त्रः, एवं प्राणोऽपि चक्षुरा-
नासनादिवद्भवेत् । तथा च यथा मन्त्री हरेरेषु नैयौगिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्ष्यास्वतन्त्रः, एवं प्राणोऽपि चक्षुरा-
दिषु प्रधानमपि जीवेऽस्वतन्त्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतत्—चक्षुरादिभिः सह शासनेन कर्णं चेत् प्राणः, एवं सति
चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । न च तच्छब्दं वक्तुम् । एकादशकरणपरिगणनव्याकोपप्रेक्षितं दोषं
चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । न च तच्छब्दं वक्तुम् । एकादशकरणपरिगणनव्याकोपप्रेक्षितं दोषं
परिहरति—अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति । न प्राणः परिच्छेदधारणादिकारणमस्माभिरभ्युपेयते,
येनास्य विषयान्तरमन्विष्येत । एकादशास्त्वं च करणानां व्याकुल्येतापि तु प्राणान्तरासंभवि देहेन्द्रियविधारणकारणं
प्राणः । तच्च श्रुतिप्रबन्धेन दक्षितं न केवलं शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ॥ ११ ॥ अपि च—पञ्चवृत्तिर्भनोवद्व्यपदि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अच्चेतनत्वादि । एभिर्हेतुभिः पुरुषार्थत्वं पुरुषं प्रति शेषत्वं, ततश्च तत्पारतन्त्र्यमित्यर्थः ॥ धारणादीति ॥ धारणं
मेधा ॥ ११ ॥ मिथ्याज्ञानत्वे हेतुरतद्व्यपतिप्रतिष्ठम् । पातञ्जलसूत्रे शब्दज्ञानानुपातिलविशेषणेन विकल्पस्य विपर्ययाद्भेद
कल्पतरुपरिमलः ।

हरति—पुरुषार्थत्वमिति । परिच्छेदधारणादीति ग्रन्थे धारणशब्दार्थमाह—धारणं मेधेति । परिच्छेदाहरणादीति

१ ‘नार्थगवत्’ इति क. । २ ‘चक्षुः’ इति न दृश्यते क-पुस्तकेऽयं ग्रन्थः ।

प्राप्तवृत्तिरुक्तासादिकर्मा । अपानोऽर्वावृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संघौ वर्तमानौ वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुक्तान्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्नरसास्त्रयतीति । एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तयः एवं प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः, न तु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति' इति न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्च वृत्तयः परिगृह्यन्ते—'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयो' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

अणुश्च ॥ १३ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ, न परमाणुतुल्यत्वम् ; पञ्चभिर्वृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् । सूक्ष्मः प्राणः ; उक्तान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्यमानत्वात् । परिच्छिन्नश्रोक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु—विभुत्वमपि प्राणस्य समासायते—'समः सुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एमिस्त्रिमिलौकैः समोऽनेन सर्वेण' (बृ० १।३।२२) इत्येवमादिप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैवकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनैवैतद्विभुत्वमासायते, नाध्यात्मिकेन । अपि च समः सुषिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिवर्तिनः प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥ इति षष्ठे श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

इयते । 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम्' यथा मरुमरीचिकादिषु सलिलादिबुद्ध्यः । अतद्रूपप्रतिष्ठता च संशयेऽप्यस्ति तस्यैकाप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुज्ञानो विकल्पः' । यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यस्ति वस्तुज्ञानता; तथापि न तस्य व्यवहारहेतुताऽस्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचारासहस्राणि शब्दज्ञानमाहात्म्याद्व्यवहारहेतुभावोऽस्त्येव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । न ह्यत्र पञ्चार्थः संबन्धोऽस्ति; तस्य मेदादिप्रधानत्वात्, चैतन्यस्य पुरुषादस्यन्तामेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्नश्यते; तथापि विज्ञेयसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्येवेति सर्वमवदातम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥

'समस्त्रिमिलौकैः' इति विभुत्वश्रवणाद्विदुः प्राणः, 'समः सुषिणा' इत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोऽप्यवच्छेदाद्भविष्यन्ति । यथा विभुन आकाशस्य कुटकरकाद्यवच्छेदात्कुटादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उक्तः । तं विवक्षयति—यद्यपीति । अधिष्ठानतत्त्वे प्रसिद्धे व्यवहारहेतुत्वं विशेष इत्यर्थः । वस्तुज्ञान्यत्वं विकल्पस्य दर्शयति—न ह्यत्रेति । ननु मनसो निद्रावृत्तिरित्यसूत्रयत् पतञ्जलिरभावप्रत्ययेत्यादिना, सिद्धान्ते च सुषुप्तौ मनोऽय इष्टः, अतः कथं तत्रान्तरस्थपञ्चवृत्तिताऽत आह—यद्यपीति । सूत्रमीक्ष्यधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ५१) व्याख्यातम् ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥

अणवधेयत्र साङ्ख्योक्तमाहंकारिकलङ्कृतं व्यापिलमिन्द्रियाणां निरस्तम् । वादिविप्रतिपत्तिनिरासोऽपि श्रुतिविरोधनिरा-
कल्पतरुपरिमलः ।

पाठे ज्ञानेन्द्रियसाध्यो रूपादिप्रत्ययः परिच्छेदः । हस्तादिकर्मेन्द्रियसाध्य आहरणदिः ॥ ११ ॥ १२ ॥ इति पञ्चमं नवायुक्रियाधिकरणम् ॥

१ 'तस्य पुरुषान्ता' इति कं. । २ 'व्यवहारहेतु शब्दज्ञानानुपातित्वं' इति घ. । ३ तत्र सूत्राणि ४—न वायुक्रिये प्रथमपदेभात् ५ चक्षुरादिवस्तु तत्सहशिष्टादिभ्यः १० अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति ११ पञ्चवृत्तिमनोवद्वपदिश्यते १२ ॥

(७ अधिकरणम्) ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणः किं स्वमहिम्नैव स्वस्य स्वस्य कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्रभवन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथास्व कार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्-
न्ति । अपि च देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावश्यमुपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां
देवतानां भोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छरीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवायं प्रवृत्तिरिति । एवं
प्राप्त इदमुच्यते—‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु’ इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्यावर्त्यते । ज्योतिरादिभि-
रध्याद्यभिमानिनीभिर्देवताभिरेवधिष्ठितं वागादि करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजा-
नीते । हेतुं व्याचष्टे—तदामननादिति । तथा ह्यामनन्ति—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (वे-
त० २।४) इत्यादि । अग्नेश्चायं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते ।
न हि देवतासंबन्धं प्रत्याख्यायाग्नेर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा ‘वायुः

भामती ।

आध्यात्मिकस्य प्राणसावच्छिन्नता न विद्युत्वम् । तुरधिगमतामत्रेण च शरीरव्यापिनोऽव्यणुत्वमुपचर्यते, न त्वणुत्व-
मित्युक्तमधस्तात् । यस्वस्य विद्युत्वाज्ञानं तदाधिदेविकेन सूत्रात्मना समष्टिव्यष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण ।
तदाश्रितश्चाह ‘समः दुषिणः’ इत्येवमावाः श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो न तु करकाकाशवस्पोरपाधिक-
तया कथंचित्शेत्तया इति ॥ १३ ॥ इति षष्ठं श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ॥

वैदान्तकल्पतरुः ।

करणपरे पादे प्रसङ्गात् संगच्छते । प्राणेषु हि प्रसुतेषु तत्परिमाणस्यापि वादिर्मतस्य बुद्धिस्थलात् । अत्र तु श्रुत्याग-
तप्राणव्यापिलमाधिदेविकविषयं व्यवस्थाप्यते इति न तुल्यन्यायता । अतएव भाष्यकारनिबन्धकाराभ्याम् अणवश्चैत्यत्र
न काचन श्रुतिरुदाहृता । अन्ये त्वाहुः—तस्यातिदेशोऽयम्, समोऽनेन सर्वेणेति व्यापिलश्रुतेऽर्थाधिका शङ्का, आधिदेवि-
कविषयत्वेन च तत्परिणामः—इति तत्र; सर्वेऽनन्ता इतीन्द्रियाणामपि व्यापिलभ्रवणस्य व्यवस्थायाश्च साम्यात् ।
अपरे प्रतिपादयन्ति—तत्र चात्र चेन्द्रियाणां प्राणस्य च व्यापिलपरिच्छिन्नलक्ष्यतुव उदाहरणम् । तत्रेन्द्रियव्याप्ति-
श्रुतीनां ‘स यो हैताननन्तानुपाले’ इत्युपास्तिविषयलादुपास्तेष्वारोपणायुपपत्तेर्न व्याप्तिसाधकत्वमित्युक्तम्, अत्र तु
समोऽनेन सर्वेणैवादेः प्राणव्याप्तिश्रवणस्याधिदेविकविषयत्वं वर्ण्यते—इति तत्र; अत्रापि समत्वात्, साम प्राण इति
व्युत्पाद्य एवमेतत् साम वेदेत्युपास्तिविधानाद्, हेतुमेदस्य चाधिकरणमेदकत्वादिति । कुटो घटः । यस्तस्य
विद्युत्वाज्ञानमिति । सम एमिहिल्लोकैरित्येतदित्यर्थः । समष्टिः सामान्यम् । व्यष्टिः विशेषस्तद्वारेण । यत्तु विशेष-
मात्ररूपः प्राणो न तद्वारेण विद्युत्वाज्ञानमित्याह—न त्विति । आत्मनि शरीरे अन्तरीक्षाध्यात्मिकम् । सुषिर्नैशकादपि
सूक्ष्मशरीरः पुत्तिकाख्यो जन्तुविशेषः । तदाश्रया आध्यात्मिकप्राणश्रयाः ॥ १३ ॥ इति षष्ठं श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अणुश्च ॥ १३ ॥

साम प्राण इति व्युत्पादेति । “एष उ एव साम वाग्वै सा अम एष सा चामथेति तत्साम्नः सामल”मिति पूर्व-
वाक्येन सामशब्दः प्राणे व्युत्पादितः । ननुभयमुभयत्र विषयः तत्र व्यापिलश्रुतीनामुपासनार्थलहेदुरणवश्चैत्यधिकरणे
दर्शितः, अस्मिन्नधिकरणे तु प्राणव्याप्तिकथ्यतेराधिदेविकविषयत्वे हेतुरुच्यत इति विशेषमात्रशङ्काह—हेतुमेदस्य चाधि-
करणमेदत्वादिति । पूर्वपक्षे विशेषामवे सैद्धान्तिकहेतुमेदमात्रेण नाधिकरणमेदो भवति; ईक्षत्यधिकरणदिषु अधिक-
रणैक्येऽपि सैद्धान्तिकहेतुबाहुल्यदर्शनादिति भावः । स्वमते लणवश्चैत्यधिकरणमिन्द्रियविषये सांख्यविप्रतिपत्तिनिरासार्थम् ।
इदमधिकरणं यद्यपि प्राणविषये श्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासार्थम्; तथाप्यत्रैकेन्द्रियविषयश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासोऽप्यर्थोत्पत्तिरिति ।
समः दुषिणैवादेः प्राणे तत्तच्छरीरादुरोधिर्संकोचविकासपरतयोपपादनेन हि लमिन्द्रियस्यापि तथैव संकोचविकासशालितया
सर्वाङ्गणैश्वर्योपलब्धिकरणत्वमित्यर्थोत्पत्तिरिति । सम एमिहिल्लोकैरिति प्राणे विद्युत्वाज्ञानं परम् आधिदेविकविषयतया
शोचनीयमिति तत्राग्रधानसद्भावात् प्राणप्रधानमेदमधिकरणमित्युक्त्येवकवचनेन दर्शितमिति तात्पर्यम् । कुटो घट
इति । ‘घटः कुटो निपातोऽस्त्री’ इत्यमरविहः । सम एमिहिल्लोकैरित्येतदिति । समोऽनेन सर्वेणैत्येतत्तु न विद्युत्प्र-
तिपादनैकान्तिकम्; दुषिमशकनागव्यतिरिक्तमपि यद्यत्प्राण्यस्ति, तत्तच्छरीरात्तु कुलसंकोचविकासशालितया तेन सर्वेणापि
सममित्येवमर्थतया अप्युपपत्तेरिति भावः ॥ १३ ॥ इति षष्ठं श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् ॥

प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्' (पेत० २।४) इत्येवमाद्यपि योजितव्यम् । तथाऽन्यत्रापि 'वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च' (छा० ३।१।८३) इत्येवमादिना वागादीनामभ्यादिज्योतिष्ठादिवचनेनैतमेवार्थं द्रढयति । 'स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा, यदा मृत्युमत्यमुच्यत सोऽक्षिरभवत्' (बृ० १।३।१२) इति चैवमादिना वागादीनामभ्यादिभावापत्तिवचनेनैतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र चाध्यात्माधिदैवतविभागेन वागाद्यभ्याद्यनुक्रमणमनयैव प्रत्यासत्त्या भवति । स्मृतावपि—'वाग्ध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं तु बह्विस्तत्राधिदैवतम् ।' इत्यादिना वागादीनामभ्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं प्रदर्शितम् । यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्त्रिति, तदयुक्तम्; शक्तानामपि शकटादीनामनडुदाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमाद्वागादीनां देवताधिष्ठितत्वमेव निश्चीयते ॥ १४ ॥ यद्युक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शारीरस्येति, तत्परिह्रियते—

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीप्त्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शरीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथा हि श्रुतिः—'अथ यत्रैतदाकाशमनुविपण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्' (छा० ८।१।४) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति । अपि चानेकत्वात्प्रतिकरणम-

भामती ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

यदि यत्कार्यं कुर्वद्दृष्टं तत्स्वमहिम्नैव करोतीत्येव तावदुत्तरम् । पराधिष्ठानं तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात् । श्यादेतत्—वास्यादीनां तक्षाद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृदेवताकल्पनेति चेत्, न; जीवस्यैवाधिष्ठातृत्वेतनस्य विद्यमानत्वात् । न च 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्' इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानामधिष्ठातृत्वमभ्युपगम्यं युक्तम्; अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकाभिप्रायनियममितिचाभावात् किंचिकार्यैरुत्पद्येत, विरोधात् । अपि च य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स एव भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्यान्नोक्ता च । तस्मादभ्याद्युपचारे वागादिषु प्रकाशकत्वादिना केनचित्त्रिमित्तेन गमयितव्यं न तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

चक्षुषा हि रूपाणि पश्यत्यमिर्वाग्भूत्वेत्यादिविरोधविचारादध्यायसङ्गतिः । यथा स्वकार्यशक्तियोगात् स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्ते इत्ययुक्तम्; वाक्स्याप्यन्याधिष्ठितत्वाविरोधादित्याशङ्काह—यद्धीति । न तु करणानां पराधीनत्वेऽस्ति बलवत्प्रमाणमित्यर्थः । ननु करणानि, चेतनाधिष्ठितानि, अचेतनत्वे सति प्रवर्तमानत्वाद्, वास्यादिवदित्याशङ्का जीवाधिष्ठितत्वेन सिद्धसाधनत्वमाह—वास्यादिनामित्यादिना । ननु माऽनुमानाद्वाधुत्सर्गः, आगमात्तु बाधित्येव, तत्राह—न चाग्निरित्यादिना । वाग्भूत्वेति । वागधिष्ठाता भूत्वेत्यर्थः । जीवस्य देवतानां चाधिष्ठातृत्वसाम्यमभ्युपगम्य विरोध उक्तः, अथुना तु तदेव नास्तीत्याह—अपि चेति । सत्यपि जीवे देवतानां करणाधिष्ठातृत्वमभ्युपगमे हि जीवस्य करणाधिष्ठातृत्वं न स्यात्, अप्रयोजकत्वात्, ततश्च ता एव भोक्तव्यः कर्मैव स्युरित्यर्थः । आगमत्वाद्बुद्ध्यर्थः-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥

न तु करणानामिति । ननु—यद्धीत्यादिदीकोकस्योत्सर्गसेन्द्रियेषु प्रवृत्तिर्वलदुपपादकाभावेनाभ्युपगम्यनुमुक्तः; यश्चक्षुषि तिष्ठन्नित्यादेस्तदपवादकस्य सत्त्वादिति—चेत्, सत्यम्; ईश्वराधिष्ठानमपराधुद्भयार्थं पूर्वपक्षः । अत एव सिद्धान्ते करणानि चेतनाधिष्ठितानीत्यनुमानस्येश्वरेण सिद्धसाधनमाशङ्का परिहरिष्यते । न चेवेश्वरेण सिद्धसाधनत्वम् । तदभ्युपगमे लयैवात्सर्गबाधस्येष्टत्वादिति । अथवा—उत्सर्गस्येश्वराधिष्ठितत्वांशे इवाभ्याद्यधिष्ठितत्वांशे त्यागो न कार्यः । तत्र बलवत्प्रमाणभावादिति तात्पर्यम् । अत एव करणानि चेतनाधिष्ठितानीति सिद्धान्त्यनुमानस्य पूर्वपक्षे जीवाधिष्ठित-

धिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिञ्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्ययमस्मिञ्शरीरे शरीरो भोक्ता प्रतिस्थानादिसंभवाद्वगम्यते ॥ १५ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शरीरस्यास्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलपसंभवात्सुखदुःखोपभोग-संभवाच्च, न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्बैश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिञ्शरीरे भोक्तृत्वं प्रतिलब्धुमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—‘पुण्यमेवासु गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति’ (बृ० १। ५।३) इति । शरीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्धः; उक्ताभ्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात्, ‘तमुक्ता-मन्तं प्राणोऽनुत्कामति प्राणमनुत्कामन्तं सर्वं प्राणा अनुत्कामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रु-तिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शरीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्षस्यैव हि देवता, न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

स्वरूपेणाद्यादिदेवतानां मुखाद्यनुप्रवेश इति प्राप्सम् । एवं प्राप्ते उच्यते—नानाधिषासु तावच्छ्रुतिषु स्मृतिषु च तत्र तत्र वागादिष्वभ्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । न च तदसत्त्वमनुपपत्तौ क्लेशेन व्याख्यातुमुचितम् । न च स्वरूपोपयोग-भेदज्ञानतिरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसंभवः, संभवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यापेण ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपमेतदुपयोगभेदविज्ञानम् तस्मात्तस्मा एव देवतास्तत्करणधिष्ठात्र इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता, तथाप्यदोषः । अनेकासामधिष्ठात्रीणामेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्ताऽन्तर्हामी तद्वशाद्विप्रतिपित्सर्वोऽपि न विप्रतिपनुमर्हन्ति । तथा वैकवाक्यतया न तत्कार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । न चैतावता देवतानां तत्र शरीरे भोक्तृत्वम् । न हि यन्ता रथमधिष्ठतिष्ठन्पि तत्साध्यविजयादेर्भोक्ताऽपि तु स्वाभ्येव । एवं देवता अधिष्ठाभ्योऽपि न भोक्तृत्वसात्तां तावन्मात्रस्य श्रुत्यत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । न च नरादिशरीरोचितं दुःखबहुमुपभोगं सुखमभ्यो देवता अर्हन्ति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठाभ्यो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योति-राद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वापवादकः, न च स औपचारिकः साभ्यासत्वादित्याह—नानाविधास्त्विति । ननु श्रुतिस्मृतिषु करणधिष्ठातृदेवता-निर्गुणमाध्यात्मिककरणानामधिदेविकाभ्यादिभिरभेदोपासनार्थम्, उपासनं च समारोपादपि संभवति, तत्राह—न च तदसत्त्वमिति । अनुपपत्तिर्ह्यत्राभिप्रायमेदात्कार्यासिद्धिर्ज्ञां तु परिहरिष्यति—अनेकैषामधिष्ठातृणाम् एकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तेति प्रत्यये । अनुमानमप्युत्सर्गं बाधत इति वदामः । ननु तत् जीवेन सिद्धसाधनमित्यु-क्तमत आह—न च स्वरूपोपयोगेति । अधिष्ठातृत्वं लधिष्ठानानन्तरपूर्वक्षणेऽधिष्ठेयस्वरूपतत्साध्यप्रयोजनज्ञानपूर्वकं तत्प्रेरकत्वं, न च तदस्ति जीवे इति कथं सिद्धसाधनमित्यर्थः । न चेधरेण सिद्धसाधनत्वम्; तदभ्युपगमे लयैवोत्सर्ग-बाधसेधलात्, स्वरूपप्रयोजनाद्यभिन्नजीवाधिष्ठितमिति साध्यत्वाच्च । यच्चोक्तं करणधिष्ठातृत्वाद् भोगः स्यादिति, तत्राह—न चैतावतेति । यो यदधिष्ठाता स तत्साध्यफलभोक्तैति न व्याप्तिः; यन्तरे सारथो अनेकान्तादित्यर्थः । यदि मन्येत यन्तरे भोक्तृत्वे नानाभावाद्युक्तसदभाव इति, तर्हि देवतास्यपि स सम इत्याह—तावन्मात्रस्येति । अधिष्ठातृत्वमा-त्रस्येत्यर्थः । स्यादेतत्—देवता, एतद्विन्द्रियसाध्यफलभोगिच्यः, तदधिष्ठातृत्वाजीववदिति विशेषतोऽनुमीयते, तत्कृतो-ऽवैकान्तिकताऽत आह—न च नरादीति । न ह वै देवान्पापं गच्छति इत्यागमविरुद्धमनुमानमित्यर्थः ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्वेन सिद्धसाधनत्वम् । जीवस्य बलवत्प्रमाणवत्तादधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्यानुपदं वक्ष्यते—न च तदस्ति जीव इति । यद्यप्यभिमतार्थप्राहकैन्द्रियमनःसंयोजनतदग्रहणार्थं चक्षुर्विस्फारणश्रोत्रावधानादीनां जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वमनुभवति-द्धम्, उपपद्यते च; तद्विन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वेऽपि तेषामभिमतार्थे ग्रहणाय नोदन्कारिणीषु नाडीषु स्पर्शनापरोक्षज्ञानस्य तन्मूलप्रयत्नस्य च संभवाद्, नाडीगोचरप्रत्यक्षेणैव तच्चोदनीयानां श्वासजमलानामिच्छया भोचनधारणदर्शनात्, अथ यो वेदेदं जिघ्राणीलादिश्रुत्यनुमतं च जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वम्; तथापि जीवाधिष्ठानं न सार्वत्रिकम् । अनिच्छतोऽप्यनभि-मतज्ञानविदर्शनादिति तात्पर्यम् । न ह वै देवानिति । ननु अभ्यादिदेवता, एतद्विन्द्रियसाध्यपुण्यफलभोगिच्यः, तदधिष्ठा-

१ अत्र कानिचन वाक्यानि उपलब्धेष्वादर्शेषु नोपलब्धमप्यपि परिमलतच्छ्रुतिद्वितीयातीति गम्यते ।

२ तत्र सुत्राणि द्वे—ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तद्वामननात्, १४ प्राणवताः शब्दात्, १५ तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

(८ अधिकरणम्)

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुक्रान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते । किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्त्वान्तराणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति । कुतः ? श्रुतेः । तथा हि श्रुतिमुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य मुख्यतात्मतामितरेषां ख्याप-

भामती ।

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

आ भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य वृत्तयो भविष्यन्ति । तद्वावा-
भावानुविधायिभावभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धम् । तथा च प्राणशब्दस्यैकस्यान्यव्यमनेकार्थत्वं न भविष्यति;
वृत्तीनां वृत्तिमतस्तत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे त्विन्द्रियाणां प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत, इन्द्रियेषु लक्षणिकत्वं
वा । न च मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता, जघन्यत्वात् । न च भेदेन व्यपदेशो भेदसाधनम्; 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्यादि-
भेनसोऽपीन्द्रियेभ्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिवशात् तत्त्वैन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

सत्सु इन्द्रियेषु तदधिष्ठातृचिन्ता, तान्येव तु न मुख्यप्राणवृत्तिव्यतिरेकेण सन्तीति शङ्कते—मा भूदिति । तद्वा-
वेति । तस्य प्राणभावभावानुविधायिनावनुसरणशीलौ भावाभावौ येषां तानीन्द्रियाणि तथा तत्त्वादित्यर्थः । प्राणशब्द-
स्येति । तस्मादेत एवेनाख्यायन्ते प्राणा इतीत्येवमर्थः । एतस्माज्जायते इत्यादिव्यपदेशो न भेदसाधनमिति योजना ।
तत्र हेतुः—मनसोऽपीति । तस्मिन्नेव वाक्ये मनः सर्वेन्द्रियाणीति भेदव्यपदेशान्नमनसोऽप्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
स्मृतिवशादिति । मनःषष्ठानीन्द्रियाणीति स्मृतिः । हन्त इदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य रूपमसाम भवेमेति प्राणसंवादे

कल्पतरुपरिमलः ।

गुणादित्यनुमाने नास्यागमविरोधः । संख्यम्; अग्रयोजकत्वं खनुमानस्य तदा भवति । आगमस्तावदेवतानां पापफलं
नास्तीति वदति, ततश्च यथा तासां पापहेतुज्ञानकर्मकारयितृत्वेऽपि तथाभूतज्ञानकर्मताश्रयत्वात् तदुत्पत्ताबालोकादिवत्कर-
णानुप्रादकतया सद्धारिमात्रलाद न तज्जन्यपापफलभागित्वम्, एवं तज्जन्यपुण्यफलभागिताभावस्याप्युपपत्तेः । न च
पुण्यमेवासु गच्छतीति श्रुतिबलात्तासां तज्जन्यपुण्यफलभागित्वं शङ्कनीयम्; न शेषा श्रुतिरिन्द्रियाधिष्ठातृदेवतानां खसाधि-
ष्ठेयेन्द्रियजन्यज्ञानकर्मप्रयुक्तपुण्यफलभागित्वं प्रवीति, किंतु वाक्यनःप्राणरूपत्रयोपासकस्य सार्वभौम्यफलप्राप्त्यनन्तरम्
आत्मान्तरगतपापफलानुभवप्रसक्तौ तद्विवारणं करोति । अमुं त्रयोपासकमुपासनाजन्यं पुण्यमेव गच्छति न ज्ञातमा-
न्तरगतं पापमित्यनेन वाक्येन त्रयोपासकस्य पापप्राप्त्यभावे प्रतिपाद्य सामान्यमुखेन तत्समर्थनार्थं "त ह वै देवानिति"
वाक्यं देवतामात्रमेव किमपि पापं न स्पृशति, हिरण्यगर्भवदुत्कृष्टदेवताभावं प्राप्तं त्रयोपासकं किमपि पापं न स्पृशतीति
किमु वक्तव्यमिति तदभिप्रायः (तत्किमिति गत्युपमतीत्य यत्प्राप तत्किमिति प्राप्यविशेषनिर्धारणार्थः प्रश्नः । सा
यदेवादिश्रुति तदुत्तरलेन व्याचष्टे—उच्यत इति । अतिमुक्ता लज्जवती । अत्रिरेवाभवदिति । एवं चाभिभावः प्राप्य
इत्युक्तं भवति । दर्शनाय चक्षुरित्यस्याभिप्रायमाह—न चैतन्यायेति । चैतन्यस्यात्मरूपत्वान्न तत्र चक्षुरपेक्षा, किंतु
चाक्षुषश्रुतादिति गृहोऽभिप्रायः । अमुमभिप्रायं विवरीतुम् अथ यो वेदेदमित्यादिश्रुतिवाक्यं, तद्विबुधेति—अथापीति ।
अथशब्दोऽप्यर्थं वर्तत इत्यर्थः । क इहाप्यर्थः इत्याकाङ्क्षायामाह—दर्शनाद्यर्थं चक्षुराद्यपेक्षायामपीति । अथ
यत्रैतदाकाशमित्यादिवाक्ये चक्षुर्ग्रहणं सर्वेपामिन्द्रियाणां, दर्शनग्रहणं सर्वेन्द्रियजन्यवृत्तीनां चोपलक्षणम्, अतो—दर्शना-
दीति चक्षुरादीति चोभयत्राप्यादिग्रहणम् । खत एव यो वेदेतीति । खलरूपलभार्थं कारणमपेक्ष्य यो वेदेत्यर्थः ।
स आत्मेति । वेदेत्यत्र प्रकृत्यर्थभूतवेदनखलुर आत्मेत्यर्थः । यदि नित्यात्मखलुरपेक्ष्य वेदनं, कुत्र तर्हीन्द्रियापेक्षा ? किंरूपं
च वेदेत्यत्र प्रत्ययार्थभूतं वेदनं प्रति कर्तृत्वमित्याकाङ्क्षायां गन्धाय प्राणमिति वाक्यम् । तत्र गन्धशब्दो वृत्तिरूपग-
न्धज्ञानपर इति व्याचष्टे—तस्येति । एवं च गन्धवेदनरूपचैतन्यावच्छेदकवृत्त्युत्पत्त्यर्थमिन्द्रियाद्यपेक्षा तत्कर्तृत्वलोपाधिकं
च तदवच्छिन्नखलुरूपकर्तृत्वमित्युक्तं भवति) ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति सप्तमं ज्योतिराद्यधिकरणम् ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥

१) भेदश्रुतेरिति नैलक्षण्याच्चेति । सूत्रयोर्भाष्यकारैरुपरुपापविद्वत्ताविद्वत्त्वगोचरा मृत्युप्राप्तलोप्राप्तलगोचरा, न द्विविधा

यति—‘हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्’ (बृ० १।५।२१) इति । प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः । इतरथा ह्यन्याय्यमनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत, एकत्र वा मुख्यस्य इतरत्र लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय एव वागाद्या अप्येकादशेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्वागादीनीति । कुतः ? व्यपदेशभेदात् । कोऽयं व्यपदेशभेदः ? ते प्रकृताः प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वाऽवशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते । श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ (मु० २।१।३) इति होवजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते, पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात् ; ‘मनः सर्वेन्द्रियाणि च’ इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् ; स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य त्विन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सम्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः ?—

भामती ।

व्यपदिष्टानामप्यस्ति प्राणस्वभावत्वे ‘हन्त अस्यैव रूपमसाम’ इति श्रुतिः । तस्मादुपपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्तय एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—मुख्यात् प्राणात्त्वान्तराणीन्द्रियाणि, तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात्, सृष्ट्युप्रासप्रासत्त्वलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गश्रुतेः ; अर्थक्रियाभेदाच्च । देहधारणं हि प्राणस्य क्रिया-ऽर्थलोचनमनने चेन्द्रियाणाम् । न च तद्वावाभावानुविधानं तद्वृत्तितामावहति ; देहेन व्यभिचारात् । प्राणादयो हि देहान्वयव्यतिरेकविधायिनि न च देहात्मानः । याऽपि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभिदधाति श्रुतिः, तन्नामि पीवैर्-पर्यालोचनार्थं भेद एव प्रतीयत इत्युक्तं भाष्यकृता । तस्माद्बहुश्रुतिविरोधाच्च प्राणरूपताभिधान-मिन्द्रियाणां प्राणाययतया भाक्तं गमयितव्यम् । मनसस्त्विन्द्रियत्वे स्मृतेरवगते क्वचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं गोवलीवदन्त्यायेन । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषयत्वान्मनसस्तु त्रैकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । न च प्राणे भेदव्यपदेशाबहुल्यं तथा नेतुं युक्तम्, प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दीक्षिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वाद्विन्द्रियेषु तत्त्वान्तराण्येव लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् । न च मुख्यत्वानुरोधेनावगतभेदयोरेक्यं युक्तम् ; मा भूद्भङ्गादीनां तीरादिभिरैक्यमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इन्द्रियाणामुक्तिः । मृत्युर्वागादीनां स्वविषयासङ्गः सोऽसुरशब्देन भाष्ये उक्तः । मृत्युप्राप्तेति । श्रूयते हि यो वान्नि भोगस्तं देवेभ्य आगायत्, यत्कल्याणं वदति तदात्मन इत्यादिना वागादीनां विषयासङ्गवत्त्वं संश्राव्य तानि मृत्युः श्रमो भूलोपयेमेऽप्येवमेव नामोद्योगं मध्यमः प्राण इति । अर्थक्रियाभेदाच्चेति । अर्थालोचनं बाह्येन्द्रियाणामर्थक्रिया, मनसो मननम् ॥

भाष्यकारैर्हि तत्त्वान्तराणीति भेदवाचकं तत्त्वान्तरशब्दं सूत्रेऽप्याहस्य प्राणात्त्वान्तराणि वागादीनीति प्रतिज्ञां कल्पतरुपरिमलः ।

भेदश्रुतिरुदाहृता, टीकाकारैस्तु द्वितीयैवोपात्ता, न त्वाद्याः तत्किमाद्यशङ्कायामस्वारस्यादित्याशङ्क—मृत्युप्राप्तशब्देनैवावु-रपाम्बिद्वलस्यापि संग्रहीतलादित्याह—मृत्युर्वागादीनां स्वविषयासङ्ग इति । असुरशब्देनासुरापाम्बिद्वलता-निति शब्देन । उक्तार्थोपादानार्थं मृत्युप्राप्तेत्यादिटीकासुपादाय श्रुतिद्वयमप्युपन्यस्यति—श्रूयते हीति । श्रूयत इत्यस्य विषयासङ्गवत्त्वमित्यनेन संबन्धः । त्वं न उद्गायेति । देवैर्नियुक्तायां वानि यो भोगः अभिवदनलक्षणं फलं तदेवेभ्य आगायत्सकलदेवसाधारणं गानेन सा वाक् संपादितवती, तत्र यत्कल्याणं स्वरवर्णादिप्रशंसहितमभिरूपमभिवदनं तदात्मने आगायदिति लिखितश्रुतिभागसार्थः । आदिशब्देन तामभिद्वल पापना विध्यजिह्वन्तो वाक्यशेषः संगृहीतः । तानि मृत्यु-रित्यादिश्रुत्यन्तरोदाहरणेऽपि श्रूयत इत्यनुपशब्दः कार्यः । केषुचित्कोशेषु विषयासङ्गवत्त्वमित्यस्य तानि मृत्युरित्यस्य च मध्ये संश्राव्येति पदान्तरयुक्तः पाठो दृश्यते, स न साधुरिव लक्ष्यते । यो वानि भोग इत्यादिश्रुतिरद्वितीयविषयाप्रकरणगता, तानि मृत्युरित्यादिश्रुतिः सप्तमब्राह्मणगतैति भेदात् । अर्थालोचनमिति । ज्ञानेन्द्रियाभिप्रायम् ।

टीकायामन्ये त्रिकादिना वृत्तिकारमतमुपन्यस्तं, तद्भाष्यकारमते सूत्रयोजनाकेशोऽस्तीत्यपरोपादिति वक्तुं भाष्य-कारमते सूत्रयोजनां दर्शयति—भाष्यकारैर्हीति । न केवलमध्याहारापेक्षत्वादिति । अनेन भेदशब्दप्राधार-

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते, 'ते ह वाचमूचुः' (बृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य वागादीनसुरपापमिविध्वस्तानुपन्यस्य, उपसंहृत्य वागादिप्रकरणम्, 'अथ हेममासन् प्राणमूचुः' इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा 'मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुहत्' इत्येवमाद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १८ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः ?—

वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतरेषां च । सुतेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव चैको मृत्युनाऽनात आप्तास्त्वितरे । तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् । विषयालोचनहेतुत्वं चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् । तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—'त एतस्यैव सर्वं रूपमभवत्' (बृ० १।५।२१) इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणि—इति, तदयुक्तम् ; तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतिः । तथा हि—'वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दधे' (बृ० १।५।२१) इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य 'तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्रमस्येत्येव वाक्' इति च श्रमरूपेण मृत्युना प्रस्तुत्वं वागादीनामभिधाय 'अथममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः' (बृ० १।५।२१) इति पृथ-

भासती ।

अन्ये तु—भेदशब्दाध्याहारमिया भेदश्रुतेः पौनरुक्त्यमिया च तच्छब्दस्य चानन्तरिकपरामर्शकत्वादन्वयावर्णयांचकुः । किमेकादशैववागादय इन्द्रियाण्याहो प्राणोऽपीति विशेषे इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं तथा च वागादिव्याणां स्यापीन्द्रलिङ्गावसति । न च रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकास्यापीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्वैतिकमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिव्याणांऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—इन्द्रियाणि वागादीनि श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः ? तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । न हि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो-

वैदान्तकल्पतरुः ।

रचयित्वा, तद्यपदेशाद् भेदव्यपदेशादिति हेतुं व्याख्याय, तत्साधनार्थं सूत्रशेषो योजितः । अन्यत्र श्रेष्ठात् श्रेष्ठं मुक्त्वा ये प्राणास्त इन्द्रियाणि इन्द्रियशब्देनोक्ताः श्रुताः, अतः प्राणासंभवीन्द्रियशब्दवाच्यत्वादिन्द्रियाणि प्राणात्तत्त्वान्तराणीत्यर्थं इति । तत्राऽप्यतिशयं दर्शयन् व्याख्यान्तरमाह—अन्ये त्विति । न केवलमध्याहारपक्षलात् प्रतिज्ञोक्तिरयुक्ता ; हेतुोक्तिरपि पौनरुक्त्यादयुक्त्याह—भेदश्रुतेः इति । यदि तद्यपदेशादितिन्द्रियाणां प्राणाद् भेदव्यपदेशादित्यर्थः, तद्धुत्तरसूत्रे स एव हेतुर्विवक्षित इति पुनरुक्तिरित्यर्थः । ननु प्राणा इतीन्द्रियाणीति च संज्ञाभेदस्तद्यपदेशादित्युक्तः, प्रकरणभेदस्तु भेदश्रुतेरित्युक्त इत्यपौनरुक्त्यम्, प्रकरणभेदश्च भाष्ये प्रकटित इति, उच्यते, यदीन्द्रियशब्दः प्राणाशब्देनापुनरुक्तः सन्प्राणादन्याकिंचिद्वर्तीति विवक्षितः ; तर्हि प्राणवृत्तीनामिन्द्रियाणां प्राणादन्यत्वात् सिद्धसाधनम् । अथ स्वतन्त्रं वक्षीति, न तर्हि संज्ञाभेदः संक्षिप्तावच्छेदव्याप्तः प्राणाप्राणवृत्तिशब्दयोरेव व्यभिचारात् । अत एव 'संज्ञाभेदं जानन्नैव तदप्रयोजकतां मन्यानो निबन्धातद्यपदेशं विवृण्वन् मृत्युप्रसाप्तास्तत्वेत्यादिना प्रकरणभेदमेव वर्णयामभूव । तत उभयत्रायमेव वक्तव्यस्तथा च पुनरुक्तिरित्यभिप्रायः । किंवास्यां व्याख्यायां तद्यपदेशादित्यत्रस्यतच्छब्दस्तत्त्वान्तराणीति प्रतिज्ञागतमध्याहृतपदार्थं परामृशेन साक्षादुक्तम् । स्वव्याख्यायां त्वेकादशप्राणानामिन्द्रियत्वाप्रतिज्ञानादिन्द्रियपदार्थमनन्तरिकं परामृशतीति लाभमाह—तच्छब्दस्य चेति । नन्विन्द्रियशब्दश्चक्षुरादिषु रूढः कथं प्राणे वत्स्यतीत्यत आह—इन्द्रस्येति । जीवभावमापन्नस्येत्यर्थः । स्मरति स्म हि भगवान् पाणिनिः "इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रदृष्टमिन्द्रसृष्टमिन्द्रउष्टमिन्द्रदत्तमिति वा" इति । इन्द्रशब्दात् षष्ठीसमर्थोल्लिङ्गमित्येतिसिद्ध्यर्थं घञ्प्रत्ययो भवति । घस्यायनादिसूत्रेण इयादेशः । चकारश्चित् इत्यन्तोदात्तार्थः । अस्मादेव तृतीयासमर्थोदिन्द्रेण दृष्टमित्याद्यर्थे प्रत्ययो योज्यः । अत एव रूढौ सस्यां व्युत्पत्तिशङ्कैव नास्तीति केशवोक्तमाशुः स्मृतिदर्शनात् शङ्कोपपत्तेरिति । भौतिकमित्युक्ते देहस्यापीन्द्रियत्वं स्यादितिन्द्रलिङ्गोक्तिः । न हि सुषुप्ते देहमात्रम् इन्द्रमनुमापयति । यदि प्राणो न स्याद् इन्द्रलिङ्गत्वमज्ञानादेरप्यस्तीति भौतिकग्रहणम् । इन्द्रियल-

कल्पतरुपरिमलः ।

मिषेलेतत्प्रतिज्ञायां तत्त्वान्तराणीत्याध्याहारमिषेलेष्वमर्थतया व्याख्यातम् । घञ्प्रत्ययो भवतीति । घञ्प्रत्ययान्तो

कप्राणं मृत्युनाऽनभिभूतं तमनुकामति । 'अयं वै नः श्रेष्ठः' (बृ० १।५।२१) इति च श्रेष्ठताम-
स्यावधारयति । तस्मात्तद्विरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्वृत्तभवनं वागा-
दीनामिति मन्तव्यं, न तत्तादात्म्यम् । अत एव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः ।
तथा च श्रुतिः—'त एतस्यैव सर्वं रूपमभवत् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः' (बृ० १।५।
२१) इति मुख्यप्राणविषयस्यैव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तच्चान्त-
राणि प्राणात् वागादीनीन्द्रियाणीति ॥ १ ॥ इत्यष्टमसिन्द्रियाधिकरणम् ॥

भामती ।

दृष्टचरः । इन्द्रलिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रमिति यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिमिति तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपा-
द्यालोचनकरणत्वम् । इदं चास्य देहाधिष्ठानत्वं यद्देहायुग्रहोपधाताभ्यां तदनुग्रहोपधाती । तथा च नालोकसेन्द्रियत्व-
प्रसङ्गः । तस्माद्देवागादय एवेन्द्रियाणि न प्राण इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं त्वधिकरणं भेदश्रुतेरित्यादिषु सूत्रेषु
नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टमसिन्द्रियाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

जातिव्यञ्जकमाह—देहाधिष्ठानत्वे इति । तद्गोलकेषु देहशब्दः । तस्माद्देहेति । कृत्स्नैवेन्द्रियशब्दस्य स्वर-
त्त्वं पाणिनिर्व्युत्पत्तिमन्वशासदत एव चानियमप्रदर्शनम् । व्युत्पत्तेषु पांचकादिषु नियतोऽवयवार्थः, रुढानां पुनः
शब्दानां यथाकथंनित्यरिकल्पितेनाप्यवयवार्थेन व्युत्पत्तिः कियत इति । भाष्यकारीयं त्विति । द्वे इमे अधिकरणे
इत्यर्थः । सूत्रेष्विति । बहुवचनं सूत्रद्वयगतपदमिमांशम् । एवं चायसूत्रे एव यद्भाष्यकारैरिन्द्रियाणां प्राणवृत्तिलिखि-
सनमकारि, तन्मात्रमयुक्तमित्युक्तं भवति । ननु टीकायां दुर्बलचित्ता न युक्ता, वार्तिके हि सा भवति, तर्हि वार्तिक-
लभसु न हि वार्तिकस्य शङ्कामिति । अत एवानन्दमयाधिकरणे मानववर्णिकसूत्रे आरम्भणाधिकरणे च भावे चोपलब्धेरे-
तिसूत्रभाष्यमनपेक्षं व्याख्यां चकार ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टमसिन्द्रियाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

निपात इत्यर्थः । तन्मात्रमयुक्तमित्युक्तं भवतीति । वस्तुतस्तु—भाष्यकारीयायामाद्यसूत्राख्यायामयुक्तलप्रदर्श-
नार्थो न भवति वृत्तिकारमतस्योपन्यासः, किंतु तस्यैवायुक्तलप्रदर्शनार्थः । तस्मिन्नुपन्यासमपि एव हि तदयुक्तलं स्फुटं
प्रतीयते । तथा हि—संशयवाक्येन तावत्प्राणव्यावृत्तलगायैकादशायुगतमिन्द्रियलं सिद्धान्ते निवेक्तव्यतया उपकान्तम् ।
अथ तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरणत्वमिन्द्रियत्वमिति कर्मनिश्चयेभ्योऽपि व्यावृत्तिं निरुक्तम् ।
निष्प्रयोजनं वाऽधिकरणम् । यदि पूर्वपक्षरीत्या प्राणायुगतमिन्द्रियलं निरुच्यते, यदि वा सिद्धान्तररीत्या तद्यावृत्तम्,
उभयथापि हि नास्ति प्रयोजनम् । न हि वैशेषिकब्राह्मवत्साधर्म्यवैधर्म्यविचारार्थो अस्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिः । न च प्राणसे-
न्द्रियले इन्द्रियेभ्य एव लम्पदार्थो विवेकव्यः, अनिन्द्रियत्वे तु प्राणादपीति प्रयोजनमेदः बाङ्गीयः, न हीन्द्रियेभ्योऽहं
भिन्न इति लम्पदार्थो विवेकव्यः, किं लब्धः काणो मूको बधिरः कुपिः खड्ग इत्यादिरूपतत्तद्विन्दितविशेषाभेदभ्रमनिरा-
सायान्बाहर्द्द भिन्न इत्यादिप्रकारेण । अतः प्राणद्वादशानामिन्द्रियत्वेष्वपि प्राणादपि लम्पदार्थस्य विवेकः कार्य एव ।
भाष्यकारीये तु पूर्वपक्षे प्राणाद्विवेकव्यतिरेकेणैन्द्रियेभ्यो विवेको न कार्यः; सिद्धान्ते तु कार्यः; वृत्तिमतः प्राणात्तत्त्वान्तरस्य
तद्वृत्तिभ्यस्तत्त्वान्तरस्य कैमुतिकन्यायेन सिद्धेः । पाणिनिस्मृतिमवलम्ब्य पूर्वपक्षोऽपि तुच्छः; तामेवावलम्ब्येन्द्रहृष्टेषु
विषयेष्विन्द्रहृष्टेषु भोग्येष्विन्द्रहृष्टेषु धर्मादिष्विन्द्रहृष्टेषु प्रामादिषु चेन्द्रियत्वपूर्वपक्षप्रसङ्गात्, इन्द्रियशब्दकृदिवलम्ब्याति-
प्रसङ्गपरिहारे तत एव प्राणव्यावृत्तेरपि लभात्, सूत्रयोजनाक्रियाभियां तुच्छाधिकरणाथपरिग्रहसु वदान्यग्रहान्तःप्रवेशके-
शभियां तद्वारहृष्टपरिग्रहतुल्यः । न च भाष्यकारमते सूत्रयोजनाक्रियोऽपि । तथा हि—प्रतिज्ञाध्याहारस्तावदसिद्धः । ते
वागादयः श्रेष्ठान्यत्र श्रेष्ठान्ये तत्त्वान्तराणीति सौत्रपरैरेव प्रतिज्ञालभात् । भेदश्रुतेरित्यनेन गौनरुक्त्यमप्यसिद्धम् ; तद्य-
पदेशादित्यस्य उत्पत्तिव्यादेशादित्येतदर्थकत्वेन भेदव्यपदेशादित्येतदर्थकत्वाभावात् । उत्पत्तिव्यपदेशः प्राणोऽप्यस्तीति व्यभि-
चारधारणाय श्रेष्ठान्यत्रेति हेतावपि विशेषणम् । इन्द्रियाणीति मनःसर्वेन्द्रियाणि चेत्येतच्छ्रुतिगतशब्दादुत्तरणम् । तत्र
इतिशब्दमात्रमप्याहृत्यम् । तथा च श्रेष्ठव्यतिरेकेण श्रेष्ठोत्पत्तिव्यतिरेकेणैन्द्रियाणि जायन्त इति शब्देनोत्पत्तिव्यपदेशादिति
हेतुर्न भवतीति श्रेष्ठव्यतिरेकोक्त्या श्रेष्ठोत्पत्तिव्यतिरेक इन्द्रियाणामुत्पत्तिव्यपदेशोक्तिसामर्थ्याल्लभ्यते । यथा सिंहतुल्यपराक्रमो
राजेश्वर राज्ञः पराक्रमोक्तिसामर्थ्यात्सिंहोक्त्या सिंहपराक्रमो लभ्यते । एवंभूत एव हेतुर्न भाष्ये व्यपदेशमेवादित्यनेन
व्यपदेशविशेषादित्यर्थकेन विवक्षितः । अत एव कोऽयं व्यपदेशमेद इति प्रश्नपूर्वकं हेतुर्नस्यैव विवरणमुत्तरत्र कियते, न तु

(९ अधिकरणम्) संज्ञामूर्तिहृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वन् उपदेशात् ॥ २० ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोवच्चानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—‘स्यं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिश्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृत् त्रिवृत्मेकैकां करवाणीति’ (छा० ६।३।२) । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहोस्तिपरमे-
श्वरकर्तृकमिति । तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति । कुतः ? ‘अनेन जीवे-
नात्मना’ इति विशेषणात् । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजाती-
यके प्रयोगे चारकर्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकृत्वाद्राज्ञाऽऽत्मन्यध्यारोपयति संकलयानी-

भामती ।

संज्ञामूर्तिहृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वन् उपदेशात् ॥ २० ॥

सत्प्रक्रियायां ‘तेजो ऐक्षत’ इत्यादिना संदर्भेण तेजोऽवचानां सृष्टिं विधायोपदिश्यते—‘स्यं देवतैक्षत हन्ताह-
मिमास्तिश्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृत् त्रिवृत्मेकैकां करवाणि’ इति ।
अस्यार्थः—पूर्वोक्तं बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्नमिति पुनरीक्षां कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजन-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संज्ञामूर्तिहृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वन् उपदेशात् ॥ २० ॥

उत्पद्यमानव्यापार उत्पत्तिः । उत्पादकव्यापार उत्पादना । तत्र जगदुत्पत्तिविषयश्रुतिविरोध इतः प्राक् पादद्वये
निरस्तः । इदानीम् उत्पादनाविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रात्रिवृत्कृतभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिष्वविगीतमवग-
तम्, भौतिकनिर्माणे तु श्रुतिषु विप्रतिपत्तिर्दृश्यते इति तन्निरासाय यत्नते । विषयप्रदर्शकं भाष्यमुदाहृतं व्याचष्टे—
अस्यार्थ इत्यादिना । ननु ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय’ इतीक्षणं ब्रह्मण उक्तम्, अतः कथं स्यं देवतैक्षतेति पुनरुच्यतेऽत
आह—पूर्वोक्तमिति । अत्रिवृत्कृतभूतानां सूक्ष्मत्वेन व्यवहारयोग्यलादीक्षणस्य प्रयोजनं बहुभवनं सामस्येन न
कल्पतरुपरिमलः ।

हेलर्थस्य प्रसाधनम् ; हेलर्थस्वरूपस्यैव श्रद्धदर्शनात् । अतः श्रेष्ठादन्यत्रेत्येतदेतावन्त्यन्वेति, इन्द्रियाणीत्येतदेतावेवान्वेतीति ।
इदं सर्वं भाष्याभिमतमेव । तच्छब्दस्यानन्तरोक्तपरामर्शकत्वमप्युपपद्यत एव; न विषयश्रुते (ब्र. अ. २ पा. ३ सू. १)-
रित्याभ्युत्पत्तेः प्रकृतत्वात्, तथा प्राणाः (ब्र. अ. २ पा. ४ सू. १) श्रेष्ठे (ब्र. अ. २ पा. ४ सू. ८) ति
सूत्रयोः प्राणेन्द्रियविषयतयापि तस्याः प्रकृतत्वात् । एतस्माज्जायत इति विवक्षितमूलश्रुत्युत्पाततयाऽपि तत्परामर्शोप-
पत्तेश्च । तथा प्राणा इति सूत्रे हि विषयवाक्यसंनिहितोपमानस्यापि तच्छब्देन परामर्शोऽङ्गीकृतः । इहेन्द्रियाणीति सौत्र-
शब्देनैवोपात्ते मूलश्रुतिवाक्ये तत्संनिहितपरामर्शः सुतरामुपपद्यते । एतेन—प्राण इन्द्रियाणीति संज्ञामेदमार्थं, न तत्त्वा-
न्तरत्वसाधकमिति शङ्कापि—निरस्ता; प्राणोत्पत्तिव्यतिरेकेणोत्पत्तिकथनस्य हेलर्थत्वात् । ननु—एवमपि श्रेष्ठादन्यत्रे-
त्यस्य साध्यान्वितस्य हेताव्यावृत्त्याऽऽन्वयः, हेताविति शब्दाध्याहारश्चेति हेतोः शब्दोक्ति—चेद्, न; परमतः स्याद्वृत्त्या तद-
न्वयावश्यकत्वात् । टीकायां हि—तेनेन्द्रियशब्देन तेषां वागादीनां व्यपदेशादिति हेतुरुक्तः स तु वागादीनामेव श्रेष्ठं
वर्जयित्वेनेन्द्रियशब्देन व्यपदेशादित्यवधारणापेक्षः; अन्यथेनेन्द्रियव्यपदेशस्य प्राणव्यावृत्त्याप्रतीतौ तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्येन्द्रि-
यत्वस्य प्राणव्यावृत्त्यसिद्धेः । अत एव चाचार्यैर्दर्पणे सावधारणो हेतुरुपन्यस्तः—‘तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वृद्धव्यवहारे
व्यपदेशादिति । एतेन—हेताविति शब्दाध्याहारहेतोः अपि—निरस्तः । परमत एव मेदश्रुते (ब्र. अ. २ पा. ४
सू. ८) रित्यधिकरणान्तरसूत्रे वागादीनीन्द्रियाणि श्रेष्ठात्त्वान्तराणीति प्रतिज्ञाध्याहारार्थेवहुक्तेः साङ्गत्वात् । इन्द्रियाणि
श्रेष्ठादन्यत्रेत्यस्मात्सूत्रादनुपपन्नतः प्रतिज्ञा लभ्यत इति चेत्, तर्हि श्रेष्ठादन्यत्रेत्यस्य ते वागादयः श्रेष्ठादन्यत्रेन्द्रियाणीति
पूर्वाधिकरणसाध्यान्वितस्य पुनस्तदेतावन्वितस्य मेदश्रुतेरिति सूत्रेऽऽन्वय इति परमत एवातिहेक्षाः । अस्मन्मते लिन्द्रि-
याणीत्यस्य विनैवेति शब्दाध्याहारं त इन्द्रियाणीति पक्षनिर्देशार्थत्वेनाप्यस्त्युपपत्तिः । तथा पक्षनिर्देशस्य मनःसर्वेन्द्रियाणि
चेतीन्द्रियोत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्य सरणार्थत्वाद् न वैयर्थ्यम्; तत एव तत्सारणसिद्धेः, न हेतावपि तदन्वयापेक्षा; इति
शब्दाध्याहारेण हेतौ तदन्वयस्यापि अनुकूलत्वस्य चेति सूत्रे तस्य चेत्वंशस्यैव विवक्षितश्रुतिव्याख्यानसूचनप्रयोजनात् ।
तस्मात्स्वरूपव्याक्तिरैव निराकिचेत्यभिप्रेक्ष्य टीकायां वृत्तिकारमतोपन्यास इत्येव युक्तम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ इत्यष्टम-
सिन्द्रियाधिकरणम् ॥

संज्ञामूर्तिहृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वन् उपदेशात् ॥ २० ॥

विषयप्रदर्शकं भाष्यमुदाहृत्य व्याचष्ट इति । भाष्यं गृहीत्वा तदुदाहृतं विषयवाक्यं व्याचष्ट इत्यर्थः ।

त्युत्तमपुरुषप्रयोगेण, एवं जीवकर्तृकमेव सञ्चाररूपव्याकरणं हेतुकर्तृत्वादेवताऽऽत्मन्यध्यारोप-
यति व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण । अपि च इत्थडवित्यादिषु नामसु घटशरावादिषु च
रूपेषु जीवस्यैव व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभिधत्ते—
'संज्ञामूर्तिरुक्तिस्तु' इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति संज्ञामूर्तिरुक्तिरिति नामरूपव्याक्रियेत्ये-
तत् । त्रिवृत्कुर्वेत् इति परमेश्वरं लक्षयति; त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात्—येयं
संज्ञाकृतिमूर्तिरुक्तिश्चाग्निरादित्यश्चन्द्रमा विबुधदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुमृगमनु-
ष्यादिषु च प्रत्याकृतिं प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोवन्नानां निर्मातुः
कृतिर्भवनितुमर्हति । कुतः ? उपदेशात् । तथाहि—'स्यं देवतैश्चत' इत्युपक्रम्य 'व्याकरवाणि'
इत्युत्तमपुरुषप्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिदोपदिश्यते । ननु जीवेनेति विशेषणाज्जी-
वकर्तृकत्वं व्याकरणस्याध्यवसितम् । नैतदेवम्; जीवेनैत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यत आन-
न्तर्यात्, न व्याकरवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष
औपचारिकः कल्प्येत । न च गिरिनदीसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य

भामती ।

मुद्दिश्य । कथम् ? हन्तेदानीमहमिमा यथोक्ताखेज आद्यास्तिस्रो देवताः पूर्वसृष्टावतुभूतेन संप्रति स्मरणसंनिधापितेन जीवेन
प्राणधारणकर्त्रास्मान्ऽनुप्रविश्य बुद्ध्यादिभूतमात्रायामादर्श इव सुखविष्वं तोय इव चन्द्रमसो विष्वं छायामात्रतयाऽनु-
प्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणि विस्पष्टं करवाणीदमस्य नामेदं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतं त्रिवृतं
तेजोऽवज्ञाताना व्यात्मिकां व्यात्मिकासकैकां देवतां करवाणीति । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो
परमेश्वरकर्तृकमिति । यदि जीवकर्तृकम्, ततः 'आकाशो वै नामरूपयोर्निर्वहता' इत्यादिश्रुतिविरोधादनुष्यवसायः ।
अथ परमेश्वरकर्तृकम्, ततो न विरोधः । तत्र इत्थडवित्यादिनामकरणे च घटपटादिरूपकरणे च जीवस्य कर्तृत्वदर्शनादि-
ह्यापि त्रिवृत्करणे नामरूपकरणे चास्ति संभावना जीवस्य । तथा च योग्यत्वाद्देवेन जीवेनेति व्याकरवाणीति प्रधान-
क्रियया संबध्यते, न त्वानन्तर्यादनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते । प्रधानपदार्थसंबन्धो हि साक्षात्सर्वेषां गुणभूतानां
पदार्थानामौत्सर्गिकसादृश्याच्चेष्टम् । तस्य तु क्वचित्साक्षादसंभवात्परम्पराश्रयणं, साक्षात्संबन्ध योग्यतया दर्शितः ।
ननु स्यं देवतेति परमेश्वरकर्तृत्वं श्रूयते । सत्यम्; प्रयोजकतया तु तद्विषयति । यथा लोके चारेणाहं परस्मैव्यमनु-
प्रविश्य संकलयामीति । यदि पुनरस्य साक्षात्कर्तृभावो भवेद्देवेन जीवेनेत्यनर्थकं स्यात् । न हि जीवस्यान्यथा कर्ण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

निष्पन्नमित्यर्थः । अस्मानपेक्ष्य परोक्षलातेज आदिषु देवताशब्दः । ननु प्रलयसमये प्राणाभावात् कथं तद्वारणमिति-
जीवशब्दस्तत्राह—पूर्वसृष्टाविति । सत्यप्यविद्योपहिते जीवे प्राणोपाध्यभिप्यक्षिरूपाभावाभिप्राया स्मरणसंनिधापित-
लोकिः । भूतमात्रायां भूतकार्यं रूपनिष्पत्त्यर्थं या त्रिवृत्करणश्रुतितां व्याचष्टे—तासामित्ति । तासां मध्ये एकैकां
त्रिवृतं करवाणीति योजना । नामरूपमितिऽपि समाननामरूपलभ्युक्तं न प्रसर्तव्यम् । तद्वत् न शब्दार्थसंबन्धस्य कृत्रिम-
त्वञ्च । जीवेनेत्यस्य व्याकरणात्पुनरेवसंबन्धाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । जीवस्य समुद्रादिनामरूपनिर्माणयोग्यत्वाभा-
वात् जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेनासंबन्धे पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्याह—इत्येति । अस्ति तावत् सामान्येन नामरूपनिर्माणे
जीवस्य योग्यत्वं, तावन्मात्रं चान्योपयोगिः विशेषाणामानन्त्येनाशक्यज्ञानलात् । यथाह—सामान्येनैव योग्यत्वं
लोके यद्वधारितम् । तदन्विताभिधानस्य व्युत्पत्तावुपलक्षणम् ॥ इति । योग्यतामुपपादाकाङ्क्षमाह—
प्रधानक्रिययेति । ननु जीवेनेत्यस्यानुप्रविश्येत्यनेन सन्निधिरस्तीति, तत्राह—न त्विति । आकाङ्क्षयोग्यताभ्यां
लिङ्गाभ्यां संनिधिः स्थानलक्षणो दुर्बल इत्यर्थः । प्रधानक्रिययेत्येतद्विष्णोति—प्रधानपदार्थेति । क्वचिद्विरुद्धादौ परम्परया
संबन्धाश्रयणमित्यर्थः । ननु व्याकरवाणीत्यस्य सुवृथार्थस्तीकारे को बाधः ? यतः प्रयोजकव्यापारलक्षणा, तत्राह—
यदि पुनरिति । स्यादेतत्—साक्षात्कर्त्या देवतायाः कर्णं भवतु जीवस्तद्वत् इव वास्यादीति, नेत्याह—न हि
जीवस्येति । जीवो हि चेतनलात् कर्ता, यत्र च कर्ता कर्त्रन्तरं प्रति कर्णं तत्र कर्णभूतस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वमितरस्य तु

कल्पतरुपरिमलः ।

आरुण्यादाविति । यद्यप्यरुणाधिकरणे एकहायनीद्रव्यवदारुण्यस्यापि साक्षादेव क्रयान्वयः शाब्दो व्युत्पादितः; तथापि
श्रुतकयसाधनलनिर्वाहार्थमारुण्येकहायनीद्रव्यावच्छेदकत्वेनार्थः पाठिकान्वयोऽप्युपपत्त इति तदभिप्राया परम्परया
संबन्धोक्तिः । सप्तदशारनिर्वाजपेयस्य ग्रूप इति तु साक्षात्प्राप्तसंबन्धासंभवेन शाब्दपरम्परसंबन्धाश्रयणे उदाहरणम् ।
यत्र च कर्ता कर्त्रन्तरं प्रति कर्णमिति । जीवस्तावत् तृतीयाश्रया कर्णत्वेन प्रतीयते, चेतनस्य चेतनान्तरं

व्याकरणसामर्थ्यमस्ति; येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेष्वपि परमेश्वराय चमेव तत् । न च जीवो नाम परमेश्वरादत्यन्तभिन्नः, चार इव राज्ञः; आत्मनेति विशेषणात्, उपाधिमाम्निबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्तैति सर्वापनिषत्सिद्धान्तः; 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्घेहिता' (छा० ८।१।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विवक्ष्यते; प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोवचोत्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् । तच्च त्रिवृत्करणमश्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिर्दर्शयति—'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदर्पां यत्कृष्णं तदन्नस्य' (छा० ६।४।१) इत्यादिना । तत्राश्रितरीदं रूपं व्याक्रियते, सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादश्रितरीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्य-चन्द्रविद्युत्सुपि द्रष्टव्यम् । अनेन चाश्याबुदाहरणेन सौमस्मसत्तेजसेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वविशेषेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति; उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् । तथा ह्यविशेषेणैवोपक्रमः—'इमास्तिष्ठो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।३।४) इति । अविशेषेणैव उपसंहारः—'यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्' इत्येवमादिः, 'यद्विश्रान्तमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास' इत्ये (छा० ६।४।६, ७) वमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिष्ठणां देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—'इमास्तिष्ठो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।४।७) इति । तदिदानीमाचार्या यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कंचिद्दोषं परिहरिष्यन्—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथा हि

भामती ।

भावो भवितुमर्हति । प्रयोजककर्तृस्तु साक्षात्कर्ता करणं भवति प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृव्यापनात् । तस्मादत्र जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽप्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादन्वयवसाय इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परमेश्वरस्यैवेहापि नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते, न तु जीवस्य; तस्य प्रधानक्रियासंबन्धं प्रत्ययोग्यत्वात् । ननु—अन्यत्र इत्थिद्विस्थादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता संभाव्यत इति—चेत्, न; गिरिनदीसमुद्रादिनिर्माणसामर्थ्येनाथोपस्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापवाधनात् । तस्मात् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते, न जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु संनिहितेनास्य संबन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्यम्; त्रिवृत्करणस्य भोक्तृजीवार्थतया तदनुप्रवेशाभिधानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत्—अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वे क्वः स्मरणात् प्रवेशनकर्तृजीवस्य व्याकर्तृत्वमुपदिश्यतेऽन्यथा परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृत्वेन क्वः प्रयोगो व्याहन्येत्येतत् आह—न च जीवो नामेति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रयोजककर्तृत्वं चारेण संकलयनीत्यादौ तथा दर्शनादित्यर्थः । नामकर्मणीति । नामोत्पादने इत्यर्थः । सामान्यतोऽवगतयोग्यत्वस्य विषये बाधकप्रमाणाभावादपवादसाह—न गिरिनदीति । अर्थोपस्यभावेति । करणसामर्थ्यं हि प्रमाणं कार्यजनकलान्यथानुपपत्तिर्जीवस्य च समुद्रादिजनकलादर्शनात् तच्छक्तौ नाथोपतिरिक्तस्य, तेन सामर्थ्याभावेऽप्यपत्त्युद्बोधपरिच्छिन्न इत्यर्थः । जीवेनेत्यस्य व्याकर्तृत्वस्य प्रतिप्रधानान्वययोग्यतायां निरस्त्यायां संनिधेरेव सामान्यमित्याह—अनुप्रविश्येत्यनेन त्विति । क्वः क्लाप्रत्ययस्य ॥ २० ॥ अन्नभागतेति । योऽणिष्ठस्तन्मत इत्युक्ता

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तारं प्रति करणतथोपकरणत्वं च प्रयोज्यकर्तृत्वेनैव भवति नान्यथेति भावः । न च पाचयलोदनं देवदत्तेनेतिवदिह तृतीयायाः कार्यार्थं शङ्कनीयम्; तत्र ध्वन्तघातृत्वाख्यातामिहितकर्तृकप्रयोजकव्यापारव्यतिरेकेण तत्प्रकृतिभूतपचल-र्थोन्मिहितकर्तृकप्रयोज्यव्यापारवदिहाख्यातामिहितकर्तृकाध्यारोपितप्रयोजकव्यापाररूपव्यापारव्यतिरेकेणमिहितकर्तृकस्य कस्यचित्प्रयोज्यव्यापारस्याभावात् । तस्मादुत्तमपुरुषनिर्दिष्टायां देवतायाः कर्तृत्वेनान्वये सति तृतीयान्तनिर्दिष्टस्य जीवस्य तासां करणत्वेनैवान्वयो वक्तव्य इति भावः । प्रधानान्वययोग्यतायामिति । यथेष्टकाः पक्वा भुङ्क्ते इत्येष्टकानां

श्रुतिः—‘अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुत्रीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणिष्ठस्तन्मनः’ (छा० ६।५।१) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरैषा वीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत इत्यभिप्रायः । तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन वह्निर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अणिष्ठं तु मनः । एवमितरयोरस्तेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम्—मूर्खं लोहितं प्राण-
श्रापं कार्यम् । अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौ-
तिकमविशेषश्रुतेः—‘तासां त्रिवृतं त्रिवृतमैकैकामकरोत्’ इति । किंकृतस्तत्तद्व्यं विशेषव्यपदेशः
‘इदं तेज इमा आप इदमन्नम्’ इति ? तथा ‘अध्यात्मसिद्धमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि ? इव-
मपि पीतानां कार्यं लोहितादि ? इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि’ इति ? अत्रोच्यते—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि
त्रिवृत्करणे क्वचित्कस्यचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते ‘अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याभूयस्त्वं पु-
थिव्या अन्नभूयस्त्वम्’ इति । व्यवहारप्रसिद्ध्यर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतज-
वदेकत्वापत्तौ सत्यां, न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिद्ध्यैत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे
वैशेष्यादेव तेजोवन्नविशेषवादे भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽ-
ध्यायपरिसमाप्तं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाहृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ

शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

भामती ।

योश्च ॥२१॥ अत्र भाष्यकृतोत्तरसूत्रोपपत्तया सूत्रमेव द्विषयोपदर्शनपरतया व्याख्यातम् । शङ्कानिराकरणार्थं त्वमप्यस्य शक्यं
वक्तुम् । तथा हि—योऽन्नस्याणिष्ठो भागस्तन्मनस्तेजसस्तु योऽणिष्ठो भागः स वाग्मिति, अत्र हि काणादानां सांख्यानां
चास्ति विप्रतिपत्तिः । तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । सांख्यास्वाहंकारिके वाङ्मनसी । अन्नभागतावचनं त्वस्यान्न-
संबन्धलक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एवं वाचोऽपि पाटवेन तेजःसांख्यमभ्युहनीयम् । तत्रेवमुद-
तिष्ठते—मांसादीति । वाङ्मनसी इति वक्तव्ये मांसाद्यभिधानं सिद्धेन सह साध्यस्योपपत्त्योऽन्येन दृष्टान्तलाभाय । यथा
मांसादि भौमाद्येवं वाङ्मनसी अपि तेजसभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—न तावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्ति किंचिन्नि-
त्यम् ; ब्रह्मज्ञानेन सर्वज्ञानप्रतिज्ञाव्याघातात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च । नाप्याहंकारिकम् ; अहंकारस्य सांख्याभिमतस्य
तत्त्वस्याप्रामाणिकत्वात् । तस्मादसति बाधके श्रुतिराजसी नान्यथा कथं चिन्नेतुमुचितेति कंचिदोपमित्युक्तं, तं दोषं
वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्नस्य सूक्ष्मभागात्मत्वार्थः । वाचः पटुत्वातेजसा साम्यमस्ति तत्तेजोमयी वागित्युक्तमित्युहनीयमित्यर्थः । तेज इत्यभि-
धीपकं घृताद्युच्यते । तेजसः सूक्ष्मो भागो वाग् अन्नस्याशितस्य सूक्ष्मो भागो मन इति श्रुतिवशाद् वाङ्मनसगोस्तेजस-
भोमत्वे वक्तव्ये कथं मांसादिभोगमनुच्यते ? अत्राह—वाङ्मनसी इति । मांसादीत्यादिशब्देनसिञ्चःकार्योमेजा-
लोहितयोर्ग्रहणम् । मज्जा नामास्त्रोऽभ्यन्तरो रसः । नित्यत्वं मनसो दूषयति—न तावदिति । नाप्याहंकारिकं, मन

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रधानक्रियान्वययोग्यत्वादुपसर्जनक्रियान्वयः, तथेहापीत्यर्थः । प्रवेशक्रियान्वयपक्षेऽपि न कर्तरि तृतीया । न च यथे-
ष्टकाः पक्वा युक्ते इत्यनेष्टकानां कर्मण्यस्य कलाप्रत्ययेनानभिधानादिष्टका इति कर्मणि द्वितीया, तथेह कर्तरि तृतीया
शङ्कनीयाः युक्ता तत्र कलाप्रत्ययस्य कर्मानभिधायित्वाद् द्वितीया, समानकर्तृकयोः पूर्वकाल इति स्मरणादिह कलाप्रत्ययेन
कर्तुरभिधानमस्तीति न कर्तरि तृतीया युक्ता । न च—क्रियाद्वयकर्तुरैक्यमेव कलाप्रत्ययार्थः, न तु तद्वत्कर्तृशक्तिरप्यत-
स्तद्वन्नभिधानात्तत्र तृतीया भवितुमर्हतीति—शङ्कनीयम् ; तथा सतीष्टकाः पक्वाऽहं भोक्ष्य इत्यत्रापि मयेति तृतीयाप्र-
सङ्गात् । न च—भोजनक्रियाकर्तुराख्यातेनाभिधानात्तृतीया न भवतीति वाच्यम् ; न ह्यनभिहितसूत्रस्याभिहितकारक-
शक्त्याश्रये तृतीया न भवतीत्यर्थः, किंलनभिहितकारकशक्त्याश्रये भवतीति; भाष्यवार्तिकयोः पटुतासपक्षश्रयणात् ।
अत एव प्रासादे आस्त इत्यत्र प्रसीदन्त्यस्मिन् जना इत्यर्थे विहितेन घञा प्रसादनक्रियाधिकरणत्वाभिहितत्वेऽपि

भामती ।

दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी—यदि सर्वमेव इति ॥ २१ ॥ वैशेष्यास्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ त्रिवृत्करणविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्वं तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्वाचस्पतिस्मिथविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे

भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

आसीति शेषः ॥ २१ ॥ भूयस्त्वं भूतानां स्वस्वार्थाधिक्यम् । तच्च ईक्षत्यधिकरणेऽस्माभिर्दिशितमिति ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमला-

नन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्चायमविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणाणि

९

८७

सूत्राणि

२२

२९१

कल्पतरुपरिमलः ।

आसक्तिरधिकरणत्वस्यानभिधानात् सप्तमी । एवमिहापि भुजिक्रियाकर्तृत्वस्याभिधानेऽपि पाकक्रियाकर्तृत्वानभिधानात् तृतीया स्यात् । तस्मात्तत्र कलाप्रत्ययेन कर्तृशक्त्यभिधानमाश्रित्यैव तृतीयाऽभाव उपपादनीयः, तथेहापि कर्तरि तृतीया न भवतीति करणार्थैव सेति युक्तम् । तदयमर्थः—तेनैव देवता जीवरूपेणानुप्रविश्य तद्गोणार्थं नामरूपे व्याकरवाणीति संकल्पितवतीति ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ इति नवमं संज्ञाकृत्यधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिरीरङ्ग-

राजाध्वरिवरसूनोरुपपद्यदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

अथ तृतीयोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥

द्वितीयेऽध्याये स्मृतिन्यायविरोधो वेदान्तविहिते ब्रह्मदर्शने परिहृतः । परपक्षाणां चानपे-
क्षत्वं प्रपञ्चितम् । श्रुतिविप्रतिषेधश्च परिहृतः । तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकर-
णानि ब्रह्मणो जायन्त इत्युक्तम् । अथेदानीमुपकरणोपहितस्य जीवस्य संसारगतिप्रकारस्त-
दवस्थान्तराणि ब्रह्मतत्त्वं विद्याभेदाभेदौ गुणोपसंहारानुपसंहारौ सम्यग्दर्शनात्पुरुषार्थसि-
द्धिः सम्यग्दर्शनोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थं जातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते
प्रसङ्गागतं च किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाशिविद्यामाश्रित्य संसारगतिप्रभेदः

भामती ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । द्वितीयतृतीयाध्याययोर्हेतुमन्त्रावलक्षणं
संबन्धं दर्शयन् सुखावबोधार्थमर्थसंक्षेपमाह—द्वितीयेऽध्याय इति । स्मृतिन्यायश्रुतिविरोधपरिहारेण हि अनध्य-
वसायलक्षणमप्रामाण्यं परिहृतम् ; तथा च प्रामाण्ये निब्रलीकृते तार्तीयो विचारो भवत्यन्यथा तु निर्बीजतया न
सिद्ध्येदिति । अवान्तरसंगतिं दर्शयितुं तत्र च जीवव्यतिरिक्तानि तत्त्वानि जीवोपकरणानि चेत्त्युक्तम् ।
अध्यायार्थसंक्षेपमुक्त्वा पादार्थसंक्षेपमाह—तत्र प्रथमे तावत्पाद इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति
वेदान्तकल्पतरुः ।

कल्पादौ नूनमाशा हरिरसुजदम् ; कीर्तिविस्तारविद्वः । श्रीमद्व्यासाश्रमस्य प्रतिवदनमधात्कर्णयुग्मं
विरिञ्चिः ॥ श्रोतुं वाचस्पतेर्वाक्यसरणिषु विततं कल्पवृक्षं निबन्धम् । भेजे वज्री सहस्रं चरितमभिनवं
द्रष्टुमक्ष्यम्बुजानाम् ॥ १ ॥ इदमलयात्मनः—मत्सरपितृनिदानां विदुषामहर्षं चिकित्सति प्रबलाम् ।
स्वगुणगणामृतवर्षैः कृतिरेषा कर्णैरन्ध्रगता ॥ २ ॥ तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननि-
रूपणाभ्याम् ॥ १ ॥ अविरोधेन वेदान्तवेद्यं ब्रह्म निरूपितम् । तद्व्याप्तिसाधनं ज्ञानं सोपायमिह
चिन्त्यते ॥ हेतुहेतुमद्भावं विशदयति—स्मृतिन्यायेति । स्मृतिन्यायश्रुतिभिः सह श्रुतीनां विरोधपरिहारेणेति
योजना । अवान्तरसंगतिः पादसंगतिः । भाष्ये प्रसङ्गागतमिति देहात्मव्यतिरेकादिरुक्तः । पूर्वोपादौ

कल्पतरुपरिमलः ।

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् ॥ १ ॥ अविरोधेनेति । द्वितीयाध्यायकृतेन स्मृति-
न्यायश्रुतिविरोधसमाधानेन वेदान्तवेद्यं ब्रह्मैक्यसिद्ध्यर्थं प्रतिष्ठिते तस्य ब्रह्मणः प्राप्तिं वेदान्तोत्तरं ज्ञानं साधनमिति तत्सोपायम-
सिचध्याये चिन्त्यते इत्यर्थः । सोपायसाधननिरूपणमध्यायार्थः । तत्र वेदान्तमूलकं ब्रह्मज्ञानं ब्रह्मप्राप्तिसाधनमस्येतत्पुरुषा-
र्थधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. १) निरूपितम् । तत्र जीवाभिन्नब्रह्मविषयसिद्धात्मेति तदुपगच्छन्ती (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. ३)-
त्याधिकरणे तत्त्वमसिवाक्यार्थगोचरस्यास्य ज्ञानस्य तत्त्वपदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद् द्वितीयपादे न स्थानतोऽपीत्यतः प्राक् त्वपदार्थ-
शोधितः । ततः प्रभृति तत्त्वार्थः शोधितः । शोधितस्य तत्त्वार्थस्य तथात्वेन वेदान्तैः सिद्ध्यर्थं तस्मिन्नुपसंहारणीया विधितिषे-
धरूपा धर्मा आनन्दादय अवधारयि (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) सिद्धाधिकरणयोर्देशिताः । प्रथमपादे वैराग्यरूपं, द्वितीय-
पादान्त्याधिकरणे परमेश्वरप्रसादरूपं, तृतीयपादे सगुणविषयाधिकरणेषु सगुणविद्यापरिशौलनरूपं चतुर्थपादे कर्म-
तत्त्वेन्यायश्रमदमादिरूपं च तदुपायजातं निरूपितमिति विवेकः । पादसंगतिरिति । जीवोपकरणप्राणादिसंस्काररूपिणः

प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः; 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति ज्ञान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसचिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतदवगतम् । 'अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति' इत्येवमादेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते' (बृ० ४।१।१, ४) इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्याच्छब्दात्, धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं देहबीजभूतसूक्ष्मरसं परिष्वक्तो गच्छत्याहोस्त्रित्सं परिष्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम्? असं परिष्वक्त इति । कुतः? करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददात्' (बृ० ४।१।१) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति; वाक्यशेषे च ध्युरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूत-

आमती ।

पूर्वोपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्यप्राणसचिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव भौतिकत्वात् करणानां भूतोपादानसिद्धिरिन्द्रियोपादानातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूतान्यादायामिष्यत्, तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रोष्यत् । न च श्रूयते । तस्माच्च भूतपरिष्वक्तो रंहस्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । न ह्यागमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावः न परिच्छेदमुहति । न च देहान्तरारम्भान्यथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति । द्युपजैन्य इति । इह हि कार्यारम्भमग्निहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य पञ्चसु द्युपश्रुतिष्वग्निषु होतव्यत्वेनोपासनमुत्तरमार्गप्रतिपत्तिसाधनं विवक्षन्त्याह—श्रुतिः—'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इत्यादि । अत्र सायंघ्रातरग्निहोत्राहुती, हुते पय आदिसाधने श्रद्धापूर्वमाहवनीयाग्निसमिद्धमाचिरङ्गारविस्फुलिङ्गाभाविते कर्त्रादिकारकभाविते चान्तरिक्षं क्रमेणोत्क्रान्त्य ध्रुलोकं प्रविशन्त्यौ सूक्ष्मभूते द्रवद्रव्यपयःप्रभृत्यस्तंबन्धादप्याहवाच्ये, श्रद्धाहेतुकत्वाच्च श्रद्धाशब्दवाच्ये । तयोराहुत्योरधिकरणमग्निरन्ये च समिद्धमाचिरङ्गारविस्फुलिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाव ध्रुलोको गौतमाग्निः । यथाऽग्निहोत्राधिकरणमाहवनीयं पूर्वं श्रद्धाशब्दवाच्याग्निहोत्राहुतिपरिणामावस्थारूपाः सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं ध्रुलोकः । अस्यादित्य एव समित् । तेन ह्रीदोऽसौ ध्रुलोको दीप्यतेऽतः समिन्धनात्समित् तस्यादित्यस्य रश्मयो भूमाः; इन्धनादिवादित्याद्भूमीनां समुत्थानात् । अहरर्चिः, प्रकाशसामान्यादादित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा अङ्गारः; अर्चिषः प्रशमेऽभिज्यते । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गाः; चन्द्रमसोऽङ्गारस्त्वावयवा इव विप्रकीर्णतासामान्याद्विस्फुलिङ्गाः । तदेतस्मिन्नसौ देवा यजमानप्राणा अश्यादिरूपा अधिदैवम् । श्रद्धां जुहति श्रद्धा चोक्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्युपकरणभिमानी देवताविशेषः । तस्य वायुरेव समित् । वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिष्यते; पुरोवातादिप्राबल्ये वृष्टिदर्शनात् । अत्रं धूमः; धूमकार्यत्वात् भूमसादृश्याच्च । विधुदर्चिः; प्रकाशसामान्यात् । अशनिरङ्गाराः; काठिन्यादिश्रुत्संबन्धाच्च । गर्जितं मेघानां विस्फुलिङ्गाः; विप्रकीर्णता

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वोत्तरपक्षौ । भूमिकेति विषयः । भूतपरिष्वक्ते प्राणानां नरकादिगमनाद्वैराग्यम्, न चेद् निराश्रयप्राणगम्यभावोक्तिं चिन्ताप्रयोजनम् । करणेषु उपात्तेषु भूतोपादानं व्याहतम्; कार्यस्थीकारे तत्प्रवृत्तिस्थीकारस्यावश्यंभावादित्याशङ्क्याह—अत्रेति । ननु भूतोपादानस्याश्रवणं तदभावगमनं न भवति; सत्यपि प्रमेये प्रमाणानुदयसंभवादत् आह—न ह्यागमैकेति । नानाप्रमाणगम्ये हि वस्तुन्येकप्रमाणानुत्पत्त्यापि प्रमाणान्तरप्रवृत्तिशङ्का वस्तुवशाद्वा स्यात्, न जिहेलथः । अनभिधु ध्रुलोकदिष्वभिज्ञस्याहानुतिलस्योपचारे निमित्तमाह—इह हीति । यदि शरीरोत्पत्त्यवस्थामाहुतिर्जां पश्चादुत्पत्तेन प्रविभज्य तदाधारेषु ध्रुलोकदिष्वभिलसं पादनं विधीयते, कथं तर्ह्यपः पुरुषवचस इति प्रश्ने आहुतावपुशब्दः? कथं वा प्रतिवचने श्रद्धां जुहतीति श्रद्धाशब्दः? अत आह—अत्र सायमित्यादिना । श्रद्धापूर्वं हुते इत्यन्वयः । वक्ष्यमाणरूपकसिद्धार्थमाह—आहवनीयाग्नीति । पश्चाभिनिद्याश्रुतिमुदाहृत्य व्याचष्टे—असौ वावेत्यादिना । आदित्यकार्यत्वाच्चेति । समिद्धप्रादित्यकार्यत्वाद्हरर्चिः; प्रसिद्धस्यार्चिषः समित्कर्त्तव्यसादित्यर्थः । अधिदैवं यजमानप्राणा इत्यन्वयः । तस्मिन्निर्वाते—अश्यादिरूपा इति । हादुनयो विस्फुलिङ्गा इति श्रुतिं व्याचष्टे—गर्जितमिति । अग्निरूपा इत्यग्न्यादिरूपा इति द्रष्टव्यम् । खगं आरब्धो देहः सोमो राजा । यद्यपि श्रद्धा सोम इत्यादिराहुतिभेदः श्रूयते; तथापि जीवस्य भूतपरिष्वक्त्तसिद्धयर्थमात्र एव तत्तदाकारपरिणतास्तथा तथा

कल्पतरुपरिमलः ।

यैः पूर्वपदेन सोपकरणजीवगतागतजिह्वपार्थस्यास्य पादस्य संगतितिर्यर्थः । भूतपरिष्वक् इति । इदं चिन्ताप्रयोजनं

भामती ।

सामान्यात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नेवा यजमानप्राणा अक्षिरूपाः सोमं राजानं जुह्वति तस्य सोमस्याहुतेर्वै भवति । एतदुक्तं भवति—श्रद्धास्या आपो बुधोऽकामाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सस्यो द्वितीये पयोऽये पर्जन्याम्नो हुता बुधित्वेन परिणमन्त इति । 'पृथिवी वाव गौतमाग्निः' तस्य पृथिव्याख्यस्यास्यः संवत्सर एव समित् संवत्सरेण कालेन हि समिद्धा भूमिर्वाह्यादितेष्वप्ये कल्पते । आकाशो धूमः पृथिव्येनेहस्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिरग्निः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्नेरिवानुरूपमग्निः । दिशोऽङ्गाराः, प्रगे रात्रिरूपाग्निःशमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशां दृश्यान् । अवातरन्दिशो विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वसाम्यात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता आपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जुह्वति तस्या आहुतेरञ्च व्रीहियवादि भवति । पुरुषो वाव गौतमाग्निस्तस्य वागेव समित् । वाचा खल्वयं तावदाद्यष्टस्थानस्थितया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्थज्ञातं प्रकाशयन् समिध्यते । प्राणो धूमः, धूमवन्मुखाग्निर्मातृ । जिह्वाग्निः, लोहितत्वसाम्यात् । चक्षुरङ्गाराः, प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः, विप्रकीर्णत्वात् । ता एवापः श्रद्धाद्विपरिणामक्रमेणागताः व्रीह्यादिरूपैः परिणताः सस्यः पुरुषेऽग्नौ हुतास्तस्यो परिणामो रेतः संभवति । योषा वाव गौतमाग्निः, तस्या उपस्य एव समित् । तेन हि सा पुत्राबुत्पादनाय समिध्यते, यदुपमन्त्रयते स धूमः, स्त्रीसंभवादुपमन्त्रणस्य । लोमानि वा धूमः, योनिरग्निः, लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मैथुनं तेऽङ्गाराः । अभिनन्दाः सुखलवा विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो जुह्वति तस्या आहुतेर्गर्भः संभवति । एवं श्रद्धासोमवर्षाञ्जरेतेवहनक्रमेण योषांश्च प्राप्यापो गर्भाख्या भवन्ति । तत्राप्सु समवायित्वादापः पुरुषवचसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुताविति । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति, तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—श्रद्धाब्रह्मवाक्या आप इत्यग्रे वक्ष्यति, तासां त्रिवृत्कृततया तेजोऽन्नाग्निभावेनावब्रह्मणे तेजोऽन्नयोरेव संग्रह इत्येतदपि वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रंहणं नावगम्यते; तेजोब्रह्मानां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वभावश्रवणात्, तथापीष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयागेन पत्र चन्द्रलोकाग्रासकथनपरया 'आकाशाच्चन्द्रमसस्य सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'श्रद्धां जुह्वति तस्या आहुतेः एष सोमो राजा संभवति' इत्यस्याः श्रुतेः समानत्वाद्गम्यते भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि—आ एवापो हुता द्वितीयस्यामाहुतौ सोमभावं

वेदान्तकल्पतरुः ।

निर्दिश्यन्त इत्याह—श्रद्धाख्या इति । प्रगे इति । प्रभाते इत्यर्थः । स्वरूपाभावमुपपन्नमाशङ्काह—प्रसन्नानामिति । श्रोत्रं शब्दश्रवणार्थं दिक्षु विप्रकीर्णमिव । उपमन्त्रणं संकेतः । शुश्रन्तरवरोनाह—लोमानि वेति । तानि च गौहानि धूमोऽर्चिर्जन्यत्वादित्यर्थः । सुखलवविस्फुलिङ्गहेतुत्वाद् ग्राम्यक्रमेणोऽङ्गारत्वम् । अप्समवायित्वाद्गर्भस्येति शेषः । अश्रुतत्वादिति सूत्रार्थमिह प्रासावसरं दर्शयति—यद्यपीत्यादिना । कर्मिणां चन्द्रलोकारोहावरोहावाश्रित्य पञ्चमिदशनमुच्यते । तत्र दक्षिणमार्गे "तत्र इमे ग्राम इष्टाद्युपासते धूममग्निसंभवन्ति" इत्युपक्रम्य "एष सोमो राजे"ति चन्द्रलोकाग्रासः पुरुषो निर्दिष्टः, पञ्चमिदशायामपि स्त्रीणां लोके सोमो राजा भवतीति स एव निर्दिश्यते । सोमराजश्रुतिसाम्यास्त्वर्गाख्यस्थानसाम्याच्चाह—तथापीष्टादिकारिणामिति । श्रद्धां जुह्वतीत्यत्रापामिष्टादिकारिभिरन्वयमुक्त्वा एष सोमराजेत्यत्र कर्तृणां श्रद्धावाक्यवागतामिरद्भिः परिष्वङ्गमाह—तथा हि या एवेति । अन्याहुत्यपेक्षया द्वितीया श्रद्धाहुतिः । अथ वा—पर्जन्यामौ द्वितीये द्वितीयस्यामाहुतौ होतव्यायां सोमभावं गता इत्यर्थः । अस्मिन्पक्षे प्रत्यव-

कल्पतरुपरिमलः ।

भूतगमनाभावे तदाश्रयणां प्राणानां गत्यसंभवं सूचयता प्राणगतेष्वेति (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ३) सूत्रेण दर्शितम् । यदि शरीरोत्पत्त्यवस्थामित्येतदनन्तरम् आहुतिजानमाहुतिमिति द्विविधः पाठः । द्विविधोऽप्युपपन्नः—अग्निहोमाहुतिप्रभवत्वाद् वस्तुत आहुतिजात्मावाचक । अथिदेवं यजमानप्राणा इत्यन्वय इति । अस्यादयो ह्याभिदेविकयजमानप्राणाः, वागादयस्त्वाध्यात्मिकयजमानप्राणाः । अत आध्यात्मिकप्राणव्यावर्तकत्वेनाभिदेवमित्येतत्प्राणविशेषणमिति भावः । तथापीष्टादिग्रन्थोक्तादर्थ्यात् तथा हीत्यादिग्रन्थेनोच्यमानसार्थस्य नास्ति विशेषः; उभयत्रापीष्टादिकारिणां जीवस्य च संबन्धमात्रप्रतिपादनाद्, अतः पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य विशेषमाह—श्रद्धां जुह्वतीत्यत्रेति । पूर्वं श्रद्धां जुह्वतीति पञ्चमिदशायामपि श्रद्धाशब्दलक्षितास्त्रिवृत्कृता आप एव होम्यन्तेनोक्ताः, न तासामिष्टादिकारिभिः संबन्ध उक्त इति शङ्का वारिता, इदानीमेष सोमो राजेति दक्षिणमार्गवाक्ये इष्टादिकर्तृणां सोमराजभावमात्रमुक्तं, न तेषामग्निः परिष्वङ्ग उक्त इति शङ्का वार्यत इत्यर्थः । श्रुतिद्वयेऽपि परस्परार्थविशेषग्रहणे सोमराजश्रुतिखर्गस्थानयोरेकमेव हेतुः श्रद्धाहुतिः प्रथमा, कथं द्वितीयोक्त्याशङ्काह—अन्याहुत्यपेक्षयेति । यजमानशरीरस्य वैतानिकाभावाहुतिरन्याहुतिः । साऽपि

मात्राः । यत्रैव देह आरब्धव्यस्तत्रैव सन्ति, ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् । तस्मादसंपरि-
ष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते पठत्याचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः इति । तदन्तरप्र-
तिपत्तौ देहान्तरप्रतिपत्तौ, देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तः, रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः ?
प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथा हि प्रश्नः—‘वेद्यं यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’
(छा० ५।३।३) इति । निरूपणं च प्रतिवचनं, द्युपजंन्यपृथिवीपुरुषयोषित्सु पञ्चस्वप्निषु श्रद्धा
सोमवृष्ट्यवरेतोरूपाः पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा—‘इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’
(छा० ५।५।१) इति । तस्मादग्निः परिषेष्टितो जीवो रंहति ब्रजतीति गम्यते । नन्वस्या श्रुति-
जल्लाकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावच्च देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—‘तद्यथा तृणजलयुका’
(वृ० ४।४।३) इति, तत्राप्यपरिषेष्टितस्यैव जीवस्य क्रमोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभाव-
नादीर्घाभावमात्रं जल्लक्योपमीयत इत्यविरोधः । एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति

भामती ।

गतास्त्वामिरेष परिष्वक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोके प्राप्ति इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्रमेण
सोमभावमायुवन्तु, तामिरेष्वक्त एव तु जीवः सेन्द्रियमात्रो गत्वा सोमभावमनुभवतु, को दोषः ? अयं दोषः,
यतः श्रुतिसामान्यातिक्रम इति । एवं हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणप्रां सोमभावस्तेनैव
जीवस्यापि सोमभावो भवेत् ; अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्करंहणविशेषे श्रुतिसामान्या-
नुरोधेन परिष्वक्करंहणं निश्चीयते । अतो दधिपयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणाश्रिता
नैव्यनेन विभिन्ना देहे ह्यमाने हुताः सत्य आहुतिमय्य इष्टादिकारिणं परिषेष्ट्य स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—
नन्वस्या श्रुतिरिति । अयमर्थः—एवं हि सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहेव यद्यस्य स्थूलं शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति
त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोग आदेहान्तरप्राप्तेस्तृणजलयुकानिर्दृशनेन, तस्मान्निर्दृशतश्चुतिविरोधाच्च सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो
रंहतीति । परिहरति—तत्रापीति । न तावत्परमात्मनः संसरणसंभवः, तस्य नित्यशुद्धबुद्धसुकक्ष्माभावत्वात्, किंतु
जीवानाम् । परमात्मैव चोपाधिकरित्पातावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपस्थितेः प्रादेक्षित्वास्तत्र
सन् देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिक्रमोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्स्येवो यो देहस्तद्विषयाया

वेदान्तकल्पतरुः ।

रोहसाम्यं वाक्यद्वये दर्शितम् । तथा हि—पञ्चान्विधायाम् पर्जन्यादिष्वभिषु हुतस्य सोमराजस्य वृष्ट्यवरेतोभाव आभा-
यते । तथा दक्षिणमार्गोऽपि प्रत्यवच्छादनां सोमराजानां तथाभावो वायोर्गृहे ते पृथिवीं प्राप्याद्यं भवन्तीत्यादिना ।
अतश्च श्रद्धावाक्ये कर्मिणां लाभ इत्यर्थः । चन्द्रलोके प्राप्तिस्ततश्चन्द्रभूयं चन्द्रभावममृतमयशरीरात्मतां गत इत्यर्थः ।
वाक्यद्वयस्यसोमराजशब्दयोरर्थभेदं शङ्कते—ननु स्वतन्त्रा इति । श्रद्धावाक्ये आप एव सोमाख्यशरीरभावमायुवन्तु,
एष सोमो राजेयत्र तु अङ्गिरपरिष्वक्त इन्द्रियमात्रोपहितश्चन्द्रलोके गत्वा सोमशरीरं शुक्लामित्यर्थः । उत्तरम्—अयं
दोष इति । येन रूपेणेति । अमृतमयशरीराभिमानित्वेनेत्यर्थः । क्रम आहुतिपरिणामलक्षणः । शब्दमात्रासाम्यम-
मकं, बटोरप्यभिषाब्दाविशेषाद् ज्वलनाभेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—तस्मादिति । अपशब्दात्पुरुषवचस इति पुरुषशब्दाच्च
केवलभूतगमनस्य पुरुषाधिष्ठितभूतगमनस्य च संशये सोमराजशब्दसाम्यं निर्णायकं भवति, माणवकस्य तु ज्वलनाद्देह-
निश्चयान्नाभेदापात इत्यर्थः । एवं हि सूक्ष्मेति । सूक्ष्मशरीरं भूतसूक्ष्ममार्गाति । जल्लक्यं जलयुका । ननु—व्यापक-
स्वात्मन इह देहान्तराभिमानपूर्वकमेतद्देहत्यागः संभवति, तत्र किमिति दृष्टान्तश्रुतेरपि संभवः किमुत इति—चेत्, तत्र
वक्तव्यं—किं परमात्मन उक्तविधा देहान्तरप्राप्तिरुत जीवस्य । नाद्य इत्याह—न तावदिति । जीवोऽपि स्वतन्त्र
एव व्यापकः सन्नस्मिन्नेह वर्तमानो देहान्तरमभिमन्यते, उतोपाधिकः सन्नुपाधिव्याप्या । न प्रथम इत्याह—
परमात्मैव चेति । न द्वितीय इत्याह—तस्य चेति । ‘तद्यथा तृणजलयुका तृणस्यान्तं गत्वाऽन्यमाक्रममाक्रम्या-
त्मानमुपसंहरत्येवमेवायं शरीर आत्माऽन्यमाक्रममाक्रम्यात्मानमुपसंहरतीति श्रुतौ प्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभाव-
उपमीयत इति भाष्ये उक्तम् । तत्र साविदेहस्याननुभूतत्वात्सृष्टिहेतुभावानानुपपत्तियुक्तिमाशङ्क्य व्याचष्टे—उत्पाद-

कल्पतरुपरिमलः ।

छान्दोग्ये दर्शिता ‘तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्रय एव हरन्ती’ति । बृहदारण्यके तु स्पष्टञ्च ‘तस्मामिरेवाग्निः समिदेव
समिदि’त्यादिना । तदपेक्षया श्रद्धाहुतिर्द्वितीयेत्यर्थः । चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोके गत इत्यनयोर्व्याख्यानव्याख्येयभावशाङ्को
निराकुर्वेत् तयोरन्यत्र दर्शयति—चन्द्रलोके प्राप्ति इति । न द्वितीय इत्याह— । अविवोपाधेर्व्यापकत्वेऽपि

थः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पना व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्वृत्ति-
लाभस्तत्र भवति । केवलस्यैवात्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति । इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवाभ्येव
तत्र तत्र भोगस्थान उत्पद्यन्ते । मन एव वा केवलं भोगस्थानमभिप्रतिष्ठते । जीव एवोत्पद्य देहा-
देहान्तरं प्रतिपद्यते शुक्र इव वृक्षाद्वृक्षान्तरम्, इत्येवमाद्याः, ताः सर्वा एवानादौ व्याः श्रुतिवि-
रोधात् ॥ १ ॥ ननु दाहताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनभ्यां केवलाभिरङ्गिः संपरिष्वको रंहतीति प्राप्नोतिः
अपुशब्दश्रवणसामर्थ्यात्, तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वैरेव भूतसूक्ष्मेः संपरिष्वको रंह-
तीति ? अत उत्तरं पठति—

ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तुलादेन चोदितामाशङ्कामुच्छिनत्ति । ज्यात्मिका ह्यापः विवृत्करणश्रुतेः । तास्वार्म्मि-
कास्वभ्युपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहह्यथाणामपि
तेजोवन्नानां तस्मिन्कार्योपलब्धेः, पुनश्च ज्यात्मकस्मिन्धातुत्वाच्चिर्भातोपचित्तत्वेभ्यः । न स
भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयमापः पुरुषव-
चस इति प्रश्नप्रतिवचनयोरपुशब्दो न कैवल्यापेक्षः । सर्वदेहेषु हि रसलोहितादिद्रवद्रव्य-
भूयस्त्वं दृश्यते । ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते, नैव दोषः, इतरापेक्षयाप्यपां वाहुल्यं
भविष्यति । दृश्यते च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रववाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं
देहान्तरारम्भे । कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यापश्रयाणि, कर्मसमवा-
यिन्थ्यापः श्रद्धाशब्दोदिताः सह कर्मभिर्बुल्लोकाख्येऽग्नौ ह्यन्त इति वक्ष्यति । तस्माद-

भामती ।

भावनाया उत्पादनाया दीर्घाभावमात्रं जलकूपोपमीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—व्यापिनां करणानासिति ।
आहकारिकत्वात्करणानामाहकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापित्वस्यर्थः । बौद्धानां कल्पनामाह—
केवलस्यैवात्मन इति । आलयविज्ञानसंतान आत्मा तस्य प्रवृत्तिः षट् प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि
अभिनवानि जायन्ते । कणशुक्लपनामाह—मन एव चेति । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् ।
दिगम्बरकल्पनामाह—जीव एवोत्पद्यते । आदिग्रहणेन लोकायतिकानां कल्पनां संगृह्णाति । ते हि शरीरात्म-
नादिनो भस्मीभावमात्मन आहुनं कल्पयिद्विज्ञानमिति ॥ १ ॥ चोदयति—ननु दाहताभ्यामिति । अत्र सुत्रेणोत्तर-
माह—ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् । तेजसः कार्यसंश्लिषीताहारपरिपाकः । अयां कार्यं ज्ञेहस्वेदादि । पृथिव्याः
कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनादेहस्य पाञ्चभौतिकत्वं पश्यत्सेजोवन्नारम्भकत्वेन व्याप्तकत्वेन
परित्यज्यति, तं प्रत्याह—पुनश्च ज्यात्मक इति । वातपित्तश्लेष्मस्त्रिभिर्धातुभिः शरीरधारणात्मकेष्विधातुत्वात् ।
अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरङ्गिरारब्धुं शक्यते । अवग्रहणनियमसहितं कस्मादित्यत आह—
तस्माद्भूयस्त्वापेक्ष इति । पृथिवीधातुवर्जमितरतेजआद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वात्त्करण-
वेदान्तकल्पतरुः ।

नाया इति । प्राकृतकर्मारभ्य भाविदेहोत्पत्तिं यावत्कर्तृव्यापारस्य विततत्वाद् दीर्घाभावः । एतदुक्तं भवति—यथा
जलका तुणान्तरं प्राप्य तुणं सुवर्ति एवं संसार्यपि देहान्तरप्राप्त्यर्थं कर्म कृत्वा देहं त्यजतीति । शब्दादिज्ञानानि सुखादि-
ज्ञानानि च षट् प्रवृत्तिविज्ञानानि । अहमित्यालयविज्ञानसन्तानस्य वृत्तिः कार्यम् ॥ १ ॥ भाष्योक्तं देहे भूतत्रयकार्यो-
पलब्धिं दर्शयति—तेजस इत्यादिना । साम्यावस्थाः शरीरं दधतीति वातादयो धातवः । कथं त्रिधातुत्वे शरीरस्य
षड्भूतात्मकत्वमत आह—अतो न स देह इति । वातान्वाद् वाय्वारब्धत्वं कफपित्तान्वादाद्वैतधारारब्धत्वं
अवकाशदानान्वादाकाशारब्धत्वमित्यर्थः । अत्र नैयायिकाद्यो विवदन्ते—यदि देहः षड्भूतसमवायिकारणः
स्यात्, तर्हि द्रव्यं न स्यात्, षड्भूतसमवायिकारणकबहुलवत् । यदि च प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसमवायिकारणः स्यात्, तर्हि
प्रत्यक्षो न स्यात्, तरुमहसंयोगवत् । तस्मात् देहः षड्भूतसमवायिकारणः द्रव्यत्वादाकाशवत् । नापि प्रत्यक्षा-
प्रत्यक्षसमवायिकारणः प्रत्यक्षत्वाद्व्यवत् । तोयाधारवधत्वे च शैल्याद्युपलम्भप्रसङ्गः, तोयत्वादिजातिसेकरप्रसङ्गश्च—
इति । तन्नः त्र्यणुकादपि प्रत्यक्षत्वादिहेतोरप्रत्यक्षसमवायिकारणत्वाभावात्तुमानापातात् । शीतस्पर्शदिश्च शरीरे

कल्पतरुपरिमलः ।

एतदेहलागहेतुवन्तः करणाहुपाधिः परिच्छिन्न इति भावः ॥ १ ॥ त्र्यणुकादिरपीति । तथा चोदाहृततर्कानुमाना-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उद्भवमिभवाभ्यां क्रमेणोपलभ्यत एव । जातिसंकरश्चादृष्टम् । यत्तु—मन्येत ब्रह्मत्वादि पृथिवीलादिजातिं यद्यपि परिहरति व्यापकत्वात्; तथापि पृथिवीलादि ब्रह्मत्वादिजातिं न मुञ्चति; व्याप्यत्वात्तद्व्याप्योऽप्येकत्र समावेशो नेतरयोः । पृथिवीलादिजातिश्च परस्परपरिहारिणी; कुम्भे सलिललाभावात् कुम्भसलिले च पृथिवीलाभावात् । परस्परपरिहारस्यासमावेशानिश्चायकत्वे च गोलाश्वत्थयोरप्यसमाविष्टलक्षणविशेषाभावप्रसङ्गः, उच्छिद्येत च तज्जातीयविरोधकथा । तथा चासवचनासिततुरगभावे तुरगत्वाच्च स गौरीलाद्यनुमानपूर्वकव्यवहारविलयप्रसङ्गः—इति । तदपि न । काश्चित्परस्परं परिहरन्त्यः क्वचिदपि न समाविशन्ति, काश्चित् जातयः क्वचित्परिहरन्ति क्वचित्समाविशन्ति च । समावेशश्च कियत्स्वेव देहादिष्विति निश्चित्य गोलादावप्युत्तरीयोऽप्येकमात्रादिभ्यः परिच्छिद्य प्रवृत्त्युपपत्तेः । अपि चायमत्र प्रमाणार्थः । पृथिवीलजत्वत्वे नैकत्र समाविशतः; परस्परपरिहारिण्येव गोलाश्वत्थवदिति । तत्र परस्परेति पृथिवीलसलिललविवक्षायां साधनविकलो दृष्टान्तः । न हि गोलाश्वत्थे पृथिवीलं परिहरतः । गोलाश्वत्थविवक्षायामविशेषेण यत्किंचित्परस्परविवक्षायां च हेतोरनैकान्तिकता; गुणलक्षणयोगोलाश्वत्थे त्यजतोर्थेति चित्परस्परतामकसम्भक्त्युभौ परिहरतोरप्येकत्र समावेशात् । तस्मात्प्रसिद्धिसामर्थ्याद्वाधकस्यानिरूपणात् पञ्चभूतमयः कायः श्रुतितोऽप्यनुनीयताम् । श्रूयते हि पृथिवीमय आपोमयो वायुमयस्तेजोमय आकाशमय इति । अत्र च देहद्वाराऽऽत्मनः पञ्चभूतमयलस्यते; चक्षुर्मेय इत्यादिवाक्यशेषात् । अनुमानमपि देवदत्तशरीरमेतज्जनकत्वे सत्यनुदकत्वादेजस्त्वावायुलानाकाशलायन्ताभाववत्समाधिकारणकं शरीरलाघवदत्तशरीरवदिति । यद्यपि यज्ञदत्तशरीरमनुदकत्वादिसमत् पृथिवीमात्रसमवायिकारणकं परेषां; तथापि देवदत्तशरीरजनकत्वे सति अनुदकद्विजन्म न भवति, तस्य देवदत्तशरीरजनकत्वाभावेन तद्विच्छिद्यनुदकादिमत्त्वरहितत्वात् । अतः साध्यप्रसिद्धिः । एतज्जनकत्वे सत्यनुदकत्वादिसमत्वरहित-

कल्पतरुपरिमलः ।

नामाभाससमानयोगक्षेममत्या न साधकत्वेत्यर्थः । उच्छिद्येत चेति । अज्ञजातीयं गोजातीयेन विरुद्धं तादात्म्यायोग्यमिति या तज्जातीयानां परस्परविरोधप्रसिद्धिः सोच्छिद्येत्यर्थः । तथा सति दोषमाह—तथा चेति । उत्तरीत्योरेकमात्रादिभ्यः परिच्छिद्य प्रवृत्त्युपपत्तेरिति । एवमनङ्गीकारे च भूतलमूर्तलोपायोः समावेशाङ्गीकारादन्यत्राप्युपाधिसमावेशशङ्कया क्वचिदातवाक्यव्यवर्तेर्निष्पत्त्यादिभिरनित्यत्वादाभावादानुमानं न सिध्येदिति भावः । ननु गोलाश्वत्थाद्यनन्तविरुद्धजातीनां परस्परसामानाधिकरण्यमभ्युपगते । तत्र च परस्परलायन्ताभावसमानाधिकरणजातिसमवच्छेदकं, न तु गोलाश्वत्थादिरूपलभननुगमादिति परस्परपरिहारिण्योर्जालोरसमावेशप्रसिद्धिः । न चैवमवच्छेदके गौरवाजातिलं न प्रवेशनीयमित्युपाधिसङ्करस्यापि त्यागोपपत्तिः; तथा सति घटान्यलपदान्यल्योः घटपदयोरेव परस्परपरिहारिणोरन्यत्राप्यसमावेशः स्यादिति कुब्जादीनां घटाद्यात्मकतापत्त्या उपाधिसङ्करस्य परिहर्तुमशक्यत्वेन जातिविशेषणगौरवस्य प्रामाणिकत्वादिति—चेत्, मैवम्; किंचिदमकोबीकारेणानन्तव्यक्तिषु प्रवृत्त्यादिव्यवहारार्थं ग्राह्यस्य कार्यलक्षणलव्याप्यलव्यापकलवाक्यत्वादिरिवासामानाधिकरण्यत्वावच्छेदकापेक्षलाभावात्, अनुगतावच्छेदकाभावेऽप्युपाध्यासमानाधिकरण्यव्याप्यसमानाधिकरण्यस्याप्यात्मलाभोपपत्तेः । किंच जातीनामसामानाधिकरण्यमात्रं नावयम्; सर्वोपपत्तिं जातीनां यत्किंचित्समानाधिकरण्येन क्वचिदपि जातौ सामानाधिकरण्यसामान्याभावाभावात् । परस्परसामानाधिकरण्यं तु परस्परशब्दाद्यर्थानुगमादननुगतम् । एवमवच्छेदकमपि परस्परलायन्ताभावसमानाधिकरण्यं तत् एवानुगतम् । तस्मात्परस्परशब्दार्थानुसारेण गोलाश्वत्थादिषु पृथक् तेन तेन रूपेणसमावेशो ग्राह्य इति पृथिवीलादिसंकरे न कांचिदनुपपत्तिः । किंच सर्वत्र जातिसंकरस्य प्रत्याख्यानं मृन्मयहिरण्यमादिष्वेतेषु घटलजातेर्देवदत्तीययज्ञदत्तीयतारमन्दगकारादिषु देवदत्तीयलादिजातीनां कथमभ्युपगमः ? यदि पृथिवीलादिव्याप्यं घटलं नाना, गत्वादिभ्याप्यानि च देवदत्तीयलादीनि नानेति तादृशसंकरपरिहारः, तर्हिहापि भूगोले समुद्रादिषु शरीरेषु च पृथिवीलजलत्वादिकं नानेति तत्परिहारोऽस्तु । परस्परपरिहारित्वादि । परस्परपरिहारिजातित्वादित्यर्थः । गुणलक्षणल्योरनैकान्तिकता गोलाश्वत्थविवक्षापक्षे अविशेषपक्षे च समाना । तत्राद्यपक्षे । तयोरनैकान्तिकतां विवृणोति—गोत्वाश्वत्थत्वे त्यजतोरिति । द्वितीयपक्षे तां विवृणोति—यत्किंचिदिति । प्रसिद्धिसामर्थ्यादिति । पञ्चभूतकार्यदर्शनं प्रसिद्धिः । एतज्जनकत्वे सतीति । पञ्चोक्तदेवदत्तशरीरजनकत्वसमानाधिकरण्यानि यात्यनुदकत्वादेजस्त्वावायुलानाकाशत्वादि तेषामत्यन्ताभाववद् यद्गत्तं तत्समवायिकारणमित्यर्थः । पृथिवीमात्रसमवायिकारणकत्वेन पराभिमतं दृष्टान्ते समवायिकारणं यद्गत्तं पृथिवीं तस्य पञ्चजनकलं विच्छिद्यनुदकत्वात्यन्ताभाववत्त्वं पञ्चजनकरूपविशेषणोभावादित्याह—यद्यपीति । पक्षे समवायिकारणानि यानि भूतानि तेषामुत्तरूपनिश्चिष्टाभाववत्त्वं विशेष्योभावात्सिद्ध्यतीत्युदकादिभूतसमवायिकारणकत्वसिद्धिरित्याह—एतज्जन-

प्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः । बाहुल्याच्चाप्यशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसङ्ख्याणामुपादान-
मिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूक्तामिति प्राणमनूक्ता-
मन्तं सर्वं प्राणा अनूक्तामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रय-
मन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिर-
र्थादवगम्यते । न हि निराश्रयाः प्राणाः कच्चिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा, जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥
अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत्—नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति; अग्न्यादिगतिश्रुतेः । तथा हि
श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य मृत-
स्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः’ (बृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत्, न; भाक्तत्वात्, वागादीना-
मग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी; लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘ओषधीलौमानि वनस्पतीन्केशाः’ (बृ०
३।२।१३) इति हि तन्नास्त्रायते । न हि लौमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौषधीर्वनस्पतींश्च गच्छन्तीति संभ-
वति । न च जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्पते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर उप-
भोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र आश्रितम् । अतो वागाद्यधिष्ठात्री-
णामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागादयो-
ऽग्न्यादीन्गच्छन्तीत्युपचर्यते ॥ ४ ॥

भामती ।

योऽप्राणानामिति चोद्भवसूयस्वादपां पुरुषवचस्वोक्तिर्न पुनर्भूतान्तरविरासार्था ॥ २ ॥ प्राणानां जीवदेहे साश्रयत्व-
मवगतं, गच्छति जीवदेहे तदनुविधायिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पादकौशिकात् देहादुक्तामन्तः
कस्मिंश्चिदुक्तामत्युक्तामन्ति । स चैवामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । न हीन्द्रियमात्राश्रयत्व-
मेवां दृष्टं यतस्त्वमात्राश्रयेण गतिरुपपद्येतेति ॥ ३ ॥ श्रवितेऽपि स्पष्टे जीवस्य प्राणे गतं गमनेऽग्न्यादिगतिश्रुता श्रुति-
विरोधोत्थापनार्थो, अत्र हि लोमकेशयोरुपधिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाज्जाकं तावदवश्याभ्युपेयम् । एवं च तन्मध्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जन्यत्वमनुदकलादिमत्स्वरहितजन्यत्वाद्वा स्यादेतज्जनकस्वरहितजन्यत्वाद्वा । द्वितीयो व्याहृत इति प्रथमः स्यात्तथा
चोदकलादिमद्भूतसमवायिकारणत्वसिद्धिरिति ॥ २ ॥ ननु निराश्रया एव प्राणा गच्छन्तु वांयुवदिलाशङ्काह—
जीवदेहे इति । मवतु साश्रयत्वं, गतिस्त्वाश्रयस्यैव न प्राणानामिति, नेत्याह—तदनुविधायिन इति । न चेत्प्राणा
गच्छन्ति स्थित्वाधारदेशात् विमुज्येरन् । तथा च देशान्तरगते देहे प्राणोपलब्धिर्न स्यादित्यर्थः । साश्रयप्राणोत्क्रान्ता-
वाश्रयदर्शनप्रसङ्गाशङ्काह—सूक्ष्म इति । ननु कार्यवशाच्चः कश्चिदाश्रयः कल्प्यतां, कथं भूतसिद्धिरत आह—
भूतेन्द्रियमय इति । इन्द्रियमहर्षेण सूतदेहदुल्लव्याद्वृत्त्यर्थम् । जागरिते भूतमयदेहाश्रयत्वदर्शनादित्यर्थः । तर्हीन्द्रि-
याणि सन्त्वाश्रयो, नेत्याह—न हीति ॥ ३ ॥ तेषामपि परोपाधिगमनत्वेन प्राणगत्वमुपपादकत्वादित्यर्थः । नैव प्राणा
गच्छन्तीति भाष्यं दृष्ट्वा प्राणानां गमनाभावेऽग्न्यादिगतिश्रुतिर्हेतुरुक्त इति कश्चिन्मन्येत, तच्चायुक्तम् ; श्रुतौ सत्त्वामवधार-
णानुपपत्तेः, अत आह—श्रवितेऽपीति । अत्र श्रुतिद्वयविरोधादनव्यवसाय आशङ्कते । भाष्यं च प्राणा गच्छन्त्ये-
वेति यत्तत्रेति व्याख्येयमित्यर्थः । परिहारभागं व्याचष्टे—अत्र हीत्यादिना । तेषामपीति । वागादिगमनानाम-

कल्पतरुपरिमलः ।

कत्वे सतीति । न चानुदकलाद्यभावचतुष्टयवदुदकादिचतुष्टयम्, एकं भूतं नास्तीति साध्यत्व पक्षे बाधः शङ्कनीयः ।
एतज्जनकत्वविशिष्टानुदकलात्यन्ताभाववद्भूतसमवायिकारणकमिस्त्वेवादिकृपाणां चतुर्णामनुमानानां तेन साध्यनिर्देशेन
सूचनादनुमानचतुष्टयेन शरीरस्य पादभौतिकसिद्ध्युपपत्तेः । यद्वा—अयामकलासु भूयस्त्वा (ब्र. अ. ३ पा. १
सू. २) इति सूत्रे शरीरकारणानां आत्मकलसुके, तत्पञ्चात्मकत्वस्योपलक्षणमिति शरीरकारणेण भूतेषु प्रत्येकमुदका-
दिचतुष्टयसिद्ध्यपेति न बाधः ॥ २ ॥ गतिस्त्वाश्रयस्यैवेति । यदि जीवदेहे गतिराश्रयस्यैव न प्राणानां, तदा
यथावपि प्राणानां गतिर्नाभ्युपगन्तव्येति न तदाश्रयभूतपरिहृतसिद्धिरिति शङ्कितुर्हृदयम् । एतच्छङ्कापरिहारार्थं जीवद्-
शायास्राश्रये गच्छति प्राणानां गतिं साधयति—न चेत् प्राणा गच्छन्तीति ॥ ३ ॥ ४ ॥ ननु पञ्चम्यामाहुता-

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत्—कथं पुनः ‘पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५।३।३) इत्येतन्निर्धारयितुं पार्यते । यावता नैव प्रथमेऽज्ञावर्षाश्रवणमस्ति । इह हि ह्युलोकप्रभृतयः पञ्चाश्रयः पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः, तेषां च प्रमुखे ‘असौ वाव लोको गौतमाग्निः’ (छा० ५।३।१) इत्युपन्यस्य ‘तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः अद्वां जुह्वति’ (छा० ५।३।२) इति अद्वा होम्यद्रव्यत्वेनावेदिता । न तत्रापो होम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पर्जन्यादिषूतरेषु चतुर्ष्वैश्वि-

भामती ।

पतितत्वेन तेषामपि श्रुतिविरोधाद्वाक्यत्वमेवोचितमिति । भक्तिश्रोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ पञ्चम्यामाहुतावर्षा पुरुषवचस्वप्रकारे षष्ठे प्रथमायामाहुतौ अनर्पा अद्वाया होतव्यताभिधानमसंबद्धमनुपपन्नं च । न हि यथा पश्चादिभ्यो हृदयादयोऽव्यवया अवदाय निष्कृत्य ह्रूयन्ते, एवं न अद्वा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कट्वा होतुं वा शक्यते । न चाप्येव-मौत्सर्गिकी कारणावुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्वक्तव्याऽयमसु अद्वाशब्दः प्रयुक्त इति । अत एव श्रुतिः ‘आपो

वेदान्तकल्पतरुः ।

पीलयथः । ननु संदिग्धं वस्तु प्रायदर्शनाभिर्णायते गौणमुख्यग्रहणविषये च मुख्ये—संप्रत्ययस्तत्र कथं वागावीनामभ्यादि-गतिश्रुतिः प्रायदर्शनमात्रान्मुख्यार्थोत्पन्नव्यावृते, अत आह—श्रुतिविरोधादिति । जीवेन सहोक्तान्स्यादिश्रुतिविरोधा-त्संदिग्धमानार्था वागादिगतिश्रुतिरतः प्रायदर्शनावकाश इत्यर्थः । भक्तिगुणयोगः । उपकारनिवृत्तिरुक्ता । भाष्ये इति शेषः ॥ ४ ॥ ता एव ह्युपपत्तेरिति सूत्रस्य (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ५४) परिहारमात्रं व्याचष्टे—पञ्चम्या-माहुतावित्यादिना । पञ्चम्यामाहुतावर्षा पुरुषशब्दवाच्यत्वं यथा भवति, तथा किं वेत्येति प्रश्ने पुरुषशब्दवाच्यत्व-प्रकारमात्रमपि विस्फुलिङ्गादिदिविभिष्टमज्ञातं पृच्छयते, वाक्यस्य विशेषणसंकातरत्वात् । आपस्त्वमिहोत्रादिफलप्राप्तिपुनरा-वृत्तिपर्यालोचनया शास्त्रान्तराद् ज्ञाता एव । तत्र प्रथमायामाहुतिष्वप्याहुतिविशेषमजिज्ञासित्वा पञ्चम्याम् आहुतिविषयः प्रश्न एवमभिप्रायः । यैव पञ्चम्यामाहुतिः सैव प्रथमादिस्थानेऽपि भवतीति । सति चैवं प्रश्नहृदये प्रथमाहुतौ अव्यतिरिक्ता-हुत्वभिधानमसंबद्धं स्यादित्यर्थः । अपश्चब्दस्य नित्यबहुवचनान्तलादनर्पा अद्वाया इति निर्देशः । अव्यतिरिक्तायाः अद्वायाः प्रथमाहुतिष्वे परिपस्या तज्जातस्य वेहस्यावबहुलत्वं न स्यादित्याह—न चाप्येवमिति । ब्रह्मकार्यस्य तद्वैलक्ष-ण्याभ्युपगमादौत्सर्गिकीत्युक्तम् । अद्वायामन्वोपचारापेक्षितं संबन्धमाह—अत एवेति । आपो हासौ अद्वा संनमन्त

कल्पतरुपरिमलः ।

विस्वादिदीक्षाप्रत्यो न युक्तः ; प्रथमाहुतावनर्पा होतव्यत्वेऽपि पञ्चमाहुतेरव्यवकलमात्रेणार्पा पुरुषवचस्वप्रकारप्रशोप-पत्तेरित्याशङ्क्य पञ्चम्यामाहुतिष्वपामेव होतव्यत्वं शास्त्रान्तराभिर्ज्ञातं तदुपजीव्य प्रथमाहुतावनर्पा होतव्यताभिधानस्या-संबन्धलभ्युक्तमित्युपपादयति—पञ्चम्यामाहुतावर्षा पुरुषशब्दवाच्यत्वं यथा भवतीत्यादिना । ननु—शास्त्रान्तरमनपेक्ष्य प्रश्नोत्तरसंदर्भपर्यालोचनयैव पञ्चम्यामाहुतिषु अपामनुवृत्तिविशेषेण शक्या । यदि ह्यर्पा पञ्चमपार्णयै द्व्यमानानां पुरुषाकारपरिणामं वस्तु प्रथमादिपर्यायत्वेऽपि तासांमेव द्व्यमानानां सोमराजादिपरिणाम उक्तः स्यात्, तदानीं ‘मिति तु पञ्चम्यामाहुता’ वित्तीतिशब्देन प्रकारवाचिना पूर्वोक्तसर्वप्रकारपरामर्शः संगच्छते ; प्रथमादिपर्यायेष्वापः सोमराजादिभाव प्राप्य पञ्चमपर्याये पुरुषभावं प्राप्नुवन्तीत्यन्वयात्, यदि तु अद्वादिशब्दोक्तानामनर्पा सोमराजादिभाव उक्तः स्यात्, तदा पूर्वोक्तः सर्वोऽपि प्रकारोऽपि परिणामक्रमविषयो न भवतीति स न संगच्छेत ; अपां पुरुषवचस्व-प्रकारे षष्ठे तत्प्रकारं विहाय प्राचीनपर्यायेष्वन्यद्व्युज्यते चेदृष्टोत्तरता स्यात् । अत एव सौत्रशङ्काभागाविवरणभाष्ये अद्वाशब्दस्य प्रत्ययपरलक्षसमर्थनानन्तरं तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावर्षा पुरुषभाव इति प्रश्नोत्तरयोरनुपपत्तिरेवोपसंहृतेति—चेत्, सत्यम्, एवं प्रश्नोत्तरसंदर्भपर्यालोचनया प्रतीयमानमप्यर्पा प्रथमाहुतिमारभ्य होमद्रव्यत्वं न प्रशङ्क्य एव विधेयम् । आहुतिष्वर्पा होमद्रव्यत्वं पञ्चमाहुतौ तासां पुरुषाकारपरिणतिप्रकारश्चेत्युभयं पृष्ठमिति प्रश्नवाक्यसोमर्थविषय-लक्षणेन वाक्यभेदापत्तेर्विनिष्टस्य प्रश्नविषयलक्षणेऽपि गौरवात् । अतः प्रश्नस्य पुरुषाकारपरिणतिप्रकाररूपविशेषण-संकातलक्षित्यर्थं विशेष्यप्राप्त्याकाङ्क्षायां तत्प्रापकं शास्त्रान्तरमुदाहृतम् । ननु यदि शास्त्रान्तरवशात्पञ्चम्यामाहुतिष्वर्पा होतव्यताऽस्ति, तदा प्रथमायामाहुतिष्वपि द्व्यमानानां तासां परिणतिविशेषः संभवतीति तेष्वपि सत्सु तानजिज्ञासित्वा पञ्चमाहुतावेव किमर्थं विशेषो जिज्ञास्यते, इत्याशङ्क्य तदभिप्रायमाह—तत्र प्रथमायामाहुतिष्वपीति । यैव पञ्चम्यामाहुतिरिति । यदेव पञ्चमाहुतिर्द्रव्यं तदेव प्रथमायामाहुतिष्वपि द्रव्यमिति तावच्छास्त्रान्तराभिहितम् । तत्र प्रथमाहुतिमारभ्य द्व्यमानानामर्पा पञ्चमाहुतौ केन प्रकारेण पुरुषाकारपरिणाम इति प्रश्ने जिज्ञासितप्रकारविशेषान्तर्गत-

पां हौम्यद्रव्यता परिकल्प्येत, परिकल्प्यतां नाम; तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीनामव्यवहृत्योपपत्तेः । प्रथमे त्वञ्चैव श्रुतां श्रद्धां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहसमेतत् । श्रद्धा च नाम प्रत्ययविशेषः, प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावापां पुरुषभाव इति चेत्, नैव दोषः, यतस्तत्रापि प्रथमेऽञ्चैव ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते । कुतः ? उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगनादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः पञ्चम्यामाहुतावापां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्ठे प्रतिवचनवासरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनयो हौम्यद्रव्यं श्रद्धां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् । 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहरन्नेतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवद्व्यवहृतं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अप्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं भवति । न च श्रद्धाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य हौमयोपादानु शक्यते पश्चादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सूपपद्यते, वैदिकप्रयोगदर्शनात्—'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहबीजभूता इत्यतः श्रद्धाशब्दाः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वककर्मसमावायाच्चाप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते मञ्जशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः; 'अपो हास्ये श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

भामती ।

हास्ये' इति ॥ ५ ॥ अस्यार्थः पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे षडसूक्तान्तिगतिप्रतिष्ठातृसिपुनरावृत्तिलोकप्रत्युत्थायिष्वग्निसिद्धमाचिरङ्गारविस्फुलिङ्गेषु प्रश्नाः षट्, तेषां यः समाहारः षण्णां सा षट्प्रश्नी, तस्या निरूपणं प्रतिवचनम् ॥ ६ ॥

वैदान्तकल्पतरुः ।

इति श्रुतौ कार्यकारणभावोऽवगम्यते इत्यर्थः ॥ ५ ॥ आहुत्यपूर्वरूपा आपो जीवं परिवेष्ट्य परलोकं नयन्तीत्यत्र संवादकत्वेन ते वा एते इत्यादिवाजसनेयिब्राह्मणं भाष्यकारैरुदाहृतम् । तदित्यर्थम्—अग्निहोत्राहुती प्रक्रम्य जनकेन याज्ञवल्क्येन त्रिं 'न त्वेवैनयोस्त्वमुत्कान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकप्रत्युत्थायिन् वेत्ये'त्यज्ञाने उद्भाविते तेन चानुमोदिते जनकः षट् प्रश्नाभिर्णिनाय । ते वा एते आहुती हुते उत्कामतस्ते अन्तरिक्षमाविशतस्ते अन्तरिक्षमेवाहवनीयं कुर्वाते वायुं समिधं मरीचीरेव शुक्रामाहुतिं ते अन्तरिक्षं तर्पयतस्ते दिवमाविशतस्ते दिवमेवाहवनीयं कुर्वाते आदित्यं समिधं चन्द्रमसमेव शुक्रामाहुतिं ते दिवं तर्पयतस्ते तत आवर्तते' इत्युपक्रम्य "तृषिर्वा पुरुषं योषितं चाहवनीयत्वेनोपन्यस्य संवत्सरादींश्च समिदादित्वेन परिकल्प्य योषिदन्नेयः पुत्रो जायते स लोकं प्रत्युत्थायी" इति । तत्रैष षट्प्रश्नीनिर्णयः पञ्चामिषाध्यायामद्भिः परिवेष्टितस्य जीवस्य न गमयितुमर्हति; विद्याभेदात् । षट्प्रश्नां ह्याहवनीयसमिदाहुतय एव श्रूयन्ते, न तु धूमाचिरङ्गाराः । अन्तरिक्षाग्निश्चाधिकः पर्जन्यश्च न श्रुत इति । तत्र सत्यपि विद्याम्यत्वे आहुतिगत्या गतिसाम्याद् दृष्टान्तत्वमित्येव परिहारः । आचार्यसुखं ग्रौह्या विधेयमुपेक्षाप्राह—षट्प्रश्नीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तया प्रथमाहाहुतिपरिणतिक्रमोऽपि पृष्ठे भवतीति पञ्चमाहुतिविशेषमात्रविषयः प्रश्न इत्यर्थः ॥ ५ ॥ आहुत्यपूर्वरूपा इति । ननु—आहुतिजन्यापूर्वं आत्मगुणरूपं जलाहाहुतिद्रव्यजन्यमपि न जलादिरूपमिति तत्परिवेष्टनोक्त्या न भूतपरिवेष्टनसिद्धिः । तत्सिद्धावपि तत्परिवेष्टनं भाष्यटीकयोरेत्याहुत्यनन्तरमुक्तमिति नोक्तमणकालमारभ्य प्राणगतिनिर्वाहकस्य भूतपरिवेष्टनस्य सिद्धिरिति—चेत्, उच्यते; अपूर्वरूपा इत्यनेन सूक्ष्मरूपा इति विवक्षितं, न ज्ञातगुणरूपा इति; कर्मणानीध्वरप्रसाद एव द्वारमिति सिद्धान्ते यावत्फलं स्थाय्यदृष्टरूपद्वाराऽनङ्गीकारात् । भाष्यटीकयोरेत्याहुतिकथनं नान्याहुत्यनन्तरमद्भिः परिवेष्टनमित्येतदभिप्रायं, किंतु यजमानस्य शीघ्रं परलोकनयनार्थमन्याहुत्यपेक्षामभिप्रायम्; उपकोशलविद्यायामाचिरामिदमार्गप्रतिस्तीत्युक्तिसामर्थ्यादन्येषां शक्यकर्माकरणे शीघ्रं मार्गप्रतिस्तीति सूचनेनोपासनान्तरनिष्ठानां कर्मणां च ह्रदिति मार्गप्राप्त्यर्थमन्येषापेक्षस्य पदभावे भाष्यकारैरुक्तत्वात् । आहुतिगत्यागतिसाम्याद् दृष्टान्तत्वमिति । एतेनेयमपि शङ्का निरस्ता—षट्प्रश्ननिरूपणे अग्निहोत्राहुतिसूक्ष्मरूपैः संपरिवेष्टकस्य जीवस्योष्ध्वगमनं नोच्यते, किंतु तेषामेवाहुत्युद्देश्यदेवतावृत्त्यर्थं तत्तल्लोकं प्रत्युत्स्वगमनमुच्यते; 'ते अन्तरिक्षं तर्पयतः ते दिवं तर्पयतः' इति वाक्यशेषात्, तस्मादाहुतिसूक्ष्माणां जीवं संवेष्ट्य परलोकं नयन्तीत्यत्र नेदमुदाहरणम्—इति । तथापि भूतसूक्ष्माणां सुपर्यन्तोत्क्रमणं पुनरावर्तनं वास्तीत्येतावत्यसौ दृष्टान्तताया अवैकल्यात् । ग्रौह्या विधेयमुपेक्षेति विद्याभेदवादिनां परितोषार्थमुक्तम् । वस्तुतस्तु—विधेयमुपपद्यते एव; युष्टयिनीपुरुषयोषिदमिदकल्पना-

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अथापि स्यात्प्रश्रुतिवचनाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रति-
पद्यन्, न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंह्युः; अश्रुतत्वात् । न ह्यत्रापामिव जीवानां श्रावयित्वा
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्युक्तमिति चेत्, नैष दोषः । कुतः ? इष्टादिका-
रिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१०
।६) इत्युपक्रमेष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयागेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्च-
न्द्रमसमेव सोमो राजा' (छा० ५।१०।४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्श्रौ देवाः
श्रद्धां जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।४।२) इति श्रुतिसामान्यात् ।
तेषां चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमे-
वापः सन्ति । ता आहुतये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आश्र-
यन्ति । तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्त्येऽज्ञावृत्तिजो जुह्वति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वा-
हा' इति । ततस्ताः श्रद्धापूर्वकर्मसमवायिन्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादि-
कारिणो जीवान्परिवेष्ट्यामुं लोकं फलदानाय नयन्तीति यत्तदत्र जुहोतिनाभिधीयते—'श्रद्धां
जुह्वति' (बृ० ६।२।९) इति । तथा चाग्निहोत्रे षट्प्रश्नीतिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते
आहुती हुते उत्क्रामतः' इत्येवमादिनाऽग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता ।
तस्मादाहुतीमयीभिरग्निः संपरिष्वक्ता जीवा रंहन्ति स्वकर्मफलोपभोगायेति श्रिष्यते ॥ ६ ॥
कथं पुनरिष्टादिकारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतीयते ? यावता तेषां धूमप्रतीकेन
वर्त्मना चन्द्रमसमधिक्रूढानामन्नभावं दर्शयति—'एष सोमो राजा तद्देवानामन्नं तं देवा भक्ष-
यन्ति' (छा० ५।१०।४) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तान्स्त्र देवा यथा सोमं राजानमा-
प्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ति' (बृ० ६।२।१६) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् ।
न च व्याघ्रादिभिरिव देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति, अत उत्तरं पठति—

भामती ।

सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति । सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षय-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अग्निहोत्रे षट्सु उत्क्रान्त्यादिषु ये प्रश्नास्तेऽग्निमसिद्धमाचिरं जारविस्फुलिङ्गेषु समस्तेषु विषयेषु घटन्ते; विस्फुलिङ्गादीनां
तत्राप्युपसंहृत्यत्वात्, बहुसाम्ये सत्यत्ववैषम्यस्याकिञ्चित्करत्वात्पञ्चम्याग्निहोत्रे स्वर्गात् पृथिवीप्राप्त्यभिधानेनार्थ-
सिद्धेः । अन्तरिक्षाग्निश्च पश्चाद्विषयाणां पृथिव्याः स्वर्गप्राप्त्यभिधानात् सामर्थ्यसिद्धेरित्यर्थः । यः समाहारः षण्णामु-
त्क्रान्त्यादीनामित्यर्थः । एवं च षट्स्युपासनसिद्धम् । पश्चादग्निवेदेति खान्तरसंख्यामिप्रायम्; साम्यलिङ्गात् षष्टाभ्युप-
संहारसिद्धौ प्रचयशिष्टप्राप्तसंख्यानुवादिपञ्चशब्दस्य दुर्बलस्य तद्यावर्तकत्वानुपपत्तेः । एवं विस्फुलिङ्गादिषु षट्पञ्चासुपल-
म्भादुत्क्रान्त्यादिविषयाणां च विस्फुलिङ्गादिविषयत्वाभावात् श्रुत्यनभिज्ञो वाचस्पतिरित्युपहातोऽनवसरः ॥ ६ ॥ भाष्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रत्यभिज्ञानाद्, योषिदभिप्राये पुरुषाकारपरिणतिप्रत्यभिज्ञानाच्च । अथ वाऽऽहुतिश्रवणयोः सामान्यविशेषभावेनैकार्थ-
पर्यवसानोपपत्तेः, एकैकत्राहुतानां विशेषाणां परस्परोपसंहारोपपत्तेः, अन्तरिक्षपञ्चम्योः परस्परोपसंहारेणाग्नीनां
पञ्चसंख्यातिरेकेऽपि "अथ ह एतानेव पञ्चामीन्वेदेति" पञ्चसंख्यामिप्रायेणोपपत्तेः । अन्यथा तस्याभिरैवाभिः समिदेव
समिदित्यादिना बृहदारण्यकोक्तस्य षष्ठमैरय्युपसंहारप्रसङ्गात्, एकस्यामेव वाजसनेयिशाखायां शाण्डिल्यविद्याया इव
पश्चाद्विषयाया अपि उभयत्र संकीर्तनस्य विशेषविधानार्थलोपपत्तेः, बहुतरार्थप्रत्यभिज्ञानेऽपि किञ्चिद्वैलक्षण्यादिमात्रेण
विशैक्यपरित्यागे कचिदपि विषैक्यासिद्धिप्रसङ्गाच्च । न च—तर्पयत इत्युक्त्या देवतातृप्त्यर्थम् आहुत्योक्तक्रमणं
संकीर्त्यत इति—शङ्कनीयम्; अग्निहोत्राहुत्योत्तररिक्तस्य दिवस्त्वत्तल्लोकस्थितप्राणिनां बोधेऽप्यदेवतात्वाभावेन तेषां तर्पणीय-
त्वायोगात् । तस्मात्ते देवा भक्षयन्तीति श्रुत्युक्तप्रकारेणाज्ञानदेवानां कर्मदेवा भूत्वा हव्यमिष्टोत्राहुतीं स्वस्याननेन
तत्तल्लोकस्थितानाज्ञानदेवान् प्रीणयत इत्येवमभिप्रायं तर्पयत इति वाक्यद्वयमपि योज्यते । अग्निमसिद्धमाचिरं
जारविस्फुलिङ्गेष्विति । यथा छान्दोग्ये अपां पुरुषश्चन्द्राव्यग्रकारमात्रविषयतया प्रतीयमानस्यापि प्रश्नासाभि-
सिद्धमादिविषयत्वमपि कल्प्यते; अन्यथा प्रश्नोत्तरवैयर्थिकरूपपत्तेः, एवमत्रापि श्रवणोपसंहाराभ्यामभिषिद्धमादिविषय-

भाक्तं वाऽनात्मविस्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वाशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्त्रत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्नत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुपस्थिते । चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्किमर्थमधिकारिण इष्टाद्यायास्वहृल्ल कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोभोगहेतुत्वसामान्यान्तन्नेऽप्युपचर्यमाणो दृश्यते । यथा विशोऽन्नं राक्षानां पशवोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रभृत्यादिभिरिव गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्तुखविहरणं देवानां तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं न मोदकादिवचनैर्वा निगण्यं वा । 'न ह वै देवा अश्नन्ति न पिवन्त्येतदेवामृतं दध्ना तृप्यन्ति' (छा० ३।६।१) इति च देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवान्प्रति गुणभावोपगतानामप्युपभोग उपपद्यते राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मविस्वाच्चेष्टादिकारिणां देवोपभोग्यभाव उपपद्यते । तथा हि श्रुतिरनात्मविद्वां देवोपभोग्यतां दर्शयति—'अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्' (बृ० ३।४।१०) इति । स चास्मिन्नपि लोक इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुदेवानामुपकरोत्य-मुष्मिन्नपि लोके तदुपजीवी तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवदेव देवानामुपकरोतीति गम्यते ॥

भामती ।

स्तीति । क्रियासमभिहारेणाप्यायनापक्षयो तथा भक्षयन्ति सोममयाँल्लोकानित्यर्थः । अत उत्तरं पठति—भाक्तं वानात्मविस्वात्तथाहि दर्शयति । कर्मजलितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्यस्तस्माच्चन्द्रालोकव्यमुपगतानां देवादिभक्षयत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इति यागभावनायाः कर्त्रेपेक्षितोपायतारूपविधिभ्रुतिविरोधादन्नशब्दो भोक्तृणामेव सतां देवोपजीवितामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्वणनिगणनाभ्यां मुख्य इति । अत्रैवार्थे श्रुत्यन्तरं संगच्छत इत्याह—तथा हि दर्शयति श्रुतिरनात्मविदामनात्मविस्वादेव पशुदेवोपभोग्यतां न तु चर्वणयतया । यथा हि बलीवदादयो भुञ्जाना अपि स्वफलं स्वात्मिनो हलादिवहनेनोपकुर्वाणा भोग्याः, एवं परमत्त्वमविद्वांस इष्टादिकारिण इह दधिपयःपुडोडाशदिनाऽमुष्मिन्श्च लोके परिचारकतया देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यश्रुतिं व्याचष्टे—क्रियेति । सोमस्य स्येति शेषः । लोपमध्यमैकवचनं सर्वविभक्त्यर्थेषु क्रियासमभिहाराद्यपौनःपुन्ये स्येति । तेनाप्यायस्येति आप्यायत्यर्थः । अपक्षीयस्येति अपक्षयत्यर्थः । यथा सोमं यज्ञे भक्षयन्त्येवं कर्मिणः पुरुषान् देवा इत्यर्थः । एतौस्तत्र भक्षयन्तीति श्रुतौ एतान्नशब्देन कर्मिणामभिधानं गृहीत्वा भाक्तं भक्षणस्य सूत्रभाष्यकाराभ्यां वर्णितं, खयं तु सिद्धान्तानुसारेण विरुद्धमर्थमाह—सोममयाँल्लोकानिति । युक्ततरश्चायमर्थः, एष सोमो राजेति कर्माभिप्रायस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वात्, विभूतिमनुभूयेति भोक्तृत्वनिर्देशः साक्षादन्नत्वेऽनुपपत्तिः ॥ ७ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वपुत्रवाक्यगतेषु सत्सु तावत्पर्यन्तं प्रश्नवाक्यानामभिप्रायः कल्पनीय इति भावः ॥ ६ ॥ यथेति शेष इति । मूले—यथा सोमस्येति यथाशब्दयुक्तपाठे तु न शेषाध्याहारः । ननु क्रियासमभिहारविवक्षायां तस्य तस्य धातोर्दि-भोवेऽनुप्रयोगश्च प्राप्नोति, तत्पुत्रवाक्ये के द्विर्भावानुशासनाद्, यथाविध्यनुप्रयोगः पूर्वस्मिन्निवि स्त्रेण तस्य धातोरनुप्रयोगनियमाच्च । नैष दोषः, आप्यायनापक्षययोः प्रत्येकं पौनःपुन्यं समुच्चयैश्वर्यसुमयविवक्षोपपत्तेः । उभयविवक्षायां हि समुच्चयविवक्षाप्रयुक्तमेव कार्यं भवति; विप्रतिषेधे परं कार्यमिति स्मरणात् । प्रपञ्चितश्चायमर्थः प्रथमसूत्रे जायस्य म्रियस्येति श्रुत्यर्थक्यनावसरे । युक्ततरश्चायमर्थ इति । युक्ततरलोकेरभिप्रायं न विद्मः । यद्यप्येष सोमो राजेत्तत्र सोमो राजेति शब्दावाहिलाच्चन्द्रमसमिति प्रस्तुतचन्द्रपरैः, तथोस्तत्र लोकवेदप्रसिद्धत्वाच्चदेवानामन्नमिति च तस्मिन् प्रथमां पिवते वहिरित्यादिप्रसिद्धं देवानलमुच्यते, तं देवा भक्षयन्तीत्येतदपि स्वर्गं प्राप्य कर्मदेवरूपा इष्टादिकारिणोऽपि तं भुजत इत्येवं तेषां त्रैविष्टपभोगकथनार्थम् । एवं च ते धूममभिसंभवन्तीति बहुवचनान्तशब्देन प्रकृतानां देवा इति बहुवचना-न्तशब्देन परामर्शः । चन्द्रमसिलोकवचनान्तेन प्रकृतस्य चन्द्रस्य सोमो राजेत्त्येकवचनान्तेन परामर्श इत्येतदप्युपपद्यत इति प्रतिभाति; तथाप्येष सोमो राजेत्यतस्य प्रकृतैष्टादिकारिणलमेव युक्तम् । पञ्चाभिविद्यावाक्ये सोमो राजेति श्रुतस्य प्रथमाहुतिः संभवस्य द्वितीयाहुतौ होतव्यस्य चैष्टादिकारिणीन् चन्द्रेऽन्यत्वं संभवात्पञ्चाभिविद्यावाक्ये पितृयागवाक्ये च श्रुतयोः सोमराजशब्दयोः श्रुतिस्थानसामान्याभ्यामैकाध्यावर्यमभावात्तदुपजीवनैव भूतपरिष्वकजीवरहणस्यश्रुतत्वा- (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ६) इति सूत्रेण समर्थितत्वाच्च । किञ्च छान्दोग्ये सोमो राजेति प्राप्यस्य सोमस्य प्राधान्येन

अनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयतीत्यस्यापरा व्याख्या—अनात्मविदो ह्येते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो न ज्ञानकर्मसमुच्चयानुष्ठायिनः । पञ्चाशिविधामिहात्मविद्येत्युपचरन्ति; प्रकरणात् । पञ्चाशिविज्ञानविहीनत्वाच्चेदमिष्टादिकारिणां गुणवादेनान्नत्वमुद्भाव्यते पञ्चाशिविज्ञानप्रशंसायै । पञ्चाशिविद्या हीह विधिस्त्रिता; वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथा हि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसङ्गत्वं दर्शयति—‘स सोमलोके विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते’ (प्र० ५।४) इति । तथाऽन्यदपि श्रुत्यन्तरम् ‘अथ ये शतं पितृणां जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दः ये कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते’ (बृ० ४।३।३३) इतीष्टादिकारिणां देवैः सह सर्वसतां भोगप्राप्तिं दर्शयति । एवं भाक्तत्वादन्नभाववचनस्येष्टादिकारिणोऽत्र जीवा रहन्तीति प्रतीयते । तस्माद्रहति संपरिष्वक्त इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥

आमती ।

अथ वा—अनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाशिविद्यावित्, न आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाशिविद्यां न वेद तं देवा भक्षयन्तीति निन्यते पञ्चाशिविद्यां स्तोतुम्; तस्या एव प्रकृतत्वात् । तदनेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह—तथा हि दर्शयति श्रुतिर्भोक्तव्यम् । स सोमलोके विभूतिमनुभूयेति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ यावत्संपातमुचिरेति यावदुपबन्धात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चभ्यां त आहुतावापो यथा पुरुषशब्दवाक्या भवन्ति तं प्रकारं किं वेत्येति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहयत्य राज्ञः प्रश्नः । तस्मात्मानम् । यत्र काले अस्य पुरुषस्य वागादयोऽभ्यादिदेवान् गच्छन्ति कार्यं तदा पुरुषो भवतीति आर्तभागस्य याज्ञवल्क्यं प्रति प्रश्नः । असौ अधिकारिणे । अश्नां सन्नमन्ते आनयन्ति । अथोत्तरमार्गकथानन्तरम् । ग्रामे गृहाश्रमे स्थित्वा । इष्टं यागादिपूर्तवाप्यादिकरणं दत्तं दानम् । इत्येतानुपासतेऽनुतिष्ठन्ति ये ते धूमं धूमाग्निमाग्निं देवताम् अभिसंभवन्ति प्रायुवन्ति आकाशदेवतातो वायुमायुवन्ति । असौ अमुकनामा स्वर्गाय लोकं स्वार्थं हा गच्छतु एतदेवादित्यस्य रोहिताद्युतं दष्टैव वस्त्रादयो देवास्तुप्यन्तीति मधुविद्यायां श्रुतम् । अथ पित्रानन्दकथनानन्तरं जितः प्राप्तः श्राद्धादिकर्मभिः पितृलोको यैस्त्वां पितृणां ये आनन्दाः स कर्मदेवानामेक आनन्दः । पित्रानन्दशतगुण आनन्दः कर्मदेवानां भवतीत्यर्थः । ये कर्मणेति कर्मदेवानां व्याख्यानम् ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ कर्मसमवायिनीनाम् अपां पञ्चभ्यामाहुतौ पुं परिणामहेतुमाश्रित्यः परिवेष्टितयौगमनमुक्तं, तत्र स्वर्गादवरोहतः कर्मैव नास्ति; कुतस्तत्समवायिन्य आपः ? कुतस्वरां पुं परिणामः ? इत्याक्षेपसङ्गतितर्गः पूर्वपक्षमाह—यावत्संपातमित्यादिना । अत एव च कर्मणामैकभवनयादित्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतलोक्त्या एतास्त्र भक्षयन्तीति श्रुत्यन्तरस्यैतानिख्यस्य चन्द्रलोकपरत्वे का युक्तिर्दर्शिता स्यात् ? छन्दोगश्रुत्यै श्रुत्यन्तरस्यापि पर्यवसानं स्यादिति युक्तिरिति चेन्न; श्रुत्यन्तरे ते चन्द्रं प्राप्यान् भक्षयन्तीति कर्मिणामेवात्रभावश्रवणं प्राधान्येन प्रकृतत्वं चास्तीति तत्र कर्मिणामेवात्रत्वं भक्षयत्वं चोच्यत इति तदनुसारेण छन्दोगश्रुतावपि अन्नभक्षयल-श्रवणस्य तद्विषयत्वस्थितौ तज्जिह्वार्थं पश्चाद्विषयागतसोमराजशब्देकाथ्येतिवोहार्थं च छान्दोग्ये पितृयागवाक्यगतसोम-राजशब्देस्यैवादिदिकारिपरत्वाप्रतिः, चन्द्रवाचकस्याप्यश्रुतमयदेहलक्ष्मणस्यैवादिदिविधानार्थत्वेन देवभोग्यलक्षपरतत्सादृश्य-विधानार्थत्वेन श्रेष्ठादिकारिणु गौणतोपपत्तेः । बहुष्वप्येकवचनस्य ग्रहं संसार्ष्टिं पत्नीं सन्नयेत्यादिष्विव प्रत्यय्यक्तिगतैकत्वानुवादकोपपत्तेश्च । तस्मादस्या युक्ततरलोचरमिप्रायोऽन्यैषणीयः ॥ ७ ॥ इति प्रथमं तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥ एकभवनिकनयादिति । प्राणस्य सकलकर्म-

१ तत्र सूत्राणि ७—तदन्तरप्रतिपत्तौ रहति संपरिष्वक्तः प्रश्नस्वरूपणाभ्याम् २ अनात्मकत्वात् भूयस्त्वात् ३ प्राणगतेश्च ४ अभ्यादिगतिश्रुतिरिति चेन्न भाक्तत्वात् ५ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ५ अश्रुतत्वादिति चेन्नैष्टादिकारिणां प्रतीतेः ६ आकं वाऽनात्मवित्त्वात्तथा हि दर्शयति ॥

इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां ततः प्रत्यवरोह आस्मायते—‘तस्मिन्पातसंपातमुपित्वाथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्’ (छा० ५।१।०।५) इत्यारभ्य यावद्भ्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूयचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचार्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्मणोऽवरोहन्त्याहोस्तिस्सानुशया इति । किं तावत्प्राप्तम् ? निरनुशया इति । कुतः ? यावत्संपातमिति विशेषणात् । संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते—संपतन्त्यनेनास्माह्लोकादमुं लोकं फलोपभोगायेति । यावत्संपातमुपित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्ततां दर्शयति । ‘तेषां यदा तत्पर्यवैति’ (बृ० ६।१।१६) इति च श्रुत्यन्तरेणैव पदार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत्—यावदमुष्मिन्लोक उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुङ्क्ते इति कल्पयिष्यामीति । नैवं कल्पयितुं शक्यते; यत्किंचेत्यन्यत्र परामर्शात् । ‘प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेद् करोत्ययम् । तस्माह्लोकात्पुनरेत्यस्यै लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।३।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शेन कृत्स्नस्येह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपि च प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् ; प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः । तच्चविशेषाद्यावर्त्तिकचिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । न हि साधारणे निमित्ते नैमित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति, न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ घटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युपपद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृन्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदमयं शरीरे चन्द्रमस्युपभोगाधारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निस्पर्कात्प्रविलीयते । सवितृकिरणसंपर्कादिव हिमकरकाः । इतभुगर्चिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादिवः कर्मणः फलोपभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवैवमवरोहन्ति । केन हेतुना ? दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह ।

भामती ।

यत्किंचेद् करोत्ययमिति च यत्किंचेद् कर्म कृतं तस्यान्तं प्राप्येति श्रवणात्, प्रायणस्य चेकप्रवृत्तेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न खल्वभिव्यक्तिमिष्यतस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिवियमो युक्तः । फलदानाभियुक्तीकरणं चाभिव्यक्तिसंसात्समस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरणाद्वारदावरोहो न कर्मणः । आचारकर्मणो च श्रुतेः प्रसिद्धमेदं । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथा च रमणीयचरणाः कपूयचरणा इत्याचारमेव योनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । त्वां वा कर्मशीले द्वे अप्यविशेषेणानुशयाः, तथापि यद्यप्यभिप्रायपूर्तकारि स्वयं निरनुशयो भुक्तभोगत्वात् ; तथापि पित्रादिगत्वानुशयवशात्तद्विप्राकां जालायुः भोगांश्चन्द्रलोकादवस्थातु अभिव्यति । स्मर्यते ह्यन्यस्य सुकृतदुःकृताभ्यामन्यस्य तत्संभविन्नस्तत्फलभाषिता—‘पतत्यधंशरीरेण यस्य आर्यां सुरां पिबेत्’ इत्यादि । तथा आहवैश्वानरीयेष्ट्यादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्मात्तावत्संपातमित्युपक्रमानुरोधात् ‘यत् किंचेद् करोति’ इति च श्रुत्यन्तरानुसाराद्भ्रमणीयचरणत्वं संबन्ध्यन्तरात्तदभिप्रायपूर्तकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथा च निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्नीतेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः ? दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्यक्षदृष्टा श्रुतिद्वैष्ट्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

संभवे सम्यग्ज्ञानस्य नैष्कल्यां पूर्वपक्षे प्रयोजनम् । श्रुतिमुदाहृत्य व्याचष्टे—यदिति । अन्तः फलम् । सुक्तिमप्याह—प्रायणस्य चेति । एषां हेतूनां समस्तमेव कर्म स्वकीयं फलमुपभोजितवदित्युपरितनप्रतिज्ञयाऽन्वयः । ननु फलं त्वान्ऽपि कर्म तिष्ठतु, तत्राह—स्वफलविरोधीति । लोके तथोपलम्भादित्यर्थः । नन्वसति कर्मणि निमित्ताभावात्कथमवरोहणमत आह—आचारादिति । चरणादिति वेदिति सूत्रभागः पूर्वपक्ष इत्यर्थः । आचारे चाभिहित्वादिब्रह्मब्राह्मणहृत्यमिति पूर्वपक्षघटना । ननु यथाकारी यथाचारोपपत्त्युपक्रम्य साधुकारीत्युपसंहारात् करणाचरणयोरेकत्वमवगम्यतेऽत आह—त्वां वेति । भवेतामित्यर्थः । कर्तारमनुशेतेऽनुगच्छतीत्यर्थानुशयः । ज्ञातिर्जन्म । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । वर्णा आश्रम

कल्पतरुपरिमलः ।

क्षयभिव्यञ्जकत्वादभिव्यक्त्यधिकमिति कर्मणिः प्राणान्तराभाविन्येकसिद्धेव शरीरे फलजननावश्यंभाव एकभवनयः । सम्यग्ज्ञानस्य नैष्कल्यमिति । न च—आचारेणान्यकृतेन कर्मणा वा जातस्य पुनरपि देहान्तरापादनीयकर्मपरम्परा प्रतीयेतेति न सम्यग्ज्ञाने नैष्कल्यमिति—वाच्यम् ; तिर्यग्योनिजातस्य कर्मानुष्ठानसामर्थ्यात्प्रागेव मृतस्य वा तेन देहान्तरापादनीयकर्मणोरपि क्षपणेन सम्यग्ज्ञाननैष्कल्यं स्यादिति भावः । लोके तथोपलम्भादिति । कर्मणासुतरदेशात्

तथा हि प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापयेरन्नाह्वययोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापयेरन्ध्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा’ (छा० ५।१०।७) इति; चरणशब्देनानुशयः सूच्यत इति वर्णयिष्यति । दृष्टश्चायं जन्मनैव प्रतिप्राणुच्चावचरूप उपभोगः प्रविभज्यमान आकस्मिकत्वासंभवादानुशयसङ्कावं सूचयति; अभ्युदयप्रत्यवाययोः सुकृतदुष्कृतहेतुत्वस्य सामान्यतः शास्त्रेणावगमितत्वात् । स्मृतिरपि ‘वर्णां आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायः श्रुतवृत्तचित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते’ इति सानुशयानामेवावरोहं दर्शयति ॥ कः पुनरनुशयो

भामती ।

वदवाच्या । स्मृतिश्रोपन्यस्ता । अथ वा—दृष्टशब्देनोच्चावचरूप उपभोग उच्यते । अयमभिर्निधिः—कपूयचरणा रमणीयचरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । न च सति सुख्यार्थसंभवे संविधिमन्त्रेणोपचारितायैवं व्याख्यम्, न च—उपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तरविरोधाच्च मुख्यार्थासंभव इति—तांप्रतम्; दत्तफलदृष्टापूर्तकर्मापेक्षयाऽपि यावत्पदस्य यत्किंचेति पदस्य चोपपत्तेः । न हि ‘यावज्जीवममिहोत्रं जुहुयात्’ इति यावज्जीवमाहारविहारदिवसमेष्ये होमं विधत्ते, नापि मध्याह्नादौ, अपि तु सायंप्रातःकालापेक्षया; सायंप्रातःकालविधानसामर्थ्यात्, कालस्य चानुपादेयत्वात्सङ्ख्यापि निमित्तानुमेषात्तत्रैवमिति चेत्, न; इहापि रमणीयचरणा इत्यादेरुत्पत्त्यर्थवानुरोधोधातदुपपत्तेः । तत्किमिदानीमुपसंहारादुरोधेनोपक्रमः संकोचयितव्यः ? नेत्युच्यते; न ह्यसालुपसंहारानुरोधेऽप्यसंकुचवृत्तिरुपपन्नमहति । न हि यावन्तः संपाता यावतां वा पुंसां संपातास्ते खर्वे तत्रेष्टादिकारिणा भोगेन क्षयं नीयन्ते; पुरुषान्तराश्रयाणां कर्माशयानां तन्नोभेन क्षयेऽतिप्रसङ्गात्, विरोपसुक्तानां च कर्माशयानामसतां चन्द्रमण्डलोपभोगेनापनयनात् । तथा च स्वयं संकुचन्ती यावत्पदश्रुतिरुपसंहारानुरोधप्रसमपि संकोचनमनुमन्यते । एतेन—‘यत्किंचेह करोति’ इत्यपि—व्याख्यातम् । अपि चेष्टापूर्तकारीह जन्मनि केवलं न तन्मात्रमकार्षादपि तु गोदोहनेनापः प्रणयन् पशुफलमप्यर्च्य समवेधीत् । पूर्वमहर्निशं च वाह्मनःशरीरचेष्टमितिः पुण्यापुण्यमिहासुत्रोपभोग्यं संचितवतो न मल्लोकादिभोग्यं चन्द्रलोके भोग्यं भवितुमर्हति । न च स्वफलविरोधिनोऽनुशयस्य कृते प्रायश्चित्तादामन्त्रानाहदत्तफलस्य ध्वंसः संभवति । तस्मात्तेनानुशयेनायमनुशयवान् परावर्तत इति छिष्टम् । न चैकभविकः कर्माशय इत्यग्रे भाष्यकृद्बुध्यति । अन्ये तु—

वेदान्तकल्पतत्रः ।

इत्याद्या भाष्ये इत्यर्थः । दृष्टश्चायं प्रतिप्राणीत्यादि भाष्यं व्याचष्टे—अथ वेति । उपभोगवैविध्यं खर्गादवरोहतामिति कथमवगम्यतेऽत आह—कपूयचरणा इति । यावत्पदस्येति । वाक्योपक्रमगतस्येत्यर्थः । यत्किंचेति पदस्येति । श्रुत्यन्तरगतस्येत्यर्थः । यावज्जीवममिहोत्रमित्यत्रत्ययावत्पदस्य सायंप्रातःकालावच्छिन्नजीवनविषयत्वेऽस्ति प्रमाणमिति दृष्टान्ते विशेषं शङ्कते—सायंप्रातःकालविधानेति । ननु सायं जुहोति प्रातर्जुहोति इति अमिहोत्रे विधीयतां कालः, स खल्वेतात् प्रधानसंकोचकः, तत्राह—कालस्य वेति । कालस्य पुरुषाणिप्याह्नात् सिद्धत्वेन निमित्तत्वं, ततश्च नैमित्तिकस्य कर्मणः संकोच इत्यर्थः । तदुपपत्तेरिति । यावत्संपातमित्यादेः खर्वो तदफलेष्टापूर्तविषयलोपपत्तेरित्यर्थः । असंजातविरोधस्योपक्रमगतयावच्छब्दस्य संजातविरोधोपसंहारगतरमणीयचरणश्रुत्या कथं संकोचः ? इति शङ्कते—तत्किमिति । स्वयमेव संकुचितार्था यावच्छ्रुतिस्त्वदपेक्षितविषये उपसंहारेण नीयत इति परिहरति—नेत्युच्यत इत्यादिना । रमणीयचरणनिमित्तकोऽवरोह इति वदन्त्या श्रुत्याऽर्थोत्तदितरभुक्तफलकर्मविषया यावच्छ्रुतिरिति विषयो दत्त इत्यर्थः । यावत्संपातमिति । किं तद् भोक्तृत्वं कर्मोच्यते, कर्ममात्रं वा । नाह इत्याह—यावन्त इति । न द्वितीय इत्याह—यावतां वेति । प्रथमाभावे हेतुः—चिरेति द्वितीयाभावे हेतुः—पुरुषान्तररेति । पूर्वदर्श-

कल्पतरुपरिमलः ।

संयोगादिकलविनाश्वलदर्शनादित्यर्थः । खर्गादवरोहतामिति कथमवगम्यत इति । तृतीयस्थानादवतीर्णानां दृश्यमानं भोवैविध्यमसु, अतः खर्गादवरोहतां न तदेखनुरायसिद्धिरिति शङ्कामिप्रायः । खर्गादवरोहतां कपूररमणीयानुशयश्रवणात्तेषामपि तत्कृतं भोगवैविध्यं भवेदिति परिहाराभिर्निधिः । यद्यप्ययमभिर्निधिरित्यादिदीकाग्रन्थोऽन्यकृतकर्मणा ब्रह्मण्यविदेहप्राप्तिरिति पूर्वपक्षस्य कपूयचरणा इत्यादिवहुव्रीहिरितिपाठे मतुबयं कर्मसंज्ञात्वं संभव्यं खसुबदपरम्परासंबन्धरूपः स नाश्रयणीय इति युक्त्या निराकर्णायः प्रतीयते; तथापि भाष्योक्तं भोगवैविध्यमन्वर्थोपपत्तिनिराकरणेनोपपादयितुं अद्वैतस्य टीकाग्रन्थस्य तदप्यानुवर्तिक अयोजनमिति तात्पर्यम् । निमित्तत्वमिति । सायंप्रातः

नामेति ? केचित्तावादाहः—स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषः कश्चिदनुशयो नाम, भाण्डा-
नुसारिस्नेहवत् । यथा हि स्नेहभाण्डं रिच्यमानं न सर्वात्मना रिच्यते भाण्डानुसार्यैव कश्चि-
त्स्नेहशेषोऽवतिष्ठते तथाऽनुशयोऽपीति । ननु कार्यविरोधित्वाददृष्टस्य न भुक्तफलस्यावशेषाव-
स्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । न हि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरव-
शेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । वाढम् ; तथापि स्वल्पकर्मवशेषमात्रेण तत्रावस्थातुं
न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृष्टश्चिरप्रवासात्परि-
क्षीणवद्भूषकरणशङ्खत्रपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थातुं शक्नोति । एवमनुशयमात्रपरि-
ग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थातुं शक्नोति—इति । न चैतद्युक्तमिव ; न हि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफल-
स्यावशेषानुवृत्तिरुपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम्—न स्वर्गफलस्य कर्मणो
निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशालम् ; स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं
निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामी-
दृशी कल्पनाऽवकल्पते, स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकर-
णलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते, न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते, नापि कल्प-
यितुं शक्यते ; स्वर्गफलत्वशास्त्वविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्येष्टादेः
कर्मणो भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदि हि येन सुकृतेन कर्मणेष्टा-
दिना स्वर्गमन्वभूवंस्तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत, ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यात्त
विपरीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्च्युतिरुपरुध्यते—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूय-

भामती ।

सकलकर्मक्षये परावृत्तिश्चाह निर्वाजिति मन्यमाना अन्यथाधिकरणं वर्णयाचकुरित्याह—केचित्तावादाहुरिति । अनु-
शयोऽत्र दत्तफलस्य कर्मणः शेष उच्यते । तत्रेदमिह विचार्यते—किं दत्तफलानामिष्टापूर्वकर्मणामवशेषादिहावर्तन्ते
उत तान्युपभोगेन निरवशेषं क्षपयित्वाऽनुपभुक्तफलकर्मवशादिहावर्तन्त इति । तत्रेष्टादीनां भोगेन समूलकापं कथितत्वा-
न्नानुशया एवानुपभुक्तकर्मवशादावर्तन्त इति प्राप्त उच्यते—सानुशया एवावर्तन्त इति । कुतः ? दृष्टानुसारात् ।
यथा भाण्डस्य मधुनि सर्पिषि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मधु वा सर्पिषां न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेव
तदनुसारादेवदत्त प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राच्चन्द्रमण्डले तिष्ठसन्नपि स्यातुं पारयति । यथा सेवको हास्तिका-
शीयपदातित्रातपरिहृतो महाराजं सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेवितुमर्हतीति दृष्टं, तन्मूला च लौकिकी
स्मृतिरिति दृष्टस्मृतिभ्यां सानुशया एवावर्तन्त इति । तदेतद्वृषयति—न चैतदिति । एवकारे प्रयोक्तव्ये इवकारो
गुञ्जिह्विकया प्रयुक्तः । शब्दैकगम्येऽर्थं न सामान्यतोदृष्टानुसानावसर इत्यर्थः । शेषमतिस्रोहितार्थम् । पूर्वपक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ताधिकरणपूर्वपक्षस्य तुच्छतामाह—सकलेति । हेतुभावे कार्यायोगात् कर्मरहितावरोहशङ्का न भवतीत्यर्थः । पित्रा-
दिकर्मचरणाभ्यां तदुपपादनान्मन्यमानोक्तिः सिद्धान्त्युक्तसिद्धान्त एवैकदेशिनः पूर्वपक्ष इत्याह—अनुपभुक्तकर्मवशा-
दिति । अस्मिन्नेव सौत्रदृष्टशब्दार्थमाह—दृष्टानुसारादिति । ननूपत्तिकर्मशेषे तत्फलमपि स्वर्गे एव भोक्तव्यं,
समस्तज्योतिष्टोमादेः स्वर्गाधीनेन विधानादत आह—न चावशेषेति । तिष्ठानस्य स्थातुमिच्छत् भुवि शेषफलभोग
इत्यर्थः । हस्तिनां समूहो हास्तिकम् । अश्वानां समूहोऽश्वीयम् । तन्मूला चेति । दृष्टन्यायमूला लौकिकी कालि-
दासदिस्मृतिरित्यर्थः । वेदैर्गीतां सुकृतशकलैः स्वर्गिणां भूमिभागे भोगप्राप्तिं कथयति पुरीं वर्णयन्
कालिदासः । कल्पपीभूते सुचरितफले स्वर्गिणां गां गतानां शेषैः पुण्यैर्हृतमिव दिवः कान्तिमत्स्व-
पदेकम् ॥ अथवा—ततः शेषेणेत्याद्यैव स्मृतिर्लौकिकी । अस्मिन्पक्षे तन्मूलेत्यस्य विवरणं—लौकिकीति । लौकिक-
न्यायमूलेत्यर्थः । शक्यते चास्याः स्मृतेर्वैदोऽनुमातुम् । गुञ्जिह्विका मधुरोक्तिः । नैव युक्तमित्युक्तैर्गुणैः स्यादिति ।
यत्तु स्वर्गसुखं भुवि भोक्तव्यमिति, तत्राह—शब्दैकगम्येऽर्थे इति । भाण्डस्नेहवत् सामान्यतो दृष्टेन हि कर्मशेषोऽनु-

कल्पतरुपरिमलः ।

कालावच्छिन्नजीवनं निमित्तमिति निमित्तसंकोचकतया निमित्तकोट्यनुप्रविष्टमसित्यर्थः । पृथग् निमित्तनैमित्तिकसंकोचक-
त्वात्पक्षः । अभ्यासोऽकर्मशेषला (जै, अ, ६ पा, २ सू, २३) इति पूर्वतन्त्राधिकरणे सार्यग्रातःकालयोर्जीवनवि-
शेषणतया निमित्तसंकोचकलस्यैवोक्तलाभ । उपमिमान इति उल्लेखमाण इत्यर्थः । वर्णनीयपुरं हि शेषपुण्यकृतक-

चरणाः' (छा० ५।१०।७) इति । तस्मादासुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति ॥ यदुक्तं यत्किंचित्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम्, अनुशयसङ्गावस्थावगमितत्वात् । यत्किंचिदिह कृतमसुष्मिकफलं कर्मारब्धभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयित्वेति गम्यते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति तत्र केनचित्कर्मणाऽमुष्मिद्धोक्ते फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्येवं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसङ्गावस्थावप्रतिपादनेनैव प्रत्युक्तम् । अपि च केन हेतुना प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकं प्रतिहायत इति वक्तव्यम् । आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेस्तदुपशमात्प्रायणकाले वृत्त्युद्भो भवतीति यद्युच्येत—ततो वक्तव्यम्—यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भासंभवाद्भवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । न ह्यनारब्धफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुम् ; प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् ; ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । न हि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मान्तरस्य चिरमवस्थानं दर्शयति—‘कदाचित्तु कृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे यावद्दुःखादिमुच्यते’ इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्मार्थानुपपत्तौ निमित्ताभावाच्चोत्तरा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं स्वयंमाणमुपरुध्येत । न च धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । न च दृष्टफलस्य कर्मणः कारीयोदः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिकाऽपीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मबलावलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः । स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तव्यचेदं द्रष्टव्यम् । यथा हि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्गावयति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायविरोधाद्विशिष्टोऽयमशेषकर्मभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसङ्गावेऽनिर्माक्षप्रसङ्ग इत्ययमप्यस्थाने संश्रमः । सम्प्रदर्शनादशेषकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेवं चावरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽध्वन्युपात्तयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते । रात्र्याद्यसंकीर्तनादभ्राद्युपसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

चरणादिति चेन्नोपलक्षणाथेति कार्णार्जनिः ॥ ९ ॥

आमती ।

हेतुमनुभाषते—यदप्युक्तं प्रायणसिति । दूषयति—तदप्यनुशयसङ्गाव इति । रमणीयचरणाः कष्यचरणा इत्यादिकयाऽनुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपि चेत्यादि । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्चेदकाग्रहकेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यज्येरन् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येरन् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मित्रः, तस्य च भुवि भोगः कल्पितः, तत्सर्वं स्वर्गोद्देशेन यागविधिना वितृष्यते, भौमसुखस्य स्वर्गलाभयोगादित्यर्थः । अत एव स्मार्तः शेषशब्दोऽपि न भुक्तकर्मणः शेषं वक्ति, किंतु कर्मराशिमध्येऽनुपभुक्तं कर्मान्तरमिति । कविरपि दिवः खण्डमिवेति पुरमुपमिमानो भुवि भोगमाह—प्रायणेनेति । पूर्वदेहावसानकालीनेनेत्यर्थः । युगपदेव तत्फलानि

कल्पतरुपरिमलः ।

रहितसुखश्रुतादात्म्येनोद्देश्यते, न तु तथाभूतैर्न केनचिद् युक्त्येनैवं सदृशमित्युपमीयते । भुवि भोगमिति । यस्य कर्मणः स्वर्ग एव फलमुक्तं, तद्विषया भुवि भोगाभावाक्तिः । यस्य तु कर्मणः स्वर्गभोगानन्तरं भुव्यपि फलमतेकजन्माहुः

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसङ्गावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तच्च इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) इति, सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यचरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्रमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलार्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति’ (बृ० ४।४।५) इति ‘यान्यनवधानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि’ (तै० १।११२) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्चुतेनानुशयसिद्धिरिति चेत्, नैव दोषः; यतोऽनुशयोपलक्षणार्थैवैषा चरणश्रुतिरिति कार्ष्णाजिनिराचार्यो मन्यते ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत्—कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याख्यते ? ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य साध्वसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत्, नैव दोषः; कुतः ? तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । न हि सदाचारहीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्; ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलमारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव कस्मिदतिशयमारप्स्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्ष्णाजिनेर्मतम् । न हि कर्मणि संभवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । न हि पञ्ज्ञां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां रंहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

भामती ।

तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनाद्वैलयास्य दुर्वैलयाभिभवः कल्पनीयः । एवं विरुद्धजातिसिमितोपभोगफलेष्वपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तं च कर्म फलं न दत्त इति च संभवति; फलोपजनान्भिसुखं हि कर्मणामभिव्यक्तिः । अपि च प्राणस्याभिव्यक्तत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योगितानां जन्तूनां तस्मिज्जन्मसि कर्मस्वनधिकारान्नापूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्मावशस्य प्रायणामिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रक्षयान्नास्ति तेषां कर्माशय इति न ते संस्वरयुः । न च सुखेयस्वाप्त्यज्ञानाभावादिति कथं बताविष्टा दशम् । किञ्च स्वसमवेतमेव प्रायणेनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं, न परसमवेतं, येन पित्राद्विगतने कर्मणाऽऽवर्तेरिति । शेषं सुगमम् ॥ ८ ॥ अनेन निरनुशया एवावरोहन्तीति पूर्वपक्षबीजं निगूढमुदाहृत्य निरस्यति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतेः शीलमाचारोऽनुशयाद्विज्ञः; तथाप्यस्यानुशयाङ्गततयाऽनुशयोपलक्षणत्वं कार्ष्णाजिनिराचार्यो मेने । तथा च रमणीयचरणाः कथंचन इत्यनेनानुशयोपलक्षणत्वं सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्षयन्त्या वेदार्थानुष्ठानतोषस्वमाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपाकारकतयाऽऽचारस्य नानर्थक्यं कथ्यर्थस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य कथ्यर्थस्यमुक्तम् । संप्रति जानादिवदपुरुषार्थत्वे पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यदोष इत्याह—पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति । तदेवं चरणशब्देनाचारवा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

भुज्येरन्निति । इदानीमित्यर्थः । ननु युगपदभिव्यक्त्यापि कर्माणि क्रमेण फलं ददतामत् आह—न चाभिव्यक्तमिति । ननु स्वर्गादिभुजः स्वर्गादिभोगानन्तरं परकर्मभिः संस्तरन्तु नेत्याह—न चेति ॥ ८ ॥ निरनुशया एवेति । अग्निहोत्रादिकर्मपूर्वरेहिता इत्यर्थः ॥ ९ ॥ आचारस्य यागादिवद् न प्रधानकर्मत्वेन पुरुषार्थमित्याह—ज्ञानादिवदिति । ज्योतिष्टोमे भूयते—‘तीर्थं ज्ञाति तीर्थमिव हि सज्जानां भवती’ति । दर्शपूर्णमासवोरप्याश्रयते “जज्ञभ्यमानोऽनुव्यान्मपि दक्षकृत् इति प्राणपातावात्मनि धत्ते” इति । तत्र तीर्थज्ञानं जन्मानिमित्तमन्त्रोच्चारणं च किं प्रकृतकुधर्मः, उत शुद्धमनुष्यधर्मः, प्रकृतकृत्युक्तमनुष्यधर्मो वेति संदेहे न तावत्प्रकृतकृत्यधर्मम्; वाक्येन पुरुषधर्मलक्षणीतेः । प्रकरणाच्च

कल्पतरुपरिमलः ।

यापि श्रुतं, तस्य श्रुतिवशाद्भ्यपि फलं भवन्न निवार्यते ॥ ८ ॥ ९ ॥ आचारस्य यागादिवदिति । भाष्ये पुरुषार्थलोचनया यागादिवदाचारस्य स्वतन्त्रपुरुषार्थसाधनत्वं नोक्तं, किं तु पुरुषसंस्कारत्वेमुक्तमित्याहेत्यर्थः । वाक्येन पुरुषधर्मत्वप्रतीतेरिति । जज्ञभ्यमान इति कृतप्रत्ययान्तेन जूम्भणकृतौ पुरुष उच्यते कर्ता; कर्तारं कृदित्यनुशासनात्, ततस्तत्समभि-

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ११ ॥

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याय्यते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्मत्यन्तर्थात्तरम् । तथा हि—अविशेषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीमादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति तं लौकिका आचक्षते—धर्मं चरत्येष महात्मेति । आचारोऽपि च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशास्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते । तस्माद्रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणाः, कपूयचरणा निन्दितकर्माणा इति निर्णयः ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

आमती ।

चिन्ता स एवाऽनुशयोपलक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ बादरिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह—सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः । ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायो गोबलीवर्दन्त्याः । शेषमतितरोहिताथम् ॥ ११ ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यस्य बलवत्त्वात् । अत एव न प्रकृतकतुयुक्तपुरुषधर्मलम् ; दुर्बलस्य प्रकरणस्याविशेषकत्वात्तस्माच्छ्रद्धपुरुषधर्मत्वे प्राप्तिराद्धान्तिर्तं शेषलक्षणे, न तावदिदं पुरुषं प्रति फलस्य प्रधानकर्मत्वेन विधीयते ; फलकल्पनाप्रसङ्गात्, वाक्यशेषेणनिर्दिष्टस्य वर्तमानोपदिष्टत्वेन फलत्वानभिष्येकः । गुणकर्म तु स्यात् । तच्च न पुरुषमात्रे विधातुं शक्यम् ; वैयर्थ्यात् । अपूर्वसाधनार्थो हि धर्मविधानम् । अपूर्वसाधनलक्षणं च न प्रकरणाद्वै इति दुर्बलस्यपि प्रकरणस्य वाक्येनानुज्ञातत्वात् प्रकृतकतुयुक्तमनुष्ठयधर्मत्वमेवेति । एवं यथा तीर्थज्ञानादेः प्रकरणवाक्याभ्यां कलनुष्ठायिपुरुषधर्मत्वं, तथाऽऽचारस्याप्याचारहीनमिति वाक्यानुमितिविधिववाक्याद् वेदार्थानुष्ठानपुरुषधर्मत्वमित्यर्थः । अजहल्लक्षणमाह—सर्वोऽनुशय इति ॥ १० ॥ यथाकारी यथाचारीति करणाचरणभेदनिर्देशो ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनेति भाष्योक्तमनुक्तम् ; ब्राह्मणलस्य यातिपण्डमाविद्वेन जातिर्वेऽपि परिव्राजकलस्य गार्हपत्यधायस्थायामभावेन जातिलाभावात् करणचरणत्वयोश्चादृष्टत्वावन्तर्जातिलाभुष्ठान्तासङ्गनादिसाङ्गाह—गोबलीवर्देति । परापरजातिविषयगोबलीवर्दन्यायेऽनुष्ठुतव्यावृत्तविषयलताभ्याद् ब्राह्मणपरिव्राजकशब्द उपचरित इत्यर्थः ॥ ११ ॥ तेषां कर्मणां तददृष्टं यदा पर्यवेति परिगच्छति परिक्षीणं भवति तदा त आवर्तन्त इत्युत्तरवाक्येनान्वयः । प्राप्येति । यत्किंचिदिह लोके यः संसारी कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके प्राप्य तस्माद्धोकात्पुनरस्मै लोकाय आ एति आगच्छति । पुनः शब्दात्पूर्वैर्मप्यागत इति गम्यतेऽनादित्वात्संसारस्य । किमर्थमागमनं ? कर्मणे कर्मानुष्ठानाय । तत्र तेष्वनुशयिषु मध्ये इह लोके ये पूर्व रमणीयाचरणवन्त आसन्, ते तदनुष्ठाय ब्राह्मणादिषोनि शरीरमापयेरन्ति यत् तद् अभ्यावाः क्षिप्रम् अवश्यमेवेत्यर्थः । योनिशब्दः स्थानवचनः । कपूयचरणाः कुत्सिताचरणाः । वर्णा वर्णिनः । आश्रमा आश्रमिणः । विशिष्टदेशादयो मेधानां येषां ते तथा । संसारे मज्जमानस्य जन्तोः कदाचित्सुकृतं सुष्ठुभिमानपूर्वकं कृतं यत्कर्म तथावद् दुःखात्संसारान्मुच्यते तावत्कूटस्थमिव तिष्ठतीति योजना ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

व्याहाररूपेण वाक्येन मन्त्रवचनस्य पुरुषार्थत्वमवसीयते, तन्निर्वाहाय प्राणापानावेवात्मनि धत्त इत्यर्थवादावगतं चिरजीवित्वं फलमुखेन विपरिणमनीयम् । तीर्थे स्नातीत्यत्र यद्यपि शब्दतस्तीर्थज्ञानकर्ता न प्रतीयते, आख्यातस्य कर्तृसंख्यामात्रवाच्यत्वात् ; तथापि ज्ञानं मलापकर्षणार्थं तीर्थविशेषणं सुखावतरणार्थमिति लिङ्गातीर्थज्ञानमपि तत्कर्तृपुरुषार्थतयाऽवगम्यते । अतस्तत्रापि तीर्थमेव समानां भवतीत्यर्थवादश्रुतफलविपरिणामः कार्य इति भावः । एवं च मूले वाक्येनेति शब्दो लिङ्गस्यानुपलक्षको द्रष्टव्यः । गुणकर्म तु स्यादिति । पुरुषसंस्कारकतयेति भावः । तच्च न पुरुषमात्र इति । यथा व्रीहिप्रोक्षणं न व्रीहिमात्रे विधीयते ; वैयर्थ्यात्फलान्तरकल्पने गौरवाच्च, किं लपूर्वसाधनेषु व्रीहिष्विति प्रकृतकलपूर्वसाधनलक्षणाभ्यामिति प्रबल्यपि श्रुत्या प्रकरणमपेक्षितमभ्यनुज्ञायते । एवमिहापीति कतुयुक्तपुरुषसंस्कारी ज्ञानमन्त्रवचने, यथा कतुयुक्तव्रीहिसंस्कारः प्रोक्षणमिति भावः ॥ १० ॥ ११ ॥ कदाचित्सुकृतं कर्मेति श्लोके सुकृतशब्दं दुष्कृतसाधारण्येन व्याचष्टे—सुष्ठुभिमानपूर्वकं कृतमिति ॥ इति द्वितीयं कृतात्ययाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ४—कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्तुतिभ्यां यथेवमनेन च ८ चरणादिति चेतोपलक्षणार्थेति कारणाजिनिः ९ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् १० सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ११ ॥

(३ अधिकरणम्) अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणस्तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छन्त्युत न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाहुः— इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न । कस्मात् ? यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । तथा ह्यविशेषेण कौपीतकिनः समामनन्ति—‘ये वै के चास्मालोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपी० १२) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते; पञ्चम्यामाहुः तावित्याहुतिसंख्यानियमात् । तस्मात्सर्वे एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च समानगतित्वं न युक्तमिति चेत्, न; इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति—सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । कस्मात् ? भोगायैव चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव, यथा कश्चिद्वृक्षमारोहति पुष्पफलोपादानाय, न निष्प्रयोजनं, नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । तस्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति, नेतरे । ते तु संयमने यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृतानुरूपा यामीर्यताना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भवतः । कुतः ? तद्गतिदर्शनात् । तथा हि यमवचनरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यमवश्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं विन्तमोहेन मूढम् । अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वैशमापद्यते मे’ (कठ० २।६) इति । ‘वैवस्वतं संगमनं जनानाम्’ इत्येवंजातीयकं च बह्वेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपि च मनुव्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति नाचिकेतोपाख्यानादिषु । १४ ॥

अपि च सप्त ॥ १५ ॥

अपि च सप्त नरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मरन्ते पौराणिकैः । ताननिष्टा-

भामती ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् । ‘ये वै के चास्मालोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौपीतकिनो समाम्नानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः; पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंख्यानियमात् । तथा हि—द्युलोमवृद्ध्यन्नरेतःपरिणामकसेण ता एवापो योषिदसौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥ इष्टादिकारिणां प्रतीतेरित्युक्तम् । तत्रेष्टादिकारिणविशेषणवैयर्थ्याशङ्क्य परिहृयते । प्रयोजनं त्वनिष्टादिकारिणां शुभसामांशं गमनमात्रमपि नास्तीति प्रतिपादनेन वैराग्यजननम् । यत्किञ्चिदावच्छब्दयोश्चिरयुक्तादिकर्मविषयत्वादसु सङ्कोचः, ये के च सर्वशब्दानामर्थसङ्कोचे नास्ति हेतुरिति पूर्वपक्षमाह—‘ये के चेति । हेतुतामेषामनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्त इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञया संबन्धः । न केवलं समाम्नानम्, उपपत्तिरप्यस्तीत्याह—‘देहारम्भस्य चेति । कुतोऽनुपपत्तिरत आह—‘पञ्चम्यामिति । नन्वाहुतिसंख्यानिषय इष्टादिकारिणविषय एवास्तु, नेत्याह—‘तथा हीति । युशब्देन दिवि हुता श्रद्धा लक्ष्यते । श्रद्धा सोमेत्यर्थः । पुरुषवचसो भवन्तीति । साधारणपुरुषश्रुतिर्न सङ्कोचमर्हतीत्यर्थः । तर्हि यथोपात्तमनुष्येष्वेव सङ्कोच्यतां मनुष्यत्वं चेष्टादिकारिणमेवेति भ्रममग्रोहति—‘न चैतदिति । दक्षिणोत्तरमार्गयोरेव श्रुतावगमादुत्तरस्य च ज्ञानिभिरेवावरोहत्वादिष्टा-

कल्पतरुपरिमलः ।

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥ इष्टादिकारिणां प्रतीतेरित्युक्तमित्यादिना व्यवहिताधिकरणसंबन्ध उक्तः । अव्यवहितधिकरणसंगतिमाह—‘यत्किञ्चिदावच्छब्दयोरेति । यथोपात्तमनुष्येष्विति । पुरुषशब्दो मनुष्यवानित्वेन नैषण्डिकैः स्मृत इति भावः । टीकायामसौ लोक इति स्थाने असौ मार्ग इत्यपि पाठान्तरं दृश्यते,

दिकारिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं—यमायत्ता यातनाः पापकर्मणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु रौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मर्यन्त इति । नैयाह—

तत्रापि च तन्नापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता एव हि ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मर्यन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

पञ्चाशिविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।३।३) इत्यस्य पञ्चस्य प्रतिवचनावसरे श्रूयते—'अथेतयोः पथोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति । जायस त्रियसेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तत्रैतयोः पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् ? प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि देवयानपितृयाणयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या, तथा प्रतिपत्तव्यो देवयानः पन्थाः प्रकीर्तितः । 'इष्टापूर्तं दत्तम्' (छा० ५।१०।१, ३) इति कर्म, तेन प्रतिपत्तव्यः पितृयाणः पन्थाः प्रकीर्तितः । तत्प्रक्रियायाम्—'अथेतयोः पथोर्न कतरेण च न' इति श्रुतम् । एतदुक्तं भवति—ये न विद्यासाधनेन देवयाने पथ्यधिकृताः, नापि कर्मणा पितृयाणे, तेषामेष क्षुद्रजन्तुलक्षणोऽसकृदावर्ती तृतीयः पन्था भवतीति । तस्मादपि नानिष्टादिकारिभिश्चन्द्रमाः प्राप्यते । स्यादेतत्—तेऽपि चन्द्रविम्बमारुह्य ततोऽवरुह्य क्षुद्रजन्तुत्वं प्रतिपत्स्यन्त इति । तदपि नास्ति; आरोहानर्थक्यात् । अपि च सर्वेषु प्रयत्सु चन्द्रलोकं प्राप्नुवत्ससौ लोकः प्रयद्भिः संपूर्यतेत्यतः पञ्चविरुद्धं प्रतिवचनं प्रसज्येत । तथा हि प्रतिवचनं दातव्यं यथाऽसौ लोको न संपूर्यते । अवरोहाभ्युपगमादसंपूर्णोपपत्तिरिति चेत्, न; अश्रुतत्वात् । सत्यमवरोहादप्यसंपूर्णमुपपद्यते, श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासंपूर्णं दर्शयति—'एतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति; तेनारोहादेवासंपूर्णमिति युक्तम् । अवरोहस्येष्टादिकारिष्वप्यविशिष्टत्वे सति तृतीयस्थानोक्त्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । तुशब्दस्तु शास्त्रान्तरीयवाक्यप्रभवामशेषगमनाशङ्कामुच्छिन्नन्ति । एवं सत्यधिकृतापेक्षः शास्त्रान्तरीये वाक्ये सर्वशब्दोऽवतिष्ठते ।

भामती ।

न चैतन्मनुष्याभिप्रायस्य; कपूयचरणाः स्वयोनित्यमनुष्येऽपि श्रवणात्, गमनागमनाय च देवयानपितृयाणयोरेव मार्गयोरान्नात्, पथ्यन्तरस्याद्युक्तेः, 'जायस त्रियसेति तृतीयं स्थानम्' इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रती-
तेश्चन्द्रलोकादवर्तीनामपि च तत्स्थानत्वसंभवादसंपूर्णेन प्रतिवचनोपपत्तेः, अनन्यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि प्राप्नोति गच्छन् वृक्षमूलानुपसर्पतीतिवत्संयमनादिषु यमवश्यतायै चन्द्रलोकगमनोपपत्तेः, 'न कतरेण च न' इत्यस्यासंपूर्ण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

दिकारिणां चन्द्रप्राप्तिरेवेत्याह—गमनागमनाय चेति । द्वयोरेव मार्गयोरान्नादित्यस्यासिद्धिमाशङ्क्याह—जाय-
सेति । स्थानत्वं भोगायतनत्वम् । ननु 'वेत्थ यथाऽसौ लोको न संपूर्यते' इत्यस्य पञ्चस्य "जायस त्रियसे"त्येत-
त्प्रतिवचनम् । अस्मिन्चन्द्रलोकासंपूर्णहेतुत्वेनोक्तस्थानस्य मार्गान्तरत्वं प्रतीयते, एकमार्गत्ये हि सर्वकर्मिणां चन्द्रलोको
निविष्टः स्यादित्यत आह—चन्द्रलोकादिति । असंपूर्णेन हि प्रतिवचनोपपत्तिः सा चन्द्रलोकादागलेहं थादिजन्य-
प्राप्त्यापि स्यादित्यर्थः । ननु पापिनां चन्द्रलोकगमनेन तत्र भोगः स्यात्तत्त्वाङ्कताभ्यागमप्रसङ्गनाशङ्क्याह—अनन्य-
मार्गतयेति । पूर्वं तृतीयस्थानशब्दस्य मार्गपरत्वाभावात् प्रतिपादितः । इदानीं न कतरेण च नेत्यस्य तृतीयस्थानसूचकत्वं
निराकरोति—न कतरेण च नेतीति । एतयोर्देवयानपितृयाणयोः कतरेण च न एकतरेणापि ये न गच्छन्ति तानि
क्षुद्रभूतानि भवन्तीति निर्देशात् कीडादिप्राप्तिमार्गद्वयमुत्थितानामित्येतन्न मन्तव्यम्, वाक्यस्य चन्द्रलोकासंपूर्णपरत्वाद-
संपूर्णस्य च चन्द्रलोकादागतानां कीडादिप्राप्त्याभ्युपपत्तेः कतरेणापि नेति निषेधो निन्दनीय इत्यर्थः । तृतीयं स्थानमित्यत्र
स्थानशब्दो यद्यपि शरीरे व्युत्पन्नत्वात् मार्गाहः; तथापि मार्गमुपक्रम्य तृतीयत्वेन निर्दिश्यमानस्य स्वार्थस्य मार्गत्वं
गमयत्यन्तर्गतसंख्यानिवेशस्य साजालापेक्षत्वादिति सिद्धान्तयति—सत्यस्यादिना । असौ लोको न संपूर्यते

ये वै केचिदधिकृता अस्मालोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्तीति ॥ १७ ॥ यत्पुनरुक्तं देहलोभोपपत्तये सर्वं चन्द्रमसं गन्तुमर्हन्ति, पञ्चम्यामाहुतावित्याहुतिसंस्थानियमादिति, तत्प्रत्युच्यते—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ १८ ॥

न तृतीये स्थाने देहलोभाय पञ्चसंस्थानियम आहुतीनामादत्तव्यः । कुतः ? तथोपलब्धेः । तथा ह्यन्तरेणेवाहुतिसंस्थानियमं वर्णितेन प्रकारेण तृतीयस्थानप्राप्तिरुपलभ्यते—‘जायस्व त्रियत्येवेतत्तृतीयं स्थानम्’ (छा० ५।१०।८) इति । अपि च ‘पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५।३।३) इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाहुतिसंस्था संकीर्त्यते, न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन; पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपि च पञ्चम्यामाहुतावापं पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते, नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते; वाक्यस्य व्यर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहाचरोहौ संभवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भवविष्यति, अन्येषां तु विनैवाहुतिसंस्थया भूतान्तरोपसृष्टाभिरङ्गिर्देह आरप्स्यते ॥ १८ ॥

भामती ।

णप्रतिपादनपरतया मार्गद्वयनिषेधपरत्वाभावात् अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रलोकगमने प्राप्तेऽभिधीयते—सर्वं स्थानतयाऽवगतस्य न मार्गत्वं, तथापि वेद्य यथाऽसौ मार्गो न संपूर्यते इत्यस्य प्रतिवचनावसरे मार्गद्वयनिषेधपूर्व तृतीयं स्थानमभिवदन्नसंपूरणाय तत्प्रतिपक्षमाचक्षीत । यदि पुनस्तैव मार्गोणागस्य जन्ममरणप्रबन्धवत्स्थानसम्यासीत्; नैतत्तृतीयं स्थानं भवेत् । न हीष्टादिकारिणश्चन्द्रमण्डलाद्वरुणरमणीयां निन्दित्वा वा योनं प्रतिपद्यमानस्तृतीयं स्थानं प्रतिपद्यन्ते । तत्कस्य हेतोः ? पितृयाणेन पथावरोहात् । तथाहि क्षुद्रजन्तवोऽप्यनेनैव पथाऽवरोहेयुः, नैतदेषां जन्ममरणप्रबन्धवन्तृतीयं स्थानं भवेत् । ततोऽवगच्छामः संयमनं सप्त च यातनाभूमिर्मयमवस्तथा प्रतिपद्यमाना अनिष्टादिकारिणो न चन्द्रमण्डलाद्वरोहन्तीति । तस्मात् ‘ये वै के च’ इतीष्टादिकारिणिवचनं न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुताविति च स्वार्थविधानपरं, न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि; वाक्यमेदमप्रसङ्गात् । संयमने त्वनुभूयेति सूत्रेणावरोहापादानतया संयमनस्योपादानाच्चन्द्रमण्डलापादाननिषेध आज्ञप्तः । तथा च सिद्धान्तसूत्रमेव । पूर्वपक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्युदाहर्तव्यं न्यायसाम्यादसौ मार्ग इत्युक्तम् । तत्प्रतिपक्षं तस्य मार्गद्वयस्य प्रतिद्वन्द्वीभूतं मार्गेनेवाचक्षीत न शरीरमित्यर्थः । यदि पितृयाणेनैव गत्वा आगत्य च प्राप्तस्य क्षुद्रजन्तुदेहग्रहणस्य तृतीयस्थाननं निर्दिश्येत, न तु मार्गान्तरस्य, तर्हि “तय इह रमणीयचरण” इत्यत्रापि प्राप्यमाणशुभाशुभशरीरस्य तृतीयलनिर्देशः स्यान्न चास्ति । तस्मान्तृतीयस्थानच्छन्दो मार्गवाचीत्याह—न हीष्टादिकारिण इत्यादिना । ननु ये वै के चास्मालोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव सर्वे गच्छन्तीति सर्वेषां चन्द्रगमनमुक्तिमिति, सत्यम्; तस्मान्मान्यवचनं तृतीयमार्गविषयविशेषवचनेन सङ्कोचनीयमित्याह—तस्माद्ये वै के चेति । यदुक्तमाहुतावाप इत्याहुतिसंस्थानियमात् सर्वेषां स्वर्गगमनमिति, तत्राह—स्वार्थविधानपरमिति । भास्करेण सुकृतिनां दुष्कृतिभिः समानफलमाक्लमयुक्तमिलाशङ्कायां तन्निरसनेन पूर्वपक्षोपादकतया संयमने लिखादिसूत्राणि नीतानि । न भोगश्चन्द्रलोके दुष्कृतिनां, किंतु तद्वारा नरकं प्राप्यावरोहादिति विद्याकर्मणोमिति सूत्रादभ्य सिद्धान्तो दर्शितः । तद्वृषयति—अचरोहापादानतयेति । संयमने त्वनुभूयावरोह इत्युक्ते संयमनस्य श्रुतस्यावरोहापादानता श्रीप्रभवगम्यते । तुशब्देन च चन्द्रापादानता वार्यते । परस्य तु भोगवैषम्यमर्थद्वयेत्येत, चन्द्रम-

कल्पतरुपरिमलः ।

तथाचिदे—न्यायसाम्यादिति । गन्तव्यलोकासंपूर्णे मार्गासंपूर्णगमनमर्थसिद्धमित्यर्थः । भोगवैषम्यमर्थद्वयेत्येत इति । परमते दुष्कृतिनां चन्द्रमण्डलोद्दोषोऽस्ति, तेषां सुकृतिभिर्मोक्षसाम्यं स्यात्; तत्त्वयुक्तमिति शङ्कां भोगवैषम्यप्रदर्शनेन निराकृत्य पूर्वपक्षोपादानार्थमिदं सूत्रं, तत्र भोगवैषम्यं शब्दतो न प्रतीयते, किंतु संयमन इति स्थानविशेषकीर्तनेनार्थास्तिष्यति । न च यदर्थं सूत्रप्रवृत्तिस्तस्य शब्दत्वे संभवति आर्थत्वं वक्तुं युक्तं । तस्माच्चन्द्रमण्डलोद्दोषोऽप्युपपन्निरासस्तुशब्दार्थ इति सिद्धान्तसूत्रेणैव वक्तुं युक्तमित्यर्थः । ननु पूर्वपक्षसूत्रत्वेऽपि तुशब्दो भोगसाम्यशङ्काव्यावृत्त्यर्थ इति विवक्षितवर्थः शाब्देो भवत्येव, मैवम्; सिद्धान्तसूत्रतायामनिष्टादिकारिणां संयमनेऽनुभूय प्रत्यवरोहणमित्येतदनन्तरं भाष्ये एवं भूतारोहावरोहाविति सूत्रशेषयोजनया न तु चन्द्रमण्डलोद्दोषोद्दोषाविति तु शब्दार्थः स्पष्टं प्रतीयते । परमते भोगवैषम्यस्य शब्दार्थलोभाभावात् तत्प्रतिद्वन्द्विभोगसाम्यशङ्कानिरासस्तुशब्दार्थतया स्पष्टं न प्रतीयत इति वैषम्यसङ्गा-

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ १९ ॥

अपि च स्मर्यते लोके । द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां चायोजितवल्गू । तत्र द्रोणादीनां योषिद्विर्ययैकाऽऽहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्नादीनां तु योषिरुत्पुत्रवियये द्वे अग्राहुती न स्तः । यथा च तत्राहुतिसंख्यानियमानादरो भवत्येवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकाप्यन्तरैणैव रेतःसेकं गर्भं धत्त इति लोकरुद्धिः ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपि च चतुर्विधं भूतग्रामे जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजोद्भिज्जयोर्नन्तरेणैव ग्राम्यधर्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंख्यानादरो भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥ २० ॥ ननु 'तेषां खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति 'आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्' (छा० ६।३।१) इत्यत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते, कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रतिज्ञातमिति ? अत्रोच्यते—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ (छा० ६।३।१) इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्देनैव खेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः; उभयोरपि खेदजोद्भिज्जयोर्भेदस्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्थावरोद्भेदात्तु विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र खेदजोद्भिज्जयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥ २१ ॥ इति तृतीय-मभिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

भामती ।

सूत्रत्वे तु शङ्कान्तराधाहारेण कथं चिद्व्युत्पत्तिरित्यम् । जीवजं जरायुजम् । संशोकजं स्वेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥
॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ इति तृतीयं अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

पञ्चादवरोह इति चाध्याहारपेक्षा साहित्यर्थः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥
न सांपराय इति । स्वम्यगवदभ्यन्मावेन परा परस्ताद्देहापाताद् इत्येते गम्यत इति संपरायः परलोकस्तत्प्राप्त्यर्थः साधन-
विशेषः सांपरायः । तं बालमविवेकिनं विशेषतो वित्तनिमित्तन मोहेन मूर्खं छत्रदृष्टिमत एव प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न
भातिः स न केवलमज्ञ एव, किं तु विपरीतदर्शयिषि, यतोऽयमेव लोकः स्वयन्पानादिरस्ति न पर इति मानी
मननशीलः । अतस्तदनुपमाचरन्नुनःपुनर्जननमरणप्राप्त्यमेव समापद्यत इति मूल्योन्विक्तैतत्सं प्रति वचनम् । वैवस्वतं
जनानां परलोकगतानां संगमनं संगम्य हिंसा प्रीणयतेति । जीवजं जरायुजम् । अण्डजं हि किंचिद्वृश्चिकादि मातु-
र्यजं निर्भिजं तत्ताज्जायते । उड्गजं न किंचिद्वृक्षाद्यच्चेतनं पृथिव्यायुद्विजं जायते । जरायुजं तु जीवतो जायत इति ॥
इति तृतीयं अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

पात । ननु—स्पर्शप्रतीयमानोऽपि स एव तु शब्दार्थो वक्तव्यः ? अन्यथा विद्याकर्मणोः (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. १७) इति सूत्रस्य सिद्धान्तराम्भसूत्राभावे तद्वत् 'तु'शब्दस्य वैकल्पप्रसङ्गादिति—चेन्न ? अत्रत्य 'तु'शब्देन दुष्कृतिनां चन्द्रमण्डलोद्धाररोहसङ्काया भोगप्राप्तेन नैकफलाभिराप्ते सति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति श्रुतिमवलम्ब्य पुनस्तच्छङ्कित्वितो मार्गद्वयप्रधानां सृतीयस्थानोक्तिहेतुना सर्वशब्दसंकोचावयव्यभावप्रदर्शनेन तन्निरासार्थतया भाष्य एव तत्रत्यतु-शब्दस्य व्याख्यातात् । चन्द्रमण्डलाद्वरोह इति चाध्याहारापेक्षा स्यादिति । परमते हि प्रथमं चन्द्रमण्डलोहः, तत्तत्सदावरोहस्तद्वारा संयमनं प्राप्यनुभूयावतरणमिति हि सूत्रार्थः । तथा च संयमनेऽनुभूय प्रत्यक्षं रोहणमित्येतादवस्थो मतद्वेषेऽपि सूत्रार्थमायाः साम्येऽप्योद्धाररोहावित्तिवत् स्मरते । श्रुतस्यैव संयमनरोहणीयत्वमप्यवरोहापदान्तं । परमते तु अध्याहृतस्य चन्द्रमण्डलस्येति विशेष इत्यर्थः । अण्डजमित्यादिविभागो न युक्तः

१ तत्र सूत्राणि १०—अनिष्टादिकारिणमपि च श्रुतम् १२ संयमं त्वनुभूयेतरेषामारोहविरोहौ तदतिदर्शनात् १३ स्रस्तन्ति च १४ अपि च सप्त १५ तत्रापि च तद्यापारादविरोधः १६ विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् १७ न तृतीयं तथोपलब्धेः १८ स्मर्यतेऽपि च लोके १९ दर्शनाच्च २० तृतीयशब्दादविरोधः संशोकजस्य २१ ॥

(४ अधिकरणम्) साभाष्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्वावत्संपातमुचित्रा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्यु-
क्तम् । अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते
यथेतमाकाशमाकाशाद्वार्यं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽऽर्धं भवत्यर्धं भूत्वा मेघो भवति
मेघो भूत्वा प्रवर्षति’ (छा० ५।१०।५) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः
प्रतिपद्यन्ते, किं वाऽऽकाशादिसाम्यमिति । तत्र प्रातः तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति ।
कुतः ? एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या न
लक्षणा । तथा च वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यक्षराणि तत्तत्स्वरूपापत्तवाञ्जयेत्याव-
कल्पन्ते । तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिप-
द्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यदस्मयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं

भामती ।

साभाष्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्वार्यमित्येतो न तादात्म्यं स्फुटमवगम्यते; तथापि
वायुर्भूत्वेत्यादेः स्फुटतरं तादात्म्यावगमाद्यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्यं एवावतिष्ठते । न चान्यस्यान्वभावानुपपत्तिः;
मनुष्यशरीरस्य नन्दिश्वरस्य देवदेहेरूपपरिणामस्मरणदेवदेहस्य च नहुषस्य तिर्यक्स्वरूपापत्तवाञ्जयेत्याव-
स्थानेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीया । गौण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तः, गुणे लक्षणायाः संभवात् । यथाहुः—
‘लक्ष्यमाणगुणयौग्राहृत्तेदिष्टा तु गौणता’ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—साभाष्यापत्तिः । समानो भावो रूपं येषां ते

वेदान्तकल्पतरुः ।

साभाष्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ अत्राकाशं वायुमिति कर्मत्वनिर्देशाद्भूमो भवतीत्यादि भवति श्रुतेश्च संशयः,
तदाह—यद्यपीति । युक्तं मार्गं प्रक्रमय्य तृतीयलनिर्देशात्स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणार्थत्वम्; न तु भवति श्रुतेः सादृश्यल-
क्षणार्थत्वेऽस्ति निमित्तमिति संगतिः । वायुमिति कर्मत्वेन निर्दिष्टस्य वायुर्भूत्वेति तादात्म्यवत्त्वेन परामर्शवाक्यशेषोप-
पत्तेन पूर्वपक्षमाह—वायुर्भूत्वेत्यादेरिति । वाक्यशेषस्यासंभवदर्थत्वमाशङ्क्याह—न चाप्यस्येति । नन्दिश्वरो हि
रुद्रमाराध्य मानुषशरीरेणैव देवदेहेत्येन परिणामात् । नहुषोऽपीन्द्रलं गतोऽगस्त्यशपादकगरलं जगाम । एवं हि श्रुति-
र्भवति । इतरथा लक्षणा स्यादिति भाष्यं तदनुपपन्नं भवति । श्रुतेर्हि सादृश्यलक्षणत्वमेव माणवकं इव वक्षिष्यते; गौणता
स्यात्र लक्षणेत्याशङ्क्याह—गौण्यामिति । गौण्यामपि गुणस्य लक्षणाऽस्ति, लक्षणायां लक्ष्मिभेयसंबन्धात् प्रवर्तमा-
नायां संबन्धिस्वरूपस्वरूपरत्नत्वम्, न संबन्धपरत्वम्, गुणात् प्रवर्तमानायां तु गौण्यां वृत्तौ गुणपरत्वं न गुणयुक्तवस्तु-
परत्वमिति विवेकः । साभाष्यापत्तिरिति पाठे स्वसमो भावो येषां ते स्वाभावान्तेषां भावः । स्वाभाव्यामिति समपदाध्या-
हारः स्यादतः साभाष्यापत्तिरिति युक्तः पाठस्तं व्याचष्टे—समान इति । चन्द्रलोके उल्लिख्य तत्र प्रवृत्तफलकर्मक्षया-
कल्पतरुपरिमलः ।

अण्डजदीनामपि जीवजलादित्याशङ्क्य, यज्जीवदवस्थाज्जायते तज्जीवजं विवक्षितम्, अण्डजदिकं तु किञ्चिन्मृतादेव जायते,
किञ्चिदचेतनादेव भूतलाज्जलाद्वा जायते, अतो विभागो युक्त इत्याह—अण्डजं हि किञ्चिदिति ॥ १२ ॥ १३ ॥
॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ इति तृतीयमनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥

साभाष्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥ न तु भवति श्रुतेः सादृश्यलक्षणार्थत्वेऽस्ति निमित्तमिति ।
यद्यपि वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्यादिवाक्येषु वायुधूसारादिशब्दानां तत्तत्सदृशे गौणी वृत्तिरित्यपि वक्तुं शक्यम्; तथापि
तद्वावत्सत्सादृश्येनोपचारिको व्याख्येय इति सिद्धान्तटीकासाराद्वावत्सादृश्यं वावत्सिद्धान्तवत्त्वेनोपचरितमित्यभिप्रेत्य
सिद्धान्ते भवति श्रुतेर्लक्षणेनात् । वाक्यशेषोपाश्रिणीयेनेति । अवरोहतां सूक्ष्मशरीरस्य कर्मेणाकाशवायुभावापत्तौ तदनु-
पपत्तेर्कर्मतयाऽप्याकाशं वायुमिति द्वितीयादिर्देश उपपद्यते । धूमो भवतीत्यादिनिर्देशात् देवो भवति मनुष्यो भवतीत्यादि-
निर्देशवत्तत्तच्छरीरकल एवोपपद्यत इति व्यवस्थितार्थेन वाक्यशेषेण व्यवस्थितार्थस्योपक्रमस्य निर्णयो विवक्षितः । गङ्गायां
घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दस्य तीरे गङ्गासंबन्धितरीरत्वेन लक्षणा, न तु तीरत्वसामान्येन; गङ्गायां घोष इति वाक्यश्रवणानन्तरं
भोर्ध्वस्मिणोर्विशिष्यं गङ्गातीरं प्रवृत्तिदर्शनादिलोकं मतम् । तीरत्वेनैव लक्षणा, तस्य गङ्गासंबन्धस्वरूपोत्पत्तिश्चाति, मुख्यार्थो-
संबन्धिनो लक्ष्यसाधोवादित्यपरं मतम् । अस्मिन्मोणवक इत्यत्र मुख्यार्थसादृश्यरूपपैक्ष्यविशिष्ट माणवकं गौणी वृत्तिरित्येकं
मतम् । अग्निशब्दस्य माणवकवृत्तिपैक्ष्यमात्रे लक्षणा, तदग्निभावादादिप्रतीतिः, सेव गौणी वृत्तिरित्यपरं मतम् ।
तत्र लक्षणगौणवृत्त्यौ द्वितीयमताश्रयणेन भेदमाह—लक्षणायासिति । आकाशासदृशा भवन्तीति सूक्ष्मापत्तिः

सूक्ष्ममाकाशसंभवं भवति, ततो वायो वैश्वेति, ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—
'यथेतामाकाशमाकाशाद्वायुम्' (छा० ५।१०।५) इत्येवमादिना । कुत एतत् ? उपपत्तेः । एवं
ह्येतदुपपद्यते । न ह्यन्यस्यान्यभावे मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमे-
णावरोहो नोपपद्यते । विभुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबद्धत्वाच्च तत्सादृश्यत्वाच्चेरन्यस्तत्संबन्धो
घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादि-
भाव इत्युपचर्यते ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं सांभाष्याधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्)

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्बीज्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-
दृश्येनावस्थायाचोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्त्युत्ताल्पमल्पमिति । तत्रानियमः, नियमकारिणः शास्त्र-
सांभावादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाया

भासती ।

संभाव्येति भावः सांभाष्यं सारूप्यं सादृश्यमिति यावत् । कुतः ? उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्टे—
न ह्यन्यस्यान्यभावे मुख्य उपपद्यते । युक्तेतद्वदेवशरीरमजगरभावेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्या-
भावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्थातां न देवशरीरमजगरशरीरं क्षिप्यशक्तेनापि क्रियते । न हि दधिप-
यंसी समसमये परस्परात्मनी शक्ये संपादयितुम्, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्गुणपद्मावाप्त परस्परात्मत्वं भवितु-
मर्हति । एवं वाय्वादिविषयि योज्यम् । तथा च तद्भावस्तत्सादृश्येनौपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन संयोगमात्रं
लक्ष्यतां, किं सादृश्येनेत्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं सांभाष्यापस्यधिकरणम् ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २२ ॥ 'दुर्निष्पत्तरम्' इति दुःखेन निःस्तरणं ब्रूते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षो ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नन्तरेमेतमेव वक्ष्यमाणं पन्थानं पुनर्निवर्तन्ते, पुनः शब्दप्रयोगादनादौ संसारे पूर्वमपि चन्द्रमण्डलं गता निवृत्ताश्चेति
गम्यते । कोऽसाववाह्यं प्रति निवर्तन्त इति, उच्यते—यथेतत् । यथागतम् । मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकादाकाश-
साकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रमः । आगमनेऽप्याकाशनिर्देशाद् यथेतमिति प्रतीयते । आगमने पितृलोकाद्यसंकीर्तनादप्रादि-
संकीर्तनाच्चावेगमपीति गम्यतेऽतो यथेतमिति उपलक्षणम् । आकाशं प्रतिपद्यते, या आपश्चन्द्रमण्डले शरीरमारब्धवन्त्याः
कर्मक्षये द्रुता आकाशगता आकाशसदृशा भवन्ति । तदुपहिता अनुशयिनोऽप्याकाशसमाना भवन्ति । आपो वायुना
इतश्चासुतश्च नीयमाना वायुसमा भवन्ति । अनुशययि तादृशो भवति । तदनन्तरं गमनकाले यो धूम आसीत् तत्तुल्यो
भवति । ततः अथां भ्रमणात् संश्रुतोदक्रमं तद् भवति । ततो जलसेचनान्मेघो वर्षणकर्ता संभवति । तद्भावं तत्सादृ-
श्यमापद्य प्रवर्षति । वर्षणाराभिरनुशयि पृथिवीमापद्यत इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति चतुर्थं सांभाष्यापस्यधिकरणम् ।

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ आकाशादिसादृश्यविराचिरावस्थानिचाराणां संसृतिः । स्यादेतत्—अतो वै खलु
दुर्निष्पत्तपत्तरमिति दुष्टपसर्गतत्वरूपप्रत्ययार्थ्यां ब्रीह्यादिप्राप्तिर्निर्गमनस्यैव विलम्बितप्रतीत्यन्यानुपपत्त्याऽऽकाशादेर्वैगणि-
ष्कमणं प्रतीयते, ततः कथं तत्रापि चिरावस्थानेन पूर्वपक्षोऽत आह—दुर्निष्पत्तरमिति । दुःशब्दो हेतुकदेश-
लक्षणया दुःखं वक्ति, न तु व्यवधानात् विलम्बमित्यर्थः । उत्तराधिकरणेऽनुशयिनां दुःखनिषेधान्मन्यते इत्युक्तम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सादृश्यं । गमनकाले यो धूम आसीदिति । ययपि धूममात्रं क्षुतम् ; तथापि गमनकालोक्तप्रत्यभिज्ञानादेवमुक्तम् ।
एवमुक्तिश्चाकाशावद्भूमस्यापि पूर्वसिद्धतया तादृष्येणानुशयिनां सूक्ष्मशरीरस्य परिणामो न संभवतीति न्यायसाम्यसूचना-
र्थम् । एवमाकाशावक्ये धूमवक्ये च तादृष्येण परिणयसंभवात् तत्सादृश्यार्थकत्वव्यवस्थितौ वाक्येष्वपि तथैवार्थव्य-
वस्था सिध्यतीति तात्पर्यम् । तत्तुल्यो भवतीति । वायुसंभावाद्ब्रुतित्वदूमादिस्वभावाद्ब्रुतित्वेन तेन तुल्यता ॥ २२ ॥
इति चतुर्थं सांभाष्यापस्यधिकरणम् ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥ आकाशादिष्वनुशयिनां चिरमचिरं वाऽवस्थानमिति विशये नियमकारिणः
शास्त्रसांभावाद् अनियम इति पूर्वपक्षो भाष्ये दर्शितः, स न युक्तः ; ग्रीह्यादिषु चिरावस्थानश्रुतिबलादाकाशादिष्वनिरा-
वस्थानलाभादिलाशङ्का दीकारिरेतदुपपादनं कृतम्—दुर्निष्पत्तरशब्दो न चिरावस्थानवाचकः किंतु

वर्षधाराभिः सहेमां भुवमापतन्ति । कुत एतत् ? विशेषदर्शनात् । तथा हि ब्रीह्यादिभावापत्ते-
रनन्तरं विज्ञिनाष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्’ (छा० ५।१०।६) इति । तकार एकदृष्टा-
न्दस्यां प्रक्रियायां लुप्तो मन्तव्यः । दुर्निष्प्रपततरं दुर्निष्कमतरं दुःखतरमस्माद्ब्रीह्यादिभावाभिः-
सर्षणं भवतीत्यर्थः । तद्वच दुःखं निष्प्रपतनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्प्रपतनं दर्शयति ।
सुखदुःखताविशेषाच्चान्यं निष्प्रपतनस्य कालाल्पत्वदीयत्वनिमित्तः ; तस्मिन्नवधौ शरीरानिष्पत्ते-
रुपभोगासंभवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥
इति पञ्चमं नातिचिराधिकरणम् ॥

भामती ।

विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरं दुःखभागीति दुर्निष्प्रपतरं विलम्बं लक्षयतीति राधान्तः ॥ २३ ॥ इति पञ्चमं
नातिचिराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदेव विवृण्वन् सिद्धान्तयति—विनेति । न चैवमस्यानारम्भः ; अनुशयिनामाकाशादिप्रवर्णान्तसादृश्यं चिरभावि
अनुशयिसादृश्यरूपत्वाद् ब्रीह्यादिसादृश्यवदित्यनुमानस्य प्रागुक्तश्रुतार्थोपत्त्या बाधार्थमधिकरणान्तरारम्भोपपत्तेरिति ॥ २३ ॥
इति पञ्चमं नातिचिराधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दुःखनिष्क्रमणवाचकः । अतस्तद्वशादाकाशादिभ्यः सुखनिष्क्रमणं लभ्यते, न तु तेषु चिरावस्थान-
मिति । एवं पूर्वपक्षोपपादनमपि न युक्तम् ; ब्रीह्यादिभावेऽनुशयिनां दुःखसद्भावस्यानन्तराधिकरणे निषेत्स्यमानतया
दुर्निष्प्रपतरमित्यस्य लक्षणया विलम्बपरत्वाविरुद्धपरितोपादाचार्यैः सामान्यतो दृष्टावल्म्वनपूर्वपक्षं प्रदर्शयति तस्य श्रुतार्थो-
पवादः सिद्धान्ते वर्णितः । सामान्यतो दृष्टमात्रावल्म्वनः पूर्वपक्षस्तुल्य इति तत्राप्यपरितोपादाचार्यैः पूर्वपक्षस्यैवमुपो-
हलनं कृतम् । अतो वै खल्वित्यत्रातःशब्दः प्रकृतानामाकाशादीनां सर्वेषां परामर्शक इति सर्वेष्वपि तेषु चिरावस्थानं
श्रुतित एव प्रतीयते तदनुग्राहकमुमानमिति । अतःशब्दः समनन्तरवाक्योक्तान् ब्रीह्यादीनेव परामुद्देशः, न व्यवहि-
तानामाकाशादीन् ; सर्वानामाकाशादीनां च ब्रीह्यादिषु चिरावस्थानश्रुतिसामर्थ्यादाकाशादिष्वचिरावस्थानलभात्तद्वाधित-
मनुमानमिति सिद्धान्तो वर्णितः । वस्तुतस्तु—यथाभाष्यमनियमपूर्वपक्ष एव दृढः । “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्”-
मिति वाक्येन ब्रीह्यादिषु चिरावस्थाननियमो बाध्यते न तत्सत्तामात्रम् ; चिरमचिरं वेत्यनियतस्य चिरावस्थानस्य ब्रीह्या-
दिष्ववस्थानोक्त्यैव लब्धत्वेन तस्याविधेयत्वात् । तथा च विशिष्य ब्रीह्यादिषु चिरावस्थाननियमप्रतिपादनसामर्थ्यादा-
काशादिभ्यश्चिरावस्थाननियम एव व्यावर्तते, न लनियतं चिरावस्थानमपि । अत एवार्थमन्तर्वैयर्थ्यं बहिर्वैयर्थी पूय-
मानदेशविधावन्तर्वैयर्थ्येन विविक्तसामर्थ्यादर्धान्तरं बहिर्वैयर्थी लभ्यते । अतोऽर्थं बहिर्वैयर्थ्यमुपवाद इति पूर्वपक्षे
दृष्टस्युक्तम् “तथा वृषस्य वेदि” (ब्र. अ. ३ पा. ७ सू. १३) रित्यधिकरणे—अर्थमन्तर्वैयर्थी नियमविधिसामर्थ्याद-
र्धान्तरादन्तर्वैयर्थ्यनियम एव व्यावर्तते, नान्तर्वैयर्थ्यरूपमित्यर्धान्तरमन्तर्वैयर्थ्येन विविक्तसामर्थ्यादर्धान्तरं बहिर्वैयर्थ्यमुपवाद इति पूर्वपक्षे
नियमो लभ्यते । अतोऽर्थं बहिर्वैयर्थ्यमुपवाद इति पूर्वपक्षे पाक्षिकानुवादोऽयं स्यादिति निखलवृद्धवर्णविरोधः, तत्परिहा-
रार्थं बहिर्वैयर्थ्यापि विध्यन्तराश्रयणे वाक्यमेदः, तस्मादन्तर्वैयर्थ्येन बहिर्वैयर्थ्येन शब्दाभ्यां लक्षितोऽन्तरालदेशो विधीयत इत्यङ्गी-
कर्तव्यमिति । एवं प्राप्तस्य पूर्वपक्षस्य निरासप्रकारोऽपि भाष्य एव विशेषादिति सौत्रपदव्याख्यानेन स्पष्टीकृतः । स इत्थम् ।
दुर्निष्प्रपतरमिति तरप्रत्ययार्थस्यातिशयस्य प्रतिशोभ्याकाङ्क्षायां प्रागुक्तान्तानाम् आकाशादीनां बुद्धिसन्निधानात्तत्प्रति-
शोभित्वेनान्वयः स्यात् । तथा च ब्रीह्यादिष्वाकाशाद्यपेक्षा चिरमवस्थानोक्तावाकाशादिष्ववस्थानस्य तदपेक्षयाऽल्पकालत्वं
पर्यवस्यतीति । ननु—असिद्धस्तरप्रत्ययस्यकारलोपवद्रेकोपजनस्यापि छान्दसस्य वक्तुं शक्यत्वादिति—चेन्न ; उभय-
थासंभवेऽर्थातिशयसिद्धयै तकारलोपेन तरप्रत्ययसद्भावस्यैवाश्रयितुं युक्तत्वात्, दुरुपपदात् पतिधातोः खलर्थे उप्रत्यये
सति दुर्निष्प्रपतरमिति रूपसिद्धौ विनैव तकारलोपं तरप्रत्ययान्तत्वस्य निर्वक्तुं सुकरत्वाच्च । “अन्येष्वपि दृश्यत” इति
‘जनेरुपपदान्तरेषु उप्रत्ययविधायकसूत्रे “अन्येष्वपि दृश्यत” इति वक्तव्यमिति वार्तिककृता धातन्त्रेभ्योऽपि उप्र-
त्ययस्यानुशिष्टत्वात्, तत्र दृष्टिमहर्षेण सर्वेषां पृथिव्यभिचारार्थमिति दृष्टिकारणोक्ततया कृत्यत्युदो बहुलमिति बहुलग्रहणादन्ये-
ऽपि कृतः प्राप्तमभिधेयं व्यभिचरन्तीति तैवैकोक्ततया च तस्य उप्रत्ययस्य खलर्थेऽतिशयोक्त्येव । एतेनातःशब्दः

(६ अविकरणम्) अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—‘त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते’ (छा० ५।१०।६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवयौ स्थावरजात्यपन्नाः स्थावर-सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्वित्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति । किं तावत्प्राप्तम् ? स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एतत् ? जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुहिंसादियोगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां ब्रीह्यादि-जन्म । श्वादिजन्मवत् । यथा श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वेति मुख्यमेवानुशयिनां श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं ब्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जावैर-धिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते, न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्ववत् । यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं ब्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावरैः संश्ले-षमात्रम् । कुत एतत् ? तद्वदेवेहाप्यभिलापात्, कोऽभिलापस्य तद्वद्भावः ? कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाऽऽकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं ब्रीह्यादिजन्मन्यपि; तस्मात्तास्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति, परामृशति तत्र कर्मव्यापारं—रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपि च मुख्येऽनुशयिनां ब्रीह्यादिज-न्मनि ब्रीह्यादिषु ल्यमानेषु कण्ड्वमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र ब्रीह्यादिभावदेतः सिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु ब्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयादुपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । न च वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्तेषां जन्तूनामुपुष्यसामर्थ्येन स्था-वरभावमुपगतनामेतदुपभोगस्थानम्, चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुप-भुञ्जत इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म, तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो मु-ख्यमेवानुशयिनां ब्रीह्यादिजन्मास्तु, तत्र गौणी कल्पनाऽनर्थिकेति, तत्परिह्रियते । न, शास्त्रहेतु-त्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम्; अतीन्द्रियत्वा-न्तयोः अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते स एव देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्रादन्ते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचिदस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः, स कथमशुद्ध इति शक्यते

भामती ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ आकाशसारूप्यं वायुधूमादिसंपर्कोऽनुशयिनामुक्तः, इहेदानीं

वेदान्तकल्पतरुः ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ अत्र जायन्त इति श्रुतेः कर्मपूर्वकलाश्रुत्येव संशयो भवति । श्रुतेरुप-चरितार्थत्वस्योक्तत्वात् पुनरुक्तिमात्राङ्गाह—आकाशसारूप्यमिति । सर्वैकताकाशसंयोगस्यासाध्यत्वात्सादर्यं तेनोक्त-

कल्पतरुपरिमलः ।

संश्लेषकाभावादाकाशादिवैपरामर्शक इति शङ्कापि निरवकाशीकृता; आतिशायनिकप्रत्ययार्थप्रतियोगित्वेनान्वयिताया वक्तव्यत्वेन तस्या व्यवहितब्रीह्यादिमात्रपरत्वावश्यंभावाद् ब्रीह्यादिभ्यो दुर्निष्प्रपतरलोकिस्मात्पार्थाकाशादिभ्योऽपि दुर्नि-ष्प्रपतरत्वात्प्रसङ्गात् तेष्वापि चिरावस्थानावगमात् सूत्रे नातिचिरेणेत्यतिचिरावस्थाननिषेधः कृतः इत्यास्तां विस्तरः । कथं तत्रापि चिरावस्थानेन पूर्वपक्ष इति । चिरावस्थानस्य कोऽन्यन्तरतया प्रवेशनेन कथं पूर्वपक्ष इत्यर्थः । भाष्योक्तं ह्यनियमपूर्वपक्षे चिरावस्थानमपि कोऽन्यन्तरत्वेन प्रविशति । व्यवधानादिति । विलम्बे दुरुपसर्गात्प्रसिद्ध-त्वेन साक्षादाचकतया तस्मिन्प्रवृत्तेरित्यर्थः ॥ २३ ॥ इति पञ्चमं नातिस्त्रिाधिकरणम् ॥

भामती ।

ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्त्रिलमाषा इति जायन्त इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनुशयिवां भोगाधिष्ठानं ब्रीहिय-
वाद्यः स्थावरा भवन्ति, आहोस्त्रिद्व क्षेत्रज्ञानतराधिष्ठितेष्वेव संसर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्यो जायते देवो
जायत इत्यादौ प्रयोगे जनेः शरीरपरिग्रहे प्रसिद्धत्वाद्वापि ब्रीह्यादिसरीरपरिग्रह एव जनिषुंभ्याथ इति ब्रीह्यादि-
शरीरा एवानुशयिन इति युक्तम् । न च—रमणीयचरणाः कपूयचरणा इतिवत् कर्मविशेषासंकीर्तनात्तदभावे
ब्रीह्यादीनां शरीरैर्भावाभावाच्चक्षेत्रज्ञानतराधिष्ठितानामेव तत्संपर्कमात्रमिति—सांप्रतम्; इष्टादिकारिणां मिष्टादिकर्म-
संकीर्तनादिष्टादेशं हिंसादोषवृत्तित्वेन सावद्यफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरशरीरोभोग्यदुःखफलत्वस्याप्युप-
पत्तेः । न च—‘न हिंसास्त्वर्थं भूतानि’ इति हिंसासामान्यशास्त्रस्याभोगीयपक्षे हिंसाविषयविशेषशाब्देन बाधनं,
सामान्यशास्त्रस्य हिंसासामान्यद्वारेण विशेषोपसर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषवृत्तयः शास्त्राच्छीघ्रतरपदवाच्यत्वादिति—
सांप्रतम्; न हि बलवदित्येव दुर्बलं बाधते किंतु सति विरोधे । न चेष्टासि विरोधः, भिन्नगोचरचारित्र्यात् । ‘अश्री-
योमीयं पशुमालमेत’ इति हि क्रतुप्रकरणे समाज्जातं कर्तव्यतामस्य गमयति, न स्वपनयति निषेधापादितामस्य पुरुषं
प्रत्यनर्थहेतुताम् । तेनात्र निषेधादस्य पुरुषं प्रत्यनर्थहेतुता, विधेश्च कर्तव्यता को विरोधः? यथाहुः—‘यो नाम
क्रतुमध्यस्थः कलजादीनि भक्षयेत् । न क्रतोस्तत्र वैगुण्यं यथा चोदितसिद्धितः’ इति । तस्माज्जनेनैक्यार्थत्वाद्ब्रीह्यादि-
शरीरा अनुशयिनो जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते—अवेदेतदेवं यदि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इतिवद्ब्रीह्यादिवानु-
शयवत्तां कर्मविशेषः कीर्त्येत, न चैतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलत्वसवहेतुभावः संभवति;
तस्य धर्मत्वेन सुखकहेतुत्वात् । न च तद्वत्तायाः पशुहिंसाया ‘न हिंसात्’ इति निषेधात्कर्तव्यताया अपि दुःखफलत्वसं-
भवः; पुरुषार्थाया एव न हिंसादिति प्रतिषेधात् । तथा हि—न हिंसादिति निषेधस्य निषेध्याचीननिरूपणतया यदर्थं
वेदान्तकल्पतरुः ।

मिस्यर्थः । अन्यस्यान्यथाभावानुपपत्तेर्हि तत्रोपचार उक्तः, अत्र तु जायते इति शब्दस्य देहग्रहणे लज्जातदांशङ्काते,
तच्चानिरुद्धमिति न गौणत्वाद्ब्रूम्यर्थः । अस्मिन्प्रकरणे यन्मुख्यं जन्म तत्कर्मसाध्यं श्रुतं, यथा रमणीयचरणा इत्यादि ।
तच्च व्यापककर्मजलक्षुत्विन्याद्वाप्य तस्याप्यमुख्यलक्षणाद्विनाशङ्का हेतुसिद्धिमाह—न च रमणीयत्वादिना ।
शरीरभावः शरीरत्वं तस्याभावादित्यर्थः । नन्विष्टादेर्विहितत्वात् पुण्यस्य कथं स्थावरशरीरातिहेतुता? अत आह—
इष्टादेशेति । विहितत्वेऽपि तद्वत्तत्त्वहिंसोच्छिद्यसोमसाधेर्निषिद्धत्वाद् दुःखहेतुत्वस्यैव । सामान्यविषयनिषेधशास्त्रस्य
विशेषशाब्देन बाधनं स्यात्, कुतः? तस्य ततो दुर्बलत्वादित्येतच्च च सांप्रतमिति योजना । सामान्यशास्त्रस्य दौर्बल्ये हेतुः—
सामान्यद्वारेणेति । विशेषशास्त्राप्रवर्त्ये हेतुः—साक्षादिति । ननु क्रतुप्रकरणस्य हिंसाविधेर्हि सागतकतुषेणलं विषयः,
हिंसाविषयस्य तद्वतानर्थफलगोचर इति विषयभेदाद्विधिविषयोरविरोधश्चेत्तर्हि क्रतुमध्ये निषेधहिंसातुष्टाने क्रतुवैगुण्यं
स्यादित्याशङ्काह—यथाहुरिति । कलजभक्षणानि निषेधानां पुरुषार्थत्वात्तदतिक्रमे पुरुषस्यैव प्रत्यवायो न क्रतोर्वैगुण्यम् ।
यथाविहितस्य तस्य सिद्धेः । न हि क्रतुशेषः प्रतिषेधो यत्तत्त्वदतिलङ्घनात्क्रतुवैगुण्यं स्यादिति भट्टोक्त्यर्थः । एवं हि हिं-
साया अपि हिंसाया दुःखफलत्वं, यदि विधिविषयोरैकविषयत्वं, तदेव नास्तीत्याह—पुरुषार्थाया पदेति । कलयां
हि प्रतिषेधः कलयां हिंसां प्रतिषेधेत् । तत्र यद्ययं न हिंसादिति निषेधः कलयां हिंसां प्रतिषेधेत्, तर्ह्येव कलयां
करुणतरुपरिमलः ।

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥ ननु क्रतुप्रकरणस्थेति । यथा खल्वामतकं कोष्ठे कर्तुं हन्तीति
वाक्यश्लेषाधनत्वं विषयः कण्ठे कर्कं करोतीति वाक्यस्यानिष्टसाधनत्वं विषय इति विषयभेदादविरोधः, एवं विधिनि-
षेधयोरविरोधश्चेत्तर्हि क्रतुहिंसा विहितापि निषिद्धेति वक्तव्यम् । ततश्च क्रतुमध्ये निषिद्धातुष्टाने कथं क्रतुवैगुण्यं न
स्यादिति शङ्कायर्थः । न हि क्रतुशेषः प्रतिषेध इति । यथा कलजभक्षणप्रतिषेधस्य क्रतुशेषत्वाभावात्कलजभक्ष-
णेन न क्रतोर्वैगुण्यम्, एवं हिंसाविषयस्यापि क्रतुशेषत्वाभावात्सिद्धयान्न क्रतोः साकल्यमेव, किंतु क्रतुसाकल्यलोभात्पु-
रार्थनिषेधमतिक्रान्तम् । पुरुषस्य परं प्रत्यवाय इति परिहारार्थः । एवं विहिताया अपीति । यथेष्टाधनलंबोचना-
स्पदमेव तत्पानमनिष्टसाधनलंबोचनस्यान्यास्पदम्, एवं विहितेव हिंसा यदि निषेधस्यापि गोचरा स्यात्तर्ह्येव सा दुःख-
फला स्यात्, न त्वेवं निषेधस्य पुरुषार्थहिंसासाधनविषयत्वादित्याहल्यर्थः । ननु पुरुषार्थहिंसाया एव निषेधत्वादिति हेतु-
साधनाय प्रष्टे तथा हीत्यादिदीकाम्भ्ये हिंसाविषयस्यातत्तदवनिषेधवत्, क्रतुप्रकरणान्नाभावान्नात्वं कल्यर्थहिंसा न निषे-
धेष्टेतावति वक्तव्ये यदर्थं निषेधं तदर्थं निषेध इति निषेधविषयोरैकविषयत्वनिश्चयोक्तिः कौतुप्यन्त इत्याशङ्का
तदुपयोगेन दर्शयन्नवतारयति—कर्तव्यो हि प्रतिषेध इति । अयमाशयः कल्यर्थपुरुषार्थोभयविषयस्य हिंसासाधनस्य
पुरुषार्थो निषेध इति साकल्यमतेन खल्वत्र पूर्वपक्षः कृतः । न तन्मतं युज्यते । निषेधविषयोरैकविषयत्वनिश्चयेन

भामती ।

निषेधं तदर्थं एव निषेधो विज्ञायते । न चैतत् 'नामृतं वदेत्', 'न तौ पशौ करोति' इतिवत्कस्यचित्प्रकरणे समाज्ञातं वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यात्तच्च नास्तीति वदित्यत्र निषेध्यनिषेधयोरेकार्थतामाह—तथा हीति । यो हि यत्तु प्रवृत्तो यस्माद्विषयाद् निवार्यते तन्निषेधोऽपि तदर्थं इत्यर्थः । तर्हि कलथैर्हिंसाप्रतिषेधोऽयं प्रतिषेधोऽत एव कलथैर्बेलाशङ्काह—न चैतदिति । येन प्रकरणाज्ञातत्वेनामृतवदनस्य कलथैर्वेन तन्निषेधोऽपि कलथैः स्यात्, येन च तेनैव प्रकरणाज्ञातत्वेन पशौ निषिद्ध-योरारब्धभागयोः कलथैर्लातन्निषेधस्यापि कलथैर्लं भवेत्, तेन प्रकारेण न हिंसादिलेतत् कस्यचित्प्रकरणे न समाज्ञात-मित्यर्थः । नन्वाज्यभागौ भवेतां कलथौ, निषेधस्तत्त्वभावायः कथं कलथैः स्यात् आह—एवं हि सतीति । पशुयोगे-ऽतिदेशप्राप्ताज्यभागनिषेधे सति तद्वर्जनयुक्ताज्ञान्तरैर्भावात्तद्वैराज्यभागसाध्य उपकारो जन्यते न केवलनिषेधमात्रात् । अतश्च विकल्प आज्यभागतदभावयोः । फलभूमार्थिनस्त्वनुष्ठानम् । आभाकरास्तु पशुदासमेतमाहुः । अत्र च पशुप्रकरणे एवेतद्वाच्यमस्तीति कृत्वा प्रतिषेधलमस्योक्तम् । गुणोपसंहारे तु हानौ तृपायनेत्यधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २६) दशो-र्णमासप्रकरणपठितस्य न तौ पशवित्यस्य पशुकप्रकरणभ्युपगतैतद्वाक्यसिद्धार्थानुवादित्वेनाथवादत्वं वक्ष्यतीति न विरोध इति । अमृतवदननिषेधस्य कलथैर्वेत्तिकरणमनुकल्प्यते—दशोर्णमासयोराराज्यते नामृतं वदेदिति । तत्रार्थं निषेधः कलथैः पुरुषाणो वेति संशयः, तदर्थं प्रतिषेध्या प्रवृत्तिः किमर्थेति च कल्प्यते । यो हि यदर्थं प्रवृत्तिः सन्निवार्यते स तदर्थमेव च निवार्यते । प्रवृत्तिकैमर्थ्यनिर्णयाय च आख्यातेन कर्ताऽभिधीयते न वेति च विचार्यते । अभिहिते हि कर्तारि तस्य प्रत्ययेन प्राधान्येनाभिहितत्वात् प्रवृत्तेः प्रयोजनाकाङ्क्षेलेयां श्रुतिसेनिधापितकर्तृप्रेक्षितोपायत्वं प्रकरण-बाधयाऽवगम्येत, अनभिहिते तु बाधकश्रुत्यभावादर्थान् कर्तुः प्रवृत्तिं प्रति गुणत्वेनैवावगत्यैः प्रकरणेन प्रवृत्तेः कलथैर्ला-ऽवधार्यते । तत्र पचति देवदत्त इत्यायाख्यातैः कत्रैवगमाद् लः कर्मणि चेति सूत्रगतचकारेण कर्तृरपि लकारविधानाद् लकारादेशानां च तिवादीनां स्थाननिवृत्तावेन कर्तृवाचकत्वादाख्याताभिधेयः कर्तेति प्राप्य राद्धान्तितं शेषलक्षणे । कलथैर्दशं प्रतिषेधः, आख्यातेन कर्तुरनभिधानात् । या लाख्यातात्कर्तृप्रतीतिः सा आख्याताभिहितभावनया कर्तृरुप-स्यापनादन्यथासिद्धा । सूत्रं लभिषेयलथोत्पल्योक्तदासीनम् । अपि च लः कर्मणीत्युच्यते । यो हि यदर्थं प्रवृत्तिः सन्निवार्यते स तदर्थमेव च निवार्यते । प्रवृत्तिकैमर्थ्यनिर्णयाय च आख्यातेन कर्ताऽभिधीयते न वेति च विचार्यते । अत्रापि कलथैः द्वयोरेकस्य च कर्तृणां बहुत्वात् । आख्यातेन कर्तुरनभिधानेऽनभिहिताधिकारविहिततृतीयापत्तेः पचति देवदत्तेनेति प्रयोग-प्रसङ्गः । गम्यमानकर्तुः संख्याया अनेनाभिधाने करणादिसंख्यानामप्याख्यातेनाभिधानप्रसङ्गः । पच्यत इत्यत्रापि कर्तृर्ग-

कल्पतरुपरिमलः ।

निषेधस्य पुरुषार्थत्वे निषेध्यहिंसाया अपि पुरुषार्थत्वावश्यकत्वादित्येवं नियमकथनस्य सांख्यप्रक्रियानिराकरणेन हेतुसिद्ध्युप-शोभितं तावत् स्पष्टमेव, तर्हि नियमाऽविरोधाय निषेध्यनिषेधावुभावपि कलथौ स्ताम्, एवमपि पुरुषार्थता एव निषेधादिति हेतोरसिद्धिर्भवेदिति शङ्कास्थानेऽपि नियमवर्णनस्यास्त्युपयोगः, तस्यां शङ्कायां निषेध्यस्य कलथैर्लासंभवेन दूषितायां तर्जनाभ्याधीतस्य हिंसा निषेधस्यामृतवदननिषेधवत् कर्तृपस्थापकप्रकरणभावेन कलथैर्निषेधलासंभवे कलथैर्लं पुरुषार्थत्वं च विशेषणं विना हिंसां धर्ममात्रस्य निषेधोऽस्तु । तथा च कलथैर्हिंसाया अपि निषेधो लभ्यत इति शङ्कायां निषेधस्य कलथैर्लपुरुषार्थत्वं लोचयामात्रं वाक्यवैकल्यापत्त्या तद्वर्णने चास्त्वस्य नियमवर्णनस्योपयोग इति । एवं च कलथौ हि प्रतिषेधः कलथैः प्रतिषेधेदिति हिंसा निषेधयोर्वैकल्यापत्त्यनियमलभ्यस्य कलथैर्लस्य वचनमपे शङ्कित्यन्यास्य कर्तृपुरुषो-भयार्थत्वाप्युपलक्षणमिति वक्ष्यजित्वेतत्कर्तृपुरुषोभयार्थत्वं नास्तीति वक्ष्यमाणान्तरस्याप्युपलक्षणम् । तेन प्रकारेण न हिंसादिलेतत्कस्यचित्प्रकरणे न समाज्ञातमिति दार्ष्टान्तिकांशमाकाङ्क्षितमप्याह लः टीकायः कथितः । कथं कत्वर्थः स्यादिति । आज्यभागज्योपकारस्याभावेनासंभवादिति भावः । प्राभाकरास्त्विति । प्राभाकराणां पशुदासपशौ दशोर्णमासप्रकरणगतवाक्यस्यार्थवादपक्षश्च हानौ तृपायने (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २६) लधिकरण एव स्पष्टीकरिष्यते प्रवृत्तिकैमर्थ्यनिर्णयाय चेति । यथाख्यातेन कर्ताऽभिधीयते, तदा श्रुत्युपात्तकर्तृपुरुषोभयभूतममृतवदनं निषेध्य-मिति तन्निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । यदि तेन कर्ता नाभिधीयते, तदा प्रकरणसन्निधापितकलथैः तन्निषेध्यमिति तन्निषेधोऽपि कलथैः भवतीति विचारणां फलफलभावमाह—अभिहितेति । ननु—न तौ पशौ करोतीति निषेधे आज्यभागवद्नामृतं वदेदिति निषेधे निषेध्यममृतवदनं कलथैर्ला विहितं नास्तीति—चेत्, सत्यम् । कलथैर्बेलादिसं-पादोपायभूतं यदमृतवदनं तदविहितमपि द्रव्यार्जनवत्कर्तृपकारकतया कलथैर्मिह विवक्षितम् । अथवा—ग्रीहिर्मिष्य इति संकल्प्य यत्तदालोके तदतिनिषिद्धीकृतवदानीं विहाय यथैवजते तस्य तत्संकल्पवचनममृतं जायत इति तथाप्यमृत-वदमिह कलथैर्लावचनमिति विवक्षितम् । गम्यमानकर्तुः संख्याया इति । समानप्रत्ययोपात्तकर्तृसंख्याभिधा-

भामती ।

येनानृतवदनवदस्य निषेधस्य क्रत्वर्थत्वे निषेधोऽपि क्रत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोरारब्धभागयोः क्रत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि क्रत्वर्थत्वं भवेत् । एवं हि सत्याज्यभागरहितैरप्यङ्गान्तरैरारब्धभागसाध्यैः कृत्पकारो विज्ञायते । तस्मादनारभ्यापेक्षेन न हिंसाद्विषयेनाभिहितस्य विध्युपहितस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधादुःखात्मकप्रकृत्यर्थहिंसाकर्म-
आध्यक्षपरिहारेण पुरुषार्थ एव भाव्योऽवतिष्ठति; आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तव्यपाराभिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तस्वात्तदनुवादेन नञर्थ विधिरुपसंक्रामति तेन पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । तथा चायमर्थः संपद्यते—यत्पुरुषार्थं हननं तन्न कुर्वीदिति । क्रत्वर्थस्यापि च निषेधः हिंसायाः कृत्पकारकत्वमपि कल्प्यते । न च इष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कल्पनात्पदम् । न च स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्येऽसति संयोगवृद्धकत्वे स्वादिरतादिवदेकत्र संभवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न क्रत्वर्थत्वमप्यास्कन्दतीति शुद्ध-
सुखफलत्वमेवेष्टादीनां न स्वावशरीरोपभोग्यदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिष्विव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिहापात्

वेदान्तकल्पतरुः ।

भ्यमानत्वात्संख्याभिधानापात इति चेद्, न, अनभिहितस्यापि कर्तुरितरकारकापेक्षया प्रधानत्वाद्वावनायाश्च तस्यापार-
त्वादाख्यातेन प्राधान्येन योतनादनभिहिताधिकारस्य च प्राधान्येन योतितत्वाभिप्रायत्वात्, करणाधीनं पचतीत्याद्या-
ख्यातेः प्राधान्येन ध्वनितत्वाभावात्, पच्यत इत्यादौ च कर्मप्राधान्येन कर्तृप्राधान्यस्यायोतनात् । तस्मादाख्यातेन
कर्तुरनभिधानात्सिद्धमनृतवदनप्रतिषेधस्य क्रत्वर्थत्वमिति ॥ ननु मा भूत् प्रकरणानान्नान्न हिंसादिति निषेधस्य क्रत्वर्थता,
पुरुषार्थत्वं तु कथमवगम्यते ? न हीह पुरुषस्तदर्थोवगम्यत इति तत्र पुरुषार्थप्रतीतिसुपवादयति—तस्मादनारभ्याधी-
तेनेति । न हिंसाद्विषयेनेति नञ्व्यतिरेकोपादानं विवक्षितम् । अत्र वाक्ये हिंसादिति भागेनाभिहितस्य पुरुषव्यापारस्य
पुरुषार्थ एव भाव्य इत्यन्वयः । ननु हिंसैव भाव्या किं न स्यादत आह—विध्युपहितस्येति । श्रेयःसाधनत्वविध्य-
वच्छिन्नत्वादित्यर्थः । न केवलमर्थविरोधो धात्वर्थभाव्यत्वे, अपि तु शब्दविरोधश्चेत्याह—विधिविभक्तीति । हिंसैव कर्म-
किया तद्वाग्यलपरिहारेणेत्यर्थः । पुरुषप्रतीतिसुपवादयति—आख्यातानभिहितस्यापि पुरुषार्थे । कर्मविकरणे तु
अनभिहितपुरुषस्याप्राधान्येन निषेधस्य प्रकरणवशात् कलर्थमुक्तम्, इह तु प्रकरणाभावादार्थिककर्तृशेषत्वमविरुद्धं
निषेधस्य । एतच्च प्राचीनग्रन्थे अनारभ्याधीतेनेति पदेन योतितम् । ननु हिंसादिति विध्यशेनं यदि हिंसा-
श्रेयःसाधनत्ववगता, कथं तर्हि निषेधावकाशः ? इत्याशङ्क्यानुवादलमाह—केवलमिति । स्यादेतत्—हिंसा-
दिति कतुपुरुषार्थसाधारणी हिंसाऽन्य- निविध्यता, तथा चोभयार्थत्वं निषेधस्य वाक्येनावगम्यतामिति, नेत्याह—
क्रत्वर्थस्यापि चेति । हिंसाविषयस्य निषेधस्य रागप्राप्तहिंसाविषयत्वेन चरितार्थत्वेऽधिकारान्तरानुपविष्टकतुशेष-
व्यानुवादतन्निषेधविषयत्वकल्पनायाः गौरवं स्यादित्यर्थः । उभयनिषेधे च वाक्यभेदः स्यादित्याह—न च स्वात-
न्त्र्येति । कलर्थनिषेधत्वे हि कलर्थत्वात् पारतन्त्र्यं स्यात्, पुरुषार्थनिषेधत्वे पुरुषार्थत्वात्स्वातन्त्र्यम् । तच्च वाक्य-
द्वयेन संबन्धद्वयबोधने भवेद्, न लिहेत्यर्थः । विधिनियेधयोर्विषयभेदमुक्तमुपसंहरति—तस्यादिति । यदा च निषेधस्य
रागप्राप्तार्थता, तदा इष्टादिकर्मणः पुण्यमात्ररूपलाद्रीत्यादिभावस्य कर्मजन्यलासंकीर्तनरूपो हेतुः सिद्ध इत्याह—
आकाशादिष्विवेति । अत्र भाव्यकारेण हिंसादित्युत्तरं, अभीषोणीयमालमेतत्पवाद- इत्युक्तम्, तदयुक्तम्;

कल्पतरुपरिमलः ।

नपक्षे नातिप्रसङ्गः । गम्यमानस्यापि चेत्कर्तुः संख्याऽऽख्यातेनाभिधीयते, तदा पदान्तरापात्करणदिशंसया तेन सुतरा-
मभिधातुं शक्येति चैवः काष्ठः पचतीत्यपि प्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः । अथ गम्यमानस्यापि कर्तुरेव संख्या तेनाभिधेया,
तदैककर्तृके पाके तण्डुलान् पच्यन्त इति प्रयोगप्रसङ्ग इत्याह—पच्यन्त इत्यप्रापीति । अनभिहितस्यापीति ।
यत्प्रधानं कारकं तत्संख्याऽऽख्यातेनाभिधेयेति नियमः । तथा च पचति तण्डुलमित्यत्र कर्तुः प्राधान्यात्तत्संख्या तेना-
भिधेया । पच्यन्ते तण्डुल इत्यत्र कर्मणः प्राधान्यात्तत्संख्या, करणाधीनं तु सर्वेऽप्राधान्याच्च काष्ठ्याख्यातेन तदभि-
धानप्रसङ्ग इत्यर्थः । अनुवादकत्वमाहेति । बलवदनिशानुबन्धीष्टाधनलरूपं श्रेयःसाधनत्वमन्य तन्निषेधः
कियते, स च निषेधो विशेष्यस्वात्तद्विशेषणनिषेधमादाय पर्यवस्यतीत्यर्थः । रागप्राप्तेति । पुरुषार्थेत्यर्थः । तथा
चाख्यातोपात्तमात्रनाक्षेपोपस्थितपुरुषोपहिंसाविषयत्वेन चारितार्थोऽनुपस्थितकतुशेषहिंसानुवादतन्निषेधविषयत्वकल्पनं
गौरवपरदृष्टमित्यर्थः । ननु पुरुषार्थत्वेन क्रत्वर्थत्वेन च हिंसोपस्थितिमपेक्ष्य तन्निषेधो नोच्यते किंतु हिंसासामान्यनिषेधेन
पुरुषार्थहिंसानिषेधवत् क्रत्वर्थहिंसानिषेधोऽपि लभ्यत इत्युच्यतेऽतो न क्रत्वर्थतोपस्थितगौरवमित्यस्वरसाह—उभयनि-
षेधे चेति । रागप्राप्तेति । पुरुषार्थेत्यर्थः, न तु रागाधीनप्रवृत्तिविषयत्वर्थः । क्रत्वर्थहिंसाया अपि रागाधीन-
प्रवृत्तिविषयत्वात्कल्पनं विनाऽप्यापि अद्वयसंभवात्काभाधिकारे करणांशे रागतः प्रवृत्तिः, बोधे वैधी प्रवृत्तिरिति निर-

भामती ।

अनुशयिनां ब्रीह्यादिसंयोगमात्रम्, न तु तद्देहत्वमिति । अयमेवार्थ उक्तर्गापवादवचनेनोपलक्षितः । अपि च मुख्ये-

वैदान्तकल्पतरुः ।

विशेषविधिविहितस्यार्थस्य सामान्यविधिनापि विषयीकारे ह्युत्सर्गापवादव्यायः । यथाऽऽहवनीये जुहोति पदे जुहोतीति होममात्रस्याहवनीयान्त्यविधिना पदहोमस्यापि विषयीकारे पदहोमानन्वयविशेषविधिना बाधत्तदितरपरत्वं सामान्यशा-
ब्दस्य । अत्र तु वर्णितेन न्यायेन निषेधस्योत्पत्तिसमय एव पुरुषार्थहिंसाविषयत्वात् कलर्थहिंसानुपप्रेषा इत्याशङ्काद्—
अयमेवार्थ इति । एकस्य निषेधविधेः स्वविषयस्य कलर्थत्वेन पुरुषार्थत्वेन च विनियोगे विरोधात् सामान्यविषयत्वे

कल्पतरुपरिमलः ।

लङ्घनायाः प्राभाकरपरिभाषायाः सिद्धान्तानभिमतत्वात्तदयुक्तम् । विशेषविधिविहितस्यार्थस्येति । अत्रेदं
वक्तव्यम्—इहायुत्सर्गापवादव्यायः प्रवर्तत एव; हिंसादित्यनेन विहितहिंसाया अपि कोऽप्येकारात् । मरणफलोप-
त्तमरणकारणपुरुषव्यापारत्वं हिंसार्त्वं हिंसाशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं तद्वैधिसाध्यामन्यविशिष्टम् । न च—तस्यपि हिंसाशब्दा-
र्थत्वे हिंसादित्याख्यातोपासभावनाक्षितस्तत्कर्तृपुरुषोपभूतैव हिंसा प्रतीयत इति न तत्र हिंसायुताना वैधिसाकोषीकारो-
ऽस्ति तद्यावत्तैकविशेषणसङ्गावदिति—वाच्यम्; उद्देश्ये तथा विशेषणयोगात् । अन्यथा आहवनीयवाक्येऽपि जुहो-
तिधातुनाऽऽख्यातोपासभावनाक्षितपुरुषोपभूतानां पुरुषार्थहोमानामेवानुवादो न कलर्थहोमानामिति व्योतिशेकमकलर्थस्य
पदहोमस्य तेनाविषयीकरणदाहवनीयपदवाक्ययोरेकसर्गापवादव्यायः प्रत्युद्भिद्येत, नारिष्टहोमादीनां च कलर्थानामाहवनीय-
सिद्धिर्न स्यात् । ननु—तत्र प्रत्यक्षविधिविहितानां सर्वेषां होमानामनुवादसंभवादनपेक्षितोद्देश्यविशेषणे वाक्यमेदापत्तेर्न
पुरुषोपभूतं विशेषणम्, इह तु हिंसामात्रनिषेधे अतृप्तवदननिषेधस्य कलर्थत्वम् । हिंसानिषेधस्य पुरुषार्थत्वम् । लौकिके
पुरुषार्थत्वं वैदिके कतुशेषतेति वाक्यवैरूप्यापत्तेर्लौकिकवैदिकान्यतरग्रहणाकाङ्क्षायामुपस्थितपुरुषोपभूतैव हिंसा गृह्यते
नानुपस्थितकतुशेषभूतेति—चेन्न; लौकिकवैदिकोभयविधहिंसानिषेधस्य पुरुषार्थकल्पोपपत्तेः । निषेधनिषेधयोर्विषयै-
ककल्पनियमस्त्वसिद्धः; कृप्यगमनमांससमझणादीनां प्रतिषेधस्य कलर्थत्वदर्शनात्, “कृप्यागमांससमझणादिपुरुषार्थमपि
श्रितः । प्रतिषेधः कतोरक्षमिष्टः प्रकरणश्रयः” इति वार्तिकेकोक्षे । तथापि कलर्थस्य निषेधः कलर्थ एव न पुरुषार्थ इति
निरूप्योक्तीति चेन्न; अप्रयोजकत्वात्, कलर्थपुरुषार्थसाधारणपगोरणसामान्यादिनिषेधानां पुरुषार्थत्वसंप्रतिषेधः, अन्यथा
कलत्तुष्टानप्रतिबन्धकब्राह्मणापगोरणादिषु स्वाच्छन्धप्रसङ्गात् । ननु—एवं सति कलर्थस्यैवानुतवदनस्य निषेधः कलर्थ
इति कतुमन्ये कलर्थानुतवदन एव कतोरैककल्पं, पुरुषार्थानुतवदने तु यो नाम कतुमन्यस्य इत्युक्तीत्या पुरुषस्यैव प्रत्य-
यस्य इति कतुप्रेषिकरणसिद्धान्तो नावशिष्टः, उक्तनियमानङ्गीकारे कलर्थानि पुरुषार्थानि वा यावन्त्यनुतवदनानि तेषां
सर्वेषामपि निषेधस्य कलर्थत्वोपपत्तेरिति—चेत्, उच्यते; नातृत्वं वदेदिति वाक्ये अनुत्वं वदेदिति भागस्य प्रकरणश्रा-
नादयमर्थो भवति, अनुतवदनेन दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्वादिति । ततश्च नञा संबन्धादयमंशोऽनुवाचो न विधेरिवत्त्वा-
यात् कलस्य वाक्यस्यायमर्थो भवति अनुतवदनेन दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्वादिति यत्तमेति । इत्थमेवास्या वाक्यस्य योज-
नाप्रकारो वार्तिके दर्शितः । एवमनया रीत्या प्रकरणसामर्थ्यात्कलर्थानुतवदननिषेध एव कलर्थ इति व्यभान तथैव
हार्थमुक्तनियमोऽपेक्षणीयः । नन्वेवं—प्रकरणान्नातृत्ववदननिषेधवाक्यार्थकथने अनारम्भाधीतहिंसानिषेधवाक्यस्या-
नया प्रक्रियेत्येवमर्थो भवति हिंसया पुरुषस्योपकुर्वादिति यत्तमेति । तथा च पुरुषार्थहिंसानिषेध एव वाक्यार्थ इति
कलर्थहिंसायाः तदविषयत्वात्तत्र नोत्सर्गापवादव्यायप्रवृत्तिः । अत इदं षट्कुर्व्यां प्रभातमिति—चेन्न; कलर्थहिंसायाः
परंपरया पुरुषोपकारकत्वेन तस्या अपि तेन विषयीकरणत्वात् कलर्थत्वाद्वा अन्यथा वा यथाकथंनित् पुरुषोपकारपर्य-
वसानमात्रमेव हि तत्रानुवाचकोटौ प्रविष्टः, यथाऽनुतवदननिषेधे पुरुषार्थत्वाद्वाऽन्यथा वा कतूपकारमात्रम् । न हि तत्रा-
नुतवदनं पुरुषार्थतामनपेक्ष्य कतूपकारकम् । कतूपयोगिन्द्रयादिराहिसावस्थविशिष्टस्य पुरुषस्यैव हि शेषभूतं सद् द्रव्या-
जोनाप्यानुतवत् कतूपकारकम् । अथ ब्रीहौ संकल्प्य यवानुपाददानस्य संकल्पवचनात्तुतापादानमपि । न हि तदु-
भयं कलर्थतया विहितम् । नन्वेवं—निषेधनिषेधयोरेकार्थतानियमानादरे कलर्थपुरुषार्थसाधारणहिंसामान्यनिषे-
धस्य केवलपुरुषार्थतोपपत्तेः सांख्य एव विजयी स्यात्; महाफलसाधनस्य योगस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणप्राप्तं वित्तव्ययासां
प्रयुक्तमिव पशुमालमेतस्यादिश्रुतिप्राप्तं हिंसादिकारम्भितलप्रयुक्तमपि स्वल्पदुःखमस्ति तत् प्रवृत्त्युपपत्तेः, असति विरोधे
हिंसासामान्यनिषेधस्य वैधिसाविधिना बाधनायोगात्, अतो हिंसानिषेधवाक्यस्य वैधिसापरेहारमिच्छता निषेधवा-
क्यस्य प्रथममेव पुरुषार्थहिंसाविषयत्वं वर्णनीयमिति न तत्रोत्सर्गापवादव्यायप्रवृत्तिः, अपवादसङ्गावप्रयुक्तद्विषयपरि-
हारस्यस्यैव तस्याविषयत्वादिति—चेत्, उच्यते; हिंसानिषेधविधानयोरेकसर्गापवादव्यायविषयत्वाभावव्यवस्थान-
प्रत्यासाया निर्मूलं निषेधनिषेधयोरेकविषयनियममवलम्ब्य पुरुषार्थहिंसाया एव निषेध इति समर्थनेऽपि तयोरेकसा-

वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगमयति । बाढम्, उत्सर्गस्तु सः । अर्पवादः 'अश्रीषोमीयं पशुमालभेत' इति । उत्सर्गापवादयोश्च व्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं, शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादनिन्द्यमानत्वाच्च । तेन न तस्य प्रतिकरूपं फलं जातिस्थावर्तत्वम् । न च श्वादिजन्मवदपि व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति । तद्वि कपूयचरणानधिकृत्योच्यते, नैवस्मिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति । अतश्चन्द्रमण्डलस्थलितानामनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावं इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २६ ॥

इतश्च व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावं यत्कारणं व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव आध्यायते—'यो यो ह्यनमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति' (छा० ५।१०।६) इति । न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः संभवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवने रेतःसिग्भवति । कथमिवापुनरितं तद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्येत ? तत्र तावदवश्यं रेतःसिग्योग एव रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्व्रीह्यादिभावोऽपि व्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि योनेरधिशीरमनुशयिनामनुशयफलोपभोगाय जायत इत्याह शास्त्रम्—'तद्य इह रमणीयचरणाः' (छा० ५।२०।७) इत्यादि । तस्मादप्यव-

भामती ।

ऽनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनीति । व्रीह्यादिभावमापन्नाः खल्वनुशयिनः पुरुषैरप्युक्ता रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद्व्रीह्यादिदेहत्वेऽनुशयिनां नोपपद्यते । व्रीह्यादिदेहत्वे हि व्रीह्यादिषु ह्यनेष्वहन्तिना फलीकृतेषु च व्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवसेयुरिति कथमनुशयिनां रेतःसिग्भावः । संसर्गमात्रे तु संसर्गापि व्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रवास इति रेतःसिग्भाव उपपद्यते । शेषमुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ सद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजातः प्रौढयौवनः, तस्मादपि संसर्गमात्रमिति गम्यते ॥ २६ ॥ तस्मिन्निदानीं सर्वत्रैवानुशान्वेदान्तकल्पतरुः ।

च पुरुषार्थहिंसासु सावकाशस्य न कलर्थहिंसानिषेधविषयत्वं, तदा ह्यधिकारान्तरात्प्रवेक्षितेन सापेक्षत्वं स्यादिति यो विषयनिष्कर्षः कृतोऽयमेवाविशेषप्रवृत्तत्वेनावभासमानशास्त्रस्य विशेषस्याजनलक्षणगुणसाम्यादुत्सर्गापवाद इत्युक्त इत्यर्थः । अवहन्तिना फलीकृतेषु कण्ठितेषु । तेऽनुशयिन इह लोके व्रीहियवा इत्येव रूपेण जायन्ते । यो यो ह्यनुशयिभिः संछिद्यमन्नमत्ति स एव च यो रेतः सिञ्चति त्रियाष्टतुकाले तद्भूय एव तद्भावं एव तत्समानाकारतामिस्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पवादव्यायविषयता नापैति; भरणान्तप्रायश्चित्तमाहवाभिमुखहननमुचितदण्डरूपचोरहननं स्नेहननमिति वह्नां पुरुषार्थहिंसानां निषेधेन परिहरणीयत्वात् । न हि सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिष्ठेयुः सुरामासे मृतः शुष्येदिति शुद्धार्थमेव विहितमात्महननमनुश्रयापादकमिति वक्तुं शक्यम्; न दोषो हिंसायामाहव इति परस्परब्राह्मणपूर्वके धर्मयुद्धे योद्धुमभिसुखस्य हनने दोषाभावः कण्ठत एवोक्तः । 'अदण्ड्यान् दण्डयन् राजा दण्ड्यांश्चैवाप्यदण्डयन् । अयशो महदाप्नोति नरकं चैव गच्छति ॥', 'स्नेहः प्रकीर्णकेशो मुसली राजानमीयात्कर्मप्रक्षालणः पूतो वधमोक्षभ्यामप्रक्षेपनस्त्री राजे'ति राज्ञो दण्डरूपचोराहहनने स्नेहाहनने च दोषस्मरणात्तादृशहननेऽपि दोषाभावः सिद्धः । तथा च पुरुषार्थहिंसानिषेधपक्षेऽप्यनुपदिष्टप्रायश्चित्तविहितहिंसारिक्तहिंसाविषयत्वमवश्यं वक्तव्यम् । तथा च तत एव वैधपशुसंज्ञपनस्याप्युत्सर्गापवादव्यायेनैव परिहारसिद्धेः किं प्रथममेव तत्परिहारार्थं पुरुषार्थहिंसाया निषेधत्वकल्पनेन ? "अहिंसन् सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः" इति छन्दोगोपनिषदि हिंसानिषेधे तीर्थपशुदसनेनापि हिंसानिषेधविधानयोस्सर्गापवादव्यायः प्रख्याप्यते । तत्र हि तीर्थशब्देनागहिंता या हिंसा सा पशुदस्यते । अगहिंता चापुपिष्टप्रायश्चित्तविहितहिंसा । अत एव "इमेनाभिचरन् यजेत", "आततायिनमायान्तं हन्यादेवाविचारयन्" इति विहितयोरपि अभिचाराततायिवधयोः प्रायश्चित्तोपदेशाद्विहितत्वेन न पशुदासविषयता । एतेन—वैधहिंसायां स्वल्पदोषोऽस्तीति वदन्तः साङ्ख्याः साङ्ख्यमतनिरासासामर्थ्येन वैधपशुसंज्ञपनं हिंसैव न भवति पशुमुग्रहार्थलभ्यवशादिति वदन्त्यैकदेशिनां—निरस्ताः । क्रतुर्धर्मपुरुषार्थरूपाहितवैधहिंसामात्रे सामान्यनिषेधप्रवृत्तेः, समर्थितताद्विसाशब्दप्रवृत्तिमित्तसद्भावेन हिंसाभावोऽस्ययोगाच्च । न च "न वा इवेतन्निष्यसे तस्मिन्सी"त्यादिश्रवणेन वन्यानुग्रहपूर्वकसत्त्वाद् हिंसालमाशङ्कनीयम्; व्रणशा-

गम्यते नावरोहे व्रीह्यादिभावावसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्माद्व्रीह्यादि-
संश्लेषमात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति, सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ

शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामती ।

यिनां संसर्गमात्रं ? तथा च रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभाव आपद्येतेति, नेत्याह—योनेः शरीरम् । सुगमम्
॥ २७ ॥ इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भवति प्रतिपद्यते अनुशयी । तथा च मनुष्यान्मनुष्यो जायते पश्चादेष पश्चादिरिति ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥
इति षष्ठं अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजक-
भगवदमलानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणानि

६

१३

सूत्राणि

२७

३१८

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यथं कृतावयवच्छेदनस्य छेदनीयानुग्रहार्थत्वेऽपि कोषकृतावयवच्छेदसाधारणच्छेदेन शब्दप्रवृत्तिनिमित्तसद्भावेन
छेदनत्वद्वैधर्षिणा अपि हिंसास्यनिवार्यत्वात् । भाष्ये हिंसादीशब्दशब्दहीतस्य सोमोच्छिष्टभक्षणस्य सौत्रामण्यादिषु
सुराग्रहादीनां चांनुच्छिष्टभक्षणलासुराग्रहादीनां वक्तुमशक्यत्वमिति यथाभाष्यमुत्सर्गपवादस्यायः समञ्जस एव । हिंसा
वैधर्म्यं संज्ञपनं न हिंसादित्यत्र रागकृतता पुरुषार्थता वा । आदौ न हिंसनविशेषणमस्त्ययापि
नौत्सर्गिकः स्फुरति वैधर्म्यं निषेधः ॥ सार्वत्रिको न खलु वृत्तिनिमित्ततोऽप्येव शब्दार्थताप्लवपनं
परिहारहेतुः । उच्छिष्टभक्षणसुराग्रहणानुरागप्राप्ताखिलरूपपरिहारमुखेष्वभावात् ॥ रागप्रयुक्त-
पुरुषार्थविशेषणेऽपि हिंसानिषेधनमसवैगमेव वाच्यम् । नो चेदोपलब्धमाहवर्हिषनादि व्यावर्तनं
प्रतिष्ठमेत कथं निषेधात् ? ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिजायिजीश्वर-

भरद्वाजविरचस्वतोरुपपद्यदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य गत्यागतिचिन्तया वैराग्यनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

अथ तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चाग्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तत्स्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति—‘स यत्र प्रखपिति’ (बृ० ४।३।९) इत्युपक्रम्य ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सुजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति ? तत्र तावत्प्रतिपद्यते—संध्ये तथ्यरूपा सृष्टिरिति । संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे; वेदे प्रयोगदर्शनात्

आमती ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः स्वयंज्योतिष्प्रतिष्ठार्थं प्रपञ्च्यते—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्यतया जाग्रत्स्वप्नावस्थागत-वेदान्तकल्पतरुः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ कर्मफलस्य यातायातरूपत्वेन पूर्व वैराग्यं निरूपितम् । इदानीं विरक्तस्य तत्त्वपदान् विवेकार्थं द्वितीयः पाद आरभ्यते । तत्रापि न स्थानतोऽपी (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ११) खतः प्राक् लपदाथो विवेचितः, तत आरभ्य तत्पदार्थः । आधाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तस्यैवेति । यस्य पूर्वसिन्हादे जाग्रदवस्थायामिदलोकपरलोकसंचार उक्तः तस्यैवेत्यर्थः । प्रयोजनमाह—स्वयंज्योतिष्टेति । जाग्रदवस्थायां ह्यादित्यादिसंकराद्दुर्विवेकमात्मनः स्वयंज्योतिष्टं, तत्र यदि स्वप्नेऽपि सत्यः स्यात् तदवश्यं दुर्विवेकमिति तन्मिथ्यात्वमुच्यते । मनस्तु

कल्पतरुपरिमलः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ कर्मफलस्य यातायातरूपत्वेनेति । प्रथमाधिकरणे—तावद्भूतं चिन्तितम् । तत्र सकलसंसारदुःखायतनस्य भूतेन्द्रियसंघातरूपद्वेहसंबन्धस्याब्रह्मसाक्षात्कारमिह परत्र च गतागतयोरनुवृत्तिर्निरूपिता । तत्रैव भाकं वानात्मवित्त्वा (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ७) इति सूत्रे देवशूलभावेन तत्प्रयुक्तं क्लेशकर्मिभ्यस्तस्य स्वर्गभोगानुभवस्य तुच्छत्वं सातिशयत्वं चाविष्कृतम् । द्वितीयाधिकरणे—सूक्ष्मदेहस्यापि कारणतया सकलसंसारक्लेशनिदानस्य कर्मबन्धस्य ब्रह्मज्ञानपर्यन्तमनुवृत्तिर्निरूपिता । तत्रैव स्वर्गभोगस्य श्रयिष्णुलक्षणेऽपि कृतात्मन्य (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ८) इति सूत्रभागेन दर्शितः । एवमनेकदोषदुष्टस्यापि स्वर्गभोगस्य जनकं यागादिकं प्रतिजन्मयावजीवकतैव्यावन्तसंस्थावन्दनादिहितानुष्ठाननिषेधपरिहाररूपबहुविधशरीरकृष्टसाध्यस्मार्ताचारसापेक्षत्वादतिदुष्करमिति चरणादिति चे (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ९) दिव्यादिसूत्रैः प्रकटितम् ॥ अनिष्टादिकादिणां तु शुभमार्गेण गतिर्वा प्रामाण्यच्छन्दः शुभमूलान्नुपसर्पतीति न्यायेन स्वर्गप्राप्तिमार्गं वा नास्तीति तृतीयाधिकरणे वर्णितम् । चतुर्थे—स्वर्गादवरोहताम् आकाशादिभवाश्रयवणात् तदभिमानिदेवतानामिवाकाशादिशरीरकलप्रयुक्तः कियान् दिव्यभोगोऽस्तीति शङ्कावारणयाकाशादिषु संक्षेपमात्रमित्युक्तम् । पञ्चमे तेषु चिरमचिरं वाऽवस्थानमिति अनियमनिरासव्याजेन त्रीद्यादिषु शुखभोगरहितम् अनतिचिरावस्थानमिति दर्शितम् । तच्च तदभिमानिजीवात्मना चेतल्लवणपर्यन्तमेव भवेदित्यनतिहेयत्वशङ्कानिराकरणेऽपि संक्षेपमात्रमिति षष्ठाधिकरणे दर्शितम् । स च संक्षेपत्वेऽपि शोषणकुसूलावस्थापमावहननकर्मलीकरणपाकभक्षणदिदशास्तनुवर्तमानः पितृदीर्घात्मना परिणामपर्यन्त इति रेतःसिक्कुस्रेण (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. २६) दर्शितम् । पुरुषभक्षणविषयत्वमनापेक्षेण त्रीद्यादिषु संश्लिष्टानामनुशयिनां तेषु संक्षेपः, तत्तद्रीत्यादिपरिणामान्तरपरम्परक्रमेण यथाकथंचित्पुरुषभक्षणविषयत्वाप्राप्त्यनन्तरं तेषां तद्वीर्यात्मना परिणामपर्यन्त इत्यपि तैवेव सूत्रेण सूचितम् । पुरुषवीर्यानुप्रवेष्टेऽपि योषितमप्राप्य तेषां न शरीरलाभः । तद्यदि कीर्यमपरिग्रहाणां वन्ध्यादिषु प्रवृत्तानां वा स्यात्, तदा तद्वीर्यपरिणामान्तरक्रमेण पुनरपि पुरुषभक्षणविषयत्वं प्राप्य तद्वीर्यसंसक्तया ऋतुमतीनां योषितां गर्भगोलाकप्रवेशानन्तरमेव कश्चिजन्मनि भोगाश्रयस्य भोगमोक्षसाधनानुष्ठानोपयोगिनश्च शरीरस्य लाभ इति योनेः शरीरमिति सूत्रेण दर्शितम् । एवं गतागतनिरूपणेन वैराग्यं दृढीकृतमित्यर्थः । जीवावस्थाभेदोऽनुगतः पादार्थो न भवतीत्याशङ्क्याह—तत्त्वम्पदार्थविवेकार्थमिति । महावाक्यार्थान्वयिपदार्थविवेकायेत्यर्थः । तदवस्थमिति । स्वप्नेऽन्यादित्यादिसद्भावादिति भावः । मनस्तु स्वप्ने सद्पीति । व्यावहारिकमपीत्यर्थः । ननु मनो यदि दृश्यत्वाच्चात्मभासकमक्षमं, तर्हि स्वाप्न आदित्यादिरपि तत् एव तथेति तन्मिथ्यात्वसमर्थनं व्यर्थमित्याशङ्क्याह प्रातिभासिकत्वसिद्ध्यर्थं तदित्याह—

‘संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्’ (बृ० ४।३।९) इति । द्व्यलौकिकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संघौ भवतीति संध्यम् । तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपेव सृष्टिर्भवितुमर्हति । कुतः ? यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह—‘अथ रथात्रययोगान्पथः सुजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमेवावगम्यते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

अपि चैके शाखिनोऽसिद्धेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मानमामनन्ति—‘य एष सुतेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ (क० ५।८) इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते—काम्यन्त इति । ननु कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन्, न; ‘शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व’ (क० १।२३) इति प्रकृत्यान्ते ‘कामानां त्वा कामभाजं करोमि’ (क० १।२४) इति प्रकृतेषु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राबं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्रतीयमानः । प्राबस्य हीदं प्रकरणम्—‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि—‘तदेव शुक्रं तद्रह्य तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन’ (क० ५।८) इति । प्राबकटका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिता-

भामती ।

योरुभयोरपि सर्वयोर्मायासत्यत्वम् ; तथापि जाग्रत्सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्काराग्रागनुवर्तते । ब्रह्मात्मस्वभावसाक्षात्कारानु निवर्तते । एवं किं स्वप्नसृष्टिराहोस्वित् प्रतिदिनमेव निवर्तत इति विमर्शार्थः । द्वयोः—इहलोकपरलोकस्थानयोः । संघौ भवं संध्यम् । ऐहलौकिकचक्षुराद्यव्यापाराद्रूपादिसाक्षात्कारोपजननादनैहलौकिकं पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च अविव्यक्तोऽप्रसूयप्रसूत्वेन न पारलौकिकम् । न च नै रूपादिसाक्षात्कारोऽस्ति स्वप्नदृशः । तस्मादभ्यलौकिकयोरस्थानंतरास्त्वमिति ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्मा तथ्यरूपेव सृष्टिर्भवितुमर्हति । अयमभिसंधिः—इह हि सर्वाण्येव मिथ्याज्ञानान्मुदाहरणं, तेषां सत्यत्वं प्रतिज्ञायते । प्रकृतोपयोगितया तु स्वप्नज्ञानमुदाहृतम् । तथाहि ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् ; तथाभावस्य ज्ञानारोहात्, अतथात्वस्य स्वप्रतीयमानस्य तथाभावप्रमेयविरोधेन कल्पनानास्पदत्वात् । बाधकप्रत्ययादतथात्वमिति चेत्, न; तस्य बाधकत्वासिद्धेः । समानगोचरे हि विरुद्धार्थोपसंहारिणी ज्ञाने विरुध्येते । बलवद्बलः

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वप्ने सदपि इदमिच्छात्ममासकम् । आदित्यादीनां दृश्यत्वाविशेषेऽपि स्वरूपतोऽपि व्यतिरेकसमर्थनार्थमर्थवती मिथ्या, स्वचिन्ता । आरम्भणाधिकरणे (प्र. अ. २ पा. १ सू. १४) समस्तमेदमिथ्यालोपपादनादजासिमांय प्रपन्नयते इत्युक्तिः । रथादिर्गान्त्रात्राध्यायभावाच्चान्त्राच्च संशयमाह—**किं सति ।** सर्वविकारमिथ्यालस्याधस्तात्साधनाद् न पूर्वपक्षिणो दधान्तसिद्धिरित्याह—**यद्यपीति ।** स्वप्नस्य व्यावहारिकत्वमस्ति न वेति चिन्त्यत इत्यर्थः । अनेन प्रपन्नयत इत्येतद्विद्वत् । द्व्यलौकिकस्थानयोः संघौ भवतीति संध्यमिति भाष्यं न युक्तं; स्वप्नस्यैव लोकेऽनुभवादिवासाह—**ऐहलौकिकेति ।** यथा लोके ग्रामसंधिर्द्वौ ग्रामौ भजते, एवं स्वप्न उभौ लौकौ लक्षणतः स्पृशति, तत्र परलोकस्यैतल्लोकवर्तितचक्षुराद्यजन्यरूपादिसाक्षात्कारवत् व्यापारविरहाच्चेदनेहलौकिकत्वं स्वप्नस्य, तद्वैहलौकिकस्युपेक्ष्येनैहलौकिकत्वं स्यादत आह—**रूपादिसाक्षात्कारोपजननादिति ।** चक्षुरादिशब्दो पोलकाभिप्रायः; करणानां लोकद्वयेऽप्यविशेषात् । स्वप्नस्य परलोकलक्षणवत्त्वमुक्त्वा इहलोकलक्षणवत्त्वमाह—**पारलौकिकेति ।** अत्रापि पारलौकिकस्युपेक्ष्यपारलौकिकत्वव्यावृत्तये न च न रूपादीत्युक्तम् । संध्ये स्थाने तथ्यरूपेव सृष्टिर्भवितुमर्हतीति भाष्यमयुक्तम् ; आरम्भणाधिकरणादौ सर्वकार्यमिथ्यालसमर्थनादत आह—**ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारादिति ।** स्वप्नसत्यत्वं वक्तुं न शक्यते इदं रजतादिबोधेनैव बाधविरोधादित्याह—**अयमभिसंधिरिति ।** ज्ञानं सर्वं यथायमिति पूर्वपक्ष इत्यर्थः । तर्हि स्वप्नोदाहरणमयुक्तं सर्वप्रमेयु निप्रतिपरविशेषादत आह—**प्रकृतोपयोगितयेति ।** स्वप्नकाञ्चलश्रुतौ प्रकृतम्—अत्रार्थं पुरुषः स्वप्नं ज्योतिर्भवतीति । बाधकत्वासिद्धिमुपपादयितुं पराभिमतबाधकस्वरूपमुवदति—**समानगोचरे कल्पतरुपरिमलः ।**

आदित्यादीनामिति । शुक्तिरजतात्मकमेव वस्त्विति । रजतावयवैः शुक्त्यावयवैश्च शुक्तिरारब्धा, यथा श्रीहृदयवैर्नीवारावयवैश्च नीवाराः । अत एवेष्टिषु श्रीहृदयमेन समप्रतीक्ष्यवयवोपादानाऽसंभवे सति यथाकथंचिद् श्रीहृदयाकाशमिच्छायां कतिपयश्रीहृदयवयववन्तो नीवारा उपदेया इति पूर्वतन्त्रे प्रतिनिधिपेदिकार्यं समर्थितम् । इदं च निवेद्य—**शुक्तौ शुक्त्यवयवा भूयांस इति** प्रायेण शुक्त्याकाशे यद्यते, तद्रहणदशायां तेनाभिमतवाद् रजताकाशे न यद्यते ।

अथा, तथा स्वप्नाश्रयाऽपि सृष्टिर्भवितुमर्हति । तथा च श्रुतिः—‘अथो खल्वहुर्जागरितदेश एवास्यैव इति यानि ह्येव जाग्रत्पश्यति तानि सुप्तः’ (बृ० भा३।१४) इति स्वप्नजागरितयोः समानन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तत्त्वरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कार्त्तर्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति—यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टिर्न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः ? कार्त्तर्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वात् । न हि कार्त्तर्येन परमार्थवस्तुधर्मेणाभिष्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कार्त्तर्यमभिप्रेतं ? देशकालनिमित्तसंपत्तिरबाधश्च । न हि परमार्थवस्तुविषयति देशकालनिमित्तान्यबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो देशः संभवति । न हि संवृते देहदेशे रथाद्योऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत्—वहिर्देहात्स्वप्नं द्रश्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्वहिर्देहात्स्वप्नम्—‘वहिष्कुलायाद-

भामती ।

वत्तन्निश्चयाच्च बाध्यबाधकभावं प्रतिपद्येते । न चेह समानविषयत्वम् ; कालभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः । यथा हि क्षीरं दृष्टं कालान्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्तिर्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तद्यस्य तीव्रातपङ्कान्तिसहितं चक्षुः स तस्य रजतरूपतां गृह्णाति । यस्य तु केवलमालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि नीललोहितं दिवा सौरीभिर्भारिभिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्यते । प्रदीपाभिष्यक्तं तु नक्तं लोहिततया । एवमसत्यां मिथ्यायां सतोऽपि रथादीन्न गृह्णाति, निद्राणस्तु गृह्णातीति सामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा विरोधाभावात् । नापि पूर्वोत्तरयोर्बलवद्वलवत्त्वनिर्णयः ; द्वयोरपि स्वगोचरचारितया समानत्वेन विलिगमनाहेतोरभावात् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यवस्थापनीयः । तत्सिद्धमेतत्—निवादास्पदं प्रत्ययाः सम्बन्धः, प्रत्ययत्वात्, जाग्रत्स्वप्नप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति—‘अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ इति । न च ‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’ इति विरोधादुपचरितार्था सृजत इति श्रुतिव्याख्येयाः ; सृजत इति हि श्रुतेर्बहुश्रुतिसंवादात्प्रमाणान्तरसंवादाच्च बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया ‘न तत्र रथा’ इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सन्ति न तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः शास्त्रान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्वं नियदादिसर्गवत् । न च—जीवकर्तृकत्वाच्च प्राज्ञकर्तृकत्वमिति—संप्रतिपत्तम् ; ‘अन्यत्र धर्माद्व्यव्याप्यमात्रं’ इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात्, जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञादभेदेन जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपि च जाग्रत्प्रत्ययसंवादवन्तोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद्व्युत्थन्ते । तद्यथा स्वप्ने शुक्लम्बरधरः शुक्लमात्रालुलेपनो ब्राह्मणाग्रजः प्रियव्रतं प्रत्याह—प्रियव्रत, पद्मसेऽहनि प्रातरवोर्बराप्रायभूमिर्दानेन नरपतिस्त्वं मानयिष्यतीति । स च जाग्रत्तथाऽऽत्मनो माननमनुभूय स्वप्नप्रत्ययं सत्यमभिमन्यते । तस्मात्संध्ये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते—मायामात्रं तु कार्त्तर्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वात् । इदम् प्राकृतम्—न तावत् क्षीरस्यैव दधि रजतस्य परिणामः शुक्तिः संभवति । न हि जात्वीश्वरगुहे चिरस्थितापि रज-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । समानगोचरविरुद्धार्थज्ञानयोरपि सत्प्रतिपक्षयोरिव न बाध्यबाधकत्वमित्यत उक्तं—बलवद्वलवत्त्वेति । तत्र तावदिदंरजतादिज्ञानानां नेदंरजतादिज्ञानानां च विरोधाभावाद्वाह—नापि पूर्वोत्तरयोर्बलवद्वलवत्त्वनिश्चय इत्यतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । नीलोत्पले रात्रौ रक्तलम्बो भवति तमुपपादयति—एवमुत्पलमपीति । तस्मादपीति । अपिकारेण प्रागुक्तं विरोधाभावं समुच्चिनोति । निवादास्पदं प्रत्यया इति नियतलिङ्गत्वात्सामानाधिकरण्यात् । रथैव्युज्यन्त इति रथयोगा अन्वादेशः । पथो रथमार्गान् । बहुश्रुतिसंवादादिति । बहुश्रुतयः स हि कर्तेत्याद्या उदाहृता भाष्ये । **प्रमाणान्तरम्** उक्तमनुमानं वक्ष्यमाणं प्राज्ञकर्तृकत्वहेतुकम् । **आकर्त्तर्येनेति** भक्तिः संकोचः । तमेवाह—**जाग्रदिति** । बहुश्रुतिविरोधादित्यतस्त्वष्टयति—अत एवेति । **कर्तृश्रुतिः** स हि कर्तेत्याद्या बाह्यदारण्यकी । **शास्त्रान्तरश्रुतिस्तु** एष श्रुतेर्विज्ञायाच्च कठशास्त्रागता । अनुमानान्तरे वक्ष्यमाणमित्युक्तं तदाह—**प्राज्ञेति** । हेतो-रतिदिमात्रज्ञाह—**न च जीवकर्तृकत्वादिति** । य एष सुप्तेष्विति वाक्यसाधकत्वात्, प्राज्ञस्यैव परमात्मन एव प्रकृतत्वादित्यर्थः । विमतिपदं सर्वं सत्यत्वात्, संवादिस्वप्नवदित्याह—**अपि चेति** । ब्राह्मणा अयनमाश्रयो यस्य स तथा । सत्यं तु ब्राह्मणमात्रं इत्यर्थः । तथाविधेनोक्तमपि स्वप्ने सत्यं भवति किं पुनरन्यदिति भावः । **प्रियव्रतं** प्रियव्रतनामानं कश्चित् । **उत्तैरा सर्वसत्यः** भूः ॥ १ ॥ २ ॥ यदुक्तं क्षीरदधिवत्कालभेदेनैकस्य शुक्तिरजतात्मकत्वादेविरोधो रजतशुक्तिज्ञानयोरिति, तत्राह—**न तावत्क्षीरस्यैवेत्यादिना** । ईश्वरस्य राजादेर्येह वस्तुतो यदीदं रजतं स्यात्, तर्हि, कालान्तरेऽपि शुक्तिर्न स्यात्, राजमन्दिरतर्गतजतकुम्भवदित्युक्तम्, इदानीं यदापि रजतत्वेनानुभूयते, तदैव पुरुषान्तरे

मृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च नानि-
ष्क्रान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्रुवीतेति । नेत्युच्यते । न हि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशता-
न्तरितं देशं पर्यंतुं विपर्यंतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते । कच्चिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्राव-
यति—कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिप्लुतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतं श्वेषु प्रतिबुद्धश्चेति । देहाब्जे-
दपेयापञ्चालेषु प्रतिबुद्धेत न तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं देशा-

भामती ।

तभाजनानि शुक्तिभावनमुपवर्तित इत्यन्ये । न चेतरेषां रजतानुभवसमयेऽन्योऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावन-
मुभवति प्रवेति च । न च—उभयरूपं वस्तु सामग्रीभेदानु कदाचिदस्य तोयभावेऽनुभूयते कदाचिन्मरीचितेति-
संप्रतम् ; पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तत्साध्यानुदन्त्योपशमनलक्षणमप्यर्थक्रियां कुर्वान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाश-
क्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्पुण्यजोदन्त्योपशमस्यति । न च तोयमेवं द्विविधमुदन्त्योपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् ।
तदर्थक्रियाकारित्वव्याहं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न स्यात् । अपि च तोयप्रत्ययसमीचीनत्वावस्था द्वैविध्य-
मश्रुपेयते तच्चाभ्युपगमेऽपि न सेद्धमर्हति । तथा हि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तृणयापि
मरीचितोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननुधावन् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावेत् । किमपराद्धं मरीचिषु
तोयविपर्ययेन सर्वज्ञनीतेन ? यत्तन्मिदं त्वय विपर्ययवद्वाऽऽचार्यमातुलब्राह्मणप्रत्यय-
वद्वा तोयमरीचिविज्ञाने समुचिततावगाहिनी ; स्वानुभवात्परस्परविरुद्धयोर्बाध्यबाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजत-
वेदान्तकरूपतरुः ।

विसंवादादपि न वास्तवं रजतत्वमिहाह—न चेतरेष्वेति । अन्योऽनाकुलेन्द्रियस्तस्य शुक्तिभावं नानुभवतीत्यत्रेति
व्यतिरेकमुक्त्वाऽभ्ययमाह—प्रत्येति चेति । शुक्तिभावमित्यनुवक्तुः । शुक्तिरजतात्मकेमेकमेव वस्तु ग्रहणसामग्रीभे-
दात्कदाचिद्व्यक्तित्वेन ज्ञायते, कदाचिद्वस्तुत्वेन ज्ञायते । मा भूत्परिणाम इति यदुक्तं तद् दृश्यति—न चोभ-
यरूपमिति । इष्टप्रसङ्गात्तामाशङ्काह—न मरीचिभिरिति । तृणजः पिपासोः । स्वपितृर्नोर्निजिति तृपेर्निजिप्रत्ययः ।
उदन्त्या पिपासा । ननु मा कुर्वन्तु मरीचयस्तोयसाध्यामर्थक्रियां, सन्तु च तोयं, का बाधा ? तोयस्य ध्यातकलादि-
त्याशङ्काह—न च तोयमेवेति । पिपासोपशमकमुदकमित्येककल्पस्य सति संभवे न प्रयोजकद्वैविध्यं कल्पमित्यर्थः ।
कल्पने च व्यापकव्यावृत्त्या व्याप्यव्यावृत्तिमप्याह—तदर्थेति । ननु न कल्प्यते, किंतु हृदये इत्याशङ्का प्रयोजक-
द्वैविध्याभ्युपगमेनापि परिहरति—अपि चेति । मरीचिषु तोयमवभासमानमर्थक्रियायामसमर्थमिति भासेत समर्थ-
मिति वा, नाद्य इत्याह—असमर्थविधेति । असमर्थस्य विधा प्रकारस्तं पतति प्राप्नोति तथोक्तम् । यथा मरी-
चीनं बुद्धानित्यर्थः । पूर्वं क्षीरस्येव दधि न रजतस्य शुक्तिः परिणाम इत्यर्थं दूषणमभाणि, संप्रति प्रतीतिरपि तथा
नास्तीत्याह—न च क्षीरदधिप्रत्ययवदिति । आचार्यादौ न परिणामः किं लक्षेणामात्रम् । एवं तावत् ज्ञानद्वयस्य
विरुद्धार्थलविषयलमुक्तम् । अथ यदुक्तं बाध्यबाधकभावो न ज्ञानयोर्निर्णायते; खगोचरशरत्वाद् द्वयोरिति तत्र खगोच-
रशरत्वेऽप्यर्थोद्विरोधमुपरिगृह्यति । इदानीं बाध्यबाधकभावं निगमयति—तत्रापीति । परं शुक्तिज्ञानमवाधि-
त्वं पूर्वं रजतज्ञानं जायते, कुतः ? परस्यागासित्वाद् बन्धित्वाद्वाप्राप्तेश्चिपेधस्य पूर्वेण कर्तुमशक्यत्वादित्यर्थः । ननु

कल्पतरुपरिमलः ।

दोषवशात्तदग्रहेण गृह्यत इति भावः ॥ १ ॥ २ ॥ तद् दूषयतीति । नीवारेषु व्रीहययवानामिव शुक्तिषु रजतावय-
वानां सत्त्वे शुक्तिदाहे क्षारभाववद् द्रवीभावस्याभ्युपलब्धिप्रसङ्गः । आधाने रजतशकलाद्यलमे शुक्तिशकलेपादानप्र-
सङ्गः । अतः शुक्तौ रजतावयवभावात्तत्सत्त्वेन रजतज्ञानप्रमालसमर्थनमयुक्तम् । कथंचिद्रजतावयवसत्त्वकल्पनेऽपि
सर्वावयववच्छेदेन शुक्तौ रजतज्ञानस्य चित्रपदे सर्वे पदो रक्तं इति ज्ञानस्यैव प्रमालं निर्वाहुं न शक्यम् । असावेत्त्रिकं
चैतदवयवालम्बनतया प्रमालसमर्थनम् ; तेन नीवारादिषु व्रीह्यादिज्ञानस्य प्रमालाभावात् । न हि रजतावयवेषु
रजतलमिव व्रीहयवये व्रीहिलमस्ति । उत्पले नीलिमा उत्पलेऽरुणिमेति ज्ञानयोश्च प्रमालं निर्वाहुमशक्यम् ; द्रव्येण द्रव्या-
न्तराणामिव निरवयवेषु गुणेषु गुणान्तराणामवयवानुप्रवेदशस्य वक्तुमशक्यत्वात्, पृथग्भूतयोश्च नीलिमारुणिमगुणयोरेकत्र
व्याप्यवृत्तितया समावेशासंभवमिति दोषान्मनसि कृत्य दूषयतीत्यर्थः । ननु तोयद्वैविध्यवादिनं प्रति पिपासोपशम-
रूपतोयार्थक्रियाव्यावृत्तिसाधनं न युक्तमित्याशङ्का तोयद्वैविध्यकल्पनमयुक्तमिति तावदाह—पिपासोपशमकमिति ।
अकल्पने चेति । तोयद्वैविध्याकल्पने इत्यर्थः । कल्पन इति पाठे पिपासोपशमकमुदकमित्येककल्पकविध्यकल्पन इत्यर्थः ।
तन्निषेधस्य पूर्वेण कर्तुमशक्यत्वादिति । ननु—कोऽत्र निषेधः ? यः परेण पूर्वस्य कर्तुं शक्यः सन् पूर्वेण परस्य

भामती ।

ज्ञानं पूर्वमुत्पन्नं बाध्यमुत्तरं तु बाधकं भुक्तिज्ञानं प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्प्राक्प्रापकाभावेन भुक्तेर-
प्राप्तायाः प्रतिषेधासंभवात्पूर्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं भुक्तिज्ञानमपवाधितुमर्हति । तदपवाधात्मकं च स्वानुभवादवसीयते ।
यथाहुः—‘आगामित्वादवाधित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्यते क्वचित्’ । न च—वर्तमान-
रजतावभासिज्ञानं भविष्यत्तामस्यगोचरयत्नं भविष्यता स्वसमयवर्तिनीं भुक्तिं गोचरयता प्रत्ययेन बाध्यते, काल-
भेदेन विरोधाभावादिति—युक्तम्; मा नामास्य ज्ञासीत्यलक्षं भविष्यत्तां तद्वृष्टभावि स्वनुमानमुपकारभावहेतु-
मिवासति विनाशप्रत्ययोपनिपाते स्थेमानमाकलयति । असति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनु-
भूतप्रत्यभिज्ञातरजतवत् । तथा च रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः स्थिरमेव रजतं गोचरयेत् । तथा च भविष्यच्छुक्तिका-
ज्ञानकालं रजतं व्यापुयादिति विरोधाच्छुक्तिज्ञानेन बाध्यते ॥

यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यच्छुक्तिकाज्ञानकालं व्याप्नोति तेन
तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति केचित्वाचक्षते । तदयुक्तम्; यदि चिरस्थायित्वं योग्यता, न सा
प्रत्यक्षगोचरः शक्तेरतिन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्ययुक्तम्; कालान्तरेण भविष्यतेन्द्रियस्य संग्रयोगा-
योगात्तदुपहितसीम्नो व्यापित्वस्यातिन्द्रियत्वात् । न च प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रास्ति संस्कारः सहकारी, येनावर्तमानम-
प्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं क्षीप्ततरोत्पन्नविषयद्वयस्यानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव

वेदान्तकल्पतरुः ।

तर्हि पूर्वमपि परेण न बाध्यते, खविषयशरत्वेऽपि अर्थोद्घोषं वक्ष्यतीत्यवादिष्व, तमाह—न च वर्तमानरज-
तावभासीत्यादिना । वर्तमानरजतावभासि विज्ञानमत एवास्य रजतस्य भविष्यत्तामगोचरयद् भविष्यता भुक्तिप्रत्ययेन
स्वसमयवर्तिनीं भुक्तिं गोचरयता न बाध्यते, कुतः ? कालभेदेन विरोधाभावादित्येव च युक्तमिति योजना । अत्र हेतु-
माह—मानमेति । अस्य रजतस्य भविष्यत्तां मा ज्ञासीत्ताम ना प्रकाशयतु नाम । उपकारभावहेतुमिषेति ।
इदं रजतमुपकारकं रजतत्वात्समत्वमिति स्येत्यर्थः । विनाशं प्रत्येति वस्तु येन च विनाशप्रत्ययो विनाशः कारणम् ।
रजतज्ञानकालमारभ्य यावच्छुक्तिज्ञानकालं रजतविनाशहेतुदर्शनात् स्थायित्वे शुक्तिरजतयोरैकदेकत्र विरोधादार्थाद्
बाध्यबाधकत्वं ज्ञानयोरित्यर्थः । अनुमानादुपगृहीतप्रत्यक्षेण गृह्यमाणं रजतं चिरस्थायीति गृह्यते इति व्याख्यास्यति ।
तेन तद्वर्तमानं भविष्यच्छुक्तिकाज्ञानस्य यः कालः तं व्याप्नोतीति वार्तिकार्थः । ननु यथा प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षं कालान्तरव-
र्तिनीं तत्तां गृह्यति, एवं रजतप्रत्यक्षमपि भविष्यत्तां रजतस्य ग्रहीष्यति, अत आह—न च प्रत्यभिज्ञेति । अत्यन्ता-
भ्यासवशेनेति सूक्ष्मकालव्यवधानागणने हेतुः । परिच्छेदानन्तरक्षणे अनुमानस्य प्रत्यक्षं प्रति सहकारित्वात्तदा च
कल्पतरुपरिमलः ।

कर्तुं न शक्य इत्युच्यते, किं ध्वंसः ? उत खरूपतो विषयतो वा तदभावबोधनम् ? नाद्याः, द्वित्रिक्षणावस्थायिनः पूर्व-
ज्ञानस्थोत्तरात्प्रतिषेधपुणमात्राकालाच्च ध्वंससत्त्वेन तत्साधारणस्य ध्वंसकलस्य विरोधिविषयज्ञानाऽसाधारणवत्प्रत्यक्षकल-
रतादुपपत्तेः । न द्वितीयतृतीयौ; रजतविषयतया निष्पत्त्येन खरूपतो नास्तीति तद्वर्तमानविषयं न भवतीति च
तस्याभावबोधनासंभवादः । न च रजतज्ञानस्य अमलप्रत्यायनं निषेधः; दर्पणे चैत्रमुखं नास्तीति पूर्वप्रत्यक्षेण चैत्रमुख-
सन्निधानानन्तरभावितो दर्पणे चैत्रमुखमिति प्रत्यक्षस्य वृक्षोर्ध्वाग्रप्रत्यक्षेण तत्समसमयवर्तजलप्रतिबिम्बितवृक्षाधोग्रप्र-
त्यक्षस्य च अमलप्रत्यायनमिति—चेत्, उच्यते; पूर्वं बाध्यं परं बाधकमिति प्राप्नोतिः । लोके प्रवृत्तिवन्तादिना
वेदे तदर्थतत्त्वनिर्णायकव्यायेन च ब्रह्मद्वयकम् । इतरद्वयमिति व्यवस्था । इमांस्तु विशेषः । प्रारेण पूर्वस्य अमलप्रत्यायन-
मेव बाधः, पूर्वेषु परस्य तु सोपाधिकप्रमस्यले अमलप्रत्यायनं बाधः, तिरुपाधिकप्रमस्यले वैदिके चोपपत्तिप्रतिबन्धः । अत
एव शीघ्रभाविना श्रौतविनियोगेन लैङ्गिकविनियोगस्य बाध इष्यते । भारते वर्षे यो रजनीसमय इति । लक्षयोजनविस्तृ-
तवर्तुल्यकारलवर्णागवपरिवृतस्य लक्षयोजनविस्तृतस्य शम्बूदीपस्य मध्ये भूकमलमर्कणिकाकृतैरिखावृताह्वयमध्यवर्धमध्यमाधारी-
नस्य मेरोर्दक्षिणतोः हरिकिम्पुरुषभारताह्वयानि त्रीणि वर्षाणि । वतरतो रम्यकहिरण्यमयतरकुसुमसंज्ञानि त्रीणि । पविमतः
केतुमालाह्वयेकम् । पूर्वतो भद्राश्वसंज्ञमेकम् । वसन्ति रमन्ति चैतेषु प्राणिन इति मर्यादा । पर्वतान्तरिताः प्राणिनिवा-
सस्थानभूता भूमदेशा वर्षाण्युच्यन्ते । तेषु मेरुः प्रदक्षिणीकृष्णारिखादित्यस्य रजमयो प्रदा यावत्पर्यन्तं प्राप्नुवन्ति तदा
ज्ञानवृक्षोऽस्ति दिवसः अन्यत्र रजनीति व्यवस्था । एवं च भारते वर्षे सूर्यास्तमयानन्तरं केतुमाले मेरुव्यवधानाभावात्स-
र्वप्रकाशोऽस्तीति दिवसो भवति । अतो रजन्यां दिवसो न विरुद्ध इति शङ्कावारणाय भारते वर्षे रजन्यां सुप्तस्य तत्रैव
स्वप्नं दिवसदर्शनमुदाहृतम् । ननु—इदं रजन्यां दिवसदर्शनं न विरुध्यते; स्वप्ने परमेश्वरसुषुप्तप्रदग्नेकानुभावादिस्वर-

न्तराणि स्वप्ने पश्यति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिध्रान्वश्वेत्यप्येजाग्रद्वस्तुभूतमर्थ-
माकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतत्सम्यया चरति’ इत्युपक्रम्य
‘स्ये शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (बृ० २।१।१८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्तिविरोधाद्बहिष्कुला-
यश्रुतिर्गौणी व्याख्यातव्या—बहिरिव कुलायादमुतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नापि शरीरे न तेन
प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति विप्रलम्भ
एवाभ्युपगन्तव्यः ॥ कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति—‘रजन्यां सुप्तो वासरं भारते वर्षे मन्यते ।
तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिवाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न
बुद्ध्यते कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोपसंहाराद्धि नास्य रथादिप्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति ।
रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारुणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्न-
दृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चैते सुलभवाधा भवन्ति; आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात् । रथोऽय-
मिति हि कदाचित्त्वन्ति निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते, मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन
वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो
भवन्ति’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वात्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्ने
भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथा हि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काश्वेषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्य-
ति । समुद्भि तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने’ (छा० ५।२।९) इति । पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं
पश्यति स एनं हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नैरचिरजीवित्वमावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च
स्वप्नाध्यायविदः—‘कुञ्जारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेव-
ताद्वयविशेषनिमित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम
सूच्यमानस्य वस्तुनः सत्यत्वं, सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव वैतथ्यं, बाध्यमानत्वा-

भामती ।

विरक्षायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवैतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः सौगताः प्राहुः—द्विविधो हि
विषयः प्रत्यक्षस्य ब्राह्मणश्राव्यवसेयश्च । प्राहृक्षण एकः खलक्षणोऽध्यवसेयश्च संतान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्या-
त्वेन व्याख्यातः ॥ यत्तु सत्यं स्वप्नदर्शनमुक्तं तत्राप्याख्यात्रा ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । ग्रियव्रतस्याख्यानसं-
वादस्तु काकतालीयो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयितुमर्हति, तादृशस्यैव बहुलं विसंवादादर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्य-
कृता कालवैयर्थ्यानाभिप्रायिकं विवृण्वत । रजन्यां सुप्त इति । रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वाप्यन्तरे केतुमालादौ वासरो
भवतीति भारते वर्षे इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ दर्शने सूचकं तच्च स्वरूपेण सत्, असत्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूप-
साध्याश्रममहातुविसर्गादयो जाग्रदवस्थायामनुवर्तन्ते । स्त्रीसाध्यास्तु मात्यविलेपनदन्तक्षतादयो नानुवर्तन्ते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

‘तस्य विनश्यत्वादिनश्यदवस्थत्वोक्तिः । एतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः सौगताः अनुमानगम्योऽपि संतानो-
ऽनुगतत्वरूपः प्रत्यक्षाध्यवसेयः खलक्षणप्रहणदधुपर्यवसेय इत्याहुर्निरर्थः । इदंरजतादिप्रमाणां बाधमुपपाद्य प्रकृते योज-
यति—एतेनेति । स्वप्नस्य य आख्यातो ब्राह्मणभासस्तेन सह जागरणे गत्वा आख्याते लया ममेतदुक्तमित्यभिधाने
तेन च नेत्युक्ते विसंवादात्तत्रापि स्वप्ने न सत्यत्वमिति शेषः । भाष्यमुपादाय व्याचष्टे—रजन्यामिति । भारतवर्षे
वासरमिति भारतप्रहणव्यवच्छेदमाह—रजनीति । भारतवर्षे यो रजनीसमयस्तस्मिन्भीत्यर्थः । केतुमालमिति मेरोः
पश्चिमदेशः ॥ ३ ॥ ननु कुञ्जारोहादिदर्शने स्वप्ने सूचकं तच्च सत्यमिति कथं मिथ्याभूतस्य स्वप्नस्य सूचकत्वं सृजे उच्यते ?
तत्राह—तच्च स्वरूपेणेति । विषयाविशेषितरूपेण ज्ञानमात्ररूपेण सत् । तच्च न सूचकम् । अतः कुतश्चिज्ज्ञानावस्य
कस्याचित् सूचनप्रसङ्गात् । असत्तु दृश्यं तस्मात्तदुपहितं दर्शने सूचकम् । तच्च मिथैवेत्यर्थः । यदि सूचकत्वं स्वप्नस्यो-
पेयते तर्ह्यर्थकिंसाकारित्वमहत्त्वसंयोगात् जाग्रदहं ब्रह्मसाक्षात्कारादवगन्नाधः स्यात् । अतश्च पूर्वोपरविरोध इत्याशङ्काह—
अत एवेति । अस्ति मिथ्याभूतकामाद्युपहितस्यापि स्वप्नदर्शनस्य व्यावहारिकं सत्त्वम् । अत एवात्रापि स्वप्नमहमिति
मिथ्याधीनमिति स्वप्नदर्शनं मनुष्यन्यते । युक्त्या तु तस्य मिथ्याधीनमिति त्वानिमिष्यालमुच्यते । अर्थस्तु स्वप्नो मिथ्या, न च
व्यावहारिकमपि सत्त्वं तस्यास्तीति न पूर्वोपरविरोध इत्यर्थः । स्वप्नः सत्यः, प्राज्ञकर्तृकत्वादित्युक्तमिदं न चास्माभिरिति

दित्यभिप्रायः । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ यदुक्तम् 'आह हि' इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं गवादीनुद्ब्रह्मतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते, न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुद्ब्रह्मति । एवं निमित्तमात्रत्वात्सुतो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते, न तु प्रत्यक्षमेव सुतो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोद्वासादिदर्शनात्-
न्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् । अपि च जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादा-
दित्यादिज्योतिर्व्यतिकराच्चात्मनः स्वयंज्योतिर्दृष्टुं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः ।
तत्र यदि रथादिस्फुटिवचनं श्रुत्या नीयेत, तदा स्वयंज्योतिर्दृष्टुं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्य-
भाववचनं श्रुत्या, रथादिस्फुटिवचनं तु भक्त्येति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् ।
यदप्युक्तम्—'प्राज्ञमेतं निर्मातारमामनन्ति' इति । तदप्यसत्; श्रुत्यन्तरे 'स्वयं विहृत्य स्वयं
निनिर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रख्यमिति' (बृ० ४।३।९) इति जीवव्यापारश्रवणात् ।
इहापि 'य एष सुतेषु जागर्ति' (क० ५।८) इति प्रसिद्धानुवादाजीव एवायं कामानां निर्माता
संकीर्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुकं तद्ब्रह्मेति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्य-
ते—'तत्त्वमसि' (छा० ६।१।४) इत्यादिवदिति न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । न चास्माभिः स्वप्ने-
पि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिषिध्यते; तस्य सर्वेश्वरत्वात्सर्वास्वस्थास्त्रिष्टावोपपत्तेः । पारमा-
र्थिकस्तु नायं संध्याश्रयः स्वर्गो विद्यदादिसर्गवदित्येतावत्प्रतिपाद्यते । न च विद्यदादिसर्गस्या-
प्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० सू० २।१।
१४) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक् तु ब्राह्मात्मत्वदर्शनाद्विद्यदादिप्रपञ्चो
व्यवस्थितरूपो भवति । संध्याश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं
संध्यस्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

पराभिध्यानानु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो ॥ ५ ॥

अथापि स्यात्परस्यैव तावदात्मनोऽशो जीवोऽग्रेरिव विस्फुलिङ्गः । तत्रैवं सति यथाऽग्निवि-
स्फुलिङ्गयोः समाने दहनप्रकाशनशक्ती भवत एवं जीवेश्वरयोरपि ज्ञानैश्वर्यशक्ती, ततश्च
जीवस्य ज्ञानैश्वर्यवशात्सांक्षिपिकी स्वप्ने रथादिस्फुटिर्भविष्यतीति । अत्रोच्यते—सत्यपि जीवे-
श्वरयोरंशशिभावे प्रत्यक्षमेव जीवस्येश्वरविपरीतधर्मत्वम् । किं पुनर्जीवेश्वरसमानधर्मत्वं
नास्त्येव ? न नास्त्येव । विद्यमानमपि तत्तिरोहितमविद्यादिव्यवधानात् । तत्पुनस्तिरोहितं
सत्परमेश्वरमभिध्यायतो यतमानस्य जन्तोर्विधूतध्वान्तस्य तिमिरतिरस्कृतेव दृक्शक्तिरौषध-
वीर्यादीश्वरप्रसादात्संसिद्धस्य कस्यचिदेवाविर्भवति न स्वभावत एव सर्वेषां जन्तूनाम् ।
कुतः ? ततो हीश्वराद्धेतोरस्य जीवस्य बन्धमोक्षौ भवतः । ईश्वरस्वरूपापरिज्ञानाद्बन्धस्तत्स्वरू-
पपरिज्ञानानु मोक्षः । तथा च श्रुतिः—'ज्ञात्वा देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणः क्लेशैर्जन्ममृत्यु-
प्रहाणिः । तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहमेदे विश्वैश्वर्यं केवल आतकामः' (श्वे० १।११)
इत्येवमाद्या ॥ २ ॥

देहयोगाद्वा सोऽपि ॥ ६ ॥

कस्मात्पुनर्जीवः परमात्मांश एव संस्तिरस्कृतज्ञानैश्वर्यो भवति ? युक्तं तु ज्ञानैश्वर्ययोरतिर-
स्कृतत्वं विस्फुलिङ्गस्यैव दहनप्रकाशनयोरिति, उच्यते; सत्यमेवैतत्; सोऽपि तु जीवस्य ज्ञानै-
श्वर्यतिरोभावो देहयोगादेहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनदियोगाद्भवति । अस्ति चात्रोपमा यथा-
ग्नेर्दहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणिगतस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतो यथा वा भस्मच्छन्नस्य ।

भामती ।

न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञव्यापारत्वेन पारमार्थिकत्वात्मानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन
विरुध्यमानं नात्मानं लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोरान्तरालिकं तृतीयमैश्वर्यमिति ॥ ४ ॥ पराभिध्यानानु
वेदान्तकल्पतरुः ।

आप्येण स्वप्नस्य प्राज्ञकर्तृकत्वमभ्यनुज्ञायते तत्र हेतुस्वीकारे हेतुमत्सत्यत्वमपि स्यादित्याशङ्काह—प्राज्ञव्यापारत्वेनेति ॥
॥ ४ ॥ तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहमेदे विश्वैश्वर्यमिति आप्योदाहृतश्रुतौ तृतीयशब्दार्थमाह—बन्धमोक्षयोरिति । सगु-

१ 'प्राज्ञव्यापारः' इति छ. । २ 'स्वप्नवसा' इति छ.ज. ।

एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तदविद्यैकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्यति-
रोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरादस्तु, तिर-
स्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्, किं देहयोगकल्पनया ? नेत्युच्यते । न ह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते 'स्येयं
देवतैश्चत' (छा० ६।३।२) इत्युपक्रम्य 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' (छा० ६।३।२) इत्या-
त्मशब्देन जीवस्य परामर्शात् । 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।१।४) इति
च जीवायोपदिशतीश्वरात्मत्वम् । अतोऽनन्य एवेश्वराजीवः सन् देहयोगात्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो
भवति । अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिस्फुटिर्घटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने र-
थादिस्फुटिः स्यान्नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । न हि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तं—जागरि-
तदेश्च्युतिः स्वप्नस्य सत्यत्वं स्थापयतीति, न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायम् ; स्वयंज्योतिष्-
विरोधात्, श्रुत्यैव च स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिमित्तत्वाल्लु
स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं तत् । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥ इति प्रथमं
संख्याधिकरणम् ॥

आमती ।

तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो देहयोगाद्वा सोऽपि इति सूत्रद्वयं कृतोपादनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निग-
द्व्याख्यानं चैतयोर्भाष्यमिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति प्रथमं संख्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतटः ।

णत्रह्योपासनफलमीश्वरसायुज्यं हि न बन्धो दुःखाभावाच्च मोक्षो भेदाश्रयत्वादतोऽन्तरालवर्तीत्यर्थः । कृतोपादान-
मिति । प्रथमसूत्रे हि स्वप्नकाशस्याप्यविद्याविषयत्वसमर्थनात् जीवस्यैश्वर्यंतिरोधानम् अविविधादेर्मिथ्यात्वेन तत्त्वसाक्षात्का-
राच्चिद्वृत्तेरप्यविकिञ्च समर्थितेति अध्यासात्मकश्च देहयोगः समर्थित इत्यर्थः ॥ ५ ॥ ६ ॥

सुप्तेषु प्राणेषु य एष साक्षी जगर्ति, न खपिति । कथं न खपिलत आह—कामं कामं तं तमभिप्रेतं विषयं निर्दिशामाणो
जागर्ति यस्तदेव शुकं शुद्धमभूतं ब्रह्मोच्यते । वृणीष्वेति । नचिकेतसं प्रति मृत्युवचनम् । काम्यपुत्रादीनां कामभाजं
प्रकामभाजमतिशयभाजम् । तद् ब्रह्म कश्चित् कश्चिदपि नालेति उशब्द एवार्थः । नालेखेलेत्यर्थः । अयो स्वयंज्योति-
ष्कथनानन्तरम् । अये आहुः । अस्यात्मनो जागरितदेश एवैष यः स्वप्नः । अत्र हेतुमाह—यानि हि जाग्रत्पुरुषः पश्यति
तान्येव सुप्तेषु पश्यतीति । बहिष्कुलायादिति । स्वप्नावस्थायां प्राणेन रक्षज्ञवरं कुलायं कुत्तितं नीडं शरीरं तस्मा-
त्कुलायाद्बहिःस्थित्वा तस्मिन्नभिमानमकुरुत्येवार्थः । स आत्मा यत्र कामं यत्र कामो भवति तत्र विषये ईयते गच्छति ।
स्वप्नया स्वप्नरूपयाऽन्तःकरणवृत्त्येवार्थः । स्वयमात्मा जाग्रद्देहं विहृत्य निश्चेष्टमायाव । देहव्यापारो ह्यात्मभोगार्थः
भोगार्थं कर्मणश्चात्मा कर्ता, तदा च जाग्रद्भोगप्रदकर्मोपरमे सति देहपातादात्मा विहन्तेत्युच्यते । तथा स्वप्नदेहमहद्द्वारा

कल्पतरुपरिमलः ।

दिमप्रचारेण तं प्रति तदा दिवसोपपत्तेः, एवं च मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने वर्षपूर्णातिवाहनं च उज्यते; देशदिकालोपा-
धिभ्यो मनुष्यादिकालोपाधीनामिव जाग्रत्कालोपाधिभ्यः खाग्रकालोपाधीनां सूक्ष्मलतारतम्यकल्पनात्कालविपर्ययसर्वदेश-
क्षिप्योसोऽपि घटते; स्वप्ने कुरुदेशाधिष्ठितशरीरसहस्रो न यथाखाग्रानुभवं तद्विषयदेशेन वा शरीरान्तरेण पञ्चालदेशगमनो-
पपत्तेः, योजनशतप्राप्यस्यापि देशान्तरस्य क्षणेन प्रप्तेः क्षणेन ततः प्रत्यागतेश्च खाग्रशरीरसाध्यैरूपस्य जाग्रच्छरीर-
विलक्षणत्वादुपपत्तेः, जागरे गजादिमत्सु देशेषु रथाद्युपलम्बस्य च स्वप्नार्थानां जागरितार्थानां च जलालोकपवनन्यायेन
मूर्तत्वेऽपि मिथःप्रतिघातकालाभावकल्पनयोपपत्तेः, स्वप्नाभूतथावीनां स्वप्नहृद्दाहस्थादिभिरसनां च जागरानन्तरमनु-
भवस्य स्वप्नान्तर परमेष्ठकृतनिरवरोधस्वप्नप्रदार्थोपसंहारकल्पनया स्वप्नप्रदार्थानां स्वाप्नचक्षुरादिमात्रगम्यलकल्पनया चोप-
पत्तेरिति—चेत्, उच्यते, एतावन्नोक्तहृद्विरुद्धं किमवलम्ब्य कल्प्यते । बहिष्कुल्यश्रुतिं रथादिस्फुटिं चेति चेत् । न,
न; बहिष्कुल्यश्रुतेः खे शरीर इति श्रुत्यनुसारेण भाक्कत्वात् । शरीरान्तरमपि स्वीमेवेति न विरोध इति चेत्, न;
तस्य पूर्वशरीरवत्स्वीयत्वमनुकसिद्धमिति तस्यावक्यतया तस्याः श्रुतेर्विद्वत्शरीरान्तरपरिग्रहदर्शनेऽपि बहिः स्वप्नारद-
र्शनेपि शेते पूर्वशरीर एव परिवर्तते नापि बहिः संचरतीति तस्य सर्वस्यापि मिथ्यालदर्शनेनैव साफल्योपादानोपपत्त्याद्,
“न तत्र रथा” इत्याद्युपक्रमानुसारेण भाक्कत्वात्, तत्र लडाख्याताभ्यां रथाद्यभावस्थादिदृष्ट्योः समानकालप्रतिपाद-
नैन रथादिमिथ्यात्वे तात्पर्यावसायात्, अथैलज्ययस्य अयापीत्येतदर्थत्वेनाप्युपपत्तेः । किं च स्पष्टिशरीरान्तरश्रुत्योः
साध्यपरत्वे प्रकरणप्रतिपाद्यप्रधानार्थविरोधः स्यात्, तदि प्रकरणमात्मनः स्वयंज्योतिष्ठं साधयितुं प्रवृत्तम् । तत्र जाग्र-
दवस्थायामादिसादिज्योतिर्व्यतिकरात्तद् दुर्विवेचमिति तद्विवेचनाय स्वप्नावस्थाऽवतारिता । तत्र यदि स्पष्टिः प्रतिपाद्यते

१ 'जीवस्येश्वरादन्त्य' इति छ. । 'जीवेश्वरान्तर' इति ज. । २ 'स्वप्नप्रय' इति छ-ज. । ३ 'निर्मितत्वात्' इति छ-ज. ।

४ 'उपपत्तिरिति घ. ।

(२ अधिकरणम्) तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥

स्वभावस्था परीक्षिता, सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुषुप्तिविषयाः श्रुतयो भवन्ति । कचिच्छ्रुयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुकम्प्य श्रूयते—‘ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।२९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुकम्प्य—‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति । तथान्यत्र—‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते’ (बृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद् नान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इति च ॥ तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुषुप्तिस्थानायाहोस्तिपरस्परापेक्षयैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? भिन्ना-नीति । कुतः ? एकार्थत्वात् । न होकार्थानां कचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते ग्रीहियवादीनाम् ।

भामती ।

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ इह हि नाडीपुरीतपरमात्मनो जीवस्य सुषुप्तावस्थयां स्थानवै-
न श्रूयन्ते । तत्र किमेतां स्थानानां विकल्प आहोस्तिस्समुच्चयः । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा
पुरीतद्वा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव इति । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वयं निर्माय स्वेन भासा वासनाजन्मज्ञानेन युक्तः स्वेन ज्योतिषा तत्साक्षिचित्प्रकाशेन इत्थंभूतः प्रखपिति वासनाम-
यीर्ष्यन्तिः पश्यन्नास्त इत्यर्थः । देवमीश्वरमहसस्मिती ज्ञात्वा साक्षात्कृत्य सर्वपाशानामविद्यादिवन्धानामपहानिर्भवति ।
क्षीणैः क्लेशैर्जन्ममरणयोर्होत्वभावाद् प्रहरणिरिति निर्गुणविद्याफलमुक्त्वा सगुणोपातिफलमाह—तस्येति । तृतीयत्वं विधै-
श्वर्यसोपापादितं देहमेदे देहवियोगे सति विधैश्वर्यं भवतीत्यर्थः । तत्र च भोगान् मुक्त्वा ब्रह्मविद्याभित्यक्तो केवलोऽद्वि-
तीय आसक्तमः प्राप्तपरमानन्दः परानन्दात्मा भवतीति क्रममुक्तिरुक्ता । भाष्येऽरण्यनिहितात्सुदाहरणमरणभ्योर्निहितो
जातवेदा इत्यादिशान्दहृष्यपेक्षं लोकेदहृष्यपेक्षं भस्मच्छन्नोदाहरणम् ॥ १ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ जीवस्य स्वप्नभवत्वाय स्वप्नसिध्यात्वमीरितम् । अथा-
स्य ब्रह्मभावाया सुषुप्तिः किं नित्यते ॥ आसु तदा नाडीषु इत्यादिसमनीनिर्देशात् ताभिः प्रत्यवसृज्येत्यादिसु-
ष्यनिर्देशाच्च संशयमाह—तत्र किमिति । प्रयोजनमाह—एतद्वत् इति । वस्तुतो ब्रह्मण एव सतो जीवस्य तद्वैप-
रीत्यं भ्रमः । तद्यदि निवृत्तेऽपि सुषुप्तौ विपर्यये नाडीषु पुरीतति वा तिष्ठेद्, न तु ब्रह्मतादात्म्यं भजेत जीवस्तदा
ब्रह्मभावे विपरीतज्ञाननिवृत्तिरप्रयोजिका स्यादित्यर्थः । ननु दण्डायमानभावरूपाज्ञाननिवृत्तौ ब्रह्मभावः, सुषुप्तौ तु
नाड्यादित्यस्य तदनिवृत्तमिति न ब्रह्मभावः, ततो नाड्यादेः सुषुप्तिस्थानत्वाभावाच्चिन्ता निष्प्रयोजनेत्याशङ्काह—अविद्या-
निवृत्तावपीति । यावद्यावद्धि प्रतिबन्धनिवृत्तिस्तावत्तावद् ब्रह्मभावोऽप्याभिर्भवेत् । तत्र यदि मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ न ब्रह्म-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदा तस्यामपि तदुर्विवैचं स्यात् । आदित्यादिज्योतिरन्तरसङ्गात्वात् । अतः प्रधानप्रतिपाद्यविरोधात्स्वर्गार्थज्योतिष्टोमप्र-
कर्ण तदज्ञविध्यर्थवादरूपस्य “को हि तदेदं यदमुष्मिन् लोकेऽस्ति वा न चेति” वाक्यस्यैव स्वप्नप्रतिपक्षीरान्तरपरिग्रह-
वचनस्य न स्वायं तात्पर्यमिलेव वक्तुं युक्तम् । किंच स्वप्ने महासेनार्यां गजतुरगवृषभोद्भ्रंसटादिरूपाः पारेपरार्थं चेतना
दृश्यन्ते । एवमेकैकस्य स्वप्नं निवेष्टुं कियन्तश्चेतनाः कुतः समानीय परमेश्वरेणापि मेलनीयाः । न हि स्वप्नप्रतिपक्षार्थमेव
तेन क्वचित्केचन चेतनाः पृथग् निवेक्षिताः सन्ति । चेतनार्थे चेतुः स्वप्नानामयथार्थता, अचेतनार्थेऽपि तथाऽसु
किमर्थजरतीयेन । अवश्यं तच्छरीरान्तरपरिग्रहेऽपि प्राचीनं तदेवेदं मच्छरीरमित्यभिमानार्थेऽपि स्वाप्नप्रत्यक्षीकारेऽपि
चिरातीतेषु पित्रादिषु दृश्यमानेषु त एवैते मे पित्रादय इत्यभिमानार्थेऽपि असंलभ्यवदं वाक्यम् । आरक्षसिच शैलाप्र-
माविक्षसिच काननमिषादिलोकासुभवसिद्धं च स्वप्नस्य भ्रमलम् “उत्तेव ज्ञानिः सह मोदमान” इत्यादिश्रुत्याऽपि तदनुदि-
तम् । तस्माद्युक्तं देशकालादिविपर्ययेण स्वप्नस्य मिथ्यालवणनम् ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ इति प्रथमं संध्याधिकरणम् ॥

१ ‘तथा-प्रा’ इति छ. । २ ‘प्रेक्षताया’ इति छ. । ३ तत्र सूत्राणि ६—संध्ये स्तिष्ठताह हि १ निमांतारं कैके
पुत्रादयश्च २ मायाभाजं तु काञ्चनैतानभित्यक्तस्वरूपत्वाद् ३ सूचकश्च हि श्रुतेरावक्षते च तद्विद् ४ पराभिधानात्
तिरोहितं ततो ब्रह्म बन्धविपर्ययो ५ देहयोगाद्वा सोऽपि ६ ॥

नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति, नैष दोषः; तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषा जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनमलब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते’ (छा० ६।८।२) इति । प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत उपादानात् । आयतनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—‘सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामहे’ इति (छा० ६।९।२) । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते । तस्मादेकार्थत्वान्नाड्यादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्वापायोपसर्पतीति ॥ एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—तदभावो नाडीष्वात्मनि चेति । तदभाव इति तस्य प्रकृतस्य स्वप्रदर्शनस्याभावः सुषुप्तमित्यर्थः । नाडीष्वात्मनि चेति समुच्चयेनैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपसर्पति न विकल्पेनेत्यर्थः । कुतः ? तच्छ्रुतेः । तथा हि—सर्वेषामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं श्रूयते, तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति । विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् । नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्यादीनां ब्रीहियवादिवादित्युक्तम्, नेत्युच्यते; न ह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं विकल्पाप्रापतीति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च क्षपित्तीत्युपपद्यते समुच्चयः । तथा च श्रुतिः—तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी०

भामती ।

परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितत्वं, तच्च कर्मैव, न तु तत्त्वज्ञानम्; विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण तस्योपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च, विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि संभवात् । तत्र च कर्मणैवापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—‘कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जवकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतत्वसिद्धाया सुषुप्तिस्थानं, ततो विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च मात्रया परमात्मभाव उपयोगः । तथा हि तावदेष जीवस्तदवस्थानो भवति केवलं । तत्त्वज्ञानाभावेन समूलकापमविद्याया अकापाज्जाग्रत्स्वमलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनवलेया विचारणेति । किं तावत्प्राप्तम् ? नाडीपुरीतत्परमात्मसु स्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य स्थित्यनं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासादेष्वेको नरेन्द्रः कदाचित्कविश्चिरीयते कदाचित्कविदेवमेको जीवः कदाचित्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणेति । यथा निरपेक्षा ब्रीहियवाः क्रतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुता एकार्था निकल्पन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वाऽऽयतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमर्हन्ति । यत्रापि नाडीः प्रत्युपसृष्य पुरीतति शेते इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं तथा ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावः श्रुत्येव, तर्ह्यज्ञाननिवृत्तावपि न ब्रह्मभाव इति श्रुतेराशयः स्यात् । ततो ब्रह्मभावाय कारणान्तरं स्याद् न ज्ञानमपि तद्व्याप्तिनिवृत्ति इत्यर्थः । तर्हि तदेव कारणान्तरं ज्ञानमसु, नेत्याह—तच्छेति । कर्म ह्यभूतप्रादुर्भावफलं, ज्ञानं त्वविद्यानिवृत्तिमात्रफलमित्यर्थः । विपरीतज्ञाननिवृत्तिरविद्यानिवृत्तेरप्युपलक्षणम्, न तु विपरीतज्ञानमेवाविद्येति अमितव्यम्; समूलकापमविद्याया अकापादित्युपरीतनग्रन्थे मूलशब्देन भावरूपाऽविद्याया अभिधानात् । तर्ह्यविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मभावं ज्ञानमभिव्यक्तुं, नेत्याह—विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्चेति । चराब्देनाविद्यानिवृत्तेरप्यप्रयोजकत्वादित्यर्थः । मात्रयेति । लोकप्रतिबन्धनिवृत्तिरूपेणेत्यर्थः । तथा विपरीतज्ञाननिवृत्त्या तावत्तदवस्थानो ब्रह्मभाववस्थानो भवति जीवस्तावच्छब्देन न सर्वोत्तमा तदवस्थानो मूलाविद्यायाः स्थितत्वादित्यर्थः । लौकिकं विकल्पोदाहरणमुक्त्वा वैदिकमाह—यथा निरपेक्षा इति । निरपेक्षा इति समुच्चयासंभवार्यम् । आयतनश्रुत्या चेति । सदायतना इत्यत्रायतनस्य सप्तम्यर्थत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तबीजमात्रमाह—यत्रापि । नन्वत्र प्राणप्राप्तिः प्रतीयते, कथं नाडीब्रह्मसमुच्चयः ? तत्राह—प्राणशब्दसि । पदार्थमुक्त्वा प्रस्तुतवाक्यमेव योजयति—अथास्मिन् प्राण इति । इतिवच-

कल्पतरुपरिमलः ।

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥ मूलाऽविद्यायाः स्थितत्वादित्यर्थ इति । स्युत इति शेषः । एवं हि तावच्छब्दस्यान्यथो भवति । बृहत्पृष्ठं भवतीति ज्योतिष्टोमे साध्मन्दिनपवमानानन्तरमाविमाहेन्द्रस्तोत्रं पृष्टार्थं बृहत्पृष्ठं भवतीत्यादिवाक्यद्वयेन बृहद्वयन्तरे तत्साधनत्वेन विधीयते । मूलाहङ्कृतिरिक्त्यारूपसामविशेषाच्चिनोर्हृद्वयन्तरादयोः प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणमिधानरूपस्तोत्रविशेषाच्चिनः पृष्ठशब्दस्य च साध्यविधानमात्रविशेषो

अभमती ।

नाडीब्रह्मणोराधायोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म; 'अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एकश्च भवति' इति वचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु स्रोतो भवतीति च पुरीतति श्रेत इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीततोराधारत्वेन निर्देशाभिरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयांस्तु विशेषः । कदाचिन्नाड्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव । एवं तामिरेव संचरमाणस्य कदाचिद्ब्रह्मवाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीतपरमात्मनात्मनपेक्षत्वम् । तथा च विकल्पो ब्रीहियववद्बृहद्रथन्तरवद्वेति प्रास्यः । एवं प्रास्यसंभियते—जीवः समुच्चयेनैवेतामि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिसंक्षिः—नित्यवदाज्ञातानां यत्प्राक्षिकत्वं नाम तद्वत्यन्तराभावे कल्प्यते । यथाहुः—'एवमे-
षोऽष्टदोषोऽपि यद्ब्रीहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्त्रय गतिरन्या न विद्यते' इति । प्रकृतक्रतुसाधनीभूतपुरोडाश-
प्रकृतिद्रव्यतया हि परस्परानपेक्षौ ब्रीहियवौ विहितौ, शकृतश्रैतो प्रत्येकं पुरोडाशमभिमिनैवेतियितुम् । तत्र यदि
मिश्राभ्यां पुरोडाशोऽभिमिनैवेत्येत परस्परानपेक्षब्रीहियवविधानात्पी उभे अपि शास्त्रे बाध्यतेत्यात्मा । न चैतौ प्रयोगवचनः
समुच्चेतुमर्हति । स हि यथाविहितान्यङ्गान्यभिसमीक्ष्य प्रवर्तमानो नैतान्यन्यथयितुं शक्नोति । मिश्रणाच्चान्यथात्वमे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नाशत्रापि नाडीब्रह्मणोः समुच्चयश्रवणमिति योजना । तथापीति । तत्रापीत्युपक्रमात् । निरपेक्षसत्तमी-
श्रुतिभ्यां यदि नाडीपुरीततोर्निरपेक्षमाधारत्वं, का तर्हि समुच्चयश्रवणस्य गतिः ? अत आह—इयांस्त्विति । नाड्यस्ता-
वत्, स्वतन्त्रा एवाधारः, पुरीतद्वद्ब्रह्मप्राप्ति तु नाडीद्वारा भवतः, परस्परं चानपेक्षे, तत्र समुच्चयश्रवणाभावात् कदाचिच्च
नाडीनां पुरीतद्वद्ब्रह्मसमुच्चयेऽपि कदाचिदनपेक्षस्थानलाद्विकल्पसिद्धिरित्यर्थः । बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवतीति
पृष्ठस्थस्रोत्रसाधनत्वेन बृहद्रथन्तरयोर्विधानाद्विकल्पः । एवमेषोऽष्टदोष इति । (१) ब्रीह्यनुष्ठानपक्षे यवशास्त्रस्य
प्रतीतप्रामाण्यपरित्यागः (२) अप्रतीताप्रामाण्यस्वीकारः, तथा प्रयोगान्तरे (३) यथेव उपादीयमानेषु यवशास्त्रस्य
प्राकृष्टीकृताप्रामाण्यत्यागः (४) परित्यक्तप्रामाण्योपादानमिति यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः, एवं यवानुष्ठानपक्षेऽपि
ब्रीह्यशास्त्रे चत्वार इत्यष्टदोषदुष्टो विकल्पः । ननु यदि ब्रीहियवौ द्वौ विहितौ, तर्ह्यभेदादित्यसमुच्चयः किं न स्यादित्य-
त्याशङ्कान् निराकुर्वन् 'गतिरन्या न विद्यते' इत्येतत्प्रपञ्चयति—प्रकृतक्रतुसाधनीभूतेत्यादिना । मा भूद्वाक्यद्वय-
सामर्थ्यात् समुच्चयः, अङ्गसहितप्रधानानुष्ठानपक्षप्रयोगवचनो ब्रीहियवौ समुच्चाययतु, तत्राह—न चैताविति । ननु
मा मिश्रयोर्नाडीहियवानुभयविध्यैवत्त्वाद्यैकस्मिन्नेव प्रयोगे ब्रीहिभिरैकवारं यवैरन्यपरारमिष्यतामिति गत्यन्तरमाश-

कल्पतरुपरिमलः ।

विना सामानाधिकरण्यायोगात्, तयोश्चैकस्रोत्रसाधनलाद्रीहियवन्यायेन विकल्प इत्यर्थः । ब्रीह्यनुष्ठानपक्षे इति ।
प्रथमं ब्रीह्यनुष्ठान इत्यर्थः । एवं यवानुष्ठानपक्ष इति । (१) द्वितीयप्रयोगे यदा यवानुष्ठानं तदा ब्रीह्यशास्त्रस्य प्रती-
तप्रामाण्यपरित्यागः (२) अप्रतीताप्रामाण्यस्वीकारश्च द्वौ दोषौ । पुनस्तृतीयप्रयोगे (३) ब्रीह्यपूपादीयमानेषु ब्रीहि-
शास्त्रस्य स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागः (४) परित्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति द्वौ दोषौ । एवं प्रयोगत्रयेण यवशास्त्रे चत्वारो
दोषाः । ब्रीह्यशास्त्रे चत्वार इति । एवमष्टदोषदुष्टो विकल्प इत्यर्थः । नाडीपुरीतद्वद्ब्रह्मणां विकल्पे तु द्वादश दोषाः प्रसज्ये-
न् । तथा हि—एकस्यां सुप्तौ नाड्यां शयने पुरीतद्वद्ब्रह्मवाक्ये च प्रत्येकं प्राथमिकौ द्वौ द्वौ दोषौ, सुष्यन्तरे
पुरीतति शयने नाडीवाक्ये प्राथमिकौ द्वौ दोषौ, पुरीतद्वद्ब्रह्मवाक्ये त्परितनमपि दोषद्वयमिति चत्वारो दोषाः । पुनः सुष्य-
न्तरे ब्रह्मणि शयने ब्रह्मवाक्येऽप्युपरितनदोषद्वयम् । ततः सुष्यन्तरे नाड्यां शयने नाडीवाक्येऽप्युपरितनं दोषद्वयमिति
स्वापचतुष्टयेन द्वादश दोषाः प्रादुःस्युः । ननु—प्रामाण्यपरित्यागो नाम प्रामाण्यभावस्वीकार एव; अन्याऽनिवेचनात् ।
अप्रामाण्यस्वीकारोऽपि स एव; निर्दोषे वेदे विपर्यासरूपाप्रमितिजनकस्यासंभवेनाप्रामाण्यस्वीकार इत्यत्राप्रामाण्यश-
ब्दस्य प्रामाण्यभावरत्नात्, तथा चाद्योर्दोषयोर्न भेद इति—चेत्, उच्यते—उभयत्रापि प्रामाण्यभावस्वीकार एव
पर्सवसितो दोषः । तस्य च दोषलबीजं द्विविधम्—प्रामाण्ये प्रमाणस्य निर्दोषत्वादेः सद्भाववत्, प्रामाण्यभावे प्रमाणस्य
प्रामाण्यऽनुपलम्भस्याभाववत् चेति । एवं च भावप्रमाणसद्भावोपाधिकतया आद्यो दोषः । अभावप्रमाणभावोपाधि-
कतया स एव द्वितीयो दोष इत्युपाधिभेदेन दोषद्वैविध्यं विवक्षितम् । तदुक्तं चार्तिके—प्रमाणं त्वप्रतीतं यदु-
ज्ज्वलं तदपद्रुतम् । एकस्तावद्वयं दोषः स्यात्प्रमाणविपर्ययात् ॥ तथा तदप्रमाणत्वं यदभावप्रमा-
णकम् । भावे सत्यप्यभावेन विनैव परिकल्प्यते ॥ इति । अत्राद्यश्लोके—प्रमाणविपर्ययादित्यनेन प्रामाण्य-
सद्भावविषयकप्रमाणो विरोधादित्यर्थेन भावप्रमाणासद्भावमूलकं प्रामाण्यभावस्वीकारस्य दोषत्वं दर्शितम् । द्वितीयेन
तु श्लोकेनाभावप्रमाणसद्भावमूलकं प्रामाण्यभावस्वीकारस्य दोषत्वं दर्शितम् । द्वितीयश्लोकेत्यायमर्थः—यथा
प्रामाण्यपरित्यागो दोषस्तथा तदप्रमाणत्वमपि दोषः । यत्तु यस्यादितो । अभावप्रमाणकं प्रामाण्यनुपलब्धिरूपाभाव-

आमती ।

तेषाम् । न चाङ्गानुरोधेन प्रधानाभ्यासो 'गोसवे उभे कुर्यात्' इतिवशुक्तः; अश्रुतो ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽङ्गानुरोधेन च सोऽन्यायः । न च अङ्गभूतैन्द्रवायवादिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्यवृत्तिरेवमत्रापीति—युक्तम्, 'सोमेन यजेत' इति हि तत्रापूर्वयागविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य 'सोममभिषुणोति', 'सोममभि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ङ्गाह—न चाङ्गानुरोधेनेति । प्रकृतौ बृहद्रथन्तरे पृष्ठस्तोत्रसाधनत्वेन विहिते विकल्प्येते, विकृतौ गोसवाद्यैकाहो-
ऽतिदेशेन प्राप्तः । तत्रापि विकल्पप्राप्तौ गोसवे उभे बृहद्रथन्तरे कुर्यादित्यङ्गभूतबृहद्रथन्तरसाहित्यवचनात् पृष्ठस्तोत्रमा-
वर्तते, बृहदैकवारं रथन्तरेणैकवारमिति । एवमिहाङ्गभूतवीहियवानुरोधेन प्रधानाभ्यासयागस्याभ्यासो न युक्तः । कारण-
माह—अश्रुत इति । तत्र ह्युभे कुर्यादित्यङ्गसाहित्यश्रवणात्स च प्रधानस्तोत्रावृत्तिव्यतिरेकेणासंभवात्तार्थवृत्त्या
प्रधानाभ्यासः श्रुतः, नैवमत्र वीहियवाभ्यां यजेतेति श्रवणमस्ति, येनावृत्तिः स्यादित्यर्थः । एवं सत्यङ्गविधिमात्रात्प्रधा-
नावृत्तिः प्रकल्प्या, सा चायुक्तेलाह—अङ्गानुरोधेन चेति । न हि स्थालाग्निं संपन्नानीति शुकवतापि पुनर्भोज्यमे-
वमिहापीत्यर्थः । ननु साहित्याश्रयणोऽप्याङ्गानुरोधेन प्रधानाभ्यासो दृश्यते, यथा सोमेन यजेतेति श्रुतस्य सोमयागस्यै-
न्द्रवायवं गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णात्याश्विनं गृह्णातीत्यादिग्रहणरूपाङ्गानुरोधेनावृत्तिरित्यस्याङ्गाह—न चाङ्गभूतेति । ननु
कथमत्र प्रधानसाङ्गानुरोधेनाऽऽवृत्तिः ? यावत्तैन्द्रवायवादिवाक्येभ्य एव द्रव्यदेवतासंबन्धाभिधानात्तद्वाराऽनुमितयागा
विधीयन्ते, सोमेन यजेतेति तु तेषां यागानां समुदायानुवाद इत्याशङ्काह—सोमेन यजेतेति हीति । इदमत्राकू-
तम्—न समुदायानुवादस्य सोमवाक्यस्य; प्रत्यभिज्ञानाभावात्, ऐन्द्रवायवादिशब्दा हि रसमभिदधति; सोममभिषु-
णोति सोमं प्लावयतीत्यादिवाक्यै रसस्य प्रस्तुतत्वात् । सोमशब्दश्च लतापरः, ततश्च लताविशिष्टयागविधिर्यं कथमनु-
वादकः स्यात् ? प्रत्यक्षे च यागविधावानुमानिकविधिकल्पनाऽनुपपन्ना । तस्मात्सोमेन यजेतेत्येवापूर्वविधिः, इतराणि
लिन्द्रवायवादिविशिष्टग्रहणाख्यसंस्कारविधायकानीति द्वितीये निरूपितमिति । भवत्पूर्वविधित्वापि कथमावृत्तिरिति द्विः ?
सोमवाक्यविहितसोमयागे ऐन्द्रवायवादिदेवता विकल्पेन विधीयन्तां, नेत्याह—तत्र चैत्यादिना । एवं ह्यत्र विकल्पः
स्याद्, यदीमानि देवताविधानानि द्रव्यं वा सर्वं सकृद्वस्तुं शक्यम् । न तावद् द्रव्यस्य सकृद्वं व्यागसंभवो दशमु-
कल्पतरुपरिमलः ।

प्रमाणप्राप्तं प्रामाण्याभावरूपमप्रमाणम् । भावे सत्यपि प्रामाण्योपलम्भरूपे भावे विश्वमानेऽपि तस्याभावेन विनैव कल्प्यते
ततो हेतोर्हितीयदोष इत्यर्थः ॥ पृष्ठस्तोत्रमावर्तत इति । ननु—पृष्ठस्तोत्रमेकं न भवति; येनाङ्गानुरोधात्प्रधानाभ्यासे
इदमुदाहरणं भवेत्, किंतु बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवतीति पृथगुत्पत्तिवाक्याभ्यां बृहत्सामकं रथन्तरसामकं चान्यद्व्य-
त्पृष्ठस्तोत्रसुपलम्भम् । एवं च यद्यपि स्तुतशस्त्राधिकरणन्यायेन (जै. अ. २ पा. १ सू. १३—२९) स्तोत्राणामहष्टयैलाद् स्तोत्रद्वय-
स्यापि समुच्चयः प्राप्नोति; तथापि बृहद्वा रथन्तरं वा पृष्ठं भवतीति वचनबलाद्विकल्प इत्युक्तं नवमाध्याये वार्तिककारैः । एत-
दवलम्बनेनैव च तैर्बृहद्रथन्तरधर्माणः बृहति प्रस्तूयमाने "समुद्रं मनसा ध्यायेद्रथन्तरे प्रस्तूयमाने संमीलयेद" इत्येवमादीनां
यथानिर्देशं व्यवस्था समर्थिता । बृहद्रथन्तरयोरेकार्थत्वे तु प्रीतिधर्माणां यथेष्टिव तेषां संस्कारः स्यादित्युक्तम् । अतः
प्रकृतौ प्राप्तस्य समुच्चयस्य विकल्पवचनेनापोदितस्य गोसवादिष्वनुज्ञाकरणपूर्वदुदाहरणं न लङ्गानुरोधात्प्रधानाभ्यास
इति—चेत्, सत्यम्; माहेन्द्राख्यं पृष्ठस्तोत्रमेकमित्यप्यस्ति मतान्तरम् । तदित्यम् । "पृष्ठैः सुवृत्त" इति माहेन्द्रादीनां
चतुर्णां स्तोत्राणामुत्पत्तिवाक्यम्; वाक्यशेषे तेषां संकीर्तनात्, तत्र बृहत्पृष्ठं भवति रथन्तरं पृष्ठं भवतीति माहेन्द्रे पृष्ठस्तोत्रे
बृहद्रथन्तरयोः साधनतया विधानमित्येकार्थत्वादेव तयोर्विकल्पः । न तु तद्विधायकवाक्ययोर्वैकारोऽस्ति । पृष्ठस्तोत्रे भेदप-
क्षेऽपि नास्ति बृहद्रथन्तरवाक्योर्वैकारपरिपक्षा, किञ्च दर्शनात्तयोर्विकल्पसिद्धिः । समुच्चये हि द्वादशाभिष्टोमस्य स्तोत्राणीति
सप्तसंख्या तस्य "नवतिशतं स्त्रीया" इति स्तोत्रीयश्रुतसंख्या च पीज्येत । त्रयोदश स्तोत्राणि सप्तोत्तरे द्वे शते स्तोत्री-
याश्च स्युः । अतः सप्तदशयोः कयोश्चित्स्तोत्रयोर्वैकल्पिकत्वे वक्तव्ये गोसवे उभे कुर्यादिति विकृतिविशेषेषु बृहद्रथन्तरस्तोत्र-
समुच्चयविधानलिङ्गात्प्रकृतौ तयोरेव विकल्पोऽवसीयत इति । धर्मासङ्करस्तु शरत्चित्रलादिश्रुतिद्वारेवेदानुग्रहीताद् रथन्तरे
प्रस्तूयमाने बृहति प्रस्तूयमाने इति निर्देशनेदात् । रथन्तरयोग्यश्रुत्या हि स्तुतिः "अभि ला शर नोनुम्" इति शर-
त्वादिद्वारा, बृहत्साध्या तु स्तुतिः "स त्वं नश्चित्रेति" चित्रत्वादिद्वारा । एवं पृष्ठस्तोत्रमेकमनेकमिति पक्षद्वयसद्भावादेक-
मिति पक्षमाश्रित्याङ्गानुरोधात् प्रधानावृत्तिरुदाहृता । ननु कथमत्रेति—बहुयागसमुच्चय एवेदमुदाहरणं न लेकस्य याग-
स्याङ्गानुरोधादभ्यासे इति शङ्कार्थः । इमां शङ्कां पशुसोमाधिकरणे (जै. अ. २ पा. २ सू. १७—२०) सोमोदाहरणवि-
षयसिद्धादं दर्शयत् परिहरति—इदमत्राकृतमित्यादिना । इतराणि विबन्द्वावादादिविशिष्टानि । यागोत्पत्तिवा-
क्यावगतं सोमलतायां हविर्द्वं रसद्वारेऽस्मिन्पत्रादिसंस्कारवाक्यपर्यालोचनया पर्यवस्यतीति न विरोध इति भावः ।
यदीमानि देवताविधानानीति । ऐन्द्रवायवादिवाक्यानां देवताविधानार्थत्वे तत्रापिदेवतानां यागानुवाक्यानां

आमंती ।

प्रावयति" इति च वाक्यान्तरालोचनया रसद्वारेण यागासाधनीभूतसेन्द्रवाच्याद्युद्देशेन प्रादेशमात्रेपूर्वपात्रेण ग्रहणाति पृथक्प्रकल्पनाति संस्कारा विधीयन्ते, न तु सोमयागोद्देशेनेन्द्रवाच्याद्यो देवताश्रोयन्ते, येन तासां याग-
निष्पत्तिरक्षणैकार्थत्वेन विकल्पः स्यात् । न च प्रादेशमात्रमेकैकमूर्ध्वपात्रं दशमुष्टिपरिमितसोमरसग्रहणाय कल्पते,
येन तुल्यार्थतया ग्रहणाति विकल्पेन । न च यावन्मात्रमेकमूर्ध्वपात्रं व्याप्नोति तावन्मात्रं गृहीत्वोपरिषिद्धं खण्ड्येतेति
युज्यते; दशमुष्टिपरिमितोपादानस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । एवं तदुद्घातं भवेद्यदि तत्सर्वं याग उपयुज्येत । न च दृष्टे संभ-
वत्यदृष्टकल्पना न्याय्या । तस्मात्सकलस्य सोमरसस्य यागशेषत्वेन संस्काराहंत्वादिकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्कृत-
मशक्यत्वात्तदवयवस्यैकेन संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार इति कार्यभेदाद्ग्रहणाति समुच्चयेन । अत एव
समुच्चयदर्शनं 'दशैतानध्वयुः प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णाति' इति । समुच्चये च सति क्रमोऽप्युपपद्यते । 'आधिनो दशमो
गृह्यते तृतीयो हूयते' । तथैव 'ऐन्द्रवायवाग्रामग्रहान्गृह्णाति' इति । तेषां च समुच्चये सति यावद्यदुद्देशेन गृहीतं

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रीमंतीते इति विधेः सोमस्य विपुलत्वात् । न च दशापि मुष्टयो लतारूपेण व्यज्यन्ते; अमिषुणोऽपि मिलावयति गालय-
तीत्यर्थं इत्यादिना रसभावेन यागोपयोगावगमात्, तस्य च नियतपरिमाणोदककलशजलेः संकात् । न च सर्वोऽपि रसः
सकृत् खण्ड्यते, नानादेवतोद्देशेन गृह्यमाणालादित्याह—इन्द्रवाच्यादीति । ननु प्रतीन्द्रवाच्यादिकं ग्रहणाति विकल्प्यन्तां,
तत्राह—प्रादेशमात्रेणैविति । प्रादेशमात्रेण हि पात्रेण एकैकेनेन्द्रवाच्यादिभ्यो रसो गृह्यते, न चैकस्मिन्पात्रे कृत्वो
रसः संमातीत्यर्थः । ग्रहणानीत्यस्य व्याख्यानं—पृथक्कल्पनानीति । एवं द्रव्यस्य सकृत्यागासंभवमभिधाय देव-
ताविध्यसंभवमाह—न तु सोमयागोद्देशेनेति । एषु हि वाक्येषु गृह्यतीति ग्रहणान्वयो देवतानामवगम्यते, अतः
कथं यागे देवताविधिरित्यर्थः । ग्रहणमात्रे त्वपर्यवसानादर्थोद्देशतानां यागान्वयः । दशमुष्ट्यादिप्रन्थं खयमेव व्याचष्टे—
न च प्रादेशमात्रमित्यादिना । प्रादेशमात्रे ऊर्ध्वलप्रतीतिः तर्ह्येव घटते, यदि विस्तारः प्रादेशादूनस्तिर्यक्प्रसारे
हृत्वेन न स्यात्, ततोऽल्पविशेषणद्वेनोक्तं—तुल्यार्थतयेति । एकसोमसंस्कारप्रयोजनतयेत्यर्थः । लिङ्गदर्शना-
न्याह—अत एवेति । विकल्पे श्लेक एव प्रयोगः स्यादित्यर्थः । समुच्चये सत्युपपद्यमानं क्रमं दर्शयति—आ-
श्विन इति । दशानां ग्रहाणां मध्ये आधिनो ग्रहणकाले दशमत्वेन गृह्यते, होमकाले तृतीयत्वेन हूयत इत्येतद्
विकल्पे सति न युज्यते; एकत्वेन दशमलाचयोगात् । तथा विकल्पे सति ग्रहणकाले ग्रहणमैन्द्रवायवाग्राममैन्द्रवाय-
वाग्राम्यवत्त्वं न स्यादेकत्वे प्रथमचरमभावायोगादित्यर्थः । नन्वेवमपि ग्रहणान्यावर्तन्तां कथं यागावृत्तिस्तत्र श्रुत्या-
यमावाद्, अतोऽज्ञानोदरेण प्रधानावृत्तिः स्यादित्याशङ्क्य सामर्थ्यमाह—तेषां चेति । कांचन देवतामिति । इन्द्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्त्रवर्णकल्पितविधिप्राप्तोपांशुयाजदेवतानामिवैककार्यत्वादिकल्पः स्याद्, न त्वेवम्; तेषामिन्द्रवाच्यादिदेवतोद्देश्यक-
ग्रहणविधानार्थस्य वक्ष्यमाणालादित्यर्थः । द्रव्यं वेति । यदि ग्रहणसंकृतं सर्वं द्रव्यं युगपत्त्यक्तं शक्यम्, तदापि
देवताविकल्पः स्यात्; विकल्पेनैकैकामेव देवतामुद्दिश्य त्यागसंभवात् । द्रव्यमपि सकृत् त्यक्तं न शक्यते; ग्रहचमसेषु
तत्तद्देवतोद्देशेन पृथग् गृहीतानां तथैव पृथक् त्यक्तव्यताया वक्ष्यमाणालादित्यर्थः । प्रथमं युगपत् त्यक्तं न वक्ष्यमित्येत-
त्संभावितसकलशङ्कानिराकरणेनोपापादयति—न तावदिति । ननु दशमुष्टिपरिमितापि लता सकृदेव खण्ड्यतां,
तत्राह—न च दशापीति । अभिषवः चर्मणि सोमलतां निधाय प्रावभिः कुहनम् । ह्वावनं वल्लेण सोमरसगालनं
श्रावयतीत्यादिनेलन्वयः । गालयतीति तदर्थक्यं न तु दशमुष्टिपरिमितस्यापि सोमस्य रस एकस्मिन् पात्रे गृहीतं शक्यो
बहुपात्राऽप्यर्थाश्च । अत एकस्मिन् पात्रे गृहीतस्य सकृदेव त्यागाद्देवताविकल्पः सिद्ध्येदित्याशङ्क्य रसबाहुल्यप्रत्यानय-
नियतपरिमाणेषूदककलशेषु संस्कृतस्य सोमरसस्येति शाबरभाष्योक्तविशेषार्थं दर्शयति—तस्य च नियतेति । एवं
भूयसोऽपि रसस्य युगपत्त्यागशङ्का तत्तद्देवतोद्देशेन पृथग् ग्रहणं अद्वयं निरस्यतीत्याह—न च सर्वोऽपीति । ग्रहणवि-
कल्पेन देवताविकल्पशङ्का निरस्यतीत्याह—ननु प्रतीन्द्रवाच्यादिकमिति । न चैकस्मिन्पात्रे इति । न च—
श्रावान् संमाति तावानेव गृह्यतामिति—शङ्कनीयम्; कृत्स्नस्य रसस्य देवतार्थलाभावे तावदसंपादनस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गस्य
टीकायां वक्ष्यमाणालादिति भावः । ननु यदि देवताविशिष्टग्रहणविधिर्न यागे देवताविधिरित्यादि कथमासं देवतानां
यागान्वयसिद्धिरित्याशङ्काह—ग्रहणमात्रे त्वपर्यवसानादर्थोद्देशतानां यागान्वय इति । अयं भावः—
ऐन्द्रवायवमित्यादयस्त्वावदेवतातद्विधान्याः, न तु, संबन्धसामान्यादिविषयतद्विधान्याः । महलतीयं गृह्णातीत्यत्र छप्रत्ययस्य
'धावापृथिवीमुनासीरमहलदसीपोमवास्तीत्यदिग्रहमेवाच्छ' चेति सूत्रेण देवतायामेव विहितत्वेन तत्प्रागपादादेन्द्रवायवा-
दिष्वपि देवतातद्वितनित्येति । न च ग्रहणान्वयमात्रेण देवतालनिर्वाहः; सूक्तहविषोरेव देवतातद्वितनित्यमाह । अत-

४।१९) इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ आवयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० १।१२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुतिस्थानत्वेन आवयति—‘आसु तदा नाडीषु स्ततो भवति’ (छा० ८।४।३) इति, तत्रापि प्रदेशान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधाद्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते । न चैवमपि नाडीषु सप्तमी विरुध्यते; नाडीद्वाराणि ब्रह्मोपसर्गस्त एव नाडीषु भवति । यो

भामती ।

तावत्तस्यै देवतायै त्यक्तव्यमित्यर्थाद्यासाद्यस्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्येकीकृत्य कांचन देवतामुद्दिश्य ज्वरेन्, पृथक्करणानि च देवतोद्देशाश्चादृष्टार्था भवेयुः । न च इष्टे संभवत्यदृष्टकल्पना व्याख्येत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यंभावित्वाद्गुणानुरोधेनापि प्रधानाभ्यास आस्थीयते । इह स्वभासासकल्पनाप्रमाणभावात्पुरोडाशस्य चातियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्कास्मिंश्चिदासे एकैका परस्परानपेक्षा व्रीहिश्रुतिर्यवश्रुतिश्च नियामिकैकार्थतया विकल्प-महंतः, न तु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योच्यानपेक्षणासेकलियनार्थत्वसंभवो येन विकल्पो भवेत् । न ह्येकविभक्ति-निर्देशमात्रेणाकाशेता भवति; समुच्चितानामप्येकविभक्तिनिर्देशादज्ञानात्—पर्यङ्के शेते प्रासादे शेत इति । तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यैकान्तिकत्वादप्यतो विनिगमना वक्तव्या । सा चोक्ता भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाध्यादीनां मध्ये एकामित्यर्थः । इह त्विति । व्रीहियववाक्ये इत्यर्थः । व्रीहियवसमुच्चये हि यागाभ्यासकल्पना स्यात्, तत्र च प्रमाणभावादित्यर्थः । न केवलं व्रीहियवसमुच्चये प्रमाणाभावः, प्रमाणविरोधोऽपीत्याह—पुरोडाशस्य चेति । पुरोडाशचोदनयैवौषधिव्रव्ये यस्मिन्कास्मिंश्चित्प्राप्ते व्रीहयोऽपि पक्षे प्राप्तास्तत्राप्रार्तांशपूरणार्था व्रीहिश्रुतिर्वाहिरिरेवेति निय-मयेत्तत्र यवसमुच्चये व्रीहिश्रुतिबाधः स्याद्, एवं यवश्रुतेरपि नियमार्थत्वाद् व्रीहिसमुच्चये तद्बाध इत्यर्थः । एकार्थ-तयेति । एकपुरोडाशार्थतयेत्यर्थः । एवं गत्यन्तराभावाव्रीहियवयोर्विकल्पमुक्त्वा प्रकृते गत्यन्तरसद्भावादिकल्पाभाव-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्तत्तत्प्राप्त्यहीतसोमरसत्वेहैवित्येवैव तेषां देवतात्मन्यर्थित्वव्यतीति । नन्वभ्यासे प्रमाणाभावमुक्त्वा व्रीहियव-समुच्चये प्रमाणविरोध उच्यते, कथमनयोरेकविषयत्वं पुरोडाशस्य चेति चकारेण प्रसाध्यते? इत्याशङ्क्य प्रमाणाभावो-क्तिमपि समुच्चयविषयतया योजयति—व्रीहियववाक्ये इति । वस्तुतस्तु—बहुप्राप्त्यहीतसोमरसद्रव्यकयागाभ्या-सकल्पन इव व्रीहियवप्रकृतिकपुरोडाशद्रव्यकयागाभ्यासकल्पनार्था तथा बलवत्प्रमाणं नास्ति; पुरोडाशप्रकृतिद्रव्याका-ङ्क्षायां स्वस्वत्वात्समर्पितयोर्ब्राह्मिययोः प्रत्येकं पुरोडाशनिवर्तनसामर्थ्यं पर्यालोचयता प्रयोगवचनेन तयोः पाक्षिकतया प्रहणोपपत्तेः । अत इह नाभ्यास इत्येतावन्मात्रपर इह लिखादिग्रन्थः । पुरोडाशस्य चेत्वादिग्रन्थस्त्वेकस्यामेव सुषुप्तौ नाडीपुरीतद्रव्याणां समुच्चयं वस्तुमेकस्मिन् पुरोडाशे यथा व्रीहियवयोर्न समुच्चयस्तथेह किं न स्यादित्याशङ्क्यां तद्वैषम्य-प्रदर्शनाथमुत्तरग्रन्थोपे इति युक्तम्; पुरोडाशस्येत्यादिवाक्यानामन्तरं न तु नाडीपुरीतद्रव्याणामित्यादिवाक्यप्रवृत्तिच्छा-यया तथैवावगमात् । इह लिखादिग्रन्थोऽपि व्रीहियवसमुच्चयनिराकरणार्थं इति व्याख्यानोऽपि तत्र पुरोडाशस्यार्थतया व्रीहियवसमुच्चयस्य प्रमाणाभावेन निराकरणम्; इह त्वेकपुरोडाशार्थतया तत्समुच्चयस्य प्रमाणविरोधेन निराकरणमिति विषयमेदस्यापरिहर्त्यत्वाच्च । मिश्रपुरोडाशपक्षे प्रमाणविरोधमुपादयति—पुरोडाशचोदनयैवेति । व्रीहिश्रुति-बाधः स्यादिति । ननु—समुच्चये सति नाप्राप्तांशपरिपूरणार्थं व्रीहिश्रुतिबाधः सर्वैवपि पुरोडाशेषु व्रीहिप्राप्तिसत्त्वेन क्वचिदपि तदप्राप्तभावात्, प्रत्युत विकल्प एव । यवपक्षे व्रीह्याप्राप्त्या तद्बाधः । एवं यवश्रुतेरपि यवाप्राप्तांशपरिपूर-णार्थतया न समुच्चये बाधः, किंतु विकल्प एवेति—चेत्, उच्यते; अश्वशफरिमाणास्य कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य प्रकृतिद्र-व्याकाङ्क्षायां व्रीहिशक्ताप्रवृत्तौ यवनीवारादीनामिव कृत्स्नपुरोडाशनिवर्तनसमर्थैकद्रव्यात्म्ये व्रीहियवप्रवृत्त्यवयवस्यापि पक्षे प्राप्तिर्भवति, तथा चाकाङ्क्षाानुसारिणा व्रीहिशालेण कृत्स्नपुरोडाशप्रकृतितया व्रीहिनियमे कियमाणे पक्षप्राप्तानां नीवारादी-नामिव व्रीहियवद्रव्यद्वयस्यापि निवृत्तिर्भवत्येव । कृत्स्नपुरोडाशप्रकृतितया पक्षप्राप्तानां यवानां परं निवृत्तिर्न भवति; यवशास्त्रविरोधात्, मिश्रद्रव्यद्वयनिवृत्तौ तु नानुपपत्तिः; तद्विधायकशास्त्राभावात् । एवं च मिश्रपुरोडाशे कियमाणे व्रीहि-श्रुतिबाधः । एवं यवश्रुतिबाधोपीति युक्तमुक्तम् । न्यायसुधायार्ता तु—व्रीहयो निरपेक्षा हि ज्ञायन्ते यागसाधनाः । यवाश्वैवमतस्तेषां मिश्रत्वं नावकल्प्यते । नैव व्रीहिमिरिदं स्याद्वैर्न च यथाश्रुतेः । मिश्रैरिज्येत चेत्तत्र भवेदुभयसाध-नम् । इति वार्तिकश्लोकव्याख्यानावसरे समर्थः पदविधिरिति पदमात्रनिधेः सामर्थ्यापेक्षलाद्व्रीहादिप्रातिपदिकस्य यत्रा-दिषापेक्षत्वे तद्याघातापत्तेर्विभक्त्यनव्यायोगादिरपेक्षणामेव व्रीहियवानां तृतीयया करणप्रतीतेर्मिश्रत्वं न युक्तमिति सिध्दपक्षे व्रीहिभिर्यैवेति तृतीयाश्रुतिबाध उक्तः । प्रकृते गत्यन्तरसद्भावादिति । नाडीनां पुरीतस्यरेषितद्रव्य-

हि गङ्गाया सागरं गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपि चात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य विवक्षितत्वाच्चाडीस्तुत्यर्थं सुप्तिसंकीर्तनम् । 'नाडीषु सूप्तो भवति' (छा० ८। ६३) इत्युक्त्या तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति' (छा० ८। ६३) इति ब्रुवन्नाडीः प्रशंसति; ब्रवीति च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुम्—'तेजसा हि तदा संपन्नो भवति' (छा० ८। ६३) इति । तेजसा नाडीगतेन पितामहेनाभिध्यातृकरणो न बाह्यान्विषयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा—तेजसेति ब्रह्मण एवायं निर्देशः; श्रुत्यन्तरे—'ब्रह्मैव तेज एव' (बृ० ३। ४। ७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुः समधिगतः 'सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा होष ब्रह्मलोकः' (छा० ८। १२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तितान्तदनुगुणमेव सुषुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते—'य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते' (बृ० २। १। १७) इति हृदयाकाशो सुषुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते—'पुरीतति शेते' (बृ० २। १। १९) इति । पुरीतदिति हृदयपरिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्बैतित्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेते इति वक्तुम् । प्राकारपरिक्षितेऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तत इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—'दहर उत्तरेभ्यः' (ब्र० सू० १। ३। १४) इत्यत्र । तथा नाडी-पुरीतत्समुच्चयोऽपि 'तामिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते' (बृ० २। १। १९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु त्रीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकीर्तितानि—नाड्यः पुरीतब्रह्म चेति । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतश्च, ब्रह्मैव त्वेकमनपात्रि सुषुप्तिस्थानम् । अपि च नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवति, तत्रास्य करणानि वर्तन्त

भामती ।

सुप्तिस्थानत्वेन प्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुरोधेन निरपेक्षश्रुतिर्वैतन्यैत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ननु यदि ब्रह्मैव शिलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यते, कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह—अपि चात्रेति । अपि चेति समुच्चये, न विकल्पे । एतदुपपत्तिरहितता पूर्वोपपत्तिरर्थसाधनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थमेव नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । पित्रेनाभिध्यातृकरणो न बाह्यान्विषयान्वेदेति तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पर्शेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेजो ब्रह्म तदा मुगमम् । अपि च नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्युपेय जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्थतस्तु न जीवस्याधेयत्वमिति । तथा हि—नाड्यः पुरीतद्वा जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माद्यतिरेकात्समहिमप्रतिष्ठः । न चापि ब्रह्म जीवस्याधारः; तादात्म्यात् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

माह—न तु नाडीत्यादिना । भाष्ये समुच्चयश्रुत्यनुरोधादसमुच्चयश्रुतिर्नैवेति प्रतिज्ञामात्रमिव भाति, ततोऽभिप्रायं स्फोरयति—सापेक्षश्रुत्यनुरोधेनेति । निरपेक्षता ह्यपेक्षाभाव उत्सर्गः, तस्य सापेक्षताऽपवादिकेत्यर्थः । न विकल्प इति । विकल्पफलकोऽभ्युपेय इत्यर्थः । एवं तावत्तुल्यबलश्रुत्यभावाच्च नाड्यादीनां विकल्प इत्युक्तम्, इदानीमुपल्ल्याख्याच्च न विकल्प इत्याह—अभ्युपेयस्यादिना । जीवोपाधिरेतःकरणानिनाडीपुरीततोऽभिहितः, जीवस्तु न कापीति

कल्पतरुपरिमलः ।

पुण्डरीकमध्यगतब्रह्मप्राप्तौ मार्गलेन यो हि गङ्गाया सागरं गच्छतीति भाष्योक्तरीत्या समुच्चयो घटते, पुरीततोऽपि प्राकारस्यानेन स घटते । श्रुतावपि बहिर्हि हवींष्यासादयतीति वेद्यास्तीर्णे बहिर्हिष्यासादनीयानां हविषां वेद्यां हवींष्यासादयतीति वेद्यामप्यधिकरणत्वमात्रायते । एवं द्वारमेदात्समुच्चयोपपत्तेर्न विकल्प इत्यर्थः । स्यादेतत्—अथ यदा ब्रुवतो भवति यदा न कंचन वेद हिता नाम नाड्यो द्वाससतिसहस्राणि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते तामिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते इति जीवस्य हृदयात्ताडीभिर्निकल्प्य पुरीतति शयनं श्रूयते । हृदयात्पुरीततं गच्छतो नाडीनां मार्गोपाध्यादानाय हि हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते इत्युक्तम् । अतः प्राकारन्यायोऽत्र न प्रवर्तते; न हि प्रासादाभिर्गण्य प्राकारे शेते रूप-तिरिति वाक्यं प्राकारवेष्टितप्रासादमध्यगपर्यङ्कशयनेनोपादायितुं शक्यम्, नैष दोषः; तामिः प्रत्यवसृज्येति हृदयात्प्रत्यागमनं नोच्यते, किं तु हृदयं परितः स्थिताभ्यः स्वप्रवहन्नाडीभ्यः । स यत्रैतत्सम्प्राचरतीत्युपकल्प्य उतेव महा-राजो भवत्युतेव महाप्राज्ञ इत्यादिना स्वप्रदर्शनप्राकारमचूखले शरीरे यथाकाशं परिवर्तते । इत्यन्तेन स्वप्रावस्थानिरूप-पानन्तरम् अथ यदा ब्रुवतो भवतीत्युपक्रमात् । हृदयात्पुरीततमभिप्रतिष्ठन्ते इति तु खरूपकथनार्थम्; द्वाससतिसहस्रा-णीति संख्यावचनवद् । नाडीषु पुरीततीति निरपेक्षश्रुतिविरोधं परिहरति—निरपेक्षता ह्यपेक्षाभाव उत्सर्ग इति ।

इति । न ह्युपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्संभवति; ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वम-
हिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते नैवाधाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते, कथं तर्हि ?
तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा०
३।८।१) इति—स्वशब्देनात्माभिलष्यते, स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपि च न कदाचि-
ज्जीवस्य ब्रह्मणः संपर्चिर्नास्ति; स्वरूपस्यानपाधित्वात् । स्वप्रजागरितयोस्तुपाधिसंपर्कवशात्पर-
रूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्ते स्वरूपापत्तिर्विष्यते स्वमपीतो भवतीति । अतश्च सुप्ताव-
स्थायां कदाचित्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्ययुक्तम् । अपि च स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि
विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते । तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वाच्च
विज्ञानातीति युक्तम्; ‘तत्केन कं विजानीयात्’ (बृ० २।४।१४) इति श्रुतेः । नाडीषु पुरीतति च
शयानस्य न किंचिद्विज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुम्; भेदविषयत्वात्, ‘यत्र वा अन्यदिव स्यात्त-
त्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ (बृ० ४।३।३१) इति श्रुतेः । ननु भेदविषयस्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने
स्यात् । बाढमेवं स्याद्यदि जीवः स्वतः परिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत—यथा विष्णुमित्रः प्रवासी
स्यगृहं न पश्यति । न तु जीवस्योपाधिव्यतिरेकेण परिच्छेदो विद्यते । उपाधिगतमेवातिदूरादि-
कारणमविज्ञान इति यद्युच्येत, तथाप्युपाधेरुपशमत्वात्सत्येव संपन्नो न विज्ञानातीति युक्तम् ।

भामती ।

विकल्प्य तु व्यतिरेकं ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथा च सुषुप्तावस्थायामुपाधीनामसमुदाचाराजीवस्य
ब्रह्मात्मत्वमेव ब्रह्माधारत्वं, न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्राधारतया तु सुषुप्तशरम्भाय जीवस्य
नाडीपुरीतदाधारत्वमित्युक्त्यार्थतया न विकल्प्यत इति । अपि च न कदाचिज्जीवस्येति । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्वं
जीवस्यासति जाग्रत्स्वमदृशारूपेऽपवादो सुषुप्तावस्थायां नाप्यययितुं शक्यमित्यर्थः । अपि च येऽपि स्थानविकल्पमाश्लि-
ष्यत तैरपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणा सुषुप्त्यवस्थाऽङ्गीकर्तव्या । न चैवमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यति-
रिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितोऽयं जीव आत्मव्यतिरेकाभिमानो सन्नवश्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथा हि
श्रुतिः—‘यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ इति । आत्मस्थानत्वे त्वदोषः, ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन
कं पश्येद्विजानीयात्’ इति श्रुतेः । तस्मादप्यात्मस्थानत्वस्य द्वारं नाड्यादीत्याह—अपि च स्थानविकल्पाभ्युप-
गमेऽपीति । अत्र चोदयति—ननु भेदविषयस्यापीति । भिद्यत इति भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः ।
परिहरति—बाढमेवं स्यादिति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतः परिच्छेदः; तस्य ब्रह्मात्मत्वेन विमुक्त्वात् । औपाधिके
तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसंनिहितस्त्वन्मात्रं न जानीयाच्च तु सर्वम् । न ह्यसंनिधानात्सुमेरुमविद्वान् देवदत्तः संनिहित-
मपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यक्समर्थी सुषुप्तं प्रसाधयता तदाऽस्य सर्वोपाध्युपसंहारो वक्तव्यः । तथा च
सिद्धमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानत्वात् न समुच्चयो न समप्रधानतयाऽऽधेयादिवदिति वदन्विकल्पमप्यपा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कथमाधारत्वेन तुल्यार्थतेत्यर्थः । ननु सर्वदा जीवस्य ब्रह्माभेदे सुषुप्तौ किमित्याधारलोपचारस्तत्राह—उपाधीनाम-
समुदाचारादिति । अन्वचेरित्यर्थः । ननु तादात्म्यादुपाध्युपशान्त्येव यथा सुषुप्तौ जीवस्य ब्रह्माश्रयत्वोपचार एव
जीवोपाध्याधारत्वात्सुषुप्तौ नाड्यादेर्जावाश्रयत्वोपचारोऽस्तु, तत औपचारिकाश्रयत्वेन तुल्यार्थत्वमत आह—सुषुप्तद-
शारम्भायेति । सुषुप्तिप्रकाशे उपाधिद्वारेण जीवस्य नाड्याश्रयत्वमुपचरितुं शक्यम्, तेन सुषुप्तौ उपाधीनां लीनत्वादित्य-
र्थः । न समप्रधानतयेति । समप्रधानत्वे हि नाडीपुरीतब्रह्मसु त्रिष्वपि जीवस्थानं स्यात्, तदा च न ब्रह्माभाव
इति समप्राधान्यं निरस्तम्, तन्निरासश्च विकल्पनिरासोपलक्षणार्थमित्यर्थः । नीतार्थं गतार्थम् ॥ तद्यत्रैतदिति ।
नाडीप्यादित्तरस्मीनां प्रवेशः पूर्ववाक्य उक्तत्वात्तत्रैवं सति यत्र यस्मिन् काले एतत् स्वप्नं सुप्तः कुर्वन् ओदनपाकं पच-
तीतिवद् स्नापस्य द्विप्रकारत्वात् सुषुप्तसिद्ध्यर्थं विशेषणम् । समस्त इति । उपसंहृतसर्वकरण इत्यर्थः । विषयसंपर्क-

कल्पतरुपरिमलः ।

नाडीपुरीततोर्नाडीब्रह्मणोश्च समुच्चयं स्वीकृत्य त्रयाणां विकल्पस्यापि स्वीकाराद्वरं सर्वेषां द्वारमेवेन समुच्चयस्यैव स्वीकार
इति भावः । विकल्पफलकोऽभ्युच्चय इति । तया वा युक्त्या प्रकृतार्थनिर्णयोऽनया वा युक्तयेति विकल्पफलके युक्त्य-
न्तरसमुच्चये अयमपि चेति शब्दो न भवतीत्यर्थः । इदानीमनुल्यार्थत्वाच्च न विकल्प इत्याहेति । यद्यपि
प्रागपि द्वारमेवेनानुल्यार्थत्वमुक्तम्; तथापि जीवस्य ब्रह्मणेन नाडीपुरितव्यां तादात्म्यसंपत्तिरूपविक्षिताधाराधेयभाव-
योग्यता नास्तीत्येवं विधान्तरेणानुल्यार्थत्वमिदानीमुच्यते इति भावः । समप्रधानत्वे हीति । सिद्धान्तमिममः समु-

न च वयमिह तुल्यवन्नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । न हि नाड्यः सुतिस्थानं पुरीतद्वेत्त्यनेन विज्ञानेन किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । न ह्येतद्विज्ञानप्रतिबद्धं किञ्चित्फलं श्रूयते । नाप्येतद्विज्ञानं फलवतः कस्यचिदङ्गसुपदिश्यते, ब्रह्म त्वनपायि सुतिस्थानमित्येतत्प्रतिपादयामः । तेन तु विज्ञानेन प्रयोजनमस्ति जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावधारणं स्वप्नजागरितव्यवहारविमुक्तत्वावधारणं च । तस्मादात्मैव सुतिस्थानम् ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् ॥ ८ ॥

यस्माच्चात्मैव सुतिस्थानमत एव च कारणान्नित्यवदेवास्मादात्मनः प्रबोधः स्वापधिकारे शिष्यते—‘कुत एतदागात्’ (बृ० २।१।१६) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनावसरे ‘यथाग्नेः धुद्रा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः’ (बृ० २।१।२०) इत्यादिना । ‘सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे’ (छा० ६।१०।२) इति च । विकल्प्यमानेषु तु सुपुतिस्थानेषु कदाचिन्नाडीभ्यः प्रतिबुध्यते कदाचित्पुरीततः कदाचिदात्मन इत्यशाशिष्यत् । तस्मादप्यात्मैव सुतिस्थानमिति ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥

भामती ।

करोति—न च वयमिहेति । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरेकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । न च सुपुसावस्थायां जीवस्य स्वरूपेण नाड्यादिस्थानत्वप्रतिपादने किञ्चित्प्रयोजनम्; ब्रह्मभूयप्रतिपादने त्वस्ति । तस्मात् समप्रधानभावेन समुच्चयो नापि विकल्प इति भावः । नीतार्थमन्यत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ यद्यपीश्वरादभिज्ञो जीवः; तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वाऽवेदान्तकल्पतरुः ।

जनितकाल्प्याभावात् संप्रसन्नः सन् स्वप्नं न विजानाति तदा आसु रश्मिपूर्णां नारीषु सुप्तः प्रविष्टो भवतीत्यर्थः । सुपुसमुत्थाप्य तदागमनावधिमज्जातशत्रुर्गर्भे प्रति पप्रच्छ—कुत एतदागादिति । एतदागमनं कुत आगात् कृतवानित्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ आत्यन्तिकत्वेनोत्पृष्टा सत्संपत्तिः पुरोदिता । तस्या अविद्याशेषत्वमपवाद् इहोच्यते ॥ अथवाऽतः प्रबोधोऽस्मादिति सुपुत्यनन्तरं ब्रह्मणः प्रबोधभ्रवणात् तदात्मनैव सुपुसतिष्ठतीत्युक्तं, ततः प्रबोधः तत्संपत्तिं न गमयति सुपुसादन्यस्य प्रबोधसंभवेन सुपुस्य नारीपुरीततोरवस्थानसंभवादित्याक्षिप्यते । अत्र भास्करेण भाष्यकारमतेऽधिकरणानारम्भ उक्तः—येषामीश्वर एव साक्षात्संचारीति दर्शनं न तेषां पूर्वपक्षोऽवकल्पते । नापि सिद्धान्तः; ईश्वरस्य सुपुसुत्थानादेरदर्शनात् । कल्पितस्य च जीवस्य स्वाप्रजीववदुत्थानाद्यसंभवाद्—इति, तत्सिद्धान्तानबोधजुम्भितमित्याह—यद्यपीश्वरादिति । अवस्थात्रयानुगामि व्यावहारिकसत्त्वोपेताविद्योपहितजीवस्य स्वप्रकल्पितजीववैलक्षण्यत्वात् एवोत्तिष्ठन्त्यो वेति चिन्ता संभवतीत्यर्थः । अत्र कल्पतरुपरिमलः ।

वयः समप्राधान्ये न भवति, किंतु गुणप्रधानतयेति न च वयमिह तुल्यं नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयाम इत्यादिभाष्येण वर्ण्यते, तस्य पूर्वपक्षिकृतविकल्पनिषेधार्थवेनोपयोग इत्यर्थः । पूर्ववाक्ये उक्त इति । एता आदिस्यस्य रश्मय उभौ लोकौ गच्छन्तीं चामुं चासुष्मादित्यात्मतायन्ते ता आसु नारीषु सुप्ता इति वाक्ये इत्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति द्वितीयं तदभावाधिकरणम् ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ॥ ९ ॥ आत्यन्तिकत्वेनेति । ब्रह्मप्राप्तिरौत्पत्तिकीति तावदुत्पृष्टा मुक्ता वीर्यसिक्तत्वेनावधारितेति सुपुसावपि सत्संपत्तिः पूर्वाधिकरणे वर्णिता । तस्या अप्यात्यन्तिककल्पप्राप्तावविद्याशेषत्वसमर्थेनापवादोऽस्मिन्नधिकरणे वर्ण्यत इत्यर्थः । एतेन मिथ्याज्ञानातिरेकामविद्यामपहस्य मिथ्याज्ञानवदविद्याया अपि निवृत्तिं चापाय पूर्वपक्षः प्रवर्तत इति दर्शितम्; अन्यथा पूर्वपक्षानुत्थानात् । सुपुसस्य नारीपुरीततोरवस्थानसंभवादित्याक्षिप्यत इति । ननु—यदि नारीपुरीततोरवस्थानं संभाव्य सत्संपत्तिराक्षिप्यते, कथं तर्हि तेनान्योत्थानं

तस्याः पुनः सत्संपन्नः प्रतिबुध्यमानः किं य एव सत्संपन्नः स एव प्रतिबुध्यत उत स वाऽन्यो वेति विन्यते । तत्र प्राप्तं तावदनियम इति । कुतः ? यदा हि जलराशौ कश्चिज्जलविन्दुः प्रक्षिप्यते, जलराशिरेव स तदा भवति, पुनरुद्धरणे च स एव जलविन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुप्तः परैकैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेश्वरो वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्तं इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थ्यं गतः पुनरुत्तिष्ठति नान्यः । कस्मात् ? कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विभज्य हेतुं दर्शयिष्यामि—कर्मशेषानुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथा हि—पूर्वबुधुरुत्थितस्य कर्मणोऽपरेबुधुः शेषमनुत्तिष्ठन्द्ध्यते । न चान्येन सामि कृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति; अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वबुधुरपरेबुध्वैकस्य कर्मणः कर्तेति गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्त्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्स्मरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । न ह्यन्यदृष्टमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवागम्यते । तथा हि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव’ (बृ० ४।३।१६) इमाः ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।१।३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमयीः । कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविद्याविधयोऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्येत । एवं चेत्स्यात् वद किं कालान्तरफलेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् ? अपि चान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहरमाणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं

भामती ।

धिकरणान्तरारम्भः । स एवेति दुःसंपादमिति स वान्यो वेति ईश्वरो वेति संभवमात्रेणोपन्यासः । न हि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तसंभावसाविद्याकृतव्युत्थानसंभवः । अत एव विमर्शावसरेऽस्यानुपन्यासः । यद्धि ब्रह्मादिनिर्वर्तनीयमेकस्य पुंस्येवेति कर्म तस्य पूर्वबुधुरुत्थितस्मासि स्मृतिरिति वक्तव्येऽनुः प्रत्यभिज्ञानसूचनार्थः । अत एव सोऽहमस्मीत्युक्तम् । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयनं आयः, नियमेन गमनं न्यायः । जीवः प्रतिन्यायं संप्रसादे सुषुप्तवस्थया बुद्धान्तायाद्रवति आगच्छति प्रतियोनि । यो हि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भवति न जालान्तरम्, तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वपक्षोपसंहारमायं—तस्मात्स एवेश्वरोऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इति । तत्र स एवेत्युक्तम्; अनियमेनात्र पूर्वपक्षणात्, स एवोत्तिष्ठतीत्यस्य सिद्धान्तत्वात् । अतीतानन्तरभाष्ये च न स एव पुनरुत्थातुमर्हतीत्यभिहितत्वादत आह—स एवेतीति । स एवेत्येतत् पूर्वपक्षत्वेन दुःसंपादमिति यत्तस्माद्वाशब्दसमानार्थ एवकारः । तथा च स वाऽन्यो वेति व्याख्येयो ग्रन्थ इत्यर्थः । ईश्वरो वेति पक्षोपि न स्थिरपूर्वपक्ष इत्याह—ईश्वरो वेतीति । जीववैतन्त्र्यादीश्वरोत्थानसंभावना । विमर्शावसर इति । किं य एव सत्संपन्नः स एव प्रतिबुध्यते उत स एवाऽन्यो वेति संदेहमायं इत्यर्थः । ननु स्मृतिमात्रस्यापि सुप्तोत्थितजीवैक्यगमकत्वमसि, न ह्यन्यदृष्टमन्यः स्मरति, स्मरति चात्र सुषुप्तो जाग्रद्वृत्ततः सृजे अनुस्मृतीत्युक्तशब्दो व्यर्थ इत्याशङ्क्याह—यद्धि ब्रह्मादीति । द्वे अहनी ब्रह्मः । यत एव सृजेऽनुस्मृतिः प्रत्यभिज्ञा, अत एव सोऽहमस्मीति प्रत्यभिज्ञोदाहृता भाष्ये इत्यर्थः । भाष्यगतश्रुतिमुदाहृत्य व्याचष्टे—अयनमिति । इणो धातोरधि कृते आय इति रूपम् । बुद्धान्ताय बुद्धमन्याय जाग्रदवस्थायै । प्रतियोनीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

समर्थ्यते ? संपन्नस्योत्थानं न संभवतीति युक्त्या खलु तत्समर्थनीयम्, उच्यते—यदि सिद्धान्तिना सुषुप्तस्य सत्संपत्तिरिष्यते, तदा तेनान्यस्यैवोत्थानमभ्युपेतव्यम् । यदि कर्मानुस्मृत्याद्यजुरोधात्स्यैवोत्थानं वाच्यम्, तदा तस्य सत्संपत्तिर्हातव्येति नाहौपुरीतोत्पत्त्यासमुपपद्यते । अतो न पूर्वोधिकरणसिद्धान्तसिद्धिरित्याक्षेपे तात्पर्यम् । एवं च स एवोत्तिष्ठत्यन्यो वेत्यनियमपूर्वपक्षोपि सत्संपत्त्यभ्युपगमतत्परिखागपक्षद्वयानुसारेण व्यवस्थितः पर्यवसति । तथासत्येव नात्यन्तिकी सत्संपत्तिं प्राप्तस्य कथं पाक्षिकतयाऽपि पुनरुत्थानं पूर्वपक्षीकृत इति शङ्काप्यनवकाशा भवति । येषामीश्वर एवेति । ईश्वरादन्यः संसारी नास्तीति वादिनामीश्वर एव वा संसारी स्यात्, स्वप्नदृष्टमनुयादिवत्कल्पितो वा । आये तस्य न सुषुप्तिर्न प्रबोधः । द्वितीये प्रातिभासिकस्य नोत्थानादिव्यवहार इति वृण्वार्थः । द्वे अहनी ब्रह्म इति ।

स्यात् । यो हि यस्यिच्छारीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठत्यन्यस्मिच्छारीरे सुप्तोऽन्यस्मिन्नोत्तिष्ठतीति कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् ? अथ मुक्त उत्तिष्ठदन्तवान्मोक्ष आपद्यत । निवृत्ताविद्यस्य च पुनस्तथानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम् ; नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अकृताभ्यागम-कृतविप्रणाशौ च दुर्निवारान्वयोत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पुनरुक्तं यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जलविन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पत्तिमु-द्दीतीति । तत्परिह्रियते । शुक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलविन्दोर्नोद्धरणम्, इह तु विद्यते विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैषम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचयोरप्यसज्जातीयैः क्षीरोदक-योः संसृष्टयोर्हंसेन विवेचनम् । अपि च न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलविन्दु-रिव जलराशेः सतो विनिच्येत । सदेव तूपाधिसंपर्कोजीव इत्युपचर्यत इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् । एवं सति यावदेकोपाधितया बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानुवृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्वाङ्मुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) सुगधेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥

आमती ।

जीवः सुप्तः स शरीरान्तर उत्तिष्ठति, शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसंबन्धिनि शरीर उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्यव-हारलोप इत्यर्थः । अपि च न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चाग्न्य इव यावद्ब्रह्मनुवर्तते । न चासौ दुर्विवेचस्तदुपाधेर्घटस्य विविक्तत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनीयाविद्योपधान-भेदोपाधिकल्पितो जीवो न वस्तुतः परमात्मनो भिद्यते तदुपाधुद्भवविभवाभ्यां चोद्भूत इवाभिभूत इव प्रतीयते । ततश्च सुषुप्तादावपि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिपृच्छत इव । तस्य चाविद्यातद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकारणभावेन प्रवहतः सुविवेचतया तदुपहितो जीवः सुविवेच इति ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ सुगधेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ विशेषविज्ञानाभावात्तन्मूर्च्छां जागरत्प्रभवस्याभ्यां भिद्यते, पुनस्तथानाञ्च

वेदान्तकल्पतरुः ।

योनिशब्दः स्थानवचनः सन् शरीरमाह—अनाद्यनिर्वाच्येति । अनाद्यनिर्वाच्याया अविद्याया य उपधाने भेदः संबन्धविशेषः स एवोपाधिः, तेन कल्पितो जीव इत्यर्थः । यद्युपाधिको जीवस्तर्हि सुषुप्तानुपाधिनाज्ञात् पश्यतीत्यत आह—उपाधुद्भवेति । सुषुप्तादावन्तःकरणाद्युपाधिरभिभूतो भवति, संस्कारात्मनाऽप्यतिष्ठते, न तु सर्वोत्पन्नो नश्यतीत्यर्थः । ननु जाग्रदादावन्तःकरणादि सुषुप्तो तद्वासनेत्युपाधिभेदाज्जीवभेदः स्याद्, अतः कथं तस्यैव जीवस्यो-त्थानमत आह—तस्य चेति । अविद्या आन्तिष्ठानं तद्वासना चोपाधी अवच्छेदकौ सृष्ट इव घटशरावादि यस्य सोऽवि-द्यातद्वासनोपाधिदण्डायमानोऽविद्यालक्षणः, तस्यानादितया कार्यकारणात्मकभ्रमतत्संस्कारभावेन प्रवहतः प्रकृतविकार-योरमेदात् परिगममानस्य सुविवेकतया तदुपहितो जीवोनादिकालेऽपि सुविवेको ब्रह्मासंकीर्णः सन् सुषुप्त्याद्यवस्था अनु-भवतीत्यर्थः । अत एव यथाश्रुतप्रत्यर्थ्यादिभिः कैश्चिद्वासनप्रतिमैः सुषुप्तो भ्रमसंस्कार उपाधिजोऽप्रत्यन्तःकरणादीत्युपा-धिभेदादुपहितजीवभेदप्रसङ्गः, संस्कारस्य च सुषुप्तौ न सांकर्यवारकत्वम् । न हि घटसंस्कारो घटाकाशं व्यवस्थापयतीत्या-क्षेपौ कृतावनवकाशौ ॥ अहरहर्गच्छन्त्य इति । अहरहरिति वीक्षा एकस्यैव गत्यागतौ दर्शयति । ये प्राणिनः सुषुप्ते सत्संपन्नास इह जागरिते व्याप्तो वेत्यादि यद्यद् भवन्ति—अभवन्, तै एव सुषुप्तादावगच्छ भवन्ति ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

सुगधेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ पूर्वत्र प्रत्यभिज्ञानात् स एवोत्तिष्ठतीत्युक्तम्, तर्हि विशेषविज्ञानाभावावि-शेषेणैक्यप्रत्यभिज्ञानात् सुषुप्तिरेव मुनिपरिति पूर्वपदमाह—विशेषविज्ञानाभावादित्यादिना । विकारान्तरे कराल-

कल्पतरुपरिमलः ।

द्वे अहनी समाहृते इत्यर्थे तद्विद्यार्थोत्तरपदधमाहारे चेति समासः । राजाहःसखिभ्यजिति समासान्तप्रत्ययः । राज्ञा-हाराः पुंसीति पुंलिङ्गता ॥ ९ ॥ इति तृतीयं कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥

सुगधेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥ ऐक्यप्रत्यभिज्ञानादिति । यद्यप्यत्र व्यक्त्यैक्यप्रत्यभिज्ञानं न संभ-

१ आभ्यस्तसर्वोः प्रजा इत्यस्य व्याख्यानम् । २ 'तदा भवन्तीत्यस्य व्याख्यानं न प्रवेति । ३ तत्र सूत्रम् १—स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यः ९ ॥

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्च्छित इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिस्रस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपस्त्विति; न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्च तस्मिन्नेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्च्छैत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति; न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत्—इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेषुकारो जाग्रदपीष्वाप्तकमनस्तथा नान्यान्विषयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखादुभयव्यग्रमनस्तथा जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति, न; अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि व्यापृतमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीत्यन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूव न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चेकविषयविषक्तचेतसोऽपि देहो विभ्रियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति, नापि स्वप्नान्पश्यति; निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः; प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जनौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयायै प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति, ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहनायारण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमूर्ष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं मृत इत्याध्यवसाय संज्ञाभावाय भिषज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । न हि यमं गतो यमराष्ट्रात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तः, निःसंज्ञत्वादमृतत्वाच्च, न, वैलक्षण्यात् । मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छसिति सवेषधुरस्य देहो भवति, भयानकं च वदन्, विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेषणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति, न तु मुग्धं मुद्गरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः; मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य, श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । न च लोकेऽस्ति प्रसिद्धिर्मुग्धः सुप्त इति । परिशेषादर्थसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञत्वात्संपन्न इतरसाद्वैलक्षण्यादसंपन्न इति ॥ कथं पुनरर्थसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते वक्तुम् ? यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या—सता सोम्य

भामती ।

मरणावस्थायाम् । अतः सुषुप्तिरेव मूर्च्छां विशेषविज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छ्वासवेषधुरभृतयस्तु सुषुप्तेरान्तरप्रभेदाः । तथा काश्चित्सुप्तोत्थितः प्राह सुखमहमस्वाप्तं लघूति मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चिदुत्तुर्दुःखमस्वाप्तं गुरुणि मे गात्राणि भ्रमस्तवस्थितं मे मन इति । न चैतावता सुषुप्तिर्भिद्यते । तथा विकारान्तरेऽपि मूर्च्छां न सुषुप्तेर्भिद्यते । तस्माद्लोकप्रसिद्धभावाद्येयं पञ्चम्यवस्थेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यम्; तथापि नैक्यम् । न हि विशेषविज्ञानसद्भावात्साम्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः । बाह्येन्द्रियव्यापारभावाभावाभ्यां तु भेदऽनयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदाकारणभेदाद्वैलक्षण्यभेदाच्च भेदः । श्रमापनुत्तर्या हि ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्थो तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणम्; तथाप्यसति मोहे न मरणमिति वेदान्तकल्पतरुः ।

वदनत्वादौ सत्यपीत्यर्थः । यदि ज्ञानाभावसाम्येन सुप्तिमुत्थोरभेदः, तर्हि स्वप्नजागरितयोरपि विशेषविज्ञानसाम्यादभेदः स्यादिति प्रतिबन्दीयाह—न हीति । अथ सत्यप्यप्रयोजकसाम्ये प्रयोजकभेदात् स्वप्नजागरितयोर्भेदः, तर्हि सुषुप्तिमोहयोरप्यविशिष्ट इत्याह—बाह्येन्द्रियेत्यादिना । प्रयोजनभेदमाह—श्रमापनुत्तर्या हीति । ननु शरीरपरित्यागार्थेन्मोहस्तर्हि मुग्धः सर्वः शरीरं त्यजेदत आह—यद्यपीति । सत्येव मोहे दृष्टिरित्यस्ति व्याप्तिः, सैव कारणलोपयोगिनी, न तु सति भवत्येवेति स्थिरकारणस्वीकारादित्यर्थः । यदुक्तं सुखमहमस्वाप्तं दुःखमहमस्वाप्तमित्यादिवैलक्षण्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

वति; सुखमहमस्वाप्तमिति परामर्शोचीतसोपुक्तिकानुभवयोग्याविद्यापरिणामविशेषः सुषुप्तिरित्यभ्युपगमे व्यक्तिभेदस्य स्फुटत्वात्, विशेषविज्ञानसंसर्गाभावकृत्ः सेत्यभ्युपगमेऽपि तत्तत्कालं मिलितकृत्प्राग्विज्ञानप्रागभावप्रवृत्तसत्यत्तानां विपर्ययेन कृत्भेदस्यावर्जनीयत्वात्; तथापि कश्चिन्निमीलितनयनलनिश्चेष्टत्वादिविशिष्टे पुरुषे सुषुप्तिमेव गतवतो मूर्च्छितमपि तथाभूतं पश्यतो भवति जालैक्यविषया प्रत्यभिज्ञा सैवयमस्य सुषुप्तिरिति स एवायं शङ्कञ्चरितिरित्यसैवात्र पूर्वपक्षसाधनसमर्थो पूर्वपक्षिणा विवक्षितः । एवं न पूर्वोपपत्तिरप्येक्यविषया प्रत्यभिज्ञा, इह जालैक्यविषयेति भेदसद्भावेऽपि प्रत्यभिज्ञासामान्यं संगत्यर्थं विवक्षितमिति नासंगतिः । स्थिरकारणस्वीकारादिति । क्षणिकत्वात् एव

तदा संपन्नो भवति' (छा० १८।१) इति, 'अत्र स्तेनोऽस्तेनो भवति' (बृ० १।३।२२) 'नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्' (छा० ८।१।१) इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । न च सुखित्वप्रत्ययो दुःखित्वप्रत्ययो वा सुषुप्ते विद्यते, मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययौ नैव विद्येते । तस्मादुपाध्युपशमात्सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति नार्धसंपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न ब्रूमो मुग्धेऽर्धसंपत्तिर्जीवस्य ब्रह्मणा भवतीति । किं तर्ह्यर्धेन सुषुप्तपक्षस्य भवति मुग्धत्वमर्धेनावस्थान्तरपक्षस्येति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्थापेन साम्यवैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य । यदास्य सावशेषं कर्म भवति, तदा बाह्यनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म भवति, तदा प्राणोष्माणावपगच्छतः । तस्मादर्थसंपत्तिं ब्रह्मविद् इच्छन्ति । यत्कृतं न पञ्चमी काचिद्वस्था प्रसिद्धास्तीति, नैव दोषः; कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा लोकायुर्वेद्योः । अर्धसंपत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥ (५ अधिकरणम्) न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥

येन ब्रह्मणा सुषुप्त्यादिषु जीव उपाध्युपशमात्संपद्यते तस्येदानीं स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविषयाः 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१।३२) इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः । 'अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्येवमाद्याश्च निर्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिभूयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमुतान्यतरलिङ्गम् । यदा-

भामती ।

भरणार्थो मोहः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वात्मोहस्य, अस्मादिनिमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य, सुखनेत्रादिविकारलक्षणत्वात्मोहस्य प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणमेदाच्च सुषुप्तस्य, सुषुप्तस्य त्ववान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणाभेदादेकत्वम् । तस्मात् मुग्धे मोहावस्थायां ब्रह्मणा संपत्तावपि सुषुप्ते यादृशी संपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्थसंपत्तिरुक्ता । साम्यवैषम्याभ्यामर्थत्वम् । यदा चैतदवस्थान्तरम्, तदा भेदात्तत्त्वविलयाय यत्नान्तरमास्थेयम् । अनेदे तु न यत्नान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ अवान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिष्विति यद्यपि 'तदनन्त्यत्वमारम्भणादादिभ्यः' इत्यत्र तिथ्यपञ्चमेव ब्रह्मोपपादितम्; तथापि प्रपञ्चलिङ्गाणां बह्वीनां श्रुतीनां

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्तं सुषुप्तस्यापि भेदप्रसङ्ग इति, तत्राह—सुषुप्तस्य त्विति । निमित्तादीनि अनादीन्युक्तान्येव । तत्प्रविलयायेति । अद्वयब्रह्मात्मस्यप्रतीतिसमये विचारेण तत्प्रविलयायेत्यर्थः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि हि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ अत्र कश्चिद्—मिच्छाभिज्ञे ब्रह्मण्यभिज्ञरूपमात्रं चिन्तनीयमित्यनेनाधिकरणेन विचार्यते, न तु भेदो निषिध्यते इति—वदति । तस्य भ्रान्तिज्ञानं ब्रह्मणि स्यात्, तर्हि रूपरसाद्यात्मके घटे रूपवानेवेति ज्ञानवभ्रान्तं भवति । मित्ररूपमहद्वाऽभिज्ञरूपं द्रष्टव्यमिति चेत्, तर्हि तस्य मिच्छाकारस्य ज्ञेयत्वेन ब्रह्मण्यनन्तर्भावोद् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपरोधः । भेदस्य चातुपास्ततायां मिच्छाभिज्ञे ब्रह्मणि समन्वयविरूपणं निष्फलम् । ज्ञानार्थो हि समन्वयः । तस्माद्—उपाधितोऽपि भेदस्य मायामात्रत्ववर्णनात् । निर्विशेषमिह ब्रह्मयाथात्म्यं प्रतिपद्यते ॥ प्रपञ्चलिङ्गानामिति । प्रपञ्चो लिङ्गं सविक्रोधब्रह्मणस्तथाभिः प्रका-

कल्पतरुपरिमलः ।

समर्थस्य क्षेत्रयोगात्मस्यै वीजलक्षणे सलङ्कारजननमवश्यंभावीति नियमः । स्थिरादिभिस्तु समर्थस्यापि सहकारिविरहसमये कार्याजनकलमभ्युपगतामिति भावः । अद्वयेति । तत्पदार्थभेदसिद्ध्यै त्वपदार्थज्ञोपनाय पूर्वपक्षे जागराववस्थाचतुष्टयेनासन्नो जीवस्य परिभावेनीयः, सिद्धान्ते तु मूर्च्छयापीत्यं फलभेद इत्यर्थः ॥ १० ॥ इति चतुर्थं मुग्धाधिकरणम् ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥ पृथिव्याद्युपाधिप्रयुक्तैः सर्वपन्थत्वमानीलादियुगैः क्षापितव्योपकोसलविधाद्युपास्यस्य ब्रह्मणः स्वरूपेण भेदो न निषिध्यते, किं तु ज्ञेयत्वेन, तदर्थमेवेदमधिकरणमिति ये

१ 'सुषुप्तमोहावस्थयोः' इति झ. पाठः । २ क. पुस्तके 'भेदादिति नास्ति' । ३ तत्र सूत्रम् १—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषः १० ॥

प्यन्यतरलिङ्गं, तदापि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तत्रोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादु-
भयलिङ्गमेव ब्रह्मेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न
ह्येकं वस्तु स्वत एव रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यम् ; विरोधात् । अस्तु
तर्हि स्थानतः, पृथिव्याद्युपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । न ह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य
वस्तुनोऽन्यादृशः स्वभावः संभवति । न हि स्वरुद्धः सन्स्फटिकोऽलककाद्युपाधियोगादस्वरुद्धो
भवति, भ्रममात्रत्वादस्वरुद्धतामिनिवेशस्य, उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चा-
न्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् ।
सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरेषु वाक्येषु ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (क० ३।१५। मुक्ति-
को० २।७२) इत्येवमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो वोभयलिङ्गत्वमस्ती-
ति । तन्नोपपद्यते ; कस्मात् ? भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविधं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । चतु-
ष्पाद्ब्रह्म षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेत्येवं-
जातीयकाः । तस्मात्सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः सं-
भवतीति । अयमप्यविरोधः, उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशब्दं
प्रसज्येतेति ; चेत्, नेति ब्रूमः ; कस्मात् ? प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मणः
श्रावयति शास्त्रम्—‘यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरीर-
स्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा’ (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न भिन्ना-
कारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनार्थत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपि चैवमेके ॥ १३ ॥

अपि चैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शास्त्रिनः समामनन्ति—‘मनसैवेदमास्यं
नेह नानास्ति किंचन । मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति’ (क० ४।११) इति ।
तथान्येऽपि ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्’ (श्वे० १।१२) इति
समस्तस्य भोग्यभोक्तृनित्यलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं पुनरा-
कारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधा-
र्यते न पुनर्विपरीतम् ? इत्यत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् ? तत्प्रधानत्वात् । ‘अस्थु-
लमनण्वह्रस्मदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (कठ० ३।१५। मुक्ति० २।७२)
‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।१) ‘दिव्यो ह्यमृतः
पुरुषः सवाह्यभ्यन्तरो ह्यजः’ (मुण्ड० २।१।२), ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमय-
मात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्वप्रधा-
नानि नार्थान्तरप्रधानानित्येतत्प्रतिष्ठापितं ‘तच्च समन्वयात्’ (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तस्मा-

भामती ।

दर्शनाद्भवति पुनर्विचिकित्सा अतस्तन्निवारणायारम्भः । तस्य च तत्त्वज्ञानमपवर्गोपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः ।
अत्रोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वविशेषत्वयोर्विरोधात्स्वामाविकत्वात्प्रपञ्चेरेकं
स्वतोऽपरं तु परतः । न च व्यपतरत्सदुपरमार्थिकम् । न हि चक्षुरादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषतोऽग्रामाण्यमपारमा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्येते ताः प्रपञ्चलिङ्गाः । तस्य चेति । निष्प्रपञ्चब्रह्मण इत्यर्थः । सिद्धान्तात्पूर्वपक्षस्य विशेषमाह—न चेति । ननु

कल्पतरुपरिमलः ।

मन्यन्ते तन्मतं स्वयं वक्ष्यति—यस्तु कश्चिदिति । सिद्धान्तादिति । दोषोपाधिप्रयुक्तं चक्षुरादीनां भ्रमकरणत्वं

देवजातीयकैषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकारवद्ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि । तेष्वसति विरोधे यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो चलीयांसि भवन्ति-इत्येष विनिगमनायां हेतुः । येनोभयौष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरीतमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्यकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिः ? इत्यत आह—

प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा विद्यमानावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवक्तादिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते, एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात्तदाकारतामिव प्रतिपद्यते, तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनायां न विरुध्यते । एवमवैयर्थ्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । न हि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तम् प्रतिपत्तुम् ; प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुरस्तात्प्रतिज्ञातं नोपाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति, तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः ; उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्मत्वानुपपत्तेः ; उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिकयामविद्यायां लोकवेदव्यवहारवातर इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४।५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्वा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति, चैतन्यमेव तु निरन्तरप्रस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न रसान्तरं तथैवेति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति ‘अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि’ (कै० १।३) ‘यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह’ (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या । बाष्कलिना च बाधः पृष्टः सन्नवचनेनैव ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—‘स होवाचाधीहि भो इति स तूर्णो भूयुः तं ह द्वितीये वां तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा’ इति । तथा स्मृ-

भामती ।

र्थिकम् ; विपर्ययज्ञानलक्षणकार्योत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त उच्यते— न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयविहृत्यसंभवः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदुपाधयोपितम् । पारमार्थिकत्वे क्षुपाधिनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्प्रातिरोध्यात्कटिकमणेरिव स्वभावसंच्छेदवत्स्य लक्षारसवत्संकोपाधिररुणिमा सर्वगन्धत्वादिरौपाधिको ब्रह्मण्यध्यस्त इति पश्यामो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि ‘यश्चायमसां पृथिव्यां तेजोमयः’ इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मेकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वनात्वाव्याप्यैकत्वसिद्धसंभवादेकत्वाङ्गत्वेनैव नानात्वप्रतिपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तरवेदान्तकल्पतरुः ।

प्रोपाधिकं किंचित्सत्त्वं यथा चक्षुरादीनामप्रमाकरणत्वं किंचिन्मिथ्या यथा स्फटिकगैहिल्यं तत्र सविशेषनिर्विशेषलभ्योर्वदन्त्यतरपक्षोपाधिकं तत्सत्त्वमेवेति कुतो निर्णयः ? तत्राह—उभयलिङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादिति । सविशेषतायामपीति । पृथिव्याद्युपाधिकसविशेषतायां सत्यमपि यश्चायमसां पृथिव्यां यश्चायमन्यात्मासमिति तामनुयायमेव स इत्यद्वैतप्रतिपादकत्वादित्यर्थः । ननु पृथिव्याद्युपाधिकमेव एकलं च प्रतीयतामत आह—एकत्वनात्वाव्याप्यैकत्वमिति । तदेव साधयति—नानात्वस्येति । व्यावहारिकल्पतरुपरिमलः ।

मिव पृथिव्याद्युपाधिप्रयुक्तं ब्रह्मणः सविशेषत्वं सत्यमित्येवंरूपपूर्वपक्षस्य सिद्धान्ताद्विशेषमाहेत्यर्थः । अयमेव स इत्य-

१ छ. पुस्तके इतिनास्ति । २ अयं ‘वा’ छ-न, पुस्तकयोर्न दृश्यते । ३ ‘णामिभावः’ इति क. ४ क-पुस्तके ‘संख्य’ शब्दो न दृश्यते ।

तिष्ठपि परप्रतिषेधेनैवोपदिश्यते—‘शेषं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽमृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तत्त्वासुदुच्यते’ (गी० १३।१२) इत्येवमाद्याहुः । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—‘माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां बाहुमर्दसि’ इति ॥ १७ ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो वाङ्मनसातीतः परप्रतिषेधोपदेशोऽत एव चास्योपाधिनिमित्तमपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशास्त्रेषु—‘यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुवैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते मेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा’ इति । ‘एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्’ (ब्र० वि० १२) इत्येवमादिषु ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुवदग्रहणानु न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते; तद्वदग्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्टदेशं मूर्तं जलं गृह्यते, तत्र युक्तः सूर्यादिप्रतिबिम्बोदयः, न त्वात्मा मूर्तो न चास्मात्पृथग्भूता विप्रकृष्टदेशाश्चोपाधयः, सर्वगतत्वात्सर्वानन्यत्वाच्च । तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥ १९ ॥ अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावाद्भयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तो विवक्षितान्शसंभवात् । न हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः कचित्कंचिद्विवक्षितान्शं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिद्दर्शयितुं शक्यते । सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावोच्छेद एव स्यात् । न चेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम्; शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति ? तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्वमिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं जलवृद्धौ वर्धते जलहासे ह्रसति जलचलने चलति जलसेवे भिद्यत इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति, न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थतोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मान्वृद्धिहासादीन् । एवमुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥ २० ॥

भामती ।

सिद्धताऽनुवाचत्वादेकत्वस्य चानधिगतैर्विधेयत्वोपपत्तेर्मैददर्शननिन्दया च साक्षाद्व्यस्यसीभिः श्रुतिभिरमेदप्रतिपादनाद्वाकारवद्ब्रह्मविषयाणां च कासां चिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वम्, असति च बाधकेऽन्यपराद्वचनात्प्राप्त्यमानमपि गृह्यते । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्देतापवादेन द्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कासां चिच्च द्वैताभिधानिनीनां तत्प्रविलयपरत्वम् । तस्माच्चिर्विशेषमेकरूपं चैतन्यैकरसं सद्ब्रह्म परमात्मनः, विशेषाच्च सर्वगन्धधववात्मनीत्यादय उपाधिवशादध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कप्रमाणसिद्धमेदावादेन पारमार्थिकाभेदप्रतिपादनपरा श्रुतिरित्यर्थः । जीवब्रह्मणोरैकत्वमपि सत्त्वात्मात्मा सिद्धमिति, तत्राह—एकत्वस्य चेति । उपाधिनिषेधेनैकत्वस्यासिद्धेर्विधेयलोपपत्तेः—प्रतिपाद्यलोपपत्तेरित्यर्थः । ननु भवतु निर्गुणब्रह्मसंनिधिसमाज्जातमेदश्रुतीनां निषेधमेदावादादकल्पमेकत्वस्य प्रतिपाद्यत्वाद्, उपासनाप्रकरणपठितमेदश्रुतीनां तु मेदपरत्वमसु, एकत्वस्य तत्राप्रतिपादनादत आह—आकारवद्ब्रह्मेति । उपास्तिपरत्वाच्च मेदप्रमाणकत्वमित्यर्थः । ननु ह्युपगम्यतायाः श्रुतयः सन्ति मेदप्रतिपादनपरास्तत्राह—कासां चिच्चेति । अस्यां तावद्भक्तिं दुष्युपाध्यकर्तुं लक्षणेन निर्विशेषः प्रत्यगत्मा प्रतिपाद्यते इति पैशुपुनिषद्व्याख्यातम् । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

द्वैतप्रतिपादकत्वादिति । अद्वैतप्रतिपादके च ब्रह्मणः समिशेषत्वं विवक्षितमिति वक्तुं न शक्यम्; विरुद्धविशेषवता ब्रह्मणा जीवस्यामेदायोगादिति भावः ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिषु पाधिष्वन्तरुपवेशश्च—‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ (ब्र० २।५।१८) इति । ‘अनेन जीवेनात्मनोरुपविश्य’ (छा० ६।३।२) इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—‘अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्’ (ब्र० सू० ३।२।१८) इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं चेति सिद्धम् ॥

अत्र केचिद्वि अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमितारोषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्मोत्
प्रपञ्चद्वेनाकाशरोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सल्लक्षणं ब्रह्मोत्
बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भ-
स्येति । यदि तावदनैकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासस्तत्पूर्वेणैव 'न स्थान-
तोऽपि' इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं 'प्रकाशवच' इत्येवार्थमेव भवेत् । न च
सल्लक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ; विज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत ? नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न
सल्लक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ; 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' (फ० ६।१३) इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत ? नाभ्युपलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम्, पूर्वं
भ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्त्या च सत्तयोपेतं ब्रह्म प्रतिज्ञा-
नानस्य तदेव पूर्वधिकरणप्रतिषिद्धं प्रपञ्चत्वं प्रसज्येत । श्रुतत्वादसौच्य इति चेत्, न ;
एकस्यानेकस्यभावन्यानुपपत्तेः । अथ सत्तैव बोधो बोध एव च सत्ता, नानयोः परस्परव्यावृ-
त्तिरस्तीति कथमभावत्वानुपपत्तेः । अथ सत्तैव बोधो बोध एव च सत्ता, नानयोः परस्परव्यावृ-
त्तिरस्तीति कथमसौच्येत्, तथापि किं सल्लक्षणं ब्रह्मोत् बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमित्ययं विकल्पो
निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्माभिर्नीतानि । अपि च ब्रह्मविषयासु
श्रुतिष्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपन्नान्नानाकारं ब्रह्मणि परिगृहीतेऽवश्यं वक्तव्येत्-
रासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवच्चेत्यादीनि सूत्राण्यर्थवत्तराणि संपद्यन्ते । यदप्याहु-
राकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपत्त्यर्था एव न पृथगर्था इति

भामती ।

अत्र केचिद्दे अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सलक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म, किं सलक्षणमेव ब्रह्मोत प्रकाश-
लक्षणमेवेति, तत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् । चकारासच्च । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सन्भूतेः, सिद्धान्त-
प्रति—आह च तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । न हि सर्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयः, अपि तु
वेदान्तकल्पततः ।

एकदेशमिते द्वितीयाधिकरणे वचनव्यचीराह—किं सल्लक्षणमेवेति । एवकारो बोधाद्भेदव्यवच्छेदार्थः । बोधलक्षणमेवेत्यत्र तु बोधस्य सत्ताया भेदव्यावृत्त्यर्थः । ततश्च बोधात्मिका सत्ता सत्तात्मको वा बोधो ब्रह्मेति सिद्धान्तपक्षः प्रदर्शितः । सञ्छुतेः सदेवेदमित्याध्याया अव्यवस्थार्थं सत्तावच ब्रह्म मन्तव्यमित्यर्थः । तदेतदधिकरणवचनम् । अनेन अत्र कल्पतरुपरिमलः ।

वचनव्यक्तीराह किं सल्लक्षणमिति । पूर्वपक्षमिमत्प्रथमवचनव्यक्तिप्रतीकोपादानम् । व्यञ्जिरिति बहुवचनं पूर्वपक्ष-
सिद्धान्ताभिमतवचनव्यक्तिप्रणामिप्रायम् । ननु वचनव्यक्तित्रयोपन्यासाद् द्वौ पूर्वपक्षौ एकः सिद्धान्त इति प्रतिभाति ।
अपे च सल्लक्षणं प्रकाशलक्षणं च ब्रह्मलोकस्यैव पूर्वपक्षस्य निराकरणं दृश्यते, कथमेतद्युज्यते ? इत्याशङ्क्य द्वितीयतृतीये
द्वे अपि वचनव्यक्ती सिद्धान्तिन एवेति व्याख्यातुं द्वितीयवचनव्यक्तिसुपादेते—**किं सल्लक्षणमेवेति । नन्विदं वच-**
नव्यक्तिः कथं सिद्धान्त्यभिमतः ? एवकारेण प्रकाशलक्षणलव्यावर्तनात्, सिद्धान्ते च प्रकाशलक्षणलाघौकारादित्याशङ्क्य
प्रकाशलक्षणपादं मेद्व्यवच्छेद एवकारार्थं न तु प्रकाशलक्षणलव्यावच्छेदार्थं इति व्याचष्टे—**एवकार इति । नन्वेवम-**
रद्वयं प्रकाशलक्षणलसल्लक्षणलव्यावच्छेदार्थं न भवति चेत्, सिद्धान्तेऽप्युभयलक्षणं ब्रह्मेति पूर्वपक्षात्तस्य को विशेषः ?
इत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । सल्लक्षणमेवेनोभयपक्षं ब्रह्मेति पूर्वपक्षः । तयोरेवेदेनैकपक्षं तदिति सिद्धान्त इति विशेष
इत्यर्थः । सचेति साध्यं अवैयर्थ्यादिति हेतुं विवृणोति—**सच्छ्रुतेरिति । नन्वेकदेश्यभिमतसिद्धान्तनिराकरणप्रस्तावेना-**
भ्युपगम्यलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम् ; पूर्वोभ्युपगमविरोधप्रसंगादिति शक्यं सिद्धान्त्यभिमतस्यैव पक्षान्तरस्य निराकर-
णार्थं प्रवृत्तमिति प्रतिभाति, तस्य तादर्थ्यमयुक्तम् ; उभयलक्षणत्वं पूर्वपक्षोक्तस्य तन्निराकरणार्थतयैव द्वितीयाधिकरणप्रवृत्ते-

तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् ? ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते, यथा—
 'युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च' (बृ०
 २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः; तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्' (बृ०
 ३।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उच्यन्ते, यथा 'मनोमयः प्राण-
 शरीरो आरूपः' (छा० ३।१४।२) इत्येवमादयो न तेषां प्रविलयार्थत्वं न्याय्यम्; 'स क्रतुं कुर्वीत'
 (छा० ३।१४।२) इत्येवजातीयकेन प्रकृतैर्नैवोपासनविधिना तेषां संवन्धात् । श्रुत्या चैवजाती-
 यकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्प्यमाने न लक्षणया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च
 साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' (ब्र० सू० ३।२।१४) इति विनि-
 गमनकारणवचनमनवकाशं स्यात् । फलमन्येषां यथोपदेशं कचिदुरितक्षयः कचिदैश्वर्यप्राप्तिः
 कचित्क्रममुक्तिरित्यवगम्यत एवेत्यतः पार्थग्यर्थमेवोपासनाव्याक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यं
 नैकवाक्यत्वम् । कथं चेपात्मिकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्ण-
 मासवाक्यवदिति चेत्, न; ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् । वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवा-
 क्यानि न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् 'तत्तु समन्वयात्' (ब्र० सू० ३।१।४) इत्यत्र ।
 किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम् । पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्विति खव्यापारे कस्मि-
 न्निजियुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगविषयो भविष्यति । अत्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे
 ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गका-
 मस्य यागोऽनुष्ठाय उपदिश्यत एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः । यथा च तमसि व्यवस्थितं
 घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यत एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन
 तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चो न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म, तेन
 नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं प्रपञ्चप्रविल-

भामती ।

प्रकाशरूपमेव सदिति नोभयरूपत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरैकमेव नोभयलक्षण-
 त्वम् । मेदे न स्थानतोऽपीति निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतत्त्वमेद एव प्रकटप्रकाशवदिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

केनदित्यादिभाष्येणेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षानुत्थानमाह—सत्ताप्रकाशयोरिति । प्रकाशवच ब्रह्मेत्युक्ते किं सत्ताप्रकाश-
 योरस्मैद वृत्त मेदः । आद्ये सिद्धान्तः एवेति न पूर्वपक्षलभित्याह—नोभयलक्षणत्वमिति । ब्रह्मण इति शेषः ।
 द्वितीये गतार्थलभित्याह—मेद इति । शङ्कितो मेदः स्वनिराकरण्या नाधिकरणान्तरं प्रयोजयतीत्यर्थः । पूर्वाभ्युप-
 गमविरोधप्रसङ्गादिति भाष्यीयोऽपि हेतुः पूर्वपक्षानुत्थान एव; पूर्वाधिकरणसिद्धान्ते स्थिते तद्विरोधेन पूर्वपक्षानुत्थानादि-
 त्यर्थः । यथ सत्ताप्रकाशयोरैकत्वं कृत्वा सद्भावकर्म ब्रह्मेति सिद्धान्तः सोऽप्यनुक्तः; तथा सद्बोधशब्दयोः पर्यायलभ-
 सङ्गात् । कथं तर्हि सिद्धान्ते अखण्डलसिद्धिः ? अत आह—परमार्थतत्त्वमिति । अनिवार्यमेदाभ्युपगमात् पर्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

रेकदेभिर्मिच्छादित्याशङ्क्य तदपि भाष्यं पूर्वपक्षस्यैव निराकरणार्थमित्याह—पूर्वपक्षानुत्थान एवेति । ननु—
 पूर्वपक्षनिराकरणार्थत्वे प्राग् यदि तावदेकलक्षणलभित्यादिभाष्योक्तहेतुना पौनस्त्यमिति—चेत्, न; प्राक् पूर्वाधिक-
 रणे सिद्धसार्थस्य पुनः साधनवैयर्थ्यमिति सिद्धान्तदूषणतयोक्तम् । इदानीं पूर्वाधिकरणसिद्धान्ते स्थिते तदनुपपत्त्यं पूर्व-
 पक्षोत्थानं न संभवतीति पूर्वपक्षदूषकतयोच्यत इति सुखमेदेनापौनस्त्यत्वात् । यद्यपि तत्र सिद्धान्तदूषणमपि पूर्वपक्षानु-
 त्थानमुपजीव्योक्तम्, अन्यथा सिद्धान्तवैयर्थ्यात्तयोक्तम्; तथापि पूर्वपक्षानुत्थानं द्वारिकृत्य सिद्धान्तदूषणपर्यन्तं पूर्वमा-
 न्यम्; इदं तु भाष्यं पूर्वपक्षानुत्थानमात्रपर्यवसायीति मेदः । अत एवाचार्यैरिह पूर्वपक्षानुत्थान एवेत्येवकारः कृतः ।
 वस्तुतस्तु—केवलसलक्षणत्वे केवलबोधलक्षणत्वे चोक्तदोषं पश्यन् सिद्धान्ती यद्यगत्या अनिराकृतमेव पूर्वपक्षं परिहृत्वा-
 यात्, तदा तस्य न केवलं पूर्वपक्षिण इह पूर्वाधिकरणसिद्धान्तोक्तयुक्तिविरोधमात्रम्, अपि तु आभ्युपगमविरोधोऽपीत्य-
 यमेवार्थो भाष्यस्य स्वारसिकः । नन्वेकदेवसिद्धान्ते किं दूषणं दृष्ट्वा परमार्थतत्त्वमेद एव प्रकटप्रकाशवदित्यखण्डसिद्ध्या
 ससिद्धान्ताभिमततयोपसंहारः कृतः ? इत्याशङ्क्य टीकाभिप्रेतं परसिद्धान्तदूषणं दर्शयति—यश्च सत्ताप्रकाशयोरिति ।

यो नाम ? किमग्रिप्रतापसंपर्काद्भूतकाटिन्यप्रविलयः इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्य आहोस्विदेकस्मि-
 श्चन्द्रे तिमिरकृतानेकचन्द्रप्रपञ्चदविद्याकृतो ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्य
 इति । तत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिको वाह्यश्च पृथिव्यादिल-
 क्षणः प्रविलापयितव्य इत्युच्येत स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुमिति तत्प्रविलयोपदे-
 शोऽशक्यविषय एव स्यात् । एकैव चादिमुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इतीदानीं पृथिव्यादि-
 शून्यं जगदभविष्यत् । अथाविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन्नयं प्रपञ्चो विद्यया प्रविलाप्यत इति
 ब्रूयात् । ततो ब्रह्मैवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याख्यानेनावेदयितव्यम् 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म', 'तत्सत्यं
 स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति, तस्मिन्नावेदिते विद्या स्वयमेवोत्पद्यते, तया चाविद्या
 बाध्यते, ततश्चाविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्नप्रपञ्चवत्प्रविलीयते । अनावेदिते
 तु ब्रह्मणि ब्रह्मविज्ञानं कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृतवोऽप्युक्ते न ब्रह्मविज्ञानं प्रपञ्चप्रवि-
 लयो वा जायेत । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विज्ञानविषयः प्रपञ्चविषयो वा नियोगः स्यात्,
 न; निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनेनैव हि तत्स्वरूपविज्ञानमवि-
 द्याध्यस्तसंपर्कादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति । न च कृतमेव पुनः क्रियते ॥ नियोज्योऽपि च प्रपञ्चा-
 वस्थायां योऽवगम्यते जीवो नाम, स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद्ब्रह्मपक्षस्यैव वा । प्रथमे विकल्पे
 निष्प्रपञ्चब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवर्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चविलये
 नियोग उच्येत ? कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽवाप्तव्य उच्येत ? द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियोज्य-
 स्वभावं जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावावनियोगा-
 भाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वाभिमुखीकरण प्रधाना न तत्त्वा-

भामती ।

सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति विनिगमनकारण-
 वचनमनवकाशो स्यात् । एवं हि तस्यावकाशः साधदि काश्चिदुपासनापरतया रूपमावच्छीरन्, काश्चिन्निरूपब्रह्म-
 प्रतिपादनपरा भवेयुः । सर्वेषां तु प्रविलयाथैवेन नीरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिगमनहेतुर्न सादित्यर्थः ।
 एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिलक्षिकारामिप्रायश्च, अनुबन्धमेदांशु भिन्नोऽन्योरपि नियोगं
 इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तव्य वा प्रपञ्चस्य प्रविलयः सर्पिष इवाग्निंसंयोगात् । समारोपितस्य वा
 रज्ज्वां सर्पभावस्यैव रज्जुतत्त्वपरिज्ञानात् । न तावद्वास्तवः सर्वसाधारणः पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः
 समुच्छेत्तुम् । अपि च प्रह्लादशुक्रादिभिः पुरुषधौरेयैः समूलमुन्मूलितः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्भवेत् । न च वास्तवं
 तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरोधित्वात्तत्त्वज्ञानस्येत्युक्तम् । समारोपितरूपस्तु प्रपञ्चो ब्रह्मतत्त्वज्ञान-
 पनपरैरेव वाक्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयति; शक्यः समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । न हि विशिष्टतेनापि विनाऽस्मत्-
 तत्त्वावबोधनं प्रवर्ततेऽस्मात्प्रज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चविलयं वेति प्रवर्तितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्मज्ञान-
 विधिं विना वेदान्तार्थब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवति; मौलिकस्य स्वाध्यायाध्ययनविधेरैव विधिक्षितायैवया सकलस्य वेद-
 राशेः फलवद्बोधोऽवबोधनपरतामापादयतो विद्यमानत्वात् । अन्यथा कर्मविधिरावक्यान्यपि विधन्तरमपेक्षेरक्षिति ।
 न च चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्त्वसमीक्षावामसाभिरुपादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात्
 'जर्तिलयवाग्ना जुहुयात्' इतिचद्विधिसरूपा एते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादयो न तु विधय इति । तद्विदुक्तम्—
 द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति । अपि च ब्रह्मतत्त्वं
 वेदान्तकल्पतरुः ।

यता । परमार्थतत्त्व ब्रह्मणो लक्ष्यसामेद एव, यथा प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यत्र प्रकर्षप्रकाशाभ्यां लक्ष्यमाणचन्द्रस्यैकत्वं तद्व-
 दित्यर्थः । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिर्जनादिस्तुत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २) । भाष्यमुपादाय व्याचष्टे—सर्वेषां चेति ।
 प्रयाजनियोगानामपि समिधो यजतीत्याद्याख्याताभिहितानां दर्शपूर्णमासनिर्गोप्येवाद्वाभ्यायोगमाशङ्क्याह—अधिका-
 रामिप्रायसिति । अधिकारः परमापूर्वं तदेकमिति तदपेक्षयैकनियोगत्वम् । अनुबन्धो नियोगावच्छेदको धात्वर्थः । स
 हि प्रयाजादानामेयादौ च इत्येवमेतादिमेदाश्च भिन्न इति । कुरु प्रपञ्चप्रविलयमिति प्रवर्तितो न शक्नोति प्रविलयं कर्तुम्,
 प्रवर्ततेऽस्मात्प्रज्ञाने इति प्रवर्तितश्च न शक्नोत्यात्मज्ञानं कर्तुमितिपि द्रष्टव्यम् । अयं ज्ञातव्योऽर्थ इति विधिद्वारेणैव वाक्यस्य
 निवक्षितार्थत्वमित्याशङ्क्याह—न चास्येति । अधिकारिण इत्यर्थः । सा भूच्छब्दज्ञाने विधिः, शब्दादेव तस्योत्पत्तिः
 ध्याने साक्षात्कारे वाऽप्यु, तत्राह—न चेति । जर्तिलेति । दशमे स्थितम्—“न चेदन्यं प्रकल्पयेत्प्रकृतौ चार्थ-

वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधानमात्रं कुर्वित्युच्यते, न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयामिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते कदाचिन्न जायते । तस्मात्तं प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । न च प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं

भास्यती ।

निष्प्रपञ्चमुक्तम् ; न तत्र नियोज्यः कश्चित्संभवति । जीवो हि नियोज्यो भवेद्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वात् । अथ ब्रह्मणोऽनन्योऽप्यविद्ययाऽन्य इवेति नियोज्यः । तदुक्तम् ; ब्रह्मसाध्वं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरस्तत्वात् । तस्मान्नियोज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्—जीवो नाम प्रपञ्चप्रक्षयैवेति । अपि च ज्ञानविधिरस्ते तन्मात्रात् ज्ञानस्यानुपत्तिस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र वरं तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु ; तस्यावश्यस्यानुपगन्तव्यत्वेनोभयवादिस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र वरं तत्त्वज्ञानविधिनैवाह—ज्ञेयामिमुखस्यापीति । न च ज्ञानाधाने प्रमाणानपेक्षस्यासि कश्चिदुपयोगो विधेः । एवं हि तदुपयोगो भवेद्यद्यन्यथाकारं ज्ञानमन्यथादर्शित । न च तच्छक्यं नापि युक्तमिवाह—न च प्रमाणान्तरेणेति । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याज्ञायै यदभ्युपगतं भवतिः शास्त्रपथलोच-

वेदान्तकल्पततः ।

वादः स्यादानर्थक्यात्परसामर्थ्याच्च” (जै. अ. १० पा. ८ सू. ७) । अग्निहोत्रं प्रकृष्याधीयते—जर्तिलयवान्ना जुहुयाद् गवीधुकयवाग्ना वा जुहुयाद् न आभ्यान्पशून् हिनस्ति नारण्याननाहुतिर्वै जर्तिलयश्च गवीधुकश्च पयसाऽग्निहोत्रं जुहुयादिति । तत्र किं जर्तिलगवीधुकवाक्ये विधिः, अनाहुतिरिति च प्रतिषेधः, पयसेति च विध्यन्तरम् । उत पयसेत्येव विधिरितरस्तदर्थेऽर्थेऽर्थाद्वाद इति । तत्र अनाहुतिरिति निन्दाया निषेधशेपत्वेन विधिशेपलाभयोगाजिषेधं परिकल्प्य विधिनिषेधसमावेशादिकल्प इति प्राप्ते सिद्धान्तः । अनाहुतिरित्येतिषेधं प्रकल्पयेद् यथार्थं विधिं स्वशेपित्वेन न कल्पयेत् । कल्पयति लिदं पयसेति विधिं स्वशेपित्वेन । प्रकृष्यौ चार्थवादः स्यात् । विधेकवाक्यता हि प्रत्यक्षवाक्यमेदापादिकां प्रतिषेधकल्पनां वारयति । किं च कल्पितेऽपि प्रतिषेधे विकल्पः स्यात् । जर्तिलगवीधुकयवाग्भूयां होतव्यं न होतव्यमिति । तत्र प्रतिषेधकल्पनस्यानर्थक्यम् ; होमार्थत्वेन जर्तिलगवीधुकयवाग्भूयां विधिभिरैव विकल्पसिद्धेः । ननु निन्दायाः प्रतिषेधशेपलात् कथं विधिशेपलमत उक्तं—परसामर्थ्याच्चेति । परेण पयोहोमविधिना एकवाक्यत्वसामर्थ्याच्चैव । इह हि आभ्यान्पशून् हिंसाविरहाजर्तिलगवीधुकहोमः प्रशस्ततया कीर्त्यते । तदनु ततो पयोहोमस्य प्रशस्ततरत्वात्समाह—नाहुतिवाक्येन जर्तिलगवीधुकहोमो निन्द्यते तस्मादर्थवाद इति । निष्प्रपञ्चमुक्तम् एकदेहिनाऽपि न स्थानतोऽपी (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ११) स्वायधिकरणे इत्यर्थः । नियोज्य आकाशादिप्रधानांतर्भूतो ब्रह्मेव वा ब्रह्मण औपाधिकवाच्येदेवेति विकल्पान् क्रमेण निरस्यति—स चेत्यादिना । त्वया विज्ञाते ब्रह्मणि तज्ज्ञानेन प्रपञ्चप्रविलयः साध्य इति वक्तव्यम् । तदा च ज्ञानजन्मानन्तरमेव नियोज्यस्योच्छिन्नत्वाजियोगासिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वप्रतिपादनस्य ज्ञानोत्पत्ताववश्यपेक्षणीयत्वमुक्त्वा विधौ तदभावमाह—न च ज्ञानाधान इति । साध्यानुबन्धभेदादिति । द्वेषा हि प्रमाकरणां शास्त्रभेदः, साध्यभेदादनुबन्धभेदाच्च । तत्र साध्यं सप्तविधम्—उत्पत्तिप्राप्तिसंस्कृतिविकृतिस्तरणोपाकारकरणवान्तरव्यापाराधिकाररूपम् । संयवनस्य पिण्ड उत्पत्त्यः । दोहनस्य पयः प्राप्यम् । प्रोक्षणस्य व्रीहयः संस्कार्याः । अवधातस्य त एव विकार्याः । प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासादिकरणानि प्रत्युपाकारः साध्यः । आग्नेयादीनां प्रत्येकं करणवान्तरव्यापाररूपप्राप्यं साध्यनि । सर्वेषां चैषामधिकारापूर्वं परमसाध्यमिति । तैः साध्यैर्निर्वाणः पिठं संयोतीत्यादिशास्त्राणि भिद्यन्ते । तथा द्रव्यदेवतादिद्रुपभेदाद्वालयर्थभेदस्तत्त्व नियोगावच्छेदकधालयार्थोत्पत्तिविषयमेद इति । अस्यां पृथिव्यामिदं यत्तेजोमयध्विनात्रस्वरूपोऽमृतमयोऽमृतस्वरूपः पुरुषो यश्चायमथात्मं शरीरे भवः शरीरस्तानुभावि सर्वेषां

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वात्मना सत्ताप्रकाशयोरेवाभ्युपगमे सद्बोधशब्दयोः पर्यायत्वप्रसङ्गः । अनिर्वोच्यप्रवृत्तिनिमित्तमेवेन पर्यायत्वसमाधाने त्वस्तिसिद्धान्त एव । न च—तथा निर्णयार्थमेवाधिकरणान्तरमिहारिलिति—शङ्कनीयम् ; स्वरूपतटस्थलक्षणेपादनायै प्रवृत्ते जन्माधिकरण (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २) एव स्वरूपलक्षणेनालक्ष्यसिद्धिरिति पूर्वपक्षस्य निरस्तत्वेन पुनरिह शङ्काजुत्थानादित्यर्थः । जर्तिलाः आरण्यतिलः । गवीधुकाः आरण्यगोधूमाः । शरीरस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुष इत्येतदनन्तरमित्यं पृथिवीति वाक्यादनुपपत्तयानि योजयत्ताकाह्वां पूरयति—सर्वेषां भूतानां मध्विति । मधुशब्दस्य संयत्तसाम्यालक्षणीयमर्थमाह—उपाकाराविति । वाक्यद्वयादनुपपत्तयानि प्रदानि योजयित्वा वाक्यान्तरं दर्शयति—तयोश्च सर्वाणि भूतानि मध्विति । एतावदनुपपन्नकारसामर्थ्यान्निश्चयफलावेत्याह—अत्राह—

नियुक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं, किं तर्हि ? मानसी सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत, भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभू-
तविषयं च, न तन्नियोगशक्तेनापि कारयितुं शक्यते । न च प्रतिषेधशक्तेनापि कारयितुं शक्यते ।
न हि तत्पुरुषतत्त्वं, वस्तुतन्त्रमेव हि तत् । अतोऽपि नियोगाभावः । किंचान्यन्नियोगनिष्ठतयैव
पर्यवस्यत्यान्नाये यदभ्युपगतमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य, तदप्रमाणकमेव स्यात् । अथ शास्त्र-
मेवानियोज्यब्रह्मात्मत्वंमन्याचक्षीत तदवबोधे च पुरुषं नियुज्जीत, ततो ब्रह्मशास्त्रस्यैकस्य द्वयर्थ-
परता विरुद्धार्थपरता च प्रसज्येयाताम् । नियोगपरतायां च श्रुतहानिरश्रुतकल्पना कर्मफल-
वन्मोक्षस्यादृष्टफलत्वमनित्यत्वं चेत्येवमादयो दोषा न केनचित्परिहेतुं शक्याः । तस्माद्वगति-
निष्ठान्येव ब्रह्मवाक्यानि, न नियोगनिष्ठानि । अतश्चैकनियोगप्रतीतेरेकवाक्यतयैत्युक्तम् ॥ अभ्यु-
पगम्यमानेऽपि च ब्रह्मवाक्येषु नियोगसद्भावे तदेकत्वं निष्पञ्चोपदेशेषु सप्रपञ्चोपदेशेषु

भामती ।

नयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्येति तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य
प्रतिपादयति, जीवं च नियुक्तं ततो अर्थं च विरुद्धार्थं च स्यादित्याह—अथेति । दर्शपौर्णमासादिवाक्येषु जीवस्यैलि-
योज्यस्यापि वस्तुतोऽध्यस्तनियोज्यभावस्य नियोज्यता युक्ता । न हि तद्वाक्यं तस्य नियोज्यतामाह, अपि तु लौकिकप्रमा-
णसिद्धां नियोज्यतामाश्रित्य दर्शपूर्णमासौ निश्चिते । इदं तु नियोज्यतामपनयति च नियुक्ते चेति दुर्बलमिति भावः ।
नियोगपरतायां चेति । पौर्वापर्यालोचनया वेदान्तायां तत्त्वनिष्ठता श्रुता, न श्रुता नियोगनिष्ठतयैः । अपि च
नियोगनिष्ठत्वे वाक्यस्य दर्शपौर्णमासकर्मण इवापूर्वावान्तरव्यापारादात्मज्ञानकर्मणोऽप्यपूर्वावान्तरव्यापारादेव स्वर्गा-
द्विफलवन्मोक्षस्यानन्दरूपफलस्य सिद्धिः । तथा चानित्यत्वं सातिशयत्वं स्वर्गवद्भवेदित्याह—कर्मफलवदिति ।
अपि च ब्रह्मवाक्येष्विति । सप्रपञ्चनिष्पञ्चोपदेशेषु हि साध्यानुबन्धमेवादेकनियोगात्मसिद्धम् । दर्शपौर्णमास-
प्रयाजवाक्येषु तु यद्यप्यनुबन्धभेदः, तथाप्यधिकारादस्य साध्यस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभय-
लिङ्गाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भूतानां मधु उपकारकौ तयोश्च सर्वाणि भूतानि मन्त्रित्वमुपज्यते । चण्डादियं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मन्त्रित्वमुपकमात्र
तोऽपिदेवाभ्यास्तावन्निष्ठः पुरुषोऽयमेव योऽयमात्मा सर्वकारणभूत इत्यर्थः । शास्त्राचार्यसंस्कृतमनसैवेदं ब्रह्माद्यं ज्ञातव्यम् ।
ज्ञाते लिह ब्रह्मणि किंचन किञ्चिदपि न नास्ति । यस्तुविद्यया नानेव आभासं नानारूपं पश्यति स मृत्योर्मरणान्मृत्युं सरणं
गच्छति । पुनः पुनर्भ्रियते इत्यर्थः । यो भोक्ता जीवल्लं भोग्यं शब्दादिप्रतिरतासीश्वरं च मत्वा विचार्य त्रिविधमेतद्ब्रह्म प्रोक्तम् ।
ब्रह्मसिद्धिं च्छन्दसम् । ब्रह्म मे तु मामितिबुद्धमे मम तद्ब्रह्म प्रोक्तमिति वा । तदेतदिति । तद् ब्रह्म सर्वकारणमेतदेवात्मरूपं
तद्ब्रह्म विशेष्यते । पूर्वं कारणं तस्य न विद्यते इत्यपूर्वम् । स्वयं कार्यं न भवतीत्यर्थः । परं कार्यस्य न विद्यते इत्यनपरम् ।
स्वयं च न कारणमित्यर्थः । एवंविधमेतज्जातीयमन्यदस्य नास्तीति अगन्तरे, तथा एवंविधं बाह्यं विजातीयमस्य च नास्ती-
त्यवाह्यम् । एवं तावदपूर्वादिलक्षणं ब्रह्मनूयात्मत्वं विहितम्, संप्रत्यात्मानुवादेन ब्रह्मत्वं विदधाति—अयमिति । य
आत्माऽयं ब्रह्मेत्यर्थः । स आत्मा किलक्षणोऽत आह—सर्वानुभूः साक्षिरूपेण सर्वसमुपभवतीति सर्वानुभूः । अधीह्य-
ध्यापय भो भगवन् । आदिरस्य विद्यत इत्यादिमत्तद् न भवतीत्यनादिमत् सत् कारणम् असत्कार्यं च तद्रूपेण ब्रह्म
नोच्यते । पुरः पुराणि । द्विपदो द्विपदोपलक्षितानि शरीराणि चक्रे । पुरः पुरस्तात्पश्चुराद्यमित्यर्थः पूर्वमेव स च ईश्वरः
पक्षो लिङ्गशरीरस्य तैत्तिरीयादौ पक्षपुच्छादिसंपादनात् पक्षीति लिङ्गशरीरमुच्यते, तदभिमानी भूत्वा पुरः स्थानि शरी-
राणि पुरुष आविशत् प्रविष्ट इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दिति । नानेवेतीवशब्दार्थमाह—आभासमिति । वस्तुतोऽपारमार्थिकमित्यर्थः । स्वयं च न कारणमिति ।
वस्तुतः कारणं न भवति; सत्यस्य कार्यस्याभावादिति भावः । पक्षीति लिङ्गशरीरमुच्यत इति । मनःप्राणविज्ञानानां
लिङ्गशरीरान्तर्गतानां पक्षपुच्छादिनिरूपणादिति भावः ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥

१ 'स्वभाव' इति छान्द. । २ 'स्य' इति छान्द. । ३ तत्र सूत्राणि ११—न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि
११ न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमवद्वचनात् १२ अपि चैवमेके १३ अरूपवदेव हि तत्प्रधातवात् १४ प्रकाशवचावैय-
र्थ्यात् १५ आह च तन्मात्रम् १६ प्रदर्शयति चाथो अपि सत्यते १७ अत एव चोपमा सूर्येकादिवत् १८ अश्रुवद-
ग्रहणानु न तथात्वम् १९ बुद्धिहासभासत्तन्मन्तर्भावादुभयसामञ्जसादेवम् २० दर्शनाच्च २१ ॥

चासिद्धम् । न हि शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैर्नियोगभेदेऽवगम्यमाने सर्वत्रैको नियोग इति शक्य-
माश्रयितुम् । प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्येषु त्वधिकारांशोनाभेदाद्युक्तमेकत्वम्, न त्विह समुपनि-
शुणचोदनासु कश्चिदेकत्वाधिकारांशोऽस्ति । न हि भारूपत्वादयो गुणाः प्रपञ्चप्रविलोपकारि-
णः । नापि प्रपञ्चप्रविलयो भारूपत्वादिगुणोपकारी, परस्परविरोधित्वात् । न हि कृत्स्नप्रपञ्च-
प्रविलापने प्रपञ्चैकदेशोपेक्षणं चैकस्मिन्धर्मिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादस्य दुक्त एव
विभाग आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥ २१ ॥ इति पञ्चममुभयलिङ्गाधिकरणम् ॥
(६ अधिकरणम्) प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति

च भूयः ॥ २२ ॥

‘हे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (बृ० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहाभूतानि द्वैरा-

भामती ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ अधिकरणविषयमाह—हे वाव ब्रह्मणो रूपे
इति । हे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मणः परमार्थतोऽरूपस्याधारोपेति हे एव रूपे ताभ्यां हि वद्व्यते । ते दर्शयति—मूर्ते
चैवामूर्ते च । समुच्चयमानावधारणम् । अत्र पुष्टिष्यतेजोतिं त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छतावयवमितरेतरत-
नुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणान्तराणि—मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमस्यापि । अवच्छिन्नमिति
यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति यावत् । गन्धस्नेहोष्णताश्चाण्योन्यं व्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणा
धर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवयवस्य चतुर्विधेषणस्यैव रसः सारो य एष सविता तपति । अथामूर्तं वायुश्चा-
न्वतरिक्षं च तदि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमृतममरणधर्मकम् । मूर्तं हि मूर्तान्तरेणभिहन्त्यमानमवयवविच्छेपाङ्कसते,
न तु तथाभावः संभवत्यमूर्तस्य । एतद्वदेति गच्छति व्याप्नोतीति । एतयं नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतामूर्तस्यैतस्या-
मृतस्यैतस्य यत् एतस्य तस्यैव रसो य एष एतस्मिन् सवितुमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भः प्राणाद्भवत्यस्य
क्षेत्र रसः सारो नित्यपरोक्षता च सामान्यमित्यधिदैवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यां भुतत्रयं
शरीरारम्भकमेतन्मर्त्यमेतत्स्थितमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो यच्छुः सतो ह्येष रस
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्म निर्विशेषं निरूपि-
तम् । तासां ब्रह्मनिषेद्धत्वमिहाशङ्क्य निरस्यते ॥ अथवा—सम्भावं ब्रह्म सामान्यं तद्विशेषानपेक्षते ।
निषेधेषु निषिद्धेषु नास्ति ब्रह्मेति शङ्क्यते ॥ श्रुतिगतवाचशब्दार्थमाह—हे एवेति । समुच्चये सत्त्वकारो विरुध्यते
तन्मात्रावधारणस्य तदितरसमुच्चयस्य च विरोधादित्याशङ्क्याह—समुच्चयमानावधारणमिति । सर्वथा हे अपि
रूपे मिलिते एवेत्येवं एवकार इत्यर्थः । एषा अत्र श्रुतिः—हे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च तदेतन्मूर्तं यदन्यद्वा-
योश्चान्तरिक्षाच्चैतन्मर्त्यमेतत्स्थितमेतत्सत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो य एष तपति सतो
ह्येष रसः, अथामूर्तं वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतमेतच्चदेतत्सत्त्वं तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत् एतस्य तस्यैव रसो
य एष एतस्मिन्ण्डले पुरुषस्तस्य ह्येष रस इति । अस्यां श्रुतौ तदेतन्मूर्तं यदन्यद्वायोश्चान्तरिक्षाच्चैतत्वाच्येच्छे—पुष्टिष्यतेजो-
सीति । मूर्च्छनं स्थलीभावः । तत्र हेतुः—इतरेतरानुप्रविष्टावयवमिति । पदयोर्हे तन्वाद्यवयवा इतरेतरमनुप्रविष्टा
दृश्यन्ते, ततश्च तन्वाद्यवयवाः स्थूलश्च । यद्यपि वायोःरपीदं तुल्यम्; तथापि प्रत्यक्षेणानुग्रहणादान्तरः श्रुतेः, यदिति
गच्छदित्यर्थः । ततश्चैकैव च न तिष्ठतीति व्यापित्यर्थः । त्यच्छब्दः सर्वनामतच्छब्दसमानार्थः । त्यदिति वक्तव्यं त्यमिति
छान्दसम् । यद्यपि पञ्चभूतकार्यं हिरण्यगर्भः; तथाप्यमूर्तभूतद्वयस्य हिरण्यगर्भस्य च रसरसिभावे सामान्यहेतुः श्रुतिगतहिचाब्देन
विवक्षितत्वं दर्शयति—नित्यपरोक्षतेति । रसत्वमत्र कार्यत्वम् । एवमधिदैवतं हिरण्यगर्भमधिकृत्य मूर्तामूर्तव्यवस्था-
कृत्वाऽऽध्यात्मिकविषयां श्रुतिमयाध्यात्ममिदमेव मूर्तं यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यामुदाहरति—अथा-
ध्यात्ममित्यादिना । यथायमन्तरात्मचान्तःशरीरे आकाशसत्ताप्राणाद्य यदन्यत्तन्मूर्तमिति श्रुतियोजनामभिप्रेत्योक्तं—
यदन्यत् प्राणान्तराकाशाभ्यामिति । आध्यात्मिकलक्षिष्यार्थमाह—शरीरारम्भकमिति । चक्षुरिति गोलक-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥ ननु यदित्यस्य गच्छदित्यर्थेवाद्योरेव संप्रदो-
नाकाशेत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । यदित्यनेन गच्छद्वर्गे एकत्रैवावस्थानाभावो लक्ष्यते, स व्याप्तिः आकाशासापि
तुल्य इति भावः । यद्यपि पञ्चभूतेति । समष्टिर्ज्ञशरीरस्य पञ्चभूतकार्यत्वतदभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य तथात्म-
कम् । चक्षुरितिग्रयस्य तेजसत्वाच्चक्षुरासत्त्ववचनं गोलकमिप्राथम्याह—चक्षुरिति । रूपाद्युपलब्धिभिः क्रिया-

इयेन प्रविभज्यामूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य आहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा पुनः पठ्यते—‘अथात आदेशो नेति नेति न ह्येतस्यादिति नेत्यन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३६) इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेवं तदिति विशेषितं किञ्चित्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इति शब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्प्यते ‘नेति नेति’ इति—इतिपरत्वाच्चप्रयोगस्य ।

भामती ।

इति । अथामूर्तं प्राणश्च श्रद्धायामन्तरात्मन्याकाश एतदमृतमेतच्चदेतस्य तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामृतस्यैतस्य यत एतस्य तस्यैष एतो योऽयं दक्षिणेश्वरं पुरुषस्यस्य ह्येष रसः । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमद्वयविधानं श्रुतेरभिगतम् । तदेवं ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्तामूर्तयोरौपाध्यात्मिकाधिदैविकयोः कार्यकरणभावेन विभागो व्याख्यातः सत्यच्छब्दवाच्ययोः । अथेदानीं तस्य करणात्मनः पुरुषस्य लिङ्गस्य रूपं वक्तव्यम् । मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयं विचित्रं मायामहेन्द्रजालोपमं तद्विविधैर्दृष्टान्तैरादर्शयति—‘तद्यथा माहारजनम्’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेवं तिरचशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्सत्यस्य सत्यमुक्तं ब्रह्म तत्स्यरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमनोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्सत्यं तस्यानन्तरं तदुक्तिहेतुकं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह—नेति नेति । एतदर्थकथनाद्यमिदमधिकरणम् । ननु

वेदान्तकल्पतरुः ।

मात्रम् । ननु चैतन्यव्याप्तं लिङ्गशरीरं स्थूलशरीरे सर्वत्र वर्तते, तत्र कथं दक्षिणमध्याहारखेनोक्तमत आह—लिङ्गस्य हीति । लिङ्गवत्तेऽनुमीयते इति लिङ्गम् । अनुमानप्रकारमाह—करणात्मकस्येति । रूपाद्युपलब्धिभिः क्रियाभिः करणत्वेनानुमीयते इत्यर्थः । आध्यात्मिकचक्षुरादेराधिदैविकहिरण्यगर्भादित्यादिब्रह्मलिङ्गादिरूप्यगर्भं संस्तुक्तम् । अथवा—अनुग्राहकत्वेन हिरण्यगर्भस्य चक्षुष्यव्यवस्थानमुक्तं विशेषावस्थानसदृष्टमपि शालीयमस्तीत्यर्थः । ब्रह्मण औपाधिकयोरिति । ब्रह्मण उपाधिरज्ञानं तत्र भवत इत्यौपाधिकं तयोरित्यर्थः । कार्यकरणभावेनेति । कार्यं शरीरं, करणमिन्द्रियम् । सत्यशब्दवाच्ययोरिति । सदिति त्यमिति च शब्दवाच्ययोरित्यर्थः । एवं मूर्तामूर्तं प्रतिषेधे दर्शयित्वा वासनानामयं रूपं निषेधं दर्शयति—अथेदानीमिति । मूर्तामूर्तविषयानुभवजनितवासनाजन्यविज्ञानविषय इत्यर्थः । तस्य हैतस्य पुरुषस्य रूपं यथा माहारजनं वासो यथा पाण्डूविकमिलादिदृष्टान्तैरुपमां दर्शयतीत्यर्थः । महारजनं हरिश्च तयोक्तं माहारजनम् । नन्व्यनुभूतकृपं लिङ्गशरीरं, तस्य कथं हरिप्रादिरूपतुल्यरूपसंभवः? अत आह—एतदुक्तं भवतीति । वासनाजन्यप्रतिवशाद्रूपाध्यासायोग्यः कोऽप्याकारो लिङ्गशरीरं कथेनारोप्यते, तस्मिन्नाः खेने रूपमेदाः प्रकाशान्त इति प्रतिषेध्यं रूपं प्रदर्श्य प्रतिषेधावधिभूतं रूपं ब्रह्म दर्शयति श्रुतिरित्याह—तदेवमिति । सत्यरूपमिति । व्यावहारिकसत्यं ब्रह्मणो रूपमित्यर्थः । अथात आदेश इत्यत्रातःशब्दार्थमाह—यत इति तदुक्तिहेतुकमित्यन्तेन । मध्ये अथशब्दार्थमाह—तस्यानन्तरमिति । सत्यसत्यस्येति । व्यावहारिकस्य सत्यस्य प्रपञ्चस्य यः सत्य आत्मा तस्येत्यर्थः । न ह्येतस्यादिति नेत्यपरमस्तीत्युत्तरवाक्यं व्याचष्टे—ननु किमेतावदेवेति । इति नेत्यादिशब्देन तस्मादन्यत्परमुक्तं

कल्पतरुपरिमलः ।

भिरिति । रूपाद्युपलब्धिभिर्गमनादानक्रियाभिश्चेत्यर्थः । आध्यात्मिकेलिङ्गशरीरान्तर्गतस्य चक्षुरादेः समष्टिरूपलिङ्गशरीरान्तर्गतादित्यादिव्यष्टिस्तमस्र्यभिमानीनो हिरण्यगर्भस्य व्यष्टिभिमानीदेवतात्ममत्प्राप्त्यति हिरण्यगर्भलोकिरित्यर्थः । एवं च लिङ्गशरीरस्य सकलस्थूलशरीरवर्तित्वेऽपि तदभिमानीदेवतायाश्चक्षुष्यवस्थानं श्रुतिबलादङ्गीकार्यमिति तात्पर्यम् । अथवेति । आदित्यश्चक्षुर्भूमेति श्रुतौ चक्षुरनुग्राहकत्वेनादित्यस्य तस्मिन्नावस्थानं प्रसिद्धं, स आदित्यः प्राणात्मनाऽऽदित्यमण्डलमधिष्ठितः हिरण्यगर्भे एव; हिरण्यगर्भस्य तथात्वेन पुराणेषु प्रसिद्धे, तस्य श्रुतिपुराणसिद्धाया जगदण्डादुत्पत्तेः छन्दोगोपनिषदि आदित्ये सामान्राज्येति भावः । कार्यं शरीरं करणमिन्द्रियमिति । आधिदैविकध्यात्मिकमेदे द्विविधे सत्त्वं तद्विषयमेव द्विविधसदृशमूर्ते आदित्यमण्डलचक्षुर्गोलके चेत्येतत्सर्वं समष्टिब्रह्मस्थूलशरीररूपं कायशब्देनोक्तम् । द्विविधसत्त्वमूर्तं समष्टिरूपशरीरद्वयं करणशब्देनोक्तमिति विभागः । यद्यपि द्विविधमपि लिङ्गशरीरं द्विविधसकलस्थूलशरीरवर्ति; तथापि तदभिमानीनो मण्डलगोलकयोः सञ्चिदानात्तस्यापि तयोर्वर्तनमभिमन्यमेदोपचारानुक्तम् । तदमेदोपचारोदेव तस्य हैतस्य पुरुषस्येति अनन्तरवाक्ये पुरुषशब्देनाभिमानीवाचिना करणद्वयस्य परामर्शः । कार्यकारणभावेनेति पाठे तु मूर्तामूर्तं रूपे कारणे तद्वसतयोक्तानि कार्याणि । स्पष्टो विभागः । मूर्तामूर्तंति । मूर्तामूर्तविषयेण जागरांनुभवेन जनितया वासनया जन्यं विज्ञानं स्वप्नविभक्तद्विषय इत्यर्थः । विज्ञानमयमिति पाठेऽपि विज्ञानविषय इत्येवार्थः । दृष्टान्तैरुपमां दर्शयतीति । महारज्ज्नादिरूपसमानं रूपमादर्शयतीत्यर्थः । महारजनं हरिर्देति । नैषण्डुकास्तु महारजनं कुसुममाहुः । वासनाजन्येति । वासनाजन्यपूर्वपूर्वस्वप्नविश्रान्तिवशादुत्तरोत्तर-

इतिशब्दश्चायं संनिहितालम्बन एवंशब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘इति ह सोपाध्यायः कथयति’ इत्येवमादिषु । संनिहितं चात्र प्रकरणसामर्थ्यादुपपन्नं सप्रपञ्चं ब्रह्मणस्तत्र ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्चोभयमपि प्रतिषेधस्या-होस्विदेकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति, रूपे परिशिनष्टि; आहोस्विदूपे प्रति-षेधति, ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याशङ्कामहे । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ द्विनैतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषिध्यतेऽपरेण रूपवद्ब्रह्मे-ति भवति मतिः । अथवा—ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते, तद्वि वाङ्मनसातीतत्वादसंभाव्यमान-

भामती ।

किमेतावदेवादेश्यमुतेतः परमन्यदवस्थसीत्यत आह—न ह्येतत्सद्ब्रह्मण इति । न नेत्यादिष्टादन्यत्परमसि यदादेश्यं भवेत् । तस्मात्तेतावदेवादेश्यं नापरमसीत्यर्थः । अत्रैवमर्थेनेतिना यत्संनिहितं पराश्रुतं तन्निषिध्यते, नञा संनिहितं च मूर्तामूर्तं सवासनं रूपद्वयम् । तद्वच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचारयेत्—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत ब्रह्मैवाथ सवासनं रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दितम् । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चास्य सर्वमवधारितम्; तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्तामूर्तैरुपाधारणतया च सामान्यं तस्य चेते विशेषा मूर्तामूर्तादयः । न च तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थानुमहतिः निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—‘निर्विशेषं न सामान्यं अवेच्छन्निषाणवत्’ इति । तस्मात्तत्तद्विशेषनिषेधेऽपि तस्मान्मान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानात्सर्वस्यैवायं निषेधः । अत एव न ह्येतस्मादिति नेत्यस्यत्परमसीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह श्रुतिः । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चोपासनाविधानवशेयं, न त्वस्तिवशमेवायं तत्त्वम् । तत्त्वशंसायं चासद्भावज्ञानमिन्द्रा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्तैरुपप्र-तिपादनवन्निषेधार्थम् । असंनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्संभवस्यते । यथाहुः—‘थेन यस्यासिम्बन्धो दूर-स्थस्यापि तेन सः’ इति तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा—पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात्, ब्रह्मणस्तु वाङ्मनसागोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, करणस्यास्तु निषेध इति विशये प्रपञ्च-प्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादिव्याकोपप्रसङ्गात्, ब्रह्मप्रतिषेधे ह्यव्याकोपाद्ब्रह्मैव प्रतिषेधेन संबध्यते योग्यत्वात् प्रपञ्चसद्बोध-वेदान्तकल्पतरुः ।

नं ह्यस्तीति वाक्ययोजना दर्शिता । एवंशब्दस्यायं एवार्थो यस्य स एवमर्थस्तेन । इतिना इतिशब्देनेत्यर्थः । तद्वच्छेदकत्वेनेति । कस्य रूपद्वयमित्यपेक्षायाम् ब्रह्मण इत्येवंरूपेण विशेषणत्वेनेत्यर्थः । अथ सवासनं रूपद्वयमित्यत्रापि प्रतिषिध्यत इत्यनुपपन्नः । ब्रह्मप्रतिषेधेन पूर्वपक्षस्यानुत्थानमाशङ्काह—यद्यपीत्यादिना । सद्बोधरूपमिति । बोध-त्वेन रूपेण विशेषात्मकलक्षणं, सदिति सामान्यात्मकम् । तच्च सवासनमूर्तामूर्तसाधारणत्वेन व्यकीकृतम् । निर्विशेषं यत्तत्सामान्यं न भवेदिति योजना । उपासनाविधानवदिति । यथा नाम ब्रह्मेत्यासीतेत्यादावब्रह्मणि ब्रह्मत्वेनोपा-सना विधीयते; एवमसत्सत्वास्तीत्युपलब्धिदृष्टिर्बोध्यते, इतिशब्दशिरस्कलाविषयादित्यर्थः । तत्रशंसार्यमिति । अस्तिवदितिप्रिपञ्चसार्थमसत्त्वेन च भवति असद्ब्रह्मेति वेद चेदित्यसद्भावज्ञाननिन्देनेत्यर्थः । संभवस्यते संबद्धो भविष्यति । कंषिद्धमिणमनाश्रित्य निषेधयोगात्प्रकृतिप्रमाणमाह—अथवेति । ननु पञ्चान्तशब्दादुपसर्जनत्वेन प्रसृतं ब्रह्म कथं निषेधेन संबध्यते ? तत्राह—योग्यत्वादिति । अप्रमितलमेव निषेधयोग्यत्वम् । ननु विशेषाणां निषेधे सामान्यस्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्वप्नेषु प्रतीयमाने प्रपञ्चे महारजनादिसामान्यरूपाध्यासानुकूलः कोऽप्याकारो लिङ्गचरिरे तात्त्विकेनारोप्यते । तत्रिष्टा रूप-भेदाः स्वाप्रपञ्चेषु भासन्ते तत्परिणामत्वात्स्वाप्रपञ्चार्थानामिति भावः । ननु सत्सामान्यस्य बोधरूपविशेषसत्त्वात्तान् मूर्तामूर्तविशेषव्यावृत्तावपि सत्तासामान्यं व्यावर्ततेत्याशङ्काह—तच्चेति । तत्त्वत्पक्षे सामान्यात्मकत्वं सवासनमूर्तामूर्त-साधारण्योक्त्या स्पष्टीकृतमित्यर्थः । अयमाशयः—यथा शोणकर्कादयोऽवविशेषाः; शोणोऽवः कर्कोऽवः इत्यादिव्यावृत्ता-नुवृत्त्यवधारदा, एवं मूर्तामूर्तब्रह्मरूपत्वेनोक्ताः पृथिव्यादयः सद्विशेषाः, सती पृथिवी सज्जलमिलदिव्यवहारात्, ततश्च यथा शोणकर्कादिष्वविशेषव्यावृत्तावधत्तलसामान्यं व्यावर्तते, एवं पृथिव्यात्मकयावद्रूपविशेषव्यावृत्तौ सामान्यं व्याव-र्तते । न च बोधरूपविशेषान्तरसद्भावत्वादव्यावृत्तिः शङ्कनीया; द्वे वाक्यवधापेन ब्रह्मणि मूर्तामूर्तैरुपपन्नव्यतिरेकेण रूपान्तरं नास्तीत्यवगमात् । एवं च बोधात्मकत्वं सहैव ब्रह्मणा धर्मिणा श्रुतमप्यसदेव स्यादिति । यथाहुरित्युदाहृत-स्यायस्य निर्विशेषं सामान्यं शशविषाणवज्र भवेदिति योजनान्तरप्रान्ति वारयति—निर्विशेषं यत्तत्सामान्यं न भवेदिति योजनेति । ननु विशेषणत्वादिव योग्यत्वमितिदमित्याशङ्काह—अप्रसिद्धमेव प्रतिषे-

सद्भावं प्रतिषेधार्हम्, न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिषेधार्हः । अभ्यासस्त्वादराथं इति । एवं प्राते ब्रूमः—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते, शून्यवादप्रसङ्गात् । कंचिच्च परमार्थमालभ्यापरमार्थः प्रतिषिध्यते, यथा रज्ज्वादिवु सर्पादयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावेऽप्यवकल्पते । उभयप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते, 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (बृ० २।१।२) इत्याद्युपक्रमविरोधात्, 'असन्नेव स भवति । असद्ब्रूहेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात्, 'अस्तीत्येवोपलब्धव्यः' (कठ० ६।१३) इत्यवधारणविरोधात्, सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । बाह्यनसतीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते । न हि महता परिकरबन्धेन 'ब्रह्मविद्याप्रोति परम्' (तै० २।१।१) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रतिपाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत, 'प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति हि व्यायः ।

भामती ।

रीत्यात्, वीप्सा तु तद्व्यन्ताभावसूचनायेति—मध्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमभिसंधिः—उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणककौदय इव विशेषा अभव्य । न चोपाधिविगमे उपहितस्याभावोऽप्रतीतिर्वा, न ह्युपाधीनां दर्पणमणिकृपाणादीनामपगमे मुखस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । तस्मादुपाधिविनिषेधेऽपि नोपहितस्य शशविषाणयमानताऽप्रत्ययो वा । न च—हतीति संनिधानाविशेषात्सर्वस्य प्रतिषेध्यत्वमिति—युक्तम्, न हि भावमनुपाश्रित्य प्रतिषेध उपपद्यते । किंचिच्च कचिन्निषिध्यते । न ह्यनाश्रयः प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । तदिदमुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभते तस्य प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मध्यमं पक्षं प्रतिक्षिपति—नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यत्सैर्गिकाविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते, प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । ब्रह्म तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिषेधनीयम् । तथा च बलस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स ब्रह्मणि प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् । न च पशुदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धस्त्वभावे तदनुपपत्तेः । न च बाह्यनसागोचरो बुद्धावालेखितं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते ? प्रपञ्चस्त्वनाद्यविद्यासिद्धोऽनूय ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत इति युक्तम् । तद्विमानुपपत्तिमभिलोक्य—'नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते' इति । हेत्वन्तरमाह—ब्रह्म ते ब्रवाणीति । उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरमार्थोपसंहारपूर्वकोचनया वेदान्तकल्पतरुः ।

अप्योगाच्छून्यवादप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य सामान्यविशेषभावो ब्रह्मणोऽसिद्ध इत्याह—उपाधय इति । शोणो लोहितः । कर्क ईषलोहितः । निर्विशेषं सामान्यं न भवेदित्युक्तं, तत्र निषेधेन निषेधसत्ता निषिध्यते, सा किमर्थस्य भावभूता उत प्रमाणसंबन्धात्मिका । ह्यपि पक्षो नेत्याह—अभावोऽप्रतीतिर्धेति । शशविषाणयमानता शशविषाणतुल्यता । ननु न कथं विशेषात्मन्यभिषेधेनार्थाद् ब्रह्मनिषेधं ब्रूमः, किंतु रूपद्वयवत् सञ्चिदानाविशेषाद्ब्रह्मणोऽपीतिशब्देन प्रतिषेध्यत्वेनोपात्तात्मात्मादुभयनिषेधमिलत आह—न चेतीति । भावमनाश्रित्याश्रयत्वेनानुपादाय प्रतिषेधो नोपपद्यते इति, प्रतिषेधसत्ताया आश्रयापेक्षां व्यतिरेकमुत्प्रेष्योक्तत्वाऽन्यसुखेनाप्याह—किंचिद्धीति । प्रतीतावयवभावसाश्रयपेक्षामाह—न ह्यनाश्रय इति । वेदान्तेषु ब्रह्मप्रतिपादनस्य निषेधसमर्पकतायाः पूर्वपक्षे उक्तत्वाद् ब्रह्म ते ब्रवाणीत्याद्युपक्रमविरोधादिव्यादिभाष्योक्तहेतुना शङ्कितान्यासिद्धीनां सिद्धवद्ब्रह्मप्रतिषेधवाक्यलाभयोगं मत्वा भाष्येऽर्थोत्पत्तिं हेतुं विवृणोति—युक्तमित्यादिना । नैसर्गिकाविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिषिध्यत इति यत्तद्युक्तमित्यर्थः । किं प्रसिद्धं ब्रह्म प्रतिषिध्यते, उत प्रत्यक्षादिसिद्धम्, आहो शास्त्रसिद्धम् । नाद्य इत्याह—ब्रह्म त्विति । सद्रूपत्वेन निर्वचनीयादित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नापीति । तृतीयमनूय दूषयति—तस्मादिति । ननु शास्त्रप्रमितेऽपि प्रतिषेधः प्रमाणवान् भवेद्, विधिप्रतिषेधयोस्तुल्यबलत्वेन विकल्पसंभवादित्याशङ्काह—न च पशुदासेति । पशुदासाधिकरणं गुणोपसंहारे 'हानौ त्पाकल्पतरुपरिप्रपञ्चः ।

आयोऽन्यत्वं, न तु विशेषणत्वमिति । ब्रह्मणस्तु प्रमितत्वमसिद्धम् ; रूपद्वयवशिषेधायावदोपपत्तेरिति भावः । कर्क ईषलोहित इति । अमरसिद्धलक्षणकरणे पृष्ठः स्थूरी सितः कर्क इति श्वेतमघं कर्कमाह । निषेधेन निषेध्यसत्ता । निर्विशेषं सामान्यं न भवेदिति निषेधेन सत्ता किमर्थस्य भावभूता निषेध्या, उत प्रमाणसंबन्धात्मिकेति संभा । विवृणोति रूपद्वयप्रतिषेधार्थमभावोऽप्रतीतिर्वेत्युक्तमित्यर्थः । हे वावेत्यवधारणं तु रूपद्वयतिरिक्तो ब्रह्मणो बोधक्यतां न व्य-

प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा—‘यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह’ (तै० २।४।१) इति । एतदुक्तं भवति—वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति । तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति, परिशिष्टेन हि ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् ॥ तदेतदुच्यते—प्रकृतैतावत्वं हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावदियत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वसिन्ध्रान्येऽधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनितमेव च वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाश्रयं महारजनाद्युपमाभिर्दर्शितम् । अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत्सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संहितात्मत्वेनेतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रति उपनीयत इति गम्यते, ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन षष्ठ्या निर्दिष्टं पूर्वसिन्ध्रान्ये, न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजिज्ञासायामिदमुपक्रान्तम्—‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति । तत्र कल्पितरूपप्रत्याख्यानं ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिदमिति निर्णयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेति

भामती ।

हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न चासत्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन प्रतिषेधेनार्थं संबन्धः संभवति । यच्च वाङ्मनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध इति, तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वम् । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । न च निषेधाय तत्प्रतिपादनम् ; अनुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्तम् ; ‘प्रक्षालनादि पङ्क्तयः’ इति न्यायात् । तस्माद्देदान्तावाचां मनसि संनिधानाद्ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वं नास्त्यसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एषः । यथा गवाद्यो विषयाः साक्षाच्छृङ्खलप्रादिकया प्रतिपाद्यन्ते प्रतीयन्ते च, नैवं ब्रह्म । यथाहुः—‘भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति’ ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कस्यान्न प्रतिषेधः ? इत्यत आह—तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रधानं प्रकृतं, प्रपञ्चः प्रधानम्, न ब्रह्म । तस्य षष्ठ्यन्ततया प्रपञ्चावच्छेदकत्वेनाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्ब्रवीतीति नेति नेतीति प्रतिषेधादन्यद्भूयो ब्रवीतीति तस्मिन्चैनम् । न ह्येतस्मादित्यस्य यदा न ह्येतस्मादिति नेति नेत्यादिष्टाद्ब्रह्मणोऽन्यत्परमस्तीति व्याख्यानं, तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्ब्रह्मेव ब्रवीतीति व्याख्येयम् । यदा तु न ह्येतस्मादिति सर्वेवास्मा प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परास्मृयते, तदपि प्रपञ्चप्रतिषेध-वेदान्तकल्पतरुः ।

यनशब्दशेषला’ (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. २६) इत्यत्र स्वयमेवानुक्रमिष्यति, तत्रैव तत्पूर्वपक्षोऽपि द्रष्टव्यः । तत्र यथा विधिप्राप्तस्य योगेषु येयजामहकरणस्य सर्वोत्पन्ना नानुयाजेभ्योऽपि प्रतिषेधेन वारयितुमशक्यत्वाद् अनुयाजेषु येयजामहविकल्पः, एवमत्र सत्त्वात्परव्योने विकल्पः, वस्तुनि तदयोगात् । पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योः प्रागेव तस्यैकरूपत्वेन सिद्धत्वादित्यर्थः । यच्च वाङ्मनसागीचरत्वेन प्रमाणविरोधाभावाद ब्रह्मणः प्रतिषेध इत्युक्तं, तच्च तथा सति योग्यप्राप्त्या निषेधायोगादित्याह—न चासत्यासिति । अयं हि निषेधः संहितितप्रपञ्चविषयत्वेन निराकाङ्क्षो न दूरस्थेन ब्रह्मणा संबध्यते । यद्यपि ब्रह्मणोऽपि सन्निधानमविशिष्टं, बृहदारण्यके एतन्निषेधं प्रति; तथापि षष्ठ्यन्तत्वेनोपसर्जनत्वाच्च तस्य निषेधेन संबन्ध इति वक्ष्यति प्रधानं प्रकृतमिति ग्रन्थेन । संहितितमपि प्रपञ्चं प्रमाणविरोधावुपपत्त्यै प्रतिषेधो दूरस्थं ब्रह्माकाङ्क्षतीत्याशङ्काह—यच्चेति । ब्रह्मनिषेधेऽप्यस्ति प्रमाणविरोधः, वेदान्तानां तत्र प्रमाणत्वादित्याह—प्रतिपादयन्ति वेदान्ता इति । अनुपपत्तेरिति । शास्त्रप्रमितनिषेधे हि विकल्पः स्यात्तस्य न वस्तुन्यनुपपत्तिरित्युक्तम् इत्यर्थः । अयस्तादिति । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यत इति भाष्य इत्यर्थः । तर्हि तेनैव वाङ्मनसातीतत्वमपीति भाष्यं पुनरुक्तमित्याह—इदानीं त्विति । तेन भाष्येण शास्त्रप्रमितस्य निषेधावुपपत्तिरुक्ता, अनेन तु निषेधेऽपि तस्य प्रतिपादनवैयर्थ्यम् । अत्र लिङ्गं भाष्ये प्रक्षालनादीति न्यायोदाहरणमित्यर्थः । प्रक्रियाशब्दस्य व्याख्या—उपक्रम इति । वाङ्मनसगोचरत्वे निषिद्धे तथैव मनसि स्थिरीकृते स्वयंभ्योतिरात्मा स्फुरतीत्युपक्रममम् । प्रधानं प्रकृतमिति प्रकर्षेण कृतं प्रकाशितं प्रकृतं प्रकर्षः प्राधान्यमित्यर्थः । न ब्रह्मेत्यत्र प्रधानं प्रकृतमित्युपपन्नः । सूत्रे ततःशब्दादुपपत्त्येवमित्याह—ततोऽन्यदिति । इतरथा हि ब्रवीतीत्युक्ते किं ब्रवीतीति न ज्ञाप्येतेति । ततःशब्दार्थमाह—नेति नेतीति प्रतिषेधादिति । प्रतिषेधादभावादन्यद्भावरूपं ब्रह्म ब्रवीतीत्यर्थः । प्रतिषेधानन्यद्ब्रह्मं बुधाणां वाक्यमुदाहरति—निषेधार्थं न ह्येतस्मादिति । नेति नेतीति प्रतिषेधनिबन्धनरूपं न ह्येतस्मादिति वाक्यमित्यर्थः । अस्य वाक्यस्यार्थद्विविध्यमुपा-कल्पतरुपरिमलः ।

स्मिन्निति, किं तु रूपद्वयस्यासमुच्चयमित्याचार्यैः प्रागेव व्याख्यातम् । तत्र यथा विधिप्राप्तस्येति । यजेतितु येयजामहकरोतीत्येतदन्तर्गत् नानुयाजेभ्योऽपि तस्यैव यजामहकरणं निषिध्यत इति पूर्वपक्षे निषेधस्य निषेधप्राप्तिपूर्वकत्वाच्च

नेतीति प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य वाच्यारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति नेति नेतीति प्रतिषेधनम्, न तु ब्रह्मणः सर्वकल्पनामूलत्वात् । न चात्रेयमाशङ्का कर्तव्या—कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्मणो रूपद्वयं दर्शयित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिषेधति—‘प्रक्षालनादि पङ्क्त्य दूरादस्पृशेन्न वरम्’ इति ? यतो नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति, लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं ब्रह्मणि कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ चैता प्रतिषेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्तं प्रतिषेधतः । यद्वा—पूर्वः प्रतिषेधो भूत-
राशेति प्रतिषेध्यत्पुनरो वासनाराशिम् । अथवा—‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति वीप्सेयम्—
‘इति’ इति यावत्किंचिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः । परिगणितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे यदि नैतद्ब्रह्म, किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रति-
षेधादविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रतिषेधति, परिशिनाष्टि ब्रह्मेति निर्णयः ॥ इतश्चैष एव निर्णयः । यतः—ततः प्रपञ्चप्रतिषेधाद्भूयो ब्रह्म ब्रवीति
‘अन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३।६) इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे किमन्यत्परमस्तीति
ब्रूयात् ? तत्रैषाक्षरयोजना—नेति नेतीति ब्रह्मादिद्वयं तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति—नेति नेती-
त्यस्य कोऽर्थः ? न ह्येतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेतिनेतीत्युच्यते, न पुनः स्वयमेव
नास्तीत्यर्थः । तच्च दर्शयत्यन्यत्परमप्रतिषिद्धं ब्रह्मास्तीति । यदा पुनरेवमक्षरयोजना योज्यन्ते—
न ह्येतस्मात् ‘इति न’ ‘इति न’ इति प्रपञ्चप्रतिषेधरूपादेशनादन्यत्परमादेशनं ब्रह्मणोऽस्तीति ।
तदा ततो ब्रवीति च भूय इत्येतन्नामधेयविषयं योजयितव्यम् । अथ नामधेयम्—‘सत्यस्य
सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्’ (बृ० २।१।२०) इति हि ब्रवीतीति । तच्च ब्रह्माव-
साने प्रतिषेधे समञ्जसं भवति । अभावावसाने तु प्रतिषेधे किं सत्यस्य सत्यमित्युच्येत ?
तस्माद्ब्रह्मावसानोऽयं प्रतिषेधो नाभावावसान इत्यध्यवस्यामः ॥ २२ ॥

तदव्यक्तमाह हि ॥ २३ ॥

यत्प्रतिषिद्धात्प्रपञ्चजातादन्यत्परं ब्रह्म, तदस्ति चेत्कसाच्च गृह्यत इति ? उच्यते—तदव्य-
क्तमनिन्द्रियग्राह्यम्; सर्वदृश्यसाक्षित्वात् । आह ह्येवं श्रुतिः—‘न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा
नायैवेदं तेषां कर्मणा वा’ (मुण्ड० ३।१।८) ‘स एष नेति नेति तस्मात्प्राणो न हि गृह्यते’
(बृ० ३।१।२६) ‘यत्तददृश्यमग्राह्यम्’ (मुण्ड० ३।१।६) ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्ये-
ऽनिरुक्तेऽनिलयने’ (तै० २।७।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि—‘अव्यक्तोऽयमचिन्त्योऽयमविकार्यो-
ऽयमुच्यते’ (भ० गी० २।२५) इत्याद्या ॥ २३ ॥

अपि च संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २४ ॥

अपि चैनमात्मानं निरस्तसमस्तप्रपञ्चमव्यक्तं संराधनकाले पश्यन्ति योगिनः । संराधनं च
भक्तिध्यानप्रणिधानाद्यनुष्ठानम् । कथं पुनरवगम्यते संराधनकाले पश्यन्तीति ? प्रत्यक्षानुमा-
नाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथा हि श्रुतिः—‘पराञ्चि खानि व्यतुणत्स्वयंभूतस्मात्पराञ्चि-
भामती ।

भामती ।

मात्रं न प्रतिपत्तव्यमपि तु तेन प्रतिषेधेन भावरूपं ब्रह्मोपलक्ष्यते । कसादित्यत आह—ततो ब्रवीति च भूय
‘इति’ । यस्मात्प्रतिषेधस्य परस्तादपि ब्रवीति । अथ ब्रह्मणो नामधेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति, तथाचष्टे श्रुतिः—
‘प्राणा वै सत्यम्’ इति । माहारजनाद्युपहितं; लिङ्गमुपलक्षयति । तत् खलु सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं
ब्रह्म । तदेवं ततः प्रतिषेधस्य परस्ताद्वतीति तस्मात् प्रपञ्चप्रतिषेधमार्गं ब्रह्मापि तु भावरूपमिति । तदेवं पूर्वस्मिन्
व्याख्याने निर्वचनं ब्रवीतीति व्याख्यातम् । अस्मिन्सु सत्यस्य सत्यमिति ब्रवीतीति व्याख्येयम् । शेषमतितरोहितार्थञ्च
वेदान्तकल्पतरुः ।

नायामानादयमप्रतिपादकतामुपायुपप्रादयति—अस्येति । न ह्येतस्मादित्येतन्मात्रे—इति नेति । इत्यादिष्टादिति ।
नेति नेत्येवंरूपेणादिष्टाद् ब्रह्मणोऽन्वयान्ति, परम् अप्रतिषिद्धं ब्रह्म तस्मीत्यर्थः । धेयप्रलयः सार्थक इत्याह—नामेति ।
स्थूलवरीरापेक्षया प्राणप्रधानस्य लिङ्गशरीरस्य स्थायित्वात् सत्यसमुच्यत इत्याह—माहारजनादीति । महारजनादीनि
रूपान्युपहितानि निक्षिप्तानि यस्मिंस्तथोक्तम् । उपमितमिति पाठो यद्यस्ति तदा सुगमम् । इतरापेक्षयेति । स्थूल-

पश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मानमैशदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन्' (क० ४।१) इति । 'ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' (मु० ३।१८) इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—'ये विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जानास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्' इति चैवमाद्या ॥ २४ ॥ ननु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परैतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति, नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवचावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा प्रकाशाकाशसवितृप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसुपाधिभूतेषु सविशेषा इवावभासन्ते, न च स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति । एवमुपाधिमिति एवायमात्मभेदः स्वतस्त्वेकात्म्यमेव । तथा हि वेदान्तेष्वभ्यासेनासङ्गजीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च स्वाभाविकत्वादेवस्य, अविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य, विद्ययाऽविद्यां विधूय जीवः परेणा-नन्तेन प्राज्ञेनात्मनैकतां गच्छति । तथा हि लिङ्गम्—'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मु० ३।२।९) 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्मण्येति' (बृ० ४।४।६) इत्यादि ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । कचिज्जीवप्राज्ञयो-र्मैदो व्यपदिश्यते—'ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः' (मुण्ड० ३।१८) इति ध्यातव्यात्-व्यत्वेन द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च । 'परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति गहगन्तव्यत्वेन । 'यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति' इति नियन्तृनियन्तव्यत्वेन । कचित्तु तयोरेवाभेदो व्यपदि-श्यते—'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० ३।४।२०) 'एष त आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१) 'एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृ० ३।७।३) इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशो सति यद्यभेद एवैकान्ततो गृह्यते, भेदव्यपदेशो निरालम्बन एव स्यात् । अत उभयव्यपदेशदर्शनाद-हिकुण्डलवदत्र तत्त्वं भवितुमर्हति । यथाहिरित्यभेदः, कुण्डलाभोगप्रांशुत्वादीनीति च भेदः, एवमिहापीति ॥ २७ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥

अथवा प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम् । यथा प्रकाशः सावित्रस्तादश्रयश्च सविता नात्य-न्तमिन्नो उभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात् । अथ च भेदव्यपदेशभाजौ भवत एवमिहापीति ॥ २८ ॥

भामती ।

॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरूपेणाभेदः, कुण्डलादिवैपैण तु भेद इत्युक्तम्, तेन विषयभेदाद्भेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलक्षणेविरोधः । निरुद्धमिति हि नः कः सप्रत्ययो न यत्प्रमाणेनोपलभ्यते । आगमतश्च प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदौ प्रतीयमानौ न विरोधमावहत्, सवितृप्रकाशयो-रिव प्रत्यक्षाग्रमाणाद्भेदाभेदाविति ॥ २७ ॥ प्रकारान्तरेण भेदाभेदयोरविरोधमाह—प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥ तदेवं परमतमुपन्यस्य स्वमतमाह—पूर्वेष्वहं । अयमभिर्संधिः—यस्य मते वस्तुनोऽहित्वेनाभेदः कुण्ड-लत्वेन भेद इति, स एवं ब्रुवानः प्रष्टव्यो जायते, किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने उजामिन्ने इति । यदि मिन्ने,

भेदान्तकल्पतरुः ।

शरीरपेक्षेयलथः । तदिति तस्मात्तथै ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अहिकुण्डलसूत्रस्य (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २७) प्रकाशाश्रयवदेति (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. २८) सूत्रस्य च भेदाभेदविषयलक्षणात्प्रत्ययमात्राद्वा—विषयभेदा-दिति । अहिरैकः कुण्डलभोगादयः परस्परं मित्रा इति भेदाभेदौ भिन्नविषयो, तदिदमुक्तं कुण्डलादीत्यादिशब्देन । सवितरं तु प्रकाशस्य गुणस्य इत्यस्य च परस्परं भेदाभेदौ न च वस्तुनोऽपेक्षेयैकविषयत्वम् । एकविषयत्वे हेतुमाह—सर्वेष्वेति । विरोधे हि नियमव्यवस्था सदाऽनुभूयमानत्वादेविरोध इत्येकविषयत्वमिष्यते ॥ २७ ॥ २८ ॥ भेदाभेदौ भिन्नविषयमिति पक्षं दृश्यति—यस्य मतमिति । न तावदेवं भेदाभेदौ निर्वक्तुं शक्यौ; कुण्डलादयो भिन्ना अहिश्चा-नुयायी एक इति अत्यन्तभेदादिभिरपि तथैष्टत्वात् । तस्मादेकस्य वस्तुनो द्वाभ्यामाकाराभ्यां भेदाभेदौ इति निरूपणी-

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

यथा वा पूर्वमुपन्यस्तं प्रकाशादिविज्ञावैशेष्यमिति तथैवैतद्विदुर्महति । तथा हाविद्याकृत-
त्वाद्बन्धस्य विद्यया मोक्ष उपपद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव बद्धः कश्चिदात्माऽहिकुण्डल-
न्यायेन परमात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन चैकदेशभूतोऽभ्युपगम्येत । ततः पार-
मार्थिकस्य बन्धस्य तिरस्कृतुमशक्यत्वात्मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत । न चात्रोभावपि भेदाभेदौ
श्रुतिस्तुल्यवद्व्यपदिशति । अनेदमेव हि प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति, भेदं तु पूर्वप्रसिद्धमेवानुव-
दत्यर्थान्तरविवक्षया । तस्मात्प्रकाशादिविज्ञावैशेष्यमित्येष एव सिद्धान्तः ॥ २९ ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३० ॥

इतश्चैष एव सिद्धान्तः । यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यं चेतनं प्रतिषेधति शास्त्रम्—‘नान्यो-
ऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्येवमादि । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६)
‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इति च ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणा-
द्ब्रह्मात्रपरिशेषाच्चैष एव सिद्धान्त इति गम्यते ॥ ३० ॥ इति षष्ठं प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

अहिकुण्डले भिन्ने इति वक्तव्यं, न तु वस्तुनस्माभ्यां भेदाभेदौ । न ह्यन्यभेदाभेदाभ्यामन्यद्विषयमभिन्नं वा भवितु-
मर्हति; अतिप्रसङ्गात् । अथ वस्तुनो न भिन्नेते अहित्वकुण्डलत्वे, तथा सति को भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वस्तुनो-
ऽनन्यत्वेनाभेदात् । न चैकविषयत्वेऽपि सदानुभूयमानत्वाद्भेदाभेदयोर्विरोधः स्वरूपविरुद्धयोरप्यविरोधे क नाम
विरोधो व्यवतिष्ठेत् ? न च सदानुभूयमानं विचारासहं भाविकं भवितुमर्हति; देहात्मभावस्यापि सर्वदानुभूयमानस्य
भावित्वप्रसङ्गात् । प्रपञ्चितं चैतदस्याभिः प्रथमसूत्र इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मादनाद्यविद्याविकीर्णितमेवैकस्यात्मनो
जीवभावभेदो न भाविकः । तथा च तत्त्वज्ञानादविद्यामिवृत्तावपवर्गसिद्धिः । ताविकत्वे स्वस्य न ज्ञानाविवृत्तिर्भवति ।
न च तत्त्वज्ञानादन्यदपवर्गसाधनमस्ति । यथाह श्रुतिः—‘तमेव विदित्वा तिसृष्टुमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’
इति शेषमतितरोहितायम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

यम् । तत्राहिलमनुवृत्ताकारः कुण्डलत्वं व्यावृत्ताकारः । तदात्मना चेतदुभयाश्रयस्य वस्तुनो भेदाभेदाविष्येते, तदा
तावाकारौ वस्तुनो भिन्नौ चेत्तदाहिलकुण्डलत्वे परस्परं भिन्ने वस्तुनि समवेते इति वक्तव्यं, न तु वस्तुनस्तदात्मना भेदा-
ऽभेदावित्यर्थः । अहित्वेनेत्याद्यास्तृतीया इत्यम्भावात्थोः । प्रकाशाश्रयवद्भेदाभेदौ निषेधति—न चेति । भावाभाव-
योर्हि स्वाभाविको विरोधस्तदनुषङ्गादन्यत्रेति स्थितिः । तत्र भेदतद्भावयोर्यद्यविरोधः, तदा क्वापि विरोधो न स्यादि-
त्याह—परस्परविरुद्धयोरिति । ननु सवितृप्रकाशगतभेदाभेदयोः सहाजुभवादविरोध इत्युक्तम् इति, तत्राह—
न चेति ॥ २९ ॥ ३० ॥

आत्मा न वक्षुषा गृह्यते नापि वाचा शब्दोच्चारणद्वारेणाभिधीयते । नान्यैर्देवैरिन्द्रियैर्गृह्यते तपसा कृच्छ्रा-
दिना कर्मणाऽभिहोत्रादिना न गृह्यते, इति नेति नेतीति य आत्मा व्याख्यातः, स एषोऽगृह्योऽप्राह्यः, यस्मात्तु हि
गृह्यते ग्रहणयोग्यः प्रत्ययगमत्वावित्यर्थः । स्वयंभूरीश्वरः । खानि खं श्रोत्रमाकाशारब्धत्वात्तदुपलक्षितानि सर्वेन्द्रि-
याणि, पराञ्चि बहिर्विषयाणि यथा भवन्ति तथा, व्युत्पन्नद्विस्तितवान् तस्मादेतोः पराङ्मुखं पश्यति सर्वो लोकः,
नान्तरात्मनः अन्तरात्मनि विषये न पश्यति । कश्चित्तु भीमान् विवेकी प्रत्यगात्मानमैश्वर्यं ईक्षितवान्, आबुल्लवधु-
त्परतेन्द्रियः । किमयम्—अमृतत्वमिच्छन् । ज्ञायतेऽर्थोऽनेनेति ज्ञानमनतःकरणं तस्य प्रसादो रागादिराहित्यं तेन
विशुद्धसत्त्वः प्रत्ययप्रपञ्चान्तःकरणत्वात्तु विशुद्धसत्त्वादेतोः, तमात्मानं निष्कलं निरवयवं ध्यायमानः पश्यति ।
स्मृतौ योगात्मान इति योगगम्यात्मन इत्यर्थः । परात्कारणात्परं दिव्यं स्वरूपकाशं यः सर्वान्तरः सर्वोपिष्ठानभूतः, एष
त आत्मा स्वरूपम् ॥ इति षष्ठं प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ९—प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः २२ तद्व्यक्तमाह हि २३ अपि च संराधने
प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् २४ प्रकाशादिविज्ञावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् २५ अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् २६ उभ-
यव्यपदेशादहिकुण्डलवत् २७ प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्वात् २८ पूर्ववद्वा २९ प्रतिषेधाच्च ३० ॥

(७ अधिकरणम्) परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशोभ्यः ॥ ३१ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितम्, अस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रति-
पत्तेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रति-
पादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः कियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुम-
र्हति । कुतः ? सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्च । सेतुव्यपदेश-
स्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ (छा० ८।४।१) इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः
सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे मुहूर्त्वादिप्रचये प्रसिद्धः,
इह च सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गम-
यति; ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा
जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च
भवति—‘तदेतद्ब्रह्म चतुष्पाददशांशं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावद्विदमिति परि-
च्छिन्नं कार्ष्णपणादि, ततोऽन्यद्ब्रह्मस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽन्युन्मानात्ततोऽन्येन वस्तु-
ना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो
भवति’ (छा० ६।८।१) इति, ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्यच्चः’ (बृ०
४।३।२१) इति च । मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टो यथा नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा

मामती ।

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशोभ्यः ॥ ३१ ॥ यद्यपि श्रुतिप्राबुध्यैर्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं नास्तीत्यवधारितम् ;
तथापि सेत्वादिश्रुतीनामापाततत्त्वद्विरोधनदशेनात्तप्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदन्त-
वज्ज्योतिष्मद्वायतनवदिति पादा ब्रह्मणश्चत्वारस्तेषां पादानामध्यान्वष्टौ शक्ताः । तेषां वस्य ब्रह्मण इत्यष्टाशकं ब्रह्म ।
षोडश कला असेति षोडशकलम् । तद्यथा प्राची प्रतीची दक्षिणोदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रका-
शात्प्राप्त प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवान् मुख्यो भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं

वेदान्तकल्पतरुः ।

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशोभ्यः ॥ ३१ ॥ नेति नेत्यपूर्वमनपरमेकमेवाद्वितीयमित्यादिवाक्यैरद्वितीयत्वं
ब्रह्मणः साधितम् । कथमिह ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुस्तिलमाशङ्कते ? न च सेतुशब्दादाशङ्कः शुभाव्याधिकरणे (ब्र. सू. अ.
१ पा. ३ सू. १) तस्य नीतत्वादिवाशङ्कासुद्रव्या निरस्यति—यद्यपीति । शुभाव्याधिकरणे हि सेतुशब्दस्य पूर्वपक्षेऽन्य-
मुहूर्त्वायत्नाद्विपरणमर्थे आश्रितः, इह तून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशानां पूर्वपक्षे मुख्यार्थेलाभात्तेषां वक्ष्यमाणा गतीरजानतः
पूर्वपक्ष इत्यर्थः । तद्विदमुक्तं—सेत्वादिश्रुतीनामिति । आदिशब्देन न केवलं सेतुश्रुतिस्तदाद्या अन्या अपि सन्त्य-
निर्णायार्था इत्यर्थः । पूर्वं च प्रतिषेधादन्यस्य ब्रह्मणः श्रुत्योक्तावस्ति ब्रह्मेत्युक्तम् । अस्मिन् ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यापि श्रुत्यो-
क्तावद् ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्तीति प्रत्यवस्थायते । जाङ्गलं वातभूयिष्ठम् इति वैद्योक्तावातातबहुलदेशो जाङ्गलम् । भाष्ये—
तुल्यन्यायत्वात्स्थलमात्रमुक्तमित्याह—स्थलमिति । उन्मानव्यपदेशविवरणार्थं ब्रह्म चतुष्पादित्येवं भाष्यं, तच्छा-
न्दोग्यश्रुत्युक्तषोडशकलविध्यासंबन्धिषादशषोडाहरेण व्याचष्टे—प्रकाशवदित्यादिना । गवां हि पादेषु पुरतो द्वौ
खुरौ पृष्ठतश्च द्वे पाण्यौ भवतः । तत्र पुरतोऽर्धं पश्चादर्थं च शफशब्देनोच्यते । ततोऽष्टाशफम् । एकैकस्मिन् पादे कला-
चतुष्टयमिति षोडशकलम् । पादस्य प्रकाशवत्त्वसमाख्यायां हेतुमाह—एतदुपासनायामिति । प्रकाशवान्भवतीति

कल्पतरुपरिमलः ।

हिंसादिलभ्र हिंसनसेव यजतिषु येयजामहकरणस्य लोकतः प्राप्यमावाच तस्य यजतिषु—येयजामह करोतीत्यनेनैव
प्राप्तविकल्पा । तथा च सर्वस्मिना प्रतिषेधप्रापकशक्त्याप्राप्त्याप्तसत्त्वाद् विधिप्रतिषेधशक्त्यप्राप्त्याप्त्यानुयाजेषु
येयजामहविकल्प आश्रित इत्यर्थः ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति. षष्ठं प्रकृतैता-
वन्वाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीर-

भरद्वाजभरिवरसुनोरूपयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ।

संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । मेदव्यपदेशश्चैनमेवार्थं गमयति । तथा हि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो मेदेनाक्ष्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—‘तस्येतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चासुप्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकम् । ‘ये चैतस्मादवाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।७।६) इत्येकम् । यथेवं मागधस्य राज्यमिदं वैदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

सामान्यात्तु ॥ ३२ ॥

तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरूपयति । न ब्रह्मणोऽन्यत्किञ्चिद्वितुमर्हति; प्रमाणाभावात् । न हान्यस्यास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । न च ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं संभवति; ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविधानेन च सर्ववैयङ्ग्यानप्रतिज्ञानाच्च ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुत्वस्तिवमवकल्पते । ननु सेत्वादिव्यपदेशाद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं सूचयन्तीत्युक्तम्, नेत्युच्यते; सेतुव्यपदेशस्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयितुं क्षमते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्प्येत । न चैतक्याय्यम्; दृष्टो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपि च सेतुव्यपदेशादात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसज्यतां मुह्यन्मयतांपि प्राप्तव्यवृत्तम् । न चैतक्याय्यम्; अजन्तवैयङ्ग्यविविधोधात् । सेतुसामान्यात् सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्लिष्यते । जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्तुयते । सेतुं तीर्त्वेत्यपि तरतेरैतिक्रमासंभवात्प्राप्त्यर्थ एव वर्तते । यथा व्याकरणं तीर्थं इति प्राप्त इत्युच्यते नातिक्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

भामती ।

द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एष द्वितीयः पादोऽनन्तवाञ्छाम् । सोऽयमनन्तवचनेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तत्वमुपासकस्यावहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः स ज्योतिष्माञ्छाम् पादस्तृतीयः सतुपासनाज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं वागिति च तस्य चतस्रः कलाश्चतुर्थः पाद आशयतनवाञ्छाम् । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आशयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्याशयतनवाञ्छाम् पादः । तदेवं चतुष्पाद्ब्रह्माष्टावर्गं षोडशकलमुन्मिषितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादेतत्—अस्ति चेत् परम्, परिसंख्याप्योच्यतामेतावदिति; अत आह—अमितमस्तीति । प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थः । मेदव्यपदेशश्च त्रिप्रकारः—आधारतश्चातिदेशतश्चावधितश्च ॥ ३१ ॥ जगतस्तन्मर्यादानां च विधारकत्वं च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पटं विधारयन्ति तदुपादानमन्वात्, एवं ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपादानमन्वात् । तन्मर्यादानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथाऽतिचपलस्थूलबलवत्कण्डोलमालाकलिलो जलनिधिरिलापरिमण्डलमग्निलेपः । वडवानलो वा विस्फूर्जितः वेदान्तकल्पतरुः ।

फलश्रुतिं व्याचष्टे—मुख्य इति । कीर्तिमान् हि सवेन मुख्यो भवतीत्यर्थः । प्राण इति । प्राण इह प्राणेन्द्रियम्; तस्य प्राणसहचरस्य गन्धप्रादहकत्वात् । मन आशयतनमाश्रित्येति । गन्धादिविषयज्ञानाश्रयमाश्रित्येतेनाधिष्ठानि भूत्वेत्यर्थः । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति भाष्यं, तदनुपपन्नमिव; अन्यत्वे सत्यमित्तानुपपत्तेः । अत उचितशब्दां कृत्वा अवतारयति—स्यादेतदस्ति चेदिति । अस्ति चेदन्त्यदित्यनुष्ठः । परिसंख्याय गणयित्वा । भाष्ये, गम्यते इति पदं व्याचष्टे—प्रमाणसिद्धमिति । संख्यातुमशक्यानि वस्तुनि ब्रह्मणोऽन्यानि सन्तीति भाष्यार्थमाह—न त्वेतावदिति । अथ य एषोऽन्तरादित्ये इत्यथ य एषोऽक्षिणि च मेदव्यपदेशं व्याचष्टे—आधारत इति । तस्येतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपमित्यादि-मेदव्यपदेशं व्याकरोति—अतिदेशत इति । ये चासुप्मात्पराञ्चो लोका इत्यादिमेदव्यपदेशं व्याख्याति—अवधितश्चेति ॥ ३१ ॥ न केवलं जगत उपादानमनन्त ब्रह्म धारकम्, किंतु नियन्त्रत्वेनापीत्याह—तन्मर्यादानां चेति । अतिचपल अग्निसंज्ञः स्थूलश्च बलवन्तश्च कण्डोलोत्तरास्तेषां मालाकाभिः कलिलः क्षीमिती जलनिधिः च इलापरिमण्डलं भूषण्डलमग्निलेपं प्रसेद-यदि ब्रह्म भवं न धारयेदित्यर्थः । यदि च ब्रह्म जगत् धारयेत्, तर्हि स्फूर्जन्त्यो दीप्यमाना

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यद्व्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति, तत्राभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यति-
रिक्तवस्त्वस्तिव्यप्रतिपत्त्यर्थः । किमर्थस्तर्हि ? बुद्ध्यर्थः, उपासनार्थ इति यावत् । चतुष्पादष्टा-
शफं षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति—विकारद्वारेण
ब्रह्मण उन्मानकल्पनैव क्रियते । न ह्यविकारोऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्त्या बुद्धिः स्थाप-
यितुं मन्दमध्यमोत्तमबुद्धित्वात्पुंसासिति । पादवत्—यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च
ब्रह्मप्रतीकयोराज्ञातयोश्चत्वारो वागादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्प्यन्ते चत्वारश्चाश्यादय
आकाशसंबन्धिन आध्यानाय तद्वत् । अथवा पादवदिति—यथा कार्पापणे पादविभागो व्यव-
हारप्राचुर्याय कल्प्यते । न हि सकलेनैव कार्पापणेन सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीदृशते, क्रयवि-
क्रयं परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यद्व्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भे-
दव्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति, तदप्यसत् ; यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतो व्यपदेशादु-
पपद्येते । संबन्धव्यपदेशो तावदयमर्थः—बुद्धानुपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञान-
स्योपाध्युपशमस्य य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयैवोपचर्यते, न परमितत्वापे-
क्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते, न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रका-
शादिवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्रमसस्य वोपाधियोगादुपजातविशे-
षस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा सूचीपाशाका-
शादिषुपाध्यपेक्षयैवैतो संबन्धभेदव्यपदेशो भवतस्तद्वत् ॥ ३४ ॥

भासती ।

तज्जालजटिलो जगद्भस्मसाद्भावयेत् । पवनः प्रचण्डो वाऽकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विवर्त्येदिति । तथा च श्रुतिः—‘भीषा-
स्याद्वातः पवते’ इत्यादिका ॥ ३२ ॥ मनसो ब्रह्मप्रतीकस्य समारोपितब्रह्मभावस्य वाक् प्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति चत्वारः
पादाः । मनो हि वक्तव्यव्रातव्यद्वष्टव्यश्रोत्रव्यान् गोचरान् वागादिभिः संचरतीति संचरणसाधनतया मनसः
पादास्त्विदमभ्यासम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याभिर्वायुरादित्यो विश इति चत्वारः पादाः । ते हि व्यापिनो
नभस इदं ह्य गोः पादा विलम्बा उपलक्ष्यन्त इति पादास्त्विदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिकं निदर्शनं
व्याख्याय लौकिकं चेदं निदर्शनमिमाह—अथवा पादवदिति । तद्वदिति । इहापि मन्दबुद्धीनामाध्यानव्यवहा-
रन्येत्यर्थः ॥ ३३ ॥ बुद्धानुपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्स्वमयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपशमस्योऽभिभवस्य सुषुप्ताव-
स्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैव । यथा सौधजालमार्गेतिवैशिष्ट्यः सविनुभासो
जालमार्गाणाधिभेदाद्विज्ञा भासते तद्विगमे तु गभस्तिमण्डलेनैकीभवन्त्यतस्तेन संबन्धन्यत एवमिहापीति ॥ ३४ ॥
स्यादेतत्—एकीभावः कस्याविह संबन्धः कथं चिद्व्याख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति—उपपत्तेश्च ।
संमपीत इति हि स्वरूपसंबन्धं नूते । स्वभावश्चेदनेन संबन्धत्वेन स्पष्टस्ततः स्वाभाविकसादात्म्यात्तातिरिच्यत इति
वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्वालारूपा जटा यस्य स बड्ढाभिर्ना जगद्भस्मसाद्भावयेत् कुर्यादिति । अकाण्डमिति । अनवसरो यथा भवति तथा
अकाले इत्यर्थः । प्रलयकाले हि विघटनावसरः ॥ ३२ ॥ पादवदिति सूत्रावयवव्याख्यानार्थं भाष्यं—यथा मनआकाश-
योरध्यात्ममधिदैवं चेत्यादि, तथाच—मनस इत्यादिना । ब्रह्मप्रतीकसेत्येतस्य व्याख्यानम्—आरोपितब्रह्म-
भावस्येति । प्राण इति प्राणमुक्तम् । वागादीनां मनःपादत्वे हेतुमाह—मनो हीति । संचरणसाधारणतयेति ।
संचर्यत एमिरिति संचरणाः । तद्रूपत्वेन प्रसिद्धपादसाधारणतया वागादयो मनसः पादा इति । आध्यात्मिकं मनश्चतुष्पा-
द्याख्यायाधिदैविकमाकाशं चतुष्पादं व्याचष्टे—आकाशस्येत्यादिना । भाष्ये कार्पापण इति षोडशपणः कपदेका
उष्णः । ताम्रकर्मितः कयसापनमुद्राविशेषो वा । सौर्धं हर्म्यं तस्य जालं गवाक्षं तन्मार्गानिवेक्षित्य ॥ ३३ ॥ यः
संबन्धः स एकीभाव इति कथं चिद्व्याख्यायते न मुख्य एवेत्येतत्सूत्रेण परिहरति—उपपत्तेश्च । संभवति, कथं जीवस्य
ब्रह्मसादात्म्यसिद्धिरत आह—स्वभावश्चेदिति । अनेन संबन्धत्वेन संबन्धभावेन स्वभावश्चेत् स्पष्टः स्वभावसंबन्ध
इति चेदुच्यत इत्यर्थः । ततः स्वाभाविकः संबन्धसादात्म्यात्तातिरिच्यते ; समवायस्याप्रामाणिकसादित्युक्तं तर्कपादे

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदं एव संबन्धो नान्यादृशः, 'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति हि स्वरूपसंबन्धमेवमामनन्ति स्वरूपस्य चानपायित्वात् न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृतस्वरूपतिरोभावात्—'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इत्युपपद्यते । तथा मेदोऽपि नान्यादृशः संबन्धो, बहुतरुश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथा च श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थानकृतं मेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं बहिर्धा पुरुषादाकाशः' (छा० ३।१।२।७) 'योऽयमन्तः पुरुष आकाशः' (छा० ३।१।२।८) 'योऽयमन्तर्हृदय आकाशः,' (छा० ३।१।२।९) इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिव्यपदेशान्परपक्षहेतुमुन्मथ्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्वन्तरमस्तीति गम्यते । तथा हि—'स एवाधस्तात्' (छा० ७।२।५।१) 'अहमेवाधस्तात्' (छा० ७।२।५।२) 'आत्मैवाधस्तात्' (छा० ७।२।५।२) 'सर्वं तं परादावोऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२) 'नेह नानास्ति किञ्चन' (बृ० ४।४।१९) 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' (श्वे० ३।९) 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमबाह्यम्' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्थान्यन्यार्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेऽन्येन परमात्मनोऽन्योऽन्तरात्माऽस्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तन्न सिध्येत् । सेत्वादिव्यपदेशेऽपि हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेदं आत्मनः प्रसज्येत; सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात् । तथाऽन्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्वन्तराद्वावर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽभिज्ञायते । आयामशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' (छा० ८।१।३) 'आकाशत्वसर्वगतश्च नित्यः' 'ज्यायान्दिबः' (छा० ३।१।४।३) 'ज्यायानाकाशात्' 'नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः' (भ० गी० २।२।४) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

आमती ।

तर्कपाद उपपादितमित्यर्थः । तथा मेदोऽपि त्रिविधो नान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ ३६ ॥ ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं-सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा स्वरूपेण रूपेवत्वं सिध्यतीत्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन । परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च स्वाभाविकोपन्यासेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमभिषेचनीयः प्रपञ्चावभासो ब्रह्माभिधान इति सर्वस्य ब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्म सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ भास्करेणानेन सर्वगतत्वमिति सूत्रं प्रसङ्गाद्वैतसर्वगतत्वप्रतिपादकं, नात्र पूर्वपक्षाशङ्का निरस्यत इत्युक्तम्, तत्सूत्रमिप्रायानवबोधोपादिति दर्शयक्षाशङ्कामाह—ब्रह्माद्वैतसिद्धावपीति । ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वभावे सर्वोभावादेव सर्वसंबन्धात्मकसर्वगतत्वासिद्धिरतश्चाकाशवत् सर्वगत इत्यादिश्रुतिविरोधः । तस्मात्सर्वगतत्वार्थं ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वपेक्षणात्परमत इति पूर्वपक्ष उन्मज्जतीति शङ्का । न वास्तवं सर्वगतत्वं किंतु प्रपञ्चेन सिध्यतादात्म्यमिलाह—अद्वैते इति ॥ ३७ ॥ इति सप्तमं पराधिकरणम् ॥

१ 'यान्यानि' इति छ-य. । २ 'रूपं सिध्य' इति क. । ३ तत्र सूत्राणि ७—परमतः सेत्वात्मसंबन्धमेदव्यपदेशोभ्यः ३१ सामान्यान्तु ३२ उच्यते पादवत् ३३ स्थानविरोधात् प्रकाशादिवत् ३४ उपपत्तेश्च ३५ तथान्यप्रतिषेधात् ३६ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ३७ ॥

(८ अधिकरणम्)

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥

तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीश्वीशितव्यविभागावस्थायामयमन्यः स्वभावो वर्ण्यते । यदेतद्विद्यानिष्ठव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनाम्, किमेतत्कर्मणो भवत्याहोसिदीश्वरादिति भवति विचारणा; तत्र तावत्प्रतिपाद्यते फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति । कुतः ? उपपत्तेः । स हि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रान्विदधेशकालविशेषाभिन्नत्वात्कर्मिणां कर्मनुरूपं फलं संपादयतीत्युपपद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भवतीत्यनुपपन्नम् । अभावाद्भावानुत्पत्तेः । स्यादेतत्—कर्म विनश्यत् स्वकालमेव स्वानुरूपं फलं जनयित्वा विनश्यति, तत्फलं कालान्तरितं कर्मा भोक्ष्यत इति । तदपि न परिशुष्यति, प्राग्भोक्तृसंबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं वाऽऽत्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलत्वं प्रसिद्धम् । न ह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतियोगि लोकाः । अथोच्येत मा भूत्कर्मनन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति, तदपि नोपपद्यते । अपूर्वस्याचेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः; तदस्ति त्वे च प्रमाणभावात् । अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत्, न; ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिक्षयात् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवैश्वरं फलहेतुं कल्पयाम; किं तर्हि; श्रुतत्वादपीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामहे । तथा च श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मात्रादो वसुदानः’ (बृ० ४।४।२४) इत्येवंजातीयका ॥ ३९ ॥

भामती ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥ सिद्धान्तोपक्रमसिद्धमधिकरणम् । स्यादेतत्—नित्यशुद्धबुद्धसुकृत्वभावस्य ब्रह्मणः कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्वमपीत्यत आह—तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नास्य पारमार्थिकं रूपमाश्रित्वैतन्नित्यते, किं तु सांख्यवहारिकम् । एतच्च ‘तपसा चीयते ब्रह्म’ इति व्याचक्षणेऽस्माभिरुपपादितम्, इदं फलं स्वर्गः । यथाहुः—‘यन्न दुःखेन संभिन्नं न च प्रसन्नमनस्तरम् । अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गोपादास्पदम्’ इति । अनिष्टमवीच्यादिस्थानभोग्यं, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत ईश्वरात्कर्मभिराराधिताद्भवितुमर्हति । अथ कर्मण एव फलं कस्माच्च भवतीत्यत आह—कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिन इति । चोदयति—स्यादेतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा कर्मान्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तदपि न परिशुष्यतीति । न हि स्वर्गं आत्मानं लभतामिलधिकारिणः कामयन्ते । किंतु भोग्योऽस्माकं भवविति । तेन यादृशमेभिः काम्यते तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सत्फलमिति । न च तादृशं कर्मनन्तरमिति कथं फलं ? सुदृष्टि स्वरूपेण । अपि च स्वर्गतरकौ तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेणानुभवेन भोगापरनाम्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमाने शशशङ्खज्वलस्र इति निश्चीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मनन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वाद्भवेदिति । परिहरति—तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तते इति प्रत्यक्षागमाभ्यामवधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह—तदस्ति त्वे चेति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥ ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुनि निषिद्धे फलदातृत्वमपि ब्रह्मणो न; साद्विषयाशङ्का व्यवहारतत्त्वसंमर्थ्यते । सत्यपि सर्वगतत्वेन समानन्यायत्वे कर्मण एव फलमित्याशङ्कानिरासाधारमः । एतच्चेति ब्रह्मण उपविषयाधीक्षणकर्तृत्वम् । तपसेति मन्त्र ईश्वराधिकरणे व्याख्यातः । तेन फलदातृत्वमप्यौपाधिकमुपपादितमित्यर्थः । भाग्यस्थमिष्टपदं व्याचष्टे—इदं फलमित्यादिना । अवीचिर्नरकविशेषः । वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गमीश्वरस्य परिहरति—कर्मभिराराधितादिति । यदि कर्म खानन्तरकालमारभेत, तर्ह्युपलभ्यतेत्याशङ्काह—उपात्तमपीति । स्वरूपेण सद्यपि कथं फलमिति योजना । भुज्यामानमपि फलं विषयान्तरव्यासङ्गाच्च दृश्यत इत्याशङ्काह—तीव्रतमे इति । प्रत्यक्षागमाभ्यामिति । यः स्वर्गोन्मत्तान्तरो यमयतीत्यागमः ॥ ३८ ॥ अत्रमा समन्ताद्वादीत्यन्नादः । अत्र भगवतो भाग्यकारेण विधिश्चैर्विषयभावोपगमादिविधिभाष्येण कर्मण एव फलमिति पूर्वपक्षघटनाय स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्तः संक्षिप्ते, तत्रैवर्षाभावाद्भावादेशस्तदधिकरणपूर्वपक्षमाह—नन्विषयादिना । भाव्येतिष्पादकः कर्तृव्यापारो भावना, सेव क्रियेत्येवम् ।

भामती ।

मन्युपपद्यते । रागविबन्धनां तृपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसंबन्धनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्निषेधेन तु ब्रह्मणि प्रणिधानमादधच्छाकं शाकं भवेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्राप्तान्णिकात्वादादि विचित्राविद्यासहकारिण ईश्वरदेव कर्मानपेक्षाद्विविक्तफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि विधिः ? किमत्र कथं ? प्रवर्तनामात्रत्वाद्विषेक्षस्य चाधिकारमन्तराणाम्युपपत्तेः । न हि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतमपेक्षते । पवनान्देः प्रवर्तकस्य तद्वनपेक्षत्वादिति शङ्कामपात्तिकापराह—तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्टात्को याग आपद्येत । अयमभिर्संधिः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—“तस्य ज्ञानमुपदेशः” इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथाऽऽरोग्यकामो जीर्णं भुञ्जीत । एष सुपन्था गच्छतु भवाननेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोकृत्रप्रयोजनसत्ताभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात्, तस्य चापौरुषेयसंभवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्टात्रपेक्षितानुकूलव्यापारगोचरत्वमस्माभिस्वरूपादितं न्यायकणिकायाम् । तथा च “स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपायतया गम्यन्ते यागादयः, इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमृषिणा—“असाधकं तु तादर्थ्यात्” इति । अनुष्टात्रपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधकं कर्म यागादि स्यात् । साधयितारं नाधिगच्छेदित्यर्थः । न चैते साक्षाद्भावनाभावा अपि कर्त्रपेक्षितसाधनताविध्युपहितमयीदा भावनोद्देश्या भवितुमर्हन्ति, येन गुंसांमनुपकारकाः सन्तो नाधिकारभाजो भवेयुः; दुःखत्वेन कर्मणां चेतनसमीहानास्पदत्वात् । स्वर्गादीनां तु भावनापूर्वस्वरूपकामनोपधानाच्च प्रीत्यात्मकत्वाच्च नामपदाभिधेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाज्यत्वप्रतीतिः, फलार्थप्रवृत्तभावनाभाज्यत्वलक्ष-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रपञ्चल्यार्थत्वमुक्तमिदानीं लक्षणास्तीकारे प्रयोजनमाह—तथा चेति । ननु यदि न कर्मणां फलसाधनत्वम्, कथं तर्हि जगद्वैचित्र्यम् ? अत आह—अनादिविचित्रेति । कथं तर्हि विधिरिति । त्रयाऽपि सांख्यह्यादीनां दृष्टार्थ-प्रवृत्तिपरिसंख्यायकत्वं नुवता विधिर्न त्यक्तः । तथा च फलार्थिनोऽधिकारिणोऽभावे विधित्वं न स्यादित्यर्थः । वायुदकादिवद्विषेः प्रवर्तकत्वमित्येतत्तावद् निषेधन् स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्तं दर्शयति—उपदेशो हीत्यादिना । ननु भवत्प्रदेशो विधिः, कथं तस्य फलसाधनविषयता ? अत आह—उपदेशश्चेति । नियोज्यः प्रवर्त्यः पुरुषस्वीयं प्रयोजनं साधयं यस्य कर्मणः तन्नियोज्यप्रयोजनम् । ननु नियोकृत्पुरुषप्रयोजनसाधनं यथाऽऽज्ञादौ बोध्यते, एवमुपदेशेऽपि किं न स्यादत आह—न त्वाज्ञादिरिव नियोकृत्प्रयोजन इति । उपदेश इत्युपपन्नः । उत्तमनियोकृता ह्याज्ञा यथा गामानयेति । अनुत्तमनियोकृताऽभ्यर्थना यथा मम पुत्रमध्यापयेति । उभयत्रापि प्रवर्तयितुः प्रयोजनसाधनं बोध्यते, नैवमुपदेशे । तत्र हेतुमाह—तत्राभिप्रायस्येति । प्रवर्तयिता स्वस्य हितं भवत्विति यत्र प्रवर्तयति तत्राज्ञादिसद्विधिमप्रायविशेषः प्रवर्तकः । अपौरुषेये वेदे तस्मात्संभवान्नियोज्यप्रयोजनसाधनमुपदिश्यत इत्यर्थः । न च वाच्यमुपदेशोऽपि नियोज्यप्रयोजनसाधनविषयोऽभिप्रायविशेष इति कथमसावपौरुषेये वेदे संभवतीति; यतः परस्य स्वस्य वा प्रयोजनमनसि संधायापि गोपालदेमार्गाद्युपदेशवृत्तं भूतार्थविषयं दृश्यते । ननु नियोज्यप्रयोजनसाधनविषयत्वमनुज्ञायामपि दृश्यते, यथेच्छसि तथा कुर्वित्वादी, तत्राह—अस्य चेति । अनुज्ञायां हि प्रवृत्तस्य प्रवर्तनमुपदेशे लभप्रवृत्तस्य तत्तथाप्रवृत्त-प्रवर्तकत्वे सतीति विशेषणविशिष्टनियोज्यप्रयोजनसाधनविषयत्वमुपदेशस्यैव लक्षणमिति न्यायकणिकायाम् उपपादितमित्यर्थः । नियोज्यप्रयोजनेत्यादेव्याख्यानम्—अनुष्टात्रपेक्षितेत्यादि । प्राभाकराभिमतनियोज्यव्यावृत्त्यर्थं सिद्धान्तसूत्रगतं तादर्थ्यमिति पदं व्यापद्ये—अनुष्टात्रपेक्षितोपायतारहितेति । तादर्थ्यात् तादर्थ्यं सति पूर्वपक्षोक्तप्रवर्तनामात्रार्थत्वे सतीत्यर्थः । यदुक्तं साक्षाद्भावनाभाव्यो यागादिः, स च दुःखरूप इत्यप्रवृत्तिरिति, तत्राह—न चैत इति । विधिविषयीकृतभावनायाः श्रेयःसाधनत्वात् स्वर्ग एवोद्देश्यो न तु यागादयः । यदि ह्युत्तरार्धप्रवृत्तिविषयता तेषां स्यात्, तच्च नास्ति; यागादीनां भावनां प्रत्यनीप्सितकर्मतामात्रत्वादित्यर्थः । यागादीनां भावनोद्देश्यत्वाभावे हेतुः—दुःखत्वेन कर्मणासिति । यत्स्वर्गादेर्भावनां प्रति व्यवधानाच्च भाव्यत्वमित्युक्तं, तत्राह—स्वर्गादीनां रिविति । सर्वो हि कामाननन्तरं प्रवर्तते, ततश्च स्वर्गादेर्भावनायाः पूर्वरूपकामनाविषयत्वादतितरामव्यवधानमित्यर्थः । यच्च द्रव्यत्वात् स्वर्गादेः क्रियाशेषत्वमिति, तत्राह—प्रीत्यात्मकत्वाच्चेति । एषां हेतुनां स्वर्गकामादेरधिकार इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञायां संबन्धः । प्रीतो हि रुढः स्वर्गशब्द इति तच्छेषा क्रिया इत्यर्थः । यत्तु सुवन्तपदमभिधेयत्वात्सिद्धरूपेति, तच्च; तथापि कामपदान्ताव्यवसतीतिरित्यभिप्रेत्याह—नामेति । यदपि पुरुषविशेषणत्वात्स्वर्गादेर्भाव्यत्वमिति, तत्राह—पुरुषविशेषणानामपीति । भावनासिद्धकत्रेनुवादेन विशेषणभूतस्वर्गपरं स्वर्गकामपदं स्वर्गं भाव्यत्वेन समग्रप्रीत्यर्थम् । यत्तु स्वर्गादेः स्वर्गादिश्च भाव्यत्वेन वाक्ययमेव इति, तत्राह—फलार्थप्रवृत्तेति । फलार्थं प्रवृत्तस्य पुरुषस्य या भावना तया भाव्यत्व-

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते ताव-
द्यमर्थः—“स्वर्गकामो यजेत” इत्येवमादिषु वाक्येषु । तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः
स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत, तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं
स्यात् । नन्वनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति, परित्यक्तोऽयं पक्षः; नैष दोषः,
श्रुतिप्रामाण्यात् । श्रुतिश्चेत्प्रमाणं यथाऽयं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते तथा कल्पयितव्यः ।
न चानुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म विनश्यत्कालान्तरितं फलं दातुं शक्तोऽत्यतः कर्मणो वा सूक्ष्मा
काचिदुत्तरावस्था फलस्य वा पूर्वावस्थाऽपूर्वं नामास्तीति तर्क्यते । उपपद्यते चायमर्थ उक्तेन
प्रकारेण । ईश्वरस्तु फलं ददातीत्यनुपपन्नम् । अविचित्रस्य कारणस्य विचित्रकार्यानुपपत्तेर्वै-
षम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्, तदनुष्ठानवैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माद्विनाशेन फलमिति ॥ ४० ॥

भामती ।

णेन च यागादिसाध्यत्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवाय-
संभवात्, भावनाभाव्यत्वमात्रस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणत्वेऽप्यविरोधात्, अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात्, परश्वा-
देरपि छिदादिषु तथाभावात्, फलस्य साक्षाद्भावनाभाव्यत्वविरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्था-
नात्स्वर्गसाधने यागादौ स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्त्यर्थिषयाः सांग्रहण्यादिधागविषयः परिसं-
ख्यायका नियामका वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो वाऽधिकारिभेदप्रविलयो वा शक्य उप-
पादयितुम् । आपाततः प्रतिभाते चास्य तत्परत्वमेव नार्थायातपरत्वम् । स्वरसतः प्रतीयमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्यं
संभवति न संपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावता शास्त्रव्याघातः; तस्य स्वर्गाद्युपायज्ञासनेऽपि शास्त्रलोपपत्तेः ।
पुरुषश्रेयोभिषाद्यकत्वं हि शास्त्रत्वम् । सरागवीतरागपुरुषश्रेयोऽभिषाद्यकत्वेन सर्वपरिपदतया न तत्त्वव्याघातः ।
तस्माद्विधिष्वयमवोकायमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति सिद्धम् । कर्मणो वा कान्चिदवस्थेति । कर्मणोऽवान्तर-
व्यापारः । एतदुक्तं भवति—कर्मणो हि फलं प्रति यत्साधनत्वं श्रुतं, तन्निर्वाहयितुं तस्यैवावान्तरव्यापारो भवति ।
न च—व्यापारवति सत्वेव व्यापारो नास्तीति—युक्तम्; असत्स्वप्याश्रेयादिषु तदुत्पत्त्यपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये
तदवान्तरव्यापारत्वात् । असत्यपि च तैलपानकर्मणि तेन पुष्टौ कर्तव्यायामन्तरा तैलपरिणामभेदानां तदवान्तरव्या-
पारत्वात् । तस्मात्कर्मैक्यमपूर्वं कर्मणा फले कर्तव्ये तदवान्तरव्यापार इति युक्तम् । यदा पुनः फलोपजनान्वय-
थानुपपत्त्या किञ्चित्कल्प्यते तदा फलस्य पूर्वावस्था । अविचित्रस्य कारणस्येति । यदीश्वरादेव केवलादिति
शेषः । कर्मभिर्वा शुभाशुभैः कौयं द्वैवोत्पादे रागादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः ॥ ४० ॥ दृष्टानुसारिणी हि कल्पना युक्ता
नान्यथा । न हि जातु मृष्टिपण्डण्डादयः कुम्भाकाराद्यनधिष्ठिताः कुम्भाधारमभ्यास विभवन्तो दृष्टाः । न च विषुत्पव-
वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणेनेति प्रथमग्रन्थे विग्रहः । फलार्थं या प्रवृत्ता भावना तथा भाव्यत्वरूपस्येति द्वितीयग्रन्थे । ततश्च यागादेः
साध्यत्वमन्यत्वाद्ययितुम्, स्वर्गादेस्तु खत इति खतत्रसाध्यद्वयाभावाज्वाक्यभेद इत्युक्तं भवति । ननु यागादिर्न करणं
स्याद्, भावनाभाव्यत्वात्स्वर्गवदिति, तत्राह—भावनाभाव्यत्वमात्रस्येति । परश्वादेरपि तथाभावाद्यापाराविष्टरूपेण
साध्यत्वादित्यर्थः । स्वर्गादीनां लिति ग्रन्थेन भावनां प्रति स्वर्गादीनामव्यवधानातिशय उक्तः । इदानीं व्यवधानमङ्गीकु-
ल्यायुद्देश्यत्वेन साध्यत्व आकाङ्क्षातिशयमाह—फलस्य साक्षादिति । तदुद्देश्यतया लक्षणेन फलस्य सर्वत्र व्यापितया
व्यापित्वेनावस्थानादिति योजना । व्यापिलनिर्देशो लक्षणस्याव्याप्यतिव्याप्तिपरिहारार्थः । न चाधिकाराभावे इति ।
स्वर्गभोक्तृयागधिकारान्यथानुपपत्त्या हि देहात्मलाभावावगतिरित्यर्थः । संपातः आपातः । यत्र प्रपञ्चप्रविलयादिलक्ष-
णार्था प्रयोजनं शास्त्रलक्षिसिद्धिरिति, तत्राह—न चैतावदेत्यादिना । सर्वपरिपदतया सर्वपरिपत्तिसिद्धतया । यदि
प्राभाकरा मन्वीरन्, असति व्यापारवति न व्यापार इति, तान्प्रस्थाह—असत्स्वप्याश्रेयादिविधिति । तेषामपि मते
आश्रयादिवाक्यैर्याग एव विधीयन्ते नापूर्वाणि । अधिकारवाक्यसन्निधिसमाज्जातानामभेदादिवाक्यानामधिकारापूर्वानु-
वादकलक्षणायां कुण्ठितवाचीनां द्रष्टव्येवापूर्वान्तरप्रत्ययजनकलातैश्च परमापूर्वं जनयितव्येऽवान्तरव्यापारा जन्यमाना
असत्स्वपि व्यापारवस्तु भवन्तीत्यर्थः । अथ लौकिको वदेत्, तत्राह—असत्यपीति । सापेक्षेनैव फलसिद्धेर्वैयमाग-
लावितिचित्रस्येति भाष्यायोगमाशङ्काह—केवलादिति । तर्हि कर्मपेक्षत्वंपक्षो निर्दोष इति कथं पूर्वपक्षवाक्यशः ?
तत्राह—कर्मभिर्वेति । कंचिच्छ्रुतं कारणति कंचिदनुममिति वैषम्यप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ४० ॥ कर्मादि चेतनाधिष्ठितम-

१ यदुक्तं सांग्रहण्यामन्यनिवृत्तिपरत्वमिति तदयुक्तम् । पाक्षिकयामपाक्षिकयां चाप्राप्ते निवृत्तिफलोविधिर्भवति । इह तृतीयमपि
नास्तीति तत्फलता युक्त्याह न चेति । २ ‘हर्षद्वैतोपा’ इति क.

पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

वादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवलार्कर्मणोऽपूर्वाद्वा केवलार्क-
लमित्ययं पक्षस्तुशब्देन व्यावर्त्यते । कर्मोपेक्षादपूर्वोपेक्षाद्वा यथा तथाऽस्वीश्वरात्फलमिति
सिद्धान्तः । कुतः ? हेतुव्यपदेशात् । धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वेनेश्वरो हेतुर्व्यपदिश्यते
फलस्य च दातृत्वेन 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष उ
एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते' इति । स्मर्यते चायमर्थो भगवद्गीतासु—'यो यो
यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयाचितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् ॥ स
तया श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान्मयैव विहितान्हितान्' (७२१)
इति । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं
यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजति । विचित्रकार्योनुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्षत्वा-
दीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ४१ ॥ इत्यष्टमं फलाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपाददिशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ

श्रीमच्छरीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य

द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामती ।

नादिभिरप्रयत्नपूर्वैर्व्यभिचारः, तेषामपि कल्पनास्पदतया व्यभिचारनिर्देशनानुपपत्तेः । तस्मादचेतनं कर्म वाऽपूर्वं वा
न चेतनानधिष्ठितं स्वतंत्रं स्वकार्यं प्रवर्तितुमुत्सहते । न च चैतन्यमात्रं कर्मस्वरूपसामान्यविलियोगादिविशेषविज्ञानगूढ-
मुपयुज्यते, येन तद्गहितक्षेत्रज्ञमात्राधिष्ठानेन हि सिद्धसाध्यत्वमुद्भाज्येत । तस्मात्तत्तत्प्रासादाद्वालगोपुरतो रणाद्युपजन-
निर्देशमसह्यैः सुपरिनिश्चितम्—यथा चेतनाधिष्ठानादचेतनानां कार्यांतरभक्तव्यमिति, तथा चैतन्यं देवताया असति
बाधके श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धं न शक्यं प्रतिषेदुमित्यपि स्पष्टं निरदङ्गि देवताधिकरणे । लौकिकेश्वरस्य दानपरि-
चरणप्रणामाञ्जलिकरणस्तुतिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वातुरूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति,
विरोधितश्चापक्रियाभिर्विरोधकायाहितमित्यपि सुप्रसिद्धम् । तदिह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा चेतनानधिष्ठितमचेतनं फलं
प्रसूत इति दृष्टविरुद्धम् । यथा विनष्टं कर्म न फलं प्रसूत इति कल्प्यते दृष्टविरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको
यागो देवतां न प्रसादयन् फलं प्रसूत इत्यपि दृष्टविरुद्धम् । न हि राजपूजात्मकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते ।
तस्माद्दृष्टानुगुणाय यागादिभिरपि देवताप्रसक्तित्वाद्यते । तथा च देवताप्रसादादेव स्थायिनः फलोत्पत्तेरुपपत्तेः
कृतमपूर्वम् । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनिष्टफलप्रसवः । न च
शुभाशुभकारिणो तदनु रूपं फलं प्रसूयमाना देवता द्वेषपक्षापातवतीति युज्यते । न हि राजा साधुकारिणमनुगृह्णन्-
गृह्णन् वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्दृढौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमात्मा कर्तव्ये उत्पत्यपूर्वगामक्षा-
पूर्वाणां चोपयोगः । एवं प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोपयोगः । साधारणरतन इव तदमालयवत्प्रण-
मिजनाराधनानामिति सर्वं समानमन्यत्राभिव्येक्षात् । तस्माद्दृष्टविरोधेन देवताराधनात् फलं न स्वपूर्वात्कर्मणो वा

वेदान्तकल्पतरुः ।

चेतनत्वाद् सृष्टद्विद्युत्मानस्य जीवेः सिद्धसाधनत्वमाशङ्क्याह—न चैतन्यमात्रमिति । कर्म स्वरूपं तस्य च शुभस्य
सुखमिरस्य दुःखमित्येवं सामान्यविलियोगः । आदिशब्देन ज्योतिष्टोमात्सर्वं इत्यादिविशेषविलियोग उच्यते । फलसिद्धि-
पूर्वक्षणे कर्मस्वरूपादिशास्त्राकारवदधिष्ठितमसामिः साध्यत इति न सिद्धसाधनमित्यर्थः । आगमप्रसिद्धे संभावनामात्रा-
भिधानात्युरसामञ्जसा (व्या. सू. अ. २ पा. २ सू. ३७) दिव्यत्रोक्ताखण्डनानामवकाशः । दुर्गैर्षु यो जनानां निवेश-
नार्थं भूमिकाविशेषो रच्यतेऽसावन्नलः । निरदङ्गि निष्ठकृतिं निर्णीतमित्यर्थः । नन्वीश्वरश्चेत्फलं ददाति, किं कर्मभिरत
आह—लौकिकेश्वर इति । ईश्वरस्य कर्मोपेक्षामुक्त्वा कर्मणां शिवापेक्षायां स्मारयति—तदिह केवलं
कर्मैति । न केवलं कर्मोपेक्षानलौकिकसिद्धिरपि तु कर्मभिरेश्वरप्रसादस्य साध्यत्वाच्चेत्याह—तथा देवपूजात्मक
इति । न प्रसादयन्निति—अप्रसादयन्नित्यर्थः । नशब्दोऽयं प्रतिषेधवचनः । विरोधनं द्वेष्टः । ननु प्रधानयोगेन परमेश्वरः
प्रीयते, अज्ञानुष्ठानं तर्हि किमर्थमत आह—यथा च परमात्मा इति । अत्र भास्करेण प्रलेपे—भाष्यकारम-
तेऽन्तर्भावमित्यापारः फलोत्पादकः, स च संनिधिमन्त्ररूप इति नित्यः, सर्वजीवसाधारणश्चाती न तस्यैकजीवकर्मभिः

भामती ।

केवलात्, तद्विरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रौतः स्मार्तश्च व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिभ्यापारतया फलोत्पादनाया नित्यत्वं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमधिकरणं दूषयावभूवत्सेभ्यो व्यावहारिक्यामीशित्रीक्षितव्यविभागाव-
स्थायामिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥ ४१ ॥ इति अष्टमं फलाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

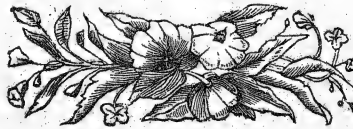
वेदान्तकल्पतरुः ।

साध्यत्वमिति, तं भाष्यव्याख्यानेनासुगृह्णाति—ये पुनरिति । अविवोपाधिवशादीधरस्यानित्यः प्रतिजीवं कर्मसाध्यश्चातु-
ग्रहोऽस्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ इत्यष्टमं फलाधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यानुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवद्मलानन्दस्य व्या-
साश्रमापरनामधेयस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरौ तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	८	१०१
सूत्राणि	४१	३५९

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वम्पदार्थपरिशोधनाख्यो द्वितीय पादः ॥



अथ तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम्, इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचार्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवधनवद्वधधारितम्; तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावसरः ? न हि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति । न ह्यन्यथाऽर्थोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तान्तरेषु प्रतिपिपादयिषितानि, तेषामेकमभ्रान्तम्, भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्र्वासप्रसङ्गो वेदान्तेषु । तस्मान्न तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद उच्येत; ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं जन्यत इत्यवोचदाचार्यः 'तत्तु समन्वयात्' (ब्र० सू० ११।४) इत्यत्र । तत्कथमिमां

भामती ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति । निरुपाधिब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्वान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तत्त्ववयवविशिष्टब्रह्मगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्विधेरनित्यवयवा ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । न च नानास्वभावं ब्रह्म; यतः स्वभावभेदाद्विज्ञानं ज्ञानानि—इत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्वेकरस्यनेकरूपं श्लोके दृष्टं, यथा सोमशर्कराकोऽप्याचार्यो मातुलः पिता पुत्रो आता भ्राता द्विजोत्तम इत्यनेकरूपः—इत्युक्तम्—एकरूपत्वाच्च ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ द्वितीये पादे तत्त्वपदार्थौ परिशोधितौ, इदानीमपुनरुक्तपेक्षितपदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानामर्थोऽवधार्यते । सगुणवाक्यार्थचिन्ता तु तद्विधानां सरवश्चुद्धिद्वारा निर्गुणविशेषोपयोगात् । पदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थावधारणार्थं च सगुणविद्यानामभेदचिन्ता, भेदचिन्ता तु तदपवादत्वेन । निर्गुणविद्यानां तु विद्याभेदादेक्यं सिद्धमेवेति तत्र विचार्यते । गुणोपसंहारस्तु आनन्दादय इत्याद्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ११) लैक्ष्याखण्डवाक्यार्थसिद्ध्यर्थवाक्यार्थोपसंहाररूपो वर्णयिष्यते । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—पूर्वेणेति । अत्राक्षेपभाष्यं—'ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवधनवद्वधधारितमित्यादि, तदनुपपन्नमिव; सगुणब्रह्मणो नानारसत्वेन तद्विज्ञानभेदाभेदचिन्तायाः संभवात् । अत आह—निरुपाधीति । पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसमिति च विशेषणद्वयस्यापुनरुक्तमर्थमाह—सावयवस्य हीत्यादिना । अवयविनि ह्यवयवाः पूर्वापरभावेन वर्तन्ते अतस्तत्विषेधात्सावयवत्वनिषेधः । एकरसमित्यनेकधर्मवत्त्वनिषेध इत्यर्थः । स्वभावो यमः । भाष्यतत्त्वतः घनशब्दार्थमाह—कठिनमिति । अच्छिद्रत्वात् रसान्तररहितमित्यर्थः । अवयवभेदं धर्मभेदं च निरस्यापेक्षिकभेदमाशङ्क्य तन्निषेध एकरूपत्वविशेषणेन कियत इत्याह—नन्वेकमपीत्यादिना । भाष्ये एकलादित्यनेन आह निविद्धावयवधर्मभेदे निषेधानुवादः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥ पूर्वपादेन सङ्गतं प्रदर्शयन् पदार्थमाह—द्वितीयपाद इति । तत्त्वम्पदार्थशोधनेन निर्विशेषब्रह्मणि निर्धारिते मोक्षसाधनं तज्ज्ञानोपयोगिसगुणनिर्गुणवाक्यार्थनिर्धारणं कियत इति पादसंगतिः । हिरण्यवादिवाक्यं सगुणविषयं प्रतर्दनादिवाक्यं निर्गुणविषयमित्येवंरूपसगुणनिर्गुणवाक्यार्थनिर्धारणस्य प्रथमाध्यायेन कृतवदेति नानाशाखाभ्रातृगुणोपसंहारेण तन्निर्धारणं न कृतमिति तदर्थोऽयं पादः । तथा च गुणोपसंहारः पदार्थ इति भावः । ननु सगुणवाक्यार्थनिर्धारणं विचार्यन्तेन प्रतिज्ञातस्य निर्विशेषस्य ज्ञाने नोपयोगीत्यत आह—सगुणेति । चित्तच्छुद्धिद्वारेणेत्युपलक्षणम् । चित्तैकाम्यद्रष्टिमसंपादनद्वारेणैव द्रष्टव्यम् । ननु गुणोपसंहारः केषुचिदेवाधिकरणेषु निवृत्त्ये, केषु चिद्विद्यानामभेदः, केषु चिद्वेदः, अतो नैकः पदार्थ इत्यत आह—पदार्थोपसंहारेणेति । गुणोपसंहार एव पदार्थः । अभेदचिन्ता तदुपयोगिभेदचिन्ता, तदपवादत्वेत्यर्थः । अभेदचिन्ता गुणोपसंहारोपयोगिनी चेतिर्गुणविद्यायां किमिति सा न ह्येतस्याशङ्काह—अधिकरणैरिति । यद्यप्यानन्दाधिकरणे आनन्दादिभावरूपगुणोपसंहारचिन्ता अक्षरविद्यामित्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) स्थूललाघावभावरूपगुणोपसंहारचिन्ताधिकरणद्वयमेव

भेदाभेदचिन्तामारभत इति ? तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया चैवं विज्ञानभेदाभेदचिन्तित्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदौ संभवतः, कर्मवदेव चोपासनानि दृष्टफलान्यदृष्टफलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेवा चिन्ता संभवति—किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद आहोस्वित्तेति । तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते—नास्नस्तावद्भेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरवि-

भामती ।

एकस्मिन् गोचरे संभवन्ति बहूनि विज्ञानानि न त्वनेकाकाराणि इत्युक्तं—अनेकरूपाणि । रूपमाकारः । समाधत्ते—उच्यते । सगुणेति । सत्त्वं तत्तद्गुणोपाधानब्रह्मविषया उपासनाः प्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफलविषयभेदाद्विद्यन्त इत्यर्थः । तत् उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेषां चिन्ता । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । नास्नस्तावदिति । अस्ति 'अथैष ज्योतिः—एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इति । तत्र संशयः—किं यजेतेति संनिहितज्योतिष्टोमामनुवादेन सहस्रदक्षिणाक्षगुणविधानम्, उतैतद्गुणविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति । किं तावत् प्राप्तम् ? ज्योतिष्टोमस्य प्रकान्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नन्वेनेकरूपाणि ज्ञानानीत्यत्र रूपग्रहणं व्यर्थम्, अनेकानीत्येवोच्यताम्, अत आह—एकस्मिन् गोचरे इति । ननु ज्ञानस्य गुणस्य कथमनेकरूपप्रतिपत्तिरिति आह—रूपमाकार इति । नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाक्षतिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरे कर्मभेदः स्या (जै. सू. अ. २ पा. ४ सू. ८) इति शाखान्तराधिकरणपूर्वपक्षसूत्रम् । तत्र निन्देति उदितहोमानुदितहोमनिन्दोच्यते । "प्रातः प्रातरुद्यंत ते वदन्ति पुरोदयाज्जुहति येऽग्निहोत्रं दिवा क्रीर्यमदिवामतीर्यन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेवा"मित्यनुदितहोमनिन्दा । "यथाऽतिथये प्रहृत्यायत्रं हरेयुस्तादृ तयदुदिते जुह्वती"त्युदितहोमनिन्दा । प्रदुताय निर्गतयेत्यर्थः । ततश्च एकस्य विरुद्धकालद्वयासंभवात्कर्मभेदः । प्रायश्चित्तमुदितानुदितहोमव्यतिक्रमे । तत्र निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तगतविद्यासु न स्त इति नोदाहियते । इतरे ये नामादयो भेदेह तवस्तदुपन्यासाय नाम्नस्तावदित्यादिभार्य, तद्याचष्टे—अस्त्यर्थेण ज्योतिरित्यादिना । ननु यजेतेति प्रकृतज्योतिष्टो-

कल्पतरुपरिमलः ।

निर्गुणविद्याया अवगतपरस्परगुणोपसंहारविषयम्; तथाप्यात्मगृहीतिरित्यधिकरणे प्रथमवर्णके पूर्वपक्षे "आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीद"लैतरेयवाक्यं हिरण्यगर्भविषयम् । द्वितीयवर्णके पूर्वपक्षे "सदेव सोम्येदमग्रआसीद"त्यादिच्छान्दोग्यवाक्यं सत्तासामान्यविषयमित्युभयत्रापि पूर्वपक्षयोरानन्ददादिगुणानुपसंहारः, सिद्धान्ते तदुपसंहार इति निर्गुणविद्यागतगुणोपसंहारफलत्वात् कामाद्यधिकरणे (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ३६) निर्गुणविद्यायां सगुणविद्यागतसत्त्वकामादिगुणोपसंहारस्य साक्षात्कृत्यपितत्वाच्च तदपिप्रायमधिकरणैरिति बहुवचनम् । नामरूपेति । काठकालापादिर्नामभेदः । कनिच्छाखायां दर्शपूर्णमासयोरग्नीषोमीय एकादशकपालः श्रूयते शाखान्तरे द्वादशकपाल इति रूपभेदः । कारीर्यादिषु शिरोभूमिभोजनादिर्धर्मविशेषः । पुनरुक्तिः अग्निहोत्रादिविधेः शाखाभेदेनाविशेषपुनःश्रवणरूपोऽभ्यासः । निन्दा उदितानुदितहोमयोः । अशक्तिः सर्वशाखादितसकलज्ञग्रहार्थतावच्छाखाव्ययनाशक्तिः । मैत्रायणीयाणामन्वारोहसंज्ञकेषु स्थलरोहणमन्त्रैर्विचिन्तयन्तस्य समाप्तिः अन्यत्रान्येषामिति समाप्तिभेदः । केषां चिच्छाखायामुदितहोमव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तम्, अन्येषामनुदितहोमव्यतिक्रमे इति प्रायश्चित्तभेदः । "यदि पुरा दिव्यक्षाणाः स्तुर्वृहत्सामानमतिरात्रमुपेयुरि"त्यनिष्टप्रथमयज्ञानां द्वादशाहदर्शनं शाखाभेदेन द्वादशाहभेदेऽन्यार्थदर्शनरूपं लिङ्गम्, दिदीक्षाणाः प्राग्दीक्षितवन्तः । लिष्टः कानपि द्विवचनम् । कथं प्राग्दीक्षितानां द्वादशाहदर्शनं द्वादशाहभेदे लिङ्गमुच्यते ? शाण्डिल्यशाखायां "मेघं वात्र प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्योतिष्टोमो य एतेनाग्निष्ठाऽथान्येन यजते गतैषत्यमेव तत्तुल्ये" इति सर्वकर्तृतां ज्योतिष्टोमप्राप्त्यल्लभजं विहितम् । यथैक एव द्वादशाहो नानाशाखाधु विधीयते, तदा तस्य ज्योतिष्टोमपूर्वकलनियमादिनिष्टप्रथमयज्ञस्य द्वादशाहदर्शनं नोपपद्यते । यदि प्रतिशाखं द्वादशाहभेदः स्यात्तदा शाण्डिल्यशाखायाम् "अथान्येन यजते" इत्यन्यशब्दस्य शाण्डिल्यशाखागतद्वादशाहादिविषयलोपपत्तेः शाखान्तरगतद्वादशाहानां ज्योतिष्टोमप्राप्त्यल्लस्याविधानात् । यस्यां शाखायामनिष्टप्रथमयज्ञस्य द्वादशाहदर्शनं तच्छाखागतद्वादशाहविषयत्वेन तदुपपद्यते । एवं नामभेदादिहेतुभिः प्रतिशाखमग्निहोत्रादिकर्मं मिथत इति सूत्रार्थः । विरुद्धकालद्वयासंभवादिति । यद्यपि कालद्वयं विकल्पेन संभवति; तथापि निन्द्योदितानुदितहोमपक्षद्वयेऽपि वैगुण्यापादकमुदितानुदितकालद्वयमपि कर्तव्येन संभवतीति सावः । न केवलं निन्द्या वैगुण्यमवगम्यते किं तुदितानुदितकालव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तोपदेशेनाप्येतदर्थयति—प्रायश्चित्तमिति । निन्दाप्रायश्चित्ते इति । अन्धं तमः प्रविशन्तीत्यादिषु केवलयोर्विवाकर्मणोर्निन्दासद्भावेऽपि मित्रशाखागतयोरग्निहोत्रयोरेव विषयोभेदापादिका निन्दा

आमती ।

स्वाद्यजेतेति तदनुवादाज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुकृत्य कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यत्वेन तत्तन्त्रस्य नाशोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योतिःशब्दस्य 'वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा' इति च ज्योतिष्टोमे प्रयोजकत्वात्, नैसर्गिकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकसिद्धत्वाद्भीमसेनोपलक्षणमीमपदवत्, अथ शब्दस्य चानन्तर्यार्थस्यासंबन्धित्वेऽनुपपत्तेः, गुणविशिष्टकर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवात्, द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यक्षिप्ततया समक्षिप्ततया सहस्रदक्षिणया सह विकल्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादो न तु कर्मान्तरमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—अवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिर्यदि तदेव प्रकरणं स्यात् । विच्छिन्नं तु तत् । तथाहि संनिधावपि पूर्वसंबन्धार्थं संज्ञान्तरं प्रतीयमानम् 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति न्यायादुत्सर्गोऽन्तरार्थत्वात्पूर्वबुद्धिं व्यवच्छिन्नतत्पूर्वबुद्धिं च प्रसूत इति लोकसिद्धम् । न जानु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय

वेदान्तकल्पतरुः ।

मानुवादोऽनुपपन्नः; नात्रैव तद्विच्छिन्नादत्त आह—ज्योतिरिति हि प्रातिपदिकमात्रम्, न लस्य नामलभिमव्यक्तम् । एतेनेत्यनुकृत्य यजेतेत्याख्यातवाच्यकर्मसामानाधिकरण्यात्तु नामलभिमव्यक्तिः । तथा चाख्यातपारतन्त्र्याद्याख्यातं कर्म विधीतं, तर्हि नामापि तद्वदेदं लघुवदेत्तर्हि नामापि तदनुवदिष्यतीत्यप्रयोजकमिह नाम भेदाभेदयोः । ततश्चाख्यातायार्थ एव चित्तस्य इत्यर्थः । उक्तं हि—प्रायेणाख्यातसम्बन्धि नमिष्टं पारतन्त्र्यमाह । तस्यैव प्रथमं तेन भेदाभेदनिमित्ततः ॥ इति । ज्योतिरिति कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनादित्यादिहेतूनां सहस्रदक्षिणागुणविधानार्थोऽयमनुवाद इति वक्ष्यमाणप्रतिज्ञया संबन्धः । अथ शब्दस्य चेति । आनन्तर्यं हि पूर्ववृत्तापेक्षं गुणविधिपक्षे चाश्रयदानार्थमस्ति ज्योतिष्टोमापेक्षान्तरत्वे । न हि कतुः कलन्तरमपेक्षत इत्यर्थः । ननु द्वादशशतं दक्षिणेति ज्योतिष्टोमे द्वादशशतं गावो दक्षिणा तद्विरुद्धं सहस्रदक्षिणाविधानमिष्यत आह—द्वादशशतेति । उत्पत्तिः कर्मस्वरूपज्ञापनं तन्मध्ये विहितमुत्पत्तिश्चिष्टं, कर्मस्वरूपज्ञापनोत्तरकालविहितमुत्पत्तिश्चिष्टम् । तत्र द्वादशशतं दक्षिणा यद्युत्पत्ती श्रूयते, तर्हि बलवत्त्वात् सहस्रदक्षिणां बोधेत, न त्वेवमस्त्युभयोरपि कर्मज्ञापनोत्तरकालं श्रुतत्वादित्यर्थः । अन्यायश्चानेकार्थत्वमिति न्यायमिति दृष्टान्तोक्तिरियम् । यथाऽनेकार्थत्वमेकस्य शब्दस्यान्याय एवमेकस्यार्थस्यान्यायमनेकशब्दलक्षित्यपि न्यायसतो ज्योतिष्टोमज्योतिःशब्दो नैकस्य कर्मणो वाचकावित्यर्थः । ननु वसन्तवाक्ये ज्योतिष्टोमवाक्ये च ज्योतिर्व्योतिष्टोमशब्दयोरेकार्थत्वादनेकशब्दत्वमपि कचिदाश्रितमत आह—उत्सर्गत इति । असम्बन्धार्थपदव्याख्यायिति पूर्वेणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

नास्तीति भावः । अस्म्यथैव ज्योतिरित्यादिनेति । प्राग् ज्योतिष्टोमे प्रकृते अथैव ज्योतिरित्याद्युपक्रमः । ज्योतिरिति हि प्रातिपदिकमात्रं न त्वस्य नामत्वमभिव्यक्तमिति । मात्रशब्देन यजिसामानाधिकरण्यं व्यावर्तते । अथैव ज्योतिरेत्यत्र यजिसामानाधिकरण्याभावाद् न कतुनामलभिमव्यक्तमित्यर्थः । प्रतीकमात्रमिति क्वचित्पाठः । तत्र ज्योतिष्टोमनामावयवमात्रमिति नास्य प्रकृतज्योतिष्टोमनामलभिमव्यक्तमित्यर्थः । यद्यपि तदभिव्यक्तिसत्त्वे तद्विधमेव प्रकृते ज्योतिष्टोमे सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधिरिति वदतः पूर्वपक्षिणः; तथाप्यप्रयोजकमिह नामभेदाभेदयोरेत्यभिमतप्रत्यये नाम यथा पूर्वपक्षमभिमतं अभेदे न प्रयोजकम्, एवं सिद्धान्त्यभिमतं भेदेऽपि न प्रयोजकमिति वक्ष्यमाणत्वात् तत्र कथमभेदेन प्रयोजकं ज्योतिरिति प्रकृतज्योतिष्टोमनाम्ना तदभेदप्रतीतेरित्याशङ्कानिवारणार्थत्वेनेदं वाक्यमिति नेतव्यम् । प्रायेणाख्यातसंबन्धीति । आख्यातसंबन्धस्यापि प्रागेव क्वचिद्वचनप्रवृत्तिनिमित्तकं नाम नाख्यातपरतन्त्रम्, यथाऽऽप्तेयादीनां प्रयाजादीनां च यागानां सजिघै श्रूयमाणे "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते"त्याधिकारवाक्ये यजेतेत्यस्य संनिहितसंबन्धगानुवादस्वरूपेऽपि न तत्पारतन्त्र्येण दर्शपूर्णमासानाम्रस्तावद्यागवृत्तिलं, किं लमावास्यागेर्णमासीकालाद्युत्पत्त्याभेदादिषु क्लृप्तप्रवृत्तिनिमित्तकत्वात्तावन्मात्रं तुचित्वमभिप्रेत्य प्रायेणेत्युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठप्रवृत्तिनिमित्तकं नामाख्यातपरतन्त्रम्, तथाभूतं च ज्योतिरिति नाम, अतस्तस्याख्यातपारतन्त्र्यादाख्यातस्य च प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादस्वरूपत्वात्परतन्त्रं नामापि तु तत्रैव वर्तितुमर्हतीति भावः । ज्योतिरिति कर्मसामानाधिकरण्येन कर्मनामव्यवस्थापनादित्यादिहेतूनामिति । अत्र टीकायामत्रापि ज्योतिरेत्ययमंशः कस्य कर्मनामलं व्यवस्थितमित्याकाङ्क्षितोऽशङ्क्यार्थं स्वयमभ्याहृतः । द्वादशशतं दक्षिणेति । श्रुतो द्वादशमिति शब्दस्तदस्मिन्नधिकमिति दर्शनात् । इति सूत्रविहितद्वयप्रवृत्तान्तः । ततश्च द्वादशाधिकं शतमित्यर्थः । द्वादशशतं गाव इत्युदाहृतश्रुतिवाक्ये गोशब्दाभावेऽपि तत्र निर्दिष्टा द्वादशशतसंख्या गोशब्दस्य व्याप्यतश्च गर्दभश्चेत्यादिपूर्वसंदर्भप्रकृतगोविषयेति दक्षिणाधिकरणे (जै. सू. अ. १० पा. ३ सू. ३९-४१ ।) निर्णीतत्वात्प्राप्त इत्युक्तम् । अन्यायश्चानेकार्थशब्दत्वमिति न्यायः प्रकृते उदाहृतव्यः । अतो न्यायान्तरोदाहरणं दृष्टान्तार्थमिति व्याचष्टे—यथाऽनेकार्थत्वमिति । ज्योतिर्ज्योतिष्टोमशब्दयोरेकार्थत्वमिति । यद्यपि वसन्तवाक्ये ज्योतिः

भामती ।

वाजिनमिति देवशब्दादेवदत्तं वाजिभाजं समवस्थान्ति लौकिकाः । तथा चोपरिष्टात् 'यजेत' इति श्रूयमाणसंबन्धार्थपद-
व्यवायात्कर्मबुद्धिमत्तादधत् तत्र गुणविधानमात्रासमर्थं कर्मान्तरमेव निश्चेत् । न चैकत्रानुपपत्त्या लक्षणया ज्योतिः-
शब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यस्यामप्यनुपपत्तौ लाक्षणिको युक्तः । न हि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदं लाक्षणिकमिति
मीनो गङ्गायामित्यत्रापि लाक्षणिकं भवति । भेदोऽपि च प्रथमं संज्ञान्तरेणोल्लिखितो यजिशब्दसामानाधिकरण्यां कर्म-
नामधेयमात्रतामावहति, न तु संज्ञान्तरेण जनितां भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चायशब्दोऽधिकारार्थः प्रकरण-
न्तरतामवधोतयति । एषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं संज्ञान्तराद्भेद इति । भवतु संज्ञान्तरात्कर्मभेदः,
प्रकृते तु किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमाख्या ग्रन्थे
प्रयुज्यत एवं ज्ञानेऽपि लौकिकाः । न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे सुख्या विज्ञाने गौणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञान-
योरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञानस्यापि वाविका समाख्या । तथा च यदा ज्योतिष्टोमसंज्ञियौ श्रूयमाणं समा-
ख्यान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैच कथा शाखान्तरीये चिप्रकृष्टतमेऽतथवीकभूतसमाख्यान्तराभिधेये
ज्ञान इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धः, यथा—'वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येव-
मादिषु । इदमाज्ञायते—'तसे पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि द्रव्यदेवतासंबन्धानुमितो

वेदान्तकल्पतरुः ।

सम्बन्धार्थता ज्योतिःपदेन व्यवधानादित्यर्थः । यत्तु वसन्तादिवाक्ये ज्योतिःशब्द एकदेशान्तरलक्षणार्थे दृष्ट एवमत्रापिती,
तत्राह—न चैकत्रेति । वसन्तादिवाक्ये हि ज्योतिषा यजेतेत्याख्याततन्त्रा संज्ञा, आख्यातं च कात्यादिविधिसंज्ञान्त-
मिति पूर्वकर्मानुवदेत्, एषा तु प्रथमान्तलादतत्तन्त्रेति प्रकृतकर्मबुद्धिं विच्छिन्नत्तौल्यार्थः । यत्तु ज्योतिरिति प्रातिपदिक-
मुच्चार्यतेनेति परास्म्य यजेतेति विधानाद् नामधेयं ज्योतिःशब्द इति, तदोमिति ब्रूमः; तस्यैव नाम्नः कर्मान्तरवाचकला-
दित्याह—भेदोऽपि चेति । अपिचेति समुच्चये । यथा नामधेयत्वमेवं भेदोऽपि प्रथममुल्लिखित इत्यर्थः । ननु कठेन
प्रणीतलादध्यापितत्वाद्वा काठकमुच्यते, न विद्या प्रणीयते, तस्या अशाब्दत्वात् आह—प्रणयनं चेति । प्रणयनं
शिष्येभ्यो नयनमुपदेशः स ज्ञानेऽपि अवशिष्ट इत्यर्थः । ज्योतिःसंज्ञायाः सकाशात् काठकलादिसंज्ञाया भेदकत्वात्-
शायमाह—तथा चेति । ज्योतिष्टोमस्य संज्ञियौ श्रुतत्वात्तदनुवादकत्वेन तन्नामकदेशेन च संभाव्यमानमपि ज्योतिरिति
नामं यदा कर्मभेदकं, तदा शाखान्तरस्थत्वेन दूरस्थं संपूर्णं च काठकादिनामातितरां ज्ञानभेदकमित्यर्थः । अतत्प्रतीकभूतेति
च्छेदः । तथा रूपभेदोऽपीत्यादिभाष्यमुपात्तं, तस्माच्छेद—इदमाज्ञायत इत्यादिना । नन्विह सिद्धानुवादमात्रं स
आमिक्षेति प्रतीयते, न विधिः, तत्र कथं कर्मभेदाभेदचिन्तावकाशः ? तत्राह—द्रव्यदेवतेति । वाजिनं गुणो विधीयत

कल्पतरुपरिमलः ।

शब्दः एकदेशेकदेशसंबन्धेन ज्योतिष्टोमशब्दं स्मारयति, स्मृतज्योतिष्टोमशब्दाभिहितो यागो वाक्यार्थान्वयी,
न लत्र ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमस्य वाचकः; ज्योतिष्टोमज्योतिःशब्दौ नैकस्य कर्मणो वाचकौ इत्यनुपदमेवामिहितः
लात्, वसन्तादिवाक्ये ज्योतिःशब्दः एकदेशान्तरलक्षणार्थं इत्यनुपदमेव वक्ष्यमाणत्वाच्च; तथापि यथाकथंचि-
ज्योतिष्टोमयागप्रतीत्युपयोगित्वेन श्रुतो ज्योतिःशब्दः प्रयुक्त इत्येतावता तयोरेकार्थ्यमुक्तम् । नामतयैकार्थ्यप्रती-
त्युपयोग्यनेकशब्दप्रसिद्धावन्त्यत्र सुलभतरायामपि क्रिष्टोदाहरणम् । अथैष ज्योतिरित्यत्र यस्य ज्योतिःपदस्य ज्योतिष्टोम
इति नामान्तरवति श्रुतिरन्यायेति विचिकित्सते तस्यैवान्वयत्र तस्मिन् श्रुतिदृष्टेति दर्शयितुम् । यत्तु वसन्तादिवाक्य
इति । वसन्तादिवाक्ये इव अथैष ज्योतिरित्यत्राप्युत्सर्गबाधोऽस्ति भावः । एकदेशान्तरलक्षणार्थं इति ।
अत्र लक्षणार्थं इत्यनेन एकदेशेकदेशसंबन्धमुल्लङ्घयज्योतिष्टोमशब्दस्मृत्यर्थैर्ल विवक्षितम्; एकदेशस्य एकदेशिनश्च शक्यसंबन्धो
वा लाक्षणिकत्वं शक्यसंबन्धाभावात् । न हि नामकदेशस्य किंचिच्छक्यम्; एकदेशस्य एकदेशिनश्च शक्यसंबन्धो
वाऽस्ति । न चैकत्रेतीति प्रतीकप्रधानान्तरं—वसन्तवाक्ये ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमज्योतिःशब्दौ नैकस्य कर्मणो वाचकौ इत्यनुपदमेवामिहितः
च कालविधिसंज्ञान्तमिति पूर्वकर्मानुवदेदेष्टा तु प्रथमान्तलादतत्तन्त्रेति प्रकृतकर्मबुद्धिं व्यवच्छिन्नत्तौल्यार्थं इति श्रुद्धः पाठः ।
वसन्तवाक्ये हि काललक्षणनिमित्तसंज्ञान्तलादिधेः कर्मसिध्यनुपपत्तिः नान्यत्रेत्यर्थ इति कचित्पाठो दृष्टः; सोऽप्यत्रैवायं
कथंचिद्योज्यः । तस्मिन् पाठे नान्यत्रेत्यस्य न तत्रेत्यर्थः । तथा च वसन्तवाक्ये कर्मविधायनुपपत्तेराख्यातेन पूर्वकर्मानु-
वदनीयमिति तस्मान्नामनाधिकरणज्योतिःशब्दस्यापि कथंचित्प्रत्यायकत्वमाश्रितं, न लत्र तदाश्रयणीयम्; प्रथमान्ते
तथायुपपत्तिस्फूर्त्यभावादिति । तस्यैव नाम्नः कर्मान्तरवाचकत्वादित्याहति । प्रथमान्तज्योतिःशब्दस्य विधाय-
मानकर्मनामतायास्तदानीमनमित्येतावपि पूर्वासंबन्धपदेन तेन प्रकरणविच्छेदादिति भावः । अत्र हि द्रव्यदेवतेति ।
अजमानद्रव्यदेवतासंबन्धो योगेनैव कृत्य इति द्रव्यदेवतासंबन्धस्य यागाविनाभावात्तेन यागानुमितः । रीकार्यो

भामती ।

यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाश्रायते—‘वाजिभ्यो वाजिनम्’ इति । अत्रेदं संदिह्यते—किं पूर्वसिन्धेव कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं ब्रह्मदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तम् ? ब्रह्मदेवतान्तरविशिष्टकर्मान्तरविधौ विधिगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वोन्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानम् अपि तु पूर्वसिन्धेव कर्मणि वाजिनब्रह्मविधिः । न च—उत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणावरोधात्तत्र वाजिनमलक्षणावकाशं कर्मान्तरं गौरयतीति—युक्तम् ; उभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरुपपत्तौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिक्षायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयाऽवबुद्धं कर्म न वाजिनं निविशेत् ? न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रौत आमिक्षासंबन्धो विशेषां देवानां, येन वाजिनसंबन्धाद्वाक्यगम्याहलवान्भवेत्, उभयोरपि पदान्तरापेक्षप्रतीतितया वाक्यगम्यत्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामध्यवस्यामः । अस्तु वा श्रौतत्वं, तथापि वाजिभ्य इति पदं वाजसमन्ता-मिक्षा तषेषामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति । यद्यपि विश्वेदेवशब्दाद्वाजिपदं भिन्नं येन च वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । यथयत्र वाजिनं देवता च गुणो विधीयते इति वक्तुं शक्यम् ; तथापि प्राप्ते कर्मण्येकगुणविध्यसंभवाद् ब्रह्ममात्रविधिरुक्तः । वाजिपदेन तु विश्वेदेवा अभिधीयन्ते इति वक्ष्यति, सिद्धान्ते तु विशिष्टविधिलादप्राप्तं कर्मानेकगुणविशिष्टं विधातुं शक्यमिति मला ब्रह्मदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वकर्म विधीयते इत्युक्तम् । विशिष्टविधौ कर्म विधातव्यम्, विशेषणभूतं ब्रह्मं देवता चेति गौरवमिल्याह—विधिगौरवेति । यदाऽऽमिक्षायागाद्वाजिनयागः कर्मान्तरं विधीयते, तदा तत्तावत् कल्पं तच्चान्यमपूर्वं च कल्पनीयमिल्याह—कर्मान्तरापूर्वोन्तरेति । ननु वैश्वदेव्यामिक्षेत्यत्र यागविधिप्रतीतिसमय एवाऽऽमिक्षा यागान्विता प्रतीयते, वाजिनं तु वाक्यान्तरेणाऽत उत्पत्तिशिष्टामिक्षाऽवबुद्धं कर्मणि वाजिनं दुर्बलमवकाशमलभमानं कर्मान्तरं गमयतीत्याशङ्क्याह—न चोत्पत्तिशिष्टेति । किमिति न युक्तमत आह—उभयोरपीति । अयमभिप्रायः—अत्र ह्यामिक्षायां वाजिने वा न प्रत्यक्षं विधिसुपलभामहे, न्यायवज्जनु कल्पयेमहि । तत्र वैश्वदेवीवाक्ये आमिक्षाविश्वेदेवसंबन्धः प्रतीयते, वाजिनवाक्ये तु वाजिनां तेषामेव विशेषां देवानां वाजिनस्य च संबन्धः । तत्र देवतेत्याद् ब्रह्मस्य सद्द्वयागकल्पनया ब्रह्मद्वययुक्तैकवागविविधरीयते । तत्र कुत उत्पत्तिशिष्टमामिक्षायाः ? कुतो वा वाजिनस्योत्पत्तिशिष्टमिति ? नन्वामिक्षावक्यद्वयागस्य प्रथमं प्रत्यक्षविध्यभावेऽपि विश्वेदेवानां श्रौत आमिक्षासंबन्धः, तेषां पुनर्वाजिपदाभिधेयानां वाजिभ्यो वाजिनमिति वाक्यीयो वाजिनसंबन्धः, स च श्रौतसंबन्धाद्बुद्धेति न विश्वे देवा वाजिनेन संबध्यन्ते । तत्र कर्मान्तरं वाजिभ्यो वाजिनमिति पदद्वयात्मकवाक्यगम्यं विधीयते, अत आह—न च वैश्वदेवीत्यत्रेति । वैश्वदेव्यामिक्षेति पदद्वयात्मकवाक्यादेव विशेषां देवानामामिक्षासंबन्धः एवं वाजिनसंबन्धोऽपि तेषां वाजिभ्यो वाजिनमिति पदद्वयात्मकवाक्यगम्य इति तुल्यतेत्यर्थः । ननु वैश्वदेवीति तद्विधान्तपदश्रुतिमात्रादामिक्षासंबन्धो विशेषां देवानाम् अवगम्यत इत्याशङ्क्य तथा सत्यामिक्षापदवैयर्थ्यं स्यादित्याह—नो खल्विति । ननु विश्वे देवा देवता अस्या इति तद्विधितार्थः अस्या इति शब्देन च सन्निहिताऽऽमिक्षैवोच्यते, अतः एवामिक्षासंबन्धस्तत्राह—अस्तु वेति । तत्संबन्धिनो विश्वान् देवानुपलक्षयतीति । उपलक्षितेषु चामिक्षासंबन्धेषु विश्वेषु यत्फलप्लियति तत्तत्तामिक्षासंबन्धोपजी-कल्पतरुरपरिमलः ।

गुणाधिकरणसंदेहोपन्यासपूर्वपक्षकोटौ ब्रह्ममात्रस्य विधिरुक्तो न देवतायाः, तत्र किमर्थं देवताया अपि विधिनोक्तः अधिवाने च देवतायाः कुतो लाभ इत्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना । ननुभयोरपि वाक्ययोः समसमयप्रवृत्तेरिति टीकोक्तमयुक्तम् ; आमिक्षावाक्ये स्वाध्यायमभिधाय पर्यवसिते वाजिनवाक्यप्रवृत्तेः, न ह्युत्तरवाक्यप्रवृत्तिपर्यन्तं पूर्ववाक्यमपर्यवसिताभिधानं भवतीति क्वचिद् दृष्टमिल्याशङ्क्यान्यत्रातथामावेऽपि प्रकृते तथाभावमुपपादयति—अयमभिप्राय इति । यत्र पूर्वपरवाक्यद्वयमपि किंचिदंशकल्पनया पूर्णीयं भवेत्तत्र नानेकं कल्पनीयं गौरवादिति भावः । तद्विधान्तपदश्रुतिमात्रादिति । विश्वे देवा देवता अस्या इति विग्रहवाक्ये अस्या इत्येतदर्थत्वेनामिक्षायाः प्रवेशात्तत्समानार्थो तद्विधिश्रुतिरपि ब्रह्मदेवतासंबन्धायां । वाजिभ्य इति चतुर्थ्यन्तशब्दस्तद्वैश्वदेवतामात्रमभिधेत्, न तस्या ब्रह्मसंबन्धमपि, स तु तत्र वाक्यगम्य एवेति भावः । तथा सतीति । विग्रहवाक्यस्थस्यास्या इति पदस्यामिक्षायां पर्यवसानार्थम् आमिक्षापदसमभिव्याहारापेक्षाऽस्तीतीहापि वाक्यबोध एव संबन्ध इति भावः । श्रौत एवामिक्षासंबन्ध इति । पर्यवसिताभिधानस्य यत्प्रत्यायनाय पदान्तरसमभिव्याहारापेक्षा तत्रैव वाक्यं प्रमाणं, यत्र लपर्यवसिताभिधानाय पदान्तरापेक्षा तत्र पदान्तरसन्निधानेन पर्यवसिता श्रुतिरेव प्रमाणमिति भावः । टीकायां तथापीत्याशङ्क्योपलक्षयतीत्यन्तेन ग्रन्थेन प्रकृते श्रुतिर्न वाक्यस्य दौर्बल्याभावाद्युपपादयितुमुपक्रम्य तद्विधाय यद्यपीत्यादिना विधानान्तरं प्रवर्तितं, तदनन्वितमिल्याशङ्क्य उपलक्षयतीत्यन्तेनोपसृतग्रन्थेनान्वयं दर्शयति—उपलक्षितेषु चेति । विश्वान् देवानुपलक्षयतीत्युक्ते कथं वाजिशब्दोका विश्वेदेवाः स्युः ? शब्दभेदेन देवताभिदादिल्याशङ्कया प्रसक्तया तन्निराकरणेन विश्वान् देवानुपलक्षयतीति

कल्पतरुपरिमलः ।

[illegible]

वेदान्तकल्पतहः ।

दिना । तदस्यास्तीत्यर्थे हीनिप्रत्ययः स्मर्यते, अस्मेति च सर्वनाम, तेन विश्वेदेवपदसन्निहितानां परामर्शश्च शब्दान्वय-
प्रयुक्तं देवताम्यलमिष्यर्थः । आमिक्षासंबद्धविश्वदेवोपलक्षणे फलं वक्ष्यतीत्युक्तं, तत्राह—ततश्चेति । वाक्येनेवामिक्षा-
संबन्धोपजीवनेन वाजिनविधानाच्च वाजिनसंबद्धाऽऽमिक्षया वाधितुं शक्यते; श्रौतासंबन्धाद्वाक्यीयः संबन्धो दुर्बल
इति न्यायादवगन्तव्यम् । स च न्यायो वचनेन वाधिष्यत इत्यभिप्रायः । द्रव्यद्वयेन युक्तमेकं कर्म विधीयत इति यदवा-
दिष्व वाजिनामिक्षयोः सहस्राग इति, तदिदमुत्थितम् । एवं च यत् संदेहप्रदर्शनावसरे उक्तं पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वाजिनं
गुणे विधीयते इति तदापातप्रतिभानमादायामिहितमिति विश्वेषां देवानामामिक्षासंबन्धस्य श्रौतत्वाद् वाजिनसंबन्धस्य च
वाक्यीयत्वाद् श्रुतिबलीयस्त्वन्यायमादाय सिद्धान्तयति—स्यादेतदेवमित्यादिना । ननु तद्धित आमिक्षाविशिष्टाग्नि-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्येतदधिकरणानन्तरं प्रवृत्ते तथोत्तरस्यां ततौ तत्प्रकृतिला (जै. अ. १० पा. ४ सू. २५) दिव्यधिकरणे अस्तु प्रकृताविव
सौर्यं चरं निर्वपेदिति विधिविहितानां विकृतावपि हविःप्रदाने सूर्यशब्दनियमः; निर्वापादिनिगमेषु सूर्यायेत्यादिवादित्या-
येत्यादिरपि कदाचिन्निर्देशोऽस्तु; सौर्यं चरं निर्वपेदित्युत्पत्तिवाक्येन हविःप्रदानमात्रे सूर्यशब्दयोगस्य विहितत्वात्प्रकृतत्वमप्ये-
जुष्टमित्यादिपाठसौर्यचरो सूर्याय जुष्टमित्यादिपाठभावाच्चेत्येव पुनः पूर्वपक्ष इत्युत्थानदर्शनात् । तस्मादनुष्ठानविरोधो-
क्तिर्न सन्नच्छत इति—चेत्, उच्यते; अनुष्ठानविरोधादित्यनुष्ठानशब्दः करणव्युत्पत्त्याऽनुष्ठानपक्षविधिपरः । तथा वाच्य-
मर्थः—सौर्यं चरं निर्वपेदिति वाक्येन सूर्यशब्दप्रयोगश्चरमात्रे न विधीयते, किंतु प्रयोगान्तरतायां निर्वापादिनिगमा इति
तत्त्वमपि सूर्यपदसिद्धिः । न च—एवं सति प्रकृतौ निर्वापादिनिगमेष्वापिपदपाठो व्यर्थः स्यात्प्रयोगाज्ञाप्तिपदविधानत एव
तत्सिद्धिरिति—वाच्यम्; प्रयोगाज्ञाप्तिपदनिर्देशस्य प्रयोगान्तरगतेषु सर्वेषु पदार्थेषु प्रतिपदार्थं प्राप्नो निर्वापादिपृच्छित्तन्तेषु
केषु निवेदेति तत्परिसंख्यानार्थत्वात् । एवं च यदा सौर्यचरो सूर्यपदप्रयोगविधानं निर्बाधं निर्वापप्रत्यक्षपर्यन्तमाकाशमिति,
तदा किमु वक्तव्यमुत्पत्तिपरवाक्येऽसिपदप्रयोगविधानं प्रधानं हविःप्रदानं न सजतीत्येवमुत्तराधिकरणसिद्धान्तसारणेनोप-
न्यस्त्याधिकरणसिद्धान्तहृदिकरणार्थमनुष्ठानविरोधोक्तिरिति न कान्चिदनुपपत्तिः । विश्वेदेवपदसन्निहितानामिति ।
यद्यन्यन्यत्र तद्धितादिविग्रहवाक्यस्यसर्वनामपरामर्शनीयं येनार्थगतेन रूपेण सन्निहितं तेनापि पराग्रहं शक्यमिति न
संक्षिपापशब्दरूपितत्वेन परामर्शोपनिगमः; तथापि प्रकृते विश्वेषां देवानां शब्देकगम्यानामुपस्थितरूपान्तराणां सवि-
धांपक्षशब्दरूपिततयैवोपस्थितिनियमोऽस्तीति तात्पर्यम् । स च न्यायो वचनेन वाधिष्यत इति । यथा बुद्धितेष्टा-
वभिषेयश्रुतिबलीयस्त्वन्यायः पूर्वदेवतापनयदेवतान्तरसंयोजनवचनेन बाध्यते, एवमत्रापि सौर्यः । इति तदिदमुत्थि-
तमिति । समुचितद्रव्यद्वययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति टीकावाक्यालोचनया समुत्थितमिष्यर्थः । द्रव्यद्वययुक्तैक-
कर्मविधिरिति पूर्वपक्षे आमिक्षावाक्यप्राप्तकर्मानुवादेन वाजिनवाक्ये गुणविधिरिति कथं संदेहटीकायासुचित्वाकाश्याय-
माह—एवं चेति । तदापातप्रतिभानमादायेति । आपातप्रतिभानमिष्येतत्तदापातदर्शिनो विनेयात् प्रत्युक्तम् ।
वस्तुतस्तु—संदेहटीकोक्तमपि विमर्शपूर्वकमेव । तथा हि—द्विविधोऽसिपक्षधिकरणे सिद्धान्तन्यायः प्रवर्तते । उत्प-
त्तिवाक्यशिक्षामिक्षाशब्दे यागे वाक्यान्तरेण वाजिनं निवेशनं न लभत इत्युत्पत्तिशिष्टबलीयस्त्वन्याय एकः ।
श्रौतामिक्षाशब्देषु विश्वेदेवैव वाक्येन वाजिनं निवेशनं न लभत इति श्रुतिबलीयस्त्वन्यायो द्वितीयः । तत्र
द्वितीयस्य टीकायां द्वेधोपमर्दः कृतः । वैश्वदेवोशब्दः श्रुतिर्न भवतीति, श्रुतिर्वेऽपि वचनबलादिह श्रुतिबलीयस्त्वन्यायो न
प्रवर्तत इति च । एवमाद्यस्यापि सिद्धान्तन्यायस्य द्वेधोपमर्दो विवक्षितः । आमिक्षोत्पत्तिशिष्टा न भवतीति उत्पत्तिशि-
ष्टवेऽपि वचनबलादिश्लोपशिष्टिबलीयस्त्वन्यायो न प्रवर्तत इति च । अत्र प्रथमः प्रकारः समसमयेति टीकायां कण्ठत
उक्तः । द्वितीयस्तु श्रुतिबलीयस्त्वन्यायस्य वचनबलाद्वाधोच्येव न्यायतीत्याहुः इति शक्यत इति कण्ठतो नोक्तः । हृष्टं
ह्यस्तुदयैरेष्ट श्रुतिबलीयस्त्वन्यायस्येवोत्पत्तिशिष्टिबलीयस्त्वन्यायस्यापि पूर्वदेवतापनयदेवतान्तरसंयोजनवचनबलाद्वाधनम् ।
एवमुत्पत्तिशिष्टिबलीयस्त्वन्यायवाधने पूर्वकर्मानुवादेन वाजिनमात्रगुणविधिरिति संदेहटीकोक्तप्रकारोऽपि सन्नच्छते ।
वाक्याभ्यां द्रव्यद्वययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति पूर्वपक्षोपसंहारटीकाऽपि पक्षद्वयसाधारण्येन योजयितुं शक्या । प्रथम-
वाक्येनेकगुणविशिष्टतयोत्पत्तं कर्मानूय द्वितीयवाक्येन गुणान्तरविधिरिति पक्षेऽपि हि वाक्यद्वयेनैकं कर्म गुणद्वययुक्तं
सिध्यति; न त्वेकवाक्येन, वैश्वदेवीत्यस्य श्रुतिश्लोपाद्वयार्थं प्रवृत्तेः । स्यादेतदेवमित्यादिसिद्धान्तटीकाभ्यामोपसंहारे तदि-
तश्चलवगतमिक्षालक्षणगुणवारोधात्पूर्वकर्मासंयोगि वाजिनद्रव्यं स्वसंबन्धिकर्म पूर्वसाङ्गिनतीति वाक्यसंपि प्रथमवाक्य-
विहितं कर्मानूय द्वितीयवाक्येन गुणमात्रविधानमिति पूर्वपक्षानुमिति सूचयति । अन्यथा हि श्रौतामिक्षावर्द्धनानां विश्वेषां
देवानां वाक्यप्रमाणकवाजिनसंबन्धासंबन्धाद् गुणपदं द्रव्यद्वययुक्तविश्वदेवदेवताकैकयागविधिर्न संबवतीति वक्तव्यं स्यात् ।
तस्मात्संदेहटीकायां पूर्वपक्षधरोपन्यायोऽपि विमर्शपूर्वक एव । श्रुतिबलीयस्त्वन्यायमादाय सिद्धान्तप्रतीतिः ।

भामती ।

शब्देन चोदना तेनैवोद्देशेन देवतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथाऽर्थकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यवर्तरेकदेवत्वप्रसङ्गात् ; तथापि वाजिन इतीनेः सर्वनामार्थे स्वरणात् संनिहितस्य च सर्वनामार्थत्वात्, विशेषां देवानां च विशेषदेवपदेन संनिधापनात्तत्पदपुरःसरा एवेते वाजिपदेनोपस्थान्येव, न तु सूर्यादित्यपदवस्तत्त्वाः । तथा च तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विशेषदेवोपहितामेव देवतामुपलक्षयतीति न शब्दान्तरादेवताभेदः । ततश्चाभिक्षासंबन्धोपजीवनेन विशेष्यो देवैर्भ्यो वाजिनं विधीयमानं नाभिक्षया बाध्यते, किंतु तथा सह समुच्चयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्यां द्वययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति प्राप्त उच्यते—स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवीति तद्धितश्रुत्याऽऽभिक्षा नोच्येत । तद्धितस्य त्वत्वेति सर्वनामार्थे स्वरणात् संनिहितस्य च विशेष्यस्य सर्वनामार्थत्वात्तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्तिर्न तु विशेषे देवेषु । न तत्संबन्धे, नापि तत्संबन्धमात्रे । नन्वेवं सति कस्याद्वैश्वदेवीशब्दमात्रादेव नाभिक्षां प्रतीमः ? किमिति चाभिक्षापदमपेक्षामहे ? तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापर्यवसानाच्च प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेक्षामहे । अवसिताभिधानं हि पदं समर्थमर्थेयमाधातुम् । इदं तु संनिहितविशेषाभिधायि तत्संनिधिमपेक्षमाणं संनिधापकमाभिक्षापदमपेक्षत इति कुत आभिक्षापदानपेक्ष आभिक्षाप्रत्ययप्रसङ्गः ? कुतो वा तत्रानपेक्षा ? अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षायां यत् पदं पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणभूतप्रथमभाविपदावगम्यत्वाच्चैतं बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्यं, तच्चरमप्रतीतिवाक्यगम्यं दुर्बलं चेति तद्धितश्रुत्यवगतमाभिक्षालक्षणगुणवरोधात्पूर्वकर्मासंयोगे वाजिनद्वयं स्वसंबन्धिनं कर्म पूर्वस्याद्गिनति । एवं च

वेदान्तकल्पतरुः ।

शब्देनानभिधत्ताम्, अथवा तेषामाभिक्षासंबन्धमभिधत्तु, यद्वा विशेषां देवानां यत्संबन्धमात्रं तद्वा वक्तु, तथा च कुतोऽस्याभिक्षावाचकत्वमत आह—न तु विशेषेषु देवेष्वित्यादिना । अत्र सर्वत्र हेतुरुक्त एव सन्निहितविशेषस्य सर्वनामार्थत्वादिति । अथ यदुक्तं वैश्वदेवीपदादाभिक्षाप्रतीतावाभिक्षापदवैयर्थ्यमिति, तदनुभाषते—नन्वेवं सतीति । उत्तरमाह—तद्धितान्तस्येति । नात्र वैश्वदेवीपद एकस्मिन्नर्थे पर्यवसिते आभिक्षापदेन चापरस्मिन्नभिहिते तयोर्वैशिष्ट्यं पदद्वयसमभिव्याहारादवगम्यते, किंतु नामसंनिहितावलम्बिनः सर्वनामोऽर्थः क इत्युक्त्यामात्रेण आभिक्षापदेन समर्थते, अतश्च यथाऽयं घट इत्युक्तस्यमिति पदस्य संनिहितावलम्बिनो विषयसंनिधापकप्रत्ययपेक्षायामपि न श्रुतिवहानिरित्येवं तद्धितस्यापिलर्थः । एतदेव स्फुटीकरोति—अवसिताभिधानं हीति । अवसिताभिधानं नाम परिपूर्णविषयलाभः । इयं हि सर्वत्रापाद्यमभिमतविधातोऽनभिमतप्रसरश्चेति । तत्रानभिमतप्रसरं वारयति—कुत आभिक्षापदानपेक्ष इति । अभिमतविधातोऽपि नास्तीत्याह—कुतो वेति । नन्वेवमाभिक्षापदसापेक्षवैश्वदेवीपदादाभिक्षासंबन्धो विशेषां देवानां गम्यते, तर्हि द्वे अपि पदे मिलित्वा प्रमाणं स्यात्, तथा च वाक्यत्वम् । अथ सत्यामप्याभिक्षापदापेक्षायां वैश्वदेवीपदमेव तत्र प्रमाणं, तर्ह्यभििक्षापदमेव किं न स्यादत आह—अन्तश्चेति । यदिति द्वितीयान्तः शब्दः पदमिति च प्रथमान्तः । आभिक्षेत्युक्ते हि न कान्यपेक्षाऽवभासते, वैश्वदेवीत्युक्ते लक्षिते कासाविलेपेक्षा, अतो वैश्वदेवीपदमेव साकाङ्क्षमर्थमभिधत्तु प्रमाणम्, आभिक्षापदं तु तथीयार्थाभिधानकथंभावाकाङ्क्षापरिपूरकमिति कर्तव्य-भावमुपभवतीति विनिगमकहेतुबलाद् वैश्वदेवीपदमेव प्रमाणम् । ततश्च श्रुतिवहान्क्यापेक्षया तत् प्रथममिति, ततः पदान्तरापेक्षं वैश्वदेवीपदं यदाभिक्षाविश्वदेवसंबन्धरूपं बलमिति; तदुक्तप्रकारेण प्रमाणतत्प्रथममाविश्वदेवीपदावगम्यत्वात् औतं, ततश्च बलवदित्यर्थः । एतत्प्रकारेणैपरीत्यं वाजिनविश्वदेवसंबन्धे दर्शयित्वा वाक्यीयतामाह—यत्तिवति । वाजिभ्य इति वाजिनमिति च पदे पर्यवसिताभिधाने । यद्यपि वाजिपदं वैश्वदेवसापेक्षम् ; तथापि न वाजिनपदापेक्षम् । ततश्च पर्यवसिताभिधानाभ्यां पदाभ्यां यावदभिहितौ पदार्थौ वाजिवाजिनरूपौ तदवगम्यं यद्विश्वदेववाजिनसंबन्धरूपं वक्तु तदाभिक्षाविश्वदेवसंबन्धाच्चरमभावि, अतो वाक्यगम्यत्वेन दुर्बलमित्यर्थः । कर्मान्तरविधौ हेतुन्तरमाह—एवं चेति । पूर्वपक्षे हि विकल्पः समुच्चयो वा वक्तव्यः, स चायुक्तः ; नित्यवदवगतसाधनभावाया आभिक्षाया

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतिबलीयस्त्वमङ्गीकृत्य विश्वदेवाभिक्षासंबन्धे वैश्वदेवीशब्दस्य श्रुतिलं नास्तीति विवादेन पूर्वपक्षे तस्य तत्र श्रुति लोप-पादनम् । तस्य श्रुतिलमङ्गीकृत्य श्रुतिबलीयस्त्वेत्याहः प्रकृते न प्रवर्तते इति-विवादेन पूर्वपक्षे तत्प्रत्युपपादनं चेत्तुभय-मन्यत्र विवक्षितम् । आभिक्षाभिधानमिति, आभिक्षासंबन्धमिति च वस्तुवृत्तकथनं, न त्वाभिक्षाया अग्न्याभिधेयकोटिनि-वेशाभिप्रायम् । एवं च सति कुतोऽस्याभिक्षावाचकत्वमित्याचार्यग्रन्थो न तु विशेषेषु देवेषु न तत्संबन्धेनापि तत्संबन्ध-मात्र इति टीकाग्रन्थश्च न संगच्छते । कुत आभिक्षापदानपेक्षप्रत्ययप्रसङ्गः कुतो वा तत्रानपेक्षेति वाक्ययोः पौनस्त्य-मात्रं परिहरति—इयं हि सर्वत्रापाद्यमिति । यदिति द्वितीयान्तः शब्द इति । स च पदाभिधेयवस्तुपर

हितेषु विज्ञानेष्वन्यद्वन्याम तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमिकं कौपीतकं शाठ्यायनकमित्येवमादि । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादिषु । अस्ति चात्र रूपभेदः । तद्यथा—केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविधायां षष्ठमपरमशिमामनन्त्यपरे पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदूनान्वागादीनामनन्ति, केचिदधिकान् । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीयादिषु । अस्ति चात्र धर्मविशेषः । यथाऽऽथर्वणिकानां शिरोव्रतमिति ।

आमती ।

सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावामिक्षा न वाजिनद्वयेण सह विकल्पसमुच्चयो प्राप्स्यति । न चाश्वत्वे निरूढत्वादनुपेक्ष-वृत्ति वाजिपदं कथंविद्यौगिकं सापेक्षवृत्तिविशेषदेवशब्दां देवतां वैश्वदेवोपवादादामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जनं भूतामवगतामुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामपदगोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौरवे अभ्युपेतव्ये एवं; प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात् । तस्माद्यथेह पूर्वैकर्मसंभविनो गुणारकर्मभेद एवमिहापि पञ्चाग्निविधायाः षडग्निविधा भिन्ना, एवं प्राणसंवादेऽप्युनाधिकभावेन विद्याभेद इति । तथा धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विकल्पायोगात्, अनपेक्षावगतसाधनभावामिक्षा तस्याः समुच्चयायोगादित्यर्थः । नित्यमेवेति वक्तव्ये मृदुत्वाय वति-प्रयोगः । यत्पूर्व वचनेनैव श्रुतिवलीयस्त्वन्याय (जै. सू. अ. ३ पा. ३ सू. १४) बाध इति तत्राह—न चाश्वत्वे इति । विश्वे देवा इत्ययं शब्दो यस्याः सा तथोक्ता तां वैश्वदेवशब्दाम् । द्रव्यवचनादामिक्षाद्रव्यं प्रत्युपसर्जनं भूतामवगतामेवं सति कर्मान्तरविधिपक्षे नोपलक्षयिष्यति उपलक्षणे हि नोपसर्जनन्यायबाधः स्यादित्यर्थः । ननुपसर्जनभूता अपि विश्वे देवा वाजिन इति तद्विद्वान्तर्बर्तितसर्वनाम्ना पराश्रयन्त्यां, सर्वनाम्नः संनिहितगोचरत्वात् आह—प्रकृतं हीति । यत्तु कर्मान्तरविधिपक्षे विधिगौरवमपूर्वकल्पनागौरवं चेति, तत्राह—प्रामाणिके चेति । तत्त्वविषयत्वाद् यथार्थवि-
कल्पतरुरपरिमलः ।

इत्यग्रे स्फुटीभविष्यति । अनपेक्षावगतसाधनभावामिक्षा इति । वैश्वदेवीति तद्वित्तेनामिक्षा द्रव्यान्तरानपेक्षा हविरव-गम्यते, तत्सापेक्षया हविष्ते सामर्थ्याभावेन तद्विद्वानुपपत्तिप्रसङ्गादिति भावः । एवं च यदा श्रुतिवलीयस्त्वन्यायस्य द्रव्यद्रव्यसमुच्चयप्रापकेण वचनेन बाधः पूर्वपक्षिणोक्तः, तदा न केवलया श्रुत्या वाक्यस्य बाधाभावसात्रं, किं तु निरव-काशदेवतातद्वितश्रुतिबाधोऽपि स्यादित्यतो वाक्यस्यैव स्वतो दुर्बलस्य सावकाशस्य द्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविषयक-त्वकल्पनं युक्तमिति । एवं समुच्चयपक्षे दोषं दृष्ट्वा वचनबलेन प्राथ्यमाणं वाजिनं निरपेक्षसाधनभावसमर्पकतद्वितश्रुति-बाधपरिहाराय विकल्पेनान्वयं लभतामिति पूर्वपक्षी ब्रूयादित्यभिप्रायेण शङ्कितो विकल्पपक्षोऽपि निराकृतः । मृदुत्वाय वतिप्रयोग इति । कुपितत्वेनावगतेऽपि राशिं खयि कुपित इव वर्तते इत्युक्तिरिव नित्यत्वेनावगते नित्यवदित्युक्तिर्दृ-ष्टुक्तिरिति भावः । स्यादेतद्वाक्यम्, यागान्तरविधानेनैव तद्वितश्रुतिसंबन्धसामान्यमक्षतम्, अग्नीषोमीयपुरोडाशस्येवा-भिना । एवं च विशिष्टविधिकर्मान्तरपूर्वान्तरकल्पनागौरवपरिहाराय तद्वितश्रुतेरेव संबन्धसामान्यरूपवाक्यान्तरकल्पनं युक्तम् । न चैवं सति देवताया अलभप्रसङ्गः; देवतापेक्षायां कृतहविरेकदेशसंबन्धानां बुद्धिस्थानां विशेषां देवानां देव-तात्वकल्पनोपपत्तेरित्याशङ्कतेतत्त्वेन न चाश्व इत्यादिप्रन्थमवतारयति—यत्पूर्व वचनेनैवेति । कृतो योगः कल्प-यमानां रुढिमिवाहुद्विस्थरुद्धिं बुद्धिस्थयोगो बाधत इति शङ्कापरिहारार्थं टीकायां प्रधानं यत्तत्प्रकृतं तदेव सर्वनाम पराश्र-यति नोपसर्जनमिति नोपसर्जनन्यायो दर्शितस्तं विवृणोति—वैश्वदेवशब्दामिति । उपसर्जनं भूतामित्यस्य नोपलक्ष-यिष्यतीत्यस्य च मध्ये ‘एवं सति कर्मान्तरविधिपक्ष’ इति पदान्याकरग्रन्थेषु दृश्यन्ते, तान्यत्र नान्वितानि । हेत्वन्तरमाहेति प्रागवतारिते एवं च सतीति टीकाग्रन्थे चकारः किञ्चेत्यर्थो हेत्वन्तरमाहेत्युक्त्या विवृतः । एवं सतीत्यंशे विवरणीये स्थिते तद्विवरणार्थानि तत्रैव प्रतीकोपादानानन्तरं लेखनीयानि व्यत्यस्तकाकुपदजनितत्रान्तिभिल्लैकैरेह प्रमादाद्विखि-तानि । यद्वा—तत्र व्याख्यातव्य एव सर्वैवं सतीत्यंश इहाकृत्य व्याख्यातः । न चाश्वत्वे इत्यादौ नोपलक्षयिष्यतीत्यन्ते द्वितीयाकाङ्क्षेऽप्यनुष्ठुतिप्रसङ्गात्, तत्रैव व्याख्याने एवं सति विकल्पसमुच्चयो न प्राप्स्यते इति प्रथमवाक्य एवावश्यः प्रती-येत, एवं सति नोपलक्षयिष्यतीति द्वितीयाकाङ्क्षेऽपि विवक्षितस्तदन्वयो न प्रतीयेत । ननु नोपसर्जनन्यायो न सर्वनाम्ना परामर्शे प्रवर्तते; ‘अथ शब्दानुशासनं केषां शब्दानां’मिति महाभाष्यदर्शनात्, सर्वनाम्नाऽनुसन्धितवृत्तिच्छन्नस्येति वाम-नसूत्राचेल्याभिप्रेत्याशङ्कते—ननुपसर्जनभूता अपीति । सर्वनामश्रवणे तेनोपसर्जनस्यापि परामर्शो भवति, न चेह वाजिपदे सर्वनामपदार्थवगमस्ति, किं तु तद्विद्वान्तविप्रवाक्ययोरैक्यनिर्गमात् तत्र विप्रहवाक्यस्य सर्वनामासुप्रवेशमात्रम् । न चात्र तद्विद्वान्तत्वमपि तिष्ठितमस्ति; बुद्धिस्थविषयादपि क्षिप्रयोगादकिञ्चदेवेव न्याय्यत्वात् । प्रामाणिके

एवं पुनरुक्त्यादयोऽपि भेदहेतवो यथासंभवं वेदान्तान्तरेषु योजयितव्याः । तस्मात्प्रतिवे-

भामती ।

दक इति । तथा हि—कारीवाक्यान्यधीयानास्तैचिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथाऽस्मिन्धीयानाः केचित्तुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्यन्ये । तथाऽधमेधमधीयानाः केचिद्वधस्य घासमानयन्ति नानयन्त्यन्ये । केचिन्निवाचरन्त्यमेव धर्मम् । न च तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिजनितयुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽवगम्यते भिन्नाणि तासु तासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु, प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्रेति । अन्येषां शास्त्रिणां नास्तीति शेषः ।

एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति । 'समिधो यजति' इत्यादिषु पञ्चकृत्वोऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र किमेका कर्म-भावना किंवा पञ्चैवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? धात्वर्थानुबन्धभेदेन शब्दान्तराधिकरणे भावनाभेदाभिधानाद्भावार्थस्य च धातुभेदमन्तरेण भेदादुपपत्तेः 'समिधो यजति' इति प्रथमभाविना वाक्येन विहिता कर्मभावना विपरिवर्तमानोपरि-तनैवावयैरनुवृत्ते । न च प्रयोजनाभावानुवादः ; प्रमाणसिद्धस्याप्रयोजनस्याननुयोज्यत्वात् । कर्मभावनाभेदे चानेका-पूर्वकल्पनाप्रसङ्गादेकापूर्वावान्तरव्यापारमेकं कर्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवान्तर-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पयत्नात् । एवं गुणात्मकभेदे व्यवस्थिततुदाहरणं दृष्टान्तमुक्त्वाऽनन्तरपूर्वपक्षे गुणानुष्ठानभेदं दार्ष्टान्तिकमाह—एवमि-ह्यापीति । अस्ति चात्रेति । भाष्येऽन्येषां शास्त्रिणां शिरोव्रतस्यासत्त्वं नोकमतोऽस्याहरति—अन्येषामिति । शिरस्यङ्गारपात्रधारणं शिरोव्रतम् ।

अभ्यासाधिकरणस्य (जै. सू. अ. २ पा. २ सू. २) शब्दान्तराधिकरणेन प्रत्युदाहरणलक्षणां सङ्गतिमाह—धात्वर्थानुबन्धवेनेति । शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात् । (जै. सू. अ. २ पा. २ सू. २) यजति ददाति कुडोति इत्यत्र किं यजत्वादय एकां भावनां विशिष्यन्ति, उत प्रतिधालर्थं भावनाभेद इति संदेहे भावनायाः प्रत्ययार्थस्य प्रधानत्वात्सिन्नु गुणभूतधालर्थानां समुच्चय इत्येकभावनाविशेषकत्वेन प्राप्ते राधान्तः—नियमेन धातुप्रत्यययोरन्विता-मिधायित्वात् प्रत्ययस्य च 'धातो'रिति सूत्रेण विवक्षितैकवचनेनैकस्मादेव धातोर्विधानादेकधालर्थानुरक्ता भावनाऽस्मि-हिता, सा न धालर्थान्तरेण संबध्यते ; तत्संबन्धस्योत्पत्तिशिष्टत्वात् । यत्र पदान्तरेणाप्तं प्रधानं तत्र भवति गुणानां समुच्चयः कथे इवारण्याधीनाम् । तस्मादुपनुरक्तधालात्मकशब्दान्तरे कर्मभेदो भावनाभेदः कृतानुबन्धत्वाद्दुत्पत्त्यैव कृतधालर्थसंबन्धलाद्भावनाया इत्यर्थः । धालर्थ एवानुबन्धोऽवच्छेदकः । ननु समिधो यजतीत्यादेकैकभावनाविधानेन एकत्र विधिरपरत्रानुवाद इति वक्तव्यं, तत्र को विधिरिति न ज्ञायतेऽत आह—प्रथमभाविना वाक्येनेति । विपरिवर्तमाना शुद्धाविति शेषः । ततश्च प्रत्यभिज्ञायमानेत्यर्थः । विध्यनुवादाविनिगमेन सिद्धान्तमाह—परस्परानपेक्षाणीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

चेतीति । तद्वित्तस्य हविरेवताभावसंबन्धरूपविशेषविषयत्वं परित्यज्य किन्विद्विशेषपर्यवसानापेक्षसंबन्धसामान्यविषय-लक्षणेनैनापि तत्प्रतिपत्तिगौरवमप्राप्तिमकम् ; विशेषपर्यवसानलम्भकाभावात् । न च—यागस्य देवतापेक्षया श्रुतहविरे-कदेशसंबन्धनां विधिषां देवानां देवतालकल्पनया संबन्धविशेषपर्यवसानं स्यादिति—वाच्यम् ; देवतापेक्षस्य यागस्य श्रवणाभावात्, तद्वित्तस्य संबन्धसामान्यविषयत्वे च यागकल्पकस्य द्रव्यदेवतासंबन्धस्य प्रागनुपस्थितेः, विविधविध्यादि-कल्पनागौरवं तु प्राप्तिमकम् ; 'पर्यभिक्कृतं पालीवतमुत्पजति' 'आज्येन शेषं संस्थापयति'त्यादिषु दर्शनादिति भावः ॥

एकां भावनां विशिष्यन्तीति । अपूर्वरूपफलैक्योपाधिकं भावनैक्यं, न तत्स्वरूपैक्यम् ; प्रत्यक्षव्यप्रीणां बहुला-द्गुणभूतधालर्थानां समुच्चय इति कथं इवारुणित्वादीनामिति भावः । एकस्मादेव धातोर्विधानादिति । यद्यनुदा-हरेषु यजत्वादेषु बहुभ्यो धातुभ्य एकः प्रत्यय इति शङ्का न प्रवर्तते, बहुधालश्रवणात्, तथापि बदरामलकवित्वा इति बहुभ्यो नामभ्यः सुप्त इव बहुभ्यो धातुभ्यस्तिष्ठ उत्पत्तिरन्यत्रापि नास्तीति दर्शयितुमिदमुक्तम् । एकधालर्थानुरक्ता भावना न धालर्थान्तरेण संबध्यत इति सामान्यतः खल्वप्ये साध्यं निर्दिश्यते । ननु—परस्परानपेक्षाणामेकवाक्य-हेतुं हि स प्रयोजकः स्यादिति टीकाग्रन्थो वैदिकशब्दानां बोधकतायां पाठकमस्याप्रयोजकत्वे कथमुपक्रमोपसं-हाराद्योपक्रमप्राबल्यव्यवस्था स्थितेदिलाशङ्कानिराकरणीयत्वेन व्याख्यातुमुचितम् । तथा व्याख्याने हि यत्रैकवाक्यता तत्र पाठकमः प्रथमचरमभावे नियामक इत्युपक्रमोपसंहारव्यवस्थासिद्धिः । यत्र नैकवाक्यत्वं तत्र बोधकतायां पाठकमो न नियामक इति वैषम्यकथनेन परिहारसिद्धेः, पाठकमस्य प्रयोजनानामनुष्ठानक्रमे इव प्रयोजकाक्यानां बोधनक्रमेऽपि नियामकत्वं स्यादिति शङ्कानिराकरणीयत्वेन व्याख्याने तु न युक्तम् ; तदा हि प्रयोजनवैषम्यं प्रयोजनावयवेषु दर्शनीयम् ।

भामती ।

नीति । सर्वोपेक्षे प्रथम्याहंयपि युगपदध्ययनानुपपत्तेः कमेणाधीतानीति । न स्वयमेव प्रयोजकः क्रमः । परस्परापेक्षानामेकवाक्यत्वे हि स प्रयोजकः स्यात् । तेन प्रथम्याभावात् प्राप्तमित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः ? कथंचिद्विपर्युत्तिमान्नस्योत्तरांगप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधिस्वापवादसामर्थ्याभावात् । गुणश्रवणे हि गुणविशिष्टकर्मविधाने विधौगौरवमिष्या गुणमात्रविधानलाघवाय कर्मानुवादापेक्षायां विपरिवृत्तेरुपकारः । यथा 'दृष्ट्वा जुहोति' इति दधिनिधिपरे वाक्ये विपरिवृत्त्यपेक्षायाम् 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति विहितस्य होमस्य विपरिवर्तनामस्यानुवादः । न चात्र गुणान्वेदः समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाभावात् । अगुह्यमाणविशेषतया च किंवचनविहितकिंकर्मानुवादेन कस्य गुणविधिविधिति न विनिगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिविधानासंबन्धं प्रथममवगतम्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

एषां बोधकत्वे क्रमो न प्रयोजक इत्यर्थः । ननु पाठकमानादरणे कथं प्रयाजादीनां पाठागुष्ठानक्रमसिद्धिस्तत्राह—
परस्परापेक्षानामिति । प्रयाजां हेतुं करणोपकारं कुर्वन्तीति परस्परापेक्षाः । अतस्तेषामेककरणोपकारजनकतय एकवाक्यत्वे संभूयकारित्वे सति पाठकमोऽनुष्ठाने प्रयोजकः स्यादित्यर्थः । तद्वक्तव्येन स्वायंबोधेन परस्परे नापेक्षन्ते इति न क्रमापेक्षा । यत एकलं पाठकमाश्रित्येत्यर्थः । ननु धालैक्यादितरेतरत्र च प्रत्यभिज्ञानमुक्तमत आह—**कथंचिदिति** । समिदादिनामभिः कर्मभेदप्रतीतेः प्रत्यभिज्ञैव नास्तीति कथंचिदित्युक्तम् । आख्यातस्य हि सर्वत्र विधिल्लमुत्सर्गः, स च बलवदपवादकेन बाधनीयः । न च इहैतदस्तीत्यर्थः । किं तद्वलवदपवादकं ? तदाह—**गुणश्रवणे हीति** । यत्र हि वाक्ये गुणाः श्रूयन्ते तत्र गुणविशिष्टकर्मविधाने विशेषणं विशेष्यं च विधातव्यं, तदा विधौगौरवं स्यात् । तत्र हि गुणमात्रविधानप्रयुक्तलाघवाय विधिना विशेष्यकर्मणोऽनुवादाऽपेक्ष्यते, तदपेक्षायां बुद्धिसंज्ञिधानस्योपकार इत्यर्थः । उदाहरति—**यथेति** । ननु समिदादिवाक्यं नाभ्यासात् कर्मभेदे उदाहरणं, समिदादिगुणाद्वैदप्रतीतेरत आह—**न चात्रेति** । समिधोऽम् आख्यस्य व्यन्तिस्यादिमन्त्रैरेव समिदादिदेवतासंबन्धसिद्धेस्तत्प्रवृत्त्याहः (जै. सू. अ. १ पा. ४ सू. ४) समिदादीनि नामधेयानीत्यर्थः । अग्नीकृत्य गुणवचनत्वमाह—**अगुह्यमाणेति** । केन वचनेन विहितमिति किंवचनविहितम् । किंवचनविहितं च तत् किंमे चेति किंवचनविहितकिंमर्थः । तदनुवादेन कस्य वाक्यस्य गुणविधिलक्षमि न विनिगम्यते इत्यर्थः । न चाभ्यासादिकसु गुणविधिः; तेषामुत्पत्तिविशेषायाविरोधादिति । यदि नामधेयानि समिदादीनि,

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रयाजाः सर्वेऽप्यखण्डोपकाररूपं स्वप्रयोजनं परस्परापेक्षया संभूय कुर्वन्तीति तेषां मेलनार्थं युगपदनुष्ठानप्रसक्तौ एकेन कर्त्रा बहुना युगपदनुष्ठानमुपशंस्यतया क्रमापेक्षायां पाठकमस्त्राश्रित्यमकं इष्यते । न च प्रयाजवाक्यानाम् अर्थबोधनरूपं स्वप्रयोजनं जनयितुं परस्परापेक्षा संभूयकारित्वपरतया नीयत इत्यपरः क्लेशः । तस्मादिदं व्याख्यानं न युक्तमिति—**चेत्, उच्यते**; इह पाठकमानादरे उपक्रमोपसंहारवैषम्यं प्रयाजादियगवैषम्यं चेत्तुभयमपि परस्परापेक्षानामिति टीकाग्रन्थेनैव तन्त्रेण प्रदर्श्यत इत्यभिप्रेत्य तत्राद्यवैषम्यप्रदर्शनेनपरतया योजनं स्फुटमित्यपह्नायाऽस्फुटं द्वितीयवैषम्यपरतया योजनमाचार्यैः प्रदर्शितमिति न दोषः । नन्वध्ययनमात्रवत् (व्या. सू. अ. ३ पा. ४ सू. १२) इति सूत्रे भाष्यादिष्वध्ययनविधेरश्वयथोद्यफलकत्वमस्तीकृतम् । अर्थाबोधः; स्तोभाशरादिष्वव्याप्त इति तत्फलं जपपारायणंयुगमेनाधीतं स्वाध्यायनं यद्वापिभितुं शक्यं तत्फलकोऽध्ययनविधिरिति तदुपपादनीयम् । स्वाध्यायशब्दादर्थः कर्मविशेषविशिष्टवर्णरागिरित्यध्ययनगृहीतेन विशेष्यांशेन वर्णराशिनेव विशेष्यांशेन क्रमेण यद्वावयितुं शक्यं तदप्यध्ययनफलत्वेन संश्रुतीतं भवति । तथा च यथा विधिपाठकमस्य प्रयाजाद्यनुष्ठानक्रमः फलं, मन्त्रपाठकमस्याऽऽनेनाग्नीधोमीययागक्रमः फलम्, उपक्रमोपसंहारपाठकमस्योपक्रमप्राप्तत्वेन वारुणेष्व्यवधानोः शेषशेषिभावः फलं, काम्येष्टीनां काम्येष्टियाज्यावाक्यानां च पाठकमस्येष्टिविशेषाणां मन्त्रविशेषाणां च शेषशेषिभावः फलम्, एवं समिदादिवाक्यानां पाठकमस्य तेषां विध्यनुवादभावः फलं भवन्न निवार्यतामित्याशङ्क्यपरिहारायमिह पाठकमादरेऽपि विध्यनुवादविशेषो न सिध्यतीति प्रदर्शनाय प्रवृत्तं कथंचिदित्यादिटीकाग्रन्थमवतारयति—**ननु धात्वैक्यादिति । प्रत्यभिज्ञानमुक्तमिति** । प्रत्यभिज्ञाया गौतम्ये सखेकसिद्धयुगे विधिद्वयानपेक्षणादिको विधिरित्योऽनुवाद इति विशेषनिर्णयः पाठक्रमेण सिध्यतीति भावः । **आख्यातस्य हीति** । वैदिकस्य लिङ्गाख्यातस्याप्रवृत्तप्रवर्तकलमुत्सर्गः, शासनादेव हि तच्छास्त्रं भवेदिति भावः । किं तद्वलवदपवादकमिति । सविश्रुतमेवयप्रत्यभिज्ञानमात्रं विशिष्टतिस्रमावस्थापवादकं भवितुं नाहतीति भावः । **तद्वैदश्रयासिति** । तथा च विशिष्टश्रवणोपेक्षानुवादकलसिद्धयर्थं धात्वैक्यतः पूर्वाक्यतः प्राप्तिः समर्पयन् सविधिविशिष्टवैदश्रवादिको नोपमर्दकः इह तु गुणश्रवणाभावादनुवादलं नापेक्षितमिति विशिष्टुतिः सविधिं बाधत इति भावः । यदि नामधेयानीति ।

दान्तं विज्ञानमेद इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन्वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । कुतः ? चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन शास्त्रान्तराधिकरण-सिद्धान्तसूत्रोदिता अमेदहेतव इहाकल्पन्ते—संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः । यथैकस्मिन्नाशितो ज्ञेयः शास्त्राभेदेऽपि पुरुषप्रत्यक्षादृश एव बोधते—बुद्ध्यादिति; एवम् 'यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' (बृ० ६।१।१ छा० ५।१।१) इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तद्वद्वेव चोदना । प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव—'ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च खानां भवति' (बृ० ६।१।१) इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य, यदुत 'ज्येष्ठश्रेष्ठदिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथा च द्रव्यदेवते यागस्य रूपम्, एवं विज्ञेयं रूपं विज्ञानस्य; तेन हि तद्वर्ण्यते । समाख्याऽपि सैव—प्राणविद्येति । तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम् । एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिषु योजयितव्यम् । ये तु नामरूपादयो भेदहेत्वाभासास्तं प्रथम एव काण्डे 'न नाम्ना स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्यारभ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमाशङ्क्य परिहरति—

भामती ।

यतः पूर्वबुद्धिविच्छेदेन विधीयमानं कर्म पूर्वसात्संज्ञातो व्यवच्छिन्नात्, किंतु प्रथमत एव कर्मसामानाधिकरण्याना-वगताः समिदादयस्तद्वशात्कर्मनामधेयतां प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादवैयर्थ्यात् विधित्वे विधयो न तु स्वात-च्छेपकत्वविशेषते । तस्मात् स्वरससिद्धाप्रसक्तैविधिपरत्वात्कर्मण्ययमभ्यासो भावनाऽनुबन्धभूताति भिन्दानो भावनां भिनत्ति, यथा शास्त्रान्तरविहिता अपि विद्याः शास्त्रान्तरविहितान्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेदस्यतीति ।

अशक्तेश्च । न ह्येकः पुरुषः सर्ववेदान्तप्रत्ययात्मिकाभ्यासनामुपसंहृतं शक्नोति सर्ववेदान्ताध्ययनासामर्थ्यान्वयनी-ताथोपसंहारेऽध्ययनविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । न प्रतिशालं भेदे तृपासनायामयं दोषः । समाप्तिमेवाह । केषांवि-त् शाखिनामोक्तास्मावात्म्यकथने समाप्तिः । केषांविदम्यत्र । तस्मादप्युपासनाभेदः ।

अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथा हि—'वैतद्वीर्णव्रतोऽधीते' इति अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासना-भावः । कश्चिदचीर्णव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते । तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह—सर्ववेदा-न्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । तद्याचष्टे—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिन्-स्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । यान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेष्वपीत्यर्थः । चोद-नाद्यविशेषात्—आदिशब्देन संयोगरूपाख्याः संगृह्यन्ते । अत्र च बोधत इति चोदना=पुरुषप्रत्ययः । स हि पुरु-षस्य व्यापारः । तत्र खल्वयं होमादिधात्वर्थान्वच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यासेवनावधिकस्यावच्छेधः पुरुषप्रत्ययः, स एव शास्त्रान्तरे यथा, एवमिहापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषयः पुरुषप्रत्ययः स एव शास्त्रान्तरेष्वपीति । एवं 'कलसंविशोऽपि ज्येष्ठश्चैवमवतलस्यः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकत्र शाखायां द्रव्यदेवतारूपं तदेव शास्त्रान्तरेष्वपीति । एवं वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छास्त्रान्तरेष्वपीति ॥ १ ॥ कंचिद्विशेषमिति । युक्तं यदग्नीषोमीयस्योत्पन्नस्य पश्चादेकादशकपालत्वादिसंबन्धेऽप्यभेद इति । यथोपपन्नस्य तस्य वेदान्तकल्पतरुः ।

तर्हि नाम एव भेदो नाभ्यासादत आह—न चापूर्वमिति । पूर्वकर्मानन्वयीत्यर्थः । अनन्वयित्वे हेतुः—विधाना-ऽसंबन्धमिति । ननु ज्योतिरारेपरि विधिना संबन्धोऽसिद्धः । एतेनेत्यनुकृष्य यजेतेति विधिसंबन्धावगमादत आह—प्रथममिति । ज्योतिरित्यादिनाम हि प्रथमं विधानेनासंबन्धमवगतं, पश्चात् तस्य विधिसंबन्धः । स च विधास्यमान-कर्मनामधेयत्वेनाप्यविरुद्धः, समिदादि तु प्रथममेव विधिसंबन्धमिति न पूर्वकर्मतुद्धिविच्छेदकमित्यर्थः । तस्य देवतेति । तस्य पुरुषकृतस्य कृते त्यागस्यासेवनावधिकस्य प्रक्षेपाधिकस्य होमस्यावच्छेधो यः पुरुषप्रत्यय एकस्यां शाखायां बोधते स एव शास्त्रान्तरे बोधते अथेत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ।

शास्त्रान्तराधिकरणेनास्यापौनरुच्यं सूत्रभाष्याभ्यामुक्तमुपपादयति—युक्तमिति । शास्त्रान्तराधिकरणे हि एकस्यां शाखायाम् अग्नीषोमीयस्यैकादशकपालमपरस्यां द्वादशकपालमिति रूपमेवाह कर्मभेदः शङ्कितः, सिद्धान्ते तु तयोर्विकल्प इत्युक्तम् । तद्युक्तम् । कपालसंख्येयस्य अग्निश्रेष्ठयोस्तत्वावैक्येणैवगम्यमानकर्मप्रत्यभिज्ञाऽवाधकत्वेन कर्ममेवतद्वत्त्वा-भावात् । अभिगतपञ्चसंख्यायास्तु उत्पत्तिष्विदं वाजिनवद भेदकमिति शङ्कोत्पानादगतार्थत्वमित्यर्थः । अग्निहोत्रस्ये-कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—समिदादीनां पञ्चानां नामधेयत्वमभ्यासात्कर्मभेदे सिद्धे स्थितिः, अमेद इति पूर्वपक्षे एकस्य नामधेयपञ्चकायो-गाद्यागविश्वो श्रूयमाणं समिदित्येकमेव नाम, अनुवादिषु श्रूयमाणं तन्नृत्पातमित्यादिकं विकल्पितदेवतं देवताविधायक-विष्णुर्ग्राह्य इत्यादिवत् मन्त्रवर्णप्राप्तदेवताऽनुवादिन सुतिपरं वा वक्तव्यम् । अत एव नाम एव भेदो नाभ्यासा-दित्युक्ता शङ्केति—चेत्, सत्यम् ; अभ्युपेय परिहारान्तरं दक्षयितुमियं शङ्का ॥ १ ॥ अभिगतपञ्चसंख्यायास्तु

भेदान्नैति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

स्यादेतत्—सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदान्नोपपद्यते । तथा हि—वाजसनेयिनः पञ्चाग्निविद्यां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमश्रिमानमनन्ति—‘तस्याग्निरेवाग्निर्मवति’ (बृ० ६।२।१४) इत्यादिना । छन्दोगास्तु तं नामनन्ति पञ्चसंख्ययैव च त उपसंहरन्ति—‘अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्निश्चेद’ (छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति, येषां च नास्ति, कथमुभयेषामेका विद्योपपद्यते ? न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्युतम्, पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठान्दव्यांश्चतुरः प्राणान्वाक्क्षुःश्रोत्रमनांसि छन्दोगा आमनन्ति, वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति—‘रेतो वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद’ (बृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापभेदाच्च वेद्यभेदो भवति, वेद्यभेदाच्च विद्याभेदः, द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत्, नैष दोषः, यत एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि षष्ठस्याप्रेरुपसंहारो न संभवति; तथापि शुप्रभृतीनां पञ्चानामश्रीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्च विद्याभेदो भवितुमर्हति । न हि षोडशग्रहणाग्रहणयोरतिराजो भिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठो

मामती ।

सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्वमिष्ट्युत्तिगत एव गुणभेद इति कथं वैश्वदेवीवन्न भेदक इति विज्ञेयः । तमिमं विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—भेदान्नैति चेदिति । परिहारसूत्रावयवः—न एकस्यामपीति । पञ्चैव सांपादिका अग्नयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामिव विधीयन्ते । षष्ठस्त्वग्निः संप्रत्यतिरेकायानूयते, न तु विधीयते । वैश्वदेव्यां तृप्तौ गुणो विधीयत इति भवति भेदकः । अथवा—छान्दोग्यानामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथवा—भवतु वाजसनेयिनां षष्ठान्निविधानं मा च भूच्छान्दोग्यानां, तथापि पञ्चत्वसंख्याया अविधानान्नोत्पत्तिश्चिष्टत्वं—

वेदान्तकल्पतरुः ।

खड्गदः पाठः; अग्निहोत्रे कपालभावात् । अथवा—अग्नौ होत्रं हीम इति अग्नीषीमीय एवोच्यते । एकादशकपालल्लादेरुत्पत्तिश्चिष्टत्वमिति वदता वाचस्पतिना कस्यापिच्छायायाम् अग्नीषीमीयो भवतीति केनोत्पत्तिवाक्यं दृष्टमिति गम्यते । इतरथाऽग्नीषीमीयमेकादशकपालमित्यादौ संख्ययोरुत्पत्तिश्चिष्टत्वादिति । उत्पत्तिमिदं पञ्चसंख्यैव न षट्संख्या षष्ठ्यामेरूयमानत्वादिति परिहरति—पञ्चैवेति । सांपादिका उपास्याः । संप्रत्यतिरेकाय उपासित्यतिरेकाय । अग्निरेवाग्निरेत्यादिना सुह्यमिसमिदादेरनुवादुपास्यलब्ध्यावृत्तिर्बोध्यत इत्यर्थः । एवं षष्ठोऽग्निर्नुवाचलमग्नीकृत्य परिहार उक्तः । इदानीं षडप्यग्नयः शाखाद्वयेऽप्युपास्याः, पञ्चसंख्या लसुख्यानमीन् योषिवाहीनवच्छेतुमिलमभिप्रेत्याह—अथ वा छान्दोग्यानामिति । छन्दोगेन दृष्टं शाखासमीपयते इति छान्दोग्याः । इदानीं पञ्चसंख्या उपास्यामिविशेषणत्वेन न विधीयते, किं लूनयते । अग्नयस्तु पञ्च शाखाद्वयेऽप्यग्नियोगेणोपास्यतया विधीयन्ते, अधिकस्तु षष्ठोऽग्निर्विकल्प्यते इति परिहरति—अथ

कल्पतरुपरिमलः ।

उत्पत्तिश्चिष्टत्वादिति । ननु असौ वाव लोको गौतमाग्निरित्यादीनां पञ्चानामग्नीनां कीर्तनानन्तरं यद्यदित्थं विदुरित्यादौ स एतान् ब्रह्म गमयतीत्यन्ते वाक्ये वेदनविधानमस्ति, तदतिलङ्घ्य य एतानेवं पञ्चमीन्वेदेत्यादौ शुचिः पूतः पुण्यलोको भवतीत्यन्ते उपसंहारावाक्ये वेदनविधानं किमिहान्युपगम्यते ? यतः पञ्चसंख्योत्पत्तिमिदं स्यादिति—चेत्, उच्यते; उभयत्राप्यर्थवादिकफलश्रवणं रात्रिसत्रन्यायेन फलपरं विपरिणमय्य लाघवादेकमेवाधिकारवाक्यमवान्तरवाक्यद्वयोपात्तत्वाद्बोध्यते । तत्रैव च वेदनस्योत्पत्तिरपि; पृथगुत्पत्तिवाक्याभावात्तस्मिन् पञ्चसंख्याप्यनुप्रविष्ट्युत्पत्तिः । एवं पञ्चसंख्याया उक्तम् । षडप्यग्नयः शाखाद्वयेऽप्युपास्या इति । लोकान्तरगमनागमनयोः पुरुषादुल्लासभूताः खलु द्रुलोकादयोऽग्नयः कीर्तन्ते, प्रत्यक्षाग्निरपि पुरुषादुल्लासभूतत्वेन कथ्यत इति द्रुलोकादिसाम्यात्तोऽप्यग्निः सर्वेषां पास्य इति भावः । ननु दीकायां छन्दोगानामिति वक्तव्ये कथं छान्दोग्यानामित्युक्तित्वाह—छन्दोगेन दृष्टं शाखासमीपयत इति । छान्दोग्या इति छन्दोगौषधिकायान्निबद्धचनटाव्यं इति छन्दोगवाग्वाङ्मनात्राययोरैव व्यप्रत्ययो विहितः । छन्दोगेन दृष्टं शाखासमीपयत इत्यर्थं व्यप्रत्ययः छान्दोग्यरूपापादकः कश्चिदन्वो वा प्रत्ययः पाणिनीये विहितो न दृश्यते । अतोऽत्र व्याकरणान्तरमन्वेष्टव्यम् । पाणिनीयाहुसारेण तु छान्दोग्यं छन्दोगानामाज्ञायो येषामन्तर्लक्ष्यं मलर्थाकारप्रत्ययान्तोऽत्र छान्दोग्यमन्तो वाच्यः । अधिकस्तु षष्ठोऽग्निर्विकल्प्यत इति । यद्यपि षष्ठोऽग्निश्छान्दोग्येऽप्युपसंहार्य इति बहुमुच्यते; विशेषाभावेऽपि भाव्येऽपि तथैवोक्तम्; तथापि निरोधमभ्युपगम्य षोडशग्रहणाग्रहणयोरतिराजो भिद्यतीति

श्रिष्टछन्दोगैः—‘तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्नय एव हरन्ति’ (छा० ५।१२) इति । वाजसनेयिनस्तु सांपादिकेषु पञ्चस्वश्रिष्टनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनायां निवृत्तये ‘तस्याग्निरेवाग्निमेवति समित्समित’ (बृ० ६।२।१४) इत्यादि सामानन्तिः स नित्यानुवादः । अथाप्युपासनार्थं एष वादस्तथापि स गुणः शक्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । न चात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः । सांपादिकाद्वयमिमांशा ह्येषां पञ्चसंख्या नित्यानुवादभूता न विधिसमवायिनीत्यदोषः । एवं प्राणसंवादादिष्वप्यधिकस्य गुणस्येतरत्रोपसंहारो न विरुध्यते । न चावापोद्वापभेदाद्विधभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः कस्यचिद्देशांशस्यावापोद्वापयोरपि भूयसो वेधराशेरभेदावगममात् । तस्माद्देवविधमेव ॥ २ ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सबवच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यदप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणादन्येषां च तदनपेक्षणाद्विद्याभेद इति, तदप्युच्यते । स्वाध्यायस्यैष धर्मो न विद्यायाः, कथमिदमवगम्यते ? यस्तथात्वेन स्वाध्याय-धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थे, आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति सामानन्तिः । ‘नैतदचीर्णव्रतोऽधीते’ (मु० ३।२।११) इति चाधिकृतविषयादेतच्छब्दादध्ययनशब्दाच्च खोपनिषदध्ययनधर्म एवैष इति निर्धार्यते । ननु च ‘तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्’ (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र ब्रह्मविद्येति संकीर्त्यैतैष धर्मः, न, तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्यवमर्शात् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्याया ग्रन्थविशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्यैवैष धर्मः । सबवच्च तन्नियम इति निदर्शनेतिर्देशः । यथा च सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताद्वयनमिसंबन्धादाथर्वणोदि-तैकाद्वयमिसंबन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते, तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धा-त्तत्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विधैकत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विधैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वैधैकत्वोपदेशात् ‘सर्वं वेदा यत्पदमामनन्ति’

भामती ।

संख्यायाः, किं तूपब्रेष्यमिषु प्रचयशिष्टा संख्याऽनूद्यते सांपादिकानशीनवच्छेत्तुं, तेन येषामुत्पत्तिक्षेपां प्रत्यभिज्ञा-नात् अप्रत्यभिज्ञायमानायाश्च संख्याया अनुवाद्यत्वेनानुत्पत्तेर्विधीयमानस्य चाधिकस्य षोडशिमहणवद्विकल्पसंभ-वाच्च शास्त्रान्तरे ज्ञानभेदः । उत्पत्तिशिष्टत्वेऽसिद्धे प्राणसंवादादयोऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानादभिज्ञानात्सा तु तासु शास्त्रास्ति । २ ॥ यैराथर्वणिकग्रन्थोपायाद्विद्या वेदितव्या, तेषामेव शिरोव्रतपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थबोधिता फलं प्रयच्छति नाप्येषाम् । अन्येषां तु छान्दोग्यादीनां सैव विद्याऽचीर्णशिरोव्रतानां फलदेत्याथर्वणग्रन्थाध्ययनसंबन्धादव-गम्यते । तत्संबन्धश्च वेदव्रतेनेति ‘नैतदचीर्णव्रतोऽधीते’ इति समाज्ञानादवगम्यते । ‘तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत’ इति विद्यासंयोगोऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शानां सवैनास्त्राध्ययनसंबन्धावरोपायाथर्वेतिविधैव विद्योच्यत इति । सवा होमाः सप्त सौर्यादयः शतौदनास्ता आथर्वणिकानां त एकस्मिन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥ ३ ॥ विधै-कत्वं दर्शयति च । भूयोभूयो विधैकत्वस्य वेदे दर्शनात् । यत्रापि सगुणब्रह्मविद्यानां न साक्षादेदं एकत्वमाह, तासा-मपि तस्याप्यपठितानां वद्विधानां प्रायदर्शनादेकत्वमेव । तथा ह्यग्रयप्राये लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमग्र इति बुद्धिरिति ।

यच्च काठकादिसाम्बल्योपासनानां भेद इति, तदुक्तम् ; एता हि पौरुषेभ्यः समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां तासां शास्त्रानां न दूपासनानाम् । न ज्योताः कदाहिमि प्रोक्ताः, न च कदाश्चदुद्धानसात्सितरादुद्धानेभ्यो विशिष्यते । न च

वेदान्तकल्पतरुः ।

वा भवतु वाजसनेयिनमित्यादिना । प्रचयशिष्टेति । एकैकरोऽभिषु विहितेषु तेषां प्रचयेनार्थात् शतैस्यर्थः । सांपादिकानिति । समारोप्याभिप्रायावित्यर्थः । उत्पत्तिशिष्टत्वं इति । प्राणगतताधिकसंख्यादेरिति शेषः । असिद्ध इति शब्देः ॥ २ ॥ ३ ॥ दर्शयति—चेति सूत्रं पूरयति—विधैकत्वमिति । ननु सर्वं वेदा यत्पदमामनन्तीति वाक्यं वैधैक्यद्वारेण विधैक्यदर्शकं निर्गुणब्रह्मविषयं, कथमनेन सगुणविशेषसिद्धिः ? अत आह—यत्रापीति । तस्याप्यपठि-तानामिति । निर्गुणविद्यासंनिधिपठितानामित्यर्थः । अग्रयः भेषः । ननु विद्यानामशब्दात्सकलात् कदादिप्रोक्तत्वाभा-वेऽपि कदाचदुष्ठितत्वात् काठकादिर्ज्ञां किं न स्यादत आह—न च कदादीति । अध्ययनं हि प्रतिज्ञात्वं स्वपदि-

भामती ।

कठोक्तानामितिमात्रेण ग्रन्थे प्रवृत्तौ तद्योगाच्च कथंविद्वक्षणयोपासनासु प्रवृत्तौ संभवन्त्यामुपासनामिधानमप्यासां
 हावयं कल्पयितुम् । न च तदेवामेदौ ज्ञानभेदप्रयोजकौ; मा भूद्यास्त्वमासामभेदे ज्ञानावामेकशाखागतानामेक्यं ।
 कथादिपुरुषप्रवर्तनमितिमात्राश्रयाः समाख्या इति कथादिभ्यः प्राक् नासन्निति तन्निबन्धनो ज्ञानभेदो नास्ति, इदानीं
 चास्तीति दुर्घटमापद्येत । तस्माच्च समाख्यातो भेदः ।

अभ्यासोऽपि नाम्न भेदकः । युक्तं यदेकशास्त्रातातो यजस्यभ्यासः समिदादीनां भेदक इति । तत्र हि विधित्व-
मौत्सर्गिकमज्ञातज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनं च कुर्येयातात् । शास्त्रान्तरे त्वध्येतुरुपभेदाभेदैकत्वेऽपि नौत्सर्गिकविधित्व-
व्याकोप इति ।

अशक्तिरि न भेदेहेतुः । स्वाध्यायोऽप्येतच्च इति स्वशाखायासध्ययननिधयः । ततश्च शाखान्तरिगानर्थानन्येध्या-
स्तिद्वेधेयोऽधिगमोपसंहरिष्यति । समासिश्चैकस्मिन्निपि तसंवादिनि समासे तस्य व्यपदिश्यते । यथाध्वयै कर्मणि
ज्योतिष्टोमस्य समासि व्यपदिशति—‘ज्योतिष्टोमः समासः’ इति । तस्मात्समासिभेदोऽपि न साधनमुपासनाभेदस्य ।
तदेवमसति बाधके चोदनाद्यविशेषास्त्वैवेदान्तप्रत्ययाणि कर्माणि तानि तान्येवेति सिद्धम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

निमित्तेत, न लघुप्राप्तमित्यर्थः । ननु किं कठप्रोक्तत्वादिति सत्तानुसरणेन विद्यायां ग्रन्थे च काठकादिशब्दा रूढा भवन्तु, तत्राह—न च कठप्रोक्तेति । ग्रन्थे अवयवावयोगसंभवे ग्रन्थे रुढिर्न कल्पनीया; ग्रन्थसंबन्धाद्विद्यायां च वृत्ति संभवे तत्रापि रुढिर्न कल्पनीयत्वर्थः । अगोक्त्यापि काठकादिज्ञानां विद्याभिधायकत्वमप्रयोगकत्वमाह—न च तद्भेदात्समाधिति । यदि काठकादिज्ञानां भेदाद्विद्या भियेत, तर्हि एकाशागतदहरोपशकलादिविद्यानामैक्यं प्रसज्येत, तच्चा भूदु; अयुक्तं हि तदु; नानाशाखादिभेदा (प्र. अ. ३ पा. ३ सू. ५८) विद्यत्र तन्निषेधादित्यर्थः । नित्या विद्येत्ययोगविरोधाच्च ज्ञानां न विद्याभेदकत्वमित्याह—कठादिपुरुषेति । तत्रापि व्याससामिब्यपदेशोऽप्येतुषां ततोऽपि तत्तदंशसामान्यमिष्याप्रयस्ततो न शास्त्रान्तरे विद्याया भेदक इत्याह—समाप्तिश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भाष्ये यः पक्ष उक्तः स इह दर्शितः । उपसंहरास्त्वप्रामाणिकरणन्यायेन सेव्यत्वीति स्पष्टलाञ्छितः । ननु किं कठप्रोक्तत्वादिसिद्धान्तपुररणेनेति । ननु—काठकशब्दः कठप्रोक्तत्वनिमित्तो न भवति, किंतु कठान्नायत्वनिमित्तः, तस्येदमित्याधिकारे गोत्रचरणानुवृत्तिरिति विहितस्य वृत्त्यश्रयादमीमांशप्रयोषिटेः कठेन प्रोक्तमित्यर्थं वृत्त्यश्रयस्य विधानाभावादिति—चेत्, सत्यम् । आश्रयाथैवृत्त्यश्रयप्रकृतिभूतकठशब्दे प्रोक्तार्थप्रत्ययार्थस्याप्यन्तर्भावोऽस्ति । तत्र कठशब्दस्य कठप्रोक्तशक्त्याथैवृत्त्यवयवलादं, अन्यथा कठशब्दस्य चरणवाचिभावेन तत्क्षरणलक्षणजगुनपत्तिप्रसङ्गात् । शाखा संन्यमनिमित्तकः खलु चरणशब्दः । कथं कठशब्दः कठप्रोक्तशाखाव्येतिवृत्तुं वर्तते इति चेत्, इत्यम् । कठशब्दादकठेन प्रोक्तमित्यर्थं कल्पविशेषाभ्यापनान्तेवासिभ्यथेति सूत्रेण वैशाभ्यापनान्तेवासिलक्षणे णिनिप्रत्यये तस्य कठचरकाण्डिगुतिरिति लुकि पुनरपि कठेलेव रूपे स्थिते ततः कठप्रोक्तां शाखामधीयत इत्यर्थं आरबीव्यतीये अणप्रत्यये तस्यापि प्रोक्ताण्डिगुतिरिति लुकि सति कठशब्द एव लुप्तप्रोक्तशक्त्याथैवृत्त्यश्रयद्वयः कठप्रोक्तशाखाव्येत्तुपुरुषवाची । तत्र कठप्रोक्तशाखायां प्रोक्तप्रत्ययलोपमात्रेण कठशब्दो न प्रयोज्यः, किं तु प्रत्ययद्वयलोपेन तद्व्येत्तुपुरुषवेषेव प्रयोज्यः । छन्दोब्राह्मणानि च तद्विषयाणीति सूत्रेण प्रोक्तप्रत्ययान्तानि छन्दसि ब्राह्मणानि चाथ्येत्वेदितुविषयप्रत्ययान्तेत्यादनेनाथ्येत्वेदितुविषयाण्येव प्रयोज्यानीति नियमितत्वात् । अतः काठकशब्दार्थं कठप्रोक्तशब्दमीमांसात् केवलप्रोक्तप्रत्ययान्तस्य च कठशब्दस्य शाखाविषयोः प्रयोगानर्हत्वात् । कठशब्दाथ्येत्तुपुरुषाभ्यापनाविनः कठप्रोक्तशब्दस्य भवानीतिपठितशब्दस्य भव इव कठप्रोक्तशाखायां वस्तुतः पूर्वैवसानाच्च काठकशब्दः कठप्रोक्तत्वनिमित्तकत्वेन व्यवहृत इति न दोषः । प्रथमसंबन्धाद्विधायि च वृत्तिसंभव इति । न च विनिगमनाविरहः; एकस्यां शाखायां मुख्यवृत्तस्य बद्धीयु विद्यासु लक्षणाभ्युपगमे शक्तिकल्पनालाभवस्य विनिगमकत्वात् । उक्तं हि—शाखया श्लेकया योगाद्बहुकमीर्भावधनम् । युज्यते कर्मेनानाहं नैकशालोपलक्षणम् ॥ इति । ननु विद्यासु काठकशब्दः कठमेलनिमित्तोऽस्य, चरणार्हदमीमांशप्रयोषित्यनुमानात्, अतो मुख्यवृत्तिसंभवे लक्षणा न कल्पनीयेति काठकाजसनेयकैवेत्तिरीयकादिशब्दैर्विधानां कठवाजसनेवेत्तिरेतरीयादिरुपश्रमस्य प्रतीतेस्तस्मात् भेदः स्यादित्याशङ्क्या—अङ्गीकृत्यापीति । अपिशब्दोक्तोऽप्युक्तिरसामेविक्री । केवलप्रोक्तप्रत्ययान्तस्य याज्ञवल्क्यश्रितिसमाख्याया विधारेनेत्येव । छन्दोब्राह्मणानीति सूत्रे छन्दोप्रहणेन । सदेः पुनर्नादानादित्येव निमित्तकविशेषोक्तप्रत्ययान्तस्यार्थः अथैवेत्येनाचरजतयास्यवचनमिति विशेषाब्राह्मणविधानेनां प्रोक्तप्रत्ययान्तान्ताभ्येत्वेदितुविषयलुनियमाभावादिति सूचयति ।

(क० २।१५) इति । 'तथैतं होव बह्वचा महद्युक्त्ये मीमांसन् एतमज्ञावर्धयैव पतं महा-
व्रते छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्त्येवरगु-
णस्य भयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके मेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते—'यदा होवैव एतस्मिन्नुदर-
मन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति । तन्नेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य' (तै० २।७।१) इति ।
तथा वाजसनेयके प्रादेशमात्रसंपादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धवदुपादानम्—'येस्त्वैत-
मेवं प्रादेशमात्रमभिविमानामात्मानं वैश्वानरमुपास्ते' (छा० ५।१८।१) इति । तथा सर्ववेदान्त-
प्रत्ययत्वेनान्यत्र विहितानामुक्त्यादीनामन्यत्रोपासनविधानाद्योपादानात्प्रायदर्शनन्यायेनोपास-
नानामपि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥ इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥

इदं प्रयोजनसूत्रम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञान-

भामती ।

कंचिद्विशेषमाशङ्क्य पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् । वक्ष्यमाणार्थसिद्ध्यर्थमर्थमाह स सूत्रकृत् ॥ ४ ॥ इति
प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनाय सूत्रम्—उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च । अत्रेदमाशङ्क्यते—भवेत्
सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकं विज्ञानम्, तथापि शास्त्रान्तरोक्तानां तदज्ञानतराणां न शास्त्रान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुमर्हति ।
तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मात्रमज्ञातमेकस्यां शास्त्रायां विहितं तावन्मात्रेणैवोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे
चाधिकमपि तत्र विधीयत । न च विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहितमपि अशक्तं यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठानं
तावन्मात्रजन्मेनोपकारेणोपकृतं अवलेखमिहाप्यज्ञानतराविधानादेव अविव्यतीति । एवं प्राप्त उच्यते—सर्वत्रैकत्वे कर्मणः

वेदान्तकल्पतरुः ।

शास्त्रान्तराधिकरणेनास्य पौनरुक्त्यमाशङ्काह—कंचिदिति श्लोकेन । पञ्चाभिविद्यायामभिगतपञ्चलपदसंख्ययोरुत्प-
त्तिविष्टलं विशेषः, स च प्रागेव परिहृत इति । वक्ष्यमाणान्वयौ गुणोपसंहारानुपसंहारी । रेतः प्रजननेन्द्रियं
प्रजापतिः प्रजननम् । गुणविष्टितदुपास्तेः फलमाह—प्रजायते हीति । तं यजमानं श्रुतं दिष्टं परलोकाय कर्मभिरा-
द्विष्टमितो अमरदम्ये अद्रथ्यं हरन्ति नयन्त्युलिजः । शिरसङ्कारपूणेपात्रधारणं शिरोव्रतम् । एतं होवात्मानं बह्वचा
कन्वेदिनो महद्युक्त्ये शब्दविशेषे मीमांसन्ते । महाव्रते कतुविशेषे । महद्भयं भयहेतुर्वज्रमुद्यतं यथा तथा ब्रह्मोत्थः ।
एषोऽधिकृतः पुरुष एतस्मिन्नात्मनि उद् अपि अरमल्पम् अन्तरं मेदम् । अल्पमपि मेदं यदा कुरुते, अथ तदा
तस्य भयं भवति । तन्नेव ब्रह्मशब्देन विदुषो ज्ञातवतोऽमन्वानस्य अतर्कयतो मननमकुर्वतो भयं भयहेतुः ॥ ४ ॥
इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥ सर्वशाखासु विधेयसिद्धे गुण्याकृष्टगुणानुपसंहार-
सिद्धेरधिकरणान्तरम् इत्याशङ्काह—भवेदिति । कर्णं हि विद्याऽज्ञासाक्षात्कृते, आकाङ्क्षा च संतिधिसमाप्तातेः अज्ञैः
शान्तेति न शास्त्रान्तरीयाज्ञापेक्षेत्यर्थः । यद्यपेक्षा स्यात्तत्राह—अपेक्षणे चेति । साक्षात्कृत्य प्रयोगविधेरनुष्ठानपक्षत्वात्-
भवात्तत्रिराकाङ्क्षायाम् सर्वमज्ञातमेकस्यामेव शास्त्रायां विधीयतेत्यर्थः । ननु सर्वशाखासु विधेयसिद्धे शास्त्रान्तरगत-
तदीयाज्ञाननुष्ठानेऽखण्डकरणोपकारसिद्धेरनुपकृता विद्या न श्रेयस्करी स्यादत आह—तस्माद्यथा नैमित्तिकमिति ।
ननु नित्यकर्मणि यावज्जीवमित्यादिनियतनिमित्तवशाच्छक्याज्ञानुष्ठानमात्रेण परिपूर्णोपकारः कल्प्यते, उपासनासु तु
स्वशाखाधीतैरेवाज्ञैः परिपूर्णोपकारकल्पनार्था को हेतुरत आह—अज्ञानतराविधानादेवेति । गृहमेधीयेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

शास्त्रान्तराधिकरणेनेति । औष्ठाऽभ्युपगते एकशास्त्रपक्षे पौनरुक्त्यमाह । सैद्धान्तिके शास्त्रभेदपक्षेऽप्येवं योजना ।
स्वशाखाप्युक्तमपि शास्त्रान्तरे चिन्तितं यत्स्वाभिमतं तदिह न चिन्त्यते । यथा न्यायशास्त्रे चिन्तितं कर्मानुमानादि । यथा
च पूर्वतन्त्रे चिन्तितम् अमिहोत्रवाक्याद्योदि । अतः शास्त्रान्तराधिकरणन्यायोऽपि स्वाभिमत एव तत्र चिन्तितः । अत-
स्त्वचिन्तने पौनरुक्त्यमिति ॥ ४ ॥ इति प्रथमं सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥

१. वक्ष्यमाणार्थसिद्ध्यर्थमिति कोकार्थः । न्याय्ये वक्ष्यमाणविति । २. अधिकरणोदाहृतश्रुत्यादिष्वचनायमाहरेत इत्यादिना ।
३. तत्र सूत्राणि ४—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । भेदाभेदे चैकैकस्यामपि २ स्थाप्यास्य तथात्वेन
हि समाचारेऽधिकाराच्च सर्ववच्च तन्निग्रमः ३ दर्शयति च ४ ॥

आमती ।

स्थिते गृहमेधीयन्यायेन नोपकारावच्छेदो युज्यते, न हि तदेव कर्म सत्त्वज्ञमपेक्षते न वेति सेदुं युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्तानुरोधादवश्यकर्तव्ये सर्वाङ्गोपसंहारस्य सदात्मनस्त्वाभवाद्युपकारावच्छेदः कल्पेत । प्राकृतोपकारविण्डे च चोदकप्राप्ताज्यभागविधानाद्गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः स्यात् । इह तु शास्त्रान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विधत्ते वेदान्तकल्पतरुः ।

अस्ति चातुर्मासेषु गृहमेधीयो मत्स्यो गृहमेधिभ्यः सर्वासां दुग्धे सायमोदन इति । तत्रेदमामनन्त्याज्यभागी यजतीति । तत्र संदेहः किमश्रमतिदेशप्राप्तयोराज्यभागयोरनुवादः, उताज्ञान्तरपरिसंख्या । अथवाऽतिदेशेनाज्यभागवेव प्राप्यते इत्येतदनेन वचनेन ज्ञाप्यते, किंवा सर्वाङ्गभ्यो य उपकारः स आज्यभागभ्यामेवाज्ञान्तरानपेक्षाभ्यां भवतीत्युपकारावच्छेद इति । अन्येऽपि पक्षाः प्रथमे काण्डे समाहाङ्गा निरस्तास्ते तु विस्तरभयात् लिख्यन्ते । तत्रानुवादमात्रस्य वैकल्यापरिसंख्यायाश्च प्रतिषेधविषयज्ञानान्तरप्रतिषेधस्य च वाक्यादप्रतीतेः कल्पनायां चाज्यभागवाक्यस्य स्वार्थेलागप्रसङ्गात् प्राप्तस्य चाज्ञानतरस्य प्रतिषेधे प्रापकप्रमाणबाधापातात् । तदेवं स्वार्थहानिरस्वार्थकल्पनं प्राप्तबाधश्चेति त्रिदोषोप्रसङ्गात् । अतिदेशस्य च विकल्पपेक्षितप्राकृताखण्डकरणोपकारातिदेशद्राणोपकारजनकपदार्थान् विकृतौ प्रापयते युगपदेव सर्वाङ्गविषयत्वेन प्रवृत्तोरनुभाव-मित्रविषयकपदस्यानुरोधाद्युपकारावच्छेद एवेति दृष्टमे सिद्धान्ततमम् । एतच्चयानेनैव नोपकारावच्छेदो युज्यते । कुतः ? इत्यत आह—न हीति । गृहमेधीये हि न्याये विकृतिकर्मैव गृहमेधीयः आज्यभागगतिरिक्तमङ्गमानं स्तोपकाराय नोपेक्षते, प्रकृतिरूपपेक्षते । अत्र पुनरेकमेव विज्ञानं शास्त्रान्तरीयाङ्गमेतच्छाखिमिरनुष्ठीयमानं सत्तापेक्षते, शास्त्रान्तरिभिरनुष्ठीयमानं सदैवपेक्षते । एतच्च विरुद्धमित्यर्थः । यत्रोक्तं यथा नैमित्तिकं कर्मत्वादि, तत्राप्याह—नैमित्तिके त्विति । यावज्जीव-निमित्तानुरोधात् प्रधानकर्मत्वात् नित्यमवगतं सर्वाङ्गोपसंहारस्य च सर्वदा पुंसां संपादयितुमशक्यत्वाच्छक्यमात्राङ्गानु-ष्ठानादेव सकल्याङ्गाधोपकारसिद्धिरित्युपकारस्यावच्छेदः । अशक्याङ्गभ्योऽवच्छिद्य शक्येष्ववस्थापनं युज्यते, न तु तथैह शास्त्रान्तरीयाङ्गोपसंहाराशक्ययत्नम् । अशक्तेः प्रथमाधिकरणे निरस्तत्वात् । न नोपस्तीनां नित्यलावगतिः, काम्यत्वा-दित्यर्थः । पूर्वनेकलैकस्मिन्विषयेऽपेक्षाऽनपेक्षयोर्विरोधाद् गृहमेधीयन्यायासंभव उक्तः, इदानीं वैषम्यान्तरेण प्रकृते

कल्पतरुपरिमलः ।

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥ अन्येऽपि पक्षा इति । प्रथमे काण्डे अष्टौ पक्षा विचारिताः । तत्र प्रथमपञ्चमसप्तमप्रकाश इह लिखिताः । वैयर्थ्यदोषत्रयाभ्यां प्रथमपञ्चमपक्षौ दृष्टयित्वा सप्तमपक्षं दृष्ट्वा प्रति—अतिदेशस्य चेति । अखण्डकरणोपकारः समस्तप्रकृताङ्गजन्यदृष्टदृष्टोपकारद्वारा प्रधानस्य फलजननसामर्थ्यादोषधनम् । तस्य प्रकृतौ कृतस्य विकृत्यपेक्षितस्य विकृतावतिदेशो भवत् तत्तदुपकाररूपजनकाङ्गवपदार्थान् विनोपका-त्वात्संवात्स्याकृतप्रकृतपदार्थविशिष्टविषयो भवतीत्यर्थः । ननु सामान्यतः प्रवृत्तौ भवत्वतिदेशस्तसैवाज्यभागविषयेण विशेषशास्त्रेणोपसंहारः किं न स्यात् ? छसद्वारप्रत्याघातप्रतिषिद्धव्यतिरिक्तपदार्थोपसंहारवत्, उच्यते; सामान्यतोऽतिदेश-श्चात्रं कल्पयित्वा तस्य विशेषशास्त्रेणोपसंहारणस्य यदाऽऽज्यभागमात्रानुष्ठानफलमिष्यते तत् कृताद्विशेषशास्त्र एव भवतीति किं नोदककल्पनया ? अथोच्येत अवैयर्थ्यशीलं प्राकृतसकलङ्गविषयमेवातिदेशशास्त्रं कल्प्यत इति । तत्रेदं दृष्टमनु-मतिदेशस्य चेति । उपकारावच्छेद एवेति । अखण्डोपकारस्याज्यभागगतिरिक्तोऽवच्छिद्यज्यभागयोरेवाव-स्थापनम् उपकारावच्छेदः । कथमयमाज्यभागविधानतो लभ्यते ? इति चेत्—इत्थम्, गृहमेधीयस्येतिर्नैव्यताकाङ्क्षस्य प्रत्यक्षश्रुतकृतोपकाराज्यभागसंयोजनाया निराकाङ्क्षतात्वात्तदनेन तदाकाङ्क्षामूलकचोदककल्पनाप्रतिबन्धस्य द्वारा गृहमेधीयस्य प्रकृतिरहित्यरूपपूर्वतासिद्ध्यभिदेमाज्यभागविधानमिति चोदकसंभवप्रतिक्रियोः पुनर्विधानसामर्थ्याकल्प्यते । ततश्चाभ्यामेवाखण्डोपकारसिद्धिरित्यपि कल्प्यते । न चैवं—सांप्रहृष्यादीनामप्यामनहोमादिनैवाखण्डोपकारः सिद्ध्यति विकृतिषु यत्किंचिद्वैतिकाङ्गश्रवणे सति प्राकृताज्ञातिदेशो न स्यादिति—वाक्यम्, उपकारद्वारा भवन्ती हि पदार्थेष्व-काङ्क्षा प्रथमं कृतोपकारेष्वेव भवति, प्रकृतिः कृतोपकारपदार्थादर्शनादकृतोपकारानपि सन्धित्याघातात् एहीत्वा तत्तत्प-ञ्चासामर्थ्यानुसारिण्या दृष्टदृष्टोपकारकल्पनया निर्वृणोति । विकृतिषु कृतोपकारप्राकृतपदार्थसत्तां पश्यन्ती सन्धित्या-घातामनहोमादीनामकृतोपकारान्विहाय कृतोपकारान् प्राकृतपदार्थानेवातिदेशप्राप्त्यान् प्रथमं गृह्णाति, ततो निराकाङ्क्षपि सांप्रहृष्यादिविकृतिरप्राप्यवैयर्थ्यपरिहारायामनहोमादीनपि गृह्णातीति भवति विकृतिवतिदेशः । उक्तं हि—कृतोपकार-साकाङ्क्षाः प्रथमं प्राकृतैः सह । संबन्ध्यन्ते सतीपस्थं विकारः प्रोक्ष्य चोदितम् ॥ इति । गृहमेधीयस्य तु सन्धिषु कृतोप-कारावाज्यभागे श्रुताविति तयोः प्रथमं ग्रहणे सति तत् एवोपकारशान्तिः कल्प्यते । अन्यथा पुनरश्रवणवैयर्थ्यापत्ते-रिति विशेषः । अशक्तेः प्रथमाधिकरणे निरस्तत्वादिति । न च—परशाखापथ्यनाभावप्रयुक्ताशक्यकालः निषे-ऽप्यनन्तशाखाघातानुपेक्षयापरिच्छेदाशक्तिर्न निरस्तेति—वाक्यम्, सर्वज्ञैर्भविभिः प्रणीतेषु कल्पसंशुद्धि-कर्मणाभित्य-

गुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञान उपसंहारो भवति । अर्थाभेदात् । य एव हि तेषां गुणानामेकत्रायै विशिष्टविज्ञानोपकारकः स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानम् । तस्मादुपसंहारः । विधिशेषवत् । यथा विधिशेषाणामग्निहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमग्निहोत्रादि कर्म सर्वत्रैतर्थाभेदादुपसंहरणमेवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्ततो विज्ञानान्तरनिबद्धत्वाद्गुणानां प्रकृतिविकृतिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रस्य प्रपञ्चः सर्वोभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥
(३ अधिकरणम्) अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥

भामती ।

नेतराणि परिसंचेदे । न च तदुपकारमिषे चोदकप्राप्ते आज्यभागवत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणां सर्वाङ्गसङ्गम औत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवदितुं युक्त इति ॥ ५ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । इया द्विप्रकाराः प्राजापत्या देवाश्चासुराश्च । ततः कानीयसा एव वेदान्तकल्पतरुः ।

तदसंभवमाह—प्राकृतेति । चोदकोऽतिदेशः । तेन प्राकृत उपकारमिषेो गृहमेधाय प्राप्यते तद्वारा च तज्जनकानि सकलप्राकृताङ्गानि । तत्राज्यभागावपि तन्मध्ये प्रामुत इति प्राप्तयोः पुनर्वचनात् सकलाङ्गजन्योपकारस्य तन्मात्रजन्यत्वेनावच्छेदः स्यादिति तु स्वशाखागतज्ञानां वचनाद्विना न प्राप्तिरिति तद्विधायकमेव वचनं नेतरपरिसंख्यायकमित्यर्थः । अनेन गृहमेधीयपूर्वपक्षगतपरिसंख्यायकशोऽपि व्युदस्तः । तन्मात्रविधिपक्षस्यापि गृहमेधीयपूर्वपक्षगतस्यात्रासंभवमाह—न च तदुपकारेति । तच्छब्देन प्राकृतमज्ञं परामृशति । आज्यभागतदितराङ्गसाध्ये उपकारस्तोमेऽतिदेशप्राप्तेऽप्याज्यभागविधानाद्धि तत्रातिदेशस्य तन्मात्रविधानपरत्वं कल्पितं, न हि विद्यासु स्वरसाखागतधर्मसाध्योपकारमिषं स्यात्ति कथिततिदेशः, यस्य तस्यासधर्मस्य स्वशाखायां विधानात् स्वशाखागतधर्ममात्रविधायकत्वं कल्प्येत्येत्थं । तस्मिन् एकत्वेन । बलवति बाधके इति । प्राप्ता पुनर्विधानमेव बलवद् बाधकम् ॥ ५ ॥ इति द्वितीयं उपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥ चोदनायविशेषादित्यस्यापवादार्थमिदमधिकरणम् । भाष्ये वाजसनेयिशाखागतसुग्रीधप्राज्ञायां छान्दोग्यगत उद्गीथाप्यायस्य विषयत्वेनोदाहृतः । तत्र वाजसनेयिप्राज्ञायां तावद्याधे—इया इत्यादिना । “इया ह प्राजापत्या देवाश्चासुराश्च ततः कानीयसा एव देवा ज्यायसा असुरास्त एषु लोकेष्वस्वर्धन्त ते ह देवा ऊर्ध्वान्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनालयामेति ते ह वाचमुत्सृजं न उद्गायेति तथेति तेभ्यो बापुदगायते विदुरनेन वैत उद्गात्राऽलेष्यन्तीति तमभिद्वल्य पाप्मनाविध्यन् अथ हेममासन्त्यं प्राणमुत्सृज्य उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उदगायते विदुरनेने”त्यादिभिर्वा “तमभिद्वल्य पाप्मनाऽविध्यन्तस्मन् यथाऽऽमानमृत्वा लोभो विष्वंसतेवै ह वै विष्वंसमाना विष्वक्चो विनेशु”रिति श्रुतिः । तत्र प्राजापतिः कर्मज्ञानाधिकृतः पुरुषः । तदपत्न्यानिन्द्रियवृत्तयः

कल्पतरुपरिमलः ।

तेव ब्राह्मवासिष्ठादिषु विद्याकल्पेवृत्तासनानां गुण्येत्तापि निर्धारितेति तेभ्यस्वत्परिच्छेदसंभवात् । प्राप्तयोः पुनर्वचनादिति । प्राप्तयोः संभवप्राप्तिकयोर्ल्यर्थः । चोदकप्रवृत्त्यभावात्पूर्वपक्षगतपरिसंख्यायकशोऽपि व्युदस्त इति तस्मिन् पक्षे चोदकप्रवृत्तिरस्तीत्युपपक्षोऽपि परिसंख्यायक एव; आज्यभागातिरिक्ताङ्गवर्जनरूपस्य परिसंख्याशब्दापेक्षं तत्रापि सत्त्वात्, तथापि पक्षमपक्षे शाब्दी परिसंख्या, तत्राज्यभागयागविधेयवितरयागपरिवर्जने लक्षणाभ्युपगमात् । अत एव सा परिसंख्या त्रिदोषेयुक्तम् । अष्टमपक्षे त्वार्थं परिसंख्येति विशेषः । न च—विद्यास्यपि शाखातरतः संभवप्राप्तिः कानां गुणानां पुनः श्रवणमस्ति येन तद्वृणान्तरपरिवर्जनफलकं स्यादिति—नाच्यम्; तस्य गुणोपसंहारार्थविवेक्यप्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनान्यथासिद्धादिति भावः । आज्यभागतदितराङ्गसाध्योपकारे अतिदेशप्राप्ते इत्यत्रोपकारस्तोमेऽतिदेशप्राप्ते इति कल्पित्वाः । तत्र मूलातमिषं शब्दव्याख्यानायः स्तोमशब्दस्तदङ्गजन्यदृष्टोपकारसमुदायार्थः । उपकारावच्छेद इत्यत्र तज्जन्यस्य फलजननसामर्थ्याद्विधेयरूपस्याङ्गोपकारस्यैवाज्यभागमात्रजन्यत्वेनावच्छेदः; न तु दृष्टादृष्टोपकारसमुदायस्याऽज्ञानतरजन्यदृष्टोपकाराणामाज्यभागजन्यत्वासंभवात्प्राप्तौ पुनर्विधानमेव बलवद्बाधकमिति तत्र नास्तीति भावः ॥ ५ ॥ इति द्वितीयमुपसंहाराधिकरणम् ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥ प्राजापतिः कर्मज्ञानाधिकृतः पुरुष इति । वक्ष्यमाण-

वाजसनेयके 'ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यश्न उद्गीथेनात्ययामेति' (बृ० १।३।१) 'ते ह वाच-
मूचुस्त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति प्रक्रम्य वागादीन्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा
मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—'अथ हेममासस्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण
उद्गायत्' (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—'तद्ध देवा उद्गीथमाजगमुर्नैनानभि-
भविष्यामः' (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतराणां प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्य-
प्राणपरिग्रहः पठ्यते—'अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे' (छा० १।२।७)
इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र
विद्याभेदः स्यादाहोस्विद्विद्यैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तम् ? पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु
न युक्तं विद्यैकत्वं प्रक्रमसेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः—'त्वं
न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तु-
द्गीथत्वेन 'तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे' (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत्, नैष
दोषः । न ह्येतावता विशेषेण विद्यैकत्वमपगच्छति; अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमानत्वात् ।

भामती ।

देवा व्यासा असुराः । शास्त्रजन्यया सार्विकया बुद्ध्या संपन्नाः देवाः । ते हि दीव्यन्त इति देवाः । शास्त्रयुक्त्या
परिणतमतयस्त्वांसवृत्तिप्रधाना असुराः । असुभिः प्राणैरिन्द्रियैरिगुहीतैस्तेषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुराः, अत एव
ते ज्ञायांसः । यतोऽमी तत्त्वज्ञानवन्तः, कानीयसास्तु देवाः । अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । तदस्य प्राणस्य प्रजापतेः
सार्विकवृत्त्युद्भवत्वात्सवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचित्तामसवृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सार्विकया वृत्तेः । सेयं स्पर्धा ।
ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान् जयाम, अस्मिन्नाभिचारिके यज्ञ उद्गीथलक्षणतामभ-
क्त्युपलक्षितेनौद्गात्रेण कर्मेणेति । ते ह वाचमूचुरित्यादिना संदर्भेण वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनसामासुरपाप्मविद्धतया
निन्दित्वा अथ हेममासस्यमासे भवमासस्यं सुखान्तर्बिलस्यं मुख्यं प्राणं प्राणाभिमानवतीं देवतामूचुस्त्वञ्च उद्गायेति
तथैवमूचुष्यगम्य तेभ्य एष प्राण उद्गायत् तेषुसुरा विदुरनेन प्राणेनोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अलेष्यन्तीति । तमभिदुष्टस्य
पाप्मनाऽविष्यन्सुराः । यथाह्यनामस्तथा प्राप्य मृद्धा लोष्टो वा विष्वंसत एवं विष्वंसमाना विष्वञ्चोऽसुरा विनेजुः ।
तदेतत् संक्षिप्याह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं
वक्ष्यित्वा विमुञ्चति—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—विद्यैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—ननु न
युक्तमिति । एकत्रोद्गातृत्वेनोच्यते प्राण एकत्र चोद्गानत्वेन । क्रियाकर्त्राश्च स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते—नैष दोष-
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राज्ञाप्रत्याः । असुराणां व्यायस्त्वं वृद्धत्वं श्रुत्युक्तमुपपादयति—यतोऽमी इति । कानीयसाः कनीयांसो देवाः ।
कनिष्ठसुपपादयति—अज्ञानपूर्वकत्वादिति । अनादि ह्यज्ञानं तत्त्वज्ञानं चरममावि । अतस्तज्जन्यप्रवृत्तिरूपाणां
देवानां कनिष्ठलमिल्यर्थः । अस्पर्धन्तेत्येतद्व्याचष्टे—तदस्येत्यादिना । प्राणस्येत्येतच्छ्रुतिगतप्रजापतिशब्दस्य व्याख्या-
नम् । प्राणप्रधानस्य क्षेत्रज्ञस्येत्यर्थः । हन्तेसुमती । यद्यनुमतिरिति सर्वेषामस्माकमश्रुजये, तर्ह्यसुरानस्ययामातीया-
सुरान् देवानाममुवासेत्यर्थः । यज्ञो ज्योतिष्टोमः । सोऽसुराणां विष्वंसकलादाभिचारिकः । वाक् प्राणश्च त्र प्राणो प्राणे-
न्द्रियम् । निन्दित्वेति । तान्येव वागादीनीत्यर्थोऽहम्यते । प्राणमात्रस्य संबादकर्तृत्वायोगादेवता लक्ष्यत इत्याह—
प्राणाभिमानेति । एष इति मुख्यप्राणस्य विशेषणं प्राणव्यावृत्त्यर्थम् । अभिदुष्टस्याधिगम्य । अविष्यन्ताश्चित्तवन्तः ।
अविष्यन्तसञ्ज्ञितं श्रुतिपदं तत्र सन्प्रत्ययसुपेक्ष्य प्रकृतिमात्रमुदाहृतम् । लोष्टः पांशुपिण्डः । स चान्यो वा दुर्बलः काष्ठ-
दिरित्यर्थः । वाशब्दः श्रुतावविद्यमानोऽपि न्यायलभ्यत्वादुपन्यस्तः । उद्गीथकर्तृत्वम्, उद्गानक्रियारूपत्वं च शाखानेदेन
कल्पतरुपरिमलः ।

वागादिवृत्तिरूपाणां प्रजानामपत्यानां पतिरीश्वरस्तत्कार्येषु नियोजने समर्थः कर्मज्ञानेषु लौकिकैवैदिकेष्वधिकृतः पुरुषः
क्षेत्रज्ञः । कर्मज्ञानानि हीन्द्रियपाटवसापेक्षाणि तदपत्यानीन्द्रियवृत्तय इति । यद्यपि तदपत्यानीन्द्रियाणीति व्याख्यातुं युक्तं, ते
ह वाचमूचुरित्याद्युपरितनसंदर्भं तदपत्यरूपेषु देवेषु वागादीनामेव ह्यनुपवेश उक्तः, न तु तदुक्तानां; वृद्धदारपथकभाष्येऽपि
तथैव व्याख्यातं, सार्विकवृत्त्या संपन्ना देवास्तामसवृत्तिप्रधाना असुरा इति टीकाया अपि तत्रैव स्वारस्यम्; तथाप्युद्गात्राभि-
भवरूपसर्वाङ्गिच्छान्दोस्यगतसंप्रामोक्तिश्च परस्परमिहाल वृत्तिष्वेव सन्नच्छत इति—एवं व्याख्यातम् । छान्दोग्यभाष्येऽप्येवमेवं
व्याख्यातम् । प्रजापतिः कर्मज्ञानाधिकृतः पुरुषः तस्य शास्त्रायाः स्वाभाविकस्य करणवृत्तयो विरुद्धास्तदपत्यानीव तदुद्भवत्वा-
दिति । वृत्तिवृत्तिभेदेन विद्यसंज्ञा न व्याख्यातयोः परस्परविरोधः । अभिष्यन्तसञ्ज्ञिति । विषयासुररूपदोषेण प्राप्ताम वेदुर्मे-

तथा हि—देवासुरसंप्रामोपक्रमत्वमसुराख्यायाभिप्राय उद्गीथोपपत्त्यासो वागादिसंकीर्तनं तन्निन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्गीर्थाच्चासुरविध्वंसनमश्मलोद्घनिदर्शनेत्येवं बहुवोऽर्था उभयत्राप्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—‘एष उ वा उद्गीथः’ (बृ० १।३।२३) इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तव्यं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च विद्यैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

न वा विद्यैकत्वमत्र न्याय्यः विद्याभेद एवात्र न्याय्यः । कस्मात् ? प्रकरणभेदात् । प्रक्रमभेदादित्यर्थः । तथा हि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावत्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमुद्गीथावयवस्योकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमोदिगुणोपपत्त्याख्यानं तत्र कृत्वा, अथ ‘सत्त्वेतस्यैवाक्षरस्योपपत्त्याख्यानं भवति’ (छा० १।१।१०) इति पुनरपि तमेवोद्गीथावयवमोकारमनुचर्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तम् ‘प्राणमुद्गीथमुपासांचकिरे’ (छा० १।१।२) इत्याह । तत्र यदुद्गीथशब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयते तस्याश्च कर्तोद्गातृत्विकतत् उपक्रमश्चोपपद्येत लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमतन्त्रेण वैकस्मिन्वाक्य उपसंहारेण भवितव्यम् । तस्माच्च तावदुद्गीथावयव ओंकारे प्राणदृष्टिरुपदिश्यते, वाजसनेयके तुद्गीथशब्देनावयवग्रहणे कारणाभावात्सकलैव भक्तिरावेद्यते । ‘त्वं न उद्गाय’ (बृ० १।३।२) इत्यपि तस्याः कर्तोद्गातृत्विकप्राणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वोत्पत्त्यप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमात्रमिति । सकलभक्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । न च प्राणस्योद्गातृत्वमसंभवेन हेतुना परित्यज्यते; उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्याप्युपासनार्थत्वेनोपदिश्यमानत्वात् । प्राणवीर्येणैव चोद्गातौद्गात्रं करोतीति नास्त्यसंभवः । तथा च तत्रैव श्रावितम्—‘वाचा च ह्येव स प्राणेन चोदगायत’ (बृ० १।३।२४) इति । न च विवक्षितार्थभेदेऽवगम्यमाने वाक्यच्छाया-नुकारमात्रेण समानार्थत्वमध्यवसातुं युक्तम् । तथा ह्यभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—‘त्रेधा

भामती ।

इति । बहुतरूपप्रत्यभिज्ञानात्, अप्रत्यभिज्ञायमानं किं विलक्षणया नेतव्यम् । न केवलं शाखान्तरे, एकस्यामपि शाखायां दृष्टमेतन्न च तत्र विद्याभेद इत्याह—वाजसनेयकेऽपि चेति । बहुतरूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्येनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणोप इति पूर्वः पक्षः ॥ ६ ॥ बहुतरूपप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदात्तदुत्तरोधेन चोपसंहारवर्णनादेकस्मिन्वाक्ये तस्यैव चोद्गीथस्य पुनः पुनः संकीर्तनाल्लक्षणायां च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणाभावादिहाभेद इति राद्धान्तः । उकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपपत्त्याख्यानमोङ्कारस्य । तथा हि—भूत-पृथिव्योपधिपुरुषवागृक्साक्षार्णवैश्वरमुत्तरं रसतया सारतयोक्तम् । तेषां सर्वेषां रसतम ओंकार उक्तछान्दोग्ये । न च विवक्षितार्थभेद इति । एकत्रोद्गीथोद्गातारानुपपत्त्यत्वेन विवक्षितावेकत्र तदवयव उकार इति । तथा ह्यभ्यु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रयमाणं न विद्याभेदकम्, एकसां शाखायां विवेक्यसंप्रतिपत्तावपि तद्दर्शनादित्याह—न केवलं शाखान्तरे इति । एवं कर्तृकिञ्चालनिर्देशवैषम्यं परिहृत्य सकलभक्तिनिर्देशो वाजसनेयके, भक्त्येकदेशप्रणवनिर्देशछान्दोग्ये इति वैषम्यं परिहरेति—बहुतरूपेति ॥ ६ ॥ रसतमादिगुणोपपत्त्याख्यानमोङ्कारस्य कृत्वेति शेषः । एतच्च भाष्यप्रतीकोपादानम् । एषां भूतानां पृथिवी रसः पृथिव्या आपो रसोऽपामोषधय ओषधीनां पुरुषो रसः पुरुषस्य वाग् रसो वाच ऋतसः, ऋचः साम रसः साम उद्गीथो रसः स एष रसानां रसतमः परमः पराव्योऽष्टमो यदुद्गीथ इति श्रुतिः । एतच्छ्रुतिव्याख्यानानेन भाष्योक्त-रसतमादिगुणयोगं विवृणोति—तथा हीति । यस्य यजमानस्य पुरस्तात् पूर्वं हवित्सं देवतार्थं सङ्कल्पितं भवति चन्द्रमाश्च

कल्पतरुपरिमलः ।

चक्षित्यर्थः । व्यध ताडन इति धातोः सन्प्रत्ययान्तस्य लङ् रूपात् । न विद्याभेदकमिति । उद्गातृशब्दस्योद्गीथे लक्षणा-यामुभयत्रापि विवेक्यं भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥ उद्गीथं उद्गानक्रियेयमिष्टं लक्षणायां लक्षणोपात्तम् । यदुद्गीथावयव ओंकार इति व्यवहाराद्गीथमनवर्णसमुदायरूपा द्वितीया भक्तिरुद्गीथस्तदा सौकर्योक्तिशब्देन कमेणः कर्तृत्वविवक्षयोद्गातृशब्द उद्गीथस्य वाचक इत्यपि समर्थयितुं शक्यम् । ओंकारस्यैव पञ्चमन्तस्याकाङ्क्षापूर्वार्थं कृत्वेति शेषाव्याहारेऽपि तथा हीत्यभिप्रेत्यन्येन नान्वय इत्याशङ्क्य कृत्वेत्यन्तं भाष्यप्रतीकोपादानमित्याह—एतच्चेति । यस्य यजमानस्येति ।

भामती ।

द्व्यवाक्ये इति । एवं हि श्रूयते—“विवाचैर्न प्रजया पञ्चभिरर्धयति वर्षयस्वस आरुत्यं यस्य हविर्निर्हसं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तान्मग्नये द्वात्रे पुरोडाशमष्टाकपाले निर्वपेद्ये स्थविष्ठास्तान्निन्द्राय प्रदात्रे द्यंश्चरं ये होदिष्ठास्तान् प्रकृण्वे क्षिपिविष्टाय श्रुते चरम्” इति । तत्र संदेहः—किं कालापराध्यागान्तमिदं बोध्यते, उत तेष्वेव कर्मसु कृत्वा कालापराधे निमित्ते देवतापनय इति । एष तावदत्र विषयः—अमावास्यायामेव दर्शकर्मार्थं वेदिकियागिप्रणयनकियागतादिकश्च यजमानसंस्कारः, दध्यर्थश्च दोहः, प्रतिपदि च दर्शकर्मप्रवृत्तिरित्युद्यानक्रमस्तारिकः । यस्य तु यजमानस्य कुतश्चिद्धमनिबन्धनाच्चतुर्दश्यामेवाभावास्यानुद्धौ प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते, तत्रेदं श्रूयते—“यस्य हविर्निर्हसम्” इति । तेन यजमानेनाभ्युदेतेनामावास्यायामेव निमित्ताधिकारं परिसमाप्य पुनस्तदहरेव वेद्युद्धरणादिकर्मं कृत्वा प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । तन्नाभ्युदेयं किं नैमित्तिकमित्दं कर्मान्तरं दर्शाबोध्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवतापनयनेन देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रवणाच्चरुविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो हवींषि विभजेदिति श्रूयते ततस्तान्येव हवींषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हन्ति, किंतु प्रकृतमेव कर्म तद्विष्कमपनीतपूर्वदेवताकं देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति हविष एव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि पूर्वदेवता इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

पश्चादभ्युदेति स चतुर्दश्याममावास्याम्रमवान् मध्यमादिभावेन त्रेधाभूतास्तण्डुलान्मग्न्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यः सकाशाद्विभजेद् । विभज्य च दान्त्रम्यादिदेवताभ्यो निर्वपेदित्यर्थः । दध्यन् दधति । श्रुते दुष्ये । तेष्वेव कर्मस्थितिः । आग्नेयादिष्वित्यर्थः । कालापराधं विवरीतुं यथाकालमनुष्ठानं दर्शयति—एष तावदत्र विषयः । अभितः दर्शोऽदितश्चन्द्रो यस्य स यजमानोऽभ्युदितः । अत्र सिद्धान्ते दर्शकर्मण्येव देवतापनयमात्रमित्यसिन् प्रयोजनमाह—अमावास्यायामेवेति । तस्यैव कर्मणोऽनुवर्तमानस्ये हि स्वदेवतायुक्तं तत्परिसमापनीयं तत्तत्तुर्दश्यां निरुतहविषा देवतान्तरेभ्यो नैमित्तिकप्रयोगं परिसमाप्य पुनरमावास्यायामेवाग्न्यादिभ्यो दर्शदेवताभ्यो हविर्निर्हस्य प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । दर्शलोपे तु प्रायश्चित्तभूतमिदं कर्माभावाद्यायां कृत्वापरन्तव्यमिति चिन्ताप्रयोजनमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाह—हविर्भागोऽद्यादिना । उत्पत्तिक्षिष्टदेवतावरुद्धे कर्मणि देवतान्तरानवकाशात् कर्मान्तरत्वमित्येवमभिप्रायं चरुविधानसामर्थ्याच्चेति द्वितीयं संग्रहवाक्यम् । तत्रार्थं विभजते—यदि हीत्यादिना । पूर्वदेवताभ्योऽग्न्यादिभ्यो हवींषि विभजेदिति वाक्येन विहिते उत्पत्तिक्षिष्टदेवतावरुद्धस्य वाक्येनैव वारितत्वात् । पूर्वकर्मणि देवतान्तरनिवेशसंभवे सति न कर्मान्तरत्वं स्यात् । हविर्भागविभागविधाने तूत्पत्तिक्षिष्टदेवतावरुद्धाद् वाजिनैज्यावत् कर्मान्तरत्वमित्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

केचित्तु हविरिति द्वितीयान्तम्, अभिरभागे इत्यभेदलक्षणे कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीयेत्येवमन्तरवाक्यमेदं विना व्याचक्षते, पुरस्ताद्विलेखेन पूर्वस्यां विंशती व्याचक्षते । निरातं हविरभ्युदेति ज्ञायते देवतार्थमसंकल्पितस्य यजमानद्रव्यमात्रस्य हविष्ठाभावात् । एवं च यद्यपि सिद्धरूपं यजमानद्रव्यमात्रम् अनाविष्टव्यापारं चन्द्रोदयीयलक्षणत्वेन न विशेषणत्वेन निवेशयितुं शक्यम्; तथापि हविःपदात् प्रतीतस्य सङ्कल्पमात्रस्य विशेषणतोपपत्तौ न पदान्तरप्रतीतः शकटानीताद्ग्रीहिराशेः पुरोडाशार्थकदेशग्रहणलक्षणो निर्वापोऽपि निवेशनीयः । अनाकाङ्क्षितोद्देश्यविशेषणविवक्षायां वाक्यमेदापत्तेरिति भावः । दान्त्रम्यादिदेवताभ्यो निर्वपेदिति । दान्त्रम्यादिदेवता उद्दिश्य यजेतेत्यर्थः । अभितः सन्निधाविति । ययुपकान्तदर्शमभि उदितश्चन्द्रः स यजमानोऽभ्युदित इत्यपि व्याचष्टे । दर्शलोपे त्विति । ननु—अकालोपकान्तस्य दर्शस्य लोपोऽस्तु, तावता नैमित्तिकं कर्म कृत्वा किमित्युपरन्तव्यम्? सिद्धान्त इव पूर्वपक्षेऽपि मुख्यकाले दर्शकर्तव्यतायां आवश्यकत्वाद्वाक्यान्तरेण दर्शितत्वाच्च । एवं हि “तद्यदि विमियादभि मोदेष्यतीति महारात्रे हवींषि निर्वपेत् फलीकृतैस्तण्डुलैरुपासीतार्थं दधि हविरातश्चनार्थं निदध्यादर्घं न यश्चाभ्युदितानातश्च प्रचरेद्यदि नान्येषुस्तेन ब्राह्मणं भोजयेत्” इति । अस्यार्थः—यः प्रवृत्तदर्शतो यजमानः किमथ चतुर्दश्याममावास्याप्रान्त्या दर्शः प्राग्भ्यः किंचन्द्रमा अभ्युदेत्येतीति शङ्कया भयं प्रामुयात्, स महत्यामेव रात्रौ हविर्निर्हस्यावहस्य फलीकृत्योदीक्षमाण आसीत् । सायंदोहसंपादितं च दधि द्विधा विभज्य तदर्थं मुख्यकाले करिष्यमाणस्य दर्शस्यार्थं तत्पूर्वदिनसायंदोहं संपाद्य दध्यातश्चनार्थं निदध्यादर्धान्तरं तदर्थं न निदध्यादित्यु पूर्ववदेव स्थापयेत् । एवं कृते यदभ्युदयः स्यात्तदा मुख्यकाले दर्शप्रारम्भानन्तरमातश्चनार्थं निहितेनार्धेन दध्ना सायं दुष्ये पयस्यातश्चनं कृत्वा दध्यापराशान्युर्ध्वदिश्यां निर्वर्तयेत्, यदि नाभ्युदयस्तदातीनामातश्चनार्थं निहितादर्धादन्येनार्धेन दर्शनिवृत्तस्य दर्शं दध्यापदानपेक्षणेनातश्चनार्थं निहितमर्थं ब्राह्म-

भामती ।

पूर्वदेवतावरुद्धे हविषि देवतान्तरमलम्भावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपि च प्राप्ते पूर्वस्मिन् कर्मणि दम्भस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां चेन्मद्विदेवतासंबन्धश्च विधातव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तथा च प्राप्ते कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्येत । कर्मान्तरं स्वपूर्वं शक्यमेवेत्येव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति तिसिन्धे कर्मान्तरमेव विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति प्राप्त उच्यते—न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागापूर्वं तिसिन्धे देवतान्तरविधानात् । चर्चयस्य चार्थप्राप्तेः । अवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमेतद्वाक्यं स्यात्, अपि तु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनूय विभजेदित्येतावद्विभक्ते ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वितीयं संग्रहं विवृणोति—अपि चेति । ननु कर्मान्तविधौ प्रारब्धदर्शप्रयोगस्य का गतिस्तत्राह—दर्शस्तु लुप्यते इति । कर्मान्तरमिति प्रतिज्ञाय हेतुमाह—पूर्वदेवतात इति । उत्पत्तिशिष्टदेवतावरोधं परिहृत्य वाक्यभेदं परिहरति—चर्चयस्येति । वाक्यान्तरप्राप्तमिति । ये मध्यमा इत्यादिवाक्यैः प्राप्तमित्यर्थः । ननु विभजेदित्येतावन्मात्रविधौ

कल्पतरुपरिमलः ।

णभोजनेन प्रतिपादयेदिति । तदेतदातब्धनाभ्यासदर्शनं सिद्धान्तलिङ्गत्वेन वर्णितम् । यदि कर्मान्तरमभ्युदयेष्टिः स्यात्तदा पञ्चकामेषां विधिश्रुतयोरधिकरणत्वेन प्रणीताकार्ये विधानादुपादेयत्वेन च प्रकृतप्रवृत्तप्रमाणभावाल्लौकिक एव दम्भि पयसि च अरण्यं कृत्वा सायंदोहेनाकालकृतेनापि प्रायश्चित्तनिर्हृतकालापराधदोषेण मुख्यकाले दर्शः कर्तव्यो न दध्यन्तरमुपायम् । यद्यकाले प्रकान्तमेव दर्शकर्म देवताविकारयुक्तं सद्भ्युदयेष्टिः स्यात्तदा तदर्थं कृतेन दध्ना तस्यैवानुष्ठितालान्मुख्यकालकर्तव्यदर्शार्थमवश्यं दध्यन्तरमुपायमित्यर्थवदातब्धनम् । तत्रासुख्यकालकृतसायंदोहार्थेनैवातब्धनं कार्यमित्येतावान् विशेषो विधीयत इति । अत्र सिद्धान्तलिङ्गतयोपन्यलेनातब्धनाभ्यासेन मुख्यकाले दर्शकर्तव्यत्वात्पि ज्ञाप्यत इति स्पष्टमेव । पूर्वपक्षिणात्यकालोपकान्तं दर्शं त्यक्त्वा नैमित्तिकं कृत्वा पुनर्दर्शः समारम्भणीय इति सिद्धान्तिवदेव मन्यमानेन पुनरावर्ण्यदर्शप्रयोगानुष्ठितकालकृतस्य दध्ने मुख्यकालकर्तव्यदर्शानर्हत्वेनातब्धनाभ्यासेऽभ्युदयेष्टेः कर्मान्तरत्वेऽभ्युपपद्यत इति तस्य सिद्धान्तलिङ्गत्वमेवापह्नूयते, न तु मुख्यकालकर्तव्यदर्शकालस्यापकलम् । सिद्धान्तिना लकालोपक्रमदोषस्य पूर्वपक्षे नैमित्तिकेन कर्मान्तरेण निर्हृतत्वादकालोपकान्त एव दर्शो मुख्यकाले समापनीयः, न तु मुख्यकाले पुनर्दर्शः समारम्भणीय इत्यापाद्य तस्यातब्धनाभ्यासलिङ्गानुपपत्तिः समर्थ्यते । अभावास्यायामेवेत्यादिटीकाग्रन्थोऽपि पूर्वपक्षसिद्धान्तस्यावधारणेन निमित्ताधिकाराय कर्मान्तरस्य विवृतदर्शप्रयोगस्य वा समाप्त्यनन्तरं मुख्यकाले दर्शः कर्तव्य इत्येतत्पर एव स्वरसतः प्रतिपाति, न सिद्धान्तकोटिप्रयोजनप्रदर्शनपरः पूर्वपक्षकोटिप्रयोजनप्रदर्शनाभावात्तदहरेव वेधुद्धरणादि कृतेत्येतदातब्धनाभ्यासलिङ्गसमर्थनार्थं पूर्वपक्षानुसारेण पूर्वपक्षेऽपि योजयितुं शक्यम् । अथवाऽऽभावास्यायामेवेत्यादिटीकाग्रन्थः सिद्धान्तकोटयानुष्ठानप्रकरमात्रस्य दर्शनपरः, न तु पूर्वपक्षे मुख्यकालकर्तव्यो दर्शो नास्तीति तथावृत्तसिद्धान्तकोटिकलप्रदर्शनपरः । पूर्वपक्षे आतब्धनाभ्यासलिङ्गानुपपत्तिं समर्थयमानेन सिद्धान्तिना पूर्वपक्षेऽपि मुख्यकाले दर्शयानानुष्ठानस्य दर्शितत्वाद्, दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति पूर्वपक्षोपसंहारटीकाग्रन्थोऽप्यातब्धनाभ्यासलिङ्गसमर्थनप्रवृत्तपूर्वपक्षानुसारेण कालोपकान्तदर्शप्रयोगमात्रलोपपरः, कालापराधादिति हेतुः । तस्मादकालोपकान्तदर्शप्रयोगं त्यक्त्वा संकल्पप्रवृत्ति कर्मान्तरं पूर्वपक्षे कर्तव्यं सिद्धान्ते लकालोपकान्तदर्शप्रयोग एव देवतान्तरसंयोजनरूपविकारयुक्तः संपादनीय इत्येव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः प्रयोजनभेदो वक्तुमुचित इति—चेत्, उच्यते; अकालोपक्रमदोषेण तस्मात्समावास्यायां सर्वोत्तम दर्शो ह्युक्तः । मध्यमादिवाक्यैर्विहितं कर्मान्तरं तु क्षुप्तस्य प्रत्याग्रायरूपम् । अतो यथा स प्रत्यागनेत्स्यानादि (जै. सू. ६।४।३०) स्वधिकरणपूर्वपक्षे अस्योभयं हविरातिमाच्छति ऐन्द्रं पञ्चशरावभोदनं निवेपेदिति दधिश्चतुष्टयसंज्ञान्यासेन तिसिन्धे विधीयमानो दर्शोऽस्ति; कर्मान्तररूपः पञ्चशरावभोदो दर्शोऽहेर्निर्वाशेन लोपात्तमस्याप्राय इति तदधिकरणपूर्वपक्षे दर्शोऽस्ति लोपः । एवमभ्युदयवित्तिसिन्धोऽपीति कैथिकेदेकेशिभिः पूर्वपक्षे प्रयोजनमुक्तं भविष्यति, तदनुवादोऽयमिति न दोषः । ये मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरं विधिति । अत्र पूर्वकर्मणि देवतान्तरविधानं न विवक्षितम्; तस्योत्पत्तिविष्टगुणवरोधपरिहाराय देवतापनयविधिप्रवृत्तिपापेक्षत्वेन परस्परश्रयापत्तेः, किं तु येमध्यमादिवाक्यैर्देहि पूर्वकर्मणि देवतान्तरविधिः, यदि वा देवतान्तरविशिष्टकर्मान्तरविधिः, पञ्चद्वयेऽपि देवतान्तरविधिप्रतिपक्ष इत्येतावद्विबलम् । एतावता तत्संपादनीयतां देवतानां बुद्धिस्थोताः । तत्पत्तिगोमिनीनामित्यनेनाप्येकहविःसंबन्धित्वेन तत्प्रतिद्विगुलं न विवक्षितम्; परस्परश्रयात्तादवस्थ्यापत्तेः, किं तु साजात्येन तत्संबन्धित्वमात्रम् । अथवा—तण्डुलदधिश्रुतशब्दः प्रकृतदर्शहविषां प्रत्यभिज्ञानात्तेषामेव देवतान्तरविधानं येमध्यमादिवाक्यैः कियत इति तावत्प्रतिपाति, तत्र तेषां पूर्वदेवतापनयमन्तरेण नोपपद्यत इति विमर्शोपरिस्तदार्थीकहविषां देवतान्तरविधानं त्रेधा वाक्यस्यान्यतःप्राप्तिमत्प्रतीयमानार्थतयाऽर्थान्तरपर्यवसानोपेक्षस्य

भामती ।

तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्य इति गम्यते । तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरभ्यत्ववत् । तथा च ये मध्यमा वेदान्तकल्पतरुः ।

कस्मादिति न ज्ञापये, तत्राह—तत्र च वाक्यान्तरेति । ये मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरेषु तत्प्रतियोगिनीनां देवतानामेव बुद्धिस्थानां विभागप्रतियोगित्वं गम्यते इत्यर्थः । ननु तण्डुलानामेव देवताभ्यो विभागश्रवणाद्विषयस्योर्न पूर्वदेवतातो विभागोऽवगतोऽतस्तस्योरूपत्तावैन्द्रं दध्यमावासायामिन्द्रं पयोऽमावासायामितिन्द्रदेवतावरुदयोर्न देवतान्तरावकाश इति कर्मभेद एव स्यादत आह—तण्डुलानिति त्वविवक्षितमिति । हविर्मात्रं विभागविषयः । तस्य तण्डुलत्वेन विशेषणे विशिष्टोद्देशाद्वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । हविरभ्यत्ववदिति । दर्शपूर्णमासयोरान्नायते—यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेदेन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदिति । उभयं दधिपयः । तत्र श्रुतत्वाद्देवैर्दुभयलमपि निमित्तान्तर्भूतमिति प्राप्य षष्ठे राक्षान्तितम् । अविवक्षितमुभयलम् । तद्विवक्षायां हि विशिष्टोद्देशनाद्वाक्यं भिद्यते—हविरार्तिं निर्वपेदुभयातीं चेति, विध्यावृत्तिप्रसङ्गात् । ननु तर्हि हविरप्यविवक्षितं स्याद्विर्विशिष्टोर्तद्देव्यत्वे वाक्यभेदादाववस्थातः न; आर्तिमात्रस्य सर्वदा सर्वेषां संभवेन निमित्तत्वापर्यवसानात् । तत्पर्यवसानस्य हि मृध्यामहं हविषा विशेषणम् । उभयत्वं तु पर्यवसिते निमित्ते विशेषणं भवद्विध्यानाकाङ्क्षितं वाक्यं भिद्यादिति तत्र मृध्यामः । तस्मादविवक्षितमुभयलमिति । ननु शकुन्वन्तु

कल्पतरुपरिमलः ।

दार्शिकहविषां पूर्वदेवताभ्यो विभागोऽर्थ इति निर्णयहेतुत्वेन विवक्षितम् । अत एव विभागविषयेषु सामर्थ्यलब्धहविष्यविशेषणावश्यम्भावात्तत्तुल्यत्वापि विवक्षायां वाक्यभेदापत्तिर्वक्ष्यते—हविर्मात्रं विभागविषय इत्यादिना । पूर्वव्याख्याने तु यद्यपि हविर्घ्नं न श्रुतम्; तथापि तण्डुलानां हवीरूपेणैव देवतासंबन्धित्वं न स्वरूपेणेति हविर्घ्नं तावदश्रुतमपि यस्य हविर्निर्गमस्यत्र सन्निहितमवश्यं विवक्षणीयम् । अतस्तण्डुलत्वापि विवक्षायां वाक्यभेदापत्तिरिति योज्यम् । ननु श्रुतत्वेऽप्युद्देशविशेषणस्य ग्रहैकलस्याविवक्षा रूतीये निर्णीता, तेनैव न्यायेनोभयलस्याविवक्षा सिद्धा, कथं पूर्वपक्षः ? इत्याशङ्काह—हविर्वदिति । यदार्तिमाच्छेत्तुल्युद्देश्याया निमित्तभूताया नाश्राग्राहेर्विविशेषणं सिद्धान्तेऽपि विवक्षितमङ्गीकृत्ये, तत् पदान्तरोपात्तत्वेन ग्रहैकलवैलक्षण्याच्चिदुभयलमपि तत एव विवक्षितमस्त्विति भावः । विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदं विवृणोति—हविरार्ताविति । ननु विशिष्टोद्देशो नाम द्विलविशिष्टहविरार्तिनिमित्तयोगोद्देशः । तत्र वाक्यभेदं प्रतिज्ञाय कथं हविरभ्यत्वयोर्विशेषणविशेष्यभावं विना स्वातन्त्र्येणार्थैर्नव्ये वाक्यभेदः प्रदर्श्यते ? उच्यते; नामपदानां परस्परसंबन्धानामेवाख्यातान्वयोऽस्याधिकरणन्यायसिद्धः । अत एव बार्हस्पत्यो नैवारः सप्तदशशरावध्वरुमवतीति विहितायां विष्कृतीये प्राकृत्ये चतुर्मुष्टिनिर्वापे चोदकतः प्राप्ते चतुर्मुष्टिभिः सप्तदशशरावध्वरुकस्य चरोः संपादयितुमशक्यत्वेन तत्र संख्यामुख्यन्तरबाधे कर्तव्ये मुष्टिलोपात्तु संख्यालोपसङ्गुलत्वादिति (जै. अ. १० पा. २ सू. ६४) सूत्रेण संख्यागुणभूतसंख्याबाधः कार्य इति पूर्वपक्षं कृत्वा न निर्वापशेषत्वादिति (जै. अ. १० पा. २ सू. ६५) सूत्रेण संख्यामुख्योरुभयोरपि निर्वापशेषत्वेन तयोर्गुणप्रधानभावविशेषाभावात् चरमश्रुतस्य मुष्टेरैव बाधः कार्यः । अतश्चतुर्मुष्टिनिर्वापप्राप्तेः सप्तदशशरावचरुसंपादनापेक्षितप्रीतिर्निर्वापः कार्य इति दृश्यते सिद्धान्तितम् । अतश्चतुर्मुष्टिनिर्वापतीत्यत्र संख्यामुख्योरिवात्र हविरभ्यत्वयोराख्यायैवैवान्वयो न दुभयलस्य हविरन्वयः । तथापि कथंनितस्य हविरन्वयः कल्प्येत, यदि तदाकाङ्क्षा स्याद्, न लसावस्ति; हविरार्तिमात्रस्य निमित्तलोपपत्तेः । तस्मात्संख्यासुष्टिन्यायेन हविरभ्यत्वयोराख्यातान्वयसिद्धौ संख्यासुष्ठुभ्यविशिष्टनिर्वापविधानेनावक्यभेदेऽप्यत्र निमित्तविशेषणयोर्देव्यकोटिनिविष्टयोर्विधेययोरिव क्रियया वशीकार्येलाभावेन क्रियायास्ताभ्यां प्रत्येकसंबन्धनिमित्तो वाक्यभेदो भवतीति हविरार्तिं निर्वपेदुभयातीं चेति वाक्यभेदो दर्शितः । हविरार्तिं निर्वपेदुभयहविरार्तिं चेति क्वचित्पाठः । स पाठ एतावन्तमर्थं मनसि निधाय इति उपरि शङ्कान्तरपरिहारायैवेन हविरभ्यमिति तस्य हविषः संख्यान्वयो बोध्यते । तत्राख्याताश्रवणादुभयत्वं हविषैव संबध्यते नीलमुपलमसिद्धात्तत्त्वेनैव नैत्यं, निमित्तपर्यवसानार्थं हविषः स्वतः संख्याकाङ्क्षाविरहेऽपि तत्संबन्धबोधनैर्दुर्गमप्रवृत्तवचनबलात्तत्र तद्वोधः स्यादेव—इति । एवमपि वाक्यभेदः स्वयं प्रदर्शितयैव रीत्या समापतश्च निवार्य इति परिहारः स्पष्टः । तत्र हविरभ्यत्वसिद्धेतावति द्वितीयावाक्ये, प्रदर्शनीये प्रथमवाक्यप्राशंशानुवादासाहचर्येनोभयहविरार्तिं निर्वपेदिति द्वितीयावाक्यसुषुप्त्यस्तम् । वाक्यभेदादाववस्थादिति । आर्तिमाच्छेदितेतावता निमित्तापर्यवसानात् सा चार्तिर्हविर्विशिष्टे पृथग्भाषनीयम् । तथा न्योभयविशेषणासावेऽप्यार्तिमाच्छेदहविरार्तिमाच्छेदिति वाक्यभेदस्त्वदवश्यं इत्यर्थः । सर्वदा सर्वेषां अपि यजमानानामन्तर्गतचित्तनिमित्तादिनाश्रासर्वाश्रासायां न निमित्तम्, अनियताभावादित्यस्ति हविर्विशेषणोपेक्षा; नैवमुभयलविशेषणोपेक्षाऽस्तीति परिहारायः । तस्मादविवक्षितमुभयत्वमिति । श्रुतिगतं दुभयपदं न केवलं

भामती ।

इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्वैर्देवतासंबन्धे हविषस्तस्मिन्नेव कर्मण्यप्रस्यूहं देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथा च द्रव्यमुखेन प्रकृतकर्मप्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसंबन्धेऽपि न कर्मान्तरकल्पना अभिवृत्तमिति । तत्रश्च समासेऽपि नैमित्तिकाधिकारे नित्याधिकारसिद्ध्यर्थं तान्येव पुनः कर्माण्यनुष्ठेयानि । न च दधति चरुमिति चरुससम्बन्धयोर्विधानम् ; तयोरेक्यर्थप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषणप्रथमपुरोडाशपाकादि दधिपयसी च प्राप्ता । तत्राभ्युदयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिविधानान्तरैर्देवतान्तरसंबन्धः कृतः । न च प्रभृतदधिपयःस्यकैरुपैस्तण्डुलैः पुरोडाशक्रिया संभवतीति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रथमस्यापि निवृत्तिः, अनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादभावात्तथा चार्थप्राप्तावेव चरुससम्बन्धोऽनूच्यते इति न प्राप्ते कर्मणि अनेकगुणविधानम्, अपि तु तस्यैव कर्मणो नैमित्तिके देवतापनये प्रयोगविशेषश्चेत्येते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्यानि तस्मिन् कर्मणि देवतान्तरं विधातुं, तस्यैवतण्डुलद्विस्थलात्कर्मं तत्र देवताविधिरत आह—द्रव्यमुखेनेति । पूर्वोक्तं सिद्धान्तप्रयोजनं निगमयति—तत्तश्चेति । एवमुपपत्तिश्चिद्वेवतावरोधं परिहृत्य वाक्यभेदप्रसङ्गं परिहरति—न च दधति चरुमित्यादिना । आकृतकर्मणि तण्डुलद्वयः पाकान्ताः पुरोडाशसामर्थ्यात्सिद्धाः । दधिपयसी च स्वत एव सिद्धे । कथमेतावताऽधिकरणचर्वैर्योः प्राप्तिरत आह—तत्राभ्युदयेति । दध्नस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च साहित्यं ये मध्यमादिवाक्यावगतादेकदेवताकल्पात्सिद्धम् । तदिदमुक्तं—दधियुक्तानां पययुक्तानां चेति । नन्वेवमपि दधियसोस्तण्डुलानां च मिश्रणेनैव भवति, कथमधिकरणार्थलाभस्तत्राह—न च प्रभृतेति । अधिकरणां दोहविधानादधिपयसोः प्रभृतत्वम् । अतश्चाल्लौस्तण्डुलान् प्रसाधारलं सप्तम्यर्थो दधिपयसोः सिद्धः । ननु पुरोडाशनिवृत्तौ पाकोऽपि निवर्तत, तथा च कथं चरुसिद्धिरत आह—अनिवृत्तस्त्विति । साधनविशेषाश्रितत्वाद्भाषां तण्डुलेष्वपि पाकानुवृत्तिर्हि-

कल्पतरुपरिमलः ।

दध्न एवातिनिमित्तं नापि केवलपयस एवेत्येतदर्थमनुवादमात्रमिति तात्पर्यम् । शान्दिकास्तु द्विलस्याविवक्षां नाब्रुवन्त्यन्ते । यदुक्तं हरिणा—एकलं वा बहुलं वा केपांचिदनिवक्षितम् । तद्विज्ञातविधानाय द्विलं तु स्याद्विवक्षितम् ॥ इति । एतद्याख्यानावसरे हेलापेजेन तथा सति यस्योभयं हविरित्यत्रापि द्विलस्य निवक्षायामन्यतराती नैमित्तिकाभावप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य समाहितम् । तत्र द्विलमात्रं न श्रुतं, किंतु व्यवयवः समुदायः ; संख्याया अवयवे तयविति संख्या-विशेषयुक्तावयवघटितसमुदायार्थतयप्रत्ययदेशावजन्तलादुभयशब्दस्य । तत्तत्रात्रोभयशब्दार्थसावयवद्वयारब्धसमुदाय-सौकर्यावयवज्ञोऽपि नाशाश्रितमित्तमस्तीत्यन्यतराशेऽपि नैमित्तिकानुष्ठानमुपपद्यत इति । द्रव्यमुखेनेति । इह हि दार्शनिकद्रव्याण्यपनीतपूर्वदेवताकानि देवतान्तरसंयोजनसाक्षात्प्राप्तये, अतो मध्यमादिविधानात् प्रकृतदार्शनिकद्रव्याणामुदाय-भावात्तण्डुलेन दर्शकर्मप्रत्यभिज्ञानं पूर्वोक्तं सिद्धान्तप्रयोजनं न गमयतीत्यवतारितः—ततश्चेति टीकाग्रन्थः शङ्कान्तरपरिहारार्थत्वेनापि योजयितुं शक्यः । तत्रेयं शङ्का—कर्मान्तरमिति पूर्वपक्षे भवतु पुनर्देशानुष्ठानं प्रकान्तस्यैव दर्शस्य विकृतप्रयोगोऽभ्युदयेष्टिरिति सिद्धान्ते दर्शसावृष्टितत्वात्कमिति पुनर्देशानुष्ठानम्—इति । तत्रायं परिहारः—अकालोपकान्तदर्शं नैमित्तिकेन विकृतिप्रयोगेण समापितेऽपि मुख्यकाले लननुष्ठितत्वाच्च पुनस्तदनुष्ठानम्—इति । पुरोडाश-सामर्थ्यादिति । पुरोडाशाद्याप्यविशेषत्वेन तत्सामर्थ्यादेव तण्डुलानीनां पाकान्तानां प्राप्तिः, ब्रीहीनवहन्ति तण्डुलानि सिद्धे मिष्टं संयौति पुरोडाशं श्रपयति कपाले कपालेऽप्यपयतीत्यादिविषयस्य कर्तृकरणयुग्मायनियमार्थो इति भावः । दध्नस्तण्डुलानामिति । ननु—देवतैक्यादधिततण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च प्रदाने साहित्यं सिध्यति, न तु पाके । स तु पयसः कुम्भ्यां भर्जनकपालेऽन्यत्र वा तण्डुलानामिति भेदेनैव प्राप्नोति । न च—दर्शश्च श्रुते चरुमिति दधियुक्ततण्डुलानां पययुक्ततण्डुलानां च देवतासंबन्धवैधानात् तण्डुलानां पाककाले तद्युक्तयोर्दधिपयसोरपि सहपाकः प्राप्नोतीति—वाच्यम् ; दध्नः पयसश्च सप्तम्योः सहपाकादर्थप्राप्ताधिकरणत्वात्तदकृतया वक्ष्यमाणत्वेन सप्तमीभ्यां दधिपयःसाहित्येन तण्डुलानां देवतासंबन्धभावादिति—चेत्, अभ्युदयेष्टिप्रकरणे ‘सह श्रपयती’ति वाक्यमस्ति, तेन दधितण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च सहपाकसिद्धिरित्याहुः । इयधिकेति । साम्राग्यदोहं प्रकृत्य श्रूयते—‘वाग्यतस्तिस्रो दोहमित्यो यजमानस्य गावस्य तूष्णीमुत्तरा दोहयतीति । तत्र कपिजलप्रायेण तिस एवोत्तरा गावो न दोषध्व्याः, किं तु यावस्यो यजमानस्य गावस्यः सर्वा दोषध्व्याः’ ; ‘तास्यैतां रात्रिं कुमारान्धन पयसो लभन्ते’ इति वाक्ययोश्चात् । न चात्र कुमारान्महदर्थः पयो-निषेधः ; दृष्टार्थत्वे संभवस्यदृष्टार्थकलकल्पनानुपपत्तेः । अन्यथेन चनेत्यनेनापि कृतस्य यजमानपयसो देवतार्थत्वेन विनियोगप्रतीत्येति उत्तराणु न यावत्स्वामपूर्वला (जै. अ. ११ पा. १ सू. ४६) दिलेकादशो निर्णीतम् । तदर्थो-ऽत्रानुसंहितः । ननु पुरोडाशनिवृत्ताविति । पुरोडाशसामर्थ्याद् लब्धः तदर्थत्वेन च श्रुतः पाकः पुरोडाशनिवृत्तौ निवर्ततेति भावः । साधनविशेषाश्रितत्वादिति । यथा ब्रीहीनवहन्तीत्यादिषु श्रुता अवहननादयो न ग्रीहिप्रयुक्ताः,

कल्पतरुपरिमलः ।

किं त्वपूर्वसाधनरूपसाधनविशेषप्रयुक्तः । न हि ते ग्रीह्य इति कृत्वाऽवहन्यन्ते, किं तर्हि? तण्डुलादिप्रणालिकाया पुरोडाशनिवर्तनद्वारेण यागापूर्वस्य साधनानीति यवेवपि तद्रूपसाम्यात्साधनम्यवहननादयो भवन्ति, तथा पुरोडाशस्य पाको न पुरोडाशप्रयुक्तः, किं त्वपूर्वसाधनतारूपो यस्तद्धितसाधनताविशेषस्तत्रप्रयुक्तः । स च स्वविघ्नादिवाक्यद्वयान्तातेषु तण्डुलेष्वपि समान इति भावः । ननु तण्डुलावस्थायां देवतासंयोजनाच्चरुलस्याविधानाच्च तण्डुला एव प्रदेशा इति प्रथनपेषणवत् पाकोऽपि निवर्तत, प्रदेशद्वयसिद्ध्यर्थो हि पाकः, इह प्रदेशस्तण्डुला विनैव पाकं सिद्धाः, अत एव चित्रा-यागद्वयेभ्यस्तण्डुलेभ्यः पाकनिवृत्तिरुक्ता न्यायरत्नमालायां—‘तण्डुलेभ्योऽर्थलोपेन श्रपणं विनिवर्तते’ इति । दोहानान्त-रमेव श्रपितस्य शृतस्य दध्नश्च कथमपि न पाकप्राप्तिरस्ति । सत्यम्; इह सह श्रपयतीति वाक्यादेव पाकस्यापि सिद्धिः ।

स्यादेतत्—चरुसप्तम्यर्थयोरनुवाद्यत्वेन तद्विधानप्रयुक्तवाक्यमेदाभावेऽपि दधि तण्डुलंश्चोद्दिश्य पयस्तण्डुलंश्चोद्दिश्य देव-तासंबन्धविधानेन प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्त्या वाक्यमेदो दुर्निवारः । न च वाच्यं सप्तम्यन्तसमभिव्याहारलभ्यं तण्डुलानां दधियुक्तं पयोयुक्तं च विधेयमस्तु, मा भूत्सप्तम्यर्थस्यानुवाद्यत्वं, तथा च सहितस्यैकस्योद्देशाच्च वाक्यमेद इति; तथापि साहित्यं देवतासंबन्धश्चेत्युभयविधाने वाक्यमेदानिवारणादधिपयःसाहित्यस्य विधेयत्वे साक्षाद्व्यरहितानां सोमयाजिनाम-प्यभ्युदयेऽतिरिक्तीति निर्णायकेन साक्षाद्व्यसंयोगात्तासन्नयतः स्या (जै. अ. ६ पा. ५ सू. २१)दिलचिकरणेन विरोधप्रस-ङ्गाच्च । तत्र ह्यसन्नयतो दधिपयसोरभावाच्चाभ्युदयेऽतिरिक्तीति पूर्वपक्षे दध्नस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां च प्रत्येकमुद्देश्यत्वेन तत्साहित्यस्याविवक्षितत्वादसन्नयतामपि केवलतण्डुलद्रव्यकाभ्युदयेऽपि स्यात् । न च चरुलसिद्ध्यर्थं दधिपयसोर्मिश्रणपेक्षा; अनुद्यमानचरुलस्यानङ्गत्वेन तदभावे वैकल्याभावाद्, अप्यु श्रपणसंभवाच्चैति व्यवस्थापितम् । एतेन—देवतापनये प्रयोगविशेषश्चोद्यत इति टीकासुसाराद् द्रव्यद्वयेन देवतया च विशिष्टस्यैकस्य प्रयोगस्य विधानाच्च वाक्यमेद इत्यपि शङ्का—**निरस्ताः**, दधिपयसोर्विधेयतायामसन्नयतामभ्युदयाभावप्रसङ्गात्, प्रयोगस्य प्राप्ततया विकारमात्रविधानपर्य-वसानेन वाक्यमेदपरिहारालभ्यत्वस्याङ्गाद्यां—भवतु वाऽनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृतधिकाकारावगममवलाद्-स्यापि न्याय्यत्वादिति टीका प्रवृत्ता । तत्र यदि प्रकृताधिकाकारावगमः प्रकृतदर्शयागश्रुतिप्रत्यभिज्ञानं, तदा पञ्च-शरावयामोऽपि विहृतो दर्श एव स्याच्च कर्मान्तरम् । तथा सति पञ्चशरावस्तु द्रव्याश्रुतेः प्रतिनिधिः स्यादिलचिकरणे (जै. अ. ६ पा. ४ सू. २८) यदातर्दोहप्रतिनिधित्वेन दर्शयाग एव पञ्चशरावद्रव्यविधिः न तु कर्मान्तरविधिरिति पूर्वपक्षे पञ्चशरावौदारस्य द्रव्यस्य इन्द्रस्य देवतायश्च प्रकृतसाक्षादययागश्रुतादेन विधौ वाक्यमेदः स्यादतो द्रव्यदेवता-विशिष्टनेमित्तिकर्मान्तरविधिरिति सिद्धान्तितं तद्विरोधः स्यात् । तथापि प्रकृतप्रत्यभिज्ञानेन वाक्यमेदस्यासौम्यताप-त्तिरित्याहङ्क विशेषितं द्रव्यद्वारेणेति । अपनीतपूर्वेदेवतान्तरसंयोजनसापेक्षायाम् दार्शनिकान्येव तण्डुलवीनि गृह्यन्त इत्या-काङ्क्षानुसारिणावगम्यते । किं च यदि विभिन्नादिस्वादिवाक्ये महारात्रे फलीकरणपर्यन्तं कृत्वा पेषणमकृत्वा प्रतीक्षणवच-नादपीदं ज्ञायते—अभ्युदयेऽप्येत एव तण्डुला—‘इन्द्राय प्रदात्रे विष्णवे क्षिपिषिष्ये च’ इति । अन्यथा पेषणात्प्रगेव प्रयोगमवस्थाप्य प्रतीक्षणमहर्घ्यं स्यात् । तथा आतन्त्रनार्थस्य दध्यर्धस्याभ्युदयाभावपक्ष इव तदन्यस्य दध्यर्धस्याभ्युदय-पक्षे प्रतिपत्त्यविधानादिदं ज्ञायते अभ्युदयेष्वां तदेवान्यदर्थं दधीति । अभ्युदयाभावपक्षे दध्यन्तरोत्पादनस्यानपेक्षित-त्वादातन्त्रनार्थं दध्यर्धप्रतिपत्त्यपेक्षावदभ्युदयपक्षे तद्वितरार्थस्य लौकिकदधिसाध्यायामभ्युदयेष्वां दध्यन्तरोत्पादननिवर्त्यै-मुख्यकालदर्शं चातुष्योगात्प्रतिपत्त्यपेक्षाऽस्तीति तत्प्रतिपत्तिरप्युदवर्ण्यत । तथा “विष्णवे क्षिपिषिष्ये शृते चरु”मिति शृत्पदप्रयोगात् ज्ञायते अभ्युदयेष्वां वैदिकप्रसिद्धया कृत्वा शृतशब्दावाच्यः प्रातर्दोह एव पयो न तु लौकिकं पय इति । अन्यथा आदिलः प्रायणीयः पयसि चरुसिन्धवेव पयःशब्द एव प्रयुज्येतेति । पशुकामेष्टौ तु गृहीतः शृतशब्दो लौकिकपयसो लक्षणार्थ इति सूत्रकृतैवोक्तं लक्षणार्थां शृतश्रुतिरिति । न चेह लक्षणार्थां कारणमस्ति । एवमिह द्रव्यैक्यकृतानन्यथा-सिद्धा प्रत्यभिज्ञैव प्रकृतलक्षणमकृत्वा वाक्यमेददोषाभावात् प्रच्यवसितुं न श्मेति विशेषं सूचयितुं द्रव्यद्वारेणेत्युक्तम् । एवं च स्वविघ्नादिवाक्यद्वय इव सह श्रपयतीति वाक्येऽपि वाक्यमेदः । स च तण्डुलोद्देशेन प्रत्येकं दध्ना पनया च सहपाकविधिरित्येवंरूपो वा दधितण्डुलानां च पयस्तण्डुलानां च सहपाकविधिरित्येवंरूपो वा न भवति; असन्नमतोऽभ्युद-येष्वाभावप्रसङ्गात्, किंतु दध्युद्देशेन पयउद्देशेन च तण्डुलसहपाकविधिः । तेन यत्र दधिपयसी तत्रैवेदं प्रवर्तत इत्यसन्नयतोऽप्यभ्युदयेष्टिलभः । एवं नासन्नयतः प्रभूतदधिपयःसहपाकप्रयुक्त्याः पुरोडाशभावनित्वेतरभावात्पुरोडाश-भावेनैव प्रदेशता । चरुशब्दः पाक्षिकानुबन्धः । दधिपयसोः सप्तमी च स्वविघ्नानामभिघ्नानां च तण्डुलानां देवतासंबन्ध-वच्चरुभावो विधेयः, स्वविघ्नाग्रिध्यावययोः प्रत्येकं वाक्यत्रैविध्योपपत्तेः । एवं चरुभावस्याह्लाददेवाद्यर्चनभावसाधने दक्षि पयसि च प्रणीताधर्माणां प्राप्तिर्नवमे स्थापिता, असन्नायिनामप्यु चरोः श्रपणं भाष्यकारैरुक्तं च सङ्गच्छते ॥ टीकायां परस्माच्च परः वराच्च वरीयानिति व्युत्पत्तिर्दिशिता । तत्र पञ्चम्यन्तस्य परशब्दस्य वरशब्दस्य च पूर्ववाक्ये सामगतिपर-

तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तान्नये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशा-
म्येऽप्युपक्रमभेदादभ्युदयवाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः ।
तथेहाप्युपक्रमभेदाद्विधामेदः । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा परमात्मदृष्ट्याससात्म्येऽपि
'आकाशो ह्येवेभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छा० १।१।१) 'स एष परोवरीयानुद्गीथः स
एषोऽनन्तः' (छा० १।१।२) इति परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टमुद्गीथोपासनमभ्यादित्यादिगतहिर-
ण्यश्मश्रुत्वादियुगविशिष्टोद्गीथोपासनाङ्घ्रिभम् । न चैतरेतरगुणोपसंहार एकस्यामपि शाखायां
तद्वच्छाखान्तरस्थेष्वप्येवंजातीयकेषूपपासनेष्विति ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत—संज्ञैकत्वाद्विधैकत्वमत्र न्याय्यमुद्गीथविद्येत्युभयत्राप्येका संज्ञेति । तदपि नोप-
पद्यते । उक्तं हेतुत्—'न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्' (ब्र० सू० ३।३।७) इति । तदेव
चात्र न्याय्यतरम्, श्रुत्यक्षरानुगतं हि; तत् संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरबाह्यमुद्गीथशब्दमात्रप्रयोगा-
ल्लौकिकैर्व्यवहर्तुमिरुपचर्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धभेदेष्वपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेषु-
द्गीथविद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां
काठकसंज्ञैकत्वं दृश्यते, तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदहेतुस्तत्र
भवतु संज्ञैकत्वाद्विधैकत्वं—यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

वगमबलादस्यापि न्याय्यत्वादिति । तस्मात्तदेवेदं कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिर-
भ्युदयवाक्यस्वरूपेऽपि 'यः पशुकामः स्वात्सोऽमावास्यायामिष्ट्वा वत्सानपाकुर्वीथे स्थविष्टास्तान्नये सत्सिमतेऽष्टाकपालं
निर्वपेद्ये मध्यमास्तान् विष्णवे सिपिविष्टाय श्रुते चरं ये क्षोदिष्टास्तान्निष्टाय प्रदाद्ये दधंश्चरम्' इति । अत्र हि अमावा-
स्यायामिष्ट्वेति समासे यागे पशुकामेष्टिविधानम्, तेनात्र पूर्वस्य कर्मणोऽननुवृत्त्यैर्गान्तरविधिरिति युक्तम् । परोवरीय-
स्त्वादिवत् । यथोद्गीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यश्मश्रुत्वादियुगविशिष्टोद्गीथोपासनातः परोवरीयस्त्वगुण-
विशिष्टोद्गीथोपासना भिन्ना तद्वदिदमपीति । परस्मात् परश्च वराच वरीयामिति परोवरीयानुद्गीथः परमात्मरूपः
संपन्नः । अत एव अनन्तः । परमात्मदृष्टिमुद्गीथे भावयितुम् 'आकाशो ह्येवेभ्यो भूतेभ्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन
परमात्मानं निर्दिशति ॥ ७ ॥ स्फुटतरं भेदावगमे संज्ञैकत्वं नाभेदसाधनमिति प्रसङ्गापातात् । अपि च श्रुत्यक्षरलोच-
नया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गज्ञानपक्षश्च । संज्ञैकत्वं तु श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गं च पौरोषेयतया सापेक्षं च । तस्मादुक्तं नाने-
दसाधनायालमिति ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्माणामिवावचातादीनां यवेष्टिलर्थः । प्रकृताधिकारेति । प्रकृतस्य दर्शपूर्णमासकर्मणो द्रव्यद्वारेणाधिकारवगमात्
संबन्धावगमादगत्या वाक्यभेदस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । वत्सानपाकुर्वीथेदेशाद्विशान्तरं नयेत् । इतरथा हि ते सर्वे सर्वं दुग्धं
पिवेयुरिति । भवतु परस्मात्स्वरप्राणादेः परो वराच तस्मादेव वरीयान् वरतर उद्गीथः कथमनन्तस्त्राह—परमात्म-
रूपेति । परमात्मदृष्ट्यासातद्रूपसंपत्तिः । ननु "का सान्नो गतिः कारणं, स्वर इति होवाच स्वरस्य का गतिरिति
प्राण" इतीत्युपक्रमस्य लोकस्य का गतिरित्यनन्ताकाशं निर्दिश्याकाशो ह्येवेभ्यो ज्यायानित्यादिनाऽऽकाशस्यैव परोव-
रीयस्त्वादियुगयोगं दर्शयति । तत्कथं परमात्मदृष्ट्यास उद्गीथेऽत आह—परमात्मदृष्टिमिति । आकाशस्त्विति
(ब्र. अ. १ पा. १ सू. २२) दित्युक्तं न प्रसर्तव्यमित्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥

तत् तत्र देवाद्युरसंप्रामे ह किल देवा उद्गीथम् उद्गीथावयवोद्धारम् आजहुराहुतवन्तः । तस्य केवलसाहरणयोगात्
तदाश्रयं ज्योतिषोमादि आहुतवन्त इत्यर्थः । अनेन कर्मणा एतानसुरानभिमविष्याम इति स उद्गाता वाचा प्राणेन
च वायुपरजेनप्राणेनोद्गानं कृतवान् ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

परयां निवेक्षितस्वरप्राणादिरर्थ इति व्याचष्टे—परस्मात्स्वरप्राणादेः परो वराच तस्मादेव वरीयान् वरतर
इति । परोवरीयानित्येकं पदं परोवरीयो हास्य भवति परोवरीयसो ह लोकान् जयतीति वाक्यसोपात्तरशब्दे ओलनिपातेन
सिद्धोऽयं शब्द उपन्यस्तार्थविषयः ॥ ७ ॥ ८ ॥ इति तृतीयमन्यथात्वाधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्राणि ३—अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ६ न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् ७
संज्ञातश्चेत् तदुक्तमस्ति तु तदपि ८ ॥

(४ अधिकरणम्)

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्ये श्रूयमाणेऽध्यासापवादकत्वविशेषणपक्षानां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति विचारः । तत्राध्यासो नाम—द्वयोर्वैस्तनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्त्यतरबुद्धिरव्यस्यते यस्मिन्नितरबुद्धिरव्यस्यतेऽनुवर्तत एव तस्मिन्स्तद्वुद्धिरव्यस्यतेतरबुद्धावपि । यथा नास्ति ब्रह्मबुद्धावध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथा वा प्रतिमादिषु विष्णवादिबुद्ध्याध्यासः । एवमिहाप्यक्षर उद्गीथबुद्धिरव्यस्यते, उद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नाम—यत्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ मिश्रितायां पश्चादुपजायमाना यथार्थो बुद्धिः पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंघाते आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्मबुद्ध्या पश्चाद्भावित्या ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते । यथा वा दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्याथात्म्यबुद्ध्या निवर्त्यते । एवमिहाप्यक्षरबुद्धौद्गीथबुद्धिर्निवर्त्येत, उद्गीथबुद्ध्या वाऽक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्गीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो ब्राह्मणो भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्गात्रविशेषस्य समर्पणम् । यथा नीलं यदुत्पलं तदानयेति । एवमिहाप्युद्गीथो य ँकारस्तमुपासीतेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्यवाक्ये विस्तृत्यमान एते पक्षाः प्रतिभान्ति; तत्रान्यतमनिर्धारणकारणाभावादनियं धारणाप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं नृशब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावधाना

भामती ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥९॥ अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । यथा माणवकेऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिष्वपदेशवृत्तौ सिंहबुद्धिष्वपदेशवृत्तिः सिंहो माणवक इति, एवं प्रतिमायां वासुदेवबुद्धिः, नास्ति च ब्रह्मबुद्धिस्तथोक्ता उद्गीथबुद्धिष्वपदेशाविति । अपवादकत्वविशेषणानि चोक्तानि । ऐकार्थ्येऽपि च शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते । यथा वैश्वदेव्यामिक्षा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्यायां च पर्यायानामपि सहप्रयोगो यथा सिन्धुरः करी पिकः कोकिल इति विस्तृत्यान्यवसायलक्षणं पक्षं गृह्णाति—तत्रान्यतम इति । सिद्धान्तमाह—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च । प्रत्यनुवाकं प्रत्युचमुपक्रमे च समारो चोक्ताः सर्ववेदव्यापीति किंगतोऽयमोकारस्तत्तदह्यादिगुणविशिष्टस्तस्यै तस्यै कामावाह्यादिकलायोपास्यत्वेनाधिक्रियत इत्यपेक्षायामुद्गीथ इति विशिष्यते । उद्गीथपदेनोकारावयववदितसामभक्तिभेदाभिधायिना समुदायसावयवभावानुपपत्तेस्तत्संबन्धवयव ओंकारो लक्ष्यते, न पुनरोंकारेणावर्थं विन उद्गीथस्य लक्षणा ।

वेदान्तकरुपततः ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमिति वाक्ये ँकारस्योद्गीथेन विशेषणमर्थं सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्विद्यामेदो दर्शितः, इदानीं स एवार्थश्चिन्त्यते । भाष्ये मेदबुद्धावनुवर्तमानायामन्यतरबुद्धिरध्यास इत्यध्यासलक्षणमुक्तम् । तदनुक्तम् ; स्मृतिरूप इत्यत्राभिषेकपूर्वकलस्य वर्णितत्वादात् आह—गौणी बुद्धिरध्यास इति । उक्तानीति । भाष्ये यथाश्रुतान्येव प्राणाग्नि न व्याख्यानापेक्षाणीत्यर्थः । उद्गीथोक्ताशब्दयोरैकार्थ्यं पर्यायत्वासहप्रयोगादेकलपक्षानुत्थानमसामञ्जस—ऐकार्थ्येऽपीति । भाष्यमुपादत्ते—इदमुच्यते इतीति शब्दो द्रष्टव्यः । ँकारस्य शब्दविशेषस्य कथं वेदव्याप्तिरत आह—प्रत्यनुवाकमिति । यजुर्वेदे अध्ययनप्रवचनयोः प्रत्यनुवाकमुपक्रमसामौ चोद्धार उच्चार्यते, ऋग्वेदे तु प्रत्युचम् । अत एव सामवेदेऽपि ऋगध्वृजलात् साम इति सर्ववेदे व्यापक ँकारः, प्रतिवेदं च स्वरादिभेदाद् भिद्यते । तद्विशेषप्रतिपत्त्यर्थमुद्गीथविशेषणमित्याह—किंगतोऽयमिति । विशेषणे च प्रयोजनमाह—तत्तदह्यादीति । आदिशब्देन सप्तबुद्धिरसतमलादि दृश्यते । आतिः कामप्रापकलम् । अधिक्रियते प्रतिपाद्यते । ननु संभवे व्यभिचारे च विशेषणमर्थवत्, तत्र सर्ववेदव्यापकलाद्विशेष्यस्योद्धारस्य भवतु विशेषणेन व्यभिचारः, संभवतु विशेष्ये ँकारे विशेषणस्योद्गीथस्य नोपपद्यते; उद्गीथशब्दस्य सकलमक्तिवाचिलाद् भक्तिलस्य च भक्त्यवयववे ँकारेऽनुपपत्तेरत आह—उद्गीथपदेनेति । स्यादेतत्—उद्गीथशब्दस्य किमिवयवलक्षणाथलम् ? ओंकारशब्द एवोद्गीथमक्तिनीमवयवमिति लक्षणं, तदापि शब्दयोः सामानाधिकरण्यसंभवादात् आह—न पुनरोंकारेणेति । खल्वेतत्सैवाक्षरस्योपव्याख्यानां

करुपततःपरिमलः ।

व्याप्तेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥ स प्रवार्थ इति । उद्गीथेन विशेषणरूपं यमर्थं सिद्धवत्कृत्य विद्यामेदो दर्शितः स

भामती ।

अकारस्यैवोपरिष्ठात् तत्तद्वृणविशिष्टस्य तत्तत्फलविशिष्टस्य चोपपत्त्याख्यास्यमानत्वात् । दृष्टस्य समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणाया, यथा प्राप्नो दग्धः पदो दग्ध इति तदेकदेशदाह । अध्यासे तु लक्षणा कल्पना च । तथा हि—आध्यादि-गुणकप्रणवोपासनादिमुद्गीथोपासनं प्रणवस्यान्यत् । न चात्राध्यादि उपासनेष्विव फलं श्रूयते । तस्मात् कल्पनीयम् । उद्गीथसंबन्धिप्रणवोपासनाधिकारपरे वाक्ये परमार्थेन नायं दोषः । अपि च गोण्या वृत्तेर्लक्षणावृत्तिर्वलीयसी लाववात् । लक्षणायां हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यार्थेऽन्तर्भावत् । यथा गङ्गायां घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वाक्यार्थेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गौर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितेष्टमृत्पुरीषादिलक्षणाया न तत्परत्वं गोशब्दस्य,

वैदान्तकल्पतरुः ।

भवति; आपयिता ह वै कामानां भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुद्गीथमुपास्ते इत्यादिना प्रणवस्यैवाद्यादिगुणविशिष्टस्य ताद-
व्यफलविशिष्टस्य चोपपत्त्याख्यास्यमानत्वात्, प्रधाने च लक्षणातुल्यपत्तिरुद्गीथशब्द एव लक्षणिक इत्यर्थः । अकारेण भक्ति-
लक्षणायां वैयर्थ्यं च स्यात्, उद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैव समर्पणेन व्यभिचाराभावादित्यपि श्रुत्यम् । निरुद्धा चेयं लक्षणा
न सांप्रतिकी स्यादित्यर्थः । इयं च वक्ष्यमाणन्यायेन गोण्येव लक्षणेत्युक्तेति । ननु किमिति फलकल्पना ? आध्यादिकलस्य
श्रुत्वादात्त आह—आध्यादिगुणकेति । अकार उद्गीथदृष्टेस्तस्मिन्नाध्यादिगुणदृष्टेस्तस्मिन्नाध्यादिदृष्टोपास्यरूपमेवाद्वेद
इत्यर्थः । सिद्धान्ते फलकल्पनां वारयति—उद्गीथसंबन्धीति । उद्गीथभक्तिसंबन्धिनः प्रणवस्योपासनाया अधिकार-
प्रतिपादनं, तत्परे तु वाक्ये न फलकल्पनादोषः । आध्यादिदृष्टीर्विधातुमोमित्येतदक्षरमिति वाक्येन विशिष्टप्रणवसमर्पणेन
पृथगुपासनविध्यभावादध्यादिगुणविशिष्टप्रणवोपास्तेऽप्यपयिता ह वै कामानां भवतीत्यादिना फलश्रवणाच्चैत्यर्थः । विषय-
तया अकार उद्गीथदृष्टिविधौ हि गोण्युद्गीथशब्दस्य वृत्तिः स्यात् । उद्गीथ दृष्टिविषयत्वं च गुणः । तत्तत्श्रोद्रीदृष्टिदृष्टा-
दोङ्कार उद्गीथ इत्यर्थः संपद्यते । न पुनरुद्गीथेनोङ्कारलक्षणा तथा सति दृष्टिविध्यसिद्धेः । सिद्धान्ते लवयविवचनेनो-
द्गीथशब्देनावयवलक्षणा । ततः किं जातमत आह—गोण्या वृत्तेरिति । वाच्यमर्थं विहाय यद्वस्तु लक्ष्यते तन्मात्र-
परलक्षणायां इत्यव्यवधानमुक्त्वा गोण्यां लक्षणीयार्थद्वाराऽर्थान्तरे शब्दस्य वृत्तेर्व्यवधानमाह—गौर्वाहीक इति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

एवार्थेऽन्यत् इत्यर्थः । उद्गीथभक्तिसंबन्धिनः प्रणवस्योपासनाया अधिकारप्रतिपादनमिति । प्रतिपादनं
विधानम् । तथा नोमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीतेत्यत्र उद्गीथभक्त्यवयवोङ्कारकर्मविशिष्टोपासनाविधिरयं सोमेन यजेतेतिव-
द्विधिविधिरूप उत्पत्तिविधिः । स एव रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो य उद्गीथ इत्यत्रोङ्कारे रसतमलगुणविधिः ।
“आपयिता ह वै कामानां भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुद्गीथमुपास्ते” इत्यत्रासिगुणविधिः । “समर्पयिता ह वै कामानां
भवति य एतदेवं विद्वानक्षरमुपास्ते” इति तस्मिन् समृद्धिगुणविधिः । आसिमुद्गीथविध्यर्थवादश्रुतफलद्वयग्रहणेन
कल्प्योऽधिकारविधिः । आध्यादिदृष्टीर्विधातुमिति । दृष्टिविषयानाध्यादिगुणान् विधातुमित्यर्थः; उत्पत्तिविधिनेव
दृष्टिप्राप्तेः । पृथगुपासनविध्यभावादिति । वक्ष्यमाणफलविशिष्टोपासनोत्पत्तिविषयत्वेन स्वतन्त्रोपासनान्तरविध्यभा-
वादित्यर्थः । न च—अत्र मा भूद्यमुत्पत्तिविधिः, यथाश्रुतग्रन्थस्वारसात्तु रोणेनोद्गीथावयववलेविशिष्टप्रणवरूपाश्रयसमर्पण-
रोऽयमस्त्विति—वाच्यम्; एकपदश्रुत्योपासनाग्नितस्य विधेस्तद्विलङ्घनेन विशेषणसंकान्तिकल्पनानौचित्यात् । अन्यथा
सोमेन यजेतेति विधेरप्यधिकारविधिलभ्ययानुवादेन सोमगुणमात्रविधिलक्षणतयाप्रसङ्गादिह रसतमत्वादियुगविधियु
त्रिष्वपि विनिगमनाविरहात्तद्वृणविशिष्टोपासनाविधिलस्य कल्पनीयतया बहुविधिविधिविबुधोपासनाविधिलक्षणगौरीवप्रसङ्गाच्च ।
अपि च गोण्या वृत्तेरिति टीकायामप्यासपक्षे गोणी वृत्तिः सिद्धवत्कस्य व्यवहृता, विशेषणपक्ष इव तस्मिन्पि पक्षे
लक्षणेन किं न सादित्यावाङ्मा तस्मिन् पक्षे दृष्टिविधिलाभार्थं गोणी वृत्तिरवश्यश्रयणीयेत्याह—अकार उद्गीथदृष्टि-
विधौ हीति । सादस्यलक्षणमात्रं खलु गोणी । तत्तत्श्रोद्रीशब्दस्य यथोङ्कारे गोणी वृत्तिराश्रीयेत, तदोद्गीथदृष्टिविषय-
त्वम् । अमी पिष्टपिण्डाः सिंहाः किमन्तामित्यत्र सिंहाकारमिव सांध्यसाहस्यं गृहीत्वा अकारमुद्गीथदृष्टिविषयं कुर्वन्नुपासीते-
त्यर्थे पर्यवसानं कर्तुं शक्यमिति दृष्टविधिर्लभ्येत । अवयवावयविसंबन्धमूलकलक्षणाश्रयणे तु सा न लभ्यत इति । उद्गीथ-
दृष्टिविषयत्वादोङ्कार उद्गीथ इत्यर्थे इति । गौणवृत्त्याश्रयणे नोमित्यक्षरमुद्गीथमित्यस्यैव तदर्थं लभ्यत इत्यर्थः ।
गोण्यां लक्षणीयार्थद्वाराऽर्थान्तरे शब्दस्य वृत्तेर्व्यवधानमाहेति । लक्षणीयार्थां मुख्यार्थासादस्यम् । ननु—
भाष्यस्वारसान्मुख्यार्थे यत्प्रवृत्तिमिति तस्यान्यत्रारोपेण शब्दस्य वृत्तिर्गोणी वृत्तिरभिमतेति प्रतीयते । टीकायामप्यधि-
कारणोपक्रमे तथैव गोणी वृत्तिर्लक्षिता । इह लक्षणागोण्याः सन्निकर्षेतिप्रकरणेप्रदर्शनेभाष्यव्याख्यानामुपरे मुख्यार्थासादस्यं

इति पर्युदस्यन्ते । विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे तावद्या बुद्धिरितर-
त्राध्यस्यते तच्छब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्पयेत् । श्रूयत एव फलम् 'आप-
यिता ह वै कामानां भवति' (छा० १।१।७) इत्यादीति चेत्, न; तस्यान्यफलत्वात् । आध्या-
दिदृष्टिफलं हि तन्नोद्गीथाध्यासफलम् । अपवादोऽपि समानः फलभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः
फलमिति चेत्, न; पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । न च कदाचित्कारादौ कारादौ कारादौ कारादौ निर्वर्तते,
उद्गीथाद्गीथोबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतस्वप्रतिपादनपरम्; उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्ये-
कत्वपक्षः संगच्छते; निष्प्रयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात्; एकैर्नैव विवक्षितार्थसमर्प-
णात् । न च हौत्रविषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति ।
नापि सकलायां साम्नो द्वितीयायां भक्तावुद्गीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिरन्यतानतिरि-
कार्थता स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्य-
क्षरमिह मा प्रसज्जीत्यत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नाम ? उद्गीथावयवभूत ओंकारो
गृह्येतेति । नन्वस्मिन्नापि पक्षे समाना लक्षणा; उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणाथत्वात् । सत्यमेव-
मेतत् । लक्षणायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरन्यन्तरे निक्षि-
प्यत इति विप्रकृष्टा लक्षणा, विशेषणपक्षे त्ववयविवचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति संनि-
कृष्टा; समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि वर्तमाना दृष्टाः पटग्रामादिषु । अतश्च व्याप्ते-
हेतुरोमित्येतदक्षरमित्येतस्योद्गीथमित्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतत्, निरवद्यमित्यर्थः ॥ ९ ॥
इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

भामती ।

अपि तु तत्कक्षाव्यवहिततद्वर्णयुक्तवाहीकरपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्गौरवाद्बलवत् तदिदमुक्तं—लक्षणायामपि त्विति ।
गौण्यपि वृत्तिलक्षणावयवत्वाल्लक्षणेत्ता । यद्यपि वैश्वदेवीपदमामिक्षायां प्रवर्तते; तथाप्यर्थैरेदः स्फुटतरः । आमिक्षा-
पदं हि रूपेणामिक्षायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तस्यामेव विश्वदेवमिष्टिष्ठायाम् । एवं हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुट-
तरः प्रवृत्तिमिति चेदः सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्यं । न च व्याख्यानमुभयोरपि प्रसिद्धाथैवाज्ञाद्विज्ञाथैवाच्च । शेषमतितरोहि-
ताथम् ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षणायामपिती । भाष्ये पूर्वपक्षेऽपि लक्षणाऽभ्युपगमो न युक्तः, तत्र गौणी वृत्तिरित्युक्तात्वाद आह—गौण्यपीति ।
लक्षणा गुणविषयावयव एकदेशो यस्याः साः तथोक्ता । एवमध्यासपक्षं दूषयित्वैकल्यपक्षं दूषयति—यद्यपीति ।
वैश्वदेव्यादिशब्दे लक्ष्यैक्येऽपि वाच्यमेवादाय पर्यायत्वं तव तु वाच्यामेवादाय पर्यायत्वमित्यर्थः । ननु पर्यायत्वेऽपि करिसि-
न्धुरादिशब्दानां सहप्रयोग उक्तस्तत्राह—न च व्याख्यानमिति ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

लक्षयित्वा तद्गारेण तद्वल्यन्तरेण वृत्तिर्गौणीति, लक्षितलक्षणारूपा सा टीकाकारैराचार्यैश्च वक्ष्यते, किमर्थमिह भाष्यस्वारस्य-
परित्यागः ? भाष्योक्त आरोप एव हि प्रकृतोपयोगी प्रसिद्धश्च—तथा हि—अध्यासपक्षे नास्ति ब्रह्मलक्षणेदेवोद्गीथ-
ल्लक्षणेदेवोप्योपासना वर्णिता, तथोपासना च नास्ति ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मलक्षणेदेवोद्गीथल्लक्षणेदेवोप्योपासना च दूता-
वयव घटते । तस्मादारोपपक्ष एव प्रकृतोपयोगी । प्रसिद्धश्च स एव लोके वेदे च । लोके तावत्—“किमुस्मिन्नपिपैतेजै-
मन्यसे मयि निमज्जतु नीमज्जुतामनः । मम किल श्रुतिमाह तदर्थिकां नलमुखेन्दुपरां विबुधः स्मरः ॥” इति । अत्र
नलविहारानुरया दमयन्त्या चन्द्रं प्रत्युपालम्भः कियते । स्तानां मनः चन्द्रे लगतीति प्रतिपादयन्ती “यत्रास्य पुरुषस्याग्निं
वागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यं मनश्चन्द्रमिव्या”दिश्रुतिं दृष्ट्वा खलु दमयन्ती स्तुता चेदस्या मनः खस्मिन् लम्भे भवेदिति
प्रत्याशया मां नारयितुमिच्छति । सा जडस्य तव प्रत्याशा निष्फल । यतः सा श्रुतिः नलमुखचन्द्रविषयेति विबुधो
मन्मथो महामुपदिष्टवानिति । एवं श्रुतेश्चन्द्रान्तरविषयत्ववर्णनं नलमुखे चन्द्रलक्षणे एव संगच्छते । एवम्—“अचतुर्वेदो
ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः । अभाललोचनः शम्भुर्भगवान् बादरायणः ॥” इत्यत्रापि बादरायणे ब्रह्मलक्षणेदेवोप्योपासना एव कार्यसुरण्यः । एवं
भूतेष्वारोपेषु सादृश्यं व्यङ्ग्यविषयतया कविभिर्विवक्ष्यते, न तु गौणवृत्तिविषयतया । अत एव रूपकेणेपमा व्यज्यत इत्यालङ्का-
रिकसमयः । तथा वेदेऽपि ‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च’ इत्यादिधात्माशरीरादिषु रथिण्यादिभावारोपः सुप्रसिद्धः ।

(५ अधिकरणम्)

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रेष्ठगुणान्वितस्य प्राणस्योपास्यत्वमुक्तम् । वागाद्योऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यपिताः—‘यद्वा अहं वसिष्ठोऽस्मि त्वं तद्वसिष्ठोऽस्मि’ (बृ० ६।१।४) इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां कौपीतकिप्रभृतीनां प्राणसंवादेशु ‘अथातो निःश्रेयसादानम्’ ‘एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विचदमानाः’ (कौ० २।१४) इत्येवजातीयकेषु प्राणस्य श्रेष्ठमुक्तम्, न त्विमे वसिष्ठत्वाद्योऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठत्वाद्यो गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्येरन्तु नास्येरन्ति । तत्र प्राप्तं तावन्नास्येरन्ति । कुतः ? एवं-शब्दसंयोगात् । तैथो य एवं विद्वान् प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा इति हि तत्र तत्रैवं-शब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संहितावलम्बनो

भामती ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे । एवंशब्दस्य संहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्साक्षाच्छब्दोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छाखान्तरातस्य चानुक्तया संनिधानाभावाच्च कौपीतकिप्राणसंवादावकाये प्राणस्य वसिष्ठत्वादिभिर्गुणैरुपास्यत्वमपि तु वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥ आकारस्य सर्वस्य प्राप्तायुद्गीयमिति विशेषणद्वयव्यावृत्तिवदेवं विद्वान्निखेवंशब्दात्संहितावलम्बनादसंहितितस्य विधेयक्यद्वाराऽनुमानात् प्राप्नुवतो वसिष्ठत्वादेर्व्यावृत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—एवंशब्दस्येति । ननु कौपीतकिवाक्यं, वसिष्ठत्वादिमत्प्राणविषयं, श्रेष्ठ्यादिगुणकप्राणोपास्तिप्रस्ताद्, वाजसनेयिवाक्यवदित्यनुमानाद्वसिष्ठत्वादिकमपि संहितमिति नेत्याह—साक्षादिति । अशाब्दस्य शाब्देनाऽनन्वयत् । न हि गामानयेति वाक्यायै प्रत्यक्षदृष्टो षटोऽन्वेतीति फलविधिरेव एवं विद्वानिति वाक्येऽन्यव्यावृत्तिपरत्वेवंशब्दस्य न युक्तम् ; वाक्यभेदप्रसङ्गादिति केशवोक्त-कल्पतरुपरिमलः ।

अजामेकामित्यादिमन्त्रे प्रकृतावजाकल्पना ‘असौ वा आदित्यो देवमथि’त्यादावादित्यमण्डले मधुलकल्पनेत्यादिकमपि सुप्रसिद्धमेव । इत्थं वेदे आरोपमूलां शब्दवृत्तिं “शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति” “कल्पनोपदेशाच्च” “मन्त्रादिवदविरोध” इति च सूत्रकारोऽपि स्पष्टमाह । तस्मादहं लक्षितलक्षणाख्या गौणीति व्याख्यातुमयुक्तम् । न च लक्षणगौण्योः सन्निकर्षविप्रकर्षप्रतिपादकव्याख्येयभाष्यमनुसृत्य तथा व्याख्यानम् ; मुख्यार्थसाक्षात्संबन्धमूला लक्षणा सन्निकृष्टा मुख्यार्थवृत्तिगुणसमानगुणाधिकरणलक्षरूपपरम्परासंबन्धमूला गौणी विप्रकृष्टेयैव भाष्यतात्पर्योपपत्तेरिति—चेत्, उच्यते ; यथाभाष्यमारोपमूला गौणीत्वेव टीकाकारणमाचार्यगणमप्यभिमतं तदधिकरणोपक्रमटीकातद्याख्यानार्थं स्पष्टम् । सन्निकर्षविप्रकर्षभाष्यगौण्यारोपमूला न भवति, किंतु सादृश्यलक्षणमूलेति ये पूर्वमीमांसका वर्णयन्ति तन्मतानुसारेणपि योजयितुं शक्यमिति वैभवात्तथा व्याख्यातम् । पूर्वमीमांसकैर्हि तत्सिद्धये टीकायां यजमानः प्रस्तर इत्यत्र प्रस्तरे यजमानशब्दस्य यजमानलारोपेण वृत्तिर्भवति, किंतु तत्संस्कारणलक्षरूपयजमानसादृश्येनेति सहता यत्नेनोपपादितम् । वस्तुतस्तत्रापि यजमानलारोपेण वृत्तिरित्येव युक्तमुत्तरम् । “वर्हिषः प्रस्तरं सादयति प्रजा वै वर्हिर्यजमानः प्रस्तरो यजमानमेवायजमानादुत्तरं करोती”ति संदर्भो “रोहितेन स्वाभिर्देवतां गमयलियाहैते वै देवाश्चा यजमानः प्रस्तरो यदेतैः प्रस्तरं प्रहरति देवाश्चैरेव यजमानं स्वर्गं लोकं गमयती”ति संदर्भश्च संगच्छते । वर्हिष उपरि यत्प्रस्तरस्यासादनं तदेव यजमानस्यायजमानादुत्तरीकरणमिति वचनं हि वर्हिषि प्रस्तरलारोपे प्रस्तरे यजमानलारोपे च सत्येव संगच्छते । तथा रोहितेन त्वेत्यादिभिर्मन्त्रैः प्रस्तरस्याहवनीये स्वर्गं लोक आहवनीय इत्यर्थवान्तरथुतेः प्रहरणं प्रक्षेपणमिति वचनमपि मन्त्रेण देवाश्चलस्य प्रस्तरे यजमानलस्याहवनीये स्वर्गलस्य चारोप एव संगच्छते । एवं सत्यपि वार्तिकद्विषु यदारोपप्रच्छादनं तदेदप्रामाण्यसंरक्षणव्यसनि-तया । यद्यपि ह्रदरोदनावसदर्थैवलम्ब्य विधेयस्तुतो तात्पर्यवर्णने प्रामाण्यस्य न क्षतिः ; तथापि—प्रस्तरं न लभन्ते हि यावत्प्रकचनं मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत् पिशाचा वा स्वगोचरे ॥ इति न्यायमवलम्ब्य वेदप्रामा-ण्यप्रतिषेधकारणं कियतोऽप्यवकाशस्यालभाशारोपपक्षः प्रौढ्या प्रच्छादितः । अलं विस्तरेण ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं व्याख्यधिकरणम् ॥

सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥ ननु कौपीतकिवाक्यमिति । एवंशब्दः संहितावलम्बन इत्येतावता शाखान्तर-रोके वसिष्ठत्वादिकं न व्यावर्तयति, तस्याप्यनुमानात् : संहितित्वेनेवंशब्दपरामर्शनीयत्वादिति शङ्कायः । सन्निधापित्तयेव-वंशब्दः परामृशति न प्रमाणान्तरसन्निधापित्तमपि ; अन्यथा गामानयेत्यत्र गोरेव प्रत्यक्षोपस्थापितघटस्यापि कर्मतया-ऽन्यवप्रसङ्गादिति परिहारार्थः । फलविधिरेव इति । तथो य एवं विद्वानित्यादि तदन्वतो भवति यद्व्युत्ता देवा

१ ‘वाजसनेयिना’ इति ज. ।

२ ‘वासिष्ठोऽस्मि’ इति ज. ।

३ तथोशब्दपाठः कल्पतरुपरिमलानुसारेणैव स्याति ।

इदानींतनोपलभ्यमानभाष्यपुस्तकेषु ‘अथो’ इति दृश्यते । रत्नप्रभाकारणामपि स यव संमतः ।

न शास्त्रान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात्प्रकरण-
स्थेरेव गुणेनैकाकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्येवन्निमे गुणाः कचिदुक्ता वसिष्ठत्वाद्-
योऽन्यत्रापि । कुतः ? सर्वमेदात् । सर्वत्रैव तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते,
प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अमेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्र नास्येरन् ?
नन्वेवं-शब्दस्तत्र तत्र मेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि कौपीतिकिब्राह्मणगतेनैवं-शब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितमसंनिहित-
त्वात् ; तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवं-शब्देन तत्संशब्दितमिति न पर-

आमती ।

ज्येष्ठश्रेष्ठवमाश्रेणेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं संनिहितं परामृशति एवंकारो न तु शब्दोपात्तमात्रं संनिहितम् ।
किंतु यच्छब्दाभिहितार्थान्तरियकतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ संनिहितं संनिहितमेव । यथा 'यस्य पर्णमयी जुहू-
र्भवति' इत्यस्यभिचरितकृतसमन्वयया जुह्वोपस्थापितः कृतः । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तद्व्यभिचारिणः प्रकार-
मेवस्थेहानुक्तस्यापि बुद्धौ संनिधानात्प्राकृतपरमार्थिनैवंकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धम्, कौपीतिकिब्राह्मणगतेन तत्तदे-
वंकारेण शक्यते परामृष्टम् । तथाप्यभ्युपेक्षापि ब्रूम ह्युपास्यवता भाग्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने

वेदान्तकल्पतरुः ।

मयुक्तम् ; व्यावृत्तिपरेऽपि वाक्ये विचैक्यद्वारा प्राप्तशास्त्रान्तरीयफलसंबन्धानुवादात् कुतो वाक्यमेदः ? सत्यम्, अशाब्दं
शाब्दे नान्वेति सन्निधिमामत्रमिदधतस्त्वेवंशब्दस्य शास्त्रान्तरीयमपि वसिष्ठत्वादिकं गुणिद्वारेण सन्निहितमभिधेयमिति
भवति शाब्दम् । अतश्च वाक्यार्थेऽन्वेतीति सिद्धान्तयति—सत्यमित्यादिना । एवं च सिद्धान्ते संनिहितसमस्तधर्मपरा-
मर्शिनं एवंशब्दस्यानुवादकत्वात् फलपरत्वमेव कौपीतिकिवाक्यस्येति वेदितव्यम् । जुह्वोपस्थापितकृतः संनिहितः, स च
जुहूपदस्य लक्ष्य इति नाशाब्द इत्यर्थः । उपास्यफलप्रत्यभिज्ञानादिति । उपास्यप्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदासिद्धाद्युप-
लस्य प्रत्यभिज्ञानाच्चैत्यर्थः । भाष्ये कौपीतिकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतगुणपरमार्थभावाङ्गीकारो न युक्तः ;
उक्तप्रकारेण तत्परमार्थस्यापि संभवादत् आह—तथापीति । शास्त्रान्तरीयगुणेपसंहारेऽपि स्वशाखागतगुणस्वीकारा-

कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यन्तं तत्र फलवाक्यम् । विचैक्यद्वारा प्राप्तशास्त्रान्तरीयफलसंबन्धानुवादादिति । ननु कौपीतिकिशा-
खायां "तदमृतो भवति यदमृता देवा" इति प्राणदेवतासायुज्यं फलमुक्तम् । शास्त्रान्तरे तु छान्दोग्ये बृहदारण्यके च
ज्येष्ठश्रेष्ठश्रुत्युक्तं तद्बृहदारण्यके खानामिति विशेषणात् ज्ञातिमध्ये वयसा गुणेन चाधिक्यरूपमैहिकमेव, तत्कृतः शास्त्रा-
न्तरीयफलानुवादसंभवः ? इति—चेत्, उच्यते ; कौपीतिकिशाखायामिवास्ति शास्त्रान्तरेऽप्यनान्नातदासिद्धत्वादियुगा
प्राणविद्या । अत एव भाष्ये कौपीतिकिप्रवृत्तानामित्युक्तम् । तेषु प्राणदेवतासायुज्यं फलमुक्तमस्तीत्याचार्याणामाशयः ।
ननु—छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तज्येष्ठश्रेष्ठश्रुत्युक्तलोऽपि प्राणदेवतासायुजरूप एव ; तत्सायुज्यस्य तद्गुणान्वयरूपत्वात्,
बृहदारण्यके ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च खानां भवतीत्येतदन्तरमपि च येषां बुभूषति य एवं वेदेति वाक्येनान्येषामपि येषां
ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च भवितुमिच्छति तेषामपि ज्येष्ठः श्रेष्ठश्च भवतीति ज्येष्ठश्रेष्ठयोरेहिकामुष्मिकसाधारण्यस्योक्तत्वात्, एवं
फलमेदोपादानेन पूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्विचैक्यसिद्धवत्कारयोगात् । तस्मात्फलानुवादेनान्यव्यावृत्तिपरतोक्तिर्युक्तैव । ननु—
पञ्चाभिविद्यावैश्वानरविद्यादिफलवाक्येभ्योऽपि एवं श्रूयते तेषामपि शास्त्रान्तरप्राप्तफलानुवादेनान्यव्यावृत्तिपरता स्यादिति—
चेत्, अस्तु, पूर्वपक्षिणः का हानिः ? अत्र सैद्धान्तिकन्यायानुपादानेन तेष्वनुपसंहारशङ्कानिरासो भविष्यतीति ।—ननु
सत्यमित्यादिद्वितीयमशाब्दस्यापि शास्त्रान्तरीयगुणजातस्य शाब्दान्वयो युक्तः ; अन्यभिचरितकृतसंबन्धितजुहूपस्थापितस्य
फलः पर्णतान्वयदर्शनात्, तस्यैवाव्यभिचरितवसिष्ठत्वादियुगसंबन्धुपास्यफलपस्थापितस्य वसिष्ठत्वादेरन्वयसंभवादित्यु-
क्तमिति प्रतिभाति । तत्र युक्तम् ; शब्दोपस्थापितस्यैव शाब्दान्वयनियमात्, पर्णतावाक्येऽपि न ल्लिहोपस्थापितस्य
कतोरन्वयः, किंतु जुहूपलक्षितस्य । पर्णताया जुह्वोपस्थापितार्थत्वे वैयर्थ्यं स्यादिति जुहूपदस्य तद्वति कृतौ लक्षणां
स्वीकृता । न चेह कस्यचित्पदस्य शास्त्रान्तरीयगुणजातलक्षणायां किञ्चित्कारणमस्तीत्याशङ्क्यं वारयति—सत्यमशाब्दं
शाब्दे नान्वेतीति । भवति शाब्दमिति । स्वशाखाप्रातवत्परशाखाप्रातमपि शाब्दमेव ; शाब्ददेवेऽपि कौपीतिकिशा-
खागतैवंशब्दार्थावगतिसमये शास्त्रान्तरप्राप्तं गुणजातं शब्देन नोपस्थितं, किं तु स्वशाखाप्रातं तत्पूर्वपरमेकवाक्यविहितं
तदाशब्देनोपस्थितं । तदानीमशाब्दमपि शब्दमूलप्रतिपत्त्यास्पदमेतत्प्रकरणप्रातगुणत्वेन कीरीकृतम् एवंशब्दो गोचरये-
दिति चेत्, एवं तर्हि शास्त्रान्तरप्रातमपि गुणजातमेतद्विद्यासंबन्धितगुणत्वेन कीरीकृतं स गोचरयतीत्युक्तं ; प्रधानभूतवि-
द्याधरितप्रकरणगुणप्रवेशापेक्षया विशासुप्रवेशो लाघवादिति भावः । उपास्यफलप्रत्यभिज्ञानादिति । फलप्रत्यभिज्ञान-

शाखागतमप्यभिन्नविज्ञानवैरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते । न चैवं सति श्रुतहानिर-
श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति;
गुणवतो भेदाभावात् । न हि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तद्वै-
रभिभावितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथा च तत्र परिचयविशेषादेशान्तरेऽपि देवदत्त-
गुणा विभाव्यन्ते । एवमभियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येन् ।
तस्मादेकप्रधानसंबन्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहृत्या इति ॥ १० ॥ इति पञ्चमं
सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

भामती ।

वाजसनेयिब्राह्मणगतेनेति । श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरसहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न
चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्वत् ॥ १० ॥ इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्कथं श्रुतहानिप्रसक्त्येतो भाष्ये निषिध्यतेऽत आह—केवलस्येति । केवला हि स्वशाखायां श्रुतास्तेषां कैवल्यहानिर-
श्रुतोपसंहारे सतीति शङ्केत्यर्थः ॥ १० ॥

निःश्रेयसं श्रेष्ठं तस्यादानं निर्धारणं प्रस्तुत इत्यर्थः । अहंश्रेयसे आत्मश्रेष्ठलाय । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठ-
स्त्वा उ । उशब्दोऽप्यर्थः । एवं विद्वानपि प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा उपास्यप्राणात्मलप्राप्त्या श्रेष्ठादिगुणान्वितो भवति ॥
इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

मुपपादितम् । स्यादेतत्—वसिष्ठलादीनां कौपीतिकशाखान्नातायामुदाहृतप्राणविद्यामुपसंहारो न युज्यते; विरोधात्,
तथा हि—वाचो वसिष्ठत्वं वामिनः सद्यवहारजननेन वसुमत्तासंपादकत्वं चक्षुषः प्रतिष्ठात्वं चक्षुष्यतः समविष-
मभूलादिप्रदर्शनेन प्रतिष्ठासंपादकत्वं श्रोत्रस्य संपत्त्वं वेदशास्त्रतदर्थश्रवणादिसंपादनेन संपत्करत्वं मनस आय-
तनत्वं सकृच्चन्दनादिविषयज्ञानरूपभोगायतनलमिति तत्तद्वाक्यशेषाद्यनुसारेण स्थितम् । अतो यदहं वसिष्ठोऽस्मीत्या-
देर्यदहं वसुमत्तासंपादनसमर्थोऽस्मि लं तद्वसिष्ठोऽस्ति मत्सामर्थ्यस्य लब्धीनलात्तवैतत्सामर्थ्यमित्यादिरर्थः । इदं च प्राणस्य
वागादिगततत्तत्कार्यसंपादनसामर्थ्येन निमित्तस्वरूपं वसिष्ठलादिकं छान्दोग्यवाजसनेयकगतप्राणविद्यामुपपाद्यते; तयोः
प्राणोष्मिकमिषायां वागादिनामपि क्रमेण प्रसक्तियुगेनेन तेषां स्वकार्यकरणसामर्थ्यस्य प्राणाधीनलात् । कौपीतिकशाखायां
दशमाध्याये यत्प्राणविद्यान्नातं, तत्रापि वसिष्ठलादिकमुपपाद्यते । तत्र हि “यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेदं ज्येष्ठश्च ह वै
श्रेष्ठश्च खानां भवती”त्यारभ्य छान्दोग्यबृहदारण्यकरीत्येव प्राणस्य ज्येष्ठश्रेष्ठगुणवत्त्वं वागादीनां वसिष्ठलादिगुणकत्वं
मुख्यप्राणस्य वागादीनां च श्रेष्ठविषयपरस्परविवादेन ब्रह्मसंभोषवर्णनं यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरेन्द्रियानवस्थितिः स श्रेष्ठ
इति ब्रह्मवचनं तत्परिचिकीर्षया वागादीनामैकैकस्य शरीरादुत्क्रम्य पर्यटनं तदा शरीरेन्द्रियाणां च यथापूर्वमवस्थानं
प्राणस्योत्क्रमणप्रवृत्तौ तेषां विचारणं ततो भीतानां वागादीनां मोत्कमीत्स्वलाः श्रेष्ठ इति मुख्यप्राणं प्रति वचनमिलेतत्सर्वं
क्रमेण वर्णितम् । प्राणे वागादिगतवसिष्ठलादिगुणसमर्पणमात्रं नोक्तम् । कौपीतिकशाखायां चतुर्थोऽध्याये “अथातो निःश्रे-
यसादानं”मित्यारभ्य या प्राणविद्याऽऽन्नाता तस्यामुकरूपं वसिष्ठलादिकं प्राणे नोपपाद्यते । तत्र हि प्राणानधीनकार्यत्वं
वागादीनामुक्तम् । शरीरमात्रस्य प्राणाधीनस्थितिसंचारादिमत्त्वमुक्तम् । “अथातो निःश्रेयसादानं सर्वा वै देवता अहंश्रे-
यसे विवदमाना अस्माच्छरीरादुक्चकुसुमादावभूतं शिदये अथैतद्वाक् प्रविवेश तद्वाचा वदच्छिष्य एव । अथैनचक्षुः प्रविवेश
तद्वाचा वदच्छुषा पश्यच्छिष्य एव । अथैनत् श्रोत्रं प्रविवेश तद्वाचा वदच्छुषा पश्यच्छ्रोत्रेण शृण्वत् शिष्य एव । अथैन-
न्मनः प्रविवेश तद्वाचा वदच्छुषा पश्यत् श्रोत्रेण शृण्वत् मनसा ध्यायत् शिष्य एव । अथैनत् प्राणः प्रविवेश तत्तत
एव समुत्तस्यौ” इति । तस्मादुदाहृतकौपीतिकशाखान्नातप्राणविद्यायां वसिष्ठलाद्युपसंहारो न युक्त इति—चेत्, उच्यते;
वागादीनामभिवर्दनमात्रस्य प्राणानधीनलोकाविति गोष्ठेषु सद्यवहारजननेन वसुमत्तासंपादकत्वरूपं यद्वसिष्ठलम् एव-
मादिकं शरीरस्थितिसंचारपेक्षं प्राणाधीनमित्येतदिहाप्यनुमतमेवेति वसिष्ठलाद्युपसंहारे न काप्यनुपपत्तिः ॥ १० ॥

उशब्दोऽप्यर्थ इति । तयो इत्यत्र तथा उ इति द्वे पदे इति भावः । प्राणात्मत्वप्राप्त्या प्राणसायुज्यप्राप्त्या ।
अथ वा—कल्पान्तरे प्राणदेवताभावप्राप्त्या ॥ इति पञ्चमं सर्वाभेदाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरास्तु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमित्ये-
वंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः कश्चित्केचित् श्रूयन्ते । तेषु संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मा यत्र
यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र प्रतिपत्तव्याः, किं वा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं
धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदमुच्यते—आनन्दादयः प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिप-
त्तव्याः । कस्मात् ? सर्वमेवाददेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते । तस्मा-
त्सर्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणाम् तैवैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं
सति प्रियशिरस्त्वादयोऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्तेरन् । तथा हि—तैत्तिरीयक आनन्दमय-
मात्मानं प्रकम्यान्नायते—तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः ।
आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा (तै० २।५) इति । अत उत्तरं पठति—

आमती ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ गुणविधानस्य वास्तवगुणाख्यानाद्विषेयार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्यैव ब्रह्मणः
संयद्ब्रह्मत्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा न संकीर्तन्ते । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विबुधनित्यत्वादिभिर्गुणैः प्रदेष्टान्त-
रोक्तैर्न संकीर्तेरन् । तत्संकरे वा संयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः संकीर्तेरन् । न हि ब्रह्मणो धर्मिणस्तत्त्वे
कश्चिद्विशेष इति पूर्वः पक्षः । राद्वान्तस्तु—वास्तवविषेययोर्वस्तुधर्मतया चागुप्येतया चाव्यवस्थायवस्थे व्यवतिष्ठेते ।
वस्तुधर्मो हि यावद्ब्रह्म व्यवतिष्ठेते । नासावेकत्रोकोऽन्यत्रानुक्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् । विषेयस्तु पुरुषप्रय-
त्नतः । पुरुषप्रयत्नश्च यत्र यावद्गुणविशिष्टे ब्रह्मणि चोदितः स तावत्सेवावतिष्ठेते नाविहितमपि गुणं गोचरीकर्तुमर्हति ।
तस्य विधितञ्जत्वाद्विशेष व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मतत्त्वात्मतयोक्तौ यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रा-
नुक्ता अपि लभ्यन्ते । संयद्ब्रह्मादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविष्यवतिष्ठन्ते, न तु यथावस्तिवति सिद्धम् । प्रिय-
वैदान्तकरूपतरुः ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ प्राणस्य सविशेषत्वाद्युक्तः शाखान्तरीयवतिष्ठलाद्युपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्वि-
शेषत्वात् स्वाद्याखागतधर्मैरेव प्रमितिसिद्धेर्नानन्दाद्युपसंहार इति प्रत्यवस्थानात्सङ्गतिः । ननु वैद्यब्रह्मैक्याद् गुणोपसंहार
वृत्तयोपप्राप्तः । न चात्रापवादकमेवंशब्दवत् किंचिदुपलभ्यते तत्किमर्थमधिकरणमारभ्यते ? अत आह—गुणविधान-
स्येति । यद्यानन्दादयो ब्रह्मैक्यात्सर्वेवास्मात्संप्रसिद्धेयन्, तर्हि संयद्ब्रह्मादयः किमिति नोपसंहृता इति प्रतिबन्धाशङ्कयां
संयद्ब्रह्मादय उपपासनार्थं विषेया विधिप्रयुक्तापूर्वस्य चानिर्ज्ञातपरिमाणत्वादपूर्वप्रयुक्तधर्माणां यथाविधि व्यवस्था,
यस्यज्ञानादयस्तु वस्तुतत्त्वप्रमित्यर्था इति यत्र यत्र वस्तुतत्त्वप्रतिपत्तिस्तत्र तत्र नेतव्या इति विशेषप्रदर्शनेन प्रतिबन्धो
परिहृतुमयमारम्भ इत्यर्थः । विधिं स्पष्टार्थम् । यस्तु—निर्विशेषे पदान्तरवैयर्थ्यादनुपसंहारः—इति, तत्रोच्यते; सत्य-
ज्ञानानन्दानन्तात्मलपदार्था इतरेतरं विशेषणविशेष्यभूता विरुद्धानृतजडदुःखपरिच्छेदानात्मताप्रान्तीर्व्यवर्तयन्तः सत्ता-
दिपरापरासामान्याधारभूतामेकामानन्दव्यक्तिं लक्षयन्ति, सद् द्रव्यं कुम्भं इति पदानीव कुम्भव्यक्तिम् । एतादृशब्रह्मसि-
कल्पतरुपरिमलः ।

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥ संयद्ब्रह्मत्वादय इत्यादिर्थाविधि व्यवस्थेयस्तत्सायमर्थः । अक्षिपुरुषो-
पासनार्थमुपास्यगुणत्वादयः संयद्ब्रह्मादयो दध्यादिवद्विधेयाः । अतः कालान्तरमात्राफलोद्देश्यकगुणविशिष्टब्रह्मोपासना-
विधिप्रयुक्तं फलपूर्वमभ्युपगन्तव्यम्, तत्प्रयुक्ताश्वेतिकर्तव्यत्वरूपा धर्माः । कर्तव्यत्वेनोपदिष्टस्य कथं कर्तव्यमित्याकाङ्क्षया-
मित्यं कर्तव्यमित्युपदिश्यमानस्तत्प्रकारविशेषः खल्वितिकर्तव्यता, सा खल्वैवप्रयुक्तेति पूर्वतन्त्रे सप्तमाधे व्युत्पादितम् ।
तदित्यर्थ—यद्यपि यागेनाऽपूर्वं कृत्वा स्वर्गं भावयेदिति विधिना यागकर्तव्यताऽव्यवगम्यते; तथापि तत्र न प्रकारका-
ङ्क्षाऽस्ति, किंचिद्विद्य इव्यवहाररूपस्य लौकिकस्य तस्य लोकांतप्रकारत्वात् । न ह्योदरं पचेत्युक्ते कथमिति प्रकारविशेषा-
काङ्क्षा आयते, जायते तु घृतपूरं पचेत्युक्ते । तथेहापूर्वकर्तव्यताया अनिर्ज्ञातप्रकारत्वात्तत्र कथमाकाङ्क्षयां तदितिकर्तव्य-
त्वरूपतयोपदिश्यमानां धर्मास्तत्प्रयुक्ता इति तदपूर्वमितयो धर्मानपेक्षत इति लोकतत्त्वपरिमाणानवगमाद्यत्र यावतामन्व-
यस्तावद्विस्तारवतीति विध्यनुसारेणवगन्तव्यत्वात् यथाविधि व्यवस्येति । एवं चानिर्ज्ञातपरिमाणत्वादित्यस्यानिर्ज्ञातपरिमा-
णधर्मेसाध्यत्वादित्यर्थः; अपूर्वबहुलाभावेन यथाश्रुतानन्वयात् । अथवा—अत्रानन्तरापूर्वमिमांशं सर्वमिदं वाक्यं शोचनी-
यम् । बहुगुणविशिष्टब्रह्मोपासने हि पाठक्रमेण गुणचिन्तनेषु बहुषु जायमानेषु प्रयाजाद्यपूर्वबहुव्यवधानन्तरापूर्वाणि भवन्ति
तत्प्रयुक्ताश्च भवन्ति उपास्यफलाः । अत्रापूर्वाणामपि तद्वन्नगुणप्रयोजकत्वात्तत्प्राप्तमित्याह परमाणमनिर्ज्ञातं विध्यधीनं

१ 'गुणव्याख्यानादि' इति मुद्रितपुस्तके पाठो दृश्यते स नातीव रमणीय इति प्रतीयते 'गुणाख्यानादि' इति श्रुते स्थापित-
पाठो ज. पुस्तके । 'गुणसंकीर्तनादि' इति क. । २-प्रको यत्रशब्दो दृश्यते क.पुस्तके । ३ प्रादादिसङ्गतिरित्यर्थः ।

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयक आसत्तातां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणम्—प्रियं मोदः प्रमोद आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापचयौ च सति भेदे संभवतः, निभेदं तु ब्रह्म 'एकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इत्यादि-श्रुतिभ्यः । न चेते प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मधर्माः, कोशधर्मास्त्वेत इत्युपदिष्टमस्माभिः 'आनन्दम-योऽभ्यासात्' (ब्र० सू० १।१।१२) इत्यत्र । अपि च परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रवेनैते परिकल्प्यन्ते, न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वे-तान्कृत्वा न्यायमात्रमिदमाचार्येण प्रदर्शितम्—प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चितेषु ब्रह्मधर्मवृत्तासनायोपदिश्यमानेषु नेतव्यः संयद्वामादिषु सत्यकामादिषु च । तेषु हि सत्यप्युपास्यस्य ब्रह्मण एकत्वे, प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति, नान्यान्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा च द्वे नार्यावेकं नृपतिमुपासाते—छत्रेणान्या चामरेणान्या—तत्रोपास्यैकत्वेऽप्युपासनाभेदो धर्मव्यवस्था च भवति—एवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्मण्युपपद्यते, न निगुणे परस्मिन्ब्रह्मणि । अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां क्वचिच्छ्रुतानां सर्वत्र प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १२ ॥

इतरे त्वानन्दादयो धर्मा ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैवोच्यमाना अर्थसामान्यात्प्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्सर्वे सर्वत्र प्रतीयेरन्निति वैषम्यम् । प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि त इति ॥ १३ ॥ इति षष्ठमानन्दाद्यधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥

काठके हि पठ्यते—'इन्द्रियेभ्यः परे ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः' (क० ३।१०) इत्यारभ्य 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (क० ३।११) इति ।

भामती ।

शिरस्त्वादीनां तृप्तास्त्वमारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य तु विषयः संयद्वामादिरुक्तः । मोदनमात्रं मोदः प्रमोदः प्रकृत्यो मोदस्तावमौ परस्परापेक्षावृत्तचयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ इति षष्ठमानन्दाद्यधिकरणम् ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥ इन्द्रियेभ्यः परे ह्यर्था इति । किमत्र सर्वमेवावार्थादीनां परत्वं प्रति-वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विष्य नैकस्मात्पदान्तामत्रप्रयोगे विरोधाभावालक्षणाया अनुत्थानात्प्रयोक्तव्ये च पदान्तरे यावन्त्यो भ्रान्तयः संभाव्यन्ते, तन्निरसनसमर्थपदद्वन्द्वं प्रयोक्तव्यमिति समारोपितप्रमत्तिरसनसमर्थ पदार्थद्वन्द्वं सर्वत्रोपसंहृत्यैवमिति ॥ ११ ॥ १२ ॥ ॥ १३ ॥ इति षष्ठमानन्दाद्यधिकरणम् ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥ विद्याभेदाभेदप्रसङ्गे वाक्यभेदाभेदचिन्ता । तज्जिबन्धनविद्याभेदाभे-दाचिन्तानाद्वा पदसंगतिः । ब्रह्मस्वभावभूतोपसंहार्यधर्मचिन्तानन्तरमस्वभावस्यानुपसंहार्यस्याप्यर्थोदिरपरत्वरूपधर्मस्य ब्रह्म-कल्पतरुपरिमलः ।

निर्ज्ञातमिति यथाविधि व्यवस्था । यावन्त्यो भ्रान्तय इति । निरुणप्रकरणेषु गुणवैशिष्ट्यान्नास्य प्रधानभूतनिरुणप्रसि-यैलसिद्धार्थं गुणवैशिष्ट्यां ल्यक्तुं ज्ञानलानन्दलादीनामन्यतमगुणवैशिष्ट्यश्रवणेऽपि विरोधस्तृतेये प्रकरणान्तरात्तदुपगोप-हारे कर्तव्ये विनिगमनाविरहाज्ञानाप्रकरणाज्ञानात् संवेगुणोपसंहारः कार्यः । न चैवं सगुणप्रकरणाज्ञातसंयद्वामादिगुणा-नामपि निरुणप्रकरणे उपसंहारप्रसक्तिः । सच्चिदानन्दलानामुपसंहारस्यामृतजडदुःखात्मत्वापरिच्छिन्नलानात्मलभ्रान्ति-वारणेनेव संयद्वामलादीनामुपसंहारस्य किञ्चिद्वान्तिनिवर्तनेन । सच्चिदानन्दापरिच्छिन्नप्रत्यगात्मभूतब्रह्मस्वरूपप्रमित्युपयोगि-लाभावाविति भावः ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ इति षष्ठमानन्दाद्यधिकरणम् ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥ ब्रह्मस्वभावभूतेति । सत्तादिसामान्यानि घटलादिवज्जर्मस्वभावभू-

१ तत्र सूत्राणि ३—आनन्दादयः प्रधानस्य ११ प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे १२ इतरे त्वर्थसामा-न्यात् ॥ १३ ॥

तत्र संशयः—किमिमे सर्वे एवार्थादयस्तत्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवेषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथा हि श्रूयते—‘इदमस्मात्परमिदमस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन प्रतिपादायिषितेषु वाक्य-
भेदः स्यात्, नैष दोषः; वाक्यबहुत्वोपपत्तेः, बहुष्वेव होतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहून्था-
न्परत्वेनोपेतान्प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पुरुष
एव होभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तम्, न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनम् । कस्मात् ?
प्रयोजनाभावात् । न हीतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते, श्रूयते वा । पुरुषे
त्विन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थैर्वातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः । तथा च
श्रुतिः—‘निचाध्य तस्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ (क० ३।१५) इति । अपि च परप्रतिपेधेन काष्ठा-
शब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयत्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थेन पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति । आध्या-
नायेति—आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः । सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाध्यानमुपदिश्यते, न
त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

भामती ।

विपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव, तत्प्रतिपादनार्थं चेतरेषां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थोदितपरत्वप्रतिपादनं श्रुतेः
श्रूयमाणे तत्परत्वे च संभवति न तत्तदतिक्रमेण सर्वेषामेकपरत्वाध्यवसानं न्याय्यम् । न च प्रयोजनाभावादसंभवः;
सर्वेषामेव प्रत्येकं परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात्, तत्तदाध्यानानां च प्रयोजनवत्त्वस्युत्ते । तथा हि स्मृतिः—
‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः । बौद्धा दश सहस्राणि
तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विद्यते ।’
इति प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याभ्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामप्रत्येकमर्थोदीनां परत्वपराग्येताभि वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—
इन्द्रियेभ्यः परे श्रव्यं इत्येव तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते, नाध्यानविधिपरः; तदश्रुतेः । तदत्र
यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वेषाम् । दृष्टं च विष्णोः परमपदज्ञानस्य सिखिलानर्थसंसार-
कारणातिघातशमः; तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशममलक्षणत्वेन तत्र दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य न तु
दृष्टमिति प्रयोजनम् । न च दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । न च परमपुरुषार्थहेतुपरत्वे संभवति अवान्तरपुरुषार्थ-
तोषिता । तस्माद्दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं संदर्भ इति गम्यते । किं चादरादप्ययमेवासाध-
इत्याह—अपि च परप्रतिपेधेनेति । नन्वत्राध्यानविधिनांस्तु तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यत आह—आध्या-
नायेति ॥ १४ ॥ आत्मशब्दज्ञानविगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात्प्रमाणानां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषस्य चात्मनः स्वयं
श्रुत्येव दुरधिगमत्वावधारणोद्भूतत्वं दुरधिगमत्वादर्थोदीनां च सुगमत्वात्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थः ।
श्रुतेराभायातिशय इवाभायातिशयः । तत्तात्पर्येतेति यावत् । किं च श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादन्येमेव । अर्थादिपरत्वे

वेदान्तकल्पतत्रः ।

प्रतिपत्त्युपायलचिन्तनाद्वान्तरसंगतिः । विगतज्वरत्वं प्रतितिष्ठत्यर्थं संबध्यते । शतं सहस्रमित्यादिभिर्मन्वन्तरमेव विशेष-
यते । सूक्ष्मशब्दादिभूतध्यायिनो भौतिकाः । करणमिमान्यादिसादेवताध्यायिनि आभिमानिकाः । अन्तःकरण-
ध्यायिनो बौद्धाः । दृष्टप्रयोजने संभवत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्तेः पुरुषपरलार्थमितरेषामित्याह—तदत्रेति ॥ १४ ॥
अद्वैतत्वं तात्पर्यलिङ्गपुरुषपरत्वेऽभिधायमानमानान्तरानधिगतलक्षणमप्युक्तं तात्पर्यलिङ्गाह—अनधिगतायेति ।
अचेतनायाः श्रुतेरभिधाययोगाद् भाष्ये आशयशब्दो गौण इत्याह—आशयातिशय इवेति । किंवाथोदिपरत्वे
वाक्यभेदेन प्रतिपादिते प्रकरणोक्तयैः स्थातिर्गुणविधायी तदनुयोगात्पुरुषपरत्वमात्रप्रतिपादने चैकवाक्यत्वं लभ्यत इत्याह

कल्पतरुपरिमलः ।

तानि, अर्थादिपरत्वं तु प्रतियोगिसापेक्षम् असंभावभूतमित्यर्थः । न सर्वैषां कथैरिन्द्रियादिभ्यः सर्वेभ्यः पुरुषस्य परत्वं
शब्दवृत्त्या प्रतिपाद्यते, इन्द्रियादिभ्योऽर्थोदीनां क्रमेण प्रतिपादनदर्शनात् । न च “एकं वृणीते द्वौ वृणीते त्रीन् वृणीते”
इत्यत्र त्रयार्थां वरणस्य विधानेनार्थसिद्धम् एकस्य द्वयोश्च वरणसिद्धे पुरुषस्याव्यक्तात्परत्वप्रतिपादनार्थोदीनासिद्ध्यादि-
परत्वमर्थसिद्धमनुवदितुं शक्यम्; तथैवायं तः सिध्यसंभवात् । तस्मात्तेन तेन वाक्येनार्थादिपरत्वमपि प्रतिपादनीयमित्यतः
सर्वेषां वाक्यानां पुरुषपरत्वप्रतिपादनमात्रं तात्पर्यं कल्पयितुं न युक्तमिति भावः । दृष्टप्रयोजने संभवतीति । “यद्
प्राप्साणां पशूनां पशूनां जुहुयाद् आग्नेयान् पशून् शुचाऽप्येव यदारभ्यानामाश्रयान् जलित्ययवावा वा जुहुयाद्गवेषु-
यवावा वा न प्राप्सात् पशून् हिनस्ति नारुणान् । अथो खलादुरनाहुतिर्वै जलित्यय गवेषुकावेति पशूनाऽभिहीनं पशू-

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थे वेयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणम् 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मान प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः' (क० ३।१२) इति प्रकृतं पुरुष-
मात्मेत्याह । अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते । तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृत-
मितिगम्यतां च दर्शयति । तद्विज्ञानायैव 'यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः' (३।१३) इत्याध्यानं विद-
धाति । तद्व्याख्यातम् 'आनुमानिकमन्येकेषाम्' (ब्र० सू० १।४।१) इत्यत्र । एवमनेकप्रकार
आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपि च 'सोऽध्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमे
पदम्' (क० ३।९) इत्युक्ते, किं तदध्वनः पारं, विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रि-
याद्यनुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थं एवायमस्यास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्या-
नाधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥

प्रेतरेयके श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीन्नान्यत्किंचन मिषत्स ईक्षत लोकास्तु सृजा
इति' (ये० १।१) 'स इमं लोकानसृजतामो मरीचीमरमापः' (ये० १।२) इत्यादि । तत्र
संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्यासम् ? न
परमात्मेहात्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् ? वाक्यान्यवदर्शनात् । ननु वाक्यान्यवः

भामती ।

तु स्वरूपेण विवक्षिते नापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह—अपि च सोऽध्वनः पारमाप्रोतीति ॥ १५ ॥ इति सप्तम-
माध्यानाधिकरणम् ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकसृष्टिः परमेश्वराधिष्ठाता परेश्वरहिरण्यगर्भकृतकोपलब्धा,
सेयमिह महाभूतसर्गमनभिधाय प्राथमिकी लोकसृष्टिरुपलभ्यमानाऽवान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चेक्षणं

वेदान्तकल्पतरुः ।

—किं च श्रुत्यन्तरेति । एतत्प्रकरणस्थं सोऽध्वन इति वाक्यमेव श्रुत्यन्तरम् ॥ १५ ॥ इति सप्तममाध्या-
नाधिकरणम् ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ पुनत्र वाक्यभेदप्रसङ्गादर्थादिपरत्वं निरत्वं, तर्हि हिरण्यगर्भे सकलस्य
वाक्यस्थान्वयेन वाक्यभेदाभावात्परत्वं वाक्यस्यात्रासङ्कते । ननु—एक एवात्र आसीदिति प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधा-
रणादैक्षतेतीक्ष्णतुलश्रवणाच्च परमेश्वरे गम्यमाने कथं हिरण्यगर्भेराह्वा ? अत आह—श्रुतिस्मृत्योरिति । आत्मा
वेति वाक्यं, हिरण्यगर्भपरं, महाभूतसृष्ट्यविषयत्वे सति लोकसृष्टिविषयत्वात्, "आत्मेवेदमपर आसीत्पुरुषविचः" "स
वै शरीरी प्रथमः" इति च वाक्यवदित्यनुमानाच्च लिङ्गद्वयमन्यथा नेयमित्यर्थः । लोकसृष्टिरुपलभ्यमानाऽवान्तरेश्वरकार्या
सती एकत्वावधारणादिकमवान्तरेश्वरसंबन्धितया गमयतीति योजना । अनुमानस्य श्रुतिस्मृत्योरित्यादिनाऽन्वयव्याप्तिरुक्ता,

कल्पतरुपरिमलः ।

ती"स्वत्र ग्राम्यारण्यपट्टिहाराहिलेन प्रशस्तयोरपि जर्तिलगवीधुकयवागोर्धेदपेक्षायाऽपकमेस्तत्पयोऽत्यन्तं प्रशस्तमिति
पुनःप्राशस्त्यप्रतिपादनार्थं जर्तिलगवीधुकयवागोर्विधिसरूपार्थवादो न तु विधिः । एवमिन्द्रियाद्यपेक्षया उत्तरोत्तरोत्कर्षव-
धेरन्यत्वादपि परः पुरुष इति पुरुषपरत्वंप्रतिपादन एव तात्पर्यम् । इन्द्रियेभ्यः परा धर्था इत्यादिषु तत्तत्परत्वंप्रतिपादक-
सरूपत्वाच्चेष्टः ; पुरुषपरत्वंप्रतिपादने हृष्टफल्यर्थत्वे संभवति उपासनाद्वारकादृष्टार्थयोगात् । भूमपरत्वंप्रतिपादनेपराया-
मपि भूमविधायी नामाद्युपासनातत्फलश्रवणसेवात्रेन्द्रियाद्युपासनातत्फलश्रवणसाधोवेनावान्तरतात्पर्यकल्पनायोगात् ।
न च स्मृत्यनुसारेण तत्कल्पनम् ; स्मृतेः सांख्यकल्पिततत्त्वविषयत्वेन श्रुतेराजुमानिकाधिकरणो (ब्र. सू. अ. १ पा. ४)
सू. १) कन्यायाच्छरीरेन्द्रियादिविषयत्वेन च स्मृतेः श्रुत्यनुसारिभावात् । आचार्यैर्व्याख्यातेन प्रकारेण स्मृतेः
सांख्यकल्पिताहंकारादिविषयत्वाभावेऽपि श्रुतिकल्पितार्थाप्रसङ्गादिविषयत्वादिति भावः ॥ १४ ॥ १५ ॥ इति सप्तम-
माध्यानाधिकरणम् ॥

१६ भाष्यज्ञ २ इति छन्दः १ तत्र सूत्रे २—आध्यानास्य प्रयोजनभावात् १६ आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते; प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात्, ईक्षणपूर्वकसृष्टवचनान्ना । नेत्युच्यते; लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या, लोकसृष्टिस्त्रिहृदादुच्यते । लोकाश्च महाभूतसंनिवेशविशेषाः । तथा चात्मः प्रभृतीं लोकत्वेनैव निर्वीति—‘अदोऽस्म्यः परेण दिवस’ (ऐ० १।२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेश्वराधिष्ठितेनापरेण केनचिद्विश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथा हि श्रुतिर्मवति—‘आत्मेवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तते । ऐतरेयिणोऽपि ‘अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विचित्रां सृष्टिमात्मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मेवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणमपि तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपि च ताभ्यो गामानयत्ताभ्योऽश्वमानयत्ताभ्यः पुरुषमानयत्ता अनुवक्षित्वेवजातीयको भूयान्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्सु आत्मसु प्रसिद्ध इहानुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्मशब्देन गृह्यत इतरवत् । यथेतरेषु सृष्टिश्रवणेषु ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१।१) इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम् । यथा चैतरस्मिन्नौकिकात्मशब्दप्रयोगे प्रत्यगात्मैव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते, तथेहापि अविमुहति । यत्र तु ‘आत्मेवेदमग्र आसीत्’ (बृ० १।४।१) इत्येवमादौ ‘पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्येवमादि विशेषणान्तरं श्रूयते, भवेत्तत्र विशेषवदात्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमप्युत्तरमुपलभ्यते ‘स ईक्षत

आमती ।

षावान्तरेश्वरसंवाधितया गमयति । परमेश्वरस्य सर्गस्य महाभूताकाशादित्वाद्यस्य च तद्वैपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैवैकस्य विकारान्तरापेक्षयाऽप्रत्यक्षम्, अस्ति चेक्षणम् । अपि चैतस्मिन्नैतरेयके पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरुक्ता । उदञ्जुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपि च ताभ्यो गामानयदित्याद्यश्च व्यवहाराः श्रुत्योक्ता विशेषवत्स्वरपरमात्मसुप्रसिद्धाः । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तस्मादपरमात्मिणोऽप्यस्मिन्नि प्राप्त उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु ‘एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इत्यादिषु । कस्मादुत्तरास्य ऐश्वर्येतीक्षणपूर्वकसृष्टश्रवणादात्मेत्यवधारणाच्च । एतदभिसंहितम्—सुख्यं तावत् सर्गात्पाक्षेवलत्वमात्मपदत्वं सद्रुत्वं च परमेश्वरस्यात्र भवतः । तदसत्यामनुपपत्तौ ततोऽन्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । न च महाभूतसृष्ट्यनभिधानेन लोकसृष्ट्याभिधानमनुपपत्तिर्नीजम् ; आकाशपूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कश्चित्तेजःपूर्वकसृष्ट्याभिधानं न निरुच्यते, ‘एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इति दुर्बिनात् आकाशं वायुं सृष्टेति हि तत्र पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि वेदान्तकल्पतरुः ।

इदानीं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—परमेश्वरस्येति । परमेश्वरलिङ्गद्वयस्यान्यथानयनप्रकारमेव दर्शयति—अस्ति हीति । संदर्शनायं वक्तुं पूर्ववाक्यमनुसंधेति—अपि चैतस्मिन्निति । अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवा इत्यादिना प्रजापतिकर्तृका सृष्टिरुक्तैत्यर्थः । उत्तरवाक्यमालोचयति—अपि च ताभ्य इति । अत्रापि दृष्ट इति । आत्मेवेदमग्र आसीत्पुरुषविध इति वाक्ये दृष्ट इत्यर्थः । आत्मेवैति प्रहं यस्य तस्य भावस्तत्त्वम् । महाभूताविषयत्वे सति लोकसृष्टिविषयत्वादिनि हेतोर्विशेषणासिद्धिमाह—न च महाभूतसृष्टीति । इहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्पनीयमिति । अनेन सिद्धान्ते महाभूतसर्गापसंहारात्पादसंज्ञितिः । सृचित्सर्गस्य महाभूतादिव यच्छ्रुत्यन्तरे श्रुतं तस्मिन् शैथिल्यं नादरणीयं, किं तु तस्येहापसंहारः कार्य इत्यर्थः । औपस्थिकत्वमुपयोगिलम् । महाभूतानुपसंहारेऽपि परमात्मा कल्पतरुपरिमलः ।

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥ महाभूतसर्गापसंहारात्पादसंगतिरिति । अग्रे वक्ष्यमाणे महाभूतसर्गापसंहाररूपे पादाय अनेकविषयवाक्योदाहरणपूर्वकं विधानेदपूर्वपक्षं कृत्वा विधैक्यसमर्थनेन गुणोपसंहारस्यानिरूपणस्यादवगतितोत्तीति यो मन्वते तत्परितोषार्थं वर्णकान्तरस्मारभत इत्यर्थः । यद्यपि निर्गुणविधासु गुणोपसंहारमात्रं विचार्य, न तु विधैक्यमित्युक्तमाचार्यैः, पादारम्भे आनन्दादय (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ११) इत्यधिकरणे च निर्गुणविधैक्यमनाक्षिप्येव गुणोपसंहारमात्रं चिन्तितम् ; तथापि नैतस्मिन्नधिकरणे सुगुणविधाधिकरणे विधानेकविषयवाक्यस्योऽस्ति, किं तु प्रथमाध्यायाधिकरणेष्विव कस्यचिदिषयवाक्यस्यार्थविशेषोपनिर्धारणमात्रं, तत्प्रथमाध्याय एव सप्ततमिति, यो मन्वते तत्परितोषार्थं वर्णकान्तरस्मारभत इति तात्पर्यम् । विधैक्यगुणोपसंहारादतिकल्पमादिष्टास्य

लोकास्तु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजत' (ऐ० १।२) इत्येवमादि । तस्मात्तस्यैव प्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मप्रहणमिति पुनर्यदुक्तं तत्परिहृत्यमिति । अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो ग्रहणम् । कस्मात् ? अवधारणात् । परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमाजस्रमवकल्पते । अन्यथा ह्यनाजस्रं तत्परिकल्पेत । लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्ट्वनन्तरमिति योजयिष्यामि । यथा 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।१।३) इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायुसृष्ट्वनन्तरमित्ययूयुजमेवमिहापि । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषूपसंहृत्यो भवति । योऽप्ययं व्यापारविशेषानु-

भामती ।

सृष्टेति कल्पनीयम् । सर्वशाखाप्रत्ययवेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्ध्यर्थमश्रुतोपलब्धौ यत्नता भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतदित्वे सर्गस्य शैथिल्यमादरणीयम् । अपि च स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशिरध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवदर्थभिधानो यथैव प्रयोजनानवधिवाक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतराम् । यथा चास्य ब्रह्मगोचरत्वे परमपुरुषार्थोपपत्तिकत्वं नैवमन्यगोचरत्वे, तदिदमुक्तम्—योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति । न च लोकसर्गोऽपि हिरण्यगर्भे व्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मैवात्र इत्युपकमात्तद्व्यापारेण चक्षणेन मध्ये परामर्शादुपरिष्ठाच्च भेदजातं महाभूतैः सहानुक्रम्य तस्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन ब्रह्मण उपसंहाराद्व्यापारभिलाषित्वमेवास्तेति सिद्ध्यति । यत्र तु पुरुषविधादिश्रवणं तस्य भवत्वन्वयपरत्वं गत्यन्तराभावादिति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

अपरः कल्पः । सदुपकमस्य संदर्भस्यासोपक्रमस्य च किमेकार्थ्यमाहोस्विदर्थभेदः । तत्र सच्छब्दस्याविशेषे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रत्येतुं शक्य इत्याह—न च लोकसर्गोऽपीति । अत्रैवोक्तमिति । अस्मिन्नेव शास्त्रे संज्ञामूर्तिरुत्पत्त्या (त्र. अ. २ पा. ४ सू. २०) यधिकरणेष्वित्यर्थः । उपरिष्ठाच्चिति । एष ब्रह्मैव इन्द्र इत्यादिवाक्ये इत्यर्थः । इदं जगदमे सृष्टेः प्रागात्मा एक एवासीत् । एवकारास्तु सत्यन्यात्मतादात्म्ये इदानीमिव विशेषावस्थाया निषेधार्थः । सिष्यसिनेषव्यापारवच्चेतनं तच्चामिषतोऽप्युपलक्षणम् । ईक्षत ऐक्षत । आडभावः छान्दसः । कथमीक्षितवान् । लोकान् तु सृज्य सक्षयमीति । लोका एवोच्यन्ते अम्भ इत्यादिना । अम्भःप्रवृत्तीन् स्वयमेव श्रुतिव्याच्यते—“अदोऽम्भः परेण दिवं यौः प्रतिष्ठाऽन्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अधस्तात् आप” इति । अदस्तादम्भः यत्परेण दिवं दिवः परस्तादतरे तस्य च परस्ताद्वर्तमानस्य यौः प्रतिष्ठा आश्रयः साऽप्यम्भःशब्दवाच्या दिवमारम्भोपरिततल्लोकाँवाऽन्तरिक्षमोभिरभिव्याप्ततादम्भ उच्यन्ते इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितृमरीचिव्याप्तलान्मरीचय इत्यर्थः । स्थानभेदापेक्षया बहुवचनम् । भ्रियन्तेऽस्मिन् भूतानीति पृथिवील्लोको मरुः, याः पृथिव्याः अधस्तात् आपः पातालानि । तेषामन्वाहुल्यादिषेयापेक्षया खीलिज्जलम् । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविधः पुरुषप्रकारः शिरःपाण्यादिमानप्रजापतेः । रेतःकार्यं देवाः । प्रजापतिः कार्यकारणाधिष्ठात्रीरम्याया देवता वागादिभिः सह सृष्टवान् । तावत् तं प्रति भोगसिद्ध्यर्थं शरीरमयाचन्त । स च ताभ्यो गां गोशरीरमान्नीतवान् । तथाऽश्वशरीरं पुरुषशरीरं च । ततस्ता देवताः सोऽब्रवीद—यथायतनं यथावच्छरादित्यनम् अस्मिन् शरीरे प्रविशतेति । स ईश्वर एतमेव सीमानं मूर्ध्निः केशविभागावसानं विदारे चिद्वं कृत्वा एतथा द्वारा ब्रह्मरन्ध्रसंज्ञया शरीरं प्रापयत प्राप्तवान् । स शरीरे प्रविष्ट ईश्वर एतमेव शरीरान्तर्गतं स्वात्मानं ब्रह्म ततमे तकार एको लभो द्रष्टव्यः । ततस्तमे व्याप्ततमं यद् ब्रह्म तद्रूपेणैतमात्मानम् अपश्यदित्यर्थः । यः शरीरे प्रविष्टः परमेश्वर एष एव ब्रह्म परमात्मा प्रजापतिर्हिरण्यगर्भोऽप्येष एव प्रजा ब्रह्मचैतन्यं नीयतेऽनेनेति नेत्रं नियन्तु यस्य तत्प्रज्ञानेनम् । प्रज्ञाने तस्मिन्नेवाधिष्ठाने प्रतिष्ठितम् । लोकोऽपि भूरादिप्रज्ञानैः प्रज्ञानियन्तुकः । सैव प्रज्ञा सर्वस्य लोकस्य प्रतिष्ठाऽधिष्ठानम् । तच्च प्रज्ञानं ब्रह्म ॥ १६ ॥ १७ ॥

पूर्वेनर्पके विवैक्यगुणोपसंहारानिरूपणात्पादसहस्रतिसिद्ध्यर्थं वर्णकान्तरमारभते—अपरः कल्प इति । कल्पः प्रकारः । पूर्वत्र वाक्यैक्यबलादयोदितपरलभविवक्षित्वा विवैक्यसूक्तम्, अत्र तु भिन्नार्थोपक्रमेण वाक्यभेदादिशभेद इति

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वाभेदाधिकरणविधिं विवैक्यस्यानन्दाधिकरण इवनिर्कविषयवाक्योदाहरणपूर्वकगुणोपसंहारस्य चानिरूपणादित्यर्थः । भिन्नार्थोपक्रमेणेति । आत्मानात्मसु सत्तासामान्ययोगेन प्रयुज्यमानः सच्छब्दः सत्तासामान्यस्यैव वाचकः; “विशेष्यं

गमस्ताभ्यो गामानयदित्येवमादिः, सोऽपि विवक्षितार्थवधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः । न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित इति शक्यते वक्तुम् ; तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं विवक्षितं विवक्षितम् । तथा हि—अभ्यःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाश्यादीनां सृष्टिं सिद्धा करणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव स्रष्टा 'कथं न्विदं मदते स्यात्' (ऐ० ३।११) इति वीक्ष्येदं शरीरं प्रविशेशेति दर्शयति—'स एतमेव सीमानं विद्वेयं वा द्वापा प्रापयत्' (ऐ० ३।१२) इति पुनश्च 'यदि वाचाभिव्याहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम्' (ऐ० ३।११) इत्येवमादिना करणव्यापारविशेषचनपूर्वकम् 'अथ कोऽहम्' (ऐ० ३।११) इति वीक्ष्य 'स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततममपश्यत्' (ऐ० ३।१३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमवधारयति । तथोपरिष्ठात् 'एष ब्रह्मैव इन्द्रः' (ऐ० ५।३) इत्यादिना समस्तैवेदजातं सह महाभूतैरनुक्रम्य 'सर्वं तत्प्रज्ञानेनं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनो लोकः प्रज्ञा प्रतिष्ठा प्रज्ञानं ब्रह्म' (ऐ० ५।३) इति ब्रह्मात्मत्वदर्शनमेवावधारयति । तस्मादिहात्मगृहीतिरित्यनपवादम् ॥ १७ ॥

अपरा योजना—आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ वाजसनेयके—'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ३।३।७) इत्यात्मशब्देनोपक्रम्य तस्यैव सर्वसंज्ञविनिर्मुक्तव्यतिपादनेन ब्रह्मात्मतामवधारयति । तथा ह्युपसंहारति—'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ३।३।२५) इति । छान्दोग्ये^१ तु 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) इत्यन्तरेणैवात्मशब्दमुपक्रम्योदकं 'स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति तादात्म्यमुपदिशति । तत्र संशयः—तुल्यार्थत्वं किमनयोराज्ञानयोः^२ स्यादनुल्यार्थत्वं वेति । अनुल्यार्थत्वमिति तावत्प्राप्तमनुल्यत्वादाज्ञानयोः । न ह्याज्ञानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यं युक्तं प्रतिपत्तुम् ; आज्ञानतत्त्वत्वादर्थपरिग्रहस्य । वाजसनेयके चात्मशब्दोपक्रमादात्मतत्त्वोपदेश इति गम्यते । छान्दोग्ये त्वूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः । ननु छन्दोगानामप्यस्त्युदकं तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतत्त्वत्वादुपसंहारस्य, तादात्म्यसंपत्तिः सेति मन्यते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मगृ-
भामती ।

आत्मनि चानात्मनि च प्रवृत्तौ नाभ्यर्थत्वं, किंतु समस्तवस्त्वुपागतसत्तासामान्यार्थत्वं तथा चोपक्रममेदाद्विज्ञाथैवम् । स आत्मा तत्त्वमसीति चोपसंहार उपक्रमानुरोधेन संपत्त्यर्थतया व्याख्येयः । तद्विज्ञानेन परमात्मतया संपादनीयम् । तद्विज्ञानेन च सर्वविज्ञानं महासामान्यस्य सत्तायाः समस्तवस्तुविस्तारव्यापित्वादित्येव प्राप्त उच्यते—आत्मगृहीतिर्वाञ्छनेयिनामिव छान्दोग्यानामपि ; उत्तरात् स आत्मा तत्त्वमसीति तादात्म्योपदेशात् । अस्तु तावदात्म-

वेदात्मकल्पतसः ।

पूर्वपक्षयति—तत्र सच्छब्दश्चेति । उपक्रममेदाद्विज्ञाथैवमिति । आत्मोपक्रमवाजसनेयिवाक्याद् भिन्नार्थत्वं मित्यर्थः । ननु स आत्मेत्युपसंहारादुपक्रमस्याप्यात्मपरत्वमस्तु, नेत्याह—स आत्मेति । अंशजातविरोधोपक्रमात्संजातविरोध उपसंहारः सत्तासामान्ये परमात्मदृष्ट्यास्यपरत्वेन नेत्यव्य इत्यर्थः । नन्वद्वयब्रह्मात्मस्यपरत्वाभावे वाक्यस्य कर्मकविज्ञानात्सर्वविज्ञानप्रतिज्ञा सदुपक्रमादप्यादौ निर्दिष्ट घटते ? अत आह—तद्विज्ञानेन चेति । ह्यन्यस्य उपक्रम एवात्मपरः ; आत्मन एव सर्वत्र सच्छब्दस्याकाशशब्दवद्यकिवापिलेनासाम्प्रदार्थ्यत्वात्, तत्र किमित्युपसंहारगतात्मतादात्म्यपरमार्शो भाष्यकारैराश्रितः ? अत आह—अस्तु तावदिति । आत्मेव संश्लेषेतदस्तु तावदिति योजना । अभ्युपेक्षापि सच्छब्दस्य सामान्यवचनत्वं तादात्म्योपदेशादिति हेतुमाहस्यर्थः । सच्छब्दस्य सामान्यवचनले-

कल्पतवपरिमलः ।

नाभिधा गच्छेत् क्षीणबुद्धिर्वैशेष्ये' इति न्यायात् । स च घट इत्यादिप्रयोगे तु घटशब्दादिसामानाधिकरण्याद्धर्मिपर्यन्तता । न च सदेव सोम्येदमित्यत्र धर्मिपर्यन्तपदसामानाधिकरण्यमस्ति ; ततः सतोपक्रमाच्छान्दोग्यवाक्यमात्मोपक्रमाद्व्याख्याद्विधर्मिति विद्याभेद इति पूर्वपक्षयतीत्यर्थः । ननु छान्दोग्य इति । अस्तिधातोः सत्तावान्तिनः शतृप्रत्ययान्तः सन्तशब्दः सत्ताविशिष्टपर्विवाची, सत्ता लातमन्त्रवृत्तिः ; प्रपञ्चस्यानिर्वाच्यालादिसाकाशशब्दवदकर्मकत्वचन इत्युपक्रमस्यार्थसिद्ध्यर्थं शक्यमुपपादयितुम् । अतो यथा 'वासः परिधत्' इत्यत्र वासःशब्दस्य लविशेषे पर्यवसानमिति सिद्धिचार्थस्य शौमे पर्यवसानार्थं 'एतदेव सर्वदेवत्वं वासो यत् क्षीम'मित्युपसंहारापेक्षा, एवमिव सच्छब्दस्यात्मनि पर्यवसानार्थं नोपसंहारापेक्षाऽस्तीति शङ्कायर्थः । अभ्युपेक्षापि सच्छब्दस्य सामान्यवाचित्वमिति । आत्माऽनात्म-

१ 'सं भेदजातं' इति छ. । २ 'वैसंगतिमु' इति झ. । ३ 'न्येति स' इति झ. । ४ 'योरतु' इति झ. । ५ 'अस्तु तादात्म्यमिति' इति न. ।

हीतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१) इत्यत्र छन्दोगानामपि भवितुमर्हतीतरवत् । यथा 'कतम आत्मा' (बृ० ४।३।७) इत्यत्र वाजसनेयिनामात्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् ? उत्तरात्तादात्म्योपदेशात् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ यदुक्तमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दध्रुवणाभावाच्चा-
त्मगृहीतिरिति, तस्य कः परिहार इति चेत्सोऽभिधीयते—स्यादवधारणादिति । भवेदुप-
पन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथा हि—'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्'
(छा० ६।१।१) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमवधार्य तत्संप्रतिपादयिष्या 'सदेव' इत्याह ।
तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव
सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुक्तपक्षेरेकत्वावधारणं जीवस्य चात्मशब्देन परामर्शः स्वापाव-
स्थायां च तत्त्वभावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७)
इत्यवधारणम्—इति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते, न तादात्म्यसंपादना-
याम् । न चात्रोपक्रमतत्त्वतोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रम आत्मत्वसंकीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं
वाऽस्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते; विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य ।
सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽन्यः संभवति; अतोऽन्यस्य वस्तुजात-
स्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनुतत्वोपपत्तेः । आज्ञानवैषम्यमपि नावश्यमर्थवैषम्यमावहति; आह्वर-
पात्रं पात्रमाहरेत्येवमादिष्वर्थसाम्येऽपि तद्दर्शनात् । तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपाद-
नप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यतिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यतया न सत्त्वं, सत्त्वं त्वात्मधातोरेव सत्त्वेन निर्वाच्यत्वात्तस्मादात्मैव
सन्नित्यभ्युपेत्याह—सच्छब्दस्य सत्तासामान्याभिधायित्वात्प्रतिव्यक्ति च तस्य प्रवृत्तेरात्मनि चान्यत्र च सच्छब्दप्रवृत्तेः
संशये सत्युपसंहाराजुरोधेन सदेवेत्यात्मन्येवैवस्थाप्यते । नीतार्थोपक्रमाजुरोधेन ह्युपसंहारवर्णना, न पुनः संदिग्धार्थ-
नोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपि च संपत्तौ फलं कल्पनीयम् । न च सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसंभवः । न
खल्वाकारादुक्ते ज्ञाते शिक्षापात्वादयस्त्रिदशेषा ज्ञाता भवन्ति । तदेवमवधारणादि सर्वमेनात्माभ्येत्वे स्यादुपपन्नमिति
छान्दोग्यवाक्येन्यासात्तन्मेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना, सिद्धान्ते तु ब्रह्मभावनेति
॥ १६ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽभ्युपेत्य वाक्यशेषस्य निर्णायकत्वाद्—सच्छब्दस्येति । सदेवेत्येतद्व्याक्यमात्मन्येव व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । ननु
कृत्विदुपक्रमादुपसंहारोऽपि निर्णायते, यथा वेदोपक्रमादगादिशब्दानां वेदपरत्वं, तद्विदं किं न स्यादत आह—
नीतार्थेति । निर्णोताथैत्यर्थः । अष्टफलकल्पनाप्रसङ्गाच्च न सत्तायामात्मसंपत्तिरित्याह—अपि चेति । किंचाहु
नामोपक्रमादुपसंहारनिर्णयः, सदुपक्रमादपि प्राकनादैकविज्ञानहेतुकसर्वविज्ञानात्परमात्मपरत्वं वाक्यसेत्याह—न चेति ।
वर्णकद्वयप्रयोजनं विभजते—अत्र च पूर्वस्मिन्निति । पूर्ववर्णकगतपूर्वपक्षे एतरेयकवाक्यं हिरण्यगर्भोपासितपरम् ।
तत्सिद्धान्ते तु तद्व्याक्यं ब्रह्मभावनापरं ब्रह्मत्वप्रतिपादनद्वारेणार्थात् तद्व्यावन्यां पुरुषप्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः । अस्मिन् वर्णके
पूर्वपक्षे छान्दोग्यवाक्यं सत्तासामान्यं ब्रह्मत्वसंपत्त्यर्थं, वाजसनेयिकाक्यं ज्ञातमनो ब्रह्मत्वगोचरमिति विधाभेदः ।
सिद्धान्ते द्वे अपि वाक्ये प्रत्यग्रब्रह्मैक्यगोचरे इति भेदोऽनन्तरोकत्वात् ज्ञायत एवेति नोक्तः । श्रुतिद्वयेऽपि विधैक्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

साधारण्येन सत्ताविशिष्टमात्रवाचिलमिह सामान्यवाचिलं न तु सत्तासामान्यवाचिलम्; आत्मरूपविशेषपर्यवसानो-
क्तिविरोधात्ततः । श्रुतिद्वयेऽपि विधैक्य इति । ननु सकलशाखास्वपि निर्गुणविधैक्यमस्ति, तस्मिन् संत्यप्यानन्दव-
ह्मोप्रतर्दनाख्यायिकाकठवह्नीमुण्डकादिषूपक्रमभेदो दृश्यते, तथैवाभ्युपपद्यते ? कोऽत्र विशिष्टोपक्रमभेदफलप्रश्नः ? उच्यते;
सत्यपि सकलशाखाभ्रातानिर्गुणविधैक्ये विशिष्ट्य छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्निर्गुणविधैक्यमुच्यमानमत्यन्तसाहस्यविशेषकृतं
भवितुमर्हति—तथा चालान्तसहशयोरुपक्रमभेदस्य किं फलमिति प्रश्नः । अनयोरुपसंहारिकप्रत्यग्रब्रह्मैक्यवेदेन परस्परोपकार-
प्रयुक्तिमिह विधैक्यं विवक्षितं, परस्परोपकारश्च सदात्मोपक्रमभेदेनैव भवति, नान्यथेत्युपक्रमभेदफलं न्यायसंग्रहे विवरणा-

(९ अचिकरणम्)

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्तमाज्ञाय तस्यैवापो वास आमनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति—‘तस्माद्वा एतदक्षिप्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाञ्चाद्भिः परिदधति’ (छा० ५।२।२) इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति—‘तद्विद्वांसः ओत्रिया अक्षिप्यन्त आचामन्यसित्वा चाचामन्येतमेव तदनमनश्च कुर्वन्तो मन्यन्ते’ (बृ० ६।१।१४) ‘तस्मादेवं विदक्षिप्यन्ताचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनश्च कुरुते’ इति । तत्र चाचमनमनमनस्यताचि-

भामती ।

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ विषयमाह—छन्दोगा वाजसनेयिश्चेति । अननं प्राणनं, अनः प्राणः, तं प्राणमनश्च कुर्वन्तः । अनस्यताचिन्तनमिति । मन्यन्त इति अनं ज्ञानं तज्ज्ञानपर्यन्तमिति चिन्तनमुक्तम् । संवायमाह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

सदात्मभ्यामुपक्रमः । कृतः किसिति तत्रोचुराचार्या न्यायसंग्रहे ? ॥ तद्यथा—तत्त्वपदयोः श्रौतसामानाधिकरण्यस्य वाचायै मेदादनुपपत्तौ तत्परिहाराय लक्षणाऽऽश्रीयते । तत्र लक्ष्यमाणावपि तत्त्वमर्थौ यदि भेदेनैव लक्ष्येते, तर्हि तत्रापि लक्षणान्तरं सादित्यनवस्था स्यात्, सा मा भूदिति लक्ष्यमाणावप्येकमेव युक्तम् । तत्तत्त्वपदार्थौ ब्रह्मपर्यन्तस्त्वत्पदार्थोऽपि प्रत्यगात्मपर्यन्तो लक्षणीयः । तथा च वाजसनेयिवाक्यं त्वमर्थं तदर्थपर्यन्तं लक्षयति, छान्दोग्यवाक्यं तु तदर्थं त्वमर्थपर्यन्तं लक्षयतीत्यर्थेक्याद्वैक्यमिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥^२

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ सन्दिग्धसदुपक्रमस्य वाक्यशेषाभिर्णयवदक्षिप्यन्त आचामन्तीत्यादेर्वैतमानापदेशत्वेन विधित्वसन्देहे सत्यक्षिप्यन्ताचामेदादिवाक्यशेषादाचमनविधिपरत्वं निर्णयमिति पूर्वपक्षणात्सङ्गतिः । अनशब्दस्य प्राणवृत्तौ योगमाह—अननमिति । अननं चेष्टां करोतीत्यन इत्यर्थः । ‘अनश्च कुर्वन्तो मन्यन्ते’ इति श्रुतौ मन्यतेज्ञानार्थेणाह भाष्ये चिन्तनत्वेन व्याख्याय निर्देशो न युक्तः; चिन्तनशब्दस्य ध्यानवाचितादित्याह—तज्ज्ञानपर्यन्तकल्पतरुपरिमलः ।

चायैरुक्तं दर्शयति—तद्यथेति । अयमर्थः—तत्त्वमसीत्यत्र तत्त्वम्पदयोः श्रौते सामानाधिकरण्ये वाचायैयोः सर्वज्ञत्वकिञ्चिज्ज्ञादादिविषयभूतान्नान्त्योरेमेदायोगेनानुपपत्ते सति तत्परिहाराय तत्त्वपदयोर्विद्वद्विशेषणाश्रयात्मेन ब्रह्मजीवस्वरूपमात्रे लक्षणाऽऽश्रीयते, तथा लक्ष्यमाणावपि ब्रह्मजीवो भेदेनैव प्रतीयेयात्, लक्ष्यकोट्यननुप्रविष्टस्यापि हि भेदस्य तत्त्वमिति नामभेदप्रयुक्ता प्रतीतिरनिवार्या; “अथैव ज्योति”रित्यादौ नामभेदस्यायंभेदप्रत्यायकतायाः क्लृप्तत्वात् । ततश्च भेदकप्रतीतावप्यष्टमानस्याभेदस्य साक्षाद्भेदप्रतीत्याऽत्यन्तमघटना स्यात् । अतो भेदकविशेषणयोरिव भेदस्यापि लाघाव्यं लक्षणान्तरमाश्रयणीयम्, तदपि लक्षणान्तरं तत्त्वपदयोरेवेति पुनरपि नामभेदस्यागाय लक्षणान्तरमाश्रयणीयमित्यनवस्था भवेत्तत्परिहाराय लक्ष्यमाणात्तदार्थायैव प्रत्यक्षब्रह्मैक्यब्रह्मप्रतीतिदशाधामेव शाब्दस्याभेदः प्रतीतेर्नामभेदस्यायलक्ष्यो भेदो नोन्मज्जति । अतस्त्वत्त्वपदार्थौ जीवब्रह्मपर्यन्तौ लक्षणीयौ, तत्पर्यन्तलक्षणा च लक्षणीयार्थप्रसिद्धिमपेक्षते । तत्र छान्दोग्यवाक्यं तत्त्वमसीत्यतः प्राक्तनं तदर्थं त्वमर्थपर्यन्तमानयति सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानादिना । वाजसनेयिवाक्यं स मा एष महाजन आत्मेत्यतः प्राक्तनं त्वमर्थं तदर्थपर्यन्तमानयति “अत ऊर्ध्वं विभोक्षाय ब्रूही”ति प्रश्नोत्तरताद्विज्ञेन । अतः परस्परोपकाररूपप्रयोजनैक्याद विधेयमपि । यद्यपि तत्त्वपदार्थं विशेषणाश्रयागाय छान्दोग्ये वाचारम्भणादिश्रुतिरूपकरोति, त्वपदार्थं विशेषणाश्रयागाय वाजसनेयके “अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुष” इत्यसङ्गश्रुतिरूपकरोत्येवमपि परस्परोपकारो बहून् शक्यः; तथापि स्पष्टतात्पर्यं विहाय तत्त्वपदार्थयोर्जीवब्रह्मपर्यन्तताप्रतिपादनेन परस्परोपकारकलमुक्तम् । एतेनैवमपि शङ्का निरस्य । इहापि वगैरेके विवेक्यं गुणोपसंहारो वा न निर्धार्यते, किं त्वैतरेयकवाक्यस्य पूर्ववर्णकस्य छान्दोग्यवाक्यस्य प्रतिपाद्यविशेष्यमात्रं निर्धार्यते, विधेयचिन्तापर्यवसानकल्पनार्थं परं वाजसनेयिवाक्यमपि उदाहृतम् । इदं पूर्ववर्णकेऽनुवादस्य किमैतरेयकवाक्ययोर्विधामेद उत विधेयमिति शक्यं विचारयितुम्—इति । क्वचिद्ब्रह्मणो जीवैक्यप्रतिपादनमित्यत्र जीवस्य ब्रह्मैक्यप्रतिपादनं चोपसंहारयमुपकटुर्ब्रह्मणो जीवपर्यन्ततायां जीवस्य ब्रह्मपर्यन्ततायाश्चोपक्रमे प्रतिपादनस्य छान्दोग्यवाजसनेयकयोरिव सद्वाचीपूर्वपक्षे सत्तासामान्यविषयतया छान्दोग्यवाजसनेयकयोरिव जीवविशेषजीवसामान्यविषयतया एतरेयकवाजसनेयकयोर्विधामेदस्योपपादयितुमर्शकत्वाच्च जीवविशेषे जीवसामान्यविषयतया वचनाननुपसंहारेण विधेय्योपपत्तेः ॥ १६ ॥ १७ ॥ इत्यष्टममात्मगृहीत्यधिकरणम् ॥

न्तनं च प्राणस्य प्रतीयते । तत्किमुभयमपि विधीयत उताचमनमेवोतानप्रताचिन्तनमेवेति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? उभयमपि विधीयत इति । कुतः ? उभयस्याप्यवगम्यमानत्वात् । उभयमपि चैतदपूर्वत्वाद्विध्यहम् । अथवाऽऽचमनमेव विधीयते, विस्पष्टा हि तस्मिन्विधिविभक्तिस्तस्मादेवंविदशिष्यश्चाचमिदं शिष्याचाचमिदिति । तस्यैव स्तुत्यर्थमनप्रतासंकीर्तनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नाचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते; कार्यान्धानात् । प्राप्तमेव हीदं कार्यत्वेनाचमनं प्रायत्यार्थं स्मृतिप्रसिद्धमन्वाख्यायते । नन्वियं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात्, नेत्युच्यते; विषयनानात्वात् । सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसंबद्धं प्रायत्यार्थमाचमनं प्रापयति । श्रुतिस्तु प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेवाचमनं विदधती विदध्यात् । न च भिन्नविषययोः श्रुतिस्मृत्योर्मूलमूलिभावोऽवकल्पते । न चेयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोग्यपूर्वमाचमनं विधास्यातीति शक्यमाश्रयितुम्; पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्यैव प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । अत एव च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं भिद्येत । तस्मात्प्राप्तमेवाशिष्यतामशितवतां चोभयत आचमनमनूय 'एतमेव तदनमनश्च कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्यानप्रताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्नु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते । न च—अयमनप्रतावाद् आचमनस्तुत्यर्थं इति—न्याय्यम्; आचमनस्याविधेयत्वात्, स्वयं चानप्रता-

भामती ।

तत्किमिति । खुरवमात्रेणापातत उभयविधानं पक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्बते पूर्वपक्षी—अथवाऽऽचमनमेवेति । यद्येवमनप्रतासंकीर्तनस्य किं प्रयोजनमित्यत आह—तस्यैव तु स्तुत्यर्थमिति । अयमभिसन्धिः—यद्यपि स्मृतं प्रायत्यार्थमाचमनविधानमस्ति; तथापि प्राणोपासनप्रकरणेऽविधानात्तदङ्गत्वेनाप्राप्तमिति विधानमर्थवद्भवति, अनृतवदनप्रतिषेध इव स्मृतं ज्योतिष्टोमप्रकरणसमाज्ञातो नातृत्वं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गत्वार्थवानिति । सिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । चोदयति—नन्वियं श्रुतिरिति । परिहरति—नेति । तुल्यार्थयोर्मूलमूलिभावो नातुल्यार्थयोरेख्यः । अभिप्रायस्यं पूर्वपक्षबीजं निराकरोति—न चेयं श्रुतिरिति । कचर्थपुरुषार्थयोरनृतवदननिषेधयोर्युक्तमपौनरुक्त्यम्, इह तु स्मृतमाचमनं सकलकर्माङ्गत्वा विहितं प्राणोपासनान्नमपीति व्यापकेन स्मृतं नाचमनविधिना पुनरुक्तत्वादुपपत्त्यर्थम् । न च स्मृतस्यानेन पौनरुक्त्यम्; तस्य च व्यापकत्वादेतस्य च प्रतिनियतविषयत्वादिति । मध्यमं पक्षमप्राकृत्य प्रथमपक्षमपाकरोति—अत एव च नोभयविधानम् । सुत्यन्तरमाह—उभयविधाने चेति । वपसंहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनप्रतावाद इति । स्मृत्यभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिति । अनप्रतावदस्य स्तुत्यर्थत्वेनोपपत्तौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनामुपपत्तिरुभयविधिलक्षक्यशङ्कामिहभेदाह—खुरवमात्रेणेति । यथा ह्यनिर्णयैव खुरवमात्रेणापक्षो धावतीत्युच्यते एवमिदमपीत्यर्थः । सिद्धान्तबीजमात्राङ्गा परिहरति—यद्यपीति । अनृतवदनप्रतिषेधे इति स्मृतं इति च द्वे सप्तम्यावनादरथे । सत्यपि स्मृतं अनृतवदनप्रतिषेधे तमनाहस्य यथा नातृत्वं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेनार्थान्वास्तथाऽऽचमनविधिरपि प्राणोपास्यङ्गत्वेनार्थवानित्यर्थः । स्मृतं अनृतवदनप्रतिषेधः पुरुषार्थलाज्योतिष्टोमे न प्राप्नोतीति ज्योतिष्टोमे पृथक्प्रतिषेधोऽर्थवान्, आचमनविधिस्तु स्मृतौ द्विजो नित्यमुपस्मृत्येदित्यादिः सकलकर्मगोचरः प्राणोपासनेऽपि प्राप्नोतीति तदङ्गाचमनविषयत्वे श्रुतेरनुवादकत्वं स्यादित्याह—कचर्थपुरुषार्थयोरित्यादिना । ननु नित्यश्रुत्यर्थानुवादिलक्षणित्यायाः स्मृतेः किं न स्यादत आह—न च स्मृत्येति । स्मृत्युत्पत्तिश्चुत्वेन्यपकतिषयत्वात्तत्सिद्धान्तानुवादिनी श्रुतिः स्मृत्यपेक्षयाऽप्यनुवादिनी स्यादित्यर्थः । अत एवाचमनस्यान्यतः प्राप्तत्वादाचमनमायोदद्योक्तमयोरपि न विधानमित्यर्थः । प्रथमपक्षं निराकृत्य पुनरपि मध्यमे पक्षेऽधिकं दूषणं बन्तु न चायमित्यादिभिरन्यं व्याचष्टे—स्तोतव्याभावा इत्यादिना । आचमनपर्यालोचनयाऽनप्रता-

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यान्धानादपूर्वम् ॥ १८ ॥ ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेनार्थवानिति । मीमांसकेर्दशपूर्णमासयोनानृतं वदेदिति श्रूयते, स निषेधः कलर्थः, तेन यो दशपूर्णमासवदुतिष्ठन् तदुपयोगिद्व्यवसंपादनार्थतया पुरुषार्थं निषेधमुल्लङ्घ्यानृतं वदेत्तस्य न केवलं पुरुषार्थनिषेधातिव्यङ्ग्येन प्रत्यवायमानं, किंतु कलर्थनिषेधातिक्रमेण क्रतोर्वैष्णवमपीति निर्णीतं कश्चिदप्रकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३३) । इह नोदाहरणमादरणीयमिति न्यायमनुसृत्य दशपूर्णमासपदस्थाने ज्योतिष्टोमपदं निषेधितम् । ज्योतिष्टोमप्रकरणेऽपि वा "नातृत्वं वदेति"ति वाक्यान्तरं दृष्ट्वा न्यायसाम्येन तत्र निषेधितम् । आचमनपर्यालोचनयेति । अनप्रतावादः साक्षादाचमनस्य न स्तुतिर्भवति, किं लाचमनीयानामपां वासस्त्वफीतेनातृत्वादेरेण-

संकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतिः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताऽभ्युपगता भवति प्रायस्त्व-
र्थता परिधानार्थता चेति; क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायस्त्यार्थ-
पुरुषस्याभ्युपगम्यते तदीयास्तु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्या-
भ्युपगम्यत इत्यनवद्यम् । अपि च 'यदिदं किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्तेऽन्नम्'
(बृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वांश्चाश्ववहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम्; अश्वत्वाद्दशक्य-
त्वाच्च, सर्वे तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते, तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापामाच-
मनं चोद्यते, प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्त्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्थवैशसं
संभवति । अपि चाचमनन्तीति वर्तमानापदेशित्वाच्चायं शब्दो विधिक्षमः । ननु मन्यन्त इत्यपि
समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेव तत्; अवश्यविधेये त्वन्यतरस्मिन्वासःकार्याख्याना-
दपां वासःसंकल्पनमेवापूर्वं विधीयते, नाचमन, पूर्ववद्वि तत्—इत्युपपादितम् । यदप्युक्तं वि-
स्पष्टा चाचमने विधिविभक्तिरिति, तदपि पूर्ववद्वैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अत एवाचमनस्या-
विधित्सितत्वादेतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यन्त इत्येव काण्वाः पर्यवस्यन्ति, नामनन्ति
'तस्मादेवंवित्' इत्यादि । तस्मान्माध्यंदिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैवविश्वमेव प्रकृतप्राण-
वासोविश्वं विधीयत इति प्रतिपत्तव्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः—कचिदाचमनं विधीयताम्,
कचिद्वासोविज्ञानमिति—सोऽपि न साधु; आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्ववैकल्य-
त्वात् । तस्माद्वासोविज्ञानमेवेह विधीयते, नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्या-
ख्यानाधिकरणम् ॥

भामती ।

अपि च भानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं तस्यते । न चान्नज्ञतासंकल्पोऽन्यतः प्राप्तो येनः स्तावको भवेत् । न
चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सत्सूत्रेतेत्याह—स्वयं चान्नज्ञतासंकल्पस्येति । अपि चैकस्य कर्मण एकार्थ-
तैवेत्युचितं तस्य ब्रह्मव्यमाणवशादनन्यगतित्वे सत्यनेकार्थता कल्प्यते । संकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमाने नार्थ दोष
इत्याह—न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपि च दृष्टिचोदनासाहचर्यादृष्टिचोदनैव न्यायता, न चाचमनचोदने-
त्याह—अपि च यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमर्यादासाग्न्यानुमशक्यत्वादृष्टदृष्टिश्चोद्यते, एवमिहाप्यपां परिधा-
नासंभवात्तदृष्टिरेव चोद्यत इत्यन्नदृष्टिविशिष्टसाहचर्याद्भवत्येव । अशब्दत्वं च यद्यपि दृष्ट्यभ्यवहारोऽस्तुल्यम्; तथापि दृष्टिः
शब्दवद्भयान्तरादधिकृतया साक्षात् शब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहारस्तद्व्याहरीणीयः, कथंविधौयतामात्रेणेति
विशेषः । किंच छन्दोगानां वाजसनेयिनां चाचमने प्रायेणाचमन्तीति वर्तमानापदेशः, एवं यत्रापि विधिविभक्ति-
रत्रापि "जातैलयवाग्वा वा जुहुया"दिति वद्विधिवस्त्वमिविभक्तिम् । मन्यन्त इति त्वप्राप्तार्थत्वात्समिधो यजतीत्यादिव-
द्विधिरित्याह—अपि चाचमन्तीति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्याख्यानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वादो न सुखार्थं इत्युक्तम्, अनमतासङ्कल्पपर्यालोचनयान्येवमेवेत्याह—अपि च भानान्तरेति । स्तावकः सुति-
हेतुरित्यर्थः । आचमनस्यान्यतः प्राप्तिमुक्तां निगमयति—न चाचमनमिति । प्राणविद्याश्चत्वेन प्रदा आचमनं विधी-
यते, न खल्वन्ये, तदा नैमित्तिके निष्ठाधिकारस्य प्रसङ्गसिद्धेराद्वैतनाक्षेपानुद्ध्यर्थं प्राणविद्योपकारार्थं चेत्युपग्राह्य-
त्वान्नाचमनस्य स्यात् । सिद्धान्ते लाचमनानुवादेन वासोदृष्टेर्विधानाचार्यं प्रसङ्गः; दृष्टेः शुद्ध्याचमनवन्धन्यत्वात्तुवादादसाम-
र्थ्यसिद्धेरकल्पलादिलेखमर्थपरत्वेन भाष्यं व्याचष्टे—अपि चैकस्य कर्मण इति । परिधानार्थता चेति भाष्ये परिधा-
नशब्दः परिदधतीति श्रुतिगतपरिधानं वदन्नोपकारपरः । अशब्दत्वाच्च सर्वांश्चाश्ववहारश्चोद्यत इति भाष्योक्तमप्युक्तम्,
सर्वांश्चोद्यतेपि सिद्धान्तपरमताया अश्रुतलादित्याह—अशब्दत्वं चेति । शब्दं दृश्यं शब्दप्रकाशितं ज्ञेयं प्राणस्य
सर्वात्तलं तज्जानरीयकत्वेन दृष्टिर्ज्ञेयसिद्ध्येन क्रियमाणोपलभ्यते, अभ्यवहारस्तु न कियतेऽपीति न बुद्धिस्तु इति वैषम्य-
मित्यर्थः । कथंन्निधौग्यतामात्रेणेति । प्राणस्य समस्तमनं श्रुतं प्राणविच तत्रास्मति, तेनापि सर्वमन्नमभ्यवहर्तव्य-
मिति योग्यतामात्रेणेत्यर्थः । प्रायेणेति । माध्यन्दिनानां विधिर्दशेनात्रप्रायशब्दः ॥ १८ ॥ इति नवमं कार्या-
ख्यानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

चमनसुतो पर्यवसानं वाच्यं, तदपि न संभवत्याचमनस्याविधेयत्वादित्यर्थः । अनज्ञतासंकल्पपर्यालोचनयेति ।

(१० अधिकरणम्) समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता । तत्र च गुणाः श्रूयन्ते—‘स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्’ इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके पुनः पठ्यते—‘मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा ब्रीहिवो यवो वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वैर्मिदं प्रशस्ति यदिदं किञ्’ (बृ० ५।६।१) इति । तत्र संशयः—किमियमेका विद्याऽग्निरहस्यबृहदारण्यकयोर्गुणोपसंहारश्च, उत द्वे इमे विधेयौ गुणोपसंहारश्चेति । किं तावत्प्राप्तम् ? विद्याभेदो गुणव्यवस्था चेति । कुतः ? पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । मित्रासु हि शाखास्वधेतुवेदितुमेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विधैकत्वमध्यवसायैकत्रातिरिक्ता गुणा इतरत्रोपसंह्रियन्ते प्राणसंवादादिष्वित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायामध्येतुवेदि-

भामती ।

समान एवं चाभेदात् । इहाभ्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वं पक्षः । द्वयोर्विद्याविधयोरेकशाखागतयोरगृह्यमाणविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इति विविक्षायाभावादज्ञातज्ञापनाऽप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधिवत्स्व स्वरसिद्धेरुभयत्रोपासनाभेदः । न च गुणान्तरविधानायेकत्रानुवादः ; उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलक्ष्येविनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासादुपासनाभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्म्यमेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमाणविशेषतः यत्र भूयांसो गुणा यस्य कर्मणो विधीयन्ते तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु वेदान्तकल्पतरुः ।

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥ पूर्वेन प्राप्ताचमनानुवादेनानम्रतान्तिनन्तं विधेयमित्युक्तम्, इह तु वाक्ययोः कस्य विधित्वं कस्य अनुवादमित्यनियमिष्याद द्वयोरपि विद्याविधिलमिति पूर्वपक्षमाह—इहेति । अभ्यासाधिकरणन्यायेनैव प्रकृते योजयति—द्वयोरिति । निर्गुणे हि कर्मणि विहिते तदनु गुणो विधीयते, यथाऽमिहोर्ध्वं जुहोतीति विहित-निर्गुणकर्मानुवादेन दत्ता जुहोतीति दधिगुणः । शाण्डिल्यविद्याविध्योस्तुभयोरपि सगुणलाभान्तरस्यानुवादत्वेत्याह—न च गुणान्दरेति । सगुणत्वेऽपि द्वयोर्वाक्ययोरन्यतरस्यानुवादत्वं भवति, यथा“ऽऽभेदोऽष्टकपादोऽभावात्साध्यां पौर्णमासां चाच्युतो यवतीति कालद्वयान्तिप्रतिषेधमन्तर्भावात् “यदाभेदोऽष्टकपादोऽभावात्साध्यां भवति” इत्येककालत्रेयवाक्यसाध्यानुवादता, न तथेह वाक्यद्वयार्थोक्तिरितरत्रान्तर्भावं इति गमयितुं गुणान्तरत्वेत्यन्तरस्यन्दः । अग्निरहस्ये हि “स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपमाकाशात्मानं कामरूपिणं मनोजवसं सत्यसकल्पं सत्यवृत्तिं सर्वगन्धं सर्वरसं सर्वा दिशोऽनुसंभूतं सर्वमिदमभ्यासमवाक्यमनादरं यथा ब्रीहिवो यवो वा” इत्यादयो बहुतरा गुणा आप्ताताः, आरण्यके तु “मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा ब्रीहिवो यवो वा स एष सर्वस्य वशी” इत्यादयः स्तोकाः । तत्र वृत्तिवादो नाग्निरहस्ये, कामरूपिणादयश्च आरण्यकेऽत इतरतरान्तर्भावात्तुवादत्वेत्यर्थः । अपि चैकमागेंगं विधित्वेऽधिकं एव गुणाः श्रूयेरन्, न तु समाना मनोमयत्वादयः, अतोऽप्युभयत्र विद्याविधिरित्याह—समानगुणानभिधानेति । पूर्वपक्षं निरस्यति—नेति । सिद्धान्तं प्रतिजानीते—एककर्म्यमिति । ऐतुमित्यर्थः । एकविद्यैवे हेतुमाह—एकत्वेनेति । उभयत्र मनोमयत्वादिगुणविशिष्टपुरुषप्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । ननु समानासमानगुणवत्तयोभयोरपि वाक्ययोरुत्पत्त्यात् क विद्याविधिः ? क वा गुणविधिरिति ? न ज्ञायते, अत आह—न चागृह्यमाणेति । हस्तिनां समूहो हास्तिकम् । अद्यानां समूहोऽध्वीयम् । शक्तिरतिष्ठतुः कृपागप्रासाः प्रहरणमि येषां ते तथोक्ताः । ऋग्वेदे यजुर्वेदे च श्रूयमाणज्योतिष्ठोमस्य तावदेकत्र विधिरन्यत्र गुणविषयमनुवाद इति स्थिते क विधानमित्यनिर्णयप्राप्तौ यजुर्वेदे वीक्षणीयाद्यज्ञभूय-कल्पतरुपरिमलः ।

अनम्रतसंकल्पो विधेयः ; सर्वाङ्गदृष्टिविधिसाध्यात्, “लम्बुको ह वासो भवत्यनमो भवती”ति छान्दोग्ये फलार्थवादश्रवणात् । छान्दोग्यकाण्वशाखयोर्वासस्त्वकीर्तनवदाचमनविधेरश्रवणेन तत्र वासस्त्वकीर्तन एव विधिपर्यवसानस्य वक्तव्यत्वाच्च । अतो विधेयेनाविधेयस्य स्तुतिकल्पनमत्यन्तमन्यायमित्यर्थः । प्राणविद्याङ्गत्वेन यदा आचमनं विधीयते इति । प्राणद्वारा सर्वकर्मसाधारणज्ञात्वा स्मार्तचमनादन्यत्रप्राणविद्यायाम् आसाधारणज्ञातवचनान्तरं विधेयमनुपागम्यते । स्मार्तसर्वसाधारणाप्राणाभिदोत्रादन्यदेव वैश्वानरविद्याङ्गं प्राणाभिदोत्रं, तदा नैमित्तिकेन नित्यस्य प्रसङ्गसिद्धकार्यतयाऽऽऽवृत्त्यनपेक्षणादेकमेवाचमनमुभयकार्यार्थमङ्गीकरणीयमिति कल्पनापौरवं भवेच्च सिद्धान्त इत्यर्थः ॥ १८ ॥

इति नवमं कार्यास्थानाधिकरणम् ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥ आग्नेदे यजुर्वेदे चेति । सामवेदे यजुर्वेदे च ज्योतिष्ठोमः श्रूयत इति पूर्वोक्तो-

१ ‘सर्वो अनुदिशः प्रभूतः’ इति शत. भा. । २ ‘मवाक्यमनादरं’ इति शतपथमोक्षण (का. १०।१।अ. ६।भा. ३. ख. २.)

पाठात्स पञ्चन स्थापितः । ‘मवाक्यमनादरं’ इति मुद्रितपुस्तके बहुशो दृश्यते ।

तुमेदाभावादशक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्थैका विद्या भवितुमर्हति । न चात्रैकमा-
ज्ञानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति विभागः संभवति; तदा ह्यतिरिक्ता एव गुणा
इतरत्रेतरत्र चास्मायैरक्ष समानाः । समाना अपि तूभयत्राज्ञायन्ते मनोमयत्वादयः । तस्मा-
न्नान्योन्यगुणोपसंहार इति एवं प्राप्ते—ब्रमहे—यथा भिन्नासु शाखासु विद्यैकत्वं गुणोपसं-
हारश्च भवत्येवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति, उपास्यामेदात् । तदेव हि ब्रह्म मनोमय-
त्वादिगुणकमुभयत्रान्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमः । उपास्यं च रूपं विद्यायाः । न च विद्यमाने
रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्नुमः । नापि विद्याऽभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौनरुक्त्य-
प्रसङ्गाद्विद्याभेदेऽध्यवसितः, नेत्युच्यते; अर्थविभागोपपत्तेः । एकं ह्याज्ञानं विद्याविधानार्थ-
मपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चिन्नोपपद्यते । नन्वेवं सति यदपठितमग्निरहस्ये, तदेव बृहदा-
रण्यके पठितव्यम्—‘स एष सर्वस्येशानः’ इत्यादि । यत्तु पठितमेव मनोमय इत्यादि, तन्न पठित-
व्यम्, नैष दोषः; तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणान्नानेन हि विप्र-
कृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-
मयं गुणविधिरभिधीयते? अपि चाप्राप्तांशोपदेशोन्वयवति वाक्ये संज्ञाते प्राप्तांशपरामर्शस्य
नित्यानुवादतयाऽप्युपपद्यमानत्वाच्च तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपेक्षितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-
मपि शाखायां विद्यैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥ इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

भामती ।

तदनुवादेन कतिपयगुणविधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्तिकाधीयशक्तीकयाष्टीकधातुक्कार्पाणिकप्रासिकपदा-
तिप्रषयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते, न तु कतिपयराजवाजिपदातिमाजि तदमात्रे, तथेहापि । न चैकत्र विहितानां गुणाना-
मिदमत्रोक्तिरनर्थिका; प्रत्यभिज्ञानदाह्यान्वयात् । अस्तु वाऽस्मिन्नित्यानुवादः; न ह्यनुवादानामवश्यं सर्वत्र प्रयोजनव-
त्तम् । अनुवादमात्रस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपासनं तद्वृणोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥
इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्त्वेन तत्रैव विधीयत इति सिद्धान्तितं मेदलक्षणे । एवमत्रापि धर्मभूयस्त्वादभिरहस्ये विद्याविधिनिर्णय इत्यर्थः । यत्तु
केशवेनोक्तं—सिद्धे कर्मण उत्पत्त्यैक्ये प्रयोगविधिः कति वीक्षायामज्ञभूयस्त्वेन प्रयोगविधिस्तत्र निर्णतः, अत्र पुनर्वि-
द्योत्पत्त्यैक्यमेव न सिद्धमिति मुखाभूयस्त्वन्यायोपन्यासः—इति । तन्न; यतोऽत्रापि प्रत्यभिज्ञया विद्यैक्ये सिद्धे क्रोत्प-
त्तिरिति निर्णयते । न च—अज्ञभूयस्त्वं प्रयोगविधिनिर्णायकं नोत्पत्तिविधिनिर्णायकमिति—वाच्यम्; उत्पत्तेः प्रयोगावि-
द्याभूतत्वेन प्रयोगगमकादज्ञभूयस्त्वादुत्पत्तेरप्यनुमातुं युज्यते । अनुवादमात्रस्यापीति । अभिप्रेतकालादिविप-
र्यस्येत्यर्थः । भाः प्रकाशात्मकाः सत्यः परमायः तस्मिन्मनोमयपदप्रकृतिभूतमनःशब्देन प्रकृते हृदयेऽन्तर्ध्या वीद्यादि-
त्वात् तावत्प्रमाणः पुरुष आस्ते । स एव सर्वस्य वशीत्यादिलक्षणः ॥ १९ ॥ इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भासकैर्लिखितम्, इह तूदाहरणानांस्थया ऋग्वेदे इत्युक्तम् । अथवा—सामवेद एव योनिग्रन्थोत्तराग्रन्थरूपसामाधारक-
संहितावत्त्वाद्ऋग्वेदशब्देनोक्तः । सिद्धान्तितं मेदलक्षण इति । शेषलक्षणे इति लेखनीये प्रमादाल्लेखकैर्भेदलक्षणे इति
लिखितम् । तृतीयाध्याये हि वाक्यपदे भूयस्त्वेनोभयश्रुती (जै. सू. अ. ३ पा. ३ सू. १०) लघुधिकरणम् । प्रयोगवि-
धिस्तत्र निर्णत इति । उच्चैर्नृचा क्रियते उपांशु यजुषा उच्चैः सामेति वाक्यैः ऋग्वेदयजुर्वेदसामवेदैरनुष्ठायानां कर्मणां
क्रमादुच्चैर्नृपांशुलोच्चैर्नृपाः खरा विहिताः । यस्मिन्वेदे यस्य कर्मणः प्रयोगविधिसात्कर्म तेन वेदेनानुष्ठायते, प्रयोगवि-
धिमूलत्वादनुष्ठानस्य । अतो ज्योतिष्टोमस्य सामवेदे यजुर्वेदे च साधिकारविधिष्वपि सति तस्मिन् कतरस्य वेदस्य खरो
भगतीत्याकाङ्क्षायां यजुर्वेदस्य खर इति निर्णेतुमज्ञभूयस्त्वेन यजुर्वेदे प्रयोगविधिसिद्धिचिकरणे निर्णत इत्यर्थः । प्रकृते
विवेक्याऽसिद्धिद्वयं प्रत्याचष्टे—यतोऽत्रापि । अज्ञभूयस्त्वं प्रयोगविधेरेव निर्णायकमुत्पत्तिविधिनिर्णयानुपयोगीति
वृणुमन्मूला निराकरोति—न चाज्ञभूयस्त्वमिति । अज्ञसाकल्यवीसापेक्षं प्रयोगविधिकल्पनं यत्राज्ञाहातुल्यं तत्राज्ञासा-
कल्यवीर्भवति, न तु यत्राज्ञानामवधीयस्त्वं तत्रापि । न हि महति तद्वत्पदं कतिपयतद्वापि वनवृद्धिवत् पक्षप्रवृत्तवृत्त-
वनवृद्धिर्भवति । अतोऽज्ञभूयस्त्वं प्रयोगविधेरेव नियामकं नोत्पत्तिविधेरिति प्रकृतानुपयोगवाचाभिप्रायः । प्रयोगावि-

(११ अधिकरणम्)

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥

बृहदारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (बृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (बृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणोऽधिदैवतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदाहु-पदिश्येते । तस्योपनिषदहरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषदहमित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किम-विभागोनैवोभे अप्युपनिषदाहुभयत्रानुसंधातव्ये, उत विभागोनैकाऽधिदैवमेकाऽध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैवोपक्रमते । यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभागोनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्त एवम-न्यत्राप्येवंजातीयके विषये भवितुमर्हति; एकविद्याभिसंबन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याऽधिदैव-मध्यात्मं चाधीता; उपक्रमाभेदाद्व्यतिषक्तपाठाच्च । कथं तस्यामुदितो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् ? यो ह्याचार्यं कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः स ग्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यवदेव भवति । तस्मादुभयोरप्युपनिषदोद्भवयत्र प्रतितिरीति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न बोधयोरुद्भवयत्र प्राप्तिः । कस्मात् ? विशेषात् । उपासनस्थानविशेषोपनिषद्व्याहृत्यर्थः । कथं स्थानविशेषोपनिषद्वन्ध इति, उच्यते—'य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः' (बृ० ५।५।३) इति ह्याधिदैविकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहरिति श्रावयति । योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः' (बृ० ५

भामती ।

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ यद्येकस्यामपि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणं संकरः, तथा सति सत्यस्यैकस्याभेदान्मण्डलद्वयवर्तिनं उपनिषदोरपि संकरप्रसङ्गः, तस्येति च प्रकृतपरामर्शित्वात्तदेव । सत्यस्य च प्रधानस्य प्रकृतत्वादधिदैवमित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्ववद्गुणसं-वेदान्तकल्पतरुः ।

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ 'आप एवेदमग्र आहुः ता आपः सत्यमसृजन्त' । सत्यमिति हिरण्यगर्भ उच्यते । तच्च सत्यं ब्रह्म महद् इत्युपक्रम्य तत्रैवं सति यत्तत्सत्यं हिरण्यगर्भाख्यं सोऽसावादिष्यपेक्षया पुँल्लिङ्गप्रयोगः । क आदित्यः ? किं मण्डलेमेव ? न । किं तर्हि ? 'य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषः' इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो-ऽधिदैवतमध्यात्मं चादित्यकाष्ठपुरुषरूपेणावस्थानमुक्त्वा 'तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रश्मिभिर्योऽस्मिन्प्रतिष्ठितः प्राणै-रयममुष्मिञ्जिति' इतरेतरव्यतिषक्तलमुक्त्वाऽऽदित्यपुरुषस्य य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्य भूरिति शिरः, भुव इति बाह्वः, सुवरिति प्रतिष्ठा, पादावित्यर्थः, इति व्याहृतिशरीरत्वमुक्त्वा तस्योपनिषदहरित्यादित्यपुरुषस्याहोमत्वमुक्तम् । अनन्तरं योऽयं दक्षिणेऽक्षन् पुरुषस्तस्यापि भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिशरीरत्वमुक्त्वा तस्योपनिषदहमित्यहोमत्वमुक्तम् । उपनिष-दिति । देवतामुपनिषयतीति देवताप्राकाशकं रहस्यं नाम भण्यते । अहःशब्दः प्रकाशवचनः । अहंशब्दः प्रत्य-गात्मत्ववाची । एते उपनिषदौ सत्यस्य ब्रह्मणः स्थानभेदेन व्यवस्थयाऽऽनुचिन्तनीये, उत द्वे अप्युभयत्रेति स्थानभेदात्सत्य-प्रबोधक्याच्च संशये संगतिर्गर्भं पूर्वपक्षमाह—यद्येकस्यामपीति । ननु तस्योपनिषदहस्तस्योपनिषदहमिति चाविलम्ब-काक्षिस्थानविशिष्टस्य सत्यब्रह्मणः परामर्शोक्त्युपनिषदोः संकर इति सिद्धान्ताशयमाशङ्क्याह—तस्येति चेति । तस्येति शब्दस्य प्रकृतपरामर्शित्वात्स्थानावच्छिन्नस्य च प्रकृतत्वादुपनिषदोर्मियोऽसंकर इति हि सिद्धान्ताशय इत्यर्थः । एवमनूदित-सिद्धान्ताशयं दृश्यति—सत्यस्य चेति । सत्यं प्रकृतावलम्बि सर्वनाम, प्रकृतमिति च प्राधान्येन पूर्वमवगतमुच्यते, अतः सत्यं ब्रह्म प्रधानं परामुदयते, न गुणभूतः स्थानविशेषः । नापि तद्वैशिष्ट्यम्; तस्यापि स्वरूपधर्मत्वेनोपसर्जनत्वात्, तथा च सत्यस्यैक्यादुपनिषदोः संकरः इत्यर्थः । पूर्ववदिति । शाण्डिल्यविद्यावदित्यर्थः ॥ २० ॥ सत्यं न गुणभूतं स्थानमात्रं तच्छ-कल्पतरुपरिमलः ।

नाभूतत्वेनेति । प्रयोगविधिव्याप्यस्य प्रयोगविधिसमव्याप्तमुत्पत्तिविधिं प्रत्यपि व्याप्यत्वमस्तीति भावः ॥ १९ ॥ इति दशमं समानाधिकरणम् ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥ विषयशुद्ध्यर्थं विद्योपक्रमश्रुतिमुदाहृत्य विवृणोति—आप इति । आपोऽत्र पश्चा-भिधायामापः पुरुषवचनो भवन्तीत्यनेहासृज च संस्वरतां जीवानामिव प्रथमजीवस्य हिरण्यगर्भस्य शरीरारम्भाधी भूता-न्तरसंहिता आप उच्यन्ते । सूक्ष्मावस्थात्वा एव इदं सर्वं व्याकृतं समस्तं जगद्विरण्यगर्भशरीररूपम् अग्रे नामरूपव्याक-

।५।४) इति चाध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषद्वहमिति । तस्येति चैतत्संनिहितावलम्बनं सर्वनाम । तस्मादायतनविशेषव्यापश्रयेणैवैते उपनिषदावुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः ? नन्वेक एवायमधिदैवतमध्यात्मं च पुरुषः, एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वय-प्रतिपादनात्, सत्यमेवमेतत्; एकस्यापि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्तद्व-वस्थस्यैव सा भवितुमर्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः—सत्यव्याचार्यस्वरूपानपाये, यदाचार्यस्या-सीनस्यानुवर्तनमुक्तं न तत्तिष्ठतो भवति । यच्च तिष्ठत उक्तं न तदासीनस्येति । ग्रामारण्ययो-स्त्वाचार्यस्वरूपानपायात्तत्स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य ग्रामारण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्य-वद्भाव इत्यदृष्टान्तः सः । तस्माद्व्यवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यद्-मुख्य रूपं यावमुपय गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्व-मिति ? तदुच्यते—अध्यादित्यन्तानभेदभिन्नान्धर्मानन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशे-नादित्यपुरुषगतान्तरूपादीनक्षिपुरुषे उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना । तस्माद्व्यवस्थिते एवैते उपनिषदाविति निर्णयः ॥ २२ ॥ इति एकादशं संब-न्धाधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्)

संभृतिश्रुत्याह्यपि चातः ॥ २३ ॥

‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान’ इत्येवं राणायानीयानां खिलेषु वीर्यसंभृतिश्रुतिनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्या-प्रभृतयो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्न वेति विचार-णायां, ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिश्रुत्यातिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्य-विद्याप्रभृतिषु नोपसंहर्तव्याः; अत एव चायतनविशेषयोगात् । तथा हि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयायतनत्वं ब्रह्मण उक्तम्—‘एष म आत्माऽन्तर्हृदये’ (छा० ३।१।३) इति । तद्वदेव दृढ-

आमती ।

करः ॥ २० ॥ इति प्राप्त उच्यते—न चाविशेषात् । सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसंबन्धो धर्माणां श्रूयते, तत्रैवंस्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्समात्रसंबन्धित्वाच्च धर्माणां । यत्र तु सविशेषणं प्रधानसवगम्यते तत्र सविशेषणस्यैव तस्य धर्मोभिसंबन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । न हि दृष्टिर्न पुरुषमानयत्युक्ते दण्डरहितः कमण्डलु-मानानीयते । तस्मादधिदैवं सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाध्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य गच्छतोऽनुगमनं विहितं न तत्तिष्ठतो भवति । तस्मान्नोपनिषदोः संकरः, किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—स्वरूपानपायादिति ॥ २१ ॥ अतिदेवादन्येवमेव । तस्यै हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ इत्येकादशं संबन्धाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अनेन पराश्रयते, नापि तद्वैशिष्ट्यं धर्मे; किंतु स्थानविशिष्टं ब्रह्मैव; य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुष इति तथैव प्रकृतत्वात्; तथा च विशिष्टस्य विशिष्टान्तरेऽननुगमाद्योभयत्रोभयनामन्वित्तनमिति सिद्धान्तयति—सत्यं यत्रेत्यादिना । तस्यै हीति । विशिष्टयोरेकत्वेऽन्तरादित्येऽन्तराक्षिणीत्युपदिष्टहिरण्मयपुरुषयोरेकत्वाद् रूपव्यतिदेशो न स्यादतिदेशस्य भिन्ना-विष्टानत्वादित्यर्थः ॥ २१ ॥ २२ ॥ इत्येकादशं संबन्धाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

रिणात्प्राक् आसुः नान्यद्विकारजातमासीदित्यर्थः । तावेतावादिसाक्षिपुरुषावन्योन्यस्मिन्नादित्यपुरुषोऽक्षिपुरुषेऽक्षिपुरुष-आदित्यपुरुषे परस्परपकारं कुर्वन्तो प्रतिष्ठितौ । एष आदित्यपुरुषः असिक्ताक्षिपुरुषे रश्मिभिः प्रकाशदानेनानुग्रहं कुर्वन्प्रति-ष्ठितः । अक्षिपुरुषः अनुस्मिन्नादित्यपुरुषे प्राणैरनुग्रहं कुर्वन् प्रतिष्ठितः । प्राणैरादित्यपुरुषस्यानुग्रहस्तस्य प्राणसूक्ष्मरूप-त्वात्तत्त्वं च तस्य पुरुषविद्याधिकरणे अक्षितमसीत्यादिमन्त्रप्रत्ययव्याख्यानेन स्पष्टीकरिष्यते ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ इत्ये-कादशं संबन्धाधिकरणम् ॥

१. ‘व्यवस्थिते’ इति छ-भा । २. खिलेति विभिनिषेधशून्यवाक्येति खिले इति रत्नप्रभा । ३. तत्र सूत्राणि ३—संबन्धा-द्वयमन्यथापि २० न चा विमोहाद् २१ दर्शयति च २२ ॥

रविद्यायामपि—‘दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति । उपकोस-
लविद्यायां त्वक्षयायतनत्वम्—‘य एषोऽक्षिणि पुहो दह्यते’ (छा० ४।१।५।१) इति । एवं तत्र
तत्र तत्तदाध्यात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृति-
बुव्यासिप्रभृतयः, तासां कुत एतासु प्राप्तिः ? नन्वेताखण्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—
‘ज्यायान्दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः’ (छा० ३।१।४।३) ‘एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु
लोकेषु भाति’ (छा० ४।१।५।४) ‘यान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उमे
अस्मिन्वावापृथिवी अन्तरेव समाहिते’ (छा० ८।१।३) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतन-
विशेषहीना अपीह ब्रह्मविद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यम् ; एवमेतत् , तयाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृ-
त्याद्यनुपसंहारहेतुः । समानगुणान्नानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्र-

भामती ।

संभृतिबुव्यास्यपि चातः । ‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्ममे ज्येष्ठं दिवमाततान् । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे
तेनाहंति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ । ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आस । यद्यपि तासु तासु शाण्डिल्यादिविद्यासाध-
तनमेदपरिग्रहेणाध्यात्मिकायातनत्वं संभृत्यादीनां गुणानामाधिदैविकत्वमित्यायतनभेदः प्रतिभाति ; तथापि ज्यायान् दिव
इत्यादिना संदर्भेणाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात्षोडशकलाद्यासु च विद्यासाधयतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन
प्रत्यभिज्ञासंभवात् संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्यासु षोडशकलादिविद्यासु चोपसंहार इति पूर्वः प्रश्नः । राह्या-
न्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्राश्रुतान्गुणानुपसंहारयति, न त्विह संभृत्यादिगुणक-
ब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु कान्दिवाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्यायां श्रूयते
तस्यासाम्यकरणाधीतत्वात्तावन्मात्रं ग्रीहीष्यते नैतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुकट्टमहंति, तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

संभृतिबुव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥ यद्यपि वैश्वानरषोडशकलादिविद्यानामितरेतरमाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानं
ब्रह्मसंबन्धप्रत्यभिज्ञानं चाविशिष्टम् ; तथापि तासु नेतरेतरगुणोपसंहारः शङ्क्यते, तासां प्रत्यक्षविधिविहितत्वेन भेदनिश्च-
यात्संभृत्यादीनां लक्षुतविधिकलापरिशिष्टोपदेशात्मकखिलग्रन्थशिष्टत्वाचोपनिषदुदितविद्यारोषत्वमाशङ्क्यते । ज्येष्ठा
ज्येष्ठानि । छन्दसि बहुवचनस्य ङादेशः । ब्रह्मज्येष्ठानि वीर्याणि पराक्रमविशेषाः । अन्यैर्हि पुरुषैः सहायानपेक्ष्य विक्रमाः
संश्रियते । तेन तत्परिक्रमाणां न त एव नियतपूर्वमाविरूपकारणत्वेन ज्येष्ठाः, किं तु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां
तु ब्रह्मैव ज्येष्ठमनन्यापेक्षं ब्रह्म जगज्जन्मादि करोतीत्यर्थः । किंचान्येषां पराक्रममाणानां बलवद्भिर्मध्ये भङ्गोऽपि भवति,
तेन ते खवीर्याणि न संश्रियन्ते, ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतानि अविनेन संभृतानीत्यर्थः । तच्च ज्येष्ठं ब्रह्म अग्रे इन्द्रादि-
जन्मनः प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान् व्याप्तवद् विलम्बेन विश्वव्यापकमित्यर्थः । देशतोऽपरिच्छेदमुक्त्वा कालतोऽप्याह—
ब्रह्म भूतानामिति । जज्ञे इत्युत्पत्तिवचनत्वं व्यावर्तयति—आसेति । पूर्वाधिकरणे स्थानविशेषादनुपसंहार उक्तः ।
तस्यादिदेशोऽयम् । अस्याधिकाशङ्कामाह—यद्यपीत्यादिना । आयतनभेदपरिग्रहेणेति । हृदयाधायतनं सा
श्रुत्यायतनविशेषावरोधाच्छाण्डिल्यादिविद्यासु संभृत्यादीनामुपसंहारल्लोक्यात्मकविषयासु विद्यासु आयतनाभावात्
तासुपसंहारो भविष्यतीत्यभ्युपेक्षाशङ्कान्तरमाह—षोडशकलाद्यासु चेति । एकसां विद्यायां ये गुण असाधार-
णास्ते यद्यन्यत्रापि श्रूयन्ते, तत्र विधेयं गुणोपसंहारश्च, यथाऽभिरहस्ये वृहदारण्यके च मनोमयसाधनाध्यायगुणग्रन्थ-
भिज्ञानाद्विधेयं न तु साधारणगुणमात्रश्रवणं विधेयक्यमकमतिप्रसङ्गात् । तत्र किं संभृत्यादिविद्यायाः शाण्डिल्यादिवि-
द्यानां चासाधारणगुणसाम्यादेकलसुत साधारणगुणसाम्यादथ बोधयत्र ब्रह्मसात्रप्रत्यभिज्ञानात्, नाद्य इत्याह—मिथः
समानेति । समानगुण्यसाधारणगुणसाम्यं विवक्षितम् । शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणं नालीत्यस्यसाधारणगुणभिन्न-
यम् । द्वितीयं प्रत्याह—या तु कान्चिदिति । बुव्यास्यादिगुणसु यद्यपि संभृत्यादिविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यायां
च समाः ; तथापि तेषां वैश्वानरषोडशकलादिविद्यास्वपि साधारण्येन तासामपीतरेतरसैक्यापादकत्वेनातिप्रसङ्गित्वाच्च
विधेयबोधनद्वारेण संभृत्यादिगुणकषैकत्वं, किं तु शाण्डिल्यादिविद्याप्रकरणपटितत्वात्तावन्मात्रमेव शाण्डिल्यादिविद्यासु
स्वीकृतव्यमित्यर्थः । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादिति । संभृत्यादिप्रत्यभिज्ञानाभावादित्यर्थः । इत्युक्तम् । संभृतिबुव्या-

कल्पतरुपरिमलः ।

संभृतिबुव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥ नन्वाधिदैविकविभूतिब्रह्मप्रत्यभिज्ञानमात्रमन्यत्रात्रातगुणानामुपसंहारो न
हेतुः ; वैश्वानरषोडशकलादिविद्यात्रातगुणानामपि परस्परुपसंहारप्रसङ्गादित्याशङ्क्यते—तदुभयप्रत्यभिज्ञानमात्रमिह नोपसंहारहे-

कृष्टदेशगुणा उपसंहियेरञ्चिन्ति युक्तम्, संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमय-
त्वादयो गुणाः परस्परव्यावृत्तस्वरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । न च ब्रह्म-
संबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थानमित्युच्यते; विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि
हि ब्रह्म बिभृतिभेदेरनेकधोपास्यत इति स्थितिः, परोक्षरीयस्त्वादिवद्भेददर्शनात् । तस्माद्वीर्य-
संभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिष्वनुपसंहार इति ॥ २३ ॥ इति द्वादशं संभृत्यधिकरणम् ॥

(१३ अधिकरणम्) पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-
युल्लेधा विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिषादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये
च धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मात्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पूर्वा’ (नारा० ८०) इत्येतेनानुवाकेन ।
तत्र संशयः—किं ये इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः, किंवा नोप-
संहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषादुपसंहारप्राप्तावाचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति । कस्मात् ?
तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शास्त्रिणां ताण्डिनां

भामती ।

ब्रह्माश्रयत्वेन नु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमतिप्रसक्तम्; भूयसीनामेक्यप्रसङ्गात्, तदिदमुक्तं—संभृत्यादयस्तु शाण्डि-
ल्यादिवाक्यगोचराश्चेति । तस्मात्संभृतिश्च बुद्ध्यासिश्च तदिदं संभृतिबुद्ध्यासि, अपि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च
शाण्डिल्यादिविद्यासुपसंहियत इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ इति द्वादशं संभृत्यधिकरणम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् । न च विदुषो यज्ञस्येति न
सामानाधिकरण्यसंभवः; यज्ञस्यात्मैवात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्य च चेतनत्वाद्विदुष
वेदान्तकल्पतरुः ।

भीति सूत्रेणेति शेषः । तृतीयं ब्रह्म—ब्रह्माश्रयत्वेन त्विति । तदिदमुक्तमिति । आधिदैविकविभूतेः साधार-
ण्यात्संभृत्यावनाकर्षकत्वं ब्रह्मप्रत्यभिज्ञायाश्चातिप्रसक्तं चेत्तर्थाः । तत्रापि आधिदैविकविभूतेर्वेदुविद्यासाधारणत्वेनाऽसा-
धारणसंभृत्यादिः सकाशाद्याधुत्वात्तदनाकर्षकत्वं संभृत्यादयस्त्विति भाष्येणोक्तम् । न च ब्रह्मसंबन्धमात्रेणेत्यादिना
च ब्रह्मप्रत्यभिज्ञाया अत्रोक्तजलसुक्तमिति विवेकः । संभृतिबुद्ध्यासीत्येतत्सूत्रपदं प्रयत्नाभावात् इन्द्रैकवद्भावेन व्याचष्टे—
तस्मादिति । अत इति सूत्रपदेन पूर्वाधिकरणोक्तस्थानभेदो न परावृश्यते; तस्य षोडशकलादिविद्यास्वभावेनाव्यापक-
त्वात्, किं नु यथा तत्रादित्यमिशिष्टब्रह्मणोऽस्ति विशिष्टब्रह्मणश्चाप्रत्यभिज्ञानमुक्तमेवमिहाप्यसाधारणगुणप्रत्यभिज्ञाभावो-
ऽस्त्यावात इति निर्दिश्यत इत्याह—प्रत्यभिज्ञानाभावादिति । प्रत्यक्षविध्यभावैऽपि प्रत्यभिज्ञानवज्जेनात् ।
कल्पयित्वा विधिं विद्या खिलोक्तापीह भेदिता ॥ १ ॥ २३ ॥ इति द्वादशं संभृत्यधिकरणम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥ छान्दोग्यशाखाविशेषे तावदेका विद्याऽधिमता—पुरुषो वाच
यज्ञस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्रातःसवनम्, चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि माध्यन्दिनम्, अष्टाचत्वारिंशत् तृतीयं सवनम् ।
यद्विनिषिधति पिपासति यद्रमते साऽस्य वीक्षा, अथ यद्वसति जश्नति तत् सुतशस्त्रे, शब्दवत्त्वसामान्यादिति वीक्षादिकल्पना ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तुत्वेन विवक्षितं किं नु विषयश्रवणेन खिलग्रन्थपठितत्वेन चोपष्टब्धं तद्वित्याह—यद्यपीत्यादिना ॥ २३ ॥ इति द्वादशं
संभृत्यधिकरणम् ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥ पुरुषो वाच यज्ञ इत्यादिखण्डद्वये विषयविवेकार्थमपेक्षि-
तानि तत्र तत्र स्थितानि वाक्यानि संकल्प्य दर्शयति—पुरुषो वाचेति । ता अस्य वीक्षेति श्रुतिपाठः, साऽस्य वीक्षेति
वीक्षाशब्दसामानाधिकरण्येनानुसारादेकवचनेन पठितम् । यद्वसति जश्नति यन्नेथुनं चरति सुतशस्त्रैरेव तदेतीति
श्रुतिरर्थतोऽनुवर्तिता । शब्दवत्त्वसामान्यादिति संपत्तिहेतुभूतं साम्यं श्रुतिविवक्षितं स्वयं विद्वत्तम् । तं चेदतिशयम्

१ ‘मनोमयवाक्ये’ इति छान्दोग्य-शा-अ-पुस्तके न उच्यते । २ ‘वे, ते’ शब्दौ छान्दोग्य-पुस्तके न दृश्येते । ३ तत्र
सूत्रम् १—संभृतिबुद्ध्यास्यपि चातः २३ ॥

पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामात्मानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामात्मानमस्ति । तेषां शरीरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते; पत्नीयजमानवेदिवेदचर्हिर्धृपाज्यपशुद्विवाद्याद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं, तदपीतरविलक्षणमेव—“यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च तानि” (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वादिसौम्यं, तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा वैलक्षण्येनाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । न च तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं श्रूयते; विदुषो यज्ञस्येति हि न चैते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ—विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । न हि पुरुषस्य मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते षष्ठ्यौ—विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतो मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बुवन्वेयधिकरण्येनैवास्या यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपि च तस्यैवविदुष इति सिद्धवदनुवादश्चतौ सत्यां पुरुषस्य यज्ञभावमात्मादीनां च यजमानादिभावं प्रतिपित्समानस्य

भामती ।

इति सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषान्मरणावभृथत्वादिसामान्याच्चैकविधाय्यवसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यादृशं ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुषश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् । अग्निशिषादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं, नैवं तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषयज्ञसंपत्तिः । न ह्यात्मा यजमान इत्यत्रायमात्मशब्दः स्वरूपवचनः; न हि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति; कर्तृकर्मणोरभेदाभावात्, चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः, यज्ञकर्मणश्चाचेतनत्वात्, यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्वं च विद्वत्त्वं चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एवं विदुषः पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य संबन्धितया यजमान आत्मा, तथा चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य मुख्ये स्याताम्; इतरथाऽऽत्मशब्दस्य स्वरूपव्याप्तित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । न च सत्यां गतो तद्युक्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञात् तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावन्न साम्भ्यम् । न च पत्नीयजमानवेदविद्यादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामिव ताण्डिनां पैङ्गिनां वा विद्यते । सवनसंपात्तिरप्येषां विलक्षणेव । तस्मान्मयोवैलक्षण्ये सति न किञ्चिन्मात्रसालक्षण्याद्विवेकव्युत्पत्तिरिति प्रसङ्गात् । अपि च तस्यैव विदुष इत्यनुवादश्चतौ सैवमात्मनोकार्थविधाने वाक्यभेददोषप्रसक्तिरित्यर्थः । अपि चेयं पैङ्गिनां ताण्डिनां च पुरुषयज्ञविद्या फलान्तरयुक्ता स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवंविदुष इति श्रवणात्पुनर्वैदान्तकल्पतरुः ।

वैदान्तकल्पतरुः ।

तं चेदेतस्मिन्वयति किं चिद् व्याख्याद्युपपत्तेस्त्रयात् प्राणा वा वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवमनुसन्तनुतेत्यादिप्राप्तिः । सोन्तेवेत्यायमेतन्नयं प्रतिपद्येताऽक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंक्षितमसीति मन्त्रप्रयोगः । तैत्तिरीयके तु पठ्यते “तस्यैव विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिध्ममुरो वेदिलोमानि बहिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आभ्यं मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्देमः शमयिता दक्षिणा वापधोता प्राण उद्गाता चक्षुरर्च्युः” इति विषयविवेको भाष्येऽपीकयोर्ब्रह्मयानार्थं दृश्यते । अत्र तैत्तिरीयगतयोर्विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याऽनवधारणात्संदेहः । असाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाभावात्संख्यादौ विद्याभेद उक्तः, इह त्वसाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाद्वैयक्यमिति पूर्वपक्षयति—**पुरुषयज्ञत्वमिति** । पुरुषस्य यज्ञत्वं पुरुषयज्ञत्वं पुरुषे यज्ञसंपत्तिस्तस्या अविवेकादित्यर्थः । तैत्तिरीयके पुरुषयज्ञत्वसंपत्तिरसिद्धा, विदुषो यज्ञस्येति विद्वत्संबन्धियज्ञप्रतीतिः । न चैते षष्ठ्यौ समानाधिकरणे; आत्मा यजमान इति विदुषो आत्मनो यजमानत्वनिर्देशाद्, एकस्य च यज्ञलयजमानत्वविरोधादत आह—**न च विदुष इति** । यज्ञस्येत्येवमत्रात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वे सति यत्फलितं तदाह—**यज्ञस्य स्वरूपमिति** । पुरुषस्यैव यदा यज्ञत्वं संपाद्यते, तदा तत्स्वरूपमेव यजमान इति न विरोध इत्यर्थः । अत एव—विद्वद्यज्ञयोश्चेतनाचेतनत्वादिदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरिति चोर्थ—**निरस्तम्**; पुरुषेक्येन संपादितस्य यज्ञस्य चेतनत्वेन विद्वत्त्वसंभवद्विराह—**तस्य चेति** । आत्मा यजमान इत्यनेन यज्ञस्वरूपं यजमान इत्युच्यत इत्यभिहितं, तत्किं मुख्यमुत गौणं, न प्रथमं इत्याह—**न हि यज्ञस्वरूपमिति** । न केवलं यज्ञस्वरूपस्य मुख्ययजमानत्वासंभवः, विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योश्च न मुख्यसामानाधिकरण्यसंभव इत्याह—**चेतनाऽचेतनयोश्चेति** । विद्वान् हि चेतनस्तस्याऽचेतनयज्ञैक्यायोगः । इत्यर्थः । वैयधिकरण्यपक्षे तु षष्ठ्योरुपपत्तिरिह—**आत्मनस्त्वियद्यादिना** । यजमान आत्मेत्यात्मोद्देशेन यजमानत्वं विहितम् । द्वितीयपक्षमनाह—**इति**—**इतरयेति** । इत्ययति—**न च सत्यामिति** । पुरुषाज्ञेऽप्युपपत्त्यादिकल्पनात्पुरुषे यज्ञकल्पनसंभव इति केशवोक्तिः । तस्यैतं ग्रन्थं व्याचक्षीत अवयवेऽपि स्वगत्या संपत्तिराश्रिता, पुरुषे तु षष्ठ्योर्वैयधिकरण्येन मुख्यार्थः संभवति । अपि च तस्यैव विदुष इति भाष्यमुपादाय व्याचष्टे—**अनुवादश्चतौ सत्यामिति** । विद्वत्संबन्धियज्ञावुच्येन तस्य

वाक्यभेदः स्यात् । अपि च ससंन्यासामात्मविद्यां पुरस्तादुपदिश्यान्तरं तस्यैवविदुष इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैष आम्नायो न स्वतन्त्र इति प्रतीमः । तथा चैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे—‘ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति’ (नारा० ८०) इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः पुरुषविद्याश्चायः, आयुरभिवृद्धिफलो ह्यसौ; ‘स ह षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद’ (छा० ३।१६।७) इति समन्विद्याहारात् । तस्माच्छाखास्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणां माशीर्मन्वादीनामप्राप्तिसैत्तिरीयके ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

(१४ अविकरणम्)

वेद्याद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥

अस्त्याथर्वणिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमाप्तायः—‘सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः’ इत्यादिः । ताण्डिनाम्—‘देव सवितः प्रसुव यज्ञम्’ इत्यादिः । शाठ्यायनिनाम्—‘श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि’ इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—‘शं नो मित्रः शं वरुणः’ (ते० १।१।१) इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्ग्यब्राह्मणं

आमती ।

बौक्तपरामर्शात्फलत्वेनैतद्विशेषपरतत्त्वम् । न च स्वतन्त्रपरतत्त्वयोरैक्यमुचितमित्याह—अपि च ससंन्यासामात्मविद्यामिति । उपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

वेद्याद्यर्थभेदात् । विचारविषयं दर्शयति—अस्त्याथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकाद्युपनिषदारम्भे ते ते मन्त्रास्ता-

वेदान्तकल्पतरुः ।

विद्वद्भैरवैककल्पनादेकवाक्यता न प्रतीयते । तव तु विद्वान् यज्ञस्तस्य चात्मादयो यजमानादय इति विध्यावृत्त्या वाक्यभेद इत्यर्थः । तस्माद्व्यासमेषां तपसामतिरिक्तमाहुतिर ७० मिलात्मानं युञ्जीतेति च ससंन्यासामविद्या प्रकान्ता ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

वेद्याद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥ अन्यवानुपसंहारसिद्ध्यर्थं मन्त्रकर्मणाम् । सन्नधौ श्रूयमाणानां विद्याङ्गत्वं निरस्यते ॥ पूर्वत्रात्मविद्यासेनियौ श्रवणात्तैत्तिरीयशाखागतः पुरुषयज्ञो विद्याङ्गमिति खीकृत्यायुर्द्धिद्विद्विद्याया भेद उक्तः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

अयमिति किं चिदुपतपेदिति श्रुतिपाठः । किं चिदित्येतद्व्याख्यानार्थं—व्याध्यादीत्युक्तम् । अक्षितमसीत्यादितन्मन्त्रत्रये पुरुषयज्ञे सवनदेवतात्वेन प्रस्तुतानां प्राणानां सूक्ष्मरूपमाधिदैविकमाहियात्मकमक्षितमित्यादिशब्दैरुच्यते । अक्षितमक्षीणमक्षतं वा अच्युतं स्वरूपपादप्रच्युतं प्राणसंज्ञितं प्राणरूपं च सूक्ष्मतत्त्वात्सम्यक् तन्कृतं च प्राणसूक्ष्मरूपं सावित्रं तत्त्वमित्येतत्तत्रैते ऋचौ भवतः, आदित्यप्रत्यस्य रेतस उद्वयं तमसस्परसीत्यादिना सावित्रमन्त्रद्वयस्य यजुर्नयप्रतिपादितार्थप्रतिपादकत्वेनावतरणात्सपष्टम् । ननु छान्दोग्यवृहदारण्यकगतोद्गीथविषयोर्बहुतरप्रत्यभिज्ञानं सत्यमप्यवैक्यमप्यत्र भेदोऽन्यथात्वं शब्दादिविधिकरणे (जे, अ. ३ पा. ३ सू. ६) व्युत्पादितः, कथमिह छान्दोग्यतैत्तिरीययज्ञात्प्रातःपुरुषविषयोर्बहुतरवैक्ये जायति मरणवसुधत्वताम्यमात्रेणभेदः शङ्कते ? उच्यते; उद्गीथविषयोर्बहुतरप्रत्यभिज्ञानं सत्यमुपक्रमभेदात्प्रधानोपास्यभेदाच्च भेद उक्तः, इह तु छान्दोग्ये यत्पुरुषस्य यज्ञं प्रधानमुपास्यमुपकान्तं तदेव तैत्तिरीयकेऽपि विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्याद्विद्वत्संबन्धिनः कस्य चियज्ञस्य तत्रासंपादितत्वाच्च । यज्ञावयवा एव हि तत्र संपादिताः । अतः प्रधानसारूप्यादवयवासारूप्यमष्टकपाललद्वादशकपालत्वादिवद्विकल्पयिष्यते । एकमपि प्रधानमेव छात्रोऽर्थं न बहुवोऽपि गुणाः । अत एव यूपप्रकृतिमुख्यः खादिरो यदा तनुत्वेन तक्षणादिसंस्कारायोगो लब्धः, कदोरस्तु स्थूलस्तयोर्थो लब्धः, तदा बह्वानां संस्कारशास्त्राणामनुग्रहाय कदरो ग्राह्य इति पूर्वपक्षे—एकस्यापि मुख्यस्यानुग्रहाय खादिर एव ग्राह्यः; अर्धभवनतां संस्काराणामस्तु लोप इति सिद्धान्तिनं पक्षे इत्यधिकाराङ्ग्याऽत्र पूर्वपक्षे (इत्यधिकाराङ्ग्या इह त्वसाधारण्यप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्यमिति पूर्वपक्षयतीत्यवतारिकया पुरुषयज्ञस्यमुभयत्राप्यभिष्टमिति टीकाग्रन्थेन च दर्शिता ।) भाष्याद्युक्तप्रकाशेन विदुषो यज्ञस्यैव वैशधिकरण्यकल्पनाद् वक्ष्यमाणामात्मादिषु यजमानादिकल्पनामालोच्य तदर्थसमुद्देश्य यज्ञत्वेन प्रकरणलब्धेन विद्वत्संबन्धित्वेन चानुवादसंभवाच्च अत्राप्युपकान्तप्रधानभेद एवास्तीति सिद्धान्तः ॥ २४ ॥ इति त्रयोदशं पुरुषविद्याधिकरणम् ॥

पठ्यते—‘देवा ह वै सत्रं निषेदुः’ इत्यादि । कौषीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—‘ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तद्ब्रह्मज्ञानेव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतद्ब्रह्मपयन्ति’ इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्यात्सुपसंहियैरन्तिकं वा नोपसंहियैरन्तिकं चिन्तामिमांसामहे । किं तावन्नः प्रतिभाति ? उपसंहार एवेषां विद्यास्ति, कुतः ? विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे, वाढम् । अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे, संनिधिसामर्थ्यात् । न हि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्माद्-

भामती ।

नि तानि च प्रवर्ग्यादीनि कर्माणि समाश्नातानि । संशयमाह—किस्मिन् इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवेषां विद्यास्ति । सफला हि सर्वा विद्या आश्नातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि च समाश्नातानि, तानि ‘फलवत्सन्निधौफलं तदङ्गम्’ इति न्यायाद्विद्याज्ञानेन विज्ञायन्ते । चोदयति—नन्वेषामिति । न ह्यत्र श्रुतिविज्ञावाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां सन्निधौ विनियोजकानि प्रमाणानि, न हि यथा दृशपूर्णमासावारम्भे समिदादयः समाश्नातास्तथा कांश्चिद्विद्यामारम्भ मन्त्रा वा कर्माणि वा समाश्नाति । न चासति सामान्यसंबन्धे संबन्धिसंनिधानमात्रात्तत्त्वार्थसंभवः । न च श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति, येन प्रकरणापादितसामान्यसंबन्धानां संनिधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समाधत्ते—वाढमनुपलभमाना अपीति । सा नाम भूतफलवतीनां विद्यानां परिपूर्णाज्ञानाकाङ्क्षा, मन्त्राणां तु स्वाध्यायविध्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्माणां च प्रवर्ग्यादीनां स्वविध्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाभिलषितमाकाङ्क्षातां संनिधानादित्यतराकाङ्क्षानिवन्धनो रक्तपटन्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वात्तत्त्वार्थमफलानां मन्त्राणां कर्माणां च । न च प्रवर्ग्यादीनां पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनात्स्पष्टम् ; फलवत्संनिधानेन तद्वरोहात् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकाङ्क्षया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षया वेदान्तकल्पतरुः ।

तर्हि प्रवर्ग्यादीनामपि विद्यासंनिधिविशेषाद्विद्याज्ञानमिति पूर्वपक्षमाह—सफला हीति । ननु सा भूदाकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं, संनिधिलक्षणं तु तत्किं न स्यादत आह—न चासति सामान्यसंबन्धे इति । काम्येष्टीनां काम्ययाज्याकाण्डस्य च समाख्यैकचित्तिदेहि हि सामान्यसंबन्धे प्रथमेष्टेः प्रथमो मन्त्रो द्वितीयाया द्वितीय इति संनिधिविशेषसंबन्धो दृष्टः, न तु संनिधिमार्गं विनियोजकमित्यर्थः । अहंप्रधानयोरितरेतराकाङ्क्षालक्षणप्रकरणेऽनुपलभ्येऽप्यहंकाङ्क्षया प्रधानस्याप्याकाङ्क्षामुत्थाप्य प्रकरणव्यक्तेः सामान्यसंबन्धसिद्धौ संनिधिविशेषविशेषाज्ञत्वं मन्त्रकर्मविशेषाणामिति पूर्वपक्षमुपपादयति—मा नामेति । रक्तपटन्यायेति । यथा पटो भवतीति वाक्यस्यानाङ्गत्वेऽपि सहोच्चारितरक्तपटस्याकाङ्क्षेतरस्याप्याकाङ्क्षामुत्थाप्य रक्तः पटो भवतीति वाक्यपर्यवसानमेव मिहापीति । नन्वेवमुभयसंबन्धेऽपि कस्याज्ञत्वमत आह—तत्रापीति । कल्पनात्स्पष्टं कल्पनालम्बनम् । अवरोहात् उत्तराश्रितनादित्यर्थः । पिण्डपितृयज्ञाधिकरणं समन्वयसूत्रेऽनुकान्तम् । संनिधिसामर्थ्यान्मन्त्रादीनां विद्याज्ञत्वविध्यनुमानं माप्योक्तमुपपादयति—इदं खल्विति । आकाङ्क्षोत्थापनात्प्रकरणव्यक्तिमुक्त्वा विद्यावाक्यस्य मन्त्रकर्मवाक्ययोश्चैकविशिष्टार्थबोधकत्वेन वाक्यैकवाक्यलक्षणमाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

वेधार्थमेदात् ॥ २५ ॥ सन्निधिलक्षणमिति । यद्यपीतिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणं चतुर्थं, सन्निधिलक्षणं स्थानप्रमाणावाप्तरेदेदं पक्षं प्रमाणम् ; तथापि भीमांसकैः स्थानप्रमाणविशेषरूपोऽपि सन्निधिलक्षणं तत्र प्रकरणशब्देनापि व्यवहियते । गोदोहनस्य प्रकरणत्प्रणयनरूपाश्रयत्वम इत्यादित्यल्लेखे । तद्व्यवहारमनुत्थाऽत्र संनिधावपि प्रकरणलोकितिकर्तव्यताकाङ्क्षा पारिभाषिकं प्रकरणम्, सन्निधिलोकिकप्रकरणमिति विशेषः । काम्येष्टीनाम् इत्यादेर्विशेषसंबन्धो दृष्ट इत्यन्तस्यायमर्थः—काम्येष्टिकाण्डे प्रथममिन्द्राग्निदेवत्वं काम्येष्टिद्वयं ततो वैश्वानरदेवत्वं काम्येष्टिद्वयमित्येवंप्रकारेण काम्येष्टयः पठिताः । काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डे प्रथममिन्द्राग्निदेवत्वं याज्यानुवाक्यायुगलद्वयं ततो वैश्वानरदेवत्वं काम्येष्टिद्वयमेव प्रथमं याज्यानुवाक्यामन्त्राः समाश्नाताः । तत्र काम्येष्टिकाण्डस्य याज्यानुवाक्याकाण्डस्य च समाख्यायाः संज्ञाया एकत्वात्सामान्यतः संबन्धः सिध्यति, एतासामिष्टीनामेते याज्यानुवाक्यामन्त्रा इति, विशेषतः संबन्धः प्रथमाया इष्टेः प्रथमं याज्यानुवाक्यायुगलं द्वितीयाया द्वितीयमित्येवंरूपः सन्निधिवशादिति । अत्रेष्टिकाण्डस्य मन्त्रकाण्डस्य च संज्ञैक्येनेष्टीनां मन्त्राणां च संबन्धो भीमांसकैर्नोक्तः ; किं तु मन्त्रकाण्डस्यैव काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमिति संज्ञा । आचार्यैस्तु न्यायसंग्रहोक्तं समाख्यैरलक्षणमनुत्थं संज्ञैक्यमुक्तम् । न्यायसंग्रहे हि समाख्या यैग्रीकी संज्ञेति भीमांसकोक्तप्रकारे विद्याय प्रकाशान्तरमाश्रितम्, प्रदेशद्वयान्तरयोः संबन्धनिमित्तं संज्ञैक्यं समाख्या, यथाऽतिसुक्तिहोमानामभिर्ज्ञं नयतु प्रजानन्विद्यादिमन्त्राणां च संबन्धनिमित्तमाध्वर्यवसंज्ञैक्यमिति । अत्रापीष्टिमन्त्रकाण्डयोः काम्येष्टिकाण्डमित्येवमादिरूपैका संज्ञाऽस्तीत्या-

सावनाश्रयितुं युक्तः । ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पदयामः । कथं च प्रव-
भामती ।

साकाङ्क्षस्यापि संबन्धमसामर्थ्यात्तस्या अस्याकाङ्क्षासुधापयति । उत्थाप्य चैकवाक्यतामुपैति । असमर्थस्य चोपकारक-
त्वावुपपत्तेः प्रकरणेन प्रति उपकारसामर्थ्यमात्मनः कल्पयति । न च सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्याऽविनियुक्तं सद्ब्र-
ह्मतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया संलिपिः श्रुतिमर्थोपस्था कल्पयति । आक्षिपति—ननु नैषां मन्त्राणामिति ।
प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्राणामुपयोगो वर्णितः—“अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः” इत्यत्र । न च विद्यासंबन्धं कंच-
नार्थं मन्त्रेण प्रतीतः । यद्यपि च प्रवर्ग्यो न किञ्चिदारभ्य श्रूयते; तथापि वाक्यसंयोगेन क्रतुसंबन्धं प्रतिपद्यते—
‘पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रचरन्ति’ इति; उपसदां जुहुवदव्यभिचरितक्रतुसंबन्धत्वात् । यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि
सन्त्युपसदाः; तथापि तन्नानुमानिक्यः, ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तितया ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन वाक्येना-
वगम्यते । अपि च प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्ग्यस्य चोदकेनोपसद्वृत्तक्रितावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा अद्विरुक्तवादिति
न्यायाज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदां युक्तं, तदेतदाह—कथं च प्रवर्ग्यादीनीति । संलिपिनादर्थ्येतिप्रकरणेण
वेदान्तकल्पतरुः ।

उत्थाप्य चेति । वाक्याङ्गिकल्पनामाह—असमर्थस्य चेति । सामर्थ्यमात्रेणाप्यशाब्दस्यान्वयावुपपत्तिर्लङ्घ्य-
च्छ्रुतिकल्पनामाह—न च सत्यपीति । अविनियुक्तमिति ऋदः । असौ संनिधिरकस्माद्विना विषयेणाश्रयितुं न
युक्त इति भाष्यार्थः । लोकवेदयोरविशिष्टस्य वाक्यार्थः, तत्र मन्त्राणामनुष्ठेयार्थप्रकाशकत्वेनार्थवत्त्वं वक्तव्यं नाविवक्षित-
ार्थमिति सूत्रार्थः । प्रवर्ग्यादीनामन्यार्थत्वेन विनियोगं आभ्योक्तमुपपादयति—यद्यपि चेति । नन्वेवमपि उपसत्सं-
न्धोऽस्तु प्रवर्ग्यस्य, कथं कर्मसंबन्धस्तत्राह—उपसदामिति । यत्रोपसदस्तत्र कर्मणि प्रवर्ग्य इति वाक्येन सामान्यतो-
ऽवगतं कर्म, विशेषेण तु केनास्य संबन्धः ? किं प्रकृतिविकृतिभ्यामुत प्रकृत्यैवेति । केवलविकृतिप्रवेष्टास्लनाशङ्काः; प्रकृ-
तावुपसदां प्रत्यक्षत्वेन तत्परिखागकारणभावात् । तत्र निर्णयमाह—यद्यपीति । कर्मोपस्थापिका उपसदः प्रकृतावेव
प्रत्यक्षाः, विकृतौ लतिदेशद्वारेणानुमानिका इति प्रकृतावेव प्रवर्ग्यनिवेश इत्यर्थः । आस्तामुपसदां प्रत्यक्षताप्रत्यक्ष-
चिन्ता, अनारभ्याधीतलावेव प्रवर्ग्यस्य प्रकृतावेव निवेशः सिध्यतीत्याह—अपि चेति । चोदकेन अतिदेशेन । शेष-
लक्षणे स्थितम्—तत्सर्वार्थमविशेषात् (जै. अ. ३ पा. ३ सू. ३५) । अनारभ्य कंचित्क्रतुमधीयते ‘यस्य खादिरः
कल्पतरुपरिमलः ।

चार्थानामभिप्रायः । इह सन्निधिवशाद्विशेषसंबन्धलाभ इति युक्तं, तत्राप्यस्ति नीमांसकानां विमतिः । ते खल्वित्थ-
माहुः—द्विविधत्वादज्ञानसादेयरूपः कर्मः, यथासंख्याज्ञानं सन्निध्याज्ञानं चेति । तत्राथेनोदाहृतानामिष्टिमन्त्राणां
संबन्धः, न तु सन्निधिना; भिन्नप्रदेशज्ञातानां तेषां परस्परसन्निध्याभावात्, सन्निधिना तु ‘शुन्धध्वं दैव्यायेति मन्त्रस्य
सामान्यप्राज्ञान्धने विनियोग इत्यतोऽत्र सन्निधिशब्दः सादेयमात्रे यथासंख्यरूपविशेषपर्यवसायी व्याख्येयः । ननु प्रकृते
मन्त्रकर्मणां विद्यासन्निध्याज्ञानमस्त्यतो दार्ष्टान्तिकसाहचर्याभ्यान्यतो लब्धसामान्यसंबन्धानां विशेषसंबन्धमात्रे सन्निधिः
प्रभवति, यथा प्रकरणापादितकलपूर्वसंबन्धानां शुन्धनमन्त्रादीनां सामान्यप्राज्ञादिसंबन्धे । न च इह सामान्यसंबन्धापादकं
प्रकरणमस्त्यतः सन्निधिरत्र न प्रभवतीत्युदाहरतम् । सत्यमित्यमुदाहरणं न हि यथा दर्शपूर्णमासावारभ्येत्यादि-
टीकाप्रन्थेन प्रकृते प्रकरणाभावं प्रदर्शयताऽवगन्तुं वाक्यमिति तद्विहाय प्रकरणान्तरेण दार्ष्टान्तिकसाहचर्यार्थमा-
चार्यैर्यथासंख्योदाहरणं कृतम् । दार्ष्टान्तिके हि तदुपनिषदाज्ञाताभिर्वह्नीभिर्विद्याभिर्मन्त्रकर्मणां सामान्यसंबन्धापादकं किं-
चिन्नास्तीति प्रतिपादयिष्यितम् । तत्र यथा काम्ययाज्यानुवाक्यानां बह्वीभिरिष्टिभिः सामान्यसंबन्धापादकं समाह्वयैक्य-
मस्तीति व्यतिरेकदृष्टान्तोदाहरणम् । अङ्गप्रधानयोरित्यादिपूर्वप्रक्षोपपादकप्रन्थस्यायमाशयः—यथा सांप्रहृष्यादिविकृतीनां
ह्रतोपकारप्राकृताज्ञासंबन्धेन प्रथममाविना नैराकाङ्क्षेऽप्यामनहोमादीनां प्रधानान्वयसाकाङ्क्षाणां सन्निधानतत्तासामाका-
ङ्क्षोत्थापनादभिव्यक्तान् प्रकरणेन सामान्यसंबन्धसिद्धौ सन्निधानादामनहोमादीनां यथासाध्यमारादुपकारकालिनान्व-
यस्त्येहापीति । भाष्यगतस्यासावित्यस्य व्याख्यानं—सन्निधिरिति । अकस्मादित्यस्य व्याख्यानं—विना विषये-
णेति । विना फलेत्यर्थः । अर्थवत्त्वे संबवतीति ह्युपक्रान्तम् । आश्रयितुम् अङ्गीकर्तुम् । न युक्त इति । न हीत्यत्र-
त्यस्य नभो युक्त इत्यत्रान्वयो दर्शितः । अनेन सन्निधेः साफल्यसंबन्धे निष्कलोऽसावङ्गीकर्तुं न युक्त इति भाष्यार्थ उक्तो
भवति । ननु तदर्थशास्त्रादिहेतुभिर्मन्त्राणामर्थविवक्षा नास्तीति पूर्वपक्षे प्राप्ते अविशिष्टस्य वाक्यार्थ (जै. अ. १
पा. २ सू. ४०) इति सूत्रे लोके इव मन्त्रेष्वपि वाक्यार्थविवक्षास्तीत्येतान्मात्रमुच्यते, न तु तेषां प्रयोगसम-
वेतार्थप्रकाशनेनोपयोगः, अतः प्रयोगसमवेतार्थेत्यादिटीकाऽनुपपत्तेरित्याशङ्क्य तत्पर्यगत्या तावत्पर्यन्तः सूत्रार्थ इति
व्याचष्टे—लोकवेदयोरिति । तत्सर्वार्थमविशेषादिति । अनारभ्य विद्यानां प्रकृतिगामिसमिति निर्णयार्थस्य

१ ‘प्रकृतिभ्यामुत’ इति व. । २ ‘तत्सर्वार्थमविशेषादिति’ प्रत्ययतीकोत्तरपरिमलदृष्टेन नैतत्प्रत्ययमभिमतं किंतु ‘तत्सर्वार्थम-
प्रकरणात्’ (जै. अ. ३ पा. ३ सू. ३५) इत्येव ।

ग्यादीनि कर्माण्यन्याथैवेनैव विनियुक्तानि सन्ति विद्यार्थ्वेनापि प्रतिपद्येमहीति ? नैव दोषः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्राणां विद्याविषयमपि किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम्, हृदयादिसंकीर्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासनेष्वप्यतनादिभावेनोपदिष्टानि; तद्वारेण च हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकार्णां मन्त्राणामुपपन्नमुपासनाङ्गत्वम् । दृष्टश्चोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः—“भूः प्रपद्येऽमुनाऽमुनाऽ-

भामती ।

वाक्यं बलीय इति भावः । समाधत्ते—नैष दोषः । सामर्थ्यं तावदिति । यथा ‘अग्नये स्वा हुष्टं निर्वपामि’ इति मन्त्रे अग्नये निर्वपामीति पदे कर्मसमवेतार्थप्रकाशके । शिष्टानां तु पदानां तदेकवाक्यतया यथाकथंविज्ञातयानम्, एवमिहापि हृदयपदस्योपासनायां समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्यतापन्नानि पदान्तराणि गौण्या लक्षणया च वृत्त्या कथंविज्ञेयानीति नासमवेतार्थता सङ्गाणाम् । न च मन्त्रविनियोगो नोपासनेषु दृष्टः, येनास्यन्तददृष्टं कल्पते इत्याह—दृष्टश्चोपासनेष्विति । यद्यपि वाक्येन बलीयसा संनिधिर्दुर्बलो बाध्यते; तथापि विरोधे सति, न चेहास्ति विरो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सुबो भवति छन्दसावेव रसेनावयति यस्य पर्णमयी जुहुर्हियादि । तत्र किं खादिरत्नादि प्रकृतौ विकृतौ च निविशत उत प्रकृतावेवेति विचये तत् खादिरतादि सर्वार्थम्; प्रकृत्यर्थे अग्रकरणम् । न हि कस्यचित्प्रकरणे इदं श्रुतम् । तत्र कतुमात्रनियतसुवादिद्वारेण वाक्यात् सर्वार्थमिति प्राप्ते—रास्त्रान्तः—प्रकृतौ वाऽद्विरुक्तत्वात् (जै. अ. ३ पा. ६ सू. २) प्रकृतित्विकृतागमिहे हि खादिरतादिः विकृतावतिदेशतोऽनारभ्याधीतादप्यस्मादुपदेशात् प्राप्तेर्द्विरुक्तं स्यात्, तच्चायुक्तमतिदेशतः प्राप्तेः प्राप्तमापणवैयर्थ्यात् । न चोपदेशतः प्राप्याऽतिदेशवैयर्थ्यासाक्षात्कारम्; यतोऽयमुपदेशोऽतिदेशमन्तरेण न प्रवर्तितुमर्हति । तथा ह्ययं प्राप्तसुवाद्यनुवादेन खादिरत्नादिधर्ममात्रं विकृतौ विदध्याद् धर्मविशिष्टसुवादिविधानस्य गौरवादेनानुपपत्तेः । न चातिदेशेन विना विकृतौ सुवादिरप्राप्तिः । तस्माद् द्विरुक्तलालभाय प्रकृतावेव निवेश इति । एवमिहाप्यनारभ्याधीतत्वात्प्रवर्गस्य प्रकृतौ विहितस्य सतोऽतिदेशेन विकृतावयुपपत्तौ प्राप्तिरिद्विरुक्तलालभाय प्रकृतौ वेति न्यायात् ज्योतिष्टोमे एवोपासदा सह विधानं युक्तमित्यर्थः । उपसद्वदुपसदा सहेति च निर्देश उपसदां तुल्ययोगक्षेमत्वं न प्रवर्ग्यसंबन्धविशेषहेतुत्वमिति ज्ञापनार्थः । ननु तर्हि संनिधिवाक्यभ्यामुपसदायर्थत्वमस्य, तत्राह—संनिधानादिति । नन्वेवमपि हृदयपदमात्रस्य विद्यायामङ्गत्वेन समवेतार्थप्रकाशकत्वेन सामर्थ्यं न पदान्तराणामत आह—यथाऽग्नय इति । समवेतहृदयादिविशेषणीभूतस्वार्थप्रकाशकत्वात् तद्विशिष्टसमवेतार्थप्रकाशकत्वादिरपदानामपि समवेतार्थत्वमित्यर्थः । भाष्यकारैर्वाक्येन ज्योतिष्टोमे विनियुक्त्यापि प्रवर्गस्य संनिधानादियास्त्वपि विनियोगः, वृष्टरूपतिसवसेव खतन्नाधिकारविहितस्य वाजपेये विनियोग इत्युक्तम्, तदयुक्तम्; वाक्यात् संनिधेर्दुर्बलत्वस्योक्तादित्यासाक्षाह—यद्यपीति । प्रबलस्यापि वाक्यस्य न संनिधिबाधकत्वम्; विरोधाभावात्, न हि बलवात्तिलेव राजा साधुजनान् बाधते । तदिह संनिधिर्न बाध्यगम्यं ज्योतिष्टोमसंबन्धं प्रत्याच्छेद, अपि तु तमनुमत्यैव लिख्यत्वमपि गमयति, इत्युभयाङ्गत्वं प्रव-

कल्पतरुपरिमलः ।

पर्णमन्यधिकरणस्य षष्ठपादादिमस्य पूर्वपक्षसूत्रं सर्वार्थमग्रकरणम् (जै. अ. ३ पा. ६ सू. १) इत्येवंकृतं, तदिहार्थतः पठितम् । तत्सर्वार्थमविशेषादित्येवंकृतं तु शेषलक्षणे तृतीयपादे पौष्णपेषणाधिकरणस्य पूर्वपक्षसूत्रम् । न प्रवर्ग्यसंबन्धविशेषहेतुत्वमिति ज्ञापनार्थं इति । यद्यपि प्रवर्ग्यस्य ज्योतिष्टोमसंबन्धरूपे संबन्धविशेषे हेतुत्वमुपसदामिति, उपसदुपस्थापिते एव ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यसंबन्धस्य बोधनीयत्वात्; तथापि न तदभावज्ञापनार्थलक्षणेतिहोपसदा सहेत्यस्योक्तं, किं तु प्रवर्ग्योपसदोरङ्गाङ्गाभावरूपसंबन्धविशेषाभावज्ञापनार्थत्वम् । तेन—पुरस्तादुपसदामित्यादिवाक्यं प्रवर्ग्यस्योपसदुपस्थापितकलल्लबोधकं मा भूत्, उपसद्वल्लबोधकत्वम्, राजन्यवातिष्ठानां नाराशंसो द्वितीयः प्रयाज इत्यनेवोपसदामित्यत्र पञ्चाः शेषविषयत्वोपपत्तेरिति शाङ्का, पुरस्ताच्छब्दसत्त्वादिम्योगलक्षणे षष्ठीयं न शेषविषया, न च प्राप्तानुवादेन पूर्वकाले विधीयमानेऽङ्गाङ्गाभावोऽपि विधातुं शक्यते, वाक्यमेदप्रसङ्गादिति परिहारसूचनेन—व्यावर्तितम् । एवमेव चतुर्थीध्याये “पुरस्तादुपसदां सोऽनेन प्रचरन्ती”ति राजसूयान्तर्गतवाक्ये सौम्यकरूपसदोरङ्गाङ्गाभावो विधीयत इति पूर्वपक्षो निरस्तः । हृतरपदानामपि समवेतार्थत्वमिति । यद्यपि निर्वापमन्त्रे सवित्रादिपदान्यसमवेतार्थत्वेन; असमवेतानामपि समवेतविशेषणतयाऽभिधानमदृष्टार्थम्, अत एव तेषां प्रकृतिष्वनुह इति नवमाध्याये निर्णतम्; तथापि तद्विशिष्टाग्नयर्थनिर्वापरूपसमवेतार्थपर्यवसानमिदं प्रायेण समवेतार्थत्वमुक्तम् । तदिह सन्निधिरिति । यदि सन्निधिर्वाक्यगम्यमर्थं प्रत्याख्यातुं प्रवर्तते, तर्हि बलवता वाक्येन सन्निधिर्बाध्यते, न त्वेवमस्तीत्यर्थः । ननु विरोधाभावेन प्रबलदुर्बलप्रमाणलभ्यविनियोगद्वयाभ्यामुपगमे बलाबलधिकरणविरोधः स्यात्, श्रुत्यादिभिः कचन विनियुक्तानां विरोधाभावेन लिङ्गादिभिरन्यत्रापि विनियोगोपपत्तेरित्यासाक्षाह—तद्वन्नेनेति । तत्राप्येवमेवास्ति पूर्वपक्षाशय इति भावः । कलः समानकर्तृत्वमवग-

आमती ।

धः । वाक्येन विनियुक्तत्वापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्त्यस्य संमिथिना विद्यायामपि विनियोगसंभवात् । यथा 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसत्त्वेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसकलोऽपि बृहस्पतिसत्त्वो वाजपेयाङ्गत्वेन चोद्यते—“वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसत्त्वेन यजेत” इति । अत्र हि क्वचः समानकर्तृत्वसम्बन्धयते; धातुसंबन्धे प्रत्ययविधानात् धात्वर्थान्तरसंबन्धश्च । कथं च समानः कर्ता स्यात् ? यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्टं हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगमेवे कथमेकम् ? तस्मात्समानकर्तृत्वत्वादेकप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसत्त्वयोर्धात्वर्थान्तरसंबन्धाच्च । न च गुणप्रधानभावमन्तरैरेकप्रयोगता, संबन्धश्च । तत्रापि वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यस्येत्यर्थः । तदनेन श्रुतिलिङ्गाधिकरण (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ७) मप्याक्षितम् । ननु वाजपेयेनेत्यत्र न बृहस्पतिसत्त्वस्य वाजपेयाङ्गत्वं बोध्यते, किंतु कस्मिन् काले बृहस्पतिसत्त्वः कर्तव्य इत्यपेक्षायां वाजपेयातुष्टानोत्तरकालता; इष्टेति क्त्वाप्रत्ययेन कालमिधानादत आह—अत्र हीति । अत्र हि पूर्वकालताऽभिधानमङ्गत्वेऽप्यविरुद्धम् । बृहस्पतिसत्त्वस्य वाजपेयोत्तराङ्गत्वात्, तत्र “धातुसंबन्धे प्रत्यया” इत्यधिकारविहितः समानकर्तृत्वकलवाची च क्त्वाप्रत्ययो न कालमात्रविधौ घटत इत्यर्थः । क्त्वः क्त्वाप्रत्ययस्य । धातुसंबन्धे इत्युक्तैऽर्थाद् धात्वर्थान्तरसंबन्धो लभ्यते । धातोरित्येकत्वाधिकाराद्वातुस्त्वसंबन्धे धातुद्वयापत्तेः । ततश्च धातुद्वयोपरि प्रत्ययविध्यनुपपत्त्या धातुबन्धेन धात्वर्थलक्षणात् । एकस्य च धात्वर्थस्य स्वेन संबन्धयोगेन धात्वर्थान्तरलाभाच्चैति । समानकर्तृत्वत्वादेकप्रयोगतां तावदुपपादयति । तत एवाङ्गित्वसिद्ध्यर्थम्—कथं च समान इति । कथं च समानः कर्ता स्यादेकप्रयोगतामन्तरैरेति शेषः । व्यतिरेकमुक्त्वाऽन्वयमाह—यदीति । यद्येकः प्रयोगो भवेत्तर्ह्येव समानः कर्ता स्यादित्यनुषङ्गः । ननु भिन्नप्रयोगत्वेऽपि क्रिययोः कर्तृत्वाभिधानपुरुषैक्यत्वात् क्त्वाप्रत्ययोपपत्तिस्तत्राह—प्रयोगाविष्टं हीति । करोतीति हि कर्ता भवति । अधिष्ठानलक्षणायां तु सैव दोष इत्यर्थः । धात्वर्थान्तरसंबन्धोऽपि प्रयोगैक्यगमकः । एकप्रयोगगलमन्तरेण क्रिययोरसाधारणसंबन्धाभिरुपपादित्याह—धात्वर्थान्तरैरेति । भवत्वेकप्रयोगत्वं, ततः किं जातमत आह—न चेति । प्रधानमेवे हि स्वतन्त्रात्प्रयोगो भियेतेत्यर्थः । संबन्ध एकप्रयोगतां गमयतीत्युक्तम् । इदानीं स एव साक्षाद्गुणप्रधानभावः च गमयतीत्याह—संबन्धश्चेति । ननु भवत्त्वज्ञात्वं वाजपेयबृहस्पतिसत्त्वयोः, कस्य स्वतत्त्वं ? कस्य वाङ्मलम् ? अत आह—तत्रापीति । प्रकरणेनो वाजपेयस्य प्रधानत्वाद्वाङ्मलम्, बृहस्पतिसत्त्वस्य तु परप्रकरणे श्रूयमाणस्याङ्गत्वमित्यर्थः । नन्वेवं सीमासंक्रान्तां मुद्राभेदः कृतः । तथा हि—यदि बृहस्पतिसत्त्वेन यजेतेत्येतत् प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसत्त्वविपरिवृत्त्यर्थम्, कस्माहिं वाजपेयाङ्गत्वविधिः ? अथ विधिः, कथं प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसत्त्वस्येह संनिधिः ? न चैकमेव वाक्यं दूरस्थमपि कर्म सन्निधापयत्यङ्गत्वेन च विधत्त इति युज्यते । तस्मात्प्रकरणान्तरे कौण्डपायिनवत्कर्मार्तनरः बृहस्पतिसत्त्वः । बृहस्पतिसत्त्वनाम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसत्त्वमधीतिदशार्थम् । तथा च तद्वर्त्मकं कर्मान्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयते इति मतद्वयेऽपि संमतम् । एवं च कथं विनियुक्तविनियोगाच्छा ? सत्यम् ; अभ्युपेयत्वाद् एषः । व्यवस्थितोदाहरणमिह खादिरत्वादितः । यदि साधिकारयोरपि कर्मणोः क्त्वाश्रुत्याऽङ्गाभिभावः, तर्ह्ये-

कल्पतरुपरिमलः ।

म्यत इत्यत्र क्ल इत्यस्यार्थमाह—क्त्वाप्रत्ययस्येति । क्त्वाप्रत्ययादिति व्याख्यातव्यं, षष्ठान्तपाठसु लेखकप्रमादागतः । “धातुसंबन्धे प्रत्यया” इति सूत्राद्वातुसंबन्ध इत्यस्यानुवृत्त्याऽनुवृत्तस्य द्वयोर्धात्वर्थयोर्गुणप्रधानभावेन संबन्धोऽर्थ इत्येतदुपपादयति—धातुसंबन्ध इत्युक्त इत्यादिना । धातोरित्येकत्वाधिकारादिति हेतुः धातुद्वयात्प्रत्ययविध्यनुपपत्तौ, धातुद्वयापत्तौ त्वेकस्य धातोः स्वेनैव संबन्धयोगो हेतुः । समानकर्तृत्वत्वादेकप्रयोगतामिति । यद्यपि स्यादि वाजपेयान्तरं बृहस्पतिसत्त्वस्य कालः वसन्ते, कर्तव्य इति चतुर्थे एव निर्णीतत्वाद् बृहस्पतिसत्त्वस्य तद्यतिरिक्तसकलङ्गत्वेतिवाजपेयप्रयोगात् पृथक् प्रयोगोऽस्ति; तथापि स्वाराज्यकलाधिंराजसूयकनैक्यप्रयुक्तं महाप्रयोगैक्यमस्तीत्याशयः । प्रयोगो भियेतेति । महाप्रयोगैक्यमपि न भवेदित्यर्थः । न चैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्म सन्निधापयति अन्याङ्गत्वेन च विधत्त इति युज्यत इति । सन्निधिना विपरिवृत्तौ सत्यां वाक्यं विधिमाम्नापरं दृष्टम् । यथाऽस्मिन्नोत्रविधिसन्निधौ श्रूयमाणं दम्ना जुहोतीति वाक्यम् । यत्र न सन्निधित्वनैकेन वाक्येन विपरिवृत्तौ कृतायाम् अन्यद्वाक्यं विधपरं दृष्टम्, यथा गवामयनादिपतेज्योतिर्गौरापुरित्यादयः क्लृप्तिवचनैर्ज्योतिराद्यभिधानानामेकाहकृतुरुपाणां सोमयागानां विपरिवृत्तौ कृतार्थां यं कामं कामयते तमेतेनाप्नोतीति वचनान्तरेण तत्रैकदेशतया फले विधानम् । एवमेव प्रकरणान्तराधिकारेण वार्तिककृतैतद्वचनमुदाहृत्योक्तम्—“एकेन वचनेन पशुपस्थाप्यापरेण फले विधीयन्ते” इति । न चेद् तथा वाक्यद्वयमस्ति । न च—एतद्वाक्यं प्रसिद्धं बृहस्पतिसत्त्वप्रत्यभिज्ञापनार्थमेवासु प्रत्यभिज्ञापनवैयर्थ्याय तस्याङ्गत्वेन विधिः कल्प्यताम्—वाच्यम्; क्त्वाप्रत्ययश्रवणादत्रैव वाक्ये वाजपेयोत्तरकाले बृहस्पतिसत्त्वविधेरप्यङ्गीकर्तव्यत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञापनाभिधानरूपेणैवापराद्वयावेरो वाक्यमेव प्रसङ्गाद्विधातावस्थंभावेन प्रत्यभिज्ञानविरहे सति कर्मान्तरविधानमेव प्राप्नोतीत्यर्थः । मतद्वयेपि संमतमिति । मतद्वयमाचार्यमतं गुरुमतं च । सत्यमभ्युपेयत्वाद् इति । ननु—किमर्थं

भामती ।

वाजपेयस्य प्रकरणे समानानाद्वाजपेयः प्रधानम्, अङ्गं बृहस्पतिसवः । न च “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इत्यत्राङ्गप्रधानभावप्रसङ्गः, न ह्येतद्वचनं कस्यचिद्दर्शपूर्णमासस्य सोमस्य वा प्रकरणे समानात् । तथा च द्वयोः साधिकारतया अगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानत्वात् प्रति विनिगमनाभावेनाधिष्ठानमात्रविवक्षया लाक्षणिकं समानक-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिप्रसङ्ग इत्याक्षणा विशेषप्रदर्शनेन परिहरति—न च दर्शति । वाजपेयप्रकरणे समानानादि बृहस्पतिसवस्याङ्गत्वम्, इदं तु वाक्यमनारभ्याधीतमिति नाज्ञाञ्जिवोधकमित्यर्थः । ननु क्वचित्तोमयागप्रकरणे इदं वाक्यं श्रुतम्, अतः

कल्पतरुपरिमलः ।

समाधीयते ? भीमांसकानां मुद्राभङ्ग इह चिकीर्षित एव कृत इति किमिति नोच्यते ? विधानं प्रत्यभिज्ञानं चैकस्मिन् वाक्ये न संभवतीति भीमांसकमुद्रा हि निरालम्बना; प्रत्यभिज्ञानं पदकृत्य विधानं वाक्यकृत्यमित्येकस्मिन् वाक्ये तदुभयसमावेशसंभवात्, अन्यथा “आज्यभागौ यजती”त्यत्र का गतिः ? न हि तत्राज्यभागानामव्यतिरेकेण प्रसिद्धाज्यभागयोः प्रत्यभिज्ञापकमस्ति । न च नोदकः प्रत्यभिज्ञापकः । नोदकलोपाङ्गीकारश्च वा तत्र विधायकमन्यदस्ति । न च प्रत्यभिज्ञापनावैयर्थ्याय विधिः कल्पनीयोऽस्ति इति शङ्कितं शक्यम्; क्लृप्तोपकाराकृताङ्गविषयप्रत्यक्षविधिना नैराकाङ्क्ष्येण हि तत्र नोदकलोप इष्यते, आज्यभागयोरिति चेद्विधिः कल्पनीयः । नोदक एव किमिति न कल्प्येत ? तथात्वे हीतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रकामं परिपूर्णा भवेत् । आज्यभागौ यजतीत्येव “यदाग्नेयोष्णकपालोऽमावास्यायां भवतीति”वदन् वदमानं स्यात् । तस्मात् “ज्यभागौ यजतीत्यत्रैव विधानं प्रत्यभिज्ञानं चेत्प्रत्युपगन्तव्यम् । एवमेवोक्तं भाष्यादिष्वपि । एवं तर्हि मासाग्निहोत्रमपि नित्याग्निहोत्राच्च भिद्येत; नित्याग्निहोत्रस्यैव नाम्ना प्रत्यभिज्ञापितस्य तत्रापि विधानसंभवादिति चेद्, अस्तु का हानिः ? संप्रतिपक्षं हि नित्याग्निहोत्रस्य प्रकरणान्तरेऽप्यग्निहोत्रनाम्ना प्रत्यभिज्ञानम् । यथा शतपथब्राह्मणे दर्शपूर्णमासप्रकरणे वातुर्मास्येषु गृहमेधीयप्रकरणे च स यवाग्नौ रात्रिमाग्निहोत्रं जुहोतीति अश्वमेधप्रकरणे च वागयत-स्यैतां रात्रिमाग्निहोत्रं जुहोतीति । एतेन—वातुना पूर्वोपरीभूततया प्रतीतस्य नाम्ना प्रत्यभिज्ञानं न संभवतीत्यपि शङ्का—निरस्ता । कथं च धालर्थोपस्थापकत्वाभावात्तन्नामलमग्निहोत्रशब्दस्य भवेत् ? ननु—विहितस्य नित्याग्निहोत्रस्य पुनर्विधानायोगेन विधियोग्यकर्मान्तरपरत्वावयवंभावेन तत्परतन्त्रं नामापि कर्मन्तरपरं स्यादिति—चेद्, न; स्वातन्त्र्येण विहितस्यापि नित्याग्निहोत्रस्य सत्राङ्गत्वसिद्धये पुनर्विधानसंभवेनाख्यातस्य भेदोदासीन्ये सति कांयमोक्तिन्यायादाख्याते-नैव नाम्नोऽनुवर्तनीयत्वात्तन्नामोऽप्रसिद्धार्थतायामाख्यातपारतन्त्र्येऽपि प्रसिद्धार्थतायामाख्यातस्यैव नामपारतन्त्र्याच्च । न चैवं सति प्रकरणान्तराधिकरणविरोधः; तस्य धालर्थभेदेऽप्यध्यायाधर्मभूतो भावनाभेदः स्वतन्त्रपरतन्त्रविधायित्वोऽस्तीत्येतत्परत्वात् । उक्तं च वार्तिककृता तस्मिन्नधिकरणे—नाम्ना धालर्थमात्रं च संक्षिपाप्येत शक्तिः; भावना खनुपस्थानाद्विद्यमाना न वार्यते ॥ इति । ननु—तथापि उक्तं क्रियाभिधानं तच्छ्रुतावन्मन्त्र विधिप्रदेशः स्या(जै. अ. ७ पा. ३ सू. १) इति सप्तमाधिकरणे मासाग्निहोत्रे नित्याग्निहोत्रधर्माणां नाम्नाऽतिदेशं प्रतिपादयता विरोधः स्यादिति—चेत्, न; तस्य नित्याग्निहोत्रप्रकरण इव मासाग्निहोत्रस्थलेऽपि देवताविधानकृताऽग्निहोत्रनाम्नाः प्रवृत्तिनिमित्ताभिव्यक्ति-नास्तीत्यस्फुटशक्तिलभिप्रायत्वात्, प्रत्यक्षाद्गुणसंयोगात्क्रियाभिधानं स्यादभावेऽप्रसिद्धं स्या(जै. अ. ३ पा. ३ सू. ४)—इति तदधिकरणसङ्गेण यथा तदभिप्रायस्फुटीकरणात् । तस्मात्स्वतन्त्रबृहस्पतिसवस्यैव वाजपेयाहतायां न कश्चिद्विरोध इत्येवं सैद्धान्तिकः पक्षोऽभ्युपगन्तुं युक्तः । अत एव विवरणाचार्यैरपि पुरुषार्थस्य सौत्रामणिबृहस्पतिसवादेरभिचयनवा-जपेयादिप्रकरणान्तरेषु तत्तत्कर्माङ्गतया विधानं सिद्धवत्कृत्य व्यवहृतम् । तस्मादभ्युपेयवाद इति न वक्तव्यमिति—चेत्, सत्यमनभ्युपेयवादलोक्तिरेवेयम् । एतावद्भूतविवेचनाऽसमर्थान् विनेयात् प्रत्यभ्युपेयवादरूपा । अथवाऽङ्गं बृहस्पतिसवः कर्मन्तरमित्यभ्युपगन्तवतां भीमांसकानां कर्मन्तरपक्षोऽप्यभ्युपेयवादरूपोऽस्तीत्येतत्परमभ्युपेयवादलोक्तिः । गुरुणा हि निबन्धनदीकायामज्ञसौत्रामणिबृहस्पतिसवयोः कर्मन्तरत्वं प्रसाधितवताऽपि विवरणदीकायामकर्मन्तरत्वं व्यव-हृतम् । एवमिदं भीमांसकदृष्ट्या न व्यवस्थितमुदाहरणमिति मत्तैवं तन्मते व्यवस्थितोदाहरणं खदिरलादीत्युदाहर-णान्तरमग्निवधम् ।

नाज्ञाङ्गत्वबोधकमिति । नाम्ना प्रसिद्धयोर्दर्शपूर्णमासयोः सोमप्रत्येक प्रसिद्धस्य सोमयागस्य च प्रत्यभिज्ञानात्तौषां च साधिकारत्वेन विनिगमनाविरहोच्च किन्दिद्वत्त्वेनान्यविधानं शक्यमित्यर्थः । ननु—सोमयागे विशिष्टवर्णं तस्याङ्गत्वेन

मुना' (छा० ३।१५।३) इत्येवमादिः । तथा प्रवर्गादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सता-
मविरुद्धो विद्यासु विनियोगो वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैषामुपसं-
हारो विद्यास्थितिः । कस्मात् ? वेदाद्यर्थमेवात् । हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां
येऽर्था हृदयवेदाद्यो भिन्ना अनभिर्संबन्धास्त उपनिषदुदितभिर्विद्याभिः । न तेषां तामिः
संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्वारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः,
नेत्युच्यते; हृदयमात्रसंकीर्तनस्य हेतुमुपयोगः कथंचिदुपेक्ष्येत; न च हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः ।
हृदयं धर्मनीयः प्रवृत्त्येवंजातीयको हि न सकलो मन्त्राणां विद्याभिरभिर्संबन्धते ।
आभिचारिकविषयो हेतुोऽर्थः । तस्मादाभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविध्येत्येतत्स मन्त्रस्याभिर्सं-
बन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यन्तेन कर्मणा संबन्धः,
तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः । एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन, केषांचि-
द्वचनेन, केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु विनियुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न

आमती ।

सुंक्त्वमित्युच्यते । यदि तु कस्यांचिच्छायाभ्यामारभ्याधीतं दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टेति, तथाप्यनारभ्याधीतस्यैवारभ्याधीते
प्रत्यभिज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरेपि पृथगधिकारतया प्रतीतं समप्रधानत्वमलकं भवेत् । इतरथा तु गुणप्रधा-
नभावेन तस्यागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽर्थ संयोग इति सिद्धम् । सिद्धान्तमुपक्रमते—एवं प्राप्त इति । हृदयं
प्रविध्येत्यर्थं मन्त्रः स्वरस्तस्मात्तदभिचारिककर्मसमेतं सकलैरेव पदैरर्थमभिधुनुलभ्यते । तदस्याभिधानसामर्थ्य-
लक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणाभ्यां क्रमाद्वलीयोभ्यामपि बलवत्, किमङ्ग पुनः कस्मात् ? तस्माद्विज्ञेन संलिधिमपोद्याभिचा-
रिकर्मसोपवमेवापाद्यते । यद्यपि चोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम् ; तथापि तद्विवरेणां सर्वेषामेव पदाना-
मसमवेतार्थत्वम्, आभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करिष्यति ? न च—संलि-
धुपगृहीतासुपासनासु मन्त्रमवस्थापयतीति—युक्तम् ; हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थत्वेतरपदैकवाक्यतापन्नस्य
वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिककर्मणः संलिधिना चालयितुमशक्यत्वात् । एवं 'देवसवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादेरपि
यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञज्ञत्वे सिद्धे जन्म्यो विद्यासंलिधिः किं करिष्यति ? एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

सोमाह्वता दर्शपूर्णमासयोरिति, नेत्याह—यदि त्विति । अनारभ्याधीतवाक्यार्थ एव तत्राप्यनूयत इत्यर्थः । अनुवादे
लाभमाह—तथा सतीति । अधिकरणं तत्रत्यमस्याभिः प्रथमसूत्रेऽनुक्रान्तम् । ननु यद्येकपदसमवेतार्थता बहु-
पदसमवेतार्थताया दुर्बला, तथापि विद्यासंलिध्यनुगृहीता हृदयमित्येकपदसमवेतार्थता विद्याज्ञत्वं मन्त्रस्य गमयिष्यती-
त्यत आह—न च संलिध्यनुगृहीतास्थितिः । मन्त्रमवस्थापयतीत्यत्रैकपदसमवेतार्थत्वेत्यनुषङ्गः । हृदयपदं विद्या-
यामभिचारे च समवेतार्थमिति साधारणम्, इतराणि तु पदानि विद्यायामसमवेतार्थानि, समवेतार्थानि लुप्ति-
नारेऽतः कांक्षभोजन्यायेन हृदयपदमितरपदासुरोपेनाभिचारमेव मन्त्रं गमयतीत्यर्थः । यत्त्वेकपदसमवेतार्थताया अस्ति
संनिधिरनुप्राहक इति, तजः बहुपदसमवेतार्थतायाः संनिधेरपि प्रबलेन वाक्येनानुगृहीतत्वादित्याह—इतरपदैकवाक्य-
तापन्नस्येति । इतरपदैकवाक्यतापन्नस्येति एव वाक्यप्रमाणानुगृहीतस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्य हृदयपदस्याभिचा-
रात्मकगोऽन्यत्र संनिधिना चालयितुमशक्यत्वादिति योजना । यत्तु वाक्यलिङ्गाभ्यामन्यत्र विनियुक्तयोरपि मन्त्रकर्मणोः
संनिधानाद्विद्यायामपि तद्विशेषेन विनियोगसंभवादुभयार्थत्वमित्युक्तं, तदन्य परिहरति—कस्मात्पुनरित्यादिना ।

कल्पतरुपरिमलः ।

विधाने विनिगमकमस्तीति—चेत् ; उच्यते ; सोमस्य दर्शपूर्णमासाह्वते तद्विकृतीनां वीक्षणीयादिसोमयागाज्ज्ञेयानामपि
सोऽहं स्यादिति वीक्षणीयादिसहितस्य सोमयागस्य सिद्धौ वीक्षणीयादीनां साहज्यसिद्धिः, सोमयागसहितानां वीक्षणीयादीनां
सिद्धौ सोमयागस्य साहज्यसिद्धिरिति परस्परश्रयः स्यात् । तत्परिहाराय वीक्षणीयादिसु सोमयागस्यतिरिक्तैकविध्यन्तरा-
तिदेशः कल्पनीयः । दर्शपूर्णमासयोः सोमाह्वत्वे विधेर्युगलसंकमणं कल्पनीयमेवं प्राप्नोति कल्पनीयसिद्ध्यत्र विनिगम-
नाविरोधो विवक्षितः । ननु कच्चित्सोमयागप्रकरणे इति । ननूत्पतिकालविषय (जे. अ. ४ पा. ३ सू. २) इति
चतुर्थध्यायाधिकरणप्रथमसूत्रे यदनुक्रान्तं तत्र दर्शपूर्णमासाह्वसोमद्रव्यकयागान्तरविधिरिति पूर्वपक्षो दर्शितः, स कथमु-
पपद्यते ? अस्य वाक्यस्य सोमप्रकरणे श्रवणात्, तदा हि सोमाह्वत्वेन दर्शपूर्णमासविधिरिति पूर्वपक्षः कार्यः । सत्यमिदं
वाक्यं दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रूयत इति भाष्यकारमत्या तत्र भाष्यकारोक्तप्रकरणे तदधिकरणमुक्रान्तम्, इह वार्तिककार-
भतासुसारिदीकोक्तप्रकरणे सोमयागे बृहस्पतिसववैषम्यं दर्शितमिति न निरोधः । अनुवादे लाभमाहेति । प्रकरण-

संनिधिमन्त्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि संनिधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तच्चे- 'श्रुति-

भामती ।

लिङ्गेन केवाविच्छ्रुत्या केवाचित्प्रमाणान्तरेण प्रकरणेनेति । कस्याप्युनः संनिधिलिङ्गादिनिर्वाध्यते ? इत्यत आह—
दुर्बलो हि संनिधिरिति । प्रथमतःप्रगतोऽर्थः स्यादेव । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये समानविषयवत्त्वक्षणे विरोधे किं बलीय इति विन्वा ॥

अत्रोदाहरणम्—अस्त्येन्द्री ऋक् 'कदाचन स्त्रीरसि नेन्द्र' इत्यादिका, श्रुतिर्विलियोक्ती 'ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुप-
तिष्ठते' इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणालिङ्गादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति द्वितीयातो गार्हपत्यस्य
शेषित्वम्, ऐन्द्र्येति च तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतेरात्रेयीमृचं प्रति
गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः, यद्यपि चैन्द्र्येति तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्या इन्द्रं प्रति शेषत्वेनोपपत्तेरविरोधः, पदान्तरसंबन्धे
तु वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलाबलम्; तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो व्यापारभेदाद्-
दोषः । द्वितीयाश्रुतीयाश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रियां प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विलियोजिके ।
क्रियां प्रति हि कर्मणः शेषित्वं करणस्य च शेषत्वमिति हि विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति शेषशेषित्वे
श्रुतिमात्रात्प्रतीयेते इति श्रौते । सोऽयं श्रुतितः सामान्यावगतो विनियोगः पदान्तरवदादिशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं
विशेषणविशेष्यभावलक्षणः संबन्धो वाक्यगोचरः, शेषशेषिभावस्तु श्रौतः । तस्माद्वाक्यलभ्यं विशेषमपेक्ष्य श्रौतः
शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गानुगुण्येन गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतिः सप्तम्यर्थं व्याख्या-
यतां—गार्हपत्यसमीपे ऐन्द्र्येन्द्र उपस्थेय इति । आहो श्रुत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति हि स्तोत्रितायां
क्रियायां गार्हपत्य इतीन्द्रः, इन्द्रतैरैश्वर्यवचनत्वादिति । किं तावध्यासम् ? श्रुतेलिङ्गं बलीय इति । नो खलु यत्रासमर्थं
तच्छ्रुतिसहचरेणापि तत्र विनियोक्तुं शक्यते । यथा अग्निना सिञ्चेत् पाथसा दृढेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिलिङ्गयोरिति । यत्र ह्येक एव शेष एकेन प्रमाणेनकशेषिणा संबद्धत्वेन बोधितः स एव प्रमाणान्तरेण शेष्यन्तरा-
र्थत्वेन बोध्यते, तत्रैकैव संबन्धे शेषस्य निराकङ्कलादपरसंबन्धो विरुध्यते । तदनयोः प्रमाणयोः परस्परविषयापहारेण
भवितव्यम् । अत एकशेषविषययोर्मिश्रशेषिसंबन्धबोधिनोः प्रमाणयोर्बाध्यवाचकत्वे स्थिते तदर्थे किं बलीय इति विन्वा
क्रियते श्रुतिलिङ्गसूत्रेणेत्यर्थः । अत एव विनियुक्तविनियोगेऽपि वैषम्यमुक्तम् । तत्र हि तुल्यबलत्वात्प्रमाणयोर्बलमर्थार्थ-
मिति । ननु नेदं श्रुतिलिङ्गविरोधोदाहरणम् । तथा हि—किमेन्द्र्या गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतीयाश्रुत्योः पदान्तरानपेक्ष-
योर्मिश्रगतेन्द्रप्रकाशनसामर्थ्येन विरोध उच्यते ? किंवा पदान्तरैर्वाक्यानापचयोः ? प्रथमकल्पावुपपत्तिमाशङ्कते—
यद्यपीति । द्वितीया हि गार्हपत्यः किञ्चित्प्रतिशेषीति वक्ति, तच्च कांविदामेयीमृचं प्रति शेषित्वेऽपि चरितार्थमिति
नैन्द्र्या इन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यं बाधेत, ऐन्द्र्येति च तृतीयेन्द्र्याः किञ्चित्प्रति शेषलमाह, तच्च तस्या इन्द्रं प्रति शेषत्वेऽप्यवि-
रुद्धमित्यर्थः । द्वितीयकल्पानुपपत्तिमाशङ्कते—पदान्तरेति । वाक्यलिङ्गयोर्लिङ्गस्य बलवत्त्वाद्वाक्यस्यैव बाधा स्यादि-
त्यर्थः । परिहरति—तथापीति । श्रुत्योरेव लिङ्गेन विरोध इति वक्तुं श्रुतिवाक्ययोरभिधेयभेदमाह—द्वितीयेत्यादिना ।
ऐन्द्र्येति तृतीयया क्रियायामैन्द्री शेषित्वेन बोधिता । गार्हपत्यमिति द्वितीयया गार्हपत्यः शेषत्वेन बोधितः, शेषशेषिमा-
वय विनियोग इति । श्रुति विनियोगे निरपेक्षे चेत्तर्हि वाक्येन किं बोध्यतेऽत आह—सोऽयमिति । ऐन्द्र्यादिपदार्थवि-
शिष्टोपपत्तिमकृतव्याता हि वाक्यार्थः । तेनैन्द्र्या यत्सामान्येन क्रियां प्रति शेषत्वमवगतं गार्हपत्यमवगतोपपत्तिमाह, यच्च गार्ह-
पत्यस्य कर्मलं तदैन्द्रीकरणोपस्थान इति सामान्यावगतसंबन्धो वाक्यीयविशेषणविशेष्यभाववत्त्वादिशेषेऽवस्थाप्यते ।
न चैवं—वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न श्रुतेरिति—वाच्यम्; यतो यदि गार्हपत्यमिति द्वितीया सप्तम्यर्थं लक्षयेत्, सप्त-
म्यर्थस्य सामीप्यं, तदा नैव लिङ्गस्य का चित् क्षतिः; गार्हपत्यसमीपे स्थितेन्द्रस्यैवोपस्थानसंभवात् । यदि तु द्वितीये-
न्यततमतां न मुञ्चति, तदैव विरोध इति श्रुतेरेव लिङ्गविरोधः । ननु श्रुतिमात्रमपि लिङ्गेन न विरुध्यते इत्युक्तम्,
अत आह—तस्मादिति । न ह्येकं पदं कदाचित्प्रयुज्यते; वैयर्थ्यात् । अतः प्रतिनियतौ श्रुतिवाक्यसंबन्धो । तत्र
श्रुतिरेवं वदति वाक्यगम्यस्य विशेषणविशेष्यभावस्यैवंविधं शेषशेषित्वमिति । एवं च श्रौतेन शेषशेषिभावेन लिङ्गस्य
विरोध इत्यर्थः । नन्वेवं श्रौतस्य शेषशेषिभावस्यार्थं विशेषणविशेषणभाव इति वाक्येन बोधनात्तस्य च लिङ्गेन विरोधाद्

कल्पतरुपरिमलः ।

सोमाज्ञतया दर्शपूर्णमासयोर्विधौ स्वतन्त्राधिकारयोस्तयोरङ्गतया विधानेनात्रापाततः प्राधान्यपरित्यागस्याभावो लभः ।
दर्शपूर्णमासोत्तरकाले सोमयागविधौ विधिः समानपदोपात्तविषयो भवति, पश्चात्तरे तु गुणसंक्रान्तो विधिः स्यादिति
तत्प्रसक्त्यभावोऽपि लभ इति द्रष्टव्यम् । अत एव विनियुक्तविनियोगेऽपीति । कल्पयंतया विनियुक्तस्य स्वादिरादेः

भामती ।

विनियोकव्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे प्रतीयते । तथा हि—विदितपदतदर्थः कदाचनेत्युच्यते स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्ध्रेत्यतः । तस्माद्वास्तुदहनस्येव दहनस्य सलिलदहने विनियोगो गार्हपत्ये विनियोग एवेत्याह । न च—श्रवणुरोधाजघन्याभास्याय वृत्तिं सामर्थ्यकल्पनेति—साप्रतम् ; सामर्थ्यस्य पूर्वभाषितया तदुद्गुरोर्बेनैव श्रुतिव्यवस्थापनात् । तस्मादैन्ध्रेन्द्र एव गार्हपत्यसमीप उपस्थापयितव्य इति प्राप्तम्, एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनियोक्तता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनियोजकम् ।’ यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञानापेक्षत्वात्पूर्वकत्वं भवेत्, न त्वेतदस्ति । श्रुतिर्हि विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते, नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु ततो विनियोगे नासामर्थ्यस्य स इति तस्मिन्वाहाय सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति सामर्थ्यम्, न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदन्यथानुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

लिङ्गवाक्यविरोधोदाहरणमिदं किं न स्यात् ; उच्यते स्वार्थबोधे श्रुतेः शीघ्रप्रवृत्तेर्लिङ्गविरोधव्यतीत्या द्रमिलेव बोधित इति तद्विरोधत्वेनैवोदाह्रियत इति । तदाहुः—यथा शीघ्रप्रवृत्तत्वाल्लिङ्गादेर्वाधिका श्रुतिः । तथैव विनियोगेऽपि सैव पूर्वप्रवर्तते ॥ इति । एवमुदाहरणं परिशोध्यधिकरणमारचयति—किं लिङ्गानुगुण्येनेत्यादिना । प्रभवति समर्थः । प्रमाणान्तरं ब्रह्मव्यवहार इत्याह—विदितपदेति । लिङ्गवाक्यकलेनोक्ता तृतीया श्रुतिः । तथैवप्रातिपदिकेनैकैनीलेवं रूपं तद्वित्तान्तं शब्दत इत्युक्तम् । तदिन्द्रस्ययमितोन्द्रशेषलेनैतामृचं बोधयतीत्याह—शब्दाच्चेति । दाह दहतीति दाहदहनः । दहनोऽपिः । ऐन्द्र्या गार्हपत्ये यो विनियोगः स काष्ठदाहकस्यापिः सलिलदाहे विनियोग इव विरुद्ध इत्यर्थः । उपस्थापयितव्य इति । प्रकाशयितव्य इत्यर्थः । ऋचः प्रकाशनव्यतिरेकेण कार्याभावात् । यदि सामर्थ्यज्ञानं नापेक्षते श्रुतिः, तर्हि योग्यतावधारणं व्यर्थं स्यादित्यभिना सिद्धेदित्यपि प्रमाणं स्यादत आह—अवगते विति । यथा स्फोटे जाते वहेदाहश्चास्मिन्नयते, न तु दाहकत्वं वहेः शक्तिज्ञानापेक्षमेवं श्रुतेः शेषले ज्ञातेऽनन्तरमर्थे तादृशी शक्तिः कल्प्यते । अतो नार्थगतसामर्थ्यज्ञानं विनियोगकारणमित्यर्थः । तदिति तस्मादर्थे । ननु यदि विनियोगोत्तरकालमर्थसामर्थ्यं विनियोगनिर्वाहाय कल्प्यते, तर्हि तदैन्द्र्या गार्हपत्यप्रकाशने नास्तीति कथं विनियोगनिर्वाहस्तत्राह—श्रुतिविनियोगादिति । मञ्जो ह्यभ्रान्तया श्रुत्या विनियुज्यते । तत्र यदि मुख्यं सामर्थ्यं न दृश्यते, तर्हि प्रथमावगतविनियोगस्यासंजातविरोधत्वात्तस्य च सामर्थ्यकल्पकलेन तदनुगुणं गौणमपि सामर्थ्यं मञ्जे कल्पनीयम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषार्थतया विनियोगान्तरं विनियुक्तविनियोगः । स्वार्थबोधे श्रुतेः शीघ्रप्रवृत्तेरिति । वाक्यसमर्पणीयविशेषणविशेष्यभावेपेतस्य श्रौतस्य शेषशेषिभावस्य लैङ्गिकविनियोगेन विरोधः समर्थनीय इति श्रुतिवाक्ययोरन्योन्यापेक्षोक्तिरेव विरोधेऽपि श्रुतेः स्वप्रमेये वाक्यतः शीघ्रं प्रवृत्तेः श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणमित्यर्थः । तथा श्रौतस्य शेषशेषिभावस्य प्रतिशेषिविशेषसमर्पणेन गुणभूतं वाक्यं, प्रधानेन च विरोधो लक्षणीय इत्यतोऽपि श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणम् । अपि च लिङ्गे वलीयसि यस्य वायः तल्लिङ्गेन विरुध्यते, न चात्र वलीयसि वाक्यं बाध्यते, किं तु गार्हपत्यश्रुतिरेन्द्रे लक्षणया द्वितीयाश्रुतिर्वा सामीप्ये लक्षणया बाध्यते, वाक्यं तु पदत्रयसमन्विताहाररूपं तथैवावतिष्ठते, तर्हि लिङ्गवाक्यविरोधोदाहरणे लिङ्गवाक्यस्य “स्मोन् ते” इत्यादिः “सुमनस्यमान” इत्यन्तस्य वाक्यस्य लिङ्गेन बाधे वाक्यद्वयकल्पनाऽस्ति । अतोऽपि श्रुतिलिङ्गविरोधे एवेदमुदाहरणम् । ननु उपस्थापयितव्य इत्यस्य प्रकाशयितव्य इत्यर्थः । कुतो लब्ध इत्याकाङ्क्षायामाह—ऋच इति । उपान्मन्त्रकरणे इति सूत्रेण उपपूर्वातिष्ठतेर्धातोः मन्त्रकरणकेऽर्थे वर्तमानादस्मनेपदं विहितम् । मन्त्रकरणं मन्त्रकार्यं तच्च प्रकाशनमेवेत्युक्तार्थेण इति भावः । केचित्तु—उपपूर्वातिष्ठतेर्धातोरात्मनेपदं, तदर्थं एव समीपावस्थाने मन्त्रकरणके विधीयते, समीपोपस्थानं मन्त्रकरणकं तदा सायण्यभिधानफलकं स्यात् । तथा चोपस्थापयितव्य इत्यस्य समीपेऽनवस्थाय प्रकाशयितव्य इत्यर्थः—इत्याहुः । नन्वाचार्यैरेतेन श्रुतिलिङ्गाधिकरणमप्याक्षितमिति पूर्वमन्येन प्रबलदुर्वलाभ्यामपि प्रमाणाभ्यामुभयत्र विनियोगोऽस्तु विरोधाभावादिति पूर्वपक्षः श्रुतिलिङ्गाधिकरणे निराकृत इति सूचितं, कथमिह लैङ्गिक एव विनियोगो न श्रौत इति पूर्वपक्षः कथितः ? उच्यते ; वस्तुतस्तथैव श्रुतिलिङ्गाधिकरणे पूर्वपक्षः, लैङ्गिक एव विनियोगो न श्रौत इति पूर्वपक्षवचनात् । यथार्थमैन्द्र्या सादित्यधिकरणे निराकृतत्वात्, तथापि टीकाकारैरिह ऐन्द्र्यधिकरणं लिखितवद्भिः प्रबलस्तदधिकरणपूर्वपक्ष एव श्रुतिलिङ्गाधिकरणपूर्वपक्षत्वेन लिखित इत्याचार्यैरपि तदनुवर्तनं कृतम् । श्रुतेः शेषत्वे ज्ञातेऽनन्तरमर्थे तादृशी शक्तिः कल्प्यत इति । अभिना सिद्धेदित्यत्र शक्तिकल्पनस्य बाधितत्वादप्रामाण्यमिति भावः । गौणमपि सामर्थ्यमिति । गौणशब्द इह स्वगुणान्यगुणसाधारण्येन गुणयोरा-

भामती ।

इति श्रुतिविनियोगात्पराचीना सामर्थ्यप्रतीतिस्तदुरोधेनावस्थापनीया, लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोजकं कल्पयित्वा श्रुतिम् । तथा हि—न स्वरसतो लिङ्गादनेनेन्द्र उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किंस्वीदमिन्द्र इति; तस्य तु प्रकरणज्ञानसामर्थ्यात् सामान्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथानुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयस्य विनियोगसाधनविप्रकर्षाच्छ्रुतिरेव कल्पयितुमुचिता, न तु तदर्थं विनियोगः । न हि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । न हि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कठकौण्डिन्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्थापितेन माटेरोपोपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहसन्ति शाब्दाः । माटेरश्चेति तु श्रावयन्तमनुमन्यन्ते । तस्माच्छ्रुताथैसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेनैवाशान्तेरोपोपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । न च लोकसिद्धस्य नियोगानुयोगो युज्येत; शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथा च यावद्विज्ञाद्विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रकान्तव्यापारस्वायत्प्रत्यक्षया श्रुत्या गौर्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्षं प्रकरणमिति कस्यानुपपत्त्या लिङ्गं विनियोजकं श्रुतिसुपकल्पयेत् ? मन्त्रसमाज्ञानस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्योपादितत्वात् । यथाहुः—‘यावदज्ञातसंदिग्धं ज्ञेयं तावत्प्रमिष्यते । प्रमिते तु प्रमासूणां प्रमौलुक्यं विहन्त्ये’ इति । तस्मात्प्रतीतश्रौतविनियोगोपपत्तये भैरव्य सामर्थ्यं तदनुगुणत्वेन नीयमानं प्रथमां वृत्तिमजहज्वन्याऽपि नेयमिति सिद्धम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तच्चोक्तं संदेहावसरे—प्रभवति हि खोचितयामिषादिनेति । एवं श्रुत्यनपेक्षपरं श्लोकस्य पूर्वार्धं व्याख्याय लिङ्गस्य सापेक्षत्वेन दौर्बल्यप्रतिपादकं द्वितीयार्धं व्याचष्टे—लिङ्गं त्वित्यादिना । तस्य त्विति । मन्त्रस्येत्यर्थः । अंभिचयनप्रकरणज्ञानसामर्थ्यादित्यर्थः । तदन्यथानुपपत्त्येति । इन्द्रस्वरूपाभिधानान्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । ननु यथा प्रत्यक्षेणामिर्वाध्यते तथानुमानेनाऽपि, एवं लिङ्गश्रुतिभ्यां मन्त्रस्येन्द्र गार्हपत्ये च विनियोगो बोध्यात्, तथा च तुल्यबलमत आह—श्रौताद्विनियोगादिति । अर्थविप्रकर्षादिति । शब्दप्रकाशितार्थेन सहाधिकसाधनस्य विप्रकर्षात् संवन्धा-

कल्पतरुपरिमलः ।

ग्रिमग्रन्थेन न विरोधः । इति परमैश्वर्ये इति धातोरिन्द्रशब्द इत्यर्थं योगः प्रदर्शितः । यदि ‘ऋजुनेन्द्राप्रमन्त्रे’त्यादिसूत्रेणेति-धातो रप्रत्ययान्ततया निपातननिष्पन्न इन्द्रशब्द इत्येत, तदा गार्हपत्ये योगः सुतरां संसृज्यते । अत्रावेव खविन्धि वीमाविति धात्वर्थः सुप्रसिद्धः । ननु—श्रौते गार्हपत्यशेषले सुप्रसिद्ध ऋगाज्ञातस्यैन्द्रशब्दस्य तस्मिन् यौगिकी वृत्तिः कल्पनीया । तदेव कथं सिध्यति ? न ह्येन्द्रीति तद्विद्वान्तेन प्रातिपदिकेन इन्द्रशेषतयाऽनूदिता ऋगाहपत्यशेषलेन तृतीयया विधातुं शक्या । “प्रयाजशेषेण हवीष्यभिचारयती”त्यत्र सत्यामपि तृतीयायां प्रयाजशेषतयाऽनूदितस्य हि दिर-भिषाणशेषत्वेन विधानं न संभवतीति तृतीयायामविगण्य प्रयाजशेषं हविष्यु क्षारयेदिति प्रयाजशेषप्रतिपत्तिविधानार्थैव वाक्यस्य समाश्रितम्, तथैवापीन्द्रशेषत्वेनानूदिताया ऋचो गार्हपत्यशेषत्वेन विधानं न संभवतीति गार्हपत्यसमीपे स्थित्वेन्द्रः प्रकाशयितव्य इत्यर्थसमाश्रयणं युक्तमिति—चेत्, उच्यते; ऐन्द्रीप्रातिपदिकेनेन्द्रप्रकाशकतामारूपमिन्द्रशेषलमुच्यते; न लिङ्गोपस्थानविनियुक्तलरूपम् ; तद्विनियोजकबुद्ध्यभावात् । इन्द्रप्रकाशकत्वं च न गार्हपत्योपस्थाने विनियोगेन विरुध्यते; मुख्यतयेन्द्रप्रकाशकस्यापि गौणवृत्त्या गार्हपत्यप्रकाशकलसंभवात् । अतो विरोधाभावाद्विधिवक्तव्ये क्वचिदपि पदे जघन्यवृत्तिर्नाभ्युपगन्तव्या । अवश्यं क्वचिदाश्रयणीया जघन्यवृत्तिरनुवादके तेन विधिना विनियोज्ये मन्त्र एवाश्रयितव्येति युक्तम् । प्रकरणज्ञानसामर्थ्यादित्यस्य दर्शपूर्णमासप्रकरणज्ञानसामर्थ्यादिति व्याख्यानां कोशेषु इदमेत, तत्प्रायो लेखकप्रमादापादितम्, अभिचयनप्रकरणे खलु “ऐन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत” इति विधिरात्रायते । ननु यथा प्रत्यक्षेणामिर्वाध्यते इति । ननु—श्रुतिलिङ्गभ्यां तुल्यबलभ्यामस्य मन्त्रस्य गार्हपत्यशेषलमिन्द्रशेषत्वं चास्तीति शङ्का न पूर्वपक्षिणो युक्ता; लिङ्गादिन्द्रशेषलमेवेति हि पूर्वपक्षः कृतः । तथाशङ्कायां च यथा प्रत्यक्षानुमानाभ्यां वहिर्वाध्यते इति न दृष्टान्तिकर्तुमुचितं किंतु यथैकस्य पूर्वतस्य प्रत्यक्षानुमानाभ्यां हृदवत्त्वं वहिमत्त्वं चेति दृष्टान्तिकर्तव्यमिति—चेत्, उच्यते; लिङ्गेन साक्षाद्विनियोगो न कल्पनीय इति प्रतिज्ञायां हि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयसाधनविप्रकर्षादिति टीकायां हेतुरुक्तः; स च लिङ्गस्य साक्षाद्विनियोजकलशङ्कां सोपपत्तिकामवतार्ये तन्निरासार्थत्वेनावतारणीयः । तस्य साक्षाद्विनियोजकत्वे च श्रुत्या हि लिङ्गस्य तुल्यबलमेवायाति नाधिकबलवत्त्वम्; श्रुतेर्लिङ्गापेक्षलस्य निरुक्तत्वात् । अत इह श्रुतिलिङ्गभ्यां विनियोगादयमिति पूर्वपक्षोऽपि टीकाशयस्य इत्यभिप्रेत्याऽऽभ्यां तुल्यबलाभ्यामुभयत्र विनियोग इति शङ्का कृता, दृष्टान्तस्तु श्रुतिवहिन्यापि स्वातन्त्र्येण स्वविषयबोधनं संभवति; वहिर्विषयप्रत्यक्षवत्तद्विषयानुमानेनापि तत्प्रत्यक्षनिरपेक्षेण वहिर्बोधदर्शनादित्येतदन्वयेन योजनीयः । यद्वा—इन्द्रे विनियोगः श्रुत्येव लिङ्गापि बोधयितुं शक्य इत्यसिद्धर्थे दृष्टान्तोऽयम् । अत्र द्वाष्टान्तिकाश उच्येत । इत्थं लिङ्गस्य स्वातन्त्र्ये सति फलितं श्रुतिलिङ्गयोस्तुल्यबलमवलम्ब्योभयत्र विनियोगाशङ्का एवं

लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्वैल्यमर्थविप्रकर्षात्' (जै० सू० ३।३।१३) इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । न ह्येषां

भासती ।

लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधो यथा—“स्योनं ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि तस्मिन्स्ती-
दामृते प्रतिष्ठि ब्रीहीणां मेघ सुमनसमानः” इति । किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे पुरोडाशासादने च प्रयो-
क्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे तस्मिन्स्तीदेत्येवमादिस्तु पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयस्ततः कृत्स्नो मन्त्र
उभयत्र, सुशेवं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन्स्तीदेत्यादिः पूर्वैर्गैकवाक्यतामुपैति—यैककल्पयामि तस्मिन्स्तीदेति ।
अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे, तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्स्तीदेति पुरोडाशासादने, तत्र
हि तत्समर्थमिति । किं तावद्व्याप्तम् ? लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि यत्तत्पदसम-
भिव्याहारेण विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वादिकवाक्यतायां सिद्धीयां तदनुरोधेन पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा
“देवस्य त्वे”ति मन्त्रेऽग्नये निर्वैपामीति पदयोः समवेतार्थत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यक-
ल्पना । तदेवं प्रतीतैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया सामर्थ्यं कृत्स्नं सन्न तव्यापादयितुमर्हति, अपि तु विनियोजिकां
श्रुतिं कल्पयत्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथा च वाक्यस्य लिङ्गतो बलीयस्त्वासदनकरणे च पुरोडाशासादने च कृत्स्न
एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यथैकवाक्यतावगमपूर्वं सामर्थ्यावधारणम्, अपि
वेदान्तकल्पतरुः ।

योग्यत्वादाकाङ्क्षितविनियोगप्रकाशिका श्रुतिरैन्द्रेण प्रकाशयेदित्येवंरूपा कल्पयितुमुचितेत्यर्थः । नियोग आह । अनुयोग
आक्षेपः । प्रक्रान्तव्यापारः प्रतिपत्तेति शेषः । प्रथमां मुख्यश्रुतिं यथजहतिष्ठेति प्रसङ्गं जघन्याऽपि वृत्त्या नेयमित्यर्थः ॥

कल्पयाम्यन्त उपस्तरण इति । घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामीति लिङ्गादुपस्तरणं प्रतीयत इत्यर्थः । आसादने
स्थापनम् । उभयत्र कृत्स्नमन्त्रप्रयोगस्य प्रमाणभूतमेकवाक्यत्वमेव दर्शयति—एतदपेक्षो हीति । एकवाक्यतापूर्वकं
सामर्थ्यकल्पनालिङ्गस्योपजीव्यं वाक्यं लिङ्गाद्वलवदिति सोदाहरणमाह—इह हीत्यादिना । यत्तत्पदसमभिव्याहारो विभ-
ज्यमानसाकाङ्क्षत्वे हेतुः । विभज्यमानत्वे सति साकाङ्क्षत्वं वैकवाक्यत्वे हेतुः । आह हि परमर्षि—“रयैकलादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं
चेद्भिभागे स्म” (जै. अ. २ पा. १ सू. ४६) इति । साकाङ्क्षत्वादित्युक्ते प्रकृतिप्रत्यययोरप्येकवाक्यता स्यात्तत्तिवृत्त्यर्थः
—विभज्यमानेति । न हि प्रकृतिप्रत्यययोरिविभागो विद्यते । विभज्यमानत्वेन पदलापत्तिर्विवक्षिता । तावत्युक्ते “भगो वां
विभजल्वर्यमा वां विभजलि”त्यादौ निरपेक्षविभागेऽपि वाक्यत्वं स्यात् । तत्र हि प्रतिपदं विभजलित्यन्वयाभिराकाङ्क्षलम्,
तन्निवृत्त्यर्थं साकाङ्क्षत्वविशेषणम् । अथैकत्वविशेषणस्य तु “स्योनं ते” इतीदमेव व्यावर्त्यम् । अत्र च वाक्यभेदोऽद्याप्यसिद्ध
इति तत्रोपन्यस्तम् । “देवस्य त्वे”ति मन्त्रे हि “अग्नये निर्वैपामी”तिपदातिरिक्तपदानां न निर्वापे समवेतार्थलम् । एवमन्य-
त्रापि कर्मणि तेषां न समवेतार्थतोपलभ्यते, तेनागतीनां तेषां समवेतार्थानिनिर्वैपामिपदाम्भ्यामेकवाक्यतां कल्पयित्वा
तदनुरोधेन जघन्याऽपि वृत्त्याऽर्थभिधानसामर्थ्यं कल्प्यताम् । मन्त्रभागयोस्त्वनयोरुपस्तरणासादनार्थयोः पृथगर्थभि-
धानसामर्थ्यैकवाक्यतामनपेक्षैवार्थप्रतीतिकार्यवशेन सिद्धत्वाच्च वाक्यपूर्वैकत्वं लिङ्गस्येति सिद्धान्तयति—भवेदेतदेव-
कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गश्रुतिमित्यादिना दर्शिता । तत्रैवमित्यस्य एवं सतीत्यर्थ इति न किंचिदवयवम् । अनुयोग आक्षेप इति ।
यद्यपि प्रश्नोऽनुयोगः पृच्छा चैत्यनुयोगशब्दः प्रश्नेऽनुविष्टः, तथापि शास्त्रेषु प्रश्न आक्षेपपर्यवसायीत्येवं व्याख्यातम् ॥

यत्तत्पदसमभिव्याहार इति । तत्पददर्शनादध्याहृतं यत्पदमित्युभयसमभिव्याहार उक्तः । तावत्युक्ते इति ।
विभाज्यमानत्वे सति साकाङ्क्षत्वमिति लक्षणे विभज्यमानमित्येतावत्युक्ते इत्यर्थः । अथैकत्वविशेषणस्य त्विति । यद्यपि
विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वमार्जं “तते पयसि दध्यानयति सा वैद्यदेव्यामिक्षे”त्यत्रातिव्याप्तं, तत्राश्रुत्तरवाक्ये तत्पदसङ्घावेन
विभागे पूर्वसाकाङ्क्षतायाः सद्भावात्, तथापि यजुःशब्दाभिषेधेयुः प्रच्छिष्टपठितमन्त्रेषु परिमाणं दुर्ज्ञानमिति तज्ज्ञानाय
रिपितोऽस्मिन् लक्षणे यजुरूपमेव विशेषणव्यावर्त्यं वक्तव्यं तत्तु “स्योनं ते” इत्यादिकमेतत्—विभज्यमानसाकाङ्क्षस्यजष्ट्रस्या-
न्यत्रातिव्याप्तिशङ्काभावात्, “स्योनं ते” इत्यादिमन्त्रे च पूर्वपक्षदशायां वाक्यभेदो न सिद्ध इति व्यावर्त्यभावादैकत्ववि-
शेषणं नोपात्तमित्यर्थः । अग्नये निर्वैपामिपदाम्भ्यामेकवाक्यतां कल्पयित्वेति । यद्यप्येकवाक्यता स्वत एव प्रती-
यते; तथाप्यसमवेतार्थत्वेन वाक्यानन्तर्भावशङ्कां परिहृत्य प्रतीतैकवाक्यता निर्वहणीयेति—कल्पयित्वेत्युक्तम् । अभि-
धानसामर्थ्यं कल्पयतामिति । निर्वापान्वयोपयोगितत्प्रशंसामिधानसामर्थ्यं कल्पयतामित्यर्थः, न तु निर्वापमिधान-
सामर्थ्यं कल्पयतामिति; निर्वापमीलनेन पौनरुक्त्योपपत्तिः । एवं दार्ष्टान्तिकेऽपि कृत्स्नमन्त्रस्य यदा सदनकरणे विनियोगस्तदो-

भामती ।

तु अवष्टुतसामर्थ्यानां पदानां प्रक्षिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनैकत्वेनैकवाक्यत्वावधारणम् । यावन्ति पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि तान्येकं वाक्यम् । अनुष्ठेयश्चाथौ मन्त्रेण प्रकाश्यमानः प्रधानम् । सदनकणपुरोडाशासादने चातुष्टेयतया प्रधाने । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यभो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासादनं च तस्मिन्सीदेषादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति । तथा च शुल्लैवैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिकां श्रुतिमपरं कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यतादुहित्वाप्याभासीभवति लिङ्गेन बाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति, तत्र समवेतार्थैकद्वित्रिपदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथाऽत्रैव “स्योनं त” इत्यादीनाम् । तस्माद्वाक्यालिङ्गं बलीय इति सिद्धम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिति । प्रयोजनैकत्वेनेति । विशिष्टैकार्थप्रमितिः प्रयोजनम् । प्रधानमेकमर्थमित्यत्रैकशब्दः प्रयुक्तः, तत्र “स्योनं ते” इत्यस्य वाक्यमेदप्रतिपादनात् एकस्मिन्वाक्ये पदार्थानां बहुलादेकार्थत्वम् अयुक्तमित्याशङ्क्य विशिष्टार्थोभिप्रायेण प्रधानमित्युक्तम् । ननु भावनैव प्रधानं कथमुपस्तरणदेः प्राधान्यमत आह—अनुष्ठेयार्थश्चेति । मन्त्रावयवावविनियुज्य हि नाऽवयविरूपं वाक्यं विनियोगं शक्यते । अतश्चैकवाक्यत्वादिनाऽप्यवयवौ विनियोज्यौ, तयोश्च मिलितयोर्येनैकार्थप्रकाशने सिद्धमिति । यत्र तु “देवस्य त्वे”त्यादाविवेकवाक्यतावशेन कथं तस्मात्सामर्थ्यमनुमेयम्, तत्रोपस्तरणे पूर्वभागाथं उत्तरो मन्त्रभागो भङ्गत्वा व्याख्येयः । पुरोडाशासादने चोत्तरभागाथं पूर्वं । एवं यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्पूर्वस्योत्तरस्य च मन्त्र-भागस्यैकैकस्मिन्नपस्तरणे पुरोडाशासादने चार्थप्रतीतिकार्यवशेन प्रतीतं यत्सामर्थ्यं तन्मन्त्रभागद्वयस्य विनियोजिकां श्रुतिं पूर्वोपस्तरमुयादुत्तरेण पुरोडाशासादनेदिलेखेरूपां कल्पयति । ततः किं जातमत आह—तथा चेति । एकं विनियोगं कर्तुं वाक्यलिङ्गयोः सह प्रस्थितयोर्वाक्ये लिङ्गं कल्पयितुमुपस्कान्तवति एकैकमन्त्रभागागतं लिङ्गं वाक्यकल्पत्वालिङ्गादपि विनियोगफलं प्रति प्रत्यासत्तां श्रुतिं कल्पयति । वाक्यकल्पिते च लिङ्गे श्रुतिं कल्पयितुमुपस्कान्ते लिङ्गकल्पिता श्रुतिर्विनियोगं गृह्णाति, गृहीते च तथा तस्मिन् वाक्येन लिङ्गद्वारकल्पिता श्रुतिरेकसोपानान्तरितत्वात्फलमनवाप्य विलीयते । आह चात्र निदर्शनमाचार्यसुन्दरपाण्ड्यः—निःश्रेण्यारोहणप्राप्यं प्रतिमात्रोपपादि च । एकमेव फलं प्राहुः सुभावारोहतो यदा ॥ १ ॥ एकसोपानवत्येको भूमिष्ठश्चापरस्तयोः । उभयोश्च जवस्तुल्यः प्रतिबन्धश्च नान्तरा ॥ २ ॥ विरोधिनास्तदैको हि तत्फलं प्राप्नुयात्तयोः । प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन्पश्चिमोऽवतरेऽनुमुधा ॥ ३ ॥ इति । एवमुत्तरत्रापि द्रष्टव्यम् । यदि लिङ्गाभ्यां मन्त्रभागयोरर्थभेदेन वाक्यं भङ्गत्वा विनियोगस्तर्हि देवस्य त्वेत्यत्रापि लिङ्गाद्वाक्यं भङ्गत्वा भेदेन विनियोगः स्यात् । तथा चात्रापि समवेतार्थसदनादिपदातिरेकपदानां मन्त्रभागाभ्यामेकवाक्यता न स्यादत आह—यत्र त्विति । यत्र विरोधकं पृथक् कर्मसमवेतार्थप्रकाशनेसामर्थ्यं नास्ति, तत्र समवेतार्थेनैकेन पदेन द्वाभ्यां त्रिभिर्वा पदैर्येकवाक्यता सा कापि कर्मण्यसमवेतार्थानां पदान्तराणां वैयर्थ्यपरिहाराय स्वातुसारेण सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति तत्र वाक्यस्य विनियोजकत्वं न तत्र, पृथक्कर्मवर्तिपदार्थप्रकाशनादित्यर्थः । उक्तं च—“पदान्तराणि यत्रार्थं वदेयुः कर्मवर्तिनम् । तत्रैवसितरेषां तु वाक्यमप्यगतवेवैरम्” इति । एवमिति । लिङ्गाद्वाक्यमभङ्ग इत्यर्थः ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्तरभागस्य प्रतिष्ठापनार्थैककल्पतरुद्विशेषाभिधानसामर्थ्यकल्पनेति द्रष्टव्यम् । अत्रैकशब्दः प्रयुक्त इति । सिद्धान्ते यजुः-परिमाणलक्षणे अर्थैकलक्षणेऽप्यणयोपेक्षितत्वादेकशब्दः प्रयुक्त इत्यर्थः । तदपेक्षायां हेतुं सिद्धान्ते तत्पदार्थसिद्धिं दर्शयति—स्योनं त इत्यस्येति । एवमेकलक्षणेऽपि कृते तत्प्रयुक्तलक्षणसंभवपरिहाराय प्रधानमिति विशेषणमित्याह—एकस्मिन्वाक्ये इति । प्रतिमात्रोपपादि चेति । निःश्रेण्यारोहणप्राप्यं प्रासादादि प्रतिमात्रोपपन्नं लभ्यमित्यर्थः । विलम्बेन लभ्यं चेत्पश्चाद्वारुहोऽपि कदाचित्फलं गृहीत्यादित्याशङ्क्यपरिहारायैव विशेषणम् पश्चिमोऽवतरेऽनुमुधेति । एवमेव वाक्यमूलकसामर्थ्यादिकल्पनाफमो विनियोगलक्षणं फलमगृहीत्वा परावर्तते इति दार्ष्टान्तिके योजनीयम् । भेदेन विनियोगः स्यादिति । अत्र ये जुष्टं निर्वैषामीत्येतदतिरेकानां देवस्य त्वेत्यादिपदानामिति शेषः । तथास्तत्प्रसङ्गान्तरं न्यापतेदित्याह—तथा चेति । सदानादिपदातिरेकपदानां स्योनमादिपदानाम् । यत्र तु विरोधि लिङ्गम्, अथ तु विवरणं—पृथगिति । अगतवेवैरमिति । यदि पृथक्कर्मवर्तिपदार्थप्रकाशकपदानां वा सामर्थ्यकल्पनेन विनियोजकत्वं न स्यात्, तदा तेषां गत्यन्तरमात्रेण वैफल्यं स्यात्, ततो वरं तेषां वाक्यं विनियोजकमित्याश्रयणमित्यर्थः । उदाहृत-श्लोकस्थमेवमिति पदमुपादाय आचष्टे—लिङ्गाद्वाक्यमभङ्ग इत्यर्थे इति ॥

आमती ।

वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम्—अत्र च पदानां परस्परापेक्षावशात्कस्मिंश्चिद्विशिष्ट एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्वं, लब्धवाक्यभावानां च पुनः कार्यान्तरापेक्षावशेन वाक्यान्तरेण संबन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायाः खलु फलभावनाया लब्धवाक्यत्वेकरणाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया वचनं प्रकरणमाचक्षते ब्रूहाः । यथा ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इति । एतद्दि वचनं प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन कियत्स्वप्नार्थे पर्यवसिते करणोपकारलक्षण-कार्यान्तरापेक्षायां ‘समियो यजति’ इत्यादिवाक्यान्तरसंबन्धः । समिदादिभावना हि स्वविश्रुपहिताः पुरुषेहितं भाव्य-मपेक्षमाणा विश्वजिज्ञायेन वाऽनुषङ्गतो वार्थवादतो वा फलान्तराप्रतिलम्बेन दर्शपूर्णमासभावनां निर्वाचयितुमीशते । तस्मात्तदाकाङ्क्षायामुपनिषत्तितान्येतासि वाक्यानि स्वकार्यापेक्षाणि तदपेक्षितकरणोपकारलक्षणं कार्यमासाद्य निवृण्वन्ति च निर्वाचयन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्निश्चयद्वन्द्ववत्संयोगः । तदेवंलक्षणयोर्वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्त-वाकनिगदः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताः समान्नाताः । ताश्च न मिय एकवाक्यतां गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन पौर्णमासीयागादिन्द्रासीशब्द उक्तव्यः, अमावास्यायां च समवेतार्थत्वात्प्रयोक्तव्यः । अयेदानीं संदिह्यते—किं यदिन्द्रा-मिपदेकवाक्यतया प्रतीयते ‘अवीवृषेतां महो ज्यायोऽस्काताम्’ इति तन्नोक्तव्यमुत्तेन्द्रासिभ्दाभ्यां सहोक्तं दृश्यमिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽथ वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दसत्रैव प्रयोक्तव्यः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकरणवाक्ययोर्विरोधमुदाहर्तुं वाक्यलक्षणमाह—अत्र चेति । प्रकरणलक्षणमाह—लब्धेति । कार्यान्तरापेक्षावशेन प्रकरणत्वं शबरस्वामिसंमतमित्याह—**कर्तव्याया इति** । प्रधानवाक्यस्याङ्गवाक्याकाङ्क्षामुक्त्वाऽङ्गवाक्यानां प्रधानवाक्या-काङ्क्षामाह—**समिदादीति** । सज्जितकरणापकारे संभवति न विश्वजिज्ञायेन (जै. सू. अ. ४ पा. ३ सू. १५) स्वर्ग-कल्पना, नापि दर्शपूर्णमासफलस्वर्गस्यानुषङ्गः ; प्रयाजादेः फलाकाङ्क्षायामपि स्वर्गस्यानाकाङ्क्षालित्याह—**अनुषङ्गतो वेति** । करणोपकारस्य सिद्धत्वादेव यज्ञवर्मकरणाद्यार्थवादिकं फलं सन्नयनेन न कल्पयित्याह—**अर्थवादतो वेति** । **निर्वाचयन्ति** । चित्ताधीकर्तुं । **निवृण्वन्ति** कृतार्थमवन्ति । **निर्वाचयन्ति** । सङ्गतोपकारेण प्रधानं दर्शपूर्णमासा-दीत्यर्थः । उक्तमितरेतरापेक्षां सदृशान्तमुपसंहरति—**सोऽयमिति** । “अभिरिदं हविरनुषुपतावीवृषतां महो ज्यायोऽस्कातं प्रजापतिरिदं हविरनुषुपतावीवृषतं महो ज्यायोऽस्कातं अमीषोमाविदं हविरनुषुपेतामीवृषेतां महो ज्यायोऽस्काताम् । इन्द्रासी इदं हविरनुषुपेतामीवृषेतां महो ज्यायोऽस्काताम् । इन्द्र इदं हविरनुषुपतावीवृषतं महो ज्यायोऽस्काते”ति सूक्तवाकनिगदः । देवतासंबोधनप्रधानः पदसमूहो निगद इत्याख्यायते । तत्राभिः पौर्णमास्यामावास्याः साधारणः । प्रजापतिः पौर्ण-मास्यामेवोपांशुयाजस्य । “नाऽसोमयाजी सन्नये”दित्यसोमयाजिनः सामायाभावात् । अमावास्यायैर्विषयसोरभावे ऐन्द्रा-प्रमेकादशकपालं विहितं तस्य देवतेन्द्रासी । इदमाह—**तत्र हीति** । एकत्र सहपाठेऽपि लिङ्गादुक्तेनेन्द्रासि-पदेनेकवाक्यत्वात्पौर्णमासीवृषेतामित्यादिसम्बन्धोप-यत्नामावास्यायामिन्द्रासिपदं नीतं तत्र नीयेतोनेन्द्रासिपदमात्रममा-

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यान्तरापेक्षावशेनेति । कार्यान्तरमितिकर्तव्यता । तथा च सञ्चिध्यान्नातपदार्थसंबन्धापादेकैकिकर्तव्यताकाङ्क्षा-वत्प्रधानवचनं प्रकरणमित्युक्तं भवति । तद्विशेषणभावात् । क्वचिदितिकर्तव्यताकाङ्क्षावशेन सज्जितवाक्यान्तरसंबन्धः प्रकरणमिति व्यवहियते । क्वचिदितिकर्तव्यताकाङ्क्षैव प्रकरणमिति व्यवहियते । इदं कर्मप्रकरणमात्रासाधारणं प्रकरणलक्ष-णम् । ब्रह्मप्रकरणसाधारणं तु तल्लक्षणमाकाङ्क्षायामितिकर्तव्यताकाङ्क्षाविषयलविशेषणं विहाय निर्वैकल्यम् । **सज्जितकर-णापकारे संभवतीति** । सञ्चिध्यान्नातस्य करणस्योपकारे आकाङ्क्षावशादुद्दिश्ये फले संभवत्यनुद्दिश्यस्वर्गफलकल्पना न युक्तैत्यर्थः । अयमेव हेतुरनुषङ्गार्थवादिकलक्षणकल्पनयोरपि । अस्मिन्नाकाङ्क्षात्वादित्यन्वयमत्रात्रम् ; स्वर्गस्य दर्शपूर्णमास-करणान्वयेऽनाकाङ्क्षत्वेऽपि प्रयाजादीनां फलाकाङ्क्षया तदन्वयसंभवात्, “या ते अग्ने अयाशये”त्यादिमन्त्रान्वयेन निराका-ङ्क्षायामि “तन्वीर्षिष्ठे”त्यादिवाक्यशेषस्य “या ते अग्ने रजाशया” “या ते अग्ने हराशयेति” मन्त्रयोरपि तदाकाङ्क्षामात्रेण-नुषङ्गस्य द्वितीयेऽध्याये निर्णतलात्, चतुर्थाध्याये ‘वैश्वदेवीं सांप्रहणीं निर्वेपेद आमकाम’ इत्यत्र श्रुतस्य फलस्य सांप्रहणी-रिहूपकारान्वयेन निराकाङ्क्षत्वेऽप्या “मनस्यमनस्यदेवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोती”ति तत्सञ्चिध्यान्नातानां होमानां फला-काङ्क्षयाऽनुषङ्ग इति पूर्वपक्षं कृत्वा सांप्रहणीतिकर्तव्यत्वरूपेण तदुपकारात्मकफले संभवति नानुषङ्गः कल्पनीय इति सिद्धा-न्तितलात् । **वर्मकरणादीति** । “वर्म वा एतद्यज्ञस्य कियते वर्म यजमानस्य यत्प्रयाजान्प्रयाजा इज्यन्ते” इत्यर्थवादोक्तं फलं तत्रासिन्नयनेन न विपरिमानीयमित्यर्थः । **देवतासंबोधनप्रधान इति** । परसंबोधनार्थलोडनाख्यातयुक्तं पदसमूहो निगद इति यद्यपि निगदाधिकरणे वर्णितम् ; तथापि सूक्तवाकनिगद इवानिगद इत्यादिव्यवहारदर्शनादेव-न्नापि नितरां गद्यत इत्युच्चैर्द्वयोगेन तद्व्यवहारोऽस्तीति भावः । **दधिपयसोरभाव इति** । यद्यप्यसोमयाजिनो दधिपय-सोरभाव ऐन्द्राप्रपुरोडाशश्चेत्युभयं तत्तद्वचनबलात्मितम्, नतु प्रयोज्यप्रयोजकभावात् ; अन्यथा वैपरीत्यमेव किं न

भामती ।

किं तावत्प्राप्तम् ? अपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः; प्रकरणस्यैवाङ्गसंबन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रधानेति कर्तव्यतात्वमापादयति; तदुपजीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसंबन्धापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनावचनलक्षण-प्रकरणविरोधे तदुपजीविकायं बाध्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरणे विनियोजयेत्, अपि तु विनियोगाय तदपेक्षते; अन्यथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तदुपलोचनायां च यद्यदेव शीघ्रं प्रतीयते, तत्तद्वलवत्; विप्रकृष्टं तु दुर्बलम् । तत्र यदि तदुप श्रुत्या लिङ्गेन यावयेन वाऽन्यत्र विनियुक्तम्, ततः प्रकरणं भङ्गत्वोक्तव्यते, परिशिष्टेस्तु प्रकरणस्येति कर्तव्यतापेक्षा एवैते । अथ त्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति, ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह प्रकरणद्वारकस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि स्वार्थपूर्णानां वाक्यानामुपकारायोपकारकाकाङ्क्षामात्रं दृश्यते । वाक्ये तु पदानां प्रत्यक्षसंबन्धः । ततश्च सह स्थितयोर्वाक्यप्रकरणयोर्वाक्यप्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते, तावद्वाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, यावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतयोर्वदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगागतावता च त्रिचिह्न-ज्ञायामाकाङ्क्षायां श्रुत्यनुमाने विद्यते प्रकरणेनान्तरा कल्पिता विलीयन्त इति वाक्यबलीयस्त्वात्तदेवताशेषाणामपकर्ष एवेति सिद्धम् ॥

क्रमप्रकरणविरोधोद्वाहरणम्—राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिषेचनीयस्य संनिधौ शौनःशेपोवाख्यानावाज्ञातम् । तर्हि समस्तस्य राजसूयस्याङ्गमुताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं बलीयस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्यैवेति; किं तावत्प्राप्तम् ? नाकाङ्क्षामात्रं हि संबन्धहेतुः । गामानय प्रासादं पश्येति गामिस्यस्य क्रियामात्रापे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वासायां नीला वाक्यशेष उभयत्र पौर्णमास्यामावाक्यशेषः प्रयोक्तव्य इति संदेहस्य प्रापकमाह—तत्र यदीति । फलवती भावना प्रधाना सती इतिकर्तव्यत्वं संनिधिपठितस्यापादयतीत्यर्थः । आकाङ्क्षात्मकं हि प्रकरणं न श्रुतिरिव विनियोगमभिषेचते, किं तु विनियोज्यपदार्थशक्तिं प्रमाणान्तरप्रमिततामपेक्षते, एवं च सति विनियोज्यस्य मन्त्रवाक्यशेषस्य वाक्येनान्यत्र विनियुक्ताच्च प्रकरणेन कृत्स्नार्थत्वेन विनियोग इत्याह—भवेदेतदेवमिति । विपक्षे दण्डमाह—अन्यथेति । द्वादशोपसत्ताधिकरणम् ज्योतिर्दर्शना (व्या. सू. अ. १ पा. ३ सू. ४०) दिव्यत्राजुक्तान्तम् । पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्राच्च तत्रैवोदाहृताः । यद्यदेवेति । विनियोजकं प्रमाणमित्यर्थः । एकवाक्यतेति । वाक्यैकवाक्यतेत्यर्थः । यावदितरत्र सामर्थ्यमिति । वाक्यद्वैकवाक्यतायां कल्पितायाम् अन्यथातुपपत्त्या वाक्यद्वयार्थोपरितरेतरोपकार-योपकारकत्वसामर्थ्यं कल्प्यत इत्यर्थः ॥

नानेष्टिपशुसोमसमुदायो राजसूयः । तत्राभिषेचनीयः सोमयागविशेषः । शुनःशेषः किल ऋषिपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेवार्थं पश्यन् कीतः । स वरुणाय खत्यालम्भे कर्तुमारब्धे वरुणं तुष्टाव । स च तुष्ट एव ररक्षेत्याख्यानां बहुच-ब्राह्मणे पठ्यते । अक्षवृत्तादिकमभिषेचनीयसज्जिघौ श्रुतमादिशब्दार्थः । यथाकाङ्क्षामात्रात्पदानां संबन्धः, तर्ह्यनय प्रासादमिति पदद्वयव्यवहितेन पश्येत्यनेनापि गामिस्यसामिसंबन्धः स्यात्, आनयेत्यनेन तु सज्जिधानात्संबन्ध उपपन्नः । तस्मात्ता-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यात्; तथाप्यर्थसमाजमात्रमवलम्ब्य प्रयोज्यप्रयोजकभाव उपचरितः । अवीवृधेतामित्यादिमन्त्रशेष इति । इदं हविरनुषतामिलंशस्याप्युपलक्षणमेतत् ॥

नानेष्टिपशुसोमसमुदाय इति । अनुमत्यादिदेवताकानामिष्टीनामहोदिपशुकानां पशुबन्धानां सोमयागानां च सज्जिघौ पठिते “राजा खाराज्यकामो राजसूयेन यजेते” लघुकारवाक्ये श्रुतस्य राजसूयपदस्य नावधेयस्याप्रसिद्धार्थत्वेनाख्या-तपारतच्छयादाख्यातस्य च सज्जिहितसकल्यगामानुवादखारस्यात्सज्जिहितसकलेष्टिपशुतोमसमुदायो राजसूय इत्यर्थः । शौनः-शेषाख्यानां विवृणोति—शुनःशेषः किलेति । तदित्यम्—“हरिश्चन्द्रस्य राज्ञः शतं जाया बभूवुः । तासु पुत्रमलममानः खपृष्टे वसन्तं नारदं पुत्रप्रयोजनं पप्रच्छ । स पुत्रवतः प्रशंसया तद्रहितस्य निन्दया च पुत्रलभमतितरां प्रशस्य जातेन पुत्रेण वरुणं यक्ष्ये इति संकल्पे कृत्वे तव पुत्रो भवितेत्युवाच । हरिश्चन्द्रस्येति सकल्प्य रोहितं नाम पुत्रं लेभे । तदैव वरुणेन सामनेन यजसेति पृष्ठो दन्तोत्पत्त्यनन्तरमिति तदनुन्तरं; पृष्ठो दन्तपतनानन्तरमिति ततः पृष्ठो द्वितीयदन्तोत्प-त्त्यनन्तरमिति तदुप-पृष्ठः कवचधरे जाते इति च तावत्पर्यन्तं कालं पशुभावावर्तमानेन क्षपयामास । कवचधरं कुमारं दृष्ट्वा सामनेन यजसेति वरुणेन पृष्ठे कुमारो धनुर्गृहीत्वा वनं प्रतस्थ । हरिश्चन्द्रो वरुणगृहीतो जलोदरव्याधियुक्तो जहो । रोहितः संवत्सरं वने चरितुं प्रसज्यातः संचारे फलं प्रदर्शयते-न्नेगोपदिष्टः पुनरपि संवत्सरं वने चरितुं प्रसज्यातः । एवं पुनरिन्द्रस्योपदेशात् पद्भारणेकैकं संवत्सरं वने चचार । पृष्ठे प्रार्थये पुत्रवन्तमजीगर्तनामानं ऋषिं वने दृष्ट्वा तमेकं

आमती ।

क्षिणः पश्येत्त्यनेनापि संबन्धसंभवाद्विनिगमनाभावप्रसङ्गात् । तस्मात्संनिधानं संबन्धकारणम् । तथा चाऽऽनयेत्यनेनैव गामित्यस्य संबन्धो विनिगम्यते । न च संनिधानमपि संबन्धकारणम् । अयेमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसर्थातामित्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसंनिधानाविशेषान्मा भूद्विनिगमना । तस्मादाकाङ्क्षा विश्रयहेतुर्वैकल्या । अत्र पुत्रशब्दस्य संबन्धिवचनतया समुत्थिताकाङ्क्षान्तिके यदुपनिपतितं संबन्धन्यतराकाङ्क्षं पदं तस्य तेनैवाकाङ्क्षापरिपूर्तेः पुरुषपदेन पुरुषरूपमात्राभिधायिना स्वतन्त्रेण न संबन्धः, किं तु परेणापसर्थातामित्यनेनापसरणीयापेक्षेणेति सत्यपि संनिधाने आकाङ्क्षाभावादसंबन्धः । तथा चाभाषणकः—“तसं तस्मै संबन्धते” इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्संनिधाप्यते तावच्च संबन्धते । तथा संनिहितमपि यावच्चाकाङ्क्षते न तावत्संबन्धते इति द्वयोः संबन्धं प्रति समानबलत्वात्क्रम-प्रकरणयोः समुच्चयासंभवाच्च विकल्पेन राजसूयाभिषेचनीययोर्विनिर्गोः शौनःशेपोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एवं वेदान्तकल्पतरुः ।

काङ्क्षामात्रं संबन्धहेतुरित्यर्थः । अत्र विकल्पेन पूर्वपक्षं वक्ष्यन् संनिधेरपि केवलस्य न संबन्धे हेतुत्वमिहाह—न चेति । अयेमेतीति वाक्ये राज्ञः इत्येतत्पदं पुत्रपदस्योपरिष्ठात्पुरुषपदस्य चाधस्ताद्भूयते । यदि संनिधिसात्रं संबन्धकारणं तर्हि राज्ञ इति पदस्य पुत्रपदेन वा संबन्धः—राज्ञः पुत्र इति, किं वा पुरुषपदेन—राज्ञः पुरुष इत्यविनिश्चयः स्यादित्यर्थः । एवमनिश्चये सत्याकाङ्क्षया निर्णयमाह—तस्मादिति । अन्तिके यदुपनिपतितमिति । पितृसमर्पकं राजपदमित्यर्थः । यदि राज्ञ इति पदस्य पुरुषपदेनासंबन्धः, तर्हि तेनासंबद्धस्य पुरुषपदस्य केन संबन्धस्तत्राह—किं त्विति । ननु प्रकरणाद्वाजसूयार्थत्वं क्रमादभिषेचनीयार्थत्वं च किं न स्यादत आह—समुच्चयाऽसंभवाच्चेति । अभिषेचनीयस्यापि राजसूयमध्यपातिलातदर्थमप्यनुष्ठितामाख्यानादि राजसूयाङ्गमपि भवति; पृथक्प्रयोगाऽनपेक्षणाद् न समुच्चय इत्यर्थः । न चैवं चिन्तावैयर्थ्यम्; अभिषेचनीयार्थत्वेनानुष्ठितस्य पवित्राद्यवधानान्तरानुपकारकत्वादवधिविराजसूयार्थस्य तदीयसर्वो-

कल्पतरुरपरिमलः ।

पुत्रं ययाचेति हरिश्चन्द्रेण कर्तव्ये वरुणयज्ञे पशुत्वेन नियुज्य स्वात्मनिष्कयार्थम् । तदा पिता ज्येष्ठं माता कनिष्ठपुत्रं च दातुं नान्वमन्यत । अर्थान्मध्यमः जुनःशेपो देयः पर्यवसितः । तं क्रीला समागल्य वरुणं यष्टुं पुत्रो ददौ । पिता च हरिश्चन्द्रेण राजसूयं प्रारभ्याभिषेचनीये जुनःशेपं पशुं सङ्कल्पयामास । अजीगतेः पुनः शतं गृहीत्वा तं विशसितुमुद्युक्तः । तस्मिन्विशसितुमुद्युक्ते जुनःशेपो वरुणं तुष्टाव । वरुणस्य ग्रीत्या-पाशाद्विसृक्तस्तत्र यज्ञे होतारं विश्वामित्रं प्राप्य तस्य पुत्रो बभूवेति । आचार्यैर्हरिश्चन्द्रेण कर्तुं प्रारब्धो राजसूय एव पुरुषपशुक्त्वेन पुरुषमेध उपचरितः” । विकल्पेन पूर्वपक्षं वक्ष्यन्निति । संदेहटीकायामभिषेचनीयस्यैवाङ्गमिति पूर्वपक्षकोटिप्रदर्शनमुपक्रममात्रमिति भावः । ननु—आकाङ्क्षितमपि सन्निहितमेवाच्चेति सन्निहितमप्याकाङ्क्षितमेवाच्चेतीत्याकाङ्क्षासन्निधानयोर्येके परस्परपक्षेऽदर्शनेन प्रकरणसन्निधानयोस्तुल्य-बलतया प्रकरणद्वाजसूयस्य वाङ्गं सन्निधानादभिषेचनीयस्य वाङ्गमिति विकल्पेन पूर्वपक्षं ह्येतन्न युज्यते; राजसूयस्य प्रकरणासिद्धेः, तदन्तर्गतानामिच्छादीनां विकृतित्वेन ह्युपोपकारप्राकृताङ्गसंबन्धनिराकाङ्क्षत्वात्, प्रकरणसत्त्वेऽपि सन्निध्यनुरो-धपक्ष इव प्रकरणानुरोधपक्षेऽप्यभिषेचनीयाङ्गत्ववर्धनंभावेन नित्यस्य तस्य वैकल्पिकत्वासंभवाच्चेति—चेत्; उच्यते, इच्छायात्मना नैराकाङ्क्षेऽपि राजसूयात्मनाऽस्त्याकाङ्क्षा पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य धृतिपर्यन्तं राजसूयः; यज्ञेता उत्तुनातीत्या-दिष्वङ्गावयवेषु राजसूयपरामर्शानुवृत्त्या तदात्मनेतिकर्तव्यत्वात्काङ्क्षोत्थापनात् । विकल्पोक्तिस्तु अभिषेचनीयातिरिक्तपवित्रा-दिप्रधानान्तरविषया । एवं च संदेहटीकाऽप्यङ्गशब्दस्य नित्याङ्गत्वविषयतया अथ कम इत्येतदनन्तरं प्रकरणतुल्यवत् इत्यप्याहारेण चोक्तायै सुयोजेति नोपक्रमविरोधोऽपि । ननु प्रकरणाद्वाजसूयार्थत्वमिति । विरोधे हि प्रकरणसन्निधानयोः पाक्षिकप्रवृत्तिर्वैकल्या । सकलराजसूयाङ्गलाभिषेचनीयाङ्गत्वयोर्नोस्ति विरोधः । न च सन्निधानेनाभिषेचनीयमात्रा-ङ्गत्वं बोध्यमिति विरोधः शङ्कनीयः; प्रकरणसन्निधानयोस्तुल्यबलत्वेऽपि प्रकरणबोध्यस्य प्रधानान्तराङ्गत्वस्याप्रतिषेध-तया सन्निधाना तन्मात्राङ्गत्वाभावात्, अतो विरोधाभावात्समुच्चयोऽस्ति इति भावः । सन्निधिवोध्यमभिषेचनीयाङ्गत्वं पवित्रा-दिप्रकरणप्रधानाङ्गत्वं बोधयता प्रकरणेनैव बोधितमिति सन्निधिवोध्यस्य समुच्चयाभावाच्च समुच्चयः संभवति । अथोच्येत सन्निधिवरुणस्यभिषेचनीयार्थत्वेन किंचिदनुष्ठानं प्रकरणबलात्सकलराजसूयार्थत्वेनान्यदित्यनुष्ठानसमुच्चयः संभवतीति, तत्राह—अभिषेचनीयस्यापीति । अभिषेचनीयार्थं यत्राभिषेचनीयमाहेन्द्रलोत्रकले उपाख्यानाद्यनुष्ठेयं तत्रैव सकलराजसूयार्थमप्यनुष्ठेयम्, अभिषेचनीयानन्तरमात्रात्स्यापि साम्राज्याभिषेकात् प्राचीनस्योपाख्यानादेर्माहेन्द्रलोत्रं प्रत्य-भिषिच्यत इति साम्राज्याभिषेकापकर्षविधिप्रयुक्तस्य तदन्तापकर्षस्यासिद्धस्यापकर्षस्य पक्षद्वयेऽप्यविशेषाद् । तथा च देशकालकत्रैक्यादिदसनुष्ठानमभिषेचनीयार्थमेव, न तु सकलराजसूयार्थमिति विशेषप्रहणाभावादभिषेचनीयार्थेनानुष्ठानं सकलराजसूयार्थमपि भवेत् । अतोऽभिषेचनीयमात्रार्थं पृथगनुष्ठानाऽङ्गत्वाद्दन्तानुष्ठानमेवेनापि समुच्चयोपपन्नः न संभवतीति

भामती ।

प्राप्त उच्यते—राजसूयके कथंभावापेक्षा हि पवित्रादारभ्य क्षत्रस्य धृतिं यावदनुवर्तते । तथा च—‘अविच्छिन्ने कथंभावे यत्प्रधानस्य पठ्यते । अनिर्ज्ञातफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता’ इति न्यायाद्वाजसूयङ्गता शौनःशेपोपाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्वावाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाटेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्, तावत्सिद्धाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्वावाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाटेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्, तावत्सिद्धाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्वावाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाटेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्, तावत्सिद्धाख्यानादीनाम् ।

क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्—पौरोडाशिक इति समाख्याते काण्डे साम्नाय्यक्रमे च “गुणध्वं देव्याय कर्मण” इति गुणधनार्थो मन्त्रः समाज्ञातः, तत्र सिद्धयते—किं समाख्यानस्य बलीयस्वापुरोडाशपात्राणां गुणधने विनियोक्यः, आहो साम्नाय्यपात्राणां गुणधने, क्रमो बलीयानिति । किं तावदात्मस्य? समाख्यानं बलीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशसंबन्धीनीत्युच्यन्ते, तावत्प्रकृत्य प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया संबन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया श्रुत्यै साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव बलीयसीति पुरोडाशपात्रगुणधने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः, न साम्नाय्यपात्रगुणधने इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिषेचनीयते—समाख्यानान्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथा हि—समाख्या न तावत्संबन्धस्य वात्तिका, किं तु पौरोडाश-

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यवार्थोपात्तस्तत्सिद्धये राजसूयाङ्गत्वस्याप्युपाख्यानोद्देशिन्तनीयत्वादिति । पवित्रः सोमयागविशेषः । क्षत्रस्य धृतिरितिः । प्रधानस्य कथंभावे कथं भावना निष्पद्यत इत्यपेक्षायामितिकर्तव्यताकाङ्क्षायामित्यर्थः । एतस्मात्समाख्यानानिर्ज्ञातफलं यदेतत्कर्म पठ्यते तस्य प्रकरणेन प्रत्यङ्गता भवति, निर्ज्ञातफलस्य गोदोहनदीर्घाङ्गता, तस्य फलवत्त्वेनाकाङ्क्षाऽनुदयादित्यर्थः । प्रधानस्याकाङ्क्षायामनुवर्तमानायामाज्ञातस्यासंबन्धः पदैर्बोधानामावात्राजसूयाङ्गत्वमुक्तं। अभिषेचनीयं प्रति संनिधेर्दुर्बलत्वादान्नल्लमाह—अभिषेचनीयस्य त्विति । निराकाङ्क्षे सति प्रकरणागुत्थाने हेतुः । ननु यथाऽभिषेचनीयस्य सन्निधिवशात्प्रकरणकल्पना, एवं राजसूयस्यापि प्रकरणत्वंनिधिः कल्प्य इति तुल्यत्वमुभयोरित्याशङ्क्याह—प्रकरणेनध्वेति । सर्वव्यापकत्वाद्वाजसूयस्याभिषेचनीयस्यापि तदात्मकत्वात्संनिधिसिद्धिरित्यर्थः । पौरोडाशिककाण्डे आग्नेयादीनां कर्मणां क्रमे मन्त्राः श्रुताः, तत्राऽमावस्यिकसाम्नाय्यक्रमे गुणध्वजमिति मन्त्रः समाज्ञात इत्यर्थः । यदुक्तं समाख्याश्रुतिः साक्षात्पुरोडाशपात्रमन्त्रसंबन्धबोधिनीति, तत्राह—समाख्या न तावदिति । योमि-

कल्पतरुपरिमलः ।

कदाचिदभिषेचनीयार्थं कदाचित्सकलराजसूयार्थमिति विकल्पनैवागुष्ठानमप्युपादनीयमिति भावः । न चैवं चिन्तावैयर्थ्यमिति । एवं हि सति न कश्चिदुपाख्यानाद्यगुष्ठाने विशेषः । न च तदनगुष्ठानेऽभिषेचनीयमात्रवैकल्यं पवित्रादिसकलवैकल्यं वेद्यतो विशेषः; पक्षद्वयेऽपि परमाऽपूर्वाऽनुपात्तिदोषस्यैककल्पत्वात् । तस्मादेषा चिन्ता व्यर्थेति न शङ्कनीयमित्यर्थः । तत्सिद्धय इति । तदीयसर्वावयवार्थसिद्धय इत्यर्थः । तत्सिद्धौ राजसूयान्तर्गतसकलेष्टिपशुसोमविकृतिष्वन्तर्देशेन निरलोपाख्यानादिप्राप्तिः, पूर्वपक्षे लमभिषेचनीयविकृतावेवं नित्या तत्प्राप्तिः अन्यविकृतिषु वैकल्पिकीति फलमेद इति भावः । क्षत्रस्य धृतिरितिः । “अग्निशोममन्त आहरति अग्निः सर्वा देवता देवतास्वेव प्रतितिष्ठती”ति राजसूयप्रकरणान्ते श्रवणात् क्षत्रस्य धृतिः सोमयागविशेष इत्यवगम्यते । “क्षत्राणां धृतिश्चिद्विरोधोऽग्निशोमः पञ्चापवर्गः । तेन मन्ततो यजेत संतिष्ठते राजसूय” इत्यापस्तम्बवचनादपि तथाऽवसीयते । इष्टिरिति लाचार्यैः शास्त्रान्तरे कल्पसूत्रान्तरे वा दृष्टोक्तम् । प्रधानस्याकाङ्क्षायामनुवर्तमानायामिति । राजसूयस्याकाङ्क्षा पवित्रादारभ्य प्राक् सिद्धाऽनुवर्तते, अभिषेचनीयसन्निधौ न तु तदानीमुत्थापनीया । अतः सह प्रस्थितयो राजसूयाकाङ्क्षायामभिषेचनीयसन्निधानयोराधा शीघ्रं विनियोगफलं गृह्णीयादिति भावः ॥

सादेतत्—क्रमप्रकरणविरोधोदाहरणमिदमयुक्तम् ; उपाख्यानविदेवनादीनामभिषेचनीयसमर्थगतत्वेन तदङ्गत्वस्यैवोचितत्वात् । ननु—अगुष्ठानमेव तेषामभिषेचनीयसमर्थगतमाज्ञानं लमभिषेचनीयानन्तरम् । एवमनन्तरमाज्ञानेऽपि तेभ्यः पञ्चादाज्ञातस्याभिषेकस्य माहेन्द्रतोत्रं प्रत्यभिभिच्यत इत्यभिषेचनीयाङ्गमाहेन्द्रतोत्राकालेऽपकृष्टतया तदन्तापकर्षणायैव

आमती ।

विशिष्टं काण्डमाह । तद्विशिष्टवान्यथाऽनुपपत्त्या तु संबन्धः काण्डस्यानुमीयते, न तु साक्षान्मन्त्रमेदस्य । तद्वारेण च तन्मध्यपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चासौ संबन्धोऽपि श्रुत्यैव शेषशेषिभावः प्रतीयते, अपि तु संबन्धमात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसादृश्यमस्य दूरापेक्षमिति कसेण नास्य स्वर्णोचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणापादितैदमर्थस्य शौनःशेपोपाख्यानादिवाचाराहुपकारकतया प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्तिः; मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मारणेन सामवायिकाङ्गत्वात्, यं कंचित्पि कृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरुद्धमिति विशेषोपापेक्षार्थं

वेनातकल्पतरुः ।

कशब्देन हि विशिष्टं द्रव्यमुच्यते, न संबन्धः; तद्वाचकत्वे हि संबन्धिनौ संबन्धस्थेति त्रयो वाच्याः प्रसज्येरन् । अतः संबन्ध आनुमानिक इत्यर्थः । आनुमानिकोऽपि संबन्धो न विशेषस्य साक्षात्स्थितिः, काण्डमात्रविषयत्वादित्याह—न तु साक्षादिति । अपि च भवतु समाख्या श्रुतिः, सा श्रुत्या च संबन्धं वक्तुं, नासौ विशेषरूपो विनियोगः । स चेह विचार्यते, अतः संबन्धमात्राभिधानेऽपि नापेक्षितसिद्धिरित्याह—न चासाविति । ननु यथा शौनःशेपोपाख्यानादिकमभिषेचनीयसन्निधिवाधेन प्रकरणात्समस्तराजसूयाङ्गे निर्णीतमेवमत्रापि साक्षाध्यक्रमं बाधित्वा समस्तदर्शपूर्णमासार्थत्वमेव मन्त्रस्यास्तु, वृथा क्रमसमाख्ययोः प्राबल्यदौर्बल्यचिन्तनमत आह—तत्रापि चेति । सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणेनापादितमेदमर्थं यस्य स मन्त्रः, तथोक्तस्य यथा आराहुपकारतया शौनःशेपोपाख्यानादेः प्रकृतमात्रार्थत्वमेवं प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्तिरित्यर्थः । मन्त्रस्य दृष्टार्थत्वेन संनिपलोपकारकत्वमाह—मन्त्रस्येति । ननु दृष्टार्थत्वेन स्थानादर्थविशेषसंबन्धे प्रकरणे बाधितं स्यादत आह—यं कंचिदिति । पदार्थशतयपेक्षत्वात्प्रकरणस्य मन्त्रस्य च कंचिदेव प्रका-

कल्पतरुपरिमलः ।

तेषामपि तत्राप्रकर्षात्तन्मध्येऽनुष्ठानमात्रम् । ततश्च तेषां महाप्रकरणेन राजसूयसंयोगादभिषेचनीयमध्येऽनुष्ठानमात्रेण न तेष्वभिषेचनीयाङ्गत्वापादकं तद्वान्तरप्रकरणमुत्तिष्ठति; अस्त्युक्तं प्रकरणमिति न्यायात् । एवमेव च चतुर्थपञ्चमयोर्निर्णीतमिति—चेत्, स्यादेतदेवं यमभिषेचनीयमध्ये तेषामात्रानं न स्यात् । अस्ति तु “तद्विशोभयं राजाऽभूदिति” । पञ्चाक्षान् प्रयच्छतीति शौनःशेपोपाख्यायते इति च । एतदन्तरमपि हि “मासतस्य चैकविंशतिकपालस्य वैश्वदेव्यै चाभिषेचनीया अग्नये सिद्धकृते समवयः”तीति प्रागुपकान्ताभिषेचनीयाङ्गित्वेऽनुवर्तनम् । “अपानं नैत्रे स्वाहोर्जो नैत्रे स्वाहाऽग्नये गृहपतये स्वाहेति तिस्र आहुतीर्जुहोती”त्यभिषेचनीयाङ्गहोमविशेषविधानं च दृश्यते । अतोऽभिषेचनीयाङ्गसदृशाद्विवेचनादेस्तद्वान्तरप्रकरणसद्भावं स्पष्ट एव । यदि शाखान्तरे क्वचित्तेषामभिषेचनीयसमाख्यन्तरमात्रानं स्यात्, तथाप्यत्रावान्तरप्रकरणेन सिद्धं तदङ्गत्वम्; अन्यत्राप्यत्राखाख्येयं महाप्रकरणाद्वान्तरप्रकरणस्य बलीयस्त्वमिति—चेत्, उच्यते;

तोदाहरणमादरणीयं न्यायमात्रनिष्ठमधिकरणम् । यत्र क्रमस्यैव प्रकरणेन विरोधः नावान्तरप्रकरणसद्भावशङ्कास्ति, तदत्र मुख्यमुदाहरणं भविष्यति कृत्वाचिन्तया सिद्धमुदाहरणमिति न कश्चिद्विरोधः ।

संबन्ध आनुमानिक इति । पदार्थान्तररूपेण वैशिष्ट्येन संबन्धोऽनुमेय इत्यर्थः । ननु विशिष्टवाचकत्वेऽपि वैशिष्ट्यं तत्प्रतियोग्यनुयोगिनी चेति त्रयो वाच्याः प्रसज्येरन्मिति तुल्यो दोषः । प्रतियोगिविशेषविशिष्टं द्रव्यमुच्यते इति विशिष्टरूपेण वाच्यैकसमर्थेन तत्संबन्धद्रव्यमुच्यते इति संबन्धवाचकत्वपक्षेऽपि संबन्धसामान्यमेव श्रुत्या लभ्यते न तु विनियोगरूपः संबन्धविशेष इत्याह—अपि च भवत्विति । सन्निधिमुपकल्पयतीति । ननु—सन्निध्यभावेऽपि—‘यस्य येनार्थसंबन्धो दूरस्थेनापि तेन सः । अर्थतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम्’ ॥ इति न्यायात् संबन्धो घटते । अशक्यं चान्यत्रात्रातानामन्यसन्निध्यान्तानकल्पनम् । तस्मात्समाख्यया सन्निधिकल्पनं तावदुक्तम्, तथा सन्निधिनाऽऽकाङ्क्षाकल्पनमपि न युक्तम्; सन्निध्यभावेऽपि पुरोडाशपात्रशुन्धनस्यानुष्ठानाय स्मृतिजनकाकाङ्क्षासत्त्वात्, तथाऽऽकाङ्क्षैकवाक्यत्वकल्पनमपि न युक्तम्; शुन्धनविधेः शुन्धनप्रकाशकमन्त्रविनियोजकविधेः कवाक्यत्वाद्वाहीरादिरित्या विनियोज्यपदार्थरूपेण मन्त्रेणैकवाक्यत्वात्पेक्षणात्, वाक्येन सामर्थ्यकल्पनमपि न युक्तम्; शुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यस्य स्फुटतरत्वात्, स्फुटतरतत्प्रकाशनसामर्थ्यलब्ध एव हि शुन्धनसंबन्धः समाख्यया पुरोडाशपात्रशुन्धने बोधनीयः स्थानेन सामाख्यपात्रशुन्धने वेति संवेदो दर्शित इति—चेत्, उच्यते; संबन्धेनात्रानसन्निधेः कल्पनमिह न विवक्षितं, किंलुग्नानसन्निधेः । स तु घटत एव । अन्यत्रात्रातसाप्यन्यत्राग्नानसन्निधिना च सन्निध्यनुष्ठीयमानमन्त्रविशेषाकाङ्क्षाकल्पनं विवक्षितं, तत्तु प्रादं न सिद्धम्; अनुष्ठेयार्थस्मृतिजनकमात्रपेक्षाऽपि हि प्राक्सिद्धा, तदाकाङ्क्षा चैकवाक्यत्वं पुरोडाशपात्रशुन्धनविधेनात्रसंबन्धमात्रपरं विवक्षितं, तत्तु प्रकाशप्रकाशकभावमुपपद्यते, तत्प्रकाशकत्वनिर्वाहार्थं च शुन्धनसामान्यप्रकाशकस्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यं कल्पनीयमिति तत्कल्पनं विवक्षितम् । अतः सर्वमेतदुपपन्नम् ।

भामती ।

साक्षात्पक्षः साक्षात्पक्षे प्रति प्रकरणाच्चनुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहते न तु समाख्यानम्, तस्य तुर्वल-
ध्वार् । तथा हि—समाख्या संबन्धनिबन्धना सती तत्सिद्ध्यर्थं संनिधिसुपकल्पयति यावत् तावद्देविकेन प्रत्यक्षदृष्टेन
संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते । यावच्च क्लृप्तेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्पयते तावदितरत्र क्लृप्तयाऽऽकाङ्क्षैकवाक्यता । यावच्च
क्लृप्तयाऽऽकाङ्क्षैकवाक्यता तावदितरत्रैकवाक्यतया क्लृप्तयोपकारसामर्थ्यम् । यावच्चान्नैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं ताव-
दितरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावदत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदितरत्र क्लृप्तया श्रुत्या विनियोग इति
तावदेव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वाङ्ग्यमानसस्यमिव निर्वाणं भवतीति पुरोडाशभिधा-
यकमन्त्राहुल्यात्पाठस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । एकत्रिजित्तुपञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् । श्रुत्यर्थं
प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥ इत्यर्थविपर्यय उक्तः । तत्रापि च—बाधिकैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या
बाध्यते सदा । मध्यमानां तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया ॥ इति विशेष उक्तो वृद्धैः । तत् वयं विस्तारवि-
श्वतोऽपि प्रथमतस्तन्निधानात्कल्पयति निम्ना विस्तरे पतितः सा इत्युपरम्यते ॥

तस्माद्यथाज्ञापनानुज्ञयोः प्रकातकमयोरुपहृत उपहृतस्वेत्येवं मन्त्रावाप्तौ देशसामान्यात्तथैवाङ्ग्यतया प्राप्तुतः ।
उपहृत इति लिङ्गतोऽनुज्ञानमन्त्रो नानुज्ञापने, उपहृतस्वेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापनमन्त्रो नानुज्ञायाम् । तद्विह लिङ्गेन
क्रमं बाधित्वा विपरीतं शेषवत्प्राप्यते । यावद्वि स्थानेन प्रकरणमुत्पाद्यैकवाक्यत्वं कल्पयते तावद्विज्ञेन श्रुतिं कल्प-
यित्वा साधितो विनियोग इति अकल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्विद्वापि विनियोगं प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन
चतुरन्तरितस्य निष्ठाकमस्य बाध इति । यद्यपि प्रथमतस्त एवायमर्थ उपपादितः, तथापि विरोधे तदुपपादयमिह

वेदान्तकल्पतरुः ।

शानशक्तौ तन्मात्रोपकारकत्वेनापि प्रकरणस्वीकारो भवतीत्यर्थः । तदेवं प्रकरणापेक्षितविशेषसंबन्धः स्थानेन वा बोध-
नीयः समाख्यया वेति संदेहो निर्णयमाह—साक्षात्पक्षः इति । असंनिहितयोः संबन्धशोभात् संबन्धसिद्ध्यर्थं संनि-
धिसुपकल्पयतीत्यर्थः । वैदिकेनेति । पौरोडाशिकसमाख्या हि पाठकैः कृता, साक्षात्पक्षपात्रमन्त्रयोस्तु कमो
वेदेनैव कृत इत्यर्थः । आकाङ्क्षा कल्पयते साक्षात्पक्षपात्रमन्त्रयोरित्यर्थः । यावच्च क्लृप्तेनेति । पुरोडाशपात्रमन्त्रयो-
रित्यर्थः । एवमुत्तरत्र योज्यम् । अधिकरणपक्षकार्यं वृद्धोक्त्या संकलयति—एकैति । लिङ्गसैक्या श्रुत्या श्रुत्यर्थं
विनियोगं प्रति अन्तरयो व्यवधानं प्रतीयते । वाक्यस्य द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां, प्रकरणस्य वाक्यलिङ्गश्रुतिभ्यां
तिसृभ्यः, स्थानस्य प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिश्चतसृभ्यः, समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिः श्रुत्यर्थं
प्रत्यन्तरयः प्रतीयते इत्यर्थः । सौकर्याय बाध्यबाधकभावमपि विमज्जते—बाधिकैवेति । मध्यमानां तु लिङ्गादीना-
मुत्तरापेक्षया बाधकत्वं पूर्वापेक्षया बाध्यत्वम् । तद्यथा—लिङ्गं वाक्यस्य बाधकं तदेव श्रुतेर्बाध्यमित्यादीति । निम्नाः
परवशीकृताः । एवं श्रुत्यादिषु बलाबले निरूप्य प्रस्तुते लिङ्गात्सन्निधिराधे उपयुक्तमुदाहरणमाह—तस्मादिति । यः
शोमं पिबति स इतरान् प्रत्यनुज्ञां याचते ते चानुज्ञां ददति । तत्रानुज्ञापनमनुज्ञायान्तरम्, अनुज्ञेयानुज्ञानदानम् ।
उपहृतस्य अनुज्ञानीहीत्यर्थः । उपहृतः अनुज्ञातोऽसीत्यर्थः । देशसामान्यात्पाठकमादित्यर्थः । लिङ्गेनेति । आदौ
ह्यनुज्ञापनं पश्चादनुज्ञेति लोकसिद्धम् । तत्रोपहृत इति मन्त्रो यद्यपि प्रथमपठितत्वादानुज्ञापने प्राप्तः, तथापि लिङ्गादानुज्ञायां
शेषत्वेन प्रतिपाद्यते । उपहृतस्वेति च मन्त्रो यद्यपि चरमपठितत्वादानुज्ञायां प्राप्तः, तथाप्यनुज्ञायान्तरप्रकाशानसामर्थ्या-
त्तत्त्वत्वेन प्रतिपाद्यते इत्यर्थः । प्रथमतस्तोक्तसारणस्य प्रयोजनमाशङ्कन्तर निवृत्तिरित्याह—तथापीत्यादिना ।
विनियुक्तविनियोगो न वस्तुनि विरुध्यते, द्रष्टा उद्बोधि । द्रष्टेन्द्रियकामस्य उद्बोधीत्येकस्य द्रष्टा उभयार्थत्वदर्शनात्, यद्य
प्रतीती विरोधः अन्यशेषस्यान्यशेषविरोधाद्यदेवदत्तीयं तद्यज्ञदत्तशेष इतिवत्, तर्ह्यधिष्ठानलक्षणया सोऽपि विरोधः शम-

कल्पतरुपरिमलः ।

अर्थेषु प्रतीतिविरोधो न वस्तुविरोध इति टीकायां वस्तुविरोधाभावे विवक्षितं हेतुमाह—द्रष्टा उभयार्थत्वदर्शना-
दिति । प्रतीतिविरोधसद्भावे विवक्षितं हेतुमाह—अन्यशेषस्येति । ननु अन्यशेषस्यान्यशेषलक्षणं वस्तुतो न विरुद्ध-
मित्युपपदनेवोक्तं, कथं तद्विरोधो हेतुकियते ? अध्यान्यशेषत्वानुदितस्यान्यशेषत्वानुवादादन्यस्यैव शेष इत्ययमर्थो
कल्प्यते, व्यावर्तकत्वाभावात् । विशेषणानामन्ययोगव्यवच्छेदस्वीकारात्, तथा चानुद्यमानविषयीयमानार्थयोर्विरुद्धयोः प्रत्या-
यनमेकेन वाक्येन न संभवतीत्येवंरूपः प्रतीतिविरोधो विवक्षितः अनेनैवामिप्रत्येन दृष्टान्त उक्तः, यद् देवदत्तीयं तद्य-
ज्ञदत्तशेष इतिवदिति । यदिति । अत्र हि यदेवदत्तीयमित्यनेन देवदत्तस्यैव स्वमुच्यते, न तु यज्ञदत्तस्यापि साधारणम्;
तथा सति देवदत्तस्य स्वसंबन्धे यज्ञदत्तस्यैवतया सामर्थ्याभावेन तद्विद्वानुपतिप्रसङ्गात् । तर्ह्यधिष्ठानलक्षणयेति ।
यज्ञानुवादेऽन्यशेषत्ववाचकः शब्दोऽस्ति “पुरोडाशकपालेनः तुपानुवपति” । “परिषोः पञ्चः निजुभोतेसा”दौ तद्विषयेऽयम-

आमती ।

स्वविरोधः । न हि लिङ्गेनाभिचारिकर्मसंबन्धो विद्यासंबन्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । न च विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधः । बृहस्पतिसर्वेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अथैव प्रतीतिविरोधो न च वस्तुविरोधः, स विद्यायां विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्मादविरोधाद्वैधादिमन्त्रलोपासनाङ्गत्वमित्येत्त्वम्यधिकावाङ्मा । तत्रोच्यते—न हि लिङ्गविरोधेन क्रमवाधोऽभिधीयते । किं तु लिङ्गपरिच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाश्रमः । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैरविनियुक्तः क्रमेण प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते; तद्विनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादिते तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वादर्थोपपत्तेः क्रमो न स्वोचितां प्रामासुपादयितुमर्हति प्रमित्साभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्त्वाश्रुतिरेव धातुसंबन्धाधिकारात्समानकर्तृकतायां विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनिवेदान्तकल्पतरुः ।

विष्यत इति चेद्विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तत्तुल्यमिलाह—स विद्यायामिति । न वैषम्येन्या अपीन्द्रे गार्हपत्ये च विनियोगशङ्का; एकस्मिन्प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । बृहस्पतिसर्वोदाहरणं तु कृत्वा चिन्त्येत्युक्तमेव । अस्य पुनः स्मरणस्याभ्यधिकाशङ्क्यर्थः । प्रथमतश्चै हि श्रुत्यादिभिल्लिङ्गादीनां वाध उक्तः, अत्र तु लिङ्गात् क्रमस्य बाधो नोच्यते, किंतु शीघ्रं लिङ्गेनान्यत्र विनियुक्तं मन्त्रे विलम्बेन क्रमस्य परिच्छेदकत्वमेव नास्तीति प्रतिपाद्यते तत्र क्रमस्यापरिच्छेदकत्वे ज्ञाते कृतो विनियुक्तविनियोगशङ्क्याह—नेहेति । श्लोकं विवृणोति—प्रकरणेति । यद्यपि प्रथमेऽपि काण्डे लिङ्गादीनां श्रुत्यादिभिराप्तबाध एव दर्शितः; तथापि तत्र दुर्बलप्रमाणत्वात् प्राप्तिः शङ्कितुं शक्यते । गार्हपत्यस्य इन्द्रस्य च स्वस्वप्रकाशत्वेन मन्त्राकाङ्क्षात् । इह तु विद्याया निराकाङ्क्षात् मन्त्रकर्मणां चान्यत्र विनियुक्तत्वेन रक्तपटन्यायाभावाच्च प्राप्तिरेव नास्तीति वैषम्यम् । भाष्ये बृहस्पतिसवस्य तुल्यबलप्रमाणद्वयानुभयार्थत्वे स्थिते प्रवर्यस्यापि बृहस्पतिसर्वेन तुल्यत्वाशङ्कायां सन्निधेर्दुर्बलत्वादतुल्यत्वं प्रतिपादनीयम् । तथा च सति अपि चशब्दानुपपत्तिरित्याशङ्का नाभ्यु-

कल्पतरुपरिमलः ।

धिष्ठानलक्षणोक्तिः । तत्र हि पुरोडाशशेषलादिरूपविशेषणां विहाय वस्तुतस्तदधिष्ठाने कपालादिविशेष्यमात्रे लक्षणा पुरोडाशकपालादिशब्दस्याभ्युपेता, प्रकृतदधिवृहस्पतिसवविषया न भवति त्रियमधिष्ठानलक्षणोक्तिः; तयोरन्यशेषत्वसम्पत्कशब्दाभावात् । तत्तुल्यमिति । ननु—अधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानं विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति न वक्तव्यम्; सन्निधिरूपनीये विद्याविनियोगवाक्ये वैधादिमन्त्रस्य दधिवृहस्पतिसववत्स्वरूपेण ग्रहणस्योपपत्तयऽन्यत्वेनैवोपादानाभावात्, अतो यद्यप्यथैव प्रतीतिविरोधो न वस्तुविरोध इति शङ्कानन्तरं स विद्याविनियोगेऽपि तुल्य इति टीकाग्रन्थस्य विरोधतौल्यार्थकत्वं परिहृत्य विरोधसमाधानार्थकत्वमुपपादयितुं शङ्काग्रन्थस्यैव कस्मिंश्चिद्विरोधसमाधाने तात्पर्यमुक्त्वा विद्याविनियोगे तत्तौल्यवचनस्यापि तत्समाधानतौल्यपरत्वं वक्तव्यं तदप्येवं वक्तुमुचितम् । दधिवृहस्पतिसवयोरन्यमानयोरेकशेषत्वप्रत्ययकविशेषणाभावाज्जास्य विरोध इति चेद्विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति । तस्मादधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानतौल्यवचनमुक्तमिति—चेत्, उच्यते । अन्यशेषत्वप्रत्यायकविशेषणसत्त्वेऽप्यधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानेन विनियुक्तविनियोगः कर्तुं शक्यते, इह तदभावे किमु वक्तव्यमिति कैमुतिकन्यायोद्घाटनार्थमनया भङ्गा विरोधसमाधानतौल्यमुक्तमिति न काचित्तु उपपत्तिः । एकस्मिन् प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । यद्यप्ययं न दोषः, ज्योतिष्टोमप्रकरणान्तात्स्य “अस्रवायाहि वीतये” इति मन्त्रस्य यजुर्वेदे “आग्नेय्याग्नीप्रमुपतिष्ठत” इत्यामीप्रोपस्थानेऽपि विनियोगदर्शनात्, तत्र विनियोजकप्रमाणद्वयानुसारेण यथेकस्मिन्नपि ज्योतिष्टोमप्रयोगे मन्त्रावृत्तिः, तद्वैद्यादावपि तथा स्यादिति चेत्, एवं तर्हि श्रुतिलिङ्गाधिकरणमप्याक्षिप्यैतदधिकरणप्रवृत्तिरित्युक्तं । एवमेव खत्वाचार्यैकं पूर्वपक्षे । ननु बृहस्पतिसवव्यायेन विनियुक्तविनियोगोपपादनं न युक्तम्; अत्र बृहस्पतिसवस्य स्वतन्त्रबृहस्पतिसवादन्यत्वस्य भीमासकैरुक्तलादित्याशङ्काह—बृहस्पतिसर्वोदाहरणं चिति । अत्र वक्तव्यं प्रागेवोक्तम् । अस्यधिकाशङ्केति टीकाया अर्थमाह—अस्य पुनः स्मरणस्येति । ननु टीकायां नेहेत्यादिश्लोकतद्विरवाभ्यासविकाशङ्कापरिहारो यः कृतः, सोऽपि श्रुतिलिङ्गाधिकरणस्य एव । तथा हि—द्विविधो बाधः । प्राप्तबाधोऽप्राप्तबाधश्चेति । तत्र दशमे वेदकृतविधिवान्वयशेषेण बोद्धकेन ळ्णलादितु प्राप्तस्यैवावहननादेर्द्वारलोपादिना बाधो निरूपितः । तृतीये तु श्रुत्यादिभिल्लिङ्गादीनां स्वस्वप्रमेयपरिच्छेदप्राप्तिरहितानमेव नैराकाङ्क्षेण प्राप्तिनिरोधलक्षणोऽप्राप्तबाधो निरूपित इति पूर्वमीमांसकैः कृतो विभागस्तदनुसारेण टीकायामपि बलबलाधिकरणानुक्रमणे ऐन्दीमन्त्रादीनां प्रथमप्रवृत्तश्रुत्यादिभिर्निराकाङ्क्षिकरणेनाप्राप्तबाध एव वर्णितः । तथा चैयमधिकाशङ्कापरिहारोक्तिर्युक्तेलाशङ्कते—यद्यपीति । श्रुत्यादिभिल्लिङ्गादिबाधः पूर्वमन्त्रनिरूपितोऽप्राप्तबाधः सन्नपि प्रकाश्येन्द्रादेः प्रकाशकमन्त्रायाकाङ्क्षावशात्प्राप्तबाधकशङ्कामात्रस्यापि विषयो भवति, इह तु तदपि नास्ति; विद्यायाः मन्त्राकाङ्क्षाविरहादिति मेदप्रदर्शनेन पौनरुक्त्यं परिहरति—तथापीति । ननु—इन्द्रस्य

विद्याभिः सहैकार्थं किंचिदस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—‘वाज-
पेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुपपन्नो बलीयसा प्रमाणे-
नान्यत्र विनियुक्तो न दुर्वलेन प्रमाणेनान्यत्रापि विनियोगमहति । अग्रहामाणविशेषत्वे हि
प्रमाणयोरितरेदेवं स्यात् तु बलवद्बलवतोः प्रमाणयोरग्रहामाणविशेषता संभवति; बलवद्-
बलवत्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशे-
षत्वमाशाङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यात् संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥
इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

योजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धुं स्वप्रामासि वैषम्यम् । तद्विदुःकम्—वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य
स्पष्टं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति । तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापाकरण-
द्वारेण समुच्चये न तु पृथगुक्ततया परस्परापेक्षत्वादिति । संनिधिपाठमुपपादयति—अरण्यानुवचनादीति
॥ २५ ॥ इति चतुर्दशं वेधाद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्यायर्थः सः, किं त्वैतदुपपत्तिसाहित्यं पूर्वाकन्यायस्य वदतीत्याह—तुल्यबलतयेति । प्रमाणयोरुल्यबलतया
बृहस्पतिसवेन प्रवर्ग्येतया तुल्यताशङ्का तदपाकरणद्वारेणेत्यर्थः । बृहस्पतिसवस्येति षष्ठी चन्द्रस्य तुल्यं सुबलितवत्तु-
ल्यार्थयोगनिबन्धना । अभिधातुं पदेऽन्यसिद्धानपेक्षो रवः श्रुतिः । सर्वभावगता शक्तिर्लङ्घिमित्यभि-
धीयते ॥ संहत्यार्थं नुवन् वृन्दं पदानां वाक्यमुच्यते । प्रधानवाक्यमङ्गोक्त्याकाङ्क्षं प्रकरणं मतम् ॥
स्थानं समानदेशत्वं समाख्या यौगिको रवः । इति श्रुत्यादिदृष्ट्योक्तं सीमासाधुद्विपारगैः ॥ २५ ॥
अभिचारकर्मदेवतामभिचारकृतौ प्रार्थयते हे देव मरिपोः सर्वमङ्गं प्रविध्य दारय हृदयं क्व दारय
धमनीः सिराः प्रवृज्य विमज्ज जेटय शिरश्च अभितो विदारय । एवं मरिपुञ्जिद्या विपुक्तो विच्छिद्यो भवत्वित्यर्थः ।
हरिरिन्द्रनीलस्तद्वनीलोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । सिञ्ज आदित्यः । शं सुखम् करत भूयादिति विद्यार्थाशास्त्रे ।
अभिष्टोमो ब्रह्म स यस्मिन्नहनि कियते तदपि ब्रह्मात एव तद्दहरहर्निर्वैर्यं कर्म य उपयन्ति अतुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव
साधनेन ब्रह्मापसुपयन्ति प्राप्नुवन्ति, ते चाभूतत्वं परं ब्रह्म चाप्नुवन्ति । पुत्रस्य वीर्यायुष्टिसद्वये छान्दोग्ये त्रैलोक्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

नास्ति प्रकाशकमन्त्राकाङ्क्षा, अभिचयनप्रकरणे तस्य यष्टव्यत्वादिनाऽनाम्रातत्वेन प्रकाशाननपेक्षणादिति—चेत्, सत्यम्;
नोदाहरणमादरणीयम् उदाहरणान्तरं भविष्यति “इमामग्रन्थं रक्षानमृतस्ये”ति मन्त्रस्य “इत्यभिशिधानोमादत्त” इतीति-
कारश्रुत्या तृतीयाश्रुतिसमानार्थयाऽअरक्षानग्रहणे विनियोगे कृतेऽपि रक्षानग्रहणप्रकाशनसामर्थ्यरूपाङ्गिज्ञादं गदंभरक्षानग्रह-
णेऽपि प्राप्तिः शङ्कितं शक्यते; तस्याप्यश्रुतानाग्रहणवदभिचयनेऽनुष्ठेयस्य तन्मन्त्राकाङ्क्षात्वात्तदोदाहरणम् । ननु—
प्राप्तिशङ्कासद्भावदंवाभ्यां विशेषकथने वेधाद्यधिकरणानारम्भकशङ्कैव स्थिरीकृता स्यात्, प्राप्तिमन्त्रशङ्कास्पदस्यापि
लिङ्गादेः श्रुत्या बाधे पूर्वतन्त्रे निरूपिते सति तच्छङ्काऽनास्पदस्य विद्यासन्निधेरिङ्गादिभिर्बाधस्य कैमुतिकन्यायेन सिद्धेरिति
—चेत्, उच्यते; शास्त्रमेवात्र पौनरुक्त्यमिलेव मुख्यः परिहारोऽत्रासिंहितः । क्वचित्प्रबोधा व्यवहृतमैकशाक्यपक्षं
यथाकथंनित्समर्थमित्युक्तमभ्युच्यरूपेयमधिकारापरिहारयोहतिः । अधिकाशङ्कापि वस्तुतोऽत्र नास्तेव; अविरोधे प्रव-
त्तुर्बल्योरपि श्रुतिनिष्ठयोर्न बाध्यबाधकभाव इत्यतः श्रुत्या क्वचिद्विनिमुक्त्यापि लिङ्गेनान्यत्र विनियोगो घटत इत्येव
श्रुतिनिष्ठधिकरणे पूर्वपक्षकरणत्वात् । ऐकशाक्यपक्षे भाग्यादिष्वधिकशङ्कापरिहारावन्त्यापि सन्ति । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनि-
युक्तानां मन्त्रादीनां विद्यायामपि सन्निधिना विनियोगः कल्पनीयः; अन्यथा विद्यासन्निध्यान्नातवैयर्थ्यं प्रसङ्गात् । “अथातो
ऽभिष्टोमेनानुयजन्तीति” वाक्येनहवनीयाधारतया चित्वासी प्रकृत्यभिष्टोमे प्राप्तेऽप्युत्तरवैयाः प्रकरणान्नानवैयर्थ्यपरिहारार्थं
तदाधारतया प्राप्तिमन्त्रिकृत्य निषमविष्टोरसुत्तरवैधोर्विकल्पोऽन्यभ्युपगम्यते, अत्र विकल्पाप्रसक्तौ सन्निधिवैयर्थ्यं परि-
हृतमिति किमु वक्तव्यमित्यधिकाशङ्का । विद्यासन्निध्यान्नात आरम्भकत्वात्प्रत्यर्थत्वेनान्यथासिद्धम्, अन्यत्र विनियोगेन
निराकाङ्क्षाणां नान्यत्र विनियोगकल्पनक्षममिति परिहारः । यजेतेत्यादिसमानपदश्रुतौ प्रकृतिप्रत्यययोरन्योन्यापेक्षासत्त्वाद्-
व्याप्तिवारणाय पदेऽन्यसिद्धिर्नि विशेषणम् । तथा च स्वार्थाभिधाने प्रदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिरिति लक्ष्यार्थः ।
“बहिर्देवसत्त्वं दामी”त्यादिमन्त्रेषु शब्दशक्तिवत् “सुवेणावधत्तौ”त्यादिविधिषु सुवादीनां द्रवद्रव्यावधानशक्तिरहि लिङ्ग-
मिति तत्साधारण्याय भावगतेत्युक्तम् । समानदेशत्वं यथासंख्येन सन्निधिना वा । सन्निधिरप्यन्नातसन्निधिरनुष्ठानसन्निधि-
रिति द्विविधः ॥ २५ ॥ त्रैलोक्यमिति । “अन्तरिक्षोदरः कोशो भूमिबुधो न जोयेति । दिशो वायस सक्तो यौरस्योत्तरं विं

आमती ।

त्वविरोधः । न हि लिङ्गेनाभिचारिकर्मसंबन्धो विद्यासंबन्धेन क्रमकृतेन विरुध्यते । न च विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधः । बृहस्पतिसर्वेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अथैव प्रतीतिविरोधो न च वस्तुविरोधः, स त्रिधायां विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्मादविरोधाद्देवादिमन्त्रस्योपासनाद्व्यवस्थित्यर्थस्य अधिकाराङ्गा । तत्रोच्यते—न हि लिङ्गविरोधेन क्रमबाधोऽभिधीयते । किं तु लिङ्गपरिच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाक्षमः । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाच्यप्रकरणैरविनियुक्तः क्रमेण प्रकरणवाच्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते; तदविनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादिते तु श्रुत्यादिभिः प्रकरणपाठे क्षीणत्वादर्थोपपत्तेः क्रमो न स्वीचितां प्रामुखादयितुमर्हति प्रमिताभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्वाशुतिरेव धातुसंबन्धाधिकारात्समानकर्तृकतायां विहिता संयोगवृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनिवेदान्तकल्पतरुः ।

स्थित इति चेद्विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तत्तुल्यमित्याह—स विद्यायामिति । न चैवमैवम् अपीन्द्रे गार्हपत्ये च विनियोगशाङ्काः एकस्मिन्प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । बृहस्पतिसर्वोदाहरणं तु कृत्वा चिन्तयेत्युक्तमेव । अस्य पुनः स्मारकस्याभ्यधिकाराङ्गत्वार्थः । प्रथमतश्चे हि श्रुत्यादिमिर्लिङ्गादीनां बाध उक्तः, अत्र तु लिङ्गात् क्रमस्य बाधो नोच्यते, किं तु शीघ्रं लिङ्गेनान्यत्र विनियुक्ते मन्त्रे विलम्बेन क्रमस्य परिच्छेदकत्वमेव नास्तीति प्रतिपाद्यते तत्र क्रमस्यापरिच्छेदकत्वे ज्ञाते कुतो विनियुक्तविनियोगशाङ्कस्याह—नेहेति । श्लोकं विवृणोति—प्रकरणेति । यद्यपि प्रथमेऽपि काण्डे लिङ्गादीनां श्रुत्यादिभिरप्राप्तबाध एव दर्शितः; तथापि तत्र दुर्बलप्रमाणात् प्राप्तिः शङ्कितुं शक्यते । गार्हपत्यस्य इन्द्रस्य च स्वस्वप्रकाशत्वेन मन्त्राकाङ्क्षात् । इह तु विद्याया निराकाङ्क्षात् मन्त्रकर्मणां चान्यत्र विनियुक्तत्वेन रक्तपटन्यायाभावाच्च प्रतिरेव नास्तीति वैषम्यम् । भाष्ये बृहस्पतिसवस्य तुल्यबलप्रमाणद्वयादुभयार्थत्वे स्थिते प्रवर्यस्यापि बृहस्पतिसवने तुल्यत्वाशङ्कायां सन्निधेर्दुर्बलत्वादतुल्यत्वं प्रतिपादनीयम् । तथा च सति अपि चान्दनादनुपपत्तिरित्याङ्गा नाभ्युक्तरूपतरुप्रलमः ।

धिष्ठानलक्षणोक्तिः । तत्र हि पुरोडाशस्योपलक्षितविशेषणार्थं विहाय वस्तुतस्तदधिष्ठाने कपालादिविशेष्यमात्रं लक्षणा पुरोडाशकपालादिशब्दस्याभ्युपेता, प्रकृतदधिवृहस्पतिसवविषया न भवति स्थित्यधिष्ठानलक्षणोक्तिः; तयोरन्यशेषत्वसमर्पकशब्दाभावात् । तत्तुल्यमिति । ननु—अधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानं विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति न वक्तव्यम्; सन्निधिरूपनारीये विद्याविनियोगवाक्ये वैधादिमन्त्रस्य दधिवृहस्पतिसववत्स्वरूपेण प्रवृण्वस्योपपन्नताऽन्यशेषत्वोपादानाभावात्, अतो यद्यप्यथैव प्रतीतिविरोधो न वस्तुविरोध इति शङ्कानन्तरं स विद्याविनियोगेऽपि तुल्य इति टीकाग्रन्थस्य विरोधतौल्यार्थकत्वं परिहृत्य विरोधसमाधानार्थकत्वमुपपादयितुं शङ्काग्रन्थस्यैव कस्मिंश्चिद्विरोधसमाधाने तात्पर्यमुक्त्वा विद्याविनियोगे तत्तौल्यवचनस्यापि तत्समाधानतौल्यपरत्वं वक्तव्यं तदाप्येवं वस्तुमुचितम् । दधिवृहस्पतिसवयोरमूयमानयोरन्यशेषत्वप्रत्यायकविशेषणभावात्सि विरोध इति चेद्विद्यायां मन्त्रस्य विनियोगेऽपि तुल्यमिति । तस्मादधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानतौल्यवचनमयुक्तमिति—चेत्, उच्यते; अन्यशेषत्वप्रत्यायकविशेषणसर्वेऽप्यधिष्ठानलक्षणया विरोधसमाधानेन विनियुक्तविनियोगः कर्तुं शक्यते, इह तदभावे किमु वक्तव्यमिति कैमुतिकन्यायोद्घाटनार्थमनया भङ्गा विरोधसमाधानतौल्यमुक्तमिति न काचिदनुपपत्तिः । एकस्मिन् प्रयोगे मन्त्रावृत्तिप्रसङ्गादिति । यद्यप्ययं न दोषः; ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातस्य “अमभायाहि वीतये” इति मन्त्रस्य यजुर्वेदे “अभिम्यामीप्रमुपतिष्ठत” इत्यामीप्रोपस्थानेऽपि विनियोगदर्शनात्, तत्र विनियोजकप्रमाणद्वयानुसारेण यथैकस्मिन् ज्योतिष्टोमप्रयोगे मन्त्रावृत्तिः, तर्हि न्यादावपि तथा स्यादिति चेत्, एवं तर्हि श्रुतिलिङ्गाधिकरणमप्याक्षिप्यैतदधिकरणप्रवृत्तिरित्यस्तु । एवमेव खल्वाचारैरुक्तं पूर्वपक्षे । ननु बृहस्पतिसवव्यायेन विनियुक्तविनियोगोपादानं न युक्तम्; अन्तर्बृहस्पतिसवस्य स्वतन्त्रबृहस्पतिसववाक्यशब्देन मीमांसकैरुक्त्वादिवाशङ्काह—बृहस्पतिसर्वोदाहरणं विवति । अत्र वक्तव्यं प्रागेवोक्तम् । अस्त्वक्षिन्नाशङ्केति टीकाया अर्थमाह—अस्य पुनः स्मरणस्येति । ननु टीकायां नेहेलादिश्लोकतद्विरणभ्यामाधिकाराङ्गापरिहारी यः कृतः, सोऽपि श्रुतिलिङ्गाधिकरणस्य एव । तथा हि—द्विविधो बाधः प्राप्तबाधोऽप्राप्तबाधश्चेति । तत्र दशमे वैकृतविधिव्याक्यशेषेण चोदकेन कृष्णलक्षितु प्राप्तस्वैवावहननादेर्द्वारलोपादिना बाधो निरूपितः । तृतीये तु श्रुत्यादिमिर्लिङ्गादीनां स्वस्वप्रकाशपरिच्छेदप्राप्तिरहितात्मानेन नैराकाङ्क्षेण प्राप्तिनिरोधलक्षणोऽप्राप्तबाधो निरूपित इति पूर्वमीमांसकैः कृतो विभागस्तदनुसारेण टीकायामपि बलाबलाधिकरणानुक्रमणे ऐन्द्रोमन्त्रादीनां प्रथमप्रवृत्तश्रुत्यादिमिर्नातकाङ्क्षीकरणेनाप्राप्तबाध एव वर्णितः । तथा चैयमधिकाराङ्गापरिहारोक्तिरुक्तेलाशङ्कते—यद्यपीति । श्रुत्यादिमिर्लिङ्गादिबाधः पूर्वमन्त्रविरूपितोऽप्राप्तबाधः सन्नपि प्रकाश्यस्येन्द्रादेः प्रकाशकमन्त्रायाकाङ्क्षावशात्प्राप्तबाधकक्षामात्रस्यापि विषयो भवति, इह तु तदपि नास्ति; विद्यायाः मन्त्राकाङ्क्षाविरहादिति नेदप्रदर्शनेन पीनकृत्यं परिहरति—तथापीति । ननु—इन्द्रस्य

विद्याभिः सहैकार्थ्यं किंचिदस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—‘वाज-
पेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः स्रुतुपत्रो बलीयसा प्रमाणे-
नान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलेन प्रमाणेनान्यत्रापि विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि
प्रमाणयोरेतदेवं स्यान्न तु बलवद्बलवतोः प्रमाणयोरगृह्यमाणविशेषता संभवति; बलवद्-
बलवत्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशे-
षत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यात् संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥
इति चतुर्दशं वेद्याद्यधिकरणम् ॥

आमती ।

शोजयन्ती न शक्या श्रुत्यन्तरेण निरोद्धुं स्वप्रामांति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्—वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य
स्पष्टं विनियोगान्तरमस्ति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्य इति । तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापकरण-
द्वारेण समुच्चये न तु पृथगुक्तितया परस्परापेक्षत्वादिति । संनिधिपाठमुपपादयति—अरण्यानुवचनादीति
॥ २५ ॥ इति चतुर्दशं वेद्याद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थः सः, किं त्वेतदुपपत्तिसाहित्यं पूर्वोक्तन्यायस्य वदतीत्याह—तुल्यबलतयेति । प्रमाणयोस्तुल्यबलतया
बृहस्पतिसवेन प्रवर्ग्यस्य या तुल्यताशङ्का तदपाकरणद्वारेणेत्यर्थः । बृहस्पतिसवस्येति पक्षी चन्द्रस्य तुल्यं मुलमितिवतु-
ल्यार्थयोगनिबन्धना । अभिधातुं पदेऽन्यस्मिन्ननपेक्षो रवः श्रुतिः । सर्वभावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभि-
धीयते ॥ संहृत्यार्थं भुवन्न वृन्दं पदानां वाक्यमुच्यते । प्रधानवाक्यमङ्गोक्तयाकाङ्क्षं प्रकरणं मतम् ॥
स्थानं समानदेशत्वं समाख्या यौगिको रवः । इति श्रुत्यादिद्वयोक्तं मीमांसाबुद्धिपारणैः ॥ २५ ॥

अभिचारकर्मदेवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते हे देव मन्त्रिणोः सर्वमङ्गं प्रविध्य दारय हृदयं च दारय
धमनीः सिराः प्रवृज्ज विमज्ज त्रोटय शिरश्च अभितो विदारय । एवं मन्त्रिपुत्रिणा विपृक्तो विच्छिन्नो भवतिल्यर्थः ।
हरिरेन्द्रनीलस्रुवोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । मित्र आदित्यः । दां सुखम् करत भूयादिति विद्याध्याशास्त्रे ।
अभिष्टोमो ब्रह्म स ग्रसिषाहनि किम्वेदं तदपि ब्रह्मात एव तदह्मरहनिर्वैलं कर्म य उपपद्यति अनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव
साधनेन ब्रह्मापरमुपपद्यन्ति प्राप्नुवन्ति, ते चात्युलं परं ब्रह्म चाप्नुवन्ति । पुत्रस्य वीर्यायुष्टसिद्धये छान्दोग्ये त्रैलोक्यं

कल्पतरुपरिमलः ।

नास्ति प्रकाशकमन्त्राकाङ्क्षा, अमिचयनप्रकरणे तस्य यष्टव्यत्वादिनाऽनाम्नात्तत्त्वेन प्रकाशनानपेक्षणादिति—चेत्, सत्यम् ।
मोदाहरणमादरणीयम् उदाहरणान्तरं भविष्यति “इमामयुष्मन् रशनामृतस्ये”ति मन्त्रस्य “इत्यश्वामिधानोमादत” इतीति-
कारश्रुत्या तृतीयाश्रुतिसमानार्थयाऽश्वरशनाग्रहणे विनियोगे कृतेऽपि रशनाग्रहणप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गाद् गदर्भरशनाग्रह-
णेऽपि प्राप्तिः शङ्कितं शक्यते; तस्याप्यश्वरशनाग्रहणवदमिचयनेऽनुष्ठेयस्य तन्मन्त्राकाङ्क्षात्तदिहोदाहरणम् । ननु—
प्रातिशङ्कासद्भावतद्भावाभ्यां विशेषकथनेन वेद्याद्यधिकरणानारम्भकशङ्केव स्थिरीकृता स्यात्, प्रातिमत्तशङ्कास्वदस्यापि
लिङ्गादेः श्रुत्या बाधे पूर्वतन्त्रे निरूपिते सति तच्छङ्काऽनास्पदस्य विद्यासन्निधेरिङ्गादिभिर्बाधस्य कैमुतिकन्यायेन सिद्धेरिति
—चेत्, उच्यते; शास्त्रमेवादौ पौनरुक्त्यमित्येव मुख्यः परिहारोऽत्राभिहितः । कश्चिप्रोक्त्या व्यवहृतमैकशक्यपक्षं
यथाकथं चित्समर्थयितुमभ्युच्चयस्येयमिकाशङ्कापरिहारयोक्तुः । अधिकाराङ्गापि वस्तुतोऽत्र नास्तेव; अविरोधे प्रव-
ल्लुर्बल्योरपि श्रुतिलिङ्गयोर्न बाध्यबाधकभाव इत्यतः श्रुत्या कचिद्विनियुक्तस्यापि लिङ्गेनान्यत्र विनियोगो घटत इत्येव
श्रुतिलिङ्गाधिकरणे पूर्वपक्षकरणात् । ऐकशक्यपक्षे भाव्यादिज्वधिकशङ्कापरिहारावग्यावपि स्मृतिः । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनि-
युक्तानां मन्त्रादीनां विद्यायामपि सन्निधिना विनियोगः कल्पनीयः; अन्यथा विद्यासन्निध्यान्वानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । “अथातो
ऽग्निष्टोमेनानुयजन्तीति” वाक्येनाहवनीयां धारतयां चित्यामौ प्रकृत्यमिष्टोमे प्राप्तिऽप्युत्तरवैयाः प्रकरणान्नानवैयर्थ्यपरिहारार्थं
तदाधारतया प्रातिमशीकृत्य विषममिष्टयोरभ्युत्तरत्वेवोर्विकल्पोऽप्यभ्युपगम्यते, अत्र विकल्पाप्रसक्तौ सन्निधिवैयर्थ्यं परि-
हर्तव्यमिति किमु वक्तव्यमित्यधिकाशङ्का । विद्यासन्निध्यान्वानम् आरण्यकलप्राप्त्यर्थत्वेनान्यथासिद्धम् । अन्यत्र विनियोगेन
निराकाङ्क्षाणां नान्यत्र विनियोगकल्पनक्षममिति परिहारः । यजेतेत्यादिसमानपदश्रुतौ प्रकृतिप्रत्यययोरन्योन्यापेक्षासत्त्वाद्-
व्याप्तिवारणाय पदेऽन्यस्मिन्निति विशेषणम् । तथा च स्वार्थाभिधाने प्रदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिरिति लक्षणार्थः ।
“बहिर्दक्षसदनं दामो”त्यादिमन्त्रेषु शब्दशक्तिवत् “सुवेणावधती”त्यादिविधितु सुवादीनां द्रवद्रव्यायवदानशक्तिरहि लिङ्ग-
मिति तत्साधारण्याय भावयतेत्युक्तम् । समानदेशत्वं यथासंख्येन सन्निधिना वा । सन्निधिरप्यान्वानसन्निधिरनुष्ठानसन्निधि-
रिति द्विविधः ॥ २५ ॥ त्रैलोक्यमिति । “अन्तरिक्षोदरः कोशो भूमिमुन्नो न जीर्यति । दिशो ह्यस जग्यो यौरस्योत्तरं विजं

(१५ अधिकरणम्) हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्द-

स्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥

अस्ति ताण्डिनं श्रुतिः—‘अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमुकतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।३।१) इति । तथाऽऽथर्वेणिकानाम्—‘तथा विद्वाञ्जामरूपद्रिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाखायानिनः पठन्ति—‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथैव कौषीतकिनः—‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूयते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह क्वचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते; क्वचित्तयोरेव विभागेन प्रिये-रप्रियेश्वोपायनम्; क्वचित्भयमपि हानमुपायनं च । तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावच्च क्वचिद्वक्तव्यमस्ति । यत्राप्युपायनमेव श्रूयते, न हानं, तत्राप्यर्थादेव हानं संनिपतति । अन्यैरात्मीययोः सुकृतदुष्कृतयोरुपेयमानयोरवश्यकत्वात्तद्धानस्य । यत्र तु हानमेव श्रूयते नोपायनं तत्रोपायनं संनिपतेद्वा न वेति विचिकित्सायामश्रवणादसंनिपातः । विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शास्त्रान्तरीयस्य श्रवणस्य । अपि चात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानम्; परकर्तृकं तूपायनम्; तयोरसत्यावश्यकभावे कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत ? तस्मादसंनिपातो हानातूपायनस्येति ॥ अस्यां प्राप्तौ पठति हानाविति । हानौ त्वेतस्यां केवलायामपि श्रूयमाणायामुपायनं संनिपतितुमर्हति; तच्छेषत्वात् । हानशब्दशेषो ह्युपायनशब्दः समधिगतः कौषीतकिरहस्ये । तस्मादन्यत्र केवलहान-

भामती ।

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥ यत्र हानोपायने श्रूयते तत्रावि-
वादः संनिपाते, यत्राप्युपायनमाश्रयन्तं तत्रापि नान्तरीकतया हानमाक्षिसमिलसि संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं, न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेन्न वेति संशयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—असंनिपात इति । स्यादेतत्—यथाऽऽश्रूयमाणमेवात्र शाखायामुपासनाङ्गं तस्मिन्नेवोपासने शाखान्तरे श्रूयमाणमुपसंहियते । एवं शाखान्तरश्रुत्युपायनमुपसंहरिष्यत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति । एकत्वेपि ह्युपासककर्मणामन्यत्र श्रुतानामन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन भेदादित्यर्थः । ननु यथोपायनं श्रुतं हानमुपस्थापयत्येवं हानमपि उपायनमिति आह—अपि चात्मकर्तृकमिति । ग्रहणं हि न स्वात्मिनोऽपगममन्तरेण भवतीति ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यंभाविनी । अपगमस्त्वसत्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्तेनापगतितरेन स इति । कर्तृभेदकथनं त्वेतदुपोद्बलनाथं न पुनरनवश्यंभावस्य प्रयोजकमुपायनेनानैकान्तादिति । सिद्धान्तसुप्रकमते—अस्यां प्राप्ताविति । अयमस्यार्थः—कर्मन्तरे विहितं हि न कर्मन्तरे उपसंहियते; प्रमाणाभावात् । यत्पुनर्न विधीयते, वेदान्तकल्पतरुः ।

कोशत्वेन परिकल्प्योपासनमुक्तम् । तत्रापि पितुः प्रार्थनामन्त्रः । अमुनेति पुत्रस्य त्रिनामं गृह्णाति । अमुना स्थितनाम्ना सह भूरितीनं लोकं प्रपद्य इत्यर्थः ॥ इति चतुर्दशं वेद्याद्यधिकरणम् ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥ यथा विद्यासन्निधौ श्रुतस्यापि मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहारः, एवं हानसन्निधौ श्रुतस्याप्युपायनस्य तदन्तरेणपि हानसंभवेन हानोपादान-सामर्थ्याभावादानुपसंहार इति प्राप्यस्य प्रतिविधीयते । उपायनमित्यस्य व्याख्यानमुपादानमिति । सगुणनिर्गुणत्वेनेति । कौषीतकिशाखागतपर्यङ्कविद्या हि सगुणेति । यद्यपि सगुणविद्ययां हानसन्निधौ उपायनं श्रुतम्; तथापि निर्गुणविद्यास्य हानं तदाक्षिपति, तदन्तरेण तदनुपपत्तेरिति शङ्कते—ननु यथेति । कर्तृभेदो नानावश्यकत्वे प्रयोजकः; परकर्तृकहान-नियतेन स्वकर्तृकोपायनेनानैकान्तादित्यर्थः । यदुक्तं विद्याभेदानुपसंहार इति, तत्राह—कर्मन्तरे इति । अथरोमादि-कल्पतरुपरिमलः ।

स एष वसुधान्” इत्यादिना त्रैलोक्यस्य कोशत्वेन कर्मफलरूपवसुधिधानार्थपेटिकास्त्रिनोपासना पुत्रीर्घाद्युद्गफलाथं विहिता । तस्य कोशस्य भूमिर्भूलावयवः अन्तरिक्षमुदरं योः पिधानार्थं ऊर्ध्वावयवः दिशः कोणा इति प्रसिद्धकोशसाम्यस्यापादावयवकल्पना कृता । भूरिति इमं लोकमित्यर्थ इति । इदं मन्त्रगतशब्दमात्रं गृहीत्वा व्याख्यातम् । श्रौते तु वाक्यशेषे भूरित्यस्य लोकत्रयपरत्वेन व्याख्यानं इत्यते । “अथ यद्वोचं भूः प्रपद्य इति पृथिवीं प्रपद्ये अन्तरिक्षं प्रपद्ये दिवं प्रपद्ये इत्येतद्वोचं” इति । इति चतुर्दशं वेद्याद्यधिकरणम् ॥

शब्दश्रवणेऽप्युपायनानुवृत्तिः । यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वादावद्वयकत्वाच्चासंनिपात इति, तदुच्यते—भवेदेषा विषयोक्तिर्यद्यनुष्ठेयं किञ्चिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं वाऽनुष्ठेयत्वेन संकीर्त्यते; विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या, यत्सामर्थ्यादस्य विदुः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विद्युयेते, ते चास्य सुहृद्दुर्हस्तु निविशते इति । स्तुत्यर्थे चेत्सिन्धुसंकीर्तने हानानन्तरभाविष्येनोपायनस्य क्वचिच्छ्रुतत्वादित्यत्रापि हानश्रुताहुपायनानुवृत्तिरिति मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । सुप्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षाऽर्थवादान्तरप्रवृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकविंशताऽऽदित्यस्याभिधीयते, अनपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे—‘द्वादश मासाः पञ्चतल्लय इमे लोका असावादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् ? तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवादेषु ‘इन्द्रियं वै त्रिष्टुभु’ इत्येवाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य, कथमन्यदीये सुकृतदुष्कृतं अन्येऽप्युच्येते इति नातीवामिनिषेद्यम् । उपायनशब्दशेषादिति तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्त्युत्तरार्थमेव हानाहुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां ह्युपायनार्थस्यैव हानाववृत्तिं ब्रूयात् । तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्शनार्थमिदं सूत्रम् । कुशाब्जस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भास्वविनाम—

भामती ।

किंतु स्तुत्यर्थं सिद्धतया संकीर्त्यते, तदसति चक्रे देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तमशक्यम् । तथा च विधृतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणया विद्यामश्वरोमादिवर्तिकं भवत्स्विकाकाङ्क्षायां न तावत्प्रायश्चित्तेनैव तद्विलय-संभवस्तथा सत्यश्वरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः । तावत्श्वरोमराहुमुखयोर्विलयनमस्ति, अपि स्वश्वचन्द्राभ्यां विभागः । न च नष्टे विधूतनप्रमोचनार्थसंभवः । तस्मादप्येवमपेक्षया शब्दसंनिधिकृतोऽपि विशेष उपायनं बुद्धौ संनिधापयितुं शक्नोत्यपेक्षां पूरयितुमिति निर्गुणापि विद्यानोपायनानाभ्यां ज्ञोतव्या । स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम्; अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षाऽन्तरेणाणां न दृष्टा । न च तैर्न पूरणमित्याह—सुप्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । अन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फलं प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितुस्तुतिं, यथा च पितुर्वैश्वानरीयेष्टिः पुत्राचार्याश्च सुरापानं भर्तृनरकम्; तथाप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यस्मिन्न संभवत इत्याशयेन शङ्का । अतः प्राह्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारविवक्षाया-मित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचारमिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति शङ्कामुपसंहारव्यापकरोति—तस्माद्गुणोपसंहाराधिकारप्रसङ्गेनेति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोप-वेदान्तकल्पतरुः ।

वद्विधृतयोरिति योजना । यदप्युक्तं हाने उपायनं नावश्यकं तत्राह—न तावत्प्रायश्चित्तेनेति । न केवलमश्वरोमराहुदृष्टान्तात् सुकृतादिविलयाभावः, किं तु विधूय प्रमुच्येति तत्राह—न च नष्ट इति । शब्दसंनिधिकृतोऽपि विशेष इति । हानोपायनशब्दयोः कीर्तीतकिंशाख्यो भवेत् । यधिरक्षितं तत्कृतो विशेष इत्यर्थः । यधश्वरोमराहुदृष्टान्ताद्विधृतयोः सुकृतदुष्कृतयोः परत्रावस्थानसापेक्षत्वादित्यत्र हानं प्रतिषेधौ श्रुतमुपायनं केवलहानंश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्याख्यायते, कथं तर्हि भाष्यकारः स्तुतिप्रकर्षलाभायेति स्तुतिप्रकर्षलाभोपायनोपसंहारकल्पः सुपायनोपसंहारकल्पकं प्रमाणमाचष्टे ? अत आह—स्तुतिप्रकर्षस्त्विति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्या, सा च केवलमनोऽन्तेनास्मात्पृथग्व्यते । एवं हि प्रकर्षोऽपेक्ष्येत यद्यप्रकर्षं स्तुतिर्न स्यात्तच्च नास्ति, तस्मात्प्रमाणसिद्धसाधनोपसंहारस्य स्तुतिः । तत्र भाष्ये उक्तमित्यर्थः । भाष्ये केनापि प्रकारेण पुरुषान्तरे सुकृतदुष्कृतयोरसङ्गान्तिरज्ञीकृतेति भाति, तच्चायुक्तं तत्राप्रतिषेधो लक्ष्येण सङ्गान्तिर्भवदित्याह—यद्यपीति । वैश्वानरीयेष्ट्याधिकरणं द्वितीयसूत्रेऽनुकान्तम् । भाष्ये अतीवशब्दः साक्षाद्भाह—तादिसिद्धपरः । स्तुत्यर्थत्वाच्चेति भाष्यस्य चान्यत्र विद्यासामर्थ्यासुकृतदुष्कृतफलसंचाररूपमोक्षाभिधानेन वि यागविशेषस्यैवाववृत्तिं ब्रूयादिति भाष्येऽप्युपायनार्थशब्देन सुकृतदुष्कृतस्य स्तुतिः । अतः प्रत्याह—न स्वरूपत इति । संचार इत्यभिप्रायमितीतिशब्दोऽप्युपपन्नं निवेदनं । स्तुतिगुणेति । स्तुत्युपयोगी गुणः सुकृतदुष्कृतयोः परत्र संचारः, तदुपसंहारो विचारितो यद्यपि स नोपपन्नत्वात्प्रत्यक्षः । कुशाब्जो हि न बलीकः; बली

कल्पतरुपरिमल

यभागी पशो

हानौ त्पायनशब्दशेषत्वात् कुशाब्जस्तुत्युपगानवदिति । अवश्यं हि कुतश्चित्प्रहीणं किञ्चिदुपैति, यथाऽश्वात्प्रहीणं रोमञ्च

वाज पाठः साभि

॥ २६ ॥ परत्रावस्थानसापेक्षत्वा-देशमिति हानस्योपायनापेक्षा, विद्यामानयो-

“कुशा वानस्पत्याः स्थ ता मा पात” इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वेन श्रवणे शास्त्र्यानिनामौदुम्बराः कुशा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यङ्कुशा आश्रीयन्ते । यथा च कचिदेवासुरच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे “देवच्छन्दांसि पूर्वाणि” इति पैङ्गास्नानात्प्रतीर्यन्ते । यथा च षोडशस्तोत्रे केषांचित्कालविशेषप्राप्ते “समय्युपिते सूर्ये” इत्यावश्रुतेः कालविशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामन्ते विशेषेण भाङ्गविनः । यथैतेषु कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वयः, एवं हानावप्युपाकान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्यायः सत्यां गती । तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम्—“अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्” इति ॥

भामती ।

संहारो विचारितः । प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यं न तत्सौहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छादनाद्विच्छन्दो भवति । यथैव चाविशेषेणोपगानमिति । ऋत्विज उपगान्यन्तीत्यतः उपगानमृत्विजाम् । भाङ्गविनस्तु विशेषेण नाध्वर्युरुपगान्यतीति । तदेतज्जाङ्गविनां वाक्यमृत्विजं उपगान्यन्तीत्येतत् विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगान्यन्तीति । कस्याप्युत्तरेवं व्याख्यायते । ननु आश्रयणैव सन्तु वाक्यानीत्यत आह—श्रुत्यन्तरकृतमिति । अष्टादशविधविकल्पप्रसङ्गभयेन वाक्यान्तरस्य वाक्यशेषत्वमत्र भवतो जेमिनेरपि संमतमिहाह—तदुक्तं द्वादशलक्षण्याम् । “अपि तु वाक्यशेषः स्याद्व्याप्यत्वकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्” इत्येतदेव सूत्रमर्थद्वारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात्स चान्यायः इति शेषः । एवं किल श्रूयते—“एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञेऽन्वा” इति । ततोऽनुयाजेषु येयजामहं करोतीति ।

वेदान्तकल्पतरु

कुशमित्यमरसंज्ञेनानुविष्टत्वाद्, अतस्तदविरोधेन सूत्रेण पदं छिनत्ति—आच्छन्द इति । आङ्गपर्युदासार्थमाह—आच्छादनादिति । अनुष्ठानतरे पापादाच्छादयतीति आच्छन्द इत्यर्थः । श्रूयते हि छादयन्ति हि वा एनं छन्दांसि पापात्कर्षणं इति । अत्र समिधः कुशा इत्युच्यन्ते । औदुम्बरा विशेषणत्वेमात्रेण कुशाशब्दोऽप्य एव स्त्रीलिङ्ग इति लिङ्गानभिज्ञानाद्वाचस्पतिः पदं विच्छेदेति—केचित् । तदन्वयः ; अनेकशब्दलक्षणाव्याख्यात्वात् । कुशासंबन्धात् समित्सु कुशाशब्दस्य तु लक्षणिकलोपपत्तेः, यज्ञसंबन्धादिव न न्ये इन्द्रशब्दस्य । यदि तु कस्यांश्चिदनुवाचोदुम्बर्य इति प्रयोगः स्यात्तर्हि स छान्दसो भवेद्वाच्ये च तस्याप्यन्वयः । तस्मात्—पदवाक्यप्रमाणावधेः परं पारमुपेयुषः । वाचस्पतेरित्यत्यर्थेऽप्यवबोध इति सारं ॥ १ ॥

विकल्पपरिहाराय वाक्यस्य पर्युदासार्थत्वमाह—तदेतद्विषयविशेषात् । अथ दोषा विकल्पस्य, तदभावो नाडीषु (व्या. अ. ३।२।७) इत्यत्र दर्शिताः । पर्युदासाधिकरणविषयमाह—एवमिति आश्रयणेति चतुरक्षरम् । अस्तु औषधिति चतुरक्षरं यजेति यक्षरं येयजामहे इति पञ्चाक्षरं यक्षरो वषट्कार एष वै” इति दशाक्षरो मन्त्रगणः प्रजापतिलेन स्तूयते; प्रजापतेरपि सप्तदशक्षरलिङ्गशरीरसमष्टिरूपत्वात् । यज्ञे यज्ञेऽन्वायतोऽनुगत इत्यव्ययेन वाक्येन सर्वयज्ञेषु मन्त्रगणो विनियुक्तः । तत्र यदि नानुयाजेतिवर्त्य प्रतिषेधः तर्हि मिथिप्रतिषेधसंनिपाताद्विकल्पः । अथ पर्युदासः ततो विधेरेव वाक्यशेषः सन्ननुयाजाति-
कल्पपरिमलः ।

सूक्ततदुक्तयोः फलजननावश्यम्भावादपि तदपेक्षाऽस्तीति । समिध इति । उद्गातृणां प्रस्तावकमणि स्रोत्रसंख्या-गणनार्था दारुशलाकाविशेषा इत्यर्थः । औदुम्बरा विशेषणादिति । अनेन शास्त्र्यानिशाखायां कुशाशब्दः पुलङ्ग इति सूचितम् । स्त्रीलिङ्गत्वे लौदुम्बर्य इति स्यादपि तु कस्यांचिदिति । औदुम्बर्य इति भाष्यप्रयोगं दृष्ट्वा तदनुकार्यश्रुत्युत्पन्नम् । पर्युदासाधिकरणविषयः । ननु—न वीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रं भाष्यकारैः पठितं, तत्किमिति टीकाकारैः पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तसूत्रं पठितमापाथ पर्युदासाधिकरणमनुकम्यते? किमिति च तदनुमोदनमाचार्यैः क्रियते? इत्यं हि न वीक्षिताधिकरणवीक्षितो न उद्योतीति ज्योतिष्टोमप्रकरणान्नातं वाक्यं कलर्थपुरुषार्थसाधारण्येन सर्वेषामपि होमानां प्रतिषेधकम्, । कलर्थेषु प्रत्यक्षविधानं विधायतिदेशप्राप्तानां कलर्थानां पुरुषार्थानां च होमानां प्रतिषेधकमिति पूर्वपक्षेऽप्यविद्यमानां स्वस्वविधिभिः क्रतुमन्थे कर्तव्यतया न वीक्षितवचनेना-कर्तव्यतया च पर्युदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन प्राक्तनिकारे विकल्पः स्यात्, तत्परिहाराय न वीक्षितवाक्यस्याभिहितो-दिव्याक्यशेषत्वमभ्युपगम्य नवः पर्युदासवृत्तिः प्राप्या, तेनावीक्षितो यावज्जीवमभिहितो उद्योतीत्यभिहितोऽत्रादिव्याक्याना-मर्थः संपद्यत इति । तदेव चाधिकरणं प्रदे-
स्थवाक्यस्य प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषतायां प्रसाधनीयत्वेन प्रस्तुतायां

अथवा—एतास्वैव विधूयनश्रुतिष्वेतेन सूत्रेणैतच्चिन्तयितव्यम्—किमेनेन विधूयनवचनेन सुकृतदुष्कृतयोर्हानमभिधीयते ? किं वाऽर्थान्तरमिति । तत्र चैवं प्रापयितव्यम्—न हानं विधूयनमभिधीयते, 'धूय कम्पने' इति स्मरणात्, दोषयन्ते ध्वजाप्राणीति च वायुना चाल्यमानेषु ध्वजाप्रभु प्रयोगदर्शनात् ; तस्माच्चालनं विधूयनमभिधीयते । चालनं तु सुकृतदुष्कृतयोः कंचित्कालं फलप्रतिबन्धनादित्येवं प्रापय्य प्रतिवक्तव्यम् । हानावैषैव विधूयनशब्दो वर्तितुमर्हति । उपायनशब्दशेषत्वात् । न हि परपरिग्रहभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोरग्रहीणयोः परैरुपायनं संभवति । यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाजसं संभाव्यते ; तथापि तत्संकीर्तनात्तावत्तदानुगुण्येन हानमेव विधूयनं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधूयनसंनिधावुपायनं श्रूयमाणं कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवद्विधूयनश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्वत्रिकं निर्णयकारणं संपद्यते । न च चालनं ध्वजाप्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति, अद्रव्यत्वात् । अथश्च

भामती ।

तद्वान्नारम्यं कंचिदज्ञं यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चान्नातं नानुयाजेष्विति । तत्र संशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पयुदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा भूदर्थप्राप्तस्य शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । इदं हि तादात्विकीमस्य सुन्दरतां गमयति नायतो दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रोदासीन्यात् ; निषेधशास्त्रं तु तादात्विकं सौम्यमयथायमानमेव प्रवृत्त्युत्मुखं नरं निवारयदायत्नामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथाह 'अकर्तव्यो दुःखफलः' इति । ततो रागतः प्रवृत्तमप्यायत्यां दुःखतो बिभ्यतं पुरुषं शक्नोति निवारयितुमिति बलीयात् शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधौ तुल्यबलतया षोडशिग्रहणवद्विकल्पेते । तत्र हि विधिदर्शनात्प्रधानस्योपकारभूयस्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वैगुण्येऽपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—'अर्थप्राप्तवदिति चेन्न तुल्यत्वादुभयं शब्दलक्षणम्, इति । न च बाध्यं वायव्यजतिषु येयजामहकरणं यजति सामान्यद्वारेणानुयाजं यजति विशेषेषु संप्रति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्राद्विशेषनिषेधो बलवानिति ; यतो भवत्वेवंविधेषु ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तत्र कौण्डिन्यायेति । तत्र तद्विधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्तन्निषेधेन निषेधप्रपञ्चैव तद्विधिरपेक्षणीयः । न च—सापेक्षतया निषेधाद्विधिरिव बलीयानितुल्यविष्टतया न विकल्पः, किं तु निषेधस्यैव बाधनमिति—संश्रितम् ; तथा सति निषेधशास्त्रं प्रसक्तगीतं स्यात् । न च तद्युक्तम् ; तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । न च 'न तौ

वेदान्तकल्पतरुः ।

रिक्तयोगेषु येयजामहविधिपरः स्यात्, तदर्थं संशयमाह—तत्रेति । ननु प्रतिषेधेऽपि कथं विकल्पप्राप्तिः ? प्रतिषेधस्य प्रतिषेधं प्रति प्रबलत्वाद् भुजङ्गायाह्लुर्लं देयतिवदिति शङ्कं निराकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—मा भूदित्यादिना । अर्थप्राप्तस्य त्रमयहीतविषयसौन्दर्यसामर्थ्यात् प्राप्तस्य शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पो मा भूत् । अत्र कारणमाह—इष्टं हीति । तात्कालिकप्रेयःसाधनत्वं प्रत्यक्षबोधितं, प्रतिषेधेन तु कालान्तरियदुरितहेतुत्वं ज्ञाप्यत इति निषयमेवेन तुल्याद्योपनिपाताभावाच्च विकल्प इत्यर्थः । तर्हि कथं बाध्यबाधकभावस्तत्राह—आयत्यां भविष्यत्काले दुःखतो बिभ्यतमिति । यदिदानीं प्रवृत्तस्य सुखं दृश्यते तत्तुल्यमेव चेदुःखं कालान्तरे भवेत्, तर्हि व्यर्थोऽयं प्रतिषेधः ; प्रवृत्तेः दुःखकरत्ववृद्धिरपि सुखविगमे हेतुत्वात् । ततश्च दृष्टादुःखावधिकं दुःखमस्तीति प्रतिषेधेन गमिते सत्यास्तिकानां प्रवृत्तेरुपमात् प्रतिषेधस्य फलतो बाधकत्वमित्यर्थः । ननु कथं षोडशिग्रहणाग्रहणयोर्विकल्पः ? अकरणेऽपि कतूपकारसिद्धौ करणवैयर्थ्यादित आह—तत्र हीति । उपकारभूमार्थिनोऽनुष्ठानमुपकारमात्रार्थिनोऽनुष्ठानमिति विकल्प इत्यर्थः । शास्त्रीयविधिनिषेधयोस्तुल्यबलमिलत्र जैमिनीं सूत्रमुदाहरति—यथाऽऽहेति । तुल्यहेतुत्वादिति । प्रतिषेधप्राप्तेः प्रतिषेधस्य च तुल्यप्रमाणकत्वादित्यर्थः । तदेव दर्शयति—उभयं प्रवृत्तिप्रतिषेधरूपं शब्दलक्षणं शब्दप्रमाणकमित्यर्थः । शास्त्रीयत्वेऽपि विधिनिषेधयोः सामान्यविशेषविषयत्वेनातुल्यबलमसाङ्काह—न च बाध्यमिति । यजतिषु यागेषु येयजामहकरणं यागसामान्यं यावद्विषयीकरोति तावन्निषेधोऽनुयाजे यागविशेष एव येयजामहानुष्ठानं निषेधति । निषिद्धं च विधेः सामान्यद्वारा विशेषसंक्रान्तिनिरुध्यते इति न च बाध्यम् ; कुत ? अत आह—यत इति । विध्योर्दं सामान्यविशेषविषययोर्विबलवान् ; परस्परं निरपेक्षत्वाद्, निषेधस्तु विधिप्राप्तं निषेधद्विषेधोऽपि न विधेरधिकबलः ; प्राप्तिसापेक्षत्वेन विध्युपजीविलादित्यर्थः । तर्हि विधिरिव निषेधेनोपजीव्यलात्प्रबलः स्यात्, तथा च कथं विकल्पावकाशस्तत्राह—न च सापेक्षतयेति । अनन्यगतिक्लाविषेधस्य विधिना तुल्यबलत्वं कल्पमित्यर्थः । ननु नानन्यगतिलभ्यत्वाद्देवेन गतिसंभवदित्याशङ्काह—न च न ताविति । तावाज्यभागी पशो न करोति इति दर्शपूर्णमासयोः

भामती ।

पशौ करोती”तिवदर्थैवावृत्ता, असमवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्यभागौ स्त इत्युपपद्यते । न चात्र तथा येयजामहा-
भावः, यजतिषु येयजामहविधानात्, अनुयाजानां च तद्भावात् । न च पशुं दासस्तद्दासनुयाजेष्विति कालायनमतन
नियमप्रसक्तः । तस्माद्विहितप्रतिषिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—युक्तं षोडशिप्रहणाग्रहणयोर्विकल्प
इति । न हि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषद्वयोऽपि विकल्प आश्रीयते, पक्षेऽपि प्रामाण्यान्मासूत्रमन्तगीततेति, इह तु
पशुं दासेनाप्युपपत्तौ संभवन्त्यामन्यादर्थः विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा नवः संबन्धोऽननुयाजेषु यजतिष्वनु-
याजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । किमतो यथेवम् । एतदतो भवति—नानुयाजेष्वित्येतद्वाक्यमपरिपूर्णं
साक्षात् पूर्ववाक्यैकदेशेन संभन्स्यते अदेतयेयजामहं करोतीत्येतन्नानुयाजेषु यावदुक्तं स्यादनुयाजवर्जितेष्विति ताव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रूयते । तथा कचित्पशुप्रकरणेऽपि । पशुप्रकरणस्य तु वाक्यमतिदेशवाक्यं प्रति शेषत्वेन पशुं दासः यत्प्रकृतिवत्पशौ
कर्तव्यं तदाज्यभागवर्जमिति । दर्शपूर्णमासप्रकरणगतं तु वाक्यं ज्योतिष्टोमगतद्वादशोपसत्तावाक्यवत् पशुगताज्यभागाभा-
वानुवादद्वारेणार्थवादः । पशवाप्याज्यभागौ न क्रियेते । तौ पुनर्दर्शपूर्णमासयोः क्रियेते । तस्मात्प्रशक्तौ दर्शपूर्णमासाविति ।
नैवमिहार्थवादः । हेतुमाह—असमवेतेति । उदाहरणे तु समवेतार्थत्वेन वैषम्यमाह—पशौ हीति । उपपद्यतेऽ-
र्थवादत्वेत्यनुषङ्गः । असमवेतार्थत्वादिष्वेतद्विद्वातेति—न चात्रेति । अस्तु तर्हि पशुं दासत्वं गतिर्नैत्याह—न च
पशुं दास इति । नानुयाजेष्वित्यर्थः यदि पशुं दासः स्यात्तदा सुवन्तेन नवो योगात्समासः स्यात्कालायनेन समास-
नियमस्य स्मृतत्वादित्यर्थः । न हि तत्रान्येति । विधिनिषेधयोरुभयोरपि विशेषनिष्ठत्वात् पशुं दाससंभव इत्यर्थः । ननु
पशुं दासेऽपि किमिति न विकल्पः स्यात् ? अनुयाजवर्जितेष्वित्युक्ते येयजामहस्यानुयाजविच्छेदप्रतीतेः सामान्यविधिना च
संबन्धप्रतीतेरिति शङ्कते—किमत इति । परिहरति । अनुयाजव्यतिरिक्तेष्वित्युक्ते के त इति न ज्ञायते
ततोऽपर्यवसितं वाक्यं येऽनुयाजादन्ये ते यागा इति पर्यवसातुं पूर्ववाक्यमपेक्षते, न पृथक् पर्यवस्यतीति न विकल्प

कल्पतरुपरिमलः ।

दृष्टान्तत्वेनोदाहृतं युक्तं न पशुं दासाधिकरणमिति—चेत् ; उच्यते; न वीक्षितवाक्ये प्रतिषेधाश्रयेण वस्तुतो विकल्पो न
प्रसज्यते; होमनिषेधः कलथौ होमः पुरुषार्थ इति विधिनिषेधयोर्विषयमेदात् । उभयोरपि कलथैवत्वेन निषेधैक्ये हि षोड-
शिप्रहणाग्रहणरीत्या तयोरन्यतरस्य अस्य कस्यचित्परिग्रहेऽपि कतोः सादृश्याद्विकल्पो भवेत्, इह तु होमनिषेध एव
कलथैव इति होमपक्षे कतोर्वैश्याद्विकल्पस्य न प्रसक्तिः । कृत्वा चिन्तया तु तत् सूत्रं प्रवृत्तम् । यदि प्रतिषेधाश्रयेण
विकल्पः प्रसज्यते, तदा न वीक्षितवाक्यस्याभिहोत्रादिवाक्यशेषत्वमङ्गीकृत्यापि सुपरिहरणीयम् । किन्तिप्रकरणान्नतत्सैक्यस्य
शब्दस्य प्रदेशान्तरआन्नातानेकवाक्यशेषभावादपि पापीयान् विकल्प इति न्यायं व्युत्पादयितुम् । अतः पशुं दासाधिकरण-
पूर्वपक्षे एव वस्तुतो विकल्पप्राप्तिरिति तदधिकरणसिद्धान्तसूत्रमेवात्र पठितव्यमित्याशयेन टीकाकारैर्भाष्यमन्यथा कृतम् ;
आचार्यैश्च तदनुमोदितम् । भाष्यकाराणां स्वयमाशयः—प्रतिषेधपक्षे विकल्पो भवत्येव । अभिहोत्राद्यनुष्ठाने सोम-
यागवैकल्यं तदननुष्ठाने याजजीवाभिहोत्रसंस्कल्पवैकल्यमित्यन्तरवैकल्याभ्युपगमेनाभिहोत्रज्योतिष्टोमानुष्ठानस्य तयोर्विकल्पं
विना गत्यन्तरभावात् । किञ्च चोदकप्राप्तकलथैवोहमप्रतिषेधे पशुं दासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन प्रत्यक्षविष्टोमप्रतिषेधे च चतु-
र्विंशन्मन्त्रतत्प्रतिषेधन्यायेनानिर्वाच्यो विकल्पः । यदि च विकल्पप्रसक्त्यभावेऽपि प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषभावेन तदन्वयादपि
विकल्पः पापीयानिति न्यायव्युत्पादनार्थं न वीक्षिताधिकरणं स्यात्, तदा सुतरां तदधिकरणसूत्रोदाहरणं प्रकृतोपयोगि;
प्रदेशान्तरस्थानां कुशाच्छन्दःस्तुत्युपगमविशेषवाक्यानां हानोपादानोभयविषयवाक्यस्य च प्रदेशान्तरस्थवाक्यशेषभाव
एवं युक्तो न विकल्प इत्युपपादयितुं खल्लाहरणमन्विष्यत इति । ननु “न तौ पशौ करोती”त्यर्थवाद इति टीकोक्तमयु-
क्तम् ; पूर्वोन्मासकैः खल्वपूर्वं चार्धवादः स्या (जै. अ. १० पा. ८ सू. ५) दित्यधिकरणे “न तौ पशौ करोती”ति पशा-
वाज्यभागयोः प्रतिषेधार्थः, न तु दार्शपूर्णमासिकाज्यभागस्तुत्यर्थोऽनुवादः ; पशावाज्यभागप्रतिषेधस्याप्राप्तत्वात्, अधिक-
रणं तु न सोमेऽच्चर इत्येतद्विषयम् । तदित्यम् । अयं प्रतिषेधोऽर्थवादो वेति संशये सोमाज्ञेऽपि वीक्षणीयादिषु चोदकप्राप्त-
योरौज्यभागयोरर्थः प्रतिषेधः “तस्यैकशतं प्रयजान्नुयाज” इत्यत्र वीक्षणीयाद्यज्ञानां प्रयजान्नुयाजानामिव तथाभूतयोरौज्य
भागयोरपि सोमसंबन्धित्वेन कीर्तनोपपत्तेरिति प्राप्ते तथा सति “न तौ पशौ करोती”त्येतद्वैयर्थ्यं स्यात् ; न सोमेऽच्चर
इत्यत एव वीक्षणीयादिवत्सोमाज्ञे अमीषोमीयपशौ तद्विहितेषु सवनीयादिषु नाज्यभागप्रतिषेधत्वात् । अतस्तौ न पशावि-
त्यस्यायं प्रतिवस्तुप्राप्तविधया दृष्टान्तसमर्पणेन स्तुत्यर्थोऽर्थवाद इति । तस्मादयुक्तं “न तौ पशावि”त्यस्य टीकोक्तमर्थवाद-
मित्याशङ्क्याह—तथा कश्चित्पशुप्रकरणेऽपीति । अयमाशयः—न तौ पशौ करोतीति पशुप्रकरणेऽपि किञ्चिद्वैयर्थ्यं

रोमाणि विधुन्वानस्यजज्रजः सहैव तेन रोमाण्यथि जीर्णानि शतयति । 'अथ इव रोमाणि विधूय पापम्' (छा० ८।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्वरण-विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

भामती ।

तुक्तं भवति नानुयाजेष्विति । तथा च यजतिविशेषणार्थत्वादननुयाजविधिरवायमिति प्रतिषेधमात्राच्च विकल्पः । न चाभियुक्ततरपाणिनिविरोधे कात्यायनस्य सद्वादिष्वं नित्यसमासवादिनः संभवति । स हि विभाषाधिकारे समासं शास्ति । तस्मादननुयाजवर्जितेषु येयजमानहविधानमिति सिद्धम् ॥

वर्णकान्तरमाह—अथ वैतास्त्विति । यथा हि सुकृतदुकृतयोरमूर्तयोः कल्पनं नाज्ञसं सूर्यतुविधायास्वाकम्पस्य, तथाऽन्यदीययोरन्यत्र संचारोऽप्यनुपपन्नोऽमूर्तत्वादेव । तस्माद्यत्र विधूतनमात्रं श्रुतं, तत्र कम्पनेन वरं स्वकार्यारम्भाच्चालनमात्रमेव लक्ष्यतां, न तु ततोऽपगत्याऽन्यत्र संचारः, कल्पनागौरवमसङ्गात् । तस्मात्स्वकार्यारम्भाच्चालनं विधूतनमिति प्राप्तेऽभिधीयते—यत्र तावदुपायनश्रुतिसन्नायवर्षं त्यागो विधूतनं वक्तव्यम् । कचिद्विधूतनं त्यागे वतते तथा सत्यन्यत्रापि तत्रैव वर्तितुमर्हति । एवं हि न वतते यदि विधूतनमिह मुख्यं लभ्येत । न चैतद्विदुः । तत्रापि स्वकार्याच्चालनस्य लक्ष्यमाणत्वात्, न च प्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरति । अपि चानेकार्थत्वाद्वातूनां त्यागेपि विधूयेति मुख्यमेव भविष्यति; प्राचुर्येण त्यागेपि लोके प्रयोगदर्शनात्, विनिगमनाहेतोर्भावात्, गणकारस्य चोपलक्षणत्वेनाप्यर्थनिर्देशस्य तत्र निदर्शनात् । तस्माद्धानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । नन्वननुयाजवर्जितेष्वित्युक्ते वर्जनाभिधानाभिषेधलक्षिते, नेत्याह—तथा चेति । पूर्ववाक्ये येयजमानं प्रति शेषित्वेन बोधितानां यागानामननुयाजत्वं विशेषणमज्ञातमनेन ज्ञाप्यत इति विधिशेषेणैव प्रतिषेधेत्यर्थः ॥

अमूर्तयोः सुकृतदुकृतयोश्चालनाऽनुपपत्तेः पूर्वपक्षसंभवमाशङ्क्य सिद्धान्तेऽपि साम्प्रमाह—यथा हीति । ननुपायनं च विधूतनं च यत्र कौपीतक्यादौ श्रूयते, तत्रोपायनसिद्ध्यर्थं हानमन्यत्र संचार इति वक्तव्यं, तद्वद्व्यत्राप्यस्तु, तत्राह—यत्र विधूतनमात्रमिति । ननु विधूतनशब्दस्य लाक्षणिकत्वाविशेषे किमिति फलरम्भाच्चालनमेव लक्ष्यते ? न पुनरन्यत्र संचार इति, तत्राह—कल्पनागौरवेति । अमूर्तयोः सुकृतदुकृतयोः स्वाश्रयादपसरणमन्यत्र चावस्थानमिति विरुद्धार्थद्वयलक्षणात् स्वाश्रयस्थयोरेव तयोः फलत्वं प्रधानं लघुत्वालक्षणीयमित्यर्थः । उपायनसंनिधौ श्रुतो विधूतनशब्दस्तावत्कार्यं लक्षयति, ततोऽन्यत्रापि केवलविधूतनशब्दश्रुतौ प्रवृत्तत्वात् सैव लक्षणा बुद्धिस्तथा भवतीति न स्वफलाच्चालनलक्षणा, तस्मा निवृत्तत्वादित्याह—यत्र तावदिति । ननु कचिन्नेन शब्देन योऽर्थो लक्षितः स एव तस्यान्यत्राप्यर्थ इति न नियतं, न ह्यभिरुधीत इत्यत्र माणवको लक्षित इत्यभिज्वलतीत्यत्रापि तदर्थता, अत आह—एवं हीति । यदि केवलविधूतनशब्दश्रवणे चालनमर्थो लभ्येत, तर्हि प्रयोगान्तरे प्राप्ते लाक्षणिकार्थो न परिगृह्येत, न त्वेतदस्तीति प्राप्तत्याग एव लक्ष्यत इत्यर्थः । नन्वभिमन्पक्षे कल्पनागौरवमुक्तमत आह—न च प्रामाणिकमिति । प्रवृत्तस्य लक्ष्यार्थस्य प्रयोगान्तरेऽपि बुद्धौ संनिधानं प्रमाणं, तत आयातं प्रामाणिकम् । ननु चालने मुख्यो विधूतनशब्दस्वाग्रे तु गौण इति, नेत्याह—प्राचुर्येणेति । अवधूत इत्यादौ त्यागे ध्रुनोतेः प्रयोगदर्शनादित्यर्थः । अथो यथा जीर्णानि रोमाणि विधुनुते खजलेवं पापं विधूय यथा चन्द्रो राहोऽस्मात्प्रमुच्य भास्वरो भवति; एवं धूत्वा शरीरं स्वच्छो भूत्वा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि प्राप्नोमीत्यन्वयः । कृतः सिद्धः न पुनरपूर्वपुण्योपचयेन साध्य आत्मा यस्य स कृतात्मा कृतकृत्य इत्यर्थः । ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोकः ॥ २६ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकाकारैर्दृष्टमि, तस्माज्यभागवज्जं प्रकृतिवत्कुर्यादिति पयुंदासवृत्त्या प्रकृतिवच्छब्दशेषत्वेनान्वये सति तल्लब्धस्य पशावाज्यभागभावस्यानुवादो न तौ पशविति न सोमे इति सोमे नित्यप्राप्तस्य तदभावस्यानुवादः । उभयमपि विधेयाज्यभागस्तुल्यमिति । एवं च प्रतिषेधपक्षे पशावाज्यभागयोर्विकल्पः; पयुंदासपक्षे नित्यमेव वर्जनमिति विशेषः । यद्यपि दर्शपूर्णमासप्रकरणप्रातस्त्यैव “न तौ पशवः” इत्यस्य प्रकरणदुर्लभस्य पयुंदासवृत्त्या पाञ्चकप्रकृतिवच्छब्दशेषत्वं वक्तुं शक्यम्, प्राभाकरैरपि पयुंदासपक्षं समर्थयमानैस्तथैवोक्तम्; तथापि टीकोक्तमनुवादलं पञ्चप्रकरणे तथाभूतं वाक्यं विना न निर्वहतीति तत्सद्भावोऽङ्गीकृतः ॥

अवधूतेति । लोके त्यक्तकलकर्मणमवधूतमाहुः । तत्र धूतनस्य त्यागार्थत्वं प्रसिद्धमित्यर्थः । यद्यप्यवधूतशब्दस्योक्तार्थपरतामवधूतकर्मति प्रयोज्यम्; तथापि विभक्त्यनेषु आतुषु विभक्ता आतर इतिवद्भ्रम्यमानत्वादुत्तरपदस्याप्रयोगः ।

(१६ अधिकरणम्) सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्यङ्कविद्यायामामनन्ति—“स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याश्लोककामगच्छति” (कौ० १।३) इत्युपक्रम्य ‘स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवाऽत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते’ (कौ० १।४) इति । तर्त्तिकं यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादावेव देहादपसर्पण इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति । सांपराये गमन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्योत्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते । हेतुं चाचष्टे—तर्तव्याभावादिति । न हि विदुषः संपरेतस्य विद्यया ब्रह्म संप्रेप्सतोऽन्तराले सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति, यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पयेयाताम् । विद्याविरुद्धफलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः, स च यदैव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितुमर्हति । तस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येऽपि शाखिनस्तापिडनः शाब्दायानिनश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति—“अथ इव रोमाणि विधूय पापम्” (छा० ८।१३।१) इति, ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्’ इति च ॥ २७ ॥

भामती ।

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥ ननु पाठकमादर्धपथे सुकृतदुष्कृततरेण प्रतीयेते, विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगते; तथा शाब्दायानिनां ताण्डिनां च श्रुतेः, श्रुत्यर्थं च पाठकमाद्वलीयांसौ, ‘अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचति’ इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वैषाभावादनारभ्यमेतत् । अत्रोच्यते—नैतत्पाठक्रममात्रमपि तु श्रुतिस्तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थं सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यदनन्तरं श्रुतम् । तच्चाधै-पथवाचं विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्थपथ एव सुकृतदुष्कृतत्यागाः । न च श्रुत्यन्तरविरोधः, अर्धपथेऽपि पापविधूयने ब्रह्मलोकसंभवाद्याह्वालतोपपत्तेः । एवं शाब्दायानिनामप्यविरोधः । न हि तत्र जीवव्रिति वा जीवत इति वा श्रुतम् । तथा चाधैपथ एव सुकृतदुष्कृतविमोक्तः । एवं च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्पक्षय इति पूर्वः पक्षः । राह्मन्तस्तु—विद्यासामर्थ्य-विधूतकल्मषस्य ज्ञानवत एव उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषलोत्तरमार्गगमनं संभवति । यथा यवागूपा-काष्टाग्निहोत्रम्; यमविषमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायस्त्वश्रवणात् । अप्रक्षीण-पाप्मनश्च तदनुपपत्तेः, विधैव तादृशी कल्मषं क्षपयति क्षपितकल्मषं चोत्तरं मार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्पाठक्रमबाधेनार्थकमोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र, तदिति सर्वनामश्रुत्या संनिहितपरामर्शादित्युक्तम् । तदयुक्तम्; बुद्धिसंनिधानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तन्मानन्तरस्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति समाना श्रुतिरु-भयत्रापिती अर्थपाठो परिक्षिप्येते । तत्र चार्थो बलीयामिति । न च ताण्ड्यादिविश्रुत्यविरोधः पूर्वपक्षे । अथ इव रोमाणि वेदान्तकल्पतरुः ।

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥ सिद्धं कृत्वा विद्यायाः कर्मक्षयहेतुत्वं हानसंनिधातुपायनोपसंहार उक्तः, इदानीं तदेवासिद्धं मार्गमध्ये श्रूयमाणस्य कर्मक्षयस्य विद्याहेतुकलाभावादित्युक्तव्ये । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र पाठादर्थो बलीयानत एव श्रुतिरतिबलीयसी अर्थादपि तस्याः प्रबलत्वादित्यर्थः । ताण्डिनां श्रुतिविरोधं परिहरति—अर्धपथेऽपीति । विधूय पापमिति हि ब्रह्मलोकप्राप्तेः प्राकालतोच्यते, सा चार्धपथे विधूयनेऽप्युपपद्यत इत्यर्थः । एवं शाब्दायानिनामिति । अर्धपथ एवोपायनसंभवादित्यर्थः । ननु जीवत एव विधूयनेोपायने, न; एवं श्रुत्यभावा-दित्याह—न हि तत्रेति । सर्वनामश्रुतेरन्यथासिद्धिभिधास्यन्पाठक्रमभङ्गकर्मधर्मकं तावदाह—विद्यासामर्थ्य-त्यादिना । यवागूपाकस्याग्निहोत्रात्पूर्वकालत्वे सामर्थ्यं होमस्य द्रव्यापेक्षत्वेनावगतम् । विद्यायाः पापक्षयहेतुत्वे किं प्रमाणमित्यत आह—यमनियमादिति । श्रवणात् कौपीतकिशाखायामिति शेषः । यमायज्ञसहिताया विद्याया उत्तरमार्गद्वारेण ब्रह्मलोकप्राप्तिहेतुलभस्य, तावता कथं पापक्षयहेतुलमत आह—अप्रक्षीणेति । तदनुपपत्तेः । ब्रह्मलोकमार्गाप्राप्त्यनुपपत्तेरित्यर्थः । तादृशीति । यमादिसहितेत्यर्थः । कथमेकस्या विद्याया उभयार्थलमत आह—क्षपितेति । ब्रह्मलोकप्राप्त्यर्थमेव पापक्षयं करोतीत्यर्थः । तच्छब्दश्रुतिविरोधमुक्तमनूय निरावष्टे—ननु न पाठेत्यदिना । प्रधानरूपपरामर्शत्वात्सर्वनामो विधैव पराश्रयते, नानन्तरनिर्दिष्टोऽपि विरजानयतिक्रमः । अभ्युपेत्य तु

छन्दत उभयाविरोधात् ॥ २८ ॥

यदि च देहादपसृत्तस्य देवयानेन पथा प्रस्थितस्यार्धपथे सुकृतदुष्कृतक्षयोऽभ्युपगम्येत, ततः पतिते देहे यमनियमविद्याभ्यासात्मकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयहेतोः पुरुषप्रयत्नस्येच्छातोऽनुष्ठानानुपपत्तेरनुपपत्तिरेव तद्धेतुकस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य स्यात् । तस्मात्पूर्वमेव साधकावस्थायां छन्दतोऽनुष्ठानं तस्य स्यात् । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतदानमिति द्रष्टव्यम् । एवं निमित्तनैमित्तिकयोरुपपत्तिस्ताण्डिशास्त्रायानिश्चयोश्च संगतिरिति ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

भामती ।

विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य व्यापारं ज्ञेते, न च परेतस्यास्ति स्वातन्त्र्यम्, तस्मात्तद्विरोधः ॥ २७ ॥ छन्दत उभयाविरोधात् । केभ्यश्चित्पदेभ्य इदं सूत्रम् । ननु यथा परेतस्योत्तरेण पथा ब्रह्मप्राप्तिर्भवतीति विद्याफलमेवं तत्सैवार्धपथे सुकृतदुष्कृतहासिरपि भविष्यतीति शङ्कापदानि, तेभ्य उत्तरमिदं सूत्रम् । तद्व्याचष्टे—यदि च देहादपसृत्तस्येति । विद्याफलमपि ब्रह्मप्राप्तिनोपरितस्य भवितुमर्हति । यथाहुः—नाजनित्वा तत्र गच्छन्तीति । सुकृतदुष्कृतापक्षयस्तु सत्यपि नशरीरे संभवतीति समर्थस्य हेतोर्धर्मनियमादिसहिताया विद्याया विद्यमानायाः कार्यक्षेपायोगाद्युक्तो जीवन-एव सुकृतदुष्कृतक्षय इति सिद्धम् । छन्दतः स्वच्छन्दतः स्वेच्छयेति यावत् । स्वेच्छयाऽनुष्ठानं यमनियमादिसहिताया विद्यायाः । तस्य जीवतः पुरुषस्य स्वाज्ञ मृतस्य । तत्पूर्वकं च सुकृतदुष्कृतहानं स्याजीवत एव; समर्थस्य क्षेपायोगात् । एवं कारणानन्तरं कार्योत्पादे सति निमित्तनैमित्तिकयोस्तद्व्यावस्योपपत्तिस्ताण्डिशास्त्रायानिश्चयोश्च संगतिः, इतरथा स्वातन्त्र्याभावेनासंगतिरुक्ता स्यात् । तदननोभयाविरोधो व्याख्यातः । ये तु परस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते कथं परत्र संक्रामत इति शङ्कोचतरया सूत्रं व्याख्ययुः । छन्दतः संकल्पत इति श्रुतिस्मृत्योरविरोधादेव, न त्वत्रागमगम्येऽर्थे स्वातन्त्र्येण युक्तिर्निवेशनीयेति । तेषामधिकरणशरीरानुप्रवेशे संभवत्यन्तरोपगर्जनमसङ्गतमेवेति ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

समानश्रुतिरित्युक्तम् ॥ २७ ॥ शङ्काग्रन्थीकहृष्टान्ताद्वैषम्यमाह—विद्याफलमपीति । अजनित्वा देवभावेनानुत्पत्त्यर्थः । स्याजीवत एवेत्यत्र ग्रन्थच्छेदः । असङ्गतिरुक्तेति । विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य व्यापारं ज्ञेते इति ग्रन्थे उक्ता याऽसङ्गतिः सा स्यादित्यर्थः । भास्करमतमनुवदति—ये त्विति । छन्दः संकल्पः । विदुषि यः शुभं संकल्पयति तस्य तदीयं शुभं भवति अशुभं संकल्पयतस्तदीयं पापमित्यर्थतया छन्दत इत्येतत्पदं तन्मतेन व्याख्यातोभयाविरोधपदं व्याचष्टे—श्रुतिस्मृत्योरिति । 'ते नः कृतादकृतादेनसो देवासः पिशुत स्वस्त्ये' इति श्रुतिर्भास्करोदाहृता । ते यूर्य देवासो देवाः नः अस्मानय कृतास्तकृतादकृतादन्यकृतादेनसः पापात्पिपृषुत पालयत स्वस्त्ये क्षेमावेति श्रुतेरर्थः । अन्यकृतादपि भयश्रुतेरस्यन्यकृतस्य कर्मणोऽन्यत्र प्राप्तिरिति । 'प्रियेषु त्वेषु सुकृतमप्रियेषु च दुष्कृतम् । विदुष्य ध्यानयोगेन ब्रह्माप्नोति सनातनम्' इति मनुस्मृतिः । ननु श्रुतिस्मृतिभ्यामपि कथममूर्त्योः सुकृतदुष्कृतयोराश्रयान्तरसंचारस्तादृ—न त्वत्रेति । एतद्व्याख्यानं दूषयति—तेषामिति । अयं हि विचारो भवन्नपि हानौ खिलधिकरणे संगच्छते, नात्र; ततः शङ्कोचतरवेनासङ्गतमेव व्याख्यानं भद्रम् । तस्य त्रियाः सुकृतमुपयन्त्यत्रिया दुष्कृतमिति तदधिकरणोदाहृतवाक्यादेव निर्णीते वृथा च वाक्यान्तरोदाहरणम् । यत्तु केशवेनास्य विचारसर्वे तदधिकरणसङ्गमः उक्तः । विद्वद्भित्तिसुकृतदुष्कृतकार्षणहेतुर्जनानां विदुषि शुभाशुभसंकल्पो जीवत्येव च विदुषि युक्तः, ततश्च जीवदवस्थायामेव विदुषः कर्महानं नार्थस्थ इति । सोऽसाधुः मार्गमथ्यगतमपि विद्वानं प्रति जनानां श्रीलक्ष्मीतिर्संभवतादपि सुकृतादिसंक्रमोपपत्तेरित्यास्तां तावत् ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांपरायाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

धात्वा निर्दिष्टार्थव्यतिरेकेणाप्यर्थान्तरसङ्गावे शाब्दिका ज्ञापकमाहुः । धातुपाठे कुर्दं खर्दं गुर्दं युदं क्रीडयामेवेत्येवकारः पठ्यते, स धातन्तराणां धातुपाठे निर्दिष्टार्थान्तरसम्यक्ताति ज्ञापयति; अन्यथाऽर्थनिर्देशादेव क्रीडामात्रार्थलक्षितद्वेरेवकारवैयर्थ्यादिति ॥ २९ ॥ इति पञ्चदशं हान्यधिकरणम् ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा हान्ये ॥ २७ ॥ टीकायां—सुकृतदुष्कृतक्षयस्त्विति । न च वाच्यं पर्यङ्कविद्यायामर्चिरादिपथं प्राप्तस्य मध्ये चन्द्रेण सह संवादोक्तः संवादस्य शरीरसाध्यत्वात्तदर्थं कर्मापेक्षास्तीति विद्यासामर्थ्यादेव

१ 'हेति शशपदेभ्यः' इति न. पाठः । २ तत्र सूत्रे २—सांपराये तर्तव्याभावात्तथा हान्ये २७ छन्दत उभयाविरोधात् २८ ॥

(१७ अधिकरणम्) गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥

कचित्पुण्यपापापहानसंनिधौ देवयानः पन्थाः श्रूयते, कचिन्न । तत्र संशयः—किं हानावविशेषेणैव देवयानः पन्थाः संनिपतेदुत विभागेन कचित्संनिपतेत्कचिन्नेति । यथा तावद्धानावविशेषेणैवोपायानातुवृत्तिरुक्तैव देवयानातुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यां प्राप्तावाचक्ष्महे—गतेर्देवयानस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति—कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति, नाविशेषेण । अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावक्कीक्रियमाणायाम् विरोधः स्यात् । 'पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिरिच्छ्यते । कथं हि निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् ? गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यानर्थक्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः—कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति; तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । गतिका-रणभूतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषूपसनेषूपलभ्यते । तत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा संवदने विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहुदेशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते, तत्रार्थवती गतिः । न हि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शिनामाप्तकामानामि-हैव दग्धाशेषक्लेशबीजानामारब्धभोगाकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किंचिदस्ति, तत्रानर्थिका गतिः । लोकवच्चैष विभागो द्रष्टव्यः—यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते, नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थाध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ यथा हानिसंनिधादुपायनमन्यत्र श्रुतमिति यत्रापि केवला हानिः श्रूयते तत्रापि उपायनमुपस्थापयति, एवं तत्सन्निधावेव देवयानः पन्थाः श्रुत इति यत्रापि सुकृतदुष्कृतहानिः केवला श्रुता तत्रापि देवयानं पन्थानमुपस्थापयितुमर्हति । न च निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीत्यनेन विरोधः; देवयानेन पथा ब्रह्मलोकप्राप्तौ निरञ्जनस्य परमसाम्योपपत्तेः । तस्माद्धानिमात्रे देवयानः पन्था संवध्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैतीति हि विदुषो विधूतपुण्यपापस्य विद्याया क्षेत्रप्राप्तिमाह । अमतिबन्धनोऽक्षेभो यथाऽऽप्तज्ञानलक्षणया विद्याया विनिवर्तनीयः । नासौ देशविशेषमपेक्षते । न हि जातु रज्जौ सर्पअमनिवृत्तये समुत्पन्नं रज्जुतत्त्वज्ञानं देशविशेषमपेक्षते; विद्योत्पादस्यैव स्वविरोध्यविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । न च विद्यो-त्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया; यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्यैव श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् । यदि परमारब्धकार्यकर्म-क्षपणाय शरीरपातावध्यपेक्षेति न देवयानेनास्तीदार्थ इति श्रुतिदृष्टविरोधाच्चापेक्षितव्य इति । अस्ति तु पर्यङ्कविद्यायां तत्सार्थ इत्युक्तं द्वितीयेन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तेते, किमर्थं तर्हि गतिरित्याशङ्का सूत्रमनवतारयति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ विद्योदयसमनन्तरक्षण एव कर्मदहनमिति प्रज्ञागतं निरुण्य प्रसूतगुणोपसंहारचिन्ताया अपवादादक्वेनाधिकरणं संबन्धयन् पूर्वपक्षयति—यथेत्यादिना । मोक्षार्थमपि चारुपेक्षा विद्योत्पत्त्यर्थं वा, विदुषोऽपि द्वैतदर्शनेन यत्नान्तरापेक्षणाद्वा । नाद्यः; विद्यैव मोक्षश्रवणादित्याह—विद्वानित्यादिना । अन्त्यामप्याह—अमतिबन्धन इति । द्वितीयं प्रत्याह—न च विद्योत्पादायेति । न तृतीय इत्याह—यदि परमिति । भोगादारब्धकर्मक्षये द्वैतदर्शनोपरमसिद्धेर्न मार्गोपेक्षेत्यर्थः । उक्तमर्थं निगमयति—इति श्रुतिदृष्ट-विरोधादिति । श्रुतिरनिरञ्जनः परममिति । दृष्टं न्यायः । आत्करमतमाह—ये त्विति । विदुषः पुण्यमपि निवर्तेते

कल्पतरुपरिमलः ।

मार्गेऽपि शरीरलाभोपपत्तेः । अवश्यं हि विद्याया दिव्यशरीरोत्पादनेऽपि सामर्थ्यं वक्तव्यम् । अन्यथा पर्यङ्कविद्यायामैव देवयानेन पथा ब्रह्मलोकं प्राप्तस्य पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा सह संवादोक्तः का गतिः ? ॥ २७ ॥ २८ ॥ इति षोडशं सांप्रदाय्यधिकरणम् ॥

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ॥ २९ ॥ एतस्यः पापात् परीति । अपपरी वर्जने इति वर्ज-नाधोऽत्र परिशब्दः पञ्चम्याप्यपरिमिति तद्योगे पञ्चमी । सङ्कृतमन्यकृतं चासदनुभावफलमेतौ व्रजैरित्यादिना आशङ्क्यते ।

(१८ अधिकरणम्) अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥

सगुणासु विद्यासु गतिरर्थवती, न निर्गुणायां परमात्मविद्यायामित्युक्तम् । सगुणास्त्वपि विद्यासु कासुचिद्वतिः श्रूयते—यथा पर्यङ्कविद्यायामुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां दहरविद्यायामिति । नान्यासु—यथा मधुविद्यायां शापिडल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां वैश्वानरविद्यायामिति । तत्र संशयः—किं यास्वेषा गतिः श्रूयते तास्वेष नियस्येत, उतानियमेन सर्वाभिरैवंजातीयकामिर्विद्याभिरभिसंबध्येतेति । किं तावत्प्राप्तम् ? नियम इति । यत्रैव श्रूयते तत्रैव

भामती ।

गतिरर्थवत्त्वमुभयथा दुष्कृतनिवृत्त्या सुकृतनिवृत्त्या च । यदि पुनः पुण्यमनुवर्तते ब्रह्मलोकगतस्यापीह पुण्यकलोपभोगायाऽऽवृत्तिः स्यात् । तथा चेते न प्रतिपद्यमाना इत्यनुवृत्तिश्चित्तिविरोधः । तस्मादुक्तस्यैव सुकृतस्यापि प्रक्षयः—इति, तैः पुनरनाशङ्कनीयमेवाशङ्कितम् । विद्याक्षिसायां हि गतौ केयमाशङ्का ! यदि क्षीणसुकृतः किमर्थमयं यातीति । न ह्येषा सुकृतनिबन्धना गतिरपि तु विद्यानिबन्धना । तस्मादुद्धोक्तमेवोपवर्णनं साध्विति ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतिरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ प्रकरणं हि धर्माणां नियामकम् । यदि तु तन्नाम्नि-
यते, ततो दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माः संकीर्यन्ते । न च तेषां विकृतिषु सौर्यादिषु द्वादशाहादिषु चोदकतः प्राप्तिः;
वेदान्तकल्पतरुः ।

सैद् भोगप्रयोजकभावाद गतिर्वृथा स्यादित्यर्थः । अन्यथा हि विरोध इति सूत्रभागं तन्मतेन योजयति—यदि पुनरिति । पुण्यक्षयेऽप्युपास्तेभ्योऽगप्रयोजिकाया विद्यमानत्वादाशङ्कानुत्थानेन दूषयति—तैरिति ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतिरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ सगुणनिर्गुणविद्यासु गतिभावाऽभावव्यवस्था-
वत्सगुणास्त्वपि व्यवस्थाप्राप्तौ तदपवादार्थमारभ्यते । ननु ब्रह्मलोकप्राप्तैर्गल्पेक्षलात्तत्कलासु सकलसगुणविद्यासु लिङ्गा-
द्वतिसिद्धेः कथं प्रकरणेन दुर्वैलेन गतिव्यवस्था शङ्कते ? तत्राह—प्रकरणं हीति । लिङ्गस्य सामान्यसंबन्धवापेक्षला-
त्प्रकृते च तदभावादविनियोजकत्वे प्रकरणव्यवस्थेत्यर्थः । यदि पञ्चाग्निविद्यासु श्रुतापि गतिर्विद्यान्तरे संचायेत, ततो-
ऽतिप्रसङ्ग इत्याह—यदि त्विति । प्रकरणस्यानियामकत्वे यत्र कचिच्छ्रुतं सर्वत्र श्रुतमेवेति दर्शपूर्णमासविकृतिषु सौर्या-
दिषु ज्योतिष्टोमविकृतिषु द्वादशहादिषु च प्राकृतधर्माणामतिदेशतः प्राप्तिर्न स्यात्सर्वेषां सर्वत्रोपदेशिकलप्रसङ्गादित्याह—
न च तेषामिति । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—न च दर्विहोमस्येति । “यदेकया जुहुयादर्विहोमं कुर्यादिति” श्रूयते ।
यत्रैकया ऋचा जुहुयाद् होतुमारभेत, तत्र दर्विहोमं कुर्यादित्यर्थः । ये होमाः कुतश्चिद्विद्वत्तदर्थं न शृङ्खन्ति, न च
केभ्यश्चित्सूत्रधर्मं प्रयच्छन्ति, तेषां दर्विहोम इति नाम, तेषु नाऽऽरादुपकारकमङ्गमस्ति । तत्र दर्विहोमा धर्मप्राहिणो न
वेति संदेहे उत्पत्तावशुतदेवतात्मकाऽव्यक्तत्वेन सोमयागसाम्यात् तद्विकृतिस्वातन्त्र्यमप्राप्तवष्टमे सिद्धान्तितम्—अग्निहोत्रं
जुहोतीत्यादेरिव दर्विहोमस्य होमत्वाद् सोमस्य च यागत्वाद् वैषम्येण न प्रकृतिविकृतिभावः । अव्यक्तत्वं च सति यागत्वे
विशेषसंबन्धनिमित्तं न यागहोमस्वरूपास्यन्तवैलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावमवगमयितुमर्हति । अस्तु तर्हि नारिष्टहोमप्रकृति-
कत्वं दर्विहोमानाम् ? तदपि न; न तावदग्निहोत्रस्य नारिष्टप्रकृतिफलमुभयत्रापि कतिपयधर्मसङ्गान्नैवगृह्यमाणविशेष-
त्वात् । न च होमान्तराणां नारिष्टप्रकृतिफलम्; तेषां नारिष्टप्रकृतिफलमग्निहोत्रप्रकृतिफलं वेत्यविनिगमप्रसङ्गात् ।
तस्मादपूर्वा दर्विहोम । तदेवमप्रकृतिविकृतिभूतस्य दर्विहोमस्याधर्मकत्वं सिध्यति । प्रकरणस्यानियामकत्वे
यत्र कापि श्रुतस्य दर्विहोमशेषलापतेरित्यर्थः । अपि च प्रकरणस्याऽनियामकत्वे सर्वे धर्माः सर्वैकधर्माः स्युः, तथा
कल्पतरुपरिमलः ।

परिपाल्यतेति योजना । सिद्धेति । पृ पालनपूर्णयोरिति धातुः । “यदेनश्चक्रमा वयं यद्वाऽन्यकृतमारिम अनया
समिधा वयं सर्वं तदपष्टम्भे” इति सामवेदमन्त्रे “इन्द्राग्नी मित्रावरुणौ सोमो धाता बृहस्पतिः ते नो सुभन्त्वेनसो यदन्य-
कृतमारिमैति” यजुर्वेदमन्त्रे चान्यकृतपारपस्यान्यत्र सङ्क्रमणं स्पष्टमेव श्रूयते । एवमनैकश्रुतिप्रतिपक्षेऽर्थं शङ्कानुत्थानात्
तथावतैतान्यत्वेन सूत्रं योजनीयमित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ इति सप्तदशं गतिरर्थवत्त्वाधिकरणम् ॥

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥ उभयत्रापीति । नारिष्टहोमानामन्यत्राभ्या-

भवितुमर्हति, प्रकरणस्य नियामकत्वात् । यद्यन्यत्राश्रयमाणाऽपि गतिविधानान्तरं गच्छेच्छ्रुत्यादीनां प्रामाण्यं हीयेत; सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रसङ्गात् । अपि चार्चिरादिकैकेव गतिरूपकोऽलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते, तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् । तस्मान्नियम इत्येवं प्राप्ते पठति—अनियम इति । सर्वोसामेवाभ्युदयप्राप्तिकलाणां सगुणानां विधानामविशेषैषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति । नन्वनियमाभ्युपगमे प्रकरणविरोध उक्तः । नैषोऽस्ति विरोधः; शब्दानुमानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथा हि श्रुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’

भामती ।

सर्वत्रौपदेशिकत्वात् । न च द्विविहोमस्याप्रकृतिकारभूतस्याधर्मकत्वम् । न च सर्वधर्मयुक्तं कर्म किंचिदपि शक्यमनुष्ठानम् । न चैवं सति श्रुत्याद्योऽपि विनियोजकाः; तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यसंबन्धे सति विनियोजकत्वात्, यत्रापि विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनियोगोऽवगम्यते, तत्रापि तन्निर्वाहाय प्रकरणसाधनं कल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणं विनियोगाय तन्निर्वाहाय चावश्यमभ्युपेतव्यम्, अन्यथा श्रुत्यादीनामप्रामाण्यप्रसङ्गः । तस्मादाख्येनोपायानां देवयानः पितृयागो वा पन्था आन्नातस्त्वास्त्रेव; न तृपासनान्तरेषु तद्विधानात् । न च ‘ये चैसेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति सामान्यवचनात्सर्वविद्यासु तत्पथप्राप्तिः; श्रद्धातपःपरायणानामेव तत्र तत्पथप्राप्तिः श्रूयते, न तु विद्यापरायणानाम् । अपि चैवं सत्येकस्यां विद्यायां मार्गोपदेशः सर्वोऽपि विद्यास्त्रियेकैवेव मार्गोपदेशः कर्तव्यो न विद्यान्तरे । विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्मान्न सर्वोपासनासु पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘ये चैसेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति न श्रद्धातपोमात्रनिष्ठस्य पथिप्राप्तिसमाहापितुं “विद्यया तद्वोहन्ती”त्यत्र नाविद्यासंस्तपस्विन इति केवलस्य तपसः श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिरितिषेधाद्विद्यासहिते श्रद्धातपसी तत्प्राप्त्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलानामपि पञ्चाग्निविद्याभिन्निः समानमार्गात् दर्शयति । तथाऽन्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याधिकारिऽभिधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्ब्रह्मं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्य-

वेदान्तकल्पतसः ।

वाक्षाव्यानुष्ठानतेसाह—न च सर्वधर्मैति । ननु प्रकरणस्यानियामकत्वेऽपि श्रुत्यादिभिः शेषशेषिभाववगमः स्यादत आह—न चैवं सतीति । श्रुत्याद्यो हि द्विप्रकाराः केचित्सामान्येन प्रवर्तन्ते यथा ब्रीहौ प्रोक्षतीति, केचिद्विशेषतो यथेन्द्रा गार्हपत्यमिति । आद्येष्वह—तेषामपीति । इतराऽऽनर्थक्यादित्यर्थः । द्वितीयेष्वह—यत्रापीति । विशेषतस्तु श्रुतिविनियुक्तस्यापि धर्मस्य प्रकरणानपेक्षायामानर्थक्यमेव स्यात् । न ह्येन्द्रा गार्हपत्यप्रकाशनमात्रेण किञ्चित्फलं लभ्यमित्यर्थः । यत्र स्वयमेव प्रकरणं विनियोजकं यथा प्रयाजादिषु, तत्र विनियोगाय यत्र श्रुत्यादीनि विनियोजकानि तत्र विनियोगनिर्वाहाय प्रकरणमवश्यमभ्युपेयमित्यर्थः । प्रकरणस्य वाक्याद्वाधमासङ्गाह—न च ये चेति । छान्दोग्यस्यपञ्चमिधियावाक्यगतश्रद्धातपसोऽपेक्षान्तरवशेन विद्यालक्षणात्फलं व्याख्याय वाक्येन प्रकरणवाधया सर्वसगुणाहंमहविद्यानामर्चिरादिद्वारा ब्रह्मलोकप्राप्तिसाधनलभ्युक्तम्, इदानीं वाजपेयकगतपञ्चाग्निविद्यायां साक्षात्सत्यब्रह्मोपासनसाधिरादिप्राप्तिसाधनप्रतीतेरप्येवमेवेसाह—तथान्यत्रापीति । ननु सत्यशब्देन फलाऽऽश्रयि-कल्पतरुपरिमलः ।

नार्थैर्वाहिराज्यादिधर्मैः कतिपयधर्मवत्त्वमस्तीति भावः । श्रुत्याद्यो हि द्विप्रकारा इति । ननु—इदं विशेषकथनमनुपपन्नम् ; ब्रीहिश्रुतेर्निष्ठाऽनिसिद्धीहिष्वैन्द्रीश्रुतेरुपासिप्रकरणप्राप्ताऽऽन्नान्नातपतेकेन्द्रीषु साध्याभ्यात् । प्रकृतानुपयुक्तं चेदं प्रकाशद्वयकथनम् । न चैवमिति यत्रापीति च टीकाग्रन्थयोः प्रकरणात्ताऽऽन्नान्नातपश्रुत्यादिविषयलस्यैव स्पष्टं प्रतीयमानतया तयोः सामान्यविशेषविषयश्रुत्यादिविषयलप्रातीतेः । उच्यते—इन्द्रो देवता अस्या इति विग्रहवाक्यसमानार्थात्तद्वैन्द्रीश्रुतेर्विग्रहवाक्यस्य च सर्वान्नः “कदाचन स्त्रीरसी”ति प्रकृतैन्द्रीविषयलद्वैन्द्रीश्रुतेर्विशेषविषयलमुक्तम् । यत्रापीति टीकाग्रन्थस्य प्रकरणभावे श्रुत्यादिकृतविनियोगनिर्वाहाय प्रकरणं कल्पनीयमित्येतदर्थपरलं न युक्तम् ; न हि “यदाहवनीये जुहोती”त्यनारभ्याधीतश्रौतविनियोगे “यस्य पर्णमयी जुहुर्भवती”त्यनारभ्याधीतवाक्यविनियोगे च श्रुतिवाक्याभ्यां प्रकरणकल्पनमिष्यते । तथा सति श्रुत्यादिपूतरोत्तरमेव पूर्वपूर्वकल्पनमपेक्ष्य प्रमाणं, न तु पूर्वपूर्वसुतरोत्तरकल्पनमपेक्ष्येति बलाबलधिकरणमयोदाहृताभ्याम् । तस्मात्, कृतकल्पनीयप्रकरणकथमुदाहृतटीकावाक्यद्वयस्यानुपपन्नमित्यालोच्यार्थैर्विषयान्तरं दर्शितम् । वस्तुतस्तु—अप्रकरणात्तातश्रुत्यादिकृतविनियोगनिर्वाहाय प्रकरणकल्पनमपि टीकोक्तमुपपादयितुं शक्यम् ; श्रुत्यादिपूतरोत्तरस्य स्वपरिच्छेदप्रमेये पूर्वपूर्वकल्पनापेक्षा हि बलाबलधिकरणदौर्बल्यहेतुत्वेन दासता, साऽत्र नोच्यते, किं लनाभ्याधीतश्रुत्यादिकृतविशेषविनियोगनिर्वाहायाऽप्युदमर्थरूपसामान्यविनियोगहेतुत्वात्कल्लक्षणप्रकरणकल्पनमुच्यते । न च प्रमेयमेदेनान्यापेक्षामार्गं स्वप्रमेयपरिच्छेदार्थं श्रुत्यादिप्रशस्तिं निरूपे, येन प्रकरणदिह श्रुत्यादीनां बलाबलधिकरणकोदौर्बल्यमापतेति । प्रकरणस्य वाक्याद्वाधमासङ्गाहेति । यद्यपि वाक्य-

(छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा-
तप इत्युपासते' (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमा-
गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते - विद्यान्तरशीलिनामपि गतिरिति ? ननु श्रद्धातपःपरायणा-
नामेव स्यात्तन्मात्रश्रवणात् । नैष दोषः ; न हि केवलाभ्यां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्यावल-
मेधा गतिर्लभ्यते ; 'विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नावि-
द्वांसस्तपस्विनः' इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसने-
यिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽपीयते - 'य एवमेतद्विदुष्यं चासी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते'
(बृ० ६।२।१५) इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् ; सत्यशब्दस्य
ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्थं वित्तवैवोपात्तत्वाद्विद्यान्तरपरायणानामे-
वैतदुपादानं न्याय्यम् । 'अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यद्विदं दम्बशूकम्'
(बृ० ६।२।१६) इति च मार्गद्वयश्रद्धानां कष्टामधोगतिं गमयन्ती श्रुतिर्देवयानपितृयानयोरैवै-
नानन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषादेषां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि - 'शुक्रकृष्णे गती
हेते जगतः शाश्वते मते । एकया यात्यनावृत्तिमन्ययाऽऽवर्तते पुनः' (म. गी. ८।२६) इति ।
यत्पुनर्देवयानस्य पथो द्विप्राप्तानमुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च, तदुभयत्राप्यनुचि-
न्तनार्थम् । तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥ इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

भामती ।

मुपासते' इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवानपेक्षप्रवृत्तित्वात् । तदेव हि सत्यम् ; अन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचितोपेक्षिक-
सत्यत्वात्, पञ्चाग्निविदां चेत्थं वित्तवैवोपात्तत्वात् । विद्यासाहचर्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम् ;
मार्गद्वयश्रद्धानां चाधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवेहाश्वनोऽभिप्रेतबन्धः । एतदुक्तं भवति -
अपेक्षकरणं नियामकं यथानियमप्रतिपादकं वाक्यं श्रौतं स्मृतं वा न स्यात्, अस्ति तु तत्, तस्य च प्रकरणद्वयौ लोच्यस्वम् ।
तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु देवयानः पन्थाः । असकृन्मार्गोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णितं भाष्यकृतेति ॥ ३१ ॥
इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

चारात्पञ्चाग्नेय एवोच्यन्ताम्, अत आह - पञ्चाग्निविदां चेति । न केवलं लौकिकसत्यस्यापेक्षिकत्वाद् ब्रह्मणश्च निर-
ङ्कुशसत्यत्वात्सत्यमुपासत इति ब्रह्मोपासनाया ग्रहणमपि तु पञ्चाग्निविद्यासन्निधानादपीत्याह - विद्यासाहचर्याच्चेति ।
दक्षिणोत्तरमार्गहीनानाम'थ य एतौ पन्थानौ न विदुः' इत्यधोगतिश्रवणाद्विद्यान्तरशीलानां मार्गद्वयेऽन्तर्भावश्चेत्तदुपास-
कानां दक्षिणमार्गप्राप्तिरस्तीति, नेत्याह - तत्रापि च योग्यतयेति । विद्यया तदारोहन्तीति विद्यादेवयानयोः संबन्ध-
योग्यतयेत्यर्थः । यत्तु प्रकरणस्यानियामकत्वे दूषणजातमुक्तं, तदनङ्गीकारपरस्तमित्याह - अपेक्षप्रकरणमिति ।
वाक्यबाधितविषयादन्यत्र प्रकरणस्य नियामकत्वमिष्यत इत्यर्थः । श्रौतं वाक्यं ये चेमेऽरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासत इत्यादि,
स्मृतं शुक्रकृष्णे गती हेते इत्यादि । विद्यान्तरेष्वपि देवयानः पन्था अस्तीति शेषः । यत्तु कमेकस्य श्रुतस्य मार्गस्य
सर्वत्रोपसंहारश्चेत्तदुपासकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां चानेकत्र मार्गोक्तिवैयर्थ्यमिति, तत्राह - असकृदिति । उभय-
त्रानुचिन्तनं भाष्योक्तं प्रयोजनम् ॥ ३१ ॥ यत्र यस्मिन्प्राप्ते कामाः क्षुद्रविषयाः परागता निवृत्ता भवन्ति तद्
ब्रह्मलोकार्थं स्थानं विद्ययाऽऽरोहन्ति तत्र च स्थाने दक्षिणा दक्षिणमार्गगा न यन्ति । तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न
यन्ति, ये एतत्पञ्चाग्निरूपं विदुः ये चारण्ये स्थित्वा इमे वनस्यादयः श्रद्धां कृत्वा सत्यमवितथं परं ब्रह्मोपासते,
उभयेऽप्यचिराद्विमार्गं प्राप्नुवन्तीति शेषः । एतौ पन्थानौ दक्षिणोत्तरो ये न विदुरेतप्राप्तिसाधनं नाश्रुतिधर्मीत्यर्थः ।
ते कीटादयो भवन्ति, कीटा गोमयादिंसंवाः । पतङ्गाः शलभाः । दम्बशूकः सर्पः ॥ इत्यष्टादशमनिय-
माधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

स्यापि स्वप्नेयविशेषविनियोगनिर्वाहाय सामान्यविनियोगहेतुप्रकरणपेक्षामनुपपन्नमेवोक्तमिति वाक्येन स्वापेक्षितप्रकरण-
बाधनमशक्यशङ्कम् ; तथापि यथाकथंचित्प्रकरणबाधकत्वेन शङ्कनीयं वाक्यमप्यत्र नास्तीति दर्शयितुं शङ्कोत्थापनमिति
द्रष्टव्यम् । सिद्धान्ते प्रकरणस्य वाक्याविरोधिन एव वाक्येन सामान्यसंबन्धनिर्वाहयान्यवेषणं, न तु विरोधिनोऽपीति शङ्क-
कम्, इदं सर्वासां विद्यानां गत्यपेक्षाशकलजिज्ञासपि समानम् । लिङ्गमपि हि स्वविरोधिप्रकरणं नावृणोते ; दर्शपूर्णमास-

(१९ अधिकरणम्) यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥

भामती ।

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ सगुणायां विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणायां चिन्तयति । निर्गुणाया विद्याया नापवर्गः फलं भवितुमर्हति । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देह-परिग्रहपरित्यागौ श्रूयन्ते । तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते; अपवृत्तस्य तदनुपपत्तेः, उपपत्तौ वा तल्लक्षणयोगात् । अपुन-रावृत्तिर्हि तल्लक्षणम् । तेन सत्यामपि विद्यायां, तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्यायाः, विभूतयस्तु तात्कालस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिश्चुतिः पुनस्तप्यशंस्येति मन्यते । न च—तावदेवास्व चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्य इति श्रुतेर्विदुषो देहपातावधिप्रतीक्षावद्द्विसिधादीनामपि प्रारब्धकर्मफलोपभोगप्रतीक्षेति—सांप्रतम्; येन हि कर्मणा वसिष्ठादीनामा-रब्धं शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथा च न शरीरान्तरं ते गुह्यीयुः । न च तावदेव चिरमित्येतदप्यार्जवेन घटते; समर्थ-हेतुसंगिधौ श्लेषयोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुत्यैव गमयितव्यम् । तस्मान्नापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गाश्ले-पेण पूर्वः पक्षः । अत्र च पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । राहान्तस्तु—विद्याका-र्मस्वनुष्ठानतोषितेश्वरबोद्धितम् । अधिकारं समाप्येते प्रविशन्ति परं पदम् ॥ निर्गुणायां विद्यायामपवर्ग-लक्षणं फलं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातुमुचितम्; पौर्वापर्यपर्यालोचने भूयसीनां श्रूतीनामत्रैव तात्पर्यवधार-णात् । न च यत्र तात्पर्यं तदवश्यंयितुं युक्तम् । उक्तं हि ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति । न च—विदुषामपान्तरतमः-प्रभृतीनां तत्तद्देहसंचारासत्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्मोक्षान्न ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति—साम्प्रतम्; हेतोरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतुभावमपाकरोति । न हि वृत्तफलसंयोगप्रतिबन्धं गुरुत्वं न पतनमजीजनदिति प्रतिब-वेदान्तकल्पतरुः ।

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ निर्गुणविद्यायां गतिं प्रतिषिध्य सगुणविद्यायां गतिप्रयोज-कैश्वर्यविशेषदर्शनादतिरिच्यतीत्युक्तम् । सगुणासु च गतेः सार्वत्रिकलं वर्णितम् । इदानीं निर्गुणविद्याया अपि मोक्षहेतुत्वा-ऽनुपपत्तेरर्थपर्युक्तं वक्तव्यम्, ऐश्वर्यविशेषश्च न गतिमन्तरेणेति सगुणास्ति विशेषणं च व्यर्थमित्यामिहितव्यवस्थाक्षेपेण प्रत्यवस्थीयते । तत्रोपरितनकतिपयाधिकरणानां तात्पर्यमाह—सगुणायासिति । अपुनरावृत्तिर्हति । पुनर्देहाव-पादानमित्यर्थः । ननु पुनर्देहानुपादानं नापवर्गः, किञ्चिदानीं प्रवृत्तफलकर्मजन्यसाविदेहसंबन्धाभावः । वसिष्ठादीनां च सोऽस्तीति कथं नापवर्ग इत्याशङ्क्याह—न च तावदेवेति । भाविदेहस्य सर्वस्याप्रवृत्तफलकर्मजन्यत्वाद्वसिष्ठादयो यदि देहान्तरं गृहीयुस्तर्ह्यप्रवृत्तफलकर्मजन्यदेहत्वात्तु न स्युः । अतश्च यदि प्रवृत्तफलं कर्ममात्रं प्रतीक्षेरत्तर्हि वसिष्ठादिदे-हमात्रारम्भकं प्रतीक्षेरन्निति देहान्तरग्रहणानुपपत्तिरित्यर्थः । यत्र वसिष्ठादीनां प्रारब्धकर्मप्रतीक्षायांमत्स्यदाहिविद्विदशरीरं, तदप्यसिद्धिसिद्धाह—न च तावदिति । विद्याकर्मणोः सधुनुष्ठानं विद्याकर्मस्वनुष्ठानम् । प्रतिबन्धापगमे गुरुत्वं न न हेतुरपि तु हेतुरेवेत्यर्थः । सेतुमेदेन हेतुनाऽपि निजदेशमापो नाभिसर्पन्तीति न, अपि तु अभिसर्पन्त्येवेत्यर्थः । आव-र्जितो वशीकृतः । प्रियते प्रतिबध्यते । प्रारब्धमधिकारलक्षणं फलं याभ्यां विद्याकर्मभ्यां ते प्रारब्धाधिकारलक्षणफले विद्याकर्मणी इत्येको बहुव्रीहिः । तादृशे विद्याकर्मणी यस्य स प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुष इत्यपरः । सोभिरव-धुगपत्कमेण वेति प्रवृत्तफलदेव कर्मणो नानादेहप्राप्तिरुक्ता । मुक्तो जीवन्मुक्तः । अनाभोगात्मिकयेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकरणदिभ्यः पृषाद्यनुमन्त्रणमन्त्राणां पृषदेवताकयागादिपूक्तर्षोभ्युपगमात् । ननु—विद्याद्वये गत्यान्तानमनुचिन्तनार्थमि-त्येतदुक्तम्; सर्वोत्सर्पि विद्यासु गतिरनुचिन्तनीया, तत्कनुच्यायाद्देतेरप्यान्तरालिकविद्याफलत्वात्, “एतमितः प्रेक्षाभिर्च-भवितास्तीति” शान्तिडव्यविद्यायां ब्रह्मप्राप्तिवद्देतेरप्यनुचिन्तनीयकोटौ निवेशनात् । तत्र हि प्रेक्षेति प्रकर्षेण गमनं दूराध्वग-मनुमुच्यते, तत्तु देवयानमार्गमगममेव भवति । सूत्रकारेणापि चतुर्थीध्याये गत्यनुचिन्तनस्य सकलविद्यासाधारण्यमुक्तम्—विद्यासामर्थ्यासत्त्वेणगत्यनुसृष्टियोगाच्चैति । गतिचिन्तनस्य सर्वत्रब्रह्मविद्यासाधारण्येऽपि पश्चाद्विद्यायां ब्रह्मविषयायां प्राप्त्यर्थत्वेन तद्य इत्थं विदुरिति वचनं सफलम् । उपकोसलविद्यायाम् “अथ यदु चैवास्मिन् शव्यं कुर्वन्ति यदु च ने”त्यार-भ्याचिरादिमार्गकथनम् अक्षिपुरुषोपासकस्य पुत्रैर्दहनकर्मणीऽकृतत्वेऽपि लरितमेवाचिरादिगतिप्राप्तिरस्ति न विद्यान्तरशी-ल्लिनामिव तस्याती विष्णोऽस्तीति विशेषप्रदर्शनार्थत्वेन सफलम् । “एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवं नावर्तन्त” इत्यानावृ-त्तिफलरूपविशेषप्रदर्शनेनापि सफलम् । तस्मादुभयत्रान्तानमनुचिन्तनार्थमित्येतत्कथमुपादाननीयमिति—चेत्, इत्थम्; यत् प्राप्त्यर्थमात्रानं यत्र विशेषप्रदर्शनार्थं तदनुचिन्तनार्थमपि भवति । अनुचिन्तनमेव हि साक्षाद्विद्याशेषः तद्विषय-भूता गतिः काचित्कालदीर्घी विशेषश्चातुचिन्तननिर्वाहार्थत्वेन कथितोऽतः प्राधान्यादनुचिन्तनं फलत्वेनोक्तमिति न कश्चि-दोषः ॥ ३१ ॥ इत्यष्टादशमनियमाधिकरणम् ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥ ऐश्वर्यफलकत्वमिति । निर्गुणविद्यायाः परममुक्ति-

विदुषो वर्तमानदेहपातानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते । ननु विद्यायाः साधन-
भूतायाः संपत्तो कैवल्यनिर्घृतिः स्यान्न वेति नेयं चिन्तोपपद्यते । न हि पाकसाधनसंपत्तावोद-
नो भवेन्न वेति चिन्ता संभवति, नापि भुञ्जानस्तृप्येन्न वेति चिन्त्यते । उपपन्ना त्वियं चिन्ता;
ब्रह्मविदामपि केषांचिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथा हि—अपान्तरतमा नाम
वेदाचार्यः पुराणर्षिर्विष्णुनियोगात्कलिद्रापादयोः संघौ कृष्णद्वैपायनः संवभूवेति स्मरन्ति ।
वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन्निमिश्रापादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशान्मिन्नावरुणाभ्यां संव-
भूवेति । भृगवादीनामपि ब्रह्मण एव मानसपुत्राणां वारुणे यन्ने पुनरुत्पत्तिः श्रूयते । सनत्कुमा-
रोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय वरप्रदानात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्भव । एवमेव दक्ष-
नारदप्रभृतीनां भूयसी देहान्तरोत्पत्तिः कथ्यते तेन तेन निमित्तेन स्मृतौ । श्रुतावपि मन्त्रार्थवा-
दयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पत्तिरे पूर्वदेहे देहान्तरमाददते, केचित् स्थित एव तस्मि-
न्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन । सर्वे चैते समधिगतसकलवेदार्थाः स्मर्यन्ते । तदेतेषां
देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति ॥ अत उत्तरमु-
च्यते—न । तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितिहेतुत्वधिकारेषु नियुक्ता-
नामधिकारतत्त्वावस्थितेः । यथाऽस्मी भगवान्सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरि-
त्वा तदवसान उद्यास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति—‘अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नवोदेता नास्मिन्-
तैकल एव मध्ये स्थाता’ (छा० ३।१।१) इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविद आरब्ध-
भोगक्षये कैवल्यमनुभवन्ति—‘तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ (छा० ६।१४
।२) इति श्रुतेः, एवमपान्तरतमःप्रभृतीयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषु तेष्वधिकारेषु नियुक्ताः
सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने
चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः स्वातन्त्र्य-
णैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव
देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वाचिर्मायं देहान्युगपत्कमेण वाऽधितिष्ठन्ति । न चैते जातिसरा इत्यु-
च्यन्ते; ‘त एवैते’ इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा हि सुलभा नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवदितु-
कामा व्युदस्य स्वं देह, जानकं देहमाविश्य, व्युद्य तेन, पश्चात्स्वमेव देहमाविवेशेति स्मर्यते ।
यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्, ततोऽन्यदप्यदग्ध-

भामती ।

न्धापगमे तत्कुर्वन्न तद्धेतुः । न च न सेतुप्रतिबन्धानामपामं निम्नदेशानभिसर्पणमिति सेतुभेदे न निम्नमभिसर्पन्ति,
तद्वदिहापि विद्याकर्मापघनावर्जितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबद्धा ब्रह्मविद्या यद्यपि न भुक्तिं दत्तवती; तथापि तत्परि-
समाप्तं प्रतिबन्धविगमे दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रत्यक्षं प्रतीक्षमाणश्रमदेहसमुत्पन्नब्रह्मसाक्षा-
त्कारोऽपि प्रियतेऽथ तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नोति, एवं प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मां पुरुषो वसिष्ठादिविद्वानपि
तत्प्रक्षयं प्रतीक्षमाणो युगपत्कमेण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागौ कुर्वन्मुक्तोऽन्यनामोगात्मिकया प्रत्यया सांसारिक इव
विहरति । तद्विदुमुक्तम्—सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयसंविकारफलदानायेति । प्रारब्धविपाकानि तु कर्मा-
णि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनैवातिवाहयन्ति । न चैते जातिसरा इति । यो हि परवशो देहं परित्याज्यते
देहान्तरं च नीतः पूर्वजन्माभूत्स्य स्मरति स जन्मवाञ्छातिसरश्च । गृहादिव गृहान्तरं स्नेच्छया कायान्तरं संचर-
माणो न जातिसर आख्यायते । द्युद्य विवादं कृत्वा । व्यतिरेकमाह—यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते प्रारब्धविपाके
वेदान्तकल्पतरुः ।

अविस्तारात्मिकया । प्रत्यया प्रतीत्या दृढाभिमानेन रहितयेत्यर्थः । विहरति चेष्टते । सकृत्प्रवृत्तमिति भाष्ये किमर्थं
प्रवृत्तः कर्मसमूह इति न ज्ञायतेऽतः पूरयति—अधिकारेति । ननु प्रवृत्तफलं कर्माशयं भोगेनातिवाहयन्तु; अप्रवृ-
त्तफलानां तु कथं निवृत्तिरारब्धाह—प्रारब्धविपाकानि त्विति । व्यपगतानि निवृत्तानि । तत्र हेतुः—ज्ञानेनैवेति ।
जातिसरस्याधिकारिकपुरुषाद्वैषम्यमाह—यो हीति । परित्याज्यते परित्यक्तत्वेन कियते । पूर्वजन्माभूत-
स्येति कर्मणि षष्ठी । स जन्मवानिति । जातोऽहमित्यव्यतिभिमानवानित्यर्थः । आधिकारिकपुरुषस्य जाति-
स्मरद्वैषम्यमाह—गृहादिवेति । बाधितदेहाभिमान इति प्रदर्शनाय गृहोदाहरणम् । व्युद्येति भाष्यपदमुदाया
व्याचष्टे—विवादं कृत्वेति । व्यतिरेकमाहेति । प्रवृत्तफलमेव कर्म भोगेन क्षयग्रस्त्याधिकारिका इत्युक्तं, तस्य व्यति-

बीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वा शङ्क्येत; न त्वियमाशङ्का युक्ता, ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथा हि श्रुतिः—‘मिथ्ये हृदयग्रन्थिश्चिह्नघन्ते सर्वैरसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे’ (मुण्ड० २।२।८) इति । ‘स्मृतिलभ्ये सर्वैर्ग्रन्थीनां विप्रमोक्षः’ (छा० ७।२।१२) इति चैवमाद्या । स्मृतिरपि—‘यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्ममसात्कुर्वतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुर्वते तथा’ (भ. गी. ४।३७) इति, ‘बीजान्यङ्गुपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धैस्तथा क्लेशैर्नात्मा र्त्तपद्यते पुनः’ इति चैवमाद्या । न चाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते; न ह्यसिद्धस्य शालिवीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेशोरिव वेगक्षयान्नवृत्तिः ‘तस्य तावदेव चिरम्’ (छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधिप्रकरणत् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः । न च ज्ञानप्रवृत्तौ प्रत्यक्षफलत्वं स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पञ्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्राप्नुयुः उपपद्यते—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिस्त्वरं । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्’ इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारुहे स्यादाशङ्का भवेद्वा न वेति । अनुभवारुढं तु ज्ञानफलम्—‘यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म’ (बृ० ३।४।१) इति श्रुतेः, ‘तत्त्वमसि’ (६।८।७) इति सिद्धवदुपदेशात् । न हि ‘तत्त्वमसि’ इत्यस्य वाक्यस्थार्थस्तत्त्वं सृष्टौ भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । ‘तद्वै तत्पदमप्यभिर्वामदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुर्भवं सुर्यंश्च’ (बृ० १।४।१०) इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

भामती ।

कर्मेणि कर्मान्तरमप्राप्त्यविपाकमिति । स्यादेतत्—विद्येयाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्यं निःशेषस्य कर्माशयस्य निवृत्तिरनादिभयपरम्पराहितस्यानित्यविपाकाकालस्यासंख्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति । न हि समाने विनाशहेतौ कल्पविद्भिनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् ? तथा च न विदुषो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्यत आह—प्रवृत्तफलस्य तु कर्मण इति । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्राप्त्यादनागतफलमेव कर्म क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपि च नाधिकारवत्तां सर्वेषां धीणां मात्तमत्वज्ञानं तेनाप्यापकोऽप्यर्थं पूर्वपक्ष इत्याह—ज्ञानान्तरेषु चेति । तर्हि तेषामनिर्मांश एव, नेत्याह—ते पञ्चादैश्वर्यक्षय इति । निर्विण्णा विरक्ताः । प्रतिस्त्वरः प्रलयः । अपि च सर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्दैकसमविगम्ये विभक्तिसा स्यादपि मन्दविद्यामासुप्तिकफलत्वं प्रति । यथा चार्थवादः—‘को हि तद्वेद यदसुप्तिहोत्रोऽस्ति वा न वेति’ अद्वैतज्ञानफलत्वे तु मोक्षस्यानुभवसिद्धे विभक्तिसागन्धोऽपि नास्तीत्याह—प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति । अद्वैतत्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमारोपितं प्रपञ्चं समूलघातं मित्रन्वोरं संसारज्जारपरितापपुष्पमयति पुरुषस्येत्यनुभवादिनि स्फुटमुपपत्तिद्विद्विज्ञं श्रुतिर्दृष्टं । तच्चानुभवाद्ब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसि वतस इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—न हि तत्त्वमसीत्यस्येति । वतमानापदेशस्य अभिव्यर्थार्थता सृष्टशब्दाध्याहारश्चावश्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

रेकमुपन्यस्य दृश्यतीत्यर्थः । प्रवृत्तफलाऽनेककर्मजन्यफलभोगसाधिकारिष्णुपीठत्वात्कर्मान्तरशब्दं व्याख्याति—अप्राप्त्येति । त्वं तदसि वतस इति ब्रह्मात्मलं जीवस्य वतं इत्युक्तेऽनुभवारुढत्वं ब्रह्मात्मलस्य न प्रतीयतेऽर्थसत्तामात्रस्योफलादित्याशङ्क्याः परिहारमाह—वर्तमानापदेशस्येति । स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मलमत उपदिष्टे तस्मिन्ननुभवेन भाव्यम् ; अज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्यापीतलात् । न चेदनुभूयते, तर्हि तदिदानीं नास्तीति सृष्टस्त्वं तद् भविष्यसि इत्यध्याहार्यम् । अतोऽध्याहारभयाद् वर्तमानापदेश उत्तमाधिकारिणं प्रत्यनुभवपर्यन्ततामपि गमयतीत्यर्थः । अथ आधिकारिकैर्यथाप्राप्तकर्मक्षयानन्तरं ततः पश्चादध्वैः विलक्षणः सर्ग साक्षादेत्य उद्गम्य नैवोदा नास्मेताऽऽदित्यः किं तथैक एव मध्ये स्वात्मनि स्थाता ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

१ ‘परिनिष्ठाया नैव’ इति छ-न । २ ‘विद्येया अवि’ इति क- । ३ तत्र सूत्रम् १—यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणां ३२ ॥

(२० अधिकरणम्) अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौ-
पसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥

वाजसनेयके श्रूयते—‘एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अमिवदन्त्यस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घम-
लोहितमखेहम्’ (बृ० ३।८।८) इत्यादि । तथाऽऽथर्वणे श्रूयते—‘अथ परा यया तदक्षरमधिग-

भामती ।

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ अक्षरविषयाणां प्रतिषेधधियां सर्व-
वेदवर्तिनीनामवरोध उपसंहारः प्रतिषेधसामान्यादक्षरस्य च तद्वावप्रत्यभिज्ञानात् । आनन्दादयः प्रधानस्वेत्यत्रायथो
यद्यपि भावरूपेण विशेषणेषु सिद्धस्तस्यायतया च निषेधरूपेष्वपि सिद्ध एव; तथापि तस्यैवैव प्रपञ्चोऽवगन्तव्यः । निदर्श-
नम् जामदग्न्येऽहीन इति । यद्यपि शाबरे दत्तमत्रोदाहरणान्तरं; तथापि तुल्यन्यायतयैतदपि शक्यमुदाहर्तुमित्युदाह-
रणान्तरं दर्शयति । तत्र शाबरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्—‘य एवं विद्वान्निमाधत्त’ इति । तदङ्गत्वेन
यजुर्वेद एव ‘य एवं विद्वान्मारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्वज्रायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्मासदेव्यं गायति’ इति
विहितम् । एतानि च सामानि सामवेद उत्पन्नानि । तत्रेदं संदिश्यते—किमेतानि यत्रोत्पद्यन्ते तत्रत्येनैवोच्चैर्भूतेन स्वरेणा-
धाने प्रयोक्तव्यान्वय यत्र विनियुज्यन्ते तत्रत्येनोपाङ्गत्वेन स्वरेण । ‘उच्चैः साम्नोपाङ्गं यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्रा-
प्तम् ? उत्पत्तिविधिनैवापेक्षितोपायस्वरामना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथम्यात्तत्त्वबन्धन एवोच्चैः स्वरे प्राप्त उच्यते—
गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः । अयमर्थः—उत्पत्तिविधिगुणो विनियोगविधिस्तु प्रधानं,
तदनयोर्यव्यतिक्रमे विरोध उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैर्द्वै विनियोगविध्यालोचनेन चोपाङ्गत्वं सोऽयं विरोधो व्यति-
क्रमस्तदेतस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानस्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमानत्वेन

वेदान्तकल्पतरुः ।

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ पूर्वत्राधिकारिणां प्रारब्धक-
र्मण एव शरीरान्तररम्भसंभवेन कर्मान्तरस्य निमित्ततत्त्वुक्तम्, एवमिहापि तत्तत्प्रकरणपठितनिषेधेभ्य एवोपलक्षणतया
सर्वप्रपञ्चनिषेधविरुद्धं शास्त्रान्तरविषेधानां तत्र ब्रह्मप्रसिद्धिहेतुलमिशाशङ्कते । अक्षरस्य धियोऽक्षरधियः । अक्षरे
धर्मिणि प्रपञ्चप्रतिषेधधिय इत्यर्थं सूत्रपदं व्याचष्टे—अक्षरविषयाणामिति । प्रतिषेधसामान्यादिति । प्रतिषे-
धानां भूमनिवर्तकसामान्यादित्यर्थः । तस्यैवैव प्रपञ्च इति । अस्यार्थः—

भवेद् ब्रह्मस्वरूपत्वादानन्दाद्युपसंहृतिः । निषेधानामनात्मत्वात्प्रोपसंहारसंभवः ॥ १ ॥

आनन्त्याच्च निषेधानां तद्विषेधधियामपि । असंख्येयतयैकत्र कथं शक्योपसंहृतिः ॥ २ ॥

स्थालीपुलाकवर्तिकचित्रिषेधेनान्यलक्षणे । यथाश्रुतेन तत्सिद्धेरुपसंहरणं वृथा ॥ ३ ॥

इत्याशङ्कान्निरूप्यर्थमेतदधिकरणम् । निवृत्तिप्रकारस्तु—

प्रतिषेधा अनात्मानोऽप्यात्मलक्षणतां गताः । आत्मप्रसिद्धिसिद्ध्यर्थं संयास्यत्यश्रुतस्थले ॥ ४ ॥

न च निषेधानन्त्यादुपसंहारः;

प्रपञ्चो हि निषेधोऽत्र भूतं वा भौतिकानि वा । इन्द्रियाणि शरीरं वाऽविद्या वा विश्वकारणम् ॥ ५ ॥

एषां परिसितत्वेन निषेधपरिमेयतः । साकाङ्क्षेषु निषेधेषु गच्छेयुः पूर्वये परे ॥ ६ ॥

तत्राप्यस्थूलवाक्यपरिपूर्णां निषेधः; अस्थूलमित्याद्यरीषमित्यन्तेन शरीरनिषेधात्, अतम इत्यविद्यानिषेधात्; अवा-
ह्यमानाकाशमिति भूतनिषेधात्, अचक्षुष्कमित्यादिनेन्द्रियनिषेधात्, अन्यत्र लसादुपसंहार इति सूचित्युत् अगवता सूत्र-
कारणश्रुतिधियामित्युक्तम् । आभ्यकारेणैवोपसदवदिति सूत्रोक्तद्वान्तविवरणाया जामदग्न्याहीनगतमन्त्रा उदाहृताः । त एव
गुणा मुख्यधिकरणविषया इति च सूचितम् । प्रधानकर्मेलाब्जाज्ञानमिति तत्रैव सूत्रयोजनात् । शाबरतन्त्रे चान्यदुदा-
हृतमिति विरोधमाशङ्काह—यद्यपीति । वारवन्तादिपदवन्ति सामानि वारवन्तीयादीनि वारयन्तीयादेर्वेदसंयोग इति

कल्पतरुपरिमलः ।

फलकलासंभवे निर्गुणविद्यावाक्यशेषात्रातं “स तत्र पर्येति जज्ञत् क्रौडन् रममाणः स्त्रीमिव यानैवै”त्यादिसुगुणविद्या-
फलकरीतेन निर्गुणविद्याफलमेवाभ्युपेतं स्यादिति भावः ॥ ३२ ॥ इत्येकोनविंशं यावदधिकाराधिकरणम् ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥ वारवन्तादिपदवन्तीति ।

भ्यते यत्तद्रेदयमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्' (मु० १।१।५) इत्यादि; तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकरणद्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते । तत्र च कञ्चित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते । तासां विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिरुत व्यवस्थेति संशये, श्रुतिविभागाद्वयस्याप्राप्तावुच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्धयः सर्वाः सर्वत्रावरोद्धव्याः, सामान्यतद्वावाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च सर्वत्र प्रतिपाद्यं ब्रह्म अभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र कृता बुद्धयोऽन्यत्र न स्युः ? तथा च 'आनन्दादयः प्रधानस्य' (ब्र० सू० ३।३।११) इत्यत्र व्याख्यातम् । तत्र विधिरूपाणि विशेषणानि चिन्तितानीह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः । प्रपञ्चार्थश्चायं चिन्ताभेदः । औपसदवदिति निर्दर्शनम् । यथा जामदग्न्येऽहीने पुरोडाशिनीषूपसस्तु चोदितानु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणाम् 'अग्नेर्वैहोत्रं वैरध्वरम्' इत्येवमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्युकर्तृत्वापुरोडाशप्रदानस्य, प्रधानतत्त्वत्वाच्चाङ्गानाम् । एवमिहाप्यक्षरतत्त्वत्वाच्चद्विशेषणानां यत्र कचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—'गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः' (जै० सू० ३।३।८) इत्यत्र ॥ ३३ ॥ इति विश्वमक्षरार्थधिकरणम् ॥

भामती ।

गुणेन । कुतः ? विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वाद्द्विगुज्यमानार्थत्वादुत्पद्यमानत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यद्यप्युत्पत्तिविधौचित्यं चातुरूप्यमस्ति, विधित्वस्याविशेषात् तन्मात्रानन्तरियकत्वाच्च चातुरूप्यस्य; तथापि वाक्यानामैदंपर्यं मिथ्यते एकस्यैव हि विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपेषु चतुर्षु मध्ये किञ्चिदेव रूपं केनचिद्वाक्येनोल्लिख्यते यदन्यतोऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि; तथापि तद्वाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वेदकैरेव वाक्यैः प्राप्तत्वात् । तथा चोत्पत्तिवाक्येभ्यः समीहितार्थाप्रतिष्ठामाद्विनियोगवाक्येभ्यश्च तदवगतेस्तदर्थान्येनोत्पत्तिवाक्यानि भवन्तीति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रस्पर्शिनं इति । भाष्यकारीयसंयुदाहरणमेवमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रप्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकस्य पुरोडाशो विनियुक्तवाक्प्रधानानुरोधेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दाष्टान्तिके योजयति—एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इति विश्वमक्षरार्थधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वेदसंयोगे सिद्धे तत्रलेनेव स्वरेण स्वरत्वं च सिध्यतीत्यभिप्रायः । विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनेति । तद्विद्वत्संनिकर्षानुसृत्यमिति । ननु सर्वेषां विधीनामुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगात्मकलात्कथं विधीनां शेषशेषिलमित्याह—एतदुक्तमिति । विधिलं हि अपेक्षितोपायलक्षणम् । तत्राचुष्टेयभावार्थज्ञानादुत्पत्तिरस्ति । अस्ति च किञ्चित्प्रतिशेषलाद्द्विनिर्गोः । अस्ति च फलसाधने स्वा मिलं पुरुषस्याधिकारः अस्ति चाचुष्टेयलवोधात् प्रयोग इत्युत्पत्तिविधावपि विद्यते चातुरूप्यमिति । ऐदंपर्यभेदे हेतुमाह—एकस्यैव हि विधेरिति । विधेर्विध्यर्थस्य उत्पत्त्यादिषु मध्ये यद्येकमप्राप्तमितराणि प्राप्तानि, तर्हि तदेव रूपं वाक्येनोल्लिख्यते नेतराण्यन्यतः प्राप्तेः । यदि सर्वान्यन्यतोऽप्राप्तानि, तर्ह्यगत्या सर्वाण्युल्लिख्यन्ते इत्यर्थः । प्रकृते तु विनियोगादेरन्यतः प्राप्तेरुत्पत्तिमात्रपरमिमत्याह—तत्रेति । समीहितार्थाप्रतिष्ठामादिति । समीहितशेषः समीहितार्थः । सावप्रधानो निर्देशः । हितसाधनलं तदप्रतिष्ठामादित्यर्थः । तदर्थान्येवेति । विनियोगवाक्यार्थान्येवेत्यर्थः । भवतु साम्नः सामवेदे उत्पत्तिर्यजुर्वेदे च विनियोगस्ततः किं जातमत आह—तत्र येन वाक्येनेति । येन वाक्येन सामानि विनियुज्यन्ते तस्यैव तद्वाक्यप्रकाशितलङ्कृतस्य उपांशुस्वरस्य ग्रहणं युक्तम् । तस्य साधनत्वसंस्पर्शात्, विनियोगदशायां हि साम्नां साधनलं ज्ञायते नोत्पत्तिदशायां, साधनलं च प्रधानम् । उत्पत्तिवाक्यप्रकाशितलनिमित्तः स्वरः सामरूपमात्रसंस्पर्शा, उत्पत्तिवाक्यस्य रूपमात्रप्रकाशकलादित्यर्थः ॥ ३३ ॥ इति विश्वमक्षरार्थधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अश्वं नला वारवन्तमिति वारवन्तपदवलाभवि गीतं साम वारवन्तीयम् । यज्ञायज्ञा वो अग्नय इति यज्ञायज्ञापदवलाभवि गीतं साम यज्ञायज्ञीयम् । वामदेव्यं तु वामदेवेन दृष्टं साम । वारवन्तादिपदवन्तीति बहुवचनं छत्रिन्यायेन योज्यम् । उत्पत्त्यादिषु मध्य इति । यद्यपि सर्वेषां विधीनामुत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकारशक्तिरस्ति; तथापि लाघवार्थं विधयो

(२१ अधिकरणम्)

इयदामननात् ॥ ३४ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वन्त्यनश्नन्नयो अभिचाकशीति’ (सु० ३।१।२) इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमाथवेणिकाः श्वेताश्वतराश्च पठन्ति । तथा कटाः—‘ऋतं पिबन्तो सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायाऽऽतपो ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाशयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (क० ३।२) इति । किमत्र विद्यैकत्वमुत विद्यानानात्वमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? विद्यानानात्वमिति । कुतः ? विशेषदर्शनात् । द्वा सुपर्णेत्यत्र ह्येकस्य भोक्तृत्वं दृश्यते, एकस्य चाभोक्तृत्वं दृश्यते । ऋतं पिबन्तावित्यत्रोभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते, तद्वेद्यरूपं भिद्यमानं विद्यां भिन्नादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति—विद्यैकत्वमिति । कुतः ? यत उभयोरप्यनयोर्मन्त्रयोरित्युक्तापरिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो रूपभेदः, नेत्युच्यते; उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतः, नार्थान्तरम् । ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र तावत् ‘अनश्नन्नयो अभिचाकशीति’ इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । ‘जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानम्’ (श्वे० ४।७) इति । ‘ऋतं पिबन्तो’ इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्योच्छ्रित्वाद्येन पिबन्तीत्युपचर्यते; परमात्मप्रकरणं ह्येतत्—‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्युपक्रमात् ।

भामती ।

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ ‘गुहां प्रविष्टावांसमनौ’ इत्यत्र सिद्धोऽप्यर्थः प्रपश्यते । एकत्र भोक्तृभोक्तृवेद्यता, अन्यत्र तु भोक्तोरेवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति । न च सृष्टीरुपधातीतिवतिपवदपिबल्लक्षणपरं पिबन्ताविति नेवमुचितम्; सति सुख्यार्थसंभवे तदाश्रयणायोगात् । न च वाक्यशेषानुरोधात्तदाश्रयणम्; संदेहो हि वाक्यशेषाभिर्णिर्णयो न च मुख्यलक्षणप्रग्रहणविषयो विषयः संभवति; तुल्यबलवाभावात्, प्रकरणस्य च ततो बलीयसा वाक्येन बाधनात् । तस्माद्वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—द्वा सुपर्णावित्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्वित्वसंख्योत्पत्तौ प्रतीयते, तेन समानतौत्सर्गिकी । पिबन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारादुरोधेन न द्वयोरपि तु

वेदान्तकल्पतरुः ।

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ पुनरुक्तिमाशङ्काह—गुहामिति । पूर्वत्र प्रतिपाद्यब्रह्मप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्येऽक्षरधियाः सुपसंहार उक्तः, इह तु प्रतिपाद्यभेदाद्विद्याभेद इत्याह—एकत्रेति । सिद्धोऽर्थः प्रपश्यत इत्युक्तम्, तमेव प्रपञ्चप्रकाशमाह—न च सृष्टीति । यथा “सृष्टीरुपधातीति” सृष्ट्यसृष्टिमन्त्रकैटकासमूहलक्षणया सर्वसमूहिपरो भवति, एवं पिबच्छब्देऽपि पिवदपिबत्पर इत्यर्थः । सृष्ट्यधिकरणं गुहाप्रविष्टाधिकरणे (ब्र. अ. १ पा. २ सू. ११)ऽनुक्रान्तम् । ननु ‘यः सेतुरीजानानमक्षरं ब्रह्म यत्पर’मिति वाक्यशेषे परमात्मप्रतिपादनात्सर्वे जीवद्वितीयत्वाद्भोक्तृत्वाच्च पिबन्तावित्यत्र भोक्तृभोक्तरी प्रतिपाद्येते । तथा च छत्रिन्यायेन पिबन्तावित्येतद्व्याख्ययामिति, नेत्याह—न च वाक्यशेषानुरोधादिति । ननु “अन्यत्र धर्मादि”ति प्रकरणात् पिबन्तावित्यत्र जीवद्वितीयः परमात्मा प्रतीयते इति, नेत्याह—प्रकरणस्येति । उत्पत्तौ प्रथमप्रतीतौ । वस्तुप्रतीत्यनन्तरं प्रतीतौ हि न संख्याया बलैक्यगमकलं स्यादिति । न वयं वाक्यशेषाद्वा केवलात्मप्रकरणाद्वा पिबन्तावित्यस्य लक्षणिकलं नूनम्, किं तु उभाभ्याम् । तथा च संदर्शसैक्यवाक्यलावगमात् जीवपरमात्मपरत्वम् । तथा च तन्मध्यपतितं पिबन्तावित्येतदपि लक्षणिकमित्याह—सा चोपक्रमोप-

कल्पतरुपरिमलः ।

विध्यन्तरप्राप्यांशं विद्यायाप्राप्तांशमात्रे विश्राम्यन्ति, यथा दर्शपूर्णमासयोर्“यदात्रियोऽष्टाकपाल” इत्याद्य उत्पत्तिविधयः । ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां खर्गकामो यजेते’त्यधिकारविधिः । स एवाद्वावाक्यैरेकवाक्यतापक्षो विनियोगविधिः । “पौर्णमास्यां पूर्णमास्यां यजेत अमावास्यायाममावास्यायां यजेते”ति प्रयोगविधिः । विध्यन्तराभावे त्वेकस्यैव विधेश्चातुर्यम् । यथा “ऐन्द्रामनेकादशकपालं निर्वपेत्प्रजाकाम” इति ॥ ३३ ॥ इति विश्वमक्षरभ्यधिकरणम् ॥

इयदामननात् ॥ ३४ ॥ अत्र, गुहाधिकरणेन पौनरुक्त्यमाशङ्का तत्रोक्ता पिबच्छब्दस्य लक्षणां न युक्ता; मुखदा-शंसंभवात् । न च प्रकरणेन वाक्यशेषेण वा लक्षणा; तस्मात् बलीयसो वाक्यस्य बाधयोगादित्यधिकाराशङ्कामुदाहृत्य न केवलं प्रकरणेन वाक्यस्य बाध उच्यते, किंतूपक्रमोपसंहारेकरूप्यावगमितमहावाक्यविरोधेनावान्तरवाक्यस्य बाध उच्यते इति परिहाराव्युत्पादनार्थत्वेनाधिकरणस्य साफल्यमुक्तमिति प्रतीयते । तत्रोपक्रमोपसंहारादुरोधेन मध्यमवाक्यं नेयमित्येतदपि प्रतर्दनाधिकरणदिषु बहुशः क्षुण्णम् । तस्मादित्यमधिकरणस्य साफल्यं वक्तव्यम् । मन्त्रयोरौत्पत्तिकद्विलविशि-

तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति—‘यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म यत्परम्’ (क० ३।२) इति । ‘गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि’ (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यमेदत्तस्माच्च विद्येकत्वम् । अपि च त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते । तादात्म्यविवक्षयेव जीवोपादानं नाथोन्तरविवक्षया । न च परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चायै एवैष प्रयोगः । तस्माच्चधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

(२२ अधिकरणम्) अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्मनः ॥ ३५ ॥

‘यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोल-प्रश्नयोनैरन्तरेण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्येकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति । विद्यानानात्वमिति तावत्प्राप्तम्, अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरिक्तार्थे द्विराज्ञानमनर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाऽभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते

भामती ।

छन्निष्वायेन लाक्षणिकी व्याख्या । येन ह्युपक्रम्यते येन चोपसंहियते तदनुरोधेन मध्यं ज्ञेयम् । यथा जामित्वदोष-संकीर्तनोपक्रमे तत्प्रतिस्माधानोपसंहारे च संदर्भे मध्यपातिनो “विष्णुरुपांशु यद्योऽजामित्वाये”त्यादयः पृथग्वि-धित्वमलभमाना विधित्वमविवक्षित्वाऽर्थेवाद्यतया नीताः । तत्कस्य हेतोः ? एकवाक्यता हि साधीयसी वाक्यभेदादिति, तथेहापि तदनुरोधेन पिबदपिबत्समूहपरं लक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन । तथा च वेद्याभेदाद्विद्याभेद इति । अपि च त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वापर्यालोचनया परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादान-मस्त्वित्यत आह—तादात्म्यविवक्षयेति । नास्यां जीवः प्रतिपाद्यते, किंतु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमसा-वनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविविषयत्वाच्च भेदाभेदविचारावतारः । तस्मादैकविधमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ इत्येक-विंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्मनः ॥ ३५ ॥ कौपीतकेयकहोलाचाकायणोपसंश्रवोपक्रमयोर्विधयोर्नैरन्तर्येणाज्ञातयोः

वेदान्तकल्पतरुः ।

संहारेति । उपांशुयाजाधिकरणं समन्वयसूत्रे (ब्र. अ. १ पा. १ सू. ४) ऽनुकान्तम् । पिबदपिबतोर्त्येत्समूहि तत्परं केवलं लक्षणीयमित्यर्थः । पिबच्छब्दोऽपि पिबदपिबतोः समूहं लक्षयति तद्वारा च समूहिनाविति । त्रिष्वपीति । सुषङ्कठवल्लीथेताश्वतरेषु ॥ ३४ ॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्मनः ॥ ३५ ॥ बृहदारण्यके पञ्चमेऽध्याये “अथ हैनं याज्ञवल्क्यमुषस्तश्चाकायणः पत्रच्छ यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरत्वं मे व्याचक्ष्वे”त्युपक्रममेकं ब्राह्मणम् । “अथ हैनं कहोलः कौपी-तकेयः पत्रच्छ यदेव साक्षादि”त्याद्यपरम् । उपस्त इति नामतः । चक्रस्यापत्यं चाक्रः । चाक्रस्यापत्यं चक्रस्य युवा चाकायणः । कहोल इत्यपि नामतः । कुषीतकस्यापत्यं कौपीतकः । तस्यापत्यं कुषीतकस्य युवा कौपीतकेयः । घटादीनां हि श्रुतिकर्मत्वेनापरोक्षम्, ब्रह्म तु साक्षात्स्वत एवापरोक्षादपरोक्षमित्यर्थः । तदेव ब्रह्म प्रत्यगामेत्याह—य आत्मेति । स च सर्वान्तरः ब्रह्मणि सिद्धस्य सर्वान्तरत्वात्मानि निदर्शनात्मानि स्थितस्य चापरोक्षत्वाच्च ब्रह्मणि संकीर्तनादुभयोरैकत्वं सुहृदीकृतम् । अत्राभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—किमस्ति भेद इति । पूर्वत्र पिबन्तावित्यस्य लाक्षणिकत्वमुपादाय मन्त्रद्वयेऽपि भोक्तृभोक्तृपरत्वेनाथैक्याद्विधैक्यमुक्तम्,

कल्पतरुपरिमलः ।

धर्माध्यात्मिकं वस्तुद्वयं तावत्प्रतिपाद्यं, तच्चोभयत्राप्याभिन्नमिति प्रतीयते । तुल्याभिधानरूपसमाख्याप्रामाण्यवशादिति टीको-क्तन्यायव्युत्पादनाथैर्मिदमधिकरणम् । न च समाख्यायाः किञ्चिद्वाधकमस्ति, प्रत्युतातुग्राहकमेवास्तीति बाधकभावो व्यतिरेकमुखेन व्यवस्थापयितुमुपक्रमोपसंहारप्रदर्शनमिति ॥ ३४ ॥ इत्येकविंशमियदधिकरणम् ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्मनः ॥ ३५ ॥ युवेति । “अपत्यं पौत्रप्रपृति गोत्रं” “जीवति तु वंश्ये युवे”ति पाणि-नीयौक्तलक्षणं युवापत्यमित्यर्थः । अपरोक्षादिति । व्यत्ययो बहुलमिति छान्दसेन विभक्तिव्यत्ययेन प्रथमार्थे पञ्चमी । अभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्चेति । ननु द्वावत्र पूर्वपक्षौ । उभयत्र वेद्यभेद इत्येकः । वेद्याभेदेऽप्यभ्या-

प्रत्याह—अन्तराऽऽज्ञानाविशेषात्स्वात्मनो विधैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयत्राप्यविशिष्टः पृच्छते च प्रत्युच्यते च । न हि द्वावात्मानावेकस्मिन्देशे सर्वान्तरौ संभवतः । तदा हेकस्याञ्जसं सर्वान्तरत्वमवकल्प्येत । एकस्य तु भूतग्रामवच्चैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथा च पञ्चभूतसमूहे देहे पृथिव्या आपोऽन्तरा अद्भ्यस्तजोऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं सर्वान्तरत्वं भवति, तथेहापीत्यर्थः । अथवा—भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति । यथा—‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’ (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्नेव समस्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्माऽऽज्ञायते, एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्माद्वैक्यत्वाद्वैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आज्ञानभेदानुपपत्तिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः, उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—‘स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छा० ६।८।७) इति नवकृत्वोऽप्युपदेशो न विद्याभेदो भवत्येवमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशो विद्याभेदो न भवति? उपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थतावगमात्, ‘भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु’ (छा० ६।५।४) इति चैकस्यैवार्थस्य पुनः पुनः प्रतिपिपादयिषितव्यत्वेनोपक्षेपात्, आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः । एवमिहापि संश्रूपाभेदात् ‘अतोऽन्यदातम्’ (बृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाप्त्यविशेषादुपक्रमोपसंहारौ एवकार्थविधेयौ दृश्येते । ‘यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म’ (बृ० ३।५।१) इति द्वितीये प्रश्ने तावकारं प्रयुज्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थमुत्तरत्रातुकृत्यमाणं दर्शयति । पूर्वसिंश्च ब्राह्मणे कार्यकरणव्यतिरिक्तस्यात्मनः सङ्कावः कथ्यते; उत्तरसिंस्तु तस्यैवाशानायादिसंसारधर्मातीतत्वं कथ्यते, इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मादेका विधेति ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

किमस्मिन्नेवो न वेति विज्ञाये भेद एवेति ब्रूमः । कुतः? यद्यप्युभयत्र प्रश्नोत्तरयोरभेदः प्रतीयते; तथापि तस्यैवैकस्य पुनः श्रुतेरविशेषादानयिक्यप्रसङ्गाजस्यभ्यासवज्जेदः प्राप्तः । न च एकस्यैव ताण्डिनो नवकृत्व उपदेशोऽपि यथा भेदो न भवति ‘स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ इत्यत्र, तथेहाप्यभेद इति—युक्तम्; ‘भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु’ इति हि तत्र श्रूयते, तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथासि; तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽवगम्यते; तथाप्येकत्र तस्यैवाशानायादिमात्रात्ययोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकरणविरोधाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपरं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यथेवम्? एतदतो भवति—विशेषप्राप्तप्रापणाथैवात्रप्राप्तावनुपपत्तिः । वस्तुस्वरूपं तु पुनः पुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति । शतकृत्वोऽपि हि पथं वदन्त्यासाः । विशेषतस्तु वेदः पितृभ्यामप्यभ्यर्हितः । न च सर्वथा पौनरुक्त्यम्; एकत्राशानायाद्यत्ययादन्वयत्र च

वेदान्तकल्पतरुः ।

इह लयैक्येऽपि न विधैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—भेद एवेति । न चेह तथास्तीति । यदेव साक्षादित्येवकारो यत्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदपि परोक्षमित्येवं योज्यत इति मन्यते, सिद्धान्ते तु व्यवहितान्वयप्रसङ्गाभेयं साध्वी योजनेति प्रकान्तस्यैवानुवृत्त्यर्थ एवकार इत्युक्तं भाष्ये । नन्वपरोक्षत्वादिरूपविधैक्यप्रत्यभिज्ञाने कथं विद्याभेदस्तत्राह—तेनेति । उपस्तिब्राह्मणे कार्यकारणविरहः प्रतिपाद्यः; प्राणेन प्राणितीत्यादिनिर्देशात् । कहोलब्राह्मणेऽशानायादिविरहः । अयं चान्यभ्याससिद्धोपासनभेदनिर्वाहक उपाधिः समिदादीनामिव देवतादिः । प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनेति । तन्मे व्याचक्ष्वेति हि प्रवृत्तिरुपलभ्यते । प्रतिवचनस्य च न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येरित्यविषयवस्तुप्रतिपादनपरत्वं दृश्यते न त्वस्तिपरत्वमिति । ननु सिद्धवस्तुप्रतिपादनपरत्वेऽप्यभ्यासवैयर्थ्यस्य का गतिरिति परिचोयं परिहरति—किमत इत्यादिना । समिधो यजति इत्यादौ विधेः प्रवृत्त्युत्पादकत्वात् ज्ञाते च सत एव प्रवृत्तेर्विधैक्योदज्ञातं वस्तु ज्ञाप्यम्, सिद्धवस्तुज्ञापनं तु प्राप्तेर्पथं श्रोतुरादरार्थं पुनः पुनः कृतमपि प्रमित्यतिशयफलत्वादुदुष्टमित्यर्थः । पितृभ्यां मातापितृभ्याम् । ननु यथस्मिन्नधिकरणेऽभ्यासाद्विद्याभेद इति पूर्वः पक्षः । तर्ह्यन्तराज्ञानाविशेषादिति सिद्धान्ते हेतुर्न वक्तव्यः ।

(२३ अधिकरणम्) व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥

यथा—‘तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्’ इत्यादिलघुरूपं प्रकृत्येतरेणिणः समामनन्ति । तथा जावालाः—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि’ इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारोभयरूपा मतिः कर्तव्योक्तैकरूपेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वाऽन्यकिंचिन्निश्चितयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्येत, संसारिणश्चेश्वरात्मत्वमीश्वरस्य संसर्गात्मत्वमिति । तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्व उत्कर्षा भवेदीश्वरस्य तु संसर्गात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूप्यमेव मते । व्यतिहारास्त्रायस्वेकत्ववद्विहाराश्च इत्येवं प्राप्ते, प्रत्याह—व्यतिहारोऽयमाध्यानायास्त्रायते । इतरवत् । यथेतरे गुणाः सर्वात्मत्वप्रभृतय आध्यानायास्त्रायन्ते तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समान्नातार उभयोच्चारणेन, ‘त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि’ इति—तच्चोभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति । अन्यथा हीदं विशेषेणोभयास्मानमनर्थकं स्यात्, एकेनैव कृतत्वात् । ननुभयास्मानस्यार्थविशेषे परिकल्प्यमाने देवतायाः संसर्गात्मत्वापत्तेर्निकर्षः प्रसज्येतेत्युक्तम् । नैव दोषः, ऐकात्म्यस्यैवानेन प्रकारेणानुचिन्त्यमानत्वात् । नन्वेवं सति स एवैकत्ववद्विहारा आपद्येत । न वयमेकत्ववद्विहारां चारयामः, किं तर्हि ? व्यतिहारेणैह द्विरूपा मतिः कर्तव्या वचनप्रामाण्यात्, नैकरूपेतेतावदुपपादयामः । फलतस्त्वेकत्वमपि वद्विहारा भवति । यथाऽऽध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणोपदेशे तद्गुण ईश्वरः प्रसिध्यति, तद्वत् । तस्मादयमाध्यातव्यो व्यतिहारः समाने च विषय उपसंहर्तव्यो भवतीति ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

आमती ।

कार्यकारणप्रविलयात् । तस्मादेका विद्याप्रत्यभिज्ञानात् । उभाभ्यामपि विद्याभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षैकदेशो तं प्रति सर्वान्तरत्वविशेषो दर्शितः ॥ ३५ ॥ अस्मात् तु पूर्वपक्षतत्वाभिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ उत्कृष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्नोभयत्रोभयरूपाणुचिन्तनम्, अपि तु निकृष्टे जीव उत्कृष्टरूपाभेदचिन्तनमेवं हि निकृष्ट उत्कृष्टो भवतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—इतरेतरानुभावेनेतरेतररूपविधानादुभयत्रोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसावित्येतावदेवोच्येत । जीवात्मानवेदान्तकल्पतरुः ।

अर्थैक्यस्याभ्याससाधकत्वेन पूर्वपक्षादनुगुणादत आह—उभाभ्यामपीति । प्रथमं सूत्रं पूर्वपक्षैकदेशमितिरासार्थं, साक्षात्पूर्वपक्षसिद्धान्तौ तृतीयौ भाष्यटीकाभ्यामवगन्तव्यावित्यर्थः । तथा च पूर्वपक्षभाष्यमभ्याससामर्थ्यादित्यादि वस्तुस्वरूपं सित्वादिका च सिद्धान्तटीका । तत्र वस्तुस्वरूपं सित्वादित्वाऽभ्याससहेतोरन्यथासिद्धिरुक्ता । न च सर्वथा पीनहृत्यमित्यादिनाऽभ्यास एवासिद्धोऽर्थमेवादित्युक्तम् ॥ ३५ ॥ नन्वेकविधेऽपि तत्त्वमसीतिवदुपपत्तिः श्रुत्युपपत्तेर्न द्वितीयसूत्रगतशङ्काभागस्योत्थानमित्यादिव्याह—अस्य त्विति । भूय एव सा भगवान्निज्ञापयति वाक्यात्, तत्र विधेयं नात्र तदिति पूर्वपक्षान्निप्रयो दर्शित इत्यर्थः । यदेव साक्षादित्येवकारादत्रापि विधेयमिति भगवता भाष्यकारेण प्रतिपादितं, तत् स्फुटमिति न व्याख्यायत इत्याह—सुगममन्यदिति ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ पूर्वत्र विधेयैक्येऽभ्यास आदरार्थं इत्युक्ते अयमपि तथैक्यमिसंशय पूर्वपक्षमाह—उत्कृष्टस्येति । ननु वचनवशादुभयत्रोभयचिन्तनाश्रयेण एकत्ववद्विहाराः पूर्वपक्षामितस्त्वयाऽपीदः

कल्पतरुपरिमलः ।

साद्विधाभेद इति द्वितीयः । तत्राद्यनिराकरण एव सर्वान्तरप्रत्यभिज्ञानाधिकः, न द्वितीयनिराकरणे; सर्वान्तरप्रत्यभिज्ञानस्याविशेषणः श्रवणरूपाभ्यासोपपादकतया द्वितीयपक्ष एवोपपादकत्वस्यान्यैरेव वक्ष्यमाणत्वात् । तस्य तु निराकरणम् अभ्यासासिद्ध्यन्यथासिद्धिभ्यां करिष्यते । सत्यम्; प्रथमपूर्वपक्षनिराकरणयुक्तिरेवात्र सिद्धान्तकोट्युपपादकयुक्तिर्वेन लिखिता, द्वितीयपूर्वपक्षे निराकरणयुक्तिर्लघु वक्ष्यमाणा ज्ञातुं शक्येति न लिखिता ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ इति द्वाविंशमन्तरत्वाधिकरणम् ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥ भाष्यकारेरेधिकरणान्ते जावालैरैतरेभिर्भिन्न प्रदर्शितस्य व्यतिहारस्य

(२४ अधिकरणम्) सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥

‘स यो हैतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म’ (बृ० ५।४।१) इत्यादिना वाजसनेयके सत्य-विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायामनन्तरमाज्ञायते—‘तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष पतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे पते सत्यविद्ये किं वैकैवेति ? द्वे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति—‘जयतीमाँहो-

भामती ।

मनूयेश्वरत्वमस्य विधीयेत, न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्वं योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरूपमुभय-त्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुक्तस्य निकृष्टत्वप्रसङ्ग इत्युक्तं, तत्किमिदानीं सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमानेऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निकृष्टता भवति, कस्मैचित्प्रकलाय; तथाऽऽध्यानमात्रं विधीयते, न त्वस्य निकृष्टतामापादयतीति चेद्विहापि व्यतिहारानुवन्तिनमात्रमुपदिश्यते फलाय, न तु निकृष्टता भवत्युक्तस्य । अन्वाचयशिष्टं तु तादात्म्यदाह्यं भवन्नोपे-क्षामहे । सत्यकामादिगुणोपदेश इव तद्गुणेश्वरसिद्धिरिति सिद्धमुभयत्रोभयात्मत्वाध्यानमिति ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ ‘तद्वै तदेतदेव तदास्य सत्यमेव स यो हैवमेतं महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति जय-तीमाँहोकाञ्जित इन्मेसावसद्य एवमेतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्मेति सत्यं ह्येव ब्रह्म’ । अत्र पूर्वोक्तस्य हृदयात्म्यस्य ब्रह्मणः सत्यमित्युपासनमनेन संदर्भेण विधीयते । तदिति हृदयात्म्यं ब्रह्मेकेन तदा परामृशति । एतदेवेति वक्ष्यमाणं प्रकारान्तरमस्य परामृशति । तत्तदाग्रे आस बभूव । किं तदित्यत आह—सैत्यमेव । सच्च मूर्तं त्वच्चा मूर्तं च सत्यम् । तदुपासकस्य फलमाह—स यो हैवमेतमिति । यः प्रथमजं यक्षं पूज्यं वेद । कथं वेदेत्यत आह—सत्यं ब्रह्मेतीति । स जयतीमान् लोकां । किं च जितो वशीकृतः । इत्युवाच हृत्थं वादस्यार्थं वतैते । विजेतव्यत्वेन बुद्धिसंनिहितं शत्रुं परामृशति—असाविति । असद्भवेन्नश्येत् । उक्तमर्थं निगमयति—य एवमेतदिति । एवं विद्वान्कसाजयतीत्यत आह—सत्यमेव यस्माद्ब्रह्म । अतस्तदुपासनात् फलोत्पादोऽपि सत्य इत्यर्थः ॥ तद्यत्तत्सत्यं किमसौ ? अत्रापि तद्यत्पदाभ्यां रूपप्रकारौ परामृशौ । कस्मिन्नालम्बने तदुपासनीयमिति । उच्यते—स आदित्यो य एष इत्यादिना

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यादत आह—अन्वाचयशिष्टमिति । पश्चात्प्रतीतमित्यर्थः । जीवतादात्म्यस्यानेन प्रकरणेनानुविन्यमानत्वादिति भाव्यम् । तस्यार्थः—जीवतादात्म्यस्येश्वरे ब्राह्मदारोप्योपास्यलाभेश्वरस्योत्कर्षनिवृत्तिरिति ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ पूर्वत्र जीवब्रह्मणोरितरेतरात्मलनिर्देशभेदाद् द्विरुपा मतिः कर्तव्येत्युक्तम्, एवमिहापि “जयतीमान् लोकान् हन्ति पाप्मानमिति च फलनिर्देशभेदाद्विधाभेद इति प्रत्यवस्थानात्प्रसज्यते । सत्यविद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायैवाद्यतो विषयप्रदर्शकं भाष्यं श्रुत्युदाहरणेन व्याचष्टे—तद्वै तदित्यादिना । पूर्वोक्तस्येति । वाजसनेयक एव “एष प्रजापतिर्यद्वृद्धयमेतद् ब्रह्म” इत्यादिना पूर्ववाक्येनोक्तस्येत्यर्थः । हृदयात्म्यं ब्रह्मेकेन तदा तच्छब्देन प्रकाशयति । वैकारस्योपरितनेन च द्वितीयेन तच्छब्देन यत्तस्य ब्रह्मणस्तदेतदक्षरं हृदयमित्यादिना हृदयनामाक्षरोपासनादिः प्रकार उक्तस्तमपि परामृशतीति द्रष्टव्यम् । तदेतद्व्याचष्टे—अत्र इति । प्रथमजं भौतिकानां मध्ये प्रथमजातम् । यथा प्रजापतिलोकानजयद् एवमुपासकोऽपीति इत्थंशब्दार्थः । तद्यत्पदाभ्यामिति । एकस्य तच्छब्दस्य यच्छब्देन सह

कल्पतरुपरिमलः ।

समाने विषये उपसंहारः कार्य इत्युक्तम् । तत्र समाने विषये इत्येतत्समानगुणविधान्तरविषयं सकलाहंप्रहोपासनापरं वा ॥ ३७ ॥ इति त्रयोविंशं व्यतिहाराधिकरणम् ॥

सैव हि सत्यादयः ॥ ३८ ॥ नन्विहाधिकरणे सत्यविधाभेदाभेदचिन्तावत्सत्यहृदयविधाभेदाभेदचिन्तापि कर्तुं शक्यते; सत्यविधायां “जयतीमान् लोकान्” इति फलनिर्देशः, हृदयविधायां “एष प्रजापतिर्यद्वृद्धयमेतद् ब्रह्मेति तत्सर्वं तदेतत् त्र्यक्षरं हृदयमिति हृ इत्येकमक्षरमभिहृत्यस्यै स्वाध्याये च य एवं वेद इत्येकमक्षरं द इत्यस्यै स्वाध्याये च य एवं वेद यमित्येकमक्षरमेति सर्गं लोकं य एवं वेदे” इति फलनिर्देशभेदः पूर्वपक्षन्यायस्तुल्यः । तच्छब्दद्वयेन प्रकृतहृदयब्रह्मस्वरूप-

१ ‘तदासाये संबभूव’ इति क. । २ अत आत्म्यः फलोत्पादोपि सत्य इत्यर्थे इत्यन्तं श्रुत्यर्थमिति पादको ग्रंथः । ३ तत्र सूत्रम् १—व्यतिहारो विशिष्टपन्ति हीतरवत् ३७ ॥

कान्' (बृ० ५।४।१) इति पुरस्तात्, 'हन्ति पाप्मानं जहाति च' (बृ० ५।५।३४) इत्युपरिष्ठात् । प्रकृताकर्षणं तृपात्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः ? 'तद्यत्तत्सत्यम्' (बृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपात्यैकत्वादुपपद्यत इत्युक्तम्, नैतदेवम्; यत्र तु विरुपष्टात्कारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते, तत्रैतदेवं स्यात् । अत्र त्वमयथा संभवे तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासंबन्धमेव सत्यमुत्तरादुक्तव्यत इत्येक-विद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तम्—फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति, अत्रोच्यते—तस्योपनिषदहर-हमिति चाङ्गान्तरोपदेशस्य स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपि चार्थवादादेव फले कल्पयितव्ये सति विद्यैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बह्वन्यपि फलान्वयविन्यामेव विद्यायामु-पसंहर्तव्यानि भवन्ति । तस्मात्सैवेयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेताऽऽज्ञातेत्यतः सर्वे एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्नेव प्रयोग उपसंहर्तव्याः ॥ केचित्पुनः—अस्मिन्सूत्रे इदं च वाजस-नेयकमध्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं, छान्दोग्ये च—'अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमः पुरुषो दृश्यते' (छा० १।६।६), 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० ४।१।५।१) इत्यादाव्युक्त्यैवम-ध्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकैवेति कृत्वा सत्यादीन्गुणान्वाजसनेयिभ्यद्वन्द्वोपगानामुपसं-

भामती ।

तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदेत्यन्तेन । उपनिषत् रहस्यं, नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेजहातेर्वा रूपमेतत् । तथा च निर्वचनं कुर्वन्फलं पापहानिमाहेति । तस्मिन् विषयमाह भाष्यकारः—स यो हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथा च श्रुतिः—'तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरंतीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मध्यतोऽनृतं तदेतदनृतमुभयतः सत्येन परिगृहीतं सत्यभूयमेव' भवति त्रैवं विद्वांसमनृतं हिनस्ति' इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरनुबन्धसकारो दृश्यः । अत्र हि प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं सत्यरूपाभावात् । मध्यतो मध्येऽनृतमनृतं हि मृत्युः; मृत्युनृतयोऽसकार-साम्यात् । तदेतदनृतं सत्यरूपमुभयतः सत्येन परिगृहीतम्, अन्तर्भावेति सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिंनित्करं तत्स-त्यभूयमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतिरोहितार्थम् । सेयं सत्यविद्या सनामाक्षरोपासनात् । यद्यपि तद्यसत्य-मिति प्रकृताकर्षणभेदः प्रतीयते; तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनैव नित्यकाम्यविषययोः 'दशोर्पूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-कामो यजेत' 'यावज्जीवं दशोर्पूर्णमासाभ्यां यजेते'ति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकैवेयं विद्या; तत्सत्यमिति प्रकृतपरामर्शादभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । न च फलभेदः; तस्योपनिषदहरहमिति तस्यैव यदङ्गान्तरं रहस्यनाम्नोपासनं तत्प्रशंसार्थोऽर्थैवादादोऽयं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्याविधावधिकारश्रवणाभावात्तत्कल्पनायामर्थवादिकं फलं कल्प्येत, ततो जातेष्टाविद्यागुण्यमाणविदोपतया संवलिताधिकारकल्पना, ततश्च समस्तार्थवादिकफलकमुक्तमेक-मेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्यस्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमध्यादित्यविषयं छान्दो-ग्यमपीत्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयकोक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यत्रापि सैव हि सत्याद्य इति सूत्रं

वेदान्तकल्पतहः ।

सङ्गतिरुक्ता, द्वितीयस्तच्छब्दसूत्रशब्दसमानार्थः । तत्रैवं हृदयामत्वे ब्रह्मणः सिद्ध इत्यर्थः । अनुबन्धाभेदेऽपि धातु-र्याभेदेऽपि स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं यजेतेति शास्त्रयोर्नित्यकाम्यविषययोः साध्यभेदेन यथा भेदः, एवमुपास्यैकत्वेऽपि सत्यविषयोः फलभेदेन भेद इत्यर्थः । उपास्यैक्याद्विषयैक्यमौत्सर्गिकं तावदाह—एकैवेति । फलभेदमपवादकमावा-ह्याह—न च फलभेद इति । किं 'जयतीमान् लोकानि'त्यनेन प्रधानोपासनविध्युद्देशे फलवति संजाते 'हन्ति पाप्मा-नमि'ति गुणभूताहरहंनमोपनिषदस्य फलनिर्देशस्य विद्याभेदकलमुच्यते, उत प्रधानतदज्ञानमर्थवादात् रात्रिसन्नान्येन फलकल्पनामाश्रित्य ? प्रथमं प्रत्याह—तस्येति । अज्ञानां प्रधानान्वयद्वारेण फलसंबन्धसिद्धेरर्थवाद्गतानि गुणफलानि प्रयागादिफलदुपेक्ष्यन्त इत्यर्थः । द्वितीयेऽपि फलभेदस्य न विद्याभेदकलमित्याह—यदि पुनरिति । एवं कामपद-भावेन पुरुषस्य काम्यैश्वर्यरूपाधिकाराश्रवणादित्यर्थः । अयुक्तं फलं प्रधानस्यैवगुण्यमाणविशेषलाद्वाक्यशेषगततत्तत्तत्फलकप्र-साधिकारकल्पनेत्यर्थः । संवलितो मिलितः । एतदुक्तं भवति—विहितानां फलाकाङ्क्षाविशेषादर्थवादात्फलकल्पना-विशेषाच्च यत्किंचिदर्थवाद्गतं सत् फलं सर्ववैकीकृत्य गुणविशिष्टगुणिनः फलत्वेन कल्पनीयमिति । 'विद्यानरं द्वादश-कपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते यदष्टाकपालो भवति गायत्र्येवेन ब्रह्मचर्येन पुनाती'ति जातेष्टी पुत्रजन्मनिमित्तपुत्रपूतलादि-संवलितोऽधिकारो दृष्टान्तितः । अधिकरणं सत्रत्वं द्वितीयसूत्रेऽनुक्तान्तम् । उपास्याभेदादिति । अध्यादित्यगतल-

हायान्—मन्यन्ते । तत्र साधु लक्ष्यते । छान्दोग्ये हि ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपा-
थया विद्या विशायाते । तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति—‘इयमेवर्गभिः
साम’ (छा० १।६।१) इत्युपक्रमे, ‘तस्यर्च साम च गेषो तस्मादुद्गीथः’ (छा० १।६।८) इति
मध्ये, ‘य एवं विद्वान्साम गायति’ (छा० १।७।९) इत्युपसंहारे । नैवं वाजसनेयके किञ्चित्क-
र्मसंबन्धि चिह्नमस्ति । तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥ इति चतु-
र्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

(२५ अधिकरणम्) कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥

‘अथ यदिदमसिन्ध्रह्यपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽसिन्ध्रन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति
प्रस्तुत्य छान्दोगा अधीयते—‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सो-
ऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—‘स वा एष
महानज आत्मा योऽयं विशानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते सर्वस्य वशी’
(बृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च, किं वा नेति संशये विद्यैकत्वमिति ।
तत्रदमुच्यते—कामादीति, सत्यकामादीत्यर्थः—यथा देवदत्तो दत्तः, सत्यभामा भामेति ।

भामती ।

व्याख्यातम्, तदेतद्व्ययति—तत्र साध्विति । ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाथश्रयेति । अनुबन्धाभे-
देऽपि साध्यभेदाद्भेद इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययोर्धौषि सगुणिगुणत्वेन भेदः ।
तथा हि—छान्दोग्ये—‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतश्च सत्यान्कामान्’ इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वं श्रूयते ।
वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमोक्षाय ब्रूहि’ इति; तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणायां
तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुल्यत्वेनैव सगुणविद्यासंबन्धिगुणोपसंहारः संभवी । सगुणायां च यद्यप्याध्यानाय न वक्षित्वादि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मुपास्यपुरुषस्याभेदः । अनुबन्धाभेदेऽपीति । अक्ष्यादित्युक्तविषयोपासनरूपविध्यवच्छेदकानुबन्धाभेदेऽपीत्यर्थः ।
साध्यभेदादिति । कर्मसमुद्भिलोकजयादिफलभेदादित्यर्थः । अनेनकदेविमते पूर्वपक्ष एव दूषणत्वेन योजित इति
॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ पूर्वत्र तथैतत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणेन रूपाभेदाद्गुणोपसंहार उक्तः,
इह तु कचित्पादासापोपासलं कचित्पादाश्रितस्य ह्येयलमिति रूपभेदाद्गुणानुपसंहारः । अधिकरणानारम्भमाहाकृते—
छान्दोग्येति । आवाङ्मां विवृणोति—तथा हीति । परिहरति—तथापीति । सुतिर्हि दृष्टेन द्वारेण कर्तुं शक्येति
सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणानां निर्गुणविद्यायामुपपन्नः सुख्यर्थत्वेनान्वयश्चेत्तर्हि निर्गुणविद्यागतवशिलादीनां
सगुणविद्यासु कथमन्वयः ? तं प्रकारमाह—सगुणायां चेति । ध्येयत्वं लपूर्वविध्यैकगम्यं यत्र च वक्षित्वादयः
श्रूयन्ते न तत्रैषां ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम्, सुख्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दत एषां तत्र
नयनमपेक्षते, सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वैश्वरत्वादिसिद्धेः । अतोऽन्तर्भाववामुपसंहार इत्यर्थः । यस्तु सर्वापि विद्या

कल्पतरुपरिमलः ।

कारपरामर्शेन तस्यैव हृदयास्थस्य ब्रह्मणः सत्यरूपतोच्यत इति वेद्याभेदात् विद्याभेदः । फलनिर्देशमेदस्त्वसिद्धः—‘जयती-
मान् लोकानि’ति प्रधानब्रह्मोपासनायाः फलवत्त्वे सिद्धे तदङ्गहृदयानामक्षरोपासनाफलनिर्देशस्यार्थवादत्वात्, प्रधान-
भेदेऽप्येवं कामपदेन फलनिर्देशाभावात् । सन्न्यायेन फलविपरिणामे कल्पनीये प्रधाने तदवयवे यत्किञ्चित्कलं श्रुतं सर्व-
स्यापि जातेष्टिफलन्यायेन समुच्चयकल्पनोपपत्तेश्चेति सिद्धान्तन्यायोऽपि तुल्यः । ‘अथ एष प्रजापतिर्विद्वदयमि’त्यारभ्य
‘‘तस्योपनिषदहमिति हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदे’’त्यन्तेन संदर्भेण विधीयमानैकैव विधेयेनमधिकरणव्युत्पाद्ये-
ऽयं वक्तव्ये किमिति—‘‘स यो ह वै तदि’ति मध्ये गृहीत्वा भेदाभेदविन्ता ? उच्यते । एकदेशे कृतां विन्ता तुल्यान्यात-
यैकदेशान्तरेऽपि संचारयितुं शक्येति कचिदियं विन्ता कृता ॥ ३८ ॥ इति चतुर्विंशं सत्याद्यधिकरणम् ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥ तस्य न स्थानतोऽपीति । उपलक्षणमेतत्—इहाप्य-
धिकरणे आभ्यकारैर्बह्दराण्यकोका निर्गुणविद्या तत्पूर्वोत्तरसन्दर्भोद्वाहरणेन छान्दोग्यवर्णिता सगुणविधेयैस्तांश्च सत्यान्

यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते, तदितरत्र वाजसनेयके 'स वा एष महानज आत्मा' इत्यत्र संबध्यते; यच्च वाजसनेयके वशित्वाद्युपलभ्यते, तदपीतरत्र छान्दोग्ये 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।१।५) इत्यत्र संबध्यते । कुतः? आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानञ्च वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहुसामान्यं दृश्यते । ननु विशेषोऽपि दृश्यते छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति, न; 'दहर उत्तरेभ्यः' (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र छान्दोग्येऽप्याकाशाशब्दं ब्रह्मैवेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः—सगुणा हि ब्रह्मविद्या छान्दोग्य उपदिश्यते; 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान्कामान्' (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्च वणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते; 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि' (बृ० ४।३।१४) 'असङ्को ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात् 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।९।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ब्रह्मण एकत्वाद्भिभूतिप्रदर्शनायार्थं गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

भामती ।

गुणोपसंहारसंभवः, न हि निर्गुणायां विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैते चोदिताः, येनात्राऽऽधेयत्वेन संबध्येरन्नपि तु सत्यकामादिगुणान्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते, एवं व्यवस्थित एष संक्षेपोऽधिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशाश्रयस्यापरत्र चाकाशादात्म्यस्य श्रवणाद्भेदे विद्ययोर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वं पक्षः । राहान्तस्तु—सर्वसाम्यमेव; उभयत्राप्यात्मोपदेशादाकाशाशब्देनैकत्रात्मोक्तोऽन्यत्र च दहराकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सगुणेति मन्यमान इह साक्षाद् गुणोपसंहारमाह, तस्य न स्थानतोऽपी (ब्र. ३ पा. ९ सू. ११ अ.) त्यधिकरणं व्याचक्षीत । एकत्रेति । य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते इत्यत्राकाशाधारत्वस्य श्रवणादित्यर्थः । आकाश आधारो यस्य तस्य भावस्तत्त्वम् । अपरत्रेति । दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र गुणवत आकाशात्मलगुणश्रवणादित्यर्थः । छान्दोग्ये आत्मेवाकाशात्मत्वेनोक्तः, बृहदारण्यके तु हृदयपुण्डरीकान्तर्वर्तिनौतिकदहराकाशाश्रित आत्मा वशित्वादिगुणक उक्त इति न रूपभेद इत्याह—आकाशाशब्देनेति । नन्वात्मोच्यतां, सगुणनिर्गुणत्वेन तु भेदात्कथं गुणोपसंहार इति, तत्राधिकरणारम्भसमर्थनावसरोक्तं परिहरेत् स्मरयति—सगुणेति ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

कामानिति तत्रत्यवाक्योदाहरणेन च स्पष्टीकृतम् । एतांश्च सत्यान् कामानित्येतदुदाहरणेनापि बृहदारण्यकोक्ता विद्या निर्गुणविधेति व्यञ्जितम् । कथमिति चेत्? इत्थम्, विद्यान्तरेषूपस्यगुणानुपदेशमात्रं कृतं, तावदेव गुणविक्षिप्तोपासना सिध्यतीति, इह तु गुणानामनुपासना विधीयते, तत्किमर्थं? बृहदारण्यके उपसंहृता एते निर्गुणप्रकरणानुसारेणानुपास्यास्वधैहानुपास्या मा भूत्त्रिलोतदर्थमित्येव कल्पनीयम्; प्रयोजनान्तराभावात्, कामशब्दसंगृहीतगुणजातव्यतिरिक्त्यावापृथिव्यादिसमानाधारत्वप्रमुखगुणानामनुपास्यतायाः प्रयोजकत्वकल्पने परिसंख्याधैलप्रसङ्गात् । गुणानां पृथगुपासनासिध्यर्थं स्यादिति चेत्, न तावद्वर्गिणं विना उपासना पृथगुपासना; श्रुती सत्यकामादिशब्दानां धर्मिपर्यन्तत्वेन गुणोपासनाविधानेऽपि गुणविक्षिप्तधैर्युपासनाप्राप्तेः । नापि धर्मिविशेषणतयैव गुणानां क्रमेणोपासना पृथगुपासना; शाण्डिल्यविद्यादिषु मनोमायादिगुणानामपि तथैवोपासनेति ततो विशेषाभावात् । नापि गुणविशेष्यकोपासना पृथगुपासना; तस्यापि विवक्षितत्वे "अस्मिन् कामाः समाहिता" इति गुणविशेष्यकोपदेशतत्त्वान्नाभात् । तस्मादसङ्गुक्तमेव तत्प्रयोजनमिति युक्तम् । तन्मुखेन च भाष्यकारैर्वाजसनेयोक्तविद्याया निर्गुणविद्यात्वं व्यञ्जितम् । ननु—छान्दोग्यवाजसनेयकोक्तविद्ययोः सगुणनिर्गुणविषयतया भेदेऽप्यायतनत्वादिद्विसाम्यमात्रेण परस्परगुणोपसंहारे समाख्यामेवेन भिद्योर्देहराशब्दव्यतिरिक्त्यापि परस्परगुणोपसंहारः स्यात् । तयोरपि हृदयायतनम्; "एतत्सत्यं ब्रह्मपुरं मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यमि"त्युक्तं सत्यम्, "अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः सत्यधृति"रित्युक्ता धृतिः, "सत्यकामः सत्यसङ्कल्पो भारूपः सत्यसङ्कल्प इत्युक्तं सत्यस-

(२६ अधिकरणम्)

आदरादलोपः ॥ ४० ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते—‘तद्यज्ञं च प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयं स यां प्रथममाहुति जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा’ (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणाहुतयो विहिताः; तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५।२४।२) इति ‘यथेह क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ (छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रयोस्तालोप इति ? तद्यज्ञकमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणाद्भक्तागमनस्य च भोजनार्थत्वाद्भोजनलोपे लोपः प्राणा-

भामती ।

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वभोजनम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न विन्ता साक्षात्; तथापि तत्संबन्धप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः । विचारगोचरं दर्शयति—छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं संदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संशयमाक्षिपति—तद्यज्ञकमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणादिति । उक्तं खल्वेतत्प्रथम एव तत्र ‘पदकर्मप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमक्रयाथानीयमानैकहायनीसप्तमपदपांशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्यानयनं प्रयोजयति, तत्कस्य हेतोः ? सोमक्रयेण तन्नयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपांशुग्रहणयेति । तथेहापि भोजनार्थभक्तागमनसंयोगात्प्राणाहुतेर्भोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरण-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ उपस्थितिलोपेऽपि सुख्यर्थत्वेन गुणलोपवत् “पूर्वोऽतिथिभ्य” इत्यादिस्तुल्युपपत्त्यर्थं भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रलोप इत्यवान्तरसङ्गतिः । पादसङ्गतिमाह—अस्तीति । पूर्वभोजनमिति । तद्यज्ञं च प्रथममिति वाक्यविहितं प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः । पदकर्ममिति । “एकहायन्या कीर्णता”ति प्रकृत्य श्रूयते “षट्पदपदान्युपनिष्क्रमति सप्तमं पदमज्ञलिना गृह्णाति यद्दि हविर्धाने प्राचीं प्रवर्तयेयुस्तद्दि तेनाक्षमुपाबध्या”दिति । सोमक्रयाथानीयमाना एकहायन्याः षट्पदपदान्युपनिष्क्रमेद्वच्चर्युः । सप्तमपदविम्बगतपांशुञ्जलिना गृहीत्वा, गृहीत्वा स्थापयेत्युपर्यस्मिन् दिवसे हविर्धाने शक्ये द्वे प्राञ्चुषे प्रवर्तयेयुस्तदा तेन पांशुनाऽऽं रथस्याख्येक्षिम्पेदित्यर्थः । तत्र संशयः—यदेतदक्षाम्यजनं सप्तमपदसाध्यं तदर्थमप्येकहायनीनयनम् । अतश्च तेनापि प्रयुज्यते, उत क्रयाथैवेव, ततश्च “तेनेव प्रयुज्यते इति तत्र द्वयोरप्येकहायनीनयनसाध्यत्वात्कस्यपि वाक्यतो विशेषसंबन्धाऽनवगमात् संनिध्यविशेषाभौभयार्थत्वं प्रापय्य चतुर्थे सिद्धान्तितम् । यद्यपि क्रयनयनयोर्न साक्षादस्ति वाक्यकृतः संबन्धः; तथाप्येकहायनीद्वारा विद्यते । सा हि तृतीयया क्रयाथोऽनसीयते । यदर्थो च सा तदर्थमेव तत्संस्कारार्थं नयनमित्यस्ति क्रयनयनयोर्विशेषसंबन्धः । नैवमस्ति पदकर्मणा नयनस्य विशेषसंबन्धः । तस्मात्क्रयाथैवेव नयनमिति । तदिदमाह—यथेत्यादिना । सोमक्रयाथो चासौ नीयमाना चासावेकहायनी च तस्याः सप्तमपदपांशुग्रहणमित्यर्थः । तावच्छब्देना-

कल्पतरुपरिमलः ।

कल्पलम्, “सर्वस्वेक्षानः सर्वस्याधिपति”रित्युभयत्राप्युक्ते सर्वेश्वरसर्वीधिपतित्वे चेत्तेवं बहवो गुणाः समाना हरयन्त इति—चेत्, नात्र साक्षान्मुस्य उपासनायगुणोपसंहार उच्यते । किंत्वेकैकञ् श्रुतानां गुणानामन्यत्रापि सत्यकामत्वादिसामर्थ्येन हृदययतनत्वादिसाम्येन चोपस्थितानां स्तुतिप्रकर्ममात्रप्रयोजनतोच्यते, एवमेव हि ध्येयत्वमपूर्वमित्यादिना अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इत्यन्तेन प्राक्तनग्रन्थेनोक्तम् । अन्यत्राप्ययं न्यायो भवत्विति चेद्, भवतु नाम; नैतावता विद्यामेदे ध्यानार्थगुणोपसंहारप्रसङ्गः ॥ ३९ ॥ इति पञ्चविंशं कामाद्यधिकरणम् ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥ पूर्वोऽतिथिभ्य इत्यादिस्तुल्युपपत्त्यर्थमिति । यद्यपि पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादित्ययं विधिः, यथा वै स्वयमहुत्वेत्यादिस्त्वदर्थवाद एव स्तावकः; तथाप्यर्थवादो यथा विधेय आदरावहः, एवमिह “पूर्वोऽतिथिभ्य” इति विधिरपि प्राणाग्निहोत्रे आदरावह इति साम्याद्विधिरपि स्तुतिकोटौ निवेक्षितः । यद्वा—“पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीया”दित्ययमादिर्थेऽत्यन्तद्विगुणसंज्ञानबहुग्रीहिणाऽर्थवादांश्च एव गृहीतः । यदेतदक्षाम्यजनमिति । अक्षाम्यजनमप्येकहायनीनयनस्य प्रयोजकं चेदक्षाम्यजनानामाक् पदपांशुपचारे तत्संपादनार्थं पुनर्येकहायनीनयनं कार्यम्, अप्रयोजकं चेत्पुनस्तत्र कार्यम् । अक्षाम्यजनं तु पांशुन्तरेणात्येन वा कार्यमिति फलभेदः । नन्वेकहायनीक्रयाथानीनयनं क्रयाभ्यजनोभयार्थमस्तु, उभयोरपि नयनसाध्यत्वाविशेषादित्याह—यदर्थो च सेति । यदर्थद्वयं तत्संस्कारोऽपि द्वयद्वारा तदर्थं एव स्थादिति भावः । सप्तमपदपांशुग्रहणमित्यर्थ इति । एवं च टीकाकारपक्षे पदकर्ममिति सूत्रपदेन पदपां-

प्रिहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते—न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात् ? आदरात् । तथा हि—वैश्वानरवि-
द्यायामेव जाबालानां श्रुतिः—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाऽप्रिहोत्रं परस्य
जुहुयादेवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्नि-
होत्र आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽप्रिहोत्रस्य लोपं
सहेतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्षणमनसंयोगाद्भोजनलोपं लोपः प्रापितः, न; तस्य द्व्य-

भामती ।

मित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—एवं प्राप्ते—न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशाङ्कानिराकर-
णार्थः । पृच्छति—कस्मात् ? उत्तरम्—आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथा हीति । जाबाला हि श्रावयन्ति—
‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात्’ इति । अश्रीयादिति च प्राणाग्निहोत्रप्रधानं वचः । ‘यथा हि क्षुधिता बाला मातरं
पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथीन्भूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन श्रवणात्तदेक-
वाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेवं सति ‘यथा वै स्वयमहुत्वाऽप्रिहोत्रं परस्य
जुहुयादित्येवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती
प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वाद्विगतमेवा श्रुतिः प्राणाहुतिः, किंतु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत
आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽप्रिहोत्रस्य लोपं सहेतेति मन्यते । ईदृशः
खल्वयमादरः प्राणाग्निहोत्रस्य, यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृष्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्दि-
हितम् । तद्यदाऽप्रिहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिसिद्धाऽस्याः कैव कथा धर्मिलोपसहन इत्यर्थः ।
पूर्वपक्षाक्षेपमुभाष्य दूषयति—ननु भोजनार्थेति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणान्तराच्चै-
यमिकाग्निहोत्राद्भिन्ने द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदाकाङ्क्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमानानामतया
तद्वर्भातिदेशेन रूपधर्मान्तरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रगतपथःप्रभृतिप्राप्तौ भोजनगतभक्तद्रव्यता
वेदान्तकल्पतरुः ।

स्थिरत्वं पूर्वपक्षस्य नोच्यत इत्याह—तावच्छब्द इति । स्वामिभोजनस्य लतिथिभोजनादुत्तरः कालः, तं कालमतीत्य
प्राक्काले प्राणाग्निहोत्रस्य श्रवणात् भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रकर्तव्यताऽवगम्यत इत्याह—जाबाला हीति । नन्वत्रा-
ज्ञानमात्रस्य भोजनकालादपकर्षः प्रतीयते, न प्राणाग्निहोत्रस्येत्यत आह—अश्रीयादिति चेति । ‘अग्निहोत्रमुपासत’ इति
वचनादतिथिरूपभूतानि प्रति उपजीव्यमग्निहोत्रं श्रुतम्, एवं सति अतिथिभोजनरूपाग्निहोत्रात्प्रागुच्यमानमशनमप्यग्निहोत्र-
मेव; अग्निहोत्रेण सम्मिश्राहारादेकवाक्यलप्रीतेरित्यर्थः । एवं विधिबलात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनकालादपनयनं प्रदर्श्याद-
रादिति सूत्रसूचितं वाक्यशेषमेतत्सार्थस्य स्थावकं दर्शयति—तदेवं सतीति । ननु भाष्ये भोजनशब्दात्प्राणाग्निहोत्रादपे-
न प्रतीयतेऽत आह—स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रमिति । अतिथिप्राणाग्निहोत्रात्पूर्वं स्वीयप्राणाग्निहोत्रं कुर्वदितरथा पूर्वम-
तिथिभ्यो भोजनदाने स्वाग्निहोत्रहोमेन पराग्निहोत्रकरणमिवायुक्तं कृतं स्यादित्यादरः स्वामी यदा युङ्क्ते तदैव । तथा च कथं
भोजनलोपे प्राणाहुत्यापत्तिरिति शङ्कते—नन्वाद्विगतमिति । कर्तर्यं प्रयोगः । अतिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितं स्वामि-
भोजनमित्यध्याहारः । दूषणपरभाष्यस्वामिप्रायमाह—यथा हीति । कौण्डपायनेषुपसदादिधर्मोऽस्तीति—द्रव्यदेवता-
रूपेत्युक्तं । यागस्य रूपं द्रव्यदेवते, ते एव धर्मान्तरं द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तरं । प्रकरणान्तराधिकरणं धर्मातिदेशाधिकरणं

कल्पतरुपरिमलः ।

शुभ्रहणं विवक्षितं, तद्विषयः प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वविचार इति प्रथमं विलायां सप्तमपदिनधाने पदपांशुप्रहणार्थं पुनरप्ये-
कहायनीनयनं पूर्वपक्षे कार्यं सिद्धान्ते नेति फलभेदः । पक्षद्वयेऽपि पूर्वपक्षसिद्धान्तन्यायौ समानौ । वस्तुतः—पांशुप्रह-
णमक्षयभक्षणं चैतुभयमप्यधिकरणस्योदाहरणम् । एकस्मिन्नुदाहृते न्यायसाम्यादप्यदुप्युदाहरणमुपगन्तुं शक्यमित्यभिप्रेत्य
दीक्षाकारैः प्रथमातिक्रमे कारणं नास्तीति पांशुप्रहणमुदाहृतम् । आचार्यैस्सिद्धाजानमप्युदाहरणमिति स्पष्टीकर्तुं तदुदाह-
रम् । तस्यैकहायनीनयनसाध्यतायाः पांशुप्रहणद्वारकतया तस्यैकहायनीनयनप्रयोजकत्वसमर्थनेनैव पांशुप्रहणस्यापि
तत्प्रयोजकत्वसामर्थ्यात्समर्थितं भवतीति ततोदाहृतम् । प्रागुच्यमानमशनमप्यग्निहोत्रमेवेति । अत एवाधिकर-
णारम्भे पादसङ्गतिः । दीक्षायां प्राणाग्निहोत्रमेव पूर्वभोजनशब्देनोक्तम् । स्वामिभोजनमित्यध्याहार इति । यदति-
थिभोजनोत्तरकालं विहितं स्वामिभोजनं समयादपकृष्यत्यत्र विद्यमानं स्वामिभोजनपदम् अपकर्षकर्मसमर्थकतया द्वितीया-
न्तमित्यभिप्रेत्य विहितमित्यस्यान्वयार्थं प्रथमान्तस्य स्वामिभोजनपदान्तरस्याध्याहार उक्तः । वस्तुतस्तु—तदेव पदं
प्रथमान्तं वक्तुं शक्यम् । अपकृष्य विहितमित्यत्र विधानरूपप्रधानक्रियाकर्मणोऽभिहितत्वमात्रेणाश्रुतपदस्य प्रथमान्त-
लोपपतः, अथ ब्राह्मणस्ततोऽपकृष्यान्न नीत इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । अतो नाध्याहारापेक्षा । उपसदादिधर्म-

भामती ।

विधीयते । न चैतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् ; उक्तमेतद्यथा भोजनकालातिक्रमाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । न चैकदेशद्रव्यतोत्तरार्थोत्पिष्टकृते समवद्यतीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेशद्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति पत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्यतुषां जाघनीप्रयोजकत्वम् । स हि नामाऽप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडासग्रहणमन्तरेणोत्तरार्थं ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्तरेणापि पशुपादानं परप्रयुक्तपशुजीवनं वा खण्डशो मांसविक्रयिणो मुण्डादिवदाकृतिसपादीयते, एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्माच्च भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्यते पूर्वपक्षी । अङ्गिरिति तु प्रतिनिधियुपादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ तद्वोमीयमिति हि वचनं

वेदान्तकल्पतरुः ।

न प्रथमसूत्रेऽनुक्तान्तम् । ननु विधीयतां भक्तद्रव्यकता, तथापि भक्ताभावेऽग्निहोत्रं छुप्येतेति, नेत्याह—न चैताव-
तेति । अत्र हेतुमाह—उक्तमिति । मा भूत् भोजनमाश्रित्य विधानाद्भोजनप्रयुक्तत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य, भोजनार्थमैक-
देशद्रव्याश्रितत्वाद्भोजनप्रयुक्तत्वं किं न स्यादत आह—न चैकदेशेति । “मध्यात्पूर्वार्थाच्च द्विहविषोऽवयवसुत्तरार्थाच्च
खिष्टकृते समवद्यती”ति श्रूयते । खिष्टकृताम देवताविशेषः । तन्नाम्ना यागोपि प्रतीयते । तत्र खिष्टकृत् किमुत्तरार्ध-
पुरोडाशयोः प्रयोजकः, किं वा यदङ्गे अञ्जनं करोति चक्षुरेव आत्युस्येति फलश्रुतिप्रयुक्तपुरोडाशोपजीवीति संदेहे
अभ्यासार्थस्य हविषो देवतान्तरावरुद्धत्वात्खिष्टकृदर्थमन्यद्द्विः कृत्वाऽवयतीति प्राप्ते राखान्तः—कस्योत्तरार्धादिति नित्यापे-
क्षत्वात्स्वाक्ये च संवन्धिनिर्देशादभ्यादिप्रयुक्तस्यैव हविषः प्रकृतत्वात्तस्योत्तरार्धादिव्यवगमादप्रयोजकः खिष्टकृत् । अन्या-
र्थस्यापि हविषो वचनादन्यार्थत्वमविरुद्धमिति । तद्वदप्रयोजकत्वं प्राणाग्निहोत्रस्य । ततश्च भोजनप्रयुक्तत्वमित्येतत्तत्रास्तीत्यत्र
हेतुमाह—एकदेशद्रव्यसाधनस्यापीति । एकदेशो द्रव्यं साधनं यस्य यागस्य तस्यापि द्रव्यं प्रति प्रयोजकत्वं
स्यादित्यर्थः । तन्नोदाहरणमाह—यथेति । दर्शपूर्णमासयोरान्नायते—“जाघन्या पत्नीः संयाजयन्ति” इति । पश्वो नाम
देवताविशेषाः । जघनप्रदेशादवतो मांसखण्डो जाघनी । तत्रैकदेशद्रव्यात्परप्रयुक्तकृतप्रयोजनामीषोमीयपशुजाघनी-
प्रतिपत्तिकर्मत्वात्पत्नीसंयाजानां प्रकरणोक्तमैषांशङ्का सिद्धान्तितं शेषलक्षणे, तं प्रकारमाह—स हि नामेति । उक्तमग्नि-
होत्रसाधनं भक्तं भोजनाद्भक्तज्ञानं विनापि जाघनीवज्ज्ञातुं शक्यमित्यर्थः । दृष्टान्तं साधयति—तस्मादिति । जाघनी-
खेतावन्मात्रं श्रूयते, न तु पशोरिति । तस्मात्प्राणिमात्रस्य जाघनी पशुज्ञानं विनापि ज्ञातुं शक्येत्यर्थः । आमीषोमीययाग-
प्रयुक्तत्वात्परप्रयुक्तः पशुरमीषोमीयः, तदुपजीवनं चान्तरेण जाघनीज्ञानात् तत्साध्यदार्शपूर्णमासिकपत्नीसंयाजेष्वाज्येन
सह जाघनी विकल्प्यते न तूत्कृष्यत इत्यर्थः । हिलापि न कार्यत्याह—खण्डश इति । मन्यते पूर्वपक्षीति ।
तद्वोमीयमिति तच्छब्दार्थानभिज्ञत्वान्मन्यतेग्रहणम् । नन्वेवं भक्तस्यैव भोजनवर्हिर्भूतस्य संभवे कथमङ्गिरिति प्रतिनि-
धिर्भाष्ये उक्तोऽत आह—अङ्गिरिति । अग्निहोत्रादिनित्यकर्मसु श्रुतव्रीह्याद्यलामे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्यानां च
प्रारब्धानामवश्यकतय्यत्वावगमात् श्रुतद्रव्यैः प्रतिनिहितैश्च कियमाणस्य प्रयोगस्याविशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिधायि
कर्म कर्तव्यमिति षष्ठे सिद्धान्तितम् ॥

भाष्योदाहृतमप्यधिकरणं लिख्यते—सन्त्यभ्याधाने पवमानेष्टयः “अमये पवमानाय पुरोडाशमष्टकपालं निर्वे-
पेदि”त्याद्याः । तासु प्रकृतेर्दर्शपूर्णमाशाच्च “भिहोत्रहवण्या हवींषि निर्वेपेदि”ति विहितो हविर्निर्वापोऽस्तिदेशेन प्राप्नोति ।
आधानकाले चाग्निहोत्राभावाच्चाग्निहोत्रहवणी । ततस्तद्विशिष्टत्वेन श्रुतस्य निर्वापस्य तद्धोषालोपप्राप्तौ दशमे सिद्धान्तितम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । उपसद आद्यो यस्याग्निहोत्रस्य तदुपसदादि । भावप्रधानो निर्देशः । तथा चोपसदादिलक्षणेः उपसदानन्तर्यधर्म
इत्यर्थः । देवतान्तरावरुद्धत्वादिति । आमेयमष्टकपालममीषोमीयमेकदशकपालमिलादिविधितिः कृत्स्नस्य पुरोडा-
शस्य देवतान्तरार्थत्वावगमादित्यर्थः । न च—यवदानमात्रस्यामौ प्रक्षेपात्तत्तदेवाभ्यासार्थमिति—शङ्कनीयम् ; उत्पत्तिवा-
क्यानुसारात् । कृत्स्नेन पुरोडाशोनाभ्यादियागः, प्रक्षेपमात्रं व्यवदानस्य ; तेन व्यवदानप्रक्षेपकाले कृत्स्नः पुरोडाशोऽभ्यादिदे-
वताभ्यैः संनवा ल्यक्य इति सर्वप्रदानाधिकरणे वार्तिककारैः स्थापितत्वात् । प्राणिमात्रस्य वराहमेष्टहविर्पेदि । उक्तं च
वार्तिकेऽपि जाघन्यधिकरणे—“नावद्यमिति यच्छापादेव ग्रहीतव्या जाघनी ; जाघनीनामकावयवमात्रश्रवणा-
दि”ति । अनित्यानां च प्रारब्धानामिति । प्रारब्धकाम्यकर्मणमित्यर्थः । अविशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानादिति ।
प्रतिनिधिद्रव्येषु नीवारदिषु मुख्यव्रीह्यादिव्यवयवसुप्रवृत्तप्रयुक्तसादृश्यमूलत्वात्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नाग्निहोत्रहव-
णीति । यद्यप्यग्निहोत्रं यथा होष्यते साप्यग्निहोत्रहवणीति वक्तुं शक्या, लुप्तो हि भूतकाले निधानाभावात् ; तथापि
भाष्यैर् प्रमाणभावात् प्रवृत्तिनिमित्तनिर्धारणाय ययाऽग्निहोत्रं हुतं सैवाग्निहोत्रहवणी प्राप्नोति भावः । तद्विशिष्टत्वेन

विशेषविधानार्थत्वात् । प्राकृते ह्यग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वादिहाप्यग्निहोत्रशब्दात्कौण्डपायिनामयनवत्तद्वर्मप्राप्तौ सत्यां भक्तद्रव्यैकतागुणविशेषविधानार्थमिदं वाक्यं तद्वक्तुमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् ; भोजनलोपेऽप्यग्निहोत्रोऽन्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥ अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तत्सादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिषत्तात्प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् । कस्मात् ? तद्वचनात् । तथा हि—‘तद्वक्तुं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्’ (छा० ५।१५।१) इति । सिद्धवद्भक्तोपनिषातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयोजकलक्षणपञ्चाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति ; कण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्वद्भावं विधापयेदिति युक्ता तद्वर्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्वद्भावं विधापयितुमर्हति । तद्वर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामभ्युद्धरणादयोऽपि प्राप्येरन् । न चास्ति संभवः ।

भामती ।

किमपि संनिहितद्रव्यं होमे विनियुक्तं, तदः सर्वेनाग्नः संनिहितावगममन्तरेणाभिधानार्थवसानात्, तदनेन स्वाभिधानार्थवसानाय तद्वक्तुं प्रथममागच्छेदिति संनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तितव्यम् । तच्च संनिहितं भक्तं भोजनार्थमित्युक्तत्वादांस्त्विष्टकृते समवद्यतीतिवच्च भक्तं वाऽपो वा द्रव्यान्तरं वा प्रयोक्तुमर्हति । जावयास्त्ववयवसेदस्य नाम्नीपोमीयपश्वीनां निरूपणम् ; स्वतन्त्रस्यापि तस्य सूनाख्यस्य दर्शनात्सादृश्येनैव जावनीतो विशेषः । यच्चोक्तं—चोदकप्राप्तद्रव्याबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति, तदयुक्तम् ; विध्युद्देशगतस्याग्निहोत्रनाम्नस्यथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं किंविस्तादृश्यमुपादाय स्वावकृतेनोपपत्तेर्न तद्वद्भावं विधातुमर्हतीत्याह—न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मप्राप्तावभ्युपगम्यमानायां बहुतरं प्राप्तं बाध्यते । न च संभवे वाधनिचयो न्यायः । कृष्णलचरौ खल्वगत्या प्राप्तबाधोऽभ्युपेयत इत्याह—तद्वर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपोवेदान्तकल्पतरुः ।

गुणलोपे च मुख्यस्य (जै. अ. १० पा. २ सू. ६३) । विकृतौ हि कार्यद्वारा पदार्थाः प्राप्नुवन्ति, तेन हविःसंस्कारार्थं निर्वापः प्रथमं प्राप्तः, तद्गारेण च तद्वर्ममग्निहोत्रहवणी पश्चात्प्राप्नोति, ततो निरपेक्षा प्राप्तिः । प्रधानभूतश्च निर्वापोऽज्ञलोपेऽपि कर्तव्य इति गुणलोपेऽपि मुख्यस्य प्रयोग इति । भक्तं वेति । भोजनान्नमित्यर्थः । ननु तद्वक्तुमिति वाक्योक्तस्य तद्वोमीयमित्यत्रत्यतच्छब्देन परामर्शोऽपि न भोजनान्नभक्तपरामर्शसिद्धिः । तद्वक्तुमिति वाक्यस्याऽन्यार्थत्वादित्युक्तमनर्थ निरस्यति—यच्चोक्तमित्यादिना । विध्युद्देशगतस्येति । विध्येकवाक्यतापक्षो ह्यग्निहोत्रशब्दो गौणः सन् कर्तव्यसादृश्यं वक्तुं शक्यः ; कर्तव्यार्थविशेषणपरत्वात् । अर्थवादगतस्तु सिद्धमर्थं विशिष्य सिद्धमेव सादृश्यं वक्तव्यं । कृष्णलचरानिति । “प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्कामः” इति श्रूयते । कृष्णलो नाम परिमाणविशेषवान् सुवर्णमणिः । तत्रातिदेशप्राप्ता अवघातादयो द्वाराभावेऽपि पाकवत्कर्तव्याः । अचरौ चरशब्दस्याग्निहोत्रशब्दवद्दर्मातिदेशकत्वादिति प्राप्यत्र दशमे सिद्धान्तितम् । कृष्णलान्नूपयेदिति श्रौतः पाको द्वाराभावेऽपि कर्तव्यः । अत एव चरशब्दोऽपि पाकयोगाद्विभक्तत्वाच्च सिद्धसादृश्यपरः ; सत्यां गतौ विधौ गौणत्वायोगात् । तस्मात्तावतादि-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुतस्येति । यद्यपि “चतुरो मुष्टीर्निर्वपती”ति संख्यामुष्टिविशिष्टे निर्वापे विहिते अग्निहोत्रहव्येति वाक्यान्तरेण तस्मात्प्रधानमात्रं विशिष्येत; तथापि तस्मिन्वाक्ये साधनविशेषविविष्टलप्रतीतिरस्तीति तद्विशिष्टलश्रवणमुक्तम् । पश्चात्प्राप्तोतीति । यद्यप्यच्छण्डोपकारमुखेन सकलपदार्थानां युगपदेव प्रापकबोदकः, न तु चोदकस्य प्रतिपदार्थं पृथग्व्यापारोऽस्ति, न वा प्रतिपदार्थं चोदकमेदोऽस्ति; तथापि प्रकृतिवच्छब्देन युगपत्प्राप्तेष्वपि पदार्थेष्वनुष्ठानकाले तत्तद्वान्तरोपकारापेक्षाक्रमेण तत्तदुपकारजनकपदार्थानुष्ठानापेक्षिततद्विधिमोऽस्तीत्येतदवलम्ब्य प्राप्तिपौर्वापर्यमुक्तम् । अर्थवादगतस्तत्त्विति । सोमो वै वाजिनमित्यर्थेवादि सोमे वाजिनशब्दवत् “एष वै दर्वापूर्णमासयोरवस्थ” इति अर्थवादे अपां व्युत्सेके अवस्थवत्त्ववच्च सिद्धसादृश्यमात्रपर इत्यर्थः । परिमाणविशेषवानिति । गुणावीजपरिमाणं परिमाणविशेषः । अवघातादय इति । आदिशब्देन निष्कलीकरणप्रवृत्तम् । ननु विदुषीभावादिलक्षणद्वाराभावे बाध एव युक्त इति कथं पूर्वपक्षः ? इत्यत्राह—अचरानिति । अनवसावितान्तरं ऊष्मपक्वोदनविशेषवानी चरशब्द इति दशमे निर्णयितम् । तथा वाचरौ चरशब्दोऽपि चरधर्माणाम् अवघातादीनामतिदेशकः स्यादित्यर्थः । सत्यां गतौ विधौ गौणत्वायोगादिति । अग्नि-

अश्रुचरणं तावद्भोमाधिकरणभावाय; न चायमग्नौ होमः, भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनाथापनीतद्रव्यसंबन्धाच्चास्यैवैव होमः । तथा च जावालश्रुतिः—“पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादि”-
त्यास्याधारभवेमां होमनिर्बृत्तिं दर्शयति । अत एव चेद्वापि सांपादिकाभ्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्श-
यति—“उर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गाहृपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः” (छा०
५।१८।२) इति । वेदश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणायां द्रष्टव्या, मुख्यग्निहोत्रे वैद्यभावात्,
तदङ्गानां चेद् संयिगादयिषितत्वात् । भोजनैवैव च कृतकालेन संयोगाग्नाग्निहोत्रकालावरो-
धसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचिद्विरुध्यन्ते । तस्माद्भोजनपक्ष एवैते
मन्त्रद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः । यत्त्वादरदर्शनवचनं, तद्भोजनपक्षे प्राथम्य-
विधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भो-
जनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥ इति षड्विंशमादराधिकरणम् ॥

(२७ अधिकरणम्) तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्र-

तिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥

सन्ति कर्माङ्गव्यापारयाणि विज्ञानानि—‘ओमित्येतदक्षरमुदीथ्यमुपासीत’ (छा० १।१।१)
इत्येवमादीनि । किं तानि नित्यान्वेव स्युः कर्मसु, पर्णमयीत्वादिवदुतानित्यानि, गोदोहनादिव-
दिति विचारयामः । किं तावत्प्राप्तम् ? नित्यानीति । कुतः ? प्रयोगवचनपरिग्रहात् । अनार-

भामती ।

ह्वयति—अत एव चेद्वापीति । यत एवोक्तेन क्रमेणातिदेशाभावोऽत एव सांपादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम्,
तत्प्राप्तौ तु सांपादिकत्वं नोपपद्यते । कामिन्यां किल कुचवदनाद्यसता चक्रवाकनलिनादिरूपेण संपाद्यते, न तु नयां
चक्रवाकादय एव चक्रवाकादिना संपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्त्वादरदर्शनमिति, तद्भो-
जनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मानवलोपस्तस्मिन्धर्मिणोऽपि, न त्वेतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति
भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वाभिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यते ? इत्यत आह—नास्ति
वचनस्यातिभारः । सामान्यशास्त्रवाधायाम् विशेषशास्त्रस्यातिभारो नास्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ इति षड्विंशमादरा-
धिकरणम् ॥

तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ यथैव “यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं
श्लोकं शृणोति” इत्येतदनाभ्याचीतमज्जमिचरितक्रतुसंबन्धं जुहूद्वारा क्रतुप्रयोगवचनगृहीते कत्वर्थे सफलानपेक्षं

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्तिरिति । सोऽयमतिदेशप्राप्तवधातादिबाधो गत्यभावात् स्वीक्रियते, प्रकृते तु भोजनार्थमकानुवादादस्ति गतिरित्यर्थः ।
कामिन्यां सिद्धं यत्कुचवदनादि तदसता चक्रवाकादिरूपेण संपाद्यते रूप्यत इत्यर्थः । यदा चेवं भोजनार्थमकान्धितलं
प्राणाग्निहोत्रस्य तच्छब्दासिद्धं, तदा “पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीया”दित्याद्यादरदर्शनं न भोजनकालादपकृष्य कालान्तरेऽग्नि-
होत्रविधिपरं, किं तु यदा स्वामी जुह्वे तदा भोजनस्य स्वकालादपकृष्य तदाभितप्राणमिहोत्रस्यापकृष्यकमित्याह—
तद्भोजनपक्ष इति । यदा च प्राथम्यात्मको धर्मः सत्वेव भोजने विहितस्तदा धर्म्यपि प्राणाग्निहोत्रं सत्वेव भोजने
स्यात् । तथा च या श्रुतिर्धर्मलोपं न सहते सा नतरां धर्मिलोपं सहतेति तन्निरसम्, अनित्यत्वेऽपि तदुपपत्तेरित्याह—
यस्मिन्पक्ष इति । ननु स्वाभिभोजनस्य स्वकालादपकृष्य एव युक्तः, शास्त्रान्तरविरोधात् । अतः प्राणाग्निहोत्रस्यैव
भोजनकालादपकृष्य इत्याशङ्क्य परिहरति—नन्वित्यादिना ॥ ४१ ॥ इति षड्विंशमादराधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

होत्रशब्दस्य द्रव्यदेवतापेक्षावादिधिगतौ गौणोऽभ्युपगतः । न चेद्वावधाताथपेक्षाऽस्तीति वैमम्यमिति भावः । गत्यभा-
वादिति । द्वारलोपात् श्रवणद्विशेषविषयभावेति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालमित्यादिशङ्कायाः पूर्वपक्षोपयोगं
दर्शयति—ननु स्वाभिभोजनस्येति । अतः प्राणाग्निहोत्रस्यैवेति । तथा नादरलक्षणं न परिहारसिद्धिरिति
भावः ॥ ४१ ॥ इति षड्विंशमादराधिकरणम् ॥

१ तत्र सूत्रे २—आदरादलोपः ४० । उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ४१ ॥

प्र० भा० १०५

भ्याधीतान्यपि ह्येतान्युद्गीथादिद्वारेण क्रतुसंबन्धात्क्रतुप्रयोगवचनेनैवाङ्गान्तरवत्संस्पृश्यन्ते । यत्वेपां स्वाक्येषु फलश्रवणम्—“आपयिता ह वै कामानां भवति” (छा० १।१।७) इत्यादि, तद्वर्तमानापदेशरूपत्वादर्थवादमात्रमेवापापश्लोकश्रवणादिवन्न फलप्रधानम् । तस्माद्यथा “यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इत्येवमादीनामप्रकरणपठितानामपि जुह्वादिद्वारेण क्रतुप्रवेशात्प्रकरणपठितवन्नित्यतैवमुद्गीथाद्युपासनानामपीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम इति । यान्येतान्युद्गीथादिकर्मगुणयाथात्म्यनिर्धारणानि रसतम आतिः समृद्धिर्मुख्यप्राण आदित्य इत्येवमादीनि नैतानि नित्यवत्कर्मसु नियम्येरन् । कुतः ? तद्दृष्टेः । तथा ह्यनियतत्वमेवंजातीयकानां दर्शयति श्रुतिः—“तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद” (छा० १।१।१०) इत्यवितुषोऽपि क्रियाभ्यनुष्ठानात् । प्रस्तावादिदेवताविज्ञानविहीनानामपि प्रस्तोत्रादीनां याजनाध्यवसानदर्शनात्—“प्रस्तोतर्या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता तां चेद्विद्वान्प्रस्तोष्यसि” (छा०

भामती ।

सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतिं न रात्रिसत्रवत्फलतया स्वीकरोति, एवमव्यभिचरितकर्मसंबन्धोद्गीथगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशावगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायाऽलम् ; परार्थत्वात् । तथा च पारमर्षसूत्रम्—“द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति । एवं च सति क्रतौ पर्णतानियमवदुपासनानियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णतायां फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम्, न हि पर्णताऽनाश्रया यागादिवत्फलसंबन्धमनुभविष्यमर्हति ; अव्यापाररूपत्वात्, व्यापारस्यैव च फलवत्त्वात् । यथाहुः—“उत्पत्तिमतः फलदर्शनात्” इति । नापि खादिर.

वेदान्तकल्पतरुः ।

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ अनित्यभोजनाश्रितप्राणमिहोत्रवद् नित्यकर्माङ्गाश्रितोपास्तीनां नित्यलमिति । पूर्वपक्षमाह—यथेत्यादिना । कर्माङ्गाश्रितस्यापि गोरोहनवदनित्यलमात्राङ्गानारभ्याधीतलादुपास्तीनां वाक्यात् क्रतुसंबन्ध एव सिध्यति, न फलसंबन्ध इति वक्तुं पर्णमयी, तामुदाहरति—यस्येति । ननु साक्षात्फलवत्त्वसंभवे किमिति क्रतुप्रवेशात्फलकल्पना ? अत आह—सिद्धवर्तमानेति । रात्रिसत्रे ह्यगत्या विपरिणामः, इह लक्षितं कर्माङ्गं गतिरित्यर्थः । समस्तकामावापकत्वलक्षणेति । “आपयिता ह वै कामानां भवती”त्येतदित्यर्थः । पूर्वपक्षे प्रयोजनमुपासनानां कर्माङ्गाश्रितोपास्तीनां नित्यलमिह—एवं चेति । चतुर्थं स्थितम्—द्रव्यसंस्कारेति । “यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इत्यनारभ्य किञ्चिद्व्ये फलमधीयते । ज्योतिष्टोमप्रकरणेऽस्ति संस्कारे फलश्रुतिः—“यदङ्गे अजानं करोति चक्षुरेव प्रातुव्यस्य वृद्धे” इति । कर्मणि च फलं श्रूयते—“यत्प्रयाजान् याजा इत्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य प्रातुव्याभिमुख्यै” इति । तत्र संशयः । किमिमे फलविधय उत कलथैषु पर्णताविषु फलार्थवादा इति । तत्र “खादिरं वीर्यकामस्य शूपां कुर्या”दित्यादिवत्फलविधयः, कर्तृपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादानाद्वरमव्यवहितश्रुतफलस्य साध्यलविपरिणाम इति फलविधित्वे प्राप्ते राक्षान्तः पर्णतोदाहरणमाश्लिष्याचार्येण प्रदर्शितं—युक्तं पर्णतायासित्यादिना । तत्रैतावत्सर्वोदाहरणशेषत्वेन वक्तव्यम् । रात्रिसत्राणामगत्या विपरिणाम आश्रितः, इह तु कर्तृपकारस्य सिद्धलाभ विपरिणाम इति पर्णता किं साक्षात्फलसाधनमुत क्रियाद्रव्यमाश्रितं ? नाद्य इत्याह—न हीति । उत्पत्तिमत इति । साक्षादुत्पत्तिमत इति, साक्षादुत्पत्तिः क्रियाया इति क्रियात इत्यर्थः । यस्तु—पूर्वपक्षे उक्तं खदिरतावत् पर्णतायाः फले विधिरिति, तश्चिरस्य च

कल्पतरुपरिमलः ।

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥ रात्रिसत्राणामगत्या विपरिणाम आश्रित इति । ननु—विपरिणामानाश्रयणे अर्थवादमात्रता स्यात्, सा च फलविपरिणामाश्रयणात् जघन्येयानुपदमेव टीकाकारो वक्ष्यति, अर्थवादमात्रत्वेऽत्यन्तपरोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरल इति, आचार्यो हि तत्सधैवानुमोदयन्ते, अतः पूर्वोपरविरोध इति—चेत्, उच्यते; अर्थवादमात्रात् फलविपरिणाम एव जघन्यः । तत्र हि ये प्रतितिष्ठासन्ति त एता रात्रौरुपेयुरिति यत्तदोक्त्यासः सन्नयान्तर्भावश्चेति बह्वी क्षिष्टकल्पना, उदाहृतटीकाकारकं तु प्रकृतोद्गीथोपासनाद्यभिप्रायम् । तासां कलथैलपक्षे हि पर्णतावाक्य इवाव्यभिचरितलिङ्गोपस्थापितक्रतुलक्षणां विधायत्रीकृत्य वाक्यशेषस्य प्राशस्त्यलक्षणाऽप्यङ्गीकर्तव्या, ततो वरं वाक्यशेषमात्रस्य फलविपरिणामकल्पनेति । अत एव यत्र प्रकरणात् क्रतुसंबन्धसिद्धिः, कर्तृपक्षित्यर्थे विधौ लक्षणा न वक्तव्या तत्र वर्मकरणादिवाक्यशेषे टीकायामव्यवधादतैवाङ्गीकृतेति न कश्चिद्विरोधः । क्रतुपकारस्य सिद्धत्वादिति । प्रयाजजनयोः प्रकरणात् कर्तृपकारसिद्धिः, पर्णतायास्तु फलकल्पनापक्षोऽपि

१।१०।९) 'तां चेद्विद्वान्प्रतिहृष्यसि' (छा० १।१०।१०) 'तां चेद्विद्वान्प्रतिहृष्यसि' (छा० १।१०।११) इति च । अपि चैवंजातीयकस्य कर्मव्यप्राश्रयस्य विज्ञानस्य पृथगेव कर्मणः फलमुपलभ्यते कर्मफलसिद्ध्यप्रतिबन्धस्तत्सम्बद्धिरतिशयविशेषः कश्चित् 'तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेदयश्च न वेद । नाना तु विद्या चाविद्या च यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति । तत्र नाना त्विति विद्वद्विद्वत्प्रयोगयोः पृथक्करणाद्वीर्यवत्तरमिति च तत्प्रत्ययप्रयोगाद्विद्याविहीनमपि कर्म वीर्यवदिति गम्यते । तच्चानित्यत्वे विद्याया उपपद्यते । नित्यत्वे तु कथं तद्विहीनं कर्म वीर्यवदित्यनुज्ञायते ? सर्वज्ञोपसंहारे हि वीर्यवत्कर्मैति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते—'कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्येवमादीनि । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् ; तथा हि गुणवाद आपद्येत, फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु त्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य कतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्यं सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथाऽनारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयीत्वाददिषु । न हि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामाश्रयमन्तरेण फलसंबन्धोऽवकल्पते । गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्पणयनाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । तथा वैत्वादीनामपि प्रकृतयूपाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः, न तु पर्णमयीत्वादिष्वेवंविधः

भामती ।

तायामिव प्रकृतकतुसंबन्धो यूष आश्रयस्तदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति, अनारभ्याधीतत्वात्पर्णतायाः । तस्माद्वाक्येनैव जुहूस्संबन्धद्वारेण पर्णतायाः कतुराश्रयो ज्ञापनीयः । न चालत्परं वाक्यं ज्ञापयितुमर्हतीति तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमवद्वयाश्रयणीयम् । तथा च तत्परं सन्न पर्णतायाः फलसंबन्धमपि गमयितुमर्हति, वाक्यसेदप्रसङ्गात् । उपासनानां तु व्यापारात्मत्वेन स्वत एव फलसंबन्धोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्रयणं फले विधानं न विरुध्यते, विशिष्टविधानात् । फलाय खलुद्गीथसाधनकमुपासनं विधीयमानं न वाक्यसेदमावहति । ननु कर्माङ्गोद्गीथसंस्कार उपासनं प्रोक्षणदिवत्, द्वितीयाश्रुतेरुद्गीथमिति । तथा चाज्ञनादिष्विव संस्कारेषु फलश्रुतेरर्थवादत्वम्, मैवम् ; न ह्यङ्गोद्गीथस्योपासनम्, किंतु तदवयवसंस्कारस्येत्युक्तमप्यस्मात् । न चोक्तः कर्माङ्गमपि तु कर्माङ्गोद्गीथावयवः । न चानुपयोगोमीप्सितम् । तस्मात्'स्फुल्लुहोती'तिवद्विनियोगभङ्गेनोक्तसाधनादुपासनात्फलमिति संबन्धः । तस्मात्तथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि, एवमुद्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये—न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति । अर्थवादमात्रत्वेऽस्तत्परोक्षा वृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वे, न तु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फल-

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्वितीयं प्रत्याह—नापीति । खादिरतायां यथा प्रकृतकतुसंबन्धवान् यूष आश्रयः, एवं तदाश्रयस्तस्याः पर्णतायाः प्रकृते नास्ति; तस्या अनारभ्याधीतत्वादित्यर्थः । खादिरतायाः प्रत्यक्षविधिश्रवणात् साक्षात्कर्मपदयुक्तफलश्रवणाच्च युक्तः फले विधिरित्यपि द्रष्टव्यम् । कलङ्कविधिप्रोपास्तिक्रियाणां फलसाधनत्वेन प्रधानकर्मलसुकम्, तदाक्षिपति—नन्विति । कारयेत्युक्तमिति । व्याप्तिश्चासमञ्जस (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ९) मित्यत्रेत्यर्थः । न चानुपयोगोमीप्सितमिति । अन्यायं विनियुक्तं द्रव्यं फलवत्त्वादीप्सितम्, ईप्सितं च संस्कार्यं, नलोङ्कारोऽनुपयुक्तत्वादित्यर्थः । या तु कर्माङ्गेष्वपि द्वितीया "लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीते"त्याद्या, सा सप्तम्यर्थेलादित्यादिमतम् (ब्र. अ. ४ पा. १ सू. ६) इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र भाष्यं—न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् ; तथा हि गुणवाद आपद्येत फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिरिति, तदनुपपन्नमिव; वर्तमानापदेशत्वेनोपासनफलेषु साध्यत्वविपरिणामात्मकप्रोक्षणश्रवणादत् आह—अर्थवादमात्रत्व इति । वर्तमानापदेशाद्विपरिणाममन्तरेण फलसिद्धौ विरोध-

कल्पतरुपरिमलः ।

कृतपृथिव्यवदर्थभावात् । सा सप्तम्यर्थेति । नन्वादित्यादिमतय इत्याद्यधिकरणे द्वितीया सप्तम्यर्थेति न वक्ष्यते, किं तु कर्मार्थैव, सप्तमी तु तृतीयार्थः । तेन लोकशब्दस्य लोकदृष्टिपरत्वमङ्गीकृत्य लोकदृष्ट्या सामोपासीतेत्यर्थ इति वक्ष्यते । सत्यम् । इह सप्तम्यर्थेति वक्ष्यत इत्यस्यायमर्थः—सामदृष्ट्या लोकानुपासीतेति तदधिकरणपूर्वपक्षे लोकेष्विति सप्तम्या योऽर्थः अनौप्सितकर्मलं लोकानामन्यत्रापि नियुक्तानाम् असंस्कार्यत्वैवेप्सितकर्मलायोगात् तदेव तत्सिद्धान्ते सामेति द्वितीयाया अर्थ इति वक्ष्यत इति । यद्यपि कर्मोपापरित्यागमात्रं वक्ष्यते, न तु कर्मणोऽनीप्सितत्वम् ; तथाप्युपासनायाः कर्मार्थलासंभवाद् अर्थानीप्सितत्वे पर्यवसानं भवति, कर्मणामुपासनार्थतायां हि दृष्टार्थता लभ्यते; निरालम्बनोपा-

कश्चिदाश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिं विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्विशिष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्रयाणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्माद्यथा क्रत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यान्वयेवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अतएव च कल्पसूत्रकारा नैवजातीयकान्युपासनानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

(२८ अधिकरणम्) प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥

वाजसनेयके—‘वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दधे’ (वृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमश्यादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।१) इत्यत्राधिदैवतमश्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।२)

भामती ।

प्रतीतिः । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादाद्वर्तमानापदेशात्फलकल्पना । फलपरत्वे त्वस्य न शक्यं प्रयाजादीनां पारार्थ्येनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ तत्तच्छ्रुत्यर्थालोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे तदधीनरूपतया तद्विषयोपासनाभिमन्ना । न चाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्भेदः । न हि गुणभेदे गुणवतो भेदः । न ह्यसिद्धोचं उद्गोतीयुत्पन्न-

वेदान्तकल्पतरुः ।

माह—अत एवेति । प्रयाजादीनामफलत्वं यत्प्रथमे काण्डे पारार्थ्येनोक्तं, तदिहापि स्वीकृतं तद्वर्तमानापदेशस्य फलपरत्वे सति न शक्यं निर्वोदुमित्यर्थः ॥ तेनोद्गारेणोभावपि कर्म कुरुतः, यथेतदक्षरमेवमाप्त्यादिगुणं वेद यश्च न वेद । दृष्टं हि हृदीतर्कं भक्षयतोस्तत्प्रसङ्गेतरयोर्विरेचकं फलमिति पूर्वपक्षयिला सिद्धान्तमाह—नाना त्विति । कर्माङ्गोकारमात्रज्ञानादाप्त्यादिमदोद्गारविज्ञानं नानैव भिन्नम् । ततोऽज्ञाधिकयात् फलाधिक्यं युक्तम् । दृष्टो हि भणिविक्रये वणिक्छा-बरयोर्ज्ञानाऽज्ञानकृतः फलभेदः । तस्माद्यदेव कर्म विषयोद्गीथादिविषयया श्रद्धयाऽऽस्तित्युद्धा उपनिषदा तत्तद्वत्ता-ध्यानेन करोति तदेव कर्म वीर्यवत्तरं भवति ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ पूर्वत्र फलभेदात् कर्माज्ञानां तद्वद्वोपासनानां च निरालिखलरूपः प्रयोगभेद उक्तः, इह तु वायुप्राणयोस्त्वत्त्वेमादात्प्रातिलक्षणफलैक्याच्चोपासनप्रयोगैक्यमित्यभिप्रेत पूर्वपक्षमाह—तदिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

सनानुपपत्तेरालम्बनस्य तदपेक्षितत्वात् । उपासनायाः कर्मार्थत्वेऽदृष्टार्थता स्याद्; उपासनैर्नोद्गीथादिभूतप्राप्तिप्राप्तिविकृती-नामसंभवेनादृष्टसंस्कारस्यैव वक्तव्यत्वात् । दृष्टादृष्टफलपर्यवसायन्यवद्वयसंभवे च दृष्टफलपर्यवसाय्येवान्वययोः प्राप्ताः । अत एव “खलेवाली यूपो भवती” इत्यस्य यः खादिरादिः प्रकृतितः प्राप्ते यूपः तस्य खलेवाल्याकृतितपरतायां लदृष्टार्थता स्यादिति विवेर्धार्थलक्षित्वा खलेवाल्या यूपकार्ये विधिराश्रितः । ननु तेनोद्गारेणोभावपि कुरुत इत्यादिना आप्त्यादिगुणकविज्ञानस्य वोऽग्रिग्रहणवदनितयात्तल्लमङ्गोक्तस्य तद्विज्ञानाविज्ञानयोः फलभेदं पूर्वपक्षयिला वोऽग्रिग्रहणपक्षे इवाज्ञ-भूयस्त्वात् फलभूयस्त्वेन न्यायसिद्धेन सिद्धान्तः क्रियत इति तेनोभौ कुरुत इत्यादिश्रुतिव्याख्याता । इदं व्याख्यायानं विच-येति तृतीयाश्रया विज्ञानस्य कर्माज्ञानप्रतीतेः, वीर्यवत्तरमिति तरया विज्ञानपक्षे फलभूयस्त्वप्रतीतेः श्रुतिस्वारस्यानुसार्यपि प्रकृताधिकरणाधिरुद्धम् । उच्यते; श्रुतौ वीर्यशब्देन फलं नोच्यते । वीर्यं हि लोके कार्यानुपूर्वकं बलमिति प्रसिद्धं, न तु कार्यमेव । बलवत्तरत्वं च कर्मणः स्वफलजननप्रतिबन्धकापेक्षया वक्तव्यम्; अन्यस्य प्रकृतानुपयोगात् । अतः स्वफलदा-नोन्मुखेन विरोधिकर्मान्तरेणाप्रतिबन्धरूपं फलन्तरवत्त्वं वीर्यवत्तरमित्यौचित्यादवसीयते । एवं च विषयेति तृतीया-श्रुतिः फलान्तरार्थस्य विज्ञानस्य मुख्यं कर्मशेषत्वं न प्रतिपादयति, किंतु कर्मभिरविलम्बेन फले जननीये तदुपकारकत्वं मुख्यमेव बोधयति न श्रुतेरज्ञभूयस्त्वात् फलभूयस्त्वमित्यासिन्नार्थं स्वारस्यं, किंतु पृथगर्थप्रतिबन्धः फलमिति सूत्रोक्त एवार्थः । तस्मादज्ञाविक्रयात्फलाधिक्यमित्याचार्यवचनम् अप्रतिबन्धोपकारजनकसाहित्यात् फलस्याविलम्बलक्षणम् इत्येतत्परतया व्याख्येयम् ॥ ४२ ॥ इति सप्तविंशं तन्निर्धारणाधिकरणम् ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥ ननु वायुप्राणयोस्त्वत्त्वेमादेऽन्यवस्थामेवाद् भेदो “न वायुक्रिये पृथग्गुपदेता” इत्यादिकरणे निर्णतः, ततः प्रयोगभेद उपपन्न इत्याशङ्क्य हेतुन्तरमाह—तत्प्रातिलक्षणेति । ननु—वाजसनेयके

इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणावुपगन्तव्यौ स्याताम-
पृथग्वेति । अपृथगेवेति तावत्प्राप्तम्, तत्त्वाभेदात् । न ह्यभिज्ञे तत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् ।
दर्शयति च श्रुतिरध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४)
इत्यारभ्य । तथा ‘त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।१३) इत्याध्यात्मिकानां
प्राणानामाधिदैविकीं विभूतिमात्मभूतां दर्शयति । तथाऽन्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च
बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति । कचिच्च ‘यः प्राणः स वायुः’ इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं वैकं
करोति । तथोदाहृतेऽपि वाजसनेयिब्राह्मणे ‘यतश्चोदेति सूर्यः’ (बृ० १।५।२३) इत्यसिद्धुपसंहा-
रश्लोके ‘प्राणाद्वा एष उदेति प्राणेऽस्तमेति’ (बृ० १।५।२३) इति प्राणैर्नैवोपसंहारचेकत्वं दर्श-
यति । ‘तस्मादेकमेव व्रतं चरेत्प्राण्याच्चैवापान्याच्च’ (बृ० १।५।२३) इति च प्राणव्रतेनैकेनोपसं-
हरचेतदेव द्रढयति । तथा छान्दोग्येऽपि परस्तात् ‘महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार
भुवनस्य गोपाः’ (छा० ४।३।६) इत्येकमेव संवर्गं गमयति, न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गो-
ऽपरोऽपरेषामिति । तस्मादपृथक्त्वमुपगमनस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथगेव वायुप्राणावुपग-
न्तव्याविति । कस्मात् ? पृथगुपदेशात् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः ; सोऽस-
त्याध्यानपृथक्त्वेऽनर्थक एव स्यात् । ननूकं न पृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति । नैष दोषः ;
तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थाभेदादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभे-
दाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । ‘स यथैषां प्राणानां
मध्यमः प्राण एवमेतासां देवतानां वायुः’ (बृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन
व्रतोपदेशो व्याख्यातः । ‘एकमेव व्रतम्’ (बृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन
प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि, ‘तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेते’ (बृ०

भामती ।

स्वाग्निहोत्रस्य दधितण्डुलादिवगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसंयुक्तो हि गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथाऽऽमिक्षा-
वाजिनसंयुक्तयोः कर्मणोः, नोत्पन्नकर्मसंयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासंयोगः, तथोपक्रमोपसंहारा-
लोचनया विधैकत्वविनिश्चयादेकैव सकृद्व्यवृत्तिरिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—सर्वं विधैकत्वम्, तथापि गुणभेदाद्व्यव-
ृत्तिभेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदाद्यैकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः, एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादुपासनस्यैकस्यापि
प्रवृत्तिभेद इति सिद्धम् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेश इति । अग्निहोत्रस्यैवाऽऽध्यासनस्य कृते
दधितण्डुलादिवदयं पृथगुपदेशः । एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च वागादिव्रतनिराकरणार्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उत्पन्नेति । उत्पन्नया उपासनया गुणानां संयोग इत्यर्थः । संवर्गविधायो हि “अन्नवानन्नादो भवति य एवं वेद” इति विधेः
पृथगुत्पत्तिरस्ति । वाजसनेयकेऽप्यस्ति एकमेव व्रतं चरेदिति । तथोपक्रमोपसंहारेति । “अथेममेव नाप्रोद सत्यु-
योऽयं मध्यमः प्राणः” इत्युपक्रम्य प्राणद्वारा एष सूर्य उदेतीत्युपसंहार इति । यदुक्तमध्यात्मादिविभागस्योत्पन्नवि-
ष्टलाच्च विद्याभेदकमिति । सर्वं न विद्याभेदं ब्रूमः, किन्त्वैकस्यामेव विधायो ध्येयभेदात् प्रयोगभेदं, यथाऽग्निहोत्रा-
भेदे उत्पन्नविष्टेदध्यागितिः कियमात्रः प्रयोगो भिद्यन्त एवमिहेत्याह—अग्निहोत्रस्येवेति । अग्निहोत्रस्य दधितण्डु-
लादिवदध्यासनस्य कृते आध्यातार्थमयं पृथगुपदेश इति योजना । इवकारो धर्मिणः उपमार्थो वत्कारो धर्मस्य । वाग्यो-
र्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

अध्यात्मप्राणश्रेष्ठानुचिन्तनस्य “तेन ह वाव तत्कुलमाचक्षते यसिन् कुले भवतीति य एवं वेदेति” फलमुक्त्वा अथा-
धिदैवतमित्युपक्रान्तस्य वायुश्रेष्ठानुचिन्तनस्य “तेन एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयती”ति फलान्तरमुक्तम् ।
अतो वाजसनेयके न फलैक्यं सिद्धम्, छान्दोग्ये “अन्नवानन्नादो भवति य एवं वेदे”त्युत्पत्तिवाक्यश्रुतफलैक्येऽपि तत्फ-
लमुपास्यदेवताप्रातिरूपं न भवति, अतस्तत्प्रातिलक्षणफलैक्यादिति हेतोर्विभयत्रापि नान्वय इति—चेत्, उच्यते;
वाजसनेयके “योऽयं मध्यमः प्राणः प्राणाद्वा एष सूर्य उदेती”त्युपक्रमोपसंहारैकस्यात् कृत्स्नमपीदं प्रकरणमेकविधवि-
षयमिति उपसंहारश्रुतदेवतासायुज्यरूपफलैक्यमुक्तम् । अथैवादान्तरप्राप्तं कुलश्रेष्ठं फलान्तरं भवति चेद्, भवतु नाम,
छान्दोग्ये तत्प्रातिलक्षणफलश्रवणेऽपि पूर्वपक्षे हेतुतयाऽपेक्षितस्य फलैक्यस्य सद्भावेऽस्तीति तावता संगतिः । उपास-
्यभेदफलैक्ये यद्यपि सखविधायामपि स्तः ; तथापि तत्रार्थादित्यस्यानभेदात्पृथगनुचिन्तनं व्यर्थकमिति पूर्वपक्षसंभावनायै
प्राणश्रेष्ठविद्या संवर्गविद्या बोधाहता । वत्कारो धर्मस्येति । दधितण्डुलादिवदिति वतिप्रत्ययोऽध्यात्ममधिदैवतं च

१।५।२१) इति श्रुतेः; न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः, 'अथातो व्रतमीमांसा' (बृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्यवद्वायुप्राणयोरभ्रव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (बृ० १।५।२३) इति चोक्त्वा 'तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (बृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्तिं फलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यात्; अपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेक्षितत्वात्, पुरस्तादप्ययो गाढ—'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति; 'ते वा एते पञ्चाऽन्ये पञ्चाऽन्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगैवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय रात्रे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्राय षिरोडाशमेतयान्द्राय खरात्रे' इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ "सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्यं बद्धकारमि"त्यतो वचः ।

भामती ।

नन्वेतस्यै देवतायै इति देवतामात्रं श्रूयते, न तु वायुः, तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देवतेत्यत्र वायुरिति । वायुः खल्वस्यादीनसंवृणुत इत्यस्यादीनपेक्षानवच्छिन्नोऽस्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां अथवाविशेषादिन्द्रस्य देवताया अभेदाब्रह्मणामपि पुरोडाशेदान्तकल्पतदः ।

वपि परिच्छिन्नत्वम्; तथाप्यभ्यादीनपेक्ष्यापरिच्छिन्नत्वमस्ति, कारणत्वेन ततोऽपि बहुकालव्यापिलात् । अतो भाष्योक्तं वाध्वानन्यसुपपन्नमित्याह—वायुः खल्विति । संवृणुते संहरति । देवताकाण्डाधिकरणस्य प्रधानभेदविषयस्य पूर्वपक्षं सिद्धान्तं चाह—मिलितानामित्यादिना । त्रिपुरोडाशेष्टौ हि प्रथमपुरोडाशप्रदाने या याज्या सा पुनःप्रयोगेऽनुकल्पतरुपरिमलः ।

भिन्नस्य गुणजातस्योपमार्थं इत्यर्थः । देवताकाण्डाधिकरणस्येति । यद्यपि संकषेकाण्डो न देवताविचारार्थं प्रवर्तितः, किंतु द्वादशालक्ष्यविचारितानामविषयन्यायविचारात्मकस्तत्परिशिष्टः तन्मत्प्रसङ्गवृत्तदुपदेशादिदेशसाधारण्येन प्रकीर्णकः प्रवर्तितः । न हि तत्र देवताविचारेणोपक्रमउपसंहारो वाऽस्ति । तत्र ह्य"नुयजतीत्यनुवषट्कारश्चोद्यते" इति सूत्रेण प्रथमं सोमस्याग्ने व्रीहीत्यनुयजतीत्यत्र किमेन्द्रवायवादिषागेषु मन्त्रविधानमुत कर्मोत्तरविधानमिति विचारेणोपक्रमः, "पशुवृत्तमे प्रयाजे सुगादापनो न विद्यते संप्रेषितत्वाद्" विद्यते वाऽन्यकालत्वाद् यथा याज्यसंप्रेषो यथाऽऽज्यसंप्रेष इति सूत्राभ्यां पशौ प्रथमप्रयाजोपक्रमे होत्रा प्रयुक्तोऽसिर्होता वेत्तिमिर्होतं वैल्ल्यादिः सुगादापनमन्त्र उक्तः प्रयाजोपक्रमे न प्रयोक्तव्य उत तदानीमपि प्रयोक्तव्य इति विचारेण शास्त्रव्यपगमनम्; तथापि संकषे देवताविधानरहितेपूजांशुयाजादिषु देवताऽस्ति न वा प्रयाजादिषु देवतावाचिनः समिद्धहिंरादिशब्दाः दक्षोपूरुमासाक्षप्रतिद्वसमिद्धहिंरादिपरास्तदन्यपरा वा "अग्निं होत्रायावह स्वं महिमानमावहे"त्यत्र होत्रशब्दोक्तहोमद्रव्यार्थत्वेन श्रुतः खिष्टकृदमिराहवनीयो गार्हपत्यो वा पशौ यष्टव्या वनस्पतिदेवता पञ्चज्ञयूपरूपाऽन्या वा ख्वाहा देवा आज्यपा जुषाणा इत्यत्राज्यपाः सकलप्रयाजानूयाजदेवताः, उत्तमप्रयाजानूयाजमात्रदेवता वा ग्रहाणां वैराजस्य स्तोत्रायेत्यादिचतुर्थानिर्दिष्टानि स्तोत्राणि देवता आग्नेयं गृह्णातीत्यादितद्वि-तनिर्दिष्टा अभ्यादयो वा "यां देवतां वषट्करिष्यन् स्यातां मनसा ध्यायेद्"ति देवतावाचिशब्दध्यानविधिः देवतार्थध्यानविधिर्न "यजेति द्यक्षरं येयजामाह इति पञ्चाक्षरमि"ति विहितयोर्ध्वजयेयजामहयोरग्निं विष्णुमिष्यादितितीत्यान्तदेवतानां निर्देशः कार्यो न वा, "आवह देवान्यजमानाये"ति प्राकरणिकसकलदेवताविषयो वा अग्निमन्त्रआवहेत्यादिनिर्दिश्यमाणभ्यादिदेवतामात्रविषयो वा "देवान् यजे"ति प्रथमानूयाजोपक्रमप्रेषे देवानिति शब्दः प्रथमानूयाजदेवताविषयः सर्वानूयाजदेवताविषयो वेत्यादिदेवताविचारभूयस्त्वाद भूत्रा संकषेकाण्डस्यैव देवताकाण्ड इत्यपि व्यवहारोऽस्तीति तस्य तेनोपादानम् । पूर्वपक्षं सिद्धान्तं चाहेति । संकषे वानाप्रदानाधिकरणात् पूर्वाधिकरणे "तेषां पृथक्कृतानां निर्वदानं यथाऽन्येषां हविःपृथक्कलादि"ति सूत्रेण ऐन्द्रादिपुरोडाशानामध्यर्थाश्रयणे कृते अवदानवेलायां पुरोडाशान् पृथक्कृत्य पृथगवदानानि तन्मध्यपूर्वाध्यानां ग्राह्याणि उत पुरोडाशत्रयादपि सहैवावदानानि ग्राह्याणीति संशये हविर्भेदात् पृथगिति पूर्वपक्षं प्रापय्य "वचनात् सर्वेषां सहाऽवदीयेते"ति सूत्रेण "सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्यं"ति वचनात् सर्वैषामिन्द्रादीनां त्रयाणां पुरोडाशान-भिगमयन् प्रापयन्नवद्यति न पशोऽप्येत्येतदर्थकत्वात्सहैवावदानम् । नास्ति वचनस्यातिभारः; पुरोडाशानां मध्यभागे नलक-प्रवेशनाद्युपायेन मध्यादपि युगपदवदानं ग्राह्यमिति सिद्धान्तः कृतः । तत् "तेषां पृथक् प्रदानमवदानकला"दिति सूत्रेणास्याधिकरणस्य पूर्वपक्षः कृतः । अत्रावदानैकलादिति सौत्रहेतुरेव मिलितानां अथवाविशेषादिति टीकाग्रन्थे विवक्षितः । प्रथमपुरोडाशप्रदान इति । अस्याः त्रिपुरोडाशायाः त्रैधातवीयाख्याया इष्ट्याज्यानुवक्यारूपतया प्राच्यां दिशि तमिन्द्रादि राज्येत्यादयस्त्रिभ्यः कृचः समाभ्राताः । तत्र प्रथमयागे प्रथमानुवक्या मध्यमा याज्या, पुनःप्रयोगे द्वितीया-

नादिन्द्राभेदाच्च सहप्रदानाशङ्कायां राजादिगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । एवं तत्त्वाभेदेऽप्याध्येयांशपृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्वमित्यर्थः । तदुक्तं संकर्षे—“नाना वा देवता पृथग्भानात्” इति । तत्र तु द्रव्यदेवताभेदाद्यागभेदो विद्यते, नैवमिह विद्याभेदोऽस्ति; उपक्रमोपसंहाराभ्यामध्यात्माधिदेवोपदेशोऽप्येकविद्याविधानप्रतीतेः । विद्यैक्येऽपि त्वध्यात्माधिदेवभेदात्प्रवृत्तिभेदो भवति—अग्निहोत्र इव सायंप्रातःकालभेदात्—इत्येतावदभिप्रेत्य प्रदानवदित्युक्तम् ॥ ४३ ॥ इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

भामती ।

शानां सहप्रदानाशङ्क्यामुत्पत्तिवाक्य एव राजाधिराजस्वराजगुणभेदाद्याज्यानुवाक्याव्यत्यासविधानाच्च यथान्यासमेव देवतापृथक्त्वात्प्रदानपृथक्त्वं भवति । सहप्रदाने हि व्यत्यासविधानमनुपपन्नम् । क्रमवति तु प्रदाने व्यत्यासविधिरर्थवान् ; तथाविधस्यैव क्रमस्य विवक्षितत्वात् । सुगममन्वत् ॥ ४३ ॥ इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाक्या, या च पूर्वमनुवाक्या सा पश्चाद्याज्या भवति । व्यत्यासमन्वाहेत्यनेनाभिहितं तत्प्रयोगभेदे घटते; एकस्या ऋच एकस्मिन्प्रयोगे याज्यानुवाक्यालविरोधाव्याह—याज्यानुवाक्याव्यत्यासेति । अध्वर्युणा यजेति प्रैषे कृते प्रयुज्यमाना ऋचयाज्या, अनुमूहीति प्रैषान्तरं प्रयुज्यमानाऽनुवाक्या । याज्ञिका हि अस्यामिदौ युगपदवदानं कुर्वन्ति, तद्विधीयते सर्वेषामभिगमयन्नवयतीति । तत्र हेतुः—अलम्बदकारमिति । अव्यर्थत्वापेक्षया । एकार्यै ह्यवते शेषो यागानर्हः स्वात्, युगपत् सर्वार्थमवदानेनैव व्यर्थत्वं स्यादिति । तथाविधस्यैवति । व्यत्यस्तथाज्यानुवाक्याकस्य प्रयोगभेदमन्तरेणानुपपन्नमानस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । प्राण्यादिति । प्राणने प्राप्ते प्राण्यादपानने प्राप्तेऽपान्यात्प्राणापानादिनिरोधनं न कुर्यादित्यर्थः । महात्मनोऽस्यादीनं महात्मन इति द्वितीयावहुवचनम् । चतुरः चतुःसंख्यानमिदं स्यादित्युक्तम् । अन्यांश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोलक्षणार्थम् । कः प्रजापतिः प्राणात्मकः । स जगार जीर्णवान् । तेन व्रतते । उ इत्ययं निपातोऽप्यर्थः । स च सायुज्यं सलोकतामपीत्युपरि संबध्यते । एतस्यै एतस्या देवतायाः सायुज्यं समानदेहतां

कल्पतरुपरिमलः ।

भागे मध्यमाऽनुवाक्या तृतीया याज्या, पश्चात्तृतीयप्रयोगे तृतीयाऽनुवाक्या या पूर्वं प्रथमप्रयोगेऽनुवाक्या प्रथमा साऽत्र याज्येत्यर्थः । संकर्षे नानाप्रदानाधिकरणस्या“न्याथैप्रदर्शनाच्च”ति गुणसूत्रे भाष्यकृता भवस्यामिनेत्यं व्याख्यातम्—याज्याऽनुवाक्याविनियोगपरं वचनं प्रधानभेदं प्रकाशयति, “प्रथमामनूज्य मध्यमया यजेद् मध्यमामनूज्योत्तमया यजेद् उत्तमामनूज्य प्रथमया यजेद् एवं सर्वा अनुवाक्याः सर्वा याज्या भवन्ति” इति । तदनुसारेणेत्यमचार्यवचनं योजितम् । प्राणने प्राप्ते प्राण्यादिति । अत्रेयं विषययुद्धिः—अध्यात्मं प्राणं वागादींश्चाधिदेवतं वायुमभ्यादींश्चोपक्रम्य “अथ यो हैताननन्तानुपास्ते अनन्तं स लोकं जयति”ति तेषामुपासनासाफल्यमुक्त्वा “अथातो व्रतमीमांसे”त्यध्यात्मं प्राणस्याधिदेवतं वायोश्च व्रतं तदुपासकेन कार्यं, न तु वागादीनामभ्यादीनां वेति निर्धारणार्थं विचारं प्रस्तुत्य वागादीनामभिवदनादिनियमरूपस्याग्नीदीनां प्रज्वलनादिनियमरूपस्य च व्रतस्य तेषां श्रान्त्यस्तमयाभ्यां भङ्गमुक्त्वा आध्यात्मिकाधिदेवतभेदमिच्छत्य प्राणस्य खव्यापारनियमरूपव्रतामङ्गमुक्त्वा “तस्मादेकमेव व्रतं चरेद्”त्यममव्रतस्य प्राणस्यैव व्रतं तस्यापाररूपमुपासनाया प्राणात्मतां प्राप्त उपसकृद्धरेण वागादिव्यापारमभिवदनादिरूपमिति तत्र निवृत्तिं विधाय तत् किं प्राणव्रतमित्याकाङ्क्षायामिदमात्रायते प्राण्याच्चैवापान्याच्चेति । तत्र जीवत उपसकस्य स्वतःसिद्धयोः प्राणानपाननव्यापारयोर्विधानं व्यर्थमित्याशङ्क्य प्राण्याच्चैवेति एवकारलब्धाप्रसक्तयोः प्राणनपाननव्यापारयोः कदाचिद्विच्छया प्रसक्तस्य निरोधस्य निवृत्तिव्रतत्वेन विवक्षितत्वाच्चार्थैर्दीक्षितम्—प्राणने प्राप्ते प्राण्यादपानने प्राप्तेऽपान्यात्प्राणापाननिरोधनं न कुर्यादित्यर्थ इति । ननु—एकमेवेति यावज्जीवं वागादिव्यापारनिवृत्तिः कथं विहिता ? अक्षक्यत्वादिति—चेत्, उच्यते; वागादिव्यापारेणैव प्राणव्यापारतादृष्टिः कर्तव्या, वागादिविरममव्रतत्वेन प्राणस्य श्रेष्ठं निर्धार्य प्राणानामरूपत्वं प्राप्तमिति “हन्ताऽस्यैव सर्वे रूपमपमोति” “एतस्यैव सर्वे रूपममवन्तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा” इतीति प्राचीनसंदर्भे प्रतिपादितत्वेन वागादिव्यापारेण प्राणव्यापारतादृष्टेरुचितत्वादिति तात्पर्यम् । अतो वागादिव्यापारस्य स्वरूपतो निवृत्तिर्न विधेयेति नाशक्यानुश्रानता । केयुस्मिन्मूलकोशेषु—प्राणने प्राप्ते अपान्याद् अपानने प्राप्ते प्राण्याद् प्राणापाननिरोधं कुर्यादित्यर्थ इति पाठो दृश्यते । स पाठो बृहदारण्यके प्राणस्याममव्रतलोकप्रक्रमविरोधात्तद्वाक्यवार्तिककृत्वाख्यानवि-

(२९ अधिकरणम्) लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥

वाजसनेयिनोऽग्निरहस्ये 'नैव वा इदमग्रे सदासीत्' इत्येतस्मिन्ब्राह्मणे मनोऽधिकृत्याधी-
यते—'तत्पद्विंशत्सहस्राण्यपश्यदात्मनोऽग्निर्नर्कान्मनोमयान्मनश्चितः' इत्यादि । तथैव 'वा-
क्चित्तः प्राणचित्तश्चक्षुश्चित्तः श्रोत्रचित्तः कर्मेचित्तोऽग्निचित्तः' इति पृथगग्नीनामनन्ति सांपादि-
कान् । तेषु संशयः—किमेते मनश्चिदादयः क्रियानुप्रवेशिनस्तच्छेषभूताः, उत स्वतन्त्राः केवल-
विद्यात्मका इति । तत्र प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशो प्राप्ते स्वातन्त्र्यं तावत्प्रतिजानीते—लिङ्गभूयस्त्वा-
दिति । भूयांसि हि लिङ्गान्यस्मिन्ब्राह्मणे केवलविद्यात्मकत्वमेषामुपोद्बलयन्ति दृश्यन्ते—'तद्य-
त्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः' इति 'तान्हेतुनेवंविदे सर्वदा
सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इति चैवंजातीयकानि । तद्धि लिङ्गं प्रकरणाद्बलीयः, तद्-
प्युक्तं पूर्वसिन्काण्डे—'श्रुतिर्लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थवि-
प्रकर्षात्' (जै० सू० ३।३।१३) इति ॥ ४४ ॥

आमती ।

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ इह सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षमिव सिद्धान्तयति । तत्र यद्यपि
भूयांसि सन्ति लिङ्गानि मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्यसूचकाणि; तथापि न तानि स्वातन्त्र्येण स्वातन्त्र्यं प्रति प्रापकाणि ।
प्रमाणप्रापितं तु स्वातन्त्र्यमुपोद्बलयन्ति । न चान्नास्ति स्वातन्त्र्यप्रापकं प्रमाणम् । न चेदं सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं, येनास्य
स्वातन्त्र्येण प्रापकं भवेत् । तद्धि सामर्थ्यमभिधानस्य वाऽर्थस्य वा सात् । यथा पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य पूषानुमन्त्रणे, यथा
वा 'पशुना यजेत' इत्येकवचनस्याया अर्थस्य संख्येयावच्छेदसामर्थ्यम् । न चेदमन्यस्यार्थदर्शनलक्षणं लिङ्गं तथा, स्तुत्य-
र्थत्वेनास्य विश्वदुर्द्वेष्टेनैकवाक्यतया विधिपरत्वात् । तस्मादसति सामर्थ्यलक्षणे लिङ्गे विरोद्धरि प्रकरणमप्रत्युद्गमनश्चिदादीनां
क्रियाशेषतामवगमयति । न च 'ते हैते विद्याचित्त' एवेत्यवधारणश्रुतिः क्रियानुप्रवेशं वारयति । येन श्रुतिविरोधे सति
न प्रकरणं भवेत्, ब्राह्मसाधनतापाकरणार्थत्वादवधारणस्य । न च विद्यया हैवैत एवंविद्विश्रिता भवन्तीति पुरुषसंबन्ध-
मापाद्यद्वाक्यं प्रकरणमपवाधितुमर्हति । अन्याथदर्शनं खल्वेतदपि । न च तत्स्वातन्त्र्येण प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

सालोक्यं समानलोकतां च जयति प्राप्नोतीत्यर्थः । सायुज्यसूक्तोपासेः फलं सालोक्यं मन्दोपासनायाः ॥ ४३ ॥
इत्यष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ पूर्वत्रैकप्रयोगासंभवाद्वायुप्राणौ प्रयोगभेदेन ध्येयावित्युक्तम्, इह तु
मनश्चिदादीनां कर्माहत्वेनैकप्रयोगलभाशङ्कते । लिङ्गविरोधे दुर्बलेन प्रकरणेन पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्काह—तत्र यद्य-
पीत्यादिना । स्वातन्त्र्येण प्रमाणान्तरानपेक्षया मनश्चिदादीनां न स्वातन्त्र्यप्रापकाणीत्यर्थः । ननु स्वातन्त्र्येणाप्यर्थस्य
विनियोजकं लिङ्गं दृष्टम्; यथा शब्दार्थयोः सामर्थ्यमित्याशङ्क्य प्रकृतलिङ्गस्य ततो वैषम्यमित्याह—न चेत्यादिना ।
लिङ्गं हि द्विविधं सामर्थ्यरूपमन्यार्थदर्शने चेति । सामर्थ्यं च द्विविधं शब्दगतमर्थगतं च । शब्दगतमुदाहरति—यथा
पुपेति । 'पूणोऽहं देवयज्ये'त्यादिमन्त्रः । अर्थगतमुदाहरति—यथा चेति । तथेत्थं प्रत्यच्छेदः । विरोद्धरि
विरोधकर्तरि । श्रुतिवाक्याभ्यां प्रकरणस्य विरोधमाशङ्काह—न च ते हैत इत्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमानसप्रज्ञाधिकर-

कल्पतरुपरिसरः ।

रोधाच्च न सांप्रदायिकः । सायुज्यं समानदेहतामिति । दिह उपचय इति धातोर्ध्वन्तो देहशब्दो योगेनोपचयवाची
भोगसमुद्दिष्टः । अतः समानभोगतामित्यर्थः, न तु सारूप्यमित्यर्थः । उत्कृष्टोपासनाफलस्य भोगसाम्यरूपतायाः सूत्रकृता
वक्ष्यमाणत्वात् ॥ ४३ ॥ इति अष्टाविंशं प्रदानाधिकरणम् ॥

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि ॥ ४४ ॥ प्रकरणेनेति । नन्वग्निरहस्यब्राह्मणे मनश्चिदादीनां कर्तोर्विनियो-
जकं कतुप्रकरणं नास्ति, किंनारभ्याधीतस्य क्रलङ्गस्याग्निरेव प्रकरणं, तावत्तत्र क्रलङ्गप्रापपाठलक्षणः संनिधिरिव लभ्यते ।
सत्यम्; संनिधिरैवात्र लौकिकप्रकरणलक्षणः प्रकरणशब्देनोक्तः । अर्थगतमुदाहरतीति । पशुना यजेतेत्यत्र
तृतीयैकवचनार्थस्य एकलस्य समानपदोपातेन पशुना नान्वधः—एकः पशुरिति, किंतु समानप्रत्ययोपातेन करणकारके-
णाप्यन्यः, एकलसंख्या करणकारकमिति समानपदश्रुतेः समानप्रत्ययश्रुतेरन्तरङ्गतया बलीयस्त्वात् । तदुक्तम्—तथा

१ तत्र सूत्रम् १—प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्क्रिया मानसवत् ॥ ४५ ॥

नैतद्युक्तम्—स्वतन्त्रा एतेऽग्नयोऽनन्यशेषभूता इति । पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेः प्रकरणात्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाद्विद्धिं बलीयः, सत्यमेवमेतत् ; लिङ्गमपि त्वेवजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति; अन्यार्थदर्शनं ह्येतत्, सांपादिकाग्निप्रशंसारूपत्वात् । अन्यार्थदर्शनं चासत्यामन्यस्यां प्राप्तौ गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितुमुत्सहते । तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियाऽनुपप्रेक्षित एव स्युः । मानसवत् । यथा दशरात्रस्य दशमेऽह्न्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यामाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपह्वानभक्षणानि मानसान्येवास्मान्ते । स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रियाशेष एव भवत्येवमयमप्यशिकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

भामती ।

न प्रकरणविरोधायाऽलमिति सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियानुपप्रेक्षित एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते—‘अनया एवा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । तत्र संशयः—किं मानसं द्वादशाहदहर्न्तर-मुत्तममध्यपातितो दशमस्याह्नोऽङ्गमिति । तत्र “वाग्वै द्वादशाहो मनो मानसमि”ति मानसस्य द्वादशाहद्वेदेन व्यपदेशाद्वाह्यमनसेदवद्देवः । निर्धूतानि द्वादशाहस्य गतरसानि छन्दसि तानि मानसेनैवाध्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्तूयमानत्वाद्देवे च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेर्द्वादशाहर्न्तरं न तदङ्गं, पत्नीसंयाजान्तत्वाच्चाह्नौ “पत्नीः संयाज्य मानसाय प्रसर्पन्ती”ति च मानसस्य पत्नीसंयाजस्य परस्ताच्छ्रुतेः । त्रयोदशाहेऽप्यवयुज्य द्वादशसंख्यासमावाक्यं चिज्जवन्मयाऽपि वृत्त्या द्वादशाहसंज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते—प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽह्नौ सिद्धे द्वादशाह इति संज्ञा जवन्मया वृत्त्योन्नीयेत, न त्वसि तादृशं प्रमाणान्तरम् । न च व्यपदेशभेदोऽहर्न्तरत्वं कल्पयितुमर्हति; अङ्गाङ्गिभेदेनापि तदुपपत्तेः । अत एव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्यैव दीर्घः कैशः । पत्नीसंयाजान्तता तावत् यद्यप्यौत्सर्गिकी; तथापि दशमस्याह्नौ विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणासादनहवनादीनि पत्नीसंयाजात्परास्मि भविष्यन्ति । किमिव हि न कुर्वाद्ब्रूचनमिति । “एष वै दशमस्याह्नौ विसर्गो यन्मानसमि”ति वचनान्दशमाहर्द्रज्ञता गम्यते । विसर्गोऽन्तोऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽह्नि मानसाय प्रसर्पन्तीति दशमस्याह्नौ आधारत्वमिदं दशाहं तदङ्गं मानसं नाहर्न्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिना दशमस्याह्नोऽङ्गं मानसमिति धर्मेसीमांसाप्युक्तोक्तम् । दशरात्रगतत्वापि दशमस्याह्नोऽङ्गमिति भगवान्भाष्यकारः । श्रुत्यन्तरबलेनाह—यथा दशरात्रस्य दशमेऽह्न्य-

वेदान्तकल्पतरुः ।

गुप्ताहरति—द्वादशाहे इत्यादिना । तां समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं ध्यानमय-ग्रहमापाय गृह्णामीत्यर्थः । निर्धूतानि । नितरां प्रक्षालितानि अत एव गतरसानि रसवत्तापादकसहकारिमत्त्वेन द्वादशाहस्य श्रूयमाणत्वादित्यर्थः । “पत्नीसंयाजान्तान्यह्नाणि संतिष्ठन्त” इति वचनाद् द्वादशाहान्तर्गतानामाह पत्नीसंयाजान्तत्वम् । अवयुज्य एकदेशं विभज्य । देवदत्तस्याङ्गिनो दीर्घः कैशः स्तुतिः । ननु विसर्गशब्दस्य समाप्तिवचनत्वात्कथम् अङ्गत्वबोधकत्वमत आह—अन्त इति । श्रुत्यन्तरबलेनेति । प्रदर्शनार्थमेतत् । एतच्छ्रुतिबलेनापि भाष्यसुपपन्नम् ; दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतित्वात् । तत्कमेणाहर्धमेवतिदेशप्राप्तेऽनु दशरात्रगतदशमाह्न्यपि द्वादशाहान्तवैति दशमाहर्द्रज्ञस्य मानसस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

पञ्चद्वयेमेकत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते । समानप्रत्ययश्रुत्या बलीयस्या क्रियाङ्गता । इति, एवं शब्दान्वये स्थिते संख्यायाः साक्षात्क्रियानिवैतकलायेगाद् द्वारान्वयपेक्षायां संख्याया अवन्त्येदसामर्थ्यरूपाल्लिङ्गात्पशुश्रूयावच्छेदकतया-ऽरुणेकहायनीन्यत्येन पाण्डिकान्वयं इति भीमासका वदन्ति, तदिहोदाहरतीत्यर्थः । पत्नीसंयाजान्तान्याह्नाणि संतिष्ठन्त इति वचनादिति । ननु—द्वादशप्रकरणान्नातं सर्वेषामह्नमसाधारणमिदं वचनम् अहर्न्तरमपि स्मृतेदेव, अतोऽहर्न्तरपक्षेऽप्येतद्ब्रूचनविरोधः समान इति—चेत्, उच्यते; अहर्न्तरपक्षे प्रायणीयापुदयनीयान्तानामहा बद्धक-मलाद् मानसं त्रयोदशमहः स्यात् पत्नीसंयाजान्तवचनमुक्तमहर्ब्रजेयित्वा, अस्थितो हि तर्हि यज्ञ इति वाक्यशेषादिवशादिति “पत्नीसंयाजान्तत्वं सर्वेषामविशेषादि”ति नावमेकाधिकरणं निर्णीतम् । अतोऽहर्न्तरपक्षे नास्ति वचनविरोधः । दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतित्वादिति । ननु द्वादशाहस्य प्रायणीयोऽतिरात्रः प्रथममहस्ततः पृष्ठः षडहस्ततच्छन्दोमेचकबुधं तत उदयनीयोऽतिरात्र इति द्वादशाहानि । तत्र चतुर्थे छन्दोमे अविवाक्येऽङ्गं मानसग्रहः, ततश्च द्वादशाहविकृति दश-रात्रे द्वादशाहस्य प्रायणीयमारभ्य द्वादशानामहा धर्माः प्रवर्तरेमिति तृतीयच्छन्दोमेधमं एव दशरात्रस्य दशमेऽह्नि प्रव-

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

अतिदेशश्चैषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्बलयति—‘षट्त्रिंशत्सहस्राण्यग्रयोऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः’ इति । सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते । ततश्च पूर्वणेष्टकाचितेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना सांपादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेवैषां द्योतयति ॥ ४६ ॥

विचैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवैते स्वतन्त्रा मनश्चिदादयोऽग्रयः स्युर्न क्रियाशेष-भूताः । तथा हि निर्धारयति—‘ते ह्येते विद्याचित एव’ इति, ‘विद्यया ह्येवैत एवविदश्चित्ता भवन्ति’ इति च ॥ ४७ ॥

आमती ।

विवाक्य इति । अविवाक्य इति दशमस्याहो नाम ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ न हि सांपादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना किंचिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्रा इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ मा भूदन्येषां श्रुतविष्युद्देशानामन्याथेदंशानामनामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविष्युद्देशेषु ‘वचनांस्ति त्वपूर्वत्वात्’ इति न्यायाद्विधिरन्तेत्यः । तथा चैतेभ्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तदनु रूप एव स भवति; प्रतीयते चैतेभ्यो मनश्चिदादीनां सातत्वं चावधारणं च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसंबन्धश्च । न चास्य गोदोहनादिवत्कृत्यार्थाश्रितत्वम्, येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । न च विद्याचित एवेत्यवधारणं बाह्यासाधनापाकरणाथम्; स्वभावत एव विद्यायां बाह्यानापेक्षस्वसिद्धेः । तस्मात्पारिशेष्यमानानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थमेवधारणम् । न चैवमर्थवत्त्वे संभवति द्योतकत्वमात्रेण निपातश्रुतिः पीडनीया । तस्मान्श्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणमपेक्षं स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनामवधारणमयन्तीति सिद्धम् ॥ अनुबन्धातिदेशश्चुल्लाहिस्यश्च एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा कृत्वङ्गत्वे पूर्वणेष्टिकाचितेन मनश्चिदादीनां विकल्प इति, तदनुत्पत्त्यकार्यत्वेन दूषयति—

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्तेरिति विविधानि वाक्यानि यत्र न सन्ति मानसलात्तदविवाक्यमिति नामार्थः ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ वचनानि त्विति । एत-ज्योतिश्चरणाभिधाना (ब्र. अ. १ पा. १ सू. २४) दिव्यत्राणकान्तम् । ननु फलार्थस्यापि कलङ्काश्रितलादेकप्रयोगलं दृष्टमित्या-शङ्काह—न चास्येति । मनोवृत्तिष्वभिलषितविधेरित्यर्थः । “षट्त्रिंशत् सहस्राण्यात्मनो वृत्तीरग्नीनपदयद् मनः” इति श्रुतिरिति । ननु निपातानां चारीनामन्यतः प्राप्तार्थद्योतकत्वं दृश्यते, एवमेवकारस्यापि इत्याशङ्काह—न चैवमिति । क्रियानुप्रवेशमात्रं पूर्वपक्षिणो विवक्षितं, तच्च दूषितम्, स यदि विकल्पं ब्रूयात्, तर्हि स दूष्यत इत्याह—तदनुत्पत्त्यकार्यत्वे-

कल्पतरुरपिर्मलः ।

तैवेति तस्मिन्विवाक्यधर्मोप्रवृत्तेः कथं मानसग्रहप्राप्तिः ? उच्यते; द्वादशाहविकृतिषु द्वादशाहस्य प्रायणीयोदयनीयो वर्जयित्वा मध्यमदशरात्रस्य धर्माः प्रवर्तन्ते इति दशमे “चोदनासु लपूर्वलाङ्घिनेन धर्मेयमः स्यात्” (जै. अ. १० पा. ५ सू. १२) दिव्यचरणे निर्णीतम् । तस्मिन्विकरणे द्वादशाहविकृतिषु द्विरात्रादिषु द्वादशाहस्य अर्धां धर्मा आदित आरभ्य प्रवर्तन्ते, प्रथमातिक्रमे कारणाभावादिति प्राप्य सिद्धान्तितं लिङ्गविशेषैः प्रायणीयोदयनीयो वर्जयित्वा मध्यम-दशरात्रधर्माणामेव विकृतिषु प्रवृत्तिः । तथा हि—द्विरात्रे श्रूयते—“यत्प्रथमं तद् द्वितीयं यद् द्वितीयं तत्तृतीयमिति” । द्विरात्रे यत्प्रथममहः तद् द्वादशाहं द्वितीयं यद् द्विरात्रे द्वितीयं तद् द्वादशाहं तृतीयमित्यर्थः । इदमेकं लिङ्गम् । तथा द्विरात्र एव “जगतीं तर्प्यन्ती”ति पार्थिकस्य तृतीयस्याहो जागतस्यान्तरायः श्रूयते । सोऽपि पार्थिकेन द्वितीयेनाऽह्ना द्विरात्रस्य समाप्तिं प्रथयत् प्रायणीयवर्ज्यातिदेशलिङ्गतया द्वादशाहस्य मध्यमेषु दशसु अहःसु दशरात्रशब्दप्रसिद्धिरस्ति द्विरा-त्राद्विचोदनास्वपि रात्रशब्दोऽस्ति, तच्चोदनालिङ्गं विशेषलिङ्गं सदहर्गणलसामान्यलिङ्गाद् बलीयः । तेन यत्प्रथमं तद् द्वितीय-मित्यादिलिङ्गानुगृहीतेन द्विरात्रादिविकृतिषु मध्यमदशरात्रस्यैव प्रवृत्तिरिति । तस्मान्मध्यमदशरात्रे दशममहविवाक्यमिति दशरात्रस्य दशमेऽहनि तद्धर्मोप्रवृत्त्या मानसग्रहप्राप्तिरस्ति । एवं च भाष्ये दशरात्रशब्दस्य द्वादशाहान्तर्गतमध्यमदशरा-त्रविषयत्वेनोपपन्नेति विकृतिदशरात्रान्वेषणमपि न कार्यमिति द्रष्टव्यम् ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ मनोवृत्तिष्वभिलषितवद्विधि-धेरिति । कलङ्काश्रितलहेतुं षट्त्रिंशत्सहस्राणीत्यादिश्रुत्यर्थोपन्यासेनोपपादयति—षट्त्रिंशत् सहस्राणीति । श्रुतावात्मनोऽमीनित्यत्रात्मन इति पक्षः, अमीनां तद्वृत्तिषु दृष्टविधानाद्, वृत्तिमद्भावसंबन्धार्थेभ्यमित्येव तदर्थं विदुषोति—आत्मनो वृत्तिरग्नीमिति । नन्वनुत्पत्त्यकार्यत्वेन विकल्पासंभवे स्पष्टं कथं विकल्पेन पूर्वपक्षः पूर्वविकल्प इति सूत्रेण कृतः ? इत्याशङ्काह—क्रियानुप्रवेशमात्रमिति । विकल्पः पूर्वपक्षे न विवक्षितः, प्रसिद्धामविलक्षणमिप्रकारभेदमात्र

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्ताद्वर्शितम्—‘लिङ्गभूयस्त्वात्’ (ब्र० सू० ३।३।४४) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यमन्यस्यां प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्येत्याप्त्य तत्प्रकरणसा-
मर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः, श्रुत्यादेर्बलीय-
स्त्वात् । बलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानि चेह
स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् ? श्रुतिस्त्वात्—‘ते हि विद्याचित एव’ इति । तथा
लिङ्गम्—‘सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्यपि स्वपते’ इति । तथा वाक्यमपि—‘विद्याया हैवैत
एवंविदश्चिता भवन्ति’ इति । ‘विद्याचित एव’ इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशे-
ऽमीषामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्वबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति,
नेत्युच्यते । तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनेर्थकमवधा-
रणं भवेत् । स्वरूपमेव होषामबाह्यसाधनमिति । अबाह्यसाधनत्वेऽपि तु मानसप्रवहत्क्रिया-
नुप्रवेशशङ्कायां तन्निवृत्तिलभमवधारणमर्थवद्भवति । तथा ‘स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा
सर्वाणि भूतान्येतानग्रीध्रिवन्ति’ इति सातत्यदर्शनमेषां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपा-
दिके वाक्प्राणमयेऽग्निहोत्रे ‘प्राणं तदा वानि जुहोति वाचं तदा प्राणे जुहोति’ (कौ० २।५)
इति चोक्त्वोच्यते—‘एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपञ्च सततं जुहोति’ (कौषी०
२।५) इति, तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याल्पकालत्वेन न सातत्येनैषां प्रयोगः
कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरुपलभ्यते
युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम्, इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैषां
विज्ञानविधानं कल्पनीयम् । तच्च यथासंकीर्तनमेव कल्पयितुं शक्यत इति सातत्यदर्शनात्स-
त्वाभूतमेव कल्प्यते । ततश्च सामर्थ्यादेषां स्वातन्त्र्यसिद्धिः । एतेन ‘तद्यार्थिकेभ्यो भूतानि
मनसा संकल्पयन्ति तेषामेव सा कृतिः’ इत्यादि—व्याख्यातम् । तथा वाक्यमपि ‘एवंविदे’
इति पुरुषविशेषसंबन्धमेवैषामाचक्ष्णानं न क्रतुसंबन्धं स्मृत्यते । तस्मात्स्वातन्त्र्यपक्ष एव
ज्यायामिति ॥ ४९ ॥

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च तदुक्तम् ॥ ५० ॥

इतश्च प्रकरणमुपमुद्य स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनां प्रतिपत्तव्यम् । यत्क्रियावयवान्मनआदिव्या-
पारेष्वनुबन्धाति—‘ते मनसैवाधीयन्त मनसाऽचीयन्त मनसैव ग्रहा अगृह्यन्त मनसाऽस्तुवन्म-
नसाऽशंसन्मत्किच यत्रे कर्म कियते यत्किंच यन्नियं कर्म मनसैव तेषु तन्मनोमयेषु मन-
श्चित्सु मनोमयमेव कियते’ इत्यादिना । संपत्फलो ह्ययमनुबन्धः । न च प्रत्यक्षः क्रियावयवाः
सन्तः संपदा लिप्सितव्याः । न चान्नोद्गीथाद्युपासनवत्क्रियाङ्गसंबन्धात्तदनुप्रवेशित्वमाशङ्कि-
तव्यम्, श्रुतिवैरुप्यात् । न ह्यत्र क्रियाङ्गं किंचिदादाय तस्मिन्नदो नामाध्यवसितव्यमिति वदति ।
पदत्रिंशत्सहस्राणि तु मनोवृत्तिभेदानादाय तेष्वस्मिन् ग्रहादींश्च कल्पयति, पुरुषयज्ञादिवत् ।
संख्या चेयं पुरुषायुषस्याहःसु दृष्टा सती तत्संबन्धिनीषु मनोवृत्तिष्वारोप्यत इति द्रष्टव्यम् ।
एवमनुबन्धात्स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । आदिशब्दादतिदेशाद्यपि यथासंभवं योजयितव्यम् ।
तथा हि—‘तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वं’ इति क्रियामयस्याग्नेमाहात्म्यं ज्ञानमयानामे-
कैकस्यातिदेशात्क्रियायामनन्दं दर्शयति । न च सत्येव क्रियासंबन्धे विकल्पः पूर्वोत्तरपे-
क्षमिति शक्यं वक्तुम् । न हि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वं क्रियायामुपकरोति, तेनो-
त्तर उपकर्तुं शक्नुवन्ति । यत्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं, सति हि सामान्येऽति-

भामती ।

न च सत्येव क्रियासंबन्ध इति । अपि च पूर्वोपरयोर्भागयोर्विद्याप्राधान्यदर्शनात्तन्मध्यवसितोऽपि तस्मान्माया-

देशः प्रवर्तते इति, तदस्य तपश्चेऽश्रित्व सामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानामप्यग्नीनामश्रित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रह्वान्तरपृथक्त्ववत्—यथा प्रह्वान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि स्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबन्ध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रह्वान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति । दृष्टश्चावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षो वर्णत्रयानुबन्धाद्राजयज्ञत्वाच्च राजसूयस्य । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘कृत्वर्थीयामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ (जै० सू० ११।४।७) इति ॥ ५० ॥

न सामान्यादभ्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति, तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मनश्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम् ; पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । न हि किञ्चित्कस्यचित्केनचित्त्सामान्यं न संभवति । न च तावता यथास्वं वैषम्यं निवर्तते । मृत्युवत् । यथा “स वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः” इति “अश्रित्वै मृत्युः” (बृ० ३।२।१०) इति चाभ्यादित्यपुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसाम्यापत्तिः । यथा च “असौ वाव लोको गौतमाश्रितस्तस्यादित्य एव समित्” (छा० ५।४।१) इत्यत्र न समिदादिसामान्याल्लोकस्याभिभावापत्तिस्तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वान्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

परस्तादपि “अयं वाव लोक एषोऽश्रितः” इत्यस्मिन्ननन्तरे ब्राह्मणे, ताद्विध्यं केवलविद्या-

भाष्यम् ।

द्विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते, न कर्माङ्गत्वमित्याह सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वान्वनुबन्धः । स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति । तं प्रकृत्यामनन्ति अवेष्टि नामेष्टिम् । आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमादि, तां प्रकृत्याधीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये तिषायाऽऽहुतिमाहुतिं हुत्वाऽभिधारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजन्य ऐन्द्रमिति । तत्र संदिश्यते—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामयं यागो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्धरणादि कर्म राज्यं तस्य कर्ता राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो “राजा राजसूयेन यजेत”ति राज्यस्य कर्तृ राजसूयेऽधिकारः । तस्मात्संभवम्यविशेषेण ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यं राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्वे एवैते राजसूये प्राप्ता इति ‘यदि ब्राह्मणो यजेत’ इत्येवमादयो निमित्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगात्तत्कर्म राज्यं, ततः को राजलपेक्षायामार्थेषु तत्प्रसिद्धेरभावादिपक्षेन तामरसादिशब्दाद्यर्थोवधारणाय म्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्वाग्नां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धस्तदव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैति । दृष्टेति सौत्रपदसूचितं द्वितीयगतमवेष्टाधिकरणं (जै. अ. २ पा. ३ सू. ३) मनुकामिति—अस्तीत्यादिना । बार्हस्पत्यं चरुमाग्नेयेन्द्रपुरोडाशयोमेभ्यो तिषायेत्यर्थः । यदि ब्राह्मणादयस्त्रयोऽप्यवेष्टामन्यतः प्राप्तास्तर्हि यदि ब्राह्मण इत्यादिप्राप्तार्थलाभिमित्तार्था, अप्राप्तौ तु तत्कर्तृकयागविधिमिति । तत्र प्राप्तिप्रकारमाह—अथ यदीत्यादिना । यदि राज्यस्य कर्ता राजा, तर्हि त्रयाणां वर्णानां राज्यकर्तृत्वाद्राजसूये च प्राप्तत्वेन तद्वेष्टावैष्टावपि प्राप्तैर्निमित्तार्थत्वं ब्राह्मण इत्यादेरित्यर्थः । अप्राप्तिप्रकारमाह—अथ त्विति । पिकनेमेति । तेषां शब्दानाम् आर्थेषु न प्रसिद्धोऽर्थः पिकर्मेमादीनां, तेषां किं निगमादिभ्योऽर्थः कल्पनीय उत म्लेच्छप्रसिद्ध एव ग्राह्य इति संदेहे शास्त्रत्यलाभिमगादिप्रसिद्ध एव ग्राह्यो म्लेच्छप्रसिद्धेरायोंगामर्थप्रतिपत्तौ विह्वलप्रसङ्गादिति प्राप्ते—समुदायप्रतिद्वयव्यवसिद्धितो बलवत्त्वाद् पिकादीनि पदानि यद्रूपाणि वेदे दृश्यन्ते तद्रूपाणामेव तेषां म्लेच्छैरर्थविशेषेषु प्रयुज्यमानत्वात् तदर्थसंबन्धे च पदानां बाधभावाद् विदुतिशब्दानुत्थानाद् म्लेच्छप्रसिद्ध एवाथो ग्राह्यः । पिकः कोकिलः । नेमोऽर्धम् । तामरसं पयमिति

कल्पतरुपरिमलः ।

सूत्रे विकल्पशब्देन विवक्षितमेवमयमयमिविकल्प इति भाष्ये तस्य व्याख्यातत्वात् । इह तु विकल्प इति मन्दशब्दामात्रस्य निशङ्करमित्यर्थः । इयमवतारिकया टीकायां यदुक्तमित्येतदाशंसायां भूतवद्विधानाद् यदि वक्तुमिष्टं यदि विवक्षितं इत्येवपरतया व्याख्यातं भवति । तद्वद्भावेष्टावपीति । तदन्तर्गतविद्यामित्यर्थः ; राजसूयान्तर्गतेधिप्रशुभमानां सर्वेषां

भारती ।

धारणे कारणमिति क्षत्रिय एव राजेति न ब्राह्मणवैश्ययोः प्राप्तिरस्तीति राजसूयप्रकरणं भित्वा ब्राह्मणादिवर्तकानि पृथगेव कर्मणि प्राप्यन्त इति न नैमित्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तम् ? नैमित्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यायां नान्प्रमाणं चाविवादः । तथा हि—ब्राह्मणादिषु प्रजापालनकर्तृषु कनकदण्डातपत्रधेतुचामरादिलाञ्छेपे राजपदमन्त्राध्यायाश्चाविवादं प्रयुञ्जाना इत्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तिः, विप्रतिपत्तावप्यायान्प्रयोगयोर्भववराहवदादिप्रसिद्धेरान्प्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् बलवदार्थप्रसिद्धिविरोधे स्वतन्त्रमूलायाः पाणिनीयप्रसिद्धेः 'विरोधे स्ववपेक्षं स्यात्' इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथंचिन्नखनकुलादिवदन्वाख्यानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्वाज्यस्य कर्ता राजेति सिद्धे निमित्ताः श्रुतयः । तथा च यद्विशब्दोऽप्याजसः स्यादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—रूपतो न विशेषोऽस्ति ह्यार्यम्लेच्छप्र-

वैदान्तकल्पतरुः ।

प्रमाणलक्षणे स्थितम् । एवं यथा म्लेच्छप्रसिद्धिः पिकादिशब्दार्थवधारणकारणम्, एवमान्प्रमाणं म्लेच्छादीनामेव क्षत्रियलजाती राजशब्दप्रसिद्धिः राजशब्दार्थवधारणकारणमित्यर्थः । एवं संदिहं प्रदर्शय पूर्वपक्षमाह—**नैमित्तिकानीत्यादिना** । राज्यकर्तृमात्रे राजशब्द आर्यम्लेच्छे च प्रयुज्यते इत्यविवादम् । राज्यमकुर्वन्ति तु क्षत्रियजातिमात्रे व्यायी राजशब्दं न प्रयुज्यते, म्लेच्छास्तु प्रयुज्यते इति विप्रतिपत्तिः । तत्राविप्रतिपत्तिस्थले विरोधाभावाद् राज्यस्य कर्ता राजेति त्रैवर्णिकानां राजत्वाद्वैधौ प्राप्तिः । प्राप्तां च सर्वां निमित्तार्थत्वं "यदि ब्राह्मण" इत्यादेः स्यादित्याह—**राज्यस्य कर्तृत्वाभ्य तेनाविप्रतिपत्तेरित्यन्ते** । या तु क्षत्रियमात्रे राजशब्दप्रयोगे म्लेच्छानामार्यैः सह विप्रतिपत्तिः, तत्र शास्त्रसहितार्थप्रसिद्धा तद्विहीनम्लेच्छप्रसिद्धिर्वाधाच्च जातिमात्रं राजशब्दार्थः, किंतु राज्यकर्तृत्वम् । अतश्च निमित्तार्थत्वं सुस्थमित्याह—**विप्रतिपत्ताविति । यववराहवदिति** । "यवसयश्चरुमवति वाराही उपानहावि"त्यत्र यववराहशब्दयोर्म्लेच्छैः प्रियङ्गुवायसयोः प्रयोगादार्थैश्च रीर्धशूकसूकरयोः प्रयोगादुभयोश्च प्रयोगयोरनादित्वेन तुल्यबलत्वाद् विकल्पेनाभिधानं प्राप्तम् । **तदुक्तं प्रमाणलक्षणे**—**"समा विप्रतिपत्तिः स्यात्"** (जै. अ. १ पा. ३ सू. ८) इति । अभिधानविप्रतिपत्तिस्तुल्येत्यर्थः । **सिद्धान्तस्तु**—शास्त्रस्या वा तस्मिन्नितात् । (जै. अ. १ पा. ३ सू. ९) यवमय इत्यस्य हि वाक्यशेषे "यदाभ्या ओषधयो म्लायन्त्यथैव मोदमानास्तिष्ठन्ती"ति श्रूयते । यवाभ्याम्यौषधिम्लानौ मोदन्ते न प्रियङ्गवः । **उक्तं हि**—**"फाल्गुने शौषधीनां हि जायते पत्रघातनम् । मोदमानास्तु तिष्ठन्ति यवाः कणिशशालिनः ॥ प्रियङ्गवः शरत्पक्षास्तावद्वृच्छन्ति हि क्षयम् । यदा वर्षासु मोदन्ते सम्यग् जाताः प्रियङ्गवः ॥ तदा नान्यौषधिम्लानिः सर्वासांमेव मोदन्तात् ॥ इति । "वाराही उपानहौ" इत्यस्य च वाक्यशेषे "वराहं गावोऽनुधावन्ति"ति श्रूयते । सूकरं च गावोऽनुधावन्ति न काकम् । तस्माद्यववराहशब्दयोर्रीर्धशूकसूकरावधौविति । **ननु** म्लेच्छप्रसिद्धिमात्रेण क्षत्रियजाती राजशब्दार्थ इति न ब्रूमः, किंतु "युगवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि" चेति पाणिनिना युगवचनेभ्यः शुक्रादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च ध्वजप्रत्ययसंज्ञाद्राज्ञः कर्म राज्यमिति सिध्यति । ततश्च क्षत्रियो राजेत्यप्राप्तिर्ब्राह्मणादीनां राजसूय इति सिद्धान्तमसमाशङ्काह—**पूर्ववारी—बलवदार्थेति** । प्रयोगमूला हि पाणिनिरुद्धितार्यप्रयोगविरोधे चातन्त्र्यम्लेच्छप्रयोगमूला स्यात् । अतो मूलभावेन बाध्येत्यर्थः । **नखनकुलादिवदिति** । खं न अस्ति इति नखं, कुलं न अस्तीति नकुलमित्यत्र रूपावयव शब्दौ यथा व्युत्पाद्येते, एवं राजशब्द इत्यर्थः । पाणिनिर्हि "नब्राह्मणपञ्चवेदानासखानसुचिनकुलनखनपुंसकनक्षत्रनकनाकेषु प्रकृत्य"ति नखादिशब्दानां नृसमासमन्त्रीकृत्य नलोपाभावसिद्ध्यर्थं प्रकृतिभावं संसार । यदुक्तं यववराहादिशब्देष्विव राजशब्देऽपि क्षत्रियमात्रविषयलोपोचरा म्लेच्छप्रसिद्धितार्यप्रसिद्धा बाध्येति, तत्राह—**रूपत इति** । अनादिशब्दव्यवहाररूढत्वादयम्लेच्छप्रयोगयोः स्वरूपतस्तावच्च विशेष-**

कल्पतरुपरिमलः ।

समप्रधानत्वेनापेक्षेत्राभावात् । राज्यस्य कर्ता राजेति । त्रैवर्णिकानां राजत्वादिति । यद्यपि क्षत्रियस्यैव राज्यपरिपालनं धर्मः, तथाऽप्युद्धितमर्थोद्वा ब्राह्मणवैश्यावपि राज्यं कुर्वन्ति इत्येते । अतस्तत्रापि राजशब्दवाच्योः शब्दबाध्यतायां प्रवृत्तिनिमित्तसद्भावमात्रस्यापेक्षितत्वादिति भावः । **शास्त्रसहितेति** । शास्त्रसहितानामार्थाणां प्रसिद्धेत्यर्थः । **गावोऽनुधावन्ति** अयुक्वेन्ति चतुष्पात्वेन । **शुक्रादिशब्देभ्य इति** । जडादिशब्दानामुपलक्षणमेतत् । शुक्रादिशब्देभ्यो हि आचार्यमात्रे ध्वजिमनिचौ प्रत्ययो विहितः । तत्र शुक्रस्य भावः शोक्यं शुक्रमेलाद्युदाहरणम् । जदाहृतसूत्रे जाव्यादिगुणवचनेभ्यो ब्राह्मणादिभ्यश्च भावकर्मणोरर्थयोः ध्वजप्रत्ययमात्रं विधीयते जाव्यं मोक्षमित्यादि तदुदाहरणम् ॥

अनादिशब्दव्यवहाररूढत्वादिति ॥ ननु—तथात्वेऽपि स्वरवर्णदिग्भेदे प्रत्ययानुसंधानानामार्थाणां प्रसिद्धिरिति मूलत्वेन बलवती, म्लेच्छानां तु गवादिविषये शाब्दादिशब्दमपभ्रंशं प्रयुञ्जानानां प्रसिद्धिरनातिमूलत्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

दुर्बला, अतः स्वरूपतत्त्वाच्च विशेषोऽस्तीत्येतदयुक्तम्, राजशब्दे लार्थप्रसिद्धेनास्ति वेदानुग्रह इत्येतदप्ययुक्तम्, “सोमोऽस्माकं ब्राह्मणानां राजा सोम ओषधीनां राजा तौ वा एतौ देवतानां यदग्नीषोमौ” “इन्द्रो राजा जगत्-श्रेष्ठीनां” इत्यादिदेवानुग्रहसत्त्वात्, तदभावेऽपि स्वत एवार्थप्रसिद्धेर्बलवत्त्वविशेषसद्भावाच्च । विशेषमाहेत्ययुक्तम्, स्मृत्यनुग्रहस्य वक्ष्यमाणरीत्योभयत्राप्यविशेषात् । स्मृत्यनुग्रहीतो म्लेच्छप्रयोग आर्यप्रयोगाद्वृत्त्यानिलप्ययुक्तम्; राज्य-शब्दे गुणवचनादिसूत्रविधीयमानपञ्चप्रत्ययप्रकृतिभूतस्य ब्राह्मणादिगणपठितस्य राजशब्दस्य क्षत्रियार्थताया इव पालकार्थताया अप्युपपन्नताया स्पष्टैरुभयसाधारण्यात् । न हि विधीयमानप्रत्ययार्थोदन्त्येव प्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तं ग्राह्यमिति नियमोऽस्ति । काठशब्दे कठप्रोक्तशाखाध्यायिनामाश्राय इत्यर्थे गोत्रचरणदिसूत्रविधीयमानप्रत्ययार्थस्य कठप्रोक्ताश्रायस्य कठप्रोक्तशाखाध्यायिवाचककठशब्दरूपप्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तान्तर्भावदर्शनात्, घटस्य शौक्यमित्यत्र वर्णहलादिसूत्रविधीयमानस्य पञ्चप्रत्ययार्थस्य शुक्लगुणस्यैव शुक्लगुणविशिष्टव्यविषयशुक्लशब्दरूपप्रकृत्यर्थप्रवृत्तिनिमित्तत्व-दर्शनात् । किञ्च ब्राह्मणादिगणपठितस्य राजशब्दस्य पालकार्थत्वमेव प्राह्यम्; अन्यथा “यौवराज्येन संयोजुमैच्छत् प्रोत्वा महीपति” इत्यादिप्रयोगेषु पञ्चप्रत्ययानां न स्यात् । तत्र राजशब्दस्य क्षत्रियार्थत्वे युवराजराजयोः प्रागेव सिद्धताया संयोजुमिष्यमाणस्याल्लाभात् । न च—तत्र मा भूत् पञ्चप्रत्ययः “पत्यन्तपुरोहितादिभ्यो यमि”ति भावक-णोरेव विहितो यक्प्रत्ययोऽस्तु, पुरोहितादिगणेऽपि राजशब्दस्य पाठादिति—वाच्यम्; तत्र राजसे इत्येतद-समासगतस्य राजशब्दस्य पाठेन ततो युवराजशब्दाद्यगम्राया व्यञ्ज एवान्वेषणीयत्वात्, ब्राह्मणादिगणपठितस्येत तस्यापि पालकार्थत्वोपपत्तेश्च, जनपदविशेषवाचिनो विदेहपञ्चालादिशब्दात् तस्य राजेत्यर्थे अपल्यार्थप्रत्ययतिदेशके “तस्य राजन्यप-त्यवदिति”ति वार्तिके राजशब्दस्य पालकार्थतायाः संप्रतिपन्नत्वाच्च । विदेहानां राजा वैदेहः पञ्चालानां राजा पाञ्चाल इत्यादि हि तदुदाहरणम् । एवं राजपदस्य पालकार्थत्वाप्यवसाये सति यत्कर्मधारय इति ब्राह्मणकुमारयोरिति चातुक्ती राजेति पूर्वपदं ब्राह्मणकुमारयोरुत्तरपदयोरन्यतरस्यां प्रकृतिस्वरो भवति पूर्वपदप्रकृतिस्वरविधायकस्य “राजा चै”ति सूत्रस्योदाहरणं राजब्राह्मण इति तदपि राजत्वं ब्राह्मणत्वयोर्युगपत्सामानाधिकरण्यादाजस्यै लभते । ननु—मा भूद् राज्यशब्दव्युत्पादक-स्मृत्या म्लेच्छप्रसिद्धेरनुग्रहः, “राजशुश्रावयति”ति स्मृत्या राजशब्दादपत्त्यर्थे यत्प्रत्ययविधानार्थं तु स्यात्, क्षत्रियापत्य इव जनपदपालकब्राह्मणाद्यपत्ये राजन्यशब्दप्रयोगाभावेन तत्र प्रकृतिभूतस्य राजपदस्य क्षत्रियार्थताया एव प्राह्लादिति—चेत्, किं ततः ? एवमार्थप्रसिद्धेरपि पाणिनिस्मृत्यनुग्रहोऽस्तीति राजसूयवाक्ये क्षत्रियग्रहे नैव किञ्चिद्विनिगमकं लब्धम् । एतेन—स्मृतिशब्देन आर्य धर्मशास्त्रादिकमनुग्राहकत्वेन विवक्षितम् । गौतमीये हि धर्मशास्त्रे द्विजातीनामध्यय-निमित्ता दानमिति त्रैवर्णिकानां साधारणधर्मोक्त्यनन्तरं ब्राह्मणस्याधिकाः प्रवचनयजनप्रतिपदा इत्यादिना ब्राह्मणवैशेषिक-धर्मात्तुक्त्वा क्षत्रियवैशेषिकधर्मोक्तिप्रस्तावे राज्ञोऽधिकं रक्षणं सर्वभूतानामिति राजशब्दः प्रयुक्तः । न च तस्य पालकार्थ-ग्रहणं युक्तम्; अकरणानुरोधात्, पालकमेवोद्दिश्य पालनविधानयोगाच्च । न हि यः पालकः तेन पालनं कर्तव्यमित्यन्वेति, एवं धर्मशास्त्रान्तरमप्युदाहर्तव्यम् । स्मृतिग्रहणमत्र श्रुतेरप्युपलक्षणम् । अस्ति हि म्लेच्छप्रसिद्धेरनुग्राहिका “राजानम-भिषेचयेत् तिष्ठेन श्रवणेन चैति” श्रुतिः । अत्र राज्ञः सतोऽभिषेको विधीयते । न च क्षत्रियत्वमिव पालकत्वं प्राक् सिद्धमस्ति; अभिषेकस्य स्मृतिषु पालनविधानात् । न च यूपं तक्षतीत्यत्र तक्षणेन यूपं कुर्यादिति वद्, अभिषेकेण राजानं कुर्यादिति द्विधयोजनं न्याय्यम्; यूपशब्दार्थस्यैव राजशब्दार्थस्य प्राक्सिद्धस्यासत्त्वाभावाद्, म्लेच्छप्रयोगप्रसिद्धस्य क्षत्रि-यस्य सत्त्वादिति—निस्तम् । एवमपि विनिगमनाविरहदृष्टानतिलङ्घनाद्, आर्यप्रसिद्धेरपि श्रुत्यनुग्रहस्य दर्शितत्वात्, “नगरस्थो वनस्थो वा त्वं नो राजा जनेश्वर । विषिके देवराजानमिदं वचनमब्रवीत्” ॥ इत्यादिस्मृत्यनुग्रहस्यापि सत्त्वात् । “राज्योऽथैव तेऽभिषिच्यन्ते तेनेतां राज्ञेयशक्तं” इति श्रुतौ “रजनात् खलु राजत्वं प्रजानां पालनादमी”ति भारतवचने च पालकत्वं राजशब्दार्थं इति साक्षादेव प्रतिपादनाच्च । एतेनैव—क्षत्रियवाचिनो राजपदस्य पालकत्व-सादृश्याद् आर्याणां जनपदपरिपालके ब्राह्मणादौ प्रयोग इत्येतदर्थकाग्रिमग्रन्थस्याप्ययुक्तत्वं—व्याख्यातव्यं; पाल-कवाचिन एव पालकत्वयोरक्षत्रिये गौणतेति वैपरीत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वात्, तस्मात्सर्वोऽयमनुपपन्नः सिद्धान्तग्रन्थ इति—चेत्, उच्यते; विनिगमनाविरहार्थद्वयसत्त्वेऽपि राजसूयवाक्ये क्षत्रिय एवार्थो ग्राह्यः । सप्रतियोगिकोपाधि-कधर्मरूपपालकत्वेऽप्यत्र निप्रतियोगिकाखण्डरूपधर्मक्षत्रियजातेर्लघुत्वेन असति बाधके लघुप्रवृत्तिनिमित्तकार्थग्रहणो-क्त्यात् । न च—अवेष्टिवाक्यगतत्रैवर्णिकप्रतियोगितक्यदिशब्दस्वारस्याद् गुरोरेष्यर्थस्य ग्रहणं स्यादिति—वाच्यम्, श्रुतकतिपातस्वारस्यानुरोधेन वाचकानां स्वारस्यहान्ययोगात् । यस्तुतस्तु—श्रुतिस्मृतिप्रयोगवैवाक्येणव्यवहाराणामु-भयत्र साम्येऽपि सत्रियेष्वेव शक्तिः; तेषु क्षत्रियत्वजातेरिव पालकेष्वनुगताऽनतिप्रचक्राक्यताकच्छेदकरूपमाभावात् । तथा हि—न पालनमात्रे निमित्तम् सर्वसाधारण्यप्रसङ्गात्; अस्ति हि सर्वेषामपि पुत्रदाराणां विविधमन्त्र-स्वस्व-

विधित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते, न शुद्धकर्माङ्गविधित्वम् । तत्र हि—“विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः” इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन्विद्यां च प्रशंसन्निदं गमयति । तथा पुरस्तादपि ‘यदेतन्मण्डलं तपति’ इत्यस्मिन्ब्राह्मणे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते; ‘सोऽसृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति’ इति विद्याफलेनैवोपसंहराच्च कर्मप्रधानता । तत्सामान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वय्यवयवाः संपादयितव्या विद्या-यामित्येतस्मात्कारणादग्निनाऽनुबध्यते विद्या, न कर्माङ्गत्वात् । तस्मान्मनश्चिदादीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥ इत्येकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

आमती ।

नास्तीति कृत्वाचिन्ता । एतस्मिन्स्वधिकारेऽन्नायकामस्य त्रैवर्णिकस्य संभवात्प्राप्तेर्निमित्ताथेता ब्राह्मणादिश्रवणस्य दुर्वैरैवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ इत्येकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रसङ्गात्, तथा च प्रकृतयागमात्रे राजविधेरन्नायकामाधिकारेऽपि राजपदानुवृत्तेर्ब्राह्मणादीनामप्राप्तत्वेन निमित्तार्थत्वा-संभवात्कथं कृत्वाचिन्ताऽऽश्रिता ? न ह्यधिकारवाक्यान्तरगतं राजपदमधिकारवाक्यान्तरे राजानं विधातुं क्षमम् । यद्युच्येत राजसूयमध्यस्थायास्तावद्वेषे राजकर्तृत्वं सिद्धम् । एवं सत्येतयेति साक्षेष्टः परामर्शेन फले विधानादधिकारान्तरेऽपि राजकर्तृकेति श्रम इति, तदपि न; उत्पन्नमात्रं हि कर्म फले विधेयं नाङ्गविशिष्टम्; अङ्गविशिष्टस्य फलसंबन्धे-ऽज्ञानां फलवद्भवाभावावप्रसङ्गात् । तस्मात्सूक्तं कृत्वाचिन्तेति । ननु माध्यकारैरेकादशगतमधिकरणमुदाहृतं, टीका-कृत्वा द्वितीयगतं, तत्र कोऽभिप्रायः । तं वक्ष्यामः । तदर्थमेकादशाधिकरणमनुकम्यते । अवैधौ चैकतन्त्रं स्याद्विज्ञदर्शनात् । (जै. अ. ११ पा. ४ सू. ९) राजसूयेऽवेष्टिराज्रायते—“आग्नेयोऽष्टकपालो हिरण्यं दक्षिणा बार्हस्पत्यश्वः शितिष्टुष्टो दक्षिणे”ति । तत्राग्नेयादिहविःष्वज्ज्ञानं तन्त्रेण प्रयोग उतावृत्त्येति संशयः । तत्र बार्हस्पत्यं मध्ये निधायेति लिङ्गदर्शनात्, प्रयोगभेदे च मध्ये निधानासंभवादित्याऽन्नायकाममित्येकवचनाच्चैकतन्त्रमेवेति सिद्धम् । प्रयोगेऽज्ञानां तन्त्रेण भावः सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वा राक्षान्तितम्—अन्नायकामप्रयोगेऽवेष्टेरिदं, लिङ्गदर्शनादिति न कलत्रप्रयोगे, तस्य तु दक्षिणा-भेदाद्भेद इत्यङ्गवृत्तिरेव । तत्र कलत्रार्थामवेष्टे इदं लिङ्गदर्शनादिकमित्याशङ्कानिरासार्थं कलत्रार्थमिति चेदिति सूत्रम् । काम्यायां “यदि ब्राह्मण” इत्यादिना वर्णमात्रसंयोगात्, तस्यां च मध्यनिधानादिप्रतीतेर्न राजमात्रकर्तृकत्वार्थेष्टौ तत्प्राप्ति-

कल्पतरुपरिमलः ।

वस्थापनद्वारा सूचितः । तद्व्यावर्तकत्वे वाक्यभेदप्रसङ्गादिति । विशिष्टोद्देशप्रत्युक्वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु—राजपदस्य कर्तृसमर्पकत्वेऽपि वाक्यभेदस्तुल्यः, उत्पत्तिवाक्यविहितान् यागानन्वयैकेन फलसंबन्धस्य कर्तृसंबन्धस्य च विधानायोगादिति—चेत्; स्यादेवं वाक्यभेदः, यदि कर्तृत्वफलमपि विधेयं स्यात्, न त्वेवम्; तस्य कालवदनुपादेयत्वात् । अतः फलमनुय यागा विधेया इति तदवस्थानतोपात्तसंख्यावच्छेदकर्तृविशेषरूपतया राजैव विशिष्टविधिना विधेयो न फलमिति न वाक्यभेदप्रसङ्गः । न ह्यधिकारवाक्यान्तरगतमिति । तदवस्थावाक्यविहितमङ्गम् अवैष्टिप्रयोगवद्वयसाधारणं स्याद्, राजा तु खाराज्याधिकारवाक्यश्रुत इति खाराज्यफलार्थानामेवावेष्टावज्ज्ञं स्याद्, न लज्जाफलार्थानामपीत्यर्थः । तथाप्येतयेति श्रुतपरामर्शं सर्वनामपदं यावद्विशिष्टावेष्टिः प्रकृता, तावद्विशिष्टां तां परमुच्चेद, अतोऽधिकारान्तरेऽपि खाराज्यकामकर्तृका स्यादिति मन्दशङ्कामुद्भवा निराकरोति—यद्युच्येतेति । मध्ये निधानासंभवादिति । मध्यदेशनिधानं हविषां योगायेव एव संभवतीति भावः । ननु यत्रान्तरवेष्टेः सिद्धान्तना तन्त्रभेदः समर्थनीयः, न तत्र लिङ्गदर्शनमेकवचनं चास्ति, यत्रास्ति बहिरवेष्टेः न तत्र तन्त्रभेदः सिषाधयिषित इति कथं लिङ्गदर्शनेकवचनाभ्यां पूर्वपक्षः ? इत्थम्; उक्त-हेतुभ्यां बहिरवेष्टेः तावदेकतन्त्रं निर्विवादम् । अतस्त्रयं दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवपर इति मिलितैव दक्षिणा वाच्या; अन्यथा तत्र तन्त्रभेदप्रसङ्गात् । तथा चान्तरवेष्टावपि स दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवपरः स्यादिति दक्षिणाभेदाभेदादिक-तन्त्रमिति । कथं तर्हि सिद्धान्तः ? इत्थम्; वर्णत्रयसंयुक्तो बहिरवेष्टिप्रयोगस्तावद्वाज्रमात्रकर्तृकान्तरवेष्टिप्रयोगाद् भिन्नः । तथा च तत्रागत्या दक्षिणाशब्दो दक्षिणावयवत्वको जात इति प्रयोगान्तरे दक्षिणावाक्यान्वयेऽपि स लक्षको वक्तव्य इत्यत्र न मानमस्ति, ऐन्द्रमन्त्रस्याप्रुपस्थाने लक्षकलेन्द्रेऽपि क्रमेण विनियोगवशात् प्रयुज्यमानस्यैव मुख्यार्थतो-पपत्तेः । अतो दक्षिणाभेदादन्तरवेष्टेः तन्त्रभेद इति इत्थं पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रकारः सूत्रकृता कलत्रार्थमिति चेदिति सूत्रेणोद्घाटितः । तत्र कलत्रत्वं कलन्तर्भावमात्रं विवक्षितमिति न प्राधान्यविरोधः । न राजमात्रकर्तृकेति । राजमात्र-कर्तृकत्वेन वर्णत्रयसंयोगाभावादन्तरवेष्टेः न मध्यनिधानादिप्रतिषेधार्थः । तत्तत्कल्पतन्त्रेणैव सन्निवृत्तं दक्षिणाशब्दस्य दक्षि-

(३० अधिकरणम्) एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः समर्थते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये, न ह्यसति देहव्यतिरिक्ते आत्मनि परलोकफलाश्चोदना उपपद्येरन्, कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्येत ? ननु शास्त्रप्रमुख

भामती ।

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ अधिकरणतात्पर्यमाह—इहेति । समर्थनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । असमर्थने बन्धमोक्षाधिकाराभावमाह—न ह्यसतीति । अधस्तनतत्रोक्तेन पौनहस्यं चोदयति—नन्विति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

रित्यर्थः । तत्र वर्णसंयोगादिहेतोः कलर्थेष्टावपि गतत्वेन विरुद्धलमाशङ्क्य तत्परिहाराय द्वितीयाधिकरणानुक्रममिति । एकप्रयोगलं लिङ्गस्य कलर्थेष्टावसंभवं काम्येष्टौ च संभवं वदता तेन सूत्रेण काम्येष्टेः कलर्थेष्टिवैलक्षण्यसूचनद्वारेणार्थात् प्रकरणोक्तयोऽपि गमित इति भाष्यकारस्यैतत्सूत्रोदाहरणं नासङ्गतम् ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ पुरुषाद्युपस्थाहानि षट्त्रिंशत्सहस्राणि तैर्वच्छिन्ना मनोवृत्तयः प्रत्यहोरात्रमेकैका भूत्वा षट्त्रिंशत्सहस्रा भवन्ति । ता एतावत्संख्याकेष्टका ममाऽस्मिन्नेन सम्पाद्यन्ते षट्त्रिंशत् सहस्राणीत्यादिना मन एवात्मनः संबन्धिभूतानमीनकर्मान्वण्यख्येनान्यार्थानुपपन्नपश्यदित्यर्थः । मनसा चीयन्त इति मनश्चितः सुखादिप्रत्यक्षरूपाः । एवं वागादिवृत्तयो वागादि-भिश्चीयमानत्वाद्वागादिवर्जिताः । प्राणशब्देन घ्राणमुक्तमिन्द्रियाधिकारात् । कर्मशब्देन वागतिरिक्तकर्मैन्द्रियाणि । प्रतीन्द्रियवृत्त्यर्थैकमभिचयनं सम्पाद्यम् । अत एव भाष्यं पृथगमीनिति । तेषामेवामीनमेव सा कृतिः सङ्कल्पमात्रमित्यर्थः । ग्रहणासादनेत्यादि भाष्यम् ॥ तत्र ग्रहणं सोमस्य पात्रे उपादानम् । आसादनं स्थापनम् । हवनानन्तरं हुतयोगोपादानमाह्वरणम् । पश्चाद्विजां भक्षणार्थमन्योन्यमनुज्ञाकरणमुपह्वानम् । ते अग्नौ मनसैव आधीयन्त आहिताः । अचीयन्त चिताः । एष्वग्निषु प्रहा अगृह्यन्त गृहीताः । अस्तुवत त्वोरं कृतवन्त उद्गातारः । अशंसन् संसनं कृतवन्तो होतारः । किं बहुना ? यत्किंचिद्यज्ञे कर्म कियते आरादुपकारकं, यच्च यज्ञीयं यज्ञनिष्पत्त्यर्थत्वेन यज्ञार्हं संपिप्लोपकारकमित्यर्थः । तन्मनसैवाकियत कृतमित्यर्थः । योऽग्निश्चितः सोऽयमेव लोक इति चित्तेऽग्नौ पृथिवी दृष्टिर्विनीयते ॥ इत्येकोनत्रिंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ प्रमाणलक्षणोपयोगितयेति । “यज्ञायुमी यजमानः स्वर्गं लोकं कल्पतरुपरिमलः ।

णावयवे लक्षणाया अकल्पनीयतया दक्षिणामेदात्तन्त्रभेद इति तात्पर्यम् । विरुद्धत्वमाशङ्क्येति । अत्र नित्यः शब्दः कृतकत्वादितिवत् पक्षे साध्यसाधकत्वेन निर्दिष्टस्य हेतोः साध्याभावसाधकलक्षरूपं विरुद्धहेत्वाभासलं नोच्यते, अन्तरिक्षौ मध्यनिधानप्राप्त्यभावादिव्हात्र तन्त्रभेदसाधकत्वेनाभिमतस्य वर्णत्रयसंयोगाभावस्यैकतन्त्रसाधकत्वाभावात्, किं तु बहिरिष्टां य एकतन्त्रसाधकत्वेनाभिमतो वर्णत्रयसंयोगः, तस्यान्तरिक्षौ सत्त्वेन तस्यां साध्याभावरूपैकतन्त्रसाध्यापत्तिरूपं विरुद्धमुच्यते ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥

तेऽग्नौ मनसैवाधीयन्त । यद्यपि मनश्चिदादीनामभ्याधानस्थण्डिलरूपेणोपासानाममीनमाधानं नास्ति, किं तु तेषु निधेयस्याहवनीयस्य, तथाप्यभेदोपचारादाहवनीयसाधानं तेषामाधारत्वेनोपचरितम् । एष्वग्निषु प्रहा अगृह्यन्तेति । एष्वग्निषु सत्त्वित्यर्थः । एवं ग्रहग्रहणोक्तं यज्ञनिष्पत्त्यर्थं कृतस्य सन्निप्लोपकारकस्य मानसस्योक्तेश्च तत्त्वित्यर्थो मानसः कतुरपि विवक्षित इति द्रष्टव्यम् । न च—एवं सति मनश्चिदादीनां भाष्योक्तं स्वातन्त्र्यं विरुध्येतेति—शङ्कनीयम्; कियानु-प्रवेष्टाभावमात्रस्य स्वातन्त्र्योक्त्या विवक्षितत्वात् । अथाप्यग्निमाधिकरणसंगतिर्भाष्ये मनश्चिदादीनां पुरुषार्थलभ्युक्तं कथमु-पपादनीयमिति चेत्, इत्थम् इष्टकृतोऽग्निरन्तरिक्षेदेवैकलक्ष्यो न भवति, किं तु पुरुषार्थोऽपि; पशुकामाश्विनीत्येवमपि श्रवणात्, अमानिप्रतिषेधार्तांते तस्य वाक्यस्योदाहृतत्वात् । तथा च तेषामेकैक एव तांवात् यावानसौ पूर्वं इति विद्या-मयाग्निषु कियामयाग्निकार्यातिदेशस्याभिधारणरूपतत्कार्यविषयलक्ष्यालंभवात् पशुरूपफलविषयतैव सिध्यति कियामयाग्नि-वीर्यत् पशुसाधकत्वावत्पशुसाधक एकोऽग्निरिति यावत्तावच्छब्दाज्ज्ञसाध । ग्रहादिभिः सन्निप्लोपकारकैः तत्राज्ञाज्ञा-

१ ‘रिक्तमग्नि’ इति ज. पाठः । २ तत्र सूत्राणि ९—लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयसदपि ४४ पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् ४५ अतिदेशाच्च ४६ विद्येव तु निगोर्णात् ४७ द्वावेव ४८ ध्रुवादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ४९ अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्वबहुदृष्टं तदुक्तम् ५० न सामान्यादप्युपलब्धेर्भेदसुखं हि लोकापत्तिः ५१ परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्तदुक्तम् ५२ ॥

एव प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोग्योऽस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता, न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति, इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापितम् । इत एव चाक्षुष्याऽऽचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अत एव च भगवतोपवर्षणं प्रथमे तन्त्र आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शारीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः । इह चेदं चोदनालक्षणेष्वात्मनेषु विचार्यमाणेष्व्वात्मास्तित्वं विचार्यते, कृत्स्नशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय । अपि च पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्युपगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितम्, कोऽसौ पुरुषः ? यदर्थ एते मनश्चिदादय इत्यस्यां प्रसक्ताविदं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुच्यते । तदस्तित्वाक्षेपार्थं चेदमादिमं सूत्रम् । आक्षेपपूर्विका हि परिहारादिकविवक्षितेऽर्थे स्थूणानि-
खननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयति ॥ अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिना लोकायतिका देहव्यतिरिक्त-

भामती ।

परिहरति—उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृता, अत्रत्यस्यैवार्थस्यापकर्ष-
प्रमाणलक्षणेपयोगितया तत्र कृत इति । यत इह सूत्रकृद्वक्ष्यत्यत एव भगवतोपवर्षणोद्धारोऽपकर्षः कृतः । विचारस्यास्य
पूर्वाचरतज्जोषत्वमाह—इह चेति । पूर्वाधिकरणसंगतिमाह—अपि चेति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्तय एवात्रोच्यन्तां,
किं तदाक्षेपेणेत्यत आह—आक्षेपपूर्विका हीति । आक्षेपमाह—अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिन इति । यद्यपि
समस्तव्यस्तेषु पृथिव्यतेजोवायुषु न चैतन्यं दृष्टम् ; तथापि कायाकारपरिणतेषु भविष्यति । न हि किष्वाद्यः समस्तः

वेदान्तकल्पतरुः ।

यातीति वाक्यस्य देहातिरिक्तात्माभावादप्रामाण्यप्रसङ्गौ तत्परिहारेण प्रथमाध्यायोपयोगितयैत्यर्थः । अत एवेति भाष्य-
गतातःशब्दं पूरयति—यत इहेति । वक्ष्यतीति भविष्यत्प्रयोगः पूर्वकाण्डापेक्षः । इतः पूर्वकाण्डे नयनमपकर्षस्तस्यो-
द्धारो निवृत्तिः कृतेत्यर्थः । मनश्चिदादीनां पुरुषार्थलमनुपपन्नं देहव्यतिरिक्तस्य तत्फलभोक्तृत्वादिस्वाक्षेपलक्षणा पूर्वा-
धिकरणसङ्गतः । तामाहेत्याह—पूर्वाधिकरणेति । ननु न भूतानामेकैकस्य चैतन्यमुपलभ्यते ; घटादेरदर्शनात्, नापि
मिलितानां ; वक्षितेऽप्यसि हतिवायुसमाभ्याते सल्लिकम्पाभ्युक्षिते भूतचतुष्टयमेलेनेऽपि चैतन्यानुपलम्भात् । तत्र भूत-
संघाते शरीरे कथं चैतन्यसंभावना ? अतः पूर्वपक्षाभाव इत्याशङ्क्याह—यद्यपि समस्तेति । देहे न चेतनो भूतत्वाद्
घटवदित्यनुमानस्य च प्रत्यक्षबाधं वक्ष्यत्यहमिति चानुभव इत्यादिना । अतश्च बाधितवियेषे पक्षेतरस्याधुनाधिला-
देहलमुपाधिरुच्येत इत्यर्थः । तथाविधोदाहरणेन प्रतिबन्धीलक्षणेन प्रतिकूलतर्कपराहतिं चानुमानस्य दशयति—न
हीति । किण्वं नाम मदिरारम्भकद्रव्यविशेषः । यदि समस्तव्यस्तविकल्पेन देहस्य चैतन्यमपहृयेत, तर्हि मदिरायां मद-
करणलमपहृत्तं स्यादित्यर्थः । नन्वहमिति प्रत्यक्षे देहाश्रित आत्मा भासतेऽतः कथं देहोऽचेतन इत्यनुमानस्य बाधस्त-
कल्पतरुपरिमलः ।

दिभिरादुपकारकैश्च निर्वैर्यो मानसकमस्तु तदाश्रयत्वेनोपयुज्यते । क्रियामयाभिवद्विषयामययोऽपि कलाश्रिता एव ।
पशुकलसाधनानीत्येतन्मानफलकलज्ञोपदेशसामर्थ्यात् ज्ञायते । न हि मानसानि ग्रहणाधीनि विषयामयाभ्यङ्गानि ; तेषां
तच्चिर्वैतकत्वाभावात् । नापि फलान्तरार्थानि ; तेषां फलान्तरादुपदेशाभावात् । न च—सर्वत्रिकलं सर्वभूतकर्तृकं विषयामया-
भिवचनम् विदुषः स्वापकाऽऽस्त्युत्पन्नवर्तमानं कथं तदीयविषयामयकलाश्रितं स्याद् ? बहिःप्रयोगवर्तिलादिति—शङ्कनीयम् ;
सर्वाधिकसर्वभूतकर्तृकमपि विषयामयाभिवचनमिदानीं मदनुष्ठीयमानकलाश्रितमिति भावनाया तदाश्रितलोपपत्तेः । न
हि भावनामात्रसाध्यं किं नाम साधयितुमशक्यम् । तस्मात्पशुकलार्थतया पुरुषार्थलोकिरप्युपपद्यत इति न किञ्चिद्व-
यम् ॥ इत्येकोनविंशं लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥ यज्ञायुधीति । पैतृमेधिके कर्मणि यजमानशरीरे यज्ञपात्राणां सादनं
विधाय पठ्यते “स एष यज्ञायुधी यजमानोऽजस्रं स्वर्गं लोकं याती”ति । स्फयादीनि यज्ञसाधनानि यज्ञायुधानि “स्फ्यथ
कपालानि त्रिमिहोत्रहवणी च शूर्पं च कृष्णाजिनं चे”त्याद्यनुक्रम्य “एतानि वै दश यज्ञायुधानि”ति श्रवणात्तत्सादनेन
तद्वान् यजमानः स एष इति निर्दिष्टः प्रत्यक्षदृश्यो देह एव ; तस्य तदानीमेव दहनेन भस्मीभवतः स्वर्गगमनं प्रत्यक्षविद-
दम् । न च देहातिरिक्त आत्मा देहाभेदोपचारात् “स एष” इति निर्दिष्ट इति वक्तुं शक्यम् ; देहातिरिक्तात्मनि प्रमाणा-
भावात् । अतस्त्वाद्वयं न प्रमाणमिति प्राप्नोति तत्परिहारायान्नस्य एवायौ भाष्यकृता तत्रापकृष्य वर्णित इत्यर्थः । अयं
मयो मष्टादादेरप्युक्तः—इत्याह नास्ति क्यनिराकरिण्णुरात्मास्तितां भाष्यकृद्वत् युक्त्या । दहलमेतद्विषयस्तु बोधः
प्रयाति वेदान्तनिषेधेणेन ॥ इति । यद्यपीत्यादिग्रन्थस्य घटादिदृष्टान्तेन देहाचेतन्यानुमानप्रदर्शने तदानीपीत्यादिग्रन्थस्य
तत्र बाधोभातपक्षेतराधुनावने च तावत् दर्शयति—देहो न चेतन इति । तथाविधेति । यदि घटदृष्टान्तोऽस्ती-

स्यात्मनोऽभावं मन्यमानाः समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि चैतन्यं शरीराकारपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति संभावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं चैतन्यविशिष्टः कायः पुरुष इति चाहः । न स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्माऽस्ति, यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात्, देह एव तु चेतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चाचक्षते—शरीरे भावादिति । यद्धि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते यथाऽग्निधर्मावौष्ण्यप्रकारौ । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्याद्यश्चात्मधर्मत्वेनाभिस्ता आत्मवादिनां तेऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना बहिष्क्रान्तुलभ्यमाना असिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्माद्व्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

भामती ।

व्यस्ता न मदना दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चानुभवे देह एव गौराद्याकारः प्रथमे, न तु तदतिरिक्तदृष्टिघ्नानः कुण्ड इव दधीति । अत एवाहं स्थूलो गच्छामीत्यादिस्मात्माधिकरण्योपपत्तिरहमः स्थूलादिभिः । न तु दधिसमाप्ताधिकरणानि मधुरादीनि कुण्डलैकाधिकरण्यमनुभवन्ति तितं मधुरं कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मतत्त्वमनुमानादिभिः शक्यमुच्येतम् । न खल्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि—‘देशकालादिरूपाणां भेदाद्विज्ञानं शक्तिषु । भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरिति दुर्लभा’ इति । यदा च उपलब्धिसाध्यनान्तरीयकभावस्य लिङ्गस्यैव गतिस्तदा कैव कथा दृष्टव्यभिचारस्य शब्दस्याधीपत्तेश्चाल्यन्तपरोक्षार्थगोचराया उपमानस्य च सर्वैकदेशसदृश्यविकल्पितस्य । सर्वैसारूप्ये तत्त्वत् । एकदेशसारूप्ये चातिप्रसङ्गात्सर्वस्य सर्वेणोपमानात् । सौत्रस्तु हेतुर्भाष्यकृता व्याख्यातः । चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थो व्यापारः । स च शरीराधीनतया दृश्यमानः शरीरधर्मः, एवं वेदान्तकल्पतरुः ।

ग्राह—न त्विति । स देहोऽधिष्ठानमाधयो यस्य स तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति वैधर्म्यदृष्टान्तः । यथा कुण्डे दध्नाश्रितं तदतिरिक्तं प्रतीयते, नैवमात्मा देहाश्रितोऽहमिति प्रतीयत इत्यर्थः । अत्र हेतुमाह—अत एवेति । यत एव देहातिरिक्त आत्माऽहमनुभवे न प्रतीयते अत एवाहमस्य देहधर्मैः स्थूलादिभिरहं स्थूलो गच्छामीत्यादिरूपेण सामानाधिकरण्योपपत्तिः । न ह्याश्रितस्य वस्तुन आश्रयधर्मैस्तादात्म्यं संभवति । तस्मादेहधर्मैस्तादात्म्यानुभवाद्दृष्टप्रत्यक्षविषयस्यात्मनो देह एवात्येयः । यच्च देहव्यतिरिक्तमात्मनोच्यते देहाश्रितात्मगता एव ज्ञानादय आश्रयभूततत्त्वदेहादात्मन्येन प्रतीयन्तेऽहं प्रथमीत्यादिव्यवहारसमय इति, तदयुक्तमित्याह—न जानु दधीति । यथा दधिसमाप्ताधिकरणानि दध्ना तादात्म्यप्रतीतियोग्यानि शैल्यादीनि दध्नाश्रितकुण्डैकाधिकरण्यं तादात्म्यं नानुभवन्ति, एवमात्माश्रिता ज्ञानादयो न देहादात्मन्येन प्रतीयेरन्, यदि देह आत्मानं प्रलाभयः । प्रतीयन्ते च । तस्मात् देह आत्माश्रयः किं लात्मेवैत्यर्थः । अयमत्र प्रयोगः—ज्ञानं देहधर्मैस्तादात्म्येनोपलब्धत्वादेहरूपवदिति । एवं देहव्यतिरिक्तमात्मानुमानस्य बाधमुपाधि सत्प्रतिपक्षतां चोक्त्वा शङ्कितव्यभिचारलमाह—न चाप्रत्यक्षमित्यादिना । अप्रत्यक्षमात्मतत्त्वं प्रत्यक्षाविषय इत्यर्थः । न खल्वप्रत्यक्षमिति । प्रत्यक्षातिरिक्तमित्यर्थः । देशकालादीति । भावानामध्यादीनामनुमानेन भूमादिलिङ्गेन प्रसिद्धिरिति दुर्लभा । कुतो देशकालादप्रत्यक्षरूपाणां मेदेन वस्तुशक्तिषु निभास्य सतीतु व्याप्तिप्रवृत्तेश्चादौर्भूतमनुभवेन शक्तिरासीदनुमानदेशादौ सा नास्तीति शङ्कयाऽमेधुमजनकलाभावस्यापि संभवेन धूमस्याभिष्यभिचाराश्रित्यानादित्यर्थः । मा भूदनुमानाद्देहातिरिक्तमात्मसिद्धिरागमादिभ्यस्तु स्यादिति, नेत्याह—यदा चेत्यादिना । उपलब्ध्या साक्षात्काररूपया साध्यः प्रमेयो नान्तरीयकभावः । नान्तरेण व्यापकं लिङ्गं भवतीत्येवमाहो व्याप्यत्वं यस्य लिङ्गस्य तल्लिङ्गं तयोक्तं तस्य यदा इयं गतिर्यभिचारशङ्का, तदा कैव कथा तद्वीनस्येत्यर्थः । अतुल्यमे हस्तियुथादौ शब्दस्य दृष्टव्यभिचारलम्, अर्थापत्तेः शक्त्यायत्यन्तपरोक्षार्थगोचरत्वेन दृष्टव्यमित्यादिधर्म्यमुक्तम् । गोसदृशं गवयं दृष्ट्वा गौरनेन सदृशीत्युपमानं प्रवर्तते । तत्सवात्मना सादृश्ये प्रवर्ततेतदेतदेन वा । नाद्य इत्याह—सर्वैसारूप्य इति । तत्त्वात्तस्यैव तेन सर्वैसारूप्यमेवेदेकस्यविधिर् वैसादृश्यस्य भावासाधनसंभव इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—एकदेशेति । सूत्रे प्रतिज्ञैव हेतुर्भावेन । एकं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽभावं मन्यन्त इत्युक्ते आत्मनि सतुल्यमभ्यप्रमाणमाभावात्प्रमाणस्येवात्माभावात्साधकत्वमित्यर्थो दध्वगौरैरिति स्वेन व्याख्यातम् । शरीरे भावादिस्यपरो हेतुः स भाष्यकृद्भाष्यत्वात् इत्याह—सौत्रस्त्विति । प्राणचेष्टायादि भाष्यं सौत्रहेतुविवरणपरं, तत्र चेष्टेति क्रियमानं देहस्यात्मसाधकं न भवति ; घटादावपि तद्भावादिश्याशङ्कया च—हिताहितेति । अन्तःशरीराश्रया इति । देहाभ्यन्तरप्रदेशस्य परिणामा इत्यर्थः । नन्वन्तःशरीरप्रदेशा-

कल्पतरुपरिमलः ।

स्येतावता देहो न चेतन इत्यनुमानं प्रवर्तते, तदा जलादिदृष्टान्तेन मदिरायां मदकरत्वाभावादानुमानमपि स्यादित्येवमाभासमानयोगक्षेमरूपं प्रतिकूलतर्कमप्यहोत्यर्थः । तस्मादेहधर्मैरिति । अहंप्रत्यक्षविषयस्यात्मनो देहधर्मैस्तादात्म्या-

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वान्न तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

न त्वेतदस्ति यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति । व्यतिरेक एवास्य देहाद्भवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात् । यदि देहभावे भावादेहधर्मत्वमात्मधर्माणां मन्येत, ततो देहभावेऽप्य-

भामती ।

प्राणः श्वासप्रश्वासादिरूपः शरीरधर्म एव । इच्छाप्रयत्नादयश्च यद्यन्तराः; तथापि शरीरातिरिक्तस्य तदाश्रयस्यानुपलब्धेः, सति च शरीरे भावात् अन्तःशरीराश्रया एव; अन्यथा दृष्टानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । शरीरातिरिक्त आत्मसि प्रमाणाभावाच्छरीरे च संभावच्छरीरमेवेच्छादिमदात्मेति प्राप्ते उच्यते ॥ ५३ ॥ नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति बुवाणः प्रष्टव्यो जायते । कुतो भवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवानिति ? प्रत्यक्षं हि लिङ्गादिरूपमात्र-प्राप्तिं नाप्रामाण्यमेषां विनिश्चेतुमर्हति । न हि धूमज्ञानमिवैवामिन्द्रियार्थसन्निकर्षोदप्रामाण्यज्ञानमुदेतुमर्हति, किंतु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचरोत्प्रेक्षया, न चैतावान्प्रत्यक्षस्य व्यापारः संभवति । यथाहुः—न हीदृशियतो व्यापारान्कर्तुं समर्थं संनिहितविषयबलेनोत्प्रेष्यते विचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमभ्युपेयम् । अपि च प्रतिपन्नं पुर्मांसमपहायाप्रतिपन्नविप्रतिपन्नसंदिग्धाः प्रेक्षावद्विः प्रतिपाद्यन्ते । न चैवास्मिन्भावो भवत्यप्रत्यक्ष-गोचरः । न खल्वेते गोस्वादिवप्रत्यक्षगोचराः, किंतु वचनचेष्टादिलिङ्गाजुमेयाः । न च लिङ्गं प्रमाणम्, यत एते सिध्यन्ति । न च पुंसास्मिन्भावमविज्ञाय यं कंचन पुरुषं प्रतिपादयिष्यतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम । अपि च पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिएरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्वानानृण-कण्टकाकीर्णान् । नास्ति कस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविद्वान् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचरप्रवृत्तिनिवृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं प्रभवति । न च परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुज्जीतः शब्दस्यार्थस्वाप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूत्वास्तिकस्य जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मन्युपस्थितोऽस्य मूलव्यवृत्तिनिवृत्तिविरहरूपो महाभारकः । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्तपरोक्षगोचराप्यन्यथातुपपद्यमानार्थमभावाऽर्थोपपत्तिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणम् । तदुद्भास्तु तावदप्रमाणान्तरम्, प्रत्यक्षमेवाहं प्रत्यक्षः शरीरातिरिक्तमालम्बत इत्यन्यव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्या-प्रवृत्त्यप्रवृत्त्यां च शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽप्यहंकारात्पदस्य प्रत्यक्षिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजना तु न

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रितलमिच्छादीनामप्रत्यक्षमपि यथा कल्प्यते, एवमात्माश्रितत्वमपि कल्प्यतामत आह—शरीरातिरिक्त आत्म-नीति । अत्यन्ताप्रमितात्माश्रितलकल्पनादहं प्रमितदेहस्याभ्यन्तरप्रदेशे इच्छादयः सन्तीति कल्पनमित्यर्थः ॥ ५३ ॥ अनुमानादिप्रमाणानामसिद्धिमुक्तं तावत्परिहरति—नाप्रत्यक्षमित्यादिना । अनुमानादीनामप्रामाण्यं प्रत्यक्षेण वाऽवगम्यते अनुमानादिभिर्वा । नाह इत्याह—प्रत्यक्षं हीति । इदं प्रत्यक्षमित्यतो लिङ्गरूपतद्व्यभिचारत-दप्रामाण्यादिपरिच्छेदात् कर्तुं न समर्थमित्यर्थः । द्वितीये व्याघात इत्याह—तस्मादिति । प्रमाणान्तराभ्युप-गमे तदप्रामाण्योक्तिर्व्याहतेत्यर्थः । व्याघातान्तरमाह—अपि चेति । प्रतिपन्नः संग्रतिप्रतिमान् पुमान् । तं विहायप्रतिपत्तिविप्रतिपत्तिरित्येवमन्तः पुमांसः प्रेक्षावद्विः प्रतिपाद्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते इत्यर्थः । इत्थंभावोऽप्रतिपत्ति-मत्त्वादयः । एवं प्रतिज्ञाव्याघातं कथाप्रवृत्तिव्याघातं चोक्त्वा लोकयात्राविरोधमाह—अपि च पशवोऽपीत्यादिना । शष्पं बालतुणम् । आश्वानमपीषत् शुष्कम् । इष्टानिष्टसाधनम् अविद्वान् पशोरपि पशुरित्यर्थः । अनुमानगोचरश्चासौ प्रवृत्तिगोचरश्चेष्टानिष्टसाधनत्वम् । तत्र प्रत्यक्षं न हि प्रभवतीति योजना । अयमोदनः क्षुधिवर्तकः ओदनत्वात् प्राग्-मुक्तोदनवद्विषाद्यनुमानादि इष्टानिष्टसाधनत्वावगमः, ततः प्रवृत्तिरनिष्टसाधनत्वानुमानाच्च निवृत्तिरिति । एवं विपक्षे व्याघातदण्डमापायाऽनुमानप्रामाण्यं स्वीकारितम् । शब्दप्रामाण्यमपि तथैव स्वीकारयति—न च परप्रत्यायनायेति । मूलं नास्ति कस्य शब्दप्रामाण्यनिर्देशपक्षम् । प्रवृत्तिनिवृत्तिविरहोऽनुमानप्रामाण्यविरहादापन्न इति विभागः । यत्तुक्त-महद्व्याप्तिकार्यापत्तिरत्यन्तपरोक्षार्थविषयत्वादाप्रमाणमिति, तत्राह—अत्यन्तेति । यद्यपि न व्याप्तिर्दोषमस्ति, अर्थ-स्यात्यन्तपरोक्षत्वात्; तथाप्यन्यथातुपपद्यमानस्फोटादिकार्यरूपार्थजन्याऽर्थोपपत्तिः शक्त्यादिविषयोऽप्येत्यतीति भावः । यच्च सर्वेसादृश्यं किंचित्सादृश्यभ्यामुपमानदृष्टमपि, तन्निराकरोति—भूयःसामान्येति । न सर्वोत्तमान सादृश्यज्ञानमुप-मानसामग्रीः नापि किञ्चिन्मात्रसादृश्यज्ञानम्, अपि तु बहुतरसामान्ययोगज्ञानम् । तच्च गोगव्यादरेवेति नातिप्रसङ्ग-इत्यर्थः । प्रत्यक्षं प्रत्यक्षिज्ञा, सा च जाप्रत्यक्षप्रदेहयोग्यव्याघ्रमनुपपद्येहयोक्ष भेदेऽप्यभिधानमहंप्रत्यक्षालम्बनं शरीरादि-नन्तीत्यर्थः । इत्युक्तं प्रथमसूत्रे इत्यर्थः । एवमनुमानादिप्रामाण्यं सामान्यतः समर्थोभयसंमतप्रत्यक्षेण च देहव्यतिरेक-मात्मन उक्त्वाऽनुमानादपि व्यतिरेकं सूत्रव्याख्यानेन दर्शयति—सूत्रयोजना त्वित्यादिना । इह हि सूत्रकारेणैव-सुक्तम् । यस्य ज्ञानं धर्मः स तावदात्मा, देहस्य च न ज्ञानं धर्मः; देहभावेऽपि भूतावस्थायां ज्ञानाभावादिति । तदुक्तम्;

भावादतद्धर्मत्वमेवैषां किं न मन्येत ? देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयस्ते याव-
देहं भवन्ति । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायां न भवन्ति । देहधर्माश्च रूपादयः

भामती ।

स्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कुतः ? तद्भावाभावात् । चैतन्यादिर्ये हि शरीरगुणस्ततोऽनेन विशेष-
गुणेन भवितव्यम्, न तु संख्यापरिमाणसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन । तथा च ये भूतविशेषगुणस्ते यावद्भूतभाविनो
दृष्टाः, यथा रूपादयः । न ह्यस्ति संभवः—भूतं च रूपादिरहितं चेति । तस्मान्नूतविशेषगुणरूपादिवैधर्म्याच्च चैतन्यं
शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् । एवं प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव; तथापि न देह-
मात्रप्रभवाः; मृतावस्थायामपि प्रसङ्गात् । तस्माद्यस्यैते अधिष्ठानादेहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा । अदृष्ट-
कारणत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वानुपपत्तेरस्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—देहधर्माश्चेति ।
स्वरप्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वरप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यं । तस्मादपि देहातिरि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अयावदेहभाविनोऽपि संयोगादेर्देहधर्मत्वेनानेकान्तादत आह—चैतन्यादिरिति । चैतन्यं हि साश्रयस्यादृष्टव्येभ्यो
व्यावर्तकसामान्यवत्त्वाद्विशेषगुणः । इदं च लक्षणं तर्कपादोकयुक्तिनिष्पीडनाद्यहमपि देहात्मप्रत्ययव्यवहारवृत्त्यादभ्युपेयते ।
अस्तु विशेषगुणचैतन्यं, ततः किं जातमत आह—तथा चेति । यदा नित्यस्यात्मनश्चैतन्यमनित्यविशेषगुणस्तदा-
ऽनैकान्तिकलमाशङ्का भूतविशेषगुण इत्युक्तम् । सिद्धान्तेऽन्यन्तःकरणवृत्तिप्रतिविम्बितचैतन्यस्य प्रतिविम्बभूतात्मन्यव्यस्त-
त्वेन तदाश्रितत्वाद् विशेषगुणत्वव्यवहारे न काचित् क्षतिः । शब्दस्य च स्थायित्वाभावदाकाशभावविमिथ्यत एवेति न
तेनापि व्यभिचार इति । तदयं प्रयोगः—ज्ञानं, न देहविशेषगुणः, अयावदेहभावित्वाद् घटवदिति । नन्वेवमपि प्राण-
चेष्टादीनां विशेषगुणत्वाभावेनायावदेहभाविनामपि देहधर्मलक्षणसंभवात्कथं देहव्यतिरिक्तात्मगमकलमत आह—एवमिति ।
प्राणादयो नास्य समवायित्वेनात्मानं कल्पयन्ति, किं तु निमित्तत्वेनेत्यर्थः । तस्यापि देहाश्रयत्वानुपपत्तेरिति ।
अदृष्टमपि हि विशेषगुणः, तच्चेदेहस्य, तर्हि भूतविशेषगुणत्वाथावदाश्रयमनुवर्ततेति मृतावस्थायामपि भावान्न प्राणाय-
भावोपापदकं स्यादित्यर्थः । विमर्शः, न देवदत्तदेहविशेषगुणः, गुणत्वे सति देवदत्तेतरप्रत्यक्षलहितत्वाद्, घटवदित्य-
नुमानमाह—स्वरप्रत्यक्षा हीति । यद्यपि घटादयः परप्रत्यक्षाः; तथापि गुणत्वे सति न परप्रत्यक्षाः । तेषां
गुणत्वाभावाद्विशेषणभावेऽपि विविधाभावादिति न साधनविकलता । देहगतगुणत्वादौ परप्रत्यक्षेऽनैकान्तिकलपरिहा-
रार्थं प्रतिज्ञायां विशेषग्रहणम् । यथाश्रुतस्तु ग्रन्थो न घटत एव; इच्छादयो न देहविशेषगुणाः स्वरप्राप्त्यक्षलादित्युक्ते-
इच्छाद्यतिरिक्तस्वरप्राप्त्यक्षपदार्थस्य परेष्मासिद्धत्वेन दृष्टान्ताभावादः, वैधर्म्यमात्रस्य च व्यतिरिक्तस्यासाधकत्वादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

नुभवादिति योजना । यदा नित्यस्यात्मनश्चैतन्यमनित्यगुणविशेष इति । यथात्मा क्षणिकत्वादिरूपेणानित्यः
स्याद्, यदि वा चैतन्यं शब्दवत्कादाचित्कामिव्यक्तिमत्त्वेन नित्यं स्यात्तदा नानैकान्त्यमित्याशङ्क्यात्मनि नित्यत्वं विशेषगुणे
चानित्यत्वं विशेषगुणमुक्तम् । ज्ञानं न देहविशेषगुण इति । न च सामान्यगुणलक्षणसिद्ध्याऽर्थान्तरम्; अदृष्टव्यव्यावर्तकस्य
तस्य विशेषगुणलक्षण्यमेव सामान्यगुणत्वासंभवस्योक्तत्वादिति भावः । किं तु निमित्तत्वेनेति । तथा च जीवमृताव-
स्थयोर्देहसद्भावसद्भावभ्यां प्राणचेष्टादितदभावौ, स देहाधिष्ठाताऽऽत्मैव सिद्ध्येदिति भावः । नन्वादृष्टसद्भावसद्भावभ्यां
जीवमृतावस्थयोः प्राणचेष्टाभावौ स्याताम्, अतो निमित्तत्वेनात्मा न कल्पनीय इत्याशङ्कान्निरकरणार्थं तस्यापीति टीकाप्र-
न्थमुपादाय व्याचष्टे—अदृष्टमपि विशेषगुण इति । गुणत्वे सतीति । गुणत्वविशिष्टं यदेवदत्तेतरप्रत्यक्षविषयत्वं
तद्रहितत्वादित्यर्थः । देहगतगुणत्वादिति । इच्छाद्यतिरिक्तेति । देवदत्तस्य स्वीयेच्छादिषु न परप्रत्यक्षं, परकीये-
च्छादिषु न स्वरप्रत्यक्षमित्येवमिच्छादिमात्र एव चार्वाकाणां स्वरप्रत्यक्षत्वाभावाप्रतिषेधः, नान्यत्रान्यस्य स्वमात्रप्रत्यक्षस्य पर-
मात्रप्रत्यक्षस्य चाभावाद् उभयोपर्यप्रत्यक्षस्यातीन्द्रियस्य तन्मते अभावाच्चेति भावः । दृष्टान्ताभावादिति । ननु—
अस्ति व्यतिरेकदृष्टान्तः ये देहधर्मास्ते स्वरूपप्रत्यक्षा इति हि देहरूपादिषु दृश्यते, टीकायामपि व्यतिरेकदृष्टान्तो दर्शितः;
हेतोः परग्रहणेनान्यदृष्टान्तसद्भावोऽपि सूचितः । तेन हीच्छादिमात्रं न पक्षः, किंतु कस्यचिदेच्छादय इति दर्शितम् ।
अन्यथा सर्वस्यापीच्छाश्रयस्य सत्त्वेन परशब्दार्थत्वाभावात् । एवं च देवदत्तलोच्छादयो न देवदत्तदेहविशेषगुणाः,
देवदत्ततदितरप्रत्यक्षत्वाभावाद्, इतरेच्छादिवदिति टीकाकहेतुके अनुमाने न काचिदनुपपत्तिरिति—चेत्, सत्यम्;
एवमपि सार्धं विशेषणीयमासीदिति यथाश्रुतग्रन्थो न घटत इत्याचार्योक्तियुक्तेव । इयास्तु विशेषः—आचार्योक्त्यस्य
हेतोः टीकोक्तलक्षणविशेषमपहाय गुणत्वविशेषणं कृतम् । उभयमपि तदतस्मिन्तानुग्रहदृष्टान्ते साधनवैकल्यपरिहारार्थमित्यत्र

परैरप्युपलभ्यन्ते, न त्वात्मधर्माश्चैतन्यस्मृत्यादयः । अपि च सति हि तावदेहे जीवद्वयस्थानामेषां भावः शक्यते निश्चेतुं न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन्देहे देहान्तरसंचारेणात्मधर्मा अनुवर्तन् । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं चैतन्यं मन्यते, यस्य भूतेभ्य उत्पत्तिमिच्छतीति परः पर्यनुयोकव्यः । न हि भूतचतुष्टयव्यतिरेकेण लोकायतिकः किंचित्तत्त्वं प्रत्यति । यदनुभवः भूतभौतिकानाम्, तच्चैतन्यमिति चेत्, तर्हि विषयत्वात्तेषां न तदधर्मत्वमभ्युपेयित, स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यद्विगुणः सन्स्वात्मानं दहति । न हि नटः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । न हि भूतभौतिकधर्मेण सता चैतन्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् । न हि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विषयीक्रियते । विषयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिकविषयाया

आमती ।

कथमां हति । तत्र यद्यपि चैतन्यमपि भूतविशेषगुणः, तथापि यावद्भूतमनुवर्तते । न च मदशक्या व्यभिचारः, सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् । अपि च मदशक्तिः प्रतिमदिरावयवं मात्रयाऽवतिष्ठते, तद्देहेऽपि चैतन्यं तदवयवेष्वपि मात्रया भवेत् । तथा चैकस्मिन्देहे बहवश्चेतयेरन् । न च बहूनां चेतनानामन्योच्यभिप्रायानुविधानसंभव इति एकपाशनिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धदिक्क्रियाभिमुखाः समर्था अपि न हस्तामात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते । पूर्वं शरीरमपि न किंचित्कर्तुमुत्सहते । अपि च नान्वयमात्रात्तद्वर्धमानभावः शक्यो विनिश्चेतुं, मा भूदाकाशस्य सर्वो धर्मः सर्वेष्वन्यथात्, अपि त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । संदिग्धश्चात्र व्यतिरेकः । तथा च न साधकत्वमन्यमात्रस्येत्याह—अपि च सति हि तावदिति । दूषणान्तरं विवक्षुराक्षिपति—किमात्मकं चेति । स एवैकग्रन्थेनाह—न हीति । नास्तिक आह—यदनुभवनमिति । यथा हि भूतपरिणाममेदो रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयाद्यन्तरमेवं भूतपरिणाममेद एव चैतन्यं न तु भूतेभ्योऽन्यन्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो, न त्वस्ति तत्त्वान्तरं, यस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्तमिस्त्वावदुपपत्तिभिर्देहधर्मत्वं निरस्तम् ; तथाप्युपपत्त्यन्तराभिधित्वस्याऽऽह—चेत्तर्हीति । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वाद्विषया एव दृष्टा न तु विषयिणः । न च—केदांश्चिद्विषयाणामपि विषयित्वं भविष्यतीति—वाच्यम् ; स्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, न चोपलब्धावेष प्रसङ्गः ; तस्या अजनायाः स्वयंप्रकाशत्वाभ्युपगमात् । कृतोपपादनं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिवदिति सूत्रावयवं योजयति—यथैवास्या इति । उपलब्धिप्राप्ति एव प्रमाणाच्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते ; तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशत्वप्रत्ययेन भूतधर्मेभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन

वेदान्तकल्पतरुः ।

यदुक्तं पूर्वपक्षिणा भूतेष्वयावद्भूतभाष्यपि चैतन्यं देहाकारपरिणतेषु स्थान्मदशक्तिवदिति, तदपि न सिद्ध्यति ; चैतन्यस्य भूतविशेषगुणत्वेन यावदेहेभावित्वानुमानवयावद्भूतभावित्वानुमानाद्, मदशक्तेश्च विशेषगुणत्वाभावेन दृष्टान्तवैधर्म्यादित्याह—तत्र यद्यपीति । पराप्रलक्षत्वेन हि चैतन्यस्य भूतविशेषगुणत्वमनन्तरमपि प्रतिषिद्धं, तदभ्युपेक्षाव्यर्थं वाद इति सूचनार्थं यद्यपीत्युक्तिः । मदशक्त्यः किंवादिषु अयावदाश्रयभावित्वमभ्युपेक्ष दृष्टान्तवैधर्म्यमुक्तम् । इदानीं मदशक्तिवच्चैतन्यस्य परिणामधर्मत्वमभ्युपेक्षाय्याह—अपि च मदशक्तिरिति । मात्रया एकदेशेन । यथा विहङ्गमा हस्तामात्रमपि देशमतिपतितुमतिकमिदं नोत्सहन्ते, एवं नानाचेतनाधिष्ठितं शरीरमपि न किंचित्कर्तुमुत्सहतेत्यर्थः । किमात्मकमिति आश्लेषे प्रश्नो न क्रियते, देहधर्मेत्वेन चैतन्यस्य तन्मते प्रसिद्धत्वात् ; नाप्याक्षेपः, देहधर्मलिरासेन तस्यापि जातत्वादत आह—दूषणान्तरमिति । पूर्वं हि देहभावेऽप्यभावात् देहधर्मत्वेतन्मत्तित्युक्तम्, इदानीं देहधर्मस्य रूपादिवदेहाक्षि-त्वायोगाच्चैतन्यत्मकत्वेनानुपपन्नमिति दूषणान्तरमभिधातुं प्रथमं तावन्नैकायतिकस्य भूतचतुष्टयातिरिक्तं चैतन्यं नास्तीत्याक्षेपः क्रियत इत्यर्थः । स एवेति । आक्षेपेत्यर्थः । देवदत्तचैतन्यं, न देवदत्तदेहधर्मः, तद्गाहकत्वाद् यद्वदत्तचैतन्यवदित्यनुमानम् । कालातीतत्वं च देहधर्मप्राप्तिगोऽनुमानस्याह—उपलब्धिप्राप्ति एवेति । उपलब्धेरात्मलसिद्धिर्था

कल्पतरुपरिमलः ।

न विशेषः । अयावद्भूतेति । यावन्ति भूतानि तावत्स्वसदपीत्यर्थः, न तु यावत्स्वाश्रयभूतकालवर्षपीत्यर्थः ; अनुक्तोभाषणापातात् । यद्यपि समस्तव्यस्तेष्वित्यादिपूर्वपक्षीकाग्रन्थे भूतव्यत्यन्तरेषु चैतन्यास्वरवैलोक्याद्, इहापि देहाकारपरिणतेषु स्यादित्याचार्योत्तरा मदशक्तेर्मदिरावयवेष्वसत्त्वमज्ञौक्य मदशक्तिदृष्टान्तवैधर्म्यप्रदर्शनेन अपि च मदशक्तिरित्याद्यभिप्रेयसीकाग्रन्थेन च भूतव्यत्यन्तरेष्वसदपीत्यर्थस्य स्फुटीकरणम् । यावदेहेभावित्वानुमा-

उपलब्धैर्भावेऽभ्युपगम्यते, एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः । उपलब्धिस्वरूप एव च न आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूपत्वात् । अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्, स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । यत्तुक्तं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिरिति, तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपि च सत्सु प्रदीपादिषूपकरणेषूपलब्धिर्भवत्यसत्सु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति; उपकरणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिवद्देहोपयोगोपपत्तेः । न चात्यन्तं देहस्योपलब्धाद्युपयोगोऽपि दृश्यते, निश्चेष्टेऽप्यस्मिन् देहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धिदर्शनात् । तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वम् ॥ ५४ ॥ इति त्रिशमैकात्म्याधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा, तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह—उपलब्धिस्वरूप एव च न आत्मेति । आजानतस्तावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषयमेदाभ्युपेयः । न चोपलब्धिः व्यतिरेकिणा विषयाणां प्रथा संभवतीत्युपपादितम् । न च विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मत्वस्वसमीक्षायां साभिः । एवं च सति विषयरूपतद्देवादेव सुदुर्लभाविति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंबन्धकथा तेनोपलब्धेरुपलब्धत्वमपि न तात्त्विकम्, किं त्वविद्याकल्पितम् । तत्राविद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह—अहमिदमद्राक्षमिति चेति । न केवलं तात्त्विकादभेदाश्रित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । नानात्वे हि नाऽन्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थं निराकरणान्तरायानुभाषते—यत्तूक्तमिति । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिस्वरूप्यते तेन देहधर्म इति मन्यते, तं प्रतीदं दूषणम्—न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादनवद्यमिति ॥ ५४ ॥ इति त्रिशमैकात्म्याधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदो निराक्रियते । तत्रोपलब्धिभेदः स्वाभाविक औपाधिको वा । नाद्य इत्याह—आजानत इति । स्वाभावत इत्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—न चेति । अध्यासभाष्ये ह्युपलब्धिः व्यतिरेकेण विषयाणां प्रकाशो न संभवतीत्युक्तम् । ततश्च विषया एव न सन्ति, कैस्याधिसिद्धिर्लब्धिर्भवेत्येत्यर्थः । विषयाणां परस्परभेदाभावादिपि न तदुपाधिक उपलब्धिभेद इत्याह—न च विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति । उपलब्धिः व्यतिरिक्तविषयस्य सद्भावे प्रमाणाभावाद्द्विषयस्वरूपं दुर्लभम् । विषयाणामन्योन्यभेदग्राहिप्रमाणाभावाद्भेदः सुदुर्लभ इत्यर्थः । ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायां ब्रह्मसिद्धिटीकायाम् । प्रत्यक्षं वस्तुसत्तामेव बोधयति, न भेदं; वित्तेः क्रमव्यापारायोगात् । न च मानान्तराद्भेदसिद्धिः, प्रतियोगिभेदसिद्धिः परस्परश्रयत्वाद्, इत्याद्युक्तम् । ननु विषयाभावे उपलब्धेऽनुपलब्धत्वमपि न स्यादित्याशङ्क्य उपलब्धेरिष्टप्रसङ्गतमाह—तेनेति । भाष्येऽहमद्राक्षमित्यहङ्कारवच्छिन्नाया उपलब्धेः प्रत्यभिज्ञयैकत्वं समर्थ्यते, न शुद्धाया इत्याह—तत्राविद्यादशायामिति । ननु निश्चेष्टेऽपि देहे तस्मिन्सत्येव स्वप्ने उपलब्धिदर्शनादनुपयोगवर्जनं भाष्येऽनुपपन्नमित्याशङ्क्याह—यो हीति । तस्मादित्यनन्तरमुक्तार्थोपसंहारो न क्रियते, तस्याव्यापकादित्याह—प्रकृतमिति ॥ ५४ ॥ इति त्रिशमैकात्म्याधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

नवदिति । यथा विशेषगुणत्वेन हेतुना चैतन्यस्य यावद्देहकालमावितानुमानं, तथा यावद्भूतवर्तितानुमानस्यापि प्रवृत्तेरित्यर्थः । ननु पूर्वं तथातुमानं नोपन्यस्तम्, इहापि यावद्भूतव्यक्तिसमावितानुमानं यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थेन नोपन्यस्यते; अनुमानयोर्बाधितविषयत्वात्, किंतु पूर्वं चैतन्यं यदि देहविशेषगुणः स्याद्, यावद्देहकालवर्ता स्यादिति तर्क उपन्यस्तः । इहापि यदि देहविशेषगुणः स्याद् यावद्भूतव्यक्त्यनुवर्ततेति तर्क उपन्यस्यते । यावद्भूतमनुवर्ततेति हि टीकाग्रन्थः । तदनुसारेण यद्यपीत्यस्य यदीत्यर्थग्रहणमुचितम् । एवं च निराकृतं विशेषगुणलभभ्युपेयं यद्यपीत्यादिटीकाग्रन्थप्रवृत्तिरिति तत्तात्पर्यकथनमप्युक्तम् । हेतुत्वे खलु सिद्ध्यपेक्षा, न तु यदि वर्द्धिनं स्यादिति वदपादकत्वे । सत्यम् । यद्यपीत्यस्य स्वारस्यमनुसंध्याचार्यैः प्रौढ्या व्याख्यानान्तरमङ्गीकृतमित्युच्यते । (?) मात्रयापि मद्जनकरवा-उद्दर्शनादिति । यद्यपि चूर्णेऽपि योग्यतारूपं मद्जनकत्वमस्येव, केवलं तु चूर्णं सहकारिवैकल्यानमदं न जनयतीति वक्तुं शक्यम्; तथापि चूर्णं मदं न जनयति, किंतु चूर्णवादि साध्यतास्तम्बूलाख्यः पूगादित्रयपरिणामविशेषः । न चै-

(३१ अधिकरणम्) अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा, संप्रति प्रकृतामेवानुवर्तमाने । 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' (छा० २।२।१) 'उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवोक्थम्', 'इयमेव पृथिवी', 'अयं वाव लोकः', 'एषोऽग्निश्चित' इत्येवमाद्या य उद्गीथादिकमोङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्ते तच्चच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु भवेयुरथवा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखं च खरादिभेदादुद्गीथादिभेदानुपादायमुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् ? खशाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु विधीयेरन्निति । कुतः ? संनिधानात् । 'उद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां संनिष्ठेनैव खशाखागतेन विशेषेणाकाङ्क्षादिनिवृत्तेः । तदतिलङ्घनेन शाखान्तरविहितविशे-

भामती ।

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ खरादिभेदात्प्रतिवेदमुद्गीथादयो भिद्यन्ते । तदनुबद्धास्तु प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता भेदेन । तत्र संशयः—'किं यस्मिन्वेदं यदुद्गीथादयो विहितास्तमेव तदेदं विहिताः प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता उतान्यवेदविहितानामुद्गीथादीनां ते प्रत्ययाः' इति । किं तावत्प्राप्तम् ; 'ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत' इत्युद्गीथश्रवणेनोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्विशेषस्य च तस्यानुपपत्तेर्विशेषाकाङ्क्षायां खशाखाविहितस्य विशेषस्य संनिधानात्तेनैवाकाङ्क्षाविनिवृत्तेर्न शाखान्तरीयमुद्गीथान्तरमपेक्षते । न चैवं संनिधानेन श्रुतिपीडा; यदि हि श्रुतिसमर्पितमर्थमपवाधेत ततः श्रुतिं पीडयेत्, न चैतदस्ति । न बुद्दीथश्रुत्यभिहितलक्षिते सामान्यविशेषौ बाधितौ खशाखागतयोस्तयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारेऽपि । यथाहुः—'जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतिलक्षिते । कृष्णादि यदि मुञ्चामः का श्रुतिसूत्र पीड्यते' ॥ इत्येवं प्राप्तम्—एवं प्राप्त उच्यते—उद्गीथावबद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखास्तु प्रतिवेदमनुवर्तन्त प्रतिशाखं व्यवतिष्ठन् । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति—युक्तं शुद्धं पटमानयेत्वादी पटश्रु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ उद्गीथादीनां सर्वशाखासंकेतात् कथमुपासनव्यवस्था शङ्कते ? अत आह—खरादिति । उद्गीथादिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्तस्यास्य सामान्यविषयत्वेन प्राकरणीकविशेषाकाङ्क्षाच्च संशयसाह—यस्मिन्निति । यथा शरीरात्मनोर्भेदादात्मधर्माणां शरीरे न संभवः, एवमेकशाखागतोद्गीथधर्माणां न भिन्नान्यशाखागतोद्गीथादी प्रातिः, अथवा—विद्यान्वित एवेत्येवकारश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणं भद्रमत्र तद्गीथादिसामान्यश्रुतेः प्रकरणोपनीतविशेषाकाङ्क्षत्वेन बाधकत्वादुपासीनां व्यवस्थेति सङ्गतिद्वयमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—ओमित्यादिना । ननु सामान्यश्रुतिबाधेन कथं सन्निधेः स्थानात् खशाखागतविशेष उपासननियम इत्याशङ्क्याह—न चैवमिति । उद्गीथमुपासीत्येवत्रोद्गीथश्रुतेरुद्गीथसामान्यं वाच्यम्, उद्गीथव्यक्तिर्लक्ष्या; खशाखागतोद्गीथव्यक्त्युपादाने च सामान्यस्य प्रतिव्यक्ति समाप्तेः सामान्यविशेषो ह्यपि श्रुत्यर्थौ गृहीतौ, तत्र कथं श्रुतिबाध इत्यर्थः । श्रुतिसमर्पितमर्थं बाधेतेति । सन्निधिरिति शेषः । शाखान्तरीयस्वीकारेऽपि खशाखागतयोस्तयोः स्वीकरणादिति योजना । मष्टेहिमाह—यथाहुरिति । पटं शुद्धमानयेतीह प्रयोगे पटपदेन श्रुतपटलजातिलक्षितौ च शुद्धपटव्यक्तिं गृहीत्वा कृष्णादिपटव्यक्त्यन्तरे यदि मुञ्चामस्त्र तदा का श्रुतिरस्माभिः पीड्यते ? न कापीत्यर्थः ॥ दृष्टान्ते पटमिति सामान्यश्रुतेः संकोचो न संनिधिमन्त्रादिषु कल्पतरुपरिमलः ।

तावता स्वतो मदहानिकरे चूर्णेऽपि मद्जनकत्वं कल्पनीयमिति तात्पर्यम् । चित्तेः क्रमवद्व्यापारायोगादिति । अधिकरणप्रतियोगिग्रहणपूर्वकं खलु भेदग्रहणम् । अतः प्रथमं तदुभयग्रहणं पश्चाद् भेदग्रहणमिति प्रत्यक्षस्य विरम्य व्यापारो न संभवतीत्यर्थः । प्रतियोगिभेदसिद्धिसिद्धयोरिति । भेदग्रहणं, प्रतियोगिग्रहणपेक्षं, प्रतियोगित्वेन प्रतियोगिग्रहणं च भेदग्रहणपेक्षमिति परस्परश्रयमित्यर्थः । एतेन—प्रतियोगिविशिष्टभेदप्रत्यक्षे विरम्यव्यापारदोषो न प्रसज्यते; युगपदेव प्रतियोग्यधिकरणविशिष्टभेदविषयत्वस्वीकारात्, प्रतियोगिविषयस्याधिकरणविषयस्य च विशेषणज्ञानतया करणस्य ज्ञानान्तरत्वस्वीकारादियपि शङ्का—निरस्ता; तस्य ज्ञानस्य भेदनिरूप्यप्रतियोगित्वविषयताया अपि वक्तव्यत्वेन परस्परश्रयानुद्धारात् ॥ ५४ ॥ इति त्रिशमैकात्म्याधिकरणम् ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥ खरादीत्यादिशब्देन वर्णभेदद्विधाभ्यादिप्रकारभेदश्च दृश्यते । यद्यप्योङ्गावबद्धं उद्गीथं उपास्य, तत्र खरवर्णभेदो नास्ति; तथापि खरभेदः संभावितः उद्गीथस्यावयवं उपास्य इति विधौ कस्योद्गीथस्यावयवं इति विशेषाकाङ्क्षायामुद्गीथे सामोक्त्यादिविषयोपासनायां च खरवर्णभयभेदः संभवति । पूर्वधिकरणस्य प्रासङ्गिकत्वाद्यवहितानधिकरणेन सङ्गतिवैकल्येनभिप्रेत्य तामपि दर्शयति—अथ वेति । का श्रुतिरस्माभिः पीड्यते इति । सङ्कोचलक्षणं तु पीडनं सन्निधिवशात्सर्वमित्यत्रापि शुद्धं पटमानयेत्ययमेव दृष्टान्तः । दृष्टान्तवै-

पोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति । एवं प्राप्ते ब्रवीति—अङ्गावयवञ्चास्त्विति ।
नुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन्, अपि तु सर्वशाखास्वच-
त्तेरन् । कुतः ? उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायाम् बुद्धीयमुपासीतेति सामान्यश्रुति-
रविशेषप्रवृत्ता सती संनिधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । न चेतद्व्याप्यम् ;
संनिधानानु श्रुतिर्बलीयसी । न च सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात्स्वरादिभेदे सत्य-
प्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥ ५५ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथवा—नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः, कथमन्यशाखागतेष्वुद्गीथादिष्वन्यशाखाविहिताः प्रत्यया
भवेयुरिति ? मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथा हि—मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोत्प-
न्नानामपि शाखान्तर उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां कुटुरसीत्यइमादानमन्त्रो नास्मा-
तस्तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते “कुकुटोऽसीत्यश्मानमादत्ते कुटुरसीति वे”ति । येषामपि
समिदादयः प्रयाजा नाम्नातास्तेषामपि तेषु गुणविधिरास्त्रायते—“कृतवो वै प्रयाजाः समानत्र
होतव्याः” इति । तथा येषामपि ‘अजोऽग्नीषोमीयः’ इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति तेषामपि
तद्विषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—“छागस्य वपाया मेदसोऽनुबृहि” इति । तथा वेदान्तरोत्पन्नाना-
मपि ‘अग्नेर्वैहांत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः, तथा बहुचपठितस्य
सूक्तस्य ‘यो जात एव प्रथमो मनस्वान्’ (ऋ० सं० २।६।७) इत्यस्य ‘अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्’
इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्माद्यथा आश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिरेवमाश्रितानामपि
प्रत्ययानामित्यविरोधः ॥ ५६ ॥ इत्येकत्रिंशमङ्गावयवञ्चाधिकरणम् ॥

भामती ।

तिस्रविशेषप्रवृत्तामपि संनिधानाच्छ्रुतिर्वाच्य इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्पदानां समप्रिव्याहारस्य; अन्यथा
तदनुपपत्तिः । न च स्वार्थमस्मात्प्रत्यायना विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशिष्टार्थप्रयुक्तं स्वार्थस्मरणं न स्वप्रयोजकमप-
बाधितमुत्सहते । मा च बाधि प्रयोजकमात्रेण स्वार्थस्मरणमपीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे
अवस्थापनम् । इह उद्गीथश्रुतेरविशेषेण विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् संकोचे प्रमाणं किञ्चिन्निति । न च संनिधिमामत्र-
मपबाधितमुत्सहति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वविशेषगामिन्याः श्रुतेरेकस्मिन्नवस्थापनं पीडैव । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिमिति संनिहितविशेषश्रुतिबलेन । दार्ष्टान्तिके तूपासनविधायुद्गीथादिसंनिधिमामत्रं, न तु स्वरादिभिन्नममुकमुद्गीथमुपासी-
तेति विशेषविषया श्रुतिर्विद्यते । इतश्च दुर्बलं संनिधिमपबाध्य सामान्यश्रुत्या सर्वशाखासूपासनोपसंग्रहं इति सिद्धान्त-
माह—युक्तमित्यादिना । ननु वाक्याच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वाच्छ्रुत्युतिबलाया काचित्छ्रुत्युक्तिः प्रतीयतां, पदशब्दाच्च
पदमात्रं, किमिति सामान्यश्रुतेः संकोचस्तत्राह—विशिष्टार्थप्रत्यायनेति । व्यवहाराय हि वाक्यप्रयोगः, व्यवहारश्च
विशिष्टार्थविषयः, न पदार्थमात्रविषयः, तस्य निवृत्त्येन प्रवृत्त्ययोरगत्यात्, अतो विशिष्टार्थप्रत्ययः पदप्रयोगस्य प्रयोज-
नम् इत्यर्थः । यथेवं किमर्थं तर्हि पदैः पदार्थाः स्मर्यन्ते ? अत आह—न च स्वार्थमिति । द्वारे पदार्थस्मरणं
वाक्यार्थकोधनावेक्षार्थः । यदि स्वप्रयोजकं स्वोद्देश्यं वाक्यार्थप्रत्ययमपबाधेत पदार्थस्मरणं, तर्हि स्वयमेव न स्यात्, वैयर्थ्य-
प्रसङ्गादित्याह—मा च बाधीति । मा बाधि चेन्नन्वयः । बाधितं च प्रसज्येत तच्च मा भूदयुक्तमित्यर्थः । तदेव
मानर्थक्यप्रतिवृत्तानां विपरीतं बलाबलमिति न्यायेन वाक्यवशवर्तित्वमेवंविधस्यले श्रुतीनाम् । तत्र
विशिष्टार्थप्रत्यायय सन्निहितविशेषश्रुतिबलात् सामान्यश्रुतेः संकोच इत्युक्तं भवति । एवं दृष्टान्ते सामान्यश्रुतेः संकोच-
मुत्प्राप्य दार्ष्टान्तिके तदभावमाह—इह त्वित्यादिना । अमुकमुद्गीथमुपासीतेत्यवर्णनादुद्गीथमात्रविशिष्टोपासनकर्त-
व्यता वाक्यार्थः, स चोद्गीथपदेन सामान्यमात्रपर्यवसितेनापि कर्तुं शक्यत इति न श्रुतिसंकोच इत्यर्थः । अपबाधितु-
मर्हतीति । श्रुतिमिति शेषः । युक्तं सन्निहितव्यक्त्युपादानेऽपि न सामान्यश्रुतेः पीडितं, तत्राह—श्रुतिसामान्येति
॥ ५५ ॥ एकशाखाञ्चलस्योद्गीथोपासनस्यान्यशाखागतोद्गीथसंबन्धे संनिधिविरोधमङ्गीकृत्य श्रुत्या सन्निधिबाध उक्तः,

कल्पतरुपरिमलः ।

धर्म्यं विवृण्वन् सिद्धान्तग्रन्थमवतारयति—इष्टान्त इति । मा बाधीत्यत्र-लुब्धन्तमाह्वयात् । माद्व्योगादङ्गागमाभावः
ब्र० भा० १०८

(३२ अधिकरणम्) भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५७ ॥

‘प्राचीनशाल औपमन्यवः’ (छा० ५।१।१) इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत्—‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्स इति दिवमेव भगवो राज्ञिति होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्से’ (छा० ५।१।१) इत्यादि; तथा समस्तोपासनमपि—‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुर्विश्वरूपः प्राणः पृथग्वर्त्माऽऽत्मा संदेहो बहुलो वस्तिरेव रपिः पृथिव्येव पादौ’ (छा० ५।१।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिहोभयथाप्युपासनं स्याद्यस्तस्य समस्तस्य चोत समस्तस्येवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? प्रत्यययं सुतेजःप्रभृतिषूपपास्स इति क्रियापदश्रवणात्,

भामती ।

प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥ विरुद्धमिति नः क संप्रत्ययः, यद्यभागेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु शास्त्रान्तरीयेषु शास्त्रान्तरीयकर्मसंबन्धित्यम्, तद्विहापीति दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शितं भाष्येण सुगमेनेति ॥ ५६ ॥ इत्येकत्रिंशमङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५७ ॥ वैश्वानरविद्यायां छान्दोग्ये किं व्यस्तोपासनं समस्तोपासनं च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राज्ञिति होवाचेति प्रत्येकमुपासनश्रुतेः प्रत्येकं च फलवत्त्वाच्चा-
नात्समस्तोपासने च फलवत्त्वश्रुतेरभयथाप्युपासनम् । न च यथा वैश्वानरीयेद्यै “यदष्टाकपालो भवती”त्यादीनामव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

इदानीं विरोध एव नास्त्यन्यत्रापि दर्शनादित्याह—विरुद्धमितीति ॥ ५६ ॥ लोकेषु पृथिव्यादिषु लोकशब्दो लोका-
लोकेषु लाक्षणिकः । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीतेत्यर्थः । पृथिवी हि द्वारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः
प्रतिहारो ब्रान्निधनमिति । उक्तं कर्माङ्गभूतशस्त्रमिति यत्प्रजा वदन्ति । तदिदमेव येयं पृथिवीत्युक्ते पृथिवीदृष्टिविधिः
प्रजाजो हेमन्तशिबिरयोरेकीकरणेन पञ्चसंख्या ऋतव एव । ततश्चैकसंवलसंख्यतुसामान्यात्समा न चैकत्र होतव्याः ।
छागादेर्होमार्थमनुवाक्यां पठ हे होतविरुद्धयुषेभः । यो जात एव बाल एव सन् प्रथमो गुणः श्रेष्ठः मनस्वान्
निवेकवान् स जनास इन्द्र इति शेषः । जनास इति हे जना इत्यर्थः ॥ इत्येकत्रिंशमङ्गावबद्धा-
धिकरणम् ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५७ ॥ सैव हि सखादथ (न. अ. ३ पा. ३ सू. ३८) इत्यत्र
तद्यत्तस्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शाद् विवेक्यमुक्तम् । अत्र तद्भदमेदहेलभावादगतार्थत्वम् । पूर्वत्रोद्गीथादिश्रुत्या
संनिधिं बाधिलोद्गीथाद्युपासीनां सर्वशाखासूपसंहार उक्तः । एवमत्रापि व्यस्तोपासनस्य विधिश्रुतेः फलश्रुतेश्च समस्तो-
पासनसंनिधानप्राप्तसुख्यर्थत्वं बाधित्वा विधेयत्वमित्याह—तत्र दिवमेवेति । उभयथाप्युपासनं कर्तव्यमिति शेषः ।
व्यस्तोपासनफलश्रवणस्य समस्तोपासनसुख्यर्थत्वेनान्यथासिद्धिमाशङ्काह—न चेत्यादिना । न चैवत्येवमत्रापि न च भवि-
तुमर्हतीति वक्ष्यमाणेनावयः ॥ यथा वैश्वानरीयेष्टाविति । “वैश्वानरं द्वादशकपालं निवेपेत् पुत्रे जाते” इत्युपक्रम्य

कल्पतरुपरिमलः ।

॥ ५५ ॥ ५६ ॥ एकत्र होतव्या इति । पञ्च प्रयाजान् प्राचो यजतीति देशभेदविधानेन विकल्पितमिदं देशैक्ये विधानम् ।
छागस्य वपाया इत्याद्यध्वर्युप्रेषणार्थमाह—छागादेरिति । आदिशब्दो वैकृतपञ्चान्तरप्रेषणतपशुजात्यन्तरसंग्राह्यः ।
स जनास इन्द्र इति शेष इति । अनेन सजनपदवत्सूक्तं हि सजनीयम् । यो जात इति सूक्तं कथं सजनीयमित्या-
काङ्क्षायां मन्त्रान्तररूपशेषदर्शनेनेदं सूक्तं सजनीयं भवतीत्युपापादितम् । अस्मिन् सूक्ते अन्यस्यामृचं विना प्रत्युचं सजनास
इन्द्र इति मन्त्रान्ते विद्यते इति इदं सजनीयं भवतीति भावः ॥ इत्येकत्रिंशमङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति ॥ ५७ ॥ “वैश्वानरं द्वादशकपालं निवेपेत् पुत्रे जाते यदष्टाकपालो
भवति गायत्र्यैवेन ब्रह्मवर्चसेन पुनाति यच्चकपालस्तुवृतेवासिन् तेजो दधाति यद्विंशकपालो विराजैवासिन्नशाचं दधाति
यदेकादशकपालश्चिष्टुमेवासिन्निन्द्रं दधाति यद् द्वादशकपालो जगलैवासिन् पशून् दधाति यस्मिन् जात एतामिष्टिं
निवेपेति पूत एव तेजस्यचाद इन्द्रियावीं पशून् भवती”ति सम्राचायः । तमर्थतः सङ्क्षिप्य दर्शयति—वैश्वानरमिति ।
अत्र कपालानां प्राप्ता अष्टसंख्यादिरूपा गुणा विधीयन्ते, उत प्राप्ताभिस्तामिरेकदेशद्वारा विधेया द्वादशसंख्या स्तूयन्ता

भामती ।

युज्यादानां प्रत्येकं फलश्रवणेऽप्यर्थवादमात्रत्वं, “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेद्दि”त्यस्यैव तु फलवत्त्वमेवमत्रापि भवितुमर्हति; अत्र हि “द्वादशकपालं निर्वपेद्दि”ति विधिभिन्नकिञ्चनियं दृष्टाकपालो भवतीत्यादिषु वर्तमानापदेशः । न च वचनानि त्वपूर्वत्वादिति विधिकल्पना; अवयुलवादेन स्तुत्याप्युपपत्तेः, इह तु समस्तं व्यस्ते च वर्तमानापदेशस्याविशेषादष्टदशमाणविशेषतया उभयत्रापि विधिकल्पनायाः फलकल्पनायाश्चभिन्नात् निन्दायाश्च समस्तोपासनाभ्यर्चने

वेदान्तकल्पतरुः ।

“यदष्टकपालो भवति ब्रह्मवर्चसेन पुत्रं पुनाती”त्यादिना कपालविशेषेण फलविशेषानाम्नाय “द्वादशकपालो भवति यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपेति पूत एव स तेजस्वी”त्यादि समाभनन्ति । तत्र यद्यपि द्वादशकपालेष्टलादीनां वस्तुतोऽन्तर्भावः; तथापि न परिच्छेदकत्वम् । तस्मादप्राप्तलाद्वैश्वानरेष्टावष्टाकपाललादिगुणविधानमिति प्रापश्य राद्धान्तितं प्रमाणलक्षणे । उपपत्तिशिष्टद्वादशलावरोधाच्च प्रकृतकर्मण्यष्टलादिगुणविधिः । अपि च “पुत्रे जाते द्वादशकपाल”मिति श्रदेवोपक्रान्तं तदेवाष्टलादीनामन्ते उपसंख्यते “यद् द्वादशकपालो भवति यस्मिन् जाते एतामिष्टि”मिति, तेनैकं वाक्यं द्वादशकपालविधिपरम्, अष्टलादीनि तु वस्तुतः प्राप्ताभ्यनूद्यन्ते सुखर्थमिति ह्युपविष्टिस्तत्कलेन वर्तमानापदेशानामेकवाक्यत्वे च संभवति न वाक्यभेदेन विधिकल्पनम् । तस्मादप्यष्टलादीनां सुखर्थलसिलाह—अत्र हीति । वैश्वानरेष्टे हि द्वादशकपाले विधेः प्रसङ्गालाद्यदष्टाकपालो भवतीत्यादीनां वर्तमानापदेशानां च तत्सुखर्थलं युक्तम्, वैश्वानरोपासने तु समस्तं व्यस्ते च विधेः कल्पनीयत्वादिवं कामशब्दस्य ह्यप्यश्रवणफलकल्पनायाश्चाविशेषात्सर्वत्र विधिकल्पनमिस्याह—इह त्विति । तर्हि “मूर्धा ते व्यपत्तिव्यदि”त्यादिव्यस्तोपासननिन्दा किमर्था ? अत आह—निन्दायाश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति संशये महासंख्यायामन्तरसंख्यान्तर्भावस्य शतेन पञ्चाशदनुमानादिना सुप्रसिद्धत्वेन द्वादशसंख्याविधानतोऽष्टलादीनां प्राप्तेः सुखयर्थैव युजेति कथं पूर्वपक्ष इत्याशङ्क्य परिहरति—यद्यपीति । तथापि न परिच्छेदकत्वमिति । वस्तुतः सन्त्यप्यष्टादिसंख्या द्वादशसंख्यासंख्येयानां कपालानां न परिच्छेदिका, न विशेषणानि; संभवद्दिरोधिवाक्यवर्तकं च नीलमुपलसिलादौ विशेषणं भवति, न च द्वादशसंख्यालादयः पर्याप्तवृत्तयः संभवन्ति । न वा विरोधिसंख्याव्यावर्तिका । अतः परिच्छेदकत्वेन तासां न प्राप्तिरित्यर्थः । ननु—मा भूत्परिच्छेदकत्वेन प्राप्तिः, अन्तर्भावमात्रेण प्राप्तिरस्ति, द्वादशसु निष्कृष्टानां केषांनित्परिच्छेदकत्वेनापि प्राप्तिरस्ति, यथा शतं ब्राह्मणाः सोमान् भक्षयन्तीत्यत्र शतमन्ये निष्कृष्टानां केषांनित्परिच्छेदकत्वेन दशसंख्यायाः प्राप्तिः, अत एव दश दशैकैकं चमसमसुसर्पन्तीति तदनुवाद इति—चेत्, उच्यते; यथाकथंनित्प्राप्तिमात्रमिह न पर्याप्तं, किंतु कपालसाध्यपुरोडाशद्रव्यसंस्कारार्थतया तत्परिच्छेदकत्वेन प्राप्तिः । “तद्वि-
तार्थोत्तरपदसमाहारे चे”ति सूत्रेण तद्वितार्थे संस्कृते विषयभूते अष्टादिसंख्यानां कपालशब्दस्य च समासे पञ्चादष्टकपाल-
प्रातिपदिकादष्टसु कपालेषु संस्कृतमित्यर्थेऽप्रत्यये तस्य “द्विगोर्लुगनपले” इति लुकि सत्यष्टकपालादिशब्दोक्तः । न च द्वादशसंख्यावदष्टलादिसंख्यानां पुरोडाशसंस्काराज्ञतया प्राप्तिर्यदष्टकपालो भवतीत्यादिवाक्यप्रवृत्तेः प्रागस्ति । तस्मात्सं-
ष्वष्टलादिसंख्यानां संस्काराज्ञतया विधिरिति गुणविधिपक्ष एवाश्रयणीयः । न च—उत्पत्तिशिष्टद्वादशसंख्याविरोधात् तद्वि-
रुद्धाष्टलादिसंख्याविधिर्न घटत इति—शङ्कनीयम्; एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरं द्वादशकपालमित्यादि पञ्चमान् भवतीत्यन्तम् । न चैकस्मिन्वाक्ये विधेयेषु संख्याविशेषेभ्योपपत्त्युत्पन्नशिष्टविधिवैकोऽस्ति । तस्मादेकैकं वाक्येन विहितानां निरुद्धसंख्याविशे-
षाणां वैकल्पिकाज्ञत्वेन विधिषु न काचित्पुनरुपपत्तिरिति भावः । उत्पत्तिशिष्टेति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यैकवाक्य-
त्वेऽपि वैश्वानरमष्टकपालं नवकपालं दशकपालमेकादशकपालं द्वादशकपालं निर्वपेदित्यात्रानामावाद द्वादशकपालं
निर्वपेदित्यावता विधिवक्यसमाप्तेः द्वादशसंख्येनोत्पत्तिशिष्टा, न तु प्रप्रमान्ताष्टकपालादिशब्दोक्ता अष्टलादि-
संख्या इति तेषां विध्यन्तरसमापितानामन्वयो वाच्यः । न त्वयं संभवति; उत्पत्तिशिष्टगुणवरोधादित्यर्थः ।
विध्यन्तरसमाश्रयेण विध्यर्थवादभावेनान्वय इवोपक्रमोपसंहारैकरूप्यावगतम् एकवाक्यत्वं न संरक्षितं स्यादित्याह—
अपि चेति । वस्तुतः प्राप्तानीति । संज्ञामात्रेण प्राप्तानीत्यर्थः । एवं चाष्टकपालादिशब्दानाम् अष्टला-
दिसंख्यापरिच्छिन्नकपालसंस्कृतवाचिना द्वादशकपालसंस्कृतपुरोडाशावयवैष्टकपालादिस्थितेषु लक्षणाया वृत्तिरेष्टयेति
भावः । स्तुत्यर्थमिति । गन्धादिसुतिद्वारा सेनाया इव नेत्रादिसुतिद्वारा शरीरस्येव चाष्टलादिसंख्या-
सुत्या तत्संख्येयकपालनिष्ठपुरोडाशावयवसुत्या च द्वादशसंख्यायास्तत्संख्येयकपालनिष्ठपुरोडाशावयविनश्च सुखयर्थमि-
त्यर्थः । किं च यद्यष्टकपालादिषु विषयः श्रूयैरन, तदोपक्रमोपसंहारावगतमेकवाक्यत्वमज्ञातानविधिरूपा-
नेकाग्रान्तरवाक्यघटितमहावाक्यैकरूपतया कथंचित्समर्थ्यत, न तु तदस्तीत्याह—वर्तमानापदेशानामिति ।

‘तस्मात्तच्च सुतं प्रसुतमासुतं कुले दृश्यते’ (छा० ५।१२।१) इत्यादिफलभेदश्रवणाच्च, व्यस्तान्यप्युपासनानि स्युरिति प्राप्तम् । ततोऽभिधीयते—भूयः पदार्थोपचयः तमकस्य समस्तस्य वैश्वानरोपासनस्य ज्यायस्त्वं प्राधान्येनास्मिन्वाक्ये विवक्षितं भवितुमर्हति, न प्रत्येकमवयवोपासनानामपि । कतुचत् । यथा कतुषु दर्शपूर्णमासप्रभृतिषु सामस्त्येन साङ्गप्रधानप्रयोग एवैको विवक्ष्यते, न व्यस्तानामपि प्रयोगः प्रयाजदीनानाम् । नाप्येकदेशाङ्गयुक्तस्य प्रधानस्य, तद्वत् । कुत एतद्भूमेव ज्यायानिति ? तथा हि श्रुतिभूमेऽप्यज्यायस्त्वं दर्शयति, एकवाक्यतावगमात् । एकं हीदं वाक्यं वैश्वानरविद्याविषयं पौर्वापर्यालोचनात्प्रतीयते । तथा हि—प्राचीनशालप्रभृतय उद्दालकावसानाः षड् ऋषयो वैश्वानरविद्यायां परिनिष्ठामप्रतिपद्यमाना अव्यपत्तिं कैकेयं राजानमभ्याजग्मुर्नित्यपुण्यकर्म्यैकैकस्यैवैरुपास्यं शुप्रभृतीनामेकैकं श्रावयित्वा ‘मूर्धा त्वेव आत्मन इति होवाच’ (छा० ५।१२।२) इत्यादिना मूर्धादिभावं तेषां विदधाति । ‘मूर्धा ते व्यपत्तिव्यद्यन्मां नागमिष्यः’ (छा० ५।१२।२) इत्यादिना च व्यस्तोपासनमपवदति । पुनश्च व्यस्तोपासनं व्यावर्त्य समस्तोपासनमेवानुवर्त्य ‘स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मखन्ममत्ति’ (छा० ५।१२।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणं, तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगन्तानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्य इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं पराभिप्रायानुवादार्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति ॥

केचित्तु—अत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव फल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति—कथयन्ति । नद्युक्तम् ; एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात्, ‘मूर्धो ते व्यपत्तिव्यत्’ (छा० ५।१२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारस्थे समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात्, सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वमिप्रायेणाप्युपपद्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

व्यस्तोपासनेऽप्युपपत्तेः इयामः श्वा आहुतिमभ्यवहरतीतिवदुभयविधमप्युपासनमिति प्राप्त उच्यते—समस्तोपासनस्यैव ज्यायस्त्वं न व्यस्तोपासनस्य । यद्यपि वर्तमानपदेशत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् ; तथापि पौर्वापर्यालोचनया समस्तोपासनपरत्वावगमः । यत्परं हि वाक्यं तदुत्तरार्थः । तथा हि—प्राचीनशालप्रभृतयो वैश्वानरविद्यानिर्णयाश्रयति कैकेयमाजगमुः । ते च तत्तदेकदेशोपासनमुपन्यस्तवन्तः । तत्र कैकेयस्तत्तदुपासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन समस्तोपासनमुपसृज्यहार । तथा चैकवाक्यतामालाभाय वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरतैव संदर्भस्य लक्ष्यते । तस्माद्दुहुफलं संकीर्तनं प्रधानस्त्वनाय, समस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशव्याख्यानमुपन्यस्य दृश्यति—केचिद्वैवर्तेति । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् नेदं सूत्रव्याख्यानं समञ्जसमित्यर्थः ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

येन हि यावज्जीवं समस्तोपासनं संकल्पपूर्वं कर्तुं प्रारब्धं तस्य तथाविधमस्तोपासनप्रारम्भे सति व्यस्तोपासननिन्दोपपत्तिरित्यर्थः । अत्रोदाहरणमाह—इयाम इति । “इयामः श्वा आहुतिमभ्यवहरति तस्य योऽनुदिते जुहोति, शबलः श्वा आहुतिमभ्यवहरति य उदिते जुहोति” इति उदिताऽनुदितहोमयोनिन्दायामपि वाक्यान्तरेण तयोर्विहितत्वादुदितहोमप्रारम्भेऽनुदितहोमनिन्दा, एवमनुदितहोमप्रारम्भे तत्प्रयोगे च उदितहोमनिन्दा । तद्वाहाक्षपादः—अभ्युपेत्य कालभेदे दोषवचनादिति । कालभेदे कालान्यलकरणे इत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरेकविद्याविषयत्वेनैकवाक्यत्वावगमाच्च व्यस्तोपासनविधिरिति सिद्धान्तयति—समस्तोपासनस्यैवेत्यादिना । उपक्रममाह—वैश्वानरविद्यानिर्णयायेति । व्यस्तोपास्यभिज्ञानमेव समस्तविषयजिज्ञासादर्शनादुपक्रमस्य समस्तोपास्यपरलमित्यर्थः । उपसंहारमाह—तत्र कैकेय इति । सुतं कण्ठितं सोमद्रव्यम् । प्रसुतमासमन्तास्तुलमवस्थाभेदः । सोमयागसंपत्तिस्तत्र कुले दृश्यत इति यावत् । सुतं सोमरूपं प्रसुतमभ्यस्तम् आहुतं विकृतिषु ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशं भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

उपक्रमोपसंहारयोरेकविद्याविषयत्वेनेति । तनु—भूमविद्याप्रकरणोपक्रमोपसंहारयोरात्मविद्याविषयत्वेऽपि मध्ये

(३३ अधिकरणम्) नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥

पूर्वसिद्ध्यधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्चतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् । अतः प्राप्ता बुद्धिरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्पुपासनानि समस्तोपासिष्यन्त इति । अपि च नैव वेद्याभेदे विद्याभेदो विद्यातुं शक्यते । वेद्यं हि रूपं विद्याया द्रव्यदैवतमिव यागस्य । वेद्यश्चैक एवेश्वरः श्रुतिनानात्वेऽप्यवगम्यते—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१।३) ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ३।१।५) ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्येवमादिषु । तथा ‘एक एव प्राणः’ ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।३) ‘प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च’ (छा० ५।१।१) ‘प्राणो ह पिता प्राणो माता’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु । वेद्यकत्वाच्च विद्यैकत्वम् । श्रुतिना-

भामती ।

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमधस्तं विचारजातमभिनिर्वर्तितम्, संप्रति तु सर्वोपासीश्वरोच्चारणं विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एवं प्राणादिगोचरास्ति विचारयितव्यम् । ननु—यथा प्रत्यक्षाभिधेयाया अपूर्वभावनाया आजानतो भेदाभावेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादेर्महाप्रकृत्यर्थ-यागादिधात्वर्थानुबन्धभेदाद्भेदः; तदुत्तरकथा एव तस्याः प्रतीयमानत्वात्, एवं विद्यानामपि रूपतो वेद्येश्वरस्या-भेदेऽपि तत्तत्सत्यसंकल्पत्वादियुगोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाभावात्, उच्यते—युक्तमनुबन्धभेदाकार्यरूपा-णासपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपत्वाद्गुणानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां तदाश्रयाणां सिद्धतया सर्वत्राभेदो विद्यासु । न हि विशालवक्षाश्वकोरेक्षणः क्षत्रिययुवा दुश्श्रवणधर्मेति एकत्रोपदिष्टोऽन्यत्र सिंहास्यो वृषस्कन्ध एवोपदिश्यमानश्वकोरेक्षणत्वाद्यपजहाति । न खलु प्रत्युपदेशं वस्तु भिद्यते; तस्य सर्वत्र तादवस्थत्वात् । अतादवस्थे वा तदेव न भवेत् । न हि वस्तु विकल्प्यत इति । तस्याद्विद्याभेदाद्विद्यानां न भेद इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तं वेदान्तकल्पतरुः ।

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ नन्विहैव विद्यानां भेदनिरूपणे प्राक् तदसिद्धेर्गुणोपसंहारचिन्तनमसंगतमित्याश-ङ्गाह—सिद्धं कृत्वा । अधिकरणानामरम्भाशङ्कमानो रूपभेदाद् विद्याभेद इति सहस्रान्वमाह—ननु यथेत्यादिना । अपूर्वसाधनं पुरुषप्रवृत्तिरपूर्वभावात् । धात्वर्थेनेति । यत्नेतेत्यादौ प्रत्ययार्थभूतभावनाया धात्वर्थेन यागादिना निरूप्यमाणत्वादित्यर्थः । कार्यरूपाणां साध्यरूपानाम् । ब्रह्मणः सर्वत्र विद्याभेदादित्यन्वयः । तत्र हेतुगुणानां गुणिनश्च ब्रह्मणः सिद्धत्वात् । दुश्श्रवणधर्मा इन्द्रसमानधर्मा । यदि वस्तुनिष्ठानुपासनानि, तर्हि लघुकमेव दूषणं भवेत् कल्पतरुपरिमलः ।

नामाद्युपासनतत्फलश्रवणात् तद्विधयोऽप्यङ्गीकृताः ? तथेह किं न स्याद्, वैषम्यात् । इह हि व्यतोपासनासु निन्दा श्रूयते; न चारब्धसमस्तोपासनाः पुरुषविषयास्तस्मिन्दाः । अविज्ञातमस्तोपासनानामपि प्राचीनशालादीनां व्यस्तोपासनाभिनिन्दित-त्वात् । किञ्च मूढा त्वेष चामेति होवाचेत्यादिवाक्येषु युप्रभृतीनां खतत्रोपासल्यवच्छेदः कृतः । “एते वै खलु पूर्वं पृथग्विेमसात्मानं वैधानरं विद्वांसोऽन्नमलेती”तीवकारेण व्यस्तोपासनानां अन्नमूलत्वमुदादितम् । एवं वैषम्याच्च भूय-विद्यान्याशङ्कावकाशः ॥ ५७ ॥ इति द्वात्रिंशो भूमज्यायस्वाधिकरणम् ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥ अपूर्वसाधनमिति । अपूर्वसाधनभूता या पुरुषप्रवृत्तिः सा भावनेत्यर्थः । तत्र हेतुगुणानां गुणिनश्च ब्रह्मणः सिद्धत्वादिति । उपासनानां स्वतो यागदानहोमवद् भेदाभावाद् वेद्यस्य ब्रह्मण एकत्वेन विषयीकृतस्यापि भेदस्याभावाद् ब्रह्मगुणानां सिद्धतया सिद्धब्रह्मविशेषणतया च खतः परतो वा कार्यलभावेन कार्यविशेषणवाजिनादिगुणवद्भेदकत्वाभावाच्च न विद्याभेद इत्यर्थः । एवं च यथा सत्यविद्यायां सत्यस्य ब्रह्मणो वेद्यैक-स्याध्यादित्यस्थानयोरहरर्नामभेदेन पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वम्, यथा वा संवर्गविद्यायां वायुस्य वेद्यैकस्य बाह्या-ध्यात्मिकभेदेन वागाद्याद्यदिंसहर्तुलगुणभेदेन पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वम्, तथोपकोसलविद्यान्तरादित्यविद्यादहरवि-द्यादीनां स्थानभेदेन शाण्डिल्यविद्याविद्यानरविद्यादीनामनुलमहत्त्वादियुगोपधानां साम्ये विद्यानां तत्तत्प्रकरणान्नतगुण-वादीनां पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वमिति पूर्वपक्षाशयः । किमुपासनावाक्येषूपपासनाभावनारूपकार्यप्रतिपादनं नास्तीति विशेषैश्च पृथगनुचिन्तनेऽप्येकविद्यात्वम् । किमुपासनावाक्येषूपपासनाभावनारूपकार्यप्रतिपादनं नास्तीति उत तेषां गुणभेदेन तद्भेदो नास्तीत्युच्यते, अथवा—गुणानां कार्यविशेषणत्वाभावेनाकार्यतया तद्भेदाद्भेदो नास्तीति, उत तेषां कार्यान्वयेऽपि गुणिन एकत्वेन गुणभेदाद्भेद इति । नाय इत्याह—यदि वस्तुनिष्ठानीति । उपासनावाक्यानां भावनारूपकार्यपरत्वाभावे प्रवर्तकविध्यभावादेकविद्यात्वपक्षेऽपि तदनुष्ठानं न स्यादिति भावः । द्वितीयपक्षमाशङ्क्य परिहरतीत्यवतारयति—उपासनाप्रवृत्तेरिति । ब्रह्मविशेषणानामपि गुणानामप्येकवाक्यानां यादुपासनाभावना-

नात्वमव्यस्मिन्पक्षे गुणान्तरपरत्वाच्चानर्थकम् । तस्मात्स्वपरशाखाविहितमेकवेद्यव्यपाश्रयं गुण-
जातमुपसंहृतव्यं विद्याकात्स्न्यमिति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—नानेति । वेद्यामेदेऽप्येवंजातीयका
विद्या भिन्ना भवितुमर्हति । कुतः ? शब्दादिमेदात् । भवति हि शब्दभेदः 'वेद' 'उपासीत' 'स
क्रतुं कुर्वीत' (छा० ३।१४।१) इत्येवमादिः । शब्दभेदश्च कर्मभेदहेतुः समधिगतः पुरस्तात् 'श-
ब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्' इति । आदिग्रहणादुपास्योऽपि यथासंभवं भेदहेतवो यो-
जयितव्याः । ननु वेदेत्यादिषु शब्दभेद एवावगम्यते, न यजतीत्यादिवदर्थभेदः; सर्वेषामेवैषां
मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात्, अर्थान्तरासंभवाच्च, तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेदः ? इति; नैव दोषः;
मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्वेद्यभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य
प्रतिप्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्रतत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्याद्वगु-
णोऽन्यत्रोपासितव्योऽस्याद्वगुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदात् वेद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।
न चात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम्; विनिगमनायां हेत्वभावात्,
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विधानानुपपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असकृच्छावयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदं कामेनेदमुपासितव्यमिदं-
कामेन चेदमिति नैराकाङ्क्षावगमनाच्चैकवाक्यतापत्तिः । न चात्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्त-
चोदनाऽपराऽस्ति, यद्वलेन प्रतिप्रकरणवर्तीन्यवयवोपासनानि भूत्वैकवाक्यतामियुः । वेद्यैकत्व-
निमित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायेत ।
तस्मात्सुष्ठुच्यते—नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमि-
त्यादि द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥ इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

भामती ।

उच्यते—भवेदेतदेवं यदि वस्तुनिष्ठान्युपासनवाक्यानि, किंतु तद्विषयामुपासनाभावनां विदधति । सा च कार्यरूपा;
यद्यपि चोपासनाभावना उपासनाधीनतिरूपणा, उपासनं चोपास्याधीनतिरूपणम्, उपास्यं चेश्वरादि व्यवस्थितरूपम्;
तथाप्युपासनाविषयीभावोऽस्य कदाचित्कस्यचित्केनचिद्रूपेण्यपरिनिष्ठित एव । यथैकः स्त्रीकायः केनचिद्विद्वत्तया
केनचित्पुमान्द्रव्यतया केनचिदपत्यतया केनचिन्मातृतया केनचित्पुत्रेणैषीयतया विषयीक्रियमाणः पुरुषेच्छातत्र,
एवमिहापि उपासनानि पुरुषेच्छातत्रतया विधेयतां नातिक्रामन्ति । न च तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदाच्च भिद्यन्ते ।
न चाग्निहोत्रमिदोपासनां विधाय दधितण्डुलादिगुणवद्विह सत्यसंकल्पत्वादिगुणविधिर्यैकशास्त्रवं स्यात्, अपि
तत्पक्षाच्चोपासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमात्, तत्रागुह्यमाणविशेषतया सर्वानां भेदस्तुल्यः । न च समस्तशास्त्रा-
विहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति ।
केचित्खलु गुणाः कासुचित्त्रिधासु समानास्तेनैकविद्यात्वे आवर्तयितव्याः; एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्य-
मेकस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥
इति त्रयस्त्रिंशं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तु वस्तुनिष्ठानि शेषः । तद्विषयां वस्तुविषयाम् । उपासनाभावनां उपासनानुष्ठानम् । उपासकप्रवृत्तिरुपासना-
धीनतिरूपणत्वेऽप्यभेदमाशङ्कते—यद्यपि चेति । अत्येवमरादेः कस्यचिदपि षोडशकलादेः कदाचित्तत्तदुपास्तिसमये
केनचित्सत्यकामलादिसंयद्वामलादिना च रूपेणोपासनविषयभाव इत्यर्थः । ननु सत्यकामलादिगुणानामुपास्यत्वेन कार्य-
रूपलाच्चकोरेक्षणलादिभ्यो वैषम्येऽपि न विद्याभेदकलम्; गुणिन एकलाद्, गुणानां चोपसर्जनत्वादत् आह—न च
तत्तद्गुणतयेति । तृतीयेयमित्यभावे । तत्तद्गुणवत्त्वरूपेण यान्युपासनानि विहितानि तानि गुणभेदाद् न भिद्यन्ते
इति न, अपि तु भिद्यन्त एव; छत्रचामरादिगुणभेदेन राजोपास्तीनां भेददर्शनादित्यर्थः । ननु गुणभेदेऽपि
कर्मैक्यवदुपासनैक्यं किं न स्यादत् आह—न चाग्निहोत्रमिदवेति । इवकारो दृष्टान्ते धर्मैर्यो, वत्कारो गुणैर्यः ।
अग्निहोत्रे दध्यादिदशद्रव्याणामुत्पन्नशिष्टलाञ्छन कर्मभेदकलमुपास्तीनां तत्पत्तिशिष्टगुणभेदाद्भेदः, आभिक्षवाजिनभेदादिव
कर्मभेद इत्यर्थः । अशक्तेश्च न सर्वोपासनैक्यमित्याह—न च समस्तेति । केचित्खलु गुणा इति ।
सत्यकामलादयो दहरविद्यायां शाण्डिल्यविद्यायां च समा इति । एवंरूपभेदात्तदुपसनावच्छिन्ना भावना-
कल्पतरुपरिमलः ।

रूपकार्यन्तयोऽस्तीति भावः । तृतीयमाशङ्क्य निराकरोतीत्यवतारयति—ननु सत्यकामत्वादिगुणानामिति ।

(३४ अधिकरणम्) विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥

स्थिते विद्याभेदे विचार्यते—किमासाभिच्छया समुच्चयो विकल्पो वा स्यात् । अथवा विकल्प एव नियमेनेति । तत्र स्थितत्वाच्चावद्विद्याभेदस्य न समुच्चयनियमे किञ्चित्कारणमस्ति । ननु—भिन्नानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां समुच्चयनियमो दृश्यते । नैष दोषः ; नित्यताश्रुतिर्हि तत्र कारणं, नैव विद्यानां काचिन्नित्यताश्रुतिरस्ति । तस्मान्न समुच्चयनियमः । नापि विकल्पनियमः ; विद्यान्तराधिकृतस्य विद्यान्तराप्रतिषेधात् । पारिशेष्याद्याथाकाम्यमापद्यते । नन्वविशिष्टफलत्वादासां विकल्पो न्याय्यः । तथा हि—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१४।२) ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।५) ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्येवमाद्यास्तुल्यवदीश्वरप्राप्तिफला लक्ष्यन्ते । नैष दोषः ; समानफलेष्वपि स्वर्गादिसाधनेषु कर्मसु याथाकाम्यदर्शनात् । तस्माद्याथाकाम्यप्राप्तावुच्यते—विकल्प एवासां भवितुमर्हति, न समुच्चयः । कस्मात् ? अविशिष्टफलत्वात् । अविशिष्टं ह्यासां फलमुपास्यविषयसाक्षात्करणम् । एकेन चोपासनेन साक्षात्कृत उपास्ये विषय ईश्वरादौ, द्वितीयमनर्थकम् । अपि चासंभवेः, साक्षात्करणस्य समुच्चयपक्षे चित्तविक्षेपहेतुत्वात् । साक्षात्करणसाध्यं च विद्याफलं दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यस्य स्यादज्ञा न विचिकित्साऽस्ति’ (छा० ३।१४।४) इति ‘देवो भूत्वा देवानप्येति’ (वृ० ४।१।२) इति चैवमाद्याः । स्मृतयश्च—‘सदा तद्भावभाविताः’ (८।६) इत्येवमाद्याः । तस्मादविशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्याद्यावदुपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्तमिति ॥ ५९ ॥ इति चतुर्लिखं विकल्पाधिकरणम् ॥

भामती ।

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिवत् पृथगधिकाराणामपि समुच्चयो दृष्टो नियमवान्, तेषां नित्यत्वात्, उपासनास्तु काम्यतया न नित्यास्तसाक्षात्सां समुच्चयनियमः । तेन समानफलानां दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनामिव न नियमवान्विकल्पः फलभूमार्थिनः समुच्चयस्यापि संभवादिति पूर्वं पक्षः । उपासनानामभूत्वामुपास्यसाक्षात्करणसाध्यत्वात्फलभेदस्यैकेनोपासनेनोपास्यसाक्षात्करणे तत् एव फलप्रतिष्ठाभे तु कृतमुपासनान्तरस्या न च साक्षात्करणस्यातिशयसंभवः तस्योपायसहस्रैरपि तादवस्थ्यात्तन्मात्रसाध्यत्वाच्च फलावाप्तेः उपासनान्तराभ्यासे च विचैकाग्रताव्यावातेन कस्यचिदप्युपासनाभिषत्तेरिह विकल्प एव नियमवानिति राह्यन्तः ॥ ५९ ॥ इति चतुर्लिखं विकल्पाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिथायिश्चब्दभेदाद् गुणानां पौनरुक्त्यादशक्त्यैव विद्याभेदो दर्शितः । अन्यदपि पूर्णमसंवातिनीं श्रियं लभते सर्वेष्वाम्स्वप्नमतीत्यादिकल्पभेदादिकं द्रष्टव्यम् । तदुक्तं सूत्रे—शब्दादिभेदादिति ॥ ५८ ॥ इति त्रयलिखं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ विद्याभेदादिचिन्तानन्तरम् अहंप्रहृतीकज्ञत्वबद्धोपास्तीनामनुष्ठानप्रकारोऽधिकरणत्रयेण निरूप्यते । अहंप्रहोपास्तीनां यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्वपक्षविषयस्य समुच्चयनियमेन किमिति न पूर्वपक्षः कियते ? मिथाधिकाराणामपि दर्शादीनां समुच्चयनियमदर्शनादित्याशङ्कते तावत्—अग्निहोत्रेति । पृथगधिकाराणामपि समुच्चयो नियमवान् दृष्टः, यथाऽग्निहोत्रदर्शोदिरित्यर्थः । परिहरति—तेषां नित्यत्वादित्यादिना । यस्याद्या साक्षात्स्यादुपास्यं न च विचिकित्सा संशयोऽस्ति प्राप्नुयाम् अहं फलं न वेति । तस्य ब्रह्मप्राप्तिर्भवेदित्यर्थः । साक्षात्कारेण अहंप्रहोपास्यदेवो भूत्वा देवानप्येति प्राप्नोति ॥ ५९ ॥ इति चतुर्लिखं विकल्पाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दशद्रव्याणामिति । दशसंख्यायुक्तद्रव्याणामिति मध्यमपदलोपी समासः । दशद्रव्याणि पयोदध्याज्यतण्डुलौदनयवागूमांससोमजलतैलानि ॥ ५८ ॥ इति त्रयलिखं शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥ अहंप्रहोपास्यदेवो भूत्वेति । त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसीत्यभेदव्यानदार्ढ्येन तज्जन्यसाक्षात्कारोऽप्युपास्यदेवोऽहमस्मीति जायते । तं लब्ध्वैवोपास्यदेवतासाधुयुते प्राप्नोतीत्यर्थः ॥ ५९ ॥ इति चतुर्लिखं विकल्पाधिकरणम् ॥

१ ‘वासंभव एव’ इति छ. । २ ‘सनेन साक्षात्करणवत् एव फलप्रतिष्ठाभे तु कृत’ इति क. । ३ तत्र सूत्रम् १—नाना शब्दादिभेदात् ५८ ॥ ४ तत्र सूत्रम् १—विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ५९ ॥

(३५ अधिकरणम्) काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा
पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यास्तु पुनः काम्यास्तु विद्यास्तु 'स य एतमेवं वायुं
दिशां वत्सं वेद न पुत्रोदं रोदिति' (छा० ३।१।५।२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नाम्नो गतं
तन्नास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यास्तु क्रियावददष्टेनात्मनाऽऽत्मीयं
फलं साधयन्तीषु साक्षात्कारणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन् । न वा समुच्चीयेर-
न्पूर्वहेत्वभावात्, पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥ इति पञ्चविंशं
काम्याधिकरणम् ॥

(३६ अधिकरणम्) अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥

भामती ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ यास्तुपासना विनोपास्यसाक्षात्करणम-
दष्टेनैव काम्यसाधनं तासां काम्यदर्शोर्गोपनासादिवत्पुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयमिति साम्प्रतम् ॥ ६० ॥ इति
पञ्चविंशं काम्याधिकरणम् ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ तन्निर्धारणनियमस्तद्वृत्तेः पृथग्व्यतिबन्धः फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रुतेः
पर्यमयीत्यायेनार्थवादतयोपासनानां कर्तव्यत्वेन समुच्चयनियममाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणाभावेन समुच्चय-
नियमो निरस्तः, इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कस्माच्चैकप्रयोगवचनग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षिपन् प्रत्यवतिष्ठते ।
यद्यपि हि काम्या एता उपासनाः, तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथा सति हि कर्तव्यार्थानाश्रित्यनया क्रतुप्रयोगाद्बहि-
र्यमूर्षां प्रयोगः प्रसज्यते । न च प्रयुज्यन्ते; तत्कस्य हेतोः ? कर्तव्यार्थश्रितानामेव तासां तत्फललोद्देशेन विधानादिति ।
एवं चाश्रयतत्त्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयाणां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि समुच्चयनियमो युक्तः; इतरथा
तदाश्रितत्वात्तत्पत्तेः । स च प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्वत्तत्फलकामनानामवश्यंभावमाक्षिपति, तदभावे
वेदान्तकल्पतरुः ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनामुपासित्वादहं प्रहोपास्ति-
वद्विकल्पनियममाशङ्क्याहं प्रहोषु साक्षात्कारसाधनत्वमुपाधिमाह—यास्त्विति । यो वायुं दिशां वत्सं वेद न निलय-
वियुक्तवत्सोपासनाश्च पुत्रोदं पुत्रनिमित्तोदं करोति जीवत्पुत्रो भवतीत्यर्थः ॥ ६० ॥ इति पञ्चविंशं काम्या-
धिकरणम् ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ ननु तन्निर्धारणनियम (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ४२) इत्यत्राज्ञावद्वोपासनानां पृथक्
फलत्वादित्यल्लुक्तं, तत्कथमिदानीमाश्रयवक्ष्यतया शङ्कते ? अत आह—उपासनास्त्वित्यादिना । नन्वङ्गं प्रयुङ्क्ते
प्रयोगविधिः, काम्यफलसाधनत्वे चोपास्तीनामनङ्गत्वात् कथं तासां प्रयोगवचनपरिग्रहस्तत्राह—यद्यपि काम्य इति ।
तत्तत्फललोद्देशेनेति । काम्यमानफलोद्देशेनेत्यर्थः । ननु कल्यार्थिता उपासनाः फले विधीयन्ते, एतावता कथं तासां
समुच्चयसिद्धिर आह—एवं चेति । साङ्गं प्रधानं युगपरकर्तव्यमित्याश्रयाणां कलङ्कानां समुच्चयनियमः प्रयोगवचनेन
कृतः । तन्नियमेनाश्रितानामप्युपासनानां समुच्चयनियमो युक्तः । कुतः ? आश्रयतन्त्रादाश्रितानामिति योजना । ननु
फलकामनानां सत्यामुपासना अनुष्ठीयन्ते, कथमासां कलङ्कैः सह नित्यं समुच्चिन्वत्समुच्चानम् ? नित्याऽनित्यसंयोगविरोधाद्, अत
आह—स च प्रयोगवचन इति । उपास्तीनां कलङ्कसमुच्चयसिद्ध्यर्थं फलकामना अपि प्रयोगविधिरेवानुष्ठायनीत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥ इति पञ्चविंशं काम्याधिकरणम् ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥ कामनाया अविधेयत्वादित्यन्तेन ग्रन्थेन प्रयोगविध्याक्षेप्यतया काम-
नानियमस्यासंभव उक्तः, न तु सर्वथा तदसंभवः; "तद्यथाऽऽन्नफलार्थे निमित्तेच्छया गन्ध इत्यनूपयते, एवं धर्म
चर्यमाणम् अर्था अनूपयन्ते" इत्याप्तस्त्वोक्त्यायात् स्वर्गाद्यर्थमनुष्ठीयमानेषु क्रतुषु तत्प्रयोगमध्ये समुच्चिन्वत्संयोगैः
केचन पदार्थैर्यन्तेन नास्तीत्युक्तया सिद्ध्यस्तु फलेषु कामबहुल्यानां कर्मणां स्वत एव कामनाऽसंभवात्, अन्यथा प्रसङ्गः
प्रहरणप्रसङ्गफलेषु का गतिः ? अपापश्लोकश्रवणार्थावदिकमेवाहफलं न विवक्षितम्; "आयुशास्त" इत्यादिमन्त्रकरणे

१ तत्र सूत्रम् १—काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥

कर्मज्ञेयद्वीथादियु आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः, किं ते समुच्चीयेरान्किं वा यथाकामं
स्युरिति संशये—यथाश्रयभाव इत्याह । यथैवेषामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्त्येवं प्रत्यया
अपि; आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

शिष्टेऽश्च ॥ ६२ ॥

यथा वाऽऽश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु सिध्यन्त एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः । नोपदेशकृतोऽपि
कश्चिद्विशेषोऽज्ञानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामित्यर्थः ॥ ६२ ॥

समाहारात् ॥ ६३ ॥

‘होतृषदनाद्वैवापि दुरुद्रीथमनुसमाहरति’ (छा० १।५।५) इति च प्रणवोद्गीथैकत्वविज्ञान-
माहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं दौत्रात्कर्मणः प्रतिसमादधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य
प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गद-
र्शनम् ॥ ६३ ॥

भामती ।

तासां समुच्चयनियमाभावविति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थानुरोपी प्रयोगवचनो न
पदार्थस्वभावानव्ययवितुमर्हति, किं तु तद्विरोधेनावतिष्ठते । तत्र क्रत्वर्थाणां नित्यवदान्नानात्तथाभावस्य च संभवा-
न्नियमेनैतान्समुच्चिनोतु । कामावबद्धास्तुपासनाः कामानामनित्यत्वाच्च समुच्चयेन नियन्तुमर्हति । न हि कामा
विधीयन्ते, येन समुच्चीयेरपि त्तिश्यन्ते । मानान्तरानुसारी बोधेनो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति; तथा सखुद्देश्या-
नुपपत्तेः । तस्मात्कामानामनित्यत्वात्तदवबद्धानुपासनानामनित्यत्वम् ; नित्यानित्यसंयोगविरोधात्, सत्यपि
तदाश्रयाणां नित्यत्वे । इदमेव चाश्रयतन्त्रत्वात्तदाश्रितानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नासतीति, न तु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति,
तदिदमुक्तम्—आश्रयतन्त्राण्यपि हीति ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ होतृषदनाद्वैवापि दुरुद्रीथमनुसमाहरतीति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

कामनाया अविवेच्यलाभ प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वमिति वक्ष्यमाणमभिप्रेक्ष्य मन्वानस्येत्युक्तम् । प्रयोगविधिः फलकामानाम-
वश्यं भावमाक्षिपतीत्येतदुच्यते—यथाविहितेति । यः पदार्थो यथा विहितः यक्ष पदार्थो यथोद्दिष्टः सिद्धवद्गृहीतः
तदनुरोधी प्रयोगवचनो न पदार्थस्वभावं नित्यत्वादिकमन्यथा करोति, किलन्यतः प्रमितपदार्थस्वभावमनुसरतीत्यर्थः ।
ततः किं जातमत आह—तत्रेति । कलर्थानामुद्गीथानीनां यथाऽन्यत्तत्त्वं फलं परमर्शमन्तरेणाश्रयते, तद्वदा-
ज्ञानादित्यर्थः । ननु विश्वजिदादौ फलाश्रवणेऽपि फलं कल्प्यते, तद्वद्विह किं न स्यादत आह—तथाभा-
वस्य चेति । फलवत्संनिधावाप्तात्तत्वेन फलकल्पनानुपपत्तेस्तथाभावस्य संभवादेतादुद्गीथानीनाश्रयमेव समुच्चिनोतु
प्रयोगवचन इत्यर्थः । ननु विश्वुपाधिलादुद्देशोऽपि समुच्चयेन प्रवर्ततां । नेत्याह—मानान्तरानुसारीति ।
सिद्धवद्गृहणं ह्रुद्देशस्य लक्षणं, मानान्तराप्रमितोद्देश्यत्वात् इत्यर्थः । उपसंहारति—तस्मात्कामानामिति ।
सत्यनुपासनाश्रयाणां नित्यत्वे उपासनानां कामावबद्धानामनित्यत्वमिति प्रतिज्ञा । अस्यां हेतुः—नित्यानित्यसं-
योगविरोधादिति । उद्गीथानीनां हि नित्यः क्रतुसंयोगः, उपासनानामनित्यः फलसंयोगः । एतौ चेतरेतर-
विरुद्धौ, उद्गीथानीनां च नित्यत्वात्तत्त्वेन इतरेतरविरुद्धौ धर्मावापादयत इत्यर्थः । नन्वाश्रयतन्त्रत्वादाश्रितोपा-
सननित्यत्वमुक्तं, ततश्च समुच्चयनियमे उपास्तोर्चां प्रयोगविध्याक्षिप्ते तदर्थं कामानां नित्यत्वमप्याक्षेप्यमिति, तत्राह—
इदमेव चेति । यथा धूमस्वामितन्त्रत्वेऽपि न यावदभ्यनुवृत्तिः, किंतु सत्येवामो भवनेवै सत्येवाश्रये सवने तत्तन्त्रता,
इतद्वानित्यानामप्याश्रयतन्त्रलोपपत्तेर्न तत्सिद्ध्यर्थं कामानां नित्यत्वं प्रयोगविधित्वाऽऽक्षेप्यमित्यर्थः ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ एवम-
धिकरणस्यार्थमुक्त्वा ग्रन्थसंयोजनं करोति—अपिभिन्नक्रम इत्यादिना । भिन्नक्रममभिनयेन दर्शयति—दुरुद्रीथ-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रकाशमयसुरादिरूपं अन्तरप्रहरणप्रत्यक्षफलं तु विवक्षितमेव । करणमन्त्रस्य पदैः सर्वैरप्यनुष्ठेयस्यैव साक्षात्संबन्धिद्वय-
प्रकाशमयनियमेन प्रत्यक्षयोगकरणमन्त्रप्रकाशानामाध्यायीनां तत्फलत्वमेव तासंबन्धस्य निर्वहणीयत्वात्, एवमेव नवसा-
ध्याये स्थापितत्वात् । ननु सिद्धान्तभाष्यव्याख्यानानन्तरं समाहारादिति पूर्वपक्षसूत्रनाभ्यं व्याख्यायते, इदं व्यत्यक्तसि-
त्वाशङ्कनाह—एवमधिकरणस्यार्थमुक्तवेति । बुद्धिसौकर्यमधिकरणशीरे सहस्रितमम्, इदानीं पूर्वपक्षभाष्यव्या-
ख्येयांशमुपादाय व्याख्यायत इत्यर्थः । तत्र यथाश्रयतन्त्रत्वादुपासनानां पुरुषार्थानामपि समुच्चयः, तदा गोदोद्गाथीना-

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमोकारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति—‘तेनेयं त्रयी विद्या वर्तत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च; ततश्चाश्रयसाधारण्यादाश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति । यदीमे कर्मगुणा उद्गीयादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यान्तस्तदाश्रयणां प्रत्ययानां सहभावः । ते तद्गीयादयः सर्वाङ्गग्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभावात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः ? तत्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं बोक्षीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’ इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत्, नेति ब्रूमः—‘पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीयादीनां सहभावं प्रापयेत् । उद्गीयाद्युपासनानि क्रत्वर्थश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषार्थानित्यवोचाम ‘पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां तदालम्बनानां चोपासनानां—यदेकेषां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकारणमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । न च प्रतिप्रयोगमाश्रयकात्कर्तव्योपसंहारादाश्रितानामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यम् ; अतस्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूवन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति; तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठीयेरन् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वान्श्रविजोऽभिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविद इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येन । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशो यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ
श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

अभिर्भिन्नक्रमो दुर्द्वीयमपीति । वेदान्तरोदितप्रणवोद्गीयैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्धोतृपदनाद्धोतृकर्मणः शंसनादुद्गाता प्रतिस्मादधाति, किं तदित्यत आह—दुर्द्वीयमपि वेदान्तरोदिते चोद्गात्रे कर्मणे उत्पन्नं क्षतम् । एवं ब्रुवन्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्यैवादि शोजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च । अस्य सूत्रस्यान्वयमुखेन व्यतिरेकमुखेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितायम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशो यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिसिधिरचित्ते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

मपीति । एवं हि योजिते यथा प्रशंसाधिकर्यं लभ्यते, न तथा होतृपदनादपीति योजित इति वेदान्तरोदितं प्रणवं स्ववेदे चोद्गीयं तयोरेकलक्षणमयं खलु य उद्गीथः स प्रणवः यः प्रणवः स उद्गीथः इत्युपासनं, तस्मादर्थ्यादुद्गाता स्वकर्मण्युद्गातृत्वात् स्वरादिप्रमादरूपं जातं, तद्धोतृकृतसम्भ्यकृशस्त्रांशं हेतुं कृत्वा समादधाति ऋग्वेदादिव्यापिनः प्रणवस्य स्ववेदगतोद्गीथस्य वैकल्यस्य तेन चिन्तितत्वादित्येतमर्थं होतृपदनादेवापीत्यादिश्रुतेर्दर्शयति—वेदान्तरोदितेत्यादिना । दुर्द्वीयमेव व्याचष्टे वेदान्तरोदिते चेति । ऋग्वेदपक्षया सामवेदो वेदान्तसू । एवं वाक्यं योजयित्वा तस्मिन्

वेदान्तकल्पतरुः ।

समुच्चयलिङ्गदर्शनलघटकं भाष्यमवतारयति—एवं ब्रुवन्ति । अन्ययमुखेनेति । आश्रयसाधारण्ये आश्रितसाधारण्यमन्वयः, स आश्रयसाधारण्याभावे आश्रितसाधारण्यभावरूपव्यतिरेकव्याख्यया भाष्ये दृढीकृत इत्यर्थः । चमसं स्त्रीयोद्धृत्य स्तोत्रकरणार्थमुपाकरोति प्रैषति । एवं विदिति । ऋग्वेदादिविहितान्नलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिहल्लं ब्रह्मण एवं चित्तम् ॥ ६३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशं यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकामलानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरो

तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे

आदितः

अधिकरणानि

३६

११७

सूत्राणि

६६

४२५

कल्पतरुपरिमलः ।

मपि स्यात् अविशेषादित्याशङ्क्य ततो विशेषप्रदर्शनार्थं सूत्रं—शिष्टेष्टेति । गोदोहनादयः चमसादिस्थानापन्नतयोपदिश्यन्ते, तेषां समुच्चये चमसादीनां निवृत्त्या चमसेनापः प्रणयेदित्यादिशान्नापामप्राप्त्यं स्यादिति गोदोहनादीनां न समुच्चयः । नैवमुपासनानां किञ्चित्स्थानापत्त्योपदेशोऽस्ति, किं तु तत्स्थानापत्तिराहित्येनोद्गीथाद्युपदेशविशिष्ट एव तेषामुपदेश इति । एवमस्य सूत्रस्यार्थो भाष्य एव रूपश्च इत्यर्थः । समुच्चयलिङ्गदर्शनलघटकं भाष्यमिति । छान्दोग्ये “य उद्गीथः स प्रणवो यः प्रणवः स उद्गीथः” इत्युद्गातुः प्रणवोद्गीथैक्योपासनाविधेरर्थेवाद्वा होतृपदनादित्यादिः । उद्गातृवेदविहितप्रणवोद्गीथैक्यविज्ञानस्य ऋग्वेदोदितप्रणवसंबन्धनियमो दृष्टः । अयं वेदान्तरोदितोपासनासंबन्धनियमोऽपि तस्यास्तीत्यत्र लिङ्गम् । वेदान्तरोदितप्रणवरूपपदार्थसंबन्धनेन सह वेदान्तरोदिततया सादृश्यात् सादृश्यमवलम्ब्याप्यस्ति लिङ्गोपन्यासः । यथा “विधिक्षानर्थकः क्वचित्सत्सत्तुतिः प्रतीयेत तत्सामान्यादितरेषु तथात्वमिति” जैमिनिस्मृत्यै । तत्र “छातृम्बरो यूपो भवतीत्यूर्वा उदुम्बर ऊर्ध्वं पञ्चव ऊर्ध्वं वासा ऊर्ध्वं पशूनाम्रोत्यूर्वाऽवर्ध्वम्” इत्यत्रोर्गवरोधशब्दोक्तान्नापत्तिरूपफलाय यूपश्रय उदुम्बरतागुणो विधीयत इति प्राप्य वैकृतसोमापोष्णपशुप्रकरणे चोदकप्राप्त्यस्य यूपस्याप्रकृतत्वेन प्रकरणादाश्रयसंबन्धात्वाभाद् वाक्येनैवाश्रयसंबन्धस्य फलसंबन्धस्य च बोधने वाक्यमेदंप्रसङ्गाच्च गुणफलविधिर्न संभवतीत्येवंजातीयका अर्थवादा इति सिद्धान्तं कृत्वा “क्वचिदप्युयोनिर्वा अथ” इत्यादावप्युयोरितरिखः कर्तव्य इत्येवमादिविधिरशक्यत्वाच्च संभवति । “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवते”त्यादौ वायुः क्षेपिष्ठः कार्य इत्यादिविधिः सिद्धत्वाच्च संभवतीति तत्र सुल्लयर्थत्वमेव वाच्यम् ; तत्सामान्यादित्यसंभवरूपतत्सादृश्यादितरेषु उदुम्बरादिष्वपि तेषां त्वमिति सादृश्यमवलम्ब्य सुल्लयर्थत्वमुपपादितम् । एवमिहापि योजनीयम् । “एवं समाहारा”दिति सूत्रे समाहारशब्दोक्तं दोषसमाधानं हेतुत्वेन न निवर्तितं, किंतु “आनन्दमयोऽम्बासा”दित्यत्रानन्दमयशब्द इव समाहारशब्दः स्थूलप्रदर्शनार्थ इति द्रष्टव्यम् । आश्रयसाधारण्येति । अत्रेदं चकच्यम्—यदोद्धारस्याश्रयस्य वेदत्रये साधारण्येन तदाश्रितोपासनयात्स्यात्समुपासनानां समुच्चये लिङ्गसूक्तं भाष्ये, तदयुक्तम् ; “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीते”त्यत्र स वेदव्यापिन ओद्धारमात्रस्योपासनाश्रयत्वं मा भूदित्येतदुद्गीथावयवत्वेन विशेषणमिति “व्यतिष्ठ समञ्जस”मित्यधिकरणे निरूपितत्वेनोपासनाश्रयत्वेन प्रकृतस्योद्धारस्य सर्ववेदसाधारण्याभावात् “तेनेयं त्रयी विद्ये”ति प्रकृतपरामर्शितच्छब्देनोपासनाश्रयत्वेन प्रकृतस्योद्धारस्य परामर्श इति तस्य वेदत्रयसाधारण्यसिद्धौ तद्वारा “तदुद्गातवर्धे यदि किञ्चिदुजानालोमित्येव तदाहे”ति प्राचीनवाक्यगततच्छब्दस्याप्युपासनाश्रयोद्धारपरामर्शित्वेनोपासनानां लोकसाधारण्यस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात्, कथंचिदाश्रयसाधारण्येनोपासनानां वेदत्रयसाधारण्यसिद्धावपि तेन सर्वेषु क्रतुप्रयोगेषु नियमेनानुष्ठेयलक्षणस्य समुच्चयस्यासिद्धेः । यच्चान्वयस्य व्यतिरेकेण दृढीकरणमाचार्यैरुक्तम्, तदप्ययुक्तम् ; वेदत्रयसाधारण्यरूपस्यान्वयस्य तद्विलक्षणेन आश्रयस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभावे तदाश्रितसोपासनस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभावा इति व्यतिरेकेण बह्वयभावे धूमाभाव इति व्यतिरेकेण दृढीकरणोऽस्ति, आश्रयतन्त्रत्वे सत्यप्याश्रयस्य सर्वप्रयोगसाधारण्याभावात् तदाश्रितोपासनानामयोगाच्च । तस्माद् गुणसाधारण्यस्य

१ तत्र सूत्राणि ६—अत्रेयु यथाश्रयभावः ६१ शिष्टेष्ट ६२ समाहारात् ६३ गुणसाधारण्यश्रुतेः ६४ न वा तत्सहभावाश्रुतेः ६५ दर्शनाच्च ६६ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

त्रय इतिकारकृतव्याख्यानमुपहासार्थमनूय भाष्यकारैरथ वेत्यादिना स्वयं व्याख्यानान्तरं कृतमिति तात्पर्यकथनं युक्तम् । चमसं चोक्षीयेति । यद्यपि ग्रहणतोत्रशस्त्राणामिव सहभावग्रहणस्याभावः समुच्चयाभावे न हेतुः, तदभावेऽपि प्रयाजादीनां तद्धर्माणां च समुच्चयदर्शनात्; तथापि तद्वदिह पुरुषार्थानां प्रयोगवचनपरिहारासंभवात् । सहभावश्रुतिरस्तीति चेत्, तद्वशात्समुच्चयसिद्धिरन्वेषणीया, साऽपि नास्तीति न समुच्चय इति भावः । छान्दोग्ये “यदि ऋको रिष्येद् भूः स्वाहेति गार्हपत्ये जुहुयाद् यदि यजुषो रिष्येद् भुवः स्वाहेति दक्षिणामौ जुहुयाद् यदि सामतो रिष्येत् स्वः स्वाहेत्याहवनीये जुहुया” इत्युपदिश्यान्नायते एवं विद् वा इत्यादि । तत्र यज्ञस्य रक्षाज्ञवैकल्यप्रयुक्तदोषपरिहारः यजमानस्य रक्षाफलवत्कर्मणा कर्मफलाप्रतिबन्धः ऋत्विजां रक्षामन्त्रोच्चारणेषु खरादित्रंशप्रयुक्तदोषपरिहारः; अन्नहीनो दहेद्रात्रं मन्त्रहीनस्तु ऋत्विजः । आत्मानं दक्षिणाहीनो नास्ति यज्ञसमो रिपुः ॥ इति मन्त्रहीने ऋत्विजां दोषस्मरणात् । एवं च यदुद्गीथाद्युपासना नित्याः स्युः, तदा तत्फलतया कर्मफलाप्रतिबन्धसिद्धेः प्रणवोद्गीथेकलोपासनाफलतयोद्भातः खरात्रंखादिदोषपरिहारादिसिद्धेश्च यजमानस्य सर्वेषामृत्विजां च ब्रह्मणा परिपाल्यत्वं नोच्येत, तदुच्यमानमुपासनानामनित्यत्वं ज्ञापयतीति लिङ्गदर्शनमुक्तम् । तत्रोदाहृतश्रुतावेवंलिच्छब्दः प्रकृतप्रायश्चित्ताभिन्नपर इत्यर्थः ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति षट्त्रिंशं यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिर्कौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिप्री-

रद्भरद्वाजध्वरिचरसूनुोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-

परिमले तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



अथ तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

(१ अधिकरणम्) पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥

अथेदानीमौपनिषदमात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशत्याहोस्वित्स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति सीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते—पुरुषार्थोऽत इति । अस्माद्वेदान्तविहितादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिद्ध्यतीति बादरायण आचार्यो मन्यते । कुत एतद्वगम्यते—शब्दादित्याह । तथा हि—‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) ‘आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावच्च विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ (छा० ६।१।४२) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्युपक्रम्य ‘स सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्यस्त-मात्मानमनुविद्य विजानाति’ (छा० ८।७।२) इति । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० ४।५।६) इत्युपक्रम्य ‘एतावदरे खल्वमृतत्वम्’ (बृ० ४।५।१५) इत्येवंजातीयका श्रुतिः केवलाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र प्रत्यवतिष्ठते—

भामती ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥ स्थितं कृतोपनिषदामपवर्गाव्यपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपरत्वमुपासनानां च तत्तत्पुरुषार्थसाधनत्वमधस्तनं विचारजातमभिनिर्वर्तितम्, संग्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमपवर्गासाधनतया पुरुषार्थमाहो ऋतुप्रयोगापेक्षितकर्तृप्रतिपादकतया कर्तव्यमिति सीमांसामहे । यदा च कर्तव्यं, तदा यावन्मात्रं ऋतुप्रयोगविधिनाऽपेक्षितं कर्तृत्वमासुप्तिकफलोपभोक्तुं च । न चैतदित्यल्लेख्ये घटते कृतविप्रणालाकृताभ्या-वेदान्तकल्पतरुः ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥ पूर्वं परापरब्रह्मविद्यानां गुणोपसंहारनिरूपणेन परिमाणमवा-रितम्, इह तासां कर्मनिरपेक्षाणामेव पुरुषार्थसाधनत्वं निरूप्यते । तत्र कर्मनिरपेक्षाणाममूर्धा का नु नामेतिकर्तव्यता, न हि तामन्तरेण करणत्वम्, इत्याकाङ्क्षायां यज्ञादयः शमादयः श्रवणादयश्च विद्योत्पत्त्युपयोगिन्य इतिकर्तव्यताश्च निरूप्यन्ते । ननु फलमेवाभेदावन्तरेण न विद्याभेदाभेदौ, न च तावन्तरेण गुणोपसंहारादुपसंहारौ, ततः प्रागेव विद्यानां पुरुषार्थसाधनत्वस्य सिद्धत्वात् किं पुनरारम्भेणात आह—स्थितं कृतवैति । फलमेवेन हि विद्याभेदम् उपपाद्य तदतिदिशङ्कायां न उपपादनीय इत्यर्थः । अत एव सङ्गतिश्चापरा दर्शिता । औपनिषदात्मज्ञानस्याकल्पार्थत्वे पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः फले उक्तौ ते तत्पक्षयोः । उपासनानावाक्यानां पूर्वपक्षे कर्मपेक्षितकर्तृत्वावकलं सिद्धान्ते तु समुपैश्वर्यफलवासना-विधायकत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । ननुपनिषत्सु कर्तृभोक्त्वातिरिक्तमपि ब्रह्मात्मलमात्मन उपविश्यते, तद्विषयज्ञानस्य कथं कर्मोपयोगस्तत्राह—यदा चेत्यादिना । यावन्मात्रं कल्पपेक्षितं कर्तृत्वमासुप्तिकफलोपभोक्तुं चेत्स्यात्तातो नित्यत्वमपीत्यनेन संबोध्यमानस्य तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितमित्युपरितेनान्वयः । ननु कर्तृत्वभोक्तृत्वे देहस्यापि घटेते, अतो न नित्यत्वापेक्षा, नतरां देहव्यतिरिक्तत्वज्ञानापेक्षाऽत आह—न चैतदिति । केवापिपूर्वपक्षशङ्काविजानाम् इत्युक्तं,

कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥ पूर्वपादेनावसरसंगतिं दर्शयन्, पादार्थमाह—अपूर्वमिति । ब्रह्मविद्यानां स्वातन्त्र्येण फलसाधनत्वनिरूपणं तदितिकर्तव्यतानिरूपणं च न पादार्थः, अर्थमेवेन पादभेदप्रसङ्गात्, किं तु तदितिकर्तव्यतानिरूपणमेव, फलकरणस्य सत् इतिकर्तव्यताकाङ्क्षेति तदाकाङ्क्षासिद्ध्यनुषोद्धातवेन प्रथमाधिकरणं तांसां स्वातन्त्र्येण फलकरणत्वस्य निरूपणमिति द्रष्टव्यम् । कर्मनिरपेक्षाणामिति । स्वयं कर्मोपपन्नमेव कर्मोपकारहितानां स्वयमेव फलकरणाणामित्यर्थः । का नामेतिकर्तव्यतेति । उपकोसलविद्यादिषु काङ्क्षितसमुपनिषदविद्याविधायारुपकारका-ज्ञोपदेवैः सत्यपि निर्गुणविद्यायां अविविचिनिष्ठचित्कल्पफलोत्पादने आरुपकारकानपेक्षायांमपि सर्वासां विद्यानां चित्त-क्षित्विच्छाद्विध्यायां सन्निपत्योपकारकेषु ज्ञेयोपास्यब्रह्मस्वरूपज्ञानार्थं प्रमाणाभावेन च सन्निपातित्वाकाङ्क्षाऽस्तीति तात्प-र्यायः । ननु फलमेवाभेदावन्तरेणैति । यद्यपि फलमेवेदं गुणमेवेन ब्रह्मलोकप्राप्तिफलविद्यानां भेदो भवति, विद्याभेदेऽपि हृदयायतनत्वादिना समुपनिषदविद्ययोः सत्यकामत्वादित्युपसंहारो भवति, विधेयकेऽपि सत्यविद्यायामन्यथा-

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तद्विज्ञानमपि ब्रीहिश्रोक्षणादिवद्विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेवेत्यतस्तस्मिन्नवगतप्रयोजन आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः साऽर्थवाद इति जैमिनिराचार्या मन्यन्ते, यथाऽन्येषु द्रव्यसंस्कारकर्मसु 'यस्य पर्णमयी जुहुर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति । यदाङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धे । यत्प्रयाजतुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतच्चक्षस्य कियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिमूल्ये' इत्येवंजातीयका फलश्रुतिरर्थवादः, तद्वत् । कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञानस्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्कते ? कर्तृद्वारेण वाक्यात्तद्विज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति चेत्, न, वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः । अव्यभिचारिणा हि केनचिद्द्वारेणानारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वास्म, लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् । तस्मात् तद्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति, न, व्यति-

भासती ।

गमप्रसङ्गादतो नित्यत्वमपि तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽन्यत्वनपेक्षितं, अपेक्षितविपरीतं च नोपनिषदर्थः स्यात् । यथा शुद्धबुद्ध्यादि । यद्यपि च जीवानुवादेन तस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति सहता प्रबन्धेन तत्र तत्र प्रतिपादितं; तथाप्यत्र केषांचित्पूर्वपक्षवाङ्मवीजानां निराकरणेन तदेव स्थूणाखिलनन्यायेन निश्चलीक्रियत इत्यस्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि श्रोक्षणादिवदात्मज्ञानं न कंचिच्छ्रुतुमारभ्याधीतम्, यद्यपि च कर्तृमात्रं नाव्यभिचरित-क्रतुसंबन्धम्; कर्तृमात्रस्य लौकिकेवपि कर्मसु दर्शनात्, येन पर्णतादिवदनारभ्याधीतमप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुहु-द्वारेण वाक्येनैव कृत्यमैवापद्यते; तथापि यादृश आत्मा कर्ताऽमुष्मिकसर्गादिफलभोगभागी देहाद्यतिरिक्तो वेदान्तेः प्रतिपाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेसु कर्मसुपयोगः; तेषामैहिकफलानां शरीरानतिरिक्तेनापि यादृशतादृशेन कर्त्रोपपत्तेः; आमुष्मिकफलानां तु वैदिकानां कर्मणां तन्मन्तरेणासंबन्धात्संबन्ध एवायमौपनिषदः कर्तेति तदव्यभिचारा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तान्येवाह—तत्र यद्यपीत्यादिना । तत्र सिद्धान्ती यद्वदति न प्रकरणादात्मज्ञानं कर्माङ्गमिति, तदनुवदति—श्रोक्षणादिवदिति । यच्च न वाक्यादात्मज्ञानं कलङ्गमिति वदति; तदन्यनुवदति—यद्यपि च कर्तृमात्रमिति । येन कर्तृमात्रेणात्मज्ञानमव्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुहुद्वारेण पर्णतावद्वाक्येनैव क्रतुसंबन्धमापद्यते, तत्कर्तृमात्रं नाव्यभिचरित-क्रतुसंबन्धमिति योजना । एवं सिद्धान्त्यभिप्रायमनूय पूर्ववाची वृणयति—तथापीति । देहातिरिक्तस्यात्मनो वैदिकैः कर्मभिरव्यभिचारिसिद्ध्यर्थं लौकिककर्मस्वनुपयोगमाह—न तादृशस्येति । वैदिकैः कर्मभिरस्य हेतुत्वेन संबन्धमाह—आमुष्मिकफलानां त्विति । यथा धूमोऽग्निमव्यभिचारादनुस्मारयति, एवमौपनिषदः पुरुषोऽपि कर्मभिरव्यभिचारा-

कल्पतरुपरिमलः ।

दित्यस्यानभेदेनाहमहर्नामकलक्षणगुणानुपसंहारो भवति; तथापि प्रायोऽग्निप्रायेणैतदुक्तम् । न प्रकरणादिति । प्रकरणादात्मज्ञानं कर्माङ्गं न भवति; प्रकरणस्याभावादित्यर्थः । न वाक्यादिति । अनारभ्यवादः शब्दसमर्पितकलङ्गतां लिङ्गोपस्थापितकलङ्गतां वा वाक्यप्रमाणेन विधत्ते । तद्यथा—“अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ती”त्यनारभ्यवादोऽग्नि-ष्टोमशब्दसमर्पितकलङ्गतां वित्याग्निरग्निष्टोमादिपदसमभिव्याहाररूपेण वाक्यप्रमाणेन विधत्ते । “यस्य पर्णमयी जुहुर्भवती”त्यनारभ्यवादो जुहुर्लिङ्गोपस्थापितजुहुपदलक्षितकलङ्गतां पर्णतायाः पर्णमयीजुहुपदादिसमभिव्याहाररूपेण वाक्य-प्रमाणेन विधत्ते, न वाऽऽत्मज्ञानवाक्येषु क्रतुसमर्पकः शब्दोऽस्ति, न च तदुपस्थापकं लिङ्गमस्ति; आत्मनो व्यभि-चारित्वे नातलिङ्गत्वादित्यर्थमनुस्मारयन् वर्तेत इत्यर्थ इति टीकायामनुस्मारयन्निवेदनन्तरं जुह्वादिवद्वाक्येनैव तज्ज्ञानं पर्णतावत्कलङ्गतामापाद्यत इति पाठं दृष्ट्वा अनुस्मारयन्निजस्यापाद्यत इत्येनानन्यथावद्वर्तत इत्यस्याहारः कृतः । कलङ्गतामापाद्यतीति पाठे तु नाध्याहारपेक्षा । ननु देहातिरिक्त्यात्मनि सत्यप्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धे नास्ति तद्वाने सति क्रतुस्मृतिनियमः; कारणे सति कार्यनियमाभावात्, न हि धूमस्य दर्शने सति वह्निस्मृतिर्नियता । तथा च यस्य “आत्मा प्रष्टव्य” इत्यादिवाक्यश्रवणकाले क्रतुस्मृतिः, तस्य लक्षणया वाक्येनात्मदर्शनस्य कलङ्गताप्रतिपत्तिः, यस्य न तत्स्मृतिः, तस्य नेत्यव्यवस्थिता वाक्यार्थधीः स्यादित्याहङ्ग परिहरति—यद्यपीति । कापि प्रवृत्तिर्भवतीति । सर्वानुभवसिद्धमेतदिति भावः । व्याप्यव्यतिरेकविज्ञानमिति । देहातिरिक्त्यात्मज्ञानं पारलौकिकफलसाधनविषयेच्छादि-जनक्रतुसंस्मृतिनियममित्यर्थः । एवमपीह क्रतुस्मृतिनियमोपपादनं संभवतीत्येतदुक्तं न सार्वत्रिकम्; पर्णतादिविषयव्यापाना-त्तत्फलकल्पनाध्यादिकफलविपरिणामादिदोषपरिहाराय स्वत एव पर्णतादीनां फलतत्त्वव्याकाङ्क्षा वाक्यात्प्रकरणादा तद-

रेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् । न हि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु कर्मसूपयुज्यते; सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः । वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानमन्तरेण प्रवृत्तितोपपद्यत इत्युपयुज्यते व्यतिरेकविज्ञानम् । नन्वपहतपाप्मत्वादिविशेषणादसंसार्यात्मविषयमौपनिषदं दर्शनं न प्रवृत्त्यङ्गं स्यात्, न; प्रियादिसंस्चितस्य संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेनोपदेशात् । अपहतपाप्मत्वादि विशेषणं तु स्तुत्यर्थं भविष्यति । ननु तत्र तत्र प्रसाधितमेतदधिकमसंसारि ब्रह्म जगत्कारणं तदेव च संसारिण आत्मनः पारमार्थिकं स्वरूपमुपनिषत्सुपदिश्यत इति । तस्य प्रसाधितम्, तस्यैव तु स्थूणा निश्चयनवत्फलद्वारेणाक्षेपसमाधाने क्रियेते दाह्याय ॥ २ ॥

आचारदर्शनात् ॥ ३ ॥

‘जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यक्षेनेजे’ (बृ० ३।१।१) ‘यक्षयमाणो वै भगवन्तोऽहमसि’

भामती ।

सान्धनुस्सारयन् । जुह्वादिबद्धाक्येनैव तज्ज्ञानं पर्णतावत्कवैदमर्थमापद्यत इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम्—‘द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्’ इति । औपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिकफलोपवेदान्तकल्पतरुः ।

सान्धनुस्सारयन् वर्तत इत्यर्थः । यद्यपि हेतौ सति कार्यं भवत्येवेति न व्याप्तिः; तथापि व्यतिरिक्त आत्मनि ज्ञाते पारलौकिकसाधनेच्छादिरूपा काऽपि प्रवृत्तिर्भवत्येवेति । व्याप्यव्यतिरेकविज्ञानमनुसारेण तु च देहातिरिक्तात्मनां कर्मस्वात्मा द्रष्टव्य इति वाक्येनात्मज्ञानं कतुक्षेपलं नीयत इत्याह—वाक्येनैवेति । ननु फलवतो ज्ञानस्य कथं कलत्रयत्नमत आह—अर्थवाद इति । आत्मज्ञानफलश्रुतिर्न फलपरा परार्थफलश्रुतिरिति चेन्न ज्ञानादिफलश्रुतिर्विद्यमानम् । अदृष्टद्वारेणात्मज्ञानस्य कर्माह्वयमाह—औपनिषदात्मज्ञानेति । आचाराद्यन्यार्थदर्शनं प्रापकसापेक्षलाभे स्तत्रमिषाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

लाभाद्, लिङ्गात् फलवत्कृतुस्मृतिनियम इति सार्वत्रिकं तदुपपादनम् । आचाराद्यन्यार्थदर्शनमिति । ननु एतदुपोद्बलानार्थमिति टीकाग्रन्थः स्वयमसत्तन्त्रस्याचारादेः पर्णमयीन्यायप्रापकमपेक्षोन्मेषपरत्वेन व्याख्यातुं न युक्तः, किंतु देहातिरिक्तस्य वेदान्तप्रतिपाद्यस्यात्मनः परार्थलाभावाद्वाच्यमिचारकतुसंबन्धमावाच्य इह पर्णमयीन्यायस्यानुन्मेषप्राप्तावाचारादिकमपेक्ष तदुन्मेषपरत्वेन व्याख्यातुं युक्तः, असङ्कदावेदितं ह्यधस्ताद् वेदान्तानामकर्तृनन्यार्थात्मपरलम् । न च तस्यैहोपमर्दोऽस्ति पूर्वपक्षे, न वा सिद्धान्ते तस्यात्मनः परार्थलाभावे न्यायान्तरोपन्यासोऽस्ति, प्राक् सिद्धन्यायजातमेव हि इहापि सिद्धान्ते स्मारितम्; देहातिरिक्तस्य च कर्तृन्यामिचरितकतुसंबन्धोऽस्ति, दानादिभिरपि तस्य संबन्धात्, न च—अत्र कतुशब्दो विहितकर्ममात्रोपलक्षक इति—वाच्यम्; निषिद्धकर्मभिरपि संबन्धात् । तान्यपि हि खफलभोगार्थं देहातिरिक्तमासपेक्षाणि । यदि तत्र कतुशब्दः पारलौकिकफलसाधनविहितनिषिद्धसाधारणकर्ममात्रोपलक्षकः स्यात्, तदा यथाऽऽत्मदर्शनसंस्कृतेनैव कर्माऽनुष्ठितं विहितं कर्म खर्गादिसाधनं, यथा तेनैवानुष्ठितं निषिद्धं कर्म नरकसाधनमिति पामरानुष्ठितनिषिद्धकर्मणां नरकजनकत्वं न स्यात्, “तद्यथा पुष्करपलाश आपो न लिङ्ग्यन्त” इति येषामात्मदर्शनवतां पापाक्षेपः श्रुतः, तेषामेव तत्परकजनकं स्यात् । ननु—निषेधवाक्येषु प्रत्यवायफलं निषिद्धानुष्ठानं न शास्त्रार्थः, किं तु प्रत्यवायपरिहारफलं निषिद्धानुष्ठानं प्रत्यवायपरिहाराय भवतीति शास्त्रार्थोक्तकारे नोक्तदोषः; निषिद्धानुष्ठानेन प्रत्यवायजनने देहातिरिक्तात्मज्ञानानुपेक्षाणादिति—चेत्, मैवम्; एवं सति वेदान्तजन्यात्मज्ञानरहितानां निषिद्धानुष्ठानेऽपि प्रत्यवायपरिहारादवश्यंभावी प्रत्यवायो निषिद्धानुष्ठानेनैविरलिति प्रतिबंधनेन तेषां तदनुष्ठानप्रसङ्गो दुर्वारः । किं चात्र कलत्रयमिचारशब्देनासिद्ध्यर्थकमप्यभिचार एव पूर्वपक्षिणा विवक्षित इति वक्तव्यम् । अन्यथा “ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे ही”ति सूत्रोक्तस्य विद्यास्वातन्त्र्यहेतोरनन्यप्रापत्तेः, पारलौकिकफलकर्माप्यभिचारविवक्षायां नैष्ठिकादीनामपि शाश्वतपरमैरूपकर्मसत्त्वाद् विद्यायास्तदङ्गलोपपत्त्या स्वातन्त्र्यं न सिध्येत । तस्मादेदान्तप्रतिपाद्यास्यात्मनः पारार्थक्यकलत्रयमिचारपरिहारादिह पर्णमयीन्यायानुन्मेषेण तदुज्जीवनार्थमिममश्रुतिलिङ्गादिवर्णनमित्येव व्याख्यातुं युक्तम् । न च—अन्यार्थदर्शनं स्वयंप्रापकसापेक्षम्, इह तत्रैव कथमन्योपोद्बलं साधिति—वाङ्मनीयम्; आचारदर्शनेमेव हि वैज्ञानरिचारादिप्रशिक्षार्थाद् अन्यार्थदर्शनम् । यदेवेति श्रुतिरेव । तत्र यदेव करोतीति सर्वनामावधारणार्थं व्याप्तिगमकाभ्यां सर्वं कर्मान् यत्साधनत्वेन विद्या तृतीयाश्रया विधीयत इति स्पष्टमेव प्रतीयते । न च “तेनोभो कुरुत” इति विद्याविहीनस्यापि कर्मोत्तया काश्चिदोषः; तावता हि षोडशप्रहणवद् वेकल्पिकाङ्गलं सिध्यति, न लन-

(छा० ५।१।५) इत्येवमादीनि ब्रह्मविदामप्यन्यपरेषु वाक्येषु कर्मसंबन्धदर्शनानि भवन्ति । तयोद्वाहकादीनामपि पुत्रानुशासनादिदर्शनाद्ब्रह्मसंबन्धोऽवगम्यते । केवलचेज्ज्ञानात्पुरुषार्थसिद्धिः स्यात्किमर्थमनेकायाससमन्वितानि कर्मणि ते कुयुः ? 'अकं चेन्मधु विन्देत किमर्थं पवतं व्रजेत्' इति न्यायात् ॥ ३ ॥

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च कर्मशेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

भामती ।

भोगयोगोऽस्मीति विद्यावान्ब्रह्मवान्कतुप्रयोगाङ्गं, नान्यथा प्रोक्षिता इव ब्रीहयः कृत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च संसारिण एवात्मनो दृष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञानादपहृतपाप्मत्वादि तु तद्विशेषणं तस्यैव स्तुत्यर्थम्, न तु तत्परत्वमुपनिषदाभिः । तस्मात्कृत्वर्थमेवात्मज्ञानं कर्तृसंस्कारद्वारा न-पुनः पुरुषार्थमिति । एतदुपोद्बलनार्थं च ब्रह्मविदामाचारादिः श्रुत्यवगत उपन्यस्तः । न केवलं वाक्यादात्मज्ञानस्य कृत्वर्थत्वम्, तृतीयाश्रुतेः, न स्वेतप्रकृतोद्गीयविद्याविषयं; यदेव विद्ययेति सर्वनामावधारणाभ्यां व्याप्तेरधिगमात् । यथा य एव धूमवान्देशः स बद्धिमिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहित्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्याप्तेयादियगपदकत्वसमप्रधानत्वेनापि भवति; तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादौपनिषदोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतदुपोद्बलनार्थमिति । तच्छ्रुतेरित्यादीनि सूत्राणि लिङ्गपराणि व्याचष्टे—न केवलमित्यादिना । विद्यायाः कर्मभिः सह कर्तृगुणस्य समप्रधान्येऽपि संभवात् प्रकृतकर्मशेषत्वप्रतिज्ञया सहासंगतिमाशङ्काह—तच्च यद्यपीति । उक्त्या युक्त्येति । आत्मज्ञानस्य दृष्टादृष्टद्वारेण कर्मसंप्रयोगेनेत्यर्थः । शुद्धबुद्धयेव वेदान्तप्रतिपार्थ, न कर्तृत्वावीत्यत्र

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञम् । अत एव तदेव वीर्यवत्तरं भवतीति विद्यापक्षेऽङ्गभूयस्त्वप्रयुक्तं फलभूयस्त्वमनूयते, समन्वारम्भणं तु सिद्धान्ते-
ऽप्यङ्गीक्रियते; तद्वतो विधानमप्यनिचले हेतुरधीत्येति ह्यध्ययनकरणिकार्थज्ञानफलपर्यन्ता भावोच्यते, फलापवर्गित्वाद्
भावनायाः । अत एव "वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसत्त्वेन यजेते"त्यत्र वाजपेये प्रधानयागानुष्ठानानन्तरमेव बृहस्पतिसवयाग-
प्राप्तौ फलापवर्गिणी भावना फलऽपूर्वपर्यन्तेति तद्विशिष्टयथोर्वीच्याहस्तितवाजपेयप्रयोगसमाप्त्यनन्तरमेव बृहस्पतिसव
इति मीमांसकेऽङ्गीक्रियते, अध्ययनं च स्वस्वदेवस्य कात्कर्येन विहितम् । तथा चापीतस्त कृत्स्नस्य वेदस्याथैवबोधफल-
पर्यन्तस्थापीत्येति गृहस्थाश्रमकर्मसु विनियोगात् कर्मभागज्ञानस्यैव कथमौपनिषदात्मज्ञानस्यापि कर्मानुष्ठानोपयोगितया
तत्र विनियोगो न सिध्येत ? एवं नियमोऽप्यविकलः पूर्वपक्षहेतुः । "ईशावास्यमिदं सर्वमि"त्यात्मोपदेशपूर्वकं हि
"कुर्वन्नेवे"ति श्रवणमात्रविदो जीवनस्य कर्मसु विनियोगं बोधयदात्मविद्याया एव विधिबिभक्त्या कर्माङ्गलं बोधयेत् ।
एवं च आचारदर्शनमन्यार्थदर्शनमपि विद्याकर्मणोः समप्रधान्येन कर्मणो विद्याज्ञेनोपपद्यमानमपि "यदेव विद्यये"त्याद्य-
नुगृहीतं विद्यायाः कर्माङ्गले पर्यवस्यति भवेदेव । तस्मात्पर्यमयीन्यायोजीवनार्थं श्रुतिलिङ्गोपन्यास इत्येव युक्तम् । एवं
हि सति देहातिरिक्तस्य कर्तुः कलव्यभिवारोऽस्य वा, मा वा, "आत्मा द्रष्टव्य" इत्यादिना विधीयमानात्मविद्यास्तव्यप्र-
त्ययेन त्वावदात्मसंस्कारार्थलभ्यवगतं, "यदेव विद्यये"ति श्रुत्या तस्याः कलर्थमप्यवगतं, "य आचार्यकुलाद्देवधीले"-
त्यध्ययनफलोपनिषदात्मबोधस्य कर्माथलोत्तयाऽपि विद्यायाः कर्माथलमवगतं, विद्यायाः स्वातन्त्र्ये विद्यानुष्ठानोपयोगिन-
स्तस्य कर्माथलायोगात् । औपनिषदात्मसंस्काररूपविद्यायाः कलर्थलमौपनिषदात्मनः कलर्थले सत्येवोपपद्यते; यजमा-
नस्य कलर्थले सत्यैव हि यजमानसंस्कारस्याज्ञानादेः कलर्थलमिति पर्यमयीन्यायोऽत्र लब्धप्रसरो भवतीति—चेत्,
उच्यते; विद्यायाः कलर्थलसाधनान्तेन पर्यमयीन्यायानुग्राहकमपि यदेव विद्ययेत्यादिकं केवलकलर्थलसाधनान्ता पर्यम-
यीन्यायसापेक्षम्, अन्यथा दृष्ट्यादिवद्विद्यायाः पुरुषार्थलमप्यस्तु; फलस्यापि श्रवणादिति शङ्काया निवारणं न
भवेत् । तस्मात्पर्यमयीन्यायानुग्राहकं "यदेव विद्यये"त्यादेरेतदुपोद्बलनार्थमिति येन टीकाप्रत्येकोक्तं तेनैव तस्य
केवलपुरुषार्थलसाधनान्ते न स्वातन्त्र्यमिति तदंशे पर्यमयीन्यायसापेक्षत्वमपि दर्शितमिहप्रमाणेन त्वाऽवतारि-
तम् । तथा च वनसिंहन्यायेन प्रमाणार्थकन्यायेन बोभयोरप्रशंसेमेदेन परस्परप्रापेक्षासमपि न परस्परश्रयबोधः ।
तच्छ्रुतेरित्यादिसूत्राणीति । यद्यपि तच्छ्रुतेरिति सूत्रं यदेव विद्ययेति श्रुतिप्रदर्शकम्; तथापि तृतीयाश्रु-
त्यवगातकलत्रलिङ्गेन आर्थवादिकफलविबन्धना केवलकलत्रलभ्यवगातव्यमिति तदंशमिहप्रमाणतच्छ्रुतेरिति सूत्रस्य

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते’ (बृ० ४।३।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्व-
दर्शनाच्च स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे
स्वाध्यायमधीयानः’ (छा० ८।१५।१) इति चैवंजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः
कर्माधिकारं दर्शयति । तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येवध्यय-
नमात्रं वेदस्य श्रूयते, नार्थविज्ञानम् । नैष दोषः; दृष्टार्थत्वाद्देवाध्ययनमर्थबोधोपपन्नमिति
स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे’
(ई० २) इति, तथा ‘एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा होवासान्मुच्यते मृत्युना वा’
इत्येवं जातीयकास्त्रियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

तुशब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—‘शेषत्वात्पुरुषार्थवादः’ (ब्र० सू० ३।३।२) इति, तन्नो-
पपद्यते; कस्मात् ? अधिकोपदेशात् । यदि संसार्येवात्मा शरीरः कर्ता भोक्ता च शरीरमात्र-
व्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् । अधिकस्ता-
वच्छरीरादात्मनोऽसंसारिभ्यः कर्तृत्वादिसंसारिभ्योऽपहृतपाप्मत्वादिविशेषणः पर-
मात्मा वेद्यत्वेनापदिश्यते वेदान्तेषु । न च तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति, प्रत्युत कर्माण्यु-

भामती ।

कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगमम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—यदि शरीराद्यतिरिक्तः
कर्ता भोक्ताऽऽत्मेत्येतन्मात्रं उपनिषदः पर्यवसिताः स्युस्ततः स्यादेवं, न त्वेतदस्ति, तास्त्वेवंभूतजीवानुवादेन तस्य
शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरा इति तत्र तत्रासकृदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य
प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेन । तथा चौपनिषदात्मज्ञानस्य कस्वनुष्ठानविरोधिनः क्रतुसंबन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः
तद्व्यभिचारस्त्वैतच्च क्रतुशेषता ? तथा च नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि तु फलपरमेव । अत एव प्रियादिस्त्वि-
तेन संसारिणाऽऽत्मनोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षायां परमात्मनाऽत्यन्ताभेद उपदिश्यते । यथा समारोपितस्य
शुजगस्य रज्जुरुपादयन्ताभेदः प्रतिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति ॥ ८ ॥ यथा विद्यायाः कर्माङ्गत्वे दर्शनमुपन्य-
सामेवमकर्माङ्गत्वे दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गदर्शनात्मात्मन्यथासिद्धिरुक्ता, केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः

वेदान्तकल्पतरुः ।

विनिगमकमाह—अनधिगतार्थेति । शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेनानधिगतार्थबोधनस्वरसता हि प्रसिद्धेति योजना ।
परायं फलश्रुतिलादिति पूर्वोक्तहेतोर्विशेषणासिद्धिमाह—तथा चौपनिषदात्मज्ञानस्येति । तद्व्यभिचारस्तु ततश्च
क्रतुशेषतेति यदेतत्पुनः, किमङ्ग स्याद् ? न स्यादेवेत्यर्थः । यदि परमात्मतत्त्वमेवोपनिषदामर्थः, तर्हि प्रियादिसंस्मृतिविवक्ष
द्रष्टव्यं किमत्युपदिश्यते ? अत आह—अत एवेति । भोक्तृद्रष्टृत्वपदेशेनासंसारिब्रह्मणा दर्शनाहेन तस्यात्यन्ताभेदः
प्रतिपाद्यते, तथा च व्याख्यातमवस्थितेति काशकृष्ण (ब्र. सू. अ. १ पा. ४ सू. २२) इत्यत्र ॥ ८ ॥ एवं तावद्—ब्रह्मज्ञानं
न कर्माङ्गं फलवत्त्वात् ज्योतिष्टोमवदिति प्रतिपाद्यवाक्यकृतकर्मसंबन्धो वारितः, आचारादिलिङ्गदर्शनानां प्रतिलिङ्गमुपन्यस्य
तुल्यं तु दर्शनमिति तु शब्देनाकर्माङ्गत्वलिङ्गदर्शनस्य प्राबल्यं विशेष उक्तदर्शयति—तत्र कर्माङ्गत्वेति । अन्य-
थासिद्धिरुक्तेति । यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि इत्येतद्विज्ञानं वैज्ञानविद्याविषयमित्यादिभाष्येणेति शेषः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लिङ्गपरलोचिः । एतद्विज्ञानदर्शनमिति । कान्तिकीयमन्यथासिद्ध्युक्तिर्न सार्वत्रिकी; निर्गुणविद्याप्रकरणेऽपि तत्र तत्र

च्छिनत्तीति वक्ष्यति 'उपमर्दं च' (ब्र० सू० ३।४।१६) इत्यत्र । तस्मात् 'पुरुषार्थोऽतः शब्दात्' (ब्र० सू० ३।४।१) इति यन्मते भगवतो वादरायणस्य तत्तथैव तिष्ठति, न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभालैश्चालयितुं शक्यते । तथा हि—तमधिकं शारीरादीश्वरमात्मानं दर्शयन्ति श्रुतयः—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) 'भीषाऽस्माद्धातः पवते' (तै० २।८।१) 'महद्भयं वज्रमुद्यतम्' (कठ० ६।२) 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि' (बृ० ३।८।९) 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येवमाद्याः । यत्तु प्रियादिसंस्तुतस्य संसारिण एवात्मनो वेद्यतयाऽनुकर्षणम्—'आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० २।४।५) 'यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१) 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० ८।४।४) इत्युपक्रम्य 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' (छा० ८।१।३) इति चैवमादि, तदपि 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्वेदः' (बृ० २।४।१०) 'योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति' (बृ० ३।५।१) 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' (छा० ८।१।२।३) इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायां मूल्यन्तामेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमेश्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम्, उपाधिकृतं तु शारीरत्वम्; 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं' (बृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं चैतद्विस्तरेणास्माभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यत्कृत्माचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथा हि श्रुतिर्भवति—'एतद्द स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावषेयाः किमर्था वयमप्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद्द स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहवांचक्रिरे' 'एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' (बृ० ३।५।१) इत्येवंजातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वभ्युतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यः प्रववाज' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपि च 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमसि' (छा० ५।१।१५) इत्येतद्विद्वांसं वेद्वा नरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम्, न त्वत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति; प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (बृ० सू० ३।४।४) इति, अत्र ब्रूमः—

असार्वत्रिकी ॥ १० ॥

'यदेव विद्यया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया; प्रकृतविद्याभिः संबन्धात् । प्रकृता चोद्गीयविद्या—'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यद्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते' (बृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वातन्त्र्ये विद्याया लङ्गमिति, तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्याऽन्यं पुरुषसमन्वारभते, कर्मा-

भामती ।

॥ ९ ॥ व्याहिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया, तस्या एव प्रकृतत्वात् त्वरोपापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्तामिति नियन्त्रिापेक्षया, तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । सुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह—न चेदं

वेदान्तकल्पतरुः ।

"यदेव विद्यया करोति"ति श्रुत्या विद्यायाः कर्माङ्गत्वमाशङ्कितं पूर्वपक्षे, तस्या अप्युद्गीथविद्याविषयत्वेनान्यथासिद्धिरुक्तं असार्वत्रिकीति सूत्रेण, तत्रास्याः श्रुतेः सर्वविषयत्वशङ्कां परीक्षां परिहरति—व्याहिरपीति । असंसार्यात्मप्रति-

कल्पतरुपरिमलः ।

गृहस्थकर्मापुनर्बन्धुपाख्यानदर्शनादित्याशयेनेतदित्युक्तम् । सर्वविषयत्वशङ्कामिति । "यथैवं वेदेति"—पूर्ववाक्यगतं

न्यमिति । शतवत्—यथा शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकस्य पञ्चाशदपरस्यै, तद्वत् । न चेदं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम्; 'इति तु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति संसारिविषयत्वोपसंहारात्, 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति च मुमुक्षोः पृथगुपक्रमात् । तत्र संसारिविषये विद्या विहिता प्रतिषिद्धा च परिग्रहते, विशेषाभावात् । कर्माणि विहितं प्रतिषिद्धं च, यथाप्राप्तानुवादित्वात् । एवंसत्यविभागोनापीदं समन्वारम्भवचनमवकल्पते ॥ ११ ॥ यच्चैतत्—'तद्वतो विधानात्' (ब्र० सू० ३।४।६) इति, अत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

'आचार्यकुलद्वेदमधीत्य' (छा० ८।१५।१) इत्यत्राध्ययनमात्रस्य श्रवणादध्ययनमात्रवत् एव कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । नन्वेवं सत्यविद्यात्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत; नैव दोषः; न वयमध्ययनप्रभवं कर्मावबोधनमधिकारकारणं वारयामः, किं तर्हि ? औपनिषदमात्मज्ञानं स्वातन्त्र्येणैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रतिपद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च न कृत्वन्तरङ्गानं कृत्वन्तराधिकारेणापेक्ष्यत एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं 'नियमाच्च' (ब्र० सू० ३।४।७) इति, अत्राभिधीयते—

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्' (ईशा० २) इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न विदुष इति विशेषोऽस्ति; अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि' (ईशा० २) इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्याद्विद्वानेव कुर्वन्निति संबध्येत, तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुष्ठानमेतद्द्रष्टव्यम्; 'न कर्म लिप्यते नरे' (ईशा० २) इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति—यावज्जीवं कुर्मि कुर्वत्यपि विदुषि पुरुषे न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति तदेवं विद्या स्तूयते ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

अपि चैके विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तस्तद्वद्वृग्भात्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति । कामकारेणेति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम्—'एतद्द स वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदवोचाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥ १५ ॥

भामती ।

समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्गीयविद्या । प्रतिषिद्धा च यथाऽसच्छास्त्राधिगमनलक्षणा ॥ ११ ॥ अध्ययनमात्रवत् एव कर्मविधिर्न तूपनिषदध्ययनवतः । एतदुक्तं भवति—यदध्ययनमर्थावबोधपर्यन्तं कर्मस्वरूपमुच्यते, यथा कर्मविधिवान्वयानां तन्मात्रवत् एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवतः; तदध्ययनस्य कर्मस्वरूपयोगादिति । अध्ययनमात्रवत् एवेति मात्रप्रवहणेनार्थज्ञानं व्यवच्छिन्नमिति मन्वानो आन्तश्चोदयति—नन्वेवं सतीति । स्वाभिप्रायमुद्धृत्यन्समाधत्ते—न वयमिति । उपनिषदध्ययनापेक्षं मात्रप्रवहणं नार्थावबोधोपपन्नमित्यर्थः ॥ १२ ॥ कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्यावद्विषयमित्यर्थः ॥ १३ ॥ विद्यावद्विषयत्वेऽप्यविरोधो विद्यास्तुत्यर्थवादित्याह—स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥ अपि च विद्याफलं प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—कामकारेण चैके । कामकार इच्छा ॥ १५ ॥ अधिकोपदेशादित्यनेनेति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

पादनस्य सूत्रद्वयेऽप्यविशेषात्पुनरुक्तिमात्राङ्गाह—अधिकोपदेशादित्यनेनेति ॥ वैदेहो विदेहदेशानां राजा

उपमर्दं च ॥ १६ ॥

अपि च कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफललक्षणस्य समस्तस्य प्रपञ्चस्याविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमात्रमनन्ति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्रमैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत्’ (बृ० २।४।१४) इत्यादिना । वेदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासानस्य कर्माधिकारोच्छिन्निरिव प्रसज्येत । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्या श्रूयते । न च तत्र कर्माङ्गत्वं विद्याया उपपद्यते, कर्माभावात् । न ह्यग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतत्—ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति तदपि नास्ति । तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते—‘त्रयो धर्मस्कन्धाः’ (छा० २।२।३१) ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मु० १।२।११) ‘एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति’ (बृ० ४।४।२२) ‘ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्’ (जा० ४) इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगाहस्थानामपाकृतानपाकृतणेत्रयाणां चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

भामती ।

शुद्धबुद्धौदासीनत्वादय उक्ताः, इह तु समस्तक्रियाकारकफलविभागः, उपमर्दं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि । सुबोधम् ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

बहुदक्षिणेन विश्वजिदादिना ईजे इहवान् । हे भगवन्तो यक्ष्यमाणो यां कंरिष्यन् असि तं द्रष्टुं वसन्तु भगवन्त इति वैश्वानरविद्यां ग्रहीतुमागतानुद्बलकारीन् प्रति अश्वपतिराजवचनम् । गुरोः कर्मातिशेषेण गुरुश्रृषावशिष्टेन कालेन कल्पतरुपरिमलः ।

वंशद्वयसामर्थ्याद्विद्याशब्दस्य प्रकृतं विद्यामात्रविषयत्वमवश्यंभावीति भावः । विभागः शतवदिति (ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. ११) सूत्रं विद्वद्विद्वत्पुरुषमेवेन विद्याकर्मणोरनुव्रजनव्यवस्थापकं अयुक्तम् ; निर्गुणविद्यावत् उत्क्रमणगमनयोरभावेन विद्यायास्तदनुव्रजनाभावात्, सगुणविद्यायाः फलभूतत्वाय कर्मसापेक्षत्वेन विद्याकर्मणोरेकस्मिन् पुरुषे साहस्योपपत्त्या विभागानपेक्षणात्, तस्माच्छतन्यायेन विभागो न सूत्रणीय इति न चेदं समन्वारस्मवचनमित्यादिभाष्येण दक्षितमित्येतदविभागेऽपि न दोष इत्यादिटीकाग्रन्थेनोक्तम् । अयं स्पष्टलाघ्र व्याख्यात इत्यस्य । अध्ययनमात्रवत् इति सूत्रस्य तु भाष्यटीकाग्रन्थौ विचारणीयो । भाष्ये तावत् स्वातन्त्र्येण यत् प्रयोजनवद्यदात्मदर्शनं तत् मात्रग्रहणेन व्यावर्त्यते, न लक्ष्ययनफलमर्थावबोधनं, न चैतावतोपनिषदर्थवोधनस्यापि कर्माङ्गत्वप्रसङ्गः ; कलन्तरज्ञानस्य कलन्तर इव तस्य कर्ममात्रे अङ्गत्वोपपत्तेरित्युक्तम् । अनेन भाष्येणार्थावबोधफलकाध्ययनेति कर्तव्यतात्वरूपेण ज्ञानात् प्राचीनेन विचारेण कृत्ववेदार्थावबोधमङ्गीकृत्य तत्रोपनिषदंशाधोवबोधस्य कर्मसूपयोगमात्रं व्यावर्तितमिति प्रतिभाति, तदयुक्तम् ; उपनिषद्विचारस्य साधनचतुष्टयसंपन्नाधिकारिकत्वेनाधीतवेदमात्राधिकारिकलाभावात् । टीकायां तु—मात्रग्रहणेनोपनिषदंशास्याध्ययनमेव व्यावर्त्येत इत्युक्तम् । इदमप्ययुक्तम् ; अध्ययनविधेः कृत्वस्वभावाविषयत्वात् । तस्मादिदं भाष्यटीकाग्रन्थद्वयं स्फुटविरोधं विचारणीयं कथमाचार्यैस्त्वक्तमिति चेत्, उच्यते; भाष्यकारैरात्मज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वोक्त्या दारपरिग्रहप्रवृत्त्यवश्यानुष्ठेयनिरन्तरसंतन्यमानः कर्मानुष्ठानोपयोगितया कर्मभागाविचार एव ज्ञानात्पूर्वं, न तूपनिषद्विचारोऽपीत्येतत्स्मृतिमिति स्पष्टमेव । आचार्यकुलदेवमङ्गीकृत्य त्वधीत्येवमध्ययननिवृत्तिमात्रमुक्तं, न तु फलभावनपर्यन्ताऽध्ययननिवृत्तिः; “वाजपेयेनेद्वे”त्यत्र तृतीयांशुल्लेखनप्रसङ्गमात्राकरणत्वनिबोधाय तत्पर्यन्तयागनिवृत्त्यर्थत्वाभ्युपगमेऽप्यत्र तादवस्थस्यानङ्गीकर्तव्यत्वात्, “अधीत्येव” न विज्ञानाति शोऽर्थमिति श्रुत्यन्तरे अधीत्येवमध्ययननिवृत्तिमात्रार्थत्वदर्शनाच्च । न चैवमस्थवीत्याभिसमावृत्त्येति श्रुतावध्ययनानन्तरमेव समावर्तनप्रसङ्गः ; अग्निहोत्रायनुष्ठानोपयोगितया समावर्तनात्पूर्वं कर्मविचारप्राप्तेः । अग्निहोत्रादिकर्मसंबन्धे सति कर्मविचारतदर्थगुरुकुलवासयोरवकाशाभावात् । तस्माद् भाष्ये न कान्तिदनुपपत्तिः । टीकायां मात्रग्रहणस्योपनिषदध्ययनव्यावर्तकलोकोपनिषद्विचारसाध्यत्वावबोधपर्यन्ताध्ययनव्यावर्तकत्वाभिप्रायः । सा च विशेष्यव्यावर्तनाऽसंभवाद विशेषणमात्रव्यावर्तनाधी पर्यवस्यति । सर्वमिदं प्रथमसूत्रप्रतिपादितार्थपक्षोलोचनयाऽवगन्तुं शक्यमित्याचार्यैरित्युक्तम् । बहुदक्षिणेन विश्वजिदादिनेति । विश्वजिति द्वादशशताधिकं मस्य यावद् भूमिपुरुषाक्षरजतवर्ज

(२ अधिकरणम्) परामर्श जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥

‘त्रयो धर्मस्कन्धाः’ (छा० २।२।३।१) इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां सद्भावयो-
दाहताः, न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति । यतः परामर्शेषु शब्देवैवाश्रमान्तराणां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यन्ते, न विधिम् । कुतः ? न ह्यत्र लिङ्गादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थान्तर-
परत्वं चैषु प्रत्येकमुपलभ्यते । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र तावद्यज्ञोऽव्ययनं दानमिति प्रथमस्तप
एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलोऽवसादयन्सर्व एते
पुण्यलोका भवन्तीति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्यात्यन्तिकफलतया

भामती ।

परामर्श जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे तद्विद्यानामकमाङ्गितयाऽपवर्गा-
यता स्यात् । आश्रमित्वमेव स्वेषामन्यार्थपरामर्शमात्राच्च सिध्यति; विध्यभावात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुति-
विरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरं—‘वीरहा वा एष देवानाम्’ इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे
च स्मृत्याचारयोपारामाण्यमुक्तं—‘विरोधे स्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ इति । तदेतत्सर्वमाह—त्रयो धर्मस्कन्धा

वेदान्तकल्पतरुः ।

यथाविधि वेदमयीसाचार्यकुलदम्भिसमावृत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये तिष्ठन् वेदमयीयानो ब्रह्मलोकमाप्नोतीति शेषः । शतं
समाः यावदायुर्जिजीविषेत् जीवितुमिच्छेत्, तत्कुर्वन्नेव कर्मणि वर्तेत । एवं वर्तमाने लयि नरे नराभिमानीनि अज्ञे
कर्माश्रुतं न लिप्यते कर्मणा लं न लिप्यस इत्यर्थः । इतः प्रकारादन्याथा प्रकारान्तरं नास्ति यतो न कर्मलेपः स्यादित्यर्थः ।
येषां नायमपरोक्ष आत्मा अयं लोकः प्रत्यक्षफलं ते वयं किं प्रजया करिष्याम इति निश्चिन्तासिंहोत्रं न जुह्वांचकुरित्यर्थः ॥
॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थधिकरणम् ॥

परामर्श जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ पूर्वाधिकरणवान्तरसूत्रेणाक्षेपलक्षणां सन्नतिमाह—
सिद्ध इति । अमि चापवदति हीति भाष्यव्याख्यानाथो निन्दोपन्यासः । पूर्वं तु निन्दति हि प्रत्यक्षा

कल्पतरुपरिमलः ।

खमस्ति, तत्सर्वं वीर्यत इति तस्य बहुदक्षिणलमुक्तम् । आदिशब्देन बहुदक्षिणत्वेन प्रसिद्धस्याश्वमेधस्य सप्तदशोऽभिधोमस्तस्य
वीक्षणीयायामिष्टौ द्वादशमानं हिरण्यं ददाति चतुर्विंशतिमानं प्रायणीयायां द्वे चतुर्विंशतिमाने आतिथ्यायामित्यादि अष्टा-
विंशतिशतमष्टाविंशतिशतमानानि वशाया वपायामित्यन्तेन बहुदक्षिणतयोक्तस्य च ग्रहणम् । तत्र हि वीक्षणीयाप्रायणीया-
तिथ्याषड्विंशदशोऽभौषधपञ्चसवननीयपञ्चसवनत्रयोदयनीयानुबन्ध्यपञ्चु द्वादशमानमारभ्योत्तरदिगुणा दक्षिणोक्ता ।
कुर्वन्नेव कर्मणि वर्तेत इति । कर्मसंक्रान्तिविधिकल्पनं कर्माश्रुतमित्यलमुक्तमाहाराः । यावज्जीवं संतन्यमानस-
त्कर्ममहित्राऽन्तरान्तरा जातं पापं कर्म नश्यतीत्यर्थः । इदं व्याख्यानं नाविशेषादिति सूत्रानुसारेण विद्वद्विषयलमाश्रित्य ।
सुतयेऽनुमितिर्वैति सूत्रानुसारेण विद्वद्विषयत्वे तु भाष्यकारैः श्रुत्यभिप्रायो दर्शित इति न व्याख्यातम् । तस्मिन् पक्षे
आमन्त्रणशब्दोक्ते कौमकारेण लिङ् यथाकामं कर्म करोतु नामेत्यर्थः । नात्यन्तयोऽस्तीत्यस्य इतो विद्यासामर्थ्याद् अन्यथा
संसारनिवृत्तिर्नास्तीत्यर्थः । अयं लोकः प्रत्यक्षं फलमिति । अनेन यथा “यदाङ्गे चक्षुरेव आरुव्यस्य दृष्टुं” इत्यादिक-
मविशेषार्थवादनिर्दिष्टफलस्योभयत्रापि वर्तमाननिर्देशेन प्रतीयमानं तात्कालिकत्वं प्रत्यक्षविरुद्धमिति तत्परिहाराय व्यवधार-
णकल्पनापेक्षया ततः क्रतुफलेन फलवत्त्वकल्पना बलीयसीति तत्सिद्धये फलवन्वयाकाङ्क्षा, नैवमिह तदाकाङ्क्षाऽस्ति; “ब्रह्मा
वेद ब्रह्मैव भवती”ति विधैर्वादिनिर्दिष्टफलस्य विद्यासमानकालतायाः प्रत्यक्षविरुद्धत्वाभावात्, लोकेऽपि आन्तिनित्वकं
तावत्साक्षात्कारप्रयुक्ताधिष्ठानस्वरूपाविर्भावस्य तात्कालिकत्वदर्शनाच्चेति प्रकृतेः पणमयीन्यायवैषम्यं स्मृतम् । इदं भाष्या-
लोचनया स्पष्टमिति नोक्तम् ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ इति प्रथमं पुरुषार्थधिकरणम् ॥

परामर्श जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥ आक्षेपलक्षणासिति । ननु आक्षेपस्य समाधानं

१ तत्र सूत्राणि १७—पुरुषार्थोतः शब्दादिति बादरायणः १ शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथाऽन्येतिविति जैमिनिः २
आचारदर्शनात् ३ तच्छ्रुतेः ४ समन्वारम्भणात् ५ तद्वतो विधानात् ६ नियमाच्च ७ अधिकोपदेशात् बादरायणस्यैवं
तद्दर्शनात् ८ तत्सर्वं तु दर्शनेन ९ असावैशिकी १० विभागाः शतवत् ११ अध्ययनमात्रवत् १२ नाविशेषात् १३ स्तुत-
येऽनुमतिर्वा १४ कामकारणेन चैके १५ उपसर्गं च १६ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि १७ ॥ २ ‘मानानिवाशायीवपायाम्’ इति
ऊ । ३ ‘कामकारकणे’ इति ऊ । ४ ‘विध्यर्थवाद’ इति ऊ ।

ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—‘ब्रह्मसंस्थोऽमुतत्वमेति’ (छा० २।२३।१) इति । ननु परामर्शोऽप्याश्रमा गम्यन्त एव । सत्यं गम्यन्ते; स्मृत्याचाराभ्यां तु तेषां प्रसिद्धिर्न प्रत्यक्षश्रुतेः । अतश्च प्रत्यक्ष-श्रुतिविरोधे सत्यनादरणीयास्ते अविष्यन्ति, अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि सहैवोर्ध्वरेतोभिः परामुष्टं यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथम इति । सत्यमेवम्; तथापि तु गृहस्थं प्रत्येवाग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् । तस्मात्स्तुत्यर्थं एवायं परामर्शो न बोधनार्थः । अपि चापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम्—‘वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्वासयते’ ‘आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तु मा व्यवच्छेत्सीः’ (तै० १।११।१) ‘नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति तत्सर्वं पशवो विदुः’ इत्येवमाद्या । तथा ‘ये चेमे-ऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मुण्ड० १।२।११) इति च देवयानोपदेशो नाश्रमान्तरोपदेशः । संदिग्धं चाश्रमान्तराभिधानम्—‘तप एव द्वितीयः’ (छा० २।२३।१) इत्येवमादिषु । तथा ‘एतमेव प्रवाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रवजन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इति लोकसंस्तवोऽयं न पारिवाज्यविधिः । ननु ब्रह्मचर्यादेव प्रव-जैदिति विस्पष्टमिदं प्रत्यक्षं पारिवाज्यविधानं जावालानाम् । सत्यमेवमेतत्; अनपेक्ष्य त्वेतां श्रुतिमयं विचार इति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

भामती ।

इत्यादिना । अनधिकृतविषया वेति । अन्धपङ्खादयो हि ये नित्यनैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान्प्रत्याश्रमान्तरवि-धिरिति । अपि चापवदति हि । न केवलमन्यपरतया परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते, अपि त्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वारे-णापवादापीत्यर्थः । स्यादेतत्—भवत्वेव परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिभ्यस्त्वाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—ये चेमेऽरण्य इति । अस्यापि देवपयोपदेक्षपरत्वाच्चैतत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यपरादपि स्फुटतराश्रमान्तर-प्रत्यक्ष इत्याह—संदिग्धं चेति । न हि तप एव द्वितीय इत्यत्राश्रमान्तराभिधायी कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेत-मेव प्रवाजिन इति वचनादाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—तथैतमेवेति । एतदपि लोकसंस्तवनपरमिति । अधिक-रक्षणरम्भमाक्षिप्य नास्ति प्रत्यक्षवचनमितिकृत्वाचिन्तेयमिति समाधत्ते—ननु ब्रह्मचर्यादेवेति ॥ १८ ॥ भवत्व-यमन्यार्थः परामर्शः, तथाच्येतत्सादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि च नापाकरणमर्हन्ति । एवं हि तावत्पाफियेरन्यच्छास्त्रा प्रतीयेरन् । प्रतीयमानानि वा श्रुत्या बाध्येरन् । न तावच्च प्रतीयन्ते । तथा हि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यद्याश्रमपरो न स्यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमपेक्ष्य त्वित्वसंख्या सुव्यवस्थान्येत ? एकैकाश्रमोपसंगृहीतास्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्यास्तित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्र-मत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिल्लिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयः तप इति च तपःप्रधानानु-

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रुतिरित्यादिः सूत्रव्याख्यानार्थ इति मेदः ॥ १८ ॥ भवत्वन्वर्थ इति । “अकार एवेदं सर्वम्” इति प्रणवाख्यस्य ब्रह्मणः

कल्पतरुरपरिमलः ।

कथमनेनाधिकरणेन लभ्यते ? तत्र हि “त्रयो धर्मस्कन्धा” इति विषयवार्क्याद् धर्मशब्देन ब्रह्मचारिवानप्रत्ययोर्द्वैर्वात्म-भ्युदयसाधनकर्मास्तित्वं तथैवाङ्गीकृतं संन्यासिनोऽप्यधिकशौचाष्टप्रासनियमशमदमारुपं कर्माङ्गीकृतं तस्य तपःशब्द-वाच्यत्वमात्रं परं प्रतिक्षिप्तम्, उच्यते; संन्यासिनो विद्यां प्रति प्राधान्ययोग्यं किमपि कर्मानङ्गीकृतम् । समधिकशौचादे-रानर्थक्यमिति चेन्न; सर्वोपेक्षा चेति सूत्रोक्तन्यायेन सर्वकर्मापेक्षितत्वादाचारान्तर्गतस्य तस्य विद्यार्थलक्षणवर्णनाच्च शुद्धि-संपादकतया शमदमादेः “शमदमाद्युपेतः स्यादिति” सूत्रोक्तन्यायेन चित्तैकाग्र्यसंपादकतया च विद्योपयोगितात्, स्वातन्त्र्येणाभ्युदयसाधनस्य सर्वस्य कर्मणः संन्यासिना त्यक्तत्वात् । अतस्तथाभूतसंन्यासाश्रमास्तिलप्रसाधनेन कृताक्षेपं समाधानं लभ्यते । प्रणवाख्यस्य ब्रह्मणः प्रस्तुतत्वादिति । ननु—छान्दोग्ये त्रयो धर्मस्कन्धा इत्युपक्रान्तस्य खण्ड्योद्धार एवेदं सर्वमिति समापनात् तस्मिन् प्रणवः प्रस्तुत इत्युपपत्त्यां, मधुविधायी च “गृह्णा एवादेशा मधुकृतो ब्रह्मैव पुण्यमि”ति प्रणवे ब्रह्मशब्ददर्शनात् प्रणवाख्यं ब्रह्मेत्युपपत्त्ये, “ब्रह्मसंस्थ” इत्यत्र ब्रह्मशब्दस्य प्रणवपरत्वं तु नोपपद्यते; तदुपासनेनामृतत्वाद्युपपत्तेः; “नान्यः पन्था” इति श्रुतिविरोधात्, न चेहामृतत्वमापेक्षिकं वक्तुं शक्यम्; तथा सति पुण्यलोकभाजसाश्रमान्तराणामपि तत्सत्त्वेन तदपेक्षया ब्रह्मसंस्थस्योत्कर्षालाभापत्तेरिति—चेत्; उच्यते; प्रश्नोपनिषदि त्रिमात्रप्रणवप्रतीकायाः ब्रह्मोपासनाकां, सैवान्नापि विवक्षिता; तस्याश्च ब्रह्मलोकं तत्त्वसाक्षात्कारोत्पादन-द्वाराऽऽस्तित्वाकामृतत्वफलमुक्तिमित्यत्रापि तदुक्तिरुपपत्त्ये इति तात्पर्यम् । प्रणवप्रकरणानुरोधे तु ब्रह्मसंस्थपदं स्वात-

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते । वेदे श्रवणात् । अग्निहोत्रादीनां चावक्यानु-
ष्ठेयत्वाच्चद्विरोधादधिकृतानुष्ठेयमाश्रमान्तरमिति हीमां मतिं निराकरोति, गार्हस्थ्यवदेवाश्र-
मान्तरमप्यनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः ? साम्यश्रुतेः । समा हि गार्हस्थ्येना-
श्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते—‘त्रयो धर्मस्कन्धाः’ (छा० २।२३।१) इत्याद्या । यथेह श्रुत्य-
न्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामुष्टमेवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् । यथा च शास्त्रान्तरप्रा-
प्तयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उपवीतविधिपरे वाक्ये । तस्मानुप्यमनुष्ठेयत्वं गार्ह-
स्थ्येनाश्रमान्तरस्य । तथा ‘एतमेव प्रवाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रवजन्ति’ (बृ० ४।४।२२)
इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः समभिव्याहारः । ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०
१) इत्यस्य च पञ्चाग्निविधया । यत्कृत्वा ‘तप एव द्वितीयः’ (छा० २।२३।१) इत्यादिवाश्र-
मान्तराभिधानं संदिग्धमिति, नैव दोषः; निश्चयकारणसद्भावात् । ‘त्रयो धर्मस्कन्धाः’
(छा० २।२३।१) इति हि धर्मस्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । न च यज्ञादयो भूयांसो धर्मा उत्पत्ति-
भिन्नाः सन्तोऽन्यत्राश्रमसम्बन्धाच्चित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको
धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्र-
माद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । ‘ये चेमेऽरण्ये’ (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपो-
भ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शोऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य, न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीति-

भामती ।

वानप्रस्थाश्रमाज्ज्ञान्यः, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्परिवाङ्मिति वक्ष्यते । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमान्तराणि
प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽपाकृत्यम् । न च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधः; वीरहा त्रेत्यादेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्यं
प्रमादादज्ञानाद्वाऽस्मिन्नास्यितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवं च अविरोधे सिद्धवत्परामर्शादाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तरसिद्धि-
र्वा कल्पपिष्यमाणा यथोपवीतविधिपरे वाक्ये ‘उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कृते’ इत्यत्र निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं
पितृणामिति शास्त्रान्तरसिद्धयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वंस्तुतिपरतयाऽस्य
संदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते, संभवन्त्यां चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्याय्यः; तथायाश्रमान्तराणां पूर्वसिद्धेरभावात्प-
रामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शं च स्तुतेरसंभवेन किंपरतया एकवाक्यताऽस्त्विति तां भङ्गत्वा धारणवद्वरमपूर्वत्वाद्विधिरे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रस्तुतत्वात् तत्संस्थलप्रशंसार्थो भवतु नाम “त्रयो धर्मस्कन्धा” इत्यादिः परामर्श इत्यर्थः । निवीतमिति । एतज्ज्योति-
र्दर्शना (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ४०) दिव्यज्ञानुक्तम् ॥ एवं तावदनुवादलमज्ञौक्यानुवादसामर्थ्याच्छास्त्रान्तरं परिकल्प्य
तस्मादाश्रमान्तरप्रमितिरुपादिता ॥ १९ ॥ इदानीं नानुवादत्वं किं तर्हि ? अपूर्वार्थप्रतीतेरैव वाक्ये विधिः कल्प्यते
इत्याह भगवान्मुक्तकारः—विधिर्वेति । तत्र वाक्यभेदप्रसङ्गात्तदनुपपत्तिमात्राङ्गाह—यद्यपीत्यादिना । विधेया-
र्थक्ये हानुवादस्य विधिस्तुल्यत्वेनैकवाक्यत्वम्, अत्रलप्राप्तार्थद्वयप्रतिभानाद्विधेयभेदे सति नैकवाक्यत्वसंभव इत्यर्थः ।
अवस्तादित्यादि महापितृयुगे दिग्गतामिहोत्रे च श्रूयते । तत्रो—परि हि देवेभ्यो धारयती—त्येवोऽनुवादः, वर्तमानाप-
देशात्, हिशब्दाच्च । आचार्योपरि समिधः प्रातिहेवियो त्पश्यहितद्वयत्वात् प्रच्छादनं येनकेनचित्प्राप्नोति । तत्र सुगदण्डे
समिधमुपसंयह्यानुव्रतीति वाक्यान्तरप्राप्ता समिधियम्यते । तस्मादनुवाद इति प्राप्ते—न समिद्धविःप्रच्छादने धमे-
त्यप्राप्ता, सुगदण्ड इति च हविषः प्राग्देशे धारणं प्राप्तं न हविष उपरि । तस्मादप्राप्तिर्भङ्गत्वा हिशब्दं पञ्चमलकारस्वी-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्येण परब्रह्मनिष्ठापरं, न तु प्रणवप्रतीकब्रह्मोपासनापरमिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥ १९ ॥ अप्राप्तार्थद्वयप्रतिभाना-
दिति । गृहस्थाश्रमस्य प्रत्यक्षश्रुतिप्राप्तात् त्रिषु धर्मस्कन्धेषु तदधिकवानप्रस्थरूपमेवाप्राप्तमिति भावः । महापितृयुगे
इति शास्त्रान्तरं द्रष्टव्यम् । प्रेतामिहोत्र एवावस्थात् समिधमिति विधिः प्रसिद्धः । अनुवाद इत्यत्र हेतुः—वर्तमानाप-
देशाद् विधिशब्दाश्रवणात् हिशब्दश्रुतेः । अप्राप्तस्यानुवादे न संभवतीति बाधकारणार्थमुपरि समिधः प्राप्तेरि-

कपद्व्येत, प्रतीयते चात्रैकवाक्यता—पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमृतत्व-
फलेति । सत्यमेतत् ; सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्यः ; अपूर्व-
त्वात्, विध्यन्तरस्यादर्शनात्, विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययाहुणवादकल्पनयैकवाक्यत्वयोजना-
नुपपत्तेः । धारणवत्—यथा 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्य-
त्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथा चोक्तं
शेषलक्षणे—'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति, तद्वदिहाप्याश्रमपरामर्शश्रुतिर्विधिरेवेति
कल्प्यते । यदापि परामर्श एवायमाश्रमान्तराणां, तदापि ब्रह्मसंस्थता तावत्संस्त्वसामर्थ्या-
द्वश्यं विधेयाऽभ्युपगन्तव्या । सा च किं चतुर्ष्वश्रमेषु यस्य कस्यचिदाहोस्वित्परिव्राजकस्यै-
वेति विवेकव्यम् । यदि च ब्रह्मचार्यन्तेष्वाश्रमेषु परामुद्ध्यमानेषु परिव्राजकोऽपि परामु-
ष्टस्ततश्चतुर्णामप्याश्रमाणां परामुष्टत्वाविशेषादनाश्रमित्वानुपपत्तेश्च यः कश्चिच्चतुर्ष्वश्रमेषु
ब्रह्मसंस्थो भविष्यति । अथ न परामुष्टतः परिशिष्यमाणः परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इति
सेत्स्यति । तत्र तपःशब्देन वैखानसग्राहिणा परामुष्टः परिव्राडपीति केचित् । तदयुक्तम् ;

भामती ।

वास्तु । यथा 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवेदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतौ
विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । यथोक्तम्—'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति, त्रयेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुति-
र्विधिरेवेति कल्प्यते । संप्रति परामर्शोऽपीतरेवामाश्रमाणां ब्रह्मसंस्थता संस्त्वसामर्थ्यादेव विधातव्या, न स्वत्वविधेयं
संस्तूयते, तदर्थत्वात्संस्त्वसंख्याह—यदापीति । अत्रावान्तरविचारमारभते—सा च किं चतुर्वितीति । विचार-
प्रयोजनमाह—यदि चेति । ननु अनाश्रम्येव ब्रह्मसंस्थो भविष्यतीत्यत आह—अनाश्रमिस्त्वेति । अत्र पूर्वपक्ष-
माह—तत्र तपःशब्देनेति । अयमभिप्रायः—यदि तावद्ब्रह्मसंस्थ इति पदं प्रत्यक्षमिमांसावयवार्थं परिव्राजकेश्वक-
णोद्विपद्वद्भूतं, तदाऽश्रमप्राप्तिसामर्थ्यादनाश्रमिभाव इति न तद्भावाय ब्रह्मज्ञानमपेक्षते । तथा च नास्त्यः पन्था विद्यते-
ऽनान्येति विरोधः । न च संभवत्ययवार्थं समुदायशक्तिकल्पना । तस्माद्ब्रह्मणि संस्थाऽस्येति ब्रह्मसंस्थः । एवं च
चतुर्ष्वश्रमेषु यस्यैव ब्रह्मनिष्ठत्वमाश्रमिणः स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेतीति युक्तम् । तत्र तावद्ब्रह्मचारिगृहस्थौ स्वस्व-
व्याभिहितौ तपःपदेन च तपःप्रधानतया भिक्षुवानप्रस्थानुपस्थापितौ । भिक्षुरपि हि समधिकशौचाष्टप्रासीभोजन-
नित्यमाह्वति वानप्रस्थवत्तपःप्रधानः । न च गृहस्थादेः कर्मिणो ब्रह्मनिष्ठत्वासंभवः । यदि तावत्कर्मयोगः कर्मिता,
सा भिक्षोरपि कायवाङ्मनोभिरिति । अथ ये न ब्रह्मापण्णेन कर्म कुर्वन्ति किं तु कामार्थितया ते कर्मिणः, तथा सति
गृहस्थाद्युपेयि ब्रह्मापण्णेन कर्म कुर्वाना न कर्मिणः । तस्माद्ब्रह्मणि तात्पर्यं ब्रह्मनिष्ठता, न तु कर्मत्वात् ; प्रमाणविरो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणे च विधिरिति शेषलक्षणे सिद्धान्तितम् । एवं तावच्चतुर्णामाश्रमाणांमिहाहुवादः । तस्मात्सामर्थ्यादन्यत्र विधिरित्वैव
विधिरिति पक्षद्वयमुक्तवेदानीं वाक्यान्तरप्राप्ताश्रमान्तराणामनुवादेन ब्रह्मसंस्थता स्तूयते, श्रुतिसामर्थ्याच्च सैव विधीयत
इति पक्षान्तरमाह—संप्रतीति । ब्रह्मसंस्थताविधौपि न पारिव्राज्यसिद्धिः ; त्रयाणामपि गृहस्थादीनां ब्रह्मसंस्थत्वसं-
भवादिति प्रकृतार्थमितिमाहाङ्गाह—अत्रावान्तरेति । समधिकशौचं चतुर्गुणम् । अष्टानां प्रासानां समूहोऽष्टप्रासी ।
ननु भवतु यौगिकं ब्रह्मसंस्थपदं, योगस्तु परिव्राज्येवेत्याहाङ्गाह—न च गृहस्थादेरिति । स्यादेतत्—त्रयो धर्म-
स्कन्धा इत्युपक्रमात् 'सर्वे एव' इत्यत्र त एव त्रय एतच्छब्देन परामुद्ध्यन्ते । तत्र तपःशब्देन परिव्राजकस्यापि ग्रहणे

कल्पतरुपरिमलः ।

त्युक्तम् । प्राप्नुवपवादकं हविषोऽभ्यर्हितद्रव्यत्वादित्यादि । वाक्यान्तरप्राप्ता समिधिरित्यत इति ।
तेनैव वाक्यान्तरेणैति शेषः । हविषः प्रादेश इति । स्रदण्ड एव हविषाधारजिलस्थानपरभागरूपः
प्रादेशशब्देन विवक्षितः । यदापि परामर्श एवायमिति भाष्येण श्रुतिसामर्थ्यात् ब्रह्मसंस्थत्वे विधिरभ्युपेय इति
प्रसाधितं तत्प्रसाधनीयप्रकृतसंन्यासाश्रमसिद्धौ नोपयोगिः ; गृहस्थादीनामेवामृतत्वफलकब्रह्मसंस्थाविधिप्रसंभवादित्याहाङ्गाह
एतच्छान्तिनिराकरणफलं विचारान्तरं भाष्यकारैरारभ्यत इत्यवतारयतीत्याह—ब्रह्मसंस्थताविधावपीति । यद्यपि
नोपन्यस्तशान्तिनिराकरणार्थं विचारान्तरमारभ्यते, किं तु तपःशब्देन संन्यासाश्रमस्यापि ग्रहणं चतुर्णामप्याश्रमाणां
ब्रह्मसंस्थताऽमृतत्वफलोच्यते इति वृत्तिकामतनिराकरणार्थम् ; तथापि तन्निराकरणार्थमेव गृहस्थावाश्रमेषु ब्रह्मसंस्थपद-
स्यावयवार्थसंभवदर्शनेन वक्ष्यमाणन्यायैर्नोपन्यस्तशान्तिनिराकरणमप्यनुपपन्नौ लभ्यते इति तात्पर्यम् । किं च गृहस्थादि-
चतुर्णाममृतत्वफलकब्रह्मसंस्थाविध्यभ्युपगमेऽपि विधेयाः स्वातन्त्र्यं स्थित्यस्यैव, कर्मावर्तने फलाश्रयत्वासंभवादित्यपि ग्रह्यम् ।

भामती ।

धात् । तपसा च द्वयोराश्रमयोरैकीकरणेन त्रय एव इति त्रित्वमुपपद्यते । एते च त्रयोऽप्याश्रमा अवब्रह्मसंस्थाः सन्तः पुण्यलोकभाजो भवन्ति, यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थाः सोऽमृतत्वभागिति । न च येषां पुण्यलोकभागित्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः, यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूतां संप्रति तयोर्गैज्ञदत्तसु शास्त्राभ्यासात्पटुप्रज्ञौ वर्तत इति, तथेहापि य एवावब्रह्मसंस्थाः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाज इत्यवस्थाभेदाद्विरोधः । तथा च ब्रह्मसंस्था इति यौगिकं पदं प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा “आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते” इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाग्नेयी गृह्यते । न च विनियुक्तविनियोगविरोधः; यदि ह्यत्राग्नेय्युपदिश्येत, ततो यथा प्रतीता तयोर्दिश्येत । विनियुक्ता च प्रती-

वेदान्तकल्पतरुः ।

चत्वार आश्रमा मध्ये उक्ता इति त्रित्वेनोपक्रमस्तत्परामर्शश्च न घटेत अत आह—तपसा चेति । नन्वेते पुण्यलोका इति पुण्यभाजा बहुवचनेन निर्देशाद् ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वभाजोऽमृतत्वभाज एकवचनेन निर्देशात् त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजश्चतुर्थ आश्रमी ब्रह्मसंस्था इति गम्यते, तत्कर्तृ चतुर्णां ब्रह्मसंस्थत्वमत आह—एते च त्रय इति । परित्राजोऽपि वनस्येऽन्तर्भावमुक्तमभिप्रेत्य त्रय इति निर्देशः । ननु पुण्यलोकभाजमेवामृतत्वभाजत्वं विवृद्धमित्याशङ्क्याह—न च येयामिति । ब्रह्मणि संस्था निष्ठाऽस्येतीह समासः सर्वनामायै वर्तते, सर्वनाम च प्रकृतप्राहीति प्रकृतः सर्व एव ब्रह्मसंस्थोऽस्मात्पक्षे लभ्यते । तत्र लप्रकृतः परित्राज् ब्रह्मसंस्था, तथा च समासान्तवर्ति सर्वनामश्रुतिविरोध इत्यर्थः । यथाऽग्रेयेति । ज्योतिष्टोमे प्रथममाग्नेयादयो मन्त्रा “अग्न आयाहि वीतये” इत्येवमादयो विशेषण आम्नाताः, स्तोत्रादिसाधनत्वेन विनियुक्ताश्च । पुनरा “त्रेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति सामान्येनाग्नेयीमात्रमाग्नीध्रोपस्थाने विनियुज्यते । तत्र संशयः—किमप्रकृतेवाग्नेयी विनियुज्यते, उताविशेषण या काचिदमिलिङ्गवती प्रकृताऽप्रकृता च, उत प्रकृतैवेति । तत्राप्येति श्रुतेर्विशेषात् सर्वाग्नेयी विनियुज्यतेऽथ वा विनियुक्तविनियोगात्तुपपत्तेरप्रकृतैवेति पूर्वपक्षमाशङ्क्य शेषलक्षणे स्थितं सिद्धान्तमाह—प्रकृतैवेति । अप्रकृताग्नेयीग्रहणे हि तस्या ज्योतिष्टोमेन सामान्यसंबन्ध आग्नीध्रेण विशेषसंबन्धश्च विधातव्यः, प्रकृतग्रहणे तु तस्या आग्नेय्याः कतुना सामान्यसंबन्धसिद्धेर्विशेषसंबन्धमात्रविधाने लघवं स्यादित्यर्थः । आद्यं पूर्वपक्षे निषेधयति—न च विनियुकेति । यद्यपि स्तोत्राद्यर्थमाग्नेयी प्रकृताः, तथापि न तस्याः पाराध्यत्वेनेन विनियोगेन गृह्यते, अनपेक्षितत्वात् । आग्नेयीस्वरूपमात्रं लपेक्षितत्वाद् गृह्यते । यदि पुनराग्नेय्यनेनैव वाक्येनोद्दिश्य

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रथममाग्नेयादयो मन्त्रा इति । प्रथमशब्दादग्रे पुनराग्नेय्याग्नीध्रमिति पुनःशब्दाच्च एकस्मिन्नेव वेदे मन्त्रान्नान्तोत्रविनियोगोपस्थानविनियोगाः क्रमिका इति प्रतीयते । अन्ये तु मन्त्रान्नान्तोत्रविनियोगौ सामवेदे, उपस्थानविनियोगस्तु यजुर्वेदे इत्याहुः । अप्रकृताग्नेयीग्रहण इति । अयमर्थः—आग्नीध्रोपस्थानस्य द्वे रूपे, आग्नीध्रोपस्थानत्वं ज्योतिष्टोमापूर्वसिद्धौपयिकव्यापारत्वं नोभयमपि विधातव्यम्; केवलमाग्नीध्रोपस्थानत्वविधाने हि नैकफल्यं स्यात्, फलं वा कल्प्येत, तद्यथाप्रकृताग्नेयी गृह्येत, तदा रूपद्वयमप्यनेनैव वाक्येन विधातव्यमिति गौरवं भवेत्, प्रकृताग्नेयीग्रहणे तु तस्याः प्रकरणान्नात् ज्योतिष्टोमगतो व्यापारः कर्तव्यत्वेनावधारितस्य व्यापारस्याग्नीध्रोपस्थानात्मकविशेषरूपत्वमभिधेयं य आग्नेया ज्योतिष्टोमे व्यापारः कर्तव्यः, स आग्नीध्रोपस्थानात्मक इति विधेयलघवं लभ्यते । अतो लघवार्थं प्रकृतैव ग्राह्येति । न तस्याः पाराध्यमिति । यदि पाराध्यमिति विनियोगान्तरेऽनुग्रहयेत्, तदा विनियुक्तविनियोगविरोधोपपत्तेः स्याद्—यथा “पुरोडाशकपालेन तुषागुपवपती”त्यत्राधिष्ठानलक्षणानङ्गीकारे । तदा हि कपाले पुरोडाशशेषलक्षणेऽप्यग्नौ अशेषत्वव्यवच्छेदकं स्याद्; विशेषणानां स्वविरोधिव्यावर्तकत्वाभावात् । तथा चातुषापुरोडाशशेषलक्षणेऽप्युपपादशेषलक्षणाः परस्परविरोधाद् वाक्यार्थप्रतीतिर्न निष्पद्येतेति तत्र विनियुक्तविनियोगविरोधो दोषः । तत्परिहाराय च पुरोडाशशेषलक्षणेऽप्युपपादशेषलक्षणां प्रमत्तं यस्तु तत्सदधिष्ठानकपालस्वरूपमात्रे पुरोडाशकपालशब्दस्य लक्षणाऽङ्गीकृता । न चेद्वाग्नेय्याः स्तोत्रशेषलक्षणेऽप्युपपादशेषलक्षणमस्ति, येन विनियुक्तविनियोगविरोधश्चा स्यादित्यर्थः । ननु यथा “व्रीहीन्धोऽग्नी”त्यत्र व्रीहिषु कतुशेषलक्षणेऽप्युपपादशेषलक्षणेऽपि प्राक्कतुशेषलक्षणेन विनियुक्तत्वात् कतुशेषाणामेव तेषां ग्रहणम्, एवमिहाप्यग्नेय्याः प्राक् स्तोत्रसाधनत्वेन विनियुक्तत्वात् तथाभूताया एव तस्या ग्रहणं भवेदेति स्तोत्रशेषत्वेनोपात्ताया उपस्थानशेषत्वोपपत्तेर्न विनियुक्तविनियोगदोषः स्यादित्याशङ्क्याह—यदि पुनरिति । ब्रीहयः कन्तिकर्त्तव्यं न विधीयन्ते, किंतु व्रीहीनुद्दिश्य प्राक्षणसंस्कारो विधीयते, यथाप्रतीतमेवोद्दिश्य कन्दिपुण्युक्तमेव संस्कारमिति च कलपूर्वावर्त्तनेनैव व्रीहीणां ग्रहणमिति युज्यते, न तथेहाग्नेयीमुद्दिश्य तत्संस्कारत्वेनोपस्थानं विधीयते, किं लाभ्येव तृतीयाश्रुत्योपस्थाने साधनत्वेन विधीयते । न च यत्र वाक्ये यद्विधीयते तस्य तत्रोद्देशोऽप्यस्ति; तथा सति हि तदुद्देशेनान्यदपि विधेयमिति वाक्यभेदः स्याद् । अतोऽत्र नामयुद्देशेति न व्रीहिन्धेयत्वेन तस्यां पाराध्यविवक्षा प्रसज्यत इत्यर्थः । ननु संहितव्यक्तिपरत्वमेवेत्युक्तम्; सन्निध्निना स्थानप्रमाणेनाविशेषप्रपञ्चश्रुतिसंकोचा-

न हि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ब्रह्मणमर्हति । यथाऽत्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन विशेषितावेवं भिक्षुवैखानसावपीति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मो वानप्रस्थानां, कार्यक्लेशप्रधानत्वात्, तपःशब्दस्य तत्र रुढेः । भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसं-

भ्रामती ।

तेति विनियुक्तविनियोगविरोधः, इह तु आसीधोपस्थाने सा विधेयत्वेन विनियुज्यते न दृश्यते; विधेयत्वेन च विनियोगे आग्नेयीपदार्थापेक्षणाप्रकृतातिक्रमे प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नाप्रकृतानामपि ब्रह्मणसंभवः । न च यातयामतया न विनियोगः; वाचःस्त्रोमे सर्वेषामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्येविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते, नातुक्तः परिव्राडेवेति पूर्वः पक्षः । रादान्तमुपक्रमते—तदयुक्तम् । न हि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्तं तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्संख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कीर्तयन्ते इति चोचितम्, न तु सत्यां गताबुत्संख्यापवादो युज्यते । असाधारणेन चैकैकेन लक्षणेनैकैक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम्, न तु साधारणासाधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्तीं शिष्येते । न च तपो नाम नासाधारणं वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधारण इति । न खलु पराकादिभिः कार्यक्लेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यपृष्टग्रासादिनियमे । न च शौचसन्तोषशमदमाद्यवस्तुपक्षे वसन्ते; वृष, वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धास्तपसो भेदेन शौचादीनाचक्षते—‘शौचसन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रवेदान्तकल्पतरुः ।

विधीयते, तदाऽसौ परार्थत्वेनैव प्रतीता तथैवोद्दिश्यमाना, अन्यत्र च विनियुज्यमाना विनियुक्तविनियोगविरोधभावहेतु, न त्वेवम्; विधीयमानत्वादस्या इत्यर्थः । यत्पूर्वं सामान्यश्रुतिविरोध इति, तत्राह—तावता चेति । आग्नेयीशब्दस्य यौगिकत्वात् संनिहितव्यक्तिपरत्वमेव । अग्निदेवताकलक्षणो हि योगो व्यक्तावेव घटते, न सामान्यमात्रे; तद्धितान्तर्बर्त्तय्यशब्दस्य संनिहितवचनत्वादित्यर्थः । ननु व्यक्त्यपेक्षत्वेऽप्याग्नेयीशब्दस्य न प्रकृतव्यक्तिर्हीनो शक्यतेऽप्यर्थप्रयुक्तत्वेन गतसत्त्वादत आह—न च यातयामतयेति । वाचःस्त्रोमेः कतुविशेषः । तत्र ‘सर्वा ऋचः सर्वाणि सामानि सर्वाणि यज्ञेपि वाचःस्त्रोमेः परिरुद्धं शंसन्ती’ति विनियोगेऽपि मन्त्राणां प्रासात्मिककौशेय विनियोगवद्विहापि स्यादित्यर्थः । परिहृत्य परिहृत्य यदृच्छ्या मन्त्राणां शंसनं परिरुद्धः । आग्नेयीन्यायं प्रकृते योजयति—तथेहापीति । इह हि वाक्ये उपक्रमे यज्ञोऽध्ययनं दानमिति गृहस्थानामसाधारणधर्मो निर्दिष्टस्त्वपि वनस्थानाम् आचार्यकुलवास इति ब्रह्मचारिणां तथा सत्पुपसंहारेऽपि ब्रह्मसंस्थत्वेनैव साधारणधर्मेण यतीनां ग्रहणं युक्तं, न तपसा तस्य गतिष्वसाधारणत्वाभावादित्याह—यथोपक्रान्तमिति । यथोपक्रान्तमित्याद्युचितमित्यन्तं संग्रहवाक्यम् । अपि च तपःशब्देन परिव्राजकग्रहणे त्रय इति चलार आश्रमा निर्दिष्टाः, चतुष्टयवच्छिन्नेषु च तेषु त्रिलमयुक्तमित्याह—यत्संख्याकाश्चेति । इदमप्युचितमित्यन्तं संग्रहवाक्यमेव । आद्यं संग्रहं व्यतिरेकमुखेन विवृणोति—असाधारणेत्यादिना । असाधारणेन यज्ञादिना उपक्रमः, साधारणेन तपसा कोपसंहारः । तावतौ न शिष्टय्येते न सङ्गच्छेते इत्यर्थः । तपसः संन्यासिवनस्थयोः साधारणलमङ्गीकृत्य दूषणमुक्तम्, इदानीं साधारण्यमेव नास्ति; तस्य वनस्थासाधारणत्वात्, तथा च तपसा परिव्राजकस्य ग्रहणं नैव प्राप्नोतीत्याह—न च तपो नामेति । श्रोत्रे पद्माभिमथ्यावस्थानादि हि तपो नाद्यप्रसानियमादि । तथा सति द्वार्त्रिचद्वारादिनियमेन गृहस्थादेरपि तपस्त्रिलप्रसङ्गादित्यर्थः । यद्योक्तं समधिकशौचं तप इति, तत्र अधिकमकल्पतरुपरिमलः ।

योगादित्याशङ्काह—अग्निदेवतेति । न सामान्यमात्रे इति । यद्यप्याकृत्यधिकरणन्यायेन जातिरर्थः प्राप्नोति । तथाप्यग्निदेवताप्रकाशकरूपवायवार्थस्य जातावनन्वयाद् आग्नेयीशब्दस्य व्यतिरेकार्थः, अतो न जातिद्वारेणासङ्गिहितव्यक्त्यनुपप्रेषो भवतीति । ननु—अग्निदेवत्यानामुर्वा नानाछन्दस्त्वाद नानारूपलाभः न तावत्तथावर्थातिरिक्तमनुगतं जातिरूपं सामान्यमस्ति, अतः सामान्ये योगो न घटत इत्युक्तिर्न युक्तेति—चेत्, सत्यम्; अतिरिक्तसामान्याभ्युपगमेऽपि इह व्यक्तावचितमेव वक्तव्यमित्यभ्युपगमवादोऽयम् । अस्तु व्यक्तावचितम्, तथाप्यविशेषप्रवृत्तश्रुत्यनुग्रहायासङ्गिहितव्यक्तिपरत्वमप्यस्तीत्याशङ्काह—तद्धितान्तर्बर्त्ततीति । अग्निदेवताऽस्य इति विग्रहवाक्यगतसर्वेनानामार्थान्तर्भावत् सर्वेनात्रः सङ्गिहितपरमार्थित्वाभावात् सर्वानामश्रुत्यपेक्षाकृतः सङ्गिधिया संकोचो न दोषायेति भावः । ननु व्यक्त्यपेक्षत्वेऽपीति । यद्यप्यर्थं व्यक्तिशब्दः, तथापि सङ्गिहितव्यक्तिपरत्वमुक्तम्; तस्याः स्त्रोत्रविनियुक्तत्वेन गतरसत्वात्, किं सङ्गिहितव्यक्तिपरत्वमेव हि युक्तमित्यर्थः । व्यतिरेकमुखेन विवृणोतीति । न लषाधारणाभ्यामुपक्रमसमाप्तीं कियेते इत्येतद्व्यतिरेकमुखेन विवरणम् । अधिकमप्याहेति । समधिकशौचं तप इति पूर्वं

यमादिलक्षणो नैव तपःशब्देनाभिलष्येते । चतुष्टयं च प्रसिद्धा आश्रमास्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्य-
न्याय्यम् । अपि च भेदव्यपदेशोऽत्र भवति—‘त्रय एते पुण्यलोकभाज एकोऽमृतत्वभाक्’ इति ।
पृथक्त्वे च भेदव्यपदेशोऽवकल्पते । न होवं भवति देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावचन्यतरस्त्वन-

भामती ।

णिधानानि नियमाः’ इति । सिद्धसंख्याभेदेषु च संख्यान्तराभिधानमस्तिष्ठमित्याह—चतुष्टयं चेति । अपि च भेद-
व्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते, किं वा भिक्षुर्न त्रय एव । न तावत्तप इति भिक्षुसंग्रहे,
तद्दर्शनम् ‘एते त्रयः’ इत्यत्र कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शोऽभिज्ञसंग्रहे च न तस्य पुण्यलोकत्वम्,
अब्रह्मसंस्थत्वाभावाद्भिक्तोः । तेन तस्यैव ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः । त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदं
यदेति संबन्धीयम् । भिक्षौ च सदेति भवत्येव वैरूप्यम् । तद्वदमुक्तम्—पृथक्त्वे चेति । पूर्वपक्षाभासं स्मार-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्याह—नच शौचेति । एवमाद्य संग्रहं विभज्य द्वितीयं विभजते—सिद्धसंख्याभेदेति । अवस्थाविशेषापेक्ष-
यैकस्यैव पुण्यलोकामृतलप्राप्तिव्यपदेशभेदस्य पूर्वपक्ष उपपादितत्वाद् भाष्यायोगमाशङ्क्याह—त्रय एत इतीत्यादिना ।
त्रय इत्येते इति च पदे तावत्समानाधिकरणे । ततश्च ये त्रय इत्युक्तास्त एवैत इति पराप्रष्टव्याः । तत्र त्रय इति भिक्षुं
विहाय यदि गृहस्थादय उच्यन्ते, तदा वक्तव्यं तपःशब्देन भक्तिरुच्यते वा, न वेति । यदि तु गृहस्थे ततस्तपसेन
भिक्षुणा सह सर्वेषामेत इति शब्देन प्रकृतपरामृष्टत्वादेतच्छब्दसमानार्थवृत्तिना त्रय इति शब्देन भिक्षुवर्जं त्रयो
वक्तुमशक्यम् इत्यर्थः । अथ तपःशब्देन भिक्षुः संग्रह्यते, त्रय इति शब्देन च भिक्षुसहिता निर्दिश्यन्ते, तत्राह—
भिक्षुसंग्रहे चेति । तदा हेतुच्छब्दपरामृष्टानां त्रयाणां पुण्यलोकभाक्त्वाभिधानाद् भिक्षोरपि पुण्यलोकभाक्त्वं
स्यात्, तच्चायुक्तम् ; तस्य ब्रह्मसंस्थलनियमादित्यर्थः । अथ ब्रह्मसंस्थस्यैव पुण्यलोकभाक्त्वमपि स्यात्तत्राह—तेन
तस्यैवेति । वाक्यवैरूप्यमाह—त्रिषु चेति । गृहस्थादीनामनित्यत्वाद् ब्रह्मसंस्थानां, सदा ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्व-
मेतीति योजनीयम् । एवं वाक्यवैरूप्यमित्यर्थः । एवं च भाष्यमपि साध्याहारे योजने उक्तदोषं हृदि कृत्वा यथाश्रुतार्थोप-
पादने फलभेदव्यपदेशं हेतुमाहेति व्याख्यातं भवति । यदिह केशवो वक्ति—मा भूतपःशब्देन भिक्षुसंग्रहं, ब्रह्म-
संस्थपदस्य तु प्रकृतमात्रप्रवृत्तौ को विरोधः ? भिक्षोश्च योगार्थविशेषाद् ब्रह्मसंस्थस्य यतोऽमृतत्वं भविष्यति । न च
भिक्षोरपि नित्या ब्रह्मसंस्था; संन्यासाद् ब्रह्मणः स्थानमिति फलान्तरात्रानात्—इति, तद् त एवापास्तम् ; यदा तदेति
वाक्यवैरूप्यादेव । न च संन्यासस्योद्देश्यं फलं ब्रह्मलोकः, काम्यकर्मवतः संन्यासिलव्याधातात् । लोकैषणानुरिधितस्य
हि संन्यासो विधीयते । तस्मात्संन्यासाद् ब्रह्मण इत्याद्युपज्ञिकफलाभिप्रायं प्राप्य पुण्यकृतौल्लोकाभिरादि वदतो भिक्षो-
र्नित्या ब्रह्मसंस्थेति । भवत्येव वैरूप्यमिति । सिद्धान्तिनाऽपि योगसेधत्वाद् रुढिमारोप्य पूर्वपक्ष आभासलं स्मार-
यतीत्यर्थः । आग्नेयीन्यायेन ब्रह्मसंस्थशब्दस्य प्रकृतसर्वगोचरत्वस्योक्तत्वात्कथं त्रयाणां ब्रह्मसंस्थत्वासंभवः ? अत आह—

कल्पतरुपरिमलः ।

शङ्कितम्, इदानीं शमादिकमपि तप इति शङ्कनीयान्तरमपि निरसितुमाहेत्यर्थः । यद्वा—प्रासञ्जौचनियमयोस्तत्स्वाभावे
गृहस्थसाधारण्यादिति हेतुरुक्तः, स तु शमादेरपि तपस्त्वाभावे साधारणो हेतुः ; आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्येति
गृहस्थस्यापि तदुपनिवाद्यान्तरेन्द्रियनिग्रहविधानात् । इदानीं शौचनियमस्य शमादेश तपस्त्वाभावे हेतुन्तरमाहेत्यर्थः ।
‘शौचसंतोषेति’ पातञ्जलसूत्रे शौचं तावत्पृथग् गृहीतमिति स्पष्टं संतोषशब्देन शमदमादिकमपि तपसः पृथग्
गृहीतं, तद्वहितस्येन्द्रियवदस्य सर्वदेवासंतोषादिदं पृथग्ग्रहणं हेतुन्तरम् । एवं च भवत्यमपीति । ब्रह्मसंस्थ इति
शौचदेहस्थादिविषये यदा तदेवसाधारणं भिक्षुविषयेऽनव्याहारेण च योजने उक्तदोषं वाक्यवैरूप्यलक्षणे हृदि कृत्वा
स्पष्टत्वान्मनस्येव निधाय यथाश्रुतार्थोपपादने यदातदेवसाधारणव्याहारेण विहाय यथाश्रुतार्थग्रहणे फलभेदव्यपदेशं
पूर्वपक्षनिरासहेतुं व्यपदेशभेदोऽत्र भवतीति भाष्यं वदतीत्येवं तद्भाष्यं प्रीकाकारेणोक्त्यातं भवतीत्यर्थः । तपःशब्देन
भिक्षोऽग्रहणमश्रीकृत्याविरोधोपपादने प्रागुक्तदोषं स्मारयति—यदा तदेति वाक्यवैरूप्यादेवेति । तेन तद्ग्रहणम-
श्रीकृत्याविरोधोपपादने दोषमाह—न च संन्यासस्येति । आग्नेयीन्यायेन दृढोक्तः पूर्वपक्षः कथमाभास इत्याशङ्क-
रुहिः सिद्धान्तिन इहेतुरापोभिप्रायेयमाभासलोक्तिरित्याह—सिद्धान्तिन इति । कथं त्रयाणां ब्रह्मसंस्थत्वा-
संभव इति । आग्नेयीन्यायेन प्रकृतेषु त्रिषु वर्तमानः श्रौतब्रह्मसंस्थशब्द एव कर्मच्छेदेषु ब्रह्मनिष्ठा ब्रह्मसंस्थेति तेषां
ब्रह्मसंस्थासंभवमुपपादयतीति भावः । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य गृहस्थादिसाधारण्यं वैरूप्यापत्तेः, तत्साधारण्यासंभवाच्च प्रकृतवि-
षयलानुपपत्तेरप्रकृतविषयत्वं युज्यते । प्रकृतार्थलोके सप्रकृतपरामर्शितं परिहरणीयं, न तत्सलोकेऽपि । अत एवात्र भ्रियसू-
क्तैः संवत्सरसुप्रधानमासीत सूक्तैर्वाच्छेदयेति’ति यावन्ति दाशतमीश्वरियाणि सूक्तानि तावतामिहकोपपादने विनियोगे
तेषां सूक्तानां तत्राप्रकृतत्वेऽप्यग्नेयशब्देन परामर्श इत्यर्थः । यदि तु ब्रह्मणि संस्थाऽस्येति ससमीसमासं विहाय ‘स्थः

योर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञौ विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति । तस्मात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः, परिशिष्यमाणः परिव्राडेवामृतत्वभाक् । कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगात्म्यवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् ? रूढभ्युपगमे चाश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते—ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्तिरन्यव्यापारत्वरूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमाणां न संभवति, स्वाश्रमविहितकर्माननुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात्; परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यननुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनिष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म; यज्ञादीनि चेतरेषां, तद्व्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः । तथा च 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा । तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयत्' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६, नारा० १।२।३, कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—'तदुद्भूयस्तदात्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः' (गी० ५।१७) इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिव्राजकस्याश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इत्येषोऽपि दोषो नावतरति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां परिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्यते । अनपेक्ष्यैव जाबालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यत एव त्वाश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा—'ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्वनी भूत्वा प्रवजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्योदेव प्रवजेद्गृहाद्वा वनाद्वा' (जावा० ४) इति । न चैयं श्रुतिरन्धिकृतविषया शक्या वक्तुम्, अविशेषश्रवणात्, पृथग्विधानाच्चानधिकृतानाम्—'अथ पुनरेव व्रती वाऽव्रती वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा' (जावा० ४) इत्यादिना । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च परिव्राज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति—'अथ परिव्राजिवर्णवासो मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भिक्षाणो ब्रह्मभूयाथ भवति' (जावा० ५) इति । तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विधायाः स्नातक्यमिति ॥ २० ॥

भामती ।

यति—कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तन्निराकरोति—अत्रोच्यत इति । अयमभिसंधिः—सख्यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपत्त्याऽप्रकृते वर्तितुमर्हति । असति तु संभवे मा भूत्प्रमादपाठ इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽधस्तादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थतालक्षणो धर्मो भिक्षोरसंधारणः, आश्रमान्तराणि तत्संस्थान्यतस्तंस्थानि च, भिक्षुस्तु तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वाभावं व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाद्यस्तसंस्थ एव तत्राज्जसौ नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वाङ्गमव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजकधर्मश्रुतिरादर्शयतीत्याह—तथा च न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसङ्गपरित्यागो हि न्यासः, स ब्रह्मा, कुतः ? इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो ब्रह्मेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेचयदिति । एतदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्ववर्णापरित्यागलक्षणे न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदं न्यासलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं भिक्षोरेवासाधारणं नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य यः परी-

वेदान्तकल्पतरुः ।

सत्यमिति । दर्शितश्चात्राऽसंभव इति । वैरूप्यादिनेत्यर्थः । एवं प्रकृतपरमाशिवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य व्युत्सयौगिकार्थस्य भिक्षावेव संभवं भाष्योक्तमुपपादयति—एष हीत्यादिना । संपूर्वस्तिष्ठतिर्हि समाप्तिवचनः । अन्यनिष्ठताया ब्रह्मणि समाप्तिर्न स्याद्, अन्यत्रापि व्यासकलादित्यर्थः । स्वाभावेन स्वस्य विरोधादितोस्तं व्यवच्छिन्दन्तीति योजना । भास्करस्तु न्यास एवात्यरेचयदिति तैत्तिरीयके ब्रह्माभिधीयते; न्यास इति ब्रह्मेति निर्वचनात् । तथा च संन्यासे प्रमाणत्वेन वचनोदाहरणं आध्यकारस्य न युक्तमिति वदति, तं श्रुतिव्याख्यानेनानुक्रमत्वे—सर्वसङ्केत्यादिना । अत्र हि श्रुतौ "सख्यं पर"मित्यादिना सत्यादितपांसि प्रक्रम्य तेभ्यः परत्वेन संन्यासः श्रूयते । तत्र ब्रह्मा परमात्मा पर उत्कृष्टः संन्यासोऽपीतरसाधनेभ्यः पर इत्यस्मात्साम्याद् ब्रह्मत्वेन स्वत्यते इत्यर्थः । ब्रह्मपरतयेति । ब्रह्मणि तात्पर्येणेत्यर्थः । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च मायं, तदनुपपन्नमिव; अनधिकृतविषयत्वेऽपि संन्यासस्य तात्प्रत्येव विधापरिपाकाङ्गत्वसंभवादित्यासाङ्गं व्याचष्टे—शब्दजनितस्येति । संन्यासस्य कर्मानधिकृतविषयत्वकल्पनं हि स्वप्रयुक्ताधिकार्यालये

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्याद्, ब्रह्मासाक्षात्कारकामस्य तदधिकारिणः सत्त्वाच्चैव कल्पनीयमित्यर्थः ॥ ये तु शिखायज्ञोपवीतत्यागारूपं पारमहंस-
श्रुतिं न मन्यन्ते, ते न पश्यन्ति प्रत्यक्षां घण्टिकास्थानेषु पठ्यमानामाथर्वणीं श्रुतिं “सशिखं वपनं कृत्वा बहिःसूत्रं ल्यजे-
द्बुधः” इति । न चात्र सशिखं शिखासहितं यथा भवति तथेति शिखारक्षणं शङ्क्यम्; “अग्नेरिव शिखा नान्या यस्य ज्ञान-
मयी शिखा । स शिखीरुच्यते विद्वान्नेतरे केवाधारिणः ॥ ज्ञानशिखिनो ज्ञाननिष्ठा ज्ञानयज्ञोपवीतिनः । ज्ञानमेव परं तेषां
पवित्रं ज्ञानमुच्यते ॥” इत्यादिवाक्यशेषे बाह्यशिखां व्यावर्त्य ज्ञानस्यैव शिखालादिसंपादनम् । न च—एतद् द्वित्रिदश-
जीवनप्रायशेषसिद्धपुरुषविषयं न साधकविषयमिति—साम्प्रतम्; “आत्मानमरणिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् । ध्याननिर्म-
थनाभ्यासादेवं पश्येन्निगूढवत् ॥” इति वाक्यशेषे ध्यानविधानात्, सिद्धं प्रति तद्वैयर्थ्यात् । महाशिवे च शक्तिधर्म-
प्रकरणे यमस्मृतिरुदाहृता, सापि तैर्न दृष्टा—एकवासा अवासा वा एकदशिरलोष्ठः । एक एव चरेदित्यं वर्षाशेषकत्र
संवेत्त ॥ इति । न च त्रिदण्डिनामवासासलसंभवः, परमहंसस्य तु सर्वत्यागादस्ति संभवः । इदमपि साधकविषयवचनम्;

कल्पतरुपरिमलः ।

क चे”ति सूत्रेण स्याधातोः कर्तरि विहितं कप्रत्ययमाश्रित्य ब्रह्मणि संस्य इति सप्तमीतत्पुरुष आश्रित्यते, तदा सर्वनामा-
न्तर्भावादाग्नेयीन्यायेन प्रकृतपरमाशिलशङ्काया एव नावकाश इत्यपि द्रष्टव्यम् । ब्रह्मासाक्षात्कारकामस्य तदधिकारि-
णः सत्त्वाच्चैव । ब्रह्मासाक्षात्कारश्च चित्रायागादिफलवदासुभिकसाधारणं फलमिति जन्मान्तरसंपन्नसंन्यासापूर्वस्य
गार्हस्थ्यदर्शनां कृतश्रवणादिकस्यापि भवति । अत एव वामदेवस्य गर्भस्थस्य प्रागकृतसंन्यासस्यैव साक्षात्कारोदयः
श्रूयते । देवादीनामप्यकृतसंन्यासानामेव साक्षात्कारस्तेन सुकिञ्च श्रूयते—“तथा देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभव-
दि”त्यादौ । घण्टिकास्थानानि । पुण्यक्षेत्रविशेषा गोदावरीतटादिषु प्रसिद्धाः । आथर्वणीं श्रुतिम् “अथाल पुरुषस्य
चत्वारि स्थानानि भवन्ती”त्युपक्रम्य ब्रह्मोपनिषदीति प्रसिद्धाम् । न चात्र सशिखमिति । “सोत्तरीयमनं बुजोते”-
तिवक्तृत्वविशेषणसाहित्ये सशिखमिति शब्दः, न तु सष्टमर्चं मुञ्चोतेतिवक्तृत्वसाहित्य इति भावः । एतदुपलक्षणम्—
बहिःसूत्रमित्येतदप्यपरिबहिरध्वनः पञ्चम्या इति पञ्चम्यन्तेन कृताव्ययीभावसमाप्तं सूत्राद्बहिर्भूतस्यापि सर्वस्यापि खाग-
प्रतिपादनार्थं, न तु यज्ञोपवीतस्येति अत्रेतां मतं, तदप्यत्र निवक्षितं निरासकहेतुसाम्यात् । बाह्यशिखां व्यावर्त्येति ।
एतद्बाह्ययज्ञोपवीतव्यावर्तनास्यपुपलक्षणम् । ज्ञानयज्ञोपवीतिन इत्यपि वाक्यशेषाद्वात्रनविशेषोपाहारणाद्, लोकाक्षयवचनं च
“अथातः परमहंसपारिव्राज्यविधिं व्याख्यास्याम” इत्युपक्रम्य प्रकृतं “सशिखारं केशाशिक्षित्य विस्मज्य यज्ञोपवीतं”मित्यादिक-
मत्रोपबृंह्यं द्रष्टव्यम् । एतेन—“कुर्वतेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समा” इति ज्ञानसुख्यर्थकर्मांशमतिरिति “सुतयेऽनुमतिर्वे”-
(ब्र. अ. ३ पा. ४ सू. १४) ति सूत्रोक्तन्यायेन ज्ञानसुख्यर्थमेव शिखायज्ञोपवीतत्यागाद्यनुमतिरित्यपि तेषां मतं—निरस्तम्;
शिखावपनादिविधायकोपबृंहणानुगृहीतसशिखवपनयज्ञोपवीतत्यागविधिस्तावकलस्यैव वाक्यशेषस्य वक्तव्यत्वेन ज्ञानसावक-
लोच्ययोगात् । न हि “परिधीरं परिदधाति रक्षसामपहस्ये न पुरस्तापरिदधाती”ति प्रादेशपरिधानपटुदासशेषस्या“दित्यो-
होचोद्यन् पुरस्ताद् रक्षांस्त्वहन्ती”त्यर्थवादस्य तत्तावकलमपहायादित्यत्तावकलकल्पना युक्ता । ननु—“ज्ञानदण्डो धृतो
येन एकदण्डी स उच्यते । काष्ठदण्डो धृतो येन सर्वांशी ज्ञानवर्जितः । स याति चरकन् धोरान्महारीचसंज्ञकात् ॥” इति
परमहंसोपनिषदि अतीनां ज्ञानमेव दण्डो न काष्ठमिति श्रवणस्य ज्ञानसुख्यर्थलमेव वक्तव्यम्, न काष्ठदण्डव्यावर्तकत्वम्;
दण्डधारणस्य सिद्धान्तेऽप्यभ्युपगतत्वात्, दण्डधारणं रौरवादिप्राप्तेः केनाप्यनभ्युपगतत्वाच्च, तद्विहापि किं न स्यादिति—
चेत्, उच्यते; तत्र “सर्वान् कामान् परित्यज्याद्वैते परमे स्थिति”रिति ब्रह्मनिष्ठायाः प्रकृतत्वेन सुख्यर्थलमुपपद्यते,
यः संन्यास्यापि ब्रह्मनिष्ठां विहाय केवलमज्ञलभाय यतिलिङ्गकाष्ठं धृत्वाऽभिगच्छतपतितपर्यन्तानां सर्वेषामभयमभ्रन् पर्यटति
तस्य रौरवादिप्राप्तिरित्युपपद्यते, इह तु शिखायज्ञोपवीतत्यागविधिशेषस्य तत्तावकलमेव वक्तव्यं, न तु ज्ञानसावक-
लमिति वैषम्यम् । एतेन—यज्ञोपवीतत्यागविधिः पुराणयज्ञोपवीतविषयः, गृहस्थधार्म्यद्वितीययज्ञोपवीतविषयो वेति यत्केषां-
चिन्मतं, तत् शिखावपनविधायपि पुराणशिखाविषयत्वेन सञ्चारयितुं शक्यं तदपि—प्रत्युक्तम्; ज्ञानशिखिनो ज्ञान-
यज्ञोपवीतिन इति “अग्नेरिव शिखा नान्या यस्य ज्ञानमयी शिखे”ति च वाक्यविशेषे, सर्वथैव बाह्यशिखोपवीतव्यावर्त-
नात्, परमहंसोपनिषदि “अद्वयानन्दविज्ञानधनं एवासि तदेव” मम परमं धाम तदेव शिखा तदेवोपवीतं चे”त्येवमेव
बाह्यशिखोपवीतव्यावर्तनात्, आरभ्युपनिषदि “दण्डमाच्छादनं कौपीनं परिग्रहेत् शेषं विस्त्रजेद्”ति सर्वं लयत्वा दण्डको-
पीनाच्छादनमात्रस्यैव परिग्राह्यतेत्येव, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधेन नूतनोपवीतादिप्रधानार्थकश्रुतिस्मृतिरूपानुपपत्तेश्च, ताद-
श्चनसम्बद्धा—कुटीरकादिविषयलोपपत्तेश्च शिखायज्ञोपवीतत्यागविधेरुत्ताननुद्धिमिदृशीता विषयान्तरकल्पनां निरस्यति—
न चैतद् द्वित्रिदिनेति । सिद्धं प्रति तद्वैयर्थ्यादिति । उत्पन्नब्रह्मासाक्षात्कारं प्रति ध्यानविधिवैयर्थ्यादित्यर्थः ।
एतदुपलक्षणम्—उत्तीर्णसर्वविधिजातं प्रति वसनादिविधिवैयर्थ्यात्तस्यैव द्रष्टव्यम् । सर्वत्यागादस्ति संभव इति ।

वेदान्तकल्पततः ।

सिद्धं प्रति विधिवैयर्थ्यादिति । यदिह केशवः प्रललाप—बहिःसूत्रमित्यन्तर्यामिणो बाह्यो हिरण्यगर्भोऽभिधीयते, नोपवीतम्; हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिता इति प्राणप्रकमात्, वाक्ये च संन्यासविध्यश्रवणात्, परमात्मना चोपवीतकार्यस्य सत्त्वापसव्यादेरकरणादुपवीतकार्यस्य तस्मिन्नातिदेशायोगाच्च न तन्निष्ठाबलादुपवीतस्यागसंभवं । कुशकार्यद्विधारणकरणे हि शरमयबहिषा तद्वाद्य इष्यते—इति, तन्न; सूत्रसादृश्यरूपगुणलक्षणाद्वारेण हिरण्यगर्भे सूत्रशब्दवृत्तिकल्पनायां गौरवप्रसङ्गात् । सूत्रविकारोपवीतलक्षणायां च सन्निकर्षाविवृत्तसूत्रं च तद्विदुरिति चोपक्रमगतहृच्छब्दोक्तं ब्रह्म तच्छब्देन पराधृश्य त्रिसूत्रतासंपादनात् तन्निष्ठाबलेन तिस्राजयिवितसूत्रस्यापि त्रिसूत्रत्वावधारणात् । “धारणातस्य सूत्रस्य नोच्छिद्यो नाशुचिर्भवेदिति” च यज्ञोपवीतसाध्योच्छिद्यश्चिन्तितेरांतरसूत्रेण संपादनेन त्याज्यसूत्रस्य यज्ञोपवीतत्वावधारणात् । एतेनातिदेशानुपपत्तिः परानुज्ञा । तथोपसंहारेऽपि “ज्ञानयज्ञोपवीतिनः इदं यज्ञोपवीतं तु परमं यत्परायणम् स विद्वान्यज्ञोपवीती त्यास्त यज्ञस्तं यज्ज्वानं विदुः” रित्यादिभिर्न्योपवीतमेव बुध्यते । यत्तु प्राणप्रकरणमिति, तन्न; ततोऽपि प्रागेव सहिरण्यगर्भसमस्तजगदधिष्ठानस्य ब्रह्मणो हृच्छब्देन प्रकान्तत्वात् । यच्च संन्यासाश्रवणादिति, तदपि न; वाक्यशेषे “बहिःसूत्रं त्यजेद्विद्वान्योगमुत्तममास्थितः” इति योगं सम्यग्ज्ञानं कर्तुं प्रवृत्तस्य साधनत्वेन सूत्रत्यागस्य विहितत्वात्, सर्वश्रुतिस्मृतिषु च संन्यासस्यैव ज्ञाने साधनत्वप्रसिद्धेः, त्यागसंन्यासशब्दयोर्बैकार्यत्वादिति । अयं च यज्ञोपवीतादित्यागः परमहंसयतिविशेषविषये पयुदासोऽपरमहंसो यज्ञोपवीतादि धारयेदिति, न निषेधः; नित्यविधिभिर्निवृत्तेः प्रत्यवायं कल्पयित्वा यज्ञोपवीतादिधारणप्रवृत्तेर्विहितत्वात् । तन्न कथं निषेधेन निवृत्तिबोधः कियेत् ? न च—प्रवृत्तौ प्रत्यवायं परिकल्प्य निषेधो निवर्तयतीति—वाच्यम्; तथा सति प्रवृत्तेरप्राप्त्या निषेधस्यैवानुदये सर्वनाशप्रस-

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वं लक्ष्यत एवावासस्त्वं संभवति; “त्रिदण्डं कमण्डलं शिख्यं पात्रं जलपवित्रं मेखलं यज्ञोपवीतमित्येतद् भूः स्वाहे-
ल्यप्सु परित्यज्यात्मानमन्विच्छेद यथाजातरूपधर” इति जाबालोपनिषदि सर्वं लक्ष्यत एव यथाजातरूपधर इत्यवास-
स्त्वोक्तेः, परमहंसोपनिषदि सामान्यतः परमहंसस्य दण्डकोपीनाच्छादनमात्रप्रहणमुक्त्वा “तच्च न मुख्योऽस्ति कोऽयं मुख्यं
इति तदयं मुख्यो न दण्डं न शिखानं न यज्ञोपवीतं नाच्छादनं चरति परमहंस” इति मुख्यपरमहंसस्यावासस्त्वोक्तेः,
वैश्वानरसूत्रे “परमहंसानां वृक्षमूले श्याम्यगरे इमं ज्ञानं वासिनः श्यामरा दिव्यमन्त्रा वा न तेषां धर्माधर्मा” वित्यादिनि-
दाहृतोपनिषदुपदेष्टव्याश्च । तस्यायमस्मृताववासस्त्वोक्तिस्तत्सहजिन्यतया श्रुतिसिद्धं शिखायज्ञोपवीतत्यागमपि स्मृत्युत्तरा-
यस्यमाविष्करोतीति भावः । हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिता इति प्राणप्रकमादिति । हृदि प्राणश्च ज्योतिष्वेति प्राणोपक-
मादित्युदाहरणीयम्; बहुवचनान्तप्राणशब्दस्य चक्षुरादिपरत्वेन हिरण्यगर्भपरत्वाभावात् । सादृश्यरूपेति । यद्यपि
“संशिक्षं वपनं कृत्वा बहिःसूत्रं त्यजेद्बुधः” इत्येतत्सोत्तरार्धे “यदक्षरं परं ब्रह्म तत्सूत्रमिति धारयेदिति” इत्यस्मिन् पठितस्य
ब्रह्मपरस्य सूत्रशब्दस्य सूत्रसादृश्यमूला गौणी वृत्तिर्वाच्या, “येन सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे समीगणा इव । तत्सूत्रं धारयेद्योगी
योगवित्तत्त्वदर्शिवान् ॥” इत्यनन्तरमन्त्रानुगोधात्; तथापि बहिःसूत्रमित्यत्र सा न वाच्या; विकारविकारिभारूपसा-
क्षात्संबन्धमूलकसन्निकृष्टार्थलक्षणोपपत्तेः । “ज्ञानशिखिनो ज्ञानयज्ञोपवीतिनः । शिखा ज्ञानमयी यस्य उपवीतं च तन्मय-
मिति” वाक्यशेषेण त्याज्यसूत्रस्योपवीतत्वावधारणाच्चेति तात्पर्यम् । हृच्छब्दोक्तमिति । “हृदिस्था देवताः सर्वा
हृदि प्राणाः प्रतिष्ठिताः । हृदि प्राणश्च ज्योतिश्च त्रिवृत्सूत्रं च तद्विदुः ॥” इति श्लोके हृच्छब्दोक्तं ब्रह्म तच्छब्देन
पराधृश्य तस्य त्रिवृच्छब्देन त्रिवृत्कृतप्रमात्तमलपरेण त्रिसूत्रस्य संपादनादित्यर्थः । यज्ञोपवीतसाध्येति ।
मृत्पुत्रीपक्वमंभोजनादिप्रयुक्तं प्रायस्यमुच्छिष्टलं स्नापादिनिमित्तं तदश्चिन्तयन् उभयमपि यज्ञोपवीतं विना कृतेऽप्याचमने
नापैति । “विना यज्ञोपवीतेन आवाहान्तोऽप्यशुचिर्भवे” वित्यादिसरणात् । अत उच्छिष्टाश्चिन्तितयज्ञोपवीतसाध्येत्यर्थः ।
पतेनेति । यज्ञोपवीतकार्याश्चिन्तितयज्ञोपवीतत्वेनेत्यर्थः । एकार्थत्वादिति । तथा च बहिःसूत्रं त्यजेदित्यतोऽपि
संन्यासस्य प्रकृतत्वं वक्तुं शक्यमित्यर्थः । अपरमहंस इति । औपनिषदस्य परमहंसविषययज्ञोपवीतादित्यागवचनस्य
पयुदासवृत्त्या नित्योदकी नित्ययज्ञोपवीतीत्यादिकमेकाङ्गगतयज्ञोपवीतादिविध्यन्यवेन तदेकवाक्यतेति भावः । नित्य-
विधिभिरिति । पुरुषार्थतया सर्वकर्मार्थतया च सदोपवीतादिधारणविधयो नित्यविषयः, ते तद्वारणनिवृत्तिः प्रत्यवायं
कल्पयित्वा पुरुषं सदा तद्वारणे प्रवर्तयन्ति, तेषु सत्सु निषेधः कथं प्रत्यवायापादिकां निवृत्तिं कारयेत्, अतो
निषेधोऽभ्युपगन्तुं न युक्त इत्यर्थः । ननु निषेधः प्रवृत्तौ प्रत्यवायं कल्पयित्वा निवर्तयतु, न च प्रवर्तकान्नाशेण
विरोधस्तस्य सामान्यशास्त्रस्य निषेधशास्त्रविषयपरमहंसातिरेकविषयत्वेन व्यर्थमप्युपतेरित्याशङ्काह—न च प्रवृत्ता-
विति । परमहंसविषयेऽभ्युपवीतादिधारणविषयः प्रवर्तन्ते, न वा, प्रवर्तन्ते चेत्कथमुपवीतादि निषेधुं शक्यम् ? न हि
शास्त्रात्मन्यस्य रागप्राप्तवत् सर्वथा निषेधोऽस्ति; प्रापकशास्त्रस्यप्राप्ताप्यप्रसङ्गात्, विकल्पाभ्युपगतावष्टदोषदुष्टः स एव

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञात् । तस्मात्पर्युदासः । यदि भन्येत परमहंसानामपि पराधारेण यज्ञोपवीतादि विहितं तत्र परमहंसा नाम त्रिदण्डजल-
पवित्रयज्ञोपवीतशिक्षयान्तर्वासधारिण" इत्यादिना, ततश्च न पर्युदास इति, तन्ना; अस्य वचनस्य व्यवहियमाणपराभा-
स्मृतावदर्शनात् । कल्पने च सखिशमिल्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरोधे बुद्धादिस्मृतिवद् बाधात् । भवन्ति च स्मृतयः—

कल्पतरुपरिमलः ।

दोषः । न प्रवर्तन्ते चेत्तत्राह—**तथा सतीति** । निषेधप्राप्त्यभावे निषेधः सर्वथैव नामानमासादयेदित्यर्थः । प्रवर्तन्त
इति पक्षे निषेधस्य विकल्पेन बोधोऽस्ति, सोऽपि नास्त्यस्मिन् पक्षे इत्याशयेन सर्वनाशप्रज्ञादित्युक्तम् । **तस्या-
त्पर्युदास इति** । न च—पर्युदासपक्षे प्रकरणान्तरगतवाक्यशेषलभनीकर्तव्यं, ततो वरं विकल्प एवास्ति—
वाच्यम्; अन्यमेको दोषः पर्युदासे, विकल्पेऽष्टौ दोषा इति तस्यैव परिहरणीयत्वात् । “कीक्षितो न जुहोति” “न तो पक्षो
करोती” लनयोर्विकल्पपरिहारार्थं पर्युदासवृत्त्याऽभिहोत्रादिवाक्यपाठकप्रकृतिवत् शब्दशेषलभोर्मंडानार्थैर्गुणभिरपि अज्ञोक्त-
तत्वाच्च । **व्यवहियमाणेति** । पराशरस्मृतिर्हि श्लोकरूपा द्वादशाध्यायी सर्वेषु देशेषु व्यवहियते । तत्रैतद्वाक्यं न दृश्यत
इत्यर्थः । कल्पने चेति । यदि सामान्यतः संन्यासविषये कल्प्यते, तदा कुटीचकादिषु चारिताथर्थं स्पष्टम्, विशेष-
तः परमहंसविषये तु कल्पनैव नोन्मज्जति; प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् । सखिशमिति ब्रह्मोपनिषद्बचनं हि परमहंसविषयम्;
योगसुत्तमसाध्यत इति श्रवणात्, सम्यग्ज्ञानसाधनानां संन्यासानां मध्ये परमहंसमेव ह्युत्तमं साधनं सर्वकर्मत्यागेना-
नन्यव्यापारतया दृढचित्तैकाग्र्यसंभवात् । “दण्डमाच्छादनं कौपीनं परिग्रहेत् शेषं विच्छजेद्”त्याख्यापनिषद्बचनमपि पर-
महंसविषयम्; “आरुणिः प्रजापतेर्लोकं जगाम तं गलोवाच केन भगवन् कर्माप्यशेषतो विच्छजानीति सर्वकर्मत्यागोप-
क्रमात्, कुटीचकादिषु तदभावात्, अथे च तस्यासुपनिषदि अथातः परमहंसपरिवाजकानामिति परमहंससुपकथ्य
“खजेतु पितरं पुत्रम् अश्रुपवीतं कर्म कलत्रं यजाम्यदपीहे”त्याश्रानात्, “त्रिदण्डं कमण्डलु”मिल्यादिजावालोपनिषद्ब-
चनमपि परमहंसविषयम्; तत्र “परमहंसा नाम संवर्तकारुणिकेति”त्याहुपक्रमात् “संन्यासेन देहत्यागं करोती”
त्यन्तेन संन्यासवृत्तिकथनानन्तरं “स परमहंसो नामे”त्युपसंहाराच्च । “दण्डं न शिला”मिल्यादिपरमहंसतोपनिषद्बचनमप्यथ
योगिनां परमहंसानां कोऽयं मार्गः? इति परमोपक्रमादेव परमहंसविषयमिति स्पष्टम् । “अथ परित्राडैकशा-
टीपरिहितो मुण्डोदरपायश्रयस्थितो भिक्षार्थं प्राप्तं प्रविशेदसायं प्रदक्षिणेनाविचिकित्सन् सार्वगणिकं भैक्षचर्यम्
अभितस्तपतितर्जमयज्ञोपवीतो शौचनिष्ठः काममेकं वैगवदण्डमादरीते”ति मैत्रायणोपनिषद्बचनमपि परमहंस-
विषयमेव; मुण्डेकदण्डलजिह्वात् । एवंभूताभिः प्रत्यक्षश्रुतिभिर्विरुद्धाः श्रूयमाणाः स्मृतयः सन्ति चेदप्रमाण-
मेव, यथा संन्यासविधायकप्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धास्तश्चिराकरणस्मृतयः । आपस्तम्बस्मृतौ कर्ष्वरेतसामासनां देवया-
नपथश्रवणादनुग्रहमात्रेण वृथानयनापत्यदानादिशक्तिसद्भावाच्च प्राशस्त्यमस्तीति पूर्वपक्षं कृत्वा त्रयीविद्यद्वानां तु
वेदाः प्रमाणमिति निष्ठा, तत्र यानि श्रूयन्ते त्रीहियषपञ्चास्यपयःकपालपत्नीसंयुक्तान्युच्चैर्नैः कार्यमिति त्रयी-
विरुद्ध आचारोऽप्रमाणमिति भन्यत इति तेषामप्रामाणिकत्वेन निराकरणं कृतम् । गृहस्थधर्मेषु व्रतमानानामेव
ब्रह्मलोक आश्रमान्तरं प्रशंसजपि प्रत्यवेतौलसिकथं ब्रह्मवचनमप्युदाहृतम् । त्रयीविद्यां ब्रह्मचर्यं प्रजातिं श्रद्धां तपो
यज्ञमनुग्रदानं य एतानि कुर्वते तैरिहस्तह स सोजरो भूला ध्वंसतेऽन्यत्प्रशंसजि”ति । तथा महाभारते कर्णादिवर्षनिर्विण्णं
प्रव्रजतोद्युक्तं युधिष्ठिरं प्रति आतृणां द्रौपद्याः ऋषीणां भगवत्तत्र वचनानि संन्यासनिन्दारपणिं बहूनि श्रूयन्ते । “काषाय-
धारणं मौण्ड्यं त्रिविधं कमण्डलुम् । लिङ्गान्यधर्ममैतानि न मोक्षयेति मे मतिः” । इत्यादीनि । यदि प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा-
न्यपि स्पष्टवचनान्यपेक्ष्येत, तदा संन्यास एव प्रत्याख्यायेत, क तत्रोपवीतादिसदसद्भावविन्ना? यद्युच्येत कर्मज्ञाना-
पातविरक्त्या प्रव्रजतोद्युक्तस्तो निर्वस्य कर्मलेव नितरां कर्तुमापस्तम्बस्मृतौ संन्यासनिराकरणम्, युधिष्ठिरं राज्यपरिपालने
प्रवर्तयितुं तश्चिराकरणमिलेवं प्रत्यक्षसंन्यासविषयविरोधेन तादृशवचनजातं नीयत इति, तदा पास्तम्बस्मृतौपयुक्तीवैरारभ्य
राहिलेऽपि तत्तत्कीकरणप्रवृत्तान् कुटीचकादिषु यथापूर्वं स्वस्ववृत्तावस्थापयितुं परमहंसानामपि शिलायज्ञोपवीतादिकमस्ति
न कश्चिद्विशेष इति तत्तद्वृत्तिप्रशंसार्थत्वेन तान्यपि वचनानि नीयन्तां; प्रत्यक्षश्रुतिविरोधस्य परिहरणीयत्वादिशेषात् ।
“कर्मण्यधिष्ठाता ये तु वैदिके ब्राह्मणादयः । एभिर्धर्मैर्मिदं सूत्रं क्रियाङ्गं तद्विदुः तैः स्मृतम् ॥” इति ब्रह्मोपनिषद्बचनोप-
बृंहणार्थं व्यासस्मरणं यज्ञोपवीतं कर्माङ्गमित्यादि, यद्यपि परमहंसस्यापि अवगमनन ध्यानप्रवक्तव्यभोजनचमनादिकर्म-
स्तीति सर्वकर्मार्थतया विहिततुपवीतं तस्यात्प्राप्नोति, तथापि तस्यात्मज्ञानोपवीतसत्त्वात् तेनैव तन्निर्वाहः । तथैव
कोषीतकिन्नाद्येण प्रजोत्तराभ्यामुपपादितम् । तत्र हि “किमस्य यज्ञोपवीतम्? का ब्राह्मणः शिखा? कथं वोपस्पर्शन?”-
मिति प्रश्नः । “इदमेवास्य तद्यज्ञोपवीतं यदात्मज्ञानं विद्या शिखे”त्याहुत्तरम् । अत्रोपस्पर्शनग्रहणं श्रवणादीनामप्युपल-
क्षणम् । “ज्ञानशिक्षिणो ज्ञानयज्ञोपवीतिनः”, इत्यादिप्राहुदाहृतवचनतोऽपि संन्यासिकं वाश्रयशिक्षायाज्ञोपवीतानपेक्षमित्यव-

वेदान्तकल्पतहः ।

“त्रिदण्डं कुण्डिकां चैव सूत्रं चाथ कपालिकाम् । जन्तूनां वारणं वल्लं सर्वं मिश्रुः परिस्वजेत् ॥ कौपीनाच्छादनार्थं तु वासोऽयस्य परिग्रहम् । कुर्यात् परमहंससु दण्डमेकं तथैव च ॥” इति विष्णुः । काण्वायनाश्च—“तत्र परमहंसा नाम त्रिदण्डकमण्डलशिकयजलपवित्रपात्रपादुकाशनशिलायज्ञोपवीतकपालानां त्यागिनो न तेषां धर्माधर्मौ न सर्वं नापि चानृतं सर्वसहाः सर्वसमाः समलोद्यामकाक्षना यथोपपन्नमैसाह्वाराश्चतुर्वैष्णवं भैक्षचर्यं चरन्त आत्मानं मोक्षयन्त” इति । विष्णुकाण्वायनस्मृत्योश्च शिष्टपरिग्रहीतयोरनासप्रणीतलं शङ्कमानस्य स्वकीयब्राह्मणत्वेऽप्यनाश्वासः स्यात् । स्मरति स्म भगवान्वासः—“यज्ञोपवीतं कर्माहं वदन्त्युत्तममुदयः । उपकुर्वाणकालपूर्वं यतो लोके न दृश्यते ॥ यावत्कर्मणि कुरुते तावदस्यैव धारणा । तस्मादस्य परित्यागः कियते कमेभिः सह ॥ अग्निहोत्रविनाशे तु जुह्वादीनि यथा त्यजेत् । यथा च मेखलादीनि गृहस्थाश्रमवाञ्छया ॥ पत्नी योक्त्रं यथेच्छन्ते सोमान्ते च यथा गृह्णात् । तद्वद्यज्ञोपवीतस्य त्यागमिच्छन्ति योगिनः ॥” इति । महाभारतेऽपि—“एकदण्डी त्रिदण्डी वा शिखी मुण्डित एव वा । काषायमात्रसारोऽपि यतिः

कल्पतरूपरिमलः ।

धृतम् । अतस्तदितराश्रमकर्माहमेव बाह्ययज्ञोपवीतस्य परित्यज्यते । तदभावात् परमहंसस्य न तदपेक्षेति भावः । केचन प्राक्तनसुपवीतं त्यक्त्वा नूतनं ग्राह्यम् ; “नखानि निष्कृत्य पुराणवल्गं यज्ञोपवीतं कमण्डलुं त्यक्त्वा नवानि गृहीत्वा ग्रामं प्रविशेदिति स्मरणादिति मन्यन्ते, तन्मतनिरासार्थं वैयसिकं तत्रत्यदृष्टान्तवचनमप्युदाहरति—अग्निहोत्रेति । अग्निहोत्रविनाशो यजमानपातित्यादिनाऽग्निविनाशः । इष्टव्यन्तः चरमेष्टव्यन्तः । एवं च नूतनग्रहणस्मृतिर्बहुदकादिविषयेति भावः । एकदण्डी त्रिदण्डीति । अत्र शिखी त्रिदण्डीति बहुदकादिविषयं, मुण्डित एकदण्डीति परमहंसविषयं, काषायमात्रधारिण इति यो मुख्यपरमहंसो दण्डमप्यनिच्छन् पामरजनसंकोचपरिहाराय कौपीनाच्छादनमात्रं धारयति तद्विषयम् । न च परमहंसस्यापि त्रिदण्डिलं शङ्कनीयम् ; जाबालोपनिषदि पारमहंस्यप्रवेशे त्रिदण्डं कमण्डलुमिस्त्रादिना त्रिदण्डपरित्यागस्योक्तात् । आहपुनरिति—“कुटीचको ब्रह्मचारी कुटुम्बं विस्त्रजेत् पात्रं विस्त्रजेद् दण्डान् विस्त्रजेत्” इति कुटीचकस्य पारमहंस्यप्रवेशे “दण्डानि”ति बहुवचनेन त्रिदण्डपरित्यागस्योक्ता अनन्तरं “सखा मा गोपाये”त्यादिकं “मेतं सोऽस्मान्मृच्छति”त्यन्तं मन्त्रमुपादायान्तेन मन्त्रेण “कुलोर्ध्वं वैष्णवं दण्डं कौपीनं च परिग्रहे”दिति तेन मन्त्रेण एकदण्डपरिग्रहस्योक्तात् । स्कन्दपुराणे च—कौपीनाच्छादनं वल्लं कर्थां शीतनिवारिणीम् । अक्षमालां च गृहीत्याद्वैणवं दण्डमननम् । परमहंसस्त्रिदण्डं च रज्जुं गोवालनिर्मिताम् । शिखां यज्ञोपवीतं च नित्यकर्म च संस्वजेत् ॥” इति परमहंसस्य त्रिदण्डस्यानेकदण्डग्रहणयोक्तत्वात् । “अथ परमपरिप्राजकल्लं सर्वतः परिशोभमेकं सत्त्वानृते सुखदुःखे वेदानिर्मं लोकममुं च परित्यज्यात्मानमन्विच्छेत् शिखायज्ञोपवीतत्रिदण्डकमण्डलुकपालानां त्यागिति” विश्वामित्रेण, “तद्वर्धं यज्ञोपवीतं मन्त्राच्छादनं यष्टिं शिकयं जलपवित्रं कमण्डलुं पात्रमित्येतानि वर्जयित्वाऽथैकदण्डकमण्डलुकपालानादन्ते सखा मा गोपायेति” बोधायनेन च परमहंसस्य त्रिदण्डस्यानेकदण्डग्रहणयोक्तत्वात् । एतेन—परमहंसस्य त्रिदण्डालामे एकदण्डग्रहणं कार्यमिति तयोर्मुख्यासुख्यतया विकल्पं कल्पयन्तो “नष्टे जलपवित्रे च त्रिदण्डे वा प्रमादतः । एकं तु वैष्णवं दण्डं पालाशं बैलमेव वा । गृहीत्वा विचरेत्तावद्यावच्छ्रयं त्रिदण्डकम् ॥” इति स्मृतिवचनमुदाहरन्तो—निरस्ताः ; जाबालोपनिषदि पारमहंस्यप्रवेशे त्रिदण्डस्यागस्योक्तात्, अनन्तरं “यथाजातरूपधरो निष्परिग्रह” इत्युक्त्वेन पुनरिदं दण्डान्तरपरिग्रहानुमेरनाशङ्कनीयत्वात्, आहपुनरिति त्रिदण्डस्यानेकदण्डग्रहणस्योक्तात्, “त्रिदण्डस्य परित्याग एकदण्डस्य धारणम् । एकस्मिन् दृश्यते वाक्ये तस्मादस्य प्रधानता ॥” इति व्यासस्मृतावाहण्युपनिषद्बचनावलम्बनेनैव परमहंसानामेकदण्डस्यासुख्यलक्षणाया निराकृतात्वात् । तस्मादसुख्यलस्रणं कुटीचकादिविषयं योज्यम् । तथा सति “पालाशं बैलमोदुम्बरं दण्डमजिनं मेखलं यज्ञोपवीतं च त्यक्त्वे”त्यारभ्युपनिषदुपसंहारवचनमपि धृतामुख्यैकदण्डकुटीचकादिपारमहंस्यप्रवेशविषयतयोपपद्यते । ननु—अथु शिखायज्ञोपवीतरहितिकदण्डादिकं परमहंसस्य मुख्यं, तत्सहिहितं त्रिदण्डादिकमपि तस्य विवर्तने मुख्यं भवन्न निवारयितुं शक्यम् ; अन्यथा परमहंसविषयत्रिदण्डादिवचनानां निरावलम्बनत्वापत्तेः । “इन्द्रस्य वज्रोसीति वैणवान् दण्डान् दक्षिणे पाणौ धारयेद् एकं वा यथेकं तदा तसिखं वपनं कृत्वा यज्ञोपवीतं त्यजेदिति” मैत्रायणीयश्रुतौ “एकदण्डी त्रिदण्डी वा मुण्डः शिखी वे”त्यादिस्मृतिषु च विकल्पस्मरणात् । “काममेकं त्ववैष्णवं दण्डमादरीते”ति मैत्रायणीयश्रुतावेकदण्डवियौ कामशब्दोच्यते । “यथाजातरूपधरः प्राचीमुदीचीं वा दिशं प्रजज्ञोतिष्ठ भगवन् दण्डं गृह्णायेत्यव्युत्थेना दत्तं मस्तकप्रमाणं सप्तसूत्रं सौम्यमेकं वैष्णवं दण्डमिन्द्रस्य वज्रोऽपि सखा मा गोपायेति । यदीच्छेद् दधीते”ति लोकश्रुत्यो यदीच्छेदिति शब्देन वैष्णवदण्डस्य पाक्षिकतास्फुटीकरणाच्च, त्रिदण्डपरित्यागादिवचनानामेकदण्डादिपक्षविषयतयोपपत्त्येव । तस्मात्परमहंसस्य पाक्षिकतायाऽपि प्रविशत् त्रिदण्डादिकं न प्रत्याख्यातुं शक्यमित्येवं प्रारमहंसस्य यथा कथं च त्रिदण्डादिद्वयान्नैकस्यैव पाक्षिकतायामपि धृतव्यसनानां ब्रह्माहमिति—चेत्, उच्यते ; विकल्प एवात्र दोषदुः सति गत्यन्तरे

वेदान्तकल्पतहः ।

पूज्यो युधिष्ठिर ॥” तथा—“जटाऽजिनधराश्चान्ये पङ्कदिग्धा जितेन्द्रियाः । मुण्डा निस्तन्त्रवश्चापि वसन्त्यर्थाधिः पृथक् ॥” इति राजधर्मप्रशंसासुसमाश्रमपरामर्शः । लिङ्गेऽपि पुराणे—“निकृत्त सखिखार केशातुपवीतं विसृज्य च । पञ्चभिर्जुहुयादप्यु भूः स्वाहेति च वा कमात् ॥” इति । पञ्चपुराणेऽपि—“ततो व्रतानां परमहंसव्रतमनुत्तमम् । तेष्वपि ददौ दिवौकोभ्यः सतामप्यविरोधि यत् ॥ पठ्यते यज्ञशाखायां महत्यैतामहं व्रतम् ॥ परं ब्रह्मोदितं तद्वागमाचारचेष्टितम् ॥ ब्रह्माराधनमुख्यानां व्रतिनां तीव्रतेजसाम् । मृगुरध्यापयामास वेदोक्तं परमं हितम् ॥ एवं व्रतधराः सर्वे वसन्ति स्माम-
देश्वराः । हंसव्रतधरा भूला ध्यायमानाः परं पदम् ॥ हिला शिखां सोपवीतां विधिना परमेण ते । कालेन महता ध्यानादेवं ज्ञानात्मतां गताः ॥ ये चात्र हंसव्रतिनो नियताः संयतेन्द्रियाः । एवं भिक्षां तु सुज्ञाना ध्यायमानाः परं पदम् ॥ दण्डहस्तास्तु संज्ञाता भिक्षाव्रतसमन्विताः । खन्वा शिखां सोपवीतां दण्ड एकः करे धृतः ॥ हंसव्रतं परं प्रोक्तं पुरा चीर्णं मया निरम् ॥ व्रतानां परमं शुभं पवित्रं पापनाशनम् ॥ हंसव्रतं द्विषेन्मोहात्पापेनाच्छादितो नरः । न स मुच्येत पापेन कल्पकोटिशतैरपि ॥ तस्मादंसव्रतानां तु न हन्याज च दूषयेत् ॥ भिक्षां परमहंसानां यतीनां यः प्रयच्छति । युष्मकः सर्वपापेभ्यो नास्ती दुर्गतिमामुधात् । शिखां यज्ञोपवीतं च खन्वा चरति यो व्रतम् ॥ हंसव्रती स विज्ञेयो मोक्षकामी भवेज्जः । शिखायज्ञोपवीतेन खन्वेनास्ती कथं द्विजः ॥ निगद्यते देवलोकेषु पूजितो देवदानवान् । दुष्टं विशिष्टमथवा हंसव्रतधरं नरम् । न स्पृशेदङ्गमङ्गेन देवरूपः स वै द्विजः ॥” इति । पराक्रान्तं चात्र बहुभिराचार्यै-
रिति न विस्तीर्यते ॥ २० ॥ इति द्वितीयं परामर्शोधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

न युक्तः ; नतरां त्रिदण्डैकदण्डादिकयोर्गुरुलघुनोः समविकल्पः । नतमामेकदण्डाद्यसंभवे त्रिदण्डादिकमपीति मुख्यमुख्य-
विकल्पः ; तस्मात्केनापि प्रकारेण व्यवस्थितविकल्पासंभवाद् वाशब्दयुक्तानुदाहृतश्रुतिस्मृतिवचनानि प्रागुदाहृतबहुश्रु-
तिस्मृत्यनुसारेण कुटीचकादिविषये परमहंसविषये च व्यवस्थितविकल्पानि योज्यानि । मैत्राण्णीयश्रुती कामशब्दस्य
लोकाश्रयणे यदीच्छेदिति शब्दस्य चाग्रहणेन विकल्पाथैतत् खरसतः प्रतीयते । तत्र चाग्रहणपक्षो मुख्यविद्वत्परमहंस-
विषयं पक्षान्तरं असुख्यतिविदिदुपरमहंसविषयमिति वचनानुसारेण व्यवतिष्ठते । परमहंसविषये त्रिदण्डवचनं यदि
कृत्तकचित्त्वात्, तस्यैव वाग्दण्डादिविषयम् । तथाह मनुः—“वाग्दण्डोऽथ मनोदण्डः कर्मदण्डश्च ते त्रयः । यस्यैते
नियता बुद्धौ त्रिदण्डीति स उच्यते ॥” इति । दक्षश्चैवं श्लोकं पठित्वा वाग्दण्डादिलक्षणमाह—“वाग्दण्डो मोनमातिष्ठ-
कर्मदण्डस्त्वनीहता । मानसस्य तु दण्डस्य प्राणायामो विधीयते ॥” इति । एवं च “चतुर्ष्वै विश्वो विप्राः सर्वैरेवं
त्रिदण्डिनः” इति त्रिदण्डस्य सर्वसंन्यासाधाराण्यवचनान्मपि वाग्दण्डादिविषयत्वेन व्याख्यातानि; युधिष्ठिरधनज्ञययोः
परिभाजकवेषग्रहणे यज्ञोपवीतादिसद्भावो राजगृहेषु चिरनिवासाथैतया कुटीचकाद्यनुकरणं यज्ञोपवीतायात्यग्रेण कुटी-
चकाद्यनुकरणे संभवति स्वाश्रमविक्रमेन तत्प्रायेण परमहंसानुकरणाऽनीच्यत्वात् । एवं दशाननस्यापि कुटीचकाद्यनुकर-
णादेवं यज्ञोपवीतादिसद्भावो राजधर्मप्रशंसार्थमिति राजधर्मप्रशंसया युधिष्ठिरं राज्ये प्रवर्तयितुं संन्यासाश्रमनिन्दयायां
“मुण्डा निस्तन्त्रवः” इति शिखायज्ञोपवीतादिलेखेन संन्यासाश्रमपरामर्शः कृतः । तेन तादृश्यं तस्याश्रमस्यावशीत्यते ।
यथा—“अभिहोत्रं त्रयो वेदाद्विदण्डं भस्मकुण्डनम् । बुद्धिपौषहीनानां जीवितेति बृहस्पतिः ॥ इति” बृहस्पतिमतं प्रशंसितुं
वैदिकनिन्द्यामभिहोत्रादिपरामर्शेन वैदिकमार्गस्य तादृश्यमिति भावः । सतामप्यविरोधि यदिति । सन्तः ब्रह्म-
साक्षात्कारवन्तः । “अक्षि ब्रह्मोति चेद्वेदः सन्तमेतं ततो विदुरे”ति श्रुतेस्तेषामादितोयज्ञब्रह्मसाक्षात्कारनिरस्तसमस्तकर्तृक-
मंकियादिमेदप्रपञ्चानामप्यविरोधि, नैकर्म्यादिति भावः । असतामप्यविरोधीति कविस्थातः । तत्रासन्तः पापिनः ये
तेषामप्यविरोधि सकलपापशयहेतुत्वादिति भावः । यज्ञेशाखायाम् यज्ञः शाखाद्यवेदशाखाविशेषे । परब्रह्मोदितं
“न्यास” इति ब्रह्मेत्यादिश्रुतौ । तत्तद्वागमेति । आगमयन्त्यर्थान्नित्यागमाः प्रमाणानि ते तु श्रुतिवाक्यादय आगमान-
स्तेषां कर्मणि त्वानि तत्तदागमानि तान्याचरन्तीति तत्तदागमाचाराः, “कर्मण्यपि”ति कर्तृण्युपपदे धातोरण्यस्यः । यज्ञदा-
नतपः प्रयतिबहुविधकर्मोत्थानशुद्धान्तःकरणलौबेष्टितमनुष्ठितमित्यर्थः । चेष्टितमित्यनेन बह्वोऽत्र प्रवृत्ता इति सूच्यते ।
ब्रह्माराधनमुख्यानां परब्रह्मोपासनाप्रवृत्तीनां तीव्रतेजसां महाफलानां व्रतानां परमं तेभ्यः श्रेष्ठमित्यन्यः । दण्ड-
हस्तास्तु संज्ञाता हस्तगतदण्डैरेव विज्ञेन परमहंसा इति ज्ञायमानाः पुरा देवान्तरे मया चीर्णं, न तु तस्मिन् देहे यहीतम् ;
पारमहंस्यत्यागेन पुनराश्रमान्तरपरिमहंसासंभवात्, शिखायज्ञोपवीतेन खन्वेन क्रममसौ द्विज इति देवलोकेषु देवदा-
नवैः पूजितोऽपि सं निगद्यत इत्यन्यः । मूर्खैरित्यप्याहृतैवम् । ननु जाबालोपनिषदि परमहंसानां संवतीरणेधेतकेतुदु-

१ तत्र सूत्राणि ३—परामर्शो जैमिनिरचोदना चापवर्तते हि १८ अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः १९ विधिर्वा
चरणवत् २० ॥ २ “असगुण्डनं” इत्यपि पाठः प्रसिद्धः ॥ ३ यज्ञः शाखायामित्युपलभ्यते कविदः । तथापि छंदीमंगभिया मूले
तथा न पाठ इत्यनुवीर्यते ।

(३ अधिकरणम्) स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥

‘स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः’ (छा० १।१।३) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) ‘अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः । तदिदमेवोक्तमियमेव पृथिवी’ इत्येवंजातीयकाः श्रुतयः किमुद्गीथादेः स्तुत्यर्था आहोस्विदुपासनाविष्यर्था इत्यस्मिन्संशये स्तुत्यर्था इति युक्तम् । उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात् । यथा—‘इयमेव जुह्वारादित्यः कूर्मः स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्याद्या जुह्वादित्यस्तुत्यर्थास्तद्वदिति चेत्, नेत्याह । न हि स्तुतिमात्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तमपूर्वत्वात् । विष्यर्थतायां ह्यपूर्वोऽर्थो विहितो भवति, स्तुत्यर्थ-

भामती ।

पाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधनं तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम्, न त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ इति द्वितीयं परामर्शाधिकरणम् ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ यद्यत्र संनिधानं उपासनाविधिर्नास्ति, ततः प्रदेशान्तरस्थितोऽपि विधिरव्यभिचरिततद्विधिसंबन्धेनोद्गीथेनोपस्थापितः स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसंदर्भेण कवाक्यभा-
वमुपागतः स्यात् । न हि समभिव्याहृतैरेवैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति; अनुपपत्तादिदेशलक्ष्यैरपि विध्यसम-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ पूर्वत्रातुष्ठेयस्यान्यश्रुतेराश्रमान्तरं विधेयमित्युक्तम्, इह तु रसतमत्वादीनामज्ञातव्येनेयमेव जुह्वरित्यादिस्तुतिसामान्यात् सुख्यर्थलमिति पूर्वः पक्षः ॥ यदा रसतमत्वादिति नाऽङ्गनिष्ठमपि स्तुतिः । तदा किमङ्ग वक्तव्यमनङ्गात्ममयिः फलम् ॥ इति सिद्धान्ते । ननु रसतमत्वादिभिः किमुद्गीथादिविधिः स्तुत्यते, उत उपास्तिविधिः । नाद्यः; उद्गीथादिविधिः कर्मप्रकरणस्थत्वेन व्यवधानात्तेनैकवाक्यत्वात् प्रपञ्चेः । न द्वितीयः; उपास्यविषयसमर्पणेन विध्यन्वयसंभवे लक्षण्या सुख्यर्थलायोगादित्याशङ्काह—यद्यत्रेत्यादिना । अव्यभिचरितविधिसंबन्धेनेति । अव्यभिचरितोद्गीथादिविषयविधिना संबन्धो यस्य तेनोद्गीथादिनोपस्थापित उद्गीथादिविधिः स एष इत्यादिना स्तुत्यते, यथा जुह्वोपस्थापितकतुना पर्णस्यता संबध्यत इत्यर्थः । ननु विशेषणविशेष्य-
भावेन समभिव्याहारात् स्तुतिर्भवति वायुक्षेपिष्ठार्दे, नेह व्यवधानादिति, तत्राह—न हीति । अनुपपत्तादिदेशेति । “नित्यतस्मात् पुनानु वाक्यतस्मात् पुनानु देवस्त्वा सविता पुनानु अच्छिद्रेण पवित्रेण” खत्रान्ते श्रुतोऽच्छिद्रेणखेपोऽर्थवादः प्रतिमन्त्रमनुष्यते । वैश्वदेवे “अग्निवमष्टाकपालं निर्वपती”त्यादिहविषु श्रुता अर्थवादा वरुणप्रधासादिष्वतिदिश्यन्ते ।

कल्पतरुपरिमलः ।

वोसङ्गमुनिदाषजडभरतदत्तात्रेयैर्वर्तकप्रभृतय इति दुर्वाससः परमहंसेषु परिगणनं कृतं, तस्य च हंसडिन्मकोपाख्याने ताभ्यां छिन्नाः शिष्यादयो वर्णिताः । अतः शिष्यतत्सहचरितत्रिदण्डपवित्रादिकं परमहंसाप्यस्तीत्यवसीयते इत्याश-
ङ्काह—परान्तरं चेति । अयमाशयः—तस्मिन्नुपाख्याने “हंसाः परमहंसाश्चे”ति दुर्वाससमुत्तवर्तमाना हंसा-
दयोऽपि यतयो वर्णिताः, तवीयशिष्यादिविषयं भविष्यति शिष्यच्छेदादिबचनम् । किंच श्वेतकेतुप्रभृतयोऽपि तत्र पर-
महंसेषु परिगणिताः । न च तेषामाश्रमेण परमहंस्यमस्ति; ब्रह्मचर्यादिश्रवणात् । अतस्तत्त्वसाक्षात्कारवत्त्वेन वृत्त्या
प्रारमहंस्यमुपादानीयम् । एवमेव दुर्वाससोऽपि भविष्यति । अत एव तस्य तत्र तत्र राजगृहादिषु चिरनिवासोऽपि
पुराणेषु प्रतिपाद्यते इत्यादिपरिहार उच्येय इति ॥ २० ॥ इति द्वितीयं परामर्शाधिकरणम् ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥ ननु ब्रह्मविद्यासाधनविचारे उद्गीथविद्याविषयविचारस्य न पादसङ्गतः, नापि शास्त्राध्यायसङ्गतित्वादभावे पूर्वाधिकरणसंगतिमात्रमप्रयोजकमित्याशङ्का कैमुतिकन्यायेन पुरुषार्था-
धिकरणार्थद्वीकरणोपयोगमाह—यदा रसतमत्वादीति । विद्याज्ञकर्मवीर्यवत्तरलोपयुक्तादिद्यापेक्षितचित्तैकाग्र्य-
सिखरारोहणसोपानत्वाद् उपनिषदान्तरत्वेन प्रत्यासक्तत्वात् शास्त्रान्तरेष्वभिचारितत्वाच्चात्र विचार इति प्राणविद्यादि-
साधारणार्था संगतो स्थितायामियमस्याधिकरणस्य वैशेषिकी सङ्गतिकृत्वा । नित्यतस्त्वेति । ज्योतिष्टोमे “नित्यति-
स्त्वे”त्यादयश्चो मन्त्रा यजमानपावनार्था आग्राताः । तत्राच्छिद्रेणेत्यादेः शेषः किमव्यवहितेनेव तृतीयमङ्गल संबध्यते,
उत सर्वैरेति संदेहे मन्त्राणां स्वतो निराकाङ्क्षत्वादच्छिद्रेणेत्यादेः कियारहितस्य साकाङ्क्षत्वेऽप्यव्यवहितान्वयेन निर्द्वैतस्ते-
नैव संबध्यत इति प्राप्यय राक्षन्तितं भेदलक्षणे । ज्योतिष्टोमप्रकरणज्ञानात्तदपूर्वसाधनपवनकियान्वयद्वारा तदपूर्वान्व-
यो वाक्यः । पवनकियान्वयश्च तस्याच्छिद्रेणेत्यादितृतीयान्तपदोपात्ततत्करणप्रकाशनद्वारा निर्वाहः । पवनकिया त्वेकैव
त्रिभिः पवयतीति श्रुतिबलात् परं विकल्पाह्वाणमपि तत्प्रकाशकमन्त्राणां समुच्चयः । तथा च मन्त्रभेदेऽपि श्लेषिण्याः पव-
नकियाया एकत्वाद् करणद्वारा तत्प्रकाशनार्थः शेषः सर्वत्रातुष्यते; प्रधानासुरास्त्रिद गृणस्येति । अच्छिद्रेणेत्येपो-
ऽर्थवाद इति । मन्त्रैकदेशत्वेऽप्यश्विनोर्बाहुभ्यामितिवदसमेवार्थवादोक्तः । वैश्वदेव इति । वैश्वदेववर्ण-

भामती ।

भिव्याहृतैरर्थवादैरेकवाक्यताशुपगमात् । यदि तूद्गीधसुपासीत सामोपासीत्यादि विधिसमभिव्याहारः श्रुतस्त्वपि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न तूपासनाविषयसमर्पणपरः; ओमित्येतदक्षरमुद्गीधमित्यनेनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तेऽभिधीयते — न तावद्दूरस्थेन कर्मविधिवार्येनैकवाक्यतासंभवः; प्रतीतसमभिव्याहृतानां विधिनैकवाक्यतया स्तुत्यर्थेत्वमर्थवादानां रक्तपदस्याभेदेन भवति, न तु स्तुत्या विना कान्चिदनुपपत्तिर्विधेः । यथाहुः—“अस्ति तु तद्विद्यतिरेके परिहारः” इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुपपत्तिदेशादिभिरर्थवादप्राप्त्यभियानसमसमञ्जसम् । न हि कर्मपेक्षितोपासनायामवगतयां प्राशस्त्यप्रत्ययस्यास्ति कश्चिदुपयोगः । तस्माद्दूरस्थस्य कर्मविधेः स्तुतावानर्थेक्यम्; तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

“एतद्ब्राह्मणानि पञ्च हवींषि यद्ब्राह्मणानीतरीणां”ति । एवमत्र व्यवधानेऽपि श्रुतत्वेनैकवाक्यतां स्यादित्यर्थः । सन्निहित-विध्यभावाङ्गीकारेणायप्यनुपपाद्य द्वितीयं कल्पमवलम्ब्यापि पूर्वपक्षं घटयति—यदि त्विति । विधिनैव पुरुषप्रवृत्ति-सिद्धेः स्तुतिर्व्यर्थेति शङ्कित्वा परिहरति स्वाचार्यशबररक्षामी । सत्यं विनापि तेन सिध्येत्प्रामाण्यम्, अस्ति तु तत्स्तुतिपद-मिति । तस्य व्याख्या प्रभाकरगुरुणा कृता—अस्ति तु तद्विद्येतद्ब्राह्मणमतिरेके विधिव्यतिरेकेण स्तुतिपदसद्भावे परिहार-इति । एवं वदतेतत्स्मिन् केवलविधिध्रुवणे नास्ति सुखपेक्षा, यथा “वसन्ताय कपिञ्जलान्कम्भते” इत्यादौ । स्तुतिपदे तु सख्यति तदपेक्षा, यथा लोके पटो भवतीत्येतावति वाक्ये नास्ति पदान्तरापेक्षा । “रक्तः पट” इत्यत्र तु रक्तपदस्यान-काङ्क्षया वाक्यस्याप्याकाङ्क्षोत्पत्त्ये, तद्वदिति । तदेतदाह—यथाहुरिति । नन्वर्थवादश्रवणेऽप्यनुपपत्तादिभिस्तत्सम-भिव्याहार उक्तः, तत्राह—अत एवेति । यत एव विधेरैव प्रवर्तकत्वमत एव । अतिदेशे तु वचनाद्वयवहितार्थवादसंभयो न खिह तदस्ति; अनुपपत्तेऽप्यर्थवादस्य साकाङ्क्षत्वात् । अच्छिद्रेण पवित्रेणेत्युक्ते पुनारित्येतत्सिद्धापेक्षादर्शनात्, कञ्चित् पठितव्यः सन्नन्ते पठित इति, न खिह रसतमलादेः प्रदेशान्तरस्थोद्गीथादिविषयपेक्षास्ति; उपासनविधिविषय-समर्पकत्वस्यानन्तरमेव वक्ष्यमाणत्वात् । तस्मादनुपपत्तादिदृष्टान्तेनार्थवादप्राप्त्यभिधानसमसमञ्जसं वैषम्यादित्यर्थः । केवलस्य श्रुतस्य विधेरनपेक्षत्वमुपपादयति—न हीति । कर्मविधेरिति । कर्माहविधेरिति वक्तव्येऽह्नुतिरप्यङ्गिन एवेति

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रधाससाकमेधुसुनासीरीत्याह्ये पर्वचतुष्टययुक्ते चातुर्मास्ये वैश्वदेविकानामाग्नेयादीनां पश्चानां हविषां यद् ब्राह्मणं तस्य वारुणप्रधासिकेष्वग्नेयादिपक्षसु अतिदेशार्थं प्रवृत्तम्—एतद् ब्राह्मणान्येवेति वचनं, वार्त्तमानि वा एतानि हवींषी-त्यादि तदर्थवादानां नव प्रयाजा इत्यादितद्विधिधीनां चातिदेशिकमिति सप्तमे निर्णायकम् । सन्निहितविध्यभावा-ङ्गीकारेणेति । एतेन रसतमलादुक्तिः सन्निहितोपासनविधिसुख्यर्थेति पूर्वपक्षे कर्तुं शक्ये किमिति व्यवहितोद्गीथादि-स्तुत्यर्थेति सूत्रभाष्ययोः पूर्वपक्षः कृत इत्यावाङ्मयाः सन्निहितविषयभावेऽपि सुख्यर्थतोपपादयितुं शक्यत इति न्यायव्यु-त्पादनार्थं कृत्वाचिन्तया तथा पूर्वपक्षः कृत इति परिहारो यद्यत्र सन्निहितोपासनाविधिर्नास्तीति टीकाग्रन्थेन कृत्वाचिन्तात्वप्रदर्शकेन सूचितः स्फुटीकृतः । भावशब्दाच्चेति सूत्रं च कृत्वाचिन्तोद्गाटनायमिति द्रष्टव्यम् । अस्ति तु तद्विद्यतिरेके परिहार इति गुरुमन्थस्यार्थं तद्याख्येयभाष्यतात्पर्यकथनपूर्वकं विशदयति—विधिर्नैवेति । यथा लोके इति । ननु—लोके “पटो भवती”ति पदद्वयानुवगतो रक्तिमगुणरूपः कश्चन विशेषो रक्तपदेन बोध्यते, तद्गोचर-रक्तपटदिदृष्टोपादिस्त्वावतां प्रवृत्तौ, तज्जिह्वासावतां निवृत्तौ चोपयुज्यत इति युक्ता तत्राकाङ्क्षा, इह तु स्तुतिनिन्दापदैर्बोध्यं कञ्चिद्विशेषं न पदयामः । प्राशस्त्याप्राशस्त्यमिति चैत, तदेव किमिति विशेष्य न जानीमः । न च तद्गोचरः प्रवृत्तिनिवृ-त्त्युपयोगी; विधिनपेक्षलभ्येष्टानिष्टसाधनताबोधदेव तदुभयोपपत्तेः, न च तदुभयाप्युपयोगि शान्तं भवतीति—चेत्, अत्राहुः; बलवदनिष्टानुबन्धिलमप्राशस्त्यं तदपि निवृत्त्युपयोगि; सत्यपीष्टसाधनताज्ञाने बलवदनिष्टानुबन्धिवेना-वगतं सविषाजमोजनदावप्रवृत्तेः, बलवदनिष्टानुबन्धिलं प्राशस्त्यं, तदपि प्रवृत्त्युपयोगि; सत्यप्यनिष्टसाधनताज्ञाने बलवदनिष्टानुबन्धिवेनावगते यागादौ प्रवृत्तेः । तदुभयं यद्यपि विधिनपेक्षाभ्यामाक्षेपं शक्यम्, अन्यथा तयोः प्रवर्त-कत्वनिवर्तकत्वावपत्तेः; तथापि विधिनपेक्षो सत्य स्तुतिनिन्दापदेऽपि तत् एव तत्क्षमो भविष्यतीत्यक्षेपौरेख्यसहमानौ तत्सविधानोत्थापितकाङ्क्षायां तदेकवाक्यतामनुभवतः । यत्र वसन्तादिवाक्ये तेषामभावः, तत्र खग्रमेव तदक्षिपत इति । अन्ये तु—विधिनपेक्षवाक्यैः कर्मणामिष्टानिष्टसाधनलबोधनं तयोभ्यतज्ञानमपेक्षते, तदर्थवादाश्च विधेयनिषेध-कर्मसंबन्धिगुणदोषान् कीर्तयन्तस्त्वेषां कर्मणामिष्टानिष्टसाधनलयोग्यताबोधं जनयन्ति । इष्टसाधनलयोग्यत्वमेव प्राशस्त्यम्, अनिष्टसाधनलयोग्यत्वमेव च निन्दा । यद्यपि योग्यताज्ञानं ज्ञानकारणं, यद्यपि च वेदप्रामाण्यत्वावधारणाद् न्यायलभ्ये स्वस्वार्थे सर्वाणि वैदिकवाक्यानि योग्यान्त्येवेति सामान्यतो योग्यतानिश्चयः सम्भवति; तथापि सत्स्वार्थवादे तु तज्ज्ञो योग्यतानिश्चयो विधिनपेक्षवाक्यार्थबोधकारणमिति कल्प्यत इति—वदन्ति । अर्थवादस्य साकाङ्क्षत्वादिति । गुणस्य प्रधानानुवर्तनाकाङ्क्षालादिति भावः । न त्विह रसतमत्वादेरिति । ननु रसतमत्वादेरुद्गीधविध्यनपेक्षायाम-

आमती ।

संनिहितस्य तृपासनाविधेः किं विषयसमर्पणेनोपयुज्यतामुत स्तुत्येति विषये विषयसमर्पणेन यथाऽर्थवत्त्वं नैवं स्तुत्या, बहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्था इति सिद्धम् । कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतस्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिदृष्टव्यम् ॥ भावनायाः खलु कर्तृसमीहितानुकूलत्वं विधिनिर्णेषश्च कर्तुरहिता-
वेदान्तकल्पतरुः ।

कर्मविधेरित्युक्तम् । ननु भाष्योदाहृतन्यायवित्स्वरणे पक्ष विधिदृष्टव्यत्वानुक्तानीति प्रतिभाति, तच्चायुक्तम्; न हि धालर्थ-
भेदे कारकभेदे वा विधिदृष्टव्यं सिध्यते, इत्याशङ्क्य तदभिप्रायं विवरिष्यन् विधिदृष्टव्यं तावदाह—**भावनायाः खल्विति । ननु** विधौ स्मृतलिङ्गादेरेव न हन्यादिति निषेधेष्वपि प्रयोगात्कथं प्रत्ययस्य विधिवाचकत्वनियमस्तत्राह—
निषेधश्चेति । निषेधवाक्यगतरपि लिङ्गादिप्रत्ययैर्विध्यर्थोऽनूय नञा निषिध्यते इति नास्ति व्यभिचार इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

पृथ्नीधादिविधेः स्तुतिप्रकर्षलभाय रसतमलाद्यपेक्षया तदन्वयः स्याद्, अत एव सुकृतदुष्कृतयोर्हानोपायने यत्र श्रुते केव-
लोपायनं वा यत्र श्रुतं तत्रोपायनस्य तद्विधान्येन निरपेक्षत्वेऽपि, यत्र निर्गुणविद्यायां केवलद्वान् श्रुतम् “अथ इव रोमाणि
विधूय पापमि”ति तत्रापि स्तुतिप्रकर्षलभाय विद्यापेक्षयोपायनशब्दस्यान्वयो भाष्यकारैरुक्तः; सत्यकामलादीनां च दहरो-
पासनायासुपास्यगुणतयाऽऽन्वयेन निराकाङ्क्षाणां निर्गुणविद्यायामपि स्तुतिप्रकर्षलभायान्वयोऽस्तीकृत इति—चेत्, उच्यते;
हानोपायनाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. २६) स्तुतिप्रकर्षो भाष्यकारैरनुपपन्निकप्रयोजनतयोक्तः, न तृपायनशब्दा-
न्वये प्रमाणतया, प्रमाणं तत्रावश्यकं कुतश्चिद्भिनं किंनिदुषेतीति हानस्योपायनापेक्षा, कुतश्चिद्भिनमपि सुकृतदुष्कृतं
फलजननाय किंचिदाश्रयमपेक्षत इति तदपेक्षा चेत्पुन्यमेव कामाधिकरणे (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३९) हृद-
यायतनलादिसाम्येन विद्याद्वयान्नतमुणसामर्थ्येन चोपस्थापितैर्विद्यान्तरगुणैः स्वत एव भवतः स्तुतिप्रकर्षश्च लागो
न कार्य इति सोऽस्तीकृतः, तथेहापि कर्मकाण्डगतोऽस्तीधादिविधिषु स्वत एव रसतमलाद्युपस्थितिर्वा रसतमलादि-
श्रवणेपृथ्नीधादिविधुपस्थितिर्वा भवति चेदखु रसतमलादिनोऽस्तीधादितुतिरपि । न चेवं सिद्धान्तस्य पूर्वपक्षभेदः;
रसतमलादीनां केवलस्तुत्यर्थत्वेन पूर्वपक्षः, उपास्यत्वसद्भावेन सिद्धान्त इति मेदात् । अत एव सूत्रे पूर्वपक्ष-
प्रदर्शने स्तुतिमात्रमिति मात्रशब्देन केवलस्तुत्यर्थतया पूर्वपक्ष इति दर्शितम् । पूर्वपक्षनिराकरणार्थेन च नञा
न स्तुतिमात्रमित्येतदर्थकेनापूर्वलादुपास्यस्य सतः स्तुत्यर्थत्वमपि भवति चेद्, भवत्सिद्धीकृतम् । अत एव च
सच्चिद्विदोपासनाविधिसद्भावेऽपि व्यवहितोऽस्तीधादिविधिस्तुत्यर्थतया पूर्वपक्षः सूत्रभाष्ययोर्दर्शितः । पूर्वपक्षः कामा-
धिकरणन्यायेनोऽस्तीधादिविधित्वावकलसिद्धौ सच्चिद्विदोपासनाविध्वन्यस्यापि ह्युतेन स्तावकत्वेनैवोपपत्तेः सत्यकामादि-
त्वेतैश्च सत्यान् कामानितिवदुपास्यगुणतयाऽऽन्वये विशेषवचनाभावात् केवलस्तुत्यर्थत्वमेवेति पूर्वपक्षः सुदृढो भवति ।
सच्चिद्विदोपासनाविधितुत्यर्थतयेव पूर्वपक्षकरणे तु न तथा पूर्वपक्षः सुदृढः स्यात्; अन्यत्र स्तुत्यर्थत्वेन ह्युत्पन्नाभावे
उपासनाविधिसच्चिदादुपास्यगुणतयैवान्वयौचित्यात् । वेदान्तेषु हि निर्गुणप्रकरणाभावे गुणाद्रानुसंगेऽपासनाथैवो-
त्सर्गिकम् । अत एवानारम्भाभीतानां सम्भूत्यादिगुणानामुपासनाविधिसच्चिद्विहितानामनुपासनाथैव सिद्धवत्कृत्य किं
तेषां ह्यसंशयिष्यविद्याव्यवहारः, उत तत्रैव कल्प्येन विद्यान्तरेणान्वय इति विशेषचिन्ता सम्भूत्यधिकरणे कृता । इह
ह्युतोपासनाविधिश्रवणे तदुपास्यगुणतयाऽऽन्वयः कथं प्रत्याख्यायेत? यद्येवमेव रसतमलादीनामन्यत्र स्तावकतयाऽऽन्व-
यह्युतिरुत्सर्गबाधकतया नापेक्ष्येत । यथेवं पूर्वपक्षः, कथं तर्हि सिद्धान्तः? सतिरपि ह्यपूर्वत्वं भावशब्दयोः सत्यका-
मादिगुणानामन्यत्र स्तुत्यर्थानीनां सच्चिद्विदविद्यानुपास्यगुणतयाऽऽन्वये प्रतिप्रसवपेक्षा दृष्टा, नैवमिह प्रतिप्रसवोक्तिः । तद-
भावे कथमेकस्य सच्चिद्विदविद्यानुपास्यर्थत्वमन्यत्र स्तुत्यर्थत्वं च स्यात्? नैष दोषः; स एव प्रतिप्रसव एकस्य तथोक्त्या-
र्थत्वसम्भवे लिङ्गदर्शनतया प्रकृतसिद्धान्तोपयोगी भविष्यति । अस्मिन् पक्षे न कृत्वान्वितेति न तदुद्घाटनार्थं सूत्रं, किं
तु यत्र सच्चिद्विदोपासनाविधिर्न श्रूयते तदाऽन्यत्र केवलस्तुत्यर्थत्वं शङ्कोतापि, न तदश्रवणमस्तीति प्रदर्शनार्थमिति द्रष्ट-
व्यम् । न हि धार्यर्थभेद इति । ह्यनस्तिरूपधाल्यर्थभेदे कुर्यात् किमेतेति लकारार्थकर्तृकर्मरूपकारकभेदे वा विधि-
लक्षणं न भिद्यते । विधिनिमित्तत्रादिसूत्रेषु लिङ्गाद्यर्थतयोक्तस्य विधेस्तद्भेदेऽपि सर्वत्रैकहृत्प्रत्ययः वक्तव्यत्वादिप्रत्ययः । न्याय-
वित्स्वरणमनु कस्मिन्तदनुपलक्षणं भाष्यकारैरुपासीतेत्यादयो विधिशब्दा इत्युक्ता तत्र संमतित्वेन कुर्यात् किमेतेत्यादिवि-
धिसप्रतिपादकवचनोदाहरणमप्युक्तमिति शङ्कान्तरमपि द्रष्टव्यम् । विधिदृष्टव्यं तावदाहेति । इहसाधनार्थः विधिः ।
तत्र विद्यायाकारेणारूप्यसत्त्वव्यवसायतत्वासांमन्यकारेण तद्रूप्यायां पुरुषप्रयत्नरूपायां भावनायामन्वेतीति । यथा
“पशुना यजेत” इत्यत्र सुविमर्शिरूपेण तृतीयावाच्ये करणकारके एकवचनरूपेण तद्रूप्यमेकत्वमिति भावः । इहसाध-
नस्य विधिरिति स्वप्रत्ययमुक्तम् । केचित्तु—प्रवर्तकः खलु विधिः, अतु वैदिको लिङ्गादिशब्द इति स एव विधिः—

वेदान्तकल्पतरुः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

[illegible]

तायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना स्तुतिरूप-
युज्यत इत्युक्तम् 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इत्यत्र । प्रदेशान्तरविहितानां
तद्वीथादीनामियं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिर्वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमानाऽनर्थिकैव स्यात्, इय-
मेव जुहुरित्यादि तु विधिसंनिधावेवाज्ञातमिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्था एवैवंजातीयकाः
श्रुतयः ॥ २१ ॥

भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

'उद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'सामोपासीत' (छा० २।२।१) 'अहमुक्तमस्मीति विधातु'
इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते । ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनतायां व्याह्नयेन् ।
तथा च न्यायविदां स्मरणम्—'कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु
नियतं विधिलक्षणम्' इति; लिङाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एव स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणं च
फलानि श्राव्यन्ते—'आपयिता ह वै कामानां भवति' (छा० १।१।७) 'एष ह्येव कामागानस्येष्टे'
(छा० १।७।९) 'कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्यादीनि । तस्माद-
प्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ २२ ॥ इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

आमती ।

आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्व्योपसर्जनभावना । एवं दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना-
भूयेतेत्येकधात्वर्थविषया विध्युपहिता भावना उदाहाराः । भवतिश्चैव जन्मनि । यथा कुलालव्यापारादटो भवति
बीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुज्यते । न च बीजादङ्कुरोऽस्तीति प्रयुज्यते । तस्मादस्तिः सत्तायां न जन्मनीति ॥ २१ ॥ २२ ॥
इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदाह—एवमिति । अस्तेभ्योदेशात् तुल्यबहुदाहरणम् । अत्रापि दण्डी भवेदित्याक्षिप्तकर्तृका भावनोदाहृता ।
भवितव्यमिति धात्वर्थोपसर्जनभूता भावना । भूयेतेत्याक्षिप्तकर्मिका भावना । एकधात्वर्थविषया इति ।
एको धात्वर्थो भवत्यर्थोऽस्त्यर्थो वा विषयो यासां तास्तथा दण्डिलावयवस्थानतरस्य यद्वचनं सत्ता च तद्विषयास्तद्व-
च्छिन्ना भावना उदाहर्तव्या इत्यर्थः । विध्युपहिता इति । श्रेयःसाधनत्वविशिष्टा इत्यर्थः । ननु भवतिरस्तिश्च पर्यायो,
भू सत्तायाम् अस् भवतीति च परस्परं व्याख्यानादत आह—भवतिश्चैव इति । कश्चित्प्राप्त्यर्थोऽपि भवतिरस्ति तदर्थमेव
इत्युक्तम् । जन्मवचनो भवतिरस्तिषु जनिफलभूत एवार्थसद्भाववचन इत्यर्थः । एषां भूतानां पृथिवी रसः पृथिव्या
आपोऽपामोषधय ओषधीनां पुरुषः पुरुषस्य वाग्वाच ऋग् ऋचः साम सान्न उद्गीथो रस इत्युपक्रम्य श्रूयते स एष
रसानां पृथिव्यादीनां रसतमः परमः परमात्मप्रतीकत्वात् परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानं तदहर्हीति परार्थः । परब्रह्मबहुपास्य
इत्यर्थः । पृथिव्याद्यपेक्षयाऽष्टमः कोऽसौ य उद्गीथः प्रणव इत्यर्थः ॥ २१ ॥ २२ ॥ इति तृतीयं स्तुतिमात्रा-
धिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भवादेशादिति । आर्षधातुकविषये अस्तेभ्योमुख्यमादेशो विहितः । अतो भवितव्यं भूयेतेत्युदाहरणद्वयमस्तिधातुसाधार-
णमित्यर्थः । सार्वधातुकविषये स्यादित्युदाहरणं श्लोकेऽस्तीति तच्चोदाहृतमिति भावः । आक्षिप्तकर्मिका भावनेति ।
यद्यपि भवतेरस्तेश्चाकर्षकत्वाद् भवितव्यमिति भावे तद्व्यप्रत्ययः, भूयेतेति च भावे लकारः, तथापि तदर्थं भवनक्रिया-
क्षिता भावना सकर्मिका, तस्याश्च दण्डिनेति तृतीयोपात्तो भवनक्रियाकर्तृव कर्म, तस्य स्वरूपेण सिद्धत्वेऽपि दण्डि-
लकारेण साध्यत्वात् । भवतिरस्तिश्चेति । तथा च पर्यायत्वाद् भवत्युदाहरणेनैव चारितार्थमित्यस्त्युदाहरणं न
कार्यमिति शङ्काः । भूतानां पृथिव्याभितानां पृथिवी रसः उत्कृष्टा पृथिव्या अप्स्रोतःप्रोता या आपो रसः अपां
तत्कार्यभूता ओषधय ओषधीनां तत्परिणामः पुरुषः पुरुषस्य वाक्प्रधानस्य वाग्रसः वाच ऋग् रसः वाक्पथ्ये सारभूत-
त्वादेव साम रसः तत्परिष्कारकत्वात् सान्न उद्गीथ उद्गीथावयव आकार आदिभूतो रस इत्येवं पृथिव्यायुक्तवैतारतम्य-
पर्यवसानभूमित्वं रसतमत्वम् । परमात्मप्रतीकत्वादिति । प्रणवे प्रतीके परमात्मदृष्ट्योपासनं शैव्यप्रश्नप्रसिद्धम् ।
अर्थं स्थानमिति । 'अयं ह गौतमो राजोऽर्थमेयाये'त्यादिश्रुतिषु अर्थशब्दः स्थाने प्रसिद्धः । तदहर्हीति यत्प्रत्यये
ब्रह्मस्थानाह इत्यस्य ब्रह्मबुद्ध्य इत्यर्थपर्यवसाने सति केनकारेण तौल्यमित्याकाङ्क्षायामाह—ब्रह्मबहुपास्य इति । ब्रह्म-

(४ अधिकरणम्) पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥

‘अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्नैत्र्यौ च कात्यायनी च’ (बृ० ४।५।१) ‘प्रतर्दनो ह वै देवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम’ (कौषी० ३।१) ‘जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धादेवो बहु-
दायी बहुपाक्य आस’ (छा० ४।१।१) इत्येवमादिषु वेदान्तपठितेष्वार्यानां संशयः—किमि-
मानि पारिप्लवप्रयोगार्थान्माहोस्वित्संनिहितविद्याप्रतिपत्त्यर्थानीति । पारिप्लवार्था इमा आख्या-
नश्रुतयः; आख्यानसामान्यात्, आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् । ततश्च विद्याप्र-

भामती ।

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ यद्यपि उपनिषदाख्यानानि विद्यासंनिधौ श्रुतानि; तथापि ‘सर्वा-
ण्याख्यानानि पारिप्लवे’ इति सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया दुर्बलस्य संनिधेर्बोधितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । न च—
‘सर्वा दाशतयीरनुब्रूयति’ति विनियोगेऽपि दाशतयीनां प्रातिस्विकविनियोगात्तत्र तत्र कर्मणि यथा विनियोगो न
विरुध्यते, तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे संतिधानाद्विद्यात्वमपि भविष्यतीति—वाच्यम्, दाशतयीषु प्राति-
स्विकानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यबलत्वात्, इह तु संतिधानात् श्रुतैर्बलीयस्त्वात् । तस्मात्पारि-
प्लवार्थान्येवाख्यानानीति प्राप्त उच्यते—नैतेषामाख्यानानां पारिप्लवे विनियोगः, किंतु पारिप्लवमाचक्षीतेत्युपक्रम्य
वेदान्तकल्पतरुः ।

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥ पूर्वत्रोद्गीयादिस्तुल्यर्थत्वादुपास्यविषयसमर्पकत्वं रसतमलदे-
र्जाय इत्युक्तम्, तर्ह्योख्यानानामपि विद्यास्तुल्यर्थत्वात् सकाशात्पारिप्लवप्रयोगशेषत्वं ज्यायोऽनुष्ठानपर्यवसानसंभवादिति
संगतिः । ननु “यस्याश्विने श्रस्यमाने सूर्यो नाभ्युदियादपि सर्वा दाशतयीरनुब्रूयति”ति सर्वासामुक्त्यामाश्विनग्रहशंसने
सर्वश्रुत्या विनियुक्तानामपि प्रातिस्विकार्थेषु विनियोगादाख्यानानां पारिप्लवे विद्यायां च विनियोगः किं न स्यादत आह—
न च सर्वा इति । ऐन्द्रा गार्हपत्यमिति प्रातिस्विकविनियोगानां सर्वा दाशतयीरिति समुदायविनियोगस्य च श्रौतत्वेन
तुल्यत्वात् प्रातिस्विकविनियोगं सहते सर्वशब्दः, कचित्समानस्य सकृत्प्रवृत्तस्य प्रातिस्विकविनियोगस्यावकुण्ठनाभावा-
त्तिहादिभिर्मन्त्रविनियोगाविघातकलमिष्यर्थः । अश्वमेधे हि प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्याह द्वितीयेऽहनि यमो वैव-
स्वतो राजेत्याह तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषो वाक्यशेषे विनियुज्यते, तद्वत्तदुपक्रमस्य संकोचमाह—
नैषामिति । ननुपक्रमगते “सर्वं शंसती”त्यभिधाय पुनः “पारिप्लवमाचक्षीते”ति सर्वशब्दानुसारेण उपसंहारगतेविशेष

कल्पतरुपरिमलः ।

नामलाञ्च ब्रह्मवदुपास्यता । ननु—“परमः परार्थः” इत्येतत् तेनैव त्रयी विद्या वर्तते ओमित्याश्रयत्वोपेक्षिति शंसत्यो-
मित्युद्गायत्येतत्सैवाह्वरस्यापत्तित्वा इत्येतच्च सुल्यर्थमिति संप्रतिपक्षं तथा रसतमलमपि किं न स्यात् ? न ह्यातिसम्-
द्विगुणयोर्वेदने यथा “आपयिता ह वै कामानां भवति य एतदेवं विद्वानक्षरसुद्गीयमुपास्ते” इति फलवचनं, नैवं रसत-
मलस्य वेदने किञ्चित्फलवचनमस्तीति—चेत्, उच्यते; परमत्वं परार्थत्वं त्रयीविद्यासाध्यसोमयागाग्नस्तोत्रशस्त्राश्रव-
णप्रवर्तकत्वं कोट्टारसामान्यस्य गुणः, तत्त्वहोपास्योद्गीयावयवोक्तारस्यैव गुणः, आश्रयणप्रवर्तकत्वादेस्तत्राभावात् ।
तस्मादतद्वत्तदुपास्यगुणतयाऽन्यो न संभवति, स्तुतिद्वारतया लम्बयः संभवति; अन्यव्ययगुणकीर्तनस्यापि परंपरासं-
न्धेन स्तावकलोपपत्तेः । दृष्टं हि “वेतसहाया चान्वाकमिष्य विकर्षण्यो वै शान्ताः शान्ताभिरैवायं श्रुचं शमयती”-
त्यत्र अपां शान्तलगुणकीर्तनस्य तत्प्रभववेतसहायास्तुतो पर्यवसानम् । रसतमत्वं चातिसम्द्विगुद्गीयावयवोक्तारगुण-
त्वेन कीर्तितमिति तत्कीर्तनस्योपास्यसमर्पकत्वं संभवति न स्तुतिमात्रार्थकत्वं कल्पनीयमिति विशेषः ॥ २१ ॥ २२ ॥
इति तृतीयं स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥ स्तुत्यर्थत्वात्सकाशादिति । सुल्यर्थत्वापेक्षेत्यर्थः ।
आश्विनग्रहशंसने इति । आश्विनस्तोत्रशंसन इत्यर्थः । “ग्रहं वा गृहीता चमसं वोक्षीय स्तोत्रमुपाकुर्यादिति
ग्रहग्रहणस्तोत्रोपाकरणयोः पौर्वोपर्यसम्बन्धश्रवणाद् ग्रहशब्देन स्तोत्रं लक्षितम् । ननु यस्य मन्त्रस्य श्रौतो विनियोगस्त-
द्विनियोगं सर्वश्रुतिः सहता, यस्य लिङ्गादिभिर्विनियोगस्तं नियोगं कथं सहतेत्याशङ्क्य—कचित्समानस्येति ।
कृत्विदिविनियोगे समानस्य तद्विनियोजकप्रमाणेन तुल्यबलत्वात् एव विनियोगान्तरं सोऽवतः सर्वशब्दस्य लिङ्गादिभिर्दुर्बलै-
रन्यापि यो विनियोगस्तद्विघातकत्वं नास्ति, तत्र हेतुः—सकृत्प्रवृत्तस्यावकुण्ठनाभावादिति । एकत्र लक्षनि-
यमस्य सर्वशब्दस्यान्यत्रापि नियमस्याविरोधित्वमन्यासंभवादित्यर्थः । ननु एवं सति ज्योतिषधमे—स्तोत्रविनियुक्ताना-
मुक्तां मध्ये कस्याधिदैवस्या आभीप्रोपस्थाने श्रौतविनियोगेन स्तोत्रविनियोगनिवृत्तमाहो जात इति स्तोत्रविनियुक्तानां

धानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, सन्ध्यावृत्त्ययोगशेषत्वादिति चेत्, तन्न, कस्मात् ? विशेषितत्वात् । 'पारिप्लवमाचक्षीते' इति हि प्रकृत्य 'मनुर्वैवस्वतो राजा' इत्यवमादीनि कानिचिदेवाख्यानानि तत्र विशेष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत्सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषणं भवेत् । तस्मान्न पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्वं आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनोपयोगितैव न्याय्या, एकवाक्यतोपबन्धात् । तथा हि—तत्र तत्र संनिहिताभिर्विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगात्प्रतिपत्तिसौकर्योपयोगाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६) इत्याद्यया विद्ययैकवाक्यता दृश्यते । प्रातर्दनेऽपि 'प्राणोऽसि प्रह्लाता' इत्याद्यया । ज्ञानश्रुतिरित्यत्रापि 'वायुसर्व संवर्गः' (छा० ४।३।१) इत्याद्यया । यथा 'स आत्मनो वपामुदखिदत्' इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता, तद्वत् । तस्मान्न पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

भामती ।

यान्याज्ञातानि मनुर्वैवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेव तत्र विनियोगः; तान्येव हि पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाण्याख्यानानीत्येतावतैव गतत्वात्पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थकं स्यात् । आख्यानविशेषणत्वं स्वर्थवत् । तस्माद्द्विशेषणानुरोधात्सर्वशब्दस्तदुपेक्षो न स्वशेषवचनः । यथा सर्वं ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमज्जितापेक्षः सर्वशब्दः । तथा चोपनिषदाख्यानानां विद्यासंनिधिरप्रतिद्वन्द्वी विष्येकवाक्यतां सोऽरोदीदित्यादीनामिव विष्येकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिसौकर्याच्चेत्युपाख्यानानेन हि बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्नोपाख्यायिकेति ॥ २३ ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपलक्षणार्थत्वेन व्याख्यायतामत आह—इतरथेति । प्रथमं "सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे शंसन्ती"त्यभिधाय पुनः "पारिप्लवमाचक्षीतेति" विधाय ततो मनुर्वैवस्वत इत्यादि पठ्यते, तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषगताख्याननियमार्थमितरथा नैयर्थ्यात्सर्वशब्दोऽपि वाक्यशेषगताख्यानानामपि मध्य एकव्याधभिन्नयोपरमं व्यावर्तयितुमिति तस्यार्थवत्ता । अत्र पुनर्विधिश्रुत्याऽवच्छेदिकया सर्वश्रुतो भ्रमवर्षायां निर्णयः सन्निधिविद्यास्वेवोपनिषदाख्यानानि विनियुज्यतेत्याह—तथा चेति । अनेन द्वितीयं सूत्रं योजितम् । सोऽरोदीदित्यादीनां विष्येकवाक्यतां यथा विधिसंनिधिरवगमयेदेवमाख्यानानां विद्यासंनिधिविष्येकवाक्यतां गमयतीति योजना । अवधीयन्त इति कर्मकर्तरि । तन्नोपाख्यायिका कथापरो ग्रन्थः ॥ २३ ॥ ॥ २४ ॥ इति चतुर्थं पारिप्लवाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

सर्वासामपि ऋचां लिङ्गात् तत्र तत्र विनियोगः प्रसज्येत ? श्रौतविनियोगेन नैराकाङ्क्षयाच्च तासां लैङ्गिको विनियोगः, आकाङ्क्षामुल्लङ्घनेन विनियोगकल्पनाया इति चेत्, तर्हि दशतयीनामपि श्रौतविनियोगनिराकाङ्क्षाणां नास्ति लैङ्गिको विनियोग इति लिङ्गादिभिर्मन्त्रविनियोगोक्तिरियं निरालम्बनेति—चेत्, उच्यते; यासां श्रौतविनियोगेन निराकाङ्क्षाणामपि दशतयीनामवश्यंभावी लैङ्गिको विनियोगस्तद्विषयमिदमाचार्यवचनं, यथा यत्रैकविंशतिमनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामसेत्यादी सामिधेनीविशुद्धिः श्रुता, तत्र प्रवोवाजीयायभ्यासेन संख्यापूर्णं न भवति, किंतु ऋगन्तरागमेनेत्याभ्यासेन संख्यापूर्णं सामिधेनीचन्धभागप्रकृतिस्त्रि (जै. अ. १० पा. ५ सू. २७) इति दशमिकाधिकरणे स्थितम् । तत्र गम्यमानानामुक्त्या अभिप्रकाशनलिङ्गदेवाऽऽपमात्तदागमाभावे सामिधेनीपरिच्छेदकैकविंशतिसंख्यानुपपत्तेः; आगमे चाग्निप्रकाशनलिङ्गस्यैव शरपीकरणीयत्वात् । न च—जपपारायणादिविनियुक्तानामपि विधिवाक्यानां यथा विधायकत्वं तथा परिहृतविनियुक्तानामप्युपाख्यानामां स्थावकत्वं स्यादिति—वाच्यम्; अग्निहोत्रादिविधौ प्रवृत्तिविशेषोऽस्तीति जपपारायणादिविधिवद्विधावकत्वाभ्युपगमेऽपि सुतौ प्रवृत्तिविशेषात्सेन शंसनविनियोगनिराकाङ्क्षाणां सन्निधिमन्त्रेण सुखार्थकल्पनायोगादिति भावः । उपलक्षणार्थत्वेन व्याख्यायतामिति । विशेषप्रवृत्तौपकमानुसारेणौपसंहारिकविशेषश्रवणस्य यथा कथं

(५ अधिकरणम्) अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥

‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इत्येतद्व्यवहितमपि संभवादत इति परामुच्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वाद्ग्रीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीत्याद्यस्यैवाधिकरणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविवक्षया ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥

भामती ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । विद्यायाः क्लृप्त्यर्थे सति तया कर्तृप्रकरणात् स्वकार्याय क्रतुरपेक्षितः । तदभावे कस्योपकारो विद्येति । यदा तु पुरुषार्थो तदा नानया क्रतुरपेक्षितः ; स्वकार्ये निरपेक्षाया एव तस्याः सामर्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपलक्ष्यन्ते, तदाह—अग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति । स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यामि, न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चाधिकमुपरिष्टाद्वक्ष्यते । तद्विवक्षया चैतत्प्रयोजनं पूर्वैतन्साधिकरणस्योक्तम् ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥ ब्रह्मविद्या मोक्षे कर्माणीतिकर्तव्यतावेनापेक्षते । यज्ञेनेति विविदिषायां विनियुक्तयज्ञादीनां विषयसौन्दर्यलभ्यायां तस्यामनन्वयादिच्छाविषयज्ञानसाध्ये मोक्षेऽन्वय इति पूर्वः पक्षः ॥ अस्मिन्पक्षे यज्ञेनेत्यादिकरणविक्रिबाधः स्यात् । न हि मोक्षसाधनमिच्छासाधनं, भवति तु ज्ञानेच्छाजनकान्तःकरणशुद्धिहेतुत्वेन ज्ञानेच्छाहेतुलं साधनसाधनस्यापि साधनलानपायात्, काष्ठैः पचतीत्यत्र पाकसाधनज्वालाजनककाष्ठानां पाकहेतुल-दर्शनादिति सिद्धान्तः । अत्र भाष्यमत एव विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वात्कर्माणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति, तदयुक्तम् ; न हि पुरुषार्थहेतुलं कर्मापेक्षाविरोधि आग्नेयादिष्वदर्शनादतः पुरुषार्थाधिकरणप्रयोजननिरूपकत्वमस्या-धिकरणस्य न युक्तम् इत्याशङ्क्य भाष्यं व्याचष्टे—विद्याया इति । विद्यायाः क्लृप्त्यर्थे स्वार्थः कर्तृप्रकारः । तदा बोधप्रक्रियमाणकतत्त्वस्युपकरणजननायोगात् क्रतुरपेक्षितव्य इत्युक्त्वा मोक्षार्थहेतुत्वेनापेक्षामाह—यदा त्विति । अविद्या-स्तमये मोक्षे नास्ति कर्मापेक्षेति भावः । स्वसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति न, अपिपेक्षितव्यानीत्यर्थः । अधिकविषयक्षयेति भाष्यं व्याचष्टे—एतच्चेति ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीन्धनाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

विद् व्याख्यानमेकलोभे वा क्रतुसंयोगा (जै. अ. ५ पा. ३ सू. ४३) इति पाश्चात्तिकाधिकरणे स्थितम् । तत्र हि ‘एष चाव्यं प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यद् ज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ठाऽन्येन यजते गतैपायमेव तत् कुरुते’ इत्याख्यानशब्दस्य ‘यो हि त्वृदन्त्यं यत्र क्रतुमापायते स तं वीपयति यः पञ्चदशः स तं यः सप्तदशः स तं यः एकविंशः स तमि’ति वाक्यशेषगतत्त्वृदादिस्तोमकक्रतुसंकीर्तनानुसारेण तावन्मात्रे संकुचितवृत्तिलं पूर्वैपरीकृत्य राक्षान्तितम्—अविशेषप्रवृत्तौपक्रमगतचोदनानुसारेण वाक्यशेषे विशेषाज्ञानं त्वृदादिस्तोमप्रशंसार्थवेन कथंचिन्नेतव्यमिति । तथैवापि स्यादिति शङ्कायः । अवच्छेदकविधिपुनःश्रुत्यवैयर्थ्यायोपक्रमगतस्यापि सर्वैशब्दस्यात्र सङ्कोच इति परिहारी मूल एव स्पष्टम् । किञ्च अनन्तशास्त्राभातासङ्कुचितसर्वाङ्गानुसंखननासंभवात् सर्वैशब्दस्य खत एव किञ्चिदवच्छेदेन सङ्कोचाकाङ्क्षायां तत्सङ्कोचकवाक्यशेषानुसरणमुपपद्यत इत्यपि द्रष्टव्यम् । कथापरो ग्रन्थः पञ्चतन्त्रादिः ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ इति चतुर्थे पारिष्ट्याधिकरणम् ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥ आध्वरीकरोरस्फुटमधिकरणशरीरे दर्शयति—ब्रह्मविद्येति । ब्रह्मविद्या मोक्षे जननीये कर्माणीतिकर्तव्यतारूपेणापेक्षते न वेति संशयः । तदर्थं यज्ञादीनां किं विद्याफले मोक्षेऽन्वय उत विविदिषायामिति संशयः । पूर्वैपरीकृत्यातामा विद्याशेषलसुक्तम्, एवमेव प्रकरणेन यज्ञादीनां मोक्षफल-कृद्ब्रह्मविद्याशेषत्वमिति संगतिः । तत्र पूर्वपक्षे हेतुमाह—यज्ञेनेति । यज्ञेन विविदिषन्तीत्याद्यन्वयात् यज्ञादीनां तृतीयाश्रुत्या विविदिषायां साधनत्वेनान्वयः प्रतीयते, स च न संभवति, विषयसौन्दर्यलभ्यायास्तस्या यज्ञादिभिरसाधनीयत्वात्, अतो विविदिषाप्रकृत्यर्थभूतायां विद्यायां तदन्वयः । तस्यास्य प्रमाणधीनजननार्थां तेषां स्वरूपनिर्वैयर्थ्यसंभवात्फलोपकाराश्वेतान्वय इति फलतो मोक्षान्वय इत्यर्थः । तत्र सिद्धान्तमाह—अस्मिन्पक्षे इति । तृतीयाश्रुत्या विविदिषायां यज्ञादीनां करणत्वं प्रतीयते । न च तदसंभवः, अविशुद्धान्तःकरणानां ब्रह्मविद्यायां विषयसौन्दर्यप्रतिषेधान-

(६ अधिकरणम्) सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते—किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षाऽऽश्रमकर्मणामुतास्ति काचिदपेक्षेति । तत्रात एवाग्नीधनादीन्याश्रमकर्मणि विद्यया स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते । एवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्तायामिदमुच्यते—सर्वापेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वाण्यश्रमकर्मणि, नात्यन्तमनपेक्षेव । ननु विरुद्धमिदं वचनमपेक्षते चाश्रमकर्मणि विद्या, नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः; उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षते । उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते । कुतः? यज्ञादिश्रुतेः । तथा हि श्रुतिः—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ (बृ० ४।४।२२) इति यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिषासंयोगाच्चैवामुत्पत्तिसाधनभावोऽवसीयते । ‘अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्’ (छा० ८।५।१) इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते । ‘सर्वं वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्ददन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीमि’ (कठ० २।१५) इत्येवमाद्या च श्रुतिराश्रमकर्मणां विद्यासाधनभावं सूचयति । स्मृतिरपि—‘कषायपक्तिः कर्मणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्मभिः पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यतानिर्दर्शनम् । यथा च योग्यतावशेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते, रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्रमकर्मणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते, उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

आमती ।

अधिकविषययेति यदुक्तं तदधिकमाह—सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥ यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्मणि, एवमुत्पत्तावपि नापेक्ष्येरन्निति शङ्का स्यात् । न च विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिविरोधः; न ह्येव विधिरपि तु वर्तमानापदेशः । स च स्तुत्याप्युपपद्यते । अपि च चतस्रः प्रतिपत्तयो ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवणमात्राद्भवति, वां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया भीमांसासहिता तस्यादेवोपनिषद्वाक्याद्यामाचक्षते मननमिति । तृतीया विन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कारवती वृत्तिरूपा, नान्तरीयकं हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्तौ विदितपदतदर्थस्य विदितवाक्यगतितोचरन्त्यायस्य च पुंस उपपद्येते भवेति न तत्र कर्मापेक्षा । ते एव च विन्तामयीं तृतीयां प्रतिपत्तिं प्रसुवाते इति न तत्रापि कर्मापेक्षा । सा चादरभैरन्तर्बदीर्घकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मापेक्षा, तन्वान्तरीयकं च कैवल्यमिति न तस्यापि कर्मापेक्षा । तदेवं प्रमाणतः प्रमेयतश्चोपपत्तौ च कार्यं च न ज्ञानस्य कर्मापेक्षेति वीजं शङ्कायाम् । एवं प्राप्त उच्यते—उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मापेक्षा विद्यते विविदिषोत्पादद्वारा, ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति श्रुतेः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥ पूर्वत्र ब्रह्मविद्या, न स्वफले कर्मापेक्षा, प्रमाणात् संमतवदित्युक्तम्, तर्हि सा स्वोत्पत्तावपि न तदपेक्षा, अत एव तद्वदेवेति पूर्वपक्षमाह—यथेति । अत्रागमविरोधमाशङ्काह—न चेति । अपि चानेन वाक्येनेच्छा विधीयते, इच्छ्यमाणज्ञानं वा । नाद्याः, विषयसौन्दर्यलभ्यायां तस्यां विषययोगात् । न द्वितीय इत्याह—अपि चेत्यादिना । अत एव न तत्साधनत्वेन यज्ञादिविधानम् । ननु पञ्चम्यपि प्रतिपत्तिरपेक्षयतामित्याशङ्का फलपर्यवसानाभेद्याह—नान्तरीयकं हीति । यथाऽतिमुन्दरेऽपि गुणदौ धातुदोषादरुचिः, एवं ब्रह्मज्ञानेऽपि मापादरुचिर्भवेत्तत्र धातुवाम्प्यार्थमोषधिविधिवद् ब्रह्मज्ञानोचकयज्ञादिविधिरथैवानिति सिद्धान्तयति—उत्पत्तौ ज्ञानस्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

मूलच्छा न संभवतीति तद्विशुद्धिसंपादनद्वारा तस्यां करणलोपपत्तेः । अतो विविदिषायामेव यज्ञाद्यन्वय इति न मोक्षे कर्मापेक्षास्ति; अविद्यास्तमयरूपे मोक्षे विद्यातिरिक्तसाधनानुपयोगादित्यर्थः ॥ २५ ॥ इति पञ्चममग्नीधनाधिकरणम् ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥ तर्हि सा स्वोत्पत्तावपि । पूर्वाधिकरणे यज्ञादीनां यद्विविदिषासाधनत्वमुक्तं, तद्विद्यासाधनत्वपर्यवसायि; विविदिषायाः स्वतः पुरुषार्थलोभावेनानन्दसाक्षात्काररूपब्रह्मविद्योपयोगेनैव पुरुषार्थता वक्तव्येति तदभावात्पूर्वाधिकरणेनापेक्षेपि संगतिरुक्ता । अपि चानेन वाक्येनेति । ननु विविदिषोद्देशेन यज्ञादिविधानं प्राप्यम्, अतो विविदिषाविधानादविकल्पोऽस्थानविद्युन्मिन्न इति—चेत्, उच्यते; विविदिषोद्देशेन विधानमेव न

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथाऽपि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानु-
ष्ठेयत्वात् ॥ २७ ॥

यदि कश्चिन्मन्येत—यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न न्याय्यो विध्यभावात् । 'यज्ञेन विविदि-
पन्ति' इत्येवजातीयका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपा विद्याभिष्टव्यपरा, न यज्ञादिविविधिपरा—इत्थं महा-
भागा विद्या, यद्यज्ञादिभिरेतानामवाप्तुमिच्छन्तीति । तथापि तु शमदमाद्युपेतः स्याद्विद्यार्थः, 'तस्मा-
देवंविच्छन्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति' (बृ० ४।१।२३)
इति विद्यासाधनत्वेन शमदमादीनां विद्यानात्, विहितानां चावश्यानुष्ठेयत्वात् । नन्वत्रापि
शमाद्युपेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते न विधिः, नेति ब्रूमः; तस्मादिति प्रकृत-
प्रशंसापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतेः । पश्येदिति च माध्यन्दिनां विस्पष्टमेव विधिमाधीयते । तस्माद्यज्ञा-

आमती ।

न चेदं वर्तमानापदेशत्वास्तुतिमात्रम्, अपूर्वत्वादर्थस्य । यथा यस्य पर्णमयी जुहुर्भवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वाच्च
स्वयं वर्तमानापदेशः, अनुवादादुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया शमादिवत् कर्माण्यपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येवंविदिति विद्या-
स्वरूपसंयोगादन्तरङ्गाणि विद्योपादे शमादीनि, बहिरङ्गाणि तु कर्माणि विविदिषासंयोगात् । तथा हि—आश्रमविहित-
नित्यकर्मोद्युक्तानादसंयुतापस्तम्बः पाप्मा विलीयते । स हि तत्त्वतोऽनित्याद्युचिदुःखानात्मनि संसारे संति नित्यशु-
चिसुखादिक्लेशेण विभ्रमेण मलिनयति चित्तसत्त्वम्, अधर्मेतिबन्धनत्वाद्विभ्रमाणां । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्य-
क्षोपपत्तिप्रवृत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य तात्त्विकीमनित्याद्युचिदुःखरूपतामप्रवृद्धं विनिश्चिनोति ।
ततोऽभिन्ननभिरिति सज्जं वैराग्यमुपजायते । ततस्त्रिहासाऽऽस्योपावर्तते । ततो हानोपायं पर्येषते । पर्येषमाणश्चात्म-
तत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्चोपश्रुत्य तज्ज्ञासत इति विविदिषोपहारमुखेनात्मज्ञानोपात्तावसि कर्मणा-
मुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमसहते । 'ततोऽस्य तत्त्वमसि' इति वाक्याभिनिर्विकल्प-
ज्ञानमुपसर्जते । न च निर्विकल्पितं तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मण्यधिकारोऽस्ति । येन भावनायां वा भाव-
नाकार्ये वा साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरभिरतो वेदि-
तव्यः । तस्माद्यथैव शमदमाद्यो यावज्जीवमुपवर्तन्ते, एवमाश्रमकर्मापीत्यसमीक्षिताभिधानम् ; विदुस्तत्त्वानुधिका-
रादित्युक्तम् । दृष्टार्थेषु तु कर्मसु प्रतिषिद्धवर्जमनधिकारेऽप्यसक्तस्य स्वारसिकी प्रवृत्तिरुपपद्यत एव । न हि तत्रान्वय-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ननु कर्मणां ज्ञानोत्पत्त्यर्थत्वे यावज्ज्ञानोत्पत्ति कर्मासुप्रातव्यं, न ज्ञानार्थः संन्यास इति, अत आह—तत्रापीत्या-
दिना । चित्तस्य प्रत्यक्षधीकर्ण्यं कर्मफलं दृष्ट्वा कर्मत्याग उपपन्न इत्यर्थः । ग्रन्थास्त्वेते प्रथमसूत्रे व्याख्याताः । ननु
ब्रह्मनोपदिश्यतां, तत्र ज्ञानं खत एव जायेत, किं विविदिषया, नेत्याह—विविदिषुः खल्विति । अतिसूक्ष्मत्वाद्
ब्रह्मात्मलस्य मनःसमाधानायुष्ठेयं, तद् रुचौ सत्यामनुष्ठीयते नेतरथेत्यर्थः । एवं ज्ञानोत्पत्त्युपयोगं कर्मणां प्रदस्य
फलेऽनुपयोगमाह—न च निर्विकल्पितमस्ति । फले हि शब्दज्ञानस्य भावना, तस्यास्य साक्षात्कारस्वस्य चापवर्गः
त्रिष्वपि कर्मानपेक्षा, शब्दज्ञानेन च कर्माधिकारहेतोर्ब्राह्मणलादेर्बाधितत्वात्तदुत्तरकालं कर्मण एवाभावादित्यर्थः । भास्करो-
क्तमपवदति—तस्मादिति । यच्च तैत्तिरीयं ज्ञानात्मकं वापे भिन्नादनाथपि बाध्यतेति, तत्राह—दृष्टार्थेति ।
असक्तस्य अनासक्तस्य । इति च ग्रन्थाः प्रथमसूत्रे एवोपपादितार्था इति । अधिकारे निवेदितं ग्रन्थायामवधारितम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

संभवति, तस्याः फललाभयोगात् । फलं हि विद्यारूपफलजनकलोपाधिकं वाच्यम् ; तस्याः स्वतः फललाभावात् । तथा च
विविदिषाफले विद्यायां प्रागेवेच्छासत्त्वे संव विविदिषेति तस्याः सिद्धत्वात् तदसत्त्वे तस्यां फलजनकलोपाधिकपुरुषार्थ-
त्वाप्रतीतेः । एवं विविदिषया फलत्वेनान्वयासंभवपूर्वपक्षो यथा सुन्दरेऽपि गुडादाविलासितपरिहारार्थसिद्धान्तग्रन्थेन
सूचितः । एवमुक्ते यदीच्छादिविधानं यज्ञादिव्याकार्यं केचन मन्दमतयः शङ्केरन्, तस्मिन्नाकार्यार्थे इमे निष्कर्षा इति न
दोषः । एवं च केनापि प्रकारेण यज्ञादिव्याकार्यस्य विधायकत्वायोगाद् विद्यासुलभमेव तद्व्याकरणमिति पूर्वपक्षः स्थितः । यथा
सुन्दरेऽपि गुडादाविलासिसिद्धान्तग्रन्थस्यार्थः प्रथमसूत्रेऽस्माभिः स्फुटीकृतः, तथैव द्रष्टव्यः । प्रत्यक्षप्रावर्ण्यं कर्मफलं
दृष्टेति । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—प्रत्यक्षप्रवर्णतां बुद्धेः कर्माण्यापाद्य श्रुतितः । कृतार्थान्वयसमायान्तिं प्रावृणन्ते यथा
इव ॥ इति । भास्करोक्तमिति । विद्याविविदिषयोरिव मोक्षस्यापि प्रतिबन्धकानि कर्माणि सन्ति, तस्मात्तथा शमादि-
वत्कर्मणामनुष्ठितिरिति शङ्का । "भियते हृदयग्रन्थि"रित्यादिशास्त्राद् विषयैवानुष्ठितसकलकर्ममिति श्रुतिर्भवतीति परिहारा-

१ 'विद्यास्तुतिपरा' इति ज. । २ 'विविधप्रतीतेः' इति ज. । ३ 'दिनाः रूपतः' इति ज. । ४ सतिप्रवद क पुरक्षे नास्ति ।

५ 'सुखात्मक' इति क. । ६ 'निर्विकल्पितसुलभत्वे ज्ञानं' इति क. । ७ 'प्रत्यक्षप्रवर्णतां' इति व. । ८ नैष्कर्म्यसिद्धिग्रन्थे ।

यनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञादिश्रुतेरेव । ननूकं यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यत्र न विधिरुपलभ्यत इति । सत्यमुक्तम्, तथापि त्वपूर्वत्वात्संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिषासंयोगः पूर्वं प्राप्नोति येनानूयत । 'तस्मात्पूर्वा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्विधिः परिकल्प्य, पौष्णं पेषणं विकृतौ प्रतीयेतेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तम् 'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्यास्त्रनभिसंधाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमक्रमेण विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि, विविदिषासंयोगात् बाह्यतराणि यज्ञादीनीति विवेक्तव्यम् ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१) इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (बृ० ६।१।१४) इति । सर्वमस्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वज्ञानुज्ञानं शमादिवद्विद्याङ्गं विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये—विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथा हि—प्रवृत्तिविशेषकर उपदेशो भवति, अतः प्राणविद्यासंनिधानात्तदङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरुपदिश्यते । नन्वेवं सति

भामती ।

व्यतिरेकसमधिगमनीयफलहेतुऽपि विध्यपेक्षा । अतश्च 'अन्या चेद्दौकिकं कर्म वैदिकं च तथाऽस्तु ते' इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादाद्योपात्तानामुपरिष्ठादवस्थास्वाभाव्यादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याख्यते । तस्माद्विदिषोत्पादद्वाराऽऽश्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावपयोगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतितरोहितायम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यादिति केशवोक्तमसाधुः शास्त्रकृतत्वादश्रद्धाया इति । अपरमपि भास्करोक्तं निरस्यति—अतश्चेति १ ननु शमादेरपि ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात्कर्मैव ज्ञानानन्तरमनुवृत्तिरिति ब्रह्मविदः कोपायापत्तिरत आह—शमादीनां त्विति । अवस्थास्वाभाव्यादिति । परमेशान्तं ब्रह्मास्मीति पर्यतः स्वभावादेव शमादि स्यान्न यत्तसाध्यमित्यर्थः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ यथा पूर्वत्र विविदिषन्तीति वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्वत्वात्प्रबलकारेण विधिः कल्पितः, एवमत्रापि "न ह वा अस्यानन्नं जग्धं भवति"ति वर्तमानापदेशेऽप्यपूर्वत्वाद्विधिरिति प्रत्यवस्थानात् संगतिः । सर्वेन्द्रियाणां प्राणेन सह संवादे यन्कृष्यते तद्दर्शयति—एव किलेति । इन्द्रियाणि किल वयमेव श्रेष्ठानि इत्यप्यमन्यन्त । विवादसमनाय च प्रजापतिनोक्तानि युष्माकं मध्ये यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पतेत् स श्रेष्ठ इति । तत् इन्द्रियेवैकेश उक्तान्तेषु शरीरं नापतत् । प्राणोक्तान्तौ लपतत् । ततः प्राणः श्रेष्ठ इत्यवहृते सतीन्द्रियाणि तेनावजितानि ।

कल्पतरुपरिमलः ।

भिप्रयः । शास्त्रकृतत्वादश्रद्धाया इति । लौकिकप्रमाणमूलमिथ्यालबुद्धिप्रभवश्रद्धाया स्वप्रारब्धसोमयागादिकस्य मध्ये प्रबुद्धस्य पुरुषस्य कर्मशेषस्यागोऽपि किल न प्रत्यवायः, शास्त्रमूलमिथ्यालबुद्धिप्रभवश्रद्धाया खत एव कर्मणामस्तमये नास्ति प्रत्यवाय इति किमु कस्यचित्मिति भावः ॥ २६ ॥ २७ ॥ इति षष्ठं सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥

सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥ यस्मिन्नुक्तान्ते इदं शरीरं पतेत् तब श्रेष्ठमिति यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पापिष्ठतरमितिव दृश्यते स च श्रेष्ठ इति श्रुतौ प्रजापतिवाक्यम् । तदर्थोऽत्र भङ्ग्यन्तरणं दर्शितः । प्राणोक्तान्तौ त्वंपतदिति । प्राण उचिकमिथ्यन् स यथा सुहृदः षड्विंशशब्दं समखिददेवमितरान् प्राणान् समखिदत् तं हामिसमेत्योऽतः

१ 'तस्यानि, यज्ञादि' इति छ-य. । २ तत्र सूत्रे २—सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरभवत् २६ शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विषयसङ्गतता तस्मादवस्थाद्वयेत्यात् २७ ॥

भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात्, नैव दोषः; सामान्यविशेषभावाद्वाधोपपत्तेः । यथा प्राणिहिंसाप्रतिषेधस्य पशुसंस्त्रपनविधिना बाधः । यथा च 'न कांचनं परिहरेत्तद्रुतम्' (छा० २ । १३।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वत्रयपरिहारवचनेन तत्सामान्यविषयं गम्यागम्य-विभागशास्त्रं बाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वांश्चमक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभा-गशास्त्रं बाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैवं सर्वांश्चानुज्ञानं विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते; 'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१) इति वर्तमानापदेशात् । न चासत्यामपि विधिप्रतीतिं प्रवृत्तिविशेषकत्वं लोभेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपि च श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्तत्वेदमुच्यते 'नैवंविदः किंचिदनन्नं भवति' इति । न च श्वादिम-र्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते । शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसायाऽयमर्थवादो न सर्वांश्चानुज्ञानविधिः । तदृशेयति 'सर्वांश्चानुम-तिश्च प्राणान्त्यये' इति । एतदुक्तं भवति—प्राणान्त्यय एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वे-नाभ्यनुज्ञायते, तदृशानात् । तथा हि श्रुतिश्चाक्रायणस्यैव कष्टायामवस्थायामभक्ष्यभक्षणं प्रवृत्तिं

भामती ।

—सर्वाणि खलु वागादीन्यवजित्य प्राणो मुख्य उवाच—एवमिति किं मेऽन्नं भविष्यतीति । तानि होचुः—यदिदं लोकेशन्नमा च श्रम्य आ च शकुनिभ्यः सर्वप्राणिनां यदन्नं तत्तवान्नमिति । तदनेन संदर्भेण प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचितन्तं विधायह श्रुतिः—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवंविदि न किंचनानन्नं भव-तीति । तत्र संशयः—किमेतत्सर्वांश्चानुज्ञानं शमादिवदेतद्विद्याङ्गवया विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्तयत इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशाच्च विधिः प्रतीयते; तथापि यथा "यस्य पणमयी जुहुर्भवतीति" वर्तमानापदेशादपि पलाशसमीप्यविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमलकारापस्था, तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकरतालाभे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवा-दमात्रं न तथार्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृत्तमनेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविशेष-शास्त्रादिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याङ्गभूतसमस्तपरिहारशास्त्रेण विशेषविषयेणेति प्राप्त उच्यते—अशक्तैः कल्पनीयत्वाच्छास्त्रान्तरविरोधतः । प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तवः ॥ न तावत्कौलेयकर्म-दमन्नं मनुष्यजातिना युगपत्पदार्थेण वा शक्यमनुभूतम्; इभकरभकादीनामन्नस्य शमीकरिकण्टकवटकाद्यादेरकस्यापि अशक्यदानत्वात् । न चात्र लिङ् इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । न च कल्पनीयो विधिः, अपूर्ववत्त्वाभावात्,

वेदान्तकल्पतरुः ।

तानि प्राण उवाचेत्यर्थः । यदाह तदर्थयति—किं मेऽन्नमिति । पराजितैर्हि विजयिने करो रीयते, एवमिहापि सर्व-प्राणिभिरयमानमन्नमिन्द्रियाणि प्राणाय प्रददुः । अतः सर्वत्राज्ञादः प्राण इत्यर्थः । आख्यायिकया विवक्षितमर्थमाह—तद्वदेनेति । प्राणस्य सर्वमन्नमिति निर्देशात्तथैवोपासनाविधिः कल्पनीय इत्यर्थः । एतद्विद्याङ्गतयेति । एतस्याः प्राणविधया अङ्गतयेत्यर्थः । तत्र यद्यपीति । यदादिष्म पञ्चमलकारकल्पनात्सप्रतिरिति । तदित उचितम् । प्रवृत्ति-विशेषकणतालाभे प्रयोजने विधिप्रतिपत्तिरित्यर्थः । उपमन्त्रयते स हिङ्कार इत्यादिना ग्राम्यव्यापारगतचैष्टाद्य हिङ्कारादि-दृष्टिर्विहिता । सा वामदेव्यविद्या । उपमन्त्रणं सङ्केतकरणम् । अशक्तेरिति । सर्वांश्च उपाऽनुभवसामर्थ्यादित्यर्थः । अपि च "नानन्नं भवति" इत्यत्र भवतिमात्रं श्रूयते । तत्र भावयतिः कल्पनीयः, कल्पयित्वा च तं विधिरपि कल्प्य इत्याह—कल्पनीयत्वादिति । कल्पना च नोपपद्यते; क्लृप्तसामान्यविषयनिषेधशास्त्रेण बाध्यात् । क्लृप्ते हि विशेषविधिः सामान्यनिषेधं बाधेत, न कल्प्य इत्यभिप्रेत्याह—शास्त्रान्तरेति । कस्तर्हि शास्त्रार्थसमाह—प्राणस्येति । अथाकि-रित्येतद्विबुधेति—न तावदिति । कौलेयकः श्वः । इभो हस्ती । तद्वक्ष्यं वटकाष्टम् । करभ उष्ट्रः । तद्वक्ष्यो-शमीकरीरो । कण्टकी वृक्षविशेषः, यस्य वल्लीप्रायाः शाखा भवन्ति । कल्पनीयत्वादित्यत्राचष्टे—न चात्र लिङ्

कल्पतरुपरिमलः ।

भगवन्नेति त्वं नः श्रेष्ठोऽसि भोक्तरीरिति श्रुतिवाक्यम्, तदर्थं इहापि भक्षणन्तरेण दक्षितः । प्रवृत्तिविशेषकरणता-लाभे प्रयोजन इति । अनेन लब्ध इति निमित्तत्वसमी "चर्मणि द्वीपिनं हन्ती"तिवत्प्रयोजनस्य निमित्तत्वपक्षे विवक्षितेति व्याख्यातं भवति । ग्राम्यव्यापारगतचैष्टादियु हिङ्कारादिदृष्टिर्विहितेति हिङ्कारादियु ग्राम्यव्यापारगतचैष्टादृष्टिर्विहितेत्येवं सप्तमर्थस्य हिङ्कारादियु योजनेन व्यवधारणकल्पना कार्या । एवमेव हि "लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीते"त्यादिश्रुतिवा-क्येषु सप्तमीद्वितीययोर्व्यत्यस्य योजनया व्यवधारणकल्पना स्थास्यति । ता श्रुतिशैलीमनुसृत्याचार्यैरुक्तम् । अशक्तेरिति श्लोकप्रतीकमादाय श्लोकं व्याचष्टे—सर्वांश्चस्येति । करभ उष्ट्र इति । उष्ट्रविश्वरित्यर्थः । अडादेरश्रवणादिति ।

दर्शयति—‘मटचीहतेषु कुरुषु’ (छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्ब्राह्मणे । चाक्रायणः किलर्विरापद्वत इभ्येन सामिखादितान्कुल्माषांश्चखाद । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच ‘न वा अजीविष्यमिमानखादन्’ (छा० १।१०।४) इति, ‘कामो म उदपानम्’ (छा० १।१०।४) इति च; पुनश्चोत्तरेषुस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुल्माषान्भक्ष्यावभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपर्युषितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते—प्राणाल्यप्रसङ्गे प्राणसंधारणयाभक्ष्यमपि भक्षयितव्यमिति । स्वस्थावस्थायां तु तन्न कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानाद्भव्यते । तस्मादर्थवादे ‘न ह वा एवंविदि’ (छा० ५।२।१) इत्येवमादि ॥२८॥

अवाधाच्च ॥ २९ ॥

एवं च सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमवाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपि चापदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽविदुषश्चाविशेषेण—‘जीवितात्ययमापन्नो योऽन्नमिति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पन्नपन्नमिवाभ्रम्’ इति । तथा ‘मयं नित्यं ब्राह्मणः’ ‘सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णमासिञ्जेयुः,’ ‘सुरापाः कृमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्’ इति च स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्चान्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काठकानां संहितायां श्रूयते—‘तस्मा- ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्’ इति । सोऽपि ‘न ह वा एवंविदि’ (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवाद्वा- दुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादा न विधय इति ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वा- न्नामुत्पत्तिकरणम् ॥

भामती ।

स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । न च सत्तां गतौ सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसंकोचो युक्तः । तस्मात्सर्वं प्राणस्यान्न- मित्यनुविन्तनविधानस्तुतिरिति साम्प्रतम् । शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणाल्य

वेदान्तरूपतरुः ।

इवेति । लिङः सकाशाद्यथा विधिप्रतीतिरेवमत्र स्फुटतरा नास्ति; पक्षमलकारद्योतकस्याडादेरश्रवणादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादाविधेः कल्प्यतामत आह—न च कल्पनीय इति । सर्वमन्नं भवतीत्यस्यादनीयेऽनुवादत्वादनदनीये लक्षक्ये विषययोगात् शक्ये कलजादौ निषेधसाम्बन्धेन वैपरीत्यच्छेदादपूर्वाथलाभावादित्यर्थः । शास्त्रान्तरविरोधत इत्येतद व्याचष्टे—न च सत्यां गताविति । प्रवृत्तस्येति । क्लृप्तत्वात्परिच्छेदमुपप्रवृत्तस्येत्यर्थः । यदुक्तं प्रवृत्तिविशेष- करत्वाद्विधिरिति, तत्राह—शक्यत्वे चेति । ननु सर्वं प्राणविदः सर्वांश्चभक्षणं न वारयति, न हि प्राणाल्ये सर्वांश्चा- न्नमतिमात्रेण अन्यत्र तद्वारणं कर्तुं शक्यमत आह—प्राणाल्य इति चेति । तदर्थनादिति सूत्रभागं व्याचष्टे—

कल्पतरुपरिमलः ।

लेटोऽडाविति अडागम आडागमश्च लेटो विहितः, तदश्रवणादित्यर्थः । अपूर्वत्वाभावादित्येतद् विधियोग्यार्थरहित- त्वादित्येतदर्थकम् अमिषेय तदर्थस्य विधियोग्यतां त्रेधा विभज्य दर्शयति—सर्वमन्नं भवतीत्यस्येति । नन्वनुवा- दलमसिद्धम्; स्वरूपतो भक्षणस्य प्राप्तत्वेऽपि प्राणविद्याङ्गत्वेन तत्प्राप्त्यभावात्, अनदनीयत्वं न दोषः; कृष्णलवददनी- यस्यापि किञ्चिद्भक्षणोपपत्तेः, कलजादौ निषिद्धलमपि न दोषः; विधिनिषेधयोः क्रतुर्थपुरुषार्थतया व्यवस्थोपपत्तेरित्या- शङ्कान्तिरकरणार्थं न च सत्यां गतावित्यादिप्रत्यभमतार्थं व्याचष्टे—शास्त्रान्तरेति । क्लृप्तत्वादिति । अनेन क्लृप्त- त्वविरोधिशान्दान्तरकल्पनैव न प्रवर्तते, येनाप्राप्त्याद्युपपादनेनानुवादत्वासिद्धादिकमुच्येतेति भावः । सुरावर्जमिति । पेयैवर्जमित्यर्थः । गोबीमाध्योर्मरणान्तप्रायश्चित्ताभावात् । ‘सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णमासिञ्जेयुः सुरापास्ये सृतः शुभे- दि’ति गौतमस्मृत्येर्मरणप्रसङ्गेऽपि सा न पेयेति । केचित्सु—अनन्यसाध्यव्याध्युपशमार्थं पेयेव; तत्र मरणान्तिकप्रा- यश्चित्ताभावाद्, ‘एतान्येवोरुस्य भिषक्क्रियायां प्रतिषिद्धानि भवन्ति यानि चान्यान्येवंप्रकाराणि तेष्वाप्यदोषे इति उपनिषत्सदोषलक्षणस्य प्रायश्चित्ताभावमुच्यतेनाथत्वात्, ‘गोबी माध्योः सुरां पेयैः पीत्वा विप्रः समाचरेत् । तत्तद्वृद्धं

(८ अधिकरणम्) विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥

‘सर्वोपेक्षा च’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत्राश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम्, इदानीं तु किममुष्योपेक्षाश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयान्युताहो नेति चिन्त्यते । तत्र ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिनाऽऽश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्विधामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि, न तर्हेषां विद्यासाधनत्वम्; नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति, अस्यां प्राप्तौ पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुष्योः कर्तव्यान्येव नित्यानि कर्माणि, ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादिना विहितत्वात् । न हि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेपां स्यादित्यत उत्तरं पठति—

भारती ।

इति चावधारणपरं प्राणालय एव सर्वज्ञत्वम् । तत्रोपाख्यानाच्च स्फुटतरविधिस्तुतेश्च सुरावर्जं विद्वांसमविद्वांसं प्रति विधानात्, न त्वन्यत्रेति । इभ्येन हस्तिपकेन सामिखादितान् अधेभक्षितान् । स हि चाक्रावणो हस्तिपकोच्छिष्टान्कुलमाषान्नुज्जानो हस्तिपकेनोक्तः—कुलमाषानिव मनुच्छिष्टमुदकं कस्मान्नानुपिबतीति ? एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्यक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्यमितीमान्कुलमाषानखादयुः । कामो म उदकवानमिति स्वातन्त्र्यं मे उदकपाने नदीकूपतडागप्रपादेषु यथाकामं प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणालय इति तत्रोच्छिष्टभक्षणं दोष इति मटचीहतेषु कुरुषु ग्लायन्नशानयाय सुनिर्निरपन्न इभ्येन सामिजगन्धान् कुलमाषान्खादयामास ॥ २८ ॥ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥ नित्यानि ह्याश्रमकर्माणि यावज्जीवश्रुतेर्नित्येहिदोषावतयाऽवश्यं कर्तव्यानि । विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगाद्विद्यायाश्चावश्यंभावमित्यमाभावादित्यतः प्राप्नोमीति । नित्यानित्यसंयोगश्चैकस्य न संभवति; अवश्यानवश्यंभावयोरेकत्र विरोधात् । न च वाक्यसेदाद्वास्तवो विरोधः शक्योऽपनेतुम् । तस्मादनप्यवसाय एवत्रेति प्राप्तम् । एतेन ‘एकस्य त्वमर्थैकत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इत्याक्षिप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—सिद्धे हि स्याद्विरोधोऽयं वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्रोपाख्यानाच्चेति । ननुपाख्याने सामान्यशास्त्रवाचको विधिर्न श्रूयतेऽत आह—स्फुटतरेति । जीवितालय-मापको मयं नित्यं ब्राह्मणो वर्जयेदित्याद्या स्फुटतरविधिस्तुतिः । ननु तर्हि स्पष्टा जीवितालये किं सुराऽपि भक्षणमिषा, नेत्याह—सुरावर्जमिति । “सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णासाक्षिषुः सुरामि”ति मरणान्तिकप्रार्थितदर्शनाद् मरणप्रसङ्गेऽपि सा न भक्ष्येत्यर्थः । उष्णामित्यदिवत्तत्तामित्यर्थः । प्राणालयोऽपि किञ्चिदपि एव, नेत्याह—विद्वांसमिति । चाक्रावणोपाख्यानाद्विद्वांसं प्रति विधानाद् विधिस्तुतेश्च साधारण्याद् अविद्वांसं प्रत्यपि विधानात् प्राणालय एव विद्वद्विदुषोः सर्वज्ञत्वमिति योजना । हस्तिपको हस्तिपालः । छान्दोग्यश्रुतिगतमुपाख्यानमर्थतो दर्शयति—स हीति । एवमाख्यान-मनुवर्त्य भाष्यस्थां श्रुतिं व्याचष्टे—मटचीति । मटच्यो नाम रक्तवर्णोः क्षुद्रपक्षिविशेषः । तैर्हेषु कुरुदेवसस्येषु अशानयाया बुभुक्षया ग्लायन् ग्लानिं प्राप्ति इत्यर्थः । मयं नित्यं ब्राह्मण इति । वर्जयेदिति शेषः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ॥ ३१ ॥ इति सप्तमं सर्वज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥ यथा शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वज्ञत्ववचनं स्मृतिरेवं यज्ञादीनां नित्यलश्रुतिविरोधाद्विद्यार्थत्ववचनं स्मृतिरिति सन्नतिर्मात्रेणैव पूर्वपक्षमाह—नित्यानि हीत्यादिना । तस्मादनप्यवसाय एवेति । अप्यवसाये वा विविदिषन्ति इत्यस्य सुलथलं भवतीत्याशयः । ननु वाचनिकनियोगमेदात्वादिरोदेर्वाग्यर्थलं कत्वर्थलं च प्रथमतः सिद्धं, तद्वदत्र किं न स्यादत आह—एतेनेति । वास्तवविरोधेनेत्यर्थः । विधिव्यतिरेकेण स्मभावत कल्पतरुपरिमलः ।

पराकं च चान्द्रायणमुक्तमात् । इति बार्हस्पत्यलश्रुत्याश्रितविधानस्य तादृग्विषयताया वक्तव्यत्वाच्चेति—आहुः । वर्जयेदिति शेष इति । मयं नित्यं ब्राह्मण इति साध्योदाहृता गौतमस्तुतिः । तत्र वर्जयेद् मधुमांसगन्धमात्येखादिपुत्रवाक्याद् वर्जयेदित्यनुवर्तते स शेष इत्युक्तः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ इति सर्वज्ञानुमत्यधिकरणम् ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥ विविदिषन्तीत्यस्यति । यज्ञादिवैक्ये वर्तमानापदेशात् कर्मकाण्ड-इवेति कर्तव्यताप्राप्ताभावाच्च तस्यैव सुलथलमप्यवसीयत इति भावः । वास्तवविरोधेनेति । षोडशिमहणाग्रमहणन्या-

१ ‘एकस्य त्वमर्थैकत्वे संयोग’ इति क. २ तत्र सूत्राणि ३—सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणालये तद्वर्जनात् २८ अवाधाच्च २९ अपि च सम्यते ३० शब्दश्रुतौऽकामकारे ३१ ॥

सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युर्विहितत्वादेव 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिना । तदुक्तम्—'सर्वापेक्षा च यन्नादिश्रुतेरश्वचत्' (बृ० सू० ३।४।२६) इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिवद्विद्याफलविषयं मन्तव्यम्, अविधिलक्षणत्वाद्विद्यायाः, असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्णमा-

भामती ।

न तु साध्ये कथंचन । विध्यधीनातमलासेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥ सिद्धं हि वस्तु विरुद्धधर्मयो-
नेन बाध्यते, नतु साध्यरूपं यथा षोडशिन एकस्य ग्रहणाग्रहणे । ते हि विध्यधीनत्वाद्विकल्पेते एव । न पुनः सिद्धे
विकल्पसंभवः । तदिहैकमेवाग्निहोत्रार्थं कर्म यावज्जीवश्रुतेर्मित्तेन युज्यमानं नित्येहितोपात्तदुरितप्रक्षयप्रयोजनम-
वश्यकर्तव्यं, विद्याङ्गतया च विद्यायाः कादाचित्कतयाऽनवश्यभावेऽपि 'काम्यो वा नैमित्तिको वा नित्यमर्थं विकृत्य
निविशते' इति व्यापन्निलविकारेण निविशमानमपि न नित्ययति, तेनापि तत्सिद्धेरिति संयोगपृथक्त्वान्न
नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्येति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ सहकारित्वं च कर्मणां न कार्यं विद्यायाः किं तूपात्तौ ।
कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति ? अयमर्थः—सत्सु कर्मसु विद्यैव स्वकार्यं व्याप्रियते । यथा 'सहैव दशभिः
पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इति सत्त्वेव दश सुपुत्रेषु सैव भारस्य बाहिकेति । अविधिलक्षणत्वादिति । विहितं हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं नित्यमनित्यं वा यद्वस्तु व्यवस्थितं तदन्वया कर्तुं न शक्यते, यत्सिद्धिरूपं विधितः कर्तव्यमित्यध्यवसाय यथाविधि
निष्पाद्यते, तस्य रूपं विधित एव ज्ञातव्यम्, विधितश्चाग्निहोत्रादेरावश्यकत्वात्प्रतीतेर्न विरोध इत्याह—सिद्धे हीति ।
निमित्तेन जीवितेन नित्यं सर्वदा संसारिणाभीहित इष्ट उपात्तदुरितक्षयः प्रयोजनं यस्य तत्तथोक्तम् । अनेन फलवत्त्वेऽपि
नित्यत्वं कर्मण उपपादितम् । विद्याङ्गतया चेत्यत्र कर्तव्यमित्यनुषङ्गः । ननु विरक्षाधिकाराया विद्याया नित्यसमीहित-
फलभावात्तदङ्गत्वेनानुष्ठीयमानस्य नित्यत्वं न स्यात्, ततश्च विविदिषार्थत्वेन कर्म कुर्वतः प्रत्यवायपरिहाराय नित्य-
प्रयोगोऽपि पृथक्कर्तव्यः । न चेन्नित्यप्रयोगस्यैवानित्यत्वं स्यादिति, नेत्याह—विद्यायाः कादाचित्कतयेति । यथा
स्वर्गाथोऽग्निहोत्रप्रयोगो नित्यप्रयोगं विकृत्य प्रयोगस्योभयत्राविशेषान्निलविधेः प्रयोजकत्वं बाधित्वा निविशते, यथा वा
'यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत् स यदि सोमं विभक्ष्यिषेद् न्यग्रोधस्तिमीराहृत्य ताः संपिथ्य दध्नुन्मुञ्च्य तमसं भक्षं
प्रयच्छेद' इति नैमित्तिकः फलचमसप्रयोगो नित्यं सोमप्रयोगं निकृत्य निविशते; काम्यनैमित्तिकाभ्यां नित्यकार्यसिद्धेः ।
यादृशो नित्यः प्रयोगः करणार्थत्वेन विहितस्तादृशस्येतरत्र प्रत्यभिज्ञानाच्च न पुनः प्रयोगावृत्तिः । नापि नित्यप्रयोगस्या-
नित्यतापतिरेवमत्रापीत्यर्थः । न्यग्रोधस्कन्धादधोविलम्बिन्यो जटाः स्तिभ्यः । कार्यस्येति । कर्तव्यस्येत्यर्थः । सत्सु
कर्मस्त्विति । विद्याकारणत्वेनानुष्ठितेषु कर्मसु सत्सु उत्पन्ना विद्यैव स्वकार्येऽविद्यानिवृत्तिलक्षणे व्याप्रियत इत्यर्थः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

यस्यचारेण तथैव विरोधपरिहाराय विकल्पोऽभ्युपगन्तव्य इति काम्यप्रयोगे नित्याननुष्ठानात् प्रत्यवायः स्यान्नित्यानित्यसं-
योगे वास्तवविरोधानङ्गीकारे च पूर्वतन्त्रे नित्यानित्यसंयोगविरोधस्य दोषलक्ष्यैवास्तुमियादिति भावः । आवश्यक-
त्वानावश्यकत्वप्रतीतेरिति । जीवननित्यमित्कतयाऽऽवश्यकत्वं विद्यार्थितयाऽनावश्यकत्वमिति विषयभेदादिह
न नित्यानित्यसंयोगविरोधः । यत्र तु नित्यस्यानित्यमेव द्वारे तत्र परं नित्यानित्यसंयोगो विरुध्यत इति स
दोषः । यथा भिक्षे जुहोतीति । अत्र हि होमो भिक्षाधिकरणकः तत्संस्कार इति पूर्वपक्षे भिक्षे इत्यस्य संस्कार-
प्रतया निमित्तपरत्वाभावेन होमो नित्यः स्याद् द्वारं तु भिन्नमनित्यम्; दर्शपूर्णमासमध्ये पात्रादिभेदस्य कादा-
चित्कत्वात् । अतो होमो न नित्यं दर्शपूर्णमासयोरुपकुर्वात् अनित्यभिन्नद्वारेति वाक्यार्थबोधो न निष्पद्यते
अनित्यद्वारकलमस्यनित्यलप्रसङ्गादिति विरोधपरिहाराय भिक्षे इत्यस्य निमित्तपरत्वं सिद्धान्तेऽङ्गीकृतम् । अतस्त-
द्विषयतो नित्यानित्यसंयोगविरोधो दोष इति प्रयेति भावः । न चेन्नित्यप्रयोगस्यैवेति । साध्यविषये प्रयोगिक-
विरोधपरिहारो न संभवति; विकल्पेन विरोधपरिहारे च कदाचिन्नित्याननुष्ठानेन प्रत्यवायः स्यात् । अतो नित्यप्रयोगोऽपि
पृथक्कर्तव्य इति भावः । विकृत्येत्यस्य सोपपत्तिक व्याख्यानं—प्रयोगस्येत्यादि । बाधित्वेनान्तेनापि तत्सिद्धेरिति
ग्रन्थे आचष्टे—काम्यनैमित्तिकाभ्यां नित्यकार्यसिद्धेरिति । उत्तममुपपादयति—यादृशो हीति । कर्त-
व्यस्येत्यर्थ इति । सिद्धरूपस्यैकस्य साध्यस्य नित्यानित्यात्मविरोधो नस्त्येत्यर्थः । कर्मसु सत्स्त्विति । ननु

सादि स्वर्गफलसिषाधधियया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते, नैवं विद्या । तथा चोक्तम्—‘अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा’ (ब्र० सू० ३।४।२५) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्वं एवेषां सहकारित्ववाचोयुक्तिः । न चात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः ; कर्माभेदेऽपि संयोगसेवात् । नित्यो होक्तः संयोगो यावज्जीवादिवाक्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्वपरः संयोगः ‘तमेतं वेदादुत्पन्नचेन’ (ब्र० ३।४।२२) इत्यादिवाक्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् । यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन क्तवर्थत्वम्, अनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वम्, तद्वत् ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाशिहोत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निवर्तयति ? कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः । यथा कुण्डपायिनामयने 'मासमशिहोत्रं जुह्वति' इत्यत्र नित्यादशिहोत्राकर्मन्तरमुपदिश्यते, नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः ? उभयलिङ्गात्—श्रुतिलिङ्गास्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत्—'तमेतं वेदानु-

भामती ।

दशपौर्णमासाथैर्युज्यते, न च विहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वावक्कावस्य, विधेश्च ग्राहकत्वात्, अविहिते च तदनुप-
पत्तेः । चतसृणामपि च प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विद्यानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च
त्रिभिरूपत्वाच्च विधिरित्यप्युक्तम् । उपपत्तिं प्रति हेतुभावस्य सत्त्वबुद्ध्या विविधविषयजननद्वारेण्यक्षादनुपादितम् ।
असाध्यत्वाच्च त्रिधाफलत्वापवर्गीसः । स्वरूपावस्थानलक्षणे हि सः । न च स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यम् ; नित्यत्वात् ।
शेषमतितो हितार्थम् ॥ ३३ ॥ यथा मासमसिद्धिर्न जुहुतीति प्रकरणान्तराकर्षमेदं एव सिद्धाति । तथैव वेदानुबोधचिनेन
विधिनिदिध्यासितं यज्ञेयं इति क्रतुप्रकरणमतिक्रम्य अत्राण्यन्यप्रकरणान्तराहुः सिद्धव्यवच्छेदे सति कर्मागतं विधानं
उच्यते—सत्यपि प्रकरणान्तरे तदेव कर्म, श्रुतेः स्पृष्टेः । संयोगसेदः परं यथा 'असिद्धिर्न जुहुयात्स्वीकृतमः' 'यावज्जी-
वमसिद्धिर्न जुहुयात्' इति तदेवासिद्धोत्तरमुभयसंयुक्तम् । न हि प्रकरणान्तरे साक्षाद्भेदकम्, किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो

वेदान्तकल्पतरुः ।

भारवाहकत्वं गर्दभया एव, पुत्राणां तु भारवहनकाले सत्त्वमायम्, न तु वाहकत्वमिति दृष्टान्तवर्तिताकार्यः । ग्राहकेति । ग्राहकेण प्रयोगविधिनाऽऽत्मीयत्वेन स्वीकारपूर्वकालिख्यर्थः । ग्राहकं दृश्यमिति—विधेश्चेति । अवहिते च ज्ञाने विध्य-भावादेव कर्मणां विद्यां प्रत्यक्षत्वेन प्रयोगविधिप्रशङ्गाऽनुपपत्तेरित्यर्थः । ननु तर्हि विद्या विधीयतां, नेत्याह—चतसृणाम-पीति । एका हि प्रतिपत्तिः साक्षाच्च्यवनप्रसवा, अन्या तु श्रावणब्रह्मा, अपरा ध्यानरूपा, चतुर्थी साक्षाच्छ्रुतिः । तासां चतसृणामपि ब्रह्मविषयप्रतिपत्तीनां विधानानुपपत्तिरनुक्तमित्यर्थः । ३३ । ननु “आत्मोन्मेषमिहोत्रं जुहुयादित्युपैका” इति वाक्ययोरैकप्रकरणे श्रवणं वाच्यं एकस्य कर्मणः कान्यत्वेन नित्यत्वेन च विनियोगः, यज्ञादिव-क्तव्यस्य तु स्मिन्नप्रकरणेन विनियोगान्तरहेतुत्वम्, किंतु कर्मान्तरविधायकत्वमेवेति नेत्याह—न हि प्रकरणान्तर-

कल्पतरुपरिमलः ।

कर्मणां विद्यार्थलक्षणे विद्योत्पत्तिपर्यन्तं कर्मणां फलापवर्गोपागमनुवृत्तिरित्युक्तं, विविदिषार्थंनि कर्मोपाध्यायपक्षे न तेषां विद्योत्पत्तिपर्यन्तमनुवृत्तिरिति, सत्यम्; विद्यार्थलक्षणाश्रित्य सत्त्विति वर्तमानतोक्तं । विविदिषार्थलक्षणे तु काल- विशेषोपादानेन सद्भावेमात्रं विवक्षितमित्यदोषः । एका हि प्रतिपत्तिरिति । अक्षय्ययनवतो वेदान्ताकाङ्क्षश्रवणमात्र- जन्मादित्तत्विग्यापातदर्शनरूपा प्रतिपत्तिरेका श्रवणरूपा, अन्या शास्त्रनिर्दिष्टन्यायविज्ञानतुल्यहीतवेदान्तव्याक्यजन्यतत्त्व- यनिर्णयरूपा मननाख्येयस्य । उक्तं हि सर्वोपेक्षाधिकरणदीर्घायां—प्रथमा तावत्प्रतिपत्तिद्वयकामात्राद् अवति- यति । किलावश्वते श्रवणमिति, द्वितीया विज्ञानसहितत्वात् तसादेवित्तिप्रदाकायाभावाच्च तत्वे नूननितिती । ३३३ । यद्यपि “सर्वोपेक्षापि त एवोभयलिङ्गादिति” सूत्रमधिकरणान्तरपरत्वेन योजयितुं शक्यम्; प्रकरणान्तराधिकरणन्यायेन पूर्वपक्षान्तरोक्त्यानात्, तस्य च दीक्षायां प्रदर्शनात्, ननु “यावज्जीवमज्ञोहो ननुद्वयमिति”साचार्यग्रन्थस्य दृष्टान्तवैभक्त्येन पूर्वाधिकरणस्यतन्निष्ठाविद्यार्थज्ञादियोगेन्याक्षेपकत्वेन तस्यैवाक्षेपस्य पूर्वोपेक्षाधिकरणन्यायेन पूर्वपक्षस्य; तथापि खादिरादिषु निष्ठाविद्योत्पत्तिरोधपरिहारस्य पूर्वैवेव क्षुण्णतया फल्युत्पत्तिरन्यतः पूर्वपक्षः । अतः पूर्वपक्षग्रहं प्रकरणान्तरस्यायत्नमनपूर्वप्रतिपत्तिपाकतया तच्छेदनेन प्रवृत्तमित्यभिप्रेत्य न्यायनिम्नतो विवरणार्थायैः कृतमैकाधिकरण- मात्राणां स्वरूपतम् । ननु—अथ सिद्धान्तो प्रकरणान्तराधिकरणन्यायेवैषम्यं किमुक्तं, किं मासासिंहोत्रस्येवात्र यज्ञोदविधान- न्मेव । नास्तीति, किं वा धातुगोपादाय विधानं नास्तीति । नाद्यः विविदिषोद्वेदनं यज्ञादिविधानाङ्गीकारतः । यद्युच्येत

वचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्ते, न तु जुह्वतीत्यादिवदपूर्वैरेषां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि—“अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः” (६।१) इति विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति । यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिर्वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साध्विदममेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलं लिङ्गदर्शनम् । अनभिभवं च दर्शयति श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादिसाधनसंपन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः—“एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते” (छा० ८।५।३) इत्यादिना । तस्माद्यज्ञादीन्याश्रमकर्माणि च भवन्ति विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् ॥ ३५ ॥
इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

आमती ।

विधिः प्रकणैक्ये स्फुटतरप्रत्यभिज्ञाबलेन स्वरसं जज्ञात् । प्रकरणान्तरेण तु विघटितमयमिज्ञानः स्वरसमजहत्कर्म भिनत्ति, इह तु सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्तानो न जुह्वतीत्यादिवदपूर्वैरेषां रूपमुत्पादयितुमर्हति । न च—तत्रापि नैयमिकाग्निहोत्रे मासविधिनां पूर्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति—सायवम् ; होम एव साक्षाद्विधि-श्रुतेः, कालस्य चानुपादेयस्याविधेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्तरम्, इह तु विविदिषायां

वेदान्तकल्पतरुः ।

सिति । यत्र कर्मैव धातुनोपादायाख्यातेन विधीयते तत्र कर्मविधायकत्वमावमपरित्यज्य विधिः कर्मान्तरं विदध्यात्, विविदिषायां तु न यज्ञादिधार्तैः विधिः श्रूयते, किं तु विविदिषायां यज्ञादयस्त्वयत्रैवोत्पन्ना आख्यातापरतत्रैवै-ज्ज्ञादिषाब्देरनूयन्ते । तत्र फलभूतविविदिषायां विध्ययोगादयं विधिर्यज्ञादीस्तस्यां विनियुक्तानो न यज्ञादीन् भिनत्तीत्यर्थः । यदि प्रदेशान्तरोत्पन्नकर्मानुवादेन विविदिषासंबन्धविधिः स्यात्तर्हि कौण्डपायिनामयनेऽपि नित्याग्निहोत्रानुवादेन मासविधिराप्येत, तत्राह—न च तत्रापीति । ननु होम एव साक्षाद्विधिभ्रवणेऽपि “यदाहवनीये जुह्वति” इत्यत्र होमानुवादेनाहवनीयविधिदृष्टः, एवमत्रापि होमानुवादेन कालविधिः किं न स्यादत आह—कालस्येति । पुरुषानुष्ठेयविषयो हि विधिरननुष्ठेयं कालं न विदधाति, किंतु तस्मिन्कर्म विदधाति, आहवनीयस्य तु उपदेयत्वाद् युक्तं प्रदेशान्तरसिद्ध-कर्मानुवादेन विधानमित्यर्थः । ननु कालोऽपि विधीयते यदाग्नेयोऽष्टाकफलोऽसमाख्यायामित्यादौ, तत्राह—काले हीति । तत्राप्यमावास्यादिकाले कर्मैव विधीयते इत्यर्थः । सायं जुहोतीत्यादौ कालोऽपि विधीयते, होमस्याग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेनैव विहितस्यानुवादादत उक्तम्—उत्सर्गे इति । अन्यतः कर्मप्राप्तिरुत्सर्गाद्यापवादिका, सा च सायमग्निहोत्र-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रसिद्धस्य यज्ञादेः प्राप्तत्वेन तस्याप्राप्तं विद्याफलसंबन्धमात्रं विधीयत इति, इदं तत्रापि वक्तुं शक्यम् ; प्रसिद्धस्यैवाग्निहोत्रस्य मासगुणसंबन्धमात्रं विधेयमिति । यदि तत्र काले कर्म विधीयत इति विहितस्य विधानायोगात् कर्मान्तरम्, तर्हि—हापि फले कर्मविधानमिति तत एव न्यायात्कर्मान्तरत्वं वर्जनीयम् । नापि द्वितीयः ; इह यज्ञादेर्विधाने विहितस्य पुनर्विधानं न संभवतीति न्यायतोत्पत्ते च जायते धातुनोपादाय विधानं नास्तीति धातुनोपादाने ततः सिद्धतया प्रतीतेरिति चेत् । धातुनोपादाने साध्यतया प्रतीतेः कर्मान्तरता न भवति, न तु नात्रोपादाने ततः सिद्धतया प्रतीतेरिति चेत् । यदि सिद्धतया प्रतीतिः, कथं तर्हि विधेयत्वम् ? यदि नात्रोपात्तस्याविधेयत्वं कथं न कर्मान्तरत्वम् ? विहितस्य विधानायोगात्, तस्मादिह प्रकरणान्तरन्यायवैषम्यं न स्फुटमिति—चेत्, उच्यते ; इह यज्ञादिशब्दोपात्तं कर्म यज्ञादेरन्यच्चैतद्विरुद्धं कर्मत्ववगन्तुं न शक्यते ; इष्टिप्रशुसोमादिरूपणां यज्ञादीनां मध्ये कैर्यज्ञादिभिः सादृश्यमवलम्ब्य प्रवृत्तया गोण्या वृत्त्या यज्ञादिशब्दप्रवृत्तिरित्यवगन्तुं न शक्यते, यज्ञादिनां प्राप्ते देवतायतिदेशे सति देवतोद्देश्यकद्रव्याण्यलागवादिरूपयज्ञादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्त-प्राप्तेरनिवार्यत्वेन यज्ञादिभिन्नत्वमपि विधेयस्य कर्मणः समर्थयितुं न शक्यते । तस्मादिह यज्ञादिधाधारणशब्दानां “यज्ञोऽध्यायनं दानमिति प्रथमं” इत्यादिश्रुतिष्वेव प्रसिद्धयज्ञादिरूपत्वमेव युक्तं, न मासाग्निहोत्रनामवदप्रसिद्धपरत्वमिति प्रकरणात्तस्यायवैषम्यमिह विवक्षितम् । तदिदं यज्ञादयस्त्वयत्रैवोत्पन्ना आख्यातापरतत्रैवैज्ज्ञादिशब्देरनूयन्त इति ग्रन्थेन सूचितम् । तत्राप्यमावास्यादिकाल इति । एवं च यदाग्नेयवाक्यममावास्यायामेकस्याग्नेययोगस्य पीणमास्यामन्यस्य च विधायकतया वाक्यद्वयतामापद्यत इति भावः । सायं जुहोतीत्यादाविति । यद्यप्यग्निहोत्रं जुहुयात्सर्गाकाम इत्यत्र

(९ अधिकरणम्) अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसंप्रदितानां चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामन्तरालवर्तिनां किं विद्यायामधिकारोऽस्ति, किं वा नास्तीति संशये नास्तीति तावत्प्राप्तम्; आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंबन्धवच्चैतेषामिति, एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि तु अनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः ? तद्दृष्टेः—रैकवाचकप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संवर्तप्रभृतीनां च नम्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इति हासे ॥ ३७ ॥

ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं, का तु खलु प्राप्तिरिति, साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्धर्मविशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथा च स्मृतिः—‘जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यच्च वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते’ इत्यसंबन्धवाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथा च स्मृतिः—‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (६।४५) इति जन्मान्तरसंचितानपि

भामती ।

विधिश्रुतिः, न यज्ञादौ । तानि तु सिद्धान्त्येवानुगन्त इत्येककर्मासंयोगपृथक्त्वं सिद्धम् । स्मृतिरुक्ता लिङ्गदर्शनमुक्तम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ यदि विद्यासहकारीण्याश्रमकर्माणि, हन्त भोः विधुरादीनामनाश्रमिणामधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणां आश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नास्तन्मकर्मणो विधुरैकवाचकप्रभृतिप्रभृतयः । सन्ति हि तेषामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकारित्वमुक्तमाश्रमकर्मणांमुपलक्षणत्वादिति न तेषामधिकारो विद्यायाम् । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकार्यं कर्मणामपेक्षा; अपि तु उत्पादे । उत्पादन्यन्ति च विविदिषोपहारेण कर्माणि विद्यायाम् । उत्पन्नविविदिषाणां पुरुषधैरियाणां विधुरसंवर्तप्रभृतीनां कृतं कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्माप्यननुष्ठितानि; तथापि विविदिषातिशयदर्शनात्प्राप्य भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति । ननु यथाऽधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेद इह जन्मनि, तथेह जन्मन्याश्रमकर्मात्प्रादित्तविविदिष एव विद्यायामधिक्रुतो नेतर इत्यनाश्रमिणामधिकारो विधुरप्रभृतीनामिलत आह—

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिलत्र संदिग्धा विविदिषविधिसंभवात्तथा चोत्सर्गाऽनपेक्षित इत्यर्थः । स्मृतिरुक्तेति । भाष्ये इति शेषः ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ आश्रमकर्मसापेक्षैव विद्या फलप्रदेति वदन्प्रष्टव्यः किं फले अपेक्षा, उतोत्पत्तौ, नाद्य इत्याह—न खलु विद्येति । द्वितीयमाश्रमपरिहरति—ननु यथेत्यादिना । प्रतिषेधाभावमात्रेणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्तस्येव होमस्य फले विधिरिति वदित्वा काले विधिरिति वक्तुं शक्यम्; तथाप्यभ्युपेय परिहारं दर्शयितुमैवं शक्यम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ इत्यष्टममाश्रमकर्माधिकरणम् ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥ यदि नित्यानामेव यज्ञादीनां निमित्तयोगमेवेन विद्यार्यत्वं, तर्हि तद्वर्तितानां विधुरादीनां न विद्याधिकार इति संगतिः । ते विद्यायामधिक्रियन्ते न वेति तेषां जपयज्ञदानादिकर्मसद्भावादानाश्रमित्वेन्दनाच्च संशयः । तेषामाश्रमकर्माभावादानाश्रमिकर्मभ्योऽपि ब्रह्मविद्यासंभवे ब्रह्मविद्यासंस्थानां आश्रमकर्मणां ब्रह्मवि-

१ ‘विशेषानुग्रहाच्च’ इत्यपि घृष्टपाठः । अत्राभेदकृतपदवृत्तौ ‘विधुरादीनामपि जपोपवासदेवताराधनरूपधर्मविशेषैर्विद्याया अनुग्रहसंभवादित्येव’ इति पक्षस्य नानुसारि व्याख्यानमपि दृश्यते । २ ‘तत्र सूत्राणि ४—विहितत्वाच्चाश्रमकर्मोपि ३२ सहकारित्वेन च ३३ सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ३४ अनभिन्नं च दर्शयति ३५ ॥

संस्कारविशेषाननुग्रहीतृन्विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था च विद्या प्रतिषेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणादिषु । तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरङ्गयायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्त्वन्तरालवर्तित्वादितरदाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम्, श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात् । श्रुतिलिङ्गाच्च—‘तेनेति ब्रह्मवित्पुण्यकृत्तैजसश्च’ (बृ० ४।१।९) इति । ‘अनाश्रमी न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः । संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्’ इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि

नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥

सन्त्युर्ध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्ततः प्रच्युतिरस्ति, नास्ति वेति संशयः । पूर्वधर्मस्यनुष्ठानचिकीर्षया वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्यात् विशेषाभावादिति । एवं प्राप्त उच्यते—तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नोर्ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदप्यतद्भावो न ततः प्रच्युतिः स्यात् । कुतः ? नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथा हि—‘अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्’ (छा० २।२३।१) इति, ‘अरण्यसियादिति पदं ततो न पुनरेयादित्युपनिषत्’ इति, ‘आचार्येणाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् । आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि’ इति चैवंजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथा च ‘ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्’ (जा० ४) ‘ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्’ (जा० ४) इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते, नैवं

भामती ।

दृष्टार्था चेति । अविद्यानिवृत्तिर्विद्याया दृष्टोऽर्थः । स चान्वयव्यतिरेकसिद्धो न नियममपेक्षत इत्यर्थः । प्रतिषेधो विधातस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यद्यनाश्रमिणामप्यधिकारो विद्यायां, कृतं तद्वाश्रमैरितिवहुलायास्तैरित्याशङ्काह—अतस्त्वितरङ्गयायो लिङ्गाच्च । स्वस्थेनाश्रमित्वमास्थेयम् । देवात्पुनः पठ्यादिवियोगतः सत्यनाश्रमित्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति । श्रुतिस्मृतिसंदर्भेण विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिना ज्यायस्स्वावगतेः श्रुतिलिङ्गास्मृतिलिङ्गाच्चावगम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेतेत्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ आरोहव्यत्ययवरोहोऽपि कदाचिदुर्ध्वरेतसं स्यादिति मन्दाद्यङ्कानिवादनार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेषु यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽहं पत्यादिपरिवृतः स्यामिति । नियमं व्याचष्टे—तथा हि—अत्यन्तमात्मानमिति । अतद्रूपतामारोहतुस्यताभावं व्याचष्टे—

वेदान्तकल्पतरुः ।

पार्थिनमधिकरोतीति भाष्यमयुक्तम्, अप्रतिषिद्धानामपि केषांचिद् विद्योदयादर्शनादत् आह—प्रतिषेधो विधात इति । विधातः प्रतिबन्धः, तद्भावादनुष्ठितसाधनस्य विद्योत्पत्तय इत्यर्थः । स्मृतौ मैत्र इत्यहिंसको ब्राह्मणः । ततश्च जपमात्रात्स पुरुषार्थसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ यदा नाश्रमकर्मापि विद्यासाधनं, तदा आरूढपतितस्य पूर्वाश्रमप्रस्थितस्य कर्म किमु वक्तव्यमिति सङ्गतिः । पूर्वधर्मस्यनुष्ठानविकीर्षयेत्यादिभाष्यं व्याचष्टे—

कल्पतरुरपरिमलः ।

यार्थत्वेन विधानस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च ते नाधिक्रियन्त इति पूर्वं पक्षः । तद्भावादनुष्ठितसाधनस्येति । यदि जन्मान्तरानुष्ठितसाधनः प्रारब्धवशादात्यन्तिकहीनजातौ जातस्तस्यापि प्रतिबन्धाभावे विद्योत्पत्तय इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ इति नवमं विधुराधिकरणम् ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥ किमु वक्तव्यमिति । अनाश्रमवर्ति-

१ तत्र सूत्राणि ४—अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ३६ अपि च स्मर्यते ३७ विशेषानुग्रहश्च ३८ अतस्त्वितरङ्गयायो लिङ्गाच्च ३९ ॥

प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यस्तु पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरो-
हणमिति, तदसत्—‘श्रयान्त्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्’ (३।३५) इति स्मरणात्,
न्यायाच्च—यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मो न तु यो येन स्वनुष्ठायुं शक्यते; चोदनाल-
क्षणत्वाद्धर्मस्य । न च रागादिचक्षात्प्रच्युतिः; नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । जैमिनैरपीत्यपिश-
ब्देन जैमिनिबादरायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्ति प्रतिपत्तिदाढ्याय ॥ ४० ॥ इति दशमं
तद्भूताधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत, किं तस्य ‘ब्रह्मचार्यवकीर्णी नैष्ठिकं गर्दभमालभेत’
इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यादुत नेति? नेत्युच्यते; यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् ‘अवकी-
र्णिपशुश्च तद्विधानस्याप्राप्तकालत्वात्’ (जै० सू० ६।८।२१) इति, तदपि न नैष्ठिकस्य भवितु-
मर्हति । किं कारणम्? ‘आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन
शुभ्येतस्य आत्महा’ इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्मरणाच्छिरसि शिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः, उपकु-
र्वाणस्य तु तादृक्पतनस्मरणाभावादुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते; यन्नैष्ठिकस्य गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं

भामती ।

यथा च ब्रह्मचर्यं समाप्येति । अभावं शिष्टाचारभावं विभजते—न चैवमाचाराः शिष्टा इति । अतिरोहिता-
थेन चत् ॥ ४० ॥ इति दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चि-
त्ताभावस्मरणकैर्नैतत्तदभावात्सः प्रायश्चित्तमुपकुर्वाणकं प्रति । तस्माच्छिरसि शिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभावं इति पूर्वः
पक्षः । सूत्रयोजना तु—न चाधिकारिकमधिकारलक्षणे प्रथमकाण्डे निर्णीतम् ‘अवकीर्णी पशुश्च तद्विधानस्याप्राप्त-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वधर्मेभ्यस्तादिना ॥ अरण्यमिति यत्पदमाश्रमस्ततो नैनसियात्पुनस्ततो नेत्याच्चावर्तैतेत्यर्थः ॥ ४० ॥ इति
दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ प्रत्यवरोहःशालीय इत्युक्तम्, स यदि क्रियते,
तर्हि किमस्ति प्रायश्चित्तं न वेति विन्यते । ब्रह्मचारिणानैष्ठिकस्यापि नैष्ठिकताम्भप्राप्तेः पूर्वपक्षाभावमाशङ्क्याह—
प्रायश्चित्तमिति । अवकीर्णिपशुश्च तद्वदिति । उपनयनहोमा आहवनीये कार्या “यदाहवनीये जुह्वति तेन सो-
ऽस्यासीष्टः प्रीतो भवती” लाहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादिति प्राप्य वष्टे सिद्धान्तितम् । आधानं हि “जातपुत्र आदधी-
ते”ति वचनात् कृतदारस्य विहितम् । उपनयनकाले च दाराभावादाधानमप्राप्तकालम् । तदभावाच्चाहवनीयाभावः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

लादाश्रमवर्तिलं ज्याय इति पूर्ववृत्तेण कथितत्वादिति भावः । अरण्यमियादिति पदमिति श्रुतिं व्यवहितान्वयेन पदश-
ब्दार्थकथनेन व्याचष्टे—अरण्यमिति यत्पदमिति ॥ ४० ॥ इति दशमं तद्भूताधिकरणम् ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥ अवकीर्णिपशुश्च अधिकरणे तद्वदितिदेवं विवरी-
तु उपनयनहोमाधिकरणं दर्शयति—उपनयनहोमा इति । आहवनीये कार्या इति । न च—“शौमे वसन्तावसिमा-
दधीयात्” मित्याधामे पत्नीसत्त्ववर्णणादुपनयनाप्यागं दारपरिग्रहाभावाद् आधानासंभवेन आहवनीयो न संभवतीति—
शङ्कनीयम् । तादर्थ्येनोपनयनाप्रागेव दारपरिग्रहसंभवाद्, ज्ञात्वा भार्यामधिगच्छेदिति वचनस्याप्यस्यैवदारपरिग्रहविषय-
लोपप्रपत्तेरिति भावः । ज्ञातपुत्र आदधीतेति वचनादिति । जायमानाय दशमेऽहस्यमीनादधीतेत्याधानस्य काल-
न्तरसिद्धान्तसर्वेषु सौप्ये काः कृतदारस्यैव संभवति । न चोपनयनाप्यागं दारपरिग्रहः संभवति; “ज्ञात्वा भार्याम-
धिगच्छेदिति” समावर्तनोत्तरकालतावचनस्य रत्यप्यधर्मरूपसर्वप्रयोजनार्थदारपरिग्रहविषयत्वाद्, “धर्मं चार्थं च नातिच-
रितव्ये”ति वचनादिति भावः । एवमवकीर्णिपशुरपीति । अवकीर्णी ज्ञात्वा भार्यामधिगम्यामीनाधायाहवनीये

विश्रियेत, न तन्महापातकं भवति; गुरुतल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् । तस्मादुपकुर्वान-
वनैष्टिकस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति, ब्रह्मचारिणां विशेषादवकीर्णत्वाविशेषाच्च । अशन-
वत्—यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः पुनः संस्कारश्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्तस्या-
भावमिच्छन्ति तेषां न मूलमुपलभ्यते; ये तु भावमिच्छन्ति तेषां ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्येतदविशेषश्च-
वणं मूलम् । तस्माद्भावो युक्ततरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’ (जै० सू०
१।३।८) ‘शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वात्’ (जै० सू० १।३।९) इति । प्रायश्चित्ताभावस्मरणं त्वेवं सति
यत्नगौरवोत्पादनार्थमिति व्याख्यातव्यम् । एवं भिक्षुखानसयोरपि—‘वानप्रस्थो दीक्षाभेदे
कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरित्वा महाकक्षं वर्धयेत्’ ‘भिक्षुवानप्रस्थवत्सोमवृद्धिर्वज्रं स्वशास्त्रसंस्का-
रश्च’ इत्येवमादि प्रायश्चित्तस्मरणमनुसर्तव्यम् ॥ ४२ ॥ इत्येकादशमाधिकारिकाधिकरणम् ॥

भामती ।

कालत्वात्’ इत्यनेन यथायश्चित्तं तत्र नैष्ठिके भवितुमर्हति । कुतः ? आरूढो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतनश्रुत्यनुमानात्-
प्रायश्चित्तायोगात् ॥ ४१ ॥ श्रुतिस्त्वावत्सरसतोऽसङ्कचतुर्ब्रह्मचारिमात्रस्य नैष्ठिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चि-
त्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यामपि च साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्त-
निषेधो न गम्यते, न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन सोऽनुमातव्यः । तथा च स्मृतिर्निषेधार्थेति अनुमाय तदर्थो
श्रुतिरनुमातव्या, श्रुतिस्तु सामान्यविषयाऽपि विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्रप्रवृत्तिरिति । स्मार्तं प्रायश्चित्तादर्शनं तु यत्नगौरवा-
र्थम् । एतदुक्तं भवति—कृतनिर्णयैरपि एतेन संख्यानं कर्तव्यमिति । सूत्रार्थस्तु—उपपूर्वकमपि पातकं
नैष्ठिकस्यावकीर्णत्वेन महापातकम्, अपरिवेकारार्थं । अत एके प्रायश्चित्तभावमिच्छन्तीति । आचार्याणां विप्रतिपत्तौ
विशेषाभावात्साम्यं भवेत् । शास्त्रस्या वा या प्रसिद्धिः सा ब्राह्मः शास्त्रमूलत्वात् । उपपादितं च प्रायश्चित्त-
भावप्रसिद्धेः शास्त्रमूलत्वमिति । सुगममितरत् ॥ ४२ ॥ इत्येकादशमाधिकारिकाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तस्माद्वैकिकेऽप्राविति । एवमवकीर्णपशुरपीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ श्रुतिस्त्वादुपदिशति साक्षादित्यन्वयः । ननु प्रायश्चित्त-
सद्भावश्रुतिः सामान्यविषया, तदभावविषया स्मृतिस्तु नैष्ठिकविशेषविषया प्रबलेति, नेत्याह—प्रायश्चित्तमिति ।
श्रुते नैष्ठिके प्रायश्चित्तं बोधयितुं सामान्यमेकमेव व्यवधानं स्मृतेस्तु तस्मिंस्तदभावं । बोधयितुं निषेधकल्पना, ततस्तन्मूल-
श्रुतिकल्पनेति व्यवधानद्वयम्, अतो दुर्बला स्मृतिः श्रुत्यनुसारेण नेतव्येत्यर्थः । यत्नगौरवार्थं प्रायश्चित्तनिषेधश्चेत्तर्किं
यत्नगौरवं तदाह—कृतनिर्णयैरिति । संख्यानं संप्रतिपत्तिः संव्यवहारः अन्यैर्व्यवहर्तुभिरवकीर्णं व्यवहाराभावे
यत्नगौरवं कर्तव्यमिति स्मृत्यर्थः इति भावः । समा विप्रतिपत्तिः स्या (जै. सू. अ. १ पा. ३ सू. ८) इति व्यवहारा-
धिकरणपूर्वपक्षसूत्रम् । यववराहशब्दार्थावधारणे आर्याणां न्येच्छानां च विप्रतिपत्तिः समेत्यर्थः । एष दृष्टान्तः—प्रकृते
दार्ष्टान्तिके योजयति—आचार्याणामिति । शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वात् (जै. सू. अ. १ पा. ३ सू. १९) इति सिद्धान्त-
सूत्रं, तथोजयति—शास्त्रस्या येति । व्यवहाराधिकरणं लिङ्गभूयस्त्वा (व्या. सू. अ. ३ पा. ३ सू. ४४) इति सिद्धान्त-
सूत्रानुक्तम् । ननु प्रायश्चित्ताभावप्रतिद्विरपि स्मृतिमूलैवेति, नेत्याह—उपपादितं चेति । विप्रकृष्टार्थाः स्मृतेः
संकाशात् सजिह्वार्थश्रुतेर्वैलीयस्त्वात् प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेस्तन्मूलत्वमुपपादितम् इत्यर्थः ॥ ४२ ॥ इति एकादशमा-
धिकारिकाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

अवकीर्णप्रायश्चित्तपञ्च करोल्लिखिकाशङ्का । कृतप्रायश्चित्तेनैव दारपरिग्रहः कार्यः; “अविश्रुतब्रह्मचर्यौ लक्षण्यौ श्रियमु-
द्गृहेति” इति वचनात् । अतोऽवकीर्णपशुरप्युपनयनहोमवन्नैकिकाम्राविति सिद्धान्तः । केचित्तु—सौत्रस्य तद्विदित्यस्य यथा
स्थपतीष्टिलैकिकाम्रा तथेत्यव्यवहितपूर्वाधिकरणन्यायातिदेशमर्थमिच्छन्ति । आचार्याणां तु व्यवहितोपनयनहोमाधिकर-
णन्यायातिदेशं तदर्थं वर्णितवतामयमभिप्रायः—आधानस्याप्राप्तकालत्वादिति न्यायसाम्यमुपनयनहोमाधिकरणेनैव, न तु
स्थपतीष्टाधिकरणेन । तत्र ह्यत्रैवार्थिकेन निषादेन कृतमप्याधानमाहवनीयसंस्काराधायकं न भवति; तस्याधाने विशेषव-
चनाभावादिति न्यायः । तस्मादव्यवहितन्यायातिदेशाऽसंभवात् पानव्यापच तद्विति (जै. अ. ३ पा. ४ सू. ३८)
सूत्रगतशेषास्य तद्वच्छब्दस्य व्यवहितन्यायातिदेशकत्वं युक्तमिति ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ इति एकादशमाधिकारि-
काधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्) बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥

यद्बुधैरेतसां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्यवनं महापातकं, यदि दोषपातकमुभयथापि शिष्टेस्ते बहि-
र्कर्तव्याः । 'आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत्स
आत्महा' इति, 'आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् । उद्धृष्टं कुमिदृष्टं च स्पृष्ट्वा चान्द्रा-
यणं चरेत्' इति चैवमादिनिन्दातिशयस्मृतिभ्यः, शिष्टाचाराच्च—न हि यन्नाभ्ययनविवाहा-
दीनि तैः सहाचरन्ति शिष्टाः ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं बहिरधिकरणम् ॥

भामती ।

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४६ ॥ यदि नैष्ठिकादीनामस्ति प्रायश्चित्तं तस्मिन्नेवैः कृतनिर्णयैः
संख्यवहतेव्यमुत नेति । तत्र दोषकृतवासद्वयवहारस्य प्रायश्चित्तेन तन्निवर्हणादिनिवर्हणे वा तत्करणवैयर्थ्यात्संख्य-
वहार्था एवेति प्राप्त उच्यते—बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च । निषिद्धकर्मोद्घानजन्यमेव लोकाद्वयेऽप्यनुदि-
मापादयति द्वैधम् । कस्यचिदेतसो लोकद्वयेऽप्यनुद्विपरनीयते, प्रायश्चित्तैरेतानिनिवर्हणं कुर्वाणैः । कस्यचित् पुनरलोकाशु-
द्धिमात्रमपनीयते, प्रायश्चित्तैरेतानिनिवर्हणं कुर्वाणैः, इह लोकाशुद्धिस्त्वेतसाऽऽपादिता न शक्याऽपनेतुम् । यथा स्त्रीवा-
लादिवातिनाम् । यथाहुः—'विशुद्धानपि धर्मो न संपिबेत्' इति । तथा च 'प्रायश्चित्तैरेतानिनिवर्हणं यदज्ञानकृतं भवेत्'
कामतः कृतमपि । बालान्नादित्वा कृतनिर्णयनोऽपि वचनादव्यवहार्य इह लोके जायत इति । वचनं च बालानांश्रेयादि ।
वस्मात्सर्वमवदावम् ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं बहिरधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥ उत नेतीति । विन्यते इति शेषः । सन्नतिर्यत्र पूर्वपक्षमाह—
तत्रेति । कृतप्रायश्चित्तानामवकीर्णिनां संख्यवहार्यत्वे तैः सह कृतं श्रवणादिकं विद्यासाधनं न वेति चिन्ताप्रयोजनम् ।
सर्वपातकमिह परत्र वाऽशुद्धिं जनयति । तत्र नैष्ठिकादीनामाश्रमच्युतेर्वहुनिन्दादर्शनात् तज्जन्यापापूर्वं प्रायश्चित्तेन
निष्ठेऽपि तज्जन्याऽस्मिन् लोके शिष्टेऽसंख्यवहार्थस्वरूपाऽशुद्धिरनुवर्तते । न च वाच्यं निष्ठेति पापे कथं तज्जन्याऽशुद्धि-
रनुवर्ततेति; निमित्तानिष्ठतापि कार्यानुष्ठेतेर्वहुमुपलम्भादित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—निषिद्धेत्यादिना । निषिद्धकर्म-
त्रितयातदुद्घानजन्यमेव पापपूर्वं लोकद्वयेऽप्यशुद्धिं तावदापादयति । तच्च द्वैधं द्विपरकरणम् । तदेव दर्शयति—कस्य-
चित्वादिना । यस्याथाश्रमच्युतेरेहलौकिकाशुद्ध्यापादकत्वे दृष्टान्तमाह—यथा स्त्रीवालादीति । बालानां कृत-
प्रायश्चित्तं विशुद्धानपि धर्मतः । शरणागतहन्तृषु स्त्रीहन्तृषु न संपिबेत् ॥ इति मनुवचनम् । न संपिबेत् अन्योन्यं यदे-
भोजनादिसंख्यवहारं न कुर्यादित्यर्थः । मनुवचनव्याख्यानरूपं याज्ञवल्कीयवचनम्—प्रायश्चित्तैरेतानिनिवर्हणं यदज्ञानकृतं भवेत् ।
कामतोऽसंख्यवहार्यं वचनादिह जायते ॥ इति । तत्राव्यवहार्यं इत्यकारप्रत्ययं कृत्वा व्याख्यायोदाहरति—तथा चेति ।
अज्ञानकृतं यदेतानि भवेद्यच्च कामतः कृतं तदुभयं प्रायश्चित्तैरपैतौल्यमर्थतया व्याचष्टे—कामतः कृतमपीति । कामतः
कृतब्रह्मवादिप्रग्रहं बालवशाद्युपलक्षणार्थं मत्वा लोकशेषं व्याचष्टे—बालान्नादित्वा । वचनादित्युक्तं, किं तदित्यत
आह—वचनमिति ॥ ४३ ॥ इति द्वादशं बहिरधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च ॥ ४३ ॥ बहुलमुपलम्भादिति । तथा च पापे निष्ठेऽपि ततो जाताया
अशुद्धेरनुद्विष्टरूपयत इति भावः । तथैव चापस्तम्बस्मृतिः—'नात्यासिञ्जोके प्रत्यापत्तिर्विधत्ते कर्मणं तु निहन्त्यत' इति ।
संपिबेदिति । संपिबेदिति पाठान्तरम् । व्याख्यायोदाहरतीति । व्याख्यानेनैवार्थतः उदाहरति, न तु लोकद्वये-
त्यर्थः । कामतः कृतमपीति । अनेन लोकैकं कामत इति पदं कृतमित्यनेनानुपपत्तौ नास्ति । सदपेतीति क्रियया संब-
ध्यत इति दर्शितम् । अव्यवहार्यं इत्यादिश्लोकशेषो बालहन्त्रादिविषयतया दीकार्थो योजितः । लोकस्य ब्रह्महत्यादिपातक-
विषयत्वात् तच्छेषस्य कथं बालहन्त्रादिविषयत्वं स्यादित्याह—बालवशाद्युपलक्षणार्थं मत्वेति । सत्वेत्यनेन
श्लोकशेषस्य ब्रह्मवादिविषयत्वमपि वक्तुं शक्यम्, महापातककृतमपि प्रायश्चित्तैर्नैष्ठिकशुभभावात् । बालहन्त्रादीनामेहिक-
शुभभावे—शरणागतबालस्त्रीघातकान् संपिबेत् तु । सौमित्रतानपि सतः कृतप्रसन्नविद्याप्रेमात् ॥ इति याज्ञवल्कीयवचनान्तर-
सत्त्वादिति सूचितम् । केचित्तु—याज्ञवल्क्यलोकैकं व्यवहार्यं इति पदच्छेदं कृत्वा कामकृते महापातके "विहितं यदका-
मानां कामात्तद् द्विगुणं भवेदिति वचनबलादिह व्यवहार्यो जायते; अन्यथा द्विगुणप्रायश्चित्तवैयर्थ्योपपत्तेः, परत्र नरक-

(१३ अधिकरणम्) स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥

अङ्गेषूपानेनपु संशयः—किं तानि यजमानकर्माण्याहोस्विदत्विकर्माणीति । किं तावत्प्राप्तम् ? यजमानकर्माणीति । कुतः ? फलश्रुतेः । फलं हि श्रूयते—‘वर्षति हास्ये वर्षयति ह य एतदेवं विद्यान्वष्टौ पञ्चविधं सामोपास्ते’ (छा० २।३।२) इत्यादि । तच्च स्वामिगामि न्याय्यम् । तस्य साङ्गे प्रयोगेऽधिकृतत्वात् । अधिकृतार्थाकारत्वाच्चैवंजातीयकस्य । फलं च कर्तव्युपासनानां श्रूयते—‘वर्षत्यस्य य उपास्ते’ इत्यादि । नन्वृत्तिजोऽपि फलं दृष्टम् ‘आत्मने वा

भामती ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । प्रथमे काण्डे शेषलक्षणं तथाकाम इत्यत्र त्विदं संबन्धे कर्मणः सिद्धे किं कामो वेदान्तकल्पतरुः ।

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यत्रेयः ॥४४॥ एवैत्र कृतप्रायश्चित्तः संव्यवहार्य इत्युत्तरस्य निन्दतिशयवचनेन बाधः कृतः, एवमित्याश्रयाद्वाश्रुतपुराणैश्चित्तोपास्ति कर्तुमस्मित्युत्तरां वर्षति हास्ते य उपास्ति इत्यादिबचनात् फलभाज एव यजमानस्य साधने कर्तुंलपतिप्रादकाद् बाध्यत इति सङ्गतिः । पतितैर्व्यवहारे हि कदाचित्स्थयुस्त ऋतवजः । आर्त्विज्यत्वा-
दुपास्तीनां तत्संपर्कं तत्तस्यजेत् ॥ इति प्रकृतोपयोगः । राज्ञपौनरुक्त्यमाशङ्कह—प्रथमे काण्डे इति । ज्योति-

कल्पतरुपरिमलः ।

जननशक्त्या सह दुरितमनुवर्तत एव । नास्यासिंलोके इत्यादिवचनं तु स्वाश्रमप्रच्युतोऽध्वरेतोविषयम् । नैष्ठिकानां वन-
स्थानां यतीनां चावकीर्णानाम् । शुद्धानामपि लोकेऽस्मिन् प्रत्यापत्तिर्न विद्यते ॥ इति कौबिकवचनैकाध्यायः—इत्याहुः
॥ ४३ ॥ इति द्वादशं बहिरधिकरणम् ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥४३॥ आश्रितोपास्तिकर्तृत्वमिति । अत्रोपास्तपदं प्रकृतभिन्नार्थं विवक्षितं, न तुसर्गशरीरप्रविष्टम् ; एतदधिकरणस्यातिशान्तिस्थितेः प्राक् तयोत्तरसंगसंप्रतिपत्त्यभावात् । यदि किञ्चिज्ज्ञायमानाश्चाश्रित-मुपासनं यजमानेन कर्तव्यमिति संप्रतिपत्तिः स्यात्, तदा तत्र सिद्धमुत्तरसंगमवलम्ब्योद्गातुकर्तृकाश्चाश्रितोपासनस्योद्गातृक-कर्तृत्वमेव प्राप्ते तस्यापवादः क्रियेत, तथा नास्ति संप्रतिपत्तिः । तथाभूतोपासनसद्भावो तस्य ऋक्षजापि कर्तुं शक्यतया तस्मै हि परिशीयत” इति सिद्धान्तहेतुबलेन तस्य ऋक्षिककर्तृकत्वसेव प्राप्तेः । तस्मादश्चाश्रितमन्त्रकार्यं कर्तव्यमित्येवोक्त-सर्गशरीरं विवक्षितम् । दृष्टं हि “ममामे वचं” इति मन्त्रस्य प्रत्यागादिष्ठेन याजमानतो निष्येऽपि सूत्रवाकमन्त्रप्रतिपाद्यानु-रादिफलन्यायेन विवक्षितस्य तत्प्रतिपाद्यफलस्य यजमानवासित्वेऽप्यन्याधानकर्ता अवध्युपेवान्याधानकरणमन्त्रतया तद-ङ्गस्यापि वक्तव्यत्वम् । तस्मादिहोपास्तिसदृशमनविवक्षितम् । यदि तद्विवक्षितं समर्थनीयं, तदा लिङ्गभूतसूत्रसाधिकापरमि-चारिते विधायमेऽप्राप्त्यं वाव लोक एषोऽभिहित इति भूलोकदृष्टिमनुष्या यजुष्मन् इच्छा इत्यादिनेकेषादिषु मनुष्यादि-दिष्टिश्च विधीयत इति तत्रोत्तरसंगसंप्रतिपत्तिरिदृश्या । तत्र ह्ये“वंदिदे सर्वौणि भूतानि चिन्वन्ती” इति वचनात् सर्वभूतान्तर्गतस्य विदुषोऽपि स्वर्गतिरूपेष्टकाचयनकर्तृत्वमस्ति । असितदक्षेष्टकाश्रितभूलोकतन्मध्यगतमनुष्यदृष्ट्यावुपासनकर्तृत्वमप्यस्ति । “बको दाल्भ्य” इत्यादिलिङ्गवत्सुपासनमेतत्सर्गसिद्धिराख्येया । असिन् पूर्वपक्षे “तं ह बको दाल्भ्य” इत्यादिलिङ्गस्य पूर्वे-क्षणन्यायेन प्रत्याख्यानं तदल्लक्षणमन्त्रवृत्तमनुसंगमभ्युपगम्य तदपवादोक्तैः, यासूपास्तिसु तदपवादोऽस्ति तावन्मात्रविषय प्रत्या-ख्यानं, न तु द्वितीयपक्ष इव न्यायानादरः । अप्रे तमुदीर्यं बको नामेल्यादिशङ्कापरिहरणन्त्येन न्यायेन लिङ्गप्रत्याख्यानमन्या-वपक्षभिन्नप्रारम्भम् । वर्षति हास्ये य उपास्त इत्यादिवचनादिति । न केवलमिदं वचनं फलोपासनसामानाधिकरण्य-प्रतिपादानादुत्तरसंगत्यापवादकं, किंतु उपास्त इत्येकवचनललादपि । अत्र ह्युपास्त इत्यनेन दृष्टौ पञ्चविधं सामोपासीतोति उप-क्रान्तं हिहाराप्रस्तावोदीयप्रतीहारनिघनेषु पुरोवातमेघप्राहुर्भांवृष्टिविशुद्रजितयुगलदृष्टिसमासिदृष्ट्योपासनमुच्यते । न च हिहारादीनां पश्चानामुद्गातृत्रयकर्तृकानामेककर्तृत्वमस्ति, येनाज्ञानुष्ठानेक एव तदाश्रितोपास्तिकर्ता भवेद् । अत एककर्तृ-कतायामुद्गातृषु विनिगमनाविरहादयत्सुसंगबाधेन फलभाजो यजमानस्योपास्तिकर्तृत्वमास्येत्यमिति भावः । वचनादित्ये-कतायामुद्गातृषु विनिगमनाविरहादयत्सुसंगबाधेन फलभाजो यजमानस्योपास्तिकर्तृत्वमास्येत्यमिति भावः । वचनादित्ये-कतायामुद्गातृषु विनिगमनाविरहादयत्सुसंगबाधेन फलभाजो यजमानस्योपास्तिकर्तृत्वमास्येत्यमिति भावः । वचनादित्ये-

भामती ।

याजमान उतात्विज्य इति संशयार्थविज्येऽपि कर्मणि याजमान एव कामो गुणफलेष्विति निर्णयितम्, इह त्वेवंजातीयकानि चाङ्गसंबन्धानि उपासनानि किं याजमानान्येवोतात्विज्यानीति विचार्यत इति न पुनरुक्तम् । तत्रोपासकानां वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रीमादिप्रकरणेषु श्रुतानि “यदि कामयेत वर्षेत्पर्जन्य इति नीचैः सदो मितुयात् ।” सदः संभामण्डलम् । तद् नीचैर्मिमीतेत्यर्थः । इत्यादीन् यज्ञफलान्युत्तिखगामीनि । याजुर्वेदिकत्वेनाध्वर्यवसमाख्यानादलिजि संतिहिते “यदि कामयेत”-ति वाक्येन तस्यैव फलसंबन्धबोधनादिति प्राप्ते राद्धान्तः । यथा व्यहं नाश्रीयादित्यादि तपः सत्याध्वर्यवसमाख्याने याजमानम्; तपसः प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वात्, प्रधानफलस्य च याजमानत्वात्, तथा कामोऽङ्गफलमपि यजमानगताः । कुतः ? अर्थसंयोगात् । यजेतेत्यात्मनेपदेन प्रधानफलस्य यजमानसंबन्धबोधनादिति । अत्राङ्गफलस्य याजमानत्वनिर्देशोऽङ्गस्य तदाश्रितोपासकत्वात्तद्विधौ कर्तृकत्वमवगमयतीति पुनरुक्तिश्चाङ्गं, सा न कार्यः; ऋत्विक्कर्तृकस्य सिद्धवत्कारादित्यर्थः । **एवंजातीयकानीति** । सदः करणादिकलङ्काजातीयानीत्यर्थः । चकार उपासनानि इत्यस्योपरि नेतव्यः । **उपासना-नीति** । तथाकाम (जै. अ. ३ पा. ८ सू. १३ ।) इत्यधिकरणेऽङ्गानामृत्विक्कर्तृकत्वं न चिन्तितं, किंतु तदाश्रितोपासनीयमित्यर्थः । यदपि शाकल्येन प्रयोक्तरी (जै. अ. ३ पा. ७ सू. १८ ।) इत्यधिकरणेऽन्यो वा स्यात्परिक्रिया-

कल्पतरुपरिमलः ।

हेलन्तरत्वाभेदतया प्रकृतोपयोग इत्यर्थः । इह संभवात् प्रयोजनान्तरमुक्तं विचार्यकर्मवीर्यवत्तरलसंपादकोपासनविषय-स्यास्य विचारस्य तद्विषयप्रत्ययोदीच्याविचारान्तरवदुपयोगान्तरं संप्रतिपन्नमस्येव । यदि कामयेतेति वाक्येनेति । मितुयादित्युक्तसदोमानं तावदध्वर्युर्कर्तुं यजुर्वेदस्याध्वर्यवसमाख्यायां सजिधापितस्याध्वर्योस्तत्र कर्तृत्वेनान्वयात् । अतो मितुयादिकसदोमिति कियाद्भूयसमभिव्याहाररूपेण वाक्येन सदोमानस्य कर्तृत्वव्यर्थैरेव फलसंबन्धबोधनादित्यर्थः । **तपसः प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वादिति** । ननु प्रधानफलसिद्ध्यर्थमपीतरदङ्गाजतं समाख्यावलदाद्वर्ग्युत्पत्तिभिरनुशीयते, सत्यम्; इह प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वादिलेनेन प्रधानफलोत्पत्तिप्रतिबन्धकजमानगताधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रधानफलसिद्ध्यर्थत्वं विवक्षितम् । तच्चिद्वृत्तिश्च यजमानगतेनेवानशनरूपदुःखानुभवेन भवति । एवं तपसः प्रतिबन्धकनिवृत्तिरूपदृष्टकालेने संभवति नाऽप्येवैवदृष्ट्यकारात्वं कल्पनीयमिति । ननु उक्तहेतुना तयोर्गोचमानत्वमस्तु, कर्माङ्गाश्रितनीचैस्त्वादिकफलमपि याजमानमित्यत्र को हेतुरित्याकाङ्क्षायामर्थसंयोगादिति सूत्रोक्तं हेतुं विवृणोति—**यजेतेत्यादिना** । साङ्गप्रधानफलस्येति । **ननु**—गुणफलमङ्गस्य प्रधानस्य वा न फलं, किंलङ्काश्रितस्य गुणस्यैवेति—**चेत्, न**; गुणस्याङ्गध्वरणं विना स्वतः फलजननासमर्थतयाऽङ्गस्यापि फलजननकोव्यनुप्रवेशात् । तथा च प्रधानवाक्यगततात्पर्येनपदश्रुतिविरोधादङ्गावयवगतकियाद्भूयैककर्तृकत्वसमर्पकाख्यातद्वयसमभिव्याहारात्मकवाक्यप्रमाणं बाधित्वा “यदि कामयेत यजमान” इत्याद्याह्वर्यमिति भावः । तथा मितुयादिति परस्मैपदश्रुतिबलादपि वाक्यप्रमाणमङ्गो द्रष्टव्यः । तुमिन् प्रक्षेपणे इति धातोर्जिनादकर्मिप्राये कियाफले विहित्वा हि परस्मैपदश्रुतिः नीचैः सदोमानस्य तत्कर्त्रेतिरिक्तगतफलार्थतां बोधयति । **ननु** काण्डाधिकरणे अङ्गाश्रितगुणफलानां यजमानगमित्युक्तम्, न तूपासनानामृत्विक्कर्तृकत्वं, कथं तेन पौनरुक्त्यशङ्केत्याशङ्क्याह—**अत्राङ्ग-फलस्येति** । अङ्गाश्रितगुणफलमात्रस्य विशिष्य याजमानत्वोक्त्याऽङ्गतदाश्रितगुणानामातिव्यत्ययमार्थोक्तं भवतीत्येवं पौनरुक्त्यशङ्केत्यर्थः । कथं तर्हि तच्चिरासस्त्राह—**सा न कार्येति** । ऋत्विक्कर्तृकत्वं न्यायान्तरसार्धं सिद्धवत्कृत्य तत्र फलमात्रस्य याजमानत्वमुक्तं, न तु तदपि तत्र सिद्धावस्थितिम्; तत्साधकन्यायाद्युपन्यासादिति भावः । **ननु**—इह त्वेवं-जातीयकानीत्यादिदिकावाक्ये चकारयुक्तं पाठं गृहीत्वा तत्रोपासनानीत्यनेनान्वयमुक्त्वा सदोमानादिकलङ्काजातीयकान्यु-पासनानि च याजमानान्यातिव्याप्तिरिति चेति विचार्यत इत्येवं तद्व्याक्यं व्याख्यातम् । तद्विदं व्याख्यानमयुक्तम्; सदोमाना-पीनामङ्गानामृत्विक्कर्तृकत्वस्यात्र विचारभावात्सर्वेषामङ्गानामृत्विक्कर्तृकत्वस्य शास्त्रफलं प्रयोक्तरीत्यधिकरणसिद्धायाः स्वयमेवावयवैरुपदं वक्ष्यमाणत्वाच्च । न च सदः करणादिकलङ्काजातीयकानीत्याचार्यवाक्यस्य सदः करणादिकलङ्काश्रितनीचै-स्त्वादिकत्वार्थगुणजातीयानीत्यर्थं वाच्यः, सदोनीचैस्त्वस्य सदोमानकर्तृत्वव्यतिरिक्तनिर्वेक्ष्यत्वात्संभवेन तत्रापि गोदेह-नादित्याद्येन याजमानत्वविचारयोगादिति—**चेत्, उक्त्यते**; इह सदः करणादीनामृत्विक्कर्तृकत्वस्याविचार्यस्यापि दीक्षायां विचार्यतोक्तित्वात्काम इत्यधिकरणे तस्य विचारितत्वयोतनार्थेत्याचार्याणामभिप्रायः । सोऽयमभिप्रायस्तथाकाम इत्य-धिकरणे गृहीत्याद्यनन्तरवाक्येनैव स्फुटिभूतः । **यद्वा**—सदः करणादिकलङ्काजातीयानीत्यस्य कलङ्काश्रितस्य नीचैस्त्वस्य निष्फलार्थगुणत्वेन सजातीयानीत्युपासितवत्किरास्युपासना यजमानेन पृथगनुष्ठितं शास्त्रानि कर्माकाण्डात्रातानि तानी-त्यर्थः । एवं चाङ्गानामपि ऋत्विक्कर्तृकत्वं न चिन्तितमित्युक्तं तत्रावकायं अङ्गानामित्यस्याङ्गाश्रितकर्मकाण्डात्रातकिरास्युप-गानामित्यर्थः । **ननु**—दीक्षायां चकारसद्भावेऽप्येवंजातीयकानि नीचैस्त्ववत् फलार्थान्वयावबद्धानि चेति उपासनागत-

भामती ।

फलश्रवणादनधिकारिणस्तदनुपपत्तयेयमानस्य च कर्मजलितफलोपभोगभाजोऽधिकाराद्विजां च तदनुपपत्तेः; वचनाच्च राजाज्ञास्थानीयात्कविद्विजां फलश्रुतेरसति वचने यजमानस्य फलवदुपासनम्; तस्य फलश्रुतेः, तं ह बको दाहभ्यो वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राजा (जै. अ. ३ पा. ७ सू. २०) । दित्यज्ञानामूलिकर्तृकलमभिहितं, न तेनापि पुनरुक्तिरुपास्तीनामनञ्जलादिति । न चैवं गोदोहनादिरपि याजमानस्य वाक्काः अप्रणयनादेरज्ञासावदयमूलिक्त्विर्नैवेत्यातदश्रितद्वयस्याव्यापाररूपस्य पृथक्-प्रयोगयोगाद् । उपास्तीनां तु क्रियालाभवति पृथक्प्रयोगः । शक्यते ह्युद्गीथार्थज्ञेयुः ऋत्विग्भिर्मुखीयमानेषु यजमानेन वेद्यादित्यादिदृष्टिरप्यसिद्धमिति । ननु “वर्षेति हासे पर्वेऽन्यः वर्षयति चान्यार्थमयं य एवं विद्वान् दृष्टो पञ्चविधं सामोपास्ते” इत्यादौ कथं याजमानस्य वाक्काः १ न हीह यजमानपदमस्ति, अत आह—तत्रोपासकानामित्यादिना । कर्मणीश्वरोऽधिकारी, तस्यैव फलम्, इह चोपासनकर्तुः फलश्रवणादधिकारी यजमान एवोपासनकर्तेति गम्यते इत्यर्थः । ननु कर्तुः फलश्रवणं तस्य याजमानत्वं न गमयितुमर्हति, “आत्मने वा यजमानाय वा यं कामं कामयते तमागायति आगानेन संपादयती”त्यादावुक्त्योऽपि फलश्रवणादत आह—वचनाच्चेति । औत्सर्गिकन्यायस्य वचनमपवादकमस्य-पवादे फलं यजमानस्यैवैत्यर्थः । यजमानस्योपासनम्; उपासकस्य सतः फलश्रुतेः । तत्र दृष्टान्तः—फलवदिति । ननु “तसुहृदं बको नामतो दाहभ्यापलं दाहभ्यो विद्वान्चकार उपासितवान् स ह नैमिषीयाणां सत्रिणामुद्गाता बभूवेत्यु-क्तिर्योऽनुपासनकर्तृत्वं श्रूयते, तच्च लिङ्गं सर्वोक्तिज्यस्योपास्तीनां गमयति, तत्राह—तं हेति । अन्यार्थदर्शने हीदमन्यतः सिद्धं विषयीकृत्याद्, इह लन्यतः सिद्धिर्नास्ति, तत उपासनफलभाजो यजमानस्यैव कर्तृत्वमिति न्यायं न बाधेतेत्यर्थः ॥ ४४ ॥ ननु “तस्मै हि परिक्रीयते” इति सिद्धान्तहेतुरसिद्धः, अज्ञाश्रितोपास्तीनां याजमानत्वे विप्रतिपक्षं प्रति तदर्थं-लिकूपरिक्रयस्यासिद्धेः, न च—अङ्गकर्तृणामुक्तिजां तदाश्रितोपास्तियन्तं परिक्रयः सञ्चिधानादिति—वाच्यम्; यत्र हि तेषां कल्पतरुपरिमलः ।

विशेषणद्वयसमुच्चयार्थत्वेन चकारेण योज्यताम् इति—चेत्, अस्तु तदपि व्याख्यानम् तत्स्पष्टमित्याचार्यैर्न स्पष्टम् । उपास्तीनामनञ्जलादिति । अज्ञाने हि ऋत्विक्कर्तृकाणि, प्रधानस्य तु यागस्य यजमानकर्तृकत्वं संप्रतिपक्षम् । उपास्तयोऽपि फलश्रुतेः प्रधानभूताः । अतो याजमानस्य वाक्काः । एवं च यद्यपि परिक्रयाप्राज्ञात्, कृतौ यथक्तत्वं तत्सर्वमूलि-मिमेरेव कर्तव्यमित्युत्तरार्गः; तथापि प्रधानयाग इव फलश्रुत्यविशेषाद् यजमानकर्तृत्वम् । ननु यदि फलार्थगुणप्रधानत्वात् फलभाजा कर्तव्यः, तर्हि गोदोहनादिरपि याजमानः स्यादित्याशङ्क्यास्योत्तरगस्य गोदोहनादिषु त्यागः, न तु शक्ये कचिद-पीति । परिहरति—न चैवमित्यादिना । फलार्थगुणे तदपवाद इति भावः । “वर्षेति हासा” इत्यादिवचने यजमानप-दाभावेऽपि फलस्वाप्तिन उपासनाधिकारिवावगमाद् यजमानस्य फलस्वामित्वात् । अत एवोपासनाकर्ता वाक्यप्रमाणेना-वसीयत इति कृतशङ्कापरिहाराय दीकायास्तात्पर्यमाह—कर्मणीश्वरोऽधिकारीत्यादिना । औत्सर्गिकस्येति । ननु—सर्वं कर्म ऋत्विजासिधित्वसर्वं फलं यजमानस्येयमप्युत्तरार्गधेतुकथं फलोत्सर्गन्यायमवलम्ब्य “वर्षेति हासा” इत्यादि यजमानस्योपासनाकर्तृत्वे प्रमाणमाशङ्कते ? कर्तुत्सर्गन्यायेनोद्गातोः फलभावत्वात्, तत्प्रमाणं किं न स्यादिति—चेत्, मेवम्; प्रधानवाक्यगतात्मनेपदयुतिमूलफलोत्सर्गात्परिक्रयरूपप्राज्ञवाक्यमूलस्य कर्तृत्वस्यैव दुर्बलत्वात् । यजमान-स्येत्यादिदीकावाक्यं योजयति—यजमानस्योपासनमिति । तस्यैवसाध्यर्थाह—उपासकस्य सत इति । तत्र दृष्टान्त इति । यजमानस्योपासनमित्यत्र फलं दृष्टान्तोक्तमित्यर्थः । उपासनं प्रधानत्वाद्यजमानेन कर्तव्यमिति पूर्वपक्षो-पपादकन्यायस्यार्थवादिकलिङ्गदर्शनेन बाधमाशङ्कते—नन्विति । न्यायं न बाधत इति । किंतु न्यायेन लिङ्गदर्शनमेव बाध्यत इति भावः ॥ ४४ ॥ यत्स्वत्र न्यायबाध उक्त इत्यप्रे न्यायेन लिङ्गदर्शनस्य बाध उक्त इत्यनूयते दीकायाम् । तस्मै हि परिक्रीयत इति सौत्रहेतुमहाय लिङ्गदर्शनं किमित्युपन्यस्यत इत्याकाङ्क्षायां तस्य साक्षात्सिद्धान्तहेतुत्वात्तदनुपपत्तेरिति दर्श-यितुं तामनुपपत्तिमुद्गादयति—ननु तस्मै हीति । “तस्मै हि परिक्रीयत” इत्यत्र तस्मा इत्यस्य किमज्ञाश्रितोपास्तिकर-णायेत्यर्थ उताह्वकरणेति । आद्ये अतिद्विगुक्त्वा तासुपपादयति—अज्ञाश्रितेति । ननु—अस्तु द्वितीयः, न च—अङ्गकरणाय परिक्रयस्य तदाश्रितोपास्तियन्तत्वं न सिध्येदिति—शङ्कनीयम्; आ सञ्चिधानात्तत्पर्यन्तासिद्धेरित्याशङ्क्य सञ्चिधानमतिप्रसङ्गतया दूषयति—यत्र हीति । ननु प्रथममूलिजां कर्तृत्वं प्रमाय पश्चात्तदर्थेन ते न परिक्रीयन्ते, “स्वर्गकामो यजेत” इति सामानाधिकरण्यात्मनेपदाभ्यां फलभाजो यजमानस्यैव करणेति कर्तव्यतासहितभावनाकर्तृत्वे प्राप्ते दक्षिण्या ऋत्विजां परिक्रयाप्राज्ञात् तदुद्गाथं त्याग सामानाधिकरण्यात्मनेपदाभ्यां प्रसितं यजमानस्य कर्तृत्वं ऋत्विग्द्वारकं प्रयोजकम्, प्रयोजकत्वेऽपि प्रमितकर्तृत्वानुपपादयति परिक्रयाप्राज्ञावलादेव पश्चात् ऋत्विजां कर्तृत्वं प्रतीयते । पूर्वतन्त्रेऽपि “शाहफलं प्रयोक्तारि तद्वक्षणात् तस्मात्समं प्रयोगः स्याद्” (जै. अ. ३ पा. ७ सू. २०) “अन्यो वा स्यात्परिक्रया-

भामती ।

विदाञ्चकारेत्यादेरुपासनस्य च सिद्धविषयतया न्यायापवादसामर्थ्याभावाद्याजमानसेवोपासनकमेति प्राप्त उच्यते—
॥ ४४ ॥ उपास्थानात्तावदुपासनसौद्रागमवगम्यते । तद्वलवति सति बाधकेऽन्यथोपादनीयम् । न च त्विहैकैक उपासने
वैदान्तकल्पतरुः ।

कर्तृत्वं प्रमितं तदर्थं ते परिकेतव्याः, न तु संमिहितार्थम्; अन्यथाऽङ्गसंमिहिततृपथादिद्वयसिद्ध्यर्थमपि तत्परिक्रयप्रसङ्गात् ।
तस्माच्च हेतुवचनार्थं पद्यामेवोक्त आह—उपास्थानात्तावदिति । “तं ह बक” इत्याद्युपाख्यानं तच्च वाक्यशेषगत-
लान्निर्णायकं न प्रापकमपेक्षते, यस्त्वन्यत्र न्यायबाध उक्तस्तत्परिहारपरत्वेन “तस्मै हि परिकीयत” इति सूत्रावयवं
व्याचष्टे—न चेत्यादिना । तेन यजमानेन स ऋत्विक् परिकीतः संस्तुताग्नेने फलाय घटते संपादयितुं युज्यते इत्यर्थः ।
एतदुक्तं भवति—यजमानगामिता फलस्य साक्षात्कर्तृत्वे परिकीर्तात्किं कर्तृत्वे चोपास्तीनां संभवति, ततः सा
कांस्यभोजिन्यायेन लिङ्गदर्शनमनुग्रहीतुं परिक्रयद्वारकं कर्तृत्वमाश्रयतीति । एवं च लिङ्गदर्शनाद्विभक्तकर्तृत्वेऽङ्गोपास्तीनां
सिद्धे तदर्थमपि ऋत्विक् परिकीयत इति सूत्रावयवो व्याख्यातः । एतच्च सर्वं तथा चेत्सादिभाष्यादुत्थितमिति परार्थला-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानादिप्रतिषेधाप्रत्यगात्मनी” (जै. अ. ७ पा. ४ सू. २)ति पूर्वपक्षसिद्धान्तसूत्राभ्यां तथैव व्यवस्थापितम् । तस्मा-
द्यत्र हि तेषां कर्तृत्वं प्रमितं तदर्थं ते परिकेतव्या इत्युक्तिरुक्तमिति—चेद्, नायुक्तो ब्रूमः । न हि प्रथमप्रमितकर्तृत्व-
निर्वाहाय ऋत्विजां परिक्रयो विधीयते इत्यनेन वाक्येनोच्यते, किंतु यत्र तेषां परिक्रयाज्ञानात् कर्तृत्वं प्रमाणवत्तावदर्थ-
मेव ते परिकेतव्या नाधिककरणार्थमपि । यथा स्फुयादीनामुद्भवनानि यावत्कार्यं वचनान्तरैः प्रमितं तावदर्थमेव तानि
संपादनीयानि, न तु यत्कर्तुं शक्यते स्फुयादिभिः तदर्थमपि, तद् द्रव्यं चोत्पत्तिसंयोगात् तदर्थमेव बोधत इत्यधिकरणोक्त-
न्यायमवलम्ब्योच्यते न तत्र कान्चिदनुपपत्तिः । संपादयितुं युज्यत इति । फलाय घटत इत्यस्य फलाय चेष्टते फल-
सिद्ध्युपयोगिकायैषु व्याप्यत इत्यर्थः संभवति, स तु घट चेष्टायामिति धालार्थानुगमेन स्पष्ट इति नोक्तः । अनेन यजमान-
गामिकार्यं यथावद्वक्तव्यं तस्य सर्वसाध्यं परिक्रयः, न तु प्रकरण्यधिकारवाक्यनिर्दिष्टफलं यावता सिद्ध्यति तावत् एवार्थं,
तावदर्थत्वेऽपि न दोषः; अज्ञावबद्धोपास्तीनां तस्मिन्मपि फले प्रतिबन्धनिवृत्तिद्वारोपयोगात् । ननु—स्फुयाधिकरणवि-
रोध इति दर्शितं भवति । कांस्यभोजिन्यायेनेति । ननु—अविरोधे कांस्यभोजिन्यायः, इह प्रधानम् फलभावा
साक्षादेव कर्तव्यमिति प्रागेव दर्शनाद्विरोधोऽस्तीति—चेद्, न; यागस्य स्वाधिकर्तृत्वं न प्राधान्यप्रयुक्तं, किंतु स्वाभि-
द्रव्ये स्वस्वत्वागोऽन्येन कर्तुमशक्य इति ऋत्विगशक्तिप्रयुक्तम् । अत एवाङ्गस्यापि यजमानद्रव्येण परिक्रयस्यान्येन कर्तुम-
शक्यत्वाद्याजमानत्वं प्रधानेऽप्यभिहितोत्रहोमे स्वस्वत्वागं विना प्रक्षेपांशस्यान्येन कर्तुं शक्यत्वाद् आश्चर्यवत्सम् । तस्मा-
द्युक्तोऽत्र कांस्यभोजिन्यायः । तदर्थमपीति । लिङ्गवशादुपासनस्य ऋत्विक्कर्तृत्वे सिद्धे ऋत्विक्परिक्रयस्य तादर्थ्यमपि
सिद्ध्यतीति भाष्यकारैस्तत्साधारण्येन “तस्मै हि परिकीयत” इति सूत्रावयवो व्याख्यात इत्यर्थः । एतच्च सर्वमिति ।
ननु भाष्ये सूत्रावयवोक्तं हेतुं प्राधान्येनोपन्यस्य तथा चेत्सादिग्रन्थेन तदुपोद्बलं लिङ्गसुपन्यस्तमिति प्रतिभाति, न तु
लिङ्गं प्रधानहेतुतयोपन्यस्तमिति । नैष दोषः; अर्थवशेन तस्य प्राधान्यात् भाष्यकाराणामपि तथैवाशय इति तात्पर्यम् ।
भाष्यस्वारस्यानुपेक्षात् सौत्रं हेतुं प्राधान्येनोपन्यस्य तदनुप्रादकतया लिङ्गसुपन्यस्तमिति भाष्याशयवर्णनेऽपि न दोषः;
लिङ्गमनपेक्षैव परिक्रयस्योपास्तिसाधारणतायाः स्फुयाधिकरणविरोधपरिहारेणास्माभिः समर्थितत्वात् । तत्साधारण्यसिद्धे-
लिङ्गसुखनिरीक्षकत्वे लिङ्गं यदुपास्तित्वविषयं परिक्रयस्य तावन्मात्रविषयताया एव सिद्धिप्रसङ्गाच्च । तं ह बको दारुण्य इति
लिङ्गं हि प्राणदृष्टोऽङ्गोपासनमात्रविषयं तस्य न्यायसिद्धार्थानुवादकत्वेनोपासनविशेषप्रस्तावमनपेक्ष्य सर्वविषयता सिद्ध्यति ।
अत एव सौर्वाग्रप्रत्यतीनामनुपदिष्टधर्माणामन्यत इतिकर्तव्यताकाङ्क्षायां लौकिकस्यालोपाकीर्यतीति कर्तव्यता न भवति, किंतु
दर्शपूर्णमासादितो वैदिकीति निर्णयार्थं प्रवृत्ते “स लौकिकः स्वाहृष्टप्रवृत्तिला” (जै. अ. ७ पा. ४ सू. १०) इति सासि-
काधिकरणे “विध्यन्तो वा प्रकृतिवच्चोदनायां प्रवर्तते तथा हि लिङ्गदर्शने” (जै. अ. ७ पा. ४ सू. ११) इति सिद्धान्तसूत्रेण
सौर्वादिचोदनायां प्रकृतिषु दर्शपूर्णमासादिविषयं तथैव एव वैदिको विध्यन्तः प्रवर्तते । तथा हि लिङ्गं दृश्यते । यथा हि
सौर्वाग्रजो दर्शपूर्णमासिकप्रयाजप्राप्तिं सिद्धवत्कृत्य “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णं जुहोती”ति कृष्णलविधानार्थस्तदनुवाद इति
सिद्धान्तोपपादनानन्तरं “लिङ्गहेतुत्वादलिङ्गे लौकिकं सा”दिति (जै. अ. ७ पा. ४ सू. १२) सूत्रेण यदि लिङ्गेन
वैदिको विध्यन्तो नियम्यते, तर्हि यत्रैतद्भास्येकादशकपालं निर्वपे”दित्यादौ तत्रास्ति, तत्र लौकिकीतिकर्तव्यता सादिति
शङ्कानुत्पत्त्य “लिङ्गस्य पूर्ववत्त्वाभावेनान्यथाशब्दसामान्यादेकेनापि निरूप्येत यथा स्यालोपुलाकेने”ति सूत्रेण यदि लिङ्गं
वैदिकविध्यन्तरप्रापकत्वेनोपन्यस्तं स्यात्, तदाऽयं दोषो भवेद्, न तयोपन्यस्तं, किंतु त्रेताभिसाध्यत्वादिसाम्यादनुपदिष्ट-
धर्मकेषु सौर्वादिषु सर्वेष्वपि वैदिक्येवेतिकर्तव्यतेति न्यायप्राप्तानुवादकतयोपपन्नं तत्तुल्यन्यायपूर्वकं लिङ्गमेकत्र दृश्यमानं

यजमानाय वा यं कामं कामयते तमागायति' (बु० १।३।२८) इति । न, तस्य वाचनिकत्वात् । तस्मात्स्वामिन एव फलवत्सुपासनेषु कर्तृत्वमित्यात्रेय आचार्यो मन्यते ॥ ४४ ॥

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीर्यते ॥ ४५ ॥

नैतदस्ति—स्वामिकर्मण्युपासनानीति । ऋत्विक्कर्मण्येतानि स्युरित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । किं कारणम् ? तस्मै हि साङ्गाय कर्मणे यजमानेन विष्कपरिकीर्यते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गी-
थाद्युपासनान्यधिकृताधिकारत्वात् । तस्माद्बोदोद्दिनानि नियमवदेव विभिर्भर्गवैर्त्येव । तथा च 'तं ह वको दाहभ्यो विदांचकार स ह नैमिशीयानामुद्गाता बभूव' (डा० १।२।१३) इत्युद्गा-
तकर्तृकतां विज्ञानस्य दर्शयति । यत्कृतं कर्त्राश्रयं फलं श्रूयत इति । नैव दोषः, परार्थत्वाद्-
त्वित्जोऽन्यत्र वचनात्फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥

'यां वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाच'
इति 'तस्मादु हैवविदुद्गाता ब्रूयात्कं ते काममागायानि' (डा० १।७।८-९) इति । तच्चर्त्विक्क-
र्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगायामि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥ ४६ ॥
इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

भामती ।

यजमानगायिता फलस्यासंभविनी, तेन हि स परिकीरतस्त्राग्निने फलाय घटते । तस्मात् व्यसनितामात्रेणोपाख्यान-
मन्ययितुं युक्तिमिति राद्धान्तः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशं स्वाम्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति भाष्येण त्विन्द्रा कर्तृत्वायजमानस्य फलमित्युक्त्वाऽन्यत्रेत्यनेन सति वचने ऋत्विजोऽपीत्युक्तम् । व्यसनिता-
मात्रेणेति । फलिन एव कर्तृत्वमिति न्यायसोभयथा संभवे यजमानमात्रकर्तृत्वकलविषयः पुरुषसाग्रहो व्यसनिता ।
यस्मादाधिदेविकमादित्यपुरुषमाध्यात्मिकं चाधुपपुरुषमुपासीत उद्गाता तदुभयात्मको भूत्वा सर्वान् लोकान् आप्नोति
कल्पतरुपरिमलः ।

तुल्यन्यायानां सर्वेषां धर्मवत्तां ज्ञापयति । यथा स्यात्त्यां तुल्यपाकानां तुल्यपानामेकमुद्धृत्य शतं इत्यमानमन्येषामपि
शतत्वं ज्ञापयतीत्युक्तम् । तस्मादिह लिङ्गस्य न्यायप्राप्तानुवादतयैव सर्वोपासनविषयलमुपपादनीयम् । स न्यायः सूत्रे
हेतुतया निर्दिष्ट इति तस्यैव सिद्धान्तहेतुत्वं भाष्यसारखानुरोधेन वर्गनीयम् । आचार्यैस्तु टीकायां 'तं हेतुं विहाय प्रथमं
लिङ्गोपन्यासस्य तात्पर्यमेव भविष्यतीति तदुपपादनमार्गं कृतम् । आचार्याणां तु लिङ्गं न्यायप्राप्तानुवादकमिति ख्याति-
प्रायः । तदवष्टम्भेन हि पूर्वपक्षग्रन्थे तैरुक्तम्—तच्च लिङ्गं सर्वत्रार्त्विज्यमुपास्तीनां गमयतीति । ननु यत्क-
र्मित्यादिभाष्येण 'वर्षेति हासा' इति श्रुतौ फलोपासनयोः सामानाधिकरण्यावगणात् फलभाजो यजमानस्यैवोपासन-
कर्तृत्वं वाच्यमिति पूर्वपक्षे कृता शङ्काऽनूदिता, तत्र ऋत्विजां फलभाक्त्वनिषेधकः पारार्थ्यादित्यादिपरिहारग्रन्थो न
युक्तस्तथा फलभाक्त्वस्यानाशङ्कितत्वादित्याशङ्क्य परिहारग्रन्थस्य तात्पर्यमाह—**परार्थत्वादिति भाष्येणेति ।** अनेन
परार्थत्वादित्यादिफलसंबन्धानुपपत्तेरित्यन्तं पारार्थ्येन हेतुं ऋत्विजां फलसंबन्धनिषेधार्थमेकं वाक्यं न भवति, किंतु
परार्थत्वादिति इत्येतान्देकं वाक्यमनूदितशङ्कापरिहारार्थं तेन ऋत्विग्भिर्भक्तियते, न तत्र तद्वारकं यजमानस्यैव
कर्तृत्वम्, तेषां पारार्थ्यात् । अतः फलोपासनासामानाधिकरण्यश्रुतेः—'स्वर्गकामो यजेते'ति फलतदर्थसाङ्गप्रधानानुष्ठान-
सामानाधिकरण्यश्रुतेरेव नानुपपत्तिरिति परिहारो दर्शितः । यदि परार्थत्वादिति तत्कर्मणि यजमानस्यैव कर्तृत्वं, तदा
किमपि फलश्रुतिजो न स्यादिति 'आत्मने वा यजमानाय वेति' श्रुतिविरोधः । तस्मादतिक्कर्मणि कृत्विक्त्वेऽपि ऋत्विजा-
मपि स्वातन्त्र्यं वक्तव्यं, तद्वदुपासनेऽपि तेषां स्वातन्त्र्यं स्यात्, ते यद्युपासनाकर्तारः स्युः । न हि तेषामुपासनकर्तृत्वे
यजमानकर्तृकं तदङ्गं तत्प्रधानं वा फलजननाय तदपेक्षितं किंचिदस्तीत्युपासनार्थो पारार्थ्यहेतोरसिद्धिमाशङ्क्य तत्परिहारा-
र्थमन्यत्रेत्यादि वाक्यान्तरमिति वाक्यभेदेन भाष्यं व्याख्यातम् । ननु—केवलं वचनादेव ऋत्विजां फलसंबन्धो न भवति,
किंतु न्यायतोऽपि; 'ममामि वचो विधेवेष्विति'खन्वाधानकरणमात्रसाध्यर्थुणा वक्तव्यतया तेन प्रकाश्यं वचःश्रुतिफल-
मन्यत्रैव हि वक्तव्यम् ममास्त्विति प्रख्यासील्लिङ्गात्, एवमुपसदनस्योद्गातकर्तृत्वे फलार्थस्य कृत्तस्य तन्मात्र-
कर्तृत्वलिङ्गात् दहराद्युपासनाफलवद् उद्गीथाद्युपासनाफलमपि साक्षात्कर्तृगामि स्यादित्याशङ्कापरिहारार्थं श्रुतेख्येतिभा-

(१४ अधिकरणम्) सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥

‘तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठामेद्वाह्यं च पाण्डित्यं च निर्विघ्नं मुनिर-

भामती ।

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं मिश्रयेन वैदान्तकल्पतरुः ।

तस्मादेवंविदुद्राता यजमानं ब्रूयात् ते कं कामं फलमागान्यागानेन संपादयानि । समर्थं हि स फलसंपादने इत्यर्थः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशो स्वाभ्यधिकरणम् ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ यस्मात्पूर्वं ब्राह्मण आत्मानं विदित्वैव-
णाभ्यो व्युत्थाय शिक्षाचर्यमाचरन्ति तस्मादधुनातनोऽपि ब्राह्मणः । पण्डाऽध्ययनजा ब्रह्मर्षीस्त्वान्नं पण्डितः, तस्य कृत्यं
कल्पतरुरपरिमलः ।

यं “ममाग्रे वचं” इत्यादिमन्त्रप्रकाश्यफलमपि याजमानमेवेति निर्णयार्थं प्रवृत्तस्य करणेष्वर्थवत्त्वा (जै. अ. ३ पा. ८ सू. २५) इति पूर्वतन्नाधिकरणस्य स्मारणार्थम् । तत्र हि वचैः प्रवृत्तिरुक्तमपि यजमानगाम्येव प्रधानवाक्यगतत्वेन प-
दश्रुत्या साङ्गप्रधानभावनाविषययाऽङ्गभावनानामपि यजमानगामिफलस्योक्तत्वेन तद्विरुद्धस्य मन्त्रगतप्रत्यगाशीर्लिङ्गस्य
बाध्यतया मन्त्रे ममपदस्य यजमान एव स्वीकृत्यतयौपचारिककल्पनाविति सिद्धान्तव्यवस्थापनानन्तरं लिङ्गदर्शनाच्चेति
(जै. अ. ३ पा. ८ सू. २७) गुणसूत्रसोदाहरणत्वेन “यां वै कांचने”ति श्रुतिर्लिखिता । इह तदुदाहरणेन वचनं
विना लिङ्गमात्रेण कृत्विपि श्रद्धालिगतां फलं न भवति, ऋत्विक्कर्मफलस्य यजमानगामिताया औत्सर्गिकत्वे प्रबलश्रुतिव्या-
यसत्त्वादिति कृतशङ्कापरिहारः सूचितः । एवं सामान्यत आलिङ्ग्यफलमात्रस्य यजमानगामित्वे श्रुतिं समुदाहृत्य विशिष्य
‘ऋत्विक्कर्तृकोपासनफलस्य तद्वामित्वे श्रुतिरुदाहृता । भाष्ये “तस्मादु हैदंविदि”ति, तत्र तस्मादित्यस्यार्थमाह—यस्मा-
दिति । तस्मादिति शब्दो हि प्रायुक्तं हेतुं करोति, तच्च “सोऽसुनैव स एष ये चासुष्मात् पराधो लोका एतौश्वाप्नोति
देवकामाँश्च अयानैव ये चैतस्मादर्वाधो लोकास्तौश्वाप्नोति मनुष्यकामाँश्च”ति पूर्ववाक्यम् । तत्र “सोऽसुनैव सोऽसुनैव”ल-
नयोः फलितार्थस्तत्कृतव्यायलभ्यस्तदुभयात्मको भूत्वैत्यनेन दर्शितः । एकस्य युगपदुभयात्मकत्वं “स एकधा भवती”-
त्यादिश्रुतानुपासनासामर्थ्येन युगपदनेकशरीरपरिग्रहस्योक्तत्वादुपपन्नम् । ये चासुष्मात्पराधो लोका ये वैतस्मादर्वाधो लोका”
इति वाक्यद्वयोक्तफलसमुच्चयेन फलितोऽर्थः सर्वांश्लोकानाप्नोतीत्यनेन दर्शितः । ननु यजमानगामि खलुपासनाफलं कथमि-
होद्गातुः फलमुक्तं, नैष दोषः, वचनादलिङ्गोऽपि फलमस्तीत्यनुपपदमेवोक्तम्, इह च “य एवं विद्वान् साम गायत्युभौ स
गायती”ति प्रकृत उद्गाता “सोऽसुनैव”त्यनेनोर्वाक्ययोस्तच्छब्दाभ्यां परासृज्यते । अतोऽत्रापि वचनबलादलिङ्गोऽपि फल-
भाक्त्वमविरुद्धमित्याचार्याणामभिप्रायः । एवमपि व्याख्यातुं शक्यम् । “य एवं विद्वान् साम गायती”त्यत्र सामगाने प्रयो-
जकर्ता यजमानो गायतीत्यनेनोच्यते; उद्गातुरेकस्य पञ्चभक्तिकृत्त्वसामगातृत्वासावेन प्रयोजककर्तृपरतयैव कृत्स्नसाम-
गाने एककर्तृफलस्य निर्वाहत्वात्, उद्गातुविषयत्वे सामशब्दस्योद्गातुरेयसामगौ लाक्षणिकत्वापत्तेः । अतः प्रायजमान
एव प्रकृतः, तस्यैव च “सोऽसुनैव सोऽसुनैव”ति तच्छब्दाभ्यां परासृष्टस्य फलभाक्त्वमुच्यते । यस्मादेवमुद्गातृकर्तृकस्या-
नुपासनस्य यजमान एव फलभागी, तस्मादेवंविद् उक्तोपासनाप्रकारपरिज्ञातोद्गाता अक्ष्यादित्यपुरुषोपासनं यजमानं
संतोष्याऽधिकद्वयलिष्टद्वेद यजमानं प्रच्छेदिति । एवं व्याख्याने तु नास्त्युद्गातोऽपि फलभाक्त्वे वचनमिति विशेषः । किं
कामं फलमागानामीति । अत्र किं फलमित्यस्य “येचाऽसुष्मादि”ति वाक्योक्तं वा “ये चैतस्मादि”ति वाक्योक्तं
फलं वेति न प्रश्नार्थः । “य एवं विद्वान् साम गायत्युभौ स गायती”ति वचनानुसारेणाक्ष्यादित्यपुरुषोपासनशोरेकविधा-
त्वेन द्विविधलोकावाप्तौः समुचितयोर्विधाफलत्वात्, किन्तु किमिदं त्वं विद्यादुष्टानं कर्मार्थमिति कृतवर्त्यैवतत्त्वमेव फल-
मागानां उत फलार्थमिति सर्वलोकावाप्त्यादिकमपीति प्रश्नार्थः । “आगायानां”त्येतदनन्तरं “मेघं धेव कामागानसेष्ट”
इति वाक्यम्, तत्र किमर्थं फलप्रश्नः । उपासनां क्रवाणि न वेत्येव प्रष्टव्यम् । कृतव्यायुपासनायां यजमानेन यत्फलं
सङ्कल्पितं तत्सत्यमेव भविष्यतीत्याशङ्कापरिहारार्थं “कामं ध्यायन्नप्रमत्तः सुवीर्यं”त्यशोऽनुद्गातुरपि याजमानफलकामनाश्रव-
णाद् यजमानसेष्टमिदं फलं भवत्विति खयमपि ध्यायन्नैव तत्फलं संपादयितुमीष्ट इति परिहाराभिप्रायः । तस्य वाक्यस्यार्थ-
माह—समर्थो हीति ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ इति त्रयोदशो स्वाभ्यधिकरणम् ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥ बाल्येनेति । “नायमात्मा बलहीनेन

१ ‘निर्वं निर्वं’ इति क. । २ तत्र सूत्राणि ३—स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ४४ आलिङ्ग्यमित्योद्गोडुलोमित्यस्यै
हि परिणीयते ४५ श्रुतेश्च ४६ ॥

मौनं च मौनं च निर्विघात ब्राह्मणः' (बृ० ३।५।१) इति बृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः—मौनं विधीयते, न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम्, बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्रैव विधेरवसितत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिरुपलभ्यते; तस्मादयमनुवादो युक्तः । कुतः प्राप्तिरिति चेत्—मुनिपण्डितशब्दयोर्ज्ञानार्थत्वात् पाण्डित्यं निर्विघेत्येवं प्राप्तं मौनम् । अपि च “अमौनं च मौनं च निर्विघात ब्राह्मणः” इत्यत्र तावन्न ब्राह्मणत्वं विधीयते, प्रागेव प्राप्तत्वात् । तस्माद् “अथ ब्राह्मण” इति प्रशंसावास्तथैवाथ मुनिरित्यपि भवितुमर्हति, समाननिर्देशत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधिरवाश्रयितव्योऽपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्देनैव मौनस्यावगतत्वमुक्तम् । नैष दोषः, मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयार्थत्वात्, मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिसंभवात्, ‘मुनीनामप्यहं व्यासः’ (गी० १०।३७) इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उक्तमाश्रमवचनोऽपि श्रूयते ‘गाहस्थ्यामाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्’ इत्यत्र, न, ‘वाल्मीकिमुनिपुंगवः’ इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् । इतराश्रमसंनिधानानु पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानं ज्ञानप्रधानत्वाद्दुत्तमाश्रमस्य । तस्माद्बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यत्तु बाल्य एव विधेः पर्यवसानमिति, तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते—मुनिः स्यादिति । निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनः । कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते ? तदधिकारात् ‘आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थायाथ भिक्षात्वर्यं चरन्ति’ इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्तोत्येव तत्रातिशयः, किं मौनविधिर्नैत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राबल्याच्च प्राप्नोति, तस्मिन्नेव विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा—‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इत्येवंजा-

भामती ।

लब्धा बाल्येन तिष्ठासेदित्यं च पाण्डित्यं च निर्विघात मुनिरमौनं च मौनं च निर्विघात ब्राह्मण” इति । यत्र हि विधिविभक्तिः श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्र च सा श्रूयते न श्रूयते तु मौने । तस्माद्यथात्र ब्राह्मण इत्येतदश्रवमाणविधिकमविधेयमेवं मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयम्; “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघेति” पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः, पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथवा भिक्षुवचनोऽयं मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् ‘गाहस्थ्यामाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्’ इत्यत्र । तस्यान्यतो विहितस्यायमनुवादः । तस्माद्बाल्यमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तम् ॥ भवेदेवं यदि पण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेत्, अपि तु ज्ञानमात्रं पाण्डित्यम्, ज्ञानातिशयसंपत्तिस्तु मौनम्; तत्रैव तत्प्राप्तिः । आश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिर्गाहस्थ्यादिवदसंनिधानात् । तस्मादपूर्वत्वान्मौनस्य बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवं च निर्वेदनीयत्वमपि विधानात्तस्यैव स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्देशादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयैत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः । पृच्छति—कथमिति । विद्यावता प्रतीयते न संन्यासितेत्यर्थः । उत्तरं तदधिकारात् भिक्षोरधिकारात् । तदर्थमिति—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रवचनं योजयितुं शक्नते—नन्विति । परिहरति—अत आह पक्षेणेति । विद्यावा-
वेदान्तकल्पतरुः ।

पाण्डित्यं श्रवणं तन्निर्विघ बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तितोऽसंभावनातिरासरूपमननेन वा बृहद्ब्रह्मवत्त्वेन वा तिष्ठासेत् स्यादुमिच्छेद, “बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विघे”त्यादिरनुवाद उक्तार्थायः । मुनिर्मेनशीलो निदिध्यासकः स्याद् मौनादन्यद् बाल्यं पाण्डित्यममौनं मौनं च निदिध्यासनं निर्विघात ब्राह्मणः ब्रह्मामित्यवगच्छतीति ब्राह्मणः साक्षात्कृत ब्रह्मा भवतीत्यर्थः । पूर्वत्र “तं ह ब्रह्म” इति वाक्यशेषादज्ञोपासनसुल्लिख्यकमित्युक्तम् । एवमिहाप्यत्र ब्राह्मण इति विधिविधुरवाक्यशेषाद् मुनिरित्येवोऽपि न विधिरिति सङ्गतिः । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे विधिश्रुतेर्नैवेऽपि विधिरस्तु, नेत्याह—यत्र हीति । यत्रापि विधेयत्वं स्यात्तर्हि विधिः श्रूयते बाल्यवदतः श्रोतव्यत्वे सत्यश्रवणाद् विध्यभावो गम्यत इत्यर्थः । प्रशंसार्थमिति । यदा पाण्डित्यशब्देन मौनस्य प्राप्तित्वादेर्यं विधीयमानस्य बाल्यस्य प्रशंसा । न हि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं भवत्यपि तु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तरं मौनापरपर्यायं पाण्डित्यं कृतं भवेत्, तस्माद्बाल्यं प्रशस्तं भवेदिति । यदा तु मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादः, तदा बाल्यमात्रानुष्ठानवानुत्तमाश्रमत्वेन स्मर्यते इति व्यक्ता स्तुतिः । सिद्धान्तमाह—भवेदित्यादिना । अनुवादित्वं मौनशब्दस्य परिहृत्य विध्यश्रवणादविधेयत्वम्, उक्तं परिहरति—एवं चेति । तत्र तावत् “यमुनिरिति” साक्षात्कृतविदेशस्य तिष्ठासेद् इति विधिरनुषज्यते । मौनं निर्विघेति संपादयत् च विधेयत्वं गम-

भामती ।

मिति न विद्यातिशयो विवक्षितः, अपि तु विद्योदयाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुपशब्दविद्यातिशयः । तथा चास्य पक्षे कदा-
चिद्भेददर्शनात्संभव इत्यर्थः । विद्याविधिर्विधिरुच्यः प्रधानमिति यावत् । अत एव समिदादिविध्यन्तः । स हि विधिः
प्रधानविधेः पश्चादिति । तत्राश्रयमाणविधित्वेऽपूर्वत्वाद्विधिराख्ये इत्यर्थः ॥ ७७ ॥ ननु यद्ययमाश्रमो बाल्यप्रधानः,

वेदान्तकल्पतरुः ।

यतीत्यर्थः । साक्षात्कारवतो विद्यातिशयस्य सिद्धत्वाद्विधिवैयर्थ्यमात्राज्ञाह—विद्यातिशय इति । विद्यावत् इत्यत्र विद्या-
शब्देन विद्यातिशयो विवक्षित इत्यर्थः । उत्पन्नो विद्यातिशयो यस्य स तथोक्तः । विधिर्हि प्रधानमुपक्रम्याङ्गपर्यन्तः, ततः
प्रधानविधिविध्यादिर्न पुनर्विधिव्यतिरेकः कश्चिदाविशब्दार्थ इत्यर्थः । समिदादेर्विध्यन्तत्वे हेतुः—प्रधानविधेरिति ।
अतोऽज्ञस्य विध्यन्तत्वप्रसिद्धिः प्रधानविधेर्विध्यादिलं गमयतीत्यर्थः । अपूर्वत्वाद्विधिराख्ये इति समन्वयसूत्रे निदि-
ध्यासनादेवैकत्वगमयैश्वर्यं प्रत्यन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वादविधेयत्वमुक्तम्, इह लन्वयव्यतिरेकसिद्धत्वेऽपि शाब्दज्ञानात् कृत-
कृत्यतां मन्वानो यदि कश्चित् ज्ञानातिशयरूपे निदिध्यासने न प्रवर्तते, तं प्रत्यप्राप्तं तद्विधीयते इत्युच्यते । अत एव श्रुतिः
“तत्त्वेभ्य भयं विदुषोऽमन्वानस्ये”ति । अथवा पाण्डित्यादिशब्दान्तरादप्राप्तिपूर्वकं विधिलं वार्थादायस्यैव सतो वाक्यस्य
प्रशंसाद्वारेण प्रवृत्त्यतिशयकरत्नम् । अत एव समन्वयसूत्रे भाष्यं—विधिच्छायायानि चञ्चनानीति । अपि च—

कल्पतरुपरिमलः ।

लभ्य” इति श्रवणात् साक्षात्प्रत्ययनजन्मापातब्रह्मज्ञानरूपस्य श्रवणस्य बलं तत्प्रतिष्ठापकं युक्तिमिरनुचिन्तनरूपं मननमेव
बलं तेन योऽयमसंभावनानिरासः स बलस्य भाव इति बाल्यत्वेनोपचरितः, स एव मननेनेति मननकार्यत्वाद् मननत्वेना-
प्युपचरितः । इदं व्याख्यानं बृहदारण्यकभाष्यानुसारेण । “अनाविकुलं जन्मयादि”त्यधिकरणे वक्ष्यमाणेन प्रकारेण बालस्य
कर्म बाल्यमिति व्युत्पत्तिमवलम्ब्य व्याख्यानान्तरं—शुद्धहृदयत्वेन वेति । ब्रह्माहमित्यवगच्छतीति ब्राह्मण इति शेषः
इति सूत्रस्याधिकारार्थलवणलक्षणार्थलमप्यश्लीक्य तेन चक्षुषा गृह्यत इति चाक्षुषमित्यादिरूपसिद्धेः शब्दविद्विरक्तत्वात्
तेनैव सूत्रेणोक्तार्थं शेषिकोऽप्यप्रत्ययो द्रष्टव्यः । ब्रह्मा अणति अवगच्छतीति ब्राह्मण इति पाठे तु कर्मव्यणित्युपप्रत्ययः ।
चातुर्नामनेकार्थत्वात् शब्दकर्मकस्यानेतिहावगल्यर्थता । साक्षात्कारवत् इति भाष्ये हि विद्यावत्ः संन्यासिन इति व्या-
ख्यानं, तथाख्यानं “तं वैतमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वितैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाश्च भिक्षार्च्य
चरन्ती”ति विद्वत्संन्यासः प्राक् प्रकृतः विदित्वेति विशेषणदित्येतदभिप्रायं वाच्यं, तत्र च विदित्वेनैव साक्षात्कारवति
विद्यातिशयः सिद्ध इति भावः । विद्याशब्देनेति भाष्ये प्रकृतो विद्वत्संन्यासो न विवक्षितः, किन्तु तमेव प्रमाजिनो लोक-
मिच्छन्तः प्रमजन्तीति वाक्यान्तरसिद्धो विविदिषुसंन्यासः, संन्याससामान्यग्रहणे प्रकरणमपेक्षते, न तु तद्विशेषग्रहणेऽपि;
विद्यातिशयविधेरनुरोध्यत्वादिति भावः । भेददर्शनवशात् पाक्षिकाप्राप्तौ विधिरिति भाष्यटीकोक्तम्, अन्वयव्यतिरे-
कावगतफलसाधनभावे फलार्थिनां व्यासङ्गमात्रेण कदाचिदत्राप्रवृत्तिनिरासाय, विध्यनपेक्षणादित्याज्ञा तत्तात्पर्यमाह—
शाब्दज्ञानात्कृतकृत्यतां मन्वान इति । यथा दारान्तरपुत्रैः कृतकृत्यतां मन्वानस्य दारान्तररागेण रोषेण वा अनु-
गमनाप्राप्तौ “श्रुतावुपेयादेवे”ति नियमविधिः, तथेहापीति भावः । एवं चाविधेयत्वमुक्तमित्यस्य पूर्वविध्यविषयत्वमुक्तम्,
इह तु नियमविधिविषयत्वमुच्यत इति पूर्वापरविरोधपरिहारे द्रष्टव्यः । एवमपि विधिच्छायायानि समन्वयसूत्रमाख्यस्य
तत्रत्यटीकाग्रन्थस्य च नाश्रयसमिलपरिपुत्रैर्ब्रह्माह—अथवेति । दारान्तरपुत्रैरेव अत्र शाब्दज्ञानेन कृतकृत्यतां मन्वानस्य
मूलं नास्ति; दारान्तरपुत्रैरेवाऽन्यथा शाब्दज्ञानमात्रेण ध्यानं विना साक्षात्कारस्य सिद्ध्यसंभवादतोऽत्र न नियमविध्य-
पेक्षा । अतः—पक्षेणेति सूत्रपदतद्भाष्ययोर्मैददर्शनव्यासङ्गाद् ध्यानेऽनुत्सहमानं त्योसाहजनार्थं विधिसरूपोऽयमर्थवादः
इत्यत्रैव तात्पर्यमिति भावः । विध्यभावपक्षमेव सिद्धान्तमवलम्ब्य तमुपपादयति—अपि चेति । श्रवणमननध्यानाणां
क्रमेण भवतां ब्रह्मासाक्षात्कारपर्यवसानेन फलवत्त्वमिष्यते । तत्र श्रवणमन्वयनविद्यायत्तत्वाज्ञाप्रत्ययनजन्मापातज्ञानरूपं न
कमपि विधिमपेक्षत इतीदमेव । तदेव फलवदर्थनिर्णयार्थविचारारम्भके मनने प्रवर्तयेदिति तत्रापि न विधिरपेक्ष्यते । न च—
अनपेक्षस्तत्त्वविचारस्य द्वैतशास्त्रविचारस्य वा पक्षे प्राप्ते नियमविधेरवकाशोऽस्तीति—वाङ्मनीयम्; “तद्विज्ञानार्थं स-
मुक्तेष्वभिगच्छेद”ति नियमविधानादायनियमसिद्धेः, शास्त्रान्तरविचारस्याद्वैतब्रह्मसाक्षात्काररूपतायास्तदप्राप्तेः ।
न च—द्वैतशास्त्रविचारस्य मोक्षार्थब्रह्मज्ञानोपायत्वप्रान्त्या तत्प्राप्तिः संभवतीति—वाच्यम्; आन्तिप्रयुक्तप्राप्तेः नियमवि-
धिनापि वारयितुमशक्यत्वात्, तस्यापि नियमविधेर्द्वैतकृत्यतायाः द्वैतशास्त्रविचारनियमविषयताप्राप्तिर्न संभवात् । न च—
वेदान्तार्थग्रन्थनपरपुराणभाष्यप्रबन्धादिविचारस्यापि पक्षे प्राप्ते वेदान्ता एव विचारणीया इति नियमविध्यपेक्षाऽस्तीति—
वाच्यम्; वेदेनैव वेदार्थो ज्ञातव्य इत्यन्वयनविधित एव तस्य नियमस्य लभात्, “इतिहावपुराणाभ्यां वेदं समु-
बृंहयेति”ति वेदोपबृंहणत्वेनैव पुराणादिवित्तयोगात्, “न स्तेच्छभाषां विज्ञेये”त्यादिनिर्निर्दिष्टस्य भाष्यप्रबन्धस्याप्राप्तेः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

नात्रापूर्वविधिः प्राप्तेरनन्योपायतो न च । नियमः परिसंख्या वा श्रवणादिषु संभवेत् ॥

अवघातो हि दलनावुपायान्तरसंभवे च सति पाक्षिकस्यामप्राप्तौ तत्परिपूर्णेन नियम्यते । “इमामगृभ्णन् रशनामृत-
से”ति मन्त्रश्चागृभ्णन्नित्यादानलिङ्गाद् रशनाशब्दात्तत्त्वदर्भरशनयोरुभयत्र प्राप्ता “अन्नाभिधानीमादत्” इति गर्दभ-
शनातो व्यावर्त्यते, न तु श्रवणादिसाध्ये ब्रह्मसाक्षात्कारेऽस्त्युपायान्तरसंभवो यतः श्रवणादेर्नियमः परिसंख्या वा
स्यात् । न च ब्रह्मसाक्षात्कारव्याक्तुपायान्तरासंभवादपूर्वविधिमामाशङ्कनीयम्; यतः सामान्योपाधान्वयव्यतिरेकौ

कल्पतरुपरिमलः ।

न च—न्यायविचारं विनाऽस्य वाक्यस्यायमर्थ इति न्यायसिद्धार्थविषयगुरूपदेशस्यापि पक्षे प्राप्तिरस्तीति—शङ्कनीयम्;
लक्षणमुखेन हि ब्रह्म निर्धार्यं ध्यानेन तत्साक्षात्कारः संपादनीयः । ब्रह्मसद्भावमात्रं संप्रतिपद्य तत्किं ब्रह्मतीर्दंत्या निर्धो-
रणाद्युपसन्नाय भूगवे यतो वेत्यादिलक्षणमुखेन तदुपदिश्य तद्विज्ञिज्ञासंस्त्युक्तिसामर्थ्यात् लक्षणेनैव ब्रह्म निर्धार्यं
ध्यातव्यमिति नियमोच्यमानात् । न हि श्रद्धाप्रहिकयोपदेशस्यापि ध्यानसाक्षात्कारोपयोगिब्रह्मनिर्धारणोपायत्वे गुरुपाये
लक्षणमुखेन ब्रह्मनिर्धारणे गुरुः शिष्यं प्रवर्तयेत् । तन्मुखेन ब्रह्मनिर्धारणं च प्रधानाद्यतिव्याप्तिनिरासेनासंभवनिरासेन च
लक्षणदृढीकरणार्थं सर्ववेदान्तनिर्णायकन्यायविचारमपेक्षते । सगुणनिर्गुणवाक्यविवेचनेन निर्गुणवाक्यप्रतिपन्नानन्दादिगु-
णास्थूलत्वादिनिषेधोपसंहारेणालम्बवाक्यार्थनिर्धारणमपि तमपेक्षते; न्यायानुसंधानाय नेदं वाक्यं सगुणविषयमिदं निर्गु-
णविषयमिति न्यायानुसंधानरहितस्यासंकरेण धारणासंभवात्, तदसंभवेऽप्येतद्वाक्यं सगुणविषयमेतन्निरगुणविषयमिति
न्यायानुसंधानरहितस्यासंकरेण धारणासंभवात्, तदसंभवे च स्वयमनुपपत्तिप्रतिसंधानेनान्यापेक्षतानुपपत्तिप्रतिसंधा-
नेन वा क्षोभितहृदयस्य प्राचीननिर्धारणान्वधाभावापत्तेः, यस्य प्राग्भ्रमकृतन्यायविचारवासनातिशयवशादुपदेशमात्रतोऽपि
निश्चलं बृहस्पतिनायशब्दोभयं निर्धारणं संभवति, तस्य मननानपेक्षायामपि दोषाभावात् । अत एव “तत्कारणं सांख्ययो-
गमिप्रचक्षते”ति श्रुत्या सांख्ययोगशब्दितं विचारोपदेशमात्रपूर्वकब्रह्मप्रतिपत्त्युपायद्वयमुक्तम् । न च—सोपाधिकात्मसाक्षा-
त्काराङ्गुणकरणभावमनोव्यापारस्य पक्षे प्राप्तिरस्तीति—शङ्कनीयम्; ज्ञानमात्रे क्लृप्तकारणभावस्य “साक्षादितो भूत्वे”ति
विशिष्टात्मदर्शने नितरामपेक्षितत्वेन श्रुतस्य च तस्य नियतप्राप्ततया व्यावर्तनयोगात् । तथापि मनसःकरणतया प्राप्तिः
प्राक्षिकीति चेद्, न; “मनसैवागृभ्णन्नि”ति श्रुतेः “श्रवणादिसंस्कृतं मन आत्मदर्शने करणमि”ति गीताभाष्यदर्शनाच्च
मनस एव करणतयाऽपि नियमेन प्राप्तेः । एवं पाक्षिकस्यानुपायान्तरस्य प्राप्त्यसंभवे समुच्चयेनोपायान्तरस्य व्यावर्तन-
योगमस्य प्राप्तिर्दृष्टापात्तेति नोपामपरिसंख्यापि शङ्कहर्हा । अवघातो हीति । दर्शपूर्णमासयोर्कल्पविधिपुरोडाशावरुद्धे-
ष्वग्निष्टादियोगेषु ब्रह्मसाक्षात्धानत्वेन निवेशमलभमाना “श्रीहिमिर्यजेते”ति यागसाधनभावेन श्रुतब्रीहयः पुरोडाशद्वार-
तदन्वयं लभन्ते । तेषां पुरोडाशसाधनत्वात्तण्डुलदिद्वारेति तण्डुलभावनापेक्षितोऽवघातः प्रत्यक्षविधिमनपेक्ष्य सामर्थ्या-
देव प्राप्नोति, किंतु नखविदलनादिकमपि तद्वदेव पक्षे प्राप्नुयदिति सामर्थ्यादवघातस्य प्राप्तिः सार्वत्रिकी न भवेत्, अत-
स्तत्सावैत्रिकलसिद्धये नियमविधिराश्रित इत्यर्थः । इमामगृभ्णन्नि । अक्षिचयने अश्वरशनाग्रहणं गर्दभरशनाग्रहणं
चागुष्ठेयम् । अतस्तत्प्रकरणात्रातस्य “इमामगृभ्णन्नि”ति मन्त्रस्य रशनाग्रहणप्रकाशनसामर्थ्यरूपालिङ्गाद् उभयत्रापि विनि-
योगप्राप्ताविमामगृभ्णन् रशनामृतसेत्येवामिधानीमादत्त इति परिसंख्याविधिर्गर्दभरशनाग्रहणाद् मन्त्रव्यावर्तनफलं
स्वीक्रियत इत्यर्थः । यद्यपि नियमविधावपि नखविदलनादिनिवृत्तिरस्ति; तथाप्यवघाताप्राप्तांशपरिपूर्णे कृते तच्चिद्वृत्तिर्भव-
तीति प्राथमिकत्वाद् विधेयगतत्वेन प्रत्यासन्नत्वादप्राप्तांशपरिपूर्णे तत्र फलम् । इतरनिवृत्तिरागुष्ठेयिकी, परिसंख्यायां तु
द्वयोरपि नित्यप्राप्तेरप्राप्तांशपरिपूर्णासंभवादितरनिवृत्तिरेव फलमयोगान्ययोगव्यवच्छेदरूपफलाभ्यां नियमपरिसंख्ययो-
र्भेदः । न त्विति । ननु—यथा प्रसिद्धयोरनियमपरिसंख्योदाहरणयोर्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्राप्नुवदुपायान्तरमस्ति, नैवा
मन्त्रोपायान्तरं संभवतीत्यनेन ग्रन्थेनोच्यते, नैतद्युक्तम्; नियमविधौ यथाऽवघातप्रतिद्वन्द्वनखविदलनमुपायान्तरमस्ति,
नैवमिमामगृभ्णन्नि मन्त्रस्य प्रतिद्वन्द्वरशनाग्रहणोपायान्तरमस्ति, किंतु मन्त्रप्रकाश्यमश्वरशनाग्रहणप्रतिद्वन्द्व गर्दभ-
रशनाग्रहणमुपायान्तरमेवास्ति, अतः प्रकृते उपायान्तरसंभवे उदाहृतपरिसंख्याविधेर्व्यतिरेकदृष्टान्तता न घटत इति—
चेत्, सत्यम्; उपायोपेक्षसाधारण्येन निवर्तनीयप्रतिद्वन्द्वसंभवमात्रे व्यतिरेकदृष्टान्तता विवक्षितेति न दोषः । उपाया-
न्तरपरिसंख्यायां तु गृहमेधीयाज्यभागविधानमुदाहरणम् । तद्धि गृहमेधीयापेक्षिताखण्डोपकारोपायत्वेनाज्यभागद्वयतदि-
नराकल्याणयोः प्राप्तावितराङ्गकल्पव्यावर्तनं फलम् । ननु च—ब्रह्मसाक्षात्कारव्याक्तुपायान्तरासंभवादि-
त्यादिशङ्कापरिहरणग्रन्थोक्तिर्नियमविधियुपादानात्तया प्रतीयते, तत्रोपायान्तरप्राप्ता हि नियमविधिः । न च ब्रह्मसाक्षात्कारे
वेदान्तधर्म्यादिव्यतिरेकेणोपायान्तरमस्ति, अतस्त्वन्निमित्तमुपगच्छताऽपूर्वविधिरप्येव इति शङ्का विधिविच्छेदं गृहीतव्यं

तीयके विध्यादौ सहकारित्वेनाद्यन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते । एवमविधिप्रधानेऽप्य-
स्मिन्विधावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥ एवं वाक्यादिविशिष्टे केवल्याश्रमे श्रुतिमति
विद्यमाने कस्माच्छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः 'अभिसमावृत्य कुटुम्बे' (छा० ८।१।१) इत्यत्र ?
तेन ह्युपसंहारस्तद्विषयमादरं दर्शयतीति । अत उत्तरं पठति—

कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते । बहुलायासानि हि बह्व्याश्रमकर्माणि
यज्ञादीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टानि, आश्रमान्तरकर्माणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमा-
दीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्ब्रह्मेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाश्रमौ श्रुतिमन्तावेवमितरावपि वानप्रस्थगुरुकुलावासा ।

भामती ।

कस्मात्पुनर्गार्हस्थ्येनोपसंहरतीति चोदयति—एवं वाक्यादिविशिष्ट इति । अत उत्तरं पठति—कृत्स्नभावाच्च
गृहिणोपसंहारः । छान्दोग्ये बहुलायाससाध्यकमेबहुलत्वाद्गार्हस्थ्यस्य चाश्रमान्तरधर्माणां च केषांचिद्विहासदीनां
समवायात्तेनोपसंहारो न पुनस्तेन समापनादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एतदाश्रमद्वयोपन्यासेन क्वचित्कादचित्तराभावसङ्का

वेदान्तकल्पतरुः ।

निविशेते, न व्यक्तौ; इतरथाऽवघातव्यक्तिसाध्यतद्बुल्यत्वात्तुपायान्तरासंभवपरिज्ञानादपूर्वविधिलप्रसङ्गात् । यस्तु
भारतिककृद्भिरुक्तम्—'सर्वमानत्रसत्तौ च सर्वमानफलश्रयात् । श्रोतव्य इत्यतः प्राह वेदान्तविरुक्तसया ॥' इति ।
प्रमाणफलं साक्षात्कारं प्रति सर्वमानप्राप्तौ वेदान्ता नियम्यन्ते इत्यत्रापि प्रमाणनियम उक्तो न श्रवणनियमः । न च स
एव निवेदिष्यतः; संनिधानादेव वेदान्तलभात् । एतेन पुराणादिप्राप्तौ वेदान्तनियमं व्याचक्षीत । तस्मात्तत्त्वस्मरणः
पूर्वापरव्याहृतभासिता नापि सूत्रभाष्यानभिज्ञेति ॥ ४७ ॥ कस्मात्पुनर्गार्हस्थ्येनेति । तेनोपसंहारे हि न ततः पर

कल्पतरुपरिमलः ।

यैकारणभावस्योपायान्तरस्याभावेऽपि साक्षात्कारयोग्यसूक्ष्मार्थविषयकशास्त्रश्रवणादिकं तत्साक्षात्कारकारणमिति तत्र
शास्त्रश्रवणादिषु सामान्यतः कार्यकारणभावग्रहेण कोटीकृतं पुराणश्रवणादिकमप्युपायान्तरमस्तीति नियमविधिरुक्तः ।
सामान्यकार्यकारणभावग्रहमूलप्राप्तिमात्रमेव नियमविधातुपयुज्यते, यथाऽवघातादाविति परिहारश्च वर्णित इति प्रतीयते ।
नैतद्युक्तम्; न ह्यत्र नियमविष्णुपादनं प्रस्तुतम्, पूर्वोत्तरप्रत्ययोस्तत्कारणार्थत्वात्, न चाचार्यैः प्रदर्शितो नियमवि-
धिपक्षोऽपि पाक्षिकोपायान्तरप्राप्तियुक्तः, किंतु ऋतुगमनादिनियमविधिवत्पाक्षिकाप्राप्तियुक्तः । न चेनौ शङ्कापरिहारप्रत्ययौ
नियमविष्णुपादनमपेक्ष्य केवलमपूर्वविषयभावोपादनपरतया योजयितुं शक्यौ । कथम् ? शङ्का तावदपूर्वविष्णुपादन-
विषयतया योजयितुं न शक्या; न ह्युपायान्तरासंभवः साक्षादपूर्वविधित्वे हेतुः, पश्चाद्विष्णुपायान्तरासंभवेऽपि 'विश्रयां
यजेत पशुकाम' इत्यादीनामपूर्वविधिलदर्शनात्, प्रयाजादिजन्योपकारेष्वायान्तरासंभवेऽपि 'प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलं
जुहोती'त्यादीनां प्रयाजांशे अनुवादलदर्शनाच्च । तथा परिहारोऽप्यपूर्वविषयभावोपादनविषयतया योजयितुं न शक्यः;
न हि परिहारप्रत्ययेन वेदान्तश्रवणादेरपूर्वविधिविरोधी सानान्तरसिद्धः कार्यकारणभावोऽभिधीयते, किंतु तत्प्रतिद्विन्द्वन उपा-
यान्तरस्य; इतरथेत्यादिप्रत्यये उपायान्तरपरिज्ञानात्, अतो हेतुना तथा तदाशयस्फुट्टीकरणादिति । तस्माद्विभौ शङ्कापरिहा-
रप्रत्यावबुधित्वाविति—चेत्, उच्यते; ब्रह्मसाक्षात्कारे वेदान्तश्रवणादिकं कारणमिति विविष्य तयोः कार्यकारणभावग्रह-
कस्युपायान्तरं मानान्तरं नास्ति । अतो मानान्तरप्राप्तकार्यकारणभावविषयत्वादपूर्वविधिः श्रवणादिष्वहोक्तव्य इति शङ्कायैः ।
विशिष्य कार्यकारणभावग्रहकभावेऽपि सामान्यतः साक्षात्कारयोग्यस्य बहुधाः श्रवणमननादिभिर्निर्गोचरितस्वरूपस्य चिरन्त-
नाभ्युक्तं ध्यानं मानसे तत्साक्षात्कारे कारणमिति कामिनीभावनातत्साक्षात्कारमोदहीतः कार्यकारणभावोऽस्ति । अतो नापू-
र्वविधिवैरवकाशः । सामान्यतः कार्यकारणभावग्रहोऽप्यपूर्वविधिविरोधीति; अन्यथा नियम्यावघातव्यक्तिसाध्यापूर्वायतद्बुल्यक्तौ
य उपायनियम्योऽवघातः तस्यान्तरसमवकाशः कारणत्वेन प्रवेशः, तस्यापरिज्ञानान्मानान्तरेण ज्ञानाभावाद्पूर्वविधिः स्यादिति
परिहारार्थः । सर्वमानेति । द्रष्टव्य इति हि दर्शनरूपं फलमिहाश्रितम् । तच्च सर्वेषां प्रमाणानां साधारणं फलम् । अतः
सर्वेषु प्रमाणेभ्यस्तत्दर्शनफलार्थमनियमेन प्रसक्तेषु वेदान्ते एव तत्र प्रमाणमिति नियमानाय श्रोतव्य इत्यनेन वेदान्तश्रव-
णादिलेख्यः । स्निधानादेवेति । योग्यतावासादित्यर्थः । वेदान्तैकवये ब्रह्मसैकत्वे तदतिरिक्तप्रमाणानां योग्यतया

दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२।३१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणामुपदेशविशेषात्तुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । इतरेषामिति द्वयोरश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुद्यात्तमेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

(१५ अधिकरणम्) अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥

‘तस्माद्वाहणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठासेत्’ (बृ० ३।५।१) इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्धिते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाद्यथोपपादमूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिरप्ररुद्धेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? कामचारवादभेक्षता यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च प्रसिद्धतरं लोके बाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेन युक्तं कामचारताद्याश्रयणम्, न; विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्याद्दोषनिवृत्तिः, पशुहिंसादिष्विवेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न, वचनस्य गत्यन्तरसंभवात् । अविरुद्धे ह्यन्यस्मिन्बाल्यशब्दाभिलष्ये लभ्यमाने न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय

भामती ।

मन्दबुद्धेः स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्—मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । वृत्तिर्वाचनप्रस्थानानेकविधा एवं ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्तिभेदः, अनुद्यातरो वा पुरुषा भिद्यन्ते, तस्माद्विषयेऽपि बहुवचनमविरुद्धम् ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ बाल्येनेति यावद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादभक्षतायाश्चालयन्तं बाल्येन प्रसिद्धेः श्रौचादित्यिममविधायिन्नश्च सामान्यशास्त्रात्मनेन विशेषशास्त्रेण बाधनात्सकलबालचरितविधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते—विद्याङ्गत्वेन बाल्यविधानात्समस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यतदनुगुणमप्रौढेन्द्रियत्वादि भावशुद्धिरूपं तदेव वेदान्तकल्पतरुः ।

आश्रम इति शीतिर्न भवति । तच्चानुपपन्नं बाल्यप्रधान आश्रमान्तरे सतीत्यर्थः ॥ ४८ ॥ वृत्तिर्वाचनप्रस्थानासिति । वैखानसा औदम्बरा बालकित्याः केनपक्षेति वानप्रस्थवृत्तिभेदाः । गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहज्जिति ब्रह्मचारिवृत्तयः ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ ननु भावशुद्धिरपि बालचरितं भवति तन्मात्रमेव शुद्धतामत आह—यावद्बालचरितश्रुतेरिति । यावदस्ति बालचरितं तावतः सर्वस्य बाल्येनेति श्रुतेरवगमात् सङ्कोचः कार्य इत्यर्थः । अपि च यथा पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये प्रतिहिमाश्रयाप्राप्तमौनविधिराश्रितः, एवमत्रापि बाल्यशब्दस्य कामचारयोः प्रसिद्धेस्तदेव बाल्यं न हि शुद्धभावेऽपि तपस्विति बालशब्दं ब्रूयाः प्रयुजत इत्यभिप्रेत्याह—कामचारिति । भावशुद्धिरूपं तदेवेति । यद्यपि केवलायां भावशुद्धौ बाल्यशब्दो न प्रसिद्धः, तथापि कामचारदिमति बाले भावशुद्धिरस्ति, तावन्मात्रप्रतरया बाल्यशब्दः सङ्कीच्यत इत्यर्थः । सङ्कोचे च कारणं शेषविध्यनुग्रह एकमुक्तम्, अपरं चाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

निवृत्तौ वेदान्तश्रवणनियमः स्वयमेव लभ्यते, तदर्थं श्रोतव्य इत्यनेनानुवदन्तीति वार्तिकार्थ इति तात्पर्यम् ॥ ४७ ॥ तच्चानुपपन्नमिति । यदि बाल्यप्रधानमाश्रमान्तरमपि भवेत्, तदा तदनुपपन्नं स्यात्, अतस्त्वाभूतमाश्रमान्तरं नास्तीत्यर्थः ॥ ४८ ॥ वैखानसा इति । उक्तं महाभारते—ब्रह्मचारी गृहस्थश्च वानप्रस्थश्च भिक्षुकः । चत्वार आश्रमाः प्रोक्ता एवैकस्मिन् चतुर्विधः ॥ इति । तत्र गायत्रादयो ब्रह्मचारिभेदाः । वार्तावृत्तयः शालीनवृत्तयो यायावरा शीरसंन्यासिकाश्चेति गृहस्थभेदाः । वैखानसाद्या वनस्थभेदाः । कुटीचकबहुदकहंसपरमहंसा यतिभेदाः ॥ ४९ ॥ इति चतुर्दशं सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥ शेषविध्यनुग्रहणमिति । बाल्यं तावद्विशेषोपत्वेन विधीयते, विद्या च

चाङ्गं विधीयते । ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । न च सकलायां बालचर्याया-
मङ्गीक्रियमाणयां ज्ञानाभ्यासः संभाव्यते । तस्मादान्तरो भावविशेषो बालस्याप्ररूढेन्द्रिय-
त्वादिः इह बाल्यमाश्रीयते । तदाह—अनाविष्कृतैवेति । ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मान-
मविस्थापयन्द्मदोषादिरहितो भवेत् । यथा बालोऽप्ररूढेन्द्रियतया न परेषामात्मानमाविष्क-
र्तुमीहते, तद्वत् । एवं हास्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यार्थानुगम उपपद्यते । तथा चोक्तं स्मृति-
कारैः—‘यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् । न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥
गूढधर्माश्रितो विद्वान्नातचरितं चरेत् । अन्धवज्रजडवज्रापि मूकवच्च महीं चरेत्’ ॥ ‘अव्यक्त-
लिङ्गोऽव्यक्ताकारः’ इति चैवमादि ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशमनाविष्काराधिकरणम् ॥

(१६ अधिकरणम्) ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥

‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्’ (ज० सू० ३।४।२६) इत्यत आरभ्योच्चावचं विद्यासाधनम-
वधारितम् । तत्फलं विद्या सिध्यन्ती किमिहैव जन्मनि सिध्यत्युत कदाचिदमुत्रापीति चिन्त्यते ।
किं तावत्प्राप्तम् ? इहैवेति । किं कारणम् ? श्रवणादिपूर्विका हि विद्या । न च कश्चिदमुत्र मे विद्या

भामती ।

विधीयते । एवं च शास्त्रान्तराबाधेनाप्युपपत्तौ न शास्त्रान्तरबाधनमन्यायं भविष्यतीति ॥ ५० ॥ इति पञ्चदश-
मनाविष्काराधिकरणम् ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ संगतिमाह—सर्वापेक्षा चेति । किं श्रवणादिविरहितैव
जन्मनि विद्या साध्यते, उतानियम इह वासुत्र वेति । यद्यपि कर्माणि यज्ञादीन्त्यलियतकलाभि, तेषां च विद्योपादसाधनत्वे
विद्योपादसाधनत्वः प्रतिभाति, तथा गर्भस्थस्य वामदेवस्यात्मप्रतिबोधश्रवणात्, ‘अनेकजन्मसंसिद्धसूतो याति परां
गतित्म्’ इति च स्मरणादासुष्मिकत्वमप्यवगम्यते; तथापि यज्ञादीनां प्रमेयाणामप्रमाणादेश प्रमाणात्वात्तेषामेव
वेदान्तकल्पतरुः ।

एवं चेति । शास्त्रान्तरबाधनं यदन्याय्यं तदेवं सति न भविष्यतीति योजना ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशमनावि-
ष्काराधिकरणम् ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥ संशयं प्रदर्श्य पूर्वपक्षभावमाशङ्कते—यद्यपीति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

कामचारादिभ्यो निवृत्तेनैव लभ्यते, “नाविरतो दुश्चारिता”दित्यादिश्रुतेः, अनन्यव्यापारत्नस्य विद्याभ्यासेनापेक्षितत्वात् ।
शेषिविरोधेन च शेषो प्राह्यः । अत एव यदा यूपार्थं तनुरेव खदिरो लब्धः, तत्र तक्षणादौ कृते अतिकनीयस्त्वप्राप्त्या
पश्चनपक्रमणप्रयोजनकं पञ्चानिोतनार्थं यूपद्रव्यं न संभवति चेत्, तक्षणादित्यागो “द्रव्यसंस्कारविरोधे द्रव्यं तदर्थत्वा”दिति
(जै. अ. ६ पा. ३ सू. २८) पूर्वतन्त्राधिकरणे निर्णतः । यदेवं शेषिविरोधे क्लृप्तस्यापि शेषस्य त्यागः, तदा किमु वच-
न्यम् ? इह तद्विरोधी बाल्यशब्दस्य संभवितार्थान्तरस्यार्थत्वेन न ग्राह्य इत्यत्रेति भावः । ननु—शास्त्रान्तराबाधनमपरं
कारणमित्येतदयुक्तम्; कलर्थपुरुषार्थतया विषयभेदापत्तेः, न च विषयभेदेनाविरोधोऽपि; बाल्यवामदेव्योपासकादिषु क्लृप्त-
संकोचस्य नियमविधापिनः सामान्यशास्त्रस्यैव संकोचानौचित्यात्, विशेषशास्त्रसंकोचाय सामान्यशास्त्रस्यैव संकोच-
नस्यान्यत्र क्लृप्तत्वात् । तथा हि—द्वादशाहे “संस्थिते षडहे मध्याशयेदु दृतं वेति” ऋजिनां वैकल्पिकं मध्वशनं
विहितम्, द्वादशाहेः सत्राहीनोभयात्मकः । सत्रे यजमाना एव ऋजिजः । यजमानानां ब्रह्मचर्यविधानाद् ब्रह्मचर्यशब्दा-
र्थस्य वेदाध्ययनस्यापीतवेदेषु वीक्षितेषु विधानायोगेन ब्रह्मचर्यशब्दस्य तदमलक्षकतया तदमन्तर्गतो मध्वशननिषेधोऽपि
तेषां सामान्यतः प्राप्तः । तत्र यद्यपि सामान्यशास्त्राबाधाय मध्वशनस्याहीनद्वादशाहविषयतया संकोचः कल्पयितुं
शक्यते; तथापि विशेषशास्त्रस्य लक्षणप्रतिपदोक्तन्यायेन बलवत्त्वादितदनुसारेण सामान्यशास्त्रस्यैव ज्योतिषोमादितिशेष्टप्राप्तस्य
विशेषशास्त्रानुसारेण मध्वशनव्यतिरिक्तेषु संकोचन्यायेन बलवत्त्वात् “यो मधु न वीक्षिता ब्रह्मचारिणादिति” (जै. अ. १०
पा. ६ सू. ३२) पूर्वतन्त्राधिकरणे निर्णतः । तस्माद् सामान्यशास्त्राबाधनमपरं कारणं भवितुं नाहतीति—चेत्,
सत्यम्; शेष्यनुग्रहेण कारणेन सिद्धस्यार्थस्यानुपपत्तिकं प्रयोजनं कारणान्तरत्वेन व्यपदिष्टमिति न दोषः । तदेतच्छास्त्रान्तर-
बाधनमेवं सति न भविष्यतीत्युक्तिमशङ्का सन्वितम् ॥ ५० ॥ इति पञ्चदशं अनाविष्काराधिकरणम् ॥

वधि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्युज्ज्वलनेन पृष्ठो भगवान्-
न्यासुदेवः ‘न हि कल्याणकृत्कश्चिदुर्गतिं तात गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा, पुनस्तस्य
पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिकम्’
(गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’ (गी० ६।४५) इत्यन्तेनै-
तदेव दर्शयति । तस्मादैहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्धक्षयापेक्षयेति स्थितम् ॥ ५१ ॥
इति षोडशमैहिकाधिकारणम् ॥

(१७ अधिकरणम्) एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृते-

स्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फल ऐहिकामुष्मिक-

भामती ।

न्यास्यमनपहतविज्ञानां श्रवणादीनामनुपादकत्वाद्विद्युदसत्त्वाद्वा पुंसः प्रत्यनुपादकत्वात् । तथा च तेषां यज्ञाद्य-
पेक्षाणां तेषां चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं युक्तम् । एवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन
व्याख्येयो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनं सामर्थ्यानुसारेण तदनुसृतमेव कामयिष्यन्ते, तद्विदुक्तम्—
अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिकाधिकारणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥ यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिवीर्यविशे-
षात्किल तत्फले विद्यायामैहिकामुष्मिकत्वलक्षण उत्कर्षो दर्शितः । तथा च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलस्य विद्या-
या उत्कर्षनिकर्षावेवं विद्याफलस्यापि मुक्तेरुत्कर्षनिकर्षौ संभाव्येते । न च मुक्तावैहिकामुष्मिकत्वलक्षणो विशेष उपप-
द्यते; ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्यायां जीवतो मुक्तेरवश्यंभावनियमात्सत्यप्यारब्धविपाककर्मोपक्षये । तस्मा-

वैदान्तकल्पतरुः ।

चानुपपन्नमिति—सांप्रतम्; प्राग्भवीयगान्धर्वादिशास्त्राभ्यासस्येह षड्जादिवैवाद्यहेतुभावस्य देवताप्रणिधानाद्यपेक्षिता-
याश्चोपलम्भादिति । ‘शृण्वतोऽपि बहवो यं न विद्युरि’त्यत्र हेतुरित्युच्यते—आश्चर्यं इति । यथावदस्यास्तस्य
वक्ताऽऽश्चर्यः अद्भुतत्वक्षिदेव भवति, सम्यगाचार्यस्य सम्पत्तावपि तस्माच्छ्रुत्वा लब्ध साक्षात्कर्तोऽऽश्चर्यः । आस्तां
साक्षात्कारः कुतश्चेनाचार्येणानुसिद्धोऽपि शास्त्रतः परोक्षवृत्त्या ज्ञाताऽप्याश्चर्यं एवैत्यर्थः ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिका-
धिकारणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥ ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्म-
नीति । परिपाकेन लब्धं जन्म यस्याः सा विद्या ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मा तस्यामित्यर्थः । ननु विद्यावतोऽपि
शरीरस्य धारणात्कर्तव्यं मुक्तिः ? तत्राह—सत्यप्यारब्धेति । रूपतः स्वरूपतो निकर्षोत्कर्षौ स्यातामिति ।
तथा च सातिशयशालकर्मसाध्यत्वमिति पुरुषार्थोऽत इत्यस्याक्षेप इत्यर्थः । मोक्षः, सातिशयः, विलम्बिताऽविलम्बित-

कल्पतरुपरिमलः ।

ब्रह्मनि तस्य सत्यपि यज्ञाद्यनुष्ठाने भोगेन प्रारब्धक्षये सति जन्मान्तर एव विविदिषादिप्रवृत्तिः । यस्य सर्वोप्यप्यप्रारब्धानि,
तस्य तेषां यज्ञादिभिः क्षयाद् यज्ञाद्यनुष्ठानजन्मन्येव । यस्य तु श्रवणादिषु पूर्वैसाप्रारब्धानि प्रतिबन्धकान्यनुत्तरस्य प्रार-
ब्धानि तस्य प्रतिबन्धकरहितं पूर्वपूर्वविविदिषाजन्यसत्यप्येव प्रारब्धप्रतिबन्धमुत्तरोत्तरं जन्मान्तर इति विवेकः । एवं च
विविदिषन्तिवाक्यानुसारेण कर्मणां विविदिषासाधनत्ववत्त्वप्राये कर्मभिः पके ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ इत्यादिवचनानुसा-
रेण विद्यादिप्रतिबन्धकर्मैश्वर्यसाधनत्वमप्याचार्योपासनामिममिति द्रष्टव्यम् । प्राग्भवीयेति । अत एव हि केषां चिदेवेह
जन्मनि गान्धर्वैशास्त्रविचारे पूर्वजन्मवासनावशात् इदिति षड्जादिसाक्षात्कारो जायते नान्येषामिति भावः । देवता-
प्रणिधानाद्यपेक्षितायाश्चेति । वीणावादनतत्त्वज्ञः श्रुतिज्ञातिविशारदः । तालवृक्षप्रयत्नेन मोक्षमार्गं निगच्छति ॥
शितिको यदि योगेन नाप्नोति परमां गतिम् । रुद्रस्यानुचरो भूत्वा तेनैव सह मोदते ॥ २ ॥ इति याज्ञवल्क्यस्मृतौ संगी-
तज्ञस्य भद्राफलस्यारणाद् देवताप्रसादापेक्षितेति भावः ॥ ५१ ॥ इति षोडशमैहिकाधिकारणम् ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५३ ॥ तथा च सातिशयत्वादिति ।

फलत्वकृतौ विशेषप्रतिनियमौ दृष्टः । एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षात्कर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः स्यादित्याशङ्क्याह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफल कश्चिदेवंभूतो विशेषप्रतिनियम आशङ्कितव्यः । कुतः ? तदवस्थावधृतेः । मुक्त्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपेणावधार्यते । ब्रह्मैव हि मुक्त्यवस्था; न च ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति, एकलिङ्गत्वावधारणात्, 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।९।२६) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२।४१) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मुण्ड० २।२।११) 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमृतोऽमरोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपि च विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्स्वफल एव विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेन्न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावमेव विद्यायाऽधिगम्यत इत्यसकृदवादिष्व । न च तस्यामप्युत्कर्षनिकर्षार्थमकोऽतिशय उपपद्यते; निरुद्धाया विद्यात्वाभावादुक्तद्वेष हि विद्या भवति । तस्मात्तस्यां चिराच्चिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन्भवेत्, न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः, कर्मफलवत् । न हि मुक्तिसाधनभूतया विद्यायाः कर्मणासिब भेदोऽस्तीति । सगुणास्तु तु विद्यास्तु—'मनोमयः प्राणशरीरः' (छा० ३।१।४२) इत्याद्यास्तु गुणावापोद्भाषवशाद्वेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथास्वं फलभेदनियमः, कर्मफलवत् । तथा च लिङ्गदर्शनम्—'तं यथा यथोपास्ते तदेव भवति' इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायाम्, गुणाभावात् । तथा च स्मृतिः—'न हि गतिरधिकस्ति कस्यचित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्' इति ॥ तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरक-
मीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामती ।

मुक्तावेव रूपतो लिकर्षोक्तौ स्याताम् । अपि च सगुणानां विद्यानामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलानामुत्कर्षनिकर्षौ दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वादूपत एवोत्कर्षनिकर्षौ स्यातामिति प्राप्त उच्यते—न; मुक्तिः, तत्र तत्रैकरूप्यश्रुतेः, उपपत्तेश्च । साध्यं हि साधनविशेषाद्विशेषवद्भवति । न च मुक्तिर्ब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या सती साध्या भवितुमर्हति । न च सवासननिःशेषकेशकर्माशयप्रक्षयो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । न च सावशेषः केशादिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । न च 'चिराच्चिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिद्वेदान्तकल्पतरुः ।

साधनसाध्यत्वात्, कर्मफलवदित्यनुमानम् । अनुमानान्तरमाह—अपि चेति । तत्र तत्र साधकेष्वैकरूप्यं स्यान्न कर्मणा वर्धते नो कनीयानित्यादिश्रुतेरित्यर्थः । उपपत्तेश्चेत्युक्तं, तामेवाह—साध्यं हीति । सा भूतस्वरूपावस्थानलक्षणायां मुक्तौ सातिशयत्वमनर्थनिवृत्तिलक्षणायां तु स्याद्, नेत्याह—न च सवासनेति । विरोधिकायां दय एव पूर्वग्रहस्य इति मतमाश्रित्य । क्लेशविशयो विद्याजन्मेति सामानाधिकरण्यम् । विद्याजन्मरूपोऽविद्याध्वंस एकरूपः । निर्वर्त्यविशेषोपाधिकस्तु तस्यापि विशेष इत्यर्थः । तर्हि स एवास्तु, तत्राह—न च सावशेष इति । यदुक्तं साधनविशेषान्मोक्षे विशेष इति, तत्राह—न च चिराच्चिरोत्पादेति । साधनविद्याचिराच्चिरत्वाभ्यां मोक्षे न विशेषानुमानम्;

कल्पतरुपरिमलः ।

निरुद्धापकृष्टसाधनसाध्यत्वेन सातिशयत्वसिद्धौ ततः कर्मसाध्यत्वमपि विद्याया अनुमीयत इत्यर्थः । तत्र तत्र साधके चिति । श्रुत्युपपत्तिरूपेण बहुषु साधकेषु सतित्यर्थः । तर्हि स एवास्तिवति । निर्वर्त्यविशेषोपाधिक एव विशेषोऽस्तित्यर्थः । यद्गौरवादिपाठे निर्वर्त्यविशेषद्वारेत्यर्थः । तर्हि सावशेष एवास्तित्यपि पाठान्तरम् । पाठत्रयेऽपि फलत एकोऽर्थः । अविद्याकामकर्मविक्षये सावशेषे अवशिष्टावरणतारतम्येन सूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमसंख्यातृतरविमण्डलप्रकाशवद् ब्रह्मानन्दप्रकाशो मोक्षे तारतम्येन भवेदिति सातिशयो मोक्ष इति पाठत्रयेऽपि तात्पर्यम् । टीकायामप्ययमर्थो येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान् भवतीति वाक्येन स्फुटीकृतः । अविशेषसंभवादिति । तथा चाप्रयोजकमनुमानमित्यर्थः । ननु क्लेशवर्त्युत्कर्षोपकर्षाभ्यां दीपज्वालायां इव श्रवणाद्युत्कर्षोपकर्षाभ्यां विद्यायाः स्वरूपतोऽपि विशेषः स्यात्, सोऽत्र हेतु-

भामती ।

दुपलक्ष्यते; तस्या अप्येकरूपत्वेन श्रुतेः । सगुणायास्तु विद्यायास्तत्तद्विद्यावापोद्भाषाभ्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिकर्षौ युज्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतो दृष्टं प्रभवति; आगमतत्प्रभवयुक्तिवाधितत्वेन कालाखयापदिष्टत्वात् । तस्यात्तस्यां मुक्त्यवस्थायां ऐकरूप्यावधत्तेर्लुक्लिङ्गणस्य फलस्याविशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां

तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

एतज्जन्मजन्मान्तरासुखितयागसाध्यस्वर्गवदविशेषसंभवात्, स्वाभाविकस्तु विद्यायामपि नास्ति विशेषः । अतोऽस्मिन्पक्षे हेतोरसिद्धिः, वेद्यब्रह्मण एकरूपत्वश्रुत्या विद्याया अप्येकरूपत्वेन श्रुतेरित्यर्थः । द्वितीयेऽनुमाने सगुणविषयत्वमुपाधिमाह—सगुणविद्यायास्त्विति । तत्कार्यस्येति । विद्याकार्यस्येत्यर्थः । कालातीतत्वं चाह—न चात्रेति । मोक्षेऽनुपेय-विशेषणं मेदाभेदविकल्पासहजं युक्तिः ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदम-

लानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्चायं साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥

अत्र पादे

आदितः

अधिकरणानि

१७

१३४

सूत्राणि

५२

४८७

कल्पतरुपरिमलः ।

रित्याशङ्काह—स्वाभाविकस्त्विति । मेदाभेदविकल्पासहजत्वमिति । अद्वैतश्रुतिविरोधाद् न भिन्ना विशेषाः । अमेदे च ते न परस्परविलक्षणाः । मेदाभेदपक्षश्च दूषित इति भावः ॥ ५२ ॥ इति सप्तदशं मुक्तिफलानियमाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीर-

ङ्गराजाध्वरिवरसूत्रोत्प्रेष्यदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-

परिमले तृतीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

॥ समाप्तश्चायं साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य निर्गुणविद्यायां अन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविचाराख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्भस्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥



ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भामती-वेदान्तकल्पतरु-कल्पतरुपरिमलोपबृंहितम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

(१ अधिकरणम्) आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरानु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थे फला-
श्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिच्चिन्तयिष्यते । प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदधिक-
रणैः साधनाश्रयविचारशेषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रबो ज्ञुर्वीत' (बृ० ४।४।२१) 'सोऽन्वेष्टव्यः
स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः कर्तव्यः,

भामती ।

नाभ्यर्थ्या इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेदरे शक्याः । मत्सरपित्तनिवन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषाम् ॥१॥
शङ्के संप्रति निर्विशङ्कमधुना खाराज्यसौख्यं वहन्नेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्वेगमभ्येष्यति ।
प्रवृत्तस्त्वपि सिद्धिनिर्मितमित्तव्याख्यानमात्रस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकवञ्चितमवाः स्वर्गेऽप्यमी निस्पृहाः २
(सनातनस्य ।)

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥ साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेः, विषयक्रमेण विषयिणोरपि तद्विचारा-
योपक्रममाह—तृतीयेऽध्याय इति । मुक्तिलक्षणस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमननविदि-
वेदान्तकल्पतरुः ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥ तृतीये चिन्तितं सर्वं साक्षाच्छ्रुत्युक्तसाधनम् । फलार्थापत्तिसं-
सिद्धमावृत्त्याद्यत्र चिन्त्यते ॥ आत्मैति तु विरोधपरिहारफलं, तस्य चात्र प्रस्तावे कारणं वक्ष्यते । न प्रतीक इत्यादि
लधिकरणत्रयमत्र प्रासङ्गिकम्, तस्माद्भवत्वेवायमभिप्रायश्चतुर्थे तृतीयशेषानुवर्तनस्येति । फलाध्यायं व्याख्यास्यन् फला-
वशे श्रोतृणां मुत्साहजननाय सकृदेरकलङ्कतां ध्रुवन् दुर्जनान् विक्षयति, सत्पुरुषांश्चाभिनन्दति—नाभ्यर्थ्या इति ।
इह ग्रन्थे श्रवणार्थममत्सरिणः सज्जना नाभ्यर्थनीयाः । अत्र हेतुमाह—स्वयमिति । ते हि ग्रन्थगुणाद्वृद्धा स्वयमेव
प्रवृत्ता भवन्ति, इतरे तु मत्सरिणः श्रवणाय प्रवर्तयितुं न शक्याः । अगक्यत्वे हेतुमाह—मत्सरेति । मत्सर एव
पितं हृदयतापकत्वात् तन्निमित्तमचिकित्स्यं चिकित्साऽनर्हमरोचकं सत्कविमणिपतिष्वरुच्यापादकं धातुवैषम्यं येषां ते न
शक्या इत्यर्थः । केषांचिद्विरलपापानां मात्सर्यं विवेकोपदेशेन शक्यं चिकित्सितुम्, इदं तु न तथेत्युक्तम्—
अचिकित्स्यमिति । आचार्यस्य शिष्यः सनातननामा तत्कृतां सुति तत्प्रीत्यर्थं प्रबन्धमधिरोपयति—शङ्के इति ।
संप्रति सान्द्रतपःस्थितेषु निरन्तरतपोनिष्ठेषु निमित्तेष्वधुना खाराज्यसौख्यं वहन्नेन्द्रो मम राज्यं तपसा हरिष्यतीति य
उद्वेगस्तं निर्विशङ्कं निर्विशङ्को यथा भवति तथा कथमपि नाभ्येष्यतीति शङ्के मन्ये । उद्वेगाप्राप्तौ हेतुमाह—यदिति ।
यस्माद्वाचस्पतिमिश्रनिर्मितं संक्षिप्तं बह्वर्थं यद्याख्यानं तन्मात्रेण स्फुटप्रकटीभवत् यो वेदान्तार्थस्तद्विषयविवेकेन साक्षा-
त्कारेण वञ्चितोऽप्यहो भवः स्वर्गादिसंसारो येषां ते तथोक्ताः । तेऽमी तपस्विनः स्वर्गेऽपि निःस्पृहा इति यद्यस्मात्सा-
च्छ्रुत् इत्यन्वयः । विषयक्रमेणेति । अध्यायविषययोः साधनफलयोः क्रमेणेत्यर्थः । ननु ज्ञानार्थलाद् दृष्टफलेषु गान्ध-
वेशाश्च श्रवणादिवदविषयेषु श्रवणादिषु यावत्फलमावृत्तिसिद्धौ कथं सकृत्प्रयोगशङ्का ? अत आह—मुक्तिलक्षणस्येति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥ अध्यायविषययोरिति । मुख्यक्रमेण वाऽज्ञानां तदर्थत्वादिति व्याख्यात (जे. अ.

आहोस्विदावृत्त्येति । किं तावत्प्राप्तम् ? सकृत्प्रत्ययः स्यात्प्रायाजदिवत् ; तावता शास्त्रस्य कृतार्थत्वात् । अश्रूयमाणार्थां ह्यावृत्तौ क्रियमाणायामशास्त्रार्थः कृतो भवेत् । नन्वसकृदुपदेशो उदाहृताः—श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्येवमादयः । एवमपि यावच्छब्दमावर्तयेत्सकृच्छब्दं सकृन्मननं सकृन्निदिध्यासनं चेति, नातिरिक्तम् । सकृदुपदेशो तु वेदोपासीतेत्येवमादिष्वनावृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या । कुतः ? असकृदुपदेशात् 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येवंजातीयको ह्यसकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति । ननुक्तं यावच्छब्दमेवावर्तयेत्प्राधिकारमिति, न ; दर्शनपर्यवसितत्वाद्वा । दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीन्यावर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथाऽवघातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि हि, तद्वत् । अपि चोपासनं निदिध्यासनं चेत्यन्तर्गातावृत्तिगुणैव क्रियाऽभिधीयते । तथा हि—लोके गुरुमुपास्ते राजानमुपास्ते इति च यस्तात्पर्येण गुर्वीदीननुवर्तते स एवमुच्यते । तथा ध्यायति प्रोषितनाथा पतिमिति या निरन्तरस्मरणं पतिं प्रति सोत्कण्ठा, सैवमभिधीयते । विद्युपास्त्योश्च वेदान्तेष्वव्यतिरेकेण प्रयोगो दृश्यते । कच्चिद्विद्विनोपक्रम्योपासिनोपसंहरति, यथा—'यस्तदेव यस्तं वेदं स मयैतदुक्तः' (छां ५।२।२) इत्यत्र 'अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते' (छां ५।२।२) इति । कच्चिद्विद्विनोपक्रम्य विद्विनोपसंहरति, यथा—'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छां ३।१।२) इत्यत्र 'भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद' (छां ३।१।२) इति । तस्मात्सकृदुपदेशोऽप्येवमावृत्तिसिद्धिः । असकृदुपदेशस्त्वावृत्तेः सूचकः ॥ १ ॥

भामती ।

ध्यासनानि चोद्यमानान्यदृष्टार्थानीति यावद्विधानमनुष्ठेयानि, न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि, प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेशो उपासीतेत्यादिषु, तत्र सकृदेव प्रयोगः प्रयाजादिवदिति प्राप्तः—उच्यते । यद्यपि मुक्तिरदृष्टचरी ; तथापि सवासनाविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपावस्थानलक्षणायास्तस्याः श्रुतिसिद्धत्वादविद्यायाश्च विद्योत्पादविरोधितया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्याहिविभ्रमस्यैव रजुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्योपपत्तिसिद्धत्वादन्यव्यतिरेकाभ्यां च श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्यासस्यैव स्वगोचरसाक्षात्कारफलत्वेन लोकसिद्धत्वात्सकलदुःखविनिर्मुक्तैकचित्तात्मकोऽहमित्यपरोक्षरूपानुभव-वेदान्तकल्पतरुः ।

पूर्वैर्वाही मुक्त्यर्थत्वात् श्रवणादीनामदृष्टार्थलं विधेयलं च मन्यते, विधिषु चावृत्त्यश्रवणात्सकृत्प्रयोगशङ्केत्यर्थः । श्रवणादयोऽहंप्रहोपास्तयश्च निर्विषेयसंविषेयब्रह्मसाक्षात्कारफला इहोदाहरणम् । तत्र श्रवणादिषु सकृत्प्रयोगमुक्त्वाऽहंप्रहोपास्तिष्वप्याह—यत्र पुनरिति । अत्र किं विद्याया मुक्तिसाधनलभदृष्टमित्युच्यते, श्रवणादेर्वा विद्यासाधनत्वम् । नाह इत्याह—यद्यपीति । जीवमुच्छेदशलाघापिकारः । अहिविभ्रमस्य रजुतत्त्वसाक्षात्कारेण समुच्छेदस्येवाविद्याया विद्योत्पादेन समुच्छेदस्योपपत्तिसिद्धत्वादिति योजना । तत्र हेतुः—विद्योत्पादविरोधितयेति । अविद्या विद्यानिर्वाणनिर्वाच्यादाहिविभ्रमवदित्युपमानम् । न द्वितीय इत्याह—अन्यव्यतिरेकाभ्यां चेति । इवकारो लोकसिद्धत्वादित्यत उपरि नेतव्यः । गान्धर्वसाक्षाद्वा श्रवणाद्यभ्यासस्य साक्षात्कारजनकत्वेनान्यव्यतिरेकाभ्यां लोकसिद्धत्वात्तद्वदुक्त-विशेषणचैतान्यात्मकाहमित्यपरोक्षानुभवस्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानादित्यर्थः । ब्रह्मसाक्षात्कारः, श्रवणाद्यभ्याससाध्यः, शास्त्रार्थसाक्षात्कारात्, षड्जादिसाक्षात्कारवदित्यनुमानम् । ननु विधिप्रत्ययदर्शनाद् अदृष्टार्थत्वमस्य,

कल्पतरुपरिमलः ।

५ पा. १ सू. १४) प्रधानकमेणाज्ञकमौचित्यादिति भावः । अदृष्टार्थत्वं विधेयत्वं च मन्यत इति । तथाऽभिमानस्य मूलमनाहेत्यादिशङ्काभाष्यतर्थाख्यानाभ्यां स्पष्टीकृतमित्यतोऽत्र न विवृतम् । अहंप्रहोपास्तिष्वप्याह इति । तास्यपुनः सिद्धार्थान्तर्गततावृत्तिमात्रं कर्तव्यम्, न तु यावत्फलद्वयमावृत्तिः ; दृष्टफलत्वाभावादिति भावः । विद्योत्पादविरोधिपरतयेत्यनेनानिर्वाच्यलं विवक्षितमिति भावः । इवकार उपरि नेतव्य इत्युक्तम् । उपरि नीतस्य तस्यार्थो विवरणवाक्ये तद्वदित्यनेन दर्शितः । लोकसिद्धत्वादित्यन्तः सोपादनोपमानवाक्यार्थप्रदर्शनाय । तदनन्तरमुपमानोपमेयभावोत्पन्नं तद्वत्तथेत्यादि-शब्दवदिवशब्देन द्युत्पत्तिसिद्धं न भवतीति तद्वदित्यनेनेवशब्दो विवृतः । शब्दार्थसाक्षात्कारत्वादिति । "यस्य स्याददे"ति वचनोक्तैहिकसगुणेश्वरसाक्षात्कारवत् पर्यङ्कविद्याद्विप्रपन्नत्रिकतत्साक्षात्कारोऽपि परम्परया श्रवणाद्यभ्याससाध्यः, यागादिन्यस्यैवमुखादिविषयपारित्रिकसाक्षात्कारः स्वर्गकामादिवाक्यार्थविषयकापात्मन्यविचारजन्यतन्त्रि-गैययागादिष्वहंकारकर्मत्वफलत्वात्साध्यः, एवं तपःप्रभावसन्निधायितदेवतासाक्षात्कारोऽपि न क्वापि व्यभिचारः ।

श्रवणादीति । श्रवणादेरेनेकोपायस्य दृष्टार्थत्वेनार्थप्राप्तस्योपदेशोऽनुवादः । तस्माद्विज्ञाद् दृष्टफलसिद्धये प्रत्येकमपि

लिङ्गाच्च ॥ २ ॥

लिङ्गमपि प्रत्ययावृत्तिं प्रत्याययति । तथा बुद्धीयविज्ञानं प्रस्तुत्य 'आदित्य उदीर्यः' (छा० १।५।१) इत्येतदेकपुत्रतादौषेणापोद्य 'रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयात्' (छा० १।५।२) इति रश्मिबहुत्वविज्ञानं बहुपुत्रतायै विदधत्सिद्धवत्प्रत्ययावृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्सामान्यात्सर्वप्रत्ययेष्वावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

अत्राह—भवतु नाम साध्यफलेषु प्रत्ययेष्वावृत्तिः; तेष्ववृत्तिसाध्यस्यातिशयस्य संभवात् । यस्तु परब्रह्मविषयः प्रत्ययो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावमेवात्मभूतं परं ब्रह्म समर्पयति, तत्र किमर्थोऽऽवृत्तिरिति ? सकृच्छ्रुतो च ब्रह्मात्मत्वप्रतीत्यनुपपत्तेरावृत्त्यभ्युपगम इति चेत्, न; आवृत्तावपि तदनुपपत्तेः । यदि हि 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्येवंजातीयकं वाक्यं सकृच्छ्रूय-

भामती ।

स्यापि श्रवणाद्यभ्याससाधनत्वेनानुमानात्तदर्थानि श्रवणादीनि दृष्टार्यानि भवन्ति । न च दृष्टार्थत्वे सत्यदृष्टार्थत्वं युक्तम्, न चैताम्यनावृत्तानि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्गते साक्षात्कारवते तादृश्यानुभवाय कल्पन्ते । न चात्रासाक्षात्कारवद्विज्ञानं साक्षात्कारवतीमविद्यामुच्छेत्तुमर्हति । न खलु पितृपुत्रवैतिन्द्र्यस्य गुडैः तिकतासाक्षात्कारोऽन्तरेण माधुर्यसाक्षात्कारं सहस्रेणानुपपत्तिभिर्निर्वर्तितुमर्हति; अतद्वतो नरान्तरवचांसि बोधपत्तिसहस्राणि वा परावृत्ततोऽपि शूक्तस्य शुद्धस्यागात् । तदेवं दृष्टार्थत्वाद्यानोपासनयोश्चान्तर्गतावृत्तित्वेन लोके प्रतीतेरावृत्तिरिति सिद्धम् ॥ १ ॥ २ ॥

अधिकरणार्थमुक्त्वा निरुपाधिब्रह्मविषयत्वमसाक्षिपति—अत्राह भवतु नामेति । साध्ये ह्यनुभवे प्रत्ययावृत्तिरर्थवती नासाध्ये । न हि ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो नित्यशुद्धस्वभावाब्रह्मणोऽतिरिच्यते । तथा च नित्यस्य ब्रह्मणः स्वभावो नित्य एवेति कृतमत्र प्रत्ययावृत्त्या । तदिदमुक्तम्—आत्मभूतमिति । आक्षेपारं प्रति शङ्कते—सकृच्छ्रुताविति । अयमभिर्संधिः—न च ब्रह्मात्मभूतत्वासाक्षात्कारोऽविद्यामुच्छिन्नमिति; तथा सहानुवृत्तिरविरोधात् । विरोधे वा तस्य नित्यत्वाद्वाविरोधीयेत, कृत एव तु तेन सहानुवर्तते ? तस्मात्तद्विषयत्वे आगन्तुकत्वासाक्षात्कार एवित्यज्यः । तथा च प्रत्ययानुवृत्तिरर्थवती । आक्षेपः सर्वपूर्वोक्ताक्षेपेण प्रत्यवतिष्ठते—न । आवृत्तावपीति । न खलु ज्योतिष्टो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्राह—न चेति । प्राप्तार्थत्वात् "विष्णुसंपादो यष्टव्य" इत्यादाविवानुवादकत्वमित्यर्थः । ननु दृष्टफलाच्चपि श्रवणादीनि अक्षसंनिकर्षादिवदनावृत्तान्येव साक्षात्कारं जनयन्तु, तत्राह—न चैतानीति । सकृच्छ्रुत्यादिफलदर्शनादित्यर्थः । ननु साक्षात्कार एव किमर्थं, धर्मादाविव परोक्षज्ञानमेवास्तु, तत्राह—न चात्रासाक्षात्कारेति । एवं दृष्टफलभूतब्रह्मसाक्षात्कारोपदेशेन श्रवणाद्यनेकोपायोपदेशलिङ्गात् फलसिद्ध्यर्थं प्रत्येकमपि श्रवणादि अभ्यसनीयमिति प्रतिपादितम् । अथ यदुक्तमुपासीतेत्यादिषु सकृदुपदेशानावृत्तिरिति, तत्राह—ध्यानोपासनयोश्चेति ॥ १ ॥ २ ॥

अहंप्रहोपास्तिषु यस्य स्याद्वेति वचनादुपासनसाध्य उपास्यसाक्षात्कारः प्रतीयतेऽस्तत्रावृत्तिरर्थवती, न निर्गुणब्रह्मसाक्षात्कारे इत्याह—साध्ये हीति । भाष्ये—आत्मभूतमिति प्रत्ययस्यात्मभूतमित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वाद् ब्रह्मणो ब्रह्मविषय इति तु ब्रह्मविषयव्यवहारजनक इत्यर्थो न तु तत्कर्मक इति; तथा स्वात्मभूतत्वविरोधात् । न च जीवस्यात्मभूतमिति व्याख्यातमुचितम्; अथाहारप्रसङ्गात् प्रत्ययस्यात्मभूतमिति व्याख्यायां लघुपक्ष एव स्यात् । चाध्याहारोऽत्र इति ब्रह्मसाक्षात्कारो ब्रह्मस्वरूपमित्यङ्गीकृत्यावृत्तौ दृष्टितायां सिद्धान्ती वृत्तिरूपसाक्षात्कारमादाय शङ्कते इत्याह—आक्षेपारमिति । ननु स्वरूपप्रकाशेन ब्रह्मप्रथनसिद्धौ किमावृत्त्या ? अत आह—न च ब्रह्मात्मभूत इति । नाविद्योदीयेतेति आन्त्यभिप्रायम् । पूर्वोक्ताक्षेपेणेति । वृत्तिरूपसाक्षात्कारे प्रमाणपेक्ष तस्यामप्यावृत्त्याक्षेपेणेत्यर्थः । तमेवाह—

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रवणादित्रयमभ्यसनीयं मनननिर्वर्तेनीयबहुविधसंदेहकन्दलनपर्यन्तं साङ्गवियनवतः पदार्थवाक्यार्थव्युत्पत्तिलभ्यापातज्ञानरूपश्रवणाभ्यासः । तदुपस्थितसकलसंदेहनिवृत्तये मननाभ्यासः । साक्षात्कारोदयाय निदिध्यासनाभ्यासः । प्रत्येकमाविषयमभ्यसनीयमिति पाठे आविषयमित्येकैकाभ्यासस्य नावधिनिर्देशः, किंतु स्वस्वावान्तरफलपर्यन्तानां श्रवणादीनामभ्यासपरम्परायाः ॥ १ ॥ २ ॥

अनुपपन्न एव स्यादिति । अनुपपन्नमात्रं भवति न लब्ध्याहारगौरवमित्यर्थः । यद्यपि प्रत्ययस्यात्मभूतं परं ब्रह्म सम-

माणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्, ततस्तदेवावर्त्यमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् ? अथोच्येत न केवलं वाक्यं केचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्तोत्यतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति, तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव; साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तैव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्याद्युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते, न विशेषविषयम् । यथाऽस्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्याद्वाचकम्पादिलिङ्गाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते, न विशेषमनुभवति—यथा स एव शूली, विशेषानुभवश्चाविद्यायां निवर्तकस्ततस्तदर्थोऽऽवृत्तिरिति चेत्, न; असकृदपि तावन्माने क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । न हि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतकृत्योऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्येत, यदि वा सामान्यमेव, उभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुर्वत इत्यावृत्त्यनुपयोगः । न च सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पा-

भामती ।

मवाक्यार्थप्रत्ययः शतशोऽप्यावर्त्यमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जनयति; उत्पन्नस्यापि तादृशो दृष्ट्यभिचारत्वेन प्रातिभवात् । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—न केवलं वाक्यमिति । आक्षेपा दूषयति—तथाप्यवृत्त्यानर्थक्यमिति । वाक्यं चेद्युक्त्यपेक्षं साक्षात्काराय प्रभवति, तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणादिति । पुनः शङ्कते—अथापि स्यादिति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले; प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थोवगाहिनी सामान्यमात्रमभिनिवेशते, न तु विशेषं साक्षात्कुरुत इति तद्विशेषसाक्षात्कारायाऽऽवृत्तिरित्याह । सा हि सत्कारदीर्घकालैरन्तर्गतसंज्ञिता सती दृढभूमिविशेषसाक्षात्काराय प्रभवति, कामिनीभावेनैव खैणस्य पुंस इति । आक्षेपाऽऽह—न । असकृदपीति । स खल्वयं साक्षात्कारः शास्त्रयुक्त्यानिर्वा साक्षाद्वचनमात्रयोनिरा । न तावत्परोक्षावभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रसोक्तुमर्हतः । न खलु कुटजबीजाद्वृद्धाङ्कुरो जायते । न च भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षावभासमपि ज्ञानं प्रमाणं; व्यभिचारादित्युक्तम् । आक्षेपा स्वपक्षमुपसंहरति—तस्माद्यदीति । आक्षेपाऽऽक्षेपान्तरमाह—न च सकृत्प्रवेदान्तकल्पतरुः ।

न खल्विति । तादृश इति तादृक्शब्दात् षष्ठी । यदि वाक्यं सकृच्छ्रूयमाणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेदिति भाष्ये ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिः साक्षात्कारः, परोक्षप्रतीत्युत्पत्तैरेव तदभावाभिधानानुपपत्तेरित्याह—साक्षात्कारमिति । केवलवाक्यमावर्त्यमानमपि न साक्षात्कारं जनयतीत्युक्ते युक्तिसहकृतं जनयिष्यति संस्कार इवाक्षसहितः प्रलम्बिहाम्, अतो वाक्येनैकवारं प्रत्यये कृते युक्त्याऽपि तत्करणादावृत्तिसिद्धिरिति शङ्कते इत्याह—न केवलमिति । एवमपि वाक्ययुक्तयोः प्रत्येकमावृत्तिः सिद्धान्तिर्न संमतान् सिध्यतीति दूषयतीत्याह—आक्षेपेति । इदानीं मा भुद्राक्यमावृत्तिसहकृतं साक्षात्कारस्य कारणम्, मा च युक्तिसहकृतं वाक्यम्, युक्तिवाक्ये लावृत्तिसहिते साक्षात्कारकारणे इति शङ्कते इत्याह—पुनः शङ्कत इति । दृढभूमिर्दृढ आश्रयः फलं साधयितुमिलर्थः । यद्यप्यभ्यासमिति शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारं कुर्वत इति शङ्कितं, तथाप्यन्यतरपहुतावन्यतरत्करणमिति वक्तव्यं, करणप्रयुक्तं च प्रतीतेरापेक्षं यथा प्रलम्बिहायाम् । तत्र किं शास्त्रयुक्तयोः करणत्वं भावनाया वैति विकल्प्य दूषयति—स खल्वयमित्यादिना । भावनाप्रकर्षस्य पर्यन्तोऽवधिः काष्ठा न्यमित्यर्थः । पूर्ववादिना शास्त्रयुक्तयोः परोक्षज्ञानजनकत्वादावृत्तयोरनावृत्तयोर्वा न साक्षात्कारहेतुतेति उक्तं, सांप्रतमुपेक्षापि तयोरपरोक्षप्रमाकरणभावमभ्यासवैफल्यमभिधीयत इत्याहऽऽक्षेपा—आक्षेपान्तरमिति । आतश्चेति । अवश्यं चेत्यर्थः । अपरोक्षप्रमोत्पत्त्यर्थं आवृत्त्याक्षेपः किमावृत्त्युपकारेभूतप्रमाणसावावुत साक्षात्कारयोग्य-

कल्पतरुपरिमलः ।

पर्ययतीति भाष्ये कस्यात्मभूतमित्याकाङ्क्षायामन्तरङ्गत्वात्सत्यात्मभूतमिति लभ्यते, न तु जीवसेति; बहिरङ्गत्वाद्, यथा “अन्तर्द्वौ येनादर्शनमिच्छता” इति सूत्रे कस्यादर्शनमित्याकाङ्क्षायामात्मन इति लभ्यते न लभ्यसेतीत्येव वक्तुं शक्यम्; तथापि शाब्दयाकाङ्क्षा शब्देनैव पर्यत इति न्यायात् प्रत्ययसेति शब्देनाकाङ्क्षापूर्णे कार्यं, स तु नाभ्याहारः, किंतु प्रत्ययस्य निमित्तविपरिणामेनातृपक्ष इति भावः । शाब्दिकवदं विभक्तिचनविपरिणामेनातृपक्षमिच्छता “संयजत्रैरज्ञाती” यत्र “गच्छता” मिल्यमाह्वारं वदतां भीमांसकानां ल्वाप्यमाह्वार एव, तथापि बुद्धिसमिहितप्रत्ययविषयशब्दाभ्याहारदत्तानां भूतजीवविषयशब्दाभ्याहारो गुरुमिति भीमांसकमते विशेषो द्रष्टव्यः । अपरोक्षप्रमोत्पत्त्यर्थः इति । अत्राविरावर्त्यमानस्यापरोक्षप्रमोत्पादकत्वं न संभवति; अतस्तस्यादृष्टद्वारा सुसंयतमेव वाच्यमिति योऽयं श्रवणदेषूपयोगमङ्गीकृत्य तस्य दृष्टार्थत्वाभावेनावृत्त्याक्षेपः कृतः स तस्यापरोक्षरूपदृष्टार्थत्वाभावात्तदपरोक्षकरणप्रमाणाभावात् प्रमेयस्यायोग्यत्वाद्

दयत इति शक्यते नियन्तुम् ; विचित्रप्रबलत्वात्प्रतिपत्तुणाम् । अपि चानेकांशोपेतं लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनावधानेनैकमंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगो यथा दीर्घप्राटकग्रहणादिषु, न तु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषरहिते चैतन्यमात्रात्मके प्रमोत्पत्तावभ्यासापेक्षा युक्तेति ॥

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं प्रति, यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं

भासती ।

युक्ते इति । कश्चित्खलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव वामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधार्य जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति, ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । आतश्चाऽऽवृत्तिरनर्थिका यन्निर्देशस्य ग्रहणमग्रहणं वा । न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्प्रागादिद्विसाह—अपि चानेकांश इति ॥

समाधत्ते—अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यानर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः—सत्यं न ब्रह्मासाक्षात्कारः साक्षादागमयुक्तिकलम्, अपि तु युक्त्यागमाभ्युत्थानाहितसंस्कारसत्त्विं चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवतीं बुद्धिवृत्तिं समाधत्ते । सा च नानुमितभावितवद्विज्ञासाक्षात्कारवत्प्रातिभवेनाप्रमाणम् ; तदानीं बहिःखलक्ष्णस्य परोक्षत्वात्, सदातनं तु ब्रह्मस्वरूपस्योपाधिरूपितस्य जीवस्यापरोक्षत्वम् । न हि शुद्धत्वबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धादिसत्त्वावो ब्रह्मेति गम्यते । न च तत्तदुपाधिरहितोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्राभ्यासा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रमेयाभावात् । न प्रथमः ; मनस एव सोपाधिकात्मन्यहंश्रयस्वरूपसाक्षात्कारकरणतया क्लृप्तशक्तेः शास्त्रयुक्त्यभ्यासावासितस्य जीवयाथात्म्यब्रह्मासाक्षात्कारकरणलक्षसंभावित्वाद्—सत्यमित्यादिना । भावनाभवेसाक्षात्कारस्यान्यत्रैव असंख्यमाशङ्क्य प्रमेयस्यापरोक्षत्वाद् विस्वादाभावेन वैषम्यं वदन्परिहरति—सा चेत्यादिना । एतेन—द्वितीयो विकल्पः परास्तः । तदानीमिति । अनुमितिभावनानाकाले इत्यर्थः । ननु जीवस्वरूपस्य सदातनम् आपरोक्ष्यं भवतु, तस्याथारम्भस्य तु ब्रह्मसत्त्वस्य निलशुद्धत्वादेः परोक्षत्वात्द्वावनाभिः साक्षात्कृतिर्ग्रमः स्यादत आह—न हीति । तर्ह्युपाधिरहितो जीवादस्य इति परोक्षः स्यादतो निरुपाधिव्रह्मापरोक्षप्रतीतिर्ग्रमः स्यात्तेत्याह—न चेति । परमार्थप्रतियोगिको ह्यभावः परमार्थः सन्नधिकरणद्विधत्वे, कुम्भाभाव इव भूतत्वात्, अत एव प्रतियोगिप्रमाणमेवाभावेऽपि प्रमाणमिति केचिद् मन्यते । इह चोपाधीनां मिथ्यात्वात्प्रतियोगिकोऽभावोऽपि नास्ति वास्तवः । न चैवमभावानवस्थाः यथा हि भवतां घटो न भवति घटान्योन्याभाव इत्यत्र नान्योन्याभावान्तरमस्ति, न च भावाभावयोरैक्यम्, एवमस्माकमुपाध्यभावो ब्रह्मणि निषिध्यते, न च भावान्तरप्रसङ्ग इति ।

एवं इति निघायाथमिष्टसिद्धिकृतो जगुः । आत्मेवाज्ञानहानिर्वा तदाऽप्यामैव शिष्यते ॥ इति ॥

नन्वेवमपि यथा संसारदशायां जीवरूपं चकालि, तथैव यदि मोक्षेऽपि, तर्हि शास्त्रीयज्ञानवैयर्थ्यं स्यादिति, नेत्याह—तस्मादिति । षड्जादयो हि गान्धर्वशास्त्रश्रवणात्प्रागप्यविकलानधिकाः श्रोत्रेणापरोक्षमीक्ष्यन्ते, ते लितरेतरविवेकेनाकल्पतरुरपरिमलः ।

वा भवतीति द्विविधोऽपि दृष्टार्थत्वाभावहेतुः क्रमेण दीक्षायां निराक्रियत इति भावः । पारमार्थिकप्रतियोगिक इति । अत्र प्रतियोग्यभावयोः पारमार्थिकत्वं व्यावहारिकसमानसत्ताकलम् । प्रतियोगिप्रमाणमेवेति । अत्र रूपप्रादुर्गं चक्षुरेवाचक्षुषे वायावपि रूपाभावप्रादुर्गम् । अत एव तत्र रूपाभावग्रहणे चक्षुर्व्यापारापेक्षेयादि तत्रोदाहरणं केचन मन्यन्ते वैशेषिकादयः । स्वमते रूपाभावोऽनुपलब्धिप्रमाणगम्यः । नानुपलब्धिमात्रं प्रमाणं, किंतु योगयानुपलब्धिः, योग्यता च प्रतियोगिसत्त्वविरोधिता । अतो योग्यताघटकत्वेन चक्षुर्व्यापारापेक्षा । तदभावे ह्यधिकरणे प्रतियोगिसत्त्वेऽपि तद्विषयप्रमाणभावेन संबन्धन्यनुपलब्धिः प्रतियोगिसत्त्वविरोधिनी न स्यात् । उपाधीनां मिथ्यात्वादिति । ननु मिथ्यात्वमिह व्यावहारिकत्वं, न तु प्रातिभासिकत्वम् ; ब्रह्मण्युपास्यगुणानां श्रुत्युपदिष्टानां व्यावहारिकत्वात्, उक्तं हि व्यतिहारधिकरणं (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. ३७) भाष्ये—यथा ध्यानार्थेऽपि सत्यकामादिगुणपदेशे तद्वृण ईश्वरः प्रसिध्यतीति । तस्मात्कुम्भाभाववदुपाधीनामभावस्यापि व्यावहारिकत्वात् तद्वेदाधिकरणात् मिथ्यत इति युक्तमिति—चेत्, उच्यते ; यत्र यत्प्रतीतं व्यावहारिकं ततोऽन्यत्र तदभावो भवतु व्यावहारिकः, यत्र प्रतीतं तत्रैव तदभावो न व्यावहारिको भवितुमर्हति समानसत्ताकयोर्भावाभावयोर्विरोधात् । न च ब्रह्मणि “अथात आदेशो नेति नेति”त्यादिश्रुतिभिरुपदिष्टा उपाधीनामभावाः प्रातिभासिका भवितुमर्हन्ति । अतः पारमार्थिकाः सन्तः ते न ब्रह्मणो भिन्ना अद्वैतश्रुतिविरोधात् । न च भावोद्वेष्टिः ; अद्वैतश्रुतिसङ्कोचकल्पनायोगात् । अन्यथा मेदवादिनां क्रिष्टाद्वैतश्रुतियोजनाया अपि प्रवेशापत्तेः । उक्तं हि वार्तिके—प्रसरं न लभन्वे हि यावत् कचन मर्कटाः । नाभिरवन्ति ते तावत्पिशाचा वा स्वपोचरे ॥ इति । तस्मादुपाधीनां मिथ्यात्वात् तदभावोऽधिकरणातिरिक्तो नास्तीति युक्तमेव । नास्ति वास्तव इति । वास्तवविशेषणम्

शक्त्यात् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एवावृत्तिः । तथा हि छान्दोग्ये—‘तत्त्वमसि श्वेतकेतो’ (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य ‘भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु’ (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिबोधमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकटुपदिशति । तथा च ‘श्रोतव्यो भन्तव्यो निदिध्यासितव्य’ (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननुक्तं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थप्रभुभावयितुं न शक्नोति, तत आचर्यमानमपि नैव शक्यतीति, नैव दोषः, न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । इद्वन्त्ये हि सकृच्छ्रुताह्वान्यान्मन्दप्रतीतं वाक्यार्थमाचर्यतस्तत्तदाभारत-

भामती ।

साहितसंस्कारसन्निवेशेन श्रोत्रेण षड्जाद्विस्वरग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणक्षते, एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मस्वभावमन्तःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमवधाय प्राग्भवीयाभ्यास-
जातसंस्कार इत्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्भवीयब्रह्माभ्यासरहित इत्यर्थः । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभासिनि वाक्यार्थेऽपि व्यक्तव्यक्तव्यतरतम्यं तत्र मननोत्तरकालध्यानाभ्यासनिष्कपैप्रकपैकमजन्मनि प्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारावधौ व्यक्तितारतम्यं प्रति कैव कथेति भावः । तदेवं वाक्यमात्रस्यार्थेऽपि न द्वाग्लिखेव प्रत्ययं वेदान्तकल्पतरुः ।

नवधारिता ऐक्येन च समारोप्यमाणा न तथा हर्षविशेषमुपजनयन्त्यविवेकिनां यथा शास्त्रीयलक्षणैर्विविधाताम् । तस्मा-
द्यथा तत्र प्रकाशमानेष्विव षड्जादिषु समारोपितमविवेकं निषेधतः शास्त्रस्योपयोगः, एवमत्रापि समारोपितोपाधिकृत-
स्वप्रकाशानुभगतमविमर्शं व्युत्सर्ज्य वेदान्तानामित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—अधिकलान्तिकेऽवभासमानेऽपि
बन्धुनि येन क्रमेणारोपः प्रवृत्तस्तद्विपरीताकारप्रमाणवृत्त्युदयव्यतिरेकेण न अग्नौ निवर्तते, यथा देवदत्ते तदैक्ये चाभि-
ज्ञासिद्धेऽप्यन्योऽयमन्यः स इत्यारोपः सोऽयमित्याकारप्रत्यभिज्ञया विना न निवर्तते इति । षड्जमध्यमगान्धारनिषादपैर-
धेयताः । पञ्चमश्चेति सवैते तज्जीकण्ठोद्भवाः स्वराः ॥ ग्रामः स्वराणां समूहः । मूर्च्छना तु वेदामारोहापरोहौ ।
भाष्ये—सर्वधैवानुर्यकं कंचित्प्रति नोच्यते; सम्यग् ज्ञानोपायस्य नियतत्वात्, किं हि जन्मन्यावृत्त्यनुष्ठानवैयर्थ्य-
मिल्याह—प्राग्भवीचेति । पूर्वपक्षावसरे हि वाक्यमात्रवलेमानमपि नापरोक्षज्ञानं जनयतीत्युक्तं, नानुष्ठानमपि तदनुपपत्ते-
रित्यादिभाष्येण, तदेवानुष्ठानं हि दृष्ट इत्यादिभाष्येण परोक्षार्थवाक्यदृष्टान्तेन परिह्रियते । तदसङ्गतमिव प्रतिभासि । तत्र
वाक्यात्साक्षात्कारोपत्तिप्रकारस्य स्वेनैवोपपादितत्वादेतावानाक्षेपः परिक्षिप्यते, यः प्रथमश्रवणे प्रमित्यतिशयो न भवति,

कल्पतरुपरिमलः ।

अधिकरणातिरेकाभ्युपगमे वास्तवत्वमभ्युपाध्यभावानामुक्तव्यायेनाभ्युपगन्तव्यं न च तदभ्युपगमो युक्तः, अद्वैतश्रुतिविरो-
धादिति सूत्रार्थम् । न चैवमिति । ब्रह्मण्यतिरेकाभावनिषेधोऽतिरिक्तः स्यात्तस्याप्यतिरेकनिषेधे तस्यापि तत्तिषेधो
वक्तव्य इत्येवमित्यनवस्थेयार्थः । अद्वैतश्रुतिविरोधायाधिकरणं ब्रह्मैव सर्वाभावव्यवहारालम्बनमित्यभ्युपगमाच्चानवस्थेति
परिहारमिष्टायः । स्वप्रकाशानुभवस्य केनाभिभवो वेदान्तेर्व्युत्सर्जनीयः, कथं च तेषां तद्युत्सर्जनसामर्थ्यमिलेकाकान्ताया-
माह—एतदुक्तं भवतीति । यथा देवदत्ते तदैक्ये चेति । एवमेव ब्रह्मणि तदभेदे च भासमानेऽपि ब्रह्मन्यद्
जीवोऽन्य इत्यारोपस्तत्त्वमसीति वेदान्तवाक्यश्रवणादिमूलकमेदमसाक्षात्कारं विना न निवर्तते इत्यर्थः । ननु—दृष्टान्ते
सार्धान्तिके च पूर्वापरज्ञानविशेषपञ्चविशेषाभावे केन विशेषेणोत्तरज्ञानस्य भेदव्रमनिवर्तकत्वं न पूर्वज्ञानसेति—चेत्,
सोऽयमिति तत्त्वमिति च पदयोर्वाच्यार्थकं यद्वैतद्वयं तत्परामर्शरूपकारणविशेषाधीनं ज्ञानस्य ज्ञेयेन सह स्वरूपसंबन्ध-
विशेषेण । एवं स्वरूपसंबन्धविशेषकृतमेवाभिज्ञाप्रत्यभिज्ञयोर्लोके वैलक्षण्यं, न तु विषयविशेषकृतं यथा विशेषणविशेषयुतसं-
बन्धगोचरास्तमुद्गृह्यन्वनाद्विषिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानादिकारणविशेषाधीनस्वरूपसंबन्धविशेषकृतमेव वैलक्षण्यम्, यथा त्रा
परस्परविरुद्धस्याणुलपुण्यत्वानयमिल्याहार्यनिश्चयासंशयस्य दोषरूपकारणविशेषाधीनस्वरूपसंबन्धविशेषकृतमेव वैलक्ष-
ण्यम् । तज्जीकण्ठोद्भवा इति । वीणागाने तद्युद्भवाः शारीरगाने कण्ठोद्भवाश्च तत्तत्स्थानविशेषप्रभवमन्तर्भवमतार-
ध्वनीनामुत्पन्नरूपा नाराः स्वरास्तेषां षड्जादीनां स्वराणां षड्जादिप्रधानाः षड्जग्रामो मध्यमग्रामो गान्धारग्राम इति
त्रिविधा ग्रामास्तेषां ग्रामाणामारोहावरोहरूपाः प्रत्येकं सप्तविधा एकविंशतिमूर्च्छनाः । स्वेनैवेति । टीकाकृता कृतवैल्यः ।
यद्यपि टीकायां वाक्यात् साक्षात्कारोपत्तिप्रकारस्योपपादितत्वेऽपि भाष्ये तदुपपादनमितिर्नां कियत् इति वक्तुं शक्यम्;
तथाप्ययमभिहितधिरात्मन्य पूर्वभाष्यतत्पर्यविवक्ष्यतेनैव टीकायां तदुपपादनस्य कृतत्वाद् उत्तरभाष्यार्थत्वं तस्यायुक्त-
मिति टीकाकारहृदयमिल्याशयः । एतावानाक्षेप इति । साक्षात्कारकरणस्यान्तःकरणस्य भावनाप्रचयसाहित्यात् चाल-
न्योपपत्तीतादितिगम्ये निदिध्यासनस्य बहुविधशङ्कानिराकरणार्थं मननस्येव च साक्षात्करणजन्यवाक्यार्थज्ञानरूपस्य
श्रवणस्यावृत्तेर्नास्त्वनुपयोगः, न च—मनननिवर्तनीयबहुविधशङ्कानिराध्यानाय श्रवणावृत्त्यपेक्षाऽस्तीति—वाच्यम्; सकृच्छ्रवणेऽपि

व्युदासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः। अपि च तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे। तत्पदेन च प्रकृतं सद्ब्रह्मेक्षितं जगतो जन्मादिकारणमभिधीयते—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१।१) ‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (बृ० ३।१।२८) ‘अदृष्टं द्रष्टुं’ (बृ० ३।८।११) ‘अविज्ञातं विज्ञातुं’ (बृ० ३।८।११) ‘अजमजरममरम्, अस्थूलमनण्वहस्यमदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) इत्यादिशास्त्र-

भासती ।

इत्युक्तम्। तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वके स्वार्थज्ञाने द्वागित्येव प्रवर्तते, किंतु विलम्बिततमपदार्थज्ञानमिति विलम्बेनेत्याह—अपि च तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति । स्यादेतत्—पदार्थ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

स आहुतावपि न स्यादिति । तस्य कैमुतिकन्यायेन परिहारभाष्यार्थमाह—यत्र परोक्षेत्यादिना । वाक्याभ्यासानभ्यासाभ्यामेकजातीयपरोक्षज्ञाने जन्मानेऽप्याहुतेरतिशयकरत्वे दृष्टे सत्यपरोक्षज्ञानातिशयाऽऽवृत्तिरिति नानुपपन्नम्, अपि तु छुतरामुपपन्नमिति भाष्यार्थः । वाक्यमात्रस्येति । परोक्षार्थस्येत्यर्थः । वाक्यार्थसाक्षात्कारार्थमाहुत्युपयोगमुक्त्वा तत्त्वंपदार्थविवेकद्वारेण वाक्यमात्रात् परोक्षज्ञानोत्पादनेऽप्याहुत्युपयोग उच्यत इत्याह—अत्यन्तदुर्ग्रहेति । कमवती प्रती-

कल्पतरुपरिमलः ।

धीमतः सकलशङ्कोरित्वेः खतस्तुत्यानाभावेऽपि न्यायविचारशास्त्रनिबन्धतयैव विचारकाले तदुत्थितसंभवात्, अन्यथो-
त्थापनीयशङ्केयज्ञानवगमेन श्रवणार्थवसानप्रसङ्गात् । कैमुतिकन्यायो न हि दृष्टानुपपन्नं नामेति भाष्याच्च प्रतीयत इत्या-
शङ्कतद्वाग्याहृतं करोति—वाक्याभ्यासानभ्यासाभ्यामिति । यद्वाक्यं तत्त्वमसीतिवदभ्यस्तं यद्वा नाभ्यस्तं तेन
द्विविधेनापि वाक्येन यदेकजातीयं परोक्षज्ञानं जायते तस्मिन्नपीत्यर्थः । वाक्याभ्यासाभ्यासाभ्यामिति पाठे वाक्यमभ्यस्त-
सभ्यासो वाक्याभ्यासः ताभ्यामित्यर्थः । परोक्षार्थस्येत्यर्थ इति । न हि दृष्ट इति भाष्ये दृष्ट इत्यस्य विवरणार्थ—
दृश्यन्ते हीतिभाष्यं कैमुतिकन्यायप्रदर्शनाय परोक्षार्थवाक्ये आहुत्यपेक्षासद्भावप्रदर्शनपरम्, न तु वाक्यमात्रे;
अपरोक्षार्थवाक्य आहुत्यपेक्षया इदानीं साध्यमानत्वात् । अतो दृश्यन्ते हीत्यादिभाष्यार्थानुवादके तदेवं वाक्य-
मात्रस्येति टीकाग्रन्थे वाक्यपदं परोक्षार्थकवाक्यपरं व्याख्येयमिति भावः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—वाक्यादिहपरोक्षज्ञानोत्पत्तिर्न साक्षाद्विवक्षिता, येन वाक्यात्सावैत्रिकस्वारसिकशब्दज्ञानोत्पत्ताव-
प्याहुत्यपेक्षायां क्वाचित्कथञ्चनसाध्यापरोक्षज्ञानोत्पत्तौ तदपेक्षाऽस्तीति किमु वक्तव्यमित्युच्येतापि, किंतु वाक्ये शब्दज्ञानसु-
स्थाप्योपरते निदिध्यासनरूपभावनाप्रकर्षादेव तदुत्पत्तिरिति, तत्र वाक्यस्य परम्पर्योपयोगमात्रम् । अतस्तत्र वाक्य-
श्रवणाहुतेरपेक्षा कैमुतिकन्यायाच्च सिध्यति; आहुतादनाहुताद्वा शब्दार्थबोधे दृष्टे जाते तत्पेक्षाप्रवृत्तभावनाप्रकर्षेणैव
साक्षात्कारोत्पत्तिर्भवत्वात्, अप्सरायमाणा कान्चिदमुष्य कन्यकाऽस्ति तवैवाहंस्यासवाक्यात् सङ्कच्छ्रुतवतोऽपि तं लिप्सो-
र्भावनाप्रकर्षात् तत्साक्षात्कारोदयात्, न च टीकायां वाक्यादपरोक्षज्ञानोत्पत्तौ कैमुतिकन्यायस्य प्रदर्शनेमांस्ते; शब्दज्ञानेऽपि
वाक्यश्रवणाहुत्या व्यक्तितारतम्यं दृश्यते, निदिध्यासनरूपप्रत्ययप्रवाहे साक्षात्कारोत्पत्त्यर्थं तद्वैषयपरमाग्रापेक्षितं व्यक्ति-
तारतम्यं ध्यानाहुत्या भवतीति किमु वक्तव्यमित्येव तत्र कैमुतिकन्यायोपन्यासात् । ननु—अनूदितश्रवणाहुतिवैयर्थ्यश-
ङ्कापरिहारार्थं भाष्यतात्पर्यकथनार्थं प्रवृत्तस्य टीकाग्रन्थस्य ध्यानाहुतिसमर्थनाखलं न युज्यमिति खरसतः प्रतीयमानस्तदर्थं
आचार्यैरुक्तं इति—चेत्, तर्हि न हि दृष्ट इत्यादिभाष्यस्वारस्यमवलम्ब्य लोकहृद्यनुसारेण तत्त्वमसीत्यादिवाक्यजन्यशा-
ब्दज्ञानार्थमेवाहुत्यपेक्षा समर्थ्यात्, लोकेऽपि हि गहनवाक्येषु वाक्यार्थबोधार्थम् आहुत्यपेक्षा दृष्टा, तथैवापि तदपेक्षेति ।
एवं च यस्य साक्षाद्ध्ययनवतो यावत्स्वच्छुत्पत्तिबलमूलेन पुनःपुनराहुत्या वाक्यार्थाविधारणे जाते प्राग्भवीयश्रवणमनन-
वासनोद्बोधेनाशङ्क्यद्वयः, तस्य न मननापेक्षा यस्य तदभावेन शङ्कोदयस्तस्य तन्निरासाय मनने प्रवृत्तिरिति दृष्टशब्दज्ञा-
नोत्पत्त्यर्थमेव श्रवणाहुतिसमर्थनं भाष्यस्यार्थ इति ऋजुरेवायं पन्थाः । ननु—पूर्वपक्षे आहुतावपि तदनुपपत्तेरिति
भाष्येण वाक्यमावलम्ब्यमानमपि नापरोक्षज्ञानं जनयतीति या शङ्का कृता सैव हि सिद्धान्ते ननुक्तं सङ्कच्छ्रुतं चेदित्यादिभाष्ये-
नानूदिता, अतस्तत्परिहारग्रन्थस्याहुतेरपरोक्षज्ञानोपयोग एव तात्पर्यं वर्णनीयमिति—चेद्, न; पूर्वपक्षगतसाक्षाद्ग्रन्थस्या-
प्याहुतेः शब्दज्ञानानुपयोगपरतायामेव स्वारस्यता । अत्राहेति पूर्वपक्षग्रन्थस्य आत्मभूतमिति विशेषणं प्रत्ययस्यात्म-
भूतमित्यस्मिन्नर्थे स्वारसिकम् । प्रत्ययस्य सञ्चितत्वादिति तत्स्वारस्यमुरुष्य खलु ततः प्रवृत्ति टीकाकृता विवृतिः कृता ।
तत्राहेति साक्ये तथैव तदर्थोऽस्तु । तथा च विरुद्धांशप्रहाण्या जीवैक्येन बोध्यं ब्रह्म निर्विशेषमिति तदिषयायां वृत्तिसा-
ध्यविशेषविषयत्वासेम्भवाद् आहुतिर्व्यर्थेति प्रथममाक्षेपः । आहुत्यभावे तदिषयवृत्तिरेव नोदीयादिति ततः सिद्धान्तिनः
शङ्का । सङ्कच्छ्रुताभेदेति चेद् आहुतावपि नोदीयादिति पुनराक्षेपः । ततः शब्दज्ञानार्थमाहुत्यनपेक्षायामपि साक्षात्

प्रसिद्धम् । तत्राज्ञादिशब्दैर्जन्मादयो भावविकारा निर्वर्तिताः । अस्थुलादिशब्दैश्च स्थौल्यादयो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभववात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्पदार्थो वेदान्ताभिप्रेतकानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्यगात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येषामेतां पदार्थावज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिबद्धौ, तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वायं प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वाक्यार्थज्ञानस्येतत्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंशः; तथाप्यध्यारोपितं तस्मिन्बहुंशं देहेन्द्रियमनोबुद्धिनिपयवेदनादिलक्षणम् । तत्रैकनावधानेनैकमेशमपोह्यपरिणामपरमिति युज्यते । तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः; तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निर्गुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिबन्धोऽस्ति, ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति, तान्प्रत्यावृत्त्यनर्थक्यमिष्टमेव । सकृदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति, नात्र कश्चिदपि क्रमोऽभ्युपगम्यते । सत्यमेवं युज्येत, यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । वलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्रतिपत्तिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत्, न; देहाद्यभिमानबहुःखित्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने द्वा-

भामती ।

संसारमा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवध्मतीतिर्युज्यते, ब्रह्म तु निरंशत्वेनासंसृष्टनानात्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तद्ब्रूयते, न वा गुणेत्युक्तमिष्यत आह—यद्यपि च प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽप्ययमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तदेहाद्यारोपव्युदासाभ्यामंशवन्निवात्यन्तपरोक्ष इव । तत्रैव वाक्यार्थतया क्रमवध्मत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजलिता प्रतीतिरात्मनि, तथा च न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्यनामफलत्वादस्या इष्यत आह—तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्रवणमननोक्तकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति शङ्कते—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्रप्रत्ययेनापोद्यते न तत्रप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्चात्मनि सर्वेषां सर्वदोषपद्यत इत्यबाधितत्वात्समीचीन इति बलवान्न शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न देहाद्यभिमानवदिति । न हि सर्वेषां सर्वदोषपद्यत इत्येतावता वातिकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात्सोऽपि सर्वेषां सर्वदोषपद्यते । उक्तं चास्य तत्र तत्रोपपत्त्या बाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । न हि तिस्रश्चक्रदुःखदुःखभावसात्मन उपजनापायधर्मोणो दुःखशोकादय आत्मानो भवितुमर्हन्ति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽत्यन्तभिन्नानां तद्वर्धत्वात्तुपपत्तेः, न हि गौरश्चक्षु धर्मः । संबन्धस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकाभ्यां संबन्धासंबन्धाभ्यां

वेदान्तकल्पतरुः ।

तिर्यस्य स वाक्यार्थस्तथोक्तः । संसृष्टलं नानालं च ययोर्न स्तसौ पदार्थावसंसृष्टनानालौ तौ न यस्य तद्ब्रह्मसंसृष्टनानालवपदार्थकमिति । तत्किमिति । येयं पदार्थविवेकपूर्वकं वाक्यजन्यताप्रतीतिरियमेव स्यात्, किमात्मनि नान्या, तथा सतीयं साक्षात्प्रतीतिरात्मनि न स्यात् । कुतः ? अस्याः साक्षात्प्रतीतेरिन्द्रियजन्यत्वानामगमफलत्वादिस्थः । ननु शब्दप्रतीतेरप्यात्मप्रतिपत्तिवाकिकं तस्या एव तत्पूर्वकं, नेत्याह—साक्षात्कारेति । शब्दविधोऽनिर्निवृत्त्यन्त्यादुभ्यानादिसद्वृत्तचैतोऽर्पणद्वारा साक्षात्कारहेतुलभित्याह—एतदुक्तमिति । विशेषणत्रयवतीति । दीर्घकालनैतन्यसत्कारवतीत्यर्थः । अत्यन्तभिन्नानामिति । अभिन्नानामित्यपि द्रष्टव्यम् । कल्पितलं हि सिद्धान्तः । नन्वक्षस्य गां प्रत्ययमेतलं नान्यत्वाद किं तु गव्यसमवेतत्वात् दुःखादयस्तु भिन्ना अन्यात्मसमवेतत्वाद्धर्मा इत्याशङ्क्य तर्हि संबन्ध एव नास्ति वास्तव इत्याह—संबन्धस्यापीति । ननु दुःखादय आत्मनो नात्यन्तभिन्नाः किं तु भिन्नाभिन्ना इति नेत्याह—

कल्पतरुपरिमलः ।

स्कारार्थं तदपेक्षाऽस्तीति शङ्कातत्परिहारप्रपञ्चः । पूर्वपक्षवसानेऽपि चानेकांशोपेत इत्यभिप्रेत्येनात्मभूतमिति विशेषणसामर्थ्यलभ्ययुक्तिविवरणमिति पूर्वपक्षग्रन्थसामञ्जस्यात् । शब्दज्ञानार्थमेवावृत्त्यपेक्षेति सिद्धान्तग्रन्थसामञ्जस्यात् । अपि च—“तत्त्वमसी”त्येतद्वाक्यमित्यादिसमन्तराभाष्यग्रन्थस्य शब्दज्ञानार्थमेवावृत्त्यपेक्षाप्रतिपादकत्वात् । एवमङ्किते भाष्यार्थे व्यक्तोऽप्यर्थान्तरागमो एवमपि योजयितुं शक्यमिति प्रौढोक्तिमात्रं द्रष्टव्यम् ॥ संसृष्टवृत्तमिति । संसृष्टशब्दो धर्मलक्षकः । ततः संसृष्टनानालशब्दयोर्द्वन्द्वसमासे सति न विद्येते संसृष्टनानाले ययोरिति द्वन्द्वभग्नौ बहुव्रीहिः । पुनस्तथाभूतो पदार्थो यथेति बहुव्रीहिरित्यर्थः । असंसृष्टनानापदार्थकमिति सप्रत्ययरहितपादे त्वेक एव बहुव्रीहिः । तेन संसृष्टनाना-

माने वाऽहं छिद्ये दृष्ट इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमित्रादिषु संत-
प्यमानेष्वहमेव संतप्य इत्याध्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव
चैतन्याद्देहिफलभ्यमानत्वाद्दुःखित्वादीनां, सुषुप्तादिषु चानुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनु-
वृत्तिमानमनन्ति—‘यद्वै तत्र पश्यति पश्यन्वै तत्र पश्यति’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मा-
त्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैकचैतन्यात्मकोऽहमित्येष आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किं-
दन्यत्कृत्यमवशिष्यते । तथा च श्रुतिः—‘किं प्रजया कतिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः’
(बृ० ४।३।२२) इत्यात्मविदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यस्त्वात्मरतिरेव स्यादा-
त्मतृप्तश्च मानवः । आत्मन्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते’ (गी० ३।१७) इति । यस्य तु
नैपोऽनुभवो द्रागिव जायते, तं प्रत्यनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवा-
क्यार्थोऽप्यन्याव्यावृत्तौ प्रवर्तयेत् । न हि वरधाताय कन्यासुद्राहयन्ति । नियुक्तस्य चास्मिन्नधि-
कृतोऽहं कर्ता मयेदं कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव
मन्दमतिरप्रतिभालात् वाक्यार्थं जिह्रासेत्तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिरीकार आवृत्त्यादिवा-
चोयुक्त्याऽभ्युपेयते । तस्मात्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशोऽवावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥ इति
प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

आमती ।

च विचारासद्भावात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासंभवात् इति सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयाध्याये । तद्विदुक्तं—
देहादिवदेव चैतन्याद्देहिफलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादिषु
चेति । स्यादेतत्—कस्मादनुभवार्थं एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिस्तत्त्वमसिवाक्यविषया-
दन्यविषयैवावृत्तिर्विचाल्यत इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्य”
इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधीयते । न च तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यदात्मद्रष्टावैतान्तात्मा, येनोपक्रम्यते, येन चोपसं-
ह्रियते, स वाक्यार्थः । सदेव सोम्येदमिति चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसंहृत इति स एव वाक्यार्थः । तद्विदः प्रख्यात्या-
वृत्तिमन्यत्र विधानतः प्रधानमङ्गेन विहन्ति । वरो हि कर्मणाऽभिप्रेतमाणात्वात्संप्रदानं प्रधानम् । तद्युद्वाहेन कर्मणाङ्गेन
न विप्रन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न भूतायैप्रधानत्वं भूतस्त्वयैस्तद्वृत्तया प्रख्यायते । यथाहुः—‘चोदना
हि भूतं भवन्तम्’ इत्यादि शब्दं वाक्यं व्याचक्षाणाः—‘कार्यमर्थसंवागमयन्ती चोदना तच्छेषतया भूतादिकमप्यव-
गमयति’ इत्याशङ्काह—नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथा तावद्भूतायैप्रधानत्वं वेदान्ता न कार्य-
विधिलिष्टाः, तथोपपादितं ‘तनु समन्वयात्’ इत्यत्र । प्रत्युत विधिलिष्टे मुक्तिविरुद्धप्रत्ययोत्पादात्मुक्तिविहन्तृत्वमे-
वास्तेष्वभ्युच्यमानमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ इति प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भेदाभेदयोश्चेति । चैतन्याद्देहिरिति । बालत्वं हि चैतन्यं तस्माद्देहमवास्तवमिति । इतश्चेति । कल्पितत्वेन हि
दुःखिलादीनामात्मतादात्म्यं धर्मेयमित्येवोपयोगि निरस्तमिदानीं सुषुप्तावात्मनि दुःखिलाद्यभावाच्च नात्मतादात्म्यमित्यु-
च्यते । तादात्म्यं श्रेयसं नान्यत्रिष्टुपस्थितं शक्यम् । न चासुषुप्तव्यावृत्तयोरेक्यमित्यर्थः । अन्यविषयैवेति । संपदादिप्रत्यय-
विषयेत्यर्थः । आत्मविषयं दर्शनं विधीयत इति । आत्मस्मृतिद्वारेण दर्शनं पुरुषप्रवृत्त्यतिशयलमापद्यत इत्यर्थः ।
सिद्धरूपब्रह्मप्रत्ययविपरीतप्रत्ययोत्पत्तेः कार्यवादिभिरित्यमाणात्तात्पताविष्टप्रवृत्ततामाशङ्काह—अभ्युच्यमात्रमिति ।
समन्वयसूत्रोक्तन्यायेन वेदान्तानां सिद्धब्रह्मपरत्वे सिद्धे तादृशमज्ञानादेव मुक्तिरिति सिध्यति तथाऽभ्युपगमे मुक्तिविरोध उक्त

कल्पतरुपरिमलः ।

पदार्थरहितमित्यर्थोऽयमेव सति विशेष्यनिषेधायोगाद् विशेषणयोः संसृष्टानालयोर्निषेधः । स रैको अदेदेति जानश्रुतौ
रात्रिं रात्रौ शयाने तस्योपरि पतत्सु दंष्ट्रेषु पुरोगामिनं हंसं प्रति पश्चाद्गामिना केनविद्धंसेन जानश्रुतेर्ज्योतिः घुव्यापि
क्षीयते तस्मा प्रसाह्नीदित्युक्ते पुरोगामिना च सयुषानं रैकमिव जानश्रुतिमात्रेति जानश्रुतौ तुच्छीकृते कथं सयुषा
रैक इति पश्चाद्गामिना रैकस्य महिषि पृष्ठे पुरोगामिनो वचनम् । यथा कृताय विजिताय अघरेयाः संपतन्त्येवमेतं सर्वं
तदभिसमेति यत्किंचित्प्रजाः साधु कुर्वन्ति यस्तदेव यस्तं वेद स मयैतदुक्त इति । अस्यार्थः—कृतानां भूते चतुरङ्गः
अयः । तस्मै विजिताय तस्मिन्विजयार्थं न्यले अघरे न्यूना अयाः त्रिषेकाङ्काः त्रेताद्वापरकलिनानाम् संपतन्ति
अन्तर्भवन्ति; चतुःसंख्यायां त्रिलोदिसंख्यान्तर्भवन्ति । एवमेतं प्रसृतं रैकं सर्वं तद्वक्ष्यमाणमभिसमेति यत्किंचित्प्रजाः

(२ अधिकरणम्) आत्मेति तृपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति ग्रहीतव्यः, किं वा मद्व्य इत्येतद्विचार-
यति । कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये श्रूयमाणे संशय इति ? उच्यते—अयमात्मशब्दो
मुख्यः शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभवे; इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति
मन्यते । किं तावत्प्राप्तम् ? नाहमिति ग्राह्यः । न ह्यपहतपाप्मात्वादियुगो विपरीतगुणत्वेन
शक्यते ग्रहीतुं, विपरीतगुणो वाऽपहतपाप्मादियुगत्वेन । अपहतपाप्मादियुगश्च परमेश्वरः,
तद्विपरीतगुणस्तु शारीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् ।
संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव, प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि
तादात्म्यदर्शने शास्त्राकर्तव्यं—प्रतिमादिष्विव विष्णवादिदर्शनमिति चेत्काममेव भवतु ।

भामती ।

आत्मेति तृपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रुतयः संसारिणः परमात्मभावं प्रतिपा-
दयन्ति; तथापि तयोरेपहतपाप्मात्वात्पहतपाप्मादिलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गं नानात्वस्य विनिश्चयाच्चूतेश्च तत्त्वमसी-
त्याद्यामा 'मनो ब्रह्म' 'आदित्यो ब्रह्म' इत्यादिव्यतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । न च—यथा
समारोपितं सर्वत्वमनूय रज्जुत्वं पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयते, एवं प्रकाशरामनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधीयत

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यर्थः । शास्त्रतो विज्ञायापरोक्षप्रज्ञां कुर्वति यस्य रैको वेद तदप्राणतत्त्वं सर्वधर्मफलमभिसंगच्छत इत्यर्थः । एवं रैकाद-
न्योऽसि यस्यैकं वेद्यं वेद तस्यापि सर्वसाधुफलप्राप्तिर्भवति स एवंभूतो रैको मया एतदिति किमाविशेषणमित्युक्तम् ।
रैकमिव ज्ञानश्रुतिमल्लकं कर्मात्येति हंसान्तरं प्रति हंसो वक्ति । हे रैक यां देवतामुपास्ते एतां माम् अनुशाधि शिक्षय
ज्ञापय इति ज्ञानश्रुतिवाक्यम् । हे पुत्र त्वं रस्मीनादित्यं च भेदेन पर्यावर्तयान् तकार एको लुप्तो द्रष्टव्यः । पर्यावर्तय-
तादिति मध्यमेकवचनमेतत् । त्वं योगात् पर्यावर्तय उपालेख्यः । एवं सति बह्वस्ते पुत्रा भविष्यन्ति न केवलदित्यो-
पास्त्वाविवेकपुत्रत्वेत्यर्थः । एषां नोऽस्माकमपरोक्ष आत्मैवायं लोकः पृथिवीलोकः प्रजया हि पृथिवीलोकः सात्यः स
आत्मैवास्माकम् आत्मनः सर्वोत्तमादतः प्रजया किं करिष्याम इत्यर्थः । यस्त्वात्मरतिरिति । रतिरासत्किं पूर्विका
निष्ठा । तत आत्मस्त्वानुभवस्तुतिः तस्याः काष्ठा संतुष्टिः ॥ २ ॥ इति प्रथममावृत्त्यधिकरणम् ॥

आत्मेति तृपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्काराय श्रवणाद्यावर्तनीयमित्युक्तम्, तत्र ब्रह्मा-

कल्पतरुपरिमलः ।

साधु कर्म कुर्वन्ति सर्वे प्रजासंपाद्यधर्मफलं सर्वं रैकधर्मफलेऽन्तर्भवतीत्यर्थः । यो रैकादन्योऽपि तद्वस्तु वेद किं यस्य वेद स
रैको यदेदं तमपि सर्वं तद्वक्ष्यमाणमभिसंगेतीत्यनुब्रूयः । रैकादन्यस्यापि रैकोपासमुपासीनस्य धर्मफले सर्वप्राणिधर्मफल-
मन्तर्भवतीत्यर्थोऽयमर्थः प्रदर्शयते स रैको यदेदेत्यादिना । यच्छब्दार्थमाह—तदप्राणतत्त्वमिति । "प्राणो वायु संवर्गः"
इति ज्ञानश्रुते रैकोनोपदेश्यमाणं प्राणतत्त्वं यदेदेति यच्छब्दोक्तमित्यर्थः । प्राणतत्त्वमिति प्रथमान्तपदम् । सर्वधर्मफलम-
भिसंगच्छत इति । एतमिति श्रुत्युपासम् । रैकमिवेति शेषः । रैकमिवेति सयुगानमिव रैकमात्येति प्राचीनश्रुतिवाक्या-
श्च न संवन्प्रदर्शने मानुषाधीति मे इति श्रुते पञ्चान्तस्य मामिति द्वितीयाधो दर्शितः । शिक्षय विद्यामुपादाय । शिक्ष
विद्योपादाने इति भाट्टः । हे पुत्रेति । "अतो वा आदित्य उद्गीथ" इत्यादित्यद्व्योद्गीथोपासनं प्रकृतं, तन्निष्ठः कौपीतिक-
रादित्यरश्मिभेदमकृत्वा केवलमादित्यदृष्ट्या खलुतमुद्गीथोपासनमेतमु एवाहमभ्यगासिषं तस्मान्मम लभेकोऽसीत्येकपुत्रतां
द्रोणेणोपाय रस्मीत्वं पर्यावर्तयतादिति रस्मीनादित्यं च त्वं भेदेनोपास्तेति पुत्रं प्रत्युपदिदेश । तत्रार्थसिद्धं संबोधनमध्या-
हृतं—हे पुत्रेति । तकार एको लुप्तो द्रष्टव्य इति । "लोपस्तआत्मनेपदेष्वि"ति छन्दसात्मनेपदेषु विहितस्कार-
लोपो बहुलप्रहणात्परस्येपदेऽपि कचिद्भवतीति भावः । पर्यावर्तयतादिति हेत्वात्तद्विशेषे सति रूपम् । एवं रश्मिबहुलदृष्टे-
रावृत्तिमत्त्वोक्तिरन्यथेति वेदेनैव न्यायप्राप्तमावृत्तिमत्त्वं स्थालीपुलाकन्यायेन गमयतीति भावः ॥ २ ॥ इति प्रथममा-
वृत्त्यधिकरणम् ॥

आत्मेति तृपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥ कस्य साक्षात्कारायेति । नित्यापरोक्षो जीवः, नित्यपरोक्ष-

न तु संसारिणो मुख्य आत्मैश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् ॥ एवं प्राप्ते, ब्रूमः—आत्मैवेव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथा हि परमेश्वरप्रक्रियायां जाबाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमस्मि देवते’ इति । तथाऽन्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमाद्य आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि—‘एष त आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।४।२) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्यतीति, तदयुक्तम् ; गौणत्वप्रसङ्गात्, वाक्यवैरूप्याच्च । यत्र हि प्रतीकदृष्टिरभिप्रेयते, सकृदेव तत्र वचनं भवति । यथा—‘मनो ब्रह्म’ (छा० ३।१।८।१) ‘आदित्यो ब्रह्म’ (छा० ३।१।९।१) इत्यादि; इह पुनस्तत्त्वमहमस्म्यहं च त्वमसीत्याह, अतः प्रतीकश्रुतिवैरूप्यादभेदप्रतिपत्तिः । भेददृष्ट्यपवादाच्च । तथा हि—‘अथ योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमसीति न स वेद’ (बृ० ३।४।१०) ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (बृ० ४।४।१९। कठ० ४।१०) ‘सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद’ (बृ० ४।५।७) इत्येवमाद्या भूयसी श्रुतिर्भेददर्शनमवधत्ति । यत्तु—न विरुद्धगुणयोरन्योन्यात्मत्वसंभव इति । नायं दोषः ; विरुद्धगुणताया मिथ्यात्वोपपत्तेः । यत्पुनरुक्तमीश्वराभावप्रसङ्ग इति, तदसत् ; शास्त्रप्रामाण्यादनभ्युपगमाच्च । न हीश्वरस्य संसायात्मत्वं प्रतिपाद्यत इत्यभ्युपगच्छामः, किं तर्हि ? संसारिणः संसारित्वापोहेनेश्वरात्मत्वं प्रतिपिपादयिषितमिति । एवं च सत्यद्वैतेश्वरस्यापहततापमत्वादिगुणता विपरीतगुणता त्वितरस्य मिथ्येति व्यवतिष्ठते । यदप्युक्तमधिकार्यभावः प्रत्यक्षादिविरोधश्चेति; तदप्यसत् ; प्राक्प्रबोधोपासंसारित्वाभ्युपगमात् ; तद्विषयत्वाच्च प्रत्यक्षादिव्यवहारस्य ; ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इत्यादिना हि प्रबोधे प्रत्यक्षाद्यभावं दर्शयति । प्रत्यक्षाद्यभावे श्रुतेरप्यभावप्रसङ्ग इति चेत्, न; इष्टत्वात् । ‘अत्र पिताऽपिता भवः’ (बृ० ४।३।२२) इत्युपक्रम्य ‘वेदा अवैदाः’ (बृ० ४।३।२२) इति वचनादिष्यत एवास्माभिः श्रुतेरप्यभावः प्रबोधे । कस्य पुनरयमप्रबोध इति चेत्, यस्त्वं पुच्छसि तस्य त इति

भामती ।

इति—युक्तम् ; युक्तं हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये द्वाधीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम्, इह तु प्रकाशनामो निर्विशेषसामान्यस्यापराधीनप्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किंविद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् ? तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावावरोपासंभवाजीवो जीवो ब्रह्म च ब्रह्मेति तत्त्वमसीति प्रतीकोपदेश एवेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—खेतकेतोरत्मेव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यो न तु खेतकेतोर्गतिरिक्तः परमेश्वरः । भेदे हि गौणत्वापत्तिर्न च मुख्यसंभवे गौणत्वं युक्तम् । अपि च प्रतीकोपदेशे सकृद्वचनं भवेत्, असकृद्वचनं तु प्रतीयते, भेददर्शनमिन्द्रा च ; अभ्यासे हि भूयस्त्वमस्य भवति, नास्तत्त्वमपि, द्वाधीय एवोपचरितत्वम् । तस्मात्पौर्वापर्यालोचनया श्रुतेस्तावजीवस्य परमात्मता वास्तवीलेतत्परता लक्ष्यते । न च मानान्तरविरोधादत्राप्रामाण्यं श्रुतेः, न च मानान्तरविरोध इत्यादि तु सर्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । निरंशस्यापि चानाद्यनिर्वाच्याविद्यातद्वासानासमारोपितविधिप्रपञ्चात्मनः सांख्येय कस्यचिदंशस्याग्रहणाद्विभ्रम इव, परमाद्यैतस्तु न विभ्रमो नाम कश्चिन्न च संसारो नाम, किंतु सर्वमेतत्सर्वानुपपत्तिमाजन्तवेवेदान्तकल्पतरुः ।

रैक्यमेव नास्ति, कस्य साक्षात्काराय श्रवणाद्याश्रुतिरिति प्रत्यवस्थानात्सङ्गतः । ननु प्रथमे एवाध्याये शब्दादेव प्रमितं (व्या. अ. १ पा. ३ सू. २४) इत्याद्यधिकरणेषु जीवब्रह्मैक्यस्य श्रुतिभिर्मिर्णयार्थं गतार्थमित्याशङ्क्य तासां च श्रुतीनां विरुद्धार्थेलादुपचरितश्रुतिविषयलमाशङ्क्यत इत्याह—यद्यपीत्यादिना । यद्यप्यविरोधलक्षणे इयं चिन्तोचिता; तथापि महावाक्यार्थविरोधसमाधानस्य समाधायान्तरङ्गतादिद्वानतीता । जीवपरविभागास्याध्यस्तत्वादविरोधमाशङ्क्य स्वप्रकाशस्य अमाविष्टानलानुपपत्तेरप्यासायोगमाह—न च यथेत्यादिना । कथं पुनः प्रत्यगात्मनीयत्र तु शास्त्रोपक्रमे श्रोतुमश्रुत्यभेदप्रत्यक्ष एव न्याय आचार्यैराकृतः । द्वाधीयसि दीर्घतरः । नन्वभ्यासि पौनरुक्त्यमेव कथमर्थमुल्लेखलाभः, तत्राह—अभ्यासे हीति । अर्थस्य भूयस्त्वमुपादेयत्वातिशयोऽभ्यासे भवति लोकवदित्यर्थः । द्वाधीयो दूरतरः । न च मानान्तरविरोधादत्राप्रामाण्यमिति । पौर्वापर्यं पूर्वदैर्घ्यमिति न्यायेन श्रुतेरेव प्रामाण्यमिति शास्त्रोपक्रमे उक्तमित्यर्थः । न च मानान्तरविरोध इति । प्रमाणान्तराणामविशेषात्प्रापितव्यावहारिकविषयलभ्यासमाध्ये वर्णितमित्यर्थः । आदिशब्देन तत्त्वमस्यादेः संपदादिपरलभिरासप्रहणम् । निरंशस्यापि । यथा हाका-

वदामः । नन्वहमीश्वर एवोक्तः श्रुत्या, यथेवं प्रतिबुद्धोऽसि, नास्ति कस्यचिदप्रबोधः । योऽपि दोषश्चोद्यते—कैश्चिदविद्यया किलात्मनः सद्वितीयत्वाद्वैतानुपपत्तिरिति, सोऽप्येतैनं प्रत्युक्तः । तस्मादात्मैवेयेश्वरे मनो दधीत ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥

‘मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथादिद्वैतमाकाशो ब्रह्मेति’ (छा० ३।१।८) तथा ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छा० ३।१।१) ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वध्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति । किं तावत्प्राप्तम् ? तेष्वध्यात्मग्रह एव युक्तः कर्तुम् । कस्मात् ? ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न प्रतीकेष्वात्ममतिं वधीयात् । न हि स

भामती ।

नानिवैचनीयमिति युक्तमुत्पद्यमानः । तदनेनाभिनिधिनोक्तम्—यथेवं प्रतिबुद्धोऽसि नास्ति कस्यचिदप्रबोध इति । अन्येऽप्याहुः—‘यद्यद्वैते न तोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितायैमम्यदिति ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥ यथा हि शास्त्रोक्तं बुद्धबुद्धसुखसभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु, तत्कस्य हेतोः ? जीवात्मनोर्ब्रह्मरूपेण ताविकत्वाद्द्वितीयमिति श्रुतेः । जीवात्मानश्चाविद्यादर्पणा ब्रह्मप्रतिबिम्बकाः यथा तथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेयसत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादात्म्यम् । घटशरावोदम्बनादीनामिव वेदान्तकल्पतरुः ।

शस्य तत्तदुपाध्यवच्छेदाद् ग्रहणाग्रहणे, एवमित्यर्थः । यद्यद्वैत इति । हे विषय अद्वैते द्वैतसंस्करणे द्वैतस्य सत्त्वप्रसङ्गाद्यदि न तोषोऽस्ति, तर्हि वस्तुतो द्वैतं नाभूदस्ति भविष्यति, अतोऽप्रसक्तद्वैतसंस्तं मुक्त एवासि सर्वदेत्यर्थः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयमात्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥ पूर्वोक्तं जीवब्रह्मणोरभेदमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिमाधु मन आदिष्वहमिति ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिः कर्तव्येति पूर्वपक्षमाह—यथा हीति । ब्रह्मरूपेणेति । इत्थम्भावे तृतीया । ननु ब्रह्मात्मकजीवदृष्टेर्भेद आदिष्वध्यासे तत्त्वमाकाशादिदृष्टिरपि किं न स्यादत आह—जीवात्मानश्चेति । आकाशादिः स्वरूपेण कल्पितः, जीवानां तु भेदमात्रं कल्पितम्, तत्स्वरूपं तु ब्रह्मैवेत्यर्थः । अविद्यादर्पणाः अविद्योपाधिकाः । यथा ब्रह्म जीवेनात्मत्वेनोपदिश्यते तथाऽहं मन इत्यादि द्रष्टव्यमिति योजना । अत्र हेतुः—ब्रह्मणो मुख्यमिति । इतिवैसादर्यः । ब्रह्मण आत्मत्वस्य मुख्यत्वाद् नामादिषु ब्रह्माध्यासे जीवदृष्टिरप्यस्यसितत्येवत्यर्थः । अविद्यादर्पणा इत्यत उपरितो यथाकारः पूर्वोक्तानुवादः । एवं तावजीवस्य ब्रह्माभेदमुत्पुल्या नामादिष्वहंग्रह उक्तः, इदानीं पूर्वाधिकरणे ब्रह्मध्यात्ममलमतिः कार्येत्युक्त्वा ब्रह्माभिन्न नामादावप्यहमितिः कार्येत्याह—उपपन्नं चेति । द्वावेतौ पक्षौ भगवता भाष्यकारेणोपन्यस्तौ । ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वादि प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वादिति च प्रतीकेषु ब्रह्मास्तत्तत्मापादितेषु न केवलमहंमतिक्षेपः प्रयोजनम्, अपि तर्हि प्रतीकोपलक्षितसमस्तप्रपञ्चप्रविलापनेन तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थावगतिरितिद्व्येत्याह—कस्यचिदिति । ननु प्रविलये मनआद्येव नास्ति, कुत्राहंग्रहः ? सत्यम् ; अत एव यथा जीवस्यावच्छिन्नरूपेणानेतानवच्छिन्नब्रह्मस्तत्तत्तयाऽवस्थानमेवं प्रतीकानामपि ब्रह्मात्मनाऽवस्थानं लभ्ये न तु स्वरूपाभाव इति पूर्वपक्षमिप्रायमुक्त्वा स्वयमेव निराकरिष्यति । अत्र कल्पतरुपरिमलः ।

स्ततो भिन्न ईश्वरः, अतः कस्य साक्षात्कारः श्रवणावावृत्तिसाध्यो न कस्यापीत्यर्थः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥

न प्रतीके न हि सः ॥ ४ ॥ प्रतीकेषु ब्रह्मात्मतामापादितेति चेति । द्वावेतौ पक्षौ नामादीनां ब्रह्मदृष्टिविषयत्वात् तेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिः कार्येत्येकः पक्षः । नामादीनां ब्रह्मणश्च विकारविकारिभावेन वास्तव्यामेदसत्त्वात् तेषु ब्रह्मादृष्टौ किममाणार्थां ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिः कार्येति द्वितीयः पक्षः । प्रथमपक्षे दृष्ट्या ब्रह्माभेदापादनं, द्वितीयपक्षे विकारविकारिभावेन । स यमत पक्षेति । यतः स्वरूपेण लये नास्त्यहंमहात्म्यवत्तम्, अत एव मनआदीनां जीवद्वन्द्वच्छिन्नरूपेणैव लय इति पूर्वपक्षमिप्रायं मत्वा तमुक्त्य निराकरिष्यतीत्यर्थः । नन्वर्थोदिति द्वितीयविरूपशङ्कायाः प्रयः

१ विदप्रतिबोध इति क-भ-३ । २ प्रतीकेषु इति क-३ । ३ तत्र सूत्रम् १—आत्मते तत्तावच्छिन्नं ग्राहयन्ति च ३ ॥

४ अतः कस्यापि साक्षात्कारः श्रवणावावृत्तिसाध्यो नास्तीत्यर्थः इति क-पाठः ।

उपासकः प्रतीकानि व्यस्ताव्यात्मत्वेनाकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं तत्-
आत्मत्वमिति, तदसत्; प्रतीकाभावप्रसङ्गात् । विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य
भामती ।

सृष्टिकाराणां सृदात्मकत्वम् । तथा च तादृशानां प्रतीकोपदेशानां कचित् कस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमाद्भेदप्रपञ्चप्र-
विलयपरवमेवेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्यथाऽहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते, एवं “मनो ब्रह्मे”-
त्यादिभिरहङ्कारास्पदस्य मनःप्रभृतीनां, किंवेष्टां ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु
मनःप्रभृतिष्वप्यहङ्कारास्पदत्वेनोपासनमिति चेत्, न; एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारास्पदत्वकल्पने
तत्प्रतिबिम्बस्यैव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मेनःप्रभृतीषूपासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतयोपासनं विहितं तस्य
तन्मात्रात्मतयैव प्रतिपत्तव्यम्; ‘यावद्ब्रह्मं वाचनिकम्’ इति न्यायाच्चाधिकमध्याहृतव्यमितप्रसङ्गात् । न च सर्वस्य
वाक्यजातस्य प्रपञ्चविलयः प्रयोजनम्; तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकम्, विश्वमिति वाच्यं, यथा सर्वं
खल्विदं ब्रह्मेति । न च सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम्; मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात्, आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां
चानर्थक्यापत्तेः । न ह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृतीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न
खेतदनुभवमस्तीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथाऽवच्छिन्नस्याहङ्कारास्पदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्य-
वेदान्तकल्पतरुः ।

मनआदावात्मलदष्टिः श्रुतिबलाद्वा शङ्काते, अर्थाद्वा । न प्रथम इति वदन् पूर्वाधिकरणद्वैषम्यमाह—न तावदिति ।
मनःप्रभृतीनामहङ्कारास्पदत्वं न तावदुपदिश्यत इत्यन्वयः । द्वितीयेऽपि किं मनआदिषु ब्रह्माध्यासाद् ब्रह्माऽभिन्नजीव-
विषयाऽहंछिराशङ्काते, किं वा प्रतीकानां ब्रह्मविकारत्वेन तदभेदाद्ब्रह्मणि चात्मलप्रतीतेः प्रतीकेष्वप्यहंछिरापायते ।
प्रथममाशङ्कते—अहंकारास्पदस्येति । यदि श्रुतेः प्रतीकेष्वहंमतिरभिमतता, तर्हि ब्रह्मणीव तां वेदः श्रावयेद्, न
चैवमित्याह—नेति । यैस्त्वर्थमिति, तन्नामितिप्रसङ्गमाह—ब्रह्मात्मतया त्विति । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात्तद्वृष्टिरेति
विशेषाशङ्कायां तद्वृष्टिकरणादेव जीवदष्टिरपि कृतेत्युत्तरम् । अहंछिन्नु न स्वरूपदष्टिरहङ्कारविशिष्टस्यानात्मत्वादिति भावः ।
आर्थिकी हि प्रतीतिस्तत्र क्रियते, यत्र तावदेत श्रुतिर्न निर्वहति । न चात्रैवं प्रत्युतातिप्रसङ्ग एव । तस्माद्यथाश्रुत्येवार्थो
ग्राह्य इत्याह—तस्माद्यस्येति । ब्रह्मविकारत्वात्मनआदिष्वहंमतिक्लेष इति द्वितीयेऽपि पक्षेऽतिप्रसङ्गस्तुल्य एव; घटादि-
ष्वहंमतिप्रसङ्गात् । तुल्यं च श्रुत्यनपेक्षितार्थकल्पनम् । यत्तत्र प्रयोजनमुक्तं, तदूच्यते—न च सर्वस्येति । सर्वं
खल्वित्यादौ हि क्वचिदेव प्रविलयायत्वं, न सर्वत्रैत्यर्थः । यदि च मनो ब्रह्मेत्यत्र मनउपलक्षितविश्वप्रपञ्चः प्रविलपितः,
तर्हादित्यादेरप्यनेनैव प्रविलपितत्वादित्यो ब्रह्मेत्यादेरानर्थक्यमित्यर्थः । उपासकस्य प्रतीकानां च भेदेऽपि प्रतीकेषु
ब्रह्माभिन्नजीवदष्टेः श्रुतिवशादुपपत्तेर्माध्यायोगमाशङ्काह—अनुभवद्वेति । श्रुतिवशादात्मलकल्पनस्यातिप्रसङ्गेन निर-
कल्पतरुपरिमलः ।

मविकल्पशङ्काया इव कथं श्रवणेन निराकरणमित्याशङ्का तदभिप्रायमाह—यदि श्रुतेरिति । अर्थसिद्धमपि श्रुतेर्यदेदभि-
मर्तं कल्पितं तस्या श्रावयतीति दृष्टं यथा स्वस्यागृहीतया रसनया नयनासेमवाद् अर्थप्राप्तमपि रसनाग्रहणं “मिसामगृ-
भ्णव्रशनामृतस्येत्यस्वभिधानीमादत्” इति श्रावयति, न चेह तथा नामादिषु जीवाभेददृष्टिं क्वचिदपि श्रावयतीत्यर्थः ।
नन्वर्थप्राप्तस्य कचन श्रवणेन भाव्यमिति नास्ति नियमः; सुवाचीनां द्रवद्रव्यायवदानेषु व्यवस्थितैरर्थप्राप्तायाः क्वचिदपि
श्रवणाभावात्, उक्तं हि चार्तिके—यथैव पाठः प्रतिपत्त्युपायस्तथैव सामर्थ्यमपि श्रुतीनाम् । तेनैव चैता न समाम-
नन्ति सहस्रभागं तु समामनेयुः ॥ इति । अतः केवलमर्थोपप्राप्तिरपि वक्तुं शक्येति शङ्कां निराकरोतीत्यवतारयति—
यत्त्वर्थदिति । ननु नायमतिप्रसङ्गः; आकाशादेः स्वरूपतो विकल्पितत्वेन जीववद् ब्रह्माभेदाभावादिति शङ्कामन्य
निराकरोति—जीवस्येति । ब्रह्मदष्टिकरणादिति । भेदपक्षे हि ब्रह्मदष्टिर्न स्याद्, न लभेदपक्षे इति भावः । नन्वहं
ब्रह्मास्मीत्यभिप्रेत्य ब्रह्मणि विरुद्धांशप्रहाण्या जीवाभेददृष्टिः क्रियते, न तु ब्रह्मेव जीव इति केवलब्रह्मदष्टिः, तथेह किं न स्यादि-
त्याशङ्काह—आर्थिकी हीति । प्रतीतिरित्यक्तं नैव च कारक इति कर्मणि किमप्रत्ययः । अर्थोपपत्तीतिमित्यर्थः । अर्थसिद्धमपि
तदेव विधितोऽनुष्ठेयं यदनुष्ठानं विना श्रुतं न निर्वहति, न चात्र श्रुतब्रह्माभेददृष्टिर्विना जीवाभेददृष्टिर्निर्वाहोऽस्ति, प्रत्युत
स्वाभेददृष्टिवदर्थप्राप्तजीवान्तराभेददष्टिरपि कर्तव्यां स्यादित्यतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । उक्तन्यायातिदेशेन द्वितीयपक्षं स्वयं दूषयति—
ब्रह्मविकारत्वेनेति । ननु ब्रह्माभेददृष्टिर्माहंमतिक्लेषशङ्का, न च घटादिषु तद्वृष्टिविधानमस्तीति नातिप्रसङ्ग इत्याश-
ङ्काह—तुल्यं चेति । ब्रह्मदृष्टिविषयनपेक्षितत्वात् शङ्कायास्तन्मूलत्वमसिद्धमिति भावः । सर्वस्य वाक्यजातस्य प्रपञ्चवि-
लयः प्रयोजनं न भवतीत्युक्तिमग्न्या कल्पिद्भवतीत्यनुमतिः प्रतीयते, तदनुमतोत्थलं दर्शयति—सर्वं खल्वित्यादौ

१ यत्त्वर्थोदितं न सूत्रप्रतीकम्, सुवाचीनामवदानेषु व्यवस्थितयथाऽर्थप्राप्ता तद्विप्रतीकत्वमतिरपि अर्थदेव प्राप्नुयादित्याशयक-
मिदम् । परिमलेपि स्पष्टमेतत् ।

ब्रह्मत्वमेवाश्रितं भवति । स्वरूपोपमर्दे च नामादीनां कुतः प्रतीकत्वमात्मग्रहो वा ? न च ब्रह्मण आत्मत्वाद्ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोष्वात्मदृष्टिः कल्प्याः कर्तृत्वाद्यनिराकरणात् । कर्तृत्वादिसर्वसंसार-धर्मनिराकरणे हि ब्रह्मण आत्मत्वोपदेशः । तदनिराकरणेन चोपासनविधानम् । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादात्मग्रहो नोपपद्यते । न हि रुचकस्त्वस्तिकयो रितरेतरात्मत्वमस्ति, सुवर्णात्मनेव तु ब्रह्मात्मत्वेनैकत्वे प्रतीकाभावप्रसङ्गमचोचाम । अतो न प्रतीकैष्वात्मदृष्टिः क्रियते ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्)

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥

तेष्वेवोदाहरणेष्वात्मः संशयः—किमादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्यध्यसितव्याः, किं वा ब्रह्मदृष्टिः-

भामती ।

भावः, एवं प्रतीकानामपि भविष्यतीत्यत आह—स्वरूपोपमर्दे च नामादीनामिति । इह प्रतीकान्यहङ्कारास्प-दत्वेनोपास्तया प्रधानत्वेन विधित्सितानि, न तु तत्त्वमसीत्यादावहङ्कारास्पदसुपास्यमवगम्यते, किंतु सर्पत्वात्तुवादेन रज्जुतत्त्वज्ञापन इवाहङ्कारास्पदस्यावच्छिन्नस्य प्रविलयोऽवगम्यते । किमतो यथेवम् ? एतदतो भवति, प्रथानीभूतानां न प्रतीकानामुच्छेदो युक्तो न च तदुच्छेदे विधेयस्याप्युपपत्तिरिति । अपि च न च ब्रह्मण आत्मत्वादिति । न ह्युपासनविधानानि जीवात्मनो ब्रह्मत्वभावप्रतिपादनपरित्वमस्यादिसंदर्भैरेकवाक्यभावमापद्यन्ते, येन तदेकवाक्यतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोष्वात्मदृष्टिः कल्प्येत; भिन्नप्रकरणत्वात् । तथा च तत्र यथालोकप्रतीकवस्थितो जीवः कर्तो भोक्ता च संसारी न ब्रह्मेति, कथं तस्य ब्रह्मात्मतया ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोष्वात्मदृष्टिरुपदिश्येत्यर्थः । अतश्चोपासकस्य प्रतीकैः समत्वादिति । यद्यप्युपासको जीवात्मानं न ब्रह्मविकारः, प्रतीकानि तु मनःप्रभृतीनि ब्रह्मविकारः; तथाप्यवच्छिन्न-तया जीवात्मनः प्रतीकैः साम्यं द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ अथपि सामानाधिकरण्यामुभयथापि घटते; तथापि ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतया फलप्रसवसाम-वेदन्तिकल्पतरुः ।

स्तलाजोमयमप्यस्तीत्युक्तम् । स्वयमेवोद्भाव्य दूषयिष्यतीत्यवादिषम्, तदिदानीं निराकरोति—ननु यथेत्यादिना । जीवव्यादांशालियस्य वैषम्यमुपपादयति—इह हीत्यादिना । अप्रधानस्य जीवस्य वैशिष्ट्यास्मागेन ब्रह्मात्मना भवत्व-भावः, प्रधानं तु प्रतीकं यथानिर्दिष्टं रक्षणीयम्, न तु रूपान्तरमापादयितव्यम्; प्राधान्यस्यैव व्याघातप्रसङ्गादित्यर्थः । न च ब्रह्मण इति भाष्यगतचशब्दार्थमाह—अपि चेति । पूर्वोक्तातिप्रसङ्गेन समुच्चय इत्यर्थः । कर्तृत्वाद्यनिराकरणादिति भाष्यगतो हेतुरसिद्धः; प्रतीकवाक्यैरेव तन्निराकरणस्य पूर्वपक्ष उक्तत्वात्, अत आह—न ह्युपासनविधानानीति । यथा “इदं सर्वं यदयमात्मे”त्यादीनि अहंब्रह्मास्मीत्यादिमहावाक्यैकवाक्यतामापद्य तदपेक्षितप्रपञ्चबाधं वितन्वते, नैवं प्रतीकवाक्यानि; तत्रासंबन्धपदव्यवहारेण भिन्नप्रकरणत्वादित्यर्थः । तदेकवाक्यतयेति । कर्तृत्वादिबाधेन जीवस्य ब्रह्मतामापाद्येति शेषः ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥ पूर्वत्र ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टेर्नामादिषु करणे ष्टादिदृष्टेरपि प्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गाच्च प्रतीकैष्व-हंमतिष्वेव इत्युक्तम्, एवमेवापि यदि आदित्यादिषुपास्यमानेषु ब्रह्म फलप्रदमभिमतं, तर्हि चैत्रे उपास्यमाने नित्रात्कल-सिद्धिप्रसङ्गाद् ब्रह्मैव फलप्रदत्वादुपास्यमिति सङ्गतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—ब्रह्मणः सर्वाध्यक्षतयेति । प्रयोजनवत्त्वेन

कल्पतरुपरिमलः ।

हीति । अप्रधानस्य जीवस्येति । तत्त्वमस्यादिष्वभेद एव वाक्यार्थः प्रधानभूत इति भावः । तत्त्वमस्यादिवाक्यैरेकवाक्यतायां ब्रह्मदृष्ट्युपदेशोष्वात्मदृष्टिकल्पने यदपेक्षितं तदध्याहारेण पूरयति—कर्तृत्वादिबाधेनेति । यद्यपि “मनो ब्रह्म”त्यादी निर्विशेषब्रह्मप्रकरणभावैऽपि मनःप्रभृतिषु ब्रह्मदृष्ट्यासाय ब्रह्मशब्दाद्यैः शतस्य इत्यसंकुचिते तदर्थे त्रिवि-धपरिच्छेदादित्यान्तर्भावोद वरुणपरिच्छेदोपयोगिजीवाभेदावगम्येन कर्तृत्वादिबाध आवश्यकः; तथापि प्रधानभूतोपास-नाविध्यविरोधेव ब्रह्मशब्दादितदुपयोगितया प्राज्ञः । अङ्गगुणविरोधाधिकरणन्यतेनाङ्गभूतब्रह्मशब्दाद्यैः कदेश जीवामेदं त्यक्त्वा प्रधानविध्यपेक्षितस्य कर्तृकमेवेदस्य ग्रहणीयत्वात्, इह कर्तृत्वादिबाधे प्रधानस्योपासनस्यैव निवृत्तिप्रसङ्गाच्च ॥ ४ ॥ इति तृतीयं प्रतीकाधिकरणम् ॥

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ॥ ५ ॥ अतिप्रसङ्गसाम्यमवलम्ब्य पूर्वधिकरणेन दृष्टान्तसंगतिमाह—पूर्वत्रेति

दित्यादिष्विति । कुतः संशयः ? सामानाधिकरण्ये कारणानवधारणात् । अत्र हि ब्रह्मशब्द-
स्यादित्यादिशब्दैः सामानाधिकरण्यमुपलभ्यते; आदित्यो ब्रह्म प्राणो ब्रह्म विशुद्धस्येत्यादिसमा-
नविभक्तिनिर्देशात् । न चात्राङ्गसं सामानाधिकरण्यमवकल्पते; अर्थान्तरवचनत्वाद्ब्रह्मादि-
त्यादिशब्दानाम् । न हि भवति शौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्र-
ह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिवत्सामानाधिकरण्यं स्यात्, नेत्युच्यते; विकारप्रविष्टयो ह्येवं
प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । ततश्च प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । परमात्मवाक्यं चेदं
तदानीं स्यात्, ततश्चोपासनधिकारो बाध्येत । परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्मान्ना-
ह्मणोऽग्निवैश्वानर इत्यादिवदन्यत्रान्यदृष्ट्यध्यासे सति कं किं दृष्टिरेव स्यतामिति संशयः । त-
त्रानियमः, नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवा आदित्यादिदृष्ट्य एव ब्रह्मणि
कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् । एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासितं भवति, ब्रह्मोपासनं च फलवदिति
शास्त्रमर्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु
स्यादिति । कस्मात् ? उत्कर्षात् । एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति, उत्कृष्टदृष्टेस्त्वध्या-
सात् । तथा च लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽप्यसितव्येति लौकिको
न्यायः । यथा राजदृष्टिः क्षत्त्रि । स चानुसर्तव्यः; विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । न हि क्षत्त्रदृष्टि-
परिगृहीतो राजा निकर्षं नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु—शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्य-
वायप्रसङ्गः । न च लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति । अत्रोच्यते—निर्धारिते
शास्त्रार्थे एतदेवं स्यात्, संदिग्धे तु तस्मिन्निर्णयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न
विरुध्यते । तेन चोत्कृष्टदृष्ट्यध्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निकृष्टदृष्टिमध्यस्यप्रत्यवेयादिति श्लि-
ष्यते । प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद्ब्रह्महीतव्यम् । तैः स्वार्थवृत्तिभिरव-

भासती ।

ध्येन फलवत्त्वात्प्राधान्येन तदेवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कर्तव्यमित्यादित्यादिदृष्टयो ब्रह्मण्येव कर्तव्याः; न तु ब्रह्मदृष्टिरादि-
त्यादियु । न चैवंविधेऽवधृते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिर्नोत्कृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादय प्रभवति; आगमविरोधेन तस्यै-
वापोदित्यादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः । सत्यं सर्वोध्यक्षतया फलदातृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तवं प्राधान्यम्, तथापि
शब्दगत्यानुरोधेन कचित्कर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा 'दृशपूर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकामः' 'चित्रया यजेत
पशुकामः' इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र यागाधाराधिता यद्यपि देवतैव फलं प्रयच्छतीति स्थापितम्, तथापि शब्दतः कर्मणः
करणत्वावगमेन फलवत्त्वप्रतीतेः प्राधान्यम् । कचिद्रव्यस्य यथा व्रीहीन्प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं—'यैस्तु द्रव्यं संस्की-
र्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति । तदिह यद्यपि सर्वोध्यक्षतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति; तथापि शास्त्रं ब्रह्मबुद्ध्याऽऽ-
दित्यादां प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म फलाय कल्पते इत्यभिवदति, किं चादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मेव विषयीकृतं फलायेत्युभयथापि
ब्रह्मणः सर्वोध्यक्षस्य फलदानोपपत्तेः शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्थे
एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो निश्चये हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपी-
त्याह—प्राथम्याच्चेति । इति परत्वंमपि ब्रह्मशब्दस्यामुमेव न्यायमवगमयति । तथा हि—स्वरसवृत्त्या आदित्यादि-

वेदान्तकल्पतरुः ।

ब्रह्मणः संस्कारापेक्षालातत एव च प्रधानलातत्वाच्चिब्रह्मशब्दस्य प्रतीतिलक्षकलायोगाद् ब्रह्मैवादित्यादिदृष्टिभिः संस्कार्य-
मित्यर्थः । फलवत्त्वप्रधानलाभ्यां शास्त्रीयन्यायाभ्यां दुर्बललान्त्वान्नार्थानवधारकलसिद्धर्थं विशेषणं—लौकिक इति ।
यथा राजपुरुष आगत इत्युक्ते वस्तुतः प्रधानस्यापि राज्ञ आगमनं न प्रतीयते, किं तु पुरुषस्यैव; तथाऽत्रापि आदित्या-
दिरैव शब्दतः प्रधानत्वेनावगत उपासितकर्मते वक्तुं श्रौतं दृष्टान्तमाह—सत्यमित्यादिना । ऐहिकफलं कर्मोदाहरति—
चित्रयेति । प्रकृतत्वादादित्यादेर्द्रव्यस्य प्राधान्यसिद्धर्थं दृष्टान्तान्तरमाह—कचिद् द्रव्यस्येति । अत्राप्यन्ना-
नुष्ठानागणितः परमेश्वर एव प्रधानसिद्धिहेतुरिति तस्यैवार्थतः प्राधान्यमिति । यैस्तु शब्देव्रीहीनित्यादिभिर्द्रव्यं
संस्कीर्यते इति प्रतीयते, तत्र क्रिया प्रोक्षणदिका गुणत्वेन प्रतीयतेत्यर्थः । तदिहेत्यादिना विप्रशति—तत्र फलाय
कल्पत इत्यभिवदतीत्यन्तं सिद्धान्तवचनव्यक्तिप्रदर्शनपरं किं वैत्यादिफलायेत्यन्तं पूर्वपक्षानुवादः । अत्राप्यभिवदति
किं शास्त्रमित्यनुष्ठानः । तदनेन ब्रह्मणतः फलदातृत्वप्रधानत्वयोः कर्मत्वादादित्याद्युपासनेष्वपि संभवात्कांशोभोजन्यायेन

कल्पतरुपरिमलः ।

अङ्गानुष्ठानाराधित इति । व्रीहिप्रोक्षणाधारादितः परमेश्वर एव प्रसवः सन् व्रीह्यादिभिः पुरोडासनिवेतनद्वारा याग-

रुद्धायां बुद्धौ, पश्चादवतरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवाद्ब्रह्मदृष्टिविधानार्थतैवावतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैव एवाथौ न्याय्यः । तथा हि—‘ब्रह्मेत्यादेशः’ ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘ब्रह्मेत्युपास्ते’ इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति, शुद्धांस्त्वादित्यादिशब्दान् । ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र, शुक्तिवचन एव शुक्तिकाशब्दो रजतशब्दस्तु रजतप्रतीतिलक्षणार्थः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति, न तु तत्र रजतमस्ति । एवमत्राप्यादित्यादीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनेवोपास्तिक्रियया व्याप्यमानान्दर्शयति—‘स य एतमेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ३।१।४) ‘यो वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।२।२) ‘यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।४।३) इति च । यत्तु ब्रह्मोपासनमेवात्रादरणीयं फलवत्त्वायेति, तदयुक्तम् ; उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामेवोपास्यत्वावगमात् । फलं त्वतिथ्याद्युपासन इव आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति सर्वाध्यक्षत्वात् । वर्णितं चेत्तत् ‘फलमत उपपत्तेः’ (ब्र० सू० ३।२।३८) इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं, यत्रतीकेषु तद्दृष्टव्यधारोपणं—प्रतिमादिष्विव विष्णवादीनाम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

भामती ।

शब्दा यथा स्थायं वर्तन्ते, तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्थायं वर्ततेति, यदि स्थायौऽस्य विवक्षितः स्यात् । तथा चेतिपरत्वमनर्थकम् । तस्मादितिना स्थायौऽप्यत्र ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । न च ब्रह्मपदमादित्यादिपदार्थ इतिप्रतीतिपर एवायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथा च आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या इत्यर्थो भवतीत्याह—इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्येति । शेषमतिरोहितायम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

लौकिकन्यायातु गृहीतुल्लभम् । न चातिप्रसङ्गः, अतिध्याद्युपासन इव ब्रह्मण एव फलदातृत्वंभवदित्युक्तं भाष्ये । यदि स्थायौऽस्य विवक्षितः स्यात्तर्हि ब्रह्मशब्दोऽपि स्थायं वर्ततेति वृत्तो भविष्यति, न लस्य स्थायौ विवक्षित इत्यर्थः । यदि विवक्षितः स्यात्तत्र दूषणमाह—तथा चेति । इतिनेति । इतिशब्देनेत्यर्थः । स्वरूपपरमिति । ब्रह्मपदमेव स्वरूपं तत्परं ब्रह्मेति शब्द इति वा द्वयार्थवितिशब्दशिरस्कब्रह्मशब्दात् प्रतीयेते इत्यर्थः । शब्दपरत्वं दूषयत्युपासित्विधिसिद्ध्यर्थं—न च ब्रह्मपदमिति । य आदित्यः स ब्रह्मेत्यर्थं शब्द इति सामानाधिकरण्यं विरुद्धमित्यर्थः । ननु प्रतीतिपरत्वमपि न युज्यते, या ब्रह्मेति प्रतीतिः सा आदित्य इत्यस्याप्यर्थस्य विरुद्धत्वादत आह—गौरितितीति । आन्तो हि गवयादिकं गौरिति प्रतिपद्य बाधोत्तरकालं वक्ति गौरिति मेऽभवद् गवय इति, गवामत्वेन प्रतीत इत्यर्थः । यद्यपि प्रतीतिविषयत्वापेक्षया हि गौणमिदमपि सामानाधिकरण्यम् ; तथापि प्रचुरप्रयोगाच्चिरुद्धमतः शब्दसामानाधिकरण्यादिशेषः ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

सिद्धितेनुरित्यर्थः । न चातिप्रसङ्ग इति । मैत्रोपासनया चैत्रात्फलसिद्धिप्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गो न भवतीत्यर्थः ॥ अतिध्याद्युपासन इवेति । अतिथिभोजनं तावदतिथिप्रधानमिति तत्प्रीणनं भोज्यादिप्रदानेन लोकसिद्धम् । देवता वा प्रयोज्येदतिथिबद्धं भोजनस्य तदर्थत्वात् (जै. अ. ९ पा. १ सू. ६) इति पूर्वतन्त्राधिकरणे चातिथिभोजनस्यातिथिप्राधान्यवद् देवतोद्देशेन इत्यत्रागमस्य यागस्य देवताप्राधान्यमिति पूर्वेषां कृत्वाऽतिथिभोजनवैषम्यकथनेन यागप्राधान्यसिद्धान्तकर्णादतिथिभोजनस्यातिथिप्राधान्यमभ्युपगतम् । तत्रातिथेः स्वर्गादिफलदातृत्वासंभवादीक्षर एव फलदातेति फलमत उपपत्तेः (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ३८) इत्यधिकरणन्यायेन संप्रतिपत्तिः । नैतावता मैत्रोपासनया चैत्रस्य फलदातृत्वप्रसङ्ग इत्यतिप्रसङ्गोऽस्ति । एवमिहापि भविष्यतीति भावः । आदिशब्देन पान्यशुश्रूषादिकं गृहीतम् । यद्यपि प्रतीतिविषयत्वापेक्षया हीति । इतिशिरस्कस्य ब्रह्मपदस्य ब्रह्मशब्दपरत्वे ब्रह्मप्रतीतिपरत्वे च मुख्यसामानाधिकरण्यं न स्यादिति ब्रह्मप्रतीतिविषयत्वं परत्वमङ्गीकृतम् आदित्यं ब्रह्मप्रतीतिविषयं कृत्वाऽपासीतेति, एवमपि मुख्यसामानाधिकरण्यं न लब्धम् ; ब्रह्मशब्दस्य ब्रह्मप्रतीतिविषयत्वात्तद्वेनाब्रह्मन्यादित्ये वृत्त्यङ्गीकाराद् गौणत्वमेव प्राप्तम् । अतः को विशेष इति शङ्क्यः । शब्दसामानाधिकरण्यादिति केवलप्रतीतिसामानाधिकरण्यस्याप्युपलक्षणम् ॥ ५ ॥ इति चतुर्थं ब्रह्मदृष्ट्यधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥

‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।३।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ (छा० २।८।१) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्येवमादिष्वङ्गावबधेष्वापसनेषु संशयः—किमादित्यादिषुद्गीथादिदृष्टयो विधीयन्ते, किं उद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तत्रानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । न ह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते; ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वादपहृतपाप्मत्वादिगुणयोगाच्चादित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुम्; न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषात्किंचिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा—नियमेनैवोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् । कस्मात् ? कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथा च ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामुच्यभ्यूहं साम’ (छा० १।६।१) इत्युक्तशब्देन पृथिवीं निर्दिशति, सामशब्देनाग्निम् । तच्च पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामहृष्टिकीर्णायामवकल्पते, न ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निहृष्टिचिकीर्णायाम् । क्षत्तरि हि राजहृष्टिकरणद्राजशब्द उपचर्यते, न राजनि क्षत्तृशब्दः । अपि च ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) इत्यधिकरणनिर्देशाल्लोकेषु सामाव्यसितव्यमिति प्रतीयते । ‘एतद्वायवं प्राणेषु प्रोतम्’ (छा० २।१।१) इति चैतदेव दर्शयति । प्रथमनिर्दिष्टेषु चादित्यादिषु चरमनिर्दिष्टं ब्रह्माध्यस्तम्—‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’

भामती ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ अथवा नियमेनैवोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्सपि आदित्यादिषु फलाजुत्यादायुत्तमिक्तः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिर्यजुद्गीथादिकर्मोण विधयिकीरेरस्त आदित्यादिहृष्टिभिः कर्मरूपाण्यभिभूयेरन् । एवं च कर्मरूपेष्वसकल्पेषु कुतः फलमुत्प्रेतं ? आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिहृष्टाजुद्गीथादिषुचोपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कदिवध्यन्त इति । अत एव च पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोग उपपन्नो यतः पृथिव्यामृष्टिहृष्टिर्यज्ञाऽङ्गो च सामहृष्टिः । सास्त्रि पुनरग्निहृष्टो ऋन्वि च पृथिवीहृष्टो विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथा ज्ञेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपि च लोकेष्विति । एवं स्वत्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपत्तेः, यदि लोकेषु सामहृष्टिरध्यस्येत, नान्यथेति । पूर्वाधिकरणरादान्तोपपत्तिमत्रैवायं श्रुते—प्रथमनिर्दिष्टेषु चेति । सिद्धान्तमुपक्रमते—

वेदान्तकल्पतहः ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणानियमः । अथवा गीत्यात्मकेन क्रियात्मकानामुद्गीथादीनां फलसंनिर्घणेतोत्कर्षादादित्यादिषु तदृष्टिः कर्तव्या, प्रथमनिर्दिष्टानामादिषु ब्रह्माहृष्टिबन्ध प्रथमनिर्दिष्टादित्यादिषु उद्गीथादिहृष्टिः कार्येति तिस्रः संगतयो भाष्य एव विवशदाः । भाष्यमुपादत्ते—अथवेति । भाष्ये क्रियात्मकत्वादित्याद्यधकम् ; सिद्धत्वादादित्यादिहृष्ट्यात्तेऽप्युद्गीथादिगतक्रियात्मकत्वानपायात् तत्फलसिद्ध्युपपत्तेरित्याशङ्काह—तथा चादित्यादिमतिभिरिति । शुक्लाद्यौ रजतबुद्ध्युत्पत्तौ तत्प्रयुक्तव्यवहारप्रतिबन्धवत् सिद्धरूपादित्यादिहृष्टाजुद्गीथादिगतक्रियात्मकमभिभूयेतेत्यर्थः । आदित्यादिषुद्गीथादिहृष्टौ तद्वत्सिद्धरूपमभिभूयेत, कियान् चाविर्भवति, ततश्च फलसिद्धिरित्यपरत्वेनोद्गीथादिमतिभिरित्यादिभार्य व्याचष्टे—आदित्यादिषु पुनरिति । कल्पितयन्त्रे समर्थो भविष्यति । इयमेवर्गग्निः सामेत्युक्त्वा शुश्ला तत्र हेतुरुच्यते “तदेतदेतस्यामुच्यभ्यूहं सामे”ति । ऋक्सामशब्दाभ्यामिह पृथिव्यग्नी निर्दिश्यते । अस्मां पृथिव्यामृन्वि सामागिराह्व आश्रितस्ततः प्रसिद्धयोरपि पृथिव्यग्न्योराश्रयाश्रयित्वात्साम्येन पूर्ववाक्ये सामायाभूता ऋक् पृथिव्याका ऋणाश्रितं च सामागिरित्युक्तमित्यर्थः । अत्र हेतुवाक्ये पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामशब्दप्रयोगः पृथिव्यग्न्योर्ऋक्सामहृष्टिः पूर्ववाक्येऽभिहितेति ज्ञापयति । आरोप्यवाचकशब्दस्य बहवादिर्माणवकादायुत्पाददर्शनादित्याह—अत एवेति । भूतभाग्युपयोगं हि वस्तु सर्वकारमर्हति । उद्गीथादीनां च कियालातु करुपतरुपरिमलः ।

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥ भाष्ये क्रियात्मकत्वादित्याद्यधकमिति । कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनामिति भाष्ये कर्मात्मकत्वं कियारूपत्वम्, न तु कर्मकारकत्वम् ; तस्यादित्यादिष्वप्यविशेषादिति दर्शयितुं तदिवरणतया क्रियात्मकत्वादिति पदमुपात्तम् । अनेन भाष्येणादित्यादीनामस्वाभाविकं क्रियात्मकत्वमवलम्ब्य फलहेतुत्वमुपादितमिदं

(छा० ३।१।१) इत्यादिषु । प्रथमनिर्दिष्टाश्च पृथिव्यादयश्चरमनिर्दिष्टा हि कारादयः—‘पृथिवी हिकारः’ (छा० २।१।१) इत्यादिश्रुतिषु । अतोऽनङ्गेष्वदित्यादिष्वङ्गमतिशेष इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आदित्यादिमतय एवाङ्गपूत्रीयादिषु क्षिप्येरन् । कुतः ? उपपत्तः । उपपद्यते होव-
मपूर्वसंनिर्गदादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषूपूत्रीयादिषु कर्मसमृद्धिः । ‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० ३।१।१०) इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धि-
हेतुत्वं दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवम्, स्वतन्त्रफलेषु तु कथम्—‘य एतदेवं विवर्द्धि-

भामती ।

आदित्यादिमतय एवेति । यद्युद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्तत आदित्यादीनां स्वयमकार्यत्वाद्गुद्गीथादिमतैस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । न ह्यादित्यादिभिः किञ्चित्क्रियते, यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेत्, आदित्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मकार्येषु यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादि आदित्यमतीनामुपपद्यते उद्गीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोद-
यति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फलं तत्रैवं भवतु, यत्र तु गुणात्फलं तत्र गुणैस्सिद्ध-
वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतिज्योतिष्टोमाद्युपकारस्य तैः करिष्यमाणलाघ ताभ्यवादिस्वादिमतिभिरतिशयाय संस्क्रियेरन्नित्याह—यद्युद्गीथादि-
मतय इत्यादिना । आदित्यादिमत्या विद्ययेति समानाधिकरणे तृतीये । ननु “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीते”त्या-
दावपि सामकर्मैव कर्तुं साधयद् वीर्यवत्तरलाय लोकदृष्ट्या संस्क्रियतां, न च “कल्पन्ते हास्यं लोका” इत्यादिफलश्रवणा-
रत्नातन्त्रम् ; अज्ञावबद्धलादासामुपासीनां कर्मसमृद्धिफलेऽवगते सति परार्थे फलश्रवणस्यार्थवादसंभवात्, अतो
भाष्योक्तान्तर्गदफलसामुपपत्तिरित्याथाङ्गाह—यत्र हीति । यत्र छुद्गीथादिकर्मणः सकाशात्फलं, तत्रैवं भवन्नित्यर्थः ।
प्रस्तुते वैषम्यमाह—यत्र त्विति । इह तावत्समस्तस्य खलु सात्र उपासनं साध्विति पाश्चात्तिकसाध्विपाश्चात्तिकसकल-
सामोपासनस्य वाक्यान्तरेण विहिततात्पर्यविधिलम्बानां गुण उपासनाधोपाधीयते, एवं सति यत्र गुणात्फलं लोकादि
भवति, तत्र गुणस्याक्रियात्वेन लोकादिभिः समलात् तं पुरुषः करोतीत्येव नास्ति । कुत इमं लोकं विद्यया संस्कृत्य
वीर्यवत्तरं कुर्याद् ? अतो लोकादिष्वपि सामाध्याससंभव इत्यर्थः । गुणात् फलसिद्धिः केवलदा यत्किञ्चित्क्रियासंभवाद्वा

कल्पतरुपरिमलः ।

तु साधकं स्वाभाविकेन क्रियात्मकत्वेनोद्गीथादीनां फलहेतुलोपपत्तेरिति शङ्कायः । ऋक्सामशब्दाभ्यासिह पृथिव्यामी
निर्दिश्येते, प्रसिद्धकृत्सामभारोपश्रयाश्रयिभावस्य “तस्मादव्यधूतं साम गीयत” इति समनन्तरवाक्ये पृथगुपादानात् “तदे-
तदेतस्याध्वनी”ति वाक्ये ऋक्सामशब्दौ गौणौ वाक्याविति भावः । इद्व्यसंस्कारमर्हतीति वार्तिकलोके इद्व्यशब्दस्थाने
ब्रह्मचरः पठितः क्रियारूपस्यापूद्गीथस्योपयोगवत्त्वस्यायसाम्येन संस्कार्योपपादनोपयोगितया । ननु—तत्रिधारेणानि-
यम (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ४२) इत्यधिकरणे आदित्यादिमतिभिरुद्गीथावयवस्योकारस्योपासनं न तत्संस्कारकमिति किंतु
उद्गीथासाधनं पृथक्फलं प्रधानकर्मैति प्रसाधितं, तद्विरुद्धमिदुद्गीथसंस्कारत्वचनम्, उच्यते—कतुवीर्यवत्तरफलस्यो-
पासनस्य कलन्तभूतकर्मकत्वे संभवति न तद्विरुद्धकर्मकलमज्ञाकरणीयमित्येतावन्मात्रे तात्पर्यम्, न तु तत्संस्कारकमेतया
तदङ्गत्वं इति न प्राक्प्रसाधितार्थविरोधः । अर्थादात्वसंभवादिति श्रौत्वोक्तम् । लोकदृष्ट्यादीनां फलत्वेऽप्यार्थादिक-
त्वेन तदविशेषात् कतुवीर्यवत्तरत्वस्यापि फलं नापैतीत्यपि द्रष्टव्यम् । यत्र गुणात्फलं लोकादि भवतीति ।
“लोकेषु पञ्चविधं”मित्यत्र “कल्पन्ते हास्यं लोका ऊर्ध्वाध्वावृत्ताह”ति पाश्चात्तिकगुणस्य फलमुक्तं—पृथिव्यन्तरिक्षं यौरि-
त्यध्वैलोकाः यौरन्तरिक्षं पृथिवीत्यावृत्ता लोकाः प्राणिनां गत्यागतिविशिष्टास्ते कल्पन्ते उपर्यो भवन्ति उपास-
कस्य गतागतयोर्गोणान् संपादयितुमित्यर्थः । आदिशब्देन “वाचि सप्तविधं”मित्यादौ साप्तविध्युपणुक्तं “दुष्टेऽस्मै
वाद्दोह”मित्यादि दृश्यते । गुणस्याक्रियात्वेन लोकादिभिः समलादिति । ननु—पाश्चात्तिकदिगुणस्याक्रियारूपत्वेऽपि
लोकादीनां नास्त्यक्रियारूपनियमः, “गृष्टौ पञ्चविधं सामोपासीते”त्यादिषु दृष्ट्यादीनां क्रियारूपत्वात्, “यदुपमन्त्रयते
स हिकार” इत्यादिषु उपमन्त्रादिशब्दोक्तानां स्त्रिया सह संकेतकरणादीनां पुरुषादुभेयक्रियात्वाच्चेति चेत्—सत्यम् ;
अक्रियात्वेनैत्यनेन कतुकालानुभेयक्रियालाभाद्यो विवक्षितः । अत एव कतुवीर्यवत्तरत्वफलत्वाभातोक्तिः । अतो लोका-
दिष्वपि सामाध्याससंभव इति । यतोऽत्र कलमभूतसामोपासनं न विधीयते, किंतु तदाश्रितगुणमात्रं लोकादि-
फलाय विधीयतेऽतः कतुवीर्यवत्तरत्वफलत्वाभावादित्यर्थः । ननु—यदि समस्तस्य खलु सात्र इति वाक्यविहितं सामप्र-
धानमुपासनमिच्छा “लोकेषु पञ्चविधं”मित्यादिवाक्येन फलाय गुणमात्रं विधीयते, तदा कथं लोकादिषु सामाध्यास-
संभवः ? तथा सति हि सामप्रधानोपासनारूपाश्रयाभावाद् गुणविधिरित्यात्मानं लभेतेति चेत्, सत्यम् ; “लोकेषु
पञ्चविधं”मित्यादिसमन्वयसारेण सामोपासनाविधिः सात्र उपासनास्पष्टमात्रपरः, न प्राधान्यपर इति शङ्कावाच्यमिप्रायः ।

१ ‘गुणत्वे’ इति क. । २ ‘गुणत्वस्य’ इति क. ।

केषु पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।२।३) इत्यादिषु ? तेष्वप्यधिकृताधिकात्प्रकृतापूर्वसंनि-
कषणैव फलकल्पना युक्ता, गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्गीथादिभ्यः
कर्मात्मकेभ्य उत्कर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राप्तिलक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु अपि च
'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'एतस्यैव खल्वक्षरस्योपव्याख्यानं भवति'
(छा० १।१।१०) इति चोद्गीथमेवोपास्यत्वेनोपक्रम्यादित्यादिमतीर्विदधाति । यत्तुमुद्गीथादि-
मतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति, तदयुक्तम् ; स्वमेवो-
पासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः, आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुद्गीथादीनां कर्मा-
त्मकत्वानुपायात् । 'तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम' (छा० १।६।१) इति तु लक्षणिक एव
पृथिव्यश्लोकेऽक्रसामशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथार्थं भवं संनिकृष्टेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसं-
बन्धेन प्रवर्तते । तत्र यद्यप्युक्तसामयोः पृथिव्यस्त्रिदृष्टिचिकीर्षा, तथापि प्रसिद्धयोऽक्रसामयोर्मै-
देनानुकीर्तनात्पृथिव्यश्लोके संनिधानात्तयोरेवैव अक्रसामशब्दप्रयोगः, अक्रसामसंबन्धादिति
निश्चीयते । क्षत्रशब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्वाज्ञानमुपसर्पन्नं निवारयितुं पार्यते । 'इयमेवर्क'

भामती ।

तेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति—तैष्वपीति । न तावद्गुणः सिद्ध-
स्वभावः कार्याय फलाय पर्योक्तः, मा भूत्सर्वदा फलोत्पादो मा च भूयस्कृतकर्मानिवेशिनो यत्किंचिदुत्पादः,
तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति तस्य क्रियमाणत्वेन विद्याया वीर्यवत्तत्त्वोपपत्तिरिति । फलात्मक-
त्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्योद्गीथयोरविशेषः, तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनाममृच्य-
ुद्गीथादिभ्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशादप्युद्गीथादीनां प्राधान्यमित्याह—अपि चोमितीति । स्वमेवो-
पासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । ननुक्तं सिद्धरूपैरादित्यादिभिरध्यक्षैः साध्यरूपत्वमभिभूतं कर्मणामित्यत्र आह—
आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति । भवेदेतदेवं यद्यप्यासेन कर्मरूपमभिभूयेत, अपि तु
माणवक इवाग्निदृष्टिः केनचित्सीत्रत्वादित्यादिना गुणेन गौण्यनभिभूतमाणवकत्वाच्चेहापि । न हीयं क्षुत्तिकायां रजत-
धीरिव वह्निवीर्येण माणवकत्वमभिभवेत्, किंतु गौणी, तथेयमप्युद्गीथादावादिखदृष्टिगौणीति भावः । तदेतस्या-
मृच्यध्यूढं सामेति त्विति । अन्यथापि लक्षणोपपत्तौ न अक्रसामेल्लयासकल्पना पृथिव्यश्लोकेत्यर्थः ।
अक्षरस्यालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेवर्गिति । 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' इति द्वितीयानिर्दे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्रकृतकर्मसंबन्धाद्वा । आद्यद्वितीयावतिप्रसक्तौ । तृतीये तु प्रकृतक्रियावैशिष्ट्यादस्ति गुणस्यापि कार्यत्वमित्याह—न
तावदित्यादिना । भवन्तुल्लङ्घ्या आदित्यादयः, तेभ्यस्त्वक्रियारूपेभ्यः कथं फलसिद्धिरित्याशङ्क्य तदुच्यते फलं भवेदि-
त्याह—स्वयमेवेति । यथा माणवकेऽग्निदृष्टिः केनचित्सीत्रत्वादित्यगुणयोगेन गौणी । तत्र हेतुः—अनभिभूतमाणव-
कत्वादिति । नाभिभूतो माणवको यथा सा गौणी दृष्टिरनभिभूतमाणवका तस्या भावोऽनभिभूतमाणवकत्वं तत
इत्यर्थः । दार्शनिकत्वमाह—तथेहापीति । दृष्टान्तं प्रपञ्चयति—न हीति । दार्शनिकं विशदयति—तथेयमपीति ।
अन्यथापीति । सत्यां लक्षणायां न गौणी दृष्टिर्नैवत्याह । तथा च अक्रसामसंबन्धमात्रं पृथिव्यश्लोकेऽक्रसामशब्द-
प्रयोगे कारणम् । संबन्धश्च अक्रसामाध्यस्तत्त्वमपि संबन्धीत्यर्थः । एवम् अन्यथाऽप्युपासितुमशक्यत्वेनोपपत्तिमाह—
अक्षरन्यासेति । इयमेवर्गिति चेत्पादेरक्षरत्वात् सादित्यन्तस्य भाष्यस्य तात्पर्यमुक्त्वा सिद्धान्तोऽक्षराजस्यपर-
कल्पतरुपरिमलः ।

अस्ति गुणस्यापि कार्यत्वमिति । तथा च करोतिव्यपदेशाद्देवाद् वीर्यवत्तरलफलकलमप्युपपद्येत्यर्थः । यथाभा-
ष्यस्वार्थस्य लोकादिमात्रफलकलमभ्युपगम्य टीकायामुद्गीथोपासनवैषम्येण सा शङ्का यथा प्रयुक्तिलघवेन तत्परिहारः
तदुभयं स्पष्टत्वाच्च व्याख्यातम् । सत्यां लक्षणायासिति । इयमेवर्गितिः सामेति अक्रसामपृथिव्यग्निसामानाधिकरण्य-
निर्देशे अक्रसामयोः सामाध्येथाध्याश्रयिभावसाम्यान्निमित्तमिति प्रतिपादनार्थं प्रवृत्ते "तदेतदेतस्यामृच्य" इति वाक्ये
पृथिव्यग्निसामाधिकरामशब्दप्रयोगो यदि गौणः स्यात्, तदानामीरोप्यवाचकमेवाधिष्ठाने गौणदृष्टिं प्रयुज्यते इति निय-
मात् स प्रयोगः पृथिव्यग्नोरधिष्ठानत्वे अक्रसामयोरारोप्यत्वे च लिङ्गं स्याद्, न त्वेवं लक्षणाश्रयणादित्यर्थः । अक्रसा-
माध्यस्तत्वमपि संबन्धीति । ननु—अक्रसामाध्यस्तत्वसंबन्ध इदानीं न सिद्धः, "इयमेवर्गितिः सामे"ति सामाना-
धिकरण्यनिर्देशो "तदेतदेतस्या"मिति वाक्यं हेतुसमर्पकमिति पूर्वमुक्त्वाद् हेतुकथनात् प्राक् च सिद्ध्यर्थं भवादिति—चेत् ;
मैवम् । "इयमेव"त्यादिसामानाधिकरण्यनिर्देशो यदि अक्रसामयोः पृथिव्यग्न्यध्यासार्थः, यदि वा विपरीताध्यासार्थः,
उभयथाऽप्याप्यासिकसंबन्धोऽस्तीति निश्चयसंभवात् । वस्तुतस्तु—इयमेवर्गितिपदेष्वेव वाक्ये स्वार्थसिद्धौ हेतुं नापेक्षते

(छा० १।६।१) इति च यथाक्षरन्याससूच एव पृथिवीत्वमवधारयति । पृथिव्या ऋक्वेऽवधार्यमाण इयमृगेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । 'य एवं विद्वान्नाम गायति' (छा० १।७।७) इति चाङ्गाश्रयमेव विद्वानमुपसंहरति, न पृथिव्याद्याश्रयम् । तथा 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' (छा० २।२।१) इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकाः तथापि साङ्ख्येव तेऽध्यख्येन्द्रतीयानिर्देशेन साम उपस्थत्वावगमात् । सामनि हि लोकेष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोपासितं भवति । अन्यथा पुनर्लोकाः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन 'एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।११।१) इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीयानिर्देशः—'अथ खल्वसुमादित्यं सतविधं सामोपासीत' (छा० २।११।१) इति, तत्रापि—'समस्तस्य खलु साम उपसनं साधु' (छा० २।११।१) 'इति तु पञ्चविधस्य' (छा० २।७।२) 'अथ सतविधस्य' (छा० २।८।१) इति च साम एवोपास्थत्वोपक्रमात्तत्सिद्धेवादित्याद्यध्यासः । एतस्मादेव च साम उपस्थत्वावगमात् 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि हिंकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादन-

भामती ।

शांसाङ्गासुखस्त्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरध्यसेत, ततो न सामान्युराख्येन्, अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथा च द्वितीयाथं परित्यज्य तृतीयाथं परिकल्प्येत साम्नेति । लोकेष्विति सप्तमी द्वितीयाथं कथञ्चिन्नोयते । अगारे गावो वासन्तां प्रावारे कुसुमान्तीतिवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन सप्तम्याश्रोभयथाप्यवश्यं कल्पनीयाथैवाह्वरं यथाश्रुतद्वितीयाथानुगोचराय तृतीयाथं सप्तमी व्याख्यातव्या । लोकपृथिव्यादिबुद्ध्या पञ्चविधं हिङ्कारप्रस्तावोद्गोप्यप्रतीहारनिधनप्रकारं सामोपासीतेति निर्णयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वितीयातिर्देशो यथा खल्वसुमेवादित्यं सतविधं हिङ्कारप्रस्तावोद्गोप्यप्रतीहारोपद्रवनिधनप्रकारं सामोपासीतेति, तत्र को विनिगमनायां हेतुरित्यत आह—तत्रापीति । तत्रापि

वेदान्तकल्पतरुः ।

मपि दर्शयंस्तथा च लोकेषु पञ्चविधमिलादिभाष्यस्य तात्पर्यमाह—लोकेष्वित्यादिना । सामधीर्यदि लोकेष्वध्यसेत, तदा सामानि नोपास्यन्तः । ततः किं जायसत आह—तथा चेति । परिकल्पनामेवाभिप्रेत्य दर्शयति—साम्नेतीति । सामसु लोकानामुपास्थत्वे श्रुत्यन्तरभङ्गस्य सादित्याह—लोकेष्विति । सप्तमीभङ्गे लोकसिद्धसुधारणमाह—अगार इति । अगारे गृहे गावो वासन्तामिति प्रयोगे अगारं गवां सङ्घरणेन पवित्रीक्रियतामिति सप्तमी भङ्गत्वा कर्मलं लक्ष्यते । एवं प्रावारे प्रावरणवत् कुसुमानि वासन्तामित्यत्रापि प्रावरणस्य कुसुमेष्वालं कर्मलं लक्ष्यते इति । उक्तन्यायानुरोधेनेति । 'सामोपासीते'ति द्वितीयाभङ्गसङ्गातुरोधेन वरं सप्तमी तृतीयाथं व्याख्यातेतुल्यपर्यन्तः । लोकेष्विति सप्तमी पूर्वपक्षे द्वितीयाथं सिद्धान्ते तृतीयाथैतुल्यमयथा भङ्गनीया, पूर्वपक्षे तु सामगतद्वितीयाभङ्गोऽधिक इत्यर्थः । यत्र द्वितीयासप्तम्यो भवतः, तत्र भवतु श्रुतिद्वयभङ्गगौरवपरिहारार्थमेतत्पञ्चतद्वदित्येव तृतीयं द्वितीया निर्दिश्यते, तत्रान्यतरश्रुतिमात्रभङ्गस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरविशेषात् कथं नियमः ? इत्याशङ्काह—ननु यत्रेत्यादिना । सतविधसामान्येव दर्शयति—हिङ्कारेति । ओङ्कारोऽपि साम्यादिसंज्ञको भक्तिविशेषः । भाष्यं व्याचष्टे—सतविधकल्पतरुपरिमलः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

किंतु सिद्ध एव तदर्थं 'तदेतदेतस्या'मिलादिहेतुविशेषादर्थैवादिमात्रं तस्मादध्यच्छूटमिति तृतीयवाक्यवत् । न हि पृथिव्यभ्योराश्रयाश्रयिभावनः प्रसिद्धऋक्सामयजुषाश्रयाश्रयिभावे हेतुः, येन तस्मादित्युच्येत । तस्मादियमेवेति प्रथमवाक्ये वक्ष्यमाणन्यायेन ऋक्सामाध्यस्तलसंबन्धस्य सिद्धत्वात् तदवलम्बनानां लक्षणायां न काचिदुपपत्तिः । इदं च लक्षणा फलवतीति बहुवृत्तिमनुबध्यते । गौणतायामपि न दोषः । ऋक्सामादृष्टविषयलसाम्नेन गौणताश्रयणे हि पूर्ववाक्ये पृथिव्यभ्योः ऋक्सामादृष्टविधिराश्रयणीयः अन्यथा गौणवृत्तिनिमित्तगुणालामादिति । पृथिव्यभ्योऽङ्गैकसामाशब्दप्रयोगस्तथाविधाने लिङ्गं भवेद्, न त्वेवाश्रयणीयम् ; पूर्ववाक्येन ऋक्सामयोः पृथिव्यमिदृष्टविषयलसाम्नेन गौणतोपपत्तेः । लक्षणापक्षेऽपि हि ऋक्सामाध्यस्तलसंबन्धाश्रयण एव सिद्धान्तात्तुगुणम् । ऋक्सामादृष्टविधानलसंबन्धाश्रयणे तु लक्षणापि पूर्वपक्षलिङ्गं भवेदेव । किंच प्रथमवाक्ये ऋक्सामविषयपृथिव्यमिश्रशब्दप्रयोगवद् द्वितीयवाक्ये पृथिव्यमिषयऋक्सामाशब्दप्रयोगस्याप्याश्रयाश्रयिभावनसाम्नेन गौणलमुपपद्यते । प्रयोगान्तरनिर्वाहकगुणप्रदर्शकवाक्यगतस्यापि प्रयोगस्य तेनैव गुणेन निर्वाहो नायुक्तः ; सप्तम्यधिकरणे चेति लौकिकवैदिकप्रयोगगतसप्तम्यर्थप्रदर्शकसूत्रत एव तत्सूत्रगतसप्तम्यर्थस्यापि प्रदर्शनेनार्हकारात् । भाष्यं तु गौणी लक्षणेति मेदमनादस्य गुणान्तरनिमित्ता गौण्येव लक्षणेति व्यवहृतेति योजयितुं शक्यम् । अक्षराञ्जस्यमपरमपीति । अक्षरान्नतदृष्टिरेव इति सिद्धान्ते 'लोकेषु पञ्चविध'मित्यादिषु सप्तम्यास्तृतीयाथैलमात्रं कल्प्यम्, न तु पूर्वपक्ष इव सप्तम्या द्वितीयाथैलं द्वितीयायास्तृतीयाथैलं त्रैलपरमसंराजस्यम् । अकार इति । ऋतुकाले

ज्ञात्रया आदित्यादिमतयोऽङ्गेष्वङ्गीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादि-
त्यादिमत्यधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्)

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥

कर्माङ्गसंबन्धेषु तावदुपासनेषु कर्मतन्त्रत्वाच्चासनादिचिन्ता, नापि सम्यग्दर्शने, वस्तुत-
न्त्रत्वाद्विज्ञानस्य । इतरेषु त्पासनेषु किमनियमेन तिष्ठन्नासीनः शयानो वा प्रवर्ततेतौ नियमे-

भामती ।

समस्तस्य सप्तविधस्य सांन उपासनमिति सांन उपास्यत्वश्रुतेः साधिवति पञ्चविधस्य । साधुत्वं चास्य धर्मत्वम् । तथा च
श्रुतिः—‘साधुकारी साधुर्भवति’ इति । हिङ्कारानुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिङ्कारः पृथिवीति प्राप्ते विपरीतनिर्देशः
पृथिवी हिङ्कारः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ कर्माङ्गसंबन्धेषु यत्र हि तिष्ठतः कर्म चोदितम् तत्र तत्संबन्धोपासनापि तिष्ठतैव
कर्तव्या । यत्र स्वासीनस्य, तत्रोपासनाप्यासीनैवेति । नापि सम्यग्दर्शने; वस्तुतन्त्रत्वाद्यभाषणतन्त्रत्वाच्च । प्रमाणतन्त्रा
वेदान्तरूपतरुः ।

स्येत्यादिना । श्रुतिगतसमस्तपदस्य खेन व्याख्या कृता—सप्तविधस्येति । छान्दोग्ये हि समस्तस्य खलु सांन
उपासनं सांनित्युपक्रमस्य “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत पृथिवी हिङ्कारोऽग्निः प्रस्तानोऽन्तरिक्षमुद्गीर्ष आदित्यः प्रतिहारो
धौर्नधन”मित्यादिना पञ्चविधस्य सांन उपासनमुक्त्वा “इति तु पञ्चविधस्येत्युपसंहृत्या “य तु सप्तविधस्येत्युपक्रमस्य
“वाचि सप्तविधं सामोपासीत यत्किञ्च वाचो हुं इति स हिङ्कारो यत्प्रेति स प्रस्तावो यदैति स आदित्यमुदेति स उद्गीर्षो
यत्प्रतीति स प्रतिहारो यदुपेति स उपद्रवो यच्चेति तन्निधन”मित्यादिना सप्तविधस्यानुपासनमुक्तम् । एवं च सति
समस्तस्य सप्तविधस्य सांन उपासनं सांनित्युपक्रमस्य सांन उपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य सांन उपासनं सांनित्युपक्रमस्य
धर्मापि सांन उपास्यत्वश्रुतेः सांनित्येवादिशब्दादप्यास इति ग्रन्थयोजना । श्रुत्योक्तं सांनः साधुत्वं व्याचष्टे—साधुत्वं
चेति । निर्देशविरोधमाशङ्क्य परिहरति—हिङ्कारानुवादेनेति । हिङ्कारादिसामोद्देशेन सांनित्युपक्रमादित्येव
हिङ्कारादेः प्रथमनिर्देशः स्याद्, यदुक्तयोगः प्राथम्यमित्याहुर्देयलक्षणम्, इति भट्टाचार्यैरुक्तत्वात् एव चेद् सांन
उपास्यत्वश्रुतेः प्रमाणत्वात्प्रासत्स्मिन्प्राप्ति यो विपरीतनिर्देशः स भङ्गनीय इत्यर्थः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादि-
मत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ अज्ञावबद्धोपासनचिन्तनसमनन्तरं तत्पर्युदासं सिद्धमादायेतरेषूपपासनेष्वासननियम-
चिन्तनात्सङ्गतिरित्यभिप्रेक्ष्य विषयं परिनिश्चिष्टि—कर्माङ्गसंबन्धिविधिवति । नापि सम्यग्दर्शन इति । श्रवणमनन-
ध्यानाभ्यासवासितमनसा साक्षात्कारोत्पत्ताभिर्यथः । ननु वस्तुतन्त्रत्वाच्च ज्ञाने चक्षुरादिवदासनमप्यपेक्ष्यतामत आह—
प्रमाणतन्त्रत्वाच्चेति । ननु प्रमाणमपि शुक्लसादो निकटोपसर्पिणादिवदासनमपेक्षतां, तत्राह—प्रमाणं चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

उद्गातुभिर्गन्धाः सामभागा भक्तयः, अत्रोद्गीथावयव औंकार आदिशब्देन भक्तिविशेषतयोक्त इत्यर्थः । इति तु पञ्च-
विधस्य सांन इति । इति तु पञ्चविधस्येत्येतावदेव पञ्चविधोपासनानामुपासनादेः श्रुतिवाक्यं, “सांन उपासनं
सांनित्युपक्रमस्य पदत्रयं तु समस्तस्य खलु सांन उपासनं सांनित्युपक्रमगतवाक्यादनुषङ्गेन लब्धमाचार्यैः पठितम् । ननु
प्रागाचार्यैः समस्तस्य खलु सांन उपासनं सांनित्युपक्रमगतवाक्येनैव पाञ्चभक्तिसांनित्युपक्रमस्य सांनित्युपक्रमस्य
विधानमुक्तम्, इह कथं समस्तस्येति वाक्येन सप्तविधसामोपासनविधानम्, “इति तु पञ्चविधस्येति वाक्येन पञ्चविध-
सामोपासनविधानमिति विभज्य व्याख्यायते ? उच्यते; छान्दोग्यमाध्यानुसारेण पूर्वमुक्तं टीकासुसारेण इदानीं विभज्य
व्याख्यायते । टीकाकृतमथमत्राशयः—सकलभक्तियुक्तं सप्तविधं साम समस्तं भवति, न त्पद्रवभक्तिरहितं पञ्च-
विधं साम । अतः पञ्चविधसामोपासनविधानार्थमौपसंहारिकमेव वाक्यमुपासनीयमिति । श्रुत्योक्तं सांनः साधुत्वं
व्याचष्टे इति । यद्युपासनं सांनित्युपासनस्य साधुत्वमुक्तमिति प्रतिभाति; तथापि “य एवं विद्वान् साधु सामेत्युपासन्”
इत्युपसंहारात् साधुदृष्ट्या सामोपास्यं साधुगुणलङ्घिकारादिपञ्चभक्तियुक्ते साम्नि पृथिव्यादिलोककष्टो क्रियमाणायां पृथि-
व्यादिषु कारणत्वेनानुगतः शुद्धताद्यो धर्म इति व्याचष्टे इत्यर्थः ॥ ६ ॥ इति पञ्चममादित्यादिमत्यधिकरणम् ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥ तत्पर्युदासं सिद्धमादायेति । अस्मिन्नाधिकरणे व्यवस्थापितव्यमाणास्यसांननि-
यमस्याज्ञावबद्धोपासनेननियतशरीरस्थितिसाध्याङ्गपरतन्त्रेषु वर्जने सिद्धं कृत्वेल्यर्थः । अनेन प्रत्युदाहरणसङ्गतिर्दिशिता ।

नासीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते ब्रवी-
ति—आसीन एवोपासीतेति । कुतः ? संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणम्,
न च तद्रच्छतो धावतो वा संभवति, गत्यादीनां चित्तविक्षेपकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । श्यानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाऽभिभूयेत ।
आसीनस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपि च ध्यायत्यर्थ एषः, यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रथिथिलङ्गचेष्टेषु प्रति-
ष्ठितदृष्टिष्वेकविषयाक्षित्तचित्तेषूपचर्यमाणो दृश्यते—ध्यायति चको ध्यायति प्रोषितवन्धुरिति ।
आसीनश्चानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपि च 'ध्यायतीव पृथिवी' (छा० ७।६।१) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वेवापेक्ष्य ध्यायति-
वादे भवति, तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः'
(गी० ६।११) इत्यादिना । अत एव पञ्चकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥
इति षष्ठमासीनाधिकरणम् ॥

(७ अधिकरणम्) यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु

भामती ।

च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं चासननियमं नापेक्षत इति तत्राप्यनियमः । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा
प्रतीकादि, यथा वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि तत्रैवा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत
इत्युपसंबन्धादासीनस्यैव सिद्धम् । ननु यस्यामवस्थायां ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति, न
भवतीत्याह । आसीनश्चातिवमानायासो भवतीति । अतिरोहितार्थमितरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति षष्ठमासी-
नाधिकरणम् ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥ समे शुचौ शर्करावह्निवालुकादिविवर्जित इत्यादिवचनान्नियमे सिद्धे दिग्दे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

ध्यानादिसेस्तुतमप्रतिबद्धं चित्तं प्रथीपवत्सत्यमेव प्रमां करोतीत्यर्थः । यथा वा सम्यग्दर्शनमपीति । तत्त्वमस्यादि-
वाक्यजनितज्ञानाभ्यासात्मकमित्यर्थः । ध्यायति श्रेयादिमाध्यमाक्षिपति—नन्विति । आभ्यगतोपचारशब्दो न युक्तः,
वकादिष्वपि ध्यानसद्भावाद्वात आह—प्रयुज्यत इति । असाववस्था किं तिष्ठतो न भवति, अपि तु भवत्येव; तिष्ठतो-
ऽयैकाम्यसंभवादित्यर्थः । तिष्ठतो हि देहपतनप्रतिबन्धे फल्यतिशयो भवति नासीनस्येति परिहाराभिप्रायः । आभ्यगता-
नायासपदव्याख्यानम्—अविद्यमानायास इति । अनेन बहुमीहिलं योतितम् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति
षष्ठमासीनाधिकरणम् ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥ अज्ञानाश्रितोपासनेष्वासननियम उक्ते तद्विहितनियमशङ्कोत्यानात्सङ्गतिः ।
ननु समे शुचाविति देशनियमस्य श्रुतत्वात् कथं विचारवसरः ? तत्राह—सम इति । श्रुतौ शर्कराः सूक्ष्मपाषाणाः

कल्पतरुपरिमलः ।

तेषु यथा नास्त्यासननियमः नैवमितरोपासनेष्विति । तिष्ठतोऽप्यैकाग्र्यसंभवादिति । अज्ञावबद्धोपासनास्थिति
भावः । तिष्ठतो हीति । अज्ञावबद्धास्यगत्या देहधारणापञ्चे सत्यपि कथं निश्चितैकाम्यं संपाद्यते, न तथेहागतिरस्ति;
आसननियमस्य चोदितत्वात्, तस्य च चित्तैकाम्यरूपदृष्टार्थलोपपत्तेः । येषां रोगवार्थकादितिरासितुं न शक्तिः, तेषामपि
भीत्यानुपाश्रयणेनासननियमनिर्वोहोपपत्तेः । अत्यन्ताशक्तान्तरावधकात्म्यकमेवद् आश्रयणमारब्ध्वाया विद्यायाः यथा कथं-
निश्चिर्वाहणीयत्वेन तत्र तस्य लगेऽप्यन्यत्र सायायोगादिति भावः ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ इति षष्ठमासीना-
धिकरणम् ॥

१ 'विक्षेपकरत्वात्' इति छ. । २ 'भिभूयते' इति छ. । ३ तत्र सूत्राणि ४—आसीनः संभवात् ७ ध्यानाच्च ८
अचलत्वं चापेक्ष्य ९ स्मरन्ति च १० ॥

दिगादिनियमदर्शनात्स्यादिहापि कश्चिन्नियम इति यस्य मतिस्तं प्रत्याह—दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव नियमः । यत्रैवास्व दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणाकाशप्रता भवति तत्रैवोपासीतः प्राचीदिक्पूर्वाह्णप्राचीनप्रवणादिवद्विशेषाश्रयणात्, एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् । ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—“समे शुचौ शर्करावह्निवालुककाविर्जिते शब्दजलाश्रयादिभिः । मनोनुकूले न तु चक्षुषीडने गुह्यानिवाताश्रयणे प्रयोजयेत्” (श्वे० २।१०) इति यथेति । उच्यते—सत्यमस्त्येवंजातीयको नियमः । सति त्वेतास्मिन्सद्वृत्तेषु विशेषेष्वनियम इति सुहृद्भूत्वाऽऽचार्य आचष्टे । ‘मनोनुकूले’ इति त्रैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येतदेव दर्शयति ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

(८ अधिकरणम्) आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वादर्थव्येति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि तावत्सम्यग्दर्शनार्था-

भामती ।

शादिनियमवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेतिवद्वैदिकारम्भसामान्यात्कवित्कश्चिदाशङ्कते । तमनुग्रहीतुमाचार्यः सुहृद्भावेनैव तदाह स्म । यत्रैकाग्रता मनसस्तत्रैव च भावानां प्रयोजयेत्, अविशेषात् । न ह्यत्रास्ति वैश्वदेवादिवद्वचनं विशेषकं तस्मादिति ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ अधिकरणविषयं विवेचयति—तत्र यानि तावदिति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपलियोगसंबन्धमवबोधयति, तस्यैव कर्मण्यैश्वर्यलक्षणमधिकारम् । तच्चैतनुभयमतीन्द्रियत्वाद्भवति शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तराप्राप्ये शास्त्रसाध्यैवत्वाद्ब्रह्मात्मत्वप्रतीतेस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वाच्चास्तीह तिरोहितमिव किंचनेति किमत्र शास्त्रं कश्चिदिति । नन्वेवमप्यभ्युदयफलान्युपासनानि तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वाभितालक्षणस्य च संबन्धसातीन्द्रियत्वात्तत्र सकृत्करणदेव शास्त्रार्थसमाप्तौ प्रा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशनिष्ठे देशे । वैश्वदेवेन यागविशेषेण । ऐकाग्र्यं हि ध्यानं प्रत्यन्तरङ्गासाधनम् । तस्मिन्मध्याह्नादौ संभवत्यपि यदि प्रदोषकालः प्राच्यादिविकतीर्थादिदेशः प्रतीक्ष्यैर्हस्ता हि शेषिव्यानवाधः स्यात्तस्मादनियम इति सिद्धान्तमाह—यत्रैकाग्रता मनस इति । यदुक्तमज्ञोपास्थितिरिकोपास्तिर्दिगादिनियमपक्षेते वैदिकागुष्ठानत्वाद्वैश्वदेववदिति, तत्र श्रुतदेशादिमत्त्वमुपाधिरिति वदन् अविशेषादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—न ह्यत्रेति । श्रुतविशेषणेन च वृथाचेष्टाया विपक्षस्य व्यावर्तनाच्च पक्षेतरता । तस्मात्तत्रैव भावनामुपासनानां प्रयोजयेदित्यन्वयः ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ पूर्वत्र दिगाद्यविधेः तदनपेक्षावदहंग्रहोपास्तिष्वादेहपातादाद्युत्तरविधानात्तदनपेक्षेति सङ्गतिः । भाष्यं व्याचष्टे—अविद्यमानेति । तस्या इति । शास्त्राविषयत्वादिति शेषः । ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तिर्नियोज्यरहितत्वं विध्यविषयत्वं च दृष्टफलत्वेनोपापदयति—शास्त्रं हीत्यादिना । नियोगसंबन्धमवबोधयतीति । अन्यत्र ज्योतिष्टोमादाविति शेषः । अहंग्रहोपास्तीनामदृष्टार्थत्वेन सम्यग्ज्ञानाद्वैषम्यतश्च ज्योतिष्टोमादिवत्करणमित्याह—नन्वेवमित्यादिना । ननु सकृत्करणे कथमुपासनसिद्धिरसकृत्करणे च सकृदनुष्ठानव्याहृतिसत्प्राह—उपासनेति । उपास्तिः सकृत्कार्येति शास्त्रार्थे जाते उपासनशब्दस्याऽऽवृत्त्यर्थत्वादेकवारमावृत्तिर्भूयति इति भावः ।

कल्पतरुरपरिमलः ।

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥ अज्ञोपास्तिव्यतिरिक्तोपास्तिरिति । अज्ञोपास्तिष्वाश्रयाज्ञस्य यो दिगादिनियमसदपेक्षाश्रवाद्वद्वत्तः सिद्धसाधनं मा भूदिति पक्षविशेषणम् । एवं नोपास्तिस्त्वादज्ञोपास्तिवदित्यपि हेतुदृष्टान्तो वक्तुं शक्यो । श्रुतदेशादिमत्त्वमिति । उपासनानु विशिष्य दिगादिनियमश्रवणं नास्ति वैदिककर्मज्ञे प्राञ्जुत्वादिनियमसंस्मरणमनन्तरं साधनचित्तैकाग्र्यविरोधाद् वैदिककर्मनन्तरविषयमित्युपाधेः पक्षाद्यावृत्तिः ॥ ११ ॥ इति सप्तममेकाग्रताधिकरणम् ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥ अहंग्रहोपास्तीनामदृष्टार्थत्वेनेति । ननु “यस्य स्यादेति” श्रवणादिदिष्टासनवृत्तासां साक्षात्काररूपदृष्टफलार्थलभ्युत्पत्त्यधिकरणे, सत्यम्; तावता यावत्साक्षात्कारोदयमावृत्तिः

न्युपासनानि तान्यवधातादिवत्कार्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैवाभावाच्चित्तिपरिमाणम् । न हि सम्पददर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम् ; अनियोज्यब्रह्मात्मव्यतिरिक्तः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेषा चिन्ता—किं कियन्तं चित्कालं प्रत्यय-भावस्योपरमेभुतं यावज्जीवभावतैर्येदिति । किं तावत्प्राप्तम् ? कियन्तं चित्कालं प्रत्ययमभ्यस्यो-त्सृजेदावृत्तिविशिष्टन्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आ प्रायणदेवावत-येत्प्रत्ययम्, अन्यप्रत्ययवशाद्दृष्टफलप्राप्तेः । कर्मण्यपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलभारभमा-णानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति; 'सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्व-वक्रामति' 'यच्चित्तस्तेनैव प्राणमायाति' 'प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकल्पितं लोकं नयति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः, तृणजलकानिदर्शनाच्च । प्रत्ययास्त्वेते खरुपाणुवृत्तिं मुक्त्वा किमन्यप्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् । तस्माद्ये प्रतिपत्त्यफलभावनात्मकाः प्रत्ययास्तेष्वाप्रायणादावृत्तिः । तथा च श्रुतिः—'स यावत्कतुरयमस्माल्लोकायैति' इति प्रायण-

भामती ।

साध्यामुपासनपदवेदनीयावृत्तिमात्रमेव कृतवत उपरमः प्राप्तत्वावतैव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो भवतीत्यादिश्रुत्येव स्वर्गादिकलानामपि कर्मणां प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानाक्षेपकत्वं तत्र कैव कथाऽतीन्द्रियफलाना-मुपासनानाम् । तानि खलु आप्रायणं तत्तदुपास्यगोचरबुद्धिप्रवाहवाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये तदुद्दि भाव-सिध्यति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याक्षेपेण ? न हि दृष्टे संभवदृष्टकल्पना युक्ता । तस्मादाप्रायणं प्रत्ययावृत्ति-रिति । तदिदमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति । तथा च श्रुतिः सर्वातीन्द्रियफलविषया—'स यथाऋतुरस्माल्लोकायैति' इति

वेदान्तकल्पतरुः ।

कृतशास्त्रार्थत्वादिति । कृतशास्त्रार्थत्वात्पुंस इत्यर्थः । ननु तर्हि कर्मवेदोपासनान्येव विहिततत्सामर्थ्यात्फलं यथा कालान्तर आक्षिपन्ति—एवमन्यकालिकं खलसंसाक्षात्कारमप्याक्षिपन्तु, किं प्रायणपर्यन्तावृत्त्येति, तत्राह—
तानि खल्विति । दृष्टद्वारेण च प्रत्ययावृत्त्योपास्यसाक्षात्कारजन्यन्तकाले तदवयवमभावादिरोधिकर्मान्तरानुद्भावं साधकदेहपातानन्तरमुपासिफलप्राप्तिमयमः प्रयोजनमिति । किमत्र फलवदित्युपासनं फलवत्प्रायणसमये बुद्ध्याक्षेपेणो-पास्यसाक्षात्काराक्षेपेण किं कार्यं दृष्टद्वारेव तत्सिद्धेरित्यर्थः । सविज्ञानं विज्ञानसहितं फलम् । यस्मिन्निषये चित्तमस्य स कल्पतरुरपरिमलः ।

सिध्यति न लाप्रायणमिति भावः । कृतशास्त्रार्थत्वात्पुंस इत्यर्थे इति । अत्र पुंस इत्यप्याहारेण कृतशास्त्रार्थशब्दे बहुव्रीहिर्युत्पादितः । ननु—“अहरहर्वा एवं विद्वान् स्वर्गं लोकमेती”ति दहरविद्यायां वीप्सया विद्याया यावज्जीविकल-मवगम्यते; “स यो ह वैतद्भगवन्मनुष्येण प्रायणान्त”मिति सत्यकामप्रश्ने साक्षात् तदाश्रयते । सत्यम् ; प्रकरणवि-शेषाप्राप्तं तदुभयं न्यायतः प्राप्तिं विना सर्वविद्यासाधारण्यं न भजेत् । दृष्टद्वारेण चेति । कर्मणामन्यप्रत्ययजनने दृष्टसामर्थ्याभावाददृष्टमाश्रितम्, प्रत्ययानां तत्र दृष्टद्वारसंभवाद नादृष्टं द्वारमाश्रयणीयमिति । अन्तकाले तदवश्यं-भावादिति । ननु उपासनीयमाप्रायणमनुष्ठेतावपि सार्यप्रातःकालयोरभिहोत्रवत् चित्तेकाम्यशालिषु समेषु तासामनु-ष्ठानं भवति, न तु सर्वकालं नैरन्तर्येण यावाहादिकतया, तथा च कुतः प्रायणकालेऽपि प्रत्ययानुदरणा ततः साक्षात्कारोद-घावर्धभावः ? तस्मात्तदवश्यं भावोक्तिरयुक्ता, प्रतिबन्धकान्तरानुद्भवोक्तिरप्ययुक्ता; प्रबलस्य कस्यचित्प्रतिबन्धककर्मणः तदानीमुद्भवसंभवेनोद्भूतस्य प्रारब्धस्य वा प्रतिबन्धकलसंभवेन तदा तीव्रमरणवेदान्तिकमुद्भावयता तेन प्रत्ययानुवृत्ति-साक्षात्कारोदयोः प्रतिबन्धसंभवात् । यद्युपासिजन्यप्रबलादृष्टवशात्प्रत्ययानुवृत्तिकल्पनया साक्षात्कारोदयावर्धभावः कल्प्यते, तदा तद्वशात्साक्षात्कारोदयावर्धभाव एव कल्प्यतां किमाप्रायणप्रत्ययावृत्तिकल्पनया ? उच्यते; तीव्रमरण-वेदान्तमूलस्य कर्मणोऽपि भोक्तव्यफलविषयान्तिमप्रत्ययस्तावदवर्धभावी; “सविज्ञानो भवती”त्यादिश्रुतेः, अत उपासना-फलं भोक्तव्ये तत्प्रत्ययोऽपि तदानीमवर्धं वाच्यः । स च साक्षात्काररूप एव प्रभवति; प्राणुपास्ये साक्षात्कारस्य कृतत्वान्तर, प्राचीनसाक्षात्कारिलभावनैव कारणत्वेन कृतेति सा तदानीमप्यपेक्षणीया, सा च दृढसंस्कारवत एव भवति, न तु विरा-ट्प्रत्ययावृत्तिमुद्भितवतः प्रमुषितसंस्कारस्येति संस्कारदाढ्यार्थमाप्रायणं प्रत्ययावृत्तिरपेक्षणीया । अत एव प्रायणावृत्त-नीयप्रत्ययावृत्तिसहकारितया तत्फलेन ब्रह्मलोकप्राप्त्या फलवता कर्मणामप्रायणमनुष्ठेति दर्शयति छान्दोग्यश्रुतिः ‘आचार्यकु-लाद्देवमीषल’ इत्यादि । इयं बुधासनसहकारिकमेविविषया; आत्मानं सर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्येति चित्तेकाग्र्योपायसाहित्य-श्रवणाद्, ब्रह्मलोकप्राप्तिफलश्रवणात् । अत एव भगवत्पादैरियं श्रुतिविधासहकारिकमिविषयाऽवतारिता । यथेह पञ्चा-द्यप्यायत्रयप्रकाशितासविद्या सफलऽवगम्यते, तथा कर्मणां न कश्चनाथ इति प्राप्तं, तदानर्थक्यपरिहाराय विद्वद्विरनु-

कालेऽपि प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यं यं वाऽपि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेव-
रम् । तं तेन वैति कौन्तेय सदा तद्भावाभावितः’ (गी० ८।६) इति, ‘प्रयाणकाले मनसा-
ऽचलेन’ (गी० ८।१०) इति च । ‘सोऽन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्यते’ इति च मरणवेलायामपि
कर्तव्यशेषं श्रावयति ॥ १२ ॥ इत्यष्टमप्रायणाधिकरणम् ॥

(९ अधिकरणम्) तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोर्श्लेषविनाशौ

तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अथेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रताप्यते । ब्रह्माधिगमे सति तद्वि-

भासती ।

तावत्तुहांसुं लोकं प्रत्याभिसंभवति’ इति । क्रतुः संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ इत्यष्टमप्रायणाधिकरणम् ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोर्श्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः ।
इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रवृत्त्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति
ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षाद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? शास्त्रेण हि
फलाय यद्विहितं प्रतिपिदं चानर्थपरिहारायाश्चमेधादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वावान्तरव्यापारं किं तदपूर्वसुपरतेऽपि कर्म-
ण्यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राप्त्वाविरन्मुमहेति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तद्भावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्र-
वेदान्तकल्पतरुः ।

यच्चिन्तः । तेन विषयेण ह्यभिव्यक्तौन सह तेजसा उदानेन उदानस्य तेजोदेवताकलात् । आत्मना भोक्ता स उपा-
सकोऽक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंश्रितमसीति मन्त्रत्रयं जपेत् ।

अन्तकाले न कर्तव्यमुपस्ताविच किंचन । ब्रह्मबुद्धावशेषाघनाशादिति जगौ मुनिः ॥ १२ ॥ इत्य-
ष्टमप्रायणाधिकरणम् ॥^३

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोर्श्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ विपरीतफलमेव दर्शयति—बन्धन-
फलमिति । शास्त्रेणार्थमेधादि फलाय सुखाय विहितम्, ब्रह्महत्यादि चानर्थकात्मकनरकपातपरिहाराय शास्त्रेण प्रति-
षिद्धम् । प्रतिषेधे कृते हि न प्रवर्तयन्ति मलेख्यः । अथमेधादि दृष्टान्तार्थमिहोदाहृतम्, इतरस्यापि लयनन्तरार्थं च ।
अत्र लोके कर्मण्युपरतेऽपि तदपूर्वं तस्य कर्मणोऽपूर्वं सुखदुःखोपभोगात् प्रागविरन्मुनिवर्तिनं नार्हत्यपि तु निवर्तितुमे-
वार्हतीति यत्सिद्धान्तोच्यते, तर्हि न किमपीति योजना । अत्र हेतुमाह—स हीति । ननु स्वर्गकामस्य यागविधि-
कल्पतरुपरिमलः ।

द्रीयमानस्य विशिष्टफलसंबन्धेनार्थवत्त्वमुच्यते इति । एवं च प्रतिबन्धकान्तरासंबन्धोऽप्युपपद्यते; दृढसंस्काराधानेन प्राय-
णकालिकप्रत्ययानुवृत्तिसाक्षात्कारयोर्दृष्टकरणभूतायाः प्रत्ययावृत्तेस्तत्सहकार्यमिश्रोद्भादिकर्मानुवृत्तेश्च प्रत्यग्रत्वेन प्रबलतया
ताभ्यां प्राग्बर्पयन्तस्य सर्वस्यापि प्रतिबन्धकस्यानुत्पत्तिकारणोपपत्तेः कर्मविपाकप्रायश्चित्तवत्प्राग्व्याहृदनयोः प्राग्व्यो-
पपत्तेश्च । एवं न्यायसिद्धमेवाप्रायणानुवृत्तिं ‘स यो ह वैतद्भगव’ इति श्रुतिरहरहः श्रुतिशानुवृत्तीति तयोरेपि सर्वविषय-
तोपपद्यते । ननु “तेजसा उदानेने”ति व्याख्यानमयुक्तम्; छान्दोग्यश्रुतौ प्राणश्लेखे तेजः परस्माद्देवतायामिति सुमूर्धोः
प्राणस्य तेजःशब्दोपलक्षितदेहबीजभूतप्राप्तिश्रवणात्, तथैव तस्याः श्रुतेर्द्वितीयापदे व्याख्यासमानत्वादित्यत आह—
उदानस्य तेजोदेवतात्मकत्वादिति । प्रश्नोपनिषदि यश्चित इति वाक्यात् प्राचीनवाक्ये “तेजो ह वा उदान”
इति श्रूयते, ततः प्राक् च “उदानः पुण्येन कर्मणा पुण्यं लोकं नयति पापेन पापमुभाभ्यां मनुष्यलोक”मिति श्रूयते ।
अतस्तेजस्त्वेन यथासंकल्पितलोकनिर्माणेन चात्र श्रुत उदान एवेति भावः । आत्मना सह आत्मना सहितः सन्
तमेवात्मानं यथासंकल्पितं लोकं नयतीति श्रुतिशेषसार्थः । उत्तराधिकरणसंगतिमाह—अन्तकाल इति । यथोपासक-
स्यान्तकाले प्राप्यपारलौकिकफलविषयान्तिमप्रत्ययरूपसाक्षात्कारोदयार्थं तदानीमपि प्रत्ययावृत्त्यनुवृत्त्यपेक्षा, नैवं पर-
ब्रह्मविदस्य अपेक्षाऽस्ति । ततः सकलघनाशेन कृतकस्य तापेतिर्युत्तराधिकरणेन प्रतिपादनादापवादिकी सङ्गतिः । सद्युपनि-
शानपेक्षिततद्विधिकर्मणां निवृत्तिस्तु न्यायसाम्यात् सिध्यन्त्यानुषङ्गिकं प्रयोजनमिति भावः ॥ १२ ॥ इत्यष्टमप्रायणाधिकरणम् ॥

भामती ।

सङ्गात्, साक्षव्याकोपाचेति । अदत्तफलं चेत्कर्मापूर्वं विनश्यति कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । न च—प्रायश्चित्तमिव ब्रह्मज्ञानसद्वत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि क्षिणोत्तीति—सास्त्रतश्च; प्रायश्चित्तानामपि तदप्रक्षयहेतुत्वात्, तद्विधानस्य चैनस्त्विनाधिकारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तानुपासद्वरित्विनियमकालक्षेपकरवायोगात् । अत एव स्मरन्ति “नासुक्तं क्षीयते कर्म” इति । यदि पुनरपेक्षितोपायतात्मा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिलक्ष्यमात्रेण निर्वृणोतीत्यपेक्षितकालाङ्गुयां दोषसंयोगेन श्रवणात्तत्त्वबर्हणफलः कल्पेत, तथापि ब्रह्मज्ञानस्य मोक्षवत् तत्संयोगेनाश्रवणात् दुरितनिवर्हणसामर्थ्यं प्रमाणमस्ति । मोक्षस्यापि स्वर्गादिफलवद्देशकालमित्यापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्रामाण्यात्संभविष्यत्साधवत्तया यस्मादुपभोगेन समस्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रप्तोप्यति । योगद्वौ द्विविधेभ्यः सुखान्तरिक्षे बहुविधशरीरेन्द्रियाणि निर्माय फलानुपसृज्यद्वैतं योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संप्रत्यते । स्थिते चैतस्मिन् नैव न्यायबलात् “यथा पुष्करपलाशः” इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायेतैवं व्यपदेशो यदि कर्मविविधविरोधः स्यान्न त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मणामवगमयति, न तु कुतश्चिदागन्तुकार्षिमिति ततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि; तस्य तत्रौदासीन्यात् । यदि शास्त्रबोधितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमागन्तुकेन केनचित् कर्मणा तत्तत्फलं प्रसूत एवेति न शास्त्रव्यापारः । नासुक्तं क्षीयते कर्म इति च स्मरणमप्रतिबद्धसामर्थ्यकर्मभिप्रायम् । दोषक्षयोद्देशेन चापरविद्यानामस्ति प्रायश्चित्तबहिर्धानमैश्वर्यफलानामनुभयसंयोगाविरोधात् । यत्रापि निर्गुणार्थं परविद्यायां दोषोद्देशो नास्ति, तत्रापि तत्त्वभावालौचनादेव तदप्रक्षयप्रसवसामर्थ्यमवसीयते । न हि तत्त्वमसिवाकार्यपरिभाषनानुवा प्रसक्त्यानेन निर्दुष्टनिखिलकर्तुंभोक्तुवादि विभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते । न हि रज्ज्वां भुजङ्गसमारोपनिबन्धना भयकम्पादयः सति रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारे अभवन्ति, किंतु संस्कारशेषात्किंचित्कालमनुवृत्ता अपि तिवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो “यथा पुष्करपलाशः” इत्यादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कथंचिद्व्याख्यानमर्हन्ति । ननु कं संभवित्यति साऽवस्था जीवस्सो न वेदान्तकल्पतरुः ।

सामर्थ्याद्यथा यागस्य स्वर्गासाधनत्वमेवमनर्थकलपावपत्तः प्रायश्चित्तविविधशात् प्रायश्चित्तस्य पापनिवृत्त्यर्थता किं न स्यादत आह—तद्विधानस्य चेति । एनस्वी पापी नस्तस्मिन्नधिकारिणि प्राप्ते तद्विधीयते, यथा गृहदाहवृत्ति प्राप्ते क्षामवतीष्टिः, अधिकारित्यादृतिपरं विशेषणं न फलपरमित्यर्थः । नुक्तं गृहदाहद्विर्नपत्रजेन निष्पादयितुमशक्यत्वादाधिकारित्यादृश्यर्थम्, पापनिवृत्तेषु कर्तुं शक्यत्वाददृष्टसाधनत्वबोधी प्रायश्चित्तविधिसिद्धिर्न फल इत्याशङ्क्य तदभ्युपगमेन प्रकृते वैभ्रममाह—यदि पुनरित्यादिना । मोक्षवदिति वैधर्म्यहृष्टान्तः । यथा मोक्षसंयोगेन श्रवणात् तदेतन्न ब्रह्मज्ञानस्य, नैव दुरितक्षयहेतुत्वं तत्संयोगेनाश्रवणादित्यर्थः । ननु दुरितक्षयभावे कथं मोक्षसिद्धिरत आह—तस्यापीति । अथ देशाद्यपेक्षेन मोक्षस्यानिखलं स्यात्तर्हि प्रकारान्तरेण कर्मनिवृत्तिमाह—शास्त्रेति । एकेन शरीरेण बहुकालव्यापिना क्रमेणोपभोगेन सर्वकर्मक्षये ज्ञानान्मोक्ष इत्यर्थः । अथैकेन शरीरेणविषमकर्मफलभोगो नातुपपन्नसिद्धिं कल्पान्तरमाह—योगश्चैव चेति । कश्चेन समुद्भवे । यद्यपि ब्रह्मविद्या पापक्षयोद्देशेन न विहिता; तथापि विद्यापापक्षययोरैकपुरुषसंबन्धनिर्देष्टाभ्यानुपपत्त्यया साध्यसाधनत्वमवगम्यताम् इत्याशङ्क्यायैवादलिङ्गस्य निषेधसामर्थ्यावगतेन पापगतानिष्टफलपर्यन्तत्वेन प्रवर्त्तने बाधमाह—स्थिते चैतस्मिन्निति । यथा न्यायबलस्थित इति संबन्धः । न प्रबलमिलेव दुर्बलं बाधते, किं तु सति विरोधे, न चेह स इति सिद्धान्तयति—व्याख्यायेतेतीति । ननु सगुणविद्यानिषेधैकफलानां कथं पापनिवर्तकत्वमत आह—उभयेति । वाक्यद्वयेन “तद्यथेपीकालं” “सर्वव्याप्तस्त्वमसी” इत्यादिभिर्नैकैर्विद्यायां अभयसंयोगस्याविशेषादुभयार्थत्वमित्यर्थः । प्रबलदुर्बलप्रमाणभ्यामेकस्योभयार्थत्वावगमेनैकेन नैकस्य बाधः स्यात्तद्विद्वत्यर्थमुक्तम्—अविशेषादिति । पापं ज्ञाननिवर्त्यमप्यस्त्वानुसर्गपर्वदिसाह—तत्त्वभावालौचनानिति । न्यायसिद्धेऽयं लिङ्गदर्शनमाह—अमुमेवेति । उक्तविद्यासामर्थ्यवत्त्वमोक्षसाक्षात्प्राप्त्यानुपपत्तिरभ्यामुपवृंहिताज्ञानदुरितनिवृत्त्योरैकपुरुषसंबन्धनिर्देष्टाभ्यानुपपत्तिः सत्यपि विरोधे निषेधान्यथातुपपत्तेर्नलोपसीति भावः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्विधिम उच्चरपुर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥ अथैकेन शरीरेणेति । बहुमतज्ञाद्विभोक्तृकण्टकाद्विभोगप्रापककर्मफलभोगो एकेन शरीरेण नोपपद्यन्त इत्यर्थः । अर्थवादलिङ्गस्येति । उपासनायस्मिन् दिने प्रारब्धा ततः प्रभृत्युत्तप्राशार्लेभ, तस्मिन्नेव दिने प्राचीनप्रकलापनाश्व कर्ममित्यर्थवादभावे भारं संनिवेश्याभ्युपगन्तव्यम् इत्यर्थवादप्रहणेन सूचितम् । किंतु सति विरोधे न चेह स इति निर्गुण इव सगुणेऽपि साक्षात्कारोदये सत्यलक्षविनाशमिति नातिप्रवृद्ध इति भावः । सगुणनिर्गुणविद्यासाधारण्येनाश्लेषविनाशो विरोधाभावेन सम्पाद्यते । अमुमुप-

१ ‘इति’ शब्दपाठः क-पुस्तके न दृश्यते । २ ‘त्रिणोपास’ इति क. । ३ ‘वृणोतीत्यपेक्षायां’ इति क. । ४ ‘निमित्तं प्रायश्चित्’ इति क. ।

परीतफले दुरितं क्षीयते, न क्षीयते वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? फलार्थत्वात्कर्मणः फलम-
दत्त्वा न संभाव्यते क्षयः । फलदायिनी हास्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव
फलोपभोगमपवृज्येत, श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्मरन्ति च—‘न हि कर्म क्षीयते’ इति । नन्वेवं
सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति, नैष दोषः ; प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृह-
दाहेष्ट्यादिवत् । अपि च प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता, न त्वेवं
ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यभोक्तव्य-
त्वादनिमोक्षः स्यात्, नेत्युच्यते ; देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवति । तस्माच्च
ब्रह्माधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोरध-
योरश्लेषविनाशो भवतः, उत्तरस्याश्लेषः, पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् ? तद्व्यपदेशात् । तथा हि—
ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागमिनो दुरितस्यानभिंसंबन्धं विदुषो व्यपदिशति
—‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते’ (छा० ३१.३.३)
इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति—‘तद्यथेपीकात्तुलमग्नौ प्रोतं
प्रदूयतेव हास्य सवै पाप्मानः प्रदूयन्ते’ (छा० ५.२.३.३) इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यपदेशो
भवति—‘मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्देहे परावरे’
(मु० २.१.८) इति । यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रं कदर्थितं स्यादिति,
नैष दोषः ; न हि वयं कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमवजानीमहे, विद्यत एव सा, सा तु
विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत इति वदामः । शक्तिसङ्गवभावे च शास्त्रं व्याप्रियते,
न प्रतिबन्धाप्रतिबन्धयोरपि । ‘न हि कर्म क्षीयते’ इत्येतदपि स्मरणमोत्सर्गिकं न हि भोगाद्वते
कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति । इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना तस्य क्षयः—‘सर्वं पाप्मानं तरति’
‘तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते’ ‘य उ चैनमेवं वेद’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । यत्कृतं
नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति, तदसत् ; दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनि-
घातफलसंभवं फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तवहोषक्षयोद्देशेन विद्या-
विधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणानु तावद्विद्यासु विद्यत एव विधानम् । तासु च वाक्य-
शेषेष्वर्थप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत् उच्यते । तयोश्चाविवक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप-
प्रधानपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निरुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं
नास्ति, तथाप्यकर्मात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव
न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद इव,
तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविर्लीयन्त इत्याह—विनाश इति । पूर्वसिद्ध-
कर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमसि नेतः पूर्व-
मपि कर्ता भोक्ता वाऽहमासं नेदानीं नापि भविष्यत्काल इति ब्रह्मविदवगच्छति । एव-
मेव च मोक्ष उपपद्यते । अन्यथा ह्यनादिकालप्रवृत्तानां कर्मणां क्षयाभावे मोक्षाभावः स्यात् ।
न च देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भवति नहि ; अनित्यत्वप्रसङ्गात्, परोक्षत्वानुप-

आमती ।

यथां पर्यायेणोपभोगाद्वा योगार्थः प्रभावतो युगपन्नैकविधकायनिर्माणेनापरायेणोपभोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा
मोक्षी संप्रत्यते, इत्यत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्माभ्यामा अनित्यताका-
लविपाकाः क्रमवता तावद्भोगेन क्षेतुमशक्याः । भुजानः खल्वयमप्रानपि संविनोति कर्माभ्यामिति । नाध्यपर्याय-
द्वयभोगोनासक्तः कर्मान्तराण्यथसंविन्वानः क्षेप्यतीति साधयामः ; कल्पशततिक्रमकालभोग्यानां संप्रति भोक्तुमशक्य-
स्यात् दीर्घकालफलानि च कर्माणि कथमेकपदे क्षेप्यन्ति । तस्मान्नान्यथा मोक्षसंभवः । जन्तुः सत्स्यपि कर्माभ्यामा-
न्तरेषु सुखदुःखफलेषु मोक्षफलार्थं कर्मणः समुदाचरो ब्रह्मभावमनुभूयाथ लब्धविपाकानां कर्मान्तराणां फलानि
भोक्षयन्त इत्यत आह—न च देशकालनिमित्तापेक्ष इति । न हि कार्यः सम्मोक्षो भविष्यद्वति । ब्रह्मभावो
हि सः । न च ब्रह्म क्रियते, नित्यत्वादित्यर्थः । परोक्षत्वानुपपत्तेर्ज्ञानफलस्य । ज्ञानफलं खलु मोक्षोऽभ्युपे-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नैकविधेति । अनेकविधेत्यर्थः । आहुरिति भाष्यकारा इति शेषः । असक्तोऽनासक्तः । अत एव कर्मान्तराण्यथसंविन्वानः,

पक्षेऽत्र शानफलस्य । तस्माद्ब्रह्माधिगमे दुरितक्षय इति स्थितम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्) इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥

पूर्वसिद्धधिकरणे बन्धहेतोरघस्य स्वाभाविकस्याश्लेषविनाशौ ज्ञाननिमित्तौ शास्त्रव्यपदेशान्निरूपितौ । धर्मस्य पुनः शास्त्रीयत्वाच्छास्त्रीयेण ज्ञानेनाविरोध इत्याशङ्क्य तन्निराकरणाया पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशः कियते । इतरस्यापि पुण्यस्य कर्मण एवमवयवसंश्लेषो विनाशश्च

भामती ।

अतः । ज्ञानस्य चानन्तरभाविनी ज्ञेयाभिप्यक्तिः फलं, सेवाविद्योच्छेदमादधर्मी ब्रह्मस्वभावस्वरूपावस्थानलक्षणाय मोक्षाय कल्पते । एवं हि दृष्टार्थता ज्ञानस्य स्यात् । अपूर्वाधानपरम्परया ज्ञानस्य मोक्षफले कल्पमाने ज्ञानस्य परोक्षफलत्वमदृष्टार्थं भवेत् । न च दृष्टे संबन्धलक्षकत्वेनाप्युक्तैरर्थः । तस्माद्ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सदैवतसिद्धेरितिक्षय इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ अधर्मस्य स्वाभाविकत्वेन रागादिनिबन्धनत्वेन शास्त्रीयेण ब्रह्मज्ञानेन प्रतिबन्धो युक्तः । धर्मज्ञानयोस्तु शास्त्रीयत्वेन व्योतिष्टोमदर्शपौर्णमासवदविरोधाश्लेषोच्छेदभावो युज्यते । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यत्वश्रुतेर्धर्मस्य न तदुच्छेद्यत्वम् ; विशेषविधानस्य दोषप्रतिषेधनान्तरात्तत्पर्येण लोकतः सिद्धेः । यथा देवदत्तो दक्षिणेनाक्षणा पश्यतीत्युक्ते न वामेन पश्यतीति गम्यते । “उभे ह्येवैष एते तरती”ति च यथासंभवं ब्रह्मज्ञानेन दुष्कृतं भोगेन सुकृतमिति । “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि” इति च सामान्यवाचनं ‘सर्वे पाप्मानः’ इति विशेषवचनात्पापकर्माणीति विशेषे उपसंहरणीयम् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानादुष्कृतत्वेन क्षयो न सुकृतस्येति प्राप्ते—पूर्वाधिकरणरादान्तोऽतिविद्यते । नो खलु ब्रह्मविद्या केनचिददृष्टेन द्वारेण दुष्कृतमपनयत्यपि तु दृष्टेनैव भोक्तुं भोक्तृभ्योभागादिप्रविलयद्वारेण, तच्चैतत्तुल्यं सुकृतोऽपीति कथमेतदपि नोच्छिन्नात् । एवं च सति न शास्त्रीयत्वसा-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संगे हि पापाबुदेति नान्यथैतथः । तिष्ठन्तु कल्पशतानि कमभोग्यफलानि, सप्तजन्मादिभोग्यफलानां कथं मुमुक्षुदेहेन शतायुषा भोग इत्याह—दीर्घकालेति ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ अस्यातिदेशस्याभ्यधिकाशङ्कामाह—अधर्मस्येति । स्वामाविकल्पेनेति । शास्त्रोपदेशानपेक्षत्वेनेत्यर्थः । धर्मस्य ज्ञानान्निवृत्तिः स्वभावविरोधाद्वा शास्त्रान्निवृत्त्यवगमादेति विकल्पे प्रथमं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—पाप्मनश्चेत्यादिना । सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इति वचनसामर्थ्यात्पाप्मान एव निवृत्तिरित्यवगन्तुं न शक्यते ; शास्त्रान्तरे साक्षात्पुण्यस्यापि ज्ञानान्निवृत्त्यवगमात्, तेषामन्यथासिद्धिमाह—उभे ह्येवैष इत्यादिना । उभे पुण्यपापे एष विद्वान् । अत्र वाक्ये ज्ञानेन दुष्कृतं तरत्यतिक्रामति भोगेन सुकृतं तरति इति योज्यमित्यर्थः । क्षीयन्ते कर्माणीति सामान्यवाचनं पाप्मान इति विशेषवाचनं दृष्ट्वा पापे विशेषे सङ्कोच्यमित्यर्थः । ज्ञानसुकृतयोः स्वाभावविरोध इति पक्षमादाय सिद्धान्तयति—नो खद्वित्यादिना । यद्यदत्तफलमपि सुकृतं विद्या निवर्तयति, तर्हि कल्पतरुपरिमलः ।

गम्यापि प्रमाणान्तरविरोधं विरुद्धं प्रमाणान्तरमेवाश्लेषविनाशप्रमाणेन बाध्यमित्येतन्निर्णयविशामात्रविरयं पापं ज्ञाननिवर्त्यमित्यादिना बलीयसीत्यन्तेन दर्शितम् ॥ १३ ॥ इति नवमं तदधिगमाधिकरणम् ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ॥ १४ ॥ प्रथमं निरस्येति । न च—शास्त्रीयत्वसाम्येनाविरोधोपादानेऽपि ज्ञानाज्ञानरूपलक्षकविरोधो न निरस्य इति—वाच्यम् ; तस्मिन् सत्यपि प्रारब्धवदनुष्ठितसंभवादिति भावः । पाप्मनश्च विशेषतो ब्रह्मज्ञानोच्छेद्यश्रुतेरिति टीकायां विवक्षितं श्रुतियुदाहरति—सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इति । “न सुकृतं न दुष्कृतं सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त” इति छान्दोग्यश्रुतिरिदं नोदाहर्तुं योग्या ; तत्र पाप्मनशब्दः सुकृतस्यापि ग्राहक इति स्फुटत्वेन तस्याः सिद्धान्तानुगुणत्वात्, किञ्चन्येयं श्रुतिराचार्यैरदाहृता । “आत्मन्येवात्मानं पश्यति सर्वे-आत्मानं पश्यति नैनं पाप्म तस्मै सर्वे पाप्मानं तस्मै सर्वे पाप्मानः प्रहीयन्त” इत्यादि वाज्र पूर्वपक्षानुगुणं वाक्यं द्रष्टव्यम् । पापे विशेषे संकोच्यमिति । पापरूपे क्रमेविशेषे संकोच्यमित्यर्थः । स्वाभावविरोधपक्षमादायेति । धर्मस्य ज्ञानमात्रान्निवृत्तिः स्वाभावविरोधाद्वा शास्त्रान्निवर्त्यत्वावगमादेति विकल्पितपक्षद्वयमध्ये प्रथमपक्षमादायेत्यर्थः ।

ज्ञानवतो भवतः । कुतः ? तस्यापि स्वफलहेतुत्वेन ज्ञानफलप्रतिबन्धित्वप्रसङ्गात्, 'उमे उ ह्वैष एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्यादिश्रुतिषु च दुष्कृतवस्तुदुष्कृतस्यापि प्रणाशव्यपदेशात् । अकर्त्रात्मत्वबोधनिमित्तस्य च कर्मक्षयस्य सुकृतदुष्कृतयोस्तुल्यत्वात्, 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि' (मु० २।१।८) इति चाविशेषश्रुतेः । यत्रापि केवल एव पाप्मशब्दो दृश्यते, तत्रापि तेनैव पुण्य-मप्याकलितमिति द्रष्टव्यम् । ज्ञानफलापेक्षया निकृष्टफलत्वात् । अस्ति च श्रुतौ पुण्येऽपि पाप्मशब्दः—'नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः' (छा० ८।४।१) इत्यत्र सह दुष्कृतेन सुकृतमप्यनुक्रम्य 'सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते' इत्यविशेषेणैव प्रकृते पुण्ये पाप्मशब्दप्रयोगात् । पाते त्विति तुशब्दोऽवधारणार्थः । एवं धर्माधर्मयोर्वन्धहेत्वोर्विद्यासामर्थ्यादशेषविनाशसिद्धेरवश्यमाभिनी विदुषः शरीरपाते मुक्तिरित्यवधारयति ॥ १४ ॥ इति दशमसितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

(११ अधिकरणम्) अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥

पूर्वेयोरधिकरणयोर्ज्ञाननिमित्तः सुकृतदुष्कृतयोर्विनाशोऽवधारितः । स किमविशेषेणार-

भामती ।

भ्यामात्रमविरोधहेतुः, न हि ब्रह्मक्षत्वसामान्यमात्रादविरोधो जलामलादीनाम् । न च सुकृतशक्तिमन्तर्धकमब्रह्मविद् प्रति तद्विधेरर्थवत्त्वात् । एवमवस्थिते च पाप्मश्रुत्या पुण्यमपि प्रदीतव्यम् । ब्रह्मज्ञानमपेक्ष्य पुण्यस्य निकृष्टफलत्वाद्, तत्फलं हि क्षयतिशयवत् । न ह्येवं मोक्षो निरतिशयत्वाच्चित्त्वाच्च । दृष्टप्रयोगश्चायं पाप्मशब्दो वेदे पुण्यपापयोः । तद्यथा पुण्यपापे अनुक्रम्य सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्त इत्यत्र । तस्मादविशेषेण पुण्यपापयोरश्लेषविनाशमिति सिद्धम् ॥ १४ ॥ इति दशमसितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ यद्यहैतज्ज्ञानस्वभावलोचनयोत्तरपूर्वयोः सुकृतदुष्कृतयोरश्लेषविनाशो, हन्त आरब्धानारब्धकार्ययोश्चाविशेषेणैव विनाशः स्यात्; कर्तृकर्मादिप्रविलयसोभयभ्राविशेषात्, तद्विन्नवन्त्वाच्च विनाशस्य । न च संस्कारशेषाकुलालचक्रभ्रमणवदनुवृत्तिः; वस्तुनः खल्वनुवृत्तिः । मायावादिनश्च पुण्यपापयोर्मायासामान्यनिमित्तत्वेन मायातिवृत्तौ न पुण्यापुण्ये न तत्संस्कारो वस्तुसन्तीति कस्यानुवृत्तिः ? न च—तज्ज्ञो वेदान्तकल्पतरुः ।

तद्विवैयर्थ्यं स्यादत आह—न च सुकृतशास्त्रमिति । उपपादिते विद्यापुण्ययोर्विशेषे उदाहृतशास्त्राणि यथाश्रुतार्थानीत्याह—एवमवस्थित इति ॥ १४ ॥ इति दशमसितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ उत्सृष्टस्त्वबोधेन विलयः सर्वकर्मसु । कर्मस्वारब्धकार्येषु स इदानीमप्योद्यते । इमांमापादिकीं सन्नतिमभिसंधाय पूर्वपक्षयति—यदीत्यादिना । ननु निवृत्तेऽपि सर्वकर्मणि कर्मसंस्कारात्मकमागुवर्तताम्, अथवा—निवृत्तमायासंस्काराद् मायान्तरोदयत्तो तेनाभिनवकर्माणि विरच्यन्ताम्यत आह—न च संस्कारशेषादिति । संस्कार एव शिष्यत इति शेषः । यथा कुलालकराभिघातनिमित्तनिवृत्त्या निवृत्तेऽपि चक्रभ्रमणे भ्रमणसंस्काराद् भ्रमणानुवृत्तिरेवमत्रानिश्चिन्तायामपि भाषायासुक्तमार्गेण कर्मानुवृत्तिरित्येतन्न, तत्र हेतुमाह—वस्तुन इति । तत्संस्कारस्तयोः पुण्यापुण्ययोः संस्कारः, पुण्यापुण्यसंस्काराणां त्रिलासन्तीति बहुवचनम् । वस्तुवे संस्कारद्वारेणानुवर्तत इति व्यतिष्येभिचारमाशङ्क्याह—न चेति । रजसुर्पविषयज्ञानस्यास्माकं

कल्पतरुपरिमलः ।

आरब्धवदनुवृत्तावारब्धफलहेतुर्भावोऽवधिप्रवणभावोऽनन्तशरीरोभयानामनियतकालविपाकानां पुण्यकर्मणां युगपत्क्रमेण वा भोगासंभवादनिर्माशः स्यादिति भावः । कमसुक्तिफलकासु सगुणविद्यास्वप्नयं न्यायसुल्यः । देवलोकादिप्रापकपुण्यविशेषानुवृत्तौ तत्फलमोगाय पुनर्निवृत्त्यापत्त्या कमसुक्तिर्नि स्थियेति । तथाभूतार्थानि पाप्मश्रुत्या पुण्यस्यापि ग्रहणे न्यायतिद्धार्थानुसार्यथानि । यथाभूतार्थानीति पाठे 'उमे वैष एते तरति नैनं सुकृतदुष्कृते तरत' इत्यादीनि यथाश्रुतार्थानि भवन्ति न तु क्लेशेन योज्यानीत्यर्थः ॥ १४ ॥ इति दशमसितरासंश्लेषाधिकरणम् ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ॥ १५ ॥ यथा कुलालेति । कुलालकराभिघाते निवृत्ते तद्विनिमित्तकमात्रं भ्रमणं निवर्तते, तत्तत्तज्ज्ञान्यवेगाहयसंस्काराद् भ्रमणपरम्परानुवृत्तिर्दृष्टा, तथा कर्मजन्यसंस्कारा-कर्मन्तरानुवृत्तिरित्याद्यप्येव न युक्त इत्यर्थः । न मायेति भ्रमनिषेध इति । तज्ज्ञान्यसंस्कारो न तद्वोचर

भामती ।

सर्पादिभिन्नमजनिता भयकम्पादयो निवृत्तेऽपि विभ्रमे यथाऽनुवर्तन्ते तथेहापीति—युक्तम् । तत्रापि सर्पासत्त्वेऽपि तज्जातस्य सत्त्वे तज्जनितभयकम्पादीनां तत्संस्काराणां च वस्तुसत्त्वेन निवृत्तेऽपि विभ्रमेऽनिवृत्तेरुपपत्तेः । अत्र तु न माया न तज्जः संस्कारो न तद्गोचर इति तुच्छमायानिर्मितानां सर्वेषां तुच्छत्वादिमनुवर्तते । न संस्कारशेषो न कर्मस्वविशेषेणारब्धकार्याणामनारब्धकार्याणां च निवृत्तिः । न च “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षेऽथ संपत्त्य” इति श्रुतिदेहपातप्रतीक्षाऽऽरब्धकार्याणां युक्ता । न ह्येषा श्रुतिवचनमिदं विधा-
यिन्यपि तु क्षिप्रतापरा । यथा लोक एतावन्मे चिरं यत्कालो भुञ्जानश्चेति । न हि तत्र ज्ञानभोजने अवधिस्त्वेन विधीयते, किंतु क्षेपीयत्वा प्रतिपाद्यते । उभयविधाने हि वाक्यं भिद्येतावधिमेदः, चिरता चेति प्राप्तेऽभिधीयते—
यद्यप्यद्वैतग्रह्यतत्त्वसाक्षात्कारोऽनाद्यविशेषपदश्रुतिप्रपञ्चमात्रविरोधितया तन्मध्यपतितसकलकर्मविरोधी; तथाप्यना-
रब्धविपाकं कर्मजातं द्वागिलेखं समुच्छिनत्ति, न त्वारब्धविपाकं संपादितजात्यानुवर्तितपूर्वापरीभूतसुख-

वेदान्तकल्पतरुः ।

संख्यतज्जन्मभयादीनां संस्कारवशादनुवृत्तिर्युक्ता । प्रस्तुते वैषम्यमाह—न त्विति । न मायेति अमतिषेधः । अर्थात्-
दुपादानं माया निषिद्धा भवति । तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन मायासंस्कारजन्यमायान्तरात् कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षं प्रतिक्षि-
पति । न तद्गोचर इति । मायात्मकअमगोचरो ज्ञानादूर्ध्वं निषिध्यते । किमनुवर्तते इत्युक्त्वा न किमपीत्याह—नेति ।
न संस्कारशेषोऽत एव न कर्मैतथः । आरब्धकार्याणां कर्मणां देहपातप्रतीक्षा तत्पर्यन्तमवस्थितिं युक्तैतथः । ज्ञात
इति पक्षेकवचनं ज्ञानादि कुर्वतो यच्चिरं विलम्बनं तावदेव न ततोऽधिकमित्यर्थः । क्षेपीयस्ता क्षिप्रतरत्वम् । यथा खलु
स्वयंप्रकाशप्रत्यगात्मभूतप्रकाशाक्षात्कारे नित्यमेव भवितुं युक्तेऽपि नास्ति ब्रह्म न प्रकाशते चेति अमान्यथातुपपत्त्याऽऽच्छा-
दिकाऽविद्या कल्प्यते, एवमत्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां तत्त्वसाक्षात्कारवतामपि श्रुतिस्मृतिप्रतीतदेहधारणान्यथातुपपत्त्या
तत्त्वसाक्षात्कारस्य आरब्धफलकर्मप्रतिबन्धात्तत्सकलपदकार्यभोगसंपादकाविद्यालेशं प्रत्यनिवर्तकत्वं भोगसमाप्ती कर्मक्षये
च प्रतिबन्धनिवृत्तौ सततमनुवर्तमानसाक्षात्कारेण तस्याप्यविद्यालेशस्य निवृत्तिरिति कल्प्यते । न चैकदेशेन निवृत्ताया
अविद्याया अनुवृत्त्यसंभवः; शाब्दयोगेन निवृत्तायामप्यविद्यायां साक्षात्कारनिरस्यैकदेशान्तरस्य दर्शनात्, तदिवदभिरप्रेक्ष्य
सिद्धान्तयति—यद्यपीत्याह । द्वागिलेखेति । तत्राप्रतिबन्धादित्यर्थः । न त्वारब्धविपाकं क्षीरं निवर्तयति,
प्रतिबन्धक्षये तु निवर्तयतीत्यर्थः । आरब्धविपाककलस्य व्याख्यानं—संपादितेति । संपादिता जातिः जन्मायुर्जीवनं
कल्पतरुपरिमलः ।

इत्यमिमवाक्ययोस्तत्पदेन मायाशब्दोक्तं परमृदयं तज्जन्यसंस्कारतद्विषययोर्वैलुप्ततानिषेधाद् मायाशब्दोऽत्र अमपर इति
भावः । तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन मायासंस्कारजन्यमायान्तरात् कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षं प्रतिक्षि-
पतीति । यद्यपि न तज्जन्यसंस्कार इत्यनेन अमजन्यसंस्कारनिषेधः प्रतीयते; तथाप्यर्थाद् अनोपादानमायानिषेधस्य
पूर्ववाक्ये वर्णितत्वाद् मायापि निषेध्यतया बुद्धिस्थेति तज्जन्यसंस्कारनिषेधपरदृष्ट्याऽपि योजयितुं शक्यत्वात्सकलपत-
द्वितीयपक्षनिरासार्थल्लेनेदं वाक्यं योजितम् । न तज्जन्यसंस्कार इत्यनेनेत्यादेः प्रतिक्षिपीत्यन्तस्य ग्रन्थस्य स्थाने
अनेन मायाजन्यमायान्तरात्कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षः परस्फुरतीति क्वचित्पाठः । तत्रायमर्थः—यत्र तु न माया न
तत्संस्कारो न तद्गोचर इति टीकाग्रन्थः प्रस्तुते भयकम्पादिवैषम्यप्रदर्शनपरो न भवति; मायावादिनक्षेप्यादिपूर्वग्रन्थेनैव
तद्वैषम्यसिद्धेः । अतोऽनेन टीकाग्रन्थेन द्वितीयपक्षो निषेधार्थमनूदितः परस्फुरतीति । ननु न तत्संस्कार इति तच्छब्दस्य
मायापरम्येति तद्गोचर इति तस्य तत्परत्वेन भाव्यम्; न तु तद्युक्तम्; मायाविषयस्यात्मनस्तत्त्वज्ञानादूर्ध्वमपि सत्त्वेन
तन्निषेधायोगादित्याशङ्क्या व्याचष्टे—मायात्मअमगोचर इति । अममायोः कार्यकारणयोरमेदोपचाराद् अमविषयो
मायाविषयत्वेनोपचरित इति भावः । किमनुवर्ततेत्युक्तत्वा न किमपीत्याहेति । किमनुवर्ततेत्युक्तमेवार्थं न
संस्कारावशेष इत्यादिना विवर्णतीति न पीनरुचयमित्यर्थः । न ततोऽधिकमित्यर्थे इति । तद्वापि “तावदेव चिरं”-
मित्येवकारेण न ततोऽधिकमित्यर्थ एव प्रतीयते, न तु तावत्पर्यन्तमनुवर्तते एवैतथ इति भावः । नास्ति ब्रह्म न
प्रकाशते चेति अमान्यथातुपपत्त्येति । इदमुपलक्षणम्—परमेष्टारूपद्वया जीवस्वरूपानन्दे प्रकाशमानेऽपि
वास्ति न प्रकाशते इति व्यवहारात् तदाविरकाविद्यासङ्क्रान्तोऽवगम्यत इत्येतदप्युदाहरणम् । न चैकदेशेनेति । निवृत्ताया
अविद्याया एकदेशेनानुवृत्त्यसंभवो नेति योजनम् । शाब्दवाक्येनेति । सकलेतरमधुरिमव्यावृत्तोत्पत्त्यर्थाल्लुपधायां मधु-
रिमाऽस्तीत्यासवाक्येन तदर्थपरिच्छेदे सति तदज्ञाननिवृत्तावपि यावत्साक्षात्कारं कीदृशः स मधुरिमेलज्ञानं नापैतीत्यनु-
बन्धसिद्धम् । न च—तत्र पुरुषाश्रिताज्ञाननिवृत्तावपि विषयाश्रिताज्ञानं नाभिभूयत इति—वाच्यम्; आश्रयमेदमेकविषय-

१ सर्वैषम्यादौपुस्तकेषु ‘न त्विति’ इत्येव प्रतीक इत्यते, टीकापाठश्च ‘अत्र तु न माया’ इत्येवं रूपेण सर्वत्र चकास्तीति मार्ग-
ग्रन्थमपश्यद्विस्तारयोगात् स्थापितं दुषीभिनिर्णयम् । २ ‘तज्जन्यसंस्कारं क्षिपति’ इत्यस्य स्थाने छ. उपलक्षेऽर्थं पाठः—‘अनेन माया-
जन्ममायान्तरात् कर्मान्तरोत्पत्तिरिति पक्षः परस्फुरति’ ।

व्यकार्ययोरनारब्धकार्ययोश्च भवत्युत विशेषेणानारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र 'उभे उ हैवैष एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषश्रवणादविशेषेणैव क्षय इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अनारब्धकार्यं एव त्विति । अप्रवृत्तफले एव पूर्वं जन्मान्तरसंस्थिते, अस्मिन्नपि च जन्मनि प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः संस्थिते, सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयते; न त्वारब्धकार्यं सामि-
भुक्तफले, यावन्नामेतद्ब्रह्मज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् । कुत एतत् ? 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्ये' (छा० ६।१।४२) इति शरीरपातावधिकरणत्वेमप्राप्तेः । इतरथा हि ज्ञाना-
दशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तरमेव क्षेममश्नुवीत । तत्र शरीरपातप्रतीक्षां नाचक्षीत । ननु वस्तुवलेनैवायमकर्त्रात्मावबोधः कर्माणि क्षपयन्कथं कानिचित्क्षपयेत्कानि-
विबोधेऽपेक्षते ? न हि समानेऽस्मिन्जीवसंपर्के केषांचिद्जीवशक्तिः क्षीयते, केषांचिन्न क्षीयत इति शक्यमङ्गीकर्तुमिति । उच्यते—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्मांशं ज्ञानोत्पत्तिरूपपद्यते ।
आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्रवत्प्रवृत्तवेगस्यान्तराले प्रतिबन्धासंभवाद्भवति वेगक्षयप्रतिपा-
लनम् । अकर्त्रात्मबोधोऽपि हि मिथ्याज्ञानबाधनेन कर्माण्युच्छिन्नमिति । बाधितमपि तु मिथ्या-

भामती ।

दुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातम् । तदिदं समुदाचरहृत्तितयेतरेभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बलवत् । अन्यथा देवर्षीणां
हिरण्यगर्भमनुहालकप्रभृतीनां विगलितमिषिलकृशजालावरणतया परितः प्रद्योतमानबुद्धिसत्त्वानां न ज्योर्गजीवितां
भवेत् । श्रूयते चेर्षां श्रुतिसमृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च महाकल्पकल्पमन्वन्तरादिर्जीविता च । न चैते महा-
धिभो न ब्रह्मविदोऽब्रह्मविदश्चात्पुण्यमेवसो मनुष्या इति श्रद्धेयम् । तस्मादागमानुसारलोऽस्ति प्रारब्धविपाकानां
कर्माणां प्रक्षयाय तदीयसमस्तकलोपभोगप्रतीक्षा सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । "तावदेव चिरमि"ति न चिरता विधीयते
अपि तु श्रुत्यन्तरसिद्धां चिरतामनूय देहपातावधिसात्रविधानम् । तदेतदभिसंधायौचित्यमात्रतयाऽहं स अगवात्
भाष्यकारः—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्मांशयमिति । न चेदं न जातु इदं यद्विरोधिसमवाये निरोधध्वन्-
तमुच्यते इत्याह—अकर्त्रात्मबोधोऽपीति । यदा लोकेऽपि विरोधिनाः किंचित्कालं सहानुवृत्तिरूपलब्धा, तदे-
वेदान्तकल्पतरुः ।

संपादितम् । विततो विस्तीर्णः पूर्वापरभूतो वर्तमानः सुखदुःखोपभोगश्च संपादितो येन तत्कर्मजातं तथोक्तं तद् द्रानिलेय
न निवर्तयतीत्यर्थः । समुदाचरन्ती उद्भूता, वृत्तिः कल्यारम्भाय यस्य तत्तथा । परितः समन्तात्प्रद्योतमानं बुद्धि-
वत्त्वं बुद्धिगतसत्त्वगुणो ब्रह्मज्ञानकारेण परितो येषां ते तथोक्ताः । ज्योर्गजीविता उच्चलजीविता । कल्पोऽन्वा-
न्तरकल्पः । यदुक्तमुपनिषदाने बाध्यं मिथेवेति, तत्राह—तावदेव चिरमितीति । श्रुत्यन्तरेति । उहालकादीनां
देहधारणविषयं श्रुत्यन्तरम् । उपजीव्याया अपि अविद्याया ज्ञानेन बाधात्प्रारब्धकर्माण्याश्रित्य ज्ञानोदयस्यैव निवर्तकत्वे
स्वतन्त्रयुक्तिर्न भवति, किं लभ्यतः सिद्धेऽर्थेऽभ्युपगम्यार्थेऽस्याह—तदेतदभिधायेति । अभ्युपेक्षान्यत्र वस्तुतत्त्वसाक्षा-
त्काराविषयोः सहानुवस्थानमिहाविद्यैकदेशब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारयोरविरोध उक्तः, इदानीमन्यत्रापि न विरोधनियमं
इत्याह—न चेदमिति । समवाये सन्निधाने । यथा प्रतिबिम्बद्विचन्द्रमसौपाधिकलाञ्छनैकलसाक्षात्कारेण सहानु-
वृत्तिरुपाधिनित्यतो निवृत्तिः प्रमाणसिद्धा, एवं निरुपाधिकप्रमस्यापि सान्तःकरणस्य तत्कर्मजादेस्तदुपादानाविद्यालेशस्य च
ब्रह्मसाक्षात्कारेण सहानुवृत्तिः प्रारब्धकर्माणेरपमे न निवृत्तिरहालकादिदेहधारणविषयश्रुत्यादिप्रमाणसिद्धा स्वीकर्तव्येत्यर्थः ।
ननु द्विचन्द्रादिभ्रमा अल्पकालं तत्त्वज्ञानेन सहानुवर्तन्ते, कर्तृत्वादिषु कथं बहुकालं विरोधिना सहानुवृत्तिरित्यत आह—
यदा लोकेऽपीति । निजोपलब्धत्वात्तदिति विधिरन्योगः कथमेतदिति बोध्यम् । भाष्ये स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशो जीवन्मु-

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञानमेदकल्पने प्रमाणाभावात् । तस्मादेकमेवाज्ञानमेकदेशे च निवृत्तम् एकदेशान्तरेणानुवर्तत इत्येव कल्पनीयमिति
भावः । कल्पमहाकल्पमन्वन्तरादिर्जीविता चेति पाठमाश्रित्य कल्पशब्दार्थमाह—कल्पोऽन्वान्तरकल्प इति । ब्रह्मणो
दिमवान्तरकल्पः । तस्यानुमेयकल्पः । ननु भाष्यकारेण तावदनाश्रित्य कर्मांशयमित्यादिप्रमथेन ज्ञानोत्पत्तेर्देह-
द्वारा तदारम्भकर्मार्थयत्नादारब्धकार्यस्य च कर्मणो मध्ये प्रतिबन्धासंभवात्क्षपणार्थं देहपातप्रतीक्षणमिति युक्तिकृत्वा,
सा टीकाकारैस्तदेतदभिधायेत्यादिना श्लोकयुक्तिर्यवसानं किमिति प्रापिता, स्वतन्त्रयुक्त्यन्तरलसंभवादित्याशङ्काह—
उपजीव्याया अविद्याया इति । अक्षु ज्ञानोत्पत्त्यर्थं देहतदारम्भकर्मोपेक्षा, तस्यां सत्यमेवोपादानाज्ञानबाधेन
तयोर्निवृत्तिः स्यादेव । निरुपादानकार्यस्थित्यसंभवादित्याशङ्कायाम् उत्पन्नज्ञानानामपि श्रुतिसमृतिषु देहस्थित्युपलम्भादेह-
तदारम्भकर्मोपादानाज्ञानलेशानुवृत्तिः कल्पनीयेति । टीकोक्तयुक्तिरपेक्षणीया, तत इयं स्वतन्त्रयुक्तिर्न भवतीत्यर्थः ।
अन्यत्र आत्मतिरिक्तवस्तुनीत्यर्थः । चन्द्रैकत्वसाक्षात्कारेण सहानुवृत्तिरिति । अनभ्यासदशायां जलज्ञानेन
सह जलसिद्धं न वेति संधास्यानुवृत्तिरन्यत्रोदाहरणम् । नियोग इति । प्रागेव प्रमाणतः सिद्धं वस्तु तथास्त्विति, पुनर्य-

ज्ञानं द्विचन्द्रज्ञानवत्संस्कारवशात्कंचित्कालमनुवर्तते एव । अपि च नैवात्र विवदितव्यम्—
ब्रह्मविदा कंचित्कालं शरीरं ग्रथिते न वा ग्रथित इति । कथं होक्स्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदानं
देहधारणं चापरेण प्रतिक्षेपुं शक्येत ? श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव निरुच्यते ।
तस्मान्दार्ढ्यकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥ १५ ॥ इत्येकाद-
शमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

(१२ अधिकरणम्) अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशोऽतिदिष्टः, सोऽतिदेशः सर्वपुण्यविषय इत्याशङ्क्य प्रति-
वक्ति—अग्निहोत्रादि त्विति । तुशब्द आशङ्कामपनुदति; यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि,

भामती ।

हागमबलादीर्षकालमपि भवतीति न शक्या निवारयितुम्; प्रमाणसिद्धस्य निगोपपर्थयुगानुपपत्तेः । तदेवं मध्य-
स्थान्प्रतिपाद्य ये भाष्यकारास्तान् मन्यन्ते, तान् प्रत्याह—अपि च नैवात्र विवदितव्यमिति । स्थितप्रज्ञश्च न
साधकः; तस्योत्तरोत्तरध्यानोत्कर्षेण पूर्वेप्रत्ययानवस्थितत्वात् । निरतिशयसु स्थितप्रज्ञः । स च सिद्ध एव । न च
ज्ञानकर्माभ्यङ्ग्यादयः; ज्ञानमात्रानुत्पादात् । सर्वावच्छेदो हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स चास्तन्ननिर्बन्धनीय
इति कुतो वस्तुतः कार्यात्पादः ? न च कार्यमपि भयकम्पादि वस्तुतः; तस्यापि विचारासहचराननिर्वाच्यात्वात् ।
अनिर्वाच्यान्निर्वाच्योत्पत्तौ नानुपपत्तिः । यादृशो हि यक्षस्तादृशो बलिरिति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इत्येकादश-
मनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो, इदं नित्यमप्यग्निहोत्रादि न
कर्तव्यं योगमारुरुह्युपा; तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया विनाशात्, प्रक्षालनादि पङ्क्त्य दूराद्वर्षानं वरमिति व्याप्यात् । न
च “विविदिषन्ति यज्ञेन दातेने”ति मोक्षलक्षणैककार्यतयाऽत्र विद्याकर्मणोरतिरोधा; सहस्रं भवेनैककार्यत्वासंभवात्,
न होक्कमात्मानं विदुषो विगलिताखिलकर्तृभोक्तृत्वादिप्रपञ्चविभ्रमस्य पूर्वोत्तरे तिलक्रियाजन्ये पुण्ये संभवतः । तस्मात्
वेदान्तकल्पतरुः ।

किंसाधक उक्तः । तत्र स्थितप्रज्ञः साधको न साक्षात्कारवानिति मण्डनमिश्रैरुक्तं दृष्यमुदरति—स्थितप्रज्ञश्चेति ।
भाष्ये संस्कारवशादिति संस्कारावच्छेदः परिशिष्टाविद्यालेखावाची । संस्कारात्कर्मानुवृत्तिं दृश्यता पूर्ववादिना यदुक्तं नावल्लु
संस्कारद्वाराऽऽवृत्तैर्भयकम्पादेरपि सख्यज्ञानजन्यत्वेन सख्यत्वादिति, तत्राह—न च ज्ञानेति । मिथ्यात्वेनाविशेषित-
ज्ञानमात्रजन्यता न भवन्तीत्यर्थः । यदि भवेयुस्तत्राह—ज्ञानमात्रादिति । उत्पादे वा रज्जुज्ञानादपि तदापत्तेरित्यर्थः ।
हेतुद्वारा भयादेः सख्यं निषिध्य स्वरूपेणापि निषेधति—न च कार्यमपीति । आरम्भणाधिकरणे (ज. अ. २ पा. १
सू. १४) कार्यमात्रस्य मिथ्यात्वसमर्थनादित्यर्थः । ननु रज्जुवर्पज्ञानस्य भयादेश्व मिथ्यात्वे कथं कार्यकारणभावस्तत्राह—
अनिर्वाच्याच्चेति । कार्यकारणभावोऽपि न वास्तवः, स्वप्ने हस्तितद्भाववदित्यर्थः । एवं च कम्पादेर्यथा संस्काराद्या-
ऽऽवृत्तित्वेन कर्मणामपीति संस्कारपक्षोऽपि समर्थितः । न विमोक्ष्ये न विमोक्ष्यते । संपत्स्ये संपत्स्यते । तत्कारलोप-
पन्नान्दसः ॥ १५ ॥ इत्येकादशमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ उत्पन्नविद्याजन्यकर्मक्षयस्य प्रारब्धफलकर्मस्वपवाद उक्तः;
इदानीमप्रारब्धफलक्षेपेपि केयुचित्तस्यापवादाऽभिधीयत इति संगतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—यदेत्यादिना । ननु
विद्यार्थभेदाग्निहोत्रादि योगमारुरुह्युपाऽऽवृत्तयाम्, विद्योदयाच्च तन्निवर्तताम्, फलविनाशयत्वात्कर्मणः; तत्र कथमनुष्ठे-
यत्वमिति—तदुच्यते; यदि विद्या पुण्यस्य कस्य चिन्निवर्तिका, तर्हि पुण्यान्तरादपि नोदेतुमर्हति, न हि तमोनिवर्तकः ।
प्रतीपस्तमोन्तरादुदेति; विरोधस्य जात्युपाधिकलादिति तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया नाशदिति निरुद्धं योग्यत्वादित्यर्थः ।
ननु विरुध्यन्तमन्यामिति कर्माणं विषया, यज्ञादीनि तु न विरुद्धानि; यज्ञेनेत्यादिशास्त्रप्रामाण्यात्पेक्षां विषया सह मोक्ष-
लक्षणैककार्यकरत्वावगमादिति, तत्राह—न च विविदिषन्तीति । पूर्वोत्तरे इति । विद्याजन्मन इति शेषः । पूर्वस्य
क्षयादुत्तरस्याल्लेखित्यर्थः । प्रमाणस्याप्यथासिद्धिमाह—तस्मादिति । यज्ञादिति । यज्ञादीर्मोक्षसाधनलक्षणोऽपि
कल्पतरुपरिमलः ।

तेन न विषये नपि कथमेतदिति चोदनाहमित्यर्थः । तत्कारलोपपन्नान्दस इति । “लोपस्त आत्मनेपदे”ष्विति
छान्दसे तलोपे सति “अतो युगे” इति पररूपत्वम् ॥ १५ ॥ इत्येकादशमनारब्धकार्याधिकरणम् ॥

तत् तत्कार्यायैव भवति, ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्यापि कार्यमित्यर्थः । कुतः ? 'तमेतं वेदावुच-
नेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन' (बृ० ३।३।२२) इत्यादिदर्शनात् । ननु ज्ञानकर्मणो-
न्विलक्षणकार्यत्वात्कार्यकत्वानुपपत्तिः, नैष दोषः, उवरमरणकार्ययोःपि द्विविधयोर्गुडमन्त्र-
संयुक्तयोस्तत्पुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वना-
रभ्यो मोक्षः, कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते ? नैष दोषः, आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव
हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाख्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्य-

आमती ।

द्विविदिषन्ति यज्ञेनेति वर्तमानापदेशो ब्रह्मज्ञानस्य वा यज्ञादीनां वा स्तुतिमात्रं, न तु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनयज्ञादि-
विधिरिति प्राप्त उच्यते—सत्यं न विधयैककार्यैवम्; कर्मणां परस्परविरोधेन सहासंभवात्, विद्योत्पादकतया तु
कर्मणां सारादुपकारकाणामस्तु ओक्षोपयोगः । न च कर्मणां विधया विरुध्यमानानां न विद्याकारणत्वम्; स्वकारणवि-
रोधिनां कार्याणां बहुलमुपलब्धेः । तथा च विद्यालक्षणकार्योपायतया कार्यविनाशयानामपि कर्मणामुपादानमर्थवत्;
तदभावे तत्कार्यस्यानुत्पादेन मोक्षस्यासंभवात् । एवं च विविदिषन्ति यज्ञेनेति यज्ञसाधनत्वं विद्यायाः, अपूर्वमर्थ
प्रापयतः पञ्चमलकास्य नालम्परपक्षवृत्तितया, ज्ञानस्तुल्यर्थतया कथंविद्याख्यातं न विष्यति । तदनेनाभिसन्धिर्नोक्तं—
ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाख्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विधोदयसमये कर्माणि,

वेदान्तकल्पतदः ।

वाक्ये न श्रूयते, किं तु ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादिविशिष्टसाधनसाध्वत्वात्स्तुतिः, यज्ञादीनां च ज्ञानलक्षणविशिष्टसाध्यं प्रति साध-
ननिर्देशमात्राच्च स्तुतिः, न तु साध्यसाधनत्वमस्ति; विरोधस्योक्तत्वादित्यर्थः । अथैवादलस्फुटिकरणाय योग्यानुपल-
ब्धिसूचनार्थं वर्तमानापदेशग्रहणम् । न मुक्तिसाधनयज्ञादिविधिरिति । न विज्ञानसाधनविधिरिति हृदयम् ।
पूर्वपक्षनिदानमुच्छिनत्ति—न च कर्मणामिति । स्वकरणविरोधिनां वेगुज्वलादीनां बहुलमुपलम्भादित्यर्थः । अनेन
तद्दर्शनादिति सूत्रावयवो भाष्यनैरोपेक्ष्य व्याख्यातः । अत्र च विरोधिनांऽभिज्ञोद्वादेशानोपयोगे प्रकृते कार्यस्य कारण-
निवर्तकमर्थोपपन्नकृते तच्छब्देन पराग्रहम्, इदानीं तत्कार्योपेक्ष्यपरमवयवं व्याचष्टे—विद्यालक्षणेति । तदेव ज्ञानं
कार्यमिति कर्मधारय इत्यर्थः । तस्या इत्येतावति वक्तव्ये कार्यग्रहणं विरुद्धमपि विरुद्धेन कर्तुं योग्यमिति न्यायसूचनार्थम् ।
प्रमाणदूषणमुदरति—एवं चेति । अनेनाभिसन्धिनेति । तस्य कार्यमित्यपि भाष्यीयव्याख्यायां पारम्पर्योपश्रयणाच्-
चभेद इत्यर्थः । एवं त्रिगुणविद्यापरलेनाधिकरणं व्यावर्त्य सगुणपरलेनापि वर्णयति—यत एवेति । अत्र च वर्णके
तत्पुङ्गवतुष्टकृते विद्युत्तुत इत्यविशेषश्रवणादभिज्ञोद्वादित्यर्थ इति पूर्वः पक्षः । सगुणविद्याफलस्य कर्मसाध्यत्वयोग्यत्वात्
'यद्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मी'त्यादिसमुच्चयलिङ्गात् सुकृतशब्दस्य च काम्यविषयत्वात् नित्यकर्मसगुणविद्यासमुच्चयः

कल्पतरुपरिमलः ।

अभिज्ञोद्वादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥ सुकृतशब्दस्य च काम्यकर्मविषयत्वादिति ।

ननु—“सुहृदः साधुकेलः”मित्यत्र सुकृतशब्दस्योपास्यसाक्षात्कारात् प्राचीनं काम्यकर्म न विषयः; तस्य तत एव
विनाशात्, ततः पाश्चात्त्यस्य क्रममुक्तिफलानपेक्षितस्य तद्विरोधिनश्च तस्य विदुषि बुद्धिपूर्वमुपग्राह्यप्रसक्तैः, वासनान-
शाप्रवृत्तस्याबुद्धिपूर्वस्यासङ्गतिपरफलतया क्वचिदपि फलसाधनत्वाभावात्, कथंचित्फलसाधनकाम्यकर्ममुपग्राह्यसंभवेऽपि
तस्यालक्ष्यवचनविषयताया अवकाशत्वात्, न च—अलक्ष्यवचनं सुहृद्वात्मिनामिप्रायं स्यादिति—वाच्यम्; साक्षात्कारोदया-
नेतरमनुष्ठितस्य काम्यकर्मणो देहवियोगकाले सुहृदि संक्रमिष्यतस्त्वावर्त्यन्तं निराधारस्थित्ययोगात् । एतेन—द्विषन्तः
पापकुल्यामित्यस्यापि विषयो—निरस्तः; साक्षात्कारनिवर्त्तयल्लक्ष्यवचनविषयत्वाच्चस्य द्विषद्वात्मिनः पापस्य वर्णयितुम-
शक्यत्वात् । ननु—यथाः पुण्यपापयोः साक्षात्कारोदये सत्यलक्ष्यविनाशाविष्यते, तयोरेव देहवियोगकाले द्विषद्वात्मि-
मुच्यत इत्यस्य, पुण्यपापयोःलक्ष्यविनाशो विदांसं प्रति फलजननाहृतानुपपत्तिनिवृत्तिरूपो, देहवियोगकाले सुहृद्द्विषद्वात्मि-
तयोः फलजननाहृतोपपत्तिरूपमिति वक्तुं शक्यत्वादिति—चेद्, न; “तस्य पुत्रा रायमुपयन्ती”ति हृद्यन्तानुसारेण
यानदेहधारणमुपासकं प्रति फलजननयोग्यतयाऽनतिथितयोः देहवियोगकाले सुहृद्द्विषदः प्रति योग्यताभिर्वावप्रती-
तेरिति—चेत्,

उच्यते; उपासकस्याभ्युदयफलानिच्छायापामपि तामजानद्भिः पुत्रादिभिस्तदभ्युदयेच्छ्यानुष्ठितानि तडागप्रतिष्ठादीनि
संयचन्ति । द्वादशवार्षिकसत्रवाक्यानामयनादिषु तत्तत्फलेच्छया प्रवृत्तस्य मध्ये वीतफलेच्छस्य कर्ममुक्तिफलेच्छया
ब्रह्मोपासनायां प्रवृत्तस्य तन्मध्य एव लब्धोपास्यसाक्षात्कारस्य प्रक्रमास्तु नियम्येतेति (ज. अ. ६ पा. ३
सू. १३) न्यायानवश्यमपानोपत्येन प्राप्तानि द्वादशवार्षिकसत्रादीनि काम्यकर्मणि जन्मान्तरेऽप्यन्यथासर्वव्यमोक्त्य-

निमित्तत्वेन ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यापारव्याध्यासंयुक्तं केवलं चास्ति—‘य एवं विद्वान्यजति’ ‘य एवं विद्वान्बुधोति’ ‘य एवं विद्वान्छंसति’ ‘य एवं विद्वान्गायति’ ‘तस्मादेवंविदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं’ (छा० ४।१।१०) ‘तेनोभौ कु-
रतो यश्चैतदेवं वेद यश्च न वेद’ (छा० १।१।१०) इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति, केवल-
मप्यस्ति । तत्रेवं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तथा
सहैककार्यत्वं प्रतिपद्यते, न केवलमुत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषेणेति । कुतः संशयः ? ‘तमे-

भामती ।

तत्र यथा “ ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि”त्युक्ते विदुषे ब्राह्मणाय दद्यान्न ब्राह्मणमुवाय सूत्रायेति विशेषप्रतिपत्तिः;
तत्कस्य हेतोः ? तस्यातिशयवत्वात् । एवं विद्यारहिताद्यज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमु-
पात्तदुतिश्रवणद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विद्विषयिनि यज्ञेनेत्यविशेषश्चतुर्मपि विद्यासहिते यज्ञादावुपसंहतव्यमिति प्राप्ते-

वेदान्तकल्पतहः ।

रणानियम इत्यनेनैतद्वत्, स्वर्गादाविव विद्याफलसिद्ध्यप्रतिबन्धस्य पृथक्संभवादत् आह—यथा ब्राह्मणायेति । विद्या-
युक्तकर्मप्रशंसया विद्याविहीननिषेधः कल्प्यते, न च विधिविरोधः; केवलं कर्म कुर्यादित्यश्रवणात्कर्मस्वरूपविशेषं पार-
शाक्तिकान्तरनिषेधे इवोपास्तिनियमेत्युपपत्तेः । अतश्च विद्यानां पुनरङ्गलोन्मज्जने तन्निवृत्त्यर्थं आरम्भ इत्यर्थः ॥

अन्ये त्वाहुः—विद्यार्थत्वं यदा यायुरनाश्रमिकृताः क्रियाः । तदोपास्तिविहीनेषु का कथाऽऽश्रम-
कर्मसु ॥ ततः प्रक्षिप्तमेतत् स्यात्स्वातन्त्र्येन तु केनचित् । इति ॥ नैवं नेतव्यम्; यतः—नाश्रमोक्त-
क्रियास्वस्ति विधुरादेरधिक्रिया । तस्मात्तदीयजप्यादि विद्यासाधनमीरितम् ॥ विद्योपेतेषु शक्तस्य
तस्यागादन्यकारिणः । न विद्या सेत्स्यतीत्येषा शङ्का केन निवार्यते ॥ एवं हि भट्टपादाः प्रतिपादयन्ति—
“प्रभुः प्रथमकल्पस्य योऽनुकल्पेन वर्तते । न नामोति फलं तस्य परजेति विचारितम्” इति ॥ यदि विद्यायुक्तं कर्म
वीर्यवदित्येतावदुच्येत, तत इतरस्याधीदवीर्यत्वेन निन्द्या गम्येत, न चैवमस्ति; अत्र हि तरप्प्रयोगेण विद्यासंयुक्तस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥ विद्यायुक्तकर्मप्रशंसयेति । इदमुपलक्षणम्—“प्रस्तोतयो देवता प्रस्ताव-
मन्वाग्रजा तां चेद्विद्वान् प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते विपतिष्यती”ति साक्षाद्विद्याविहीनकर्मनिन्द्याऽपि तन्निषेधकल्पनां
द्रष्टव्या । तथा च विद्याविहीनकर्मनिषेधेन विद्यायाः कर्माङ्गलसिद्धिरिति भावः । विद्ययेति तृतीयाश्रुत्या साक्षादपि
तत्तिद्धिर्द्रष्टव्या ।

अन्ये त्वाहुरिति । भास्करेणैतत्सूत्रमनर्थकमित्युपेक्षितं, तद्वीयास्तदप्रियायमाहुरित्यर्थः । विद्यार्थत्वं यदा यायुरि-
त्येषा पदार्थे ग्राह्या । नाश्रमोक्तक्रियास्वस्तीति यज्ञाद्यनधिकारिणो जप्यादिना श्रद्धया श्रद्धावामात्रेणैव सिद्धिरस्तीत्येता-
वता तदधिकारिणोऽङ्गविकलं यज्ञादि न फलाय कल्पत इति भावः । ननु सर्वाङ्गानुष्ठानाशक्तस्याशक्त्याङ्गप्राद्वेगोऽनुष्ठानमपि
यथाशक्त्यधिकरणसिद्धम्; अतो विद्याविहीनमपि यज्ञादिकं कार्यकरं स्यादित्याह्लाद—विद्योपेतोऽपि । कर्ममाग-
मात्रविधानौपनिषद्विद्याविवेकहितानां विद्याविहीनमपि यथावाकि नित्यकर्मोपानुष्ठानमसु नाम औपनिषद्विद्याविवेकतां
दह्राद्युपासकानाम् अद्वैतब्रह्मविदिषोत्पत्त्यर्थं यज्ञायतुर्तेष्ठतां च विद्यानुष्ठानसाक्षिकरितीति तेषां विद्याविहीनं कर्म
न कार्यकरम् । अत एव विद्याविवेकरहित्याद् विद्याविहीनमेव स्तोत्र्यस्तुतारुपु समागतोपेक्षिता मनुपदेशेन विद्यां लब्ध्या
विद्यासहितकर्मोपानुष्ठाने संभवति तद्वर्ति कर्म नानुष्ठेयमिति तन्निन्दा कृता । न च—विद्याधिगमोपायाभावाद् विद्यारहि-
तमेव स्तोत्र्याम इति संकल्प्याऽऽस्तावोपनिषद्विद्योपेक्षितारुपु पुनर्विद्या नापेक्षणीयेति कथं तत्र विद्याविहीनकर्मनिन्देति—नायम्;
यथावाकि शास्त्रं संपादयाम इत्येव हि संकल्पः; न तु विद्याविहीनमेव स्तोत्र्याम इत्यपि । अतो यदि तदेव विद्याधिगमोपायो
कल्प्यते, तदा तद्विहीनं कर्म न कर्तव्यमिति तन्निन्दा युक्तैव । अत एव “सुख्याधिगमे सुख्यमागमो हि तदभावा”-
(जै. अ. ६ पा. ३ सू. ३५) इत्यादिप्रकरणे यदा यूपार्थं सुख्यं खदिरमलम्भं मला तत्प्रतिनिधिं कदरमुपादातुं प्रस्थितो
मध्ये सुख्यं लभते चेद्, सुख्य एव प्राह; कदरं यहीला तस्युपादिषु केषुचित्संस्कारेषु कृतेषु प्राह पञ्चविद्योजनाद्
सुख्यं लभते चेदपि सुख्य एव प्राह इति व्यवस्थितिपत्तिः । तस्माद् विद्यासहितकर्मोपानुष्ठानशक्ता उपासका अपि तद्वर्ति
कर्म अचानुष्ठेयम्; तदा ते “प्रभुः प्रथमकल्पेऽपि योऽनुकल्पं निषेवते । न सांप्रदायिकं तस्य दुर्मेवेतिव्यते फलम् ॥”
इति मानवधर्मशास्त्रोक्तं दीर्घं नातिवर्ततेति भावः । तरप्प्रयोगेति । न तावदल्पावृत्तमित्यादाविव स्वाधिकीऽयं

तमात्मानं यत्नेन विविदिषन्ति' इति यन्नादीनामविशेषेणात्मवेदानाङ्गत्वेन श्रवणात्, विद्यासं-
युक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तम्; विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्या-
त्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते न विद्याहीनम्; विद्योपेतस्य विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात्, 'यद्-
द्वरेव जुहोति तदहः पुनर्मृत्युमपजयत्येवं विद्वाव' इत्यादिश्रुतिभ्यः । 'बुद्ध्या युक्तो यया पाथे
कर्मबन्धं प्रहास्यसि' (गी० २।३९) 'द्वारेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय' (गी० २।४९) इत्यादि-
स्मृतिभ्यश्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—यदेव विद्ययेति हि, सत्यमेतत्—विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहो-
त्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विशिष्टम्, विद्वांनिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाद्ब्राह्मणात्;
तथापि नात्यन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । कस्मात् ? 'तमेतमात्मानं यत्नेन विविदि-
षन्ति' इत्यविशेषेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादेर्विद्यावि-
हीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मविद्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम्, नैतदेवम्;
विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कार-
णत्वातिशयो भविष्यति, न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम्, न तु 'यत्नेन विविदिष-
न्ति' इत्यत्राविशेषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथा हि
श्रुतिः—'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति
विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कंचिदतिशयं ब्रुवाणा
विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तत्, यत्स्वप्र-
योजनसाधनं प्रसह्यत्वम् । तस्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमु-
क्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेनैव जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्, तद्यथासामर्थ्यं
ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण ब्रह्माधिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं श्रव-
णमननश्रद्धातात्पर्याद्यन्तरङ्गकारणापेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥
इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

५भिधीयते—'यदेव विद्यया करोति तदेवाय वीर्यवत्तरमि'ति तरवर्थश्रुतेर्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवगम्यते ।
न च सर्वथाकिंचित्करस्य तदुपपद्यते । तस्मादस्यस्यापि कस्यापि मात्रया परविद्योत्यादयोपयोग इति विद्यारहितमपि
यन्नादि परविद्यार्थिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वीर्यवत्तातिशयबोधनादधातुकेवलकर्मणोऽपि वीर्यवत्त्वमात्रं विधिवल्लब्धमभ्यनुज्ञायैताऽतो न निन्दावकाश इति सिद्धा-
न्तयति—यदेव विद्ययेत्यादिना । पश्यति सर्वं प्रतिष्ठितमिति विद्वान्द्वद्वरेवाग्निहोत्रं जुहोति ॥ १८ ॥ इति त्रयो-
दशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥^३

कल्पतरुपरिमलः ।

तरुप्रत्ययः; अधिकार्यसंभवे स्थायिकलायोगात् । अतो वीर्यवत्तरमित्यस्य फलजननानुसूक्तसामर्थ्यातिशयवत्त्वमर्थः । स च
सामर्थ्यातिशयो यथाशक्त्यधिकरणन्यायसिद्धानुवादे; समसाहस्यधारणन्यायसिद्धानुवादे प्रयोजनाभावात् । अतो विद्यार-
हितादिद्यासहितस्य विलक्षण एव कश्चिदतिशयः सिद्धान्नैवित्यात् प्रबलेः कर्मभिरप्रतिबद्धरूप एव पर्यवस्यति । एवं च पृथक्
फलत्वाच्च विद्या कर्माङ्गम् । विद्ययेति तृतीयाश्रुतिस्तु उपकारकलमात्रपरा । 'तेनोभौ कुसतो यत्नेतदेवं वेद यश्च न वेद' इति
विद्यारहितकर्माभ्यनुज्ञानोपकर्मसुरोधात् । न चायं यथा शक्त्यधिकरणन्यायसिद्धानुवादे; अङ्गलाभावकपाऽपुर्तार्य-
बोधकलसंभवात्, 'मूर्धा ते विपतिष्यती'ति वचनं तु धनाशया समागतस्योष्णैः स्वागमनमनाहस्य स्तोत्रारम्भादुपरतेषु तदु-
क्तोपप्रयुक्तं शापवचनं, न तु विद्याराहित्येनाङ्गवैकल्यप्रयुक्तम् । अत एव शापवचनमाकर्ण्य स्तोत्रारम्भादुपरतेषु तदु-
प्राप्ताऽनुनीतेन शापवचनेभ्यो धनं दद्याः तावन्मम दद्या इति राजानं पृष्ट्वा तथेति राजानुमतिं लब्धवतोषतिनोद्गातुभ्यः
प्रस्तावादिदेवतोपदेशानन्तरं, 'तां चेद्विद्वान् प्रास्तोष्यो मूर्धा ते व्यपतिष्यत् तथोक्तस्य मये'त्यादिवाक्यत्रयेऽपि स्वशाप-
वचनं कोधप्रयुक्तम्, नलज्जवैकल्यप्रयुक्तमिति स्फुटीकृतम् । अधिकरणप्रयोजनं विविदिषूपासककर्तृकैवमिहोत्रादिषु विद्या-

(१४ अधिकरणम्) भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥

अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः, इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते, 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।१२) इति 'ब्रह्मेव सन्ब्रह्माप्नोति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा प्राग्देहपाताद्देवदर्शने द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेव पश्चादप्यनुवर्तते, न; निमित्ताभावात् । उपभोगशेषक्षपणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तम्, न च तादृशमत्र किंचिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयोऽभिनवमुपभोगमारण्यते, न; तस्य दग्धबीजत्वात् । सिध्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मांतरं देहपात उपभोगान्तरमारभते, तच्च सिध्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन दग्धमित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षेपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ
शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थोऽध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामती ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ अनारब्धकार्ये इत्यस्य नवः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन सूत्रेण । अस्य रूपपादनं पुरस्तादपकृष्य कृतमिति नेह क्रियते पुनरुक्तिभयात् ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षेपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिसिधिरचित्ते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ व्यवहितेन संबन्धमाह—अनारब्धेति । न तत्राप्यारब्धफलं कर्म लयाद् व्यवर्तितं, तस्य च प्रयोजनं भोगेन क्षय इति तदिदानीं दर्शयतीत्यर्थः । ननु विद्यैवारब्धकर्मणोऽपि लयः किं न स्यादत आह—अस्य त्विति । पुरस्तादिति । अनारब्धकार्ये इत्यत्रैवेत्यर्थः । अगतार्थैलमद्युतानन्दपादैरुक्तम् । प्रारब्धकर्मफलभोगानन्तरं मोक्षेऽपि तत्कर्मजन्यानेकदेहसंभवात्तत्र च विद्याप्रमोषसंभवात्कृतकर्मणामुत्थेभावेन सुखः-

कल्पतरुपरिमलः ।

नियमाभाव इति भाष्ये व्यक्तम् । साक्षदर्पणे लब्धत्वे नित्यकर्मवद्विद्यार्थैलमनङ्गले काम्यकर्मवद्विद्याया निवृत्तिरिति प्रयोजनान्तरसुक्तम्, तच्चिन्त्यम्; अनङ्गलेऽप्यप्रतिबन्धफलकलेन विद्याया अपेक्षिततया नित्यकर्मतोऽस्तीत्यतः । न हि काम्यमपि देहव्यारणार्थं वृद्धारोग्यादिकलकं कर्म विद्यानिवर्त्यम् ॥ १८ ॥ इति त्रयोदशं विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ॥

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥ प्रारब्धकर्मफलभोगानन्तरमिति । येषां विद्यायोनिरावसानं प्रारब्धं, तेषां विद्याफलसु नाम, येषां लनेकशरीरानुयायि, तेषां तत्फलं न संभवति; जन्मान्तरस्य पूर्वसंस्कारप्रमोषकतया शरीरान्तरे विद्याविहीनैः कियमाणानां कर्मणां बन्धहेतुत्वेन ततो जन्मपरम्पराया एव प्राप्तेः । न च—तेषां जन्मान्तरं न संस्कारप्रमोषकमिति—कल्प्यम्; दृष्टनियमसङ्कोचकाभावात् । न च "यावन्न विमोक्ष्य" इति प्रारब्धकर्मविमोक्षावधिप्रवर्णं सङ्कोचकम्; "धृत्वा शरीरं"मिति शुल्यन्तरानुसारेण तस्य शरीरविशेषावधिपरतया येषां विद्यायोनिरावसानं प्रारब्धं तद्विषयलोपपत्तेः । न च "धृत्वा शरीरं"मित्यत्र शरीरप्रवर्णं प्रारब्धकार्ययावच्छरीरपरम् । एकत्रचनश्रवणात्, "अस्माच्छरीरात्समुत्थाये"ति शुल्यन्तरे अस्मादिति विशेषणेन विद्यायोनिरावसानस्यैव विवक्षितत्वाच्च; एवं च प्रारब्धस्यानेकशरीरानुयायिलशङ्कया विद्यानुष्ठाने प्रवृत्तिश्च न संभवेदिति पूर्वपक्षमिप्रायः । देहान्तरे संस्कारप्रमोषाधिकारिकाणामपि कल्प्यते, अस्यशरीरानां वा अधिकारिकाणां तत्कल्पना न संभवति; आगमविरोधादित्युक्तत्वात् । द्वितीयपक्षं निरस्यति—अस्मादीनामिति । मुख्यार्थविद्यानुष्ठानप्रतिपादकबहुशास्त्रप्रामाण्यात् "तस्य तावदेवे"ति विवक्षितवर्ण्यवसाने मुख्यवर्ण्यम्भावप्रतिपादकावधारणाप्रामाण्याच्च "यावन्न विमोक्ष्य" इत्यस्य प्रारब्धकर्मावधिपरत्वं "धृत्वा शरीरमि"त्यत्र शरीरपदस्य प्रारब्धकार्ययावच्छरीरपरलमस्मादिति विशेषणस्यानुभवसिद्धहेतुताप्रदर्शनात्-

१ 'आसरेत' इति छन्दः । २ 'अवश्यं भावोति' इति अ० । 'अवश्यं भवति' इति इतिशब्दरहितः पाठोऽप्युपदिशति; 'अ' पुस्तके ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

भावः शङ्क्यते, तत्रोत्तरमाधिकारिकाणां वेदान्तरे ज्ञानाप्रमोष आगमसिद्धोऽसंदाशीनामय संपत्स्य इति श्रुतिबलेन प्रारब्ध-
भोगानन्तरं मुक्तिरिति ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादस्त्रिष्यभगवद-
लानन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

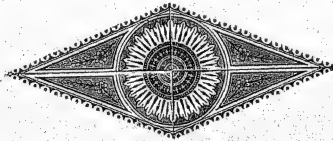
	अत्र पादे	आदितः
अधिकरणानि	१४	१४८
सूत्राणि	१९	४८६

कल्पतरुपरिमलः ।

यत्नं विदुषां जन्मान्तरस्य संस्कारे प्रमोषानापादकत्वं च कल्प्यम् । अतः प्रारब्धभोगानन्तरं मुक्तिर्नियतेति सिद्धान्त-
सिद्ध्ययः ॥ १९ ॥ इति चतुर्दशमितरक्षपणाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भद्राजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिश्रीर-
ङ्गराजाध्वरिवरसूनुोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥



चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्) वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमवतारयिष्यन्प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुक्ता-
न्तिक्रममन्वाचष्टे । समाना हि विद्वद्विदुषोरुक्तान्तिरिति वक्ष्यति । अस्ति प्रायणविषया
श्रुतिः—‘अस्य सौम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्यां
देवतायाम्’ (छा० ६।८।६) इति । किमिह वाच एव वृत्तिमत्या मनसि संपत्तिरुच्यते, उत
वाग्वृत्तेरिति विशयः । तत्र वागोव तावन्मनसि संपद्यत इति प्राप्तम् । तथा हि श्रुतिरनुगृहीता
भवति, इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिरन्याय्या, न लक्षणा । तस्माद्वाच
एवायं मनसि प्रलय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वाग्वृत्तिरिति
व्याख्यायते ? यावता वाङ्मनसीत्येवाचार्यः पठति । सत्यमेतत्, पठिष्यति तु परस्तात् ‘अवि-
भागो वचनात्’ (ब्र० सू० ४।२।१६) इति । तस्मादत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितमिति गम्यते ।
तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विदिष्यादविभाग इति । तस्मादत्र
वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्वृत्तिः पूर्वमुपसंहियते मनोवृत्तावस्थितायामित्यर्थः । कस्मात् ?

भामती ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ अथास्मिन् फलविचारलक्षणे वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिविचारोऽसंगत
इत्यत्र आह—अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गार्थत्वात्तुक्तान्तेस्तद्वतो
विचारः पारमर्थेण भवति फलविचार इति नासंगत इत्यर्थः । नन्वयसुक्तान्तिकमो विदुषो नोपपद्यते, ‘न तस्य
प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समव्रनीयन्ते’ इति श्रवणात्, तत्कथमस्य विद्याधिकार इत्यत्र आह—समाना हि विद्वद्वि-
दुषोरिति । विषयमाह—अस्तीति । विमृशति—किमिहेति । विशयः संशयः । पूर्वपक्षमाह—तत्र वागोवेति ।
श्रुतिलक्षणविशये संशये । सिद्धान्तवृत्तं पुरयित्वा पठति—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते इति । वृत्त्यध्याहारप्रयोजनं
प्रश्नपूर्वकमाह—कथमिति । उत्तराधिकरणपर्यालोचनेनैवं पुरितमित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणे वाचः प्रलयविवक्षायां
रिवह सर्वत्रैव परत्रैव चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विदिष्यादविभाग इति न त्वन्नापि । तस्मादिहाविभागेन विदिष-
तोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारसेति गम्यते । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । सत्यामेव मनो-

वेदान्तकल्पतरुः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ सगुणविद्याफलस्य ब्राह्मलौकिकस्याचिरादितिप्राप्त्यस्यानुकम्य प्राप्त्यसंभ-
वात् तदर्थमुक्तान्तनिरूपणं व्यापिब्रह्मात्मभावे निरुणविद्याफले निषेधार्थं चेत्समिप्रेत्य पादस्याध्यायसंगतिमाह—अपर-
विद्याफलेति । विद्याधिकारो विषया संबन्धः । भाष्यगततत्त्वशब्दार्थमाह—धर्मिण इति । धर्मिणे हि स्वरूपमेव
तत्त्वं धर्माणामारोपितत्वादिति । सर्वत्रेति पदं व्याचष्टे—परत्रैव चेति । न त्वत्रापीति । किं विदिष्यादित्यनुपपन्नः, तथा
सिद्धोक्तान्तिकमानुवादित्वादिदं वाक्यम्, तत्र पूर्वं व्यवहरमाण आसीदेदानीमिति व्यापारलोपः सिद्धः, न तु वाग्लो-
पोऽतो वाक्यशब्दो वृत्तिलक्षक इति सिद्धान्ताभिप्रायमाह—सत्यामेवेति । मनोवृत्तिसत्त्वकथनं वाग्वृत्तिलये हेतुलोप-

कल्पतरुपरिमलः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥ “सता सौम्य तदा संपन्नो भवती”त्युक्तायाः संपत्तेः “स्वमपीतो भव-
ती”ति लयार्थेनापीतिना विवरणाद् वाङ्मनसीत्यत्रापि संपत्तिलयः, स च यथाश्रुति वाच एव प्रकृतौ लय इति लौकिक-
न्यायस्य वचनेन बाधोपपत्तेः । अन्यथा वाक्यप्रकृतिकाया वृत्तेरपि मनसि ल्योपपादनाऽसंभवादिति पूर्वपक्षे प्राप्ते टीकाश-
यस्य सिद्धान्तमाविष्करोति—यथासिद्धेति । प्राणमसूत्रकामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्क्रामन्तीति वागादीनामुत्क्रमणश्रुतेर्मे-
नसि स्वरूपल्यो न संभवतीति तत्प्रतिपादकत्वाऽसंभवादौ लोकसिद्धार्थानुवादकमिदं वाक्यमिति वक्तव्यम् । लोके च मनसि
व्यापारे स्थिते वाक्यापारोपरमो दृष्ट इति तत्सर्ववामनुवाद इत्यर्थः । वृत्तिसत्त्वकथनमिति । यद्यपि तत्कथं न
लोकसिद्धार्थानुवादोपयोगी ? वाग्वृत्तिलयहेतुलोपयोगकल्पने लोकसिद्धार्थानुवादोऽपि न सिद्धेद्, मनसो वाग्वृत्तिलयहेतु-

दर्शनात् । दृश्यते हि वाग्बुद्धेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम्, न तु वाच एव वृत्ति-
मत्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्ययो
युक्त इत्युक्तम्, नैयाहः अतःप्रकृतिवत्वात् । यस्य हि यत् उत्पत्तिसत्स्य तत्र प्रलयो न्याय्यो मृ-
दीव शरावस्य । न च मनसो वागुत्पद्यत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवमिभौ त्वप्रकृ-
तिसमाश्रयावपि दृश्यते । पार्थिवेभ्यो हीन्यनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशान्त्यति ।
कथं तद्योसिन्धोश्च शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति ? अत आह—शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यसि-
न्धोश्चेऽवकल्पते; वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

‘तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः’ (प्रश्न० ३।९) इत्यत्राविशेषेण
सर्वेषामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृ-
त्तिके मनस्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणी-
न्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्रहणं
वाङ्मनसि संपद्यत इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥

समधिगतमेतत्—‘वाङ्मनसि संपद्यते’ (छा० ६।८।६) इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविवक्षेति । अथ

भामती ।

वृत्तौ वाग्बुद्धेरुपसंहारदर्शनात् वाचस्तुपसंहारमदृष्टं नागमोऽपि गमयितुमर्हति; आगमप्रभवयुक्तिविरोधाच्च । आगमो
हि इष्टानुसारतः प्रकृतौ विकाराणां लयमाह । न च वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन्नियं लीयेत । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतोर-
भेदविवक्षया वाक्पदं तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । संभवति च वाग्बुद्धेर्वागप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र तत्र दर्शना-
दित्याह—वृत्त्युद्भवमिभौ वाचिति ॥ १ ॥ यत् एव प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूपलये वाचोऽपि तु वृत्ति-
लयः, अत एव च सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सत्त्वेव सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिर्लैभो न स्वरूपलयः, वाचस्तु
पृथक् ग्रहणं पूर्वसूत्रे उदाहरणपेक्षं, न तु तदेवेह विवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ यदि स्वप्रकृतौ विकारतत्त्वस्य लयस्ततो मनः प्राणे संपद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव
प्राणे संपत्त्या भवितव्यम् । तथा हि मन इति नोपचारतो व्याख्यानं भविष्यति । संभवति हि प्रकृतिविकारभावः

वेदान्तकल्पतरुः ।

स्यर्थम् । अन्यथा हि तत्प्रलिनवृत्तिकं न हेतुः स्यादिति । ननु “षोडश कलाः पुरुषं प्राप्यासं गच्छन्ती”त्यत्र वागादि-
स्वरूपलयोऽप्युक्तः; एवमत्र किं न स्यादत आह—आगमो हीति ॥ १ ॥ वाङ्मनसीत्याहृतवाक्ये वाच एव श्रवणजे-
न्द्रियान्तराणां मनसि वृत्तिलय इति भ्रममपनेतुमवान्तरसूत्रम्—अत एवेति । तज्ज्ञात्वे—अत एवेति । वृत्तेरनु-
गतिर्लैयः । एषा च सौत्रानुशब्दव्याख्या । उपशान्ततेजा उपशान्तोऽप्यः । पुनर्भव पुनर्गमोद्दिश्य मनसि संपद्यमानै-
रिन्द्रियैः प्राणमायातीति शेषः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ अतिदेशोऽयम्, अस्याधिकाशङ्कामाह—स्वप्रकृतावित्यादिना । प्राणमनसोरब्-
जात्मने हेतुमाह—प्रकृतिविकारयोरिति । ननु भवत्त्वात्मकं मनोऽव्यात्मकश्च प्राणः, कथमेतावता प्राणे मनसो

कल्पतरुपरिमलः ।

ताया लोकतः सिध्यभावात्, तथाप्युपपदविभक्तिः कारकविभक्त्येवलीयस्त्वान्मनसीति सप्तम्या प्रतीयमानं वाग्बुत्तिलयं
प्रत्यधिकरणकारकत्वं हातुं न युक्तम् । लोकसिद्धार्थानुवादेनाधिकरणविशेषविधानसंभवाद्, अग्निज्वाला जले शाम्यतीत्य-
त्राप्रकृतावपि लयव्यवहारदर्शनाच्चेति तात्पर्यम् ॥ १ ॥ एषा च सौत्रानुशब्दव्याख्येति । यद्यपि सौत्रस्यानुशब्दस्य
भाष्ये सर्वोणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते इत्यर्थ उक्तः; तथापि सर्वोणीन्द्रियाण्यनुगच्छन्तीत्येवमप्यर्थः संभवतीति तात्पर्यम् ।
प्राणमायातीति शेष इति । यचित्तस्तेनैव प्राणमायातीत्यतः प्राचीनस्य संपद्यमानैरित्यस्य तेनान्वयो दार्शितः, न त्वथा-
हार उक्तः ॥ २ ॥ इति प्रथमं वागधिकरणम् ॥

यदुत्तरवाक्यम् 'मनः प्राणे' (छा० ६।८।६) इति, किमत्रापि वृत्तिसंपत्तिरेव विवक्ष्यत उत वृत्तिमत्संपत्तिरिति विविकित्सायां वृत्तिमत्संपत्तिरेवात्रेति प्राप्सम्; श्रुत्यनुग्राह्यतत्प्रकृतिकत्वोपपत्तेः । तथा हि—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः' (छा० ६।५।४) इत्यन्नयोनि मन आमनन्यव्योनिं च प्राणम् । 'आपश्चाक्षमसृजन्त' इति श्रुतिः । अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयतेऽन्नमेव तदप्सु प्रलीयतेऽन्नं हि मन आपश्च प्राणः प्रकृतिविकारभेदादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदव्यागृहीतबाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इत्युत्तराद्वाक्यादवगन्तव्यम् । तथा हि सुषुप्तीसुर्मूर्षांश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दात्मिकायामवस्थितायां मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते । न च मनसः स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति; अतत्प्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः प्राणप्रकृतित्वम्, नैतत्सारम्; न हीदृशेन प्राणादिकेन तत्प्रकृतित्वेन मनः प्राणे संपचुमर्हति । एवमपि ह्यन्ने मनः संपद्येताप्सु चाक्षमप्सेव च प्राणः । न ह्येतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणताभ्योऽङ्गो मनो जायत इति किंचन प्रमाणमस्ति । तस्मान्न मनसः प्राणे स्वरूपाप्ययः, वृत्त्यप्येऽपि तु शब्दोऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादिति दर्शितम् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

(३ अधिकरणम्) सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥

स्थितमेतद्यस्य यतो नोत्पत्तिस्तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयो न स्वरूपप्रलय इति । इदमिदानीं प्राणस्तेजसीत्यत्र चिन्त्यते—किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः, किंवा देहेन्द्रियपञ्जरा-

भामती ।

प्राणमनसोः । अन्नमयं हि सोम्य मन इत्यन्नात्मतामाह मनसः श्रुतिः, आपोमयः प्राण इति च प्राणस्यात्मात्मताम्; प्रकृतिविकारयोक्तावाल्यात् । तथा च प्राणो मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमतः प्राणे लय इति प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यम्, आपोऽक्षमसृजन्त इति श्रुतेरवन्नयोः प्रकृतिविकारभावोऽवगम्यते, न तु तद्विकारयोः प्राणमनसोः । स्वयोनि-प्राणादिकया तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावाभ्युपगमे संकरादतिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद्यो यस्य साक्षाद्विकारस्य तत्र लय इत्यन्नस्याप्सु लयो नर्त्यदिविकारे प्राणेऽन्नविकारस्य मनसः । तथा चात्रापि मनोद्वेषे वृत्तिमति प्राणे लयो न तु वृत्तिमतो मनस इति सिद्धम् ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ प्राणस्तेजसीति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वाद्विज्ञानात्मनि चाग्र-वेदान्तकल्पतरुः ।

लेयस्तत्राह—तथा चेति । अपामन्नप्रकृतित्वाद्वात्मकं मनः प्रत्यवात्मकः प्राणः प्रकृतिरिति तस्मिन्मनसः स्वरूपेण लय इत्यर्थः । प्राणमनसोः किं साक्षात्प्रकृतिविकारभावः, उत स्वप्रकृतिभूताऽवन्नद्वारेण । आद्यं निरस्य द्वितीयेऽतिप्रसङ्गमाह—स्वयोनीति । एवं हि घटस्यापि शरावे लयापत्तिरित्यर्थः । तद्विकारे तासामपां विकारे प्राणेऽन्नविकारस्य मनसो लय इति योजना ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ मनः प्राण इति वाक्यं विचार्य तदनन्तरस्य प्राणस्तेजसीत्यस्य विचारतत्संगतिः । तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वादित्यादिहेतूनां तस्मात्तेजस्यैव प्राणवृत्तिलय इति प्रतिज्ञया संगतिः ।

कल्पतरुपरिमलः ।

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥ एवं घटस्यापि शरावे लयापत्तिरिति । यदि शरावात्मकविकृल्यन्तराव-ष्टब्धा आपो घटरूपवृणिव्या न प्रकृतिरित्यतिप्रसङ्गः परिहिजेत, तदा प्राणरूपविकृल्यन्तरावष्टब्धा अप्यापो मनसो न प्रकृतिरिति तुल्यमिति भावः ॥ ३ ॥ इति द्वितीयं मनोऽधिकरणम् ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥ प्राणजीवे वृत्तिलय उपचर्यत इति । ननु—'प्राणस्तेजसी'ति श्रुत्यनुसारेणोपगमनादिश्रुतिषु किमित्युपचारः कल्प्यते ? उपगमनादिश्रुत्यनुसारेण प्राणस्तेजसीत्युपचारः कल्प्यताम्; प्राणवृत्तिलयाधारस्य जीवस्य तेजसि वृत्तिलयात्, प्राणस्य तेजसि वृत्तिलय उपचर्यत इति प्राणवृत्तिलयाधारत्वं तेजसः सप्तम्येव जीवस्य केनचित्स्फुटं न प्रतीयते, तदुपजननादिमात्रं तु तेजोद्वाराऽप्युपपन्नमिति चेत्, एवं सप्तम्यां निहित-श्रद्धास्तेजोऽनन्तरं जीवनिवेशेऽप्यवकाशं न लभते । 'तेजः परस्यां देवतायाम्' इत्यत्रापि सप्तम्या तेजसः परमात्मनि लयप्र-

ध्यक्षे जीव इति । तत्र श्रुतेरनतिशङ्क्यत्वात्प्राणस्य तेजस्येव संपत्तिः स्यादश्रुतकल्पनाया अन्त्याध्यत्वादिति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षश्चिदाकाशमै-
पूर्वप्रबोधाधिके विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते । तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । कुतः ? तदुपगमा-
दिभ्यः । 'एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतद्ध्वोऽच्छासी भवति'
इति हि श्रुत्यन्तरमध्यक्षोपगमिनः सर्वान्प्राणानविशेषेण दर्शयति । विशेषेण च 'तमुक्तामन्तं
प्राणोऽनूत्कामिति' (बृ० ४।४।२) इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्याध्यक्षानुगमितां दर्शयति, तदनु-

भामती ।

सिद्धेः प्राणस्य जीवात्मन्पुगमावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वारेणान्युपपत्तेः । तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणः,
तेजस्तु जीवात्मनि समापन्नवृत्तिरिति तद्वारा जीवात्मसमापन्नवृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्येव प्राणवृत्तिप्रति-
ष्ठे इति प्राप्तेऽभिधीयते—स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते तत्तत्रवृत्तिर्भवति । कुतः ? उपगमानुगमना-
वस्थानेभ्यो हेतुभ्यः । तत्रोपगमश्रुतिमाह—एवमेवेममात्मानमिति । अनुगमनश्रुतिमाह—तमुक्तामन्तमिति ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपगमनादिश्रुतीः स्वयमेव वक्ष्यति । तेजोद्वारेणेतदुपपाद्यति—तेजसि समापन्नेति । प्राणवृत्तितया प्राणस्य
जीवे वृत्तित्वे उपचर्यत इत्यर्थः । समापन्नेति । आपत्तिर्यः । यथा राजानं यात्रायाम् उद्यन्तं परिवारभूताः
प्राणिनः समुपगन्ति, एवमात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमागच्छन्ति । कोऽसावन्तकालः ? स उच्यते । यत्र
काल एतद्व्यवति, तदेव दर्शयते—ऊर्ध्वोऽच्छासीति । ऊर्ध्वोऽच्छासिलमित्युपगमनश्रुतेरर्थः । संमुखमागमनमुपगम-

कल्पतरुपरिमलः ।

तीतेः । एवं यथोपचारकल्पनासंभवः सप्तम्यवरोधश्च पक्षद्वयेऽपि तुल्यः, तथा लौकिकदृष्टान्तसद्व्यवोऽपि तुल्यः । यथा
यान्धः प्रथमं नाविकेन संगत्य तत्तस्मै सह तदीयां नावं गत्वा पारं प्राप्नोति, तथा प्राणः प्रथमं जीवेन संगत्य तत्तस्मै
सह तेजःशब्दोक्तं त्रिभङ्गकृतभूतान्तरसंघट्टं तदीयं सूक्ष्मशरीरं गत्वा तेन सह पारं देवतां प्राप्नोतीति जीवस्य प्राणतेजो-
मय्ये निवेशे दृष्टान्तः । यथा सारथिः यथा राजकीयं रथं खयमाकूढेन राजसमीपं गत्वा पश्चाद्वाकूढेन तेन सहितस्त्व-
भिमतदेशं प्राप्नोति, एवं जैवं सूक्ष्मशरीरं प्राणः प्रथमं प्राप्य तत्तस्मात्प्राप्तेन जीवेन सहितः परदेवतां प्राप्नोतीति जीवस्य
तेजोमन्तरनिवेशे दृष्टान्तः । तस्मात्पूर्वपक्षकोटौ नास्ति किञ्चिद्विनिगमकमिति—चेत्, उच्यते; विनिगमकान्तराणां
कोटिद्वयौ तौल्येऽपि लोकसिद्धानुवादप्रायपाठः पूर्वपक्षे विनिगमकः । तथा हि—यथा वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारोपरमान-
न्तरमपि मनोव्यापारदर्शनाद् बाह्यनसि संपद्यते इन्द्रियैर्नसि संपद्यमानैरिति श्रुतिः, यथा च बाह्याभ्यन्तरज्ञानोपरमान-
न्तरमपि श्वासव्यापारदर्शनाद् मनः प्राण इति श्रुतिः, तथा श्वासरूपप्राणव्यापारोपरमानन्तरमपि देहे क्वचिदौघ्यदर्शनात्
“प्राणस्तेजसी”ति श्रुतिरपि लोकसिद्धानुवादिनीति न प्राणतेजसोर्मध्ये जीवस्य निवेशः । “तेजः परस्य देवतानां”मित्यस्य
लोकसिद्धानुवादकत्वं संभवादुपगमनादिश्रुत्यनुसारेणवक्ष्यं कश्चिन्निवेशानीयस्य जीवस्य तेजः परदेवतयोर्मध्ये निवेशः । ननु—
“प्राणस्तेजसी”ति त्रिभङ्गकृतयोरुपदेहाभ्यन्तर्भूतसूक्ष्मप्राप्त्युत्पत्त्या तदुपहितजीवसंबन्धोऽप्यवर्जनीयतया सिद्ध्यद् उपशु-
पहितयोरैकतरसंबन्धस्य तदितरसंबन्धनियतत्वात्, अतो बाह्यनसीत्यादिकमे प्रयोज्यः कश्चिदपि न निवेशनीय इति—
चेत्, नायं नियमोऽस्ति, देहाभ्यन्तर्भूतसूक्ष्माणि जीवस्येव प्राणानामपि स्थितिगत्वरूपाभिभूतानीति प्राणगतेवेति (ब्र.
अ. ३ पा. १ सू. ३) सूत्रे प्रतिपादितम् । न च बाह्यनःप्राणानां पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरप्राप्त्या तदुपहितभूतसूक्ष्मप्राप्तिर्नान्त-
रीयकतया सिद्धा; तथाहि “प्राणस्तेजसी”ति पृथक् तत्प्राप्तेरवकाशत्वात्पत्तेः, तत्र यथोपहितप्राप्त्यनन्तरम् उपाधिप्राप्तिः
पृथगुच्यते, एवमिहोपाधिप्राप्त्यनन्तरमुपहितप्राप्तिः पृथगवक्तुमुचितेति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । एवमेवेममात्मानमिति भाव्यो-
दाहृतश्रुतिवाक्यात् प्राचीनं दृष्टान्तावकाशम् । तद्यथा “राजानं प्रथियांसन्तम् उग्रः प्रलेखः स्तत्रामण्योऽभिसमाय-
न्ती”ति । तत्रोपाः वैश्याच्छूद्रायासुत्पत्ताः । प्रत्येनखिनस्तत्करावीर्यं प्रति दण्डयितुं न निमुक्ताः । सूताः क्षत्रियाद्
प्राङ्माय्यासुत्पत्ताः प्रतिलोमविशेषाः । ग्रामण्यो राज्ञा ग्रामाधिकारे निमुक्ताः । इदं दृष्टान्तावकाशमर्थतो गृह्यल्लेखं चान्वि-
वरणाय—यथा यात्रायामुद्यतमिति । ऊर्ध्वोऽच्छासित्वमिति । ऊर्ध्वोऽच्छासी भवतीत्यनेन ऊर्ध्वोऽच्छासिलमेत-
च्छब्दार्थे इति प्रदर्शितमित्यर्थः । इत्युपगमनश्रुतेरर्थः इति । यथा यात्रायामुद्यतमित्यादिप्रकारोऽयमुपगमनश्रुतेरर्थे
इत्यर्थः । ननु उपगमनादिकं न प्राणस्य जीवे वृत्तित्वसाधकम्, यतः जीवोपगमनं जीवावस्थितिर्विद्वत्प्रत्ययमपि प्राणस्य
न श्रुतं, किंलिङ्गियाणाम् । यत्तु प्राणस्यापि श्रुतं जीवानुलक्षणं तदिदरीतरसाधकम् । तत्र विलीनतया तदाश्रयस्य हि
सहोक्तमप्यं भवति; न लक्ष्मणम् । उच्यते; “बाह्यनसि संपद्यते मनः प्राणे”इति वाक्याभ्यां साक्षान्मनोद्वारा च प्राणे

वृत्तिनां चेतरेषाम् 'प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इति । 'सविज्ञानो भवति' इति चाध्यक्षस्यान्तर्विज्ञानवत्त्वप्रदर्शनेन तस्मिन्नपीतकरणग्रामस्य प्राणस्यावस्थानं गमयति । ननु 'प्राणस्तेजसि' इति श्रूयते, कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावापः क्रियते? नैष दोषः; अध्यक्षप्रधानत्वादुत्क्रमणादिव्यवहारस्य, श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥ ४ ॥ कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरित्यत आह—

भामती ।

अवस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञानो भवतीति चेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं पञ्चवृत्तिप्राणसहित इन्द्रियग्रामस्तेन सहावतिष्ठत इति सविज्ञानः । चोदयति—ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयत इति । अधिकावापोऽशब्दार्थव्याख्यानम् । परिहरति—नैष दोष इति । यद्यपि प्राणस्तेजसीत्यतस्तेजसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते; तथापि सर्वशाखाप्रलयस्येन विद्यानां श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञानात्मनि लयोऽवगम्यते । न च—तेजसस्तत्र लय इति—साम्प्रतम्; तस्यानिला-

वेदान्तकल्पतरुः ।

नम् । आगम्य च गच्छन्तं जीवम् अनु पश्चाद्गमनमनुगमनम् । इन्द्रियग्राम इति । आ प्राणयदित्यत्र सविज्ञानशब्दः प्राप्तव्यकर्मफलप्रकाशनवचन इत्युक्तमिह तु तमपरित्यज्य तत्सहितेन्द्रियसमुदायवचन इत्युक्तम् इति न विरोधः । कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावापः क्रियत इति भाष्यम्? तदनुपपन्नमिव? तेजःशब्देन तेजोऽध्यक्षजीवलक्षणासंभवादधिकशब्दप्रक्षेपाप्राप्तरेत आह—अधिकावापोऽशब्दार्थेति । श्रौतोऽर्थो हि शब्दे भाति, अतोऽश्रौतार्थप्रक्षेपोऽधिकावाप इत्यर्थः । लक्षणास्वीकारे हेतुमाह—श्रुत्यन्तरेति । प्राणानां जीवानुगमादिविषयं वर्णितमेव श्रुत्यन्तरम् । ननु तस्य तेजोद्गारेणान्यथासिद्धिरुच्यते; तत्राह—न च तेजसस्तत्रेति । अनिलाकाशकमेनेति । व्यवधानादेव साक्षात्तेजसः स्वरूपलयायोगाद् न तद्गारेणात्मनि प्रलय उपचरितुं शक्यो व्यवधानाश्रयणे च घटादावपि प्रलयोपचारप्रसङ्ग इत्यर्थः । वृत्तिलयस्तु न कुतश्चित्प्रमाणादात्मन्यवगत इति न तद्गाराऽपि प्राणवृत्तिलयोपचार इति द्रष्टव्यम् । तेजःसहचरितत्वात् देहबीजभूतश्च पञ्चभूतसंक्षमरूपश्च परिवारश्च तस्याध्यक्षो जीवात्मा तस्मिन्प्राणवृत्तिलय इत्यर्थः ॥ ४ ॥ यद्यपि भाष्ये

कल्पतरुपरिमलः ।

विलीनतया सिद्धानां मनश्चक्षुरादीनां जीवाश्रयणाच्च जीवं प्रत्यागमनं जीवेऽवस्थितिश्च प्राणस्य जीवाश्रयणां जीवं प्रत्यागमनं जीवेऽवस्थितिश्च विनाऽनुपपन्नमिलेखमिन्द्रियोपगमनावस्थित्योः प्राणोपगमनावस्थित्यलक्षणेपकतयोक्तसाध्यसाधकता । अनूत्क्रमणं यद्यपि न वृत्तिविलयसाधकम्; तथापि तद्वचनं तत्र विलये संख्येव दृष्टं यथा "प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति"ति तत्सामान्यात् "तसुत्क्रामन्तं"मिति वचनस्यापि तत्र विलयसाधकता । तत्सहितेन्द्रियसमुदायवचन इति । विज्ञानशब्दो भावकरणव्युत्पत्तिद्वयेन आरब्धकर्मफलप्रकाशस्येन्द्रियग्रामस्य च तत्त्वान्वयेन वाचक इति तत्साहित्यं जीवस्य सविज्ञान इत्येवोच्यत इति भावः । तेजोऽध्यक्षजीवलक्षणासंभवादिति । मार्गपर्वश्च वायुवर्णणादीनामिव जीवस्य पृथक् कश्चिज्जिवेशो न कल्प्यते, किं तूपगमनादिश्रुतिबलादवश्योपसंहार्यस्य जीवस्योपसंहारार्थं तेजःशब्दस्य तदुपहिते जीवे वृत्तिः कल्प्यते; उपाधिव्याचकस्य तद्विधिशेषहिते गुणवाचकस्य गुणविशिष्टाश्रय इव लक्षणेपपत्तेः । तस्मिन्नेतस्मिन्नौ देवाः श्रद्धां उद्धृतीत्यत्र श्रद्धाशब्दस्याप्यु लक्षणिकस्य त्रिवृत्करणेनान्वितेषु भूतान्तरेष्वप्युपलक्षणात्सु क्त्वा तदुपहितजीवपर्यन्तं लक्षणाऽङ्गीकृता, इह तेजोवाचकस्यैव तत्पर्यन्तलक्षणाङ्गीकारे काऽनुपपत्तिरिति भावः । ननु तस्य तेजोद्गारेणेति । तेजःशब्दस्य जीवलक्षणा न युक्ता; प्राणस्तेजसीत्यस्य लोकसिद्धानुवादकत्वाभावापत्तेः, अतः प्राणस्य जीववृत्तिलय एवोपगमनादिश्रुतिसिद्धः प्राणावृत्तिलयाधारस्य तेजसो जीवे वृत्तिलयोऽस्तीत्येतदवलम्ब्योपचारिकोऽस्त्विति भावः । यद्यपि प्राणस्य जीवे वृत्तिलयो न श्रुतः किंलिन्द्रियोपगमादिप्रणालिकायाऽऽक्षेप्यः; तथापि स एव तेजोद्गारकलेनामुख्योऽस्त्विति तात्पर्यम् । व्यवधानादेवेति । परमात्मनि खलु तेजसो लयः प्रसिद्धः, स जीवात्मन्युपचर्यते चेद्, साक्षाद्व्य उपचर्यते, व्यवहितो वा । नाद्यः; परमात्मन्यपि तेजसः साक्षाद्व्याप्रसिद्धेः । न द्वितीयः; घटादावपि परमात्मविकारे ल्योपचारप्रसङ्गादित्यर्थः । ननु तेजसो जीवे स्वरूपल्यो नेष्यते, किंतु वृत्तिलयः, स खनौपचारिक एव संभवतीत्याशङ्क्याह—वृत्तिलयस्त्विति । बाह्यनसीत्यादिकमेव तेजो जीव इति पर्वान्तरं प्रमाणान्तरसिद्धमिति कल्प्यते, उतोपगमनादिश्रुतिप्राप्तितो जीवः कश्चिज्जिवेशनीय इति कल्प्यते । नाद्यः; बाह्यनसीत्यादाविव प्रमाणान्तराभावात् । न हि प्राणस्यापारे श्वसे देहोष्मणि च त्रिवृतेऽपि जीवसत्तायां तच्चिदावुत्तिरस्ति । न द्वितीयः; श्रुत्येव तेजःशब्दस्य तदुपहितजीवबोधकलोपपत्तौ क्रमिकपर्वान्तरतद्बोधकवाक्यान्तरकल्पनागौरवायोगात्, प्राणस्तेजसीत्यस्य लोकसिद्धानुवादकत्वं तु विशेषांशसत्ताविषयतयाऽप्युपपन्नम् । विशेष्यभूतजीवांशो तु ससम्यग्प्राणवृत्तिलयाधारत्वम् । इदं तु चिन्त्यते—वाह्यनसीत्यादिश्रुतेरिन्द्रियैर्मन्त्रि संपद्यमाने "यैश्चित्तस्तेनैव प्राणसाधयति प्राणस्तेजसां युक्तं सहात्मनः"ति

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥

स प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहबीजभूतेषु सूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्यवगन्तव्यम्; प्राणस्तेजसीति श्रुतेः । ननु चेयं श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति न प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्य, नैष दोषः; सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्याप्यन्तराल उपसंख्यातत्वात् । योऽपि हि सुगन्धमथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति, सोऽपि सुगन्धापाटलिपुत्रं यातीति शक्यते वदितुम् । तस्मात्प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैव तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ॥ ५ ॥ कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते, यावत्कमेव तेजः श्रूयते प्राणस्तेजसीति ? अत आह—

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

नैकस्मिन्नेव तेजसि शरीरान्तरप्रेप्सवेलायां जीवोऽवतिष्ठते; कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्वदर्शनात् । दर्शयतश्चेतमर्थं प्रश्नप्रतिवचने 'आपः पुरुषवचसः' (छा० ५।३।३) इति । तद्व्याख्यातम्—'ज्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।१।२) इत्यत्र । श्रुतिस्मृती चैतमर्थं दर्शयतः । श्रुतिः—'पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः' इत्याद्या । स्मृतिरपि—'अण्वो मात्राऽविनाशिनो दशाधीनां तु याः स्मृताः । ताभिः साधेभिर्दं सर्वं संभवत्यनुपू-

भामती ।

काशकमेण परमात्मनि तत्त्वलावावगमात् । तस्मात्तेजोग्रहणेनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितदेहबीजभूतपञ्चभूतसूक्ष्मपरिवाराध्वक्षो जीवात्मा तस्मिन् प्राणवृत्तिरप्येतीति ॥ ४ ॥ बोद्धयति—ननु चेयं श्रुतिरिति । तेजःसहचरिता नि भूताऽन्युपलक्ष्यन्तां तेजःशब्देन, अध्यक्षे तु किमायातम् ? तस्य तदसाहचर्यादित्यर्थः । परिहरति—सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्यापीति । यदा ह्ययं प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्षं प्राप्याध्यक्षसंपर्कवशादेव तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति, तदोपपद्यते प्राणस्तेजसीति । अत्रैव दृष्टान्तमाह—योऽपि सुगन्धादिति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—कथं तेजःसहचरितेष्विति । अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह—कार्यस्य शरीरस्येति । स्थूलशरीरानुरूपमनुमेयं

वैदान्तकल्पतरुः ।

प्राणसंयुक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहितेषु भूतसूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्युक्तम्; तथापि तद्वृत्तसहितेऽध्यक्षे प्राणस्थिततीत्येवंपरं व्याख्येयम्; सोऽध्यक्ष इत्युपक्रमादिति भावः । चोद्यमाप्येऽपि यद्यपि प्राणसहितस्याध्यक्षस्य भूतेष्ववस्थितिरास्मिप्यत इति प्रतिभाति; तथापि भूतसहिताध्यक्षे प्राणस्थितिरास्मिप्यत इत्येवंपरत्वेन योज्यमिति लाह—तेजःसहचरितानीति । प्राणेनाधारत्वेन संपृक्तस्याध्यक्षस्य भूतैर्मिलित्वा स्थितिं श्रुतिर्न दर्शयतीति भाष्ययोजना हि इयता सूचितेति । परिहारभाष्येऽध्यक्षं प्राप्य पूर्वव्यापारान्तरात्तेजसादिभूतप्राप्तिः प्राणस्य नास्मिधीयते, उपहितप्राप्तिरुपाधिप्राप्तियान्तरात्तद्व्याख्यादित्यभिप्रेत्याह—अध्यक्षसंपर्कवशादिति । दृष्टान्तेऽपि व्यवधानेन प्राप्त्यंशो न विवक्षितोऽपि तु यथा सुगन्धावगच्छतो मथुरापाटलिपुत्रयोस्मयोः प्राप्यत्वेऽपि पाटलिपुत्रं प्राप्यत्वेन निर्दिश्यते, एवमिहापि प्राणेन तेजसोऽध्यक्षस्य चोभयोः प्राप्यत्वेऽपि तेजसीति भूतमात्रस्य प्राप्यत्वं निर्दिश्यत इत्ययमर्थो विवक्षित इत्याह—अत्रैवेति ॥ ५ ॥ प्राण एकस्मिन्नेव तेजःसूक्ष्मे नावति-

कल्पतरुपरिमलः ।

श्रुत्यन्तरानुसारेण व्याख्यानं सूत्रकारैः किमिति न कृतं, तदनुसारेण हि बाह्यानसीत्यनेन बाधोन्निर्वाणां मनोपहिते जीवे लभ्य उच्यते इति व्याख्येयम् । दृष्टो हि मनःशब्दस्य जीवे प्रयोगः—'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' इति । मनः प्राण इत्यनेन विलीनसकलबाह्येन्द्रियाणां मनोपहितस्य जीवस्य प्राणप्राप्तिरुच्यत इति व्याख्येयम् । प्राणस्तेजसीत्यनेन तथाभूतस्य प्राणस्योदानयोग उच्यत इति व्याख्येयमिति । अत्रायमभिप्रायः—बाह्यानसीत्यादिश्रुतिलोकसिद्धकामानुसारेण प्रवृत्त्या, तद्वैपरीत्येन प्रवृत्तिमत ऊष्मण उपशमः प्रथमं पठितः । अतः श्रुत्यन्तरमेवाव्याख्या व्याख्येयम् । 'यच्चित्तस्तेनैव प्राणमायाती'त्यनेन क्षीणसकलेन्द्रियवृत्तिर्भोक्तव्यफलसुकरणमात्रयुक्तः प्राणव्यापारमात्रविशेषोऽस्ति श्रुतौ व्युत्पद्यते, न तु प्राणधिकरणकवृत्तिलयं प्राप्नोतीत्युच्यत इति । श्रुत्यन्तरे तेजःशब्दस्तु पूर्वसंदर्भात्तुसारेणोदानपरः, इह तु लोकसिद्धकामानुसारेण त्रिभुक्ततेजःपरत्वेन तस्योचितेति ॥ ४ ॥ ननु चेयं श्रुतिरित्यादिभाष्यस्य तेजः सहचरितानीत्यादिरीकाप्रत्येन दर्शयतेऽयं तस्य भाष्यरीकासूचित्वां योजनां दर्शयति—प्राणेनाधारत्वेनेति । अत्र प्राणस्याधारेण जीवेन संपर्कस्तेजःशब्दोपलक्षितभूतसंबन्धात् प्राचीनो न निषेध्यत्वेनानुवर्तते, अधिकवापस्यानभिमतत्वात्, किंतु भूतप्राप्तिसमयमाविलेन सिद्धान्ताभिमतोऽनुवर्तते । श्रुतिर्दर्शयतीति भाष्यस्यानेवान्वये सति न दर्शयतीति लभ्यते । तेजस इति भूतमात्रस्य

वेशः' इत्याद्या । ननु चोपसंहतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां 'कार्यं तदा पुरुषो भवति' (बृ० ३।२।१३) इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—'तौ ह यदूचतुः कर्म ह वै तदूचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म ह वै तत्प्रशशंसतुः' (बृ० ३।२।१३) इति, अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य प्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्माश्रयतोक्ता, इह पुनर्भूतोपादानाद्देहान्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितम्, न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

(४ अधिकरणम्) समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥

सैयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, किं वा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा । पुनर्भवाय च भूतान्याश्रीयन्ते । न च विदुषः पुनर्भवः संभवति । 'अमृतत्वं हि विद्वान्भुते' इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैषोत्क्रान्तिः । ननु विद्याप्रकरणे समानानाद्विदुष एवैषा भवेत्, न; स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । यथा हि—

भामती ।

सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्मकमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—दर्शयतश्चेतमर्थमिति । प्रश्नप्रतिवचनाभिप्रायं द्विवचनं श्रुतिस्मृत्यभिप्रायं वा । अप्यत्रो मात्राः सूक्ष्माः, दशार्थानां पञ्चानां भूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति—ननु चोपसंहतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्रहास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वम्, भूतानां तूपादानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया प्रकृष्टमाश्रयत्वं भूते, सति च लिङ्गद्वय आश्रयान्तरे तदुपपत्तिरित्याह—प्रशंसाशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ अत्रामृतत्वप्राप्तिश्रुतेः परविद्यावन्तं प्रत्येतदिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । विशयानानां संदिहानानां पुंसां । चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परिहरति—न स्वापादिवदिति । परविद्यैवास्त्युपक्रमादवस्थासाध्यातुं तत्सधर्मांश्च तद्विधर्मांश्चान्या अप्यवस्थास्तदनुगुणतया वेदान्तकल्पतरुः ।

ष्ठत इति कार्यस्थानेकस्यानेकात्मकत्वादिति च हेतुप्रतिज्ञयोर्वैयधिकरण्यमाशङ्क्याह—स्थूलशरीरानुरूपमिति । कार्यानेकात्मकत्वेनानुमितं कारणानेकत्वमेकत्र प्राणस्थित्यभावे हेतुरित्यर्थः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ निरूपिताया उक्तान्तरपरविद्यास्वन्वय इह प्रदर्शयते । ननु दहरादिविद्याविदासुत्क्रान्तिर्नास्तीति इह पूर्वपक्षः, स न साधुः; तद्विद्यासु देशान्तरीयफलास्वावयवकलादुत्क्रान्तेरत आह—अत्रेति । अत्राधिकरणे विषयभूतदहरविद्यायाममृतत्वमेतत्स्थूलतलप्राप्तिश्रुतेरमृतत्वस्य च परविद्याफलत्वात्, परविद्यावन्तं प्रत्येतदमृतत्वं परविद्यायां चोत्क्रान्तिर्निविष्यत इति यो मन्यते तस्य मतेनायं पूर्वपक्षः । वस्तुतस्तु नास्ति पूर्वपक्षः । "तयोध्वमाय" इत्युत्क्रान्तिमुपन्यस्यामृतत्वस्य श्रावितत्वादिति द्योतितं मन्वानग्रहणेन । अथवा—समु-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्यत्वं निर्दिश्यत इति जीवपर्यन्तलक्षणामनपेक्षेयमुक्तम् । तदपेक्षायां तु जीवस्यापि प्राप्यत्वं निर्दिश्यत एव ॥ ५ ॥ हेतुप्रतिज्ञयोरिति । सूक्ष्मविषये खलु तेजोमात्रं वा भूतपञ्चकं चेति विवादः । तत्र कार्यस्य स्थूलशरीरस्थानेकात्मक-लोप्तिर्वैयधिकरणेति शङ्क्यर्थः ॥ ६ ॥ इति तृतीयमध्यक्षाधिकरणम् ॥

समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥ अत्राधिकरणे विषयभूतेति । इहाऽमृतत्वफल-श्रवणेन सगुणविदासुत्क्रान्त्यभावः शङ्कतेऽमृतत्वफलं च सगुणविद्यासु दहरविद्यायां श्रूयते । अतो दहरविद्याधिकरणवि-षय इति भावः । यदि "विद्यायाऽमृतत्वमभ्युत" इति श्रुतिः सकलसगुणविद्यासाधारणी, तदा तत्र दहरविद्याग्रहणं सगुणविद्यान्तराणामप्युपलक्षणं द्रष्टव्यम् । ननु दहरविद्यायां "तयोध्वमायन् अमृतत्वमेती"त्यत्रामृतत्वफलं श्रूयते, तत्रैवोत्क्रान्तिरपि श्रूयमाणयां कथं तदभावेन पूर्वपक्षः ? इत्याशङ्क्य न वास्तवोऽयं पूर्वपक्ष इति टीकायामेव द्योतितमित्याह—तयोध्वमिति । ननु न तु विदुषः सकाशादित्यादिना व्याघातो भवेदित्यन्तेन टीकाग्रन्थेन विदुषः सकाशाद्विदुषां विज्ञे-

‘यत्रैतत्पुरुषः स्वयिति नाम’ ‘अशिशिषति नाम’ ‘यिषासति नाम’ (छा० ६।८।१, ३, ५) इति च सर्वप्राणिस्वाधारणा एव स्थापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिषिपादविधित्वस्तुप्रतिपादनानुगुण्येन, न तु विदुषो विशेषवन्तो विधित्स्यन्ते । एवमियमप्युक्तान्तिर्महाजनगतैवा-
नुकीर्त्यन्ते, यस्यां परस्माद् देवतायां पुरुषस्य प्रयतस्तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसीत्येतत्प्रति-
पादयितुम् । प्रतिषिद्धा चैषा विदुषः—‘न तस्य प्राणा उत्क्रान्तिरिति’ (बृ० ३।४।६) इति । तस्मा-
द्विदुष एवैषेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः— समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोरास्त्यु-
पक्रमाद्भवितुमर्हति, अविशेषश्रवणात् । अविद्वान्देहवीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्याश्रित्य कर्म-
प्रयुक्तो देहग्रहणमनुभवितुं संसरति, विद्वान्स्तु ज्ञानप्रकाशितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । तदेतदा-
स्त्युपक्रमादित्युक्तम् । ननु—अमृतत्वं हि विदुषा प्राप्तव्यं, न च तद्देशान्तरायत्तं, तत्र कुतो
भूताश्रयत्वं सत्युपक्रमो वेति ? अत्रोच्यते—अनुपोष्य चेदम्, अदग्ध्वाऽत्यन्तमविद्यादीन्केशा-
नपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकममृतत्वं प्रेप्सते संभवति तत्र सत्युपक्रमो भूताश्रयत्वं च । न हि
निराश्रयाणां प्राणानां गतिरुपपद्यते । तस्माददोषः ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमास्त्युपक्रमाधिकरणम् ॥

भामती ।

व्याख्यायन्ते । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां हि स्फुटतरः प्रतिषिपादविधित्वे च वस्तुति प्रत्ययो भवतीति । न तु विदुषः सकाशा-
द्विशेषवन्तोऽविद्वांसो विधीयन्ते, येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि तु विद्यां प्रतिपादयितुं लोकसिद्धानां तदनुगुणतया
तेषामनुवाद इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोः । कुतः ?
आस्त्युपक्रमात् । सतिः सरणं देवयानेन पथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरास्तेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्तये विद्योपक्रम
आरम्भः प्रयत्न इति यावत् । तस्मादेतदुक्तं भवति—नेयं परा विद्या यतो नान्दीद्वारमाश्रयते, अपि स्वपरविशेषम् ।
न चास्यामालम्बितः क्लेशप्रदाहो यतो न तत्रोत्क्रान्तिर्भवेत् । तस्मादपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूतसंश्रवस्थानम-
मृतत्वं प्रेप्सते पुरुषार्थस्य संभवलेपे उत्क्रान्तिर्भवेद्वान् सत्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वादुप दाह इत्यस्मादुपोष्येति
प्रयोगः ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमास्त्युपक्रमाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

प्राप्त्यापि व्यापिलाद् ब्रह्मणो न तत्प्राप्त्युत्क्रान्त्यपेक्षेति पूर्वपक्षोऽत्र वास्तवः । तस्या मुक्तैः सधर्मा अवस्थाः सुसुध्यायाः,
विधर्मा जाग्रदाद्याः । नन्वेता अपि प्रतिपाद्यन्तां किं मुख्यार्थतया तदनुवादनात् आह—न त्विति । येन हेतुना विद्याप्रकरणे
व्याघातत्वेन विदुषः सकाशादविद्वांस उक्तान्त्यादिविशेषवन्तो न प्रतिपाद्यन्ते, नापि विद्वान् अमृतत्वश्रुतिविरोधादेत्यर्थः ।
अनेन न तु विदुष इति भाष्यं व्याख्यातम् । भाष्यकृद्भिरास्त्युपक्रमादित्येतत् प्रतिष्ठाविशेषणत्वेन व्याख्यातम् ।
अविशेषश्रवणादिति न हेतुरप्याहृतः । स्वयंलास्त्युपक्रमादितदेव हेतुत्वेन योजयति—कुत इति । आसति सतिपर्यन्तम्
उपक्रमादित्यर्थः । ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्येवमिष्टमोगफलपर्यन्तलादिधानुष्ठानप्रारम्भस्य ब्रह्मलोकस्य चोत्क्रम्य गत्वैव प्राप्यलादस्ति
सगुणविद उत्क्रान्तिरित्यर्थः । एतेन वास्तवोऽपि पूर्वः पक्षो व्युदस्तः ; सगुणब्रह्मप्राप्तिमात्रस्यापुमर्थादिति । उपक्रमेति
प्रकृत्यर्थमुक्त्वा पदभ्रम्यर्थाह—तस्मादिति । प्रेप्सते प्राप्नुमिच्छते । उत्क्रान्तिर्भेद उत्क्रान्तिविशेषः । मूर्धन्यनाम्ना
निक्रमणम् । वस निवास इत्यस्मादातोर्दिदं न भवति; तथा सत्युपोष्येत्यस्य मुक्तेर्येषामर्थलापात्, अतो व्याघ्रे—
उप दाहे इतीति ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमास्त्युपक्रमाधिकरणम् ॥^१

कल्पतरुपरिमलः ।

षड्वत्त्रोत्क्रान्तिर्न विधीयते, तथा सति विद्याप्रकरणव्याघातः स्यादित्युच्यते, अयं प्रसक्तप्रतिषेधः ; विद्याप्रकरणाद्, विदुषः
खलुत्क्रान्तिशङ्का प्रवृत्ता अत आह—येन हेतुनेति । विद्याप्रकरणे स्थापादिवदुत्क्रान्तेरनुवाद एव न विधानमित्यु-
क्तमन्तरं विधानं किं न स्यादित्यस्य शङ्कायां किमविदुषो विधानं विदुषो वेति विकल्पं मनसि निधायायविकल्पः प्रकरणवि-
रोधेन टीकायां निरस्तः । अमृतत्वलक्षणविरोधेन द्वितीयविकल्पनिरासः स्पष्ट इति तत्र कण्ठो न कुत इति भावः । यद्यपि
‘वाङ्मनसि संपद्यत’ इत्यादिश्रुतिर्न सगुणविद्याप्रतिषिद्धा विद्याविशेषाविषेचनेन तामवलम्ब्य सगु-
णविदुषोत्क्रान्तिप्रतिपादनमाशङ्कितं स्थापादिवत्साधारण्येन प्राप्ताया उत्क्रान्तेरनुकीर्तयामिति परिहारश्च कृतः । अस्य फलं
प्रतिषेधादिति चे (न. अ. ४ पा. २ सू. १२) दित्यधिकरणसिद्धान्ते द्रष्टव्यम् । सगुणब्रह्मप्राप्तिमात्रस्येति । गतिशु-
चिबलात् लोकविशेषे तत्प्राप्तिरेव फलपर्यन्तेति भावः ॥ ७ ॥ इति चतुर्थमास्त्युपक्रमाधिकरणम् ॥

१ ‘अनुभवन्’ इति छ. । २ ‘तो न मोक्षनाडी’ इति क. । ३ तत्र सूत्रम् १-समाना चास्त्युपक्रमादमृतत्वं
चापुपोष्य ॥ ७ ॥

(५ अधिकरणम्) तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥

‘तेजः परस्यां देवतायाम्’ (छा० ६।८।६) इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात्तद्यथाप्रकृतं तेजः साध्यश्च संप्राणं सकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं भवति । कीदृशी पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रविलय इति प्राप्तम् ; तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परा देवतेति प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘तत्तेजोऽविदं भूत-सूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽऽपीतेरासंसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्तादवतिष्ठते ‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्’ (क० ५।७) इत्यादिसंसारव्यपदेशात्, अन्यथा हि सर्वैः प्रायणसमय एवोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । सिध्याज्ञाननिमित्तश्च बन्धो न सम्यग्ज्ञानाद्वते विच्छंसितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवद्बीजभावावशेषैरेवा सत्संपत्तिरिति ॥ ८ ॥

भामती ।

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ सिद्धां कृत्वा बीजभावावशेषां परमात्मसंपत्तिं विदुषोऽप्युत्कान्तिः समर्थिता । सेव संप्रति चिन्त्यते । किमात्मनि तेजःप्रभृतीनां भूतसूक्ष्माणां तत्त्वप्रविलय एव संपत्तिराहोस्विद्बीजभावाऽवशेषेति । यदि पूर्वः पक्षः, नोत्कान्तिः । अथोत्तरः, ततः सेति । तत्राप्रकृतौ न विकारतत्त्वप्रविलयो यथा मनसि न बागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकोऽयं तेजःप्रभृतीनामिति प्राप्तेऽभिधीयते—‘योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥’ इत्यविद्यावतः संसारसुप्रतिष्ठति श्रुतिः । सेवमात्यन्तिके तत्त्वलये नोपपद्यते । न च प्रायणस्यैव महिमा सिद्धांसमविद्धांसं वा प्रतीतिं संप्राप्तमिह—अन्यथा हि सर्वैः प्रायणसमय एवेति । विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकम् ; प्रायणमात्रादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्बीजाभावात् । मोक्षशास्त्रं च, अप्रयत्नलभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः । न केवलं शास्त्रानर्थक्यमप्युक्तञ्च प्रायणमात्रान्मोक्ष इत्याह—सिध्याज्ञानेति । नासति निदानप्रशमे प्रशमस्तद्वतो युज्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ ननु वर्णितोत्कान्तिसामर्थ्यादेव सविशेषस्तेजआदिलयः सिध्यति, किं विचारणे ? अत आह—सिद्धां कृत्वेति । सत्यमुत्कान्तिः सावशेषलयेन विना न घटते, स एवाद्यापि न सिद्ध इति समर्थ्यत इत्यर्थः । अत एव सञ्जतिः । यदि पूर्वः पक्ष इति । अनेन प्राचामप्यधिकरणानां वृत्तिलयनिरूपकानां प्रयोजनम्

कल्पतरुपरिमलः ।

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥ स एवाद्यापि न सिद्ध इति । ननु—सुषुप्तस्य सत्संपत्तिः सावशेषेति स एव तु कर्मानुसृतिशब्दविधिभ्यः (ब्र. अ. ३ पा. २ सू. ९) इत्यधिकरणे विद्याकर्मविध्यन्याथानुपपत्त्या समर्थितम्, स न्याय इहापि तुल्यः, कथमद्यापि न सिद्ध इत्युक्तम् ? उच्यते ; सुप्त एव प्रबुध्यत इत्यत्र कर्मानुसृतिशब्दाः सन्त्यनन्यासिद्धा हेतवः, इह तु विधिमात्रं, तत्र कर्मविधीनाम् अविद्वद्विषयत्वेन चारितार्थ्यं स्पष्टम् । विद्याविषयसु द्विविधा अर्चिरादिप्राप्यब्रह्मलौकिकफलभोगश्रुतिमन्तस्तद्विदित्वाश्च । तत्राद्येव निरवशेषलयासंभवेऽपि द्वितीयेषु संभवतीति तद्विषयत्वेन निरवशेषलयप्रतिपादकसमर्थनसंभवे किमर्थं सावशेषलयप्रतिपादकं कल्प्यम् ? ननु—परदेवतासंपत्तिवचनस्य ब्रह्मद्विषयत्वे प्रकरणाभिर्गुणब्रह्मविद्याविषयता स्यात्, तदेवार्थकभूतानां निरवशेषसंपत्तिरित्येव ; कलाप्रत्ययाधिकरणे तथा वक्ष्यमाणत्वात्, तथा च पूर्वपक्षः सिद्धान्त्यनिष्ठार्थविषयो न स्यादिति—चेन्न ; निर्गुणब्रह्मविदो सिध्याज्ञानोपनीतवाध्यनःप्रभृतिरत्यस्य संप्रप्रपद्यविलयवर्गोपपद्येन बाष्पानसीत्यादिकस्य निर्गुणप्रकरणपठितस्यापि लक्षणदिवत्संभवात् सगुणविद्यान्वयकल्पनात् । एवं चानियमः सर्वेषां (ब्र. अ. ३ पा. ३ सू. ३१) सिध्यार्चिरादिगतेः सकलगुणविद्यासाधारण्यं यदुक्तं तस्यायमाश्लेषः “ये चेमेऽरण्ये” इत्यादि वचनं श्रुतब्रह्मलौकिकफलोपभोगविद्यामात्रविषयमस्ति । यच्च पूर्वोपधिकरणे सकलगुणविद्यासाधारण्येनोत्कान्तिसमर्थनं, तस्यान्याक्षेप इति पूर्वोपधिकरणसङ्गतिः । अनेन प्राचामप्यधिकरणानामिति । तेष्वधिकरणेषु बागादीनां भवःप्रभृतिषु च स्वरूपलयेपूर्वपक्षस्तस्य चेदं प्रयोजनं यत्सगुणविद्यासु काश्चिद् मुक्तिफलः काश्चिद् ब्रह्मलोकवाप्त्यफलं इति विभागः । न च सगुणविद्यायां मुक्त्यनुपपत्तिः ; ब्रह्मलोकप्रतिपत्त्यन्तात्, कममुक्तिफलसु ब्रह्मलोके हिरण्यगर्भादि प्रकृताधिकरणविषयभूतासु सगुणविद्यासु देहवियोगकाले साक्षात्कृतात् सगुणब्रह्मणो, निर्गु-

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

तच्चैतरभूतसहितं तेजो जीवस्यास्माच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं

भामती ।

अयेतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतमुक्तामहेहाहेहान्तरे वा संचरत्कसादसाभिर्न निरीक्ष्यते ? तद्वि महत्त्वाद्वा-
ऽनेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्धव्यम् । कसाञ्च मूर्तान्तरेः प्रतिबध्यते ? इति शङ्कामपाकहृत्सिद्धं सूत्रम्—सूक्ष्मं
प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । चकारो भिन्नक्रमः । न केवलमापीतेसद्वर्तिष्ठते तत् च सूक्ष्मं स्वरूपतः प्रमाणतश्च ।
स्वरूपमेव हि तस्य तादृशमदृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजसो महतोऽपि अदृष्टवशादनुभूतरूपरूपस्य हि तत् । परिमाणतः

वेदान्तकल्पतरुः ।

लक्षम् । यत्तु सिद्धेऽपि वृत्तिलये प्राणस्याध्यक्षे वृत्तिलय उक्तः, स सगुणविद्यायामनुचिन्तनार्थम् ॥ ८ ॥ महत्त्वाद्वा इति ।
रूपवदिति हेतुगर्भविशेषणम् । अनेकशब्दो बहुलवाची । अनेकं बहु द्रव्यम् आरम्भकं यस्य तदनेकद्रव्यं तत्त्वादित्यर्थः ।
ततश्च लिङ्गशरीरं, चक्षुःस्पर्शनाभ्याम् उपलब्धव्यम्, मूर्तान्तरेऽपि प्रतिदृश्येत, महत्त्वे सति रूपवत्त्वाद्वा, बहुद्रव्यावस्थले
सति रूपवत्त्वाद्वा, कुम्भवदिति । महत्त्वबहुद्रव्यारब्धत्वाभ्यां व्युत्पन्नव्युत्पत्तिः, रूपवत्त्वेन वायुव्यावृत्तिः । चकारस्य प्रथम-
सूत्राभ्यान्प्राप्त्यन्यमाह—तथोपलब्धत्वाकाङ्क्षार्थं—भिन्नक्रम इति । चक्षुष्यनैकान्तिकसमुत्पत्तिः हेतुराह—स्वरूपमिति ।
तस्य लिङ्गशरीरस्य स्वरूपमेव तादृशम् अनुभूतरूपस्पर्शम् । यथा चाक्षुषस्य चक्षुराकारपरिणतस्य तेजस इत्यर्थः । दृष्टान्तं
साधयति—अदृष्टवशादिति । स्वरूपतः सौक्ष्म्यमुपपाद्य परिमाणतः सौक्ष्म्यमाह—परिमाणत इति । परिमाणतः

कल्पतरुपरिमलः ।

णविशोपदेशलभेन तदुपपत्तेः । सगुणविद्यायामनुचिन्तनार्थमिति । यद्यपि बागादिवृत्तिलयेऽप्येतत्प्रयोजनं बहु-
ज्ञेयम् ; तथाप्येतदेव प्रयोजनं प्राणस्याध्यक्षे वृत्तिलयनिरूपणस्य । तेषां ज्ञेयवपि प्रयोजनमस्तीति भावः । अत्रार्थ-
सिद्धान्तः—सत्यमुपासत इति सामान्यश्रुत्या सकलसगुणविद्यानाम् अचिरादिगतिविद्यो तेजः परस्यामित्यस्य सगुणविद्या-
विशेषेण निरवशेषलयपरत्वं कल्पयितुं न युक्तम्, तत्कल्पनाया विलम्बितत्वात् ; तथापि सत्यमुपासत इति सामान्यश्रुतिः
सर्वान् सगुणविद्याविशेषान्, श्रीप्रमाकासति, तेजः परस्यामित्यस्य निरवशेषलयपरत्वमेव तावच्छब्दसामर्थ्येन न प्राप्तम्,
प्रत्युत शब्दानसीत्यादिप्रक्रमत्वात् सावशेषलयपरत्वप्राप्तौ प्रवृत्तिलयलङ्घनेन प्रायपादमुपपद्य कल्पनायाम् । ततश्च शब्दान-
सीत्यादिर्नैर्गुणविद्यायामनन्वयाविरवशेषभूतलयस्य समुत्पत्तिसामान्यानन्वयाच्च सगुणविद्यास्य काश्चित्परिद्वय कासुचित्पदवर्ण-
कल्पनायाः । अतः श्रीप्रपञ्चतिकादाहृतसामान्यश्रुत्यसङ्कोचाच्च “यथाक्रमं यथाश्रुतं”सिद्धादिशामान्यश्रुतिसङ्कोचाच्च च सौषु-
प्तिकसङ्श्रुतेरिव प्रवृत्तिलयलङ्घनं बाधित्वा सावशेषलयपरत्वं कल्पयितुं युक्तम् । तथासां विद्यायां नसीत्यादिभ्यः प्रतीतं सक-
लोकक्रमसाधारण्यमपि न त्यक्तं भवति । पूर्वाधिकरणोक्तप्रकारेण सुषुप्त्यादिकीर्तनवदुत्पत्तिक्रमकीर्तनस्यापि तत्त्वमसि-
प्रतिपादनशेषतया प्रकरणान्वयात् तत् उत्कर्षोऽपि न कल्पितो भवतीति । एकस्य संपद्यत इत्यस्य वाक्यस्य चतुष्टयान्व-
यिनो वाक्यत्रये वृत्तिलयपरत्वं चतुर्थवाक्ये स्वरूपलयपरत्वमिति वैकृत्यं च परिहृतं भवति ॥ ८ ॥ रूपवदिति । हेतु-
गर्भविशेषणमिति । अनेन रूपवत्त्वं हेतुः प्रतिष्ठमिति दर्शितम् । उपलब्धव्यमिति प्रतिदृश्येतेति चोत्था तत्कल्पमि-
दमनुमानद्वयमिति सूचितम् । इति महत्त्वे सति रूपवद्बहुद्रव्यारब्धत्वे सति रूपवच्च सूक्ष्मशरीरं, यद्वि देहाभिर्गच्छेत्तदा
चक्षुःस्पर्शनाभ्यामुपलब्धेत, मूर्तान्तरेऽपि प्रतिदृश्येतेति तर्कशरीरम् । तस्मा तेजसो रूपं तदनुमेयं तदाश्रयद्रव्यमिति सताव-
लम्बनादाद्यतर्कस्य न प्रभायां व्यभिचारः । प्रमाद्वयं चाक्षुषमिति पक्षे तु चक्षुषोपलब्धेत्येवेवापायम् । प्रतिहननयोग्यत्वं
द्वितीयमापाद्यम्, तेन गतिप्रतिपत्तिकर्तृन्तान्तेवन्धरहितीत्यवनिवृत्ते न व्यभिचारः । महत्त्वबहुद्रव्यारब्धत्वाभ्या-
मिति प्रथमाध्याभिप्रायेण, द्वितीयं तु तयोस्तस्यैव कुल्यावावृते तन्नैरस्यप्रवेशात् । तत्र मूर्तत्वमात्रमेव साधनं पर्याप्तम् ।
एतत्सूत्राकाङ्क्षार्थमिति । आपीतेरवतिष्ठते चेति चकारस्य प्रथमसूत्रेणाप्यन्ये सति सूक्ष्मशरीरविषये अन्यदपि
किञ्चिद्वक्तव्यमस्तीति तेन योतनात्किं वक्तव्यमित्याकाङ्क्षोदेतीति भावः । अनेन पूर्वसूत्रस्य स्वरूपत एतत्सूत्राकाङ्क्षा नास्ति ;
सूक्ष्मशरीरस्य देहाभिर्गमने तत्पार्थक्यैरुपलब्धेत इति प्रतिहृतं नैतच्चेति शङ्कयासुखल्लाव, अविदुषामिव विदुषामपि पार्थ-
क्यैरनुपलब्धमानस्यैव तस्य नयनमरीचिविचित्रिर्गमनोपपत्तेः स्पष्टत्वात्, नयनमरीचेः काचाप्रपदल्लादिभिः कैश्चिदिव सूक्ष्म-
शरीरस्य सर्वैरप्यप्रतिपातयत्याविद्वद्विषयेऽवश्यवक्तव्यत्वाच्च । एवं च स्वरूपिकाकाङ्क्षसंपादनार्थमेव स्वरूपतः प्रमाणतश्चेति
स्वस्थान एव स्वरूपसमुच्चयार्थेन प्रतिष्ठितस्य, भिन्नक्रमतयाऽन्यत्रो दर्शितः । ननु चक्षुष्यनैकान्तिकलमाहेत्युक्तं
टीकायां, कथं चाक्षुषशब्दः ? न तु चक्षुरेव चक्षुःसंबन्धीत्यतो व्यावृत्ते—यथा चाक्षुषस्येति । चक्षुरादानं तेजः
चक्षुःसंबन्धाचाक्षुषमित्युक्तं, पृथिवीवयुक्तसमवायिकारणं परमाणुः पाथिवपरमाणुरिति वत् । लिङ्गशरीरस्येति शेष

भवितुमर्हति । तथा हि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिभ्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्-
चारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहाभिर्गच्छन्त्याभ्यर्थ्यैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एवै सौक्ष्मत्वान्नास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनेतरसूक्ष्मं शरीर-
मुपमृद्यते ॥ १० ॥

अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा ॥ ११ ॥

अस्यैव च सूक्ष्मस्य शरीरस्यैव ऊष्मा, यमेतैस्त्रिज्वरीरे संस्पृशेनोष्माणं विज्ञानमिति । तथा
हि—सूतावस्थायामवस्थितेऽपि देहे विद्यमानेष्वपि च रूपादिषु देहगुणेषु नोष्मोपलभ्यते,
जीवदवस्थायामेव तूपलभ्यत इत्यत उपपद्यते प्रसिद्धशरीरव्यतिरिक्तव्यपाश्र्वय एवैव ऊष्मेति ।
तथा च श्रुतिः—“उष्ण एव जीविष्यज्जीतो मरिष्यन्” इति ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसा-
रव्यपदेशाधिकरणम् ॥

आमती ।

सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते । यथा त्रसरणेवो जालसूर्यमरीविभ्योऽन्यत्र प्रमाणतश्च तथोपलब्धेरिति व्याचष्टे—तथा हि
नाडीनिष्क्रमण इति । आदिग्रहणेन “चक्षुष्टो वा श्रोत्रं वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः” इति संगृहीतम् । अग्र-
तिघाते हेतुमाह—स्वच्छत्वाच्चेति । एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव संगृहीतम् । यथा हि काचाभ्रपटलं स्वच्छस्वभावस्य
न तेजसः प्रतिघातकम् । एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ अत एव च स्वच्छतालक्षणसौक्ष्म्यादसक्तवापर-
नाशः ॥ १० ॥ उपपत्तिः प्राप्तिः । एतदुक्तं भवति—दृष्टश्रुताभ्यामूष्मणोऽन्यव्यतिरेकाभ्यामसि स्थूलाद्देहाद्-
तिरिक्तं किञ्चिद्वागमात्सूक्ष्मं शरीरमिति ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसारव्यपदेशाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

सौक्ष्म्यमिति । लिङ्गशरीरस्येति शेषः । यथा त्रसरणेवो जालकप्रविष्टसूर्यरश्मिभ्योऽन्यत्र नोपलभ्यन्ते, परिमाणतः सौक्ष्म्या-
देवं लिङ्गशरीरास्याप्यसि सौक्ष्म्यमिति योजना ॥ ९ ॥ एतदपि हीति । स्वच्छत्वमपि सूक्ष्मत्वेन संगृहीतमुपलक्षितमि-
त्यर्थः । पूर्वोक्तेहेतुभ्यां लिङ्गशरीरस्य बाधुषत्वानुमाने उद्भूतरूपलमुपाधिमनैकान्तिकत्वं चाभिधायेदानीं प्रतीघातानुमाने-
ऽन्यस्वच्छत्वमुपाधिमनैकान्तिकतां चाह—यथा हि काचेति । काचद्रव्यमभ्रसमुद्भूतं यथा स्वच्छस्वभावस्य नेत्रतेजसो
न प्रतिघातकं, तदन्तरितवस्तुनोऽपि नेत्रेणोपलम्भादेवं सर्वमेव मूर्तं वस्तुजातमस्य लिङ्गशरीरस्येत्यर्थः । असक्तलापरनाशो
नोपपद्यत इति शेषः ॥ १० ॥ प्राप्तिर्लभः । दृष्टं लग्निन्द्रियेण ज्ञानम् । श्रुतं कर्णैः पिपाश श्रवणम् । ताभ्यां प्रमाणा-
भ्यामूष्मणोऽन्यव्यतिरेकौ भावाभावौ । तद्व्यादसि स्थूलदेहातिरिक्तं किञ्चिदित्यर्थः ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसा-
रव्यपदेशाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । परिमाणतः सूक्ष्ममिति पाठे लिङ्गशरीरमिति शेषः ॥ ९ ॥ अस्वच्छत्वमुपाधिमिति । यावन्मूर्तप्रतिहननीयत्वं
साध्यं, तेन काचाभ्रपटलाद्यप्रतिहननीये नयनकिरणदौ न साध्याव्याप्तिः । नोपपद्यत इति शेष इति टीकावाक्यस्य
भाष्यस्याशब्देन पूर्णं कृतम् ॥ १० ॥ सूत्रे उपपत्तिशब्दो न सूक्ष्मपरो व्याख्येयः; भाष्यकारैर्लक्षिमिप्रत्यक्षस्य सूक्ष्मशरीरे
प्रमाणतयोपपत्त्यसत्वात् । न च—तस्य स्थूलदेहातिरिक्तविषयत्वे युक्तिरपि तैरुच्यते—नाच्यम्; प्रत्यक्षस्य विषयपरिशो-
धने खलु सा युक्तिः । न तु प्रत्यक्षविषयेऽतो यथा व्यक्तीनां परस्परव्यावृत्तत्वेनानुगतप्रत्यक्षविषयत्वं नोपपद्यत इति युक्त्या
परिशोधितविषयम् अनुगतपक्षमेव व्यावृत्तव्यक्त्यतिरिक्तानुवृत्तसामान्यसद्भावे प्रमाणम्, एवमिहाप्यनुवृत्तदेहविषयत्वानुप-
पत्तियुक्त्या परिशोधितविषयं व्यावृत्तोष्मिमप्रत्यक्षमेव तदाश्रयद्रव्यस्यापि ग्राहकं स्थूलदेहातिरिक्तसूक्ष्मदेहे प्रमाणं न युक्ति-
रित्यभिर्लक्षितता टीकाकृता उपपत्तिः प्राप्तिरिति व्याख्यातम् । तत्रापि प्राप्तग्राह्यादिवहिह कस्य चित्प्राप्तिर्न दृश्यत इत्यनु-
पपत्तिर्न दृष्टा व्याचष्टे—प्राप्तिर्लभः इति । लभोऽत्र सद्भावावगमः; अनेनायमर्थो लभ्यत इत्यादौ तत्र प्रयोगात् ।
तथा च स्थूलदेहातिरिक्तसूक्ष्मदेहस्यैवायमूष्मा स्थूलदेहव्यावृत्तोष्मिमप्रत्यक्षेण तत्सद्भावावगमादिति सूत्रार्थ इति तात्पर्यम् ।
उपपत्तिशब्देन प्रत्यक्षविषयपरिशोधकयुक्तिग्रहणेऽपि न दोषः; तस्यापि सूक्ष्मशरीरसिद्धौ परंपरशोपयोगाद्, भाष्यस्वरसाच्च ।
श्रुतं कर्णैः पिपाश श्रवणमिति । इदं भाष्यं स्पष्टमिति टीकोक्तमिति गृहीतम् । इदं स्थानेनप्रत्यक्षमिति नैव सदैव; सूत-

१ ‘निगच्छत्या’ इति छ. वा. २ ‘एव च सू’ इति छ. ३ ‘तमसिज्वलशरीरे’ इति व. ‘तसिज्वल’ इति छ. ।

४ तत्र सूत्राणि ४—तदाऽऽसीतेः संसारव्यपदेशात् ८ सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ९ नोपमर्देनातः १०
अस्यैव चोपपत्तेरेष ऊष्मा ॥ ११ ॥ ५ ‘न तर्वाद’ इत्यमरभिरुक्तं पाठोऽन्येन युक्तमेतत् न दृश्यते ।

(६ अधिकरणम्) प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ १२ ॥

‘अमृतत्वं चानुपोष्य’ इत्यतो विशेषणादात्यन्तिकेऽमृतत्वे गत्युत्कान्त्योरभावोऽभ्युपगतः, तत्रापि केनचित्कारणेनोत्कान्तिमाशङ्क्य प्रतिषेधति—‘अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आतकाम आत्मकामो भवति न तस्य प्राणा उत्कामन्ति ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति’ (बृ० ४।३।६) इति । अतः परविद्याविषयात्प्रतिषेधाच्च परब्रह्मविदो देहात्प्राणानामुत्कान्तिरस्तीति चेत्, नेत्युच्यते; यतः शरीरादात्मन एव उत्कान्तिप्रतिषेधः प्राणानां, न शरीरात् । कथमवगम्यते ? ‘न तस्मात्प्राणा उत्कामन्ति’ इति शास्त्रान्तरे पञ्चमीप्रयोगात् । संबन्धसामान्यविषया हि षष्ठी शास्त्रान्तरगतया पञ्चम्या संबन्धविशेषे व्यवस्थाप्यते । तस्मादिति च प्राधान्यादभ्युदयनिःश्रेयसाधिकृतो देही संबध्यते, न देहः । न तस्मादुच्चिक्रमिपोज्जीवात्प्राणा अपकामन्ति, सहैव तेन भवन्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥ सप्राणस्य च प्रवसतो भवत्युत्कान्तिर्देहादित्येवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥

नैतदस्ति—यदुक्तं परब्रह्मविदोऽपि देहादस्युत्कान्तिरुत्कान्तिप्रतिषेधस्य देहापादानत्वादिति । यतो देहापादान एवोत्कान्तिप्रतिषेध एकेषां समाप्तातृणां स्पष्ट उपलभ्यते । तथा हि—आतेभागप्रश्ने ‘यत्रायं पुरुषो म्रियते उदसात्प्राणाः कामन्त्याहो नेति’ (बृ० ३।२।११) इत्यत्र

भामती ।

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ १२ ॥ अधिकरणतात्पर्यमाह—अमृतत्वं चानुपोष्येत्यतो विशेषणादिति । विषयमाह—अथाकामयमान इति । सिद्धान्तमतमाशङ्क्य तत्रिकारणेन पूर्वपक्षी स्वमतमवस्थापयति—अतः परविद्याविषयात्प्रतिषेधादिति । यदि हि प्राणोपलक्षितस्य सूक्ष्मशरीरस्य जीवात्मनः स्थूलशरीरादुत्कान्तिं प्रतिषेधेच्छति, तत एतदुपपद्यते, न त्वेतदस्ति; न तस्मात्प्राणा उत्कामन्तीति हि तदा सर्वेनात्रा प्रधातारवर्माशिनोऽभ्युदयनिःश्रेयसाधिकृतो देही प्रधानं परासूयते । तथा च तस्मादेहिनो न प्राणाः सूक्ष्मं शरीरमुत्कामन्त्यपि न तत्सहितः क्षेत्रज्ञ एवोत्कामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाम्न्या संसारमण्डलं हिरण्यगर्भपर्यन्तं सलिलो जीवः परस्मिन्ब्रह्मणि लीयते । तस्मात्परासपि देवतां विदुष उक्तान्तिरत एव मार्गश्रवणं, स्मृतिश्च सुमुखोऽयुक्साक्षिखमण्डलस्थानं दर्शयतीति प्राप्तम् ॥ १२ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—स्पष्टो ह्येकेषाम् । नायं देहापादानस्य प्रतिषेधः, अपि तु देहापादानस्य । तथा हि—आतेभागप्रश्नोचरे ह्येकस्मिन्पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनुवेदान्तकल्पतरुः ।

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ १२ ॥ व्यवहितसंगतिर्माय एवोक्ता । सूक्ष्मं शरीरं यस्य स जीवात्मा तथोक्तः । ननु विद्वानपि चेदुत्कामेत्कथं तस्य मोक्षसिद्धिरत आह—स पुनरिति । एकस्मिन्पक्ष इति । सिद्धान्ते इत्यर्थः ॥ १२ ॥ यदुक्तं हिरण्यगर्भपर्यन्तम् उत्कान्तस्य जीवस्य लिङ्गशरीरात् प्रलय इति, तत्राह—संसारिण एवेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

शरीरे देहोष्मापगमानन्तरे कर्णपिधाने तदीयस्य परकीयस्य वा शब्दभावप्रत्यक्षस्याभावात्, किंतु जीवव्यवस्थायां तदीयेन केवलभावप्रत्यक्षेण कर्णपिधानापेक्षायांमध्यव्यवधान्तरविषयेण स्थूलशरीरातिरिक्तसूक्ष्मदेहादिविवक्षिता । ज्योतिरधिकरणे (ब्र. अ. २ पा. ४ सू. १४) पितृकणपुटेन श्रूयमाण आन्तरः शब्दो जाडरागिरित्युक्तम्, इह तु जाडरागिरिपि, सूक्ष्मदेहात्प्रविष्ट इत्येवमुक्तं; तदनन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणं (ब्र. अ. ३ पा. १ सू. १) दारितश्रुतिन्यायसिद्धेः; सूक्ष्मशरीरे प्रसङ्गादिह प्रमाणान्तरमव्यस्यतीति दर्शितम् ॥ ११ ॥ इति पञ्चमं संसारव्यपदेशाधिकरणम् ॥

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् ॥ १२ ॥ प्राणोपलक्षितसूक्ष्मशरीरस्येति प्रदं बहुवीहिणा जीवात्मविशेषमिति दर्शयति—सूक्ष्मं शरीरं यस्येति । प्राणोत्कान्त्युत्कान्तिविचारः प्राणोपलक्षितसूक्ष्मशरीरोपहितजीवविषयः पर्यवस्यतीति भावः । सिद्धान्त इत्यर्थ इति । ‘यत्रायं पुरुषो म्रियते उदसात्प्राणाः कामन्त्याहो नेति’ पृष्ठयोः पक्षयोरनेति होवाचेति यो वक्तव्यः सिद्धान्तस्मिन्नित्यर्थः ॥ १३ ॥ संसारिण एवेत्युक्तम्; प्रश्नप्रतिपत्तयोर्यद्विषयत्तस्य सिद्धान्त्यभिमतत्वादित्याशङ्क्य विदुषो हिरण्यगर्भलोकाप्राप्त्यनन्तरं मुक्तिरिति पूर्वपक्षनिराकरणार्थं विदुष एव संसारमण्डलवर्तितावस्थाप्रदर्शनार्थं तद्विशेषणमिति व्याचष्टे—यदुक्तमित्यादिना । ननु—एवमप्यस्त्वविदुष इति टीकाप्रत्ययेनतेभागप्रश्नोचरे वर्ण्यमानानुत्कान्तिरिविद्वद्विषयेसाशङ्क्यते, इयमाशङ्का एवंपक्षिणो न युक्ता; स ह्यपिदुष इव विदुषोऽनुत्कान्ति-

‘नैति द्वोवाच याज्ञवल्क्यः’ (बृ० ३।२।११) इत्यनुत्क्रान्तिपक्षं परिगृह्य न तर्ह्ययमनुत्क्रान्तेषु प्राणेषु मृतः—इत्यस्यामाशङ्क्यामत्रैव समवनीयन्त इति प्रविलयं प्राणानां प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये ‘स उच्छ्रयत्याध्यायत्याध्मातो मृतः शेते’ (बृ० ३।२।११) इति सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्योत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनादीनि समामनन्ति । देहस्य चैतानि स्युर्न देहिनः । तस्मान्मायात्, ‘न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते’ इत्यत्राप्यभेदोपचारेण देहापादानस्यैवोत्क्रमणस्य

भामती ।

क्लान्ति परिगृह्य न तर्ह्येष मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तेरिति स्वयमाशङ्क्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्ध्यर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनाध्माने ब्रुवन्त्यस्योच्छ्रयनाध्माने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरमेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्वविदुषः संसारिणो विदुषस्तु किमायातमित्यत आह—तस्मान्मायादिति । ननु तदा सर्व-

वेदान्तकल्पतरुः ।

यत्रायं पुरुषो म्रियत इति निर्देशात्संसारमण्डले वर्तमानस्येत्यर्थः । मध्ये कश्चिच्छब्दे—नन्विति । बृहदारण्यके हि षष्ठाध्याये आर्तभागप्रश्नगतः शरीरापादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधोऽस्त्यविदुषो यत्रायं पुरुष इति पुरुषमात्रोपादानात्, षष्ठाध्यायगतस्तु “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती”ति जीवापादानकोत्क्रान्तिप्रतिषेधो भवतु विदुषः, तथा च ब्रह्मविद उत्क्रान्तिनिषेधः, तत्प्रश्लासिदिरित्यर्थः । आर्तभागप्रश्नेऽपि “यदिदं सर्वं मूलोरजं काळित्वा देवता यस्यां मृत्युरज”मिति मृत्युमूलोः परदेवतायाः प्रस्तुतत्वात्, तदभिज्ञस्य विदुष एवोत्क्रान्तिनिषेध इति साम्यं वाक्यद्वयसंख्याह—तस्मान्मायादिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

रस्तीति मन्यते, अतस्तदस्थशङ्क्यमिति व्याचष्टे—मध्ये कश्चिदिति । ब्रह्मविदुत्क्रान्तिनिषेधस्तत्प्रश्लासिदिरिति ब्रह्मविदोऽनुत्क्रान्तावर्तभागप्रश्नोत्तरं खलु प्रमाणमिति सिद्धान्तनोपपन्नं, तच्चैदमन्यविषयं भवेत्, तदा न सिद्धान्त्यभिमतसिद्धिरिति तावता सन्तुष्टस्य तदस्थस्येयमाशङ्क्येति भावः । यदि पूर्वपक्षिण एवेयमाशङ्का, तदैवमभिप्रायो वर्णनीयः । यत्रायं पुरुषो म्रियते इत्याद्यार्तभागप्रश्नोऽयमविद्वद्विषय एव; उत्तरसन्दर्भे “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणं चक्षुरादित्यं मनश्चन्द्रं दिशः श्रोत्रं पृथिवीं शरीरमाकाशमात्मौषधीर्लोमानि वनस्पतीन् केशाः अण्डु लोहितं च रेतश्च धीयते कायं तदा पुरुषो भवती”त्यादीभागप्रश्ने याज्ञवल्क्येनावर्तमानेन च रहसि संमन्त्रणेन पुण्यपापरूपं कर्म तदाभ्रयत्वेन निश्चितमिति प्रतिपादनात् । तत्र हि श्रूयते “तौ होक्तव्य मन्त्र्याचक्राते तौ ह यद्वचतुः कर्म हेव तद्वचतुः । अथ यत्प्रशशांसतुः कर्म हेव तत्प्रशशांसतुः । पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेने”ति । तस्मादावर्तभागप्रश्नेऽपि शरीरादुत्क्रान्तिर्न प्रतिषिध्यते; अविदुषस्तदवश्यंभावात्, किंतु शरीरादेवेति । मृत्युमृत्योः परदेवतायाः प्रस्तुतत्वादिति । ननु—“तत्राग्निर्वै मृत्युः सोऽपामन्न”मिति तदनन्तरवाक्ये सर्वदाहकोऽग्निर्मृत्युः तदुपशान्तिकारणाव्यापो मृत्युमृत्युरिति शुल्लैव निर्वरणं कृतम्, अतस्तत्र न परा देवता प्रकृतेति—चेद् उच्यते; इन्द्रियतद्विषयेषु भूतग्रहवद् गृहीत्वा संचारिणां बन्धकत्वतदुत्कर्षार्थं प्रहातिग्रहशब्दितेषु याज्ञवल्क्येन वर्णितेषु पुनरावर्तभागस्य यः प्रश्नः—“यदिदं सर्वं मूलोरजं काळित्वा देवता यस्यां मृत्युरज”मिति, न तस्माद्विनिर्वाणिका आपो विषयः, पूर्वप्रश्नप्रस्तुतावन्धनेनोत्तरात्तत्प्रश्नप्रवृत्तेः प्रकरणे दर्शनात्, किंतु सर्वमिदं जीवजातं प्रहातिग्रहलक्षणस्य मूलोरजं भवति तस्य मृत्युभूता देवता कतमेति संसारबन्धोच्छेदिका देवता प्रश्नस्य विषयः, सा “मृत्युर्यस्योपसेचन”मिति शुल्लन्तरप्रसिद्धा परदेवतेत्युत्तरमभिप्रेत्य मूलोरपि मृत्युसंज्ञावसेभावार्थम् “अग्निर्वै मृत्युः सोऽपामन्न”मिति दृष्टान्तः प्रदर्शितः । तस्माद्विद्वद्विषयमेव पूर्ववाक्यमिति तदनुसारेणोत्तरवाक्यमपि विदुष एवोत्क्रान्तिप्रतिषेधकम् । न च “यत्रास्य पुरुषस्ये”ति तदनन्तरवाक्यस्याविद्वद्विषयत्वाद् अस्यापि तद्विषयत्वं शङ्कनीयम्; अविद्वद्विषयस्य प्रसङ्गकान्तरेण प्राप्तेः । तथा हि—विदुषः प्राणानामनुत्क्रमणे तेषामत्रैव विलये च वर्णिते विदुषः प्राण एव विलीयते, उत तत्प्रयोजकमपीति भावेन “यत्रायं पुरुषो म्रियते किमेनं न जहाती”ति दृष्टे “नामेत्याहेती”ति नाममात्रमवशिष्यते, तत्प्रयोजकमपि विलीयते; अन्यथा मोक्षानुपपत्तेरित्युत्तरमुक्तमिति शुल्ला प्रदर्शितं, तत्प्रसङ्गात्तत्प्रयोजकमेव किं ? तत्र हि कालखभावनियतियदृच्छादिविषयो महाविवादोऽस्वीत्यभिप्रायेण “यत्रास्य पुरुषस्ये”त्यादिः “कायं तदा पुरुषो भवती”त्यन्तः प्रश्नः बहुविवादविषयस्य महाजनसमसं निर्णयो सा भूदिति रहसि तदुत्तरकथनं च । अतो तोत्तरप्रश्नस्याविद्वद्विषयतामात्रेणास्य प्रश्नस्योपक्रमवागतं विद्वद्विषयत्वमपैतीति विद्वद्विषयमेवोत्क्रान्तिप्रतिषेधमात्रम् ।

ननु—अस्त्वेवं तथापि “न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ती”ति वाक्य इवो “दस्मात्प्राणाः कामन्ती”ति वाक्येऽपि विद्वज्जीवापादानकस्यैवोत्क्रमणस्य प्रतिषेधः, न तच्छरीरापादानकस्य; “यत्रायं पुरुषो म्रियत” इत्यत्रायं पुरुष इत्यस्य “अपुनरस्ये”त्यप्येति पूर्ववाक्यान्तर्प्रस्तुतविद्वज्जीवविषयत्वात्, तदनुसारेणास्मात्प्राणा इति वाक्येऽपि अस्मादित्यस्य तद्विषयः

प्रतिषेधः । यद्यपि प्राधान्यं देहिन इति व्याख्येयं येषां पञ्चमीपाठः । येषां तु षष्ठीपाठस्तेषां विद्वत्संबन्धिभ्यस्तुत्कान्तिः प्रतिषिध्यत इति प्रास्तोक्तान्तिप्रतिषेधार्थत्वादस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिषिद्धा भवति, देहादुत्कान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपि च “चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्कामन्तं प्राणोऽनूत्कामति प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्ति” (बृ० ४।४।२) इत्येवमविद्वद्विषये संप्रपञ्चमुत्कमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा “इति तु कामयमानः” (बृ० ४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम्, “अथाकामयमानः” (बृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वांसं यदि तद्विषयेऽन्युत्कान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्विषये प्राप्तयोग्येत्युत्कान्त्योर्विद्वद्विषये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं, व्यपदेशार्थवत्त्वात् । न च ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्कान्तिर्गतिर्वापेक्षते, निमित्ताभावात् । “अत्र ब्रह्म समश्नुते” इति चैवजातीयकाः श्रुतयो गत्युत्कान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्कान्त्योरभावः—“सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गे मुह्यन्त्यपदस्य पदैषिणः” इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते—“शुकः किल वैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहूतो भो इति प्रतिशुश्राव” इति । न । सशरीरस्यैवायं योगबलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम्; सर्वभूतद्वयत्वाद्युपन्यासात् । न ह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथा च तत्रैवोपसंहृतम्—“शुकस्तु मास्ताच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं खं सर्वभूतगतोऽभवत्” इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्कान्त्योः, गतिश्रुतीनां तु विषयमुपरिष्ठाद्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥ इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

भामती ।

नाम्ना प्रधानतया देही परासृष्टः, तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह—अभेदोपचारेण । देहदेहिनोर्देहिरामर्शिना सर्वेनाम्ना देह एव परासृष्ट इति पञ्चमीपाठे व्याख्येयम् । षष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह—येषां तु षष्ठीति । अपि च प्राप्तिपूर्वः प्रतिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहादुत्कमणं दृष्टमिति विदुषोऽपि तत्सामान्यादेहादुत्कमणे प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते, न तु प्राणानां जीवावधिकं कृषिदुत्कमणं दृष्टं येन तक्षिष्यते । अपि चाद्वैतपरिभाषानुसारं प्रसंख्यानैव निर्गुणनैविलिखप्रपञ्चवर्मासजातस्य गैन्तव्याभावादेव नास्ति गतिरित्याह—न च ब्रह्मविद इति । अपदस्य हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं योगबलेन । अपरविद्याबलेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अभेदोपचारेणेति । उक्तान्त्यवधेरुच्छ्रयनादिभिर्निर्देशस्यान्यथा नेतुमशक्यत्वात्तदसोनात्रोपचार इत्यर्थः । पञ्चमीपाठे उपचाराश्रयेण न्यायद्वयमाह—अपि चाद्वैतेति । भाष्योदाहृतसृष्टिं व्याचष्टे—अपदस्य हीति । पद्यत इति पदं गन्तव्यम्, अन्यथस्य नास्ति स ब्रह्मविद अपदः । ब्रह्मविदो मार्गे ब्रह्मप्राप्तिसाधने ज्ञाने ये पदैषिणः निष्ठेच्छवः तेऽपि देवा कल्पतरुपरिमलः ।

लौकच्छरीरविषयतायां तदभेदोपचारकल्पनापत्तेः । ननु उक्तान्त्यभावे मृतो न स्यादिति शङ्कानिवारणार्थं मृतचिद्वदर्थान्तेन भूतलोपचरदानाय प्रवृत्ते “उच्छ्रयती”ति समनन्तरवाक्ये दितिवद्वाक्या पूर्णमुच्छ्रयनं च शरीरधर्मैः कीर्लत इति—वेदः, भवतु तावता तत्र स इत्यस्य शरीर्यभेदोपचारः शरीरे, न लभिमानुपपत्तिपरिहाराय प्रथममेव तथोपचारः कल्पनीयः । उच्यते; यद्युदासिद्ध्यादिवान्क्यस्य जीवाज्जोत्कामन्ति प्राणा जीवं विहाय तेन सहैव गच्छन्तीत्यर्थः कल्प्यते, तदा किमेनं जहतीत्यग्निप्रभ्रोत्यनुपपन्नः स्यात्, प्राणा विद्वांसं जहतीत्यर्होकारे किमेनं न जहातीति प्रश्न उपपद्यते, अतो-ग्निप्रभ्रश्रयाप्युपपत्त्यर्थम् “अस्मादि”त्यस्य शरीरसंबन्धेन शरीरे लक्षणा कल्पयितुमुचिता, न तु समुच्छ्रयतीत्यत्र स इत्यस्य । एवं च तदानीं सता शरीरसंबन्धेन सञ्चिच्छा लक्षणां परिच्छेद्य तदानीमसता तेन विप्रकृष्टा लक्षणा च परिलक्षा भवति । किंच यत्र शरीरे स्थितोऽयं पुरुषो ज्ञियते अस्मादित्येवं यच्छब्दनिर्दिष्टशरीरप्रत्ययमर्शकलक्षणायाम् अस्मादित्यस्य शरीरे मुख्यवृत्तिरपि लभ्यते, तस्मादार्तभागप्रभ्रो विदुषः प्राणोत्कान्तिप्रतिषेधार्थं इति तत्साम्याद् “न तस्मादि”ति वाक्यान्तरस्यापि तादर्थ्यमङ्गीकृतव्यमिति युक्तमेव । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तम्—उक्तान्त्यवधेरुच्छ्रयनादिनि-

(७ अधिकरणम्) तानि परे तथा ह्याह ॥ १५ ॥

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्रलीयन्ते; कस्मात् ? तथा ह्याह श्रुतिः—‘एवमेवास्व परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ (प्रश्न० ६।५) इति । ननु ‘गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः’ (सु० ३।२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह स, न; सा खलु व्यवहारपेक्षा, पर्यवाद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति, इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । तस्माददोषः ॥ १५ ॥ इति सप्तमं बागादिलयाधिकरणम् ॥

भामती ।

तानि परे तथा ह्याह ॥ १५ ॥ प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शस्तमपनेतुमयमारम्भः । तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति । आरम्भबीजं विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । प्राणसनसोरेकप्रकृतित्वं विवक्षित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र श्रुत्योर्विषयव्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । सांख्यवहारिकप्रमाणपेक्षेयं श्रुतिः । न तात्त्विकप्रमाणपेक्षा, इतरा तु ‘एवमेवास्व परिद्रष्टुः’ इत्यादिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणपेक्षा । तस्माद्विषयमेवाद्विप्रतिपत्तिः श्रुत्योरिति ॥ १५ ॥ इति सप्तमं बागादिलयाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

उक्तञ्च, किमु तन्निष्ठाः, किंतु परं सुखान्त्यत्र मन्दभाग्या इत्यर्थे स्मृतिं योजयति—पदैषिणोऽपीति ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

तानि परे तथा ह्याह ॥ १५ ॥ इत्याद्यधिकरणपञ्चकस्य संगतयो भाष्य एव विशदाः । परस्मिन् पुरुषे करणव्यवचने सति संशयात्तुपपत्तिमाशङ्काह—प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योरिति । प्रतिष्ठयोरवान्तरप्रकृतिमहाप्रकृत्योः, लिङ्गशरीरविलयनश्रुतिगताः कलाः ‘एवमेवास्व परिद्रष्टुः’ इति श्रुती तयोर्विप्रतिपत्तेर्विमर्शः संशय इत्यर्थः । परस्मिन्नात्मनीति । लीयन्त इति शेषः । ननु बाह्येन्द्रियाणि दश, भूतानि पञ्च, मन एकमिति षोडश कलाः सन्ति, कथं श्रुती पञ्चदशज्ञनिर्देशस्तत्राह—प्राणेति । प्राणस्य हि पृथिव्युपादानं, मनसश्च सैव, अक्षमयलश्रुतेरत एकप्रकृतिकलमिल्यर्थः । सांख्यवहारिकप्रमाणानुमानेन करणानां भौतिकलावगमाद् भूतेषु लयोऽवगतः, भूतसूक्ष्माणां चासाधारणानां साधारणेषु भूतेषु प्राणानां वायौ तात्त्विकप्रमाणैस्तु वेदान्तेर्विश्वस्य ब्रह्मविवर्तलावगमाद् ब्रह्मणि बाध इत्यर्थः । यथा नद्यः समुद्रे लीयन्ते एवमेव पुरुषे कलाः, आसां कलानां नामरूपे शक्त्यात्मके अपि मिथेते, स च विद्वानकलः कलारहितः सन्नसृतो भवति ॥ १५ ॥ इति सप्तमं बागादिलयाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

वैश्यान्याय्यानेतुमशक्यत्वादिति । अपि च द्रयेनेति । ननु आद्येनापि चेति ग्रन्थेन पूर्वपक्षे प्रसक्तप्रतिषेधतोक्ता, सा न युक्ता; ‘तस्य तावदेव निरमि’ति देहान्त एव ब्रह्मप्राप्तिप्रतिपादिकया श्रुत्या प्रसक्तिसंवादिता—चेद्, न; तथा हि जीवं विहाय जीवादूर्ध्वगमनरूपोत्क्रान्तिर्न प्रसज्यते, किंतु प्रविलयेन जीवप्रहाणमेव । अतोऽप्रसक्तप्रतिषेधलोपपत्तिदृष्टमपि युक्तमेव ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति षष्ठं प्रतिषेधाधिकरणम् ॥

तानि परे तथा ह्याह ॥ १५ ॥ प्रतिष्ठाविलयनश्रुती इति स्थाने प्रतिष्ठयोरवान्तरप्रकृतिमाह प्रकृत्योर्लिङ्गशरीरविलयनश्रुती इति क्वचित्पाठः । तत्राप्यर्थो न भेदः । ‘यथेमा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रावणाः समुद्रे प्राप्यास्तं गच्छन्ती’ति दृष्टान्तवाक्यार्थानुक्रमणपूर्वकं एवं शब्दार्थमाह—यथा नद्य इति । शक्त्यात्मके अपि मिथेते इति । नामरूपविलयमात्रस्य नवीसमुद्रदृष्टान्तवाक्यार्थानुमतिपूर्वकास्तगमनोक्त्या नामरूपविलयसिद्धिर्निश्चयेत्यादिवाक्यं तयोर्निरवशेषवलयप्रतिपादनार्थमिति भावः । मिथेते इत्यादिश्रुतिवाक्यमविभागो वचनादित्युत्तराधिकरणे भाष्यकारैर्लिखितम्, इह तद्याख्यानग्रन्थः काकपदव्यत्यासाद्, आन्त्या, प्रमादेन वा लेखकैर्लिखितः । यद्वा अस्तं गच्छन्तीत्यन्तश्रुतिवाक्यस्यात्र

प्राप्तावाचष्टे—समानेऽपि हि विद्वद्विदुषोर्हृदयाग्रप्रद्योतने तत्प्रकाशितद्वारत्वे च मूर्धस्यानादेव विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्यस्त्वितरे । कुतः ? विद्यासामर्थ्यात् । यदि विद्वानपीतरवद्यतः कुतश्चिद्देशादुत्क्रामेन्नैवोत्कृष्टं लोकं लभेत् । तत्रानर्थिकैव विद्या स्यात् । तच्छेषगत्यनुसृतियोगाच्च । विद्याशेषभूता च मूर्धन्यनाडीसंबन्धा गतिरनुशीलयितव्या विद्याविशेषेषु विहिता, तामभ्यस्यंस्तयैव प्रतिष्ठत इति युक्तम् । तस्माद्बुद्ध्यालयेन ब्रह्मणा सृष्टासितेनानुगृहीतस्तद्भावं समापन्नो विद्वान्मूर्धन्ययैव शताधिकया शतादतिरिक्तयैकशततस्या नाड्या निष्कामतीतरामितरे । तथा हि हार्दविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका । तयोर्ध्वमायन्नसृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति’ (छा० ८।६।६) इति ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

(१० अधिकरणम्)

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥

अस्ति हार्दविद्या—‘अथ यदिदमस्मिन्नहपुरे दहरं पुण्डरीकं वैश्म’ (छा० ८।१।१) इत्युपक्रम्य विहिता । तत्प्रक्रियायाम् ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ (छा० ८।६।१) इत्युपक्रम्य सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्तवोक्तम्—‘अथ यत्रैतदसाच्छरीरादुत्क्रामत्ययैतैरेव रश्मिभिर्ध्वमाक्रमते’ (छा० ८।६।५) इति । पुनश्चोक्तम् ‘तयोर्ध्वमायन्नसृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६) इति । तस्माच्छताधिकया नाड्या निष्कामन् रश्म्यनुसारी निष्कामतीति गम्यते । तत्किमविशेषेणैवाहनि

भामती ।

क्रामन्कसाह्लोकमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत आह—तच्छेषगत्यनुसृतियोगाच्च । हार्दविद्याशेषभूता हि मूर्धन्या नाडी गल्ले उपदिष्टा । तदनुशीलनेन खल्वयं जीवात्मा हार्देन सृष्टासितेन ब्रह्मणाऽनुगृहीतस्त्वानुसरंस्तद्भावमापन्नो मूर्धन्ययैव शताधिकया नाड्या निष्कामति । हृदयादुद्गता हि ब्रह्मनाडी आस्त्रा तालुमूलं भिन्ना मूर्धानमेव रश्मिनिरेकीभूता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तयैवान्ताकाले निर्गमनं भवतीति ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ रात्रावहनि चाविशेषेण रश्म्यनुसारी सन्नादित्यमण्डलं प्राप्नोतीति सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञा ॥ १८ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

नाड्या देहमात्रव्यापिलात्कथं तथा ब्रह्मलोकप्राप्तिस्तत्राह—हृदयान्निर्गता हीति । ता आसु नाडीषु सृष्टा इति श्रुतिसिद्धान्तद्वार्यः । विष्वङ् नानागतयः ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥ स्रं योजयति—रात्रावहनि वेति ॥ १८ ॥ सिद्धान्तहेतुस्तरसृष्टगतोत्तरावयव-

कल्पतरुपरिमलः ।

त्यन्तमपि मूर्धन्यनाडी न व्याप्नोतीति भावः । आसु नाडीषु सृष्टा इति श्रुतिसिद्धान्तद्वार्यः । यद्यप्यासु नाडीषु सृष्टा इत्यादिश्रुतिर्महापथस्य ग्रामद्वयसंबन्धवदादित्यरश्मीनां हृदयनाडीभिर्मण्डलेन च संबन्धमात्रं वदति, न तु ब्रह्मनाड्या मण्डलादनुप्रवेशम् ; तथापि ब्रह्मनाड्या स्वातन्त्र्यविशेषादनुप्रवेशो मण्डलसंबन्ध एव टीकायां मण्डलादनुप्रवेशो विवक्षित इति तात्पर्यम् । विष्वङ् नानागतय इति । अन्या हृदयस्य नाड्यस्तिर्यङ्मुखलाधोमुखलादिप्रकारेण नानागतयः सत्यः उत्क्रमणकार्यमात्रे प्रभवन्ति, नासृतफलके उपयुज्यन्त इत्यर्थः । अनेन “चक्षुषो वा मूर्धो वे”त्यादिश्रुत्या निष्क्रमणे हृदयनाडीनामनियमेन द्वारलप्राप्तवस्तुफलभोगार्थनिष्क्रमणे ब्रह्मनाडी तदितरनिष्क्रमणे नाड्यन्तराणि च श्रुत्या नियम्यन्त इति दर्शितं भवति । नाड्यन्तराणि तत्तत्कर्मफलभोगार्थं भारतदिषु नियमितानि द्रष्टव्यानि । नाडीनां दुर्विवेचनेऽपि जीवस्य तत्तद्भावीविशेषाननुप्रविश्य निष्क्रमणं विद्याकर्मसामर्थ्याद्यधीनम् । इह प्रकृतोपयोगाद् विद्यासामर्थ्यादिमात्रं सूत्रे दर्शितम् । तत्र हार्दोऽनुगृहीत इति हृदयमित्यनेन खोपासितेन परमेश्वरेणानुगृहीत इत्येतत्परं टीकायां विशिष्य हार्दविद्याग्रहणं विद्यान्तराणामप्युपलक्षणम् ॥ १७ ॥ इति नवमं तदोकोऽधिकरणम् ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥ प्रीप्ते दिवा सौरातपौष्णप्रकर्षाद्वात्रावृष्टमदर्शनेन सूर्यरश्मीनामेव स कम्बेखवसीयत इति

तत्र सूत्रम् १—तदोकोऽप्रग्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुसृतियोगाच्च हार्दोऽनुगृहीतः शताधिकया १७ ॥

रात्रौ वा त्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विदह्न्येवेति संशये सत्यविशेषश्रवणादविशेष-
णैव तावद्रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥ १८ ॥

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वादर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं, रात्रौ तु प्रेतस्य न
स्यात्; नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न; नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । याव-
द्देहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—‘अमुष्मादादित्याप्रतायन्ते ता
आसु नाडीषु सुप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सुप्ताः’ (छा० ८।६।२) इति ।
निदाघसमये च निशास्त्वपि किरणानुवृत्तिरुपलभ्यते; प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोकावुत्ते-
स्तु दुर्लक्ष्यत्वमृत्यन्तररजनीषु, शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । ‘अहरेवैतद्रात्रौ दधाति’ इति चैतदेव
दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत्,
न होतद्विशिष्याधीयते यो दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमते यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्येवेति ।
अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव
तस्यां स्यात्; मृत्युकालानिवर्मात् । अथापि रात्रावुपरतोऽहारागममुदीक्षत । अहारागमेऽप्यस्य
कदाचिदरश्मिसंबन्धाद् शरीरं स्यात्पावकादिसंपर्कात् । ‘स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादि-
त्यं गच्छति’ (छा० ८।६।५) इति च श्रुतिरनुदीक्षां दर्शयति । तस्मात्तदविशेषेणैवैवं रात्रिर्दिवं
रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

भामती ।

अत्र पूर्वपक्षमाशङ्कते सूत्रावयवेन—निशि नेति चेत् । सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावद्देहभा-
वित्वादर्शयति च । यावद्देहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः प्रमाणान्तरात्प्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यशेषेण ।
अमुष्मादादित्याप्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाडीषु सुप्ता भवन्ति य आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते विस्तर्यन्ते ते रश्म-
योऽमुष्मिन्नादित्ये स्ताः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रावयवः संगृह्यते । चन्द्रमसा खल्वभ्यन्ते
संबन्धमानानां सौरीणां भासां चन्द्रिकात्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार इति । ये त्वाहुः—स यावत्क्षि-
प्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरेष्यश्रवणाद्वात्रौ प्रयतो नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—यदि च रात्रौ प्रेत
इति । न होतद्विशिष्याधीयतेऽप्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधेन नोर्ध्वमाक्रमेत इति,
तान्प्रत्याह—अथ तु विद्वानपीति । नित्यवफलसंबन्धेन विहिता विद्या न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य
विदुषोऽहरेपेक्ष्य सूर्यमण्डलप्राप्तिसाधकत्वे, तन्मतमावाह्याह—अथापि रात्राविति । यावत्तावदुपबन्धनानपेक्षा
गतिः श्रुता । न चापेक्षा शक्यावगमा, उपबन्धविरोधादिति ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

इति । प्रमाणान्तरादिति । नित्यप्यौष्म्यग्राहकालित्यर्थः । अनेन सौत्रश्वशब्दो व्याख्यातः । व्याख्यानपूर्वकं वाक्यमु-
दाहरति—अमुष्मादिति । चन्द्रपतप्रकाशान्यथावुपपत्त्याऽस्ति रात्रौ सूर्यरश्मिरित्याह—आदिग्रहणेति । ननु चन्द्र-
मस एव प्रकाशोऽस्तु, तत्राह—अममयेनेति । रात्रावुत्क्रान्तस्याहःप्रतीक्षा नास्तौत्तर हेतुग्राह—यावत्तावदिति ।
स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति श्रुतौ यावच्छब्दोपबन्धेन शैष्यपरेणानपेक्षा गतिः श्रुता, एवं चापेक्षा न
शक्यावगमा; यावत्तावच्छब्दशेषबन्धेनैव निरोधादित्यर्थः । अथ विशेषविज्ञानोपपत्तिमनन्तरम् । एतदिति क्रियावि-
शेषणम् । एतत्करोतीत्यर्थः । तदेव दर्शयति—अस्मादिति । यद्वात्रौ ताप उपलभ्यते इति एतदहरेण रात्रौ दधाति
सविता ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

भावः । अममयेति । चन्द्रमण्डलस्य जलमयत्वं ‘सलिलमये शस्त्रिणि रवेर्दीधितयो मुच्छिताः प्रतिफलन्ती’त्यादिज्योतिः-
शास्त्रवचनसिद्धम् । यदि विद्याफलं नियतमेतैरेव रश्मिभिरिति श्रुतिप्राप्तौ रश्मिनियमस्त्यक्तव्यः । न च रश्मिनियम-
आदिपते विद्याफलनियमस्त्यक्तव्यः, रात्रिरग्रे विद्याफलप्रापकरश्म्यभावात् । अथ नियमद्वयमप्रादिपते, तदा रात्रौ
मृतसाहारागमप्रतीक्षणत्वं ‘स यावत् क्षिप्ये’दिति लरावचनपरित्यागः, रात्रिवैव देहनाम्नानुपविष्टरश्मिद्वारा विद्याफल-

(११ अधिकरणम्)

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥

अत एव चोदीक्षानुपपत्तेः, प्राक्षिकफलत्वाच्च विद्यायाः, अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायने-
ऽपि त्रियमाणो विद्वान्प्राप्नोत्येव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भीष्मस्य च प्रती-
क्षादर्शनात्, 'आपूर्यमाणपक्षाद्यान्बहुदङ्कुलेति मासास्तान्' (छा० ३।१।५) इति च श्रुतेः,
अपेक्षितव्यमुत्तरायणमितीमासाशङ्कामनेन सूत्रेणापनुदति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिवद्विद्विषया ।
भीष्मस्य प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युताड्यापनार्थं च । श्रुते-
स्त्वर्थं वक्ष्यति 'आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्' (ब्र० सू० ४।३।४) इति ॥ २० ॥ ननु च 'यत्र काले
त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' (गी० ८।२३)
इति कालप्राधान्येनोपक्रम्याद्वरादिकालविशेषः स्मृतावनावृत्तये नियमितः, कथं राज्ञो द-
क्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायात्—इत्यत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यन्ते स्मार्ते चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्ते चैते योगसांख्ये, न
श्रौते । अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विद्वानेष्वव-
तारः । ननु 'अग्निर्ज्योतिरहः शुक्रः षण्मासा उत्तरायणम्' । 'धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मा-
सा दक्षिणायनम्' (गी० ८।२४।२-५) इति च श्रौतावैतो देवयानमित्याणौ प्रत्यभिज्ञायेते
स्मृतावपीति, उच्यते—'तं कालं वक्ष्यामि' (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरो-
धमाशङ्क्य परिहार उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यस्याद्या देवता एवातिवाहिक्यो गृह्यन्ते, तदा
न कश्चिद्विरोध इति ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमी-
मांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामती ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥ अत एवेत्युक्तहेतुपरमार्श इत्याह—अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्ष-
ब्रौजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरामृष्टेतिबला-
द्विदुषो मरणं प्रशस्त्युत्तरायणं, विदुषस्तभ्यवप्राप्यविशेषो विद्यासाधनार्थादिति । विदुषोऽपि च मीष्मलोत्तरायणप्रतीक्ष-
णमविदुष आचारं ग्राहयति, 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्या च श्रुतिर्न
कालविशेषप्रतिपत्त्यर्थी, अपि स्वातिवाहिकीर्देवताः प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्मादविरोधः ॥ २० ॥ सूत्रान्तरावत-
रणाय बोधयति—ननु च यत्र काले तिष्ठति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते, न स्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः ।
योगिनः प्रति च स्मर्यन्ते स्मार्ते चैते । स्मार्तीमुपासनां प्रत्ययं स्मार्तेः कालभेदविशेषः, प्रत्यासत्तेः, न तु श्रौती
प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेदविधिः श्रुतौ वाऽग्निर्ज्योतिरादिविधित्वादिनामातिवाहिकतया विषयव्यव-

वेदान्तकल्पतरुः ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥ प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिवद्विद्विषयत्वेन सङ्कोचे हेतुमाह—अतःपदपरामृष्टेति ।
प्रतीक्षणमित्यत उपर्यविदुष इति द्वितीयावहुवचनम् ॥ २० ॥ अग्निर्ज्योतिरादीति । अग्निरर्चिरादिदेवता ज्योतिरादित्यदे-
वता । विषयव्यवस्थयेति । स्मार्तकालविधेर्निर्गुणपुरुषमात्रविवेकचित्तवृत्तिनिरोधात्मकसाध्ययोगविषयत्वेन श्रौतातिवाहि-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्राप्तिर्न संभवतीति रश्मिवाद्याफलनियमयोरन्यतरपरित्याग इत्येषा सर्वापि शङ्का राज्ञो रश्मिसङ्कावसमर्थनेन निरस्तौ
॥ १० ॥ १९ ॥ इति दशमं रश्म्यधिकरणम् ॥

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥ द्वितीयावहुवचनमिति । प्रादयेतेर्द्विकर्मकत्वमिति भावः । ज्योतिरा-
दित्येवेषतेति । अुतावहरादिभ्यः पक्षादादित्यदेवता, तदनुसारेण स्मृतौ प्रादकर्मो नादतेत्य इति भावः । निर्गुणेति ।

भामती ।

श्याया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं, तथापि यत्र काल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवादिकस्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभ्राष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

कदेवताविधेः सगुणविद्याविषयत्वेन च व्यवस्थयेत्यर्थः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानमिति । स्मृतावश्यादिशब्दैः श्रौतार्चि-
रादिदेवतानां प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमला-
नन्दविरचिते वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अत्र पादे

आदितः ।

अधिकरणानि ११

१७९

सूत्राणि २१

५१७

कल्पतरुपरिमलः ।

निर्गुणः सत्त्वरजसमोहितः पुरुषः सांख्योक्तपुरुषः; तस्य प्राकृताद् बुद्ध्यादिर्यो विवेकः सांख्योक्तः, यश्च योगव्यवस्थिति-
विरोध इति योगशास्त्रोक्तो योगः, तद्विषयत्वेनेत्यर्थः ॥ २० ॥ २१ ॥ इत्येकादशं दक्षिणायनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिचौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वज्ञियाजिश्री-
रङ्गराजाध्वरिवरसूनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्योत्क्रान्तिगततिनिरूपणारूपो द्वितीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

(१ अधिकरणम्)

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥

आस्त्युपकमात्समानोक्तान्तिरित्युक्तम् । स्तुतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनेकधा श्रूयते । नाडीर-
ह्मिस्संवन्धनैका 'अथैतरेव रहिमिर्लुक्' आक्रमते' (छा० ८।६।५) इति । अर्चिरादिकैका
'तेऽर्विषमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहः' (बृ० ६।२।१५) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याग्नि-
लोकागच्छति' (कौ० १।३) इत्याद्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्माह्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति'
(बृ० ५।१०।१) इत्यपरा । 'सूर्येन्द्राणे ते विरजाः प्रयान्ति' (मुण्ड० १।२।११) इति चापरा ।
तत्र संशयः—किं परस्परं भिन्ना एताः स्तुतयः, किं वैकैवानेकविशेषणेति । तत्र प्राप्तं तावत्—
भिन्ना एताः स्तुतय इति; भिन्नप्रकरणत्वात्, भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपि च 'अथैतरेव
रहिमभिः' (छा० ८।६।५) इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपपद्येत । त्वरावचनं च पीड्येत
'स यावत्स्मिन्नेष्मन्स्तावदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति । तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते
पन्थान इति । एवं प्राप्तेऽभिद्वन्द्वे—अर्चिरादिनेति । सर्वो ब्रह्म प्रेसुरर्चिरादिनैवाध्वना रंह-
तीति प्रतिजानीमहे । कुतः ? तत्प्रथितेः । प्रथितो ह्येष मार्गः सर्वेषां विदुषाम् । तथा हि—पञ्चा-
ग्निविद्याप्रकरणे—'ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते' (बृ० ६।२।१५) इति विद्यान्तरशी-
लिनामप्यर्चिरादिका स्तुतिः श्राव्यते । स्यादेतत्—यासु विद्यासु न काचिद्व्रतिसूच्यते तास्मि-
यमर्चिरादिकोपतिष्ठतां, यासु त्वन्या श्राव्यते तासु किमित्यर्चिराद्याश्रयणमिति ? अत्रोच्यते—
भवेदेतदेवं यद्यत्यन्तभिन्ना एवैताः स्तुतयः स्युः । एकैव त्वेषा स्तुतिरनेकविशेषणा ब्रह्मलोक-
प्रपदनी कश्चित्केनचिद्विशेषणतोपलक्षितेति वदामः । सर्वत्रैकदेशप्रत्यभिज्ञानादितरेतरविशेष-
णविशेष्यभावोपपत्तेः । प्रकरणभेदेऽपि हि विद्यैकत्वे भवतीतरेतरविशेषणोपसंहारवद्वितीयेविशे-
षणानामप्युपसंहारः । विद्याभेदेऽपि तु गत्येकदेशप्रत्यभिज्ञानाद्ब्रह्मन्तव्याभेदाच्च गत्यभेद एव ।
तथा हि—'ते तेषु ब्रह्मलोकैषु पराः परावतो वसन्ति' (बृ० ६।२।१५) 'तस्मिन्वसन्ति शाश्व-

भासती ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्भिन्नोपासनयोगतः । अनपेक्षा मिथो मार्गा-
स्त्वरारतोऽप्युच्यतेरपि ॥ १ ॥ गन्तव्यमेकं नगरं प्रति वक्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुनाऽध्वना गतिस्त्वरारवती
कल्प्यते, एकमार्गात्वे तु किमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव रहिमिर्लिख्यधारणं नोपपद्यते, पन्थानतरस्य भिन्नतैनी-
यस्याभावात्, तस्मात्परस्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ग्रीहिष्यन्वत् । विकल्पेऽपि प्राप्ते प्रत्युच्यते—
एकत्वेऽपि पथोऽनेकपथसंगमसंभवात् । गौरवाच्चैव नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गितः ॥ २ ॥ सपर्वो हि पन्था

वेदान्तकल्पतरुः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नैति । मार्गा अर्चिरादयो मिथः परस्परमनपेक्षा न लनेकविशेषणविशिष्ट
एको मार्गः । कुतः ? भिन्नप्रकरणत्वादितिर्न्यत्र विधेयत्वेऽपि गतिविशेषणाभेदो यथा पञ्चाग्निविद्यायां देवलोकदेसत्र
भिन्नप्रकरणस्थत्वादियाभेदे तु भिन्नोपासनशेषत्वादिति । त्वरात इति । स यावत्स्मिन्नेष्मन् इति वेगावगतेरित्यर्थः ।
एतद्व्याचष्टे—गन्तव्यमिति । अवधृतेरित्येतद्विष्णोति—अथैतरेति । एकस्मिन् गन्तव्येऽनेकमार्गवैयर्थ्यमासाह्लाह—
विकल्पेऽपि । एकत्वेऽपीति । पथो मार्गस्य नैव नानात्वम्; कुतः ? तस्यैकदेशप्रत्यभेदेऽनेकैर्गुणभूतैः पर्वपरिवच्छे-
दैर्वाव्याहिनिः संगमसंभवेन गुणानां प्रधानेन समुच्चयोपपत्तेः, मार्गमेदकल्पनायां च गौरवाद्, आदिख्यादिबहुविशेषणानां
च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानलिङ्गेन मार्गैक्यावगमादित्यर्थः । भिन्नप्रकरणस्थत्वं ब्रह्मवदेकदेशप्रत्यभिरुद्धम्; भिन्नोपासनशेषत्वं च
भिन्नोपासनकर्तृवैवद्विरुद्धम्; एकमार्गस्यानेकस्यानेकपर्वसंभवं लोके दर्शयति—सपर्वो हीति । भागिमेदकल्पना

कल्पतरुपरिमलः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥ भिन्नप्रकरणस्थत्वादिति 'लोकप्रतीकमुपादाय व्याचष्टे—मार्गा अर्चिरादय
इति । आद्यहेतुमेकविद्याविषयत्वेन योजयति—कुतः यत्र विधेयत्वेऽपीति । द्वितीयादिहेतुत्वव्यापदेवविषयत्वेन
योजयति—विद्याहेतुमेवैव तिष्ठति । तत्रां विष्णोति—स यावत् स्मिन्नेदिति । गुणानां प्रधानेन समुच्चयो-

तीः समाः' (बृ० ५।१०।१) 'सा या ब्रह्मणो जितिर्या व्युष्टिस्तां जितिं जयति' तां व्युष्टिं व्य-
श्रुते' (कौषी० १।४) 'तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति' (छा० ८।४।३) इति च तत्र
तत्र तदेवैकं फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं प्रदर्शयते । यन्नेतरेवेत्यवधारणमर्चिराद्यश्रयणे न
स्यादिति, नैष दोषः; रहिमप्राप्तिपरत्वाद्दस्य । न ह्येक एवशाब्दे रहसीश्च प्रापयितुमर्हस्यर्चिरादींश्च
व्यावर्तयितुम् । तस्माद्रहिमसंबन्ध एवायमवधारयत इति द्रष्टव्यम् । त्वरावचनं त्वर्चिराद्यपेक्षा-
यामपि गन्तव्यान्तरापेक्षया शैश्वर्यार्थत्वाच्चोपरुध्यते—यथा निमिषमात्रेणात्रागम्यत इति ।
अपि च 'अथैतयोः पथोरनं कतरेणचन' (छा० ५।१०।८) इति मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टं तृतीयं
स्थानमात्रक्षणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वानां पन्थानं प्रथयति । भूयां-
स्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वोण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयसां चानुगुण्येनाल्पीयसां नयनं न्याय्य-
मित्यतोऽप्यर्चिरादिना तत्प्रथितेरित्युक्तम् ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

(२ अधिकरणम्) वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥

भामती ।

नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति नाभागः । तत्र किमेते रहम्यहर्वायुसूर्यादयोऽध्वनः पर्वणः सन्तोऽध्वनेकेन युज्यन्ताम्,
आहो यथायथमध्वानमपि भिन्दन्त्विति संदेहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेन भामिभेदकल्पनोचितः; गौरवप्रस-
ङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नानैकाध्वकल्पना । (न चैकं वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति
तस्य चानपेक्षतां प्रतिपादयतीत्यर्थद्वयाय पर्याप्तम्;) अथैतरेव रहिमभिरित्यवधारणं न तावदर्शान्तरमित्युच्यते; तथा-
पकेरेव वाक्यान्तरैर्विरोधात्, तस्मादन्यानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । तस्माद्विधिसामर्थ्यप्राप्तसंयोगाज्यवच्छेदो-
क्तोऽनुवदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न खल्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये पथि भेदमपेक्ष्य त्वरावकल्पयते, किंतु
गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा काश्मीरभ्यो मथुरां क्षिप्रं याति चैत्र इति, तथेहाभ्यन्तः कुतश्चिद्वन्तव्यादितेनोपा-
धेन ब्रह्मलोकं क्षिप्रं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वोणीति । अयमर्थः—एकत्वावस्थाव्यस्य ब्रह्मलो-
कस्याल्पपर्वणा मार्गेण तस्यासौ संबन्धस्या बहुपर्वणामार्गोपदेशो व्यर्थः प्रसज्यते; तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः, तस्माद्वयसां
पर्वणामविरोधेनाल्पानां तदनुपपत्तेः एव युक्त इति ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ श्रुत्याद्यभावे पाठस्य क्रमं प्रति नियन्तता । ऊर्ध्वाक्रम-
वेदान्तकल्पतरुः ।

अवयविभेदकल्पना । यदुक्तमवधृतेरिति, तत्राह—न चैकं वाक्यमिति । अनपेक्षतामिति । अर्चिराद्यनपेक्षता-
मिलर्थः । निधिसामर्थ्येति । न खल्विति रहिमभिरिति रहिमसत्ताबोधसामर्थ्येति संदेहं रहमीनामसंबन्धव्यवच्छेदं मार्गेऽ-
नुवदति; निशायां रहम्यभावशङ्कामपनेतुमिलर्थः । यत्रोक्तं लरात इति, तत्परिहारार्थं भाष्यं—त्वरावचनं त्वर्चिराद्य-
पेक्षायामपि शैश्वर्यार्थत्वाद् नोपरुध्यत इति, तदनुपपन्नम्; पूर्वपक्षे शैश्वर्यसैनानपेक्षलसाधकत्वेनोपादितत्वादतो
व्याचष्टे—न खल्विति । पथि भेदं पथो मार्गस्य भेदम् । अन्यतः कुतश्चिद्वन्तव्यादिति । खणोदेरित्यर्थः । तत्र हि
धूमादिमार्गेण गमनं, कदाचित्सबलकर्मभिः प्रतिबन्धाद्विलम्बेतापि न खनः आ प्रायणादुपासीनस्यान्यप्रत्ययावदयमना-
वात्, ततश्च गन्तव्यान्तरापेक्षया शैश्वर्यार्थत्वादितां भाष्यं व्याख्यातम् । भूयांसीति भाष्ये मर्गिकं किमिर्चिरादिनेत्युक्तं,
न पुनरहम्यादिनेति शङ्कोत्तरमिव भाति; तथा सति चातोऽपीत्युपरिततोऽपिषब्दे न सङ्गच्छेतेति मत्वा व्याचष्टे—
अयमर्थ इति । त.उपासकाः परादीर्घाः समा यस्य स परावन्तः, ब्रह्मा, तस्य पराः समावसन्ति तस्मिन्वसन्तीत्यन्या
श्रुतिः, "सा ये"त्यन्या श्रुतिः । जितिर्जयः । व्युष्टिर्न्यासः । तद्य इति चापरा ब्रह्मचर्येणानुविन्दन्तुपासते तेषामेव
ब्रह्मलोकः प्रापत इति शेषः ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ अत्र तेनेत्यस्याद्विषयमागच्छतीत्येतत्पर्यन्तं संबन्धासंबन्धाभ्यां
संशयः । पाठक्रमार्थकमाभ्यां संशय इति कैश्चिदुक्तमयुक्तम्; प्रबलदुर्बलाभ्यां सन्नेहानवतरात्, पूर्वत्राचिरादिमार्गपर्व-
कल्पतरुपरिमलः ।

पपत्तेरिति । गुणानुरोधेन प्रधानमेवकल्पना न युक्तैति भावः । अपिशब्दो न सङ्गच्छेतेति । अपिशब्दस्य युक्त्य-
न्तराद्योतकत्वादिति भावः ॥ १ ॥ इति प्रथममर्चिराद्यधिकरणम् ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥ पाठक्रमार्थकमाभ्यामिति । ननु—पाठक्रमश्रुतिक्रमाभ्यामिति

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति ? तदेतत्सु-
हृद्भूत्वाचार्या प्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याश्लोकमागच्छति स वायुलोकं स
वरुणलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौपीतकिनां देव-
यानः पन्थाः पठ्यते । तत्राचिरश्लोकशब्दौ तावदेकार्यौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनि-
वेशक्रमः कश्चिदन्वेष्यः । वायुस्त्वचिरादौ वर्त्तन्ति न श्रुतः कतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य
इति ? उच्यते—'तेऽर्चिषमेवाभिर्सभवन्त्यार्चिषोऽहरक्त आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षाद्यान्व-
दुदङ्गुलेति मासांस्तान् मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१,२) इत्यत्र संव-
त्सरात्पराश्रमादित्यादर्वाञ्च वायुमभिर्सभवन्ति । कस्मात् ? अविशेषविशेषाभ्याम् । तथा हि—
'स वायुलोकम्' (कौ० १।३) इत्यत्रविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते
'यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकमाप्नोति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं
तेन स ऊर्ध्वमाकमते स आदित्यमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याद्वायोः
पूर्ववद्दर्शनाद्विशेषादव्यादित्ययोरन्तराले वायुर्निवेशयितव्यः । कस्माद्युनरयोः परत्वदर्शनाद्वि-
शेषाद्वर्चिषोऽनन्तरं वायुर्न निवेश्यते ? नैषोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननुदाहृता श्रुतिः—'स
एतं देवयानं पन्थानमापद्याश्लोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौपी० १।३)

भामती ।

णमात्रे च श्रुता वायोर्निमित्ताता ॥ 'स वायुं गच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स
ऊर्ध्वमाकमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वाक्रमणं श्रुतं, न तु वायुनिमित्तमादित्यागमनम्; 'स आदित्यमागच्छति' इत्यादि-
त्यागमनमात्रप्रतीतिः । न च तेनेत्यनन्तरश्रुतौर्ध्वाक्रमणकियासंबन्धे निराकाङ्क्षमादित्यागमनकियाऽपि संबन्धमर्हति ।
च चादित्यागमनस्य तेनैति विना कचिदनुपपत्तिर्येनान्यसंबन्धमप्यनुपप्यते । तत्राश्लोकमागच्छति स वायुलोकमित्या-
दिसंबन्धगतस्य पाठस्य कचिन्नियामकत्वेन ह्यसमासार्थ्याद्विनायुवरुणक्रमतियामकश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—

वेदान्तकल्पतहः ।

स्यमिज्ञानात्सर्वत्र गत्यैवयुक्तम् । इहापि "स एतं देवयानं पन्थानम् आपद्याश्लोकमागच्छति स वायुलोकम्" इत्यर्थ-
ऽर्चिरात्मकाभयानन्तर्यप्रत्यभिज्ञानाद्वर्चिषोऽनन्तरं वायुर्निवेशनीय इति सङ्गतिः । नन्वत्र पाठादभयानन्तर्यं वायोवैकुण्ठमश-
क्यम्; पाठस्य दुर्बलत्वाद्, इत्याशङ्काह—श्रुत्याद्यभाव इति । ननु "स वायुमागच्छति स वायुस्तस्मै तत्र विजि-
हीते स्वावयवान्विगमय छिद्रं करोती"ति "यथा रथचक्रस्य खं छिद्रं तेनोर्ध्वं आकमते स आदित्यमागच्छती"ति
वायोरादित्यापूर्वत्वरूपः क्रमस्तेनेति श्रुत्या प्रतीतः, तद्व्याप्तस्य एतमित्यत्रत्यः पाठक्रमो बाध्यतामत आह—ऊर्ध्वोक्म-
णेति । द्वितीयार्थं व्याचष्टे—तेनेति । तेनेति श्रुतिर्वायुक्रतावकाशस्योर्ध्वदेशमात्रप्राप्तौ हेतुत्वमाह, नादित्यागमने
इत्यर्थः । ननु कथमादित्यागमनमात्रप्रतीतिस्तेनेत्यस्यादित्यमागच्छतीत्यनेनाप्यनुपपन्नः किं स खात आह—न चेति ।
आकाङ्क्षायां ह्यनुपपन्नः, इह तु तेनेत्यस्य संनिहितोर्ध्वाक्रमणेन नैराकाङ्क्षायां व्यवहितदित्यागमनेन संबन्ध इत्यर्थः ।
नन्वादित्यप्रतिषेधोक्ततावकाशेन बाध्यतिक्रमाद्विनाऽनुपपत्तिस्तेनेत्येतदादित्येनाप्यनुपप्यताम्, अत आह—न चादित्या-
गमनस्येति । छिद्रेणोर्ध्वदेशप्राप्तिर्जातत्वात्पुनरादित्यागमनस्य तेनेत्यसिन्नपेक्षा नास्तीत्यर्थः । कचिदिति । वरुणलोक-

कल्पतरूपरिमलः ।

वक्तव्यम्, तेनेति तृतीयश्रुतेः पौर्वापर्यमङ्करणलवाचिन्याः पौर्वापर्यरूपे क्रमेऽपि श्रुतत्वात्, तथैव सिद्धान्ते वक्ष्यमा-
णत्वादिति—चेत्, सत्यम्; सिद्धान्तेऽर्थक्रमं वदतामन्येषां व्याख्यातृणामेवं भावः । 'तेन स ऊर्ध्वमाकमते' इत्यत्र
ऊर्ध्वोदित्यलोकशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावेनेकार्थत्वं न वक्तव्यम् । बांध्यादित्यलोकयोर्मध्ये गम्यव्यान्तरालदेशसत्त्वेन ऊर्ध्व-
शब्दस्य तद्विषयत्वसंभवाद् । किंचातिवाहिकदेवतानामातिवाहिकदेवतान्तरयुक्तयोः क्रान्तरपर्यन्तेनेतुल्यस्य वक्तव्यत्वाद्वायु-
दत्तछिद्रस्योर्ध्वक्रमणलोचसा तदनन्तरप्राप्त्याऽदित्यलोकगमनं प्रत्यपि करणसमर्थादिति श्रुतिः । अतः सिद्धान्ते आर्थ एव
क्रमो न औत इति अचिरात्समाख्यान्तर्यप्रत्यभिज्ञानादिति शङ्कान्तरप्राप्तौ वायुर्परिवादिसार्गे कचिदवश्यनिवेशनीयः
सम्प्राप्त्यान्तरश्रुतसंस्थानरूपाभ्यनन्तरदेशप्रत्यभिज्ञानात् तत्रैव निवेशनीय इति भावः । नन्वादित्यप्राप्तेरिति । तेने-
त्यस्यादित्यप्राप्त्याकाङ्क्षामावेऽप्यादित्यप्राप्तेस्तेनेत्येतदाकाङ्क्षाऽस्ति; बांध्यादिक्रमार्थं वायुदत्तावकाशच्छिद्रं विनाऽदित्यप्राप्तेर-
नुपपत्तिः, अतस्तदाकाङ्क्षायाऽनुपपन्नः स्यादित्यर्थः । ऊर्ध्वदेशप्राप्तेर्जातत्वादिति । छिद्रेण वायुव्यवधानं प्रतिबन्धकमपनी-
योर्ध्वदेशप्राप्तेः संपादितत्वादित्यादित्याप्तिरपि चिद्विहृतोर्ध्वदेशप्राप्त्या निराकाङ्क्षित्यर्थः । वरुणलोकादादित्यस्य इति ।
अनेन—कचिदवश्यं निवेशनीयो वायुः कौपीतकिशालानुसारेणाचिरनन्तरं द्वितीयपर्वतया किमिति निवेश्यते, 'यदा वै

१ 'नमासा' इति छ. । २ 'कौषितकिना' इति ज. । ३ 'कश्चित्' इति छ. अ. । ४ 'स्तेनश्रुतः' इति अ., 'स्मिन्

क्रमे' इति छ. । ५ 'इत्यनन्तरं' इति छ. । ६ 'मासमा' इति छ. ।

इति, उच्यते—केवलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितो नात्र क्रमवचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रत्तेन रथचक्रमात्रेण चिद्धे-
णोर्ध्वमाकस्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सूक्तमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजस-
नेयिनस्तु 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकवादित्यम्' (बृ० ६।२।१५) इति समाप्नन्ति । तत्रा-
दित्यान्तर्णीय देवलोकान्नायुमभिसंभवत्युः । वायुमब्दादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् ।
छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्तेकेन देवलोको न विद्यते, परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादु-
भावप्युभयत्र ग्रथयितव्यौ । तत्रापि माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वं पश्चिमो देवलोक इति विवे-
कव्यम् ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाच्यधिकरणम् ॥

भामती ।

ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्प्रतिपादकः । तद्भेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेत्तदेवं
यधूर्ध्वशब्दात्कश्चिद्लोकमेवः प्रतीयेत, स त्परिदेशमात्रवाची लोकभेदाद्विनाऽपर्यवर्त्यलोकभेदावधिनाऽऽदित्यपदेनादित्ये
व्यवस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकोगमनमेव वायुमितिभिमिति श्रीवक्तमनियमे, पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनाय न तु क्रमाय
प्रभवति, श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पच्यते, छान्दोग्यानां देवलोको न पच्यते,
तत्रोभयानुरोधादुभयपाठे माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वं, पश्चिमो देवलोक इति । न हि मासो देवलोकेन संबध्यते, किंतु
संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसंबन्धात्मासारभ्यत्वाच्च संवत्सरस्य मासानन्तर्यं स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ता-
द्वति । तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकान्नायुमिति पठितव्यम् । वायुमब्दादिति तु
सूत्रमत्रापि वाचकमेव, तथापि संवत्सरात्परमादित्यादर्वाच्च वायुमभिसंभवन्तीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयोक्तं,
तद्विदमाह—वायुमब्दादिति त्विति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वाच्यधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

दातिल्यर्थः । अत्रोर्ध्वादित्यलोकशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावादिकार्यत्वम् । तथा च तेनेति श्रुत्या वायुतत्त्वादिखगमनं प्रति
हेतुलस्य निपतप्राक्त्वत्वात्किञ्चन क्रमरूपस्य प्रतीतेः श्रुत्या पाठक्रमबाध इति सिद्धान्तयति—ऊर्ध्वशब्द इति ।
उभयपाठ इति । उभयोः संवत्सरदेवलोकयोस्तत्त्वलेऽपि पाठे कर्तव्ये सतीत्यर्थः । माससंबन्धादिति । मास-
संवत्सरयोः कालसाम्यादित्यर्थः । कार्यकारणभावमप्याह—मासारभ्यत्वाच्चेति । देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्व-
त्तु, वायुः क निवेशनीयस्तत्राह—तत्रेति । 'तेन स ऊर्ध्व आक्रमते स आदित्यमागच्छति' इति वायोरादित्यानन्तर्याय
निरन्तरत्वाय संवत्सरादित्यस्य स्थाने एतस्योपरि देवलोकं देवलोकान्नायुमिति पठितव्यमित्यर्थः । ननु सूत्रं वायुमब्दा-
दित्यावन्मात्रं, कथमधिकवापस्तत्राह—वायुमब्दादिति त्विति । वाचकमेव बोधकमेवेत्यर्थः । सूत्रे वायुशब्दो
देवलोकोपलक्षणार्थ इति भावः । ननु यदि संवत्सरादेवलोकान्नायुं वायोरादित्यमभिसंभवन्तीति क्रमः सूत्रोक्तः, कथं तर्हि
भाष्ये वायोः संवत्सरात्परलमादित्यादर्वाच्च नोक्तमत आह—तथापीति । छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षया हि संवत्सरा-

कल्पतरुपरिमलः ।

पुरुषोऽस्माद्लोकाध्रैति स वायुमागच्छतीति" इदं द्वादशपर्यवश्यमुपसारेण प्रथमपर्वतयाऽर्चिषः पूर्वं वा किमिति न निवेदयते
इति शङ्का—निवारिता । कौषीतकिशाखा हि वरुणेन्द्रादियु बह्वु लक्षकमा न तदाहृतद्वादशपर्यवश्यमिति भावः ।
ऊर्ध्वादित्यलोकशब्दयोरिति । संपिण्डितप्रामस्य स्वत ऊर्ध्वदेशोक्तमप्यावस्यवासातिवाहिकापीनं तद्विद्वेतिमिति
वच्यम्, तत्र चातिवाहिकत्वेनार्थप्राप्ता वायुलोकाधिमिति न देवता लोकान्तरप्राप्तिपर्यन्तमातिवाहिकी, न तु किमिन्मा-
त्रपर्यन्तमित्युर्ध्वदेशस्य लोकविशेषरूपतया विशेषणपेक्षाऽस्तीति भावः । तेनोर्ध्व आक्रमते स आदित्यमागच्छती-
त्यानन्तर्यायेति । यद्यपि देवलोकवादित्यमिदमित्यस्य देवलोकानन्तर्यमपि श्रुतम्; तथापि 'मासेभ्यो देवलोकमिति'
श्रुतमाससमीप्यानुप्राद्यं संवत्सरानन्तरमेव विनिष्टे देवलोकं वायुदेवलोकदित्ययोर्मध्ये निविशत इति वाय्वादित्ययोर्निरन्तर्यं
लभ्यत इति भावः । एतस्योपरि देवलोकान्नायुमिति पठितव्यमिति । एतस्य संवत्सरादित्यस्योपरि देवलोकमिति
पठित देवलोकान्नायुलोकमिति पठितव्यमित्यर्थः । ननु त्राचकमेवेति न युक्तम्; वायुशब्दस्य लक्षणीये देवलोकः शतय-
भावादित्याशङ्का व्याचष्टे—बोधकमेवेत्यर्थ इति । कथं तर्हि भाष्य इति । यदि सूत्रे वायुशब्दो देवलोकोपलक्षक
इति संवत्सरादेवलोकवादादित्यानां क्रमः सूत्रकारभिमत्, तदा कथं भाष्ये सूत्रस्य वायुशब्दस्य वायुपरलमेवाशीकृत्य
वायोः संवत्सरात्परलमादित्यादर्वाच्च न सूत्रकारोक्तमाहृतमित्यर्थः । छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयेति । छान्दोग्य-

(३ अधिकरणम्) तदितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥

‘आदित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-
लोकेमित्ययं वरुणः संबन्धते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्वरुणयोः, ‘यदा हि विशाला विद्युतस्ती-
व्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रमुल्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । विद्योतस्तं स्तनयति वर्षिष्यति वा’
(छा० ७।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिर्वरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणा-
दधीन्द्रप्रजापती; स्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव
निवेशो वैशेषिकस्थानाभावाद्बिद्युच्चान्याऽर्चिरादौ वर्त्मनि ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तडिदधिकरणम् ॥

आमती ।

तदितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥ तडिदन्तेऽर्चिराद्येऽध्वन्यपतिस्तडितः परः । तत्संबन्धात्-
शेन्द्रादिरप्पतेः पर इष्यते ॥ आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिरा-
गन्तुः पठ्यते चापतेः परः ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तडिदधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

आदित्यमिलेतावन्माश्रयणान्मथे वायुनिवेशे वायोः संवत्सरात्परलमादित्यादर्वाक्यं च सिध्यति; संवत्सरादुपरि वाजस-
नेयकगतदेवलोकानयने तु देवलोकसहितवायोरन्वादिस्थान्तरालवार्त्तिलमित्यर्थः । उक्तेऽर्थे भाष्यं संवादयति—तदिद-
मिति । प्रजापतिलोकमिति । प्रजापतिर्विराद आपूर्यमाणपक्षाच्छुक्लपक्षात्सकाशाशान्मासान्छति यावृ षण्मासाञ्च
येषु षण्मासेष्वदित्य उदग् उत्तरं दिशमेति ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वायव्यधिकरणम् ॥

तदितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥ स वायुलोकं स वरुणलोकमित्यत्रोक्ता वरुणाद्यो न तावत्पाठक्रमाद्वा-
योरपरि निवेशेरन्; तेनादित्यमिति श्रुतिविरोधादेव, न च वायोरिव स्थानविशेषसंबन्धप्राहकमस्येषां श्रुत्याविकमतो
नामीषां मार्गे निवेश इति पूर्वपक्षमाशङ्क्य सिद्धान्तमाह—तडिदन्त इति । अर्चिराद्येऽध्वनि मार्गे, तडिद्विद्युदन्ते
श्रूयते—चन्द्रमसो विद्युतमिति । अप्पतिरपां पतिश्च वरुणस्तडितः परः, कुतस्तत्संबन्धादपतित्वमेव तत्संबन्धे हेतुः ।
तडित उपरि सजलजलदा दृश्यन्ते, जलाधिपतिश्च वरुण इति । तथा सतीन्द्रादिरप्पतेः पर इष्यते । कस्मादत आह—
आगन्तूनामिति । आगन्तूनां स्थानविशेषसंबन्धरहितानामन्ते निवेशः प्रथमकाण्डे हि प्रसाधितः । तथा चेन्द्रादिरप्या-
गन्तुकलादन्ते वरुणस्योपरि निवेशेत्यर्थः । न केवलमागन्तुकलादन्ते निवेशोऽपि तु पाठश्चेत्याह—पठ्यते चेति ।
‘अमये कृतिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वेपेति’ति नक्षत्रेष्टिर्दार्शपोर्णैमासिकी विकृतिराम्राता । तत्रोपहोमाः श्रूयन्ते—
‘सोऽत्र जुहोति अमये स्वाहा कृतिकाभ्यः स्वाहे’त्यादयः । सन्ति च प्रकृतेरतिदेशतः प्राप्ता नारिष्टहोमाः । तत्र किमुप-
होमाः पूर्वमनुष्ठेयाः, उत नारिष्ट इति संशये प्रधानभूतनक्षत्रेभ्यस्तन्तरं प्रत्यक्षपठिता उपहोमा अव्यवधानेन पूर्वमनुष्ठेयाः,
आतिदेशिकसत्यप्रत्यक्षत्वात् तव्यवधानेन पश्चात्कर्तव्या इति प्राप्य पक्षमेव राखन्ति तम्—अन्ते तु बादरायणलेषां प्रधा-
नशब्दला (जै. अ. ५ पा. २ सू. १९) दिति । अन्ते वैकृतानां प्रयोगः । प्रकृतौ हि कृतोपकारमङ्गसुपकाराकाङ्क्षिणी

कल्पतरुपरिमलः ।

पाठमात्रमपेक्ष्य सूत्रं प्रवृत्तमित्यभिप्रेत्य भाष्ये तयोक्तम् । यदि वाजसनेयकप्राप्तो देवलोकोऽपि सूत्रार्थत्वेन नीयते, वायु-
शब्दस्य तदा देवलोकं वा देवलोकव्यवहितवायौ वा लक्षणाऽप्रीकार्येति भावः । प्रजापतिर्विराडिति । समष्टिस्थूल-
भिमानो विराट् समष्टिसूक्ष्मशरीराभिमानो हिरण्यगर्भ इति मेवः । शुक्लपक्षात्सकाशादिति । आपूर्यमाणपक्षा-
दिति पक्षस्या यथाश्रुतार्थमादायावधिपरतयेदं व्याख्यातम् । अर्चिष इत्याद्याः सर्वाः पक्षम्यस्तृतीयार्थ इति आतिवाहिका-
धिकरणे स्थास्यति । आदित्य इति श्रुत्यपेक्षिताध्याहारः ॥ २ ॥ इति द्वितीयं वायव्यधिकरणम् ॥

तदितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥ श्रुतेनादित्यमिति श्रुतिविरोधादिति । ‘तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स
आदित्यमागच्छति’ति श्रुतिविरोधादित्यर्थः । अतो नामीषां मार्गे निवेश इति । यथा ‘तेन स ऊर्ध्वमेति’त्यादिश्रुतिविरो-
धाद्वायोरनन्तरं न निवेशः; एवम् ‘र्विषोऽह्वरि’त्यादिश्रुतिविरोधादन्यत्रापि न निवेशः; अमानवपुरुषावरोधात्, आतिवाह-
कान्तरपक्षवदे विद्युतोऽनन्तरमेवामानवपुरुषस्यातिवाहिकलोत्तययोगात् । तस्माद्वरुणादीनामर्चिरहरादिमार्गे निवेशानासंभ-
वात् कोपीतकिशालोक्तं मार्गान्तरमिति प्रथमाधिकरणपक्षेः । मार्गैक्यनियमेनाप्रे ‘यदा वै पुरुषमि’त्यादिवृद्धद्वारण्यक-
श्रुत्युक्तमपि मार्गान्तरं वक्तुं शक्यम् । अतस्तत्र श्रुतो वायुर्देवलोकदादित्यमिति श्रौतक्रमविरोधेन तयोर्मध्ये न निवेशनीय

(४ अधिकरणम्) आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥

तेष्वेवाचिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तुणा-
मिति । तत्र मार्गलक्षणभूता अचिरादय इति तावत्प्राप्तम् ; तत्स्वरूपत्वादुपदेशस्य । यथा हि
लोके कश्चिद्भ्रमं नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते—गच्छ इतस्त्वममुं गिरिं ततो व्यप्रोथं ततो
नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्यसीत्येवमिहाप्यचिरादुपरिहृतं आपुर्यमाणपक्षमित्याद्याह ।
अथवा—भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथा हि—लोकशब्देनाश्यादीननुवर्णाति—‘अग्निलोकमाग-
च्छति’ (कौषी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—‘मनुष्यलोकः
पितृलोको देवलोकः’ (बृ० १।५।१६) इति च । तथा च ब्राह्मणम्—‘अहोरात्रेषु ते लोकेषु
सज्जन्ते’ इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अचिरादयः । अचेतनत्वादप्येतेषामातिवाहिकत्वानुप-
पत्तिः । चेतना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यानातिवाहयन्तीति । एवं
प्राते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति । कुतः ? तल्लिङ्गात् । तथा हि—‘चन्द्रमसो
विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ३।१।५) इति सिद्धवद्भ्रमयितृत्वं दर्श-

भामती ।

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥ मार्गे चिह्नस्वरूपत्वाच्चिह्नान्येवाचिरादयः । अर्तुभोगभुवो वा
स्युलोकत्वाच्चातिवाहिकाः ॥ १ ॥ अचिरादिशब्दा हि ज्वलनादिष्वचेतनेषु तिरुद्धवृत्तयो लोके । न चैषां स्वावधिक्क-
नामिव नियमवती संवहवस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा संभवत्यचेतनानाम् । तस्माद्लोकशब्दवाच्यत्वाद्भूतार्जवामनो
भोगभूमय एवेति मन्यामहे । अपि चाचिर इत्यस्मादपादानं प्रतीयते । न हेतुर्नागुणे हेतौ पञ्चमी दृश्यते
कस्मिन् ॥ २ ॥ जाड्यादय इत्यादिषु गुणवचनेषु जाड्यादिषु हेतुपञ्चमी दृष्टा । न चाचिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पञ्चम्या
तेषां वहनं प्रति हेतुत्वमुच्येत । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिकाः । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु
बोद्धृत्वदर्शनादचिरादीनामपि बोद्धृत्वमुच्येत् । यावद्ब्रह्मचनं हि वाचमिकं न तदवाच्ये संचारयितुमशक्यम् । अपि
चाचिरादीनां बोद्धृत्वे विद्युदादीनामपि बोद्धृत्वान्नमानवः पुरुषो बोधा श्रूयते । यत्सु श्रूयते ततोऽवगच्छामो विद्युदादि-
ब्रह्माचिरादीनां बोद्धृत्वमिति । तस्माद्भोगभूमय एवाचिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—संपिण्डकरणा-
नि सूक्ष्मदेहवता गतौ । न स्वातन्त्र्यं न चाश्याद्या नेतारोऽचेतनास्तु ते ॥ ३ ॥ ईदृशी हि नियमवती गतिः
वेदान्तकल्पतरुः ।

विभक्तिः प्रथमं गृह्णाति, ततः प्राकृतनारिष्ठहोमानी प्रधानशब्दगृहीतात्प्राथम्यमितरेषां तु संविधिवशादकाङ्क्षां परिकल्प्य
पश्चात्प्रधानसंबन्धभाजान्ते प्रयोग इति ॥ ३ ॥ इति तृतीयं तद्विदधिकरणम् ॥

आतिवाहिकस्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥ अचिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपमिह चिन्तयते । संबन्धात्तद्विद उपरि वरुण इत्यु-
क्तमिहापि सादृश्यसंबन्धादचिरादीनां मार्गपक्षमिति पूर्वपक्षमाह—मार्गेति । न चैषां स्वावधिकानामिति । अवधिषु
देशधीमासु स्थिता मार्गावाहका आवधिकाः । श्लोकगतमर्तुशब्दार्थमाह—जीवात्मन इति । नन्वाचिर इत्यादिपञ्चमी-
भिरचिरादीनां भोक्तृगमनेहेतुप्रतीत्येतेतनलमिति, तत्राह—अपि चेलादिना श्लोकेन । हेताविलधिकारे “विभाषा
गुणेऽज्ञिया”मिति विहिता हेतुपञ्चमी नागुणादुच्यते, किंतु गुणादेव, तत्रोदाहरणमाह—जाड्यादिति । यथाचिरादयो
बोहारः प्रायकास्तर्हि विद्युदादयोऽपि प्रायकाः स्युस्तत्र विद्युत्स्थानादारभ्याऽमानवो बोधा न श्रूयतेऽन्यत् एव वहनसि-
द्धेरित्याह—अपि चेति । चेतनस्य सप्रयत्नहीनस्योर्ध्वदेशगमनं चेतनान्तराधीनमिति सिद्धान्तयति—संपिण्डकरणा-
कल्पतरुपरिमलः ।

इति समनन्तराधिकरणस्याप्युपेक्षः । प्रधानशब्दगृहीतादिति । कल्पस्य प्रकृतिवच्छब्दस्य प्रधानविशेषणत्वेन तद-
न्तर्भूतत्वादिति भावः । अन्ते तु बादरायण इति न्यायवत् पाठकमोऽपि दृष्टान्तदाहान्तिकयोस्तुल्यः । दृष्टान्ते नारिष्ठहो-
मप्राहकप्रधानवाक्यपाठानन्तरमुपहोमवाक्यपाठः, दाहान्तिके वरुणानन्तरमिन्द्रप्रजापतिपाठ इति । यद्यपि वरुणमार-
भ्यान्ते तु बादरायण इति न्यायो वक्तुं शक्यः; तथापि वरुणस्य तद्विषयबन्धोऽप्यधिकोऽस्तीति तदुपन्यासः । विद्युदन-
न्तरं वरुणादीनां सर्वेऽप्यमानवपुरुषस्यातिवाहिकलोकेऽभिप्रायः सूत्रकार एवानन्तराधिकरणे वक्ष्यति ॥ ३ ॥ इति
तृतीयं तद्विदधिकरणम् ॥

आतिवाहिकस्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥ अवधिष्विति । पूर्वपूर्वसीमावधिषु स्थिता लसीमामतिरूप्य सीमानन्तरं ये

१ ‘हृद्येवा’ इति छ-अ. । २ ‘हेतुपञ्चमी’ इति क. । ३ ‘न तदवस्थावचन्ये संसारयितुमुक्तिः’ इति क. । ४ तत्र

सूत्रम् १—तद्विदोऽधिवरुणः संबन्धात् ३ ॥

यति । तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत्, न; प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वाद्विशेषणस्य । यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तस्ते च मानवास्ततो युक्तं तन्निवृत्त्यर्थं पुरुषविशेषणम- मानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात्, नैव दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावदर्चिरादिमार्गस्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणभ्रामा इत्यस्वतन्त्रा अर्चिरादीनाम- प्यचेतनत्वाद्स्वातन्त्र्यमित्यतोऽर्चिराद्यभिमानिनश्चेतना देवताविशेषा अतिआत्रायां नियुक्ता इति गम्यते । लोकेऽपि हि मत्तमूर्च्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवत्मानो भवन्ति । अनवस्थितत्वाद्यर्चिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः । न हि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपाभिर्संभव उपपद्यते । न च प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वात् देवतात्मनां नायं दोषो भवति । अर्चिरादिशब्दता वैषामर्चिराद्यभिमानानुपपद्यते । 'अर्चिषोऽहः' (छा० ४।१।५।५।१०।१) इत्या- दिनिर्देशस्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते—अर्चिषा हेतुनाऽहर्भिसंभवति । अहा हेतुनाऽऽ- पूर्यमाणपक्षमिति । तथा च लोके प्रसिद्धेऽप्यतिवाहिकेष्वेवंजातीयक उपदेशो दृश्यते । गच्छ- त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिंहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽर्चिरभिर्संभवन्ति' (बृ० ६।२।१५) इति संबन्धमात्रमुक्तम्, न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तः । तेन स एवोप- क्रमेऽपीति निर्धार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः । लोकशब्दस्त्वनु-

भामती ।

स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रयुक्तस्य वा । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्मदेहवन्तः संपिण्डितकर- णभ्रामा उत्क्रान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्च्छितवस्त्वर्थं प्रेक्षावन्तः स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तद्यथाचिरादयोऽपि मार्गविज्ञानि वा शरीकारस्करादिवशोगभूमयो वा सुमेरुसैलेलावृतादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रत्येषामस्ति स्वातन्त्र्यम् । न चैतैभ्योऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चैतन्यसंभवे । न च—परमेश्वर एवास्तु नेतेति—युक्तम्; तस्यात्यन्तसाधारणतया लोकपालग्रहादीनामकिंचित्करत्वात् । तस्माद्व्यवस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वोप्यक्षत्वे यथा- यथासं लोकपालादीनां स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यर्चिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शनात्साराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इममेवार्थममानवपुरुषातिबह्वलक्षणं लिङ्गमुपोदलयतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादर्चिरादीनामिति । अवस्थितं हि मार्गान्निहं भवत्यव्यभिचारान्नानवस्थितं व्यभिचारादिति । अर्चिष इति च हेतौ पञ्चमी नामादाने । गुणत्वं चाश्रिततया । न च वैशेषिकपरिभाषया नियम आख्येयो लोकविरोधात् । अपि च तेऽर्चिरभिर्संभवन्तीति संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषोकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन तत्सामान्यं नियम्यते ॥ ४ ॥ यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षायां यदा तत्संनिधावुपनिपतति पदं कदापि, तदा तेनैतन्नियम्यते एवमिहापीति ॥ ४ ॥ ५ ॥ विद्युल्लोकमार्गात्समानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव, न तु वरुणा-

ब्रह्मान्तकल्पतरुः ।

नामिति । संकुचितकरणनामित्यर्थः । तत्र हेतुः—सूक्ष्मदेहवतामिति । भूतसूक्ष्मात्मकसूक्ष्मदेहमात्रवतः स्थूलदेह- रहितानामित्यर्थः । न चाऽप्याद्या इत्यादिभ्योऽकर्मणं व्याचष्टे—तद्यदीति । कारस्करो वृक्षविशेषः । मेरुममितो भूमि- रिलावृतम् । सति श्रुतानां चैतन्यसंभव इति । धर्मेमात्रकल्पनालाघवमुक्तम् । न्यायसिद्धेऽयं घोटकं लिङ्गमाह—**इममेवेति ।** ननु वैशेषिकैर्मूर्तवृत्तिवृत्त्यपरजात्याधारे गुणत्वं परिभाष्यते, न चाचिरादयस्तथेति कथं तच्छब्देषु हेतु- पञ्चमी ? तत्राह—**न च वैशेषिकेति ।** गन्तॄन् प्रधानान् प्रत्यर्चिरादेः सहायत्वादस्ति गुणभूतत्वं लोकसिद्धित्यर्थः ॥ ४ ॥ ॥ ५ ॥ सामान्यवचन इत्यादिभ्योऽकर्मणं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । ननु यदि विद्युत्स्थानादारभ्यामानवो नेता, तर्हि वरुणा-

कल्पतरुपरिमलः ।

प्रापयन्ति ते आवधिका आतिवाहिकाश्च । **अमूर्तंति ।** अमूर्ताः परिच्छिन्नपरिमाणरहिता आत्माकाशादयः, तद्वत्तयो बुद्धिशब्दादयः, तद्वत्तिरवान्तरजातिगुणत्वं तदाधारेषु रूपादिषु गुणशब्दः परिभाषिक इत्यर्थः । अमूर्तवृत्तिविशेषणमात्रे ब्रह्मलक्षणरूपाणां तन्त्रजातिमतोर्देवकर्मणोरिति व्याप्तिः । अवान्तरविशेषणमात्रेऽमूर्तवृत्तिचक्षुषातिमत्तोत्तयोरेवातिव्याप्तिः । अत उभयमुपात्तम् । न च वैशेषिकेति । नन्वयमनुक्तोपात्मः । न हि भाषिका वैशेषिकपरिभाषितं गुणं "विभाषा

१ 'नो यदेवं तत्' इति अ. । २ 'रत्नवज्रभाष्य' इति क. । ३ 'स्थिते परमे' इति क. । ४ 'ते ब्रह्मसं लोक' इति क. ।

५ 'अपेक्षिणि स्फु' इति क. ।

पमुज्जानेष्वपि गन्तुषु गमयितुं शक्यते; अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमित्वात् । अतोऽग्नि-
स्वामिकं लोकं प्रातोऽग्निनाऽतिवाह्यते, वायुस्वामिकं प्रातो वायुनेति योजयितव्यम् ॥ ५ ॥
कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः? विद्युतो ह्यपि वरुणादय उपक्षिप्ताः, विद्युत-
स्त्वनन्तरात् ब्रह्मप्राप्तेरमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतिमिति । अत उत्तरं पठति—

वैद्युनेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

ततो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणलोकादिष्वतिवा-
ह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम्; 'तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एव ब्रह्मलोकं गम-
यति' इति तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैवातिवन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन
वा केनचिदनुग्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूक्तमातिवाहिका देवतात्मानोऽर्चिरादय इति
॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

भामती ।

दिना स्वयमूह्यते । तस्यैव स्वयं वोढुत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहायके वर्तमाना वोढारो भवन्तीति च वैषम्यं
न वोढुत्वे इति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

पाठक्रमार्थक्रमो बलवानिति यथाथेकम् पठ्यन्ते सूत्राणि—परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् । स एतान् ब्रह्म गमयतीति
विचिन्तित्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्याहोस्विदपरं कार्यं ब्रह्मेति । मुख्यत्वादसुतप्राप्तः परप्रकरणादपि । गन्तव्यं
जैमिनिर्मेने परमेवार्चिरादिना ॥ ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकं ब्रह्मपदं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि निरुद्धत्वादनुपेक्ष-
तया मुख्ये सति संभवे, न कार्यं ब्रह्मणि गुणकल्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपि चासृत्तत्वफलावासिर्न कार्य-
ब्रह्मप्राप्तौ युज्यते; तस्य कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किञ्च तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रवापतिसन्नप्रतिपत्त्यादय
उच्यमाना नापरब्रह्मविषया भवितुमर्हन्ति; प्रकरणविरोधात् । न च—परस्मिन्स्वर्गगतौ गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति—
युक्तम्; प्राप्तेहि हि प्राप्तिफला गतिर्दृश्यते । यथैकस्मिन्प्रयोधपादपे मूलादप्रमग्राह्यं मूलं गच्छतः शाखासृगलैकेनैव
न्यग्रोधपादपेन निरन्तरं संयोगविभागा भवन्ति । न च—एते तदवयवविषया न तु न्यग्रोधविषया इति—ताम्यतस्मै;
तथा सति न शाखासृगो न्यग्रोधेन युज्यते, न्यग्रोधावयवस्य तदवयवयोगात् । एवं दृश्यमानानामपि तदवयवानां न
योगस्तदवयवयोगात्तदनेन क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते । ते चातीन्द्रिया इति कस्मिन्ना नामायमनुभव-
पद्धतिमध्यास्तां संयोगतपस्वी । तस्मादकाशेनाप्यनुभवानुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तिफला गतिरेषितव्या । तद्वन्न प्राप्त-
मपि प्राप्तिफलया गतेर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकैषिविति च बहुवचनमेकस्मिन्नापि प्रयोगसाधुतामात्रेण गमयित-
व्यम् । लोकशब्दश्चलोकने प्रकाशे वर्तयितव्यो न तु सन्निवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मप्राप्त्यर्थं गत्युपदेश-
सामर्थ्यादयमर्थो भवति । यथा विद्याकर्मवशाद्वर्चिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्म लोकमा-
लोकं स्वयं प्रकाशकमिति यावत् । प्राप्तस्य तत्रैव लिङ्गं प्रलीयते न तु गतिसेवैभूतां विना लिङ्गमविलीय इति । अत एव
श्रुतिः—पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति । तदनेनाभिसन्निधना परं ब्रह्म गमयत्यमानव इति सेने जैमिनिराचार्यः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

वीनामनेतुलं वैषम्यं वाच्यम्, उभयनेतुलं वैषम्यादत्त आह—वरुणादयस्त्विति । अमानवः प्रधानो नेता, वरुणा-
दयस्तु नयनेऽपि सहकारिण इत्येवं वैषम्यम्, न वोढुत्वे वैषम्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

गुणेऽग्निर्वा ॥ “वोतो गुणवचनादि”त्यादिस्त्रेषु गुणशब्दार्थे वदन्ति, किंतु जाड्यमोक्षपाटवमर्दावाधिकं द्रव्योपसर्जनमि-
त्याशङ्क्यार्चिरादेरपि तदविशिष्टमिदमगन्तुं प्रधानान् प्रतीति । ननु द्रव्योपसर्जनमात्रे शाब्दिकानां न गुणलं, तस्य भोक्तु-
पसर्जनत्वेऽपि गुणग्रहणस्य धनेन कुलमिलादीनां प्रत्युदाहृतत्वात्, किंतु द्रव्यधर्मविशेषरूपं द्रव्योपसर्जनम्, अतोऽर्चिरा-
दिषु न हेतुपक्षम्युपपद्यते; अर्चिरादीनां नेतव्यजीवधर्मत्वाभावात्, किंतु पितृयागे धृमादीनामप्युक्तान्यायेनातिवाहिकत्वं
वाच्यम् । संनिष्ठितकरप्रणामाणां स्वतो गमनासंभवात् । तत्र रात्रिशब्दे हेतुपक्षमतीति कथमपि वक्तुं न शक्यते । अग्नि-
यामिति पटुदांसदिति चेद्यथेवं व्यत्ययो बहुलमिति छान्दसेन विमक्तिव्यत्ययेन तृतीयार्थे पक्षमयस्तु ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥
इति चतुर्थमातिवाहिकाधिकरणम् ॥

१-तत्र सूत्राणि २-आतिवाहिकसहस्रिहत् ३-उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ४-वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ५-६ ॥

(५ अधिकरणम्) कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥

‘स एतान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५) इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं ब्रह्म गमयत्या-
होस्त्वित्परमेवाविकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः ? ब्रह्मशब्दप्रयोगाद्गतिश्रुतेश्च । तत्र कार्यमेव
समुपपन्नं ब्रह्मेनानामयत्यमानवः पुरुष इति वादरिराचार्यो मन्यते । कुतः ? अस्य गत्युपपत्तेः ।
अस्य हि कार्यब्रह्मणो गन्तव्यत्वमुपपद्यते; प्रदेशवत्त्वात्, न तु परस्मिन्ब्रह्मणि गन्तव्यं गन्तव्य-
त्वं गतिवोऽवकल्पते; सर्वगतत्वात्प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तृणाम् ॥ ७ ॥

भामती ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ तत्त्वदर्शो वादरिर्दृष्टै—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वाद्प्राप्तप्रापणी गतिः । प्रा-
पयेद्ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥ तत्त्वमसिवाक्यार्थसाक्षात्कारात्प्राक्किल जीवात्माऽविद्याकर्मवासनाधुपात्प-
वच्छेदाद्ब्रह्मतोऽनवच्छिन्नोऽप्यवच्छिन्नमिवाभिज्ञोऽपि लोकेभ्यो भिन्नमिवात्मानमभिमन्यमानः स्वरूपाद्भानप्राप्तानर्चि-
रादीहोकागत्याऽऽसीतीति युज्यते । अद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारवतस्तु विगलितनिखिलप्रपञ्चावभासविभ्रमस्य न गन्तव्यं न
गतिर्न गमयितार इति किं केन संगतम् ? तस्मादनिर्दर्शनं न्यप्रोधसंयोगविभागा न्यप्रोधवानरतद्गतितत्त्वसंयोगविभागानां
मिथो भेदात् । न च तत्रापि प्राप्तप्राप्तिः; कर्मज्ञेन हि विभागेन निरुद्धायां पूर्वप्राप्तावप्राप्तस्यैवोत्तरप्राप्तिरुपपत्तेः । एतदपि
च वस्तुतो विचारासहवया सर्वमतिर्वचनीयं विवृतिभक्तविद्यायाः समुत्पन्नाद्वैतत्वसाक्षात्कारो न विद्वानभिमन्यते ।
विदुषोऽपि देहपातात्पूर्वं स्थितप्रज्ञस्य यथाभासमात्रेण सांसारिकधर्मानुवृत्तिरभ्युपेयते, एवमालिङ्गशरीरपाताद्विदुषस्त-
द्वर्मानुवृत्तिः । तथा चाप्राप्तप्राप्तसंयोगुपपत्तिरक्षेपप्राप्तौ च लिङ्गदेहविनिवृत्तेश्चुकिः श्रुतिभ्रामण्यादिति चेत्, न; परविद्यावत्
उत्क्रान्तिप्रतिषेधात् ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति अत्रैव समवनीयन्ते’ इति । यथा विद्याब्रह्मप्राप्तयोः
समानकालता श्रूयते—‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति’ ‘तदात्मानमेव वेदाहं ब्रह्मासीति
तत्सर्वमभवत्’ ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यत’ इति पौर्वीपर्याश्रवणात् परविद्यावतो मुक्तिं प्रति नोपाया-
न्तरापेक्षेति लक्ष्यतेऽभिसंधिः श्रुतेः । उपपन्नं चेत् । न खलु ब्रह्मैवेदं विश्वमहं ब्रह्मासीति परिभावनानुवा जीवात्मनो

वेदान्तकल्पतरुः ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ गतिनिरूपणानन्तरं गन्तव्यमिह निरूप्यते । पूर्वपक्षयति—मुख्य-
त्वादिति । ब्रह्मशब्दस्येति शेषः । ननु ब्रह्मशब्देन ब्रह्मा कमलासनोऽप्यभिधीयतेऽत आह—ननुसकमिति ।
गुणकल्पनयेति । कारणवाचिशब्दस्य कोऽर्थ उपचारकल्पनयेत्यर्थः । अमृतत्वप्राप्तिरित्येताच्चाचष्टे—अपि चेति ।
परप्रकरणादपीत्येतद्याकरोति—किंचेति । शाखाभृगो वानरः । न्यप्रोधेऽपि न प्राप्तप्राप्तिरवयवानामप्राप्तानां पुनः
प्राप्तेरित्याशङ्क्याह—न चेते इति । शाखाभृगोऽवयवी न न्यप्रोधावयविना युज्येत, कुतस्तदवयवस्य शाखाभृगवयवस्य
न्यप्रोधावयवेन योगादित्यर्थः । ब्रह्मलोकमित्यत्र लोकशब्दविवरणम्—स्वयंप्रकाशमिति । सिद्धान्तं संगृह्णाति—
कार्यमिति । अचिरादिगतिरुपासकात् कार्यब्रह्म प्राप्येत्तस्याप्राप्तपूर्वत्वेन गन्तुं योग्यत्वाद्, न तु परं ब्रह्म; तस्य जगदा-
त्मकत्वेन प्राप्तत्वादित्यर्थः । ननु प्राप्तमपि परं ब्रह्म प्राप्यतां, न्यप्रोध इव शाखाभृगोनेत्युक्तमित्याशङ्क्य विद्याऽविद्या-
दाहे भेदबाधाविह न तादृश्यमिति रित्याह—तत्त्वमसीत्यादिना । प्राप्तप्राप्तिं दृष्टान्तेऽशीकृत्य प्रकृते वैषम्यमुक्त-
मिदानीमनशीकुर्वेत्वाह—न चेति । अप्राप्तस्य न्यप्रोधावयविन एवावयवान्तरापहितस्य संबन्धितया उत्तरस्याः प्राप्तेरुप-
पत्तेरित्यर्थः । ननु तर्ह्यवयवपरंपरा परमाणुपर्यन्तं धावेदिति संयोगस्याप्रत्यक्षत्वमापादितम्, अत आह—एतदपि
चेति । काल्पनिकविभागमपेक्ष्य न्यप्रोधप्राप्तप्राप्ति । ते च वास्तवे ब्रह्मणि प्रतिबुद्धे न युक्ते इत्यर्थः । ननु ज्ञानोत्तर-
कालं देहधारणवदचिरादिगतिर्विशेषप्राप्तये किं न स्यादिति शङ्कते—विदुषोऽपीति । अमृतत्वादालिङ्गानां
न्यायैः साकं विरोधिनाम् । दृढन्यायवतीर्वैक्ति बाधिका विशदाः श्रुतीः ॥ ब्रह्मैव सत्त्वित्यादीनां नोपाया-
न्तरापेक्षेति अभिसंधिः श्रुतेर्लक्ष्यत इति योजना । श्रुत्यनुग्राहकं न्यायमेव दर्शयति—उपपन्नं चेति । लिङ्गाभासमणुः

कल्पतरुपरिमलः ।

कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥ न चैत इत्यादिग्रन्थेनोद्घात्य निराकरणीयम् अवयवसंयोगेनान्यथासिद्धावय-
वविंसंयोगप्रत्याख्यानशङ्कां विवृणोति—शाखाभृगोऽवयवीति । ननु—अवयवविनः संयोगः, अवयवे वाऽवयवा-
न्तरावच्छिन्नत्वेनाप्राप्तः शाखाभृगोऽप्यप्राप्यते, अवयवविशेषो वा पूर्वमप्राप्तः प्राप्यत इति—चेत्, एवं तर्हि ब्रह्मणि
प्रवेशविशेषावच्छिन्नं तत्प्रदेशविशेषो वा मुख्यमानेन प्राप्यते प्रागप्राप्तादिति तुल्यम् । ननु तर्हि—अवयवविंसंयोगो-
पलक्षित इति आन्या शङ्का । काश्चनिकविभागप्राप्तयेति । अवयवसंयोगेनापि शाखोऽवयविनिर्देशो वक्तुं न शक्यते,

भामती ।

ब्रह्मभावसाक्षात्कारेणोन्मुखितायामनवयवेनाविद्यायासति गन्तव्यगन्तुविभागो विदुषस्तदभावे कथमयमाचिरादिमार्गं प्रयतेत ? न च छायामात्रेणापि सांसारिककर्मानुवृत्तिस्तत्र प्रवृत्त्यङ्गम् । यादृच्छिकप्रवृत्तेः श्रद्धाविहीनस्य दृष्टार्थानि कर्माणि फलन्ति न फलन्ति च । अदृष्टार्थानां तु फलने का कथेत्युक्तं प्रथमसूत्रे । न च—अचिरादिमार्गं भावनायाः परब्रह्मप्राप्त्यर्थम-विदुषः प्रत्युपदेशः । तथा च कर्मान्तरेणैव सत्यादिषु तन्नापि स्यात्सस्य प्रवृत्तिरिति—सांप्रतम् ; विकल्पासहत्वात् । किमियं परविद्यानपेक्षा परब्रह्मप्राप्तिसाधनं तदपेक्षा वा । न तावदनपेक्षा ; “तमेव विदित्वाऽतिशृणुमेति नान्यः पन्था विद्यते-ऽयनाय” इति परब्रह्मविज्ञानादन्यस्याध्वनः साक्षात्प्रतिषेधात् । परविद्यापेक्षत्वे तु मार्गभावनायाः किमियं विद्याकार्यं मार्गभावनां साहायकमाचरत्यथ विद्योत्पादे । न तावद्विद्याकार्यं ; तथा सह तस्या द्वैतगोचरतया मिथो विरोधेन सहसंभवत् । नापि यज्ञादिवद्विद्योत्पादे ; साक्षाद्ब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणादेवात्मब्रह्म गमयतीति । यज्ञादेस्तु विविदिषा-संयोगेन श्रवणाद्विद्योत्पादाङ्गत्वम् । तस्मादुपन्यस्तबहुश्रुत्यनुरोधादुपपत्तेश्च ब्रह्मशब्दोऽसंभवमुच्यवृत्तिर्ब्रह्मसामीप्या-

वेदान्तकल्पतरुः ।

पन्था इत्याद्युच्य भास्करः । मोहयत्रपरामन्वाननेनैवानुकरमप्यते ॥ यदुक्तं विदुषोऽपि सांसारिककर्मानु-वृत्तिवद् गत्युपपत्तिरिति, तत्राह—न च छायामात्रेणेत्यादिना । यदा अयमेवाहीनि कर्मापेक्षदृष्टार्थानि न फलन्ति, तदानीमदृष्टार्थानामचिरादिमार्गचिन्तनादीनां का कथेत्यर्थः । मा भूत् ज्ञानोत्तरकालमचिरादिमार्गचिन्तनमविदुषस्तु ब्रह्मप्राप्त्यर्थं तद्विधीयतामित्याशङ्क्याह—न चाचिरादीत्यादिना । अविदुष इति द्वितीयाबहुवचनम् । तमेव विदि-त्वेति । अनेनाहस्य ज्ञानातिरिक्तमार्गनिषेधादयुः पन्था इत्यादिषु ब्रह्मज्ञानमेव ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वात् पन्थादिशब्दनिर्दिष्ट-मित्युक्तं भवति । यदुक्तं नपुंसकब्रह्मशब्दः परब्रह्मण्येव रूढ इति ; तत्राह—तस्मादिति । सामीप्यादिति । कार्यस्य

कल्पतरुपरिमलः ।

न चावयविनि मेदामावे तस्यैव प्राप्तिश्च समर्थयितुं शक्यते । अतो मेदस्याविद्याकल्पितत्वं काल्पनिकशब्देनोक्तम् । यथा-ऽश्वमेधादीनीति । अश्वमेधपर्यन्तान्यदृष्टार्थानि कर्माणि क्रियातत्फलदित्तरूपसद्भावश्रद्धाहीनस्य ब्रह्मविदो न फलन्तीत्य-श्रद्धस्य कृतं दत्तमित्यादिरुत्तिमुदाहृत्योक्तं प्रथमसूत्रे, तदचिरादिगतिचिन्तनेऽपि तुल्यम् ; अदृष्टार्थत्वविशेषात् ; पुनः केन विशेषेणादृष्टार्थमनन्तरत्याहुतेनाचिरादिगतिचिन्तनस्य वासनमात्रेण प्रवृत्तिमवलम्ब्य फलपर्यवसानमाशङ्कत इत्यर्थः । अतश्च वासनावशात् प्रवृत्तं लौकिकं किंचित्फलानु मा वा, वैदिकं तु किमपि न फलयेवेति भावः । टीकायां का कथेत्येत-त्कैमुक्तिकन्यायप्रदर्शनार्थं न भवति ; प्रकृतार्थं तदनन्वयात्, किंत्वितरापेक्षयाऽचिरादिगतिचिन्तनस्य को विशेषः ? येनेतरे-षामफलदस्यैतत्फलवत्त्वस्यादित्येतद्वर्षयितुं कानि तान्यफलातीतराणीत्याकाङ्क्षायामाचार्यैरश्वमेधादीनि तानीतुदाहृतानि । अनेनाहत्येति । नान्यः पन्था इत्यत्र पन्था इत्यर्थं शब्दोऽणुः पन्था इत्यादिश्रुत्यन्तरेषु पन्था इति श्रवणाद् ब्रह्मप्राप्ति-साधनत्वेनाचिरादिमार्गो विवक्षितः इति भ्रममपनेतुमेवेति भावः । ननु—“अणुः पन्था विततः पुराणो मां स्पृष्टोऽनुविस्तो मयेव । तेन धीरा अप्रियन्ति ब्रह्मविदः स्वर्गं लोकमिति ऊर्ध्वं विमुक्ता” इति पद्य इव ऊर्ध्वदेशवर्तिल्लग्नलोकप्राप्तिसाधनत्वं श्रूयत इति—चेत्, तर्हि इतस्तूतीयलोकरूपस्वर्गलोकप्राप्तिरेव ब्रह्मविद उक्ता स्याद्, न तु ब्रह्मलोकप्राप्तिः । स्वर्गशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणाऽऽश्रयत इति चेत्, किमर्थं लक्षणाऽऽश्रयितव्या ? “यत्र दुःखेन संनिभ”मिति श्रुत्यनुशिष्टो निरतिशयानन्द इह स्वर्गशब्दायांऽणुः, ततश्च निरतिशयानन्दप्रकाशरूपं ब्रह्मैव स्वर्गलोकशब्देन प्राप्ययुक्तं भवति । “स्वर्गकामो यजेते”त्या-दावपि ब्रह्मानन्द एव स्वर्गशब्दार्थः स्यादिति चेद्, अणुः को दोषः ? अन्तःकरणशुद्धिद्वारा कर्मणां पितृ ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्व-संभवात् । “यः कामयेत सर्वमिदं भवेय”मित्यादिब्रह्मप्राप्तिरूपकर्मफलश्रवणानामेवोपादानीयत्वात्, दर्शपूर्णमासाधिष्ठिपि “दिधि ज्योतिरजरमारेता”मित्यादिमन्त्रलिङ्गैः ब्रह्मप्राप्तिकलावगमाच्च । उक्तं च वार्तिके—स्वर्गोऽयमेव प्रागुक्तः स्वर्गकामवचस्यपि । कर्मभित्तदत्तिर्देहि वेदान्तज्ञानमिष्यते । यद्वा—निरतिशयब्रह्मानन्दवाचकस्य स्वर्गशब्दस्य स्वर्गका-मादिवाक्यानेकमन्त्रलिङ्गावगतनाकपृष्ठभोग्यमुखविशेषे लक्षणाऽणुः, तत्प्रशंसार्थं तत्र तस्य लक्षणोपपत्तेः, चन्दनं स्वर्गः सुसमाणि वासांसि स्वर्ग इति सुखसाधनेऽपि प्रशंसार्थं तत्प्रयोगदर्शनात्, ऐहिकसुखापेक्षया नाकलोकाभोग्यमुखे नितान्तो-त्कर्षस्त्वेन निरतिशयसुखवायिना तत्प्रशंसोचित्याच्च, इह तु संकोचे कारणमात्राद् मोक्षप्रकरणाच्च परमानन्द एव स्वर्ग-शब्दार्थो प्राप्यः, न तु कर्मवाक्येणैव परिच्छिन्नो लक्षणीयः । तदप्युक्तं वार्तिके—परमानन्द एवातः परब्रह्मन्देन गृह्यते । मोक्षप्रकरणाधिष्ठः किमर्थोऽतो न गृह्यते । इति । एवं च मन्त्रस्यायमर्थः—अणुः सुसमः सुविज्ञानः विततो विस्तीर्णः विस्पष्टतरुहेतुः पन्था ज्ञातकृपब्रह्मप्राप्त्युपायः पुराणश्रितन्तः श्रुतिसिद्धः मां स्पृष्टः मां स्पृष्टवान् मया स्पृष्ट इति वा मया लक्ष्य इति यावत् । मयानुविष्टः फलपर्यवसानयितुं पक्षिणकृदसामानातीतो मयेति शब्दो मन्त्रब्रह्मकर्मि-

विशेषितत्वाच्च ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मलोकान्ममयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति’ (बृ० ६।२।१५) इति च श्रुत्यन्तरे विशेषितत्वात्कार्यब्रह्मविषयैव गतिरिति गम्यते । न हि बहुवचनेन विशेषणं परस्मिन्ब्रह्मण्यवकल्पते । कार्यं त्ववस्थाभेदोपपत्तेः संभवति बहुवचनम् । लोकश्रुतिरपि विकारगोचरायामेव संनिवेशविशिष्टायां भोगभूमिभावाज्जसी, गौणी त्वन्त्यत्र ‘ब्रह्मैव लोक एव सद्भाद्’ इत्यादिषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मिन्ब्रह्मण्यनाजसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं नयनम् ॥ ८ ॥ ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते; समन्वये हि समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेति स्थापितमिति, अत्रोच्यते—

भामती ।

दुपरब्रह्मणि लक्षणया नेतव्यः । तथा च लोकेष्विति बहुवचनोपपत्तिः कार्यब्रह्मलोकस्य । परस्य त्वनवयवतया तद्वारेणाप्यनुपपत्तेः । लोकत्वं चेलावृतादिवस्तुत्रिवेशविशेषवति भोगभूमिभागे निरुद्धं न कथंचियोगेन प्रकाशे व्याख्यातं भवति । तस्मात्साधुदर्शी स भगवान्नादरेरसाधुदर्शी जैमिनिरिति सिद्धम् । अप्रामाणिकानां बहुप्रलपाः सर्वगतस्य द्रव्यस्य गुणाः सर्वगता एव चैतन्यानन्दादयश्च गुणिनः परमात्मनो भेदाभेदवन्तो गुणा इत्यादयो दूषणायानुभाष्यमाणा अप्यप्रामाणिकत्वमावहन्त्यस्माकमित्युपेक्षिताः । ग्रन्थयोजना तु—प्रत्यगात्मत्वाच्च गन्तूणां प्रति प्रति अब्रह्मति गच्छतीति प्रत्यक् प्रतिभाववृत्ति ब्रह्म तदात्मत्वाद्गन्तूणां जीवात्मनामिति । गौणी त्वन्त्यत्रेति । यौगिक्यपि हि

वेदान्तकल्पतरुः ।

कारणप्रत्यासत्तेरित्यर्थः । ननु “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती”त्यादिश्रुतिसामर्थ्यैः कथं “स एतां ब्रह्म गमयती”ति ब्रह्मश्रुतिर्लक्षणया नीचेतेत्याशङ्क्य लोकादिश्रुतिवशादित्याह—तथा च लोकेष्विति । ननु ब्रह्मलोकस्याप्येकत्वात् कथं बहुवचनोपपत्तिरत आह—परस्य त्विति । अवयवद्वारेण संनिष्ठ उपचारः स्यात्, परस्मिन् विप्रकृष्टावयवानामपि कल्प्यत्वादित्यर्थः । अत्र भास्करः प्रललाप—यदि निर्गुणायां विद्यायां गतिरनुपपत्ता, तर्हि सा सगुणाख्यनुपपन्नैव; सगुणस्यापि ब्रह्मणः तद्गुणानां च ज्ञानादीनाम् आकाशशब्दयोरिव व्यापिलाद्, उपासकानामपिहैव तद्भावमापन्नानां तत्प्राप्ते गत्यनपेक्षत्वात् । तत्र श्रुतिवशादपि गतिः, तर्हि निर्गुणविद्यायां किं न स्यात्? परप्रकरणेऽपि मुण्डकादौ “सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ती”त्यादिभिर्गुणप्राप्तानात्, अज्ञीकृत्य च निर्गुणविद्यामिदमुक्तं, न तु निर्गुणं वस्तुति; यद्विद्या निर्गुणा स्यात्, ज्ञानादिनिर्गुणैर्ब्रह्मापि भिन्नाभिन्नं सगुणमेव—इत्यादि, तत्राह—अप्रामाणिकानां बहुप्रलपा इति । अयमभिर्संधिः—सगुणब्रह्मणः सविशेषत्वाद् ब्रह्मलोके एवोपासकाश्च प्रति गुणभिव्यक्तिर्नैहेति संभवति । इदमेतच्च पुथिवीत्वाविशेषेऽपि मलयशैलेदेश्वन्दनगन्धाद्यभिव्यञ्जकं शब्दस्य चाकाशगुणस्य वंशाकाशादिदेश एवाभिव्यक्तिर्न सर्वत्र परस्य तु ब्रह्मणो न गुणाः सन्ति, येषां देशविशेषेऽभिव्यक्तिः । न निर्गुणं वस्तुत्वतीति च दुर्लभम्; सत्तादेर्निर्गुणत्वाच्च निर्गुणं द्रव्यमस्ति । ब्रह्मापि द्रव्यत्वात्सगुणमिति चेत्किं द्रव्यत्वं गुणवत्त्वम् उपादानकारणत्वं वा । न प्रथमोऽसिद्धेः । द्वितीये उपादानत्वं किं परिणामित्वं विवर्ताधिष्ठानत्वं वा । नाप्रिमोऽसिद्धेरेव । न चरमः; सत्तादेरप्यन्यापोहलभान्नसंबन्धलायारोपाधिष्ठानत्वेनानैकान्यात्, उपासकानां सिंहेपास्याविर्भावः प्रतिभासमात्रम् अनन्त्यकाल इव भाविकर्मफलस्य । यदि तु साक्षादाविर्भावः स्यात्, तर्हि गतिवैयर्थ्यं स्यात् । तस्माद् ब्रह्मैवार्थाविर्भावो ब्रह्मलोक एव “नान्यः पन्था” इत्यादि बहुश्रुतिभिश्च निर्गुणप्रकरणाद्वैतैरुक्तं इति दिक् । प्रत्यगित्यात्मेति च शब्दयोरुपनृक्तमर्थमाह—प्रति प्रतीति । प्रतिभावमधिष्ठानत्वेन गतस्य ब्रह्मणो गन्तूणामात्मत्वादिति भाष्यार्थः । ननु लोकश्रुतिर्लोकं प्रकाशः स एव लोक इति ब्रह्मणि यौगिकी, कथं गौणलमत आह—यौगिक्यपीति । योगरूपो गुणः प्रकाशः, ब्रह्मैकसत्ता

कल्पतरुपरिमलः ।

परामर्शः । तैत्त श्रीराः प्रज्ञावन्तः अन्येऽपि ब्रह्मविदः, इतः शरीरपातादूर्ध्वं स्वर्गलोकमपियन्तीति । ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीत्यादिश्रुतिसामर्थ्यैरिति । यद्यप्युक्तान्तिप्रतिषेधश्रुतिरपि टीकायां ब्रह्मशब्दलक्षणहेतुत्वेन विवक्षितेति वक्तुं शक्यम्; तथाप्युक्तान्तिप्रतिषेधतो गत्यभाससिद्धिः प्रतिषेधादिति चेदित्यधिकरणेन लब्धेति “ब्रह्म वेदे”त्यादिश्रुतिसामर्थ्यान्नात्रभेददधिकरणप्रदर्शनीयमिति तदुपादानम्, फलान्तरस्त्वे कल्पितप्रसङ्गादिति । यदि प्राधान्येन नित्यनैमित्तिकानां फलान्तराभावेऽन्यथापानप्रस्तरयाप्रादीनां अज्ञानां करणसम्प्रकाशार्थं वचैः पुण्याः प्रजादिकमावुपपत्तिः फलमस्तीति तदभिप्रायेण भाष्यकारैरामलम्बनसृष्टिर्वादेत्युच्यते; तदा तेषां न कल्पितप्रसङ्गो न्यायानुनिष्ठादि फलानुत्पत्तिः

सामीप्यात् तद्वपदेशः ॥ ९ ॥

तुशब्द आशङ्कावृत्त्यर्थः । परब्रह्मसामीप्यादपरस्य ब्रह्मणस्तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म विशुद्धोपाधिसंबन्धं कचिकैश्चिद्विकारधर्मैर्मनोमयत्वादिभिहपा-
सनायोपदिश्यमानमपरमिति स्थितिः ॥ ९ ॥ ननु कार्यप्राप्तावनावृत्तिश्रवणं न घटते । न हि
परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र कचिन्नित्यतां संभावयन्ति । दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामना-
वृत्तिम्—‘पतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते’ (छा० ४।१।५।६) इति, तेषामिह
न पुनरावृत्तिरस्ति ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६, क० ६।१।६) इति चेत्, अत्र ब्रूमः—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने सति तत्रैवोत्पन्नसम्यग्दर्शनाः सन्तस्तदध्यक्षेण हिरण्यग-
म्येण सहातः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्त इति । इत्थं क्रममुक्तिरनावृत्त्यादिश्रुत्य-
भिधानेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । न ह्यङ्गसैव गतिपूर्विका परप्राप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥ १० ॥

स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

स्मृतिरन्येतमर्थमनुजानाति—‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मा-
नः प्रविशन्ति परं पदम्’ इति । तस्मात्कार्यब्रह्मविषयो गतिः श्रूयत इति सिद्धान्तः ॥ ११ ॥
कं पुनः पूर्वपक्षमाशङ्कायं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः ‘कार्यं वादरिः’ (ब्र० सू० ४।३।७)
इत्यादिनेति, स इदानीं सूत्रैरेवोपदर्श्यते—

परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५।६) इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति
भन्यते । कुतः ? मुख्यत्वात् । परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनं गौणमपरम् । मुख्यगौ-
णयोश्च मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६, क० ६।१।६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति ।
अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते, न कार्यं, विनाशित्वात्कार्यस्य; ‘अथ यन्नान्यत्पश्यति तदल्पं
तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२।४।१) इति प्रवचनात् परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते ।
न हि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति; ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१।४) इति परस्यैव ब्रह्म-
णः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

न च कार्यं प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपि च ‘प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये’ (छा० ८।१।४।१) इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभि-
संधिः; ‘नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।४।१) इति कार्यविलक्षणस्य पर-
स्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात्, ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१।४।१) इति च सर्वोत्त-
मत्वेनोपक्रमणात्, ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१।९) इति च पर-
स्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेश्मप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायामुदिता
‘तदपराजिता पूर्वब्रह्मणः प्रमुषिमितं हिरण्मयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वा-
न्मार्गापेक्षताऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षा-
वाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति
मुख्यत्वादीनाभासयितुं न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनिस्वाद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो

भासती ।

योगगुणापेक्षया गौण्येव । विशुद्धोपाधिसंबन्धमिति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्याः कार्यत्वादविशुद्धा अपि
वेदान्तकल्पतरुः ।

तदपेक्षेयस्य । अविशुद्धा अपीति । गुणत्रयमया अपीत्यर्थः । भाष्ये विकल्पितौ विकारावयवपक्षावन्त्यानन्यलाभयो

द्वितीयस्तु पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते । परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तुत्यर्थं विद्यान्तराश्रयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते—‘विष्वङ्कन्या उत्क्रमणे भवन्ति’ (छा० ८।१।६) इतिवत् । ‘प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्रपद्ये’ (छा० ८।१।४।१) इति तु पूर्ववाक्यविच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्त्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंकीर्तनं सर्वकर्मो सर्वकाम इत्यादिवदवकल्पते । तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः ॥ केचित्तु पुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्त्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीत्येतां व्यवस्थामनुबध्यमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः प्रतिष्ठापयन्ति, तदनुपपन्नम् ; गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः । ‘यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म’ ‘आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः’ ‘यत्साक्षादपरोक्षब्रह्म’ (बृ० ३।४।१) ‘य आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ (छा० ७।२।५।२) ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मु० २।२।११) इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेषं, तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते । न हि गतमेव गम्यते । अन्यो ह्यन्यद्ब्रह्मतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टा दृष्टा । यथा पृथिवीस्थ एव पृथिवीं देशान्तरद्वारेण गच्छति । तथाऽनन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्वात्मभूतमेव गन्तव्यं दृष्टं, तद्वद्ब्रह्मणोऽपि सर्वेशक्त्युपेतत्वात्कथंचिद्वन्तव्यता स्यादिति—न; प्रतिषिद्धसर्वविषयत्वाद्ब्रह्मणः । ‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्’ (श्वेता० ६।१९) ‘अस्थूलमनण्वह्रस्मदीधमम्’ (बृ० ३।८।८) ‘सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१।२) ‘स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म’ (बृ० ४।४।२५) ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।१।२६) इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकालादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते । येन भूयदेशवयोवस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात् । भूयसोस्तु प्रदेशवस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत्, न; विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि समानमनन्यार्थत्वमिति चेत्, न; तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात् । सृदादिदृष्टान्तैर्हि सतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य चानुतत्वं प्रतिपादयच्छास्त्रं नोत्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति ॥ कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वम्, न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति, उच्यते—विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात् । न ह्यात्मन एकत्वनित्यत्वशुद्धत्वाद्यवगातौ सत्यां भूयः काचिदाकाङ्क्षोपजायते; पुरुषार्थसमाप्तिबुद्ध्युपपत्तेः, ‘तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः’ (ईशा० ७) ‘अभयं वै जनक प्राप्नोऽसि’ (बृ० ४।१।४) ‘विद्वान्न विभेति कुतश्चन । एतं ह वाच न तपति । किमहं साधु नाकरवं । किमहं पापमकरवम्’ (तैत्ति० २।१।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथैव च विदुषां तुल्यनुभवादिदर्शनात् । विकारानुतामिसंध्यपवादाच्च ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इति । अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यम् । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्यमस्ति । प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते । तथा हि—‘तत्रैतच्छुद्धमुत्पत्तिं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति’ (छा० ६।८।३) इत्युपन्यस्योदकं सत एवेकस्य जगन्मूलस्य

आमती ।

श्रेयोहेतुत्वाद्विबुद्धाः । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्रतिपत्तिर्गतिः पदार्थत्वत्वात् । अभिसंधिस्तत्पर्यम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यज्ञ इति । पूर्ववाक्यविच्छेदेनेति । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । सगुणेऽपि च ब्रह्मणीति । प्रशंसार्थमित्यर्थः । चोदयति—ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्येति । न्यग्रोधवानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति—न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मण इति । अयमभिसंधिः—यथातथा न्यग्रोधावयवी परिणामवानुपजनागायधर्मैः कर्मैः संयोगविभागः संयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तसिखिलभेदप्रपञ्चः कूटस्थमित्यो न न्यग्रोधवत्संयोगविभागभागं भवितुमर्हति । कार्त्तिकसंयोगविभागस्तु कार्त्तिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते—जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरिति । न ह्युत्पत्त्यादिहेतुभावोऽपरिणामिनः संभवति, तस्यापरिणामीति । तथा च भाविकमस्त्योपपद्यते गन्तव्यत्वमित्यर्थः । निरकरोति—न; विशेषनिराकरणश्रुतीनामिति । विशेषनिराकरणं समस्तलोकादिदुःखमनतया पुरुषार्थकल्पत्वं ।

निश्चेत्यत्वं दर्शयति । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यभिसं-
विशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म' (तै० ३।१।१) इति च । एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामैकात्म्याव-
गमपरत्वाच्चानेकशक्तियोगो ब्रह्मणः । अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति'
'ब्रह्मैव सन्नब्रह्मायेति' (बृ० ४।४।६) इति च परस्मिन्नब्रह्मणि गतिं निवारयति । तद्व्याख्यातं—
'स्पष्टो होकेषाम्' (ब्र० सू० ४।१।१३) इत्यत्र ॥ गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्म-
णोऽवयवो विकारो वा न्यो वा ततः स्यात् ; अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः । यद्येवं ततः किं
स्यात् ? अत उच्यते—यद्येकदेशस्तेनैकदेशिनो नित्यप्राप्तत्वाच्च पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते । एकदेशै-
कदेशित्वकल्पना च ब्रह्मण्यनुपपन्ना ; निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतत्तुल्यम् ; विकारि-
णापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् । न हि घटो मृदात्मतां परित्यज्यावतिष्ठते, परित्यागे वा-
ऽभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वत्तः स्थिरत्वाद्ब्रह्मणः संसारगमनमप्यनवकृत्तम् ।
अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । सोऽणुर्वापी मध्यमपरिमाणो न भवतिमर्हति । व्यापित्वे
गमनानुपपत्तिः, मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः, अणुत्वे कृत्वशरीरवेदानुपपत्तिः ।
प्रतिषिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण पुरस्तात् । परस्माच्चान्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि'
(छा० ६।८।७) इत्यादिशास्त्रावाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि समानोऽयं दोषः ।
विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत्, न ; मुख्यैकत्वानुपपत्तेः । सर्वेष्वेतेषु
पक्षेष्वनिर्मोक्षप्रसङ्गः ; संसारीयत्वात्निवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाशप्रसङ्गः ; ब्रह्मात्मत्वा-
नभ्युपगमाच्च ॥ यत्तु कैश्चिज्ज्ञाप्यते—नित्यानि नैमित्तिकानि च कर्मण्यनुष्ठीयन्ते प्रत्यवायानु-
त्पत्तये, काम्यानि प्रतिषिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गेनरकानवाप्तये, सांप्रतदेहोपभोग्यानि
च कर्माण्युपभोगेनैव क्षिप्यन्त इत्यतो वर्तमानदेहपातादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिस्थानकारणामा-

भामती ।

अफलं तूत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात्फलवतः संसिद्धान्नायमानं तदर्थमेवोच्यत इत्युपपत्तिः । तद्विजिज्ञासस्वेति च
श्रुतिः । तस्मान्मुक्त्युपपत्तिभ्यां निरस्यसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमाज्ञापो न तूत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्माच्च
गतिस्तात्त्विकी । अपि चेयं गतिर्न विचारं सहत इत्याह—गतिकल्पनायां चेति । अन्यानन्यत्वाश्रयावयवविकारपक्षौ ।
अन्यो वेत्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमनन्यत्वं न कल्पत इत्यत आह—अत्यन्ततादात्म्य इति । मृदात्मतया
हि स्वभावेन घटादयो भावात्तद्विकारा व्याप्ताः, तदभावे न भवन्ति शिंशपेव वृक्षस्याभाव इति । विकारावयव-
पक्षयोश्च तद्वत्तः सह विकारावयवैव स्थिरत्वाच्चलत्वाद्ब्रह्मणः संसारलक्षणं गमनं विकारावयवयोरनुपपन्नम् । न हि
स्थिरात्मकमस्थिरं भवति । अन्यानन्यत्वे अपि चैकस्य विरोधादसंभवन्ती इति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः ।
तथा च ब्रह्मण्यसंसारव्यपि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्विकल्प्य दूषयति—सोऽणुरिति । मध्यमपरिमाणत्व
इति । मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । न ; मुख्यैकत्वेति । मेदाभेदयोर्विरोधिनोरेकप्राप्त्यभावाद्ब्रह्म-
व्यपदेशमेदादर्थभेदः । अयुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपि च जीवानां ब्रह्मावयव-
त्वपरिणामाल्पत्वमेदपक्षेण तत्त्विकी संसारतेति मुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तैवे तु ब्रह्मैवैषां
स्वभावः प्रतिविद्यमानमिव विभवं, तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह—सर्वेष्वेतेष्विति । तस्मान्नसुखमन्यत्वे
दूषयितुम्—यत्तु कैश्चिज्ज्ञाप्यते विनैव ब्रह्मज्ञानं नित्यनैमित्तिकानीति । यथा हि कफमिमितो उवर उपात्तस्य

वेदान्तकल्पतरुः ।

मेदाभेदाश्रयावित्यर्थः । अन्यो वा ततः स्यादिति भाष्येण चात्यन्तमन्यत्वं विकल्पितमित्याह—अन्यो वैति । विकार-
पक्षेऽप्येतत्तुल्यमिति भाष्यं व्याचष्टे—मृदात्मतयेति । मृदात्मत्वे हेतुमाह—तदभाव इति । ननु विकारिणोऽवयव-
विभक्त्य स्थिरत्वेऽपि ताभ्यां भिन्नाभिन्नौ विकारावयवौ, तत्र भिन्नलोकोनास्थिरत्वात्योगमनमित्यावाहः—अन्यानन्यत्वे
अपीति । अथान्य एव जीवो ब्रह्मण इत्येतदन्तमावाह्यभाष्यं, सोऽणुरित्यादि तु विकल्पपरमिति ज्ञापनार्थमाह—तथा
चेति । मेदाभेदेऽप्येकत्वं न मुख्यमेव, किंतु मेदसत्त्वमात्रमनो भाष्यानुपपत्तिरित्यावाहः—मेदाभेदयोरिति ।
बुद्धिव्यपदेशमेदादिति मेदप्रमाणोपपत्त्यः । प्रमिते च मेदे विरोधादमेदावयवयोर्विकारस्यावयवस्य वा जीवस्य तत्त्वम-
सीति ब्रह्मज्ञानाधिकरण्यं गीर्णं स्यादित्याह—अयुतसिद्धतयेति । परिणामेति । विकारः परिणामः । क्षेत्रं
नाशमिदम् । नित्यनैमित्तिकानां निक्षेहिता दुहितनिक्षेपः प्रत्यवायानुपपत्तिर्ना फलं मुख्यत्वे, फलान्तरवत्त्वे काम्यत्वप्रस-

वात्स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैववृत्तस्य सेत्स्यति—इति, तदसत्, प्रमाणाभावात् । न ह्येतच्छब्देन केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थीत्यं समाचरेदिति । स्वमनीषया त्वेतत्कर्तुं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्मान्निमित्ताभावाच्च भविष्यतीति । न चैतत्कर्तुं शक्यते; निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । बहूनि हि कर्माणि जात्यन्तरसंचितानी-
ष्टानिष्टविपाकान्येकैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्कानिचित्पुण्यवसराणीदं जन्म निर्दिष्टं, कानिचित्पु देशकालनिमित्तप्रतीक्षायासत् इत्यतस्तेषामवशिष्टानां संप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवाच्च यथावर्णितचरितस्यापि वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिमित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेषसङ्कावसिद्धिश्च 'तद्य इह रमणीयचरणाः' 'ततः शेषेण' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । स्यादेतत्—नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भविष्यन्तीति, तत्र; विरोधाभावात् । सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो भवति । न च जन्मान्तरसंचितानां सुकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति विरोधः, शुद्धिरूपत्वाविशेषात् । दुरितानां त्वशुद्धिरूपत्वात्सति विरोधे भवतु क्षपणं, न तु तावता देहान्तरनिमित्ताभावसिद्धिः; सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः, दुश्चरितस्याप्यशेषक्षपणानवगमात् । न च नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रं, न पुनः फलान्तरोत्पत्तिरिति प्रमाणमस्ति; फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादिनः संभवात् । स्मरति ह्यापस्तम्बः—'तद्यथाऽऽप्रे फलार्थं निमित्ते छायागन्धाननूपधेते एवं धर्मं चर्यमाणमर्थाननुत्पद्यन्ते' इति । न चास्ति सम्यग्दर्शने सर्वात्मना कास्यप्रतिषिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम्, सुनिपुणानामपि सूक्ष्मापराधदर्शनात्; संशयितव्यं तु भवति, तथापि निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वे

भामती ।

कफस्य विशोषणादिभिः प्रक्षये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तद्वयविबर्जने प्रशस्यति, ततोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मण्युपभोगात्प्रक्षये प्रशस्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतुतामननुष्ठानात्कारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्वन्धाभावात्स्वभावसिद्धो मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदुरितनिवर्हणाय च नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानादुरितनिमित्तः प्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुत्पत्तौ च स्वस्थस्वान्तो न निषिद्धान्याचरेदिति । तदेतद्वच्यति—तदसत् । प्रमाणाभावादिति । शब्दं खल्वस्मिन्प्रमाणम् । तच्च मोक्षमाणस्यात्मज्ञानमेवोपदिशति न तूक्ताभावाच्च । न चात्रोपपत्तिः प्रभवति; संसारस्यानादितया कर्माद्यस्याप्यसंख्येयस्यानित्यविपाककालस्य भोगेन क्षेतुमशक्यत्वादित्याह—न चैतत्कर्तुं शक्यमुपीति । बोद्धव्यं—स्यादेतदिति । नित्येति । परिहरति—तत्र; विरोधाभावादिति । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दुष्कृतमिव निर्हरेयुस्ततः कास्यकर्मापदेशा दत्तजलाज्जलयः प्रसज्येरन् । न ह्यस्ति कश्चित्चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि करोति । तस्मान्नैषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्यमात्रमाह—न च नित्यनैमित्तिकानुष्ठानादिति । न चास्ति सम्यग्दर्शने इति । सम्यग्दर्शी हि विरक्तः कास्यनिषिद्धे वर्जयन्नपि प्रमादादुपपत्तिरिति तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपाके च न करोत्येव, अज्ञस्तु निपुणोऽपि प्रमादात्करोति । कृते च न क्षपयितुं शक्यत इति विशेषः । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वं इति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे समाक्षिसक्रियाभोगे, ते चेदात्मनः स्वभावावधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । न हि स्वभावावधारोऽवरोपयितुं शक्यः; भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । न च भोगोऽपि तत्स्वभावः शक्योऽसत्कर्तुं, नो खलु नीलमनीलं शक्यं

वेदान्तकल्पतरुः ।

ज्ञादित्यभिप्रेत्याह—अभ्युच्यमात्रमाहेति । क्रियाभोगशक्तयोः सत्योरपि तत्प्रतिबन्धात्कार्यानुदयः संभवति; तैलक-
क्षुषित्वादिमीजादङ्कुरानुदयनिमित्तवत्, अतो यथाश्रुतं भाष्यमनुपपन्नमित्याशङ्क्य व्याचष्टे—कर्तृत्वभोक्तृत्वे इति । तस्मिन् शक्तिनिर्देशः समाक्षिसक्रियाभोगे इति कार्यकथनं, ततश्च कार्यशक्त्योरैकप्रकारेणैव दूषणमुच्यते सशक्तिके कर्तृत्वभोक्तृत्वे स्वभावावस्वभावौ वाऽऽत्मनः । न चरमः; तथा सति हि तयोरपि समवायौ वाच्यः; स च द्वितीये दूषितः । न प्रथम इत्याह—ततो न शक्याविति । अवरोपयितुम् उत्तारयितुं निवर्तयितुमित्यर्थः । खरूपाभावे आत्मन एव नाशप्रसङ्गादित्यर्थः । क्रियाभोगयोरारम्भस्वरूपत्वे दूषणमुक्त्वाऽन्यत्वनभ्युपेत्यापि दोषमाह—न च भोगो-

कल्पतरुपरिमलः ।

रिति ब्रह्मसूत्रम् । सास्य विनाशप्रसङ्गादित्येतत्सोपपत्तिकं व्याचष्टे—खरूपाभाव इति । आत्मस्वरूपभूतयोः कर्तृत्वभो-

कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्यात्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम् ; अङ्गयौषण्यवत्स्वभावस्यापरिहा-
र्यत्वात् । स्यादेतत्—कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थं न तच्छक्तिस्तेन शक्यवस्थानेऽपि कार्यपरि-
हारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न ; शक्तिसङ्घावे कार्यप्रसवस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न
केवला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि, अत एकाकिनी सा स्थिताऽपि
नापराध्यतीति, तच्च न ; निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबन्धत्वात् । तस्मात्क-
र्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतयां न कथंचन मोक्षं प्रत्या-
शाऽस्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्ष-
मार्गं वारयति ॥ परस्मादनन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः ; प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृ-
त्तेरिति चेत्, न ; प्राक्प्रबोधात्स्वप्नव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति
तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहार-
मुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४;
४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधित-
त्वाच्च कथंचन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति ? उच्यते—सगुण-
विद्याविषया भविष्यन्ति । तथा हि—कचित्पञ्चाशिविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते, कचित्पर्यङ्कविद्यां,
कचिद्वैश्वानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते—‘यथा प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा०
३।१०।५) इति, ‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम’ (छा० ८।१।१) इति च,
तत्रापि वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न
कचित्परब्रह्मविषया गतिः श्राव्यते, यथा गतिप्रतिषेधः श्रावितः—‘न तस्य प्राणा उक्तामन्ति’
(बृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मैवाप्नोति परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्यामोतेर्गैतयैवे
वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरैवैयमविद्याध्यारोपितनामरूपप्रविलया-
पेक्षयाऽभिधीयते—‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति’ (बृ० ४।४।६) इत्यादिवदिति द्रष्टव्यम् । अपि च पर-
विषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोचनाय वा स्यादनुचिन्तनाय वा । तत्र प्ररोचनं तावद्ब्रह्म-
विदो न गत्युक्त्या क्रियते; स्वसंवेद्येनैवाव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थेन तत्सिद्धेः । न च
नित्यसिद्धिनिःश्रेयसनिवेदनस्यासाध्यफलस्य विज्ञानस्य गत्यनुचिन्तने काचिदपेक्षोपपद्यते ।
तस्मादपरब्रह्मविषया गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्ब्रह्मणि वर्तमाना गति-
श्रुतयः परस्मिन्धारोप्यन्ते । किं ब्रह्मणी—परमपरं चेति ? । बाढं ब्रे; ‘एतद्वै सत्यकाम परं
चापरं च ब्रह्म यदोकारः’ (प्र० ५।२) इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपरमिति ?
उच्यते—यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते, तत्परम् ; त-
देव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनायीपदिश्यते—‘मनोमयः प्राणशरीरो
भारूपः’ (छा० ३।१।४२) इत्यादिशब्दैस्तदपरम् । नन्वेवमद्वितीयश्रुतिरुपस्थिते, न ; अविद्या-
कृतनामरूपोपाधिकतया परिहृतत्वात् । तस्य चापरब्रह्मोपासनस्य संनिधौ श्रूयमाणम् ‘स यदि
पितृलोककामो भवति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि जगद्दृश्यैर्लक्षणं संसारगोचरमेव फलं भवति ।

भामती ।

शक्तेनापि कर्तुं, तदिदमुक्तं—स्वभावस्यापरिहार्यत्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यस-
म्भवात्तत्त्ववरोधः कर्तुं सर्वस्यैव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्यापरिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभो-
क्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यद्योक्तमेव समाधत्ते—तच्च नैति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च
वेदान्तकल्पतरुः ।

ऽपीति । क्रियाया अयुपलक्षणम् । क्रियाभोगयोः सर्वं स्वभावश्लेक्षत्वं न स्यात्, कालभेदेन, सदसत्त्वव्यवस्था-
चारम्भणाधिकरणे वमजे । धर्मश्लेक्षसंज्ञां दुर्निरूपः । यथोक्तमेवेति । विकल्पमकुलेत्यर्थः । भविष्यति कदाचिदेषां
समुदाचार आभिर्भावो नित्यत्वात्माननस्तद्वत्तयाः कदाचिदुद्भवः संभवति, तैल्लिसस्य तु शालीबीजस्याल्पकालस्था-

कल्पतरुपरिमलः ।

कुलशोर्नारो आत्मस्वरूपमेव नश्येदित्यर्थः । विकल्पमकर्तृत्वेति । स्वभावात्मभावविकल्पमकुला यथाश्रुतशब्दां परिग्रहा-
दुपलक्षणं वचीत्यर्थः । कल्पकालस्यापित्वादिति । नित्यस्य तु शक्तिमतः कदाचन शक्तिराभिर्भवेदिति भावः । न च

अनिवर्तितत्वादविद्यायाः । तस्य च देशविशेषावबद्धत्वात्तत्प्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगत-
त्वेऽपि चात्मन आकाशस्येव घटादिगमने, बुद्ध्याद्युपाधिगमने गमनप्रसिद्धिरित्यवादिष्य
'तद्वृणसारत्वात्' (ब्र० सू० २।३।२९) इत्यत्र । तस्मात् 'कार्यं वादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७)
इत्येव एव स्थितः पक्षः । 'परं जैमिनिः' (ब्र० सू० ४।३।१२) इति तु पक्षान्तरप्रतिभानमात्र-
प्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण

उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥

स्थितमेतत्कार्यविषया गतिर्न परविषयेति । इदमिदानीं संहितेति—किं सर्वाग्निकारालम्बना-
नविशेषेणैवानामवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत काञ्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तम् ? सर्वेषामेवैषां
विषुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथा हि—'अनियमः सर्वोत्साम्' (ब्र० सू० ३।३।३१)
इत्यत्राविशेषेणैवैषा विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति ।
प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्याग्निकारालम्बनान्नयति ब्रह्मलोकमिति बादरायण आचार्यो
मन्यते । न होवमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोपोऽस्ति; अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्ते-

भामती ।

शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भविष्यति कदाचिदेशं समुदाचरो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संभावनातः कुतः कैवल्यनिश्चयः ?
इत्यर्थः । भूयो निरस्तमपि मतिद्वन्द्वे पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादनन्यत्वेऽपीति । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ७ ॥
॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ अब्रह्मज्ञतवो यान्ति यथा
पञ्चाग्निविद्यया । ब्रह्मलोकं प्रयास्यन्ति प्रतीकोपासकास्तथा ॥ सन्ति हि मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रती-
वेदान्तकल्पतरुः ।

विलाच्छकानुसूतायामेव नाश इत्यङ्कुरानुदय इत्यर्थः । निरस्तमपीति प्राचीनेषु बहुष्वधिकरणेष्वित्यर्थः ।
एष ब्रह्मलोकः । हे सद्भाद्रिति याज्ञवल्क्यस्य जनकं प्रति संबोधनम् । न तत्र च ब्रह्मेव लोक इति परं ब्रह्म विव-
क्षितम् । न च कार्ये इति सूत्रं समादिनिर्देशात्कार्यविषया प्राप्तिरिति शङ्कया उत्तरम् । भाष्यगतः अपिचनिर्देशः समु-
च्चयार्थः । एतच्छङ्कानिराकरणोपपत्तिसाहित्यं प्राचीनोपपत्तीनामाह—यज्ञःप्रकाश आत्मा ब्राह्मणानामात्मा भवामीत्यु-
पासकस्य स्नानुभवोक्तिः । ब्राह्मणानामित्युपलक्षणं सर्वेषामात्मा भवामीत्यर्थः । तस्य ब्रह्मणः प्रतिमा सदृशं वस्त्वन्तरं नास्ति
यस्य यथा इति महत्प्रामाथियानम् । तत्तत्र ब्रह्मलोके परैरपरजिता पूः पुरमस्ति प्रभुणा हिरण्यगर्भेण विमितं निर्मितं
वेदम विद्यते । एतं ब्रह्मविदमन्तकाले न तपस्येव पुण्यं पापं च केन प्रकारेण, तमाह—अहमेतावन्तं कालं किं साधु
नाकरवं किमिति च पापमकरवमिलेयं प्रकारेण न तपति न तापयतीत्यर्थः । शुद्धं कार्यम् । अयनाय नोक्षगमनाय
॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ गन्तव्यविशेषनिरूपणानन्तरं
कल्पतरुपरिमलः ।

कार्ये प्रतिपत्त्यभिर्धिति (ब्र. अ. ४ पा. ३ सू. १४) इति सूत्रं गतेः कार्यविषयलशङ्कानिराकरणार्थम् । अतस्तत्सूत्रव्या-
ख्यानारम्भभाष्ये पूर्वोक्तस्तत्प्राप्तिभिः समुच्चयार्थोऽपिशब्दो नोपपद्यत इति शङ्कया तदुपपादनार्थो न च कार्ये इति सूत्र-
सिद्धादिः प्राचीनोपपत्तीनामाहेत्यन्तो ग्रन्थः । पूर्वं भाष्यगतशब्दव्याख्यानावसरात्प्रामादिवह तत्सूत्रभाष्योदाहृताया यशोऽहं
भवामीत्यादिश्रुतेर्याख्यानावसरे तदुपपादनमनेन ग्रन्थेन कृतम् । तत्रोपपत्तीनामिति बहुवचनेन मुख्यत्वं तयोर्ब्रह्मय-
न्ति दर्शनं सोऽप्यनः पारमार्थोतीति दर्शनं च संगृहीतम् । आहृतस्यापि न च शब्दनिर्देश इति कर्त्रोऽनवयः । यज्ञःप्र-
काश आत्मेति । यशोनामकपरब्रह्मप्रकाशरूपो ब्राह्मणादीनां य आत्मा स भवामीत्यर्थः ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥
११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चमं कार्याधिकरणम् ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥ ये चासी इत्यस्य सामा-

१ तत्र सूत्राणि ८—कार्यं वादरिख गत्युपपत्तेः ७ विशेषितत्वाच्च ८ सामीप्यात् तस्यपदेशः ९ कार्यात्यये
तदवयवेण सहातः परमभिधानात् १० स्मृतेश्च ११ परं जैमिनिर्मुख्यत्वात् १२ दर्शनाच्च १३ न च कार्ये प्रति-
पत्त्यभिर्धितिः १४ ॥

व्युपासनेषुपपत्तेः । तत्कृतश्चास्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्द्रष्टव्यः । यो हि ब्रह्मकृतः स ब्राह्मैश्वर्यमासीदेदिति श्लिष्यते, 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, न तु प्रतीकेषु ब्रह्मकतुत्वमस्ति; प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मकतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रुतेः, यथा पञ्चाग्निविधायाम्—'स एनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ७।१।५) इति, भवतु, यत्रैव-माहृत्यवाद उपलभ्यते, तदभावे त्वौत्सरगिकेण तत्कृतन्यायेन ब्रह्मकतूनामेव तत्प्राप्तिर्नतरेषा-मिति गम्यते ॥ १५ ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरसिद्ध्युत्तरसिद्ध्युपासने दर्शयति 'यावन्नाज्ञो गतं तत्रास्य यथाकामचारी भवति' (छा० ७।१।५) वागवाव नाम्नो भूयसी'

भामती ।

कविषया विचारः । तद्वन्तोऽप्यचिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति; 'अनियमः सर्वोत्साहः' इत्यविशेषेण विधानन्तरेष्वपि गतेरवधत्तगात् । न चैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसंभव इति । न च ब्रह्मकतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्कतव इत्यप्येकान्तः; अतस्कृतूनामपि पञ्चाग्निविदां तत्प्राप्तेः । न चैते न ब्रह्मकतवः, मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्कृतत्वस्यापि संभवात्, फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्राप्तावशुपपत्तेः, तस्य सावयवतयोक्तपैक्यसं-भवादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादब्रह्मकतुभावात् । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामान्वारो नयेत् ॥ भवतु पञ्चाग्निविधायामब्रह्मकतूनामपि ब्रह्मलोकनयनं, वचनात् । किमिव हि वचनम्; न कुर्यात् नास्ति वच-नस्यातिभारः, इह नु तदभावात् । 'तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेरौत्सरगिक्या नासति विशेषवचनेऽप-वादे शुष्यते । न च प्रतीकोपासको ब्रह्मोपास्ते सत्यपि ब्रह्मेत्यनुगमे, किंतु नामादिविशेषं ब्रह्मरूपतया । तथा स्वस्वर्थं नामादितज्ज्ञो न ब्रह्मतजः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीक इति हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयश्च प्रत्ययो नामा-वेदान्तकल्पतरुः ।

गन्तुविशेषनिरूपणासङ्गतिः । ननु ब्रह्मकतूनां ब्रह्मोपासकानामेव ब्रह्मलोकगमनमुचितं, 'तं यथा यथोपासत' इति न्यायात्, तत्र कथं प्रतीकोपासकानां ब्रह्मलोकगमनमाशङ्कतेत्यत आह—ब्रह्मकतव इति । 'स एनान्ब्रह्म गमय-तीति' प्रकृतपञ्चाग्निविदां परमशोदब्रह्मकतवोऽपि यथा पञ्चाग्निविधया ब्रह्मलोकं यांति, तथा प्रतीकोपासका अपि, 'ये चामी अरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते' इति सामान्यवचनाद् ब्रह्मलोकं प्रयासन्तीत्यर्थः । अब्रह्मोपासकत्वं चासिद्धि-त्याह—न चैते इति । ननु 'यावन्नाज्ञो गतं व्याप्तिस्तत्रास्य यथाकामचारी भवति वागवाव नाम्नो भूयसी यावद्वाज्ञो गत' इत्यादिप्रतीकोपास्तीनामुत्तरोत्तरमुक्तपैक्यफलं श्रूयते, तद् ब्रह्मलोकं कथमत आह—फलविशेषयेति । प्रतीको-पासकानामभावे ब्रह्मलोकं न नयेत्कृतः ? तत्राह—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादिति । प्रतीकोपास्तिकलयेति शेषः । किमिव हीति । विशेषवचनं सामान्यवचनबाधनं किमिव हि न कुर्यात् किंतु सर्वत्र कुर्यादेवेत्यर्थः । इह तदभावादिति । विशेषवचनाभावात्, ये चामी इत्यस्य सामान्यविषयत्वादित्यर्थः । तदिदमुक्तम्—असति विशेषवचन इति । किंतु नामादिविशेषणं ब्रह्मरूपतयेति । ब्रह्माशब्दस्येतिशब्दविरस्कलेन ब्रह्मणोऽप्रधानत्वावगमनादित्यर्थः । ननु भव-लान्तरविषयस्य विषयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीकः, कथमेतावता नामादिषु ब्रह्मणीप्रक्षेपसिद्धिः ? अत आह—ब्रह्माश्रयश्चेति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

न्यविषयत्वादिति । यद्यप्यस्य सामान्यविषयत्वेऽपि ये चामी तेऽविषयमिति यत्तच्छब्दयोः प्रतीकोपासकविषयत्वं वक्तुं शक्यम्; पितृयाणतृतीयस्थानरहितानां तेषामचिरादिगलवदयंभावात्, तेषामपि ब्रह्मष्टयुपासनाकर्तृत्वेन सत्यमुपासत इति शब्दविषयलोपपत्तेश्च, अज्ञावब्रह्मोपासनानां कासन्निद्राष्टयत्वेऽप्युदात्तकर्तृकायु सुखायु फलभाजो यजमानस्य स्वतश्चकर्तृत्वाभावेन सत्यमुपासत इत्येतत्तेषामपि परमार्थकं स्यादित्यतिप्रसङ्गाभावात्तत्सौसर्गिकलतन्त्रकर्तृत्वाविषयत्वं संभवति स्वतश्चप्रयोजकसाधारण्यकल्पनायोगात्; तथापि 'स एनानि'त्यत्र तच्छब्दस्य प्रतीकोपासकविषयत्वं वक्तुं शक्यम्, तदभिप्राया सामान्यवचनस्य प्रतीकोपासकातिरिक्तविषयलोकिर्मविध्यति । 'ये चामी' इत्यस्य सामान्यविषय-त्वादिति अन्धे ये चामीग्रहणं प्रदेशोल्लेखं सत् स एनानिखेत्यखरं भविष्यति । एवं च प्रतीकोपासकानामचिरादिमार्गेण विद्युहोकर्पयन्ता गतिः समाना । अमानववपुर्षसु न तावन्नयतीति शेषः । अत एवाप्रतीकालम्बनान्नयतीति सूत्रे नयनवि-शेष उक्तो, नाचिरादिगतो । भाष्ये यद् अनियमन्यायस्य प्रतीकोपासनातिरिक्तविषयलुप्त्युक्तं, तदपि ब्रह्माप्राप्त्यंशविषयमात्र-विषयं नाचिरादिगतिविषयमपि; अनियमाधिकरण एव भाष्यकारैरचिरादिगतेः सर्वविधसाधारण्यसमर्थनार्थम् 'अथ य एतो पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतन्ना यदिदं दन्द्यशुकमिति' च मार्गद्वयप्रश्नानां कष्टामभोगाति गमयन्ति, देवयानपितृया-णोरेव एतानुद्गावयन्ति, तत्रापि विद्याविशेषादेशं देवयानप्रतिपत्तिरिति अर्वाशितस्य न्यायस्य प्रतीकोपासनासाधारण्याद् ।

(छा० ७।२।१) 'यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाच वाचो भूय' (छा० ७।२।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतत्त्वादुपासनानामुपपद्यते, ब्रह्मतत्त्वत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् ? तस्मान्न प्रतीकालम्बनानामितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छा-
रीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामती ।

विदुः प्रक्षिप्त इति नामतन्त्रः । यस्माच्च तदुपासको ब्रह्मकतुः किंतु नामादिकतुः । न च ब्रह्मकतुत्वे नामादुपासकानाम-
विशेषादुत्तरोत्तरोत्कर्षः संभवी । न च ब्रह्मकतुस्तदवयवकतुर्येन तदवयवापेक्षयोत्कर्षो वर्धेत । तस्मात्प्रतीकालम्बना-
न्विदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाजयत्यसमाप्तवो ब्रह्मलोकम् । न ह्येवमुभयथाभाव उभयथार्थत्वे कांश्चित्प्रती-
कालम्बनाज नयति विकारालम्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युपगमे कश्चिद्दोषोऽस्ति 'अनियमः सर्वोत्तमः' इत्यस्य न्याय-
स्येति सर्वैरुक्तवदातम् ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां
चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

अत्रान्युक्त एव हेतुः—यस्मादिति । यदुक्तं ब्रह्मलोकस्य सावयवत्वात् फलविशेषोपपत्तिरिति, तत्राह—न च ब्रह्मक-
तुरिति । ब्रह्मलोकावयविनस्तत्तद्ब्रह्माण्डं सर्वैरुपास्यत्वाद् न फलविशेषोपपत्तिरित्यर्थः । उभयथाऽदोषादिति सूत्रावयवं
योजयति—न ह्येवमिति । काश्चित्प्रतीकालम्बनाजयति, काश्चित्तु विकारब्रह्मालम्बनाजयतीति योऽयमुभयथाभाव
उभयथात्वं तस्याभ्युपगमे सत्यनियमः सर्वोत्तमस्य न्यायस्य सामान्यवचनाश्रयस्य न हि कश्चिद्दोषः, तस्य ब्रह्मकतुत्व-
भ्युपपत्तेरिति योजना ॥ १५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठं अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमदनुभवाचानन्दपूज्यपादशिष्यपरमहंसपरिव्राजकभगवदमलानन्दविरचिते
वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अस्मिन् पादे
अधिकरणाणि ६
सूत्राणि १६

आदितः
१८५
५३३

कल्पतरुपरिमलः ।

देवयानपितृयाणयोर्मध्ये विद्यारूपाद्विशेषादेवयानप्राप्तिरिति प्रदर्शितो हि न्यायस्तात्त्वपि तुल्य एव । शास्त्रदर्पणे ज्ञाचार्यैः "स
एनानि"त्यस्य प्रतीकोपासकाविषयत्वे न्यायान्तरसुक्तम् । प्रतीकभाजां तु ये चामी अरण्ये इत्यनेन पञ्चाग्निविद्भिः समं मार्गे
समुच्चयेऽध्यग्राधान्यात् "स एना"नित्येतच्छब्देन परामर्शो न ब्रह्मप्राप्तिः; एतच्छब्दस्य प्राधान्येन प्रकृतपरामर्शात्, पञ्चाग्निविदामेव
प्रकरणवत्त्वेन तथाभावादिति । इदमपि युक्तमेव; तद्य इत्थं विदुः ये चामी इति यच्छब्दद्वयनिर्दिष्टानां
पञ्चाग्निविदां ब्रह्मोपासकानां च तदप्रतिनिर्देशकेन तच्छब्देन परामर्शोऽपि स एनानित्येतच्छब्देन प्रकरणानुरोधात् पञ्चाग्नि-
विदामेव परामर्श इत्युपपत्तेः । न हि प्रकरणाज्ञातस्य क्वचित्केनचिदेतुना प्रकृताप्रकृतसाधारण्यं जातमित्येतावताऽन्य-
स्यापि प्रकरणाज्ञातस्य तदुभयसाधारण्यनियमोऽस्ति; ज्योतिष्टोमप्रकरणाज्ञातस्य उपांशु यजुषेति यजुर्वेदविहितकर्मोत्तर-
विशेषविधानस्य याजुर्वेदिकसकलकर्मसाधारण्येऽपि दीक्षणीयाप्रभृत्यहविधानस्य ज्योतिष्टोममात्रसाधारण्यवदुपपत्तेः, अहं-
प्रहोपासकानां ब्रह्मप्राप्तेस्तत्कतुन्यायत एव सिद्ध्या स एनानिति वचनानपेक्षणात्, तदपेक्षणेऽप्येष देवपथो ब्रह्मपथ इत्युप-
कोसलविद्यांगतवाक्येन तत्सिद्धेश्च सर्वथाऽपि न प्रतीकोपासकानामर्चिदादिमार्गात् पशुवासः, किंतु ब्रह्मप्राप्तेरेवेति सिद्धम् ॥
१५ ॥ १६ ॥ इति षष्ठमप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भट्टाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यविश्वजिजायश्री-
रङ्गराजाध्वरिखरसूनुोरण्यदीक्षितस्य कृतौ श्रीवेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविद्यावतो मृतस्योत्तरमार्गाभिधानाख्यस्तृतीयः पादः ॥

चतुर्थेऽध्याये चतुर्थः पादः ।

(१ अधिकरणम्) संपद्याविर्भावः स्वेन शब्दात् ॥ १ ॥

एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति श्रूयते । तत्र संशयः—किं देवलोकाद्युपभोगस्थानेष्विवागन्तुकेन केनचिद्विशेषेणाभिनिष्पद्यते, आहोस्विदात्ममात्रेणेति । किं तावत्प्राप्तम्? स्थानान्तरेष्विवागन्तुकेन केनचिद्रूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात्; मोक्षस्यापि फलत्वप्रसिद्धेः; अभिनिष्पद्यत इति चोत्पत्तिपर्यायत्वात् । स्वरूपमात्रेण चेदभिनिष्पत्तिः पूर्वाख्यवस्थासु स्वरूपानपायाद्विभाव्यते । तस्माद्विशेषेण केनचिदभिनिष्पद्यत इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—केवलेनैवात्मनाऽऽविर्भवति न धर्मान्तरेणेति । कुतः? स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति स्वशब्दात् । अन्यथा हि स्वशब्देनेति विशेषणमनवकृतं स्यात् । नन्वात्मीयाभिप्रायः स्वशब्दो भविष्यति, न; तस्यावचनीयत्वात् । येनैव हि केनचिद्रूपेणाभि-

भ्रमती ।

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥ प्रागभूतस्य निष्पत्तौ कर्तव्यं न सतो यतः । फलत्वेन प्रसिद्धेऽप्युक्ते रूपान्तरोद्भवः ॥ अभूतस्य घटादेर्भवन् निष्पत्तिर्न पुनरत्यन्तसतोऽसतो वा । न जातु गगनतत्त्वमुमे निष्पद्यते । स्वरूपावस्थानं चेदात्मनो युक्तिर्न सा निष्पद्यते; तस्य गगनवदत्यन्तसतः प्रागसत्त्वाभावात् । न चास्य बन्धाभावो निष्पद्यते; तस्य तुच्छत्वभावस्य कार्यत्वेनातुच्छत्वप्रसङ्गात् । फलत्वप्रसिद्धेऽप्युक्ते मोक्षसाकार्यस्य फलत्वानवकल्पनादागन्तुना रूपेण केनचिदुत्पत्तौ स्वेनेति प्राप्तमनूद्यत इति प्राप्तेऽभिधीयते—संभवत्यर्थवचने हि नानर्थक्यमुपेयते । बन्धस्य सदसंवाच्यां रूपमेकं विशिष्यते ॥ अनधिगतावबोधनं हि प्रमाणं शब्दमगत्या कथंचिदुवाच्यता वर्ण्यते । सकलसांसारिकधर्मापेक्षं तु प्रसन्नमात्मरूपमप्रसन्नात्सदादेव रूपस्यावृत्तमनधिगतमवबोध-

वेदान्तकल्पतरुः ।

आद्ये पादे निर्गुणविद्याफलैकदेशो बन्धनिवृत्तिरूपिणी, द्वितीये सगुणनिर्गुणफलप्राप्तिशेषेण तद्विदोक्तान्य-
शुल्कान्तो चिन्तिते । तृतीये च सगुणफलसिद्ध्युपयोगिनो गतिगन्तव्यगन्तुविशेषो विचारिता; इह चतुर्थे पादे
निर्गुणविद्याफलैकदेशान्तरं ब्रह्मभावाविर्भावः, सगुणविद्याफलं च सर्वेश्वरतुल्यभोगभाक्त्वमवधारिष्यते ॥

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥ प्रागिति । अभिनिष्पद्यत इति शब्दात् प्रागसतः । पदादेशः निष्पत्तौ कर्तुं प्रतीयते, तत्सतो नोपपद्यते इति यत्स्वतो हेतोर्युक्तः फलत्वेन प्रसिद्धेऽस्मात्सारितिरुक्तप्राप्तोद्भवो मोक्षेऽस्यादित्यर्थः । प्रागभूतस्येत्यत्राच्चे—अभूतस्येति । अत्यन्तसतोऽनुत्पत्तौ गगनमुदाहरणम् । अत्यन्ताऽसतोऽनुत्पत्तौ गगनकुसुममुदाहरणम् । अतः प्रागसत एवोत्पत्तिरित्यर्थः । एवं लोके व्याप्तिमुक्त्वा प्रकृते योजयति—स्वरूपावस्थानं वेदिति । तस्येति । स्वरूपावस्थानस्येत्यर्थः । ननु स्वरूपं माऽभिनिष्पादितं, बन्धाभावस्य निष्पत्त्येऽत आह—न चास्येति । यद्युत्पद्येत बन्धाभावः, तर्हि स कार्यलाकुम्भमवधं तुच्छः स्यादित्यर्थः । फलत्वप्रसिद्धेऽप्युक्ते मोक्षसागन्तुसा केनचिदुत्पत्तावित्यन्वयः । अनयोर्हेतुहेतुमद्भावमुपपादयति—अकार्यस्येति । ननु रूपान्तरनिष्पत्तौ कथं स्वेनेति शब्दोपपत्तिस्त्वाह—केनचिदिति । यद्रूपान्तरं निष्पद्यते, तस्यात्मीयत्वं सिद्धं तत्त्वतीयवाचिना स्वशब्देनावृत्य इत्यर्थः । स्वशब्दस्यानुवादकत्वं निषेधशालमवचनसमाह—संभवतीति । आसन्न्यभिनिष्पत्तिशब्दं घटयति—बन्धस्येति । निवृत्तेर्बन्धमात्रं स्वरूपम् अभिनिष्पद्यत इति उच्यते; बन्धनिवृत्तेर्जन्यत्वादित्यर्थः । यद्युक्तं कार्यत्वे बन्धध्वंसस्यातुच्छत्वं स्यादिति, स इष्टप्रसन्नः ध्वंसस्यापि तुच्छत्वाऽतिरेक्याह—न चास्येति । निवृत्तबन्धादात्मस्वरूपाप्रसन्नरूपस्य विशेषप्रदर्शनं भाष्यं, पूर्वज्ञान्धो भवतीत्यावस्थात्रयकलुषितेनारम्भनेत्यन्तं, तथाच्चे—स्वभावस्थादशितेत्यादिना । बद्धो भवतीति पाठान्तरे रोदितिवेद्यादिना बन्धनप्रदर्शनम् । ननु कथं विनाशमेवेत्युच्यते? सुप्तौ स्वरूप-

कल्पतरुरिभलः ।

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् ॥ १ ॥ आद्ये पादे इति । निर्गुणविद्याफलैकदेशरूपा बन्धनिवृत्तिरेव पादे प्राधान्येन निरूपिता । भोगेन खितरे इति सूत्रेण तच्छेदतया तदधिगम इत्यादिस्त्रैः पुण्यपापस्यश्चिन्तित इति भाषः ।

निष्पद्यते तस्यैवात्मीयत्वोपपत्तेः स्वेनेति विशेषणमनर्थकं स्यात् । आत्मवचनतायां त्वर्थवक्तृ-
वलेनैवात्मरूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपेणापीति ॥ १ ॥

कः पुनर्विशेषः पूर्वाख्यस्यासिद्धिं च स्वरूपानपायसाम्ये सतीत्यत आह—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

योऽत्राभिनिष्पद्यत इत्युक्तः, स सर्ववन्धविनिर्मुक्तः शुद्धेनैवात्मनाऽवतिष्ठते । पूर्वव्रतवन्धो
भवत्यपि रोदितीव विनाशमेवापीतो भवतीति चावस्थात्रयकलुषितेनात्मनेत्ययं विशेषः । कथं
पुनरवगम्यते मुक्तोऽयमिदानीं भवतीति ? प्रतिज्ञानादित्याह । तथा हि—‘एतं त्वेव ते भूयोऽनु-
व्याख्यास्यामि’ (छा० ८।९।३, ८।१०।४, ८।११।३) इत्यवस्थात्रयदोषविहीनमात्मानं व्याख्येयत्वेन
प्रतिज्ञाय, ‘अशरीरं वाच सन्तं न म्रियाम्रिये स्पृशतः’ (छा० ८।१२।१) इति चोपन्यस्य, ‘स्वेन
रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१२।३) इति चोपसंहरति । तथाऽऽख्यायि-
कोपक्रमेऽपि ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्यादि मुक्तात्मविषयमेव प्रतिज्ञानम् ।
फलत्वप्रसिद्धिरपि मोक्षस्य बन्धनिवृत्तिमात्रापेक्षा नापूर्वोपजननापेक्षा । यदप्यभिनिष्पद्यत
इत्युत्पत्तिपर्यायत्वं, तदपि पूर्वावस्थापेक्षम्—यथा रोगनिवृत्तावरोगोऽभिनिष्पद्यत इति
तद्वत् । तस्माददोषः ॥ २ ॥

आत्मा प्रकरणात् ॥ ३ ॥

कथं पुनर्मुक्तं इत्युच्यते ? यावता ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य’ (छा० ८।१२।३) इति कार्यगोच-
रमेवेन श्रावयति; ज्योतिःशब्दस्य भौतिके ज्योतिषि रूढत्वात् । न चानतिवृत्तो विकारविष-
योक्तश्चिन्मुक्तो भवितुमर्हति; विकारस्यार्तत्वप्रसिद्धेरिति । नैष दोषः; यत आत्मैवात्र ज्योतिः-
शब्देनाऽऽवेद्यते; प्रकरणात्; ‘य आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युः’ (छा० ८।७।१) इति
हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्माद्भौतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिया-
प्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्त्वात्मन्यपि दृश्यते—‘तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः’ (बृ० ४।४।१६) इति ।
प्रपञ्चितं चेतत् ‘ज्योतिर्देशनात्’ (ब्र० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपाद्या-
विभीवाधिकरणम् ॥

भामती ।

श्रुतानुवादो युज्यते । न चास्य निष्पत्त्यसंभवः; सत इव घटादेः सांख्यव्यतिकरेण प्रमाणेन बन्धविगमस्यापि निष्प-
त्तेर्लोकसिद्धत्वात् । विचारासहत्या त्वसिद्धिरभयत्रापि तुल्या । न ह्यसदुत्पत्तुमर्हतीत्यसङ्कदावेदितम् । अन्धो भव-
तीति स्वमावस्था दर्शिता; बाह्येन्द्रियव्यापाराभावात् । रोदितीवेति जाग्रदवस्था; दुःखशोकाद्यात्मकत्वात् । विना-
शमेवापीत इति सुषुप्तिः । एवकारश्चेवार्थेऽनवधारणे ॥ १ ॥ २ ॥ ननु “ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत”
इति पूर्वोपपत्तिश्रवणात् स्वरूपनिष्पत्तेरन्या ज्योतिरुपसंपत्तिः; तथा च भौतिकरूपेऽपि न मोक्षव्याघातः । भवेदेतदेवं
यदि ज्योतिरुपसंपद्य तत् परित्यजेदिति श्रूयेत । तदध्याहारेऽपि तत्प्रतिपादनवैयर्थ्यं, तदपरित्यागे च ज्योतिषेव
स्वेन रूपेणेति गम्यते । तस्य च भूतत्वे विकारत्वान्मरणधर्मेकत्वप्रसिद्धेरुक्तित्वमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ज्योतिष्प-
दस्य मुख्यत्वं भौतिके यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रकमाद्वाक्यादात्मन्येवात्र युज्यते ॥ परं ज्योतिरिति
वेदान्तकल्पतरुः ।

चैतन्याविनाशादत आह—एवकारश्चेति । अनवधारणे अवधारणव्यतिरिक्ते इवार्थे इत्यर्थः ॥ १ ॥ २ ॥ आत्मेति
सूत्रारम्भमाश्लेषति—नन्विति । आरम्भमुपपादयन्पूर्वैषमाह—भवेदिति । ननुपसंपद्येति तत्वाप्रत्यक्षसामर्थ्यात्
परित्यज्येत्वेतदश्रुतमप्यध्याहृतं, तथा नात्मप्राप्तिसिद्धेर्व्यर्थः सूत्रारम्भोऽत आह—तदध्याहारेऽपीति । यदि हि
परित्याग्यं ज्योतिस्तर्हि तत्प्राप्त्यभिधानवैयर्थ्यमपि र्वादिमार्गस्यात्मविदि वारितत्वादित्यर्थः । श्लोकगतं वाक्यादिति हेतुं
कल्पतरुरपरिमलः ।

एवकारश्चात्रावधारण इति मूलपाठं । द्वेदं व्याख्यातम् । एवकारश्चेवार्थे नावधारण इति पाठस्तु स्पष्टार्थः । श्लो-
कगतं वाक्यादिति हेतुं व्याचष्टे इति । एतद्व्याख्यानं सर्वमपि ज्योतिर्देशनादिलिखिकरण एव विवृतम् ॥ १ ॥ २ ॥
३ ॥ इति प्रथमं संपाद्याविभीवाधिकरणम् ॥

१ ‘पि न अपूर्वावस्थापेक्षम्’ इति छ. । २ ‘एवकारश्चात्रावधारणे’ इति मुद्रितपुस्तकपाठः । ‘एवकारश्चेवार्थे नावधारणे’ इत्यपि
कनिहुर्यते ॥

(२ अधिकरणम्) अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिलिख्यते यः स किं परस्मादात्मनः पृथगेव भवत्युता-
विभागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायाम् 'स तत्र पर्येति' (८१२३) इत्यधिकरणाधिकतैव्यनिर्दे-
शात् 'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८१२३) इति च कर्तृकर्मनिर्देशाद्भेदेनैवावस्थानमिति यस्य
मत्तिस्तं व्युत्पादयत्यभिन्नक एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः ? दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्व-
मसि' (छा० ६।८७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२।३१) 'न
तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ३।३।२३) इत्येवमादीनि वाक्यान्वविभा-
गेनैव परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं, तत्कृतन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे
शुद्धमासिकं ताडयेत् भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' (क० ४।१५) इति
चैवमादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्वविभागमेव दर्शयन्ति, नदीसमुद्रादिनिदर्श-
नानि च । भेदनिर्देशस्तवभेदेऽन्युपचर्यते 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि'
(छा० ७।२।३१) इति, 'आत्मरतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२।५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥
इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

भामती ।

हि परंपदसमिध्याहारात्परस्वस्य चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेर्योतिरिति चापरे किंचिदपेक्ष्य परत्वात्परं ज्योतिरिति
वाक्यादाल्लैवात्र गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् संपद्य निगद्यत इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । तस्माज्ज्यो-
तिरुपसंपन्नो मुक्त इति सूक्तम् ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपद्याविर्भावाधिकरणम् ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादितम् ; तथापि "स तत्र
पर्येति" लाधाराधेयभावव्यपदेशस्य संपत्संपत्तयभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थेनाह ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमवि-
भागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

व्याचष्टे—परं ज्योतिरिति हीति । आनर्थक्यप्रतिवृत्तया ज्योतिःश्रुतेर्वाक्यमेव प्रवलमिष्यर्थः । आनर्थक्यप्रतिवृत्तिश्च
ज्योतिर्दर्शना (ब्र. अ. १ पा. ३ सू. ४०) दित्यत्र वर्णिता । अत एव तस्यैव न्यायस्येदमतुस्मारेण । प्रकरणं च
य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिमाष्य एवोक्तमिष्यर्थः । ननु यदि ज्योतिरेव स्वेन रूपेणेति निर्दिश्यते, कथं तर्ह्युपसंपद्येति
क्लाप्रयोग इत्याशङ्कते—यदिति । परिहरति—तदिति । एककालयोरपि मुखविदारणखापयोः क्लापप्रत्ययवदयमप्यन-
विवक्षितपूर्वकालभावो न तद्वत् । ज्योतिःस्वरूपशब्दयोर्भिन्नार्थत्वम् । तथा च यत्परं ज्योतिरुपसंपद्यते तत्स्वेन रूपेणा-
भिलिख्यते" इति वाक्यार्थ इत्यर्थः ॥ ३ ॥ इति प्रथमं संपद्याविर्भावाधिकरणम् ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ स्वरूपावस्थितस्यापि जीवस्य ब्रह्मणोऽन्यता । आशङ्कतेऽत्र
योगानासिधेनास्ति संगतिः । पुनरुक्तिमाशङ्क्य परिहरन्पूर्वपक्षमाह—यद्यपीति । तत्त्वमस्यादिवाक्यास्ताधन-
भूतज्ञानपरात् स मुक्तः, तत्र ब्रह्मणि पर्येति परिगच्छतीत्यादिभिराधाराधेयभावव्यपदेशस्य परं ज्योतिरुपसंपद्येति न
संपत्तुः संपत्तयभेदस्य च साध्यप्रधानभूतफलविषयतया प्राबल्यान्मुक्तो परं ज्योतिर्ब्रह्म प्राप्यापि तस्माद्भेदेन स्वेन रूपेण
मुक्तोऽवतिष्ठत इत्यर्थः । तत्राभिलिख्यस्वरूपस्य स उत्तमः गुरुषः इति तच्छब्दोत्तमगुरुष्वुत्तिभ्यां परमात्मभावः फलं
तत्त्वमस्यादिवाक्यानुगुणमवगम्यते । "स तत्र पर्येति" लादिकलस्य तु निर्गुणप्रकरणगतस्यापि "मनस्तेतान् कामान्

कल्पतरुपरिमलः ।

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥ योगानासिधेति । योगशास्त्रविदां हैरण्यगर्भाणामीश्वराद्भेदेनैव मुक्तस्य स्वरूपेणा-
वस्थितिरिति तन्मतं दृष्टान्तोक्तम् । तत्त्वमस्यादिवाक्यादिति । तत्त्वमस्यादिवाक्यं मुक्तिसाधनज्ञानोत्तरपर्यं "स तत्र
पर्येति" लादि फलवाक्यम् । एवं च साधनवाक्यात् फलवाक्यस्य प्रबलविषयत्वेन प्राबल्यात् तदनुसारेण मुक्तो भेदेनैवावतिष्ठते,
तत्त्वमस्यादिवाक्यं लोपचारिकामेदपरं अमेददृष्टिपरं वा । अमेददृष्टवपि सेदेनानवस्थानमहमहोपासमेष्विवेचिते पुरः पक्षः ।
तत्राभिलिख्येति । तथैव तत्त्वमस्यादिवाक्यानुगुणफलध्वन्यात् तदुच्यते "स तत्र पर्येति" लादिसगुणविद्यायामु-

(३ अधिकरणम्) ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३४) इत्यत्रात्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते, नागन्तुकैनापररूपेणेति । अधुना तु तद्विशेषबुधुत्सायामभिधीयते—स्वमस्य रूपं ब्राह्ममपहतपाप्मत्वादिसत्यसंकल्पत्वावसानं तथा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च, तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् । तथा हि—'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा० ८।७१) इत्यादिना 'सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ८।७१) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकतामात्मनो बोधयति । तथा 'स तत्र पर्येति जक्षत्कीडंरममाणः' (छा० ८।१२३) इत्येवमन्यरूपमावेदयति । 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२५२) इति च । 'सर्वज्ञः सर्वेश्वरः' इत्यादिव्यपदेशाश्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

भामती ।

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ उपन्यास उद्देशो ज्ञातव्य, यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिः । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः, यथा "स तत्र पर्येति जक्षद्गममाणः" इति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतद्-ज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि विधिः, अप्रतिपाद्यत्वात्, सिद्धवद्भ्यपदेशात् । तन्निवृत्तचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावात्मकै रूपैर्भाविकैः परमेश्वरः । मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स किल जैमिनिः ॥ न च चित्तव्यवस्थान्मनोभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वादयः, भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं प्रति । नो खलु धर्मिणो धर्मो निश्च्यते, मा भूद्वाश्ववद्धर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनिराचार्य उवाच ॥ ५ ॥ अनेकाकारतैकस्य नैकत्वान्नैकता

वेदान्तकल्पतरुः ।

पदंयत्र रमते य एते ब्रह्मलोके" इति ब्रह्मलोकसंबन्धादिलिङ्गात्सगुणविधायकत्वं इति सिद्धान्तयति सूत्रकार इत्याह—समाधानार्थमिति ॥ ४ ॥ इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ ब्रह्मात्मतां प्राप्तस्यापि जीवस्य सप्रपञ्चलशङ्कनात्सङ्गतिः । सौत्रहेतुं व्याचष्टे—उद्देश इत्यादिना । ज्ञातव्येति । ब्रह्मैश्वर्येत्यर्थः । य आत्मेति हि वाक्ये यच्छब्दोपबन्धादन्यतो नेतिनेत्यादिवाक्यैः सृष्टिवाक्यैश्च प्रतीयते पाप्माद्यभावस्य सत्यसङ्कल्पत्वादेशोद्देशः प्रतीयते, स उपन्यास इत्यर्थः । उद्देशोपेक्षितश्च विधिरिदं सोऽन्येष्टव्य इत्यादिरिति बोद्धव्यम् । आदिशब्दार्थमाह—अज्ञातज्ञापनमिति । विधेयवदर्थयति—यथेति । यच्छब्दोपबन्धाभावात् फलत्वेन च प्रतिपाद्यत्वादित्यर्थः । विधेयान्तराभावादिति । यद्यपि यः सर्वज्ञ इत्युपक्रम्य तस्मादेतन्नामरूपादि जायत इत्यस्ति विधेयान्तरं, यद्यपि चैव सर्वेश्वर इति प्रस्तुत्यैवां लोकानामसंभेदाद्येति विधीयते; तथापि जीवोपयोगि किंचिदुपासनं फलं वा न विधेयान्तरमस्तीत्यर्थः । कथं तर्ह्येवंविधाभ्यपदेशात् जीवः सर्वेश्वरत्वादिरूपो मुक्ताविति गम्येतात आह—तन्निवृत्तचनसामर्थ्यादिति । तेषां सर्वेश्वरत्वादीनां निवृत्तचनं निष्कृत्य तात्पर्यतः प्रथमं, तस्मादनन्तरवश्यामण्यलोकप्रतिपाद्योऽयमर्थः प्रतीयते, इतरथा परामृतेष्वरकथनस्य प्रयोजनाभावादित्यर्थः । एवं सौत्रं हेतुं व्याख्याय सौत्री प्रतिज्ञां व्याचष्टे—भावात्मकैरित्यादिभ्य जैमिनिरित्यन्तेन 'श्लोकेन' । यो मुक्तः स भाविकैः परमार्थभूतैर्धर्मैः स्वैः स्वत्येवराऽभेदात्स्वकीयैः सह परमेश्वरः संपद्यत इत्यर्थः । अभावात्मान इति । अवलुलादभावात्मकानामद्वैताव्याधातकलम् ॥ ५ ॥ अनेकाकारतेति । एकस्यात्मनोऽनेकाकारता सर्वेश्वरत्वाद्यनेकाकारात्मकता न भवति । अत्र हेतुः—एकत्वादिति । विपक्षे दण्डमाह—नैकतेति । एकस्यानेकाकारत्वं वदन्प्रष्टव्यः किमेकस्यानेकाकारणत्वान्नमात्रलम्, उतानेकाकारणमेकवस्तुतावन्मात्रलम् । आद्ये एकस्यैकता न भवेत्, एवमनेकधर्मैकतावन्मात्रल्लेऽनेकतापि न भवेदिति द्रष्टव्यम् । अथात्मन आकाराकाराणां चात्मना सह भेदाभेदा,

कल्पतरुपरिमलः ।

तद्व्यं कर्तुं कर्मभावनिर्येव श्यौ गोणो नेतव्य इति सिद्धान्तः ॥ १४ ॥ इति द्वितीयमविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥ अनेकाकारतेति श्लोके यदेकताहेतेरिति विपक्षबाधकः तद्धर्मिणोऽनेकाकाररूपत्वमिति धर्मपरिशेषपक्षे अनेकाकारणामेकधर्मिकत्वमिति धर्मपरिशेषपक्षे खनेकताहेतेरिति विपक्षबाधकं द्रष्टव्यमिति योजयति—एकस्यानेकाकारत्वं वदन्प्रष्टव्य इत्यादिना । श्लोकस्योत्तरधर्मवतायति—अथात्मन

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते; तथापि शब्दविकल्पजा एवैते । पाप्मादिनिवृत्तिमात्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव त्वस्यात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनिष्पत्तियुक्ता । तथा च श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रधानघन एव’ (बृ० ३।५।१३) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव धर्मा उच्यन्ते—सत्याः कामा अस्तेति; तथाप्युपाधिसंबन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरूपत्वसंभवः, अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् ‘न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्’ (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणादिसंकीर्तनमपि दुःखाभावमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिवत् । न हि मुख्यान्येव रतिक्रीडा मिथुनान्यात्मात्मनि शक्यन्ते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसन्नेनाव्यपदेश्येन बोधात्मनाऽभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥ ७ ॥

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारापेक्षया पूर्वस्याप्युपन्यासादिभ्योऽवगतस्य ब्राह्मणैश्वर्यरूपस्याप्रत्याख्यानादविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

भामती ।

अवेत् । परस्परविरोधेन न भेदाभेदसंभवः ॥ न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो भिद्यन्ते द्वैतापत्तेर्द्वैतश्रुतयो व्यावर्तेरन् । अथ न भिद्यन्ते तत एकस्मादात्मनोऽभेदात्मिभ्योऽपि न भिद्येरन् । आत्मरूपवत् । आत्मरूपं वा भिद्येत । भिद्येभ्योऽनन्वत्वात्सौलीपीतरूपवत् । न च—धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु भिद्यन्त इति—साम्प्रतम्; धर्म्यभेदेन तदनन्वत्वेन तेषामभ्येदप्रसङ्गात् । भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् । भेदाभेदौ च परस्परविरोधादेकत्राभावात् संभवत इत्युपाधितं प्रथमे सूत्रे । अभावरूपाणामद्वैताविद्वन्तुऽपि तस्य पाप्मादः काल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि काल्पनिकत्वमिति न तावद्विकी तद्वर्तता स्थिरते । एतेन—सत्यकामसर्वज्ञसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिकाः—व्याख्याताः; तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेश्येन चैतन्यमात्रात्मनाऽभिनिष्पद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थस्वयैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्व्यपदेश इत्यौडुलोमिर्नेन । तदिदमुक्तं—शब्दविकल्पजा एवैते अपहतपाप्मत्वादयो न तु सांख्यहारिका अपीति ॥ ६ ॥ तदेतदतिशौण्डीयमौडुलोमेन सृष्यते । बादरायण आचार्यो मृष्यन्नपि हि तन्मतम् ॥ एवमपीत्यौडुलोमिसमतनुज्ञानात् । शौण्डीयस्तु न सहत इत्याह—व्यवहारापेक्षयेति । एतदुक्तं भवति—सत्यं ताविक्रानन्दचैतन्यमात्र एवात्मा, अपहतपाप्मसत्यकामत्वादयस्त्यौपाधिकतयाऽतात्त्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तासन्तो येन तच्छब्दा राहाः शिर इतिवदचास्तवा इत्यर्थः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

तत्राह—पररूपरेति । भेदे वेति । धर्म्यभिज्ञानमपि हृतेतरभेदे तैरभिज्ञधर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम्—आत्मरूपं वा भिद्येतेति । ग्रन्थेनेत्यर्थः । यद्येकत्र भेदाभेदौ विरोधात् भवतः, तर्हि मा भूतां भेद एवास्तु धर्मोणम् । न चाद्वैतव्याघातः; अभावरूपधर्माणामवस्तुत्वेन सद्वैताविघातकलमित्युक्तत्वादत् आह—अभावरूपाणामिति । एवेनेति भेदाभेदनिषेधाद् भेदे च भावरूपत्वे सत्यकामलादीनां भवत्येवाद्वैतविघातकलम् । तस्मात्सत्यकामत्वादयोऽप्यौपाधिका विकल्परूपा इत्यर्थः ॥ ६ ॥ अतिशौण्डीयमिति प्रागल्भ्यं दुर्वैदग्ध्यं धर्मोणां तुच्छत्वाभ्युपगमप्रयुक्तं न सृष्यते न सहते । किमौडुलोमीयं मतं कलयाऽपि न स्वीकार बादरायणः, नेत्याह—मृष्यन्नभिहितं मतमिति ।

कल्पतरुपरिमलः ।

इति । सद्वैताविघातकत्वमिति । भावाद्वैताविघातकलमित्यर्थः । अभावरूपा धर्मा वस्तुतः सन्ति चेत्, ते भावा द्वैतं न निग्नन्तीति वक्तुं शक्यं, न तु ते वस्तुतः सन्ति; प्रतियोगिनां काल्पनिकत्वेन तदधीननिरूपणानां तेषामपि काल्पनिकत्वाभ्युपगमत्वादि परिहारायः ॥ ५ ॥ ६ ॥ धर्मोणां तुच्छत्वाभ्युपगमप्रयुक्तं न सृष्यत इति । “गताः कलाः पञ्चदश प्रतिशाः” “षोडशकलाः पुरुषायणा” इति श्रुत्योपि सर्वेश्वरत्वादिरूपकलिन्मात्ररूपलश्रुतेरपि व्यावहारिक-

१ ‘आत्मनिमिषाति’ इति छ. । ‘आत्मनि निमिषाति’ इति अ. । केवलं ‘आत्मनि’ इति पाठस्तु सुद्विगुणलक्षणेन दृश्यते ।

२ ‘द्वितीयविषयविषयता’ इति ज. ।

(४ अविकरणम्) संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—‘स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि । तत्र संशयः—किं संकल्प एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुस्त निमित्तान्तरसहित इति । तत्र सत्यपि संकल्पादेवेति श्रवणे लोकवन्निमित्तान्तरापेक्षता युक्ता । यथा लोकेऽसदादीनां संकल्पाद्भूमनादिभ्यश्च हेतुभ्यः पित्रादिसंपत्तिर्भवत्येवं मुक्तस्यापि स्यात् । एवं दृष्टविपरीते न कल्पितं भविष्यति । संकल्पादेवेति तु राज्ञ इव संकल्पितार्थसिद्धिकरी साधनान्तरसामग्री सुलभामपेक्ष्योच्यते । न च संकल्पमात्रसमुत्थानाः पित्रादयो मनोरथविजृम्भितवच्चलत्वात्पुष्कलं भोगं समर्पयितुं पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सं-

भासती ।

संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ यत्नानपेक्षः संकल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः । न दृष्टः सोऽत्र यत्नस्य लाघवाद्बधारितः ॥ लोके हि किंचिदर्थं विकीर्षुः प्रयतते, प्रयतमानः समीहते समीहानसमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । न त्विच्छानन्तरमेवासेष्यमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्याऽपि लोकवृत्तमनुसृत्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमन्तव्यः, अवधारणं तु संकल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभावतो विदुषो यत्नलाघवात् । यत्तु तदसत्कल्पमिति । स्यादेतत्—यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता स्त्री स्नेहानां चरमधातुविसर्गहेतुरेवं पित्रादयोऽप्यस्य संकल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्यायेत्यत आह—न च संकल्पमात्रसमुत्थाना इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्वस्तुस्वरूपसाध्यानि

वेदान्तकल्पतरुः ।

धर्माणामवस्तुलमित्यौडुलोमिनाऽभिहितं मतं मृष्यन् सहमान एवेति । मृष्यन्नपि हि तन्मतमिति पाठे तस्यौडुलोमेमेतन्मित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ इत उपरि सगुणविद्याफलप्रपञ्चः । पूर्वत्र सप्रपञ्चनिष्प्रपञ्चलयोर्व्यावहारिकता-त्त्विक्त्वाभ्यां व्यवस्थोक्ता, इह तु संकल्पातिरिक्तसाधनभावाभावयोरेकोपाधावपाततो विरोधाश्लोकोत्पन्नपदपदार्थपेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्वा इति पूर्वपक्षयति—यत्न इति । विमताः प्रयत्नादिसापेक्षसंकल्पजन्याः, भोगसाधनत्वात्संमतवदित्यर्थः । वस्तुशब्देन भोगसाधनत्वं विवक्षितम् । ननु मुक्तसंकल्पस्य लौकिकसंकल्पवत्सापेक्षत्वात्मानं संकल्पादेवेत्यवधारणवाधितमत आह—सोऽत्रेति । अत्र सगुणविदि पित्रादिविषयप्रयत्नस्य लाघवाद् लघो तस्मिन् असत्त्वमिव कृत्वा संकल्पोऽवधारितः, न तु प्रयत्नाभाव इत्यर्थः । समीहते चेष्टते । उक्तानुमानस्य मनसि संकल्पमात्राभिप्रेत्यकत्वा-

कल्पतरुपरिमलः ।

कपारमार्थिकदृष्टिभ्यामविरोधे संभवति कस्याश्चन श्रुतेर्निरालम्बनत्वकल्पना न युक्ता; मुक्तस्यायुक्तप्रतिबिम्बप्रतियोगिकबिम्बरूपपरमेश्वरभावापत्तिश्चावर्जनीया, तद्भावापत्तौ च मुक्तौ तस्यैवगुणाविर्भावोऽप्यनिवार्यः । न चैतावता मुक्तस्य चिन्मात्ररूपज्ञानिः परमेश्वरस्यैव तद्भावापन्नस्य तस्यापि वस्तुतश्चिन्मात्ररूपलोपपत्तेरिति भावः ॥ ७ ॥ इति तृतीयं ब्राह्माधिकरणम् ॥

संकल्पादेव च तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥ प्रयत्नादिसापेक्षसंकल्पजन्या इति । आदिशब्देन चेष्टाग्रहणम् । चेष्टाजन्यत्वमपि साध्यत्वमिति समीहितसाध्यत्वार्थं प्रयत्नादिजन्या इत्येव साध्यम्, सङ्कल्पजन्यत्वं तु सिद्धान्तितोऽपि समानं न साध्ये निवेशनीयम्; प्रयत्ने चादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणं, तेन नोपासनाकालकृतव्यासनबन्धाद्युपयोगिप्रयत्नजन्यत्वेनार्थान्तरम् । भोगसाधनत्वादिति । ननु—सकलभोक्तृभोगसाधनेषु परमेश्वरेण प्रयत्नं विना सृज्येषु महाभूतेषु व्यभिचारः, न च भोगेष्वदृष्टिसङ्कल्पयितृगतत्वं विशेषणम्; परमेश्वरस्यापि भूतभौतिकसाध्यभोगसद्भावस्य भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्चेति सूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति—चेद्, न; तत्तेजोऽसृज्यतेत्याद्याख्यातोक्तं “तदात्मनः स्वयमङ्कुरते”त्यादिधातुत्वेन च पारमेश्वरेण यत्नेन साध्यत्वस्य तेजःप्रभृतिष्वपि सत्त्वात् । न चैवं योगिसङ्कल्पजन्यपित्रादिष्वपि परमेश्वरप्रयत्नजन्यत्वेनार्थान्तरम्; यस्य यद्भोगः साधनं तत्प्रयत्नजन्यत्वस्य साध्यत्वात् । न चैवं सति पश्चादिभोगसाधनेष्वातविकृत्यादिषु व्यभिचारः; साध्यादृष्टस्य संकल्पजन्यस्य हेतो निवेशनात् । न च—एवं सति तावन्मात्रमेव हेतुः स्यादिति—वाच्यम्; मनोरथ-

कल्पादेव तु केवलातिपत्रादिसमुत्थानमिति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । 'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादिका हि श्रुतिर्निमित्तान्तरापेक्षायां पीड्यते । निमित्तान्तरमपि तु यदि संकल्पातुविधान्येव स्याद्भवतु, न तु प्रयत्नान्तरसंघातं निमित्तान्तरमिति ध्येत; प्राकृतसंपत्तेर्वन्ध्यसंकल्पत्वप्रसङ्गात् । न च श्रुत्यवगम्येऽर्थे लोकवदिति सामान्यतो दृष्टं क्रमते । संकल्पबलादेव चेपां यावत्प्रयोजनं स्थैर्योपपत्तिः । प्राकृतसंकल्पविलक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

अत एव चावन्ध्यसंकल्पत्वादनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति—नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन्नन्यस्वामिकत्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्वर्शयति—'अथ य इहात्मानमुविध ब्रजनत्येतोऽथ सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकषु कामचारो भवति' (छा० ८।१।६) इति ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

(५ अधिकरणम्) अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥

'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यतः श्रुतेर्मेनस्तावत्संकल्पसाधनं

भामती ।

कार्याणि यथा खीवस्तुसाध्यानि दन्तक्षतमणिमालादीनि । कानिचित्पुत्रानुसाध्यानि यथोक्तचरमध्यानि विस्मरोगमहर्षादीनि । तत्र मनोरथसाधोपनीते पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानसाध्यानि कार्याणि । न तु तत्साध्यानि भवितुमर्हन्ति । न हि खैणस्य रोमहर्षादिवद्भवन्ति खीवस्तुसाध्यानि मणिमालादयस्तद्वदुक्तं—पुष्कलं भोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते—पित्रा-दीनां समुत्थानं संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । न चानुमानबाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव बाधनात् ॥ प्रमाणान्तरानपेक्षा हि श्रुतिः स्वार्थं गोचरयन्ती न प्रमाणान्तरेण शक्या बाधितुम्, अनुमानमेव तु स्वोत्पादाय पक्षधर्मैवादिबन्धान्तराबाधितविषयत्वं स्वसामग्रीमध्यपातेनापेक्षमाणं सामग्रीवृद्धेन तद्विरुद्धया श्रुत्या बाध्यते । अत एव नरेशिरःकपालादिशौचातुमानमानमगमबाधितविषयतया नोपपद्यते । तस्माद्विद्याप्रभावाद्विदुषां संकल्पमात्रादेव पित्राद्युपस्थानमिति सांप्रतम् । तथाऽऽहुरागमिनः—को हि योगप्रभावाद्देवगस्य इव समुद्रं पिबति, स इव दण्डकारण्यं सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

अभावं वादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥ अन्ययोगव्यवच्छिन्न्या मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियविधयोः

वेदान्तकल्पतरुः ।

मिन्यां व्यभिचारमाशङ्काह—स्यादेतदित्यादिना । सत्ताप्रयुक्तमोगसाधनत्वादिति हेतुर्विशेषणीय इत्यर्थः । दन्तक्षतमणिमालादीनीति । मणिमाला कथं कृतः क्षतविशेषः । ननु श्रुत्यनुमानयोर्विरोधे किमिति श्रुत्यैवानुमानस्य बाधनं, न पुनर्विपरीतमत आह—प्रमाणान्तरेणेत्यादिना । पदपदार्थावगममात्रेण श्रुतेरपेक्षा, न वाक्यार्थबोधने इत्यर्थः । विद्यासृष्ट्यनुपाधिमप्यनुमानस्य दर्शयति—तस्मादिति । अगस्त्यो हि समुद्रं संकल्पमात्रेण पपी, कल्पविह्वेः शापात्प्राणिनिवासानर्हमपि दण्डकारण्यं निवासयामास, यस्त्वन्यो योगप्रभावाद्देव समुद्रमगस्त्यवत् पिबति, स दण्डकारण्यमपि सृजति वासयति, न तृतीयं वाक्ष्यति कर्तुमेष इत्यर्थः । तदयं प्रयोगः—विमतः प्रयत्नाद्यनपेक्षसंकल्पजन्यः, योगसामर्थ्यसृष्ट्याद् अगस्त्यकृतसमुद्रपानवदिति ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

सृष्टज्ञियां व्यभिचारवारणाय भोगसाधनत्वापि वक्तव्यत्वात् । सत्ताप्रयुक्तेति । पदपदार्थावगममात्र इति । आवापोद्वाप्याभ्यास पदस्यायमर्थः इति शक्तिग्रह एवानुमानापेक्षा, न तु श्रुतिवाक्यार्थबोधे, संकल्पपित्रादिपक्ष-कानुमाने खनुमित्युदाहरणमिति पक्षसिद्ध्यर्थं श्रुत्यपेक्षा । अतः श्रुत्यैवानुमानं बाध्यमित्यर्थः । अगस्त्यकृतसमुद्रपानवदिति । यद्यपि समुद्रपानं तन्मुखसंयोजननिगमप्रयत्नजन्यमिति वक्तुं शक्यम्; तथापि समुद्रस्य यः सङ्कटवै पयःपानयोग्यतापादकोऽल्पीभावः, अतल्पस्य वा मुखे कुक्षौ न मानं तदेव योगसामर्थ्यसृष्टमिव दृश्यन्तः ॥ ८ ॥ ९ ॥ इति चतुर्थं संकल्पाधिकरणम् ॥

सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति, न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र वाद-
रिस्तावदाचार्यः शरीरस्येन्द्रियाणां चाभावो महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् ? एवं
ह्याह्वायः—‘मनसैतान्कामान्पश्यन्मते’ (छा० ८।१२।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।१३।१)
इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरी-
रेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः ‘स एकधा
भवति त्रिधा भवति’ (छा० ७।२६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकवि-
धता विना शरीरभेदेनाज्जसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-
कल्पः पठ्यते; तथापि विद्यमानमेवेदं समुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुत्ये संकीर्त्यत इत्यतः
समुणाविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

भामती ।

स्याद्विदुषो वादरेर्मतम् ॥ अनेकधाभावश्चार्द्धिप्रभावमुचो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचित्; भूमविद्यायां
निर्गुणायां तदसंभवादवताऽपि हि गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥ १० ॥ शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः ।
न चार्थसंभवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ न हि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभावो यथा शरीरेन्द्रियभेदे ।
अत एव सोमरेरभिनिर्मितविधिवेदेहस्यापर्यायेण मान्धातुकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः स्मर्यते । न चार्थ-
संभवे स्तुतिसात्रमनर्थकमवकल्पते; संभवति चात्यार्थवचम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां पठ्यते; तथापि
तस्याः पुरस्तादनेन समुणावस्थायामनेनैवैषेण निर्गुणैव विद्या स्तूयते । न चान्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम्; अयोगव्य-
वच्छेदेनापि विशेषणात् । यथा चैत्रो धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरेन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिनं नियमेनेति मेने जैमिनिः
॥ ११ ॥ मनसेति केवलमनोविषयो च स एकधा भवति त्रिधा भवतीति शरीरेन्द्रियभेदविषयो च श्रुतिमुपलभ्या-
नियमवादी खलु बादरायणो नियमवादी पूर्वयोर्न सहते; द्विविधश्चल्यनुरोधात् । न चायोगव्यवच्छेदेनैवंविधेषु विशेष-
णमवकल्प्यते; कामेषु हि रमणं समनस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगस्येति तद्व्य-
वच्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदन्यपरिसंख्यानानर्थवचमवकल्पते । तस्माद्वासेनाङ्गा पश्यतीतिवद्वान्य-
योगव्यवच्छेद इति संप्रतम् । द्वादशाहस्य सत्रत्वमासतोपाधिबोद्धे । अहीनत्वं च
वेदान्तकल्पतरुः ।

अभावं बादरिराह होवम् ॥ १० ॥ पूर्वत्र संकल्पादेवेत्यवधारणात्साधनान्तरानपेक्षं पित्रादिसमुत्थानमित्युक्तम्,
एवमिहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनावधारणार्थाद्विदुषो वैहायभाव इति पूर्वपक्षयति—अन्ययो-
नेति । ननु “स एकधा भवति त्रिधा भवति”त्याद्यनेकधाभावान्नाञ्छरीरादिकं किं न स्यादत आह—अनेकधा-
भावश्चेति । ऋद्धिप्रभावमुचः योगप्रभावजातात् मनोभेदादनैकधाभावोपपत्तेर्नानेकशरीरप्राप्तिरित्यर्थः ॥ १० ॥
ननु मनोभेदाभ्युपगमे मनसेत्येकवचनबाधः स्यात्, तथा च लब्धप्रसरे बाधे मनःशब्दोऽभ्युपलक्षणार्थत्वेन नीयतामत
आह—स्तुतिमात्रं वा कथंचिदिति । अत्र हेतुमाह—भूमविद्यायामिति । निर्गुणायां भूमविद्यायाम् अयम-
नेकधाभावः पठ्यते, न तु समुणाविद्यायाम्, तत्र च न संभवतीत्यर्थः । असता तर्हि तेन कथं भूमविद्या स्तूयते ?
तत्राह—असतापीति । वपोत्खननादिनाऽपि स्तुतिदर्शनादित्यर्थः ॥ ११ ॥ मनोभेदमात्रादनैकधाभावं निषेधति—
शरीरेन्द्रियेति । परैः संवादेन भोगार्थो ह्यनेकधाभावः, न च मनः परैर्दृश्यत इति न पुष्कलभोग इत्यर्थः । यदुक्तमभि-
धामनानेकधाभावेन भूमविद्यास्तुतिरिति, तत्राह—न चेति । भूमविद्योपक्रमे “प्राणो वा आशया भूया”निति सूत्रा-
त्मविद्या विवर्ते, तत्फलमनेकधाभावो भूमविद्यायामपि प्रशंसार्थमुच्यत इत्यर्थः । संभवेऽनर्थकं स्तुतिमात्रं न नुक्तमित्यर्थः ।
चैत्रो धनुर्धर इत्युक्ते खत्रायन्ययोगो न वार्यते, एवमत्रापि । यस्य हि प्राप्तिः पाक्षिकी विशेष्ये तद्विशेषणसंबन्धव्यवच्छे-
दकः स्वस्य विशेष्यान्वयमात्रं गमयेद्यथा धनुर्धरत्वं, न हि चैत्रो धनुर्धर एव वर्तते, प्रकृते तु “मनसैतान् कामान्
पश्यन् रमत” इत्यत्र कामभोगेषु नित्यप्राप्तत्वान्मनसस्तदनुवादेन परिसंख्याविधिभिन्नवान्ययोगनिवृत्त्यर्थमाह—न चायो-

कल्पतरुपरिमलः ।

अभावं बादरिराह होवम् ॥ १० ॥ न च मनः परैर्दृश्यत इति । परे दृष्ट्वा खलु संवादेयुः, मनोमात्रं परैर्दृष्टं

वादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते, यदा सशरीरतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति, यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति; सत्यसंकल्पत्वात्,

भामती ।

यजतिचोदने सति गम्यते ॥ “द्वादशाहसृष्टिकामा उपयु” रित्युपायिचोदनेन “य एवं विद्वांसः सत्रमुपयन्ती”ति च द्वादशाहस्य सत्रत्वं बहुकर्तृकस्य गम्यते । एवं तस्यैव “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति”ति यजतिचोदनेन नियतकर्तृपरिमाणत्वेन “द्विरात्रेण यजेते”त्यादिवद्दीनत्वमपि गम्यत इति । संप्रति शरीरेन्द्रियाभावेन मनोमात्रेण विदुषः स्वमवसृष्टमो भोगो भवति । कुतः ? उपपत्तेः, मनसैतामिति श्रुतेः । यदि पुनः सुषुप्तवदभोगो भवेत्; नैषा

वेदान्तकल्पतरुः ।

गेति । दृष्टान्तं विभजते—द्वादशाहस्येति श्लोकेन । आसनोपविभ्यां चोदने सति द्वादशाहस्य सत्रत्वं गम्यते, आसनोपविचोदनयोरन्यतरत्वं सत्रलक्षणम्; तस्यैव द्वादशाहस्य यजेतेति चोदने सति अहीनत्वं च गम्यत इत्यर्थः । उपविचोदनेति सप्तदशवारश्रुतविंशतिपरमाः सत्रमासीरचिते द्वादशाहप्रकरणपठितमासिचोदनं च द्रष्टव्यम् । बहुकर्तृकस्येति सत्रलक्षणान्तराभिधानम्, नियतकर्तृपरिमाणत्वेनेत्येककर्तृकत्वमहीनलक्षणमुक्तम् । इदं चाहीनलक्षणद्वयम् अहर्गणत्वे सतीति विशेषणीयम् । इतरथा एकाहे ज्योतिष्टोमादाविकर्तृके यजतिचोदनाचोदिते चातिव्याप्तिः स्यादिति । सशरीरत्वमशरीरत्ववैयर्थ्यविषयत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्य कालभेदेन व्यवस्थापनार्थं सत्रद्वयं भाव इत्यादि, तथाचष्टे—संप्रतीति । इदानीं शरीराभावकाल इत्यर्थः । का सा उपपत्तिः; तां श्रुतिमाह—मनसैतामिति । शरीरपदो सति

कल्पतरुपरिमलः ।

शक्यमिति तत्संवादपर्यन्तः पुष्कलो भोगो न सिध्येदित्यर्थः । न च—स्थूलदेहरहितस्य स्वकर्तृकत्वाभिवदनमपि न स्यादिति वक्तुं शक्यं कथं तद्दर्शनसाध्यपरकर्तृकाभिवदनमात्रासंभव उक्त इति—शङ्कनीयम्; पर्यङ्कविद्यायामात्रिंशदिमात्रेण गच्छतः स्थूलदेहरहितस्यापि चन्द्रेण सह संवादस्य श्रुतस्य सूक्ष्मदेहमात्रेण कथंविदुषपपादनं यथा, तद्दक्षायुपपादयितुं शक्यत्वात् । न च—परकर्तृकाभिवदनमपि चन्द्राभिवदनवदुपपादयितुं शक्यमिति—वाच्यम्; आतिवाहिकदेवता-रूपस्य चन्द्रस्यैव संकल्पसृष्टिपित्रादीनां मनोमात्रावशिष्टविषयदर्शनानुपपत्तेः । दृष्टान्तं विभजत इति । द्वादशाहस्य सत्रलक्षणानुपायिचोदनेन यजमानवदुत्पन्नं च सत्रशब्दासिञ्चयोगाद् (जै. अ. १० पा. ६ सू. ५९) यजतिचोदनादहीनत्वं स्वाभिनां चास्थितपरिमाणत्वात् (जै. अ. १० पा. ६ सू. ६०) दिति जैमिनिस्त्राभ्यां सत्राहीनलक्षणोक्तिपूर्वकं तदुभयलक्षणयोगाद् द्विविधो द्वादशाह इत्युक्तं तद्दृष्टान्तं विभजत इत्यर्थः । आसनोपविभ्यां चोदनं इति । उपपूर्वोक्ति-गतामिति धातोर्गोतुनिर्देशार्थं इक्षप्रत्यये ङो यणिति धात्विकारस्य यकारादेशे च सति उपयीति रूपेण भाव्यम् । उपयीति रूपं तु यकारादेशस्थाने इयङादेशे सति भवति, नतु स जुज्यते; यक्षप्रत्ययस्य किरवाङ्गान्तिषेधे सति प्रातस्य तस्यैवापवादार्थमिणो यणिति विधानात् । तस्मादुपयीत्येव पाठः । यदि खत्र कश्चिदुपवादविषयेऽनुत्सर्गोऽभिनिविशत इति परिभाषा समाश्रयते, तदा उपयीत्यपि पाठः साधुः । उपयीति पाठस्तु मीमांसकमन्येषु प्रायिकः, स तूक्तघातोर्धोत्वनिर्देशार्थं औणादिके उकारप्रत्यये सार्वधातुकार्धातुकलक्षणे घालिकारस्य ण्ये अयादेशे पूर्वसवर्णवैधेयं च सति साधुः । आसनोपविचोदनयोरन्यतरत्वं सत्रलक्षणमिति । आसनचोदनानवरत्वं पठहेनोपासीतेत्यहीनगतपठहे श्रवणात् तत्रातिव्याप्तमिति शङ्कायामासिचोदनायामनुपसृष्टत्वं विशेषणं देयम् । दीकायामुपविचोदने एवोदाहरणद्रव्यमुक्तम् । आसिचोदनं स्वयमुदाहरति—सप्तदशावरा इति । नियतकर्तृकत्वमहीनलक्षणमुक्तमिति । मीमांसामध्ये त्वहीनद्वादशाहस्य एको द्वौ बहवो वा कर्तार इत्यनियतसंख्यकर्तृकत्वं सत्रद्वादशाहस्य बहव एव कर्तार इति नियतसंख्यकर्तृकत्वं चोक्तम् । अहीनानां हि यजतिचोदनेन विधानं “द्विरात्रेण यजेते”त्येवमादिना, सत्राणां तु नियतं परिमाणं बहव एवेति । एवं च मीमांसामाध्यकारमते आस्थितपरिमाणत्वादिति सौत्रपदविभागः । अव्यवस्थितपरिमाणत्वादित्यर्थः । दीकाकारमते सास्थितपरिमाणत्वादिति नियतपरिमाणत्वादित्यर्थः । अहीनद्वादशाहस्यैव एव कर्तेति नियता कर्तृसंख्या, सत्रस्य तु “सप्तदशवारश्रुतविंशतिपरमा इत्यनियता कर्तृसंख्येति । मतद्वयमपि शाखाभेदाश्रयणेन समाधेयम् । तत्राहीनद्वादशाहस्यानियतसंख्ययजमानत्वमुक्तमाप्तस्मृत्यै—“एको द्वादशाहेन यजेत पृष्ठं द्वादश त्रयोदश वै”ति । बोधायनस्यै त्वेक एव यजमान इति नियतसंख्ययजमानत्वमुक्तं—द्वादशाहेन यक्ष्यमाणो भवत्येको वा बहवो वा यथेको दक्षिणवता यजेतेति । दक्षिणावता अहीनेन । अत एव केशवस्वामी “द्वादशाहो द्विविधः अहीनः सत्रं च यथेको दीक्षते अहीनः, यदि बहवो दीक्षन्ते सत्र”मिति । मीमांसामाध्यकारमते बहुजननियतकर्तृकत्वं सत्रस्य, तन्नियमरहितकर्तृकत्वमहीनस्य च लक्षणान्तरं द्रष्टव्यम् । शरीराभावकाल इति । जागरव्यावहारिकशरीराभावकाल इत्यर्थः । स्वप्नदृष्टान्तवलेन इदयानां पित्रादीनामिष

संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति; उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावः, तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरेन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्युपलब्धिमत्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मोक्षेऽपि स्युरेवं ह्येतदुपपद्यते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥

भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

(६ अधिकरणम्) **प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥**

‘भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्’ (ब्र० सू० ४।४।११) इत्यत्र सशरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् । तत्र

भामती ।

श्रुतिरुपपद्यते । न च सशरीरवदुपभोगः; शरीराद्युपादानवैयर्थ्यात्, सशरीरस्य तु पुष्कलो भोगः । इहाप्युपपत्तेरित्युपजनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्राभ्याम्—तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः । भावे जाग्रद्वत् । इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ वस्तुतः परमात्मनोऽभिज्ञोऽप्ययं विज्ञानात्माऽनाद्यविद्याकल्पितप्रादेशिकान्तःकरणावच्छेदेनानादिजीवभावमापन्नः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभावनिर्मितान्यपि नानापदेशान्ब्रवीति सान्तःकरणे युगपदावेष्टुमर्हति । न वाऽऽत्मानन्तरं स्मरुमपि; सज्यमानस्य स्मृतिरेकेऽनात्मत्वादात्मत्वे वा कर्तृकर्मभावाभावाद्देशाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं तत्र सजति; सज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादिना

वेदान्तकल्पतरुः ।

आद्यशो भोगस्तद्देशस्थेनमनोमात्रेऽस्य स्यात्, तर्हि शरीराद्युपादानवैयर्थ्यम् । एवं चेत्तर्हि शरीरे सति कीदृशो भोगस्तत्राह—**सशरीरस्य त्विति । पुष्कलो जागरवत् स्थूल इत्यर्थः । इहापीति । देहाद्युपादानार्थवत्त्वमुपपत्तिः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥**

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ सर्गः सङ्कल्पमात्रेण तनुनां निष्प्रयोजनः । पुंसां निरात्मिकांस्वास्तु भोगस्यानवकल्पनात् ॥ इत्याक्षेपिका सङ्गतिः । ननु ब्रह्मान्मिषस्य जीवस्य सर्वशरीरेषु सन्निधानात् कथं साङ्कल्पिकशरीराणां निरात्मकत्वेन पूर्वपक्षोदयस्तत्राह—**वस्तुतः इति । ननु यथा स्वभावतो योगप्रभावाच्चानादेशवर्तमाने शरीराणि योगी सजति, तथाऽन्यान्यधितिष्ठतु, तत्राह—स्वभावनिर्मितान्यपीति । परिच्छिन्नान्तःकरणोपहितजीवादृशमात्रार्थदेहानामुत्पत्तिर्भवति, परिच्छिन्नस्य तु देशान्तरे व्यञ्जकान्तःकरणाभावादभिव्यक्त्यनुपपत्तेरभिष्टाव्युत्पत्त्युक्तमित्यर्थः । ननु शरीरान्तरेष्वसंनिहितोऽपि जीवस्तत्र तत्रात्मानन्तरं सजतु, शरीरवदत आह—**न वा आत्मानन्तरमपीति ।** स्मरुमर्हतीत्यनुपपन्नः । सज्यमानमात्मानन्तरं स्मरुमर्हत्, तत्स्वरूपं वा, नाद्य इत्याह—**सज्यमानस्येति । नापि द्वितीय इत्याह—आरमत्वे वेति । कर्तृकर्मभावाभावात् स्रष्टृलक्षणाभावादित्यर्थः । अस्य कर्मकर्तृभावस्य । वेदाश्रयत्वात् वेदस्याश्रय एवाश्रयो यस्येति वेदाश्रयः, तत्त्वादिति लुप्तमध्यमपदोऽयं बहुव्रीहिः । नन्वात्मस्रष्टावुक्तदोषपरिहारायान्तःकरणानि स्रष्टव्यानि तेषु चायमेव जीवोऽभिव्यक्तः सन्निष्ठाता भवतु, तत्राह—**न चान्तःकरणान्तरमिति । औत्पत्तिकेन अनादिस्वभाववत्त्वैत्यर्थः । अवरुद्धोऽवच्छेदितः । ननु व्यवहितदेशान्यपि दातव्यव्यापि यथा मायाव्यधितिष्ठति, एवं जीवोऽपि देहान्तराणि, इत्याशङ्क्य तथा सति तेषु भोगसिद्धेर्भावे जाग्रद्वदित्युक्तिविरोध******

कल्पतरुपरिमलः ।

द्रष्टृरुपासकस्यापि वासानामयप्रतिभासिकशरीरसिद्धेः । जागरवत्स्थूल इति । अतिस्पष्ट इत्यर्थः । नातिस्पष्टो हि स्वाप्नप्रतिभासः ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ इति पञ्चममभावाधिकरणम् ॥

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥ सगुणविदात्मनोऽपि विद्यासामर्थ्याद्व्याप्तिः संभवतीति ।

१ ‘जाग्रद्वत्’ इति व-पाठः । २ तत्र सूत्राणि ५—अंभावं बादरिराह होवम् १० भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ११ द्वादशाहवदुभयं बादराग्रणोऽतः १२ तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः १३ भावे जाग्रद्वत् १४ ॥

त्रिधाभावादिष्वनेकशरीरसंगे किं निरात्मकानि शरीराणि दारुयन्त्राणीव सृज्यन्ते, किं वा सात्मकान्यस्यादिशरीरवदिति भवति वीक्षा । तत्र चात्मनसोभेदानुपपत्तरेकेन शरीरेण योगादितराणि शरीराणि निरात्मकानीति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—प्रदीपवदिवेश इति । यथा प्रदीप एकोऽनेकप्रदीपभावमापद्यते; विकारशक्तियोगात्, एवमेकोऽपि सविद्यमानैश्वर्ययोगादनेकभावमापद्य सर्वानि शरीराण्याविशति । कुतः ? तथा हि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेकभावम्—‘स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा’ (छा० ७।२।३२) इत्यादि । नैतद्दारुयन्त्रोपमानभ्युपगमेऽवकल्पते, नापि जीवान्तरावेशे । न च निरात्मकानां शरीराणां प्रबु-

भामती ।

खद्वन्तःकरणेनौपचितिकेनायमवबुद्धो नेदानीन्तनेनान्तःकरणेनोपाधितया संबन्धमर्हति । तस्माद्यथा दारुयन्त्रं तत्प्रयोक्त्रा चेत्तनेनाधिष्ठितं सत्तद्विच्छामनुसृज्यते । एवं निर्माणशरीराण्यपि सेन्द्रियाणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—शरीरत्वं न जातु स्याद्भोगाधिष्ठानतां विना । स त्रिधेति शरीरत्वमुक्तं युक्तं च तद्विमौ । स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधेत्वाविका श्रुतिविदुषो नानाभावमावच्छाणा भिन्नशरीरेन्द्रियोपाधिसंबन्धेऽवकल्पते, नादेहहेतुभूतभेदे । न हि यन्त्राणि भिन्नाणि निर्माणं वाहन्यन्त्रवाहो नानात्वेनापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वं च शरीरत्वं नाभोगाधिष्ठानेषु यन्त्रेष्विव युज्यते । तस्मादेहान्तराणि सृजति । न वाऽनेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते । न च सर्वगतस्य वस्तुतो विगलित-प्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्जनस्यैवौपचितिकान्तःकरणवश्यता, येन तदौपचितिकमन्तःकरणमागन्तुकान्तःकरणान्तरसंबन्ध-मस्य वारयेत् । तस्माद्विद्वान् सर्वस्य वशी सर्वेश्वरः सत्यसंकल्पः सेन्द्रियमनांसि शरीराणि निर्माणं तानि वैकल्पदे प्रविश्य तत्तदिन्द्रियमन्तःकरणेषु लोकेषु सुको विहरतीति सांप्रतम् । प्रदीपवदिति तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्ति-भूपचर्यते; न तत्तद्विचित्रैववर्तिवर्तिनीनाम्, भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एवं विद्वाज्जीवात्मा देहभेदेऽप्येक इति परामर्शार्थः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

इत्यभिप्रेत्याह—तस्माद्यथेति । दारुयन्त्रसमत्वं योगिच्छदशरीरेषु व्यावर्तयति—शरीरत्वमिति । यदवच्छिन्न आत्मनि भोगः, तदिन्द्रियप्राप्त्यन्त्यावयवि भोगायतनमेवंविधस्य भोगाधिष्ठानतां विना शरीरत्वं न स्यात् । तथापि एव शरीरत्वप्रतिदेशित्यर्थः । तर्हि शरीरत्वमेव योगमित्येतेषु कुतस्तत्राह—स त्रिधेति । ‘स एकधा भवति त्रिधा भवती’^१ इत्यादिकमात्मनो बहुभवनं शरीरेभेदोपाधिकम्; अन्यत्वाशस्य तस्यासंभवादित्यर्थः । नन्वेकान्तःकरणमात्रावच्छिन्नस्यात्मनो नानादेशवस्तु देहेषु अधिष्ठान्तुत्वानुपपत्तिरुक्ता, तत्राह—युक्तं चेति । सगुणचिदात्मनः विद्यासामर्थ्याव्याप्तिरपि संभवतीत्यर्थः । ‘स त्रिधेति’ति शरीरत्वमित्येतद्व्याचष्टे—स त्रिधा भवतीति । अदेहरूपे भूतभेदे श्रुतिर्नावकल्पत इत्यन्वयः । शरीरत्वं न जातियेतद्व्याचष्टे—भोगाधिष्ठानत्वं चेति । शरीरत्वेन यत्प्रसिद्धं भोगाधिष्ठानत्वं तदभोगाधिष्ठानत्वाभ्युपगमे यन्त्रेष्विव न युज्यत इत्यर्थः । ननु शरीरत्वाच्च भोगाधिष्ठानत्वं सिध्यति अधिष्ठितत्वमात्रेण शरीरत्वोपपत्तेरित्यत आह—न वा चेत्तनाधिष्ठितानीति । अनेनात्मनाऽधिष्ठितानि अधिष्ठितमात्राणि न देहपक्षे वर्तन्ते दारुयन्त्रेष्वद-र्शनादित्यर्थः । अनविधिचित्ताति पाठः सुगमः । युक्तं च तद्विधमिति श्लोकमार्गं व्याकरोति—न च सर्वगतस्येति । नैजान्तःकरणाद् बहिरपि योगप्रभावाव्याप्तिसंभवादन्तःकरणान्तरेषु सृष्टेयस्यात्मनोऽभिव्यक्तिः संभवेत्तद्वशाच्च शरीरा-न्तरेष्वपि भोगसंभव इत्यर्थः । एकपदे एकपदनिक्षेपकाले । युगपदित्यर्थः । एकस्मात्प्रदीपादुपपन्नानामपि प्रदीपानां प्रति-पत्तिर्भेदाद् विदुषश्च सर्वशरीरेष्वेकयाधिदेशेनानुपपत्तिमाशङ्काह—प्रदीपवदिति त्विति । यस्मादौपात्प्रवर्तिता इत्यतः प्रदीपव्यक्त्यर्थः, तस्यैक्यं सादृश्यानुपपत्त्येते, न वर्तिवर्तिनीनां प्रदीपव्यक्तीनामैक्यम् इत्यनुब्रूयते । तत्र हेतुः—भेदादिति । भेदप्रतीतेरित्यर्थः । एकमनोऽनुवर्तित्वं शरीरान्तराणामनुक्तम्; स्वकीयमनोऽनुवर्तितादतो व्याचष्टे—एकामिभ्रा-

कल्पतरुपरिमलः ।

ननु—तस्य स्वरूपेण विद्योपहितरूपेणविद्योपहितरूपेण वा व्याप्तिराजानसिद्धा न योगप्रभावनपेक्षते, अन्तःकरणोपहित-रूपेण चेत्, सा कथमन्तःकरणाद्विर्भवेत् ? उपाधिविकासमन्तरेणोपहितविकासोपाधेरन्तःकरणस्यापि विकासो जीवव्याप्तेरन्तःकरणाद्विद्वोक्त्ययोगाद्, अन्तःकरणान्तरसृष्टिवैयर्थ्यप्रसङ्गाभिति—चेत्, उच्यते; विद्यासामर्थ्यासेन्द्रिया-न्तःकरणेषु शरीरान्तरेषु सृष्टेयविद्योपहितस्य सगुणाविद्यात्मनस्तत्तदन्तःकरणेषु वाऽभिव्यक्तिरूपप्रत्ययोऽत्र व्याप्तिशब्दः । अयमर्थो नैजान्तःकरणदित्याद्यग्रिममन्येन स्पष्टीभविव्यति । तत्र निजं सहजम्, तदेव नैजम्, स्वार्थं तद्विदुः । सहजं निजमाजानमिति नैघण्टिकाः । एवं च युक्तं च तद्विभाविति श्लोकमार्गं विमुच्यन्ते । नानादेशवर्तिष्वन्तःकरणेषु युगप-दभिव्यक्तिसिध्यर्थम् अधिविद्योपहितरूपेण व्याप्तिमत्त्वं युगपत्तावदन्तःकरणविधानसिध्यर्थं तदुपयोगिविद्यासामर्थ्यरूपं च वैम-वमर्थं इत्युक्तं भवति । न चैक्याभावे भेदादिति न हेतुः साध्याविशेषादित्याशङ्का व्याचष्टे—भेदप्रतीतेरित्यर्थ इति ।

त्तिः संभवति । यत्सात्मनसोर्भेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति, नैव दोषः; एकमनोनुवर्तीनि समनस्कान्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्सक्ष्यति । सृष्टेषु च तेषूपधिभेदादात्मनोऽपि भेदेनाधिष्ठातृत्वं योक्ष्यते । एवैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥१५॥

कथं पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते? यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ० ४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्विजानीयात्' (बृ० ४।३।३०) 'सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (बृ० ४।३।३२) इति चैवंजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं वारयतीत्यत उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्तयोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

स्वाप्ययः सुषुप्तम्; 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।१।१) इति श्रुतेः । संपत्तिः कैवल्यम्; 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।३।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपेक्षयैतद्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । कचित्सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते, कचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते? यतस्तत्रैवैतदधिकारवशादाविष्कृतम्—'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति' (बृ० २।४।१४) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (बृ० २।४।१४) 'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (बृ० ४।३।१९; माण्डू० ५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकस्थानं त्वेतत्स्वर्गादिवदवस्थान्तरम्, यत्रैतदैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥ ॥

(७ अधिकरणम्) जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं व्रजन्ति, किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहो

भामती ।

एकमनोनुवर्तीनीति । एकाभिप्रायवर्तीनीत्यर्थः ॥ १५ ॥ संपन्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते । न चैतत्सर्वभावसंभवः; श्रुतिविरोधादित्युक्तमर्थजातमाक्षिपति—कथं पुनर्मुक्तस्येति । सलिल इति । सलिलमिव सलिलः, सलिलप्रातिपदिकात्सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमानादाचारे किपि कृते पचाद्यन्वि च कृते रूपम् । एतदुक्तं भवति—यथा सलिलममोनिधौ प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुपयाति, एवं द्रष्टाऽपि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरं सूत्रम्—स्वाप्ययसंपत्तयोरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । आसु काश्चिच्छ्रुतयः सुषुप्तिमपेक्ष्य, काश्चित् संपत्तिम्; तदधिकारात् । ऐश्वर्यं श्रुतयस्तु सगुणविद्याविपाकावस्थापेक्षाः, मुक्त्यभिसंधानं तु तदवस्थाऽऽसत्तेः, यथाऽऽह्णदर्शने संध्यायां दिवसाभिधानम् ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ खाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्यान्निरङ्कुशः ।

वेदान्तकल्पतरुः ।

येति ॥ १५ ॥ यो मुक्तः स ब्रह्म संपन्न इत्याद्युच्यते, तस्य न शरीरित्वसंभवः; श्रुतिविरोधादिलेखप्रकारेणोक्तमर्थमाक्षिपतीत्यर्थः । सलिलशब्दस्य न पुंसकत्वात्पुङ्गिब्रह्मानुपपत्तिमाशङ्क्य व्याचष्टे—सलिलमिवेत्यादिना । उपमानवाचिनः शब्दाद्वा धाचारार्थं गम्यमाने सर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्येके इति वक्तव्येन किपि कृते नन्दिप्रदिपचादिभ्यो ल्युणिन्यच इति सूत्रेणाप्यस्ये च कृते सलिल इति रूपम् । सलिलमिवाचरति तत्तुल्यो वर्तते इत्यर्थः । सगुणविद्याफलवस्थायां मुक्तिर्लाभिधानं मुक्त्यवस्थाप्रत्यासक्तिरुक्तमित्यर्थः ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ मनःशरीरसर्गादावैश्वर्यं यदुपासितुः । जगदकल्पतरुरिमलः ।

न तत्तद्विभक्तैवर्तिवर्तिनीनामिति नञा सहितं पाठमाश्रित्य निषेधस्यैकस्यानुपपत्तं कृत्वा भेदादित्यस्य भेदप्रतीतेरित्यर्थ इत्युक्तः । टीकायां नञा रहितोऽपि पाठो दृश्यते, तत्र नानुपपत्तादिक्लेशः । एकाभिप्रायेति ॥ १६ ॥ परस्परविरोध्यभिप्रायवत्त्वमित्यर्थः । संपन्नः केवलो मुक्त इत्यादिटीकाग्रन्थस्यार्थमाह—यो मुक्तः स ब्रह्मसंपन्न इत्युच्यते इत्यादिना ॥ १६ ॥ इति षष्ठं प्रदीपाधिकरणम् ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥ टीकायां यथा सविकारे ब्रह्मण्युपासमाने वस्तुतः

स्वित्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ? निरङ्कुशमेवैषामेश्वर्यं भवितुमर्हति; 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्य देवा बलिमावहन्ति' (तै० १।५।३) 'निषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्धापारवर्जमिति । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यदणिमाद्यात्मकमेश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति, जगद्धापारस्तु नित्यसिद्धस्यैश्वरस्य । कुतः ? तस्य तत्र प्रकृतत्वादसंनिहितत्वाच्चेरपाम् । पर एव हीश्वरो जगद्धापारेऽधिकृतः; तमेव प्रकृत्योत्पत्त्याद्युपदेशात्, नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्च । तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेषामणिमाद्यैश्वर्यं श्रूयते । तेनासंनिहितास्ते जगद्धापारे । समनस्कत्वादेव चैतेषामनेकमत्यं कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहारमभिप्राय इत्येवं विरो-

भामती ।

स्वकार्यं ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं' 'सर्वेऽस्य देवा बलिमावहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यानधीनमैश्वर्यमवाप्तयते । नन्वस्य ब्रह्मोपासनलक्ष्यमैश्वर्यं कथं ब्रह्माधीनम् ? न तु स्वभावः । न हि कारणाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्यं स्वकारणमपेक्षन्ते । किंत्वत्र ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः—सृष्टिपण्डपण्डकादि घटो जन्मन्यपेक्षते । उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ न च विदुषां परमेश्वराधीनैश्वर्येतिद्विरातत्तद्वैश्वर्यम्, येन लोकिना इव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वांसः परमेश्वराधीना भवेयुः । न खलु यदधीनोत्पादं यस्य रूपं तत्तदपादूनं भवतीति कश्चिन्नियमः । तस्मान्नां तदधिकानां च दर्शनात् । तथा ह्यन्तेवासी गुणैधीनविद्या तत्समस्तदधिको वा दृश्यते । दुष्टसामन्ताश्च पार्थिवानीनैश्वर्याः पार्थिवान्स्पृधेमानास्तान्निजव्यपमाना वा दृश्यन्ते । तदिह निरतिशयैश्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य वा नाम भूवन्विद्वांसस्ततोऽधिकोऽस्त्वामस्तु भविष्यति । तथा च न तदधीनः । न हि समप्रधानभावानामस्ति मिथोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्तस्तद्व्यापारे जगत्सज्जेनेऽपि प्रवर्तेश्चिन्ति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रक्रमादपि । ऐकमत्याच्च विदुषां परमेश्वरतत्त्वात् ॥ जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकभावस्यैव हि भवतु, आहो कार्यकारणस्वभावस्य । तत्रोभयस्वभावस्य स्योत्पत्तौ मूलकारणपेक्षस्य पूर्वसिद्धः परमेश्वर एव कारणमभ्युपेतव्य इति स पूर्वोऽस्तु जगत्कारणम्; तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य क्लृप्तसामर्थ्यात् । कल्पयसामर्थ्यास्तु जातसज्जेने प्रति विद्वांसः । न च जगत्सृष्टृत्वमेषां श्रूयते । श्रूयते त्वन्नभवतः परमेश्वरस्यैव; तमेव प्रकृत्य सर्वोपां तच्छ्रुतीनां प्रवृ-

वेदान्तकल्पतरुः ।

त्सर्गे तदुत्पृष्टमिह मानादपोद्यते ॥ इति संगतिमभिर्बन्धानः पूर्वपक्षमाह—स्वाराज्येति । नन्वीश्वरदत्तसिद्धे-रुपासकस्य कथं स्वकार्यं निरङ्कुशलमाचङ्छतेऽत आह—ईश्वराधीनेति । सिद्ध्यत्परित्येक्षरापीना सिद्धिकार्यं जन-पेक्षेत्यर्थः । अत्र जगज्जन्मादिविषयः । असौ उपासकाय । बलिं पूजाम् । स्वभाव इति । स्वकार्यजनकत्वं स्वभावः । सृष्टिपण्डेत्यादि माहं वार्तिकम् । ननु उदकाहरणादि घटादेः कारणात्नपेक्षं भवतु, ऐश्वर्यं तृपतीव्यादुपजीव-कस्य न्यूनमिति विशेषव्याप्तिमाकाङ्क्षा व्यभिचारयति—न च विदुषामित्यादिना । ननु विद्या उपजीव्यसमा उपजीव-कस्य भवतु, न तु नियन्तृकृतलघौश्वर्यमित्याकाङ्क्षाह—दुष्टसामन्ताश्चेति । समप्रधानं हि विशेषानिर्णये भवति, अस्ति लक्षेत्रास्य साधकभ्यो विशेषनिर्णयहेतुरित्याह—नित्यत्वादिति । विदुषां स्वकार्यं परमेश्वराधीनता, कुतः ? परमेश्वरस्य जगत्कर्तृत्वाद्यैश्वर्यस्य नित्यत्वात्, अत एवानपेक्षलात्तत्तापेक्षाणां तु जीवानां जगत्सृष्ट्यादेरीश्वरप्राप्त्यन्यथातुपपत्त्या कल्पत्वात् कल्प्याच्च क्लृप्तस्य वलीयत्वादित्यर्थः । ईश्वरस्यैव वा 'त्मन आकाशः संभूत' इत्यारो जगत्सृष्टृश्रुते 'स्वतेजो-ऽश्नुते'त्यादि च जगत्सर्गे 'सदेव सोम्येदमग्र' इत्यादिना तस्यैव प्रक्रमादीश्वराधीनान्युपगमे ऐकमत्यलगाभ्येत्यर्थः । नित्यत्वादित्येताच्चाचष्टे—जगत्सर्गलक्षणं हीति । अनपेक्षलादित्येतथाकरोति—तस्यैवेति । श्रुतेरित्येतदभिमतम्—न च जगत्सृष्टृत्वमिति । तत्प्रक्रमादित्यस्य विवरणं—तमेव प्रकृत्येति । ऐकमत्याच्चेत्यस्य व्याख्या—अपि चेत्यादि । सिद्धशास्त्रजिहीषयोः सखोरपि यदि सृष्टिप्रमये संहारो न स्यात्, तर्हि न वा सृष्टिसंहारो द्वावपि स्याताम्;

कल्पतरुपरिमलः ।

स्थितमपि तस्य निर्विकारं रूपं न प्राप्यते, तत्कस्य हेतोः ? अतत्कृतलघुपाप्रकृत्येति प्रथानन्तरं तत्त्वोपासनाद्यु हि पुरुषकृतलक्षमिति वाक्यमाचार्यैर्दृष्टमस्ति; तदन्तरार्थं व्याख्यायते—यथा समुपासनादिति स्थितमपीत्यादिना निर्गुण-चित्तकत्वमिच्छन्तेन । टीकायां पर्यगणे सृष्टिसंहारो स्यातामित्येतदन्तरपठितं न चेति वाक्यं तदेतदुक्तं च साङ्ख्य-पूर्वं सोपपत्तिकं व्याचष्टे—यदीति । अत्र न वा सृष्टिसंहारो द्वावपि स्यातामित्यनेन न चेत्त्यस्य पूर्ववाक्याभिप्रेत्याशु-

धोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमनु, अन्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत, ततः परमेश्वराकृततत्त्वमेवेतरेषामिति व्यवतिष्ठते ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तेः ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशान्निरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्यायसिद्धिः, तत्परिहृतव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः; आधिकारिकमण्डलस्योक्तः । आधिकारिको यः सवितुमण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायत्तैवेयं स्वराज्य-प्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वम-नसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव चानन्तरम् 'वाक्प-तिश्चक्षुष्पतिः । श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिः' च भवतीत्याह । एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्यसिद्धे-श्वरायत्तमेवेतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

विकारावर्त्यपि च नित्यमुक्तं परमेश्वरं रूपं, न केवलं विकारमात्रगोचरं सवितुमण्डलाद्य-धिष्ठानम् । तथा ह्यस्य द्विरूपां स्थितिमाहऽऽज्ञायः—'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इत्येवमादिः । न च तन्निर्विकारं रूपमितरालम्बनः प्राप्नुवन्तीति शक्यं वक्तुमतकनुत्वात्तेषाम् । अतश्च यथैव द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपमनवाप्य सगुण एवावतिष्ठन्ते, एवं सगुणेऽपि निरवग्रहमैश्वर्यमनवाप्य सावग्रह एवावतिष्ठन्त इति द्रष्टव्यम् ॥ १९ ॥

भामती ।

तेः । अपि च समग्रधानानां हि न नियमवदेकमलं दृष्टमिति यदैकः सिद्धमिति तदैवेतरः संजिहीर्षतीत्यपरायेण सृष्टि-संहारौ स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्वम्; व्याघातात् । एकस्य तु तदाधिपत्ये तदभिप्रायानुरोधिनं सर्वप्राप्तेकमस्यो-पपत्तेरदोषः । तन्नागन्तुकानां कारणाधीनजनमैश्वर्याणां गृह्यमाणविशेषतयाऽसमत्वात्तिलैश्वर्यशालिनः स एव तेषामधीश इति तत्तन्ना विद्वांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्गसंहारस्य नेशते ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयवीजमसाङ्ग्य निराक-रोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तः । यतः परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणि-सादिमात्रं स्वराज्यं न तु जगत्सृष्ट्वस्वम्; उक्ताव्यायात् ॥ १८ ॥ एतावानस्य महिमेति विकारवर्ति रूपमुक्तम् । ततो ज्यायांश्चेति निर्विकारं रूपम् । तथा पादोऽस्य विद्या भूतानीति विकारवर्ति रूपं । त्रिपादस्यामृतं दिवीति निर्विकार-माह रूपम् ॥ १९ ॥ दर्शयतश्चापरे श्रुतिस्मृती निर्विकारमेव रूपं भगवतः । ते च पठिते । एतदुक्तं भवति—यदि ब्रूये सगुणे ब्रह्मण्युपासमाने यथा तदगुणस्य निरवग्रहत्वमपि वस्तुतोऽस्तीति निरवग्रहत्वं विदुषा प्राप्तव्यमिति, तद्वेन व्यभिचारयते । यथा सविकारे ब्रह्मण्युपासमाने वस्तुतः स्थितमपि निर्विकाररूपं न प्राप्यते, तत्कस्य हेतोः ? अत-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उभयोः स्रष्टृसंज्ञोरीश्वरत्वाविधातादित्यर्थः । स्वपक्षे जगत्सर्गोपपत्तिमाह—एकस्य त्वित्यादिना । गृह्यमाण-विशेषतयाऽसमत्वादिति । असमत्वादिति छेदः ॥ १७ ॥ उक्ताव्यायादिति । नित्यत्वादित्यादिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ एतावान् सहस्रशीर्षेत्यादिरस्य महिमा विभूर्तिर्न तु स्वरूपमित्यर्थः ॥ १९ ॥ विकारवर्तीति दर्शयतश्चेति सूत्रद्वयस्याभि-प्रायमाह—एतदुक्तमिति । सगुणे ब्रह्मणि स्थितानामपि गुणानां सत्यकामत्वादीनां निरवग्रहत्वं सर्वगोचरत्वमुपासकैर्न प्राप्यत इत्यर्थे दृष्टान्त उक्तः । यथा सगुणे ब्रह्मणि स्थितमपि विकारावर्तित्वाद् न प्राप्यत इति, तत् प्रपञ्चयति—तत्त्वोपासनाखिति । पुरुषबन्धेन पूर्णं निर्गुणं तत्त्वमुच्यते, तत्त्वोपासनास्य हि तत्त्वमसीत्यादिपूपासकस्य पुरुषकतुलं निर्गुणचिन्तकत्वमित्यर्थः । ननु सगुणोपास्तुषु तर्हि किमित्युपासकस्य गुणगतं निरङ्कुशलमुपास्यं न भवति । तत्राह—

कल्पतरुपरिमलः ।

ज्ञेयार्थे उक्तः । तत्र न चेति वाक्यार्थे द्वावपि न स्यातामित्यस्मिन् टीकोक्तो हेतुरुभयोः स्रष्टृसंज्ञोरीश्वरत्वविधातादित्य-नेनानुदितः । ईश्वरत्वविधाते उपपत्तिरिच्छाप्रतिद्वितिर्यदि तिस्रस्तसंजिहीर्षयोः सखोरपि सृष्टिसमये संहारः स्यादित्यनेन दर्शितः । एतदुक्तपक्षणम्—किंचिद्विच्छाधीनसंहारसमयेऽन्येच्छाधीनसृष्टिर्न स्यादित्यस्यापि । एवं हि द्वयोरीश्वर-त्वविधाते हेतुरिच्छाप्रतिधातो दर्शितो भवति ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ ननु सगुणोपास्तुषु तर्ह्येति यथपि सत्यकामत्वा-

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने ॥ २० ॥

दर्शयतश्च विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः श्रुतिस्मृती—‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भास्ति कुतोऽयमग्निः’ (कठ० ५।१५; श्वेता० ६।१४; मुण्ड० २।२।१०) इति । ‘न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः’ (गी० १।५।६) इति च । तदेवं विकारावर्तित्वं परस्य ज्योतिषः प्रसिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ॥ २१ ॥

इतश्च न निरङ्कुशं विकारालम्बनानामैश्वर्यं यस्माद्भोगमात्रमेवैवामनादिसिद्धेनेश्वरेण समा-
नमिति श्रूयते—‘तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसौ’ इति ‘स यथेतां देवतां सर्वाणि भूता-
न्यवन्त्येवं हैवविदं सर्वाणि भूतान्यवन्ति’ तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति’
(बृ० १।५।२३) इत्यादिभेदव्यपदेशलिङ्गेभ्यः ॥ २१ ॥ नन्वेवं सति सातिशयत्वादन्तवस्त्वमैश्व-
र्यस्य स्यात्; ततश्चैवामावृत्तिः प्रसज्येतेत्यत उत्तरं भगवान्वादात्पण आचार्यः पठति—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

नाडीरश्मिसमन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छ-
न्ति—यस्मिन्नश्च ह वै ण्यश्चाणवौ ब्रह्मलोके तृतीयस्यामिती दिवि, यस्मिन्नैरं मदीयं सरः, यस्मि-
न्नश्चत्थः सोमसवनः, यस्मिन्नपराजिता पुर्वहणः, यस्मिन् प्रभुविमितं हिरण्यं वैश्वं, यश्चाने-
कधा मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्चयते—ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते ।
कुतः ? ‘तयोर्ध्वमायन्नतृत्वमेति’ (छा० ८।६।६; कठ० ६।१६) ‘तेषां न पुनरावृत्तिः’ (बृ०
६।२।१५) ‘एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते’ (छा० ६।१।६) ‘ब्रह्मलोकमभि-

भामती ।

क्तत्वादुपासकस्य । तथा तदुपासनाय वस्तुतः स्थितमपि निरवग्रहत्वं नाप्यते । तत्त्वोपासनासु हि पुरुषकतुल्यम् ।
उपासकस्य तद्वक्तृत्वं च निरवग्रहत्वस्योपासनविध्यमोचरत्वाद्विध्यधीनत्वाच्चोपासनासु पुरुषस्वातन्त्र्याभावात्स्वातन्त्र्ये
वा प्रातिभत्वप्रसङ्गादिति ॥ २० ॥ न केवलं स्वाराज्यत्वेश्वराधीनतयाऽजगत्सर्जनम्, साक्षाद्भोगमात्रेण तेन परमेश्वरेण
साम्याभिधानादपि व्यपदेशलिङ्गादिति । भूतान्यवन्ति प्रीणयन्तीति, भोजयन्तीति यावत् ॥ २१ ॥ सूत्रान्तरावतार-
णाय शङ्कते—नन्वेवं सति सातिशयत्वादिति । सह परमेश्वरस्यातिशयेन वर्तते इति विदुष एष्वर्थं सातिशयम् ।
यच्च कार्यं तच्च सातिशयं, यथा लौकिकमैश्वर्यम् । तदनेन कार्यत्वमुक्तम् । तथा च कार्यत्वाद्न्तव्यत्वासमिति; तच्च न
युक्तमानन्त्येन तद्विदुषां तत्र प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ।
किमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकं प्राप्ताममैश्वर्यस्यान्तवस्त्वं त्वया साध्यते । आहोस्त्रिचन्द्रलोकादिव ब्रह्मलोकादेतद्विदुषोऽप्राप्ते-
रुक्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वैस्मिन् कल्पे सिद्धसाधनम्, उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधानां च क्रममुक्तिप्रति-

वेदान्तकल्पतरुः ।

उपासकस्य तद्वक्तृत्वं चेति । न हि निरवग्रहस्यकामलादिगुणकमीश्वरमुपासीतेति श्रुतिरस्ति, सा हि सत्यकाम-
लादिगुणमुपासीतेत्येवंरूपेत्यर्थः । यदि तु विध्यभिप्रायमुपेक्ष्यामुपासीत, तत्राह—स्वातन्त्र्येति ॥ २० ॥ २१ ॥

कल्पतरुपरिमलः ।

दीनां निरङ्कुशलं शास्योपासनाविषयत्वेऽपि न तत्कृत्यायविरोधः; तस्य न्यायस्योपासकलभ्यगुणमात्रविषयतया संकोच-
नीयत्वेन नित्यत्वादिति श्लोकोक्त्यावैसदृश्यस्य निरङ्कुशलं शास्यं तस्यायाविषयत्वात्, अन्यथा कारणं ध्येयः सर्वैश्वर्य-
संपन्नः सर्वेश्वरश्च शंभुराकाशमथ इत्यादिश्रुत्युक्तसर्वैश्वर्यादिमिश्रिष्टोपासनायां का गतिः ? का च गतिः सर्वोक्त्यहं प्रहो-
पासनास्त्वमेदोलेखे, अहंप्रहोपासकः खल्वभेदेनोपास्यान्विशोपाधिनिवृत्त्यभावाद् भेदेनैवावतिष्ठन्; तथापि तत्कृत्यायः
कृतिर्लोकचनीयो जात इत्येतावता सत्यकामादिष्वश्रुतं निरङ्कुशलमुपासकं परिकल्प्य तत्रापि तस्य संकोचकल्पनमुक्तम् ।
कृतेन हि विशेषशालेण सामान्यशास्त्रस्य संकोचो न तु कल्पेनापीति तात्पर्यम् । तदिदमुक्तं—न हि निरवग्रहसत्य-
कामत्वादिगुणकमीश्वरमुपासीतेति श्रुतिरस्तीति । अपो वै खलु मीयन्ते लोकोऽसावितीति श्रुतिवाक्यस्य

संपद्यते' (छा० ८।१।५।१) 'न च पुनरावर्तते' (छा० ८।१।५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवस्त्वेऽपि त्वैश्वर्यस्य यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम्—'कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र० सू० ४।३।१०) इत्यत्र । सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धनिर्वाणपरायणानां सिद्धेवानावृत्तिः । तदाश्रयणेनैव हि सगुणशरणानामप्यनावृत्तिसिद्धिरिति । अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादिति सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्धापाराधिकरणम् ॥

इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दभगवत्पूज्य-
पादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ चतुर्थ्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

समाप्तमिदं ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ॥

भामती ।

पादनात् इति । तत्त्वमसिवावयवैकोपासनापरान् प्रत्याह—सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसामिति । द्विधाऽविधा तमः । निरुपाधिब्रह्माक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाणं स्वरूपावस्थानलक्षणं कार्यम् ; येनानिर्वाणं स्यादित्याह—नित्य-
सिद्धेति ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्धापाराधिकरणम् ॥

भङ्गत्वा वाद्यसुरेन्द्रवृन्दमखिलाविद्योपधानातिगं
येनाम्नायपयोनिधेर्नयपथा ब्रह्मामृतं प्राप्यते ।

सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादरं
संदर्भः परिभाष्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मतसरः ॥ १ ॥

अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभीप्सताम् ।

नीतिनौकर्णधारेण मयाऽपूरि मनोरथः ॥ २ ॥

यद्ययायकणिकातस्वसमीक्षातत्त्वविन्दुभिः ।

यद्ययायसांख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥

समचेर्षं महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।

समर्पितमथेतेन ग्रीयतां परमेश्वरः ॥ ४ ॥

नृपान्तराणां मनसाप्यगम्यां भ्रूक्षेपमात्रेण चकार कीर्तिम् ।

कार्तस्वरासारसुपूरितार्थसार्थः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥

नरेश्वरा यच्चरितानुकारमिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन्महीपे महनीयकीर्तौ श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शंकरभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां

चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

द्विधा कार्यकारणरूपा । तं ब्रह्मलोकगतमुपासकं हिरण्यगर्भं आह आपो वै खल्वमृतमग्नयो मया मीयन्ते इत्यन्ते
मुज्यन्ते इत्यर्थः । तवाप्यसौ अमृतरूपोदकलक्षणो लोको भोग्य इत्यर्थः ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्धापा-
राधिकरणम् ॥

श्रोतृणामुत्साहजननाय परमपुरुषार्थप्राप्त्युपायतां गलितकलङ्कतां च खल्वतेरादर्शयन् सकलशास्त्रार्थं संकलयति—
भङ्गत्वेति । येन ग्रन्थसंदर्भेण वाद्यसुरेन्द्रसमूहं युक्तिनिश्चितखड्गधारभिर्भङ्गत्वा नयमथा श्रुतिलिङ्गादिन्यायरूप-
मन्या तेन, विलोलितादाग्रायदुग्धपयोनिधेरुद्धतमखिलाविद्योपधानातिगं ब्रह्मामृतं श्रोतृभिः प्राप्यते । सोऽयं परिभाष्य-
तामित्यन्वयः । अपि च व्याख्यानग्रन्थकर्तुः, व्याख्येयग्रन्थकारस्य च गौरवादपि तात्पर्येण प्रवर्तितव्यमित्याह—
सोऽयमिति । शाङ्करं भाष्यं व्याख्येयं जातो विषयो यस्य सोऽयं वाचस्पतेर्मम ग्रन्थसन्दर्भो हे सुमतयो युष्माभिः

१ तत्र सूत्राणि ६—जगद्धापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च १७ प्रत्यक्षोपदेशादिति चेद्वाधिकाधिकमण्डल-
स्थोक्तेः १८ विकारावति च तथा हि स्थितिमाह १९ दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने २० भोगमात्रसाध्यलिङ्गाच्च २१
अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् २२ ॥

वेदान्तकल्पतरुः ।

श्रवणव्याख्यानादिभिः सादरं परिभाष्यताम् । ना चैवं मन्थं एतावन्मसदादितुल्यौ विद्वांसौ किमेतत्कृतिभ्यां करिष्याम इति । यतः स्वाद्येषु को मत्सरः ? विशुद्धसंप्रदायविमलधिषौ न तादृशौ युष्माकं यादृशवाचयोरित्यर्थः । अत्र च भङ्गत्वेत्यादिरविरोधाध्यायस्य संक्षेपः, आम्नायपयोनिधेर्नयमयेति समन्वयाध्यायस्य, अवियोपधानातिगमित्यध्याय-वृत्तिवर्णनेन तद्धेतुविद्यास्तवनात् तृतीयाध्यायस्य, अविद्यानिवृत्त्या चतुर्थस्य ब्रह्माभूतमिति चतुर्थाध्यायस्यैवार्थसंक्षेप इति ॥ १ ॥ न केवलं ग्रन्थव्याख्यामात्रमत्र कृतम्, अपि तु तत्र तत्र बोद्धादिविरुद्धाद्वान्तमहं स्वातन्त्र्येण नयमरीचिभिः कुर्वता जगतामबोधोऽपनिन्ये, ब्रह्मबोधश्च स्थिरीचक्रे इत्याह—अद्यानेति । नीतिरेव नीतस्याः कर्णधारो नेता । अपुरि पूरितः ॥ २ ॥ यावन्तस्ते कृता ग्रन्थास्तन्निर्माणं पुण्यं फलमीधरे समर्पयन् स्वस्य साक्षात्कृतब्रह्मतया फलेऽप्यसङ्गं गमयति—यज्यायेति । न्यायकणिका विधिविवेकटीका । तत्त्वसमीक्षा ब्रह्मसिद्धिव्याख्या । तत्त्वविन्दुर्भाट्टमतार्थं खकृतं प्रकरणम् । न्यायस्य निबन्धो न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका । तत्त्वकौमुदी सांख्य-निबन्धः । योगनिबन्धनं पातञ्जलसाध्यटीका तत्त्वशारङ्गी । वेदान्तानां सर्वोपनिषदां निबन्धनमियमेव भामती । एतैर्निबन्धनैः यन्महापुण्यमहं समचैषं संचितवानस्मि तस्य फलं पुष्कलं यत् तत् परमेश्वरे मया समर्पितम् । अथ समर्पणसमयान्तरमनेनोपहारेण परमेश्वरः प्रीयतामित्यर्थः ॥ ३ ॥ ४ ॥ कार्तस्वरं सुवर्णं तस्यासारोऽनवरतवर्षेण तेन सुपूरितोऽर्थः काङ्क्षितो यस्य सार्थस्य जनसमूहस्य स तथैलेको बहुमीहिः । तथाविधः सार्थो यस्य प्रकृतत्वेन वर्तते स नृगस्तथैलपरः । नृग इति राज्ञ आख्या ॥ ५ ॥ ६ ॥

स्वज्योतिःसुखसदभेदमात्मभूतं यन्मायाविरचितविश्वदश्यनीडम् ।

तद् ब्रह्म प्रणतभवान्धकारभातुं बन्देऽहं हरिहरविग्रहं दधानम् ॥ १ ॥

अमृतममृतैरप्यायासादतीव सुदुर्लभं प्रवरगुणवन्निष्ठप्यैयञ्च स्थितं सुखमाप्यत ।

अजनि कमला यस्याद्वियावपुनिखिलातिहा शुभमनुभवानन्दं तं नौम्यपारकृपाभुधिम् ॥ २ ॥

आकल्पं कल्पवृक्षादमुत उदितसन्ध्यायपुष्पैः प्रकुलैः

सत्पक्षारूढविद्वद्भ्रममुखरितिवीधसद्भूरिगन्धैः ।

श्रोतुश्रेणीविदोषश्रवणपुटगतैर्हृत्सरोजाधिवासः

श्रीकान्तोऽम्बर्च्यतां स प्रकटयतु तनुं सच्चिदानन्दरूपाम् ॥ ३ ॥

क मामकं क्लेशवशानुगासि चेतः क वाचस्पतिस्तुक्तयोऽम् ।

क शङ्कराचार्यवचः क चेदं वैयासिकं सूत्रमगाधभावम् ॥ ४ ॥

शुरुक्षमाभर्तुविनिर्गतानां सरस्वतीनां श्रुतिसिन्धुसङ्गे ।

विगाह्य सञ्ज्ञेतुमनन्तपुण्यं परं मयाऽकारि निबन्ध एषः ॥ ५ ॥

शास्त्राम्बुधेः पारगता द्विजेन्द्रा यद्वत्तत्तामीकरवारिरारोः ।

ब्रातुं न पारं प्रभवन्ति तस्मिन् कृष्णक्षितीशे भुवनेकवीरे ॥ ६ ॥

आत्रा महादेवचतुषेण साकं पाति क्षितिं प्राणिष्वधर्मसूनां ।

कृतो मयाऽयं प्रवरः प्रबन्धः प्रगल्भवाचस्पतिभावभेदी ॥ ७ ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमदनुभवानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदमलानन्दस्य
व्यासाश्रमापरनामधेयस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरौ चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

अत्र पादे

आदितः ।

अधिकरणानि ७

१९६

सूत्राणि २२

५५५

समाप्तश्चायं फलाख्यश्रुतार्थोऽध्यायः ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

शुभम् ।

कल्पतरुपरिमलः ।

टीकायाम् अप्रशब्दोपलक्षितानि लोकशब्दोपलक्षितहिरण्यगर्भवुद्धोपास्यन्ते इत्यर्थो दर्शितः । अयमर्थो भाष्यकाराणा-
मिमांशुति भोगसाम्यार्थेनोदाहृतवताम् आशयस्यो न भवतीति स्वयमन्यथा व्याचष्टे—तं ब्रह्मलोकगतमित्या-
दिना ॥ २२ ॥ इति सप्तमं जगद्धापाराधिकरणम् ॥

इति श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यविश्वजिद्याजिप्री-
रङ्गराजाध्वरिवरसुनोरप्पयदीक्षितस्य कृतौ वेदान्तकल्पतरु-
परिमले चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

समाप्तश्च फलाख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ॥

शुभमस्तु ।

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य ब्रह्मप्राप्ति-ब्रह्मलोकस्थिततिरूपणाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्ये फलाख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ॥

॥ ॐ तत्सत् ॥





शं नो मित्रः शं वरुणः ।
शं नो भवत्वर्यमा ।
शं न इन्द्रो बृहस्पतिः ।
शं नो विष्णुरुक्मः ।
नमो ब्रह्मणे । नमस्ते वायो ।
त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि ।
त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्मावादिषम् ।
ऋतमवादिषम् । सत्यमवादिषम् ।
तन्मामावीत् । तद्वक्त्रमावीत् ।
आवीन्माम् । आवीद्वक्त्रम् ॥
॥ ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः ॥



वेदान्तसूत्रेषूपत्तानामृषीणां तन्नामघटितसूत्राणां च परिगणनम् ।

	अ.	पा.	सु.
१ आत्रेयः (१) स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः	३	४	४४
२ आदमरथ्यः (१) प्रतिज्ञासिद्धेर्लङ्घनमित्यादमरथ्यः	१	४	२०
३ औडुलोमिः (३) १ आर्लिज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै परिकीयते	२	४	४५
२ उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः	१	४	२१
३ चिति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः	४	४	६
४ कार्णाजिनिः (१) १ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णाजिनिः	३	१	९
५ काशकृत्स्नः (१) १ अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः	१	४	२२
६ जैमिनिः (१०) १ अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके	१	४	१८
२ तद्गतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्तद्भावाभावेभ्यः	३	४	४०
३ धर्म जैमिनिरत एव	३	२	४०
४ परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्	४	३	१२
५ परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि	३	४	१८
६ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः	४	४	५
७ मन्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः	१	३	३१
८ शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः	३	४	२
९ संपत्तेरिति जैमिनित्वा हि दर्शयति	१	२	३१
१० साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः	१	२	२८
७ बादरायणः (९) १ अधिकोपदेशानु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्	३	४	८
२ अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः	३	४	१९
३ एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः	४	४	७
४ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात्	१	३	२६
५ द्वादशाहवदुभयं बादरायणोऽतः	४	४	१२
६ पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः	३	४	१
७ पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात्	३	२	४१
८ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदो- षात्तत्कतुश्च	४	३	१५
९ भावं तु बादरायणोऽस्ति हि	१	३	३३
८ बादरिः (३) १ अनुस्यूतेर्बादरिः	१	२	३०
२ अभावं बादरिराह शेषम्	४	४	१०
३ सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः	३	१	११

॥ श्रीः ॥

ब्रह्मसूत्राणां-अकारादिवर्णक्रमकोशः ।

अ. पा. सू. अधि.

अ.

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वम- धीयत एके २ ३ ४३ १७	अक्षरणात्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति २ ४ ११ ५
अक्षरधियां त्ववरोधः सा- मान्यतद्वावाभ्यामौपसद- वत्तदुक्तम् ३ ३ ३३ २०	अक्षरप्रभवरान्तधृतेः ... १ ३ १० ३
अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ४ १ १६ १२	अभ्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक- त्वात् ३ १ ४ १
अङ्गाववद्वास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ३ ३ ५५ ३१	अङ्गित्वानुपपत्तेश्च २ २ ८ १
अङ्गेषु यथाश्रयभावः ... ३ ३ ६१ ६६	अचलत्वं चापेक्ष्य ४ १ ९ ६
अणवश्च २ ४ ७ ३	अणुश्च २ ४ १३ ६
अत एव च नित्यत्वम् १ ३ २९ ८	अत एव च सर्वाण्यनु ४ २ २ १
अत एव चाग्नीधनाद्यनपेक्षा अत एव चानन्याधिपतिः ... ४ ४ ९ ४	अत एव चोपमा सूर्याकादिवत् ... ३ २ १८ ५
अत एव न देवता भूतं च ... १ २ २७ ७	अत एव प्राणः १ १ २३ ९
अतः प्रबोधोऽस्मात् ३ ३ ८ २	अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ... ४ २ २० ११
अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च अतिदेशाच्च ३ ४ ३९ ९	अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् ... ३ २ २६ ६

अ. पा. सू. अधि.

अतोऽन्यापि ह्येकेवासुभयोः ... ४ १ १७ १२	अत्ता चराचरग्रहणात् ... १ २ ९ २
अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ... १ १ १ १	अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः १ २ २१ ६
अदृष्टानियमात् २ ३ ५१ १७	अधिकं तु भेदनिर्देशात् ... २ १ २२ ७
अधिकोपदेशान्तु वादरायणस्यैव त- द्दर्शनात् ३ ४ ८ १	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ... २ २ ३९ ७
अध्ययनमात्रवतः ३ ४ १२ १	अनभिभव च दर्शयति ... ३ ४ ३५ ८
अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ... १ २ १७ ४	अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः ४ १ १५ ११
अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ... ३ ४ ५० १५	अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ४ ४ २२ ७
अनियमः सर्वोसामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ... ३ ३ ३१ १८	अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुते ३ १ १२ ३
अनुकृतेस्तस्य च १ ३ २२ ६	अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योति- रादिवत् २ ३ ४८ १७
अनुपपत्तस्तु न शारीरः ... १ २ ३ १	अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद् दृष्टश्च तदुक्तम् ३ ३ ५० १९
अनुष्ठेयं वादरायणः साम्यश्रुतेः ... ३ ४ १९ २	अनुस्मृतेर्वादतिः १ २ ३० ७
अनुस्मृतेश्च २ २ २५ ४	अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ३ २ ३७ ७
अन्तर उपपत्तेः १ २ १३ ४	अन्तरा चापि तु तद्गुहेः ... ३ ४ ३६ ९
अन्तरा भूतप्राप्तवत्स्वात्मनः ३ ३ ३५ २२	अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तद्विज्ञादिति चेन्नविरोधात् २ ३ १५ ९
अन्तर्याम्यधिदेवादिविषु तद्वर्ग- व्यपदेशात् १ २ १८ ५	

१ स्थूलतैस्त्रितानि तत्तदधिकरणप्रधानसूत्राणीति त्वराणि तु
गुणसूत्राणीति ज्ञेयम् ।

	अ.	पा.	सू.	अधि.
अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा	२	२	४१	७
अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्	१	१	२०	७
अन्यावस्थितेष्वभ्यनित्यलादिवि- शेषः	२	२	३६	६
अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्	२	२	५	१
अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्ना- विशेषात्	३	३	६	३
अन्यथानुमितौ च ज्ञात्वाक्रियोगात्	२	२	९	१
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदे- शान्तरवत्	३	३	३६	२२
अन्यभावव्यावृत्तेश्च	१	३	१२	३
अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिला- पात्	३	१	२४	६
अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्याना- भ्यामपि चैवमेके	१	४	१८	५
अन्यार्थं परामर्शः	१	३	२०	५
अन्यथादिति चेत् स्यादवधारणात्	३	३	१७	८
अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा	२	२	१७	३
अपि च सप्त	३	१	१५	३
अपि च स्मर्यते	१	३	२३	६
अपि च स्मर्यते	२	३	४५	१७
अपि च स्मर्यते	३	४	३०	७
अपि च स्मर्यते	३	४	३७	९
अपि चैवमेके	३	२	१३	५
अपि च संसाराद्यने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्	३	२	२४	६
अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसंजसम्	२	१	८	३
अप्रतीकालम्बनान्नयतीति वा- दरायण उभयथाऽदोषात्त- त्कृतुश्च	४	३	११	६
अवाधाच्च	३	४	२९	७
अत्राव्यं बादरिराह ह्येवम्	४	४	१०	५
अभिव्योपदेशाच्च	१	४	२४	७
अभिमानव्यपदेशस्तु विशेषानुगति- भ्याम्	२	१	५	३
अभिव्यक्तिरालम्ब्यः	१	२	२९	७
अभिसंख्याद्विष्यपि चैवम्	२	३	५२	१७
अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्	२	२	६	१
अभ्युपगमदग्रहणानु न तथात्वम्	३	२	१९	५
अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्	३	२	१४	५
अक्षिरादिना तत्प्रस्थितेः	४	३	१	१
अभेदोक्तत्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाप्यलादेवं व्योमवच्च	१	३	७	१

	अ.	पा.	सू.	अधि.
अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्	१	३	२१	५
अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपग- माद्वि हि	२	३	२४	१३
अवस्थितेति काशकृत्वाः	१	४	२२	६
अविभागेन दृष्टत्वात्	४	४	४	२
अविभागे वचनात्	४	२	१६	८
अविरोधश्चन्दनवत्	२	३	२३	१३
अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्	३	१	२५	६
अस्मादिवच्च तदनुपपत्तिः	२	१	२३	७
अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्र- तीतेः	३	१	६	१
असति प्रतिज्ञोपरोधो योगपथम- न्यथा	२	२	२१	४
असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्	२	१	७	३
असद्यपदेशाज्ज्ञेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात्	२	१	१७	६
असंततेश्चाव्यतिकरः	२	३	४९	१७
असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः	२	३	९	३
असर्वत्रिको	३	४	१०	१
अस्ति तु	२	३	२	१
अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्त्रि	१	१	१९	६
अस्यैव नोपपत्तेरेष ऊष्मा	४	२	११	५

आ.

आकाशस्तल्लिङ्गात्	१	१	२२	८
आकाशो चाविशेषात्	२	२	२४	४
आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यप- देशात्	१	३	४१	१२
आचारदर्शनात्	३	४	३	१
आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्	४	३	४	४
आत्मकृतेः परिणामात्	१	४	२६	७
आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्	३	३	१६	८
आत्मनि चैवं विविन्नाश्च हि	२	१	२८	९
आत्मशब्दाच्च	३	३	१५	७
आत्मा प्रकरणात्	४	४	३	१
आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राह- यन्ति च	४	१	३	२
आदरादलोपः	३	३	४०	२६
आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उप- पत्तेः	४	१	६	५
आध्यानाय प्रयोजनाभावात्	३	३	१४	७
आनन्दमयोऽभ्यासात्	१	१	१२	६

अ. पा. सू. अधि.	अ. पा. सू. अधि.
आनन्दादयः प्रधानस्य ... ३ ३ ११ ६	उपलब्धिवद नियमः ... २ ३ १७ १४
आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ३ १ १० २	उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न २ १ २४ ८
आनुमानिकमप्येकेषामिति ३ १ १० २	क्षीरवद्वि ... २ १ २४ ८
चेन्न शरीररूपकविन्यस्त- ३ १ १० २	उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेष- ३ ३ ५ २
गृहीतेर्दर्शयति च ... १ ४ १ १	वत्समाने च ... ३ ३ ५ २
आपः ... २ ३ ११ ५	उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ... ३ ३ ४१ २६
आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ४ १ १२ ८	उपादानात् ... २ ३ ३५ १४
आभास एव च ... २ ३ ५० १७	उभयथा च दोषात् ... २ २ १६ ३
आमनन्ति चैनमस्मिन् ... १ २ ३२ ७	उभयथा च दोषात् ... २ २ २३ ४
आर्लिज्यमिहोड्डोलोमिस्तस्मै हि परि- १ २ ३२ ७	उभयथापि न कर्मातस्तद- २ २ १२ ३
कीयते ... ३ ४ ४५ १३	भावः ... २ २ १२ ३
आवृत्तिरसकदुपदेशात् ... ४ १ १ १	उभयव्यपदेशात्त्वद्विकुण्डलवत् ... ३ २ २७ ६
आसीनः संभवात् ... ४ १ ७ ६	उभयव्यामोहात्तत्सिद्धिः ... ४ ३ ५ ४
आह च तन्मात्रम् ... ३ २ १६ ५	ऊ.
इ.	ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ... ३ ४ १७ १
इतरपरामर्शात् इति चेन्नासंभवात् १ ३ १८ ५	ए.
इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणदि- १ ३ १८ ५	एक आत्मनः शरीरे भावात् ३ ३ ५३ ३०
दोषप्रसक्तिः ... २ १ २१ ७	एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः २ ३ ८ २
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु ४ १ १४ १०	एतेन योगः प्रत्युक्तः ... २ १ ३ २
इतरेतरप्रत्ययलक्षिते चेन्नोत्पत्तिमा- ४ १ १४ १०	एतेन सिद्धापरिग्रहा अपि २ १ ३ २
त्रमिति तत्त्वात् ... २ २ १३ ४	व्याख्याताः ... २ १ १२ ४
इतरे लर्थसामान्यात् ... ३ ३ १३ ६	एतेन सर्वे व्याख्याता व्या- २ १ १२ ४
इतरेषां नातुपलब्धेः ... २ १ २ १	ख्याताः ... १ ४ २८ ८
इयदाभ्यननात् ... ३ ३ ३४ २१	एवं चात्माकार्त्तम् ... २ २ ३४ ६
ई.	एवं मुक्तिफलानियमस्तद्व- २ २ ३४ ६
ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् सः... १ ३ १३ ४	स्थावधृतेस्तद्वस्थावधृतेः ३ ४ ५२ १७
ईक्षतेर्नाशब्दम् ... १ १ ५ ५	एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावाद्विरोध- ३ ४ ५२ १७
उ.	बादरायणः ... ४ ४ ७ ३
उत्क्रमिष्यत एवंभावादिलोड्डोलमिः १ ४ २१ ६	ऐ.
उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ... २ १ १९ १३	ऐहि कमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे २ १ १९ १३
उत्तराविदाविर्भूतस्वरूपस्तु ... १ ३ १९ ५	तद्दर्शनात् ... ३ ४ ५१ १६
उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ... २ २ २० ४	क.
उत्पत्त्यसंभवात् ... २ २ ४२ ८	कम्पनात् ... १ ३ ३२ १०
उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ... २ २ २७ ४	करणवच्च भोगादिभ्यः ... २ २ ४० ७
उपदेशभेदाच्चेति चेन्नोभयसिद्ध्य- २ २ २७ ४	कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ... २ ३ ३३ १४
विरोधात् ... १ १ २७ १०	कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ... १ ३ ४ १
उपपत्तेश्च ... ३ २ ३५ ७	कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवद्विरोधः १ ४ १० ३
उपपत्तये चाप्युपलभ्यते च ... २ १ ३६ १२	कामकारेण चैके ... ३ ४ १५ १
उपपन्नसङ्गक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ३ ३ ३० १७	कामाच्च नातुमानापेक्षा ... १ १ १८ ६
उपपूर्वमपि लेके सावमशनवत्तदु- ३ ३ ३० १७	कामादीतरत्र तत्र चायतना- ३ ३ ३२ २५
कम् ... ३ ४ ४२ ११	दिभ्यः ... ३ ३ ३२ २५
उपमर्दं च ... ३ ४ १६ १	काभ्यास्तु यथाकामं समुच्च- ३ ३ ६० ३५

अ. पा. सू. अधि.	अ. पा. सू. अधि.
उपलब्धिवद नियमः ... २ ३ १७ १४	उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न २ १ २४ ८
उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न २ १ २४ ८	क्षीरवद्वि ... २ १ २४ ८
उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेष- ३ ३ ५ २	वत्समाने च ... ३ ३ ५ २
वत्समाने च ... ३ ३ ५ २	उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ... ३ ३ ४१ २६
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ... ३ ३ ४१ २६	उपादानात् ... २ ३ ३५ १४
उपादानात् ... २ ३ ३५ १४	उभयथा च दोषात् ... २ २ १६ ३
उभयथा च दोषात् ... २ २ १६ ३	उभयथा च दोषात् ... २ २ २३ ४
उभयथा च दोषात् ... २ २ २३ ४	उभयथापि न कर्मातस्तद- २ २ १२ ३
उभयथापि न कर्मातस्तद- २ २ १२ ३	भावः ... २ २ १२ ३
भावः ... २ २ १२ ३	उभयव्यपदेशात्त्वद्विकुण्डलवत् ... ३ २ २७ ६
उभयव्यपदेशात्त्वद्विकुण्डलवत् ... ३ २ २७ ६	उभयव्यामोहात्तत्सिद्धिः ... ४ ३ ५ ४
उभयव्यामोहात्तत्सिद्धिः ... ४ ३ ५ ४	ऊ.
ऊ.	ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ... ३ ४ १७ १
ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ... ३ ४ १७ १	ए.
ए.	एक आत्मनः शरीरे भावात् ३ ३ ५३ ३०
एक आत्मनः शरीरे भावात् ३ ३ ५३ ३०	एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः २ ३ ८ २
एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः २ ३ ८ २	एतेन योगः प्रत्युक्तः ... २ १ ३ २
एतेन योगः प्रत्युक्तः ... २ १ ३ २	एतेन सिद्धापरिग्रहा अपि २ १ ३ २
एतेन सिद्धापरिग्रहा अपि २ १ ३ २	व्याख्याताः ... २ १ १२ ४
व्याख्याताः ... २ १ १२ ४	एतेन सर्वे व्याख्याता व्या- २ १ १२ ४
एतेन सर्वे व्याख्याता व्या- २ १ १२ ४	ख्याताः ... १ ४ २८ ८
ख्याताः ... १ ४ २८ ८	एवं चात्माकार्त्तम् ... २ २ ३४ ६
एवं चात्माकार्त्तम् ... २ २ ३४ ६	एवं मुक्तिफलानियमस्तद्व- २ २ ३४ ६
एवं मुक्तिफलानियमस्तद्व- २ २ ३४ ६	स्थावधृतेस्तद्वस्थावधृतेः ३ ४ ५२ १७
स्थावधृतेस्तद्वस्थावधृतेः ३ ४ ५२ १७	एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावाद्विरोध- ३ ४ ५२ १७
एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावाद्विरोध- ३ ४ ५२ १७	बादरायणः ... ४ ४ ७ ३
बादरायणः ... ४ ४ ७ ३	ऐ.
ऐ.	ऐहि कमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे २ १ १९ १३
ऐहि कमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे २ १ १९ १३	तद्दर्शनात् ... ३ ४ ५१ १६
तद्दर्शनात् ... ३ ४ ५१ १६	क.
क.	कम्पनात् ... १ ३ ३२ १०
कम्पनात् ... १ ३ ३२ १०	करणवच्च भोगादिभ्यः ... २ २ ४० ७
करणवच्च भोगादिभ्यः ... २ २ ४० ७	कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ... २ ३ ३३ १४
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ... २ ३ ३३ १४	कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ... १ ३ ४ १
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ... १ ३ ४ १	कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवद्विरोधः १ ४ १० ३
कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवद्विरोधः १ ४ १० ३	कामकारेण चैके ... ३ ४ १५ १
कामकारेण चैके ... ३ ४ १५ १	कामाच्च नातुमानापेक्षा ... १ १ १८ ६
कामाच्च नातुमानापेक्षा ... १ १ १८ ६	कामादीतरत्र तत्र चायतना- ३ ३ ३२ २५
कामादीतरत्र तत्र चायतना- ३ ३ ३२ २५	दिभ्यः ... ३ ३ ३२ २५
दिभ्यः ... ३ ३ ३२ २५	काभ्यास्तु यथाकामं समुच्च- ३ ३ ६० ३५
काभ्यास्तु यथाकामं समुच्च- ३ ३ ६० ३५	येरत्त वा पूर्वहेत्वभावात् ३ ३ ६० ३५

अ. पा. सू. अधि.	अ. पा. सू. अधि.
कारणत्वेन चाकाशादिषु य- थाव्यपदिष्टोक्तः १ ४ १४ ४	
कार्ये बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ४ ३ ७ ५	
कार्याख्यानादपूर्वम् ३ ३ १८ २	
कार्याख्ये तदध्यक्षेण सहातः परम- मिधानात् ४ ३ १० ५	
कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावै- यर्थ्यादिभ्यः २ ३ ४२ १६	
कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृ- तिभ्यां यथेतमनेवं च ... ३ १ ८ २	
कृत्स्नप्रसक्तिर्निर्वयवत्वशब्द- कोपो वा २ १ २६ ९	
कृत्स्नभावास्तु ग्रहिणोपसंहारः ... ३ ४ ४८ १४	
क्षणिकलाच्च २ २ ३१ ५	
क्षत्रियलगतेक्षोत्तरत्र चैत्ररथेन लि- ङ्गात् १ ३ ३५ ९	
ग.	
गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च १ ३ १५ ५	
गतिसामान्यात् १ १ १० ५	
गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः ३ ३ २९ १७	
गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ३ ३ ६४ ३६	
गुणाद्वा लोकवत् २ ३ २५ १३	
गुहां प्रविष्टावात्मनो हि तद्- र्शनात् १ २ ११ ३	
गौणश्रेष्ठात्मशब्दात् १ १ ६ ५	
गौण्यसंभवात् २ ३ ३ १	
गौण्यसंभवात् २ ४ २ १	
च.	
चक्षुरादिवस्तु तत्सहविध्यादिभ्यः २ ४ १० ५	
चमसवदविशेषात् १ ४ ८ २	
चरणादिति चैत्रोपलक्षणाभेति का- र्णाजिनिः ३ १ ९ २	
चराचरव्यप्राश्रयस्तु स्यात्तद्व्य- पदेशो भाकस्तद्भावभावि- त्वात् २ ३ १६ १०	
चितितन्मात्रेण तदात्मकलादिलो- ढुलोमिः ४ ४ ६ ३	
छ.	
छन्दत उभयाविरोधात् ३ ३ २८ १६	
छन्दोमिधानाचेति चैत्र तथा चेतो- र्पणनिगादात्तथा हि दर्शनम् ... १ १ २५ १०	

अ. पा. सू. अधि.	अ. पा. सू. अधि.
ज.	
जगद्वाचित्वात् १ ४ १६ ५	
जगद्वापारवर्जं प्रकरणादसं- निहितत्वाच्च ४ ४ १७ ७	
जन्माद्यस्य यतः १ १ २ २	
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाचेति चेत्तद् व्या- ख्यातम् १ ४ १७ ५	
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाचेति चैत्रोपासा- त्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तथोगात् १ १ ३१ ११	
ज्ञेयत्वावचनाच्च १ ४ ४ १	
ज्ञोऽत एव २ ३ १८ १२	
ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदाम- ननात् २ ४ १४ ७	
ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एकै १ ४ ९ २	
ज्योतिर्दर्शनात् १ ३ ४० ११	
ज्योतिश्चरणाभिधानात् ... १ १ २४ १०	
ज्योतिषि भावाच्च १ ३ ३२ ८	
ज्योतिषैकेषामसत्यत्वे १ ४ १३ ३	
त.	
त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् २ ४ १७ ८	
तच्छ्रुतेः ३ ४ ४ १	
तद्धितोऽपि वरुणः संबन्धात् ४ ३ ३ ३	
तच्च समन्वयात् १ १ ४ ४	
तत्पूर्वकलाद्वाचः २ ४ ४ १	
तत्प्राक्श्रुतेश्च २ ४ ३ १	
तत्रापि च तद्व्यापारादविरोधः ... ३ १ १६ ३	
तथा च दर्शयति २ ३ २७ १३	
तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ... ३ ४ २४ ४	
तथाऽन्यप्रतिषेधात् ३ २ ३६ ७	
तथा प्राणाः २ ४ १ १	
तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्ले- षविनाशौ तद्व्यपदेशात् ... ४ १ १३ ९	
तदधीनत्वादर्थवत् १ ४ ३ १	
तदनन्यत्वमारम्भणशब्दा- दिभ्यः २ १ १४ ६	
तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संप- रिध्वकः प्रश्निरूपणाभ्याम् ३ १ १ १	
तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ... १ ३ ३७ ९	
तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरा- त्मनि च ३ २ ७ २	

अ. पा. सू. अधि.			
तदभिधानादेव तु तल्लिङ्गात्			
सः	२	३	१३ ७
तदव्यकमाह हि	३	२	२३ ६
तदापीतेः संसारव्यपदेशात्	४	२	८ ५
तदुपर्यपि बादरायणः संभ-			
वात्	१	३	२६ ८
तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशि-			
तद्वारो विद्यासामर्थ्यात्			
च्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च			
द्वादानीगुहीतः शताधिकया	४	२	१७ ९
तदुपसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्	२	३	२९ १३
तदेतुव्यपदेशाच्च	१	१	१४ ६
तद्वृत्तस्य तु नातद्भावो जैमि-			
नेरपि नियमात्तद्व्याभा-			
वेभ्यः	३	४	४० १०
तद्वतो विधानात्	३	४	६ १
तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथ-			
ग्व्यप्रतिबन्धः फलम्	३	३	४२ २७
तन्निष्ठस्य भोक्तोपदेशात्	१	१	७ ५
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४	२	३ २
तन्मभावो संध्यवदुपपत्तेः	४	४	१३ ५
तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथाऽनुमेयमिति			
चेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः	३	१	११ ३
तस्य च नित्यत्वात्	२	४	१६ ७
तानि परे तथा ह्याह	४	२	१५ ७
तुल्यं तु दर्शनम्	३	४	९ १
तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य	३	१	२१ ३
तेजोऽस्तत्तथा ह्याह	२	३	१० ४
त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रशस्त्य	१	४	६ १
व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्	३	१	२ १

द.

दर्शनाच्च	३	१	२० ३
दर्शनाच्च	३	२	२१ ५
दर्शनाच्च	३	३	४८ २९
दर्शनाच्च	३	३	६६ ३६
दर्शनाच्च	४	३	१३ ५
दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	४	४	२० ७
दर्शयति च	३	३	४ १
दर्शयति च	३	३	२२ ११
दर्शयति चाथो अपि स्मरते	३	२	१७ ५
दहर उत्तरेभ्यः	१	३	१४ ५
दृश्यते तु	२	१	६ ३

अ. पा. सू. अधि.			
देवादिवदपि लोके	२	१	२५ ८
देहयोगाद्वा सोऽपि	३	२	६ १
गुह्यवाद्यायतनं स्वशब्दात्	१	३	१ १
द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः	४	४	१२ ५
ध.			
धर्मं जैमिनिरत एव	३	२	४० ८
धर्मोपपत्तेश्च	१	३	९ २
धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः	१	३	१६ ५
ध्यानाच्च	४	१	८ ६
न.			
न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्	२	१	३५ १२
न च कर्तुः करणम्	२	२	४३ ८
न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिप्रायः	४	३	१४ ५
न च पर्यायादप्यविरोधो विकारा-			
दिभ्यः	२	२	३५ ६
न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषात्	१	२	१९ ५
न चाधिकारिकमपि पतनानु-			
मानात्तदयोगात्	३	४	४१ ११
न तु दृष्टान्तभावात्	२	१	९ ३
न तृतीये तथोपलब्धेः	३	१	१८ ३
न प्रतीके न हि सः	४	१	४ ३
न प्रयोजनवत्त्वात्	२	१	३२ ११
न भावोऽनुपलब्धेः	२	२	३० ५
न मेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्	३	२	१२ ५
न वस्तुतात्त्विकोपदेशादिति चेदध्यात्म-			
संबन्धभूमा ह्यस्मिन्	१	१	२९ ११
न वा तत्सद्वभावाश्रुतेः	३	३	६५ ३६
न वा प्रकरणमेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्	३	७	३ ३
न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्	२	४	९ ५
न वा विशेषात्	३	३	२१ ११
न वियदश्रुतेः	२	३	१ १
न विलक्षणत्वाद्दस्य तथाच			
च शब्दात्	२	१	४ ३
न संख्योपसंज्ञादपि नाना-			
भावादतिरेकाच्च	१	४	११ ३
न सामान्यादप्युपलब्धेर्नैतुवन्न हि			
लोकापत्तिः	३	३	५१ २९
न स्थाततोऽपि परस्योभय-			
लिङ्गं सर्वत्र हि	३	२	११ ५
नाशुतच्छ्रुतेरिति चेन्नैतदाधिकारात्	२	३	२१ १३
नातिविरुद्धेण विशेषात्	३	१	२३ ५
नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः	२	३	१७ ११

	अ.	पा.	स.	अधि.
नाना शब्दादिभेदात् ...	३	३	५८	३३
नानुमानमतच्छब्दात् ...	१	३	३	१
नाभाव उपलब्धे: ...	२	२	२८	५
नाविशेषात् ...	३	४	१३	१
नासतोऽदृष्टत्वात् ...	२	२	२६	४
नित्यमेव च भावात् ...	२	२	१४	३
नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्य-				
तरनियमो वाऽन्यथा ...	२	३	३२	१३
नियमाच्च ...	३	४	७	१
निर्मातारं नैके पुत्रादयश्च ...	३	२	२	१
निक्षि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देह-				
भावितादर्शयति च ...	४	२	१९	१०
नेतरोऽनुपपत्ते: ...	१	१	१६	६
नैकस्मिन्दर्शयतो हि ...	४	२	६	३
नैकस्मिन्नसंभवात् ...	२	२	३३	६
नोपमर्दनातः ...	४	२	१०	५

प.

पञ्चद्विर्मेनोव्यपदिश्यते ...	२	४	१२	५
पटवच्च ...	२	१	१९	६
पत्यादिशब्देभ्यः ...	१	३	४३	१३
पत्युरसामञ्जस्यात् ...	२	२	३७	७
पयोऽनुवचैत्तत्रापि ...	२	२	३	१
परं जैमिनिर्मुक्त्यत्वात् ...	४	३	१२	५
परमतः सेतुमानसंबन्धभेद-				
व्यपदेशेभ्यः ...	३	२	३१	७
परान्तु तच्छ्रुते: ...	२	३	४१	१६
परमिष्यानानु तिरहितं ततो ह्यस्य				
बन्धविपर्ययौ ...	३	२	५	१
परामर्शं जैमिनिरचोदना चा-				
पचदति हि ...	३	४	१८	२
परेण च शब्दस्य ताद्विष्यं भूयस्त्वा-				
त्वनुबन्धः ...	३	३	५२	२९
पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषे-				
षितत्वात् ...	३	४	२३	४
पुंस्त्वादिवत्तस्य सतोऽभिप्रेत्यतययो-				
गात् ...	२	३	३१	१३
पुरुषविद्यायामिव चेतरेषाम-				
नान्नानात् ...	३	३	२४	१३
पुत्रपार्थोऽतः शब्दादिति वा-				
द्वारायणः ...	३	४	१	१
पुरुषादमवदिति चेत्तत्रापि ...	२	२	७	१
पूर्वं तु धादरायोः हेतुव्यपदेशात् ...	३	२	४१	८

	अ.	पा.	स.	अधि.
पूर्ववद्वा ...	३	२	२९	६
पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात् क्रिया				
मानसवत् ...	३	३	४५	२९
पृथगुपदेशात् ...	२	३	२८	१३
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्त-				
रेभ्यः ...	२	३	१२	६
प्रकरणाच्च ...	१	२	१०	२
प्रकरणात् ...	१	२	६	१
प्रकाशवच्चवैयर्थ्यात् ...	३	३	१५	५
प्रकाशादिवचवैरोध्यं प्रकाशश्च कर्म-				
ण्यभ्यासात् ...	३	२	२५	६
प्रकाशादिवचैव परः ...	२	३	४६	१७
प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ...	३	२	२८	६
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञाद्व्यान्तानुप-				
रोधात् ...	१	४	२३	७
प्रकृतैतावस्वं हि प्रतिषेधति				
ततो ब्रवीति च भूयः ...	३	२	२२	६
प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमादमरथ्यः ...	१	४	२०	६
प्रतिज्ञाऽह्यनिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः ...	२	३	६	१
प्रतिषेधाच्च ...	३	२	३०	६
प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरात्				
प्रति संख्याऽप्रति संख्या निरोधाप्राप्ति-				
रविच्छेदात् ...	२	२	२२	४
प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकम-				
ण्डलस्योक्ते: ...	४	४	१८	७
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव				
हुपपत्ते: ...	३	१	५	१
प्रदानवदेव तनुक्तम् ...	३	३	४३	२८
प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्श-				
यतिः ...	४	४	१५	६
प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ...	२	३	५३	१७
प्रवृत्तेश्च ...	२	२	२	१
प्रसिद्धेश्च ...	१	३	१७	५
प्राणगतेश्च ...	३	१	३	१
प्राणशब्द ...	१	३	४	१
प्राणवता शब्दात् ...	२	४	१५	७
प्राणस्तथानुगमात् ...	१	१	२८	११
प्राणादयो वाक्यशेषात् ...	१	४	१२	३
प्रियश्चिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ				
हि भेदे ...	३	३	१२	६

फ.

फलमत उपपत्ते: ...	३	२	३८	८
-------------------	---	---	----	---

अ. पा. सू. अधि.

ब.

बहिस्तृभयथापि स्मृतेराचा-				
राच	३	४	४३	१२
बुध्यर्थः पादवत्	३	२	३३	७
ब्रह्मदष्टिकर्षात्	४	१	५	४
ब्राह्मण जैमिनिरुपन्यासा-				
दिश्यः	४	४	५	३

भ.

भाके वाऽनात्मवित्त्वात् तथाहि				
दर्शयति	३	१	७	१
भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्	४	४	११	५
भवं तु बादरायणोऽस्ति हि	१	३	३३	८
भावशब्दाच्च	३	४	२२	३
भावे चोपलब्धेः	२	१	१५	६
भावे जामदग्न्यु	४	४	१४	५
भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्	१	१	२६	१०
भूतेषु तच्छ्रुतेः	४	२	५	३
भूमा संप्रसादादध्युपदेशात्	१	३	८	२
भूम्नः कतुवज्जयायस्त्वं तथा				
हि दर्शयति	३	३	५७	३२
भेदव्यपदेशाच्च	१	१	१७	६
भेदव्यपदेशाच्चाप्यः	१	१	२१	७
भेदव्यपदेशात्	१	३	५	१
भेदश्रुतेः	२	४	१८	८
भेदाचेति चेन्नैकस्यामपि	३	३	२	१

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लो-

कवत्	२	१	१३	५
भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च	४	४	२१	७
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा				
संपद्यते	४	१	१९	१४

म.

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः	१	३	३१	८
मन्त्रवर्णोच्च	२	३	४४	१७
मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः	३	३	५६	३१
महदीर्घवद्वा ह्रस्वरिपरिमण्ड-				
लाभ्याम्	२	२	११	२
महद्वच्च	१	४	७	१
मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च	२	४	२१	९
मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते	१	१	१५	६
मायामात्रं तु कार्तर्येनानित्यत्वं				
रूपत्वात्	३	२	३	१

अ. पा. सू. अधि.

मुक्तः प्रतिज्ञानात्	४	४	२	१
मुक्तोपसप्यव्यपदेशात्	१	३	२	१
मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात्	३	२	१०	४
मौनवदितरेषामप्युपदेशात्	३	४	४९	१४

य.

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात्	४	१	११	७
यथा च तत्त्वोभयथा	२	३	४०	१५
यथा च प्राणादि	२	१	२०	६
यदेव विद्ययेति हि	४	१	१८	३३
यावदधिकारमवस्थितिराधि-				
कारिकाणाम्	३	३	३२	१९
यावदात्मभाविलाच न दोषस्तदर्थ-				
नात्	२	३	३०	१३
यावद्विकारे तु विभागो लोकावत्	२	३	७	१
युक्तेः शब्दान्तराच्च	२	१	१८	६
योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मात्				
चैते	४	२	२१	११
योगिश्च हि गीयते	१	४	२७	७
योगिः शरीरम्	३	१	२७	६

र.

रत्नानुपपत्तेश्च नानुमानम्	२	२	१	१
रश्म्यनुसारी	४	२	१८	१०
रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्	२	२	१५	३
रूपोपन्यासाच्च	१	२	२३	६
रेतःसिग्ययोगोऽथ	३	१	२६	६

ल.

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्त-				
दधि	३	३	४४	२९
लिङ्गाच्च	४	१	२	१
लोकवत्तु लीलकैवल्यम्	२	१	३३	११

व.

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात्	१	४	५	१
वाक्यान्वयात्	१	४	१९	६
वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च	४	२	१	१
वायुमद्वाद्विशेषविशेषा-				
भ्याम्	४	३	२	२
विकरणत्वाचेति चैतदुक्तम्	२	१	३१	१०
विकल्पोऽपि सिद्धफलत्वात्	३	३	५९	३४
विकारशब्दाचेति चेन्न प्राचुर्यात्	१	१	१३	६
विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह	४	४	१९	७
विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः	२	२	४४	८

अ. पा.	सू. अधि.	
संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिल-		
पाच्च	१ ३ ३६ ९	
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्द-		
विधिभ्यः	३ २ ९ ३	
सत्त्वाच्चावरण	२ १ १६ ६	
सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च	२ ४ ५ २	
समन्वारम्भणात्	३ ४ ५ १	
समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनव-		
स्थितेः	१ २ १३ ३	
समाकर्षात्	१ ४ १५ ४	
समाप्यभावाच्च	२ ३ ३९ १४	
समान एवं चाभेदात्	३ ३ १९ १०	
समानानामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरो-		
धो दर्शनात्स्युतेष्व	१ ३ ३० ८	
समाना चास्त्युपक्रमादस्तु-		
तत्वं चानुपेक्ष्य	४ २ ७ ४	
समाहारात्	३ ३ ६३ ३६	
समुदाय उभयहेतुकेऽपि त-		
द्वप्राप्तिः	२ २ १८ ४	
समाहारात्	३ ३ ६३ ३६	
समुदाय उभयहेतुकेऽपि त-		
द्वप्राप्तिः	२ २ १८ ४	
सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्	१ २ १ १	
सर्वथातुपपत्तेश्च	२ २ ३२ ५	
सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात्	३ ४ ३४ ८	
सर्वधर्मापपत्तेश्च	२ १ ३७ १३	
सर्ववेदान्तमत्यर्थं चोदनाद्य-		
विशेषात्	३ ३ १ १	
सर्वाच्चातुमेतिश्च प्राणालये		
तद्दर्शनात्	३ ४ २८ ७	
सर्वोपेक्षा च यद्वादिश्वतेर-		
श्रवत्	३ ४ २६ ६	
सर्वभेदाद्व्यत्रसे	३ ३ १० ५	
सर्वोपेक्षा च तद्दर्शनात्	२ १ ३० १०	
सहकारित्वेन च	३ ४ ३३ ८	
सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण		
तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत्	३ ४ ४७ १४	
साक्षाच्चोभयान्नात्	१ ४ ३५ ७	
साक्षादप्यविरोधं जैसितिः	१ २ २८ ७	
सा च प्रशान्तात्	१ ३ ११ ३	

अ. पा.	सू. अधि.	
साभाष्यापत्तिरुपपत्तेः	३ १ २२ ४	
सामान्यातु	३ २ ३३ ७	
सामीप्यात् तद्व्यपदेशः	४ ३ ९ ५	
साम्प्रदाये तर्तव्याभावात्त-		
था ह्यन्ये	३ ३ २७ १६	
संस्कृतदुष्कृते एवेति तु वादरिः	३ १ ११ २	
सुखविशिष्टाभिधानादेव च	१ २ १५ ४	
सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन	१ ३ ४२ १३	
सूक्ष्मं तु तदहंत्वात्	१ ४ २ १	
सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः	४ २ ९ ५	
सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः	३ २ ४ १	
सैव हि सत्यादयः	३ ३ ३८ ४	
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः	४ २ ४ ३	
सुतयेऽनुमतिर्वा	३ ४ १४ १	
स्तुतिमात्रमुपादानादिति		
चेन्नापूर्वत्वात्	३ ४ २१ ३	
स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत्	३ २ ३४ ७	
स्थानादिव्यपदेशाच्च	१ २ १४ ४	
स्थित्यदनाभ्यां च	१ ३ २ १	
स्पष्टो ह्येकैवाम्	४ २ १३ ६	
सरन्ति च	२ ३ ४७ १७	
सरन्ति च	३ १ १४ ३	
सरन्ति च	४ १ १९ ६	
सर्वेते च	४ २ १४ ६	
सर्वेतेऽपि च लोके	३ १ १९ ३	
सर्वेतेनामनुमानं स्यादिति	१ २ २५ ७	
स्युतेष्व	१ २ ६ १	
स्युतेष्व	४ ३ ११ ५	
स्मृत्यनवकाशोपप्रसङ्ग इति		
चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशो-		
पप्रसङ्गात्	३ २ १ १	
साधकस्य ब्रह्मशब्दवत्	२ ३ ५ १	
खपक्षदोषाच्च	२ १ १० ३	
खपक्षदोषाच्च	२ १ २९ ९	
खशब्दोन्मानाभ्यां च	२ ३ २२ १३	
खातना चोत्तरयोः	२ ३ २० १३	
खाध्यायस्य तथात्वेन हि समा-		
चारेऽधिकाराच्च सर्वत्र तथि-		
यमः	३ ३ ३ १	

अ. पा. सू. अधि.	अ. पा. सू. अधि.
स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमावि-	हानौ तूपायनशब्दशेषत्वा-
धृतं हि ४ ४ १६ ६	कुशाच्छन्दस्तुत्युपगान-
स्वाप्ययाव १ १ ९ ५	वत्तदुक्तम्... .. ३ ३ २६ १५
स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ३ ४ ४४ १३	हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् १ ३ २५ ७
हृ-	हेयत्वावचनाच्च १ १ ८ ५
हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ... १ ४ ६ २	

इति वर्णक्रमानुसारी वेदान्तसूत्रपाठः ।

वेदान्तसूत्रपाठे

तत्तदध्यायपादसूत्रसंख्या ।

अध्याये ।	१ पादे ।	२ पादे ।	३ पादे ।	४ पादे ।	अध्याये संकलितानि ।
प्रथमे	३१	३२	४३	२८	१३४
द्वितीये	३७	४५	५३	२२	१५७
तृतीये	२७	४१	६६	५२	१८६
चतुर्थे	१९	२१	१६	२२	७८
अध्यायचतुष्के संकलितानि सूत्राणि	५५५

तत्तदध्यायपादाधिकरणसंख्या ।

अध्याये ।	१ पादे ।	२ पादे ।	३ पादे ।	४ पादे ।	अध्याये संकलितानि ।
प्रथमे	११	७	१३	८	३९
द्वितीये	१३	८	१७	९	४७
तृतीये	६	८	३६	१७	६७
चतुर्थे	१४	११	६	७	३८
अध्यायचतुष्के संकलितानि	१९१

अध्यायचतुष्के	अधिकरणप्रधानसूत्राणि	१९१
"	" गौणसूत्राणि	३६४

ब्रह्मसूत्रभाष्यस्थोक्तिकोशः ।

अ.

अक्षरात्परतः परः (सु. २।१।२) २५६, २५७, २५८, २७८

अक्षरात्संभवतीह विश्वम् २५७

अंगुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्षे यमो बलात् (म. भा. ३।२९।१७)

३१५

अंगुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः (का. २।४।१३) ३१३

अंगुष्ठमात्रः पुरुषोन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः

(का. २।६।१७) ३१७

अंगुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति (कठ. ४।२) ३१३

अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः

(छा. ३।१८।२) ३३९

अग्निरधीतेनुवाकम् २०१

अग्निरज्ञादः (बृह. १।४।६) २३७

अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः घणमासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता

गच्छन्ति (गीता ८।३४) २५९, २८४

अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विबुताश्च वेदाः

(सु. २।१।४) २५९

अग्निर्वा अकामयत, अज्ञादो देवानां स्वामिति

(तै. ब्रा. ३।१।४।१) ३३६

अग्निर्वामभूला मुखं प्राविशत् (ऐ. आ. २।४।२।४)

४४३, ६४३, ८३७

अग्निर्वै सृज्युः (बृ. ३।२।१०) ८४४

अग्निलोकमागच्छति (कौषी. १।३) ९९१

अग्नीषोमीयं पञ्चमालभेत (यजु.) ६८५

अग्नीषोमीयं पञ्चं संज्ञपयेत् (यजु.) ६२४

अग्नेरापः (तै. २।१।१) ५३२

अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम् (यजु.) ८२०, ८५७

अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याभूयस्त्वं पृथिव्या अजभूयस्त्वं ६५३

अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः (बृ. ३।८।८) २८६

अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् (स्मृ.)

४४४, ४७६

अजमजरममरम् अस्थूलमनण्वहसमवीधम् (बृ. ३।८।८)

९३४

अजमनिद्रमस्त्रमद्वैतं बुध्यते तदा (गौ उ. का. १।१।६) ४४७

अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः

(श्वे. ४।५) ३८६

अजोमीषोमीयः (य.) ८५७

अजो नित्यः शाश्वतोयं पुराणः (कठ. २।१८) ६०२

अजो ह्येको लुपमाणोबुधेते जहात्येनां शुक्लमोगामज्योत्यः

(श्वे. ४।५) ३८६

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः (गी. ५।१५) ४६२

अणीयान् ग्रीहवीं यवाद्वा (छा. ३।१४।३) २३५, ६१०

अण्व्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशाधोनां तु याः स्मृताः ९७१

अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि (बृ. ४।३।१४) ३६९, ६०३, ८२८

अत एव प्राणः (कौ. ३) २१८

अत यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रदिमभिरूध्वमाक्रमते

(छा. ८।६।५) ३६२, ९८२

अतश्च संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सवैमिदं पुराणः

(पुराण वा.) ४३४

अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च (सु. २।१।९) (महाना८।५) ,,

अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति ९०

अतिवायसीत्यतिवायसीति ब्रूयाज्जापन्हुवीत (छा. ७।१।५) २७९

अतोऽन्यदातेम् (बृ. ३।४।२) २८२, ३६९, ५८६, ८९३

अतो वै खलु तुर्नैध्रपतरम् (छा. ५।९०।६) ६७९

अत्यन्तसामानमाचार्यकुलेवसादयन् (छा. २।२३।१) ९०८

अत्र पिताऽपिता भवति (बृ. ४।३।२२) ९३८

अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति (बृ. ४।३।९) ६०४

अत्रैव मा भगवानममृदुह्येन्नैव्यसंज्ञास्ति (सु. २।४।१२) ४१८

अत्रैव देवः स्वप्नाज पदयत्यथ यदेतस्मिन् शरीरे सुखं भवति

(प्र. ४।६) २८०

अथ कोहम् (ऐ. ३।१।१) ७७२

अथ खलु कद्रुमयः पुरुषो यथाकतुरसिन्नोके (छा. ३।१४।१) २२७

अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्णात्युत्थापयति

(कौ. ३।३) २१८, २२१

अथ खल्वमुमादित्यं सप्तविधं सामोपासीत (छा. २।९।१) ९४७

अथ खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानां भवति (छा. १।१।१०) ७५३

अथ तत ऊर्ध्वं छदेत्य नैवोदेता नास्त्वैतैकलएवमप्येस्थाता

(छा. ३।१।१।१) ८१७

अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः (योग सू.) ४३८

अथ तस्य भयं भवति (तैत्ति. २।१७) १८४

अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते (मुण्ड. १।१।५) २५५,

२६७, ८१९

अथ परिब्राह्मणं वासा मुण्डोपरिग्रहः (जावा. ५) ४३९, ८८४

अथ पुनरेव व्रती वा व्रती वा स्वातको वा (जावा. ४) ८८४

अथ मर्त्यो मृतो भवत्यत्र ब्रह्म सप्तमधुते (बृ. ४।४।७) २७४

अथ य आत्मा स सेतुर्निश्चिरेषां लोकानामसंभेदाय

(छा. ८।४।१) २९७, ७२४

अथ य इमे ग्राम इष्टपूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभि-
संभवन्ति (छा. ५।१०।६) ६६४
अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतान्श्च सत्यान् कामान् तेषां
(छा. ८।१।६) २९३, २९४, ८२८, १०११
अथ य एतो पन्थानी न विदुस्ते कीटाः पतन्ना यदिदं दन्द-
शकम् (बृ. ६।२।१६) ८१५
अथ य. एष संप्रसादोऽस्मच्छरीरात्समुत्थाय परंज्योतिरुपसंपद्य
(छा. ८।३।४) ३००, ३०८
अथ य एषोन्तराक्षिणि पुरुषो दृश्यते (छा. १।७।५) १९२, ७२५
अथ य एषोन्तराक्षित्ये हिरण्यः पुरुषो दृश्यते (छा. १।६।६) १९२, ७२५, ८२६
अथ यत्रान्यत्पश्यति तदल्पं तन्मर्त्यम् (छा. ७।२४।१) ९९७
अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषदर्शनाय
चक्षुरथ (छा. ८।१२।४) ६४४
अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्याख्यास्यामः
(कौ. ३।४) २२२
अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दोष्यते विश्वतः पृष्ठेष्टु
(छा. ३।१३.७) २०६, २१४
अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोस्मि-
न्नन्तराकाशः (छा. ८।१) २८९, ८२७
अथ यदिदमासीत् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म (छा. ८।१।१) ९८२, १००१
अथ यदु चैवास्मिच्छज्यं कुर्वन्ति यदि च नाल्लिषमेवाभि-
संभवन्ति (५।१५।५) २५१
अथ यथाज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत् (छा. ८।५।१) ८९८
अथ यः स्वप्ने पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति
(छा.) ४६०
अथ या एता हृदयस्य नाब्जः (छा. ८।६।१) ९८२
अथ ये शतं पितृणां जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्म
देवानां (बृ. ४।३।३३) ६६६
अथ योऽन्यां देवतामुपासोऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद
यथा पशुरेवं सदेवानाम् (बृ. १।४।१०) ६६५, ९३८
अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतो सखक्षेत्रज्ञौ
(पैडि. रह. ब्रा.) ४४२
अथ यो वैदेदं जिघ्राणीति स आत्मा (छा. ८।१२।४) ६०४
अथ यथाश्रययोगान्यथः सृजते (बृ. ४।३।१०) ६८८
अथ सखतः कायात्पाशबद्धं वशं गतम्
(स. भा. ३।२९७।१७) ३१५
अथ सप्तविषय (छा. २।८।१) ९४७
अथ सोमयं गतो भवति (तै. २।७) १८४
अथ ह प्राणा अहं श्रेय सिष्युदिरं (छा. ५।१।६) ६४१
अथ ह य एतानेवं पश्चात्मीन्वेद (छा. ५।१०।१०) ७४६

अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तुष्टीयमुपासां चक्रे
(छा. १।२।१०) ७५२
अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भावौ बभूवुर्मुनैत्रयी च कात्यायनी च
(बृ. ४।५।११) ८९५
अथ ह शौनकं च कायेयमभिप्रतारिणं चक्राक्ष सेतिपरिविष्य-
माणौ ब्रह्मचारी विविक्षे (छा. ४।३।५) ३५५
अथ हेममासन्त्यं प्राणमृचुस्त्वं न उद्गायेति (बृ. १।३।१०) ६४८, ७५२
अथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आत्सकामो
भवति (बृ. ४।४।६) ८७५, ९७७, ९७९
अथात आदेशो नेति नेति (बृ. २।३।६) ७०९, ७१७, ७२०, ७२३
अथातो धर्मजिज्ञासा (जै. १।१।१) ११६, १५४
अथातो निःश्रेयसादानम् (कौ. २।१४) ७६३
अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतोदेवाः (ऐ.) ७७०
अथातो व्रतमीमांसा (बृ. १।५।२।१) ८३८
अथाध्यात्मम् (छा. १।७।१) १९२
अथास्मिन् प्राण एवैका भवति (कौ. ४।२०) ४०६
अथास्य वेदमुपशृण्वतस्तु पुजनुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम् ३५८
अथेयमेव नाप्रोयोग्यं मध्यमः प्राणः (बृ. १।५।२।१) ६४८
अथेतमेवाध्वानं पुनर्निवर्ततेयथेताकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूला
(छा. ५।१०।५) ६७७
अथैतयोः पथोर्न कतरेण च तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तन्ति
(छा. ५।१०।८) ६७४, ९८७
अथैतरेव रश्मिभिरुष्णं आकमते (छा. ८।६।५) ९८६
अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति (बृ. ४।४।१) ६५६
अथो खल्वाहर्जागरितदेश एवासौष इति यानि शेषा जाग्रत्
पश्यति (बृ. ४।३।१४) ६८९
अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया त्रिषयात्मानमन्विष्या-
दित्यमभिजयन्त (श्रद्ध. १।१०) २५०
अथो य एवं विद्वान् प्राणिः निःश्रेयसं विदित्वा (कौ. २।१४) ७६३
अहर्हं ब्रह्म (बृ. ३।८।११) ९३४
अहर्हो ब्रह्मश्रुतश्रोतामतो मन्ताविज्ञातो विज्ञाता
(बृह. ३।१।२३) २५३
अदोन्मः परेण दिवम् (ऐ. १।२) ७७०
अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्वेदुपरिहिदेवेत्योधारयति (यजु.) ८८०
अधीहि भगव इति होपसाद (छा. ७।१।१) ३५६
अध्यात्ममिदमन्त्याशितस्य कार्यं मांसादि, इदमपां पीतानां
(बृ.) ६५३
अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हृषीको जहाति
(का. १।२।१२) २४४, ३८३
अध्वर्यवे सजनीयं दास्यम् (यजु.) ८५७

अनन्तमपारं (बृ. २।४।१२) २७१
 अनन्तरो बाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव (बृ. ४।५।१३) ६०४
 अनन्तं वै मनोऽनन्ता विधेर्देवा (बृह. ३।१।९) १२३
 अनन्तागतं पुण्येनानन्तागतं पापेन तीर्णं हि तदा सर्वाण्डोकाश्च
 हृदयस्य भवति (बृ. ४।३।२२) ३६९
 अनन्तागतस्तेन भवत्संसर्गो ह्ययं पुरुषः (बृ. ४।३।१५) ३६९
 अनश्रन्नन्योऽभिमिकाक्षीति (सुण्ड. ३।१।१) २३७, २४०,
 २४१, २४४, ८२१
 अनादिनिधना नित्या चाप्युच्छ्रष्टा स्वयंभुवा । आदौ
 वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥ ३२२
 अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तत्रासदुच्यते (गी. १३।१२) ७१०
 अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते (गी. का. १।१।६)
 ४४७
 अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवं निचाटयत मृत्युमुखात्प्रमुच्यते
 (का. २।३।१५) ३८१
 अनाश्रयो न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः (या.) ९०८
 अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः (गी. ६।१) ९०६
 अनित्यमिति च विशेषतः प्रतिषेधाभावः (वै. ४।१।४) ५१४
 असुम एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्ते
 (छा. ५।२।२) ९२९
 अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो थाति परां गतिम् (गी. ६।४।५)
 ९०७, ९२५
 अनेन जीवेनात्मनानु प्रविश्यमानरूपेय्याकरवाणि (छा. ६।३।२)
 ३६५, ४०३, ४१६, ४७२, ४८४, ६०२, ६५०, ६९४, ७११
 अन्धवज्रजडवापि सूक्ष्मच मही चरेत् ९२३
 अन्नमयं हि सोम्य मन आयोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्
 (छा. ६।५।४) ५३८, ६३२, ९६८
 अन्नमयो यज्ञः १८१
 अन्नमक्षितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुत्रीयं
 भवति (छा. ६।५।१) ६५३
 अन्नादो वसुदानो विन्दते वसु य एवं वेद (बृह. ४।४।२४)
 २११
 अनेन सोम्य शुक्लेनापोमूलमन्विच्छद्विः सोम्य शुक्लेन तेजो
 (छा. ६।८।४) ४०१
 अन्यत्परमसि (बृ. २।३।६) ७२१
 अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मा (क. १।२।१४) १२१, २४१,
 ३१५, ३६१, ३८९, ३८२, ३८३, ६८८, ८२१, ९९७
 अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पश्यसि तद्वद (का. १।२।१४)
 ३१५, ३६१, ३८२
 अन्यत्रमना अभूवं नादृशंमन्यत्रमना अभूवं नाश्रीवं
 (बृ. १।५।३) ६१२
 अन्यत्रायतनमलम्ब्या प्राणमेवोपश्रयते (छा. ६।८।२) ६९६
 अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि (केन. १।३)
 १२४, ७०९

अन्यत्रवतर्तं कल्याणतर्तं रूपं कुरुते (बृ. ४।४।४) ६५६
 अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व (कठ. १।१२) ३८३
 अन्या वाचो विमुञ्चय (बृ. २।२।५) २७३
 अन्यन्तर आत्मा (तै. २।२) १८२
 अन्योन्तर आत्मानन्दमयः (तै. २।५) १८३
 अन्योन्तर आत्मा मनोमयः (तै. २।३) १८४
 अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः (तै. २।४) १८४
 अन्यो सावन्योहमस्मि इति न स वेद यथा पशुः
 (बृ. १।४।१०) ४२०
 अपागादग्नेरमिलं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं (छा. ६।४।१)
 ४५४
 अपाणिपादो जवनो गृहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यचकणः ।
 स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति चेत्ता तमाहुर्ग्र्यं पुरुषं
 महान्तम् (श्वेता. ३।१९) १७१
 अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः
 स्यात् (गी. १०।८।१५) ८०६
 अपो हास्यै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे ६६३
 अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रभुतमिव सर्वतः (मनु. १।५) २५३
 अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः (सुण्ड. २।१।२) ११६, २२८, २३३,
 २५८, ६३१, ६३८
 अप्राप्ययोगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति (गी. ६।३।७)
 ९२५
 अभयं वै जनक प्राप्नोति (बृ. ४।२।४) १२१, ४६२, ४७७,
 ९२८
 अभिसमावृत्य कुड्मजे (छा. ८।१।५।१) ९२१
 अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सुप्ता आभूयो
 नाडीभ्यः (छा. ८।६।२) ९८३
 अमृतत्वं चातुषोध्य ९७७
 अमृतत्वस्य तु नाशास्ति वितेन (बृ. २।४।२) ४१५
 अमृतत्वं हि विद्वानश्रुते ९७२
 अमृतस्तेषु सेतुः (सुण्ड. २।२।५) २७१, २७३
 अमौनं च मौनं च निर्विघ्नाय ब्राह्मण ९१८
 अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वज्जो न बाह्यं किञ्चन वेदनां-
 न्तरम् (बृ. ४।३।२१) ३६८
 अयमभिधैवैश्वानरो योयमन्तः पुरुषे येनैवमज्ञं पच्यते यदिद-
 मयते (बृ. ५।९) २६९
 अयमात्मा ब्रह्म (बृह. २।५।१९) १०५, १२३, १३०, २२०,
 ६०३
 अयं लोको नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वैश्वानरायतेमे
 (कठ. २।६) ६७३
 अयं वाव लोक एषोभिधितः (आ.) ८४४, ८५६, ८९०
 अयं वै नः श्रेष्ठः (बृ. १।५।२१) ६४९
 अयं शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्नाकृष्ट उत्सर्जन्
 याति (बृ. ४।३।३५) ३६८

अरण्यमियादिति पदं ततो न पुनरेवादिष्युपनिषत्	९०८
अकं चेन्मथु विन्देत किमर्थं पर्वतं ब्रजेत्	८७९
अविधोहः (छा. ४।१।५।१।१०।१)	९९२
अर्वाणिलक्ष्मस ऊर्ध्वबुध्नः (बृ. २।२।३)	३८७
अवकीर्णपशुश्च तद्वदधानस्याप्राप्तकालात् (जै. सू. ६।८।२।१)	९०९
अवागमनाः (बृह. ३।८।८)	
अविद्या च (वै. ४।१।५)	५१४
अविमोक्षाच्छरीरस्य सोयुतिष्ठेयथाविधि (स्मृ.)	९०८
अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मचिरं गुणे संश्रलीयते (पुराण वा.)	४३४
अव्यक्तोयमचिन्त्योयमविकार्योयमुच्यते (गी. २।२।५) ४४४	
	७२१
अशब्दमस्पर्शमरूपमच्ययं (का. १।३।१५)	१९९, १९६, ३८१, ७०८
अशरीरं वा वसन्तं न प्रियाप्रिये स्मृशतः (छा. ८।१२।१)	
	११६, १५०, ३६४, १००६
अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् (काठ. १।२।२१, २२)	
	११६, ३०४
अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्समुच्य धूला	
(छा. ८।१३।१)	८०४, ८०९, ८१०
अथैव ब्रह्मा अष्टावतिप्रहाः (बृ. ३।२।१)	६३३
असृजो ह्ययं पुरुषः (बृह. ४।३।१५)	११६, ४३९, ८२८
असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत् (छा. ३।१९।१)	
	३९९, ४०२, ४६७
असद्वा इदमग्र आसीत्ततो वै सद्जायत (तै. २।७।१)	
	३९९, ४०१, ४०२, ४६७, ६२९
असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद चेत्, अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद,	
सन्तमेनं ततो विदुः (तै. २।६।१)	४०१।७।१९
असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति (बृ. ४।३।१११)	६०४
असौ आ आदिष्यो देवमथु (छा. ३।१।१)	३३७
असौ वाव लोको गौतमाग्निः (छा. ५।४।१)	६६२, ८४४
असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा	६६४
अस्ति भगवो नाम्नो भूयः (छा. ७।१।५)	२७८
अस्ति भगवो वाचो भूयः (छा. ७।२।२)	२७९
अस्तीत्येवोपलब्धव्यः (क. ६।१०)	७११, ७१९
अस्थूलमनणु (बृ. ३।८।८) १७६, ४६१, ४७२, ५८६, ७०७,	
	७०८, ९२६, ९९८
अस्मिन् कामाः समाहिताः (छा. ८।१।४)	२९४
अस्य महतो भूतस्य (बृह. २।४।१०॥ ४।५।११) ९८, ४१५,	
	८७४
अंस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच (छा. १।९।१)	
	१९८
अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो ब्रह्म मनसि संपद्यते	
(छा. ६।८।६)	९६६

अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नयति (छा. ८।१।१)	२५१
अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा (म. गी. ७।६) ४३४	
अहं ब्रह्मास्मि (बृह. १।४।१०) १२३, २२३, २३८, ४६०,	
	६०२, ६११, ६२४, ७२२, ९३८, १००७
अहमजमहमन्नादः (तै. ३।१०।६)	२५९
अहमादिहि देवानां मूर्धर्षाणां च सर्वशः (गी. १०।२) ४४४	
अहमुपधमस्मीति विद्यात् (ऐ. वारण्य. २।१।२।६)	
	१७३, ८९४
अहमेवावस्तात् (छा. ७।२।५।१)	७२७
अहरेवैतद्वात्रौ दधाति	९८३
अहं हुरेला शूद्रं तवैव सह गोभिरस्तु (छा. ४।२।३) ३४९	
अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते	९९१

आ

आकाश आत्मा (तै. १।७।१)	५८०
आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति (छा. १।९।१)	२००, ४२७
आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः (छा. ३।१।४।३) १९४, २३४,	
	५८०, ५८६, ६०६, ७२७
आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः (गौड. ३।३)	९९८
आकाशशरीरं ब्रह्म (तै. १।६।२)	५८०, ५८८
आकाशश्च प्रतिष्ठितः (बृ. ४।४।१७)	३९४
आकाशाच्चन्द्रमेष सोमो राजा (छा. ५।१०।४)	६६४
आकाशाद्वायुः (तै. २।१)	५८२, ५८७, ५९५
आकाशो वै नाम नामरूपयोर्विर्वहिता (छा. ८।१।४।१) १९८,	
	२०१, २००, ३६५, ४६२, ६५२, ७०८
आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम् (छा. १।९।१)	
	२००, ७५९
आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः (स्मृ.)	६७१
आचार्यकुलद्वेदमधीत्य यथा विधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभि-	
समावृत्त्य (छा. ८।१।५।१)	८७३, ८७५
आचार्यवान्पुरुषो वेदं तस्य तावदेव चिरं यावान्न विमोक्षेऽथ	
संपत्स्ये (छा. ६।१।२)	१७३, ८६९
आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता (छा. ४।१।४।१)	२४८, २४९
आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तु मा व्यवच्छेत्सीः	
(तै. १।११।१)	८७८
आचार्येणाभ्यसृशतश्चतुर्णामेकमाश्रमम् (स्मृ.)	९०८
आण्डजं जीवसुद्विजं (छा. ६।३।१)	६७६
आत्मन आकाशः सम्भूतः (तै. २।१) ३९९, ५३५, ५८४	
आत्मन एवेदं सर्वम् (छा. ७।२।६।१)	१७५
आत्मनः प्राणः (छा. ७।२।६।१)	२८१
आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति (बृ. २।४।५)	८७४
आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञात इदं सर्वं विदितम्	
(बृ. ४।५।६)	४२५, ५८१
आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा	
(बृ. २।४।६)	४१५, ४१८

आत्मने वा यजमानाय वार्यं कामयते त मागायति
(बृ. १।३।२८) ११२
आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते (बृ. ४।३।६) ३१३
आत्मनो वा अरे दर्शनेन ध्रुवेन मया विज्ञानेनेदं सर्वं
विदितम् (बृ. २।४।५) ६३१
आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भरतर्षभ (भा.) ३२०
आत्मन्वेव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते (गी. ३।१७) ३३६
आत्मरतिरात्मकीडः (छा. ७।२।५।२) १००७
आत्मलाभाच्च परं विद्यते (स्मृ.) १८३
आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पुरुषः । किमिच्छन् कस्य
कामाय शरीरमनुसंज्वरेत् (बृ. ४।४।१२) १३०
आत्मानमन्विच्छ गुह्यं प्रविष्टम् २४३
आत्मानमेव लोकमुपासीत (बृह. १।४।५) ११२
आत्मानमेवेमं वैद्वानरं संप्रत्यथेति नो ब्रूहि (छा. ५।१।१।६) २६१
आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु (का. १।३।३) २४४, ३७४, ३७५
आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थाय भिक्षाचर्यं चरन्ति
(बृ. ३।५।१) ९१८
आत्मानैष्टव्यः (छा.) १८३
आत्मा वा अरे ब्रह्मणः (बृह. २।४।५) ११२, १२३, १२४, ४७२, ६१५, ८६९, ८७४, ८९६, ९२८
आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किञ्चन मिषत् ।
स ईक्षत लोकानु सृजा इति स इमांलोकमसृजत
(ऐत. १।१।१) १०५, १६९, ४००, ४६४, ७६९
आत्मेत्येवोपासीत (बृ. १।४।७) ११२
आत्मैन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्वाहुर्मनीषिणः (काठ. १।३।४) १२८, ३७४, ६१६
आत्मैवाधस्तात् (छा. ७।२।५।२) ७२५
आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः (बृ. १।४।१) ७७०
आत्मैवेदं सर्वं (छा. ७।२।५।२) ४२०, ४४७, ४५४, ७२७, ९३८
आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रि समवर्तत २६०, ७७०
आदित्य उद्गीथः (छा. १।५।१) ९३०
आदित्यः पुरुषो भूत्वा कुन्तीसुपजगाम ह (भा.) ३४१
आदित्याचन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषो मानवः
(छा. ४।१।५।५) २५१, ९९०
आदित्ये पुरुषः चन्द्रमसि पुरुषः (मे. ६।३।५) ४०६
आदित्यो ब्रह्मेत्यादिशः (छान्दो. ३।१।१।१) १२३, ३२३, ९३८, ९३९, ९४४
आनन्द आत्मा (तै. २।५) ७६६
आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् (तैति. २।९) १२१, १८०, १८५
आनन्दोऽथैव खल्विदमिति (तैति. ३।६) ९५
आनन्दोऽजरोऽमृतः (कौ. ३।९) २१८, २१९

आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् (तै. ३।६) १८०, १८५
आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्ब्रान्यत्र परः किं च नास
(ऋ. सं. ८।७।१७) ६३८
आप एव तद्विशितं नयते, (छा. ६।८।३) १७५
आपः पुरुषवचसः (छा. ५।३।३) ९७१
आपयिता ह वै कामानां भवति (छा. १।१।७) ७६९, ८३४, ८९४
आपश्चात्तमसृजन्त (छा. ६।१।४) ९६८
आपूर्यमाणपक्षावान् पञ्चदशेति मासांस्तान् (छा. ४।१।५।९) ९८४, ९८६
आपोतस्तेजसो जायन्ते ५९२
आपो ब्रुवन् (श. ब्रा. ६।१।३।४) ४४२
आप्नोति मनसस्पतिम् (तै. १।६।२) १०१८
आप्नोति स्वाराज्यम् (तै. १।६।२) १०१७, १०१८
आन्नायस्य क्रियार्थं (जै. १।२।१) १००, १११, १३६
आयुरस्तमुपास्त्रायुः प्राणः (कौषि. ३।२) २२२
आरम्यानाकाशेष्वालमेरन् (यजु.) ५८०
आराममात्रो ह्यवरोपि दृढः (श्वे. ५।८) ६०६
आरूढपतितं विप्रं मण्डलाच्च विनिःसृतम् (स्मृ.) ९११
आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः (स्मृ.) ९०९, ९१०
आर्यं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना (मनु. १।१।१।६) ४४९
आलोमभ्य आनस्राग्भिर्यः (छा. ८।८।१) ६०८
आविर्भूतस्वरूपस्तु ३०२
आक्षिपति नाम (छा. ६।८।३) ९७३
आश्वर्योऽस्य वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्वर्यो ज्ञाता कुशलस्तु विष्टः
(क. २।७) ९२४
आसु तदा नाभीः पुच्छो भवति (छा. ८।६।३) ७०२

इ

इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति (छा. ५।१।१) ६५८, ६६३
इति तु पञ्चविधस्य (छा. २।७।२) ९४७
इति तु कामयमानः (बृ. ४।४।६) ८७५, ९७९
इति ह सोपाध्यायः कथयति ७१८
इत्यधिदेवतम् (छा. १।६।८) १९२
इदं तच्छिर एष छात्रीविषलक्ष्मसः (बृ. २।२।३) ३८७
इदं तेज इमा आप इदमबम् ६५३
इदमस्मात्परमिदमस्मात्परम् ७६८
इदं मद्भूतमनन्तमपरं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समु-
त्थाय तान्येवानुविन्दयति (बृ. २।४।१२) ४१४, ४७६
इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नतः पुरुषैज्योतिः (छा. ३।१।३।७) २०७
इदं सर्वमसृजत (तै. २।६) १११, ४००

इदं सर्वं यदयमात्मा (बृह. २।४।६) १२०, ४१५, ४२०, ४४६, ४५४, ५८१, ६२६
 इन्द्राय राहो पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायधिराजायेन्द्राय
 स्वराहो ८३८
 इन्द्रियं वै त्रिष्टुप् ८०५
 इन्द्रियाणां ग्रहलं विषयाणामतिग्रहलम् (बृ. ३।२) ३७५
 इन्द्रियाणामुपरमे मनोनुपरतं यदि ६१८
 इन्द्रियाणि हयानाहुर्विषयांस्तेषु गोचरान् (का. १।३।४) ३७४।५९८
 इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः (का. १।३।१०) ३७४, ७६७
 इन्द्रो ह वै देवानामभिप्रवत्राज विरोचनोसुराणां (छा. ८।७।२) ३४१
 इमं शरीरं परिगृह्य (कौ. ३।३) २२१, २२२
 इमावेव गौतमभरद्वाजावयमेव गोतमोयं भरद्वाजः
 (बृ. २।२।४) ३३९
 इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति
 (छा. ८।३।२) २९५
 इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति
 (छा. ६।१२।३) ४४७
 इमास्तिष्ठो देवताः पुरुषं प्राप्य (छा. ६।४।७) ६५२
 इमास्तिष्ठो देवतास्त्रिष्टुप्त्रिष्टुदेकैका भवति (छा. ६।३।४) ६५२
 इयमेव जुहुरादित्यः कूर्मः स्वर्गो लोक आहवनीयः ८९०
 इयमेव पृथिवी (छा.) ८५६
 इयमेवर्गमिः साम (छा. १।६।१) ८२७, ८९०, ९४४, ९४६
 इयं विस्वधियत आबभूव (ऋ. सं. १।३।०।६) ४४४
 इषेलो (यजु.) १००
 इष्टायुतं दत्तम् (छा. ५।१०।३)

इ

ईशानो भूतभव्यस्य स एवाश् स-उ श्व एतद्वैतव
 (का. २।४।१३) ३१३, ३१५
 ईश्वरः सर्वभूतानां हृदेऽर्शेऽन त्रिपति (गी. १८।६१) २३४, ४६२

उ

उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तद्विदमेवोक्थम् (छा.) ८५६
 उत्तमोद्देशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति अमृतं मतमवि-
 ज्ञातं विज्ञातम् (छा. ६।१।२) ४२५
 उत्तमोद्देशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमृतं मतमविज्ञातं
 विज्ञातमिति कथं नु भगवः स आदेशो भवतीति यथा
 सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृत्तमयं विज्ञातं स्यात् वाचार-
 म्भगं विकारो नामधेयं मृत्तिकैलेख सत्यम् । एवं सोम्य स
 आदेशो भवति (छा. ६।१।१, ३) ३७४

उत्तेव स्त्रीभिः सहमोदमानो जक्षदुते वापि भयानि पश्यन्
 (बृ. ४।३।१३) ६१८

उदिते जुहोति ९०
 उद्गीथमुपासीत (छा. १।१।१) ८५६, ८९४
 उद्धवं क्रमिदधं च स्पृष्ट्वा चान्द्रायणं चरेत् ९११
 उद्धिदा यजेत ३९६
 उपलभ्याप्सु चेदन्तं केचिद्भूयुरनैपुणाः (भा.) ६०९
 उपाधिना कियते मेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमनोयमात्मा
 (ब्र. वि. १२) ७१०
 उपायः सोवतारय नास्ति मेदः कथंचन (माण्डू. ३।१।५) ४०१
 उभे उ है वैष एते तरति (बृ. ४।४।२२) ९५६, ९५८
 उर एव वेदिलोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोन्वाह्यपचन
 (छा. ५।१।८।२) ८३३
 उष्ण एव जीविष्यकशीतो मरिष्यन् ९७६

ऋ

ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन् देवा अधिविधिं निषेदुः
 (ऋ. सं. १।१६।३९) २०१
 ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके शुहां प्रविष्टौ परमे पराधं
 (काठ. १।३।१) २४०, ८२१
 ऋतवो वै प्रजायाः समानत्र होतव्याः ८५७
 ऋतौ भार्यासुपेयात् ६२४
 ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्
 (श्वे. ५।२) ४३४
 ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वेयन्ते प्रसूतानां
 तान्येवैभ्यो दद्यात्यजः । ३३६

ए

एक एव प्राणः ८६१
 एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः (ब्र. वि. १२) ७१०
 एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् (ब्र. वि. १२) ७१०
 एकं बीजं बहुधा यः करोति (श्वे. ६।१२) ४६२
 एकमेव व्रतम् (बृ. १।५।२३) ८३७, ८३८
 एकमेवाद्वितीयम् (छा. ६।२।१) १०२, ५८०, ५८४, ७१३, ७६६
 एकयायात्यनान्वृत्तिमन्ययावर्तते पुनः (गी. ८।२।६) ८१५
 एकविंशो वा इतोसावादित्यः (छा. २।१०।५) ८०५
 एक शतं ह वै वर्षाणि मघवान् प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवाच
 (छा. ८।१।१३) ३१८
 एकश्चरति भूतेषु खैरचारी यथासुखम् ४३५
 एकस्तथा सर्वभूतान्तरामा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः
 (काठ. ५।११) ६२४
 एकी भवति न पश्यतीत्याहुः (बृ. ४।४।२) ६३६

एकेन नखनिष्ठन्तनेन सर्वं कार्णायुषं विज्ञातं स्यात्
(छा. ६।१।६) ४२५
एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात् (छा. ६।१।५)
४२५
एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा
(श्वे. ६।१।१) १२८, १८५, ३८९, ६०२, ८२३
३५९
एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजताग्रमिति मनुष्यानिन्दव ३२२
एतच्छ्रेयो वेमिनन्दन्ति मूढा जरां मृत्युं ते पुनरेवापियन्ति
(सु. १।२।७) २५८
एतत्तृतीयं स्थानं ते नास्तौ लोको न संपूर्णते (छा. ५।१।०।८)
६७४
एतं लेव ते भूयोऽन्याख्यास्यामि (छा. ८।१।३) ३०२, ३०५,
३०६, ३०७, ३६४, ८७४, १००६
एतत्सर्वं मन एव (बृ. १।५।३) ६३५
एतस्यासदेवेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ८९४
एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म (छा. ८।१।१।१) ३०२, ३०५, ३०६
एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम् (छा. २।१।१।१) ९४४, ९४७
एतद्दृष्टं स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽभिहितो न जुह्वीचकिरे ८७४
एतद्दृष्टं स वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते
(बृ. ४।४।२२) ८७५
एतद्दृष्टं स वै तद्विद्वांस आहुर्कथयः कावेषयाः ८७४
एतद्ब्रह्मा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च भारत
(भ. गीता १।५।२०) १३०
एतद्ब्रह्म (छा. ३।१।४।४) २३१
एतद्देव सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदोकारस्तस्मात् (प्र. ५।२)
२८६, १००१
एतद्विद्यामनुमिष्टस्त्वयाहं वराणांमेव वरस्तृतीयः
(का. १।१।२०) २४०
एतद्वैतत्वं ३१५
एतद्वै जगामर्थं सत्रं यदभिहितं जराया वाह्येवास्मान्मुच्यते
श्रुत्या वा ८७३
एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थुलं
(बृ. ३।८।८) ८१९
एतमानन्दमयमात्मानमुपसंस्कामति (तै. २।८) १८०, १८५
एतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्थन्ते (बृ. ६।१।१।४) ७७५
एतमेव प्रजाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रजज्जन्ति (बृ. ४।४।२।२)
८७६, ८७८, ८७९
एतं वैतमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणयाश्च (बृ. ३।५।१)
८७४
एतं संयद्वाम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति
(छा. ४।१।५।२) २४७
एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च (मुण्ड. २।१।३)
६२९, ६३१, ६३२, ६३८, ६४०, ६४७

एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च २५९
एतस्माज्जायते प्राणः (मुण्ड. २।१।३) ५९१, ५९८, ६२९
एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणभ्यो देवा देवे-
भ्यो लोकाः (कौ. ब्रा. ४।२०) ४०९
एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वलोकः सर्वे देवा सर्वाणि भूतानि
व्युचरन्ति (बृ. २।१।२०) ६३०
एतस्मिन्नु खल्वक्षरे गार्गीकाश ओतश्च प्रोतश्च (बृ. ३।८।१।१)
३७८
एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी प्राच्योऽन्या नयः स्यन्दन्ते
(बृ. ३।८।७) ४९५
एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विद्युतौ
तिष्ठतः (बृ. ३।८।९) २८५, ८७४
एतस्यैव खल्वक्षरस्योपस्थाख्यानं भवति (छा. १।१।१०) ९४६
एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रासुपजीवन्ति
(बृह. ४।३।३२) १८५
एतं ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवं (तै. २।१।१)
९९८
एतं श्रेय बह्वृचामहत्सुकथे भीमांसन्ते एतममावध्वयं
(ऐ. आ. ३।२।३।२२) २३३
एतावदरे खल्वस्तत्त्वम् (बृ. ४।५।१।५) ८७४, ८६९
एतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पृथक् (छा. ३।१।२।६)
१०१८
एता ह वै देवता अहं श्रेयसे विवदमानाः (कौ. २।१।७) ७६३
एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः ४४३
एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वर्पश्च सततं कुहोति
(कौ. २।५) ८४३
एतेन दीर्घलहसले व्याख्याते (वै. सू. ७।१।१७) ५०७
एतेन प्रतिपद्यमाना इमे मानवतं नावर्तन्ते (छा. ४।१।५।६)
९०७, १०१९
एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन् (ता. ब्रा. २०।१।२।५)
३५६
एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य
संज्ञास्ति (बृ. २।४।१।२) ४१८, १०१६
एवं क्षयि नान्यथेतोस्ति न कर्म लिप्यते नरे (ई. २) ८७३
एवमितः प्रेत्यामिसंभवितासि (छा. ३।१।४।४) २३४
एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गीतम् (क. ४।१।५) १००७
एवमेवास्य परिद्वष्टुरिमाः षोडशकलाः पुरुषायाश्च (प्रश्न. ६।५)
९८०
एवमेवमात्मानन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति ९६९
एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽवाहः कृत्स्नः (बृ. ४।५।१।३)
१००९
एवंविदे ८४३
एवं विद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोर्ध्वलिङ्गोभिरक्षति
(छा. ४।१।७।१०) ८६६

एवं सर्वाणि भूतान्यमिहोत्रमुपासते (छा. ५।२।५।५) ८२९
 एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदुषन्ते (छा. ५।२।४।३) २६३
 एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको (छा. ८।१।५) ८६३
 २९२, २९४, ८२७, ८२८,
 एष उ एष भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति (छा. ४।१।५।४) २४७, ७८१
 एष उ एष वामनीरेष हि सर्वाणि (छा. ४।१।५।३) २४७
 एष उ एषासाधु कर्म कारयति तं यमघो निनीषते
 (कौ. ब्रा. ३।८) ७३२
 एष उ वा उद्गीथः (बृ. १।३।२३) ७५३
 एष त आत्मान्तर्गम्यसुतः (बृ. ३।७।३) २५३, ७२२, ९३८
 एष त आत्मा सर्वान्तरः (बृ. ३।४।१) ७२२, ९३८
 एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति २७९, २८०, २८१
 एष ब्रह्मैष इन्द्रः (ऐ. ५।३) ७७२
 एषम आत्माऽऽनन्देऽपीयाय वीहेर्वा यवाद्वा
 (छा. ३।१।४।३) २२८, २३५, ७८०
 एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः (कौ. ३।८) २२०
 एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंभय
 (छा. ८।१।२।३) ३०२, ३६१, ४१६
 एष सर्वभूतान्तरात्मा २५९
 एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते (क. ३।१२) ४७६, २८१, ७६९
 (का. १।३।१२) ३७६, २८१, ७६९
 एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण
 (बृ. ४।४।२२) ४६२
 एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण
 (बृ. ४।४।२२) १९४।२९७
 एष सोमो राजा तद्देवानामर्चं तं देवा भक्षयन्ति
 (छा. ५।१।०।४) ६६४
 एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मापुरुषः
 (प्र. ५।९) ६१३
 एष ह्यात्मा नश्यति यं ब्रह्मचर्येणाशुविन्दते (छा. ८।५।३) ९०६
 एष ह्येव कामागानलोष्टे (छा. १।७।९) ८९४
 एष ह्येव साधुकर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषत
 (कौ. ब्रा. ३।८) ८३३, ६२०, ७३२
 एष ह्येवानन्दयति (तै. २।७) १७९, १८१
 एष ह्येवासाधुकर्म कारयति तं यमघो निनीषते (कौ. ३।८) ६२०
 एषा सोम्य तेऽसद्विद्यात्माविद्या च २४९
 एषोऽग्रात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पंचधा संविवेश
 (सु. ३।१।९) ६०६, ६१०
 एषोऽस्य परम् आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि
 (बृ. ४।३।३२) २८२
 ये
 एतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सर्वं स आत्मा तत्त्वमसि (छा. ६।८।७) ४५४, ४५७, ५८१, ६३२

ओ

ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म (छा. ४।१।०।५) २०१, २४९, ८६१
 ८६३
 ओङ्कार एवेदं सर्वम् २८५
 ओमिलेतदक्षरमुद्गीथमुपासीत (छा. १।१।१) ७५३, ७६०
 ८३३, ८५६, ९४६
 ओमिलेवं ध्यायथ आत्मानं (मुण्ड. ३।२।६) ६१५
 ओषधीर्लोमानि वनस्पतीन् केशाः (बृ. ३।२।१३) ६६१

औ

औपमन्यवकं त्वात्मानमुपासत इति दिवमेव
 (छा. ५।१।२।१) ८५८

क

क इत्था वेद यत्र सः २४०
 कतम आत्मेति योयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यनन्तज्योतिः पुरुषः
 (बृ. ४।३।७) ७७२, ७७३
 कतम आत्मेति योयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यनन्तज्योतिः
 पुरुषः (बृ. ४।३।७) ३६७, ६०७
 कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म त्वदित्याचक्षते
 (बृ. ३।१।९) ४०६
 कतम एको देव इति प्राणः ३२०
 कतमचास्य स्थानं भवतीति । क्षुबोप्राणस्य चयः सर्षि स एष
 (जाबा. १) २६७
 कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच सर्वाणि हवा इमानि
 भूतानि (छा. १।१।१।५) २०१
 कतमेते ३२०
 कति देवाः ३१९
 कथं निर्वदं मदते स्यात् (ऐ. ३।११) ७७२
 कथमसतः सजायेत (छा. ८।७।१) ४७०, ५७९
 कदाचिरसुखतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति ६७०
 कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोगिन्मुं (मुण्ड. ३।१।३) ४२८
 कल्पन्ते हासे लोका ऊर्वाश्वावृत्ताश्च (छा. २।२।३) ८३५, ८९४
 कं वरमेनमेतत्संतं सयुगवानिमिव रैकमात्थ (छा. ४।१।३) ३५४
 कं वाच्यं वस्त्रादिमहिमानं त्रेप्तेयुः ३३७
 कषायपक्षिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः ८९८
 कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते ८९८
 कस्मिन् खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्चेति (३।८।७) २८२
 कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति
 (सु. १।१।३) २५८, २७५, ४२५, ५८१, ६३१
 कस्मिन्वहमुत्कान्त उत्कान्तो भविष्यामि कस्मिन्वाप्रतिष्ठिते
 (म. ६।३।१) ६१०, ६४१
 कानन्यान्ब्रह्मादीन्मृतोपजीविनो विज्ञानीयुः ३३७

कामः संकल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा दृष्टिरदृष्टिः (वृ. १।५।३)	६१२
कामानां ला कामभाजं करोति (क. १।२४)	६८८
कामो न उदपानम् (छा. १।१०।४)	
कारणबहुलात्कारणमहत्वात्प्रचयविशेषाच्च महत् (जै. सू. ७।१।९)	५०७
किं तदत्र विद्यते यदनेदृशव्यम् यद्वाव विजिज्ञासितव्यम् २९१	
किं प्रजया करिष्यामो येषां नोयमात्मायं लोकः (वृ. ४।४।२२)	९३६
कुक्कुटोऽसीत्यदमानमादत्ते कुटुरसीति वा कुञ्जरोरुहणासीनि खरे धन्यानि खरयानासीन्यधन्यानि ६९१	८५७
कुत एतदागात् (वृ. २।१।१६)	७०३
कुतस्तु स्वादु सोम्येवं स्यादिति होवाच कथमसज्जायेतेति (छा. ६।२।२)	३९९
कुर्यात्किंचित् कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पथमम् कुर्वेन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः (इं. २) ८७३, ८७५	८९४
कुशा वानस्पत्याः स्थ तामागत को धत्ता वेद क इह प्रबोचत् ४४४	८०६
को न आत्मा किं ब्रह्म (छा. ५।१।११)	२६१, २६३
को ह्येवान्यात् कः प्राप्नात् (तै. २।७)	१७९
कलथोयामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात् (जै. सू. १।१।४।७)	८४४
क्रायं तदा पुरुषो भवति (वृ. ३।२।१३)	९७२
कैष एतद्द्वालके पुरुषो दृष्टिष्ठ क वा एतद्भूतं कुत एतदागात् (कौ. ब्रा. ४।१९)	४०९
क्षीयन्ते चास्य कर्माणि (मुण्ड. २।२।८) १२१, २१९, २७४	८१८, ९५४, ९५६
क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत (गी. १३।२)	२३५, २४४, ४२०

ख

खं पुराणं (बृह. ५।१)	२०१
खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी (मुण्ड. २।१।३)	२५९, ५९८, ६३०

ग

गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः (सु. ३।२।७)	९८०
गन्धायप्राणम्	६०४
गायत्री वा इदं सर्वं भूतम् (छा. ३।१२।१)	२१०, २११
गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं यौनं वानप्रस्थम्	९१८
गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थलान्मुख्येन वेदसंयोगः (जै. सू. ३।३।८)	८२०
गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्	६२४
गृहहितं गृहरेष्ठं पुराणम् (काठ. १।२।१३)	२४३
गृधधमोभितो विद्वानज्ञातचरितं चरन्	९२३

गोभिः शीणीत मत्सरम् (ऋ. सं. ९।४।१४)	३७७
ग्रहं वा गृहीला चमसं बोधीय स्तोत्रमुपाकरोति	८६५
च	
चक्षुश्च द्रष्टव्यं च (वृ. ४।८)	६३४, ६३६
चक्षुषो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः (वृ. ४।४।२)	६०५, ९७९
चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद (छा. ३।१३।८)	२१०
चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयति (छा. ४।१५।५)	९९१
चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं (जै. १।१)	१२१
छ	
छागस्य वपाया मेदसोऽनुब्रूहि	८५७
छायातपो ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाम्रयो ये च त्रिणाविकेताः (काठ. १।३।१)	२४०, २४२, ८२१
ज	
जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यस्तु प्रलीयते	५९७
जनको ह वैदेहो बहुदक्षिणेन यज्ञेनेजे (वृ. ३।१।१)	८७१
जनिर्कृतुः प्रकृतिः (पा. सू. १।१।३०)	४२५
जन्माद्यस्य यतः (व्या. सू. १।१।३)	७५, १७६
जयतीमांछोकान् (वृ. ५।४।१)	८२६
जानश्रुतिर्है पौत्रायणः श्रद्धादेयो बहुदायी बहुपात्रय आस (छा. ४।१।१)	८९५
जायतेऽस्ति (यास्कनि.)	८७
जायस्व त्रिष्वलेखेऽनुतीर्थं स्थानं तेनासौ लोकेन संपूर्यते (छा. ५।१।८)	६७४, ६७५
जीवापेतं वाव क्लेशेदं म्रियते न जीवो म्रियते (छा. ६।१।१३)	६००
जीवितालयमापन्नो योऽन्तमिति यतस्ततः	९०६
जुष्टं यदा पदयत्यन्वमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः (मुण्ड. ३।१।२) (श्वेत. ४।७) २४४, ८२१	
जुहुयात्	६१३
जाला देवं सर्वपाशापहानिः क्षीणैः क्षेत्रैर्जन्ममृत्यु ग्राहणैः (श्वे. १।१।१)	६९३
ज्ञानदग्धैस्तथाक्षैर्गौर्मा संपश्यते पुनः	८१८
ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तत्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः (सु. ३।१।८)	७२२
ज्ञानमार्गमिति महति नियच्छेत् तच्छेच्छान्त आत्मनि (छा. १।३।१३)	३७६
ज्ञानमिः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा (गी. ४।३।७)	८१८
क्षेत्रं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्जालाचतमश्रुते (गी. १३।१२)	७१०
ज्यायान् दिव (छा. ३।१४।३)	७२७, ७८१
ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानंतरिक्षाज्यायान्दिनो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः (छा. ३।१४।३)	२००
ज्यायानाकाशात् (शत. ब्रा. १०।६।३।२) २९२, ५८६, ७२७	

उपेक्ष्य श्रेष्ठं खानां भवति (बृ. ६।१।१)	७४५	तत्सङ्घा तदेवानु प्राविशत् (तै. २।६)	४२१, ४५३, ४७२,
ज्योतिः पश्यन्ति युजानास्तस्मै योगात्मने नमः	७२२		६०२, ६२४
ज्योतिर्दीप्यते	२१०	तथा अदृशोऽश्रुतः	२५३
ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते	५९७	तथाऽक्षराद्विधाः सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति	
त		(मुण्ड. २।१।१)	६०१
त इह व्याघ्रो वा बराहो वा सिंहो वा (छा. ६।१।३)	६१२	तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम्	४३५
त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा बृको वा बराहो वा कीडो वा		तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्	
(छा. ६।१।३)	७०४	(मु. ३।२।८)	२७४, २७५, ४१६, ८०४
त इह ग्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते		तदनन्यलमारम्भणशब्दादिभ्यः (ब्र. २।१।१४)	२१३
(छा. ५।१।०६)	६८०	तदपराजिता पूर्वज्ञाणः प्रभुविमितिं हिरण्यम् (छा. ८।५।३)	९९७
त एतस्यैव सर्वै रूपमभवत् (बृ. १।५।२१)	६४८, ६४९	तदोऽसृजत	५९३, ५९३
त एते सर्वे एव समाः सर्वनन्ताः (बृ. १।५।१३)	८३७	तदप्येष श्लोको भवति असन्नेव स भवति (तै. २।६)	१८५
त एवैते	८१७		१८८, ४०२
तं कालं वक्ष्यामि (गी. ८।२।३)	९८४	तदाकाशमसृजत	५७९
तं चेद्गुणैर्विदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं	२९१, २९३	तदात्मानमेवानुदेहं ब्रह्मास्मीति (वाजसनेयिब्रा.	
तच्छब्दं ज्योतिषां ज्योतिस्तथैवात्मविदो विदुः	३१२	उ. १।४।१०)	१२१
तज्जलानिति शान्त उपासीत (छा. ६।२।३)	५८३, ५९०	तदात्मानं खयमकुरुत (तै. २।७)	४२८, ४६७, ५९३, ५९५,
तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावाभावितः (गी. ८।६)	९५३		६०२
तत्तत्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः (मु. ३।१।८)	७२२	तदाहुः किं तदसदासीदित्युपयो वाच तेभ्यं सदासीत् तदाहुः	६२९
तत्कारणं सांख्ययोगाभिप्रां ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपादौः			६९०
(श्वे. ६।१३)	४३९	तदिदमेवोक्तमित्येवमुच्यते	
तत्केन कं पश्येत् (बृह. २।४।१३)	१०५	तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं उपाणम्	
तत्केन कं विजानीयात् (बृ. २।४।१४)	७०२, १०१६	(का. १।२।१२)	२४४, ३८३
तत्तेज ऐक्षत (छान्दो. ६।२।३)	१७२, ४४२, ४४३, ५९५	तदेतत्सत्त्वं येन स्वरं पश्यति	२४४
तत्तेजोऽसृजत (छा. ६।२।३)	३९९, ५७८, ५७९, ५८१,	तदेतदेतस्यासृज्यं च्युतं साम (छा. १।६।१)	९४४, ९४६
५८२, ५८३, ५९०, ५९१, ५९३, ६२९, ६३२, ७७१		तदेतद्दृष्टं च श्रुतं चेत्पुपासीत (छा. ३।१३।८)	२१०
तत्त्वमसि (छा. ६।८।७)	१०५, १२३, २२२, ३०३, ७२२	तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमयमात्माब्रह्म सर्वास्तुभ्यः	
तत्त्वमसि (छा. ६।१६)	४, ५, ६, ७, ८, ९, २३५, २३६, २४४,	(बृ. २।५।१९)	७०८, ७१२, ७२३, ७२७
४०१, ४१७, ४५७, ४६०, ४७२, ६०२, ६११, ६२४, ६९३,		तदेतेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय (बृ. २।१।१७)	
७६०, ७७३, ८१८, ८७४, ९३०, ९३३, ९९९, १००७			७०८, ६१३, ६१४, ६१८
तत्प्रकृतवचने मयद् (पा. ५।४।२१)	१८१	तदेव ब्रह्म लं विद्धि (केन. १।४)	१२४
तत्र को मोहः कः शोकः (ईशा. ७)	१२१, ४२०, ४३५,	तदेव शुकं तद्ब्रह्म तदेवास्तुमुच्यते (का. ५।८)	६८८
	९९८	तदेव शुकं तद्ब्रह्म तदेवास्तुमुच्यते । तस्मिंश्लोकाः श्रिताः सर्वे	
तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते पौर्वदेहिहिकम् (गी. ६।४।३)	९२५	तदु नास्ति कश्चन (का. २।६।१)	३६०
तत्रैतच्छुद्ध्युत्पत्तिं सोम्य विजानीहि नेदममूलं भविष्यति		तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत (छान्दो. ६।२।३)	
(छा. ६।८।३)	९९८	१६८, १७२, ४००, ४२७, ५७८, ५८१, ५९६, ८७४	
तं लौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि (बृह. ३।१।२६)	१३५, ४३९	तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः (बृ. ४।४।१६)	३११, ३१७, १००६
तद् घटं त्रिशत् सहस्राण्यपश्यदात्मनोमीनकौन्मनोमयान्मन-		तद् देवा उद्गीथमाजगमुरनेनैनानभिभविष्यामः (छा. १।२।१)	
श्चितः	८४०		७५२
तत्सखमित्याचक्षते	४०१	तदास्य विजज्ञौ (छा. ६।१६।३)	४६०
तत्सखं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो (छा. ६।१।४)	६९४,	तदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याकियते	
	७१३, ९३८	(बृ. १।४।७)	३७७, ३९९, ४०३
तत्सदासीत्	४०२, ४६७		
तत्सकृततदुक्तते विधुत्तते तत्प्रियाज्ञातयः (कौ. १।४)	८०४		

तद्वैक आहुरसदेवैदमप्र आसीत् (छा. ६।१।१) ३९९,४०२
४७०

तद्वैतत्पश्यन्निर्वाणमदेवः प्रतिवेदेहं मनुभवं सूर्यश्च
(बृ. १।४।१०) १२१,२२०,८१८

तद्विद्वत्सदात्मानस्त्रिष्टासत्परायणाः (गी. ५।१७) ८८४

तद्ब्रह्म (तै. ३।१।१) ९९९

तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा (छा. ८।१।४) ३६५

तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्तस्य रोचते ३३६

तद्भूतानां क्रियायै न समानायाः (जै. १।१।२५) १११

तद्य इत्थं विदुः (छा. ५।१०।१) ६७४,८१४

तद्य इमे वीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात् धनसनयः
(छा. १।७।६) ८५

तद्य इह रमणीयचरणा अभ्यासो ह यत्ते रमणीयां
योनिमापद्येरन् (छा. ५।१०।७) ६६८,६६९,६७१,
६८५,१०००

तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति (छा. ८।४।३) ९८७

तद्यत्किंचेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति ८४०,८४३

तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषो
(बृ. ५।५।२) ७७९,८२५,८२६

तद्यजैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्येव आत्मा
(छा. ८।६।३) ३०३,६९५

तद्यथा तृणजलशुक्रा (बृ. ४।४।३) ६५८

तद्यथाग्ने फलार्थं निमित्ते छायागन्धवन्त्पथ्येते एवं धर्मं १०००

तद्यथा रथस्थारेषुकेभिरपितानाभावरा अपिता एवमेवैता
भूतमात्राः

तद्यथा श्रेष्ठी स्वैशुङ्गे यथा वा खाः श्रेष्ठिनः भुञ्जन्त्येवमेवैष
(कौ. ब्रा. ४।२०) ४०७

तद्यथाऽहिनिर्व्वयनी वल्मीके यता प्रत्यक्षा शयीतैवमेवेदं
शरीरं शेते अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो ब्रह्मैव तेज एव
(बृह. ४।४।७) ११२

तद्यथेपीकातूलममौ प्रोतं प्रक्येतैव (छा. ५।२।४।३) ९५४

तद्यथेह कर्मन्वितो लोकः क्षीयते (छान्दो. ८।१।६) ७४,२९३

तद्यदपां शर आसीत्तस्महन्त्यत स पृथिव्यभवत्

(बृ. १।१।२) ५९३

तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत् तत्कोमीयं स यां प्रथममाहुतिं
(छा. ५।११।१) २६४,८२९,८३२

तद्यद्यप्यस्मिन् सर्पिवोदकं वा सिञ्चति वल्मीनी एव गच्छति
(छा. ४।१।५।१) २४६,२४७

तथो यो देवानां प्रत्युद्ध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा-
मनुष्याणाम् (बृ. १।४।१०) २२०,३४१,८१८

तथोहं सोऽसौ योऽसौ सोहम् (ऐ. ८२४

तद्वा अस्तेतदासत्काममात्मकामकामं रूपं शोकांतरम्
(बृ. ४।३।२।१) ६१७

तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्रविज्ञातं विज्ञातु
(बृ. ३।८।११) २८६

तद्विज्ञासत्य (तै. ३।१।१) ९९९

तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्म-
निष्ठम् (सु. १।२।१२) २५८

तद्विद्यामनुविष्टलयाहं वराणामेष वरस्तुतीयः
(का. १।१।२०) ३८२

तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अग्निष्यन्त आचामन्त्यशिला
(बृ. ६।१।१४) ७७४

तद्विपरीतमणु (वै. सू. ७।१।१०) ५०७

तं न कश्चन पाप्मा स्मृशति (छा. ८।६।३) ७०१

तप एव द्वितीयः (छा. ३।२।३।१) ७७८,८७९,९२३

तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये (सु. १।२।११) ८७६,८७८

तपसा ब्रह्म विजिज्ञासत्य, तपो ब्रह्म (तै. ३।२) ५८०

तं प्रेतं दिष्टमितीमय एव हरन्ति (छा. ५।४।२) ७४७

तमजातशत्रुशुभा वै खलु सा संवदिष्टा ब्रह्म ते ब्राविण ४०७

तं मा भगवन्शोकस्य पारं ताव्यतु (छा. ७।१।३) २८१

तमाहापो वै खलु मीयन्ते लोकसौ १०१९

तसुक्तामन्तं प्राणोन्तूकामति प्राणमन्तूकामन्तं सर्वे प्राणा अन्-
त्कामन्ति (बृ. ४।४।२) ६३६,६४५,६६१,६६९

तसुद्वीधमुपासांचकिरे (छा. १।२।७) ७५२

तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति ९६२,९६३

तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन
(बृ. ४।४।२२) ८९२,९०३,९०४,९०५,९६०

तमेव धीरो विज्ञाय प्रजां कुर्व्वात (बृ. ४।४।२।१) ३७५,९२८

तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति
(कौ. २।५।१५) २१०,३०६

तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मायतो मृतम् (बृ. ४।४।१।७) ३८९

तमेव विदित्वातिसृज्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽन्यत्र

(श्वे. ६।१५।३।८) २१९,३६०,४०१,४३९,६११

तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथास्तस्यैव सेवा
(सु. २।२।५) २७०,२७१,२७२,२७३,२७५

तं यथा यथोपासते तदेव भवति १७७,९२६,१००३

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्विती (मुण्ड. ३।१।१) १२८,२३७,

२४४,२४५,२७६,६२४,८२१,

तयोर्ध्वमायन्नमृततमेति (छा. ८।६।६ क. ६।१६) ९८२,

९९७,१०१९

तरति ब्रह्महत्यां योश्चमेघेन यजते यं य ९५४

तरति शोकमात्मवित् (छा. ७।१।३) २८०,४०१,८६९

तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते (बृ. ४।४।२) ८७३,८७४

तं विद्याच्छुक्रमृतम् (का. २।६।१७) ३१७

तस्माच्चैत्रयिर्नामिकः सन्नपतिरजायत ३५६

तस्माच्छुद्रो यज्ञेनावकृतः (तै. सं. ७।१।१।६) ३४९

तस्माज्जुष्येत्	६५६
तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे समूले शाश्वतिकाः स नित्यः (च. सू. १।८।२३।२)	४३४
तस्मात्तव सुतं प्रसूत मासुतं कुले हृदयते (छा. ५।१२।१)	८६०
तस्मात्पूषा प्रपिष्ठ भागोदन्तको हि	९००
तस्मादमिसमिधो यस्य सूर्यः	२५९
तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्वित्रिसत्तम	४३४
तस्मादुपशान्ततेजाः (प्रश्न. ३।९)	९६७
तस्माद् हैवंविदुद्राता ब्रूयात्कं ते काम मागायानि (छा. १।७।९)	९१६
तस्मादेकमेव व्रतं चरेत् प्राण्याश्चैवापान्याच (बृ. १।५।२३)	८३७
तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः (बृ. १।५।२१)	६४९
तस्मादेतानि सन्ने भन्ने विद्यात्	३३६
तस्मादेवंविच्छान्तोद्धान्त उपरतस्तिष्ठिताः समाहितो भूत्वा (बृ. ४।४।२३)	८९९
तस्मादेवंविदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदम् (छा. ४।१७।१०)	९६२
तस्मादेवंविदशिष्यश्चाचामेदशिला च्चाचामेदेतमेव	७७४
तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन तिष्ठसेत् (बृ. ३।५।१)	९१७, ९२२
तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबेत्	९०२
तस्माद्यत्र क्व च वर्धते तदेव भूयिष्ठमर्चं भवति	५९३
तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाङ्घ्रिः परिदधति (छा. ५।२।२)	७७४
तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्योन्तर आत्मा प्राणमयः (तै. २।२)	१८४
तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः (तै. २।१) १७५, १८८, १९८, ४६२, ५७८, ५७९, ५८०, ५८२, ५९१, ६२९, ७७०	
तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् । अन्योन्तर आत्मानन्दमयः (तै. २।५)	१७८
तस्मात्लोकस्तेषुनरेखस्यै लोकाय कर्मणे (बृ. ४।४।६)	६०५, ६६७
तस्मिन्नेतस्मिन्ममो देवाः श्रद्धां लुहति (छा. ५।४।२) ६६२, ६६४	
तस्मिन् यदन्तः	२९१
तस्मिन्यावत्संपातसुखिलाश्चैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते यथेतम् (छा. ५।१०।५)	६६७
तस्मिन् वसन्ति शाश्वतीः समाः (बृ. ५।१०।१) ९८६	
तस्मिन्लोकाः अत्रिताः सर्वे तद्गु नात्येति कश्चन (क. ५।८) ६८८	
तस्मै बलिहरणम् (बृ. ६।१।१३)	४४३
तस्मै यदितकषायाय (छान्दोग्य. ७।२.६।३)	९३१

तस्मै यदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः (छा. ७।२.६।२)	२८१
तस्य ज्ञानमुपदेशः (जै. १।१।५)	१११
तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् (गी. ७।२.०)	७३२
तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षयेय संपत्त्यै (छा. ६।१४।२) ८१७, ८१८, ९५८, ९६४	
तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकलां द्विषन्तः पाप- कृत्याम् (कौ. १।४)	८०४, ८१०, ९६१
तस्य प्रियमेव शिरः (तै. २।५)	१७८, १८४, ७६६
तस्य भासा सर्वमिदं विभाति	३०८
तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम् (बृ. ५।५।३)	२१०
तस्य मे तत्र लोम च न गीयते स यो मां वेद न ह वैतस्य केन च कर्मणा लोको गीयते	२२०
तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद (ऐ. आ. २।३।२)	१७७
तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी (छा. १।६।७) १९२	
तस्यैवैव साम च गेष्यौ तस्मादुद्गीथः (छा. १।६।८) ८२७	
तस्य वयं साम च गेष्यौ	१९५
तस्य श्रद्धैव शिरः (तै. २।४)	६१८
तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति (छा. ७।२.५।२) १००८	
तस्य ह वा एतस्मात्समो वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाः (छा. ५।१८।२)	२६३, ८५८
तस्य है तस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन (बृ. ४।४।३) ९८१	
तस्याग्निरैवामिर्भवति (बृ. ६।२।१४)	७४६, ७४७
तस्याभिध्यानात्तृतीयं देहमेदे विश्वेश्वर्यं केवल आसकामः (श्वे. १।११)	६९३
तस्यै तस्य तदेव रूपं यदसुष्य रूपम् (छा. १।७।५) १९२, ७२५, ७८०	
तस्यैवंविदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी (नारा. ८०)	७८२
तस्यैव एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य (तै. २।३)	१७८
तस्यैषा दृष्टिः (छा. ३।१३।७)	२१०
तस्यैषा श्रुतिः (छा. ३।१३।८)	२१०
तस्योदिति नाम (छा. १।६।७)	१९५, २४८
तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिरेषिकां वैयेंण (का. २।६।१७)	३१७
तं ह देवमात्ममुद्दिप्रकाशं सुसुखं शरणमहं प्रषये (श्वे. ६।१८)	३३५
तं ह वको दाहभ्यो विदोचकार स ह नैमिशीयानामुद्राता बभूव (छा. १।२।१३)	९१६
तं होपन्नित्ये (श. भा. १।१।३।३।३)	३५६
ता आप ऐशन्त (छा. ६।२।४)	१७२, ४४२, ५९३
तां जेदविद्वान्प्रतिहरिष्यसि (छा. १।१०।११)	८३५

तानि स्युः श्रमो मूलोपयेमे (बृ. १।५।२१) ८३७
 तान्वैतानेवविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वत्यपि स्वपते ८४०
 तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ३३६
 तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथा ह मेवैतत्पक्षधात्मानं
 (प्र. २।३) २२१
 तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एव ब्रह्मलोकं गमयति ९९३
 तान्हासुपनीयैव (छा. ५।११।७) ३५७
 ताभिः प्रत्यवस्यन्त्य पुरीतति शेते (बृ. २।१।१९) ६९५, ७०१
 ताभिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुपूर्वशः ९७१
 तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम् (का. २।६।११) ४३८
 ता वा एतादशैव भूतमात्रा अधिप्रशं दशप्रज्ञामात्रा अधि-
 भूतम् २२३
 ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणि निःश्रेयसं विदित्वा (बृ. २।१४) ४४३
 तावानस महिमा ततो ज्यायांश्च पूरुषः (छा. ३।११।६) २१०, २१३, ४७६, ६२३
 तावैतौ सर्वक्षेत्रज्ञौ नह्वा एवंविदि किंचन रज आवर्त्सते २४५
 तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि (छा. ६।३।३) २०७, ६५०
 तासु तदा भवति यदा स्रुतः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण
 (को. ४।१९) ६९५, ६९६
 ते चन्द्रं प्राप्याद्यं भवन्ति तांस्त्रय देवा यथा सोमं राजानमा-
 ध्यायत्वापक्षीयत्येवमेनांस्त्रय भक्षयन्ति (बृ. ६।२।१६) ६६४
 तेज एव तत्पीतं नयते (छा. ६।८।५) १७५
 तेजः परस्यां देवतायां (छा. ६।८।६) ९७४
 तेजसा हि तदा संपन्नो भवति (छा. ८।६।३) ७०१
 तेजोतो मातरिखनो जायते ५९१
 ते तेसु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति (बृ. ६।२।१५) ९८६
 ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवास्तस्मात्किं स्वयुगेर्निगूढां
 (श्वे. १।३) ३८८
 तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ६३६
 तेन यदश्नाति यत्तिबति तेनेतरान्प्राणानवति ६४१
 तेनेयं त्रयी विद्या वतैत ओमिस्यान्नावलोमिति शंसत्योमित्यु-
 द्वायति (छा. १।१।९) ८६६
 तेनैति ब्रह्मवित्युप्युक्तैजसश्च (बृ. ४।४।९) ९०८
 तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति (बृ. १।५।२३) ८३८
 तेनोभौ कुरुतो यश्चैतदेवं वेद यश्चन वेद (छा. १।१।१०) ८३४, ८३५, ९६९
 ते मनसैवाधीयन्त मनसाचीयन्त मनसैव ब्रह्मा ८४३

ते यदन्तरा तद्ब्रह्म ३६५
 तेचिरभिसंभवन्ति (बृ. ६।२।१५) ९९२
 तेचिषमभिसंभवन्त्यचिषोहः (बृ. ६।२।१५) ९८६
 तेचिषमेवाभिसंभवन्त्यचिषोहरहः (छा. ५।१०।१) ९८८
 ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः ६६४
 ते वा एते पथ ब्रह्मपुरावाः (छा. ३।१३।६) ३९६
 ते वा एते पञ्चान्ये दशसन्तस्तत्कृतम् (छा. ४।३।८) २१३
 ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दशसन्तस्तत्कृतम् (छा. ४।३।८) ८३८
 तेषां न पुनरावृत्तिः (बृ. ६।२।१५) १०१९
 तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः ८४३
 तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवयैस्तु चीर्णम्
 (बृ. ३।२।१०) ७४४
 तेषां यदा तत्पर्यवैति (बृ. ६।२।१६) ६६७
 तेषां ये यानि कर्माणि प्राक् सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे ३३६
 तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारी भवति (छा. ७।२।५।२, ८।१।६) १०१७
 ते ह देवा ऊर्जुर्हन्तासुरान्यश्न द्दहीयेनात्ययमेति
 (बृ. १।३।१) ७५२
 ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरस्तेजोसुः (छा. ५।१।७) ४४३
 तेह वाचमृजुः (बृ. १।३।२) ६४८, ७५२
 तेहेने प्राणा अहं श्रेयसे विवदमाना ब्रह्म जग्मुः (बृ. ६।१।७) ४४२
 ते है ते विद्याचित एव ८४२, ८४३
 ते होजुर्हन्त तमात्मानमान्विच्छामो यमात्मानमन्यवि ३४१
 ती वा एतो द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु
 (छा. ४।३।४) ८३८
 तौ ह यद्वचजुः कर्म हैव तद्वचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः
 (बृ. ३।२।१३) ८७३
 त्रय एते पुण्यलोकमाज एकोऽस्तत्समाक् ८८३
 त्रयश्च त्रीं च शता त्रयश्च त्रीं च सहस्रा ३१९
 त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मैश्चुद्धिमसीप्सता (मनु. १।१।१०।५) ४४९
 त्रयो धर्मस्कंधाः (छा. ३।२।१५) ८७६, ८७७, ८७९
 त्रिपादस्याभ्युदिति विधि (छा. ३।१३।६) २१०, २१४
 त्रिरुक्तं स्थाप्यसमं शरीरं (श्वे. २।८) ४३८
 त्रिशीर्षाणं लार्धमदनमन्त्रस्युत्पान्यतीज्जालोक्तुकैभ्यः प्रायश्चर्मैः ३२४
 त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियलाय ८०५
 त्रिधाः तण्डुलान् विभजेधेमध्यामाः स्थुत्तानमये दावे ७५५
 त्रं न उद्गाय (बृ. १।३।२) ७५२, ७५३
 त्रमहमस्म्यहं च त्रमसि (ऐ) ८२४
 त्रमेव मे वृणीष्वयं लं मनुष्याय हिततमं मन्यसे २१९
 त्रं वा अहमसि भगवो देव तेहं वै त्रमसि (ऐ) ८२४, ९३८

लं स्त्रीलं पुमान् अस्ति लं कुमार उत वा कुमारी लं जीर्णी		ध	
दण्डेन वक्षसि लं जातो भवसि विश्वतोमुखः (वे. ४।३)		धूर्व कम्पने (धातुपाठः)	८०७
२३३,६२२	१२१	धूमो रात्रिस्थिता कृष्णः पण्मासा दक्षिणायनम् (गी. ८।२५)	९८४
लं हि नः पिता योस्माकमत्रि (प्रश्नोप. ६।८)		ध्यायतीव पृथिवी (छा. ७।६।१)	९४९
द		ध्यायतीव लेलायतीव (बृ. ४।३।७)	३६९,६१२,६१६
दद्यात्	६१३	न	
दर्शपूर्णमासाभ्यां खर्गकामो यजेत	९१८	न ऋषीणामाष्येयान्तराभावात् (जै. ६।१।७)	३१८
दर्शयिला प्रभावं खं सर्वभूतगतोभवत्	९७९	न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सजति प्रभुः (गी. ५।१४)	४६२
दशमे पुरुषे प्राणा आत्मादशः (बृ. ३।९।४) ६३३,६३५,	६३७	न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते (गी. ५।१४)	४६२
दहरे पुण्डरीकं वेदम दहरोस्मिन्नन्तराकाशः (छा. ८।१।१)	७८१	न कर्म लिप्यते नरे (ईशा. २)	८७५
दहरोस्मिन्नन्तराकाशः (छा. ८।१।१) २९७,३०२,३०८,	४१०	न काचन परिहरेत्तद्व्रतम् (छा. २।१३।२)	९०१
दिक् संख्ये संज्ञायाम् (पा. सू. २।१।५०)	३९५	न काचन मद्बहिर्धा विधास्ति	५८१
दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः (ऋ. सं. १०।१९०।३)	३३६	न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा (मुण्ड. ३।१।८)	७२१
दिव्यो ह्यमूर्तिः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः (सु. २।१।२)	२५८,४७६,७०८	न च पुनरावर्तते (छा. ८।१।५।१)	१०२०
दिशः श्रोत्रे विद्धि पादौ क्षितिं च सोमिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता	२६३	नचिरमिव जीविष्यतीति विद्यात्	४६०
दुःखजन्मप्रवृत्तिदोष (न्यायसू. १।१।२)	१२३	न जायते म्रियते वा विपश्चित् (काठ. १।२।१८) २४०,३८२,	३८३,३८४,६०२
दूरेण ह्यवरे कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय (गी. २।४९)	९६३	न जीवो म्रियते (छा. ६।१।१।३)	६०२
दृढयते लब्धया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शीभिः	३७६,७६९	न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः	८१५,८३८
(का. १।३।१२)	२११	न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथरथान्तरथयोगा-	४७७,६८७,६९२
दृष्टं च श्रुतं चैत्युपासीत	२११	न तत्र सूर्यो भास्ति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भास्ति कुतो-	३०८, ३१२, १०१९
दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम् (जै. १।१)	१११,१३५	यमग्निः (सु. २।२।१० वे. ६।१४ क. ५।१५)	३१२, १०१९
देवच्छदासि पूर्वाणि	८०६	न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः (गी. १।५।६) ३१३,	१०१९
देव सविदुः प्रसव यज्ञम्	७८४,७९०	न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्ति	९७७,९७८
देवा अपि साग्रे मुखानल्पदस्य पदैभिः	९७९	न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्संमत्वाभ्यधिकश्च दृश्यते ।	
देवा ह वै सत्रं निषेदुः	७८५	परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया	
देवो भूला देवानप्येति (बृ. ४।१।२)	८६३	च (वेता. ६।८)	१७१,४७४
द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे ।	२६३	न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः (श्वेता. ४।१९)	५८६,९९७
शुलोकादीनां चान्द्रीनाममिलम् (बृ. ८।२।९)	३८९	न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सत्यं ब्रह्माप्येति (बृ. ४।१।६)	९७३,९९९,१००१
द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम् (वै. १।१।१०)	५१८	न तस्य रोगो न जरा न मृत्युः प्राप्तस्य योगाभिमयं शरीरं	३४८
द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया (मुण्ड. ३।१।१)	२४४,२७५,	न तु तद्वितीयमस्ति ततोन्वद्विभक्तं (बृ. ४।३।२३) १००७,	१०१६
द्विजातीनामध्ययनमिज्या दानम्	३५८	न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः (बृह. ३।४।२)	१२५,२५४
द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवामूर्तं च (बृ. २।३।१)	७१६	न देवानां देवतान्तराभावात् (जै. ६।१।६)	३१८
द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषौ द्वे नासिके एको वाक्	६३५		

न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति
यस्मिन्नेतामुपाश्रितौ (का. २।५।५) २२२,३६०
न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न राज्या अन्ध आसीत्प्रकेतः
(कठ. सं. ८।७।१७) ६३८
न मे विदुः सुरगणाः प्रभवं न महर्षयः (गी. १०।२) ४४४
न रूपमस्य ह तथोपलभ्यते नान्तो नचार्धिनं च संप्रतिष्ठा
(गी. १।५।३) ४८५
नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दक्ष्मिणी ६३५,६३३
न वा अजीविष्यमिमान्खादन् (छा. १।१०।४) ९०२
न वा अरे परतुः कामाय (बृ. ४।५।६) ४११
न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय
सर्वं प्रियं (बृ. ४।५।६) ४११,४८०
न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरे यमात्मानच्छित्ति-
धर्मा (बृ. ४।५।१४) ४१८,६०३
न वाचं विजिज्ञासीत वचारं वियात् २१८,२२०,२२१,२२२
न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः (बृ. ३।४।२) १२५
न विलक्षणदस्य (ब्रह्म. २।१।४) १७२
न वै शक्यामस्त्वद्वदे जीवितुम् (बृ. ६।१।१३) ६३८
न शक्याय भति दद्यात् ३५८
न शूरे पातकं किंचिन्न च संस्कारमर्हति (मनु. १०।१२।६) ३५७
न शृणोति न पश्यति २८०
न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम्
(कठ. २।६) ६७३
न सुरा पिबेत् ३४२
न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित् स ब्राह्मणः ९२३
न ह वा अस्यामन्नं जगधं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्
(बृ. ६।१।१४) ९००
न ह वा एवंविदः किंचनार्जं भवति (छा. ५।२।१) ९००,
९०१,९०२
न ह वै देवा अश्रन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति
(छा. ३।६।१) ६६५
न ह वै स शरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोः (छा. ८।१२।१) ११६
न हि कर्म क्षीयते ९५४
न हि कस्याणकृत्कश्चिदुर्गतिं तात गच्छति (गी. ६।४०) ९२५
न हि खल्वयमेवं संप्रत्यारम्भं जानात्ययमहोस्मीति नो एवे
मानि भूतानि ३०५
न हि गतिरधिकस्ति कस्यचित्सति हि गुणे प्रवदन्त्यतुल्यताम्
९२६
न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्
(बृ. ४।३।३०) ३०६,६०४
न हि सात्त्विका भूतानि ६२४,६८५

नाडीषु सप्तो भवति (छा. ८।६।३) ६२६,७०१
नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विश्वः (गी. ५।१५) ४६३
नाना तु विद्या नाविद्या च यदेव विद्यया करोति
(छा. १।१।१०) ८३५
नाना वा देवता पृथक् ज्ञानात् ८३९
नानुध्यायाद्ब्रह्मच्छब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत् (बृ. ४।४।२१) २७५
नानुपमस्य आर्द्रभावात् ५३९
नान्यदतोस्ति द्रष्टुं नान्यदतोस्ति श्रोतुं (बृ. ३।८।८) २८६,
४२०,८७४
नान्यदतोस्ति द्रष्टुं श्रोतुं मन्युं विज्ञातुं (छा. ६।८।७) ६११
नान्यः पन्था विद्यते अन्यथाय (बृ. ६।१५) २८१,१००१
नान्यतोस्ति द्रष्टुं नान्यतोस्ति विज्ञाता (बृ. ३।७।२३) १७१,१८४,२३४,२३६,२५४, ४२०,५९६,६११,६१६,
६२२,६२४,७२३
नापुत्रस्य लोकोस्तीति तत्सर्वं पशवो विदुः ८७८
नामरूपं च भूतानां कर्माणां च प्रवर्तनम् । वेद
शब्देभ्य एवाहो निर्गमे समवेधुरः (मनु. १।२।१) ३२२
नामरूपयोर्निवेदितो यदन्तरा तद्ब्रह्म (छा. ८।१।१) ९९७
नामरूपे व्याकरवाणि (छा. ६।३।२) ४६२
नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम् (तै. ब्रा. ३।१२।१७) ४३९
नाह खल्वयमेवं संप्रत्यारम्भं जानात्ययमहोस्मीति नो
(छा. ८।१।१२) ३०२
निचाय्यतं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते (क. ३।१५) ७६८
नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोयं सनातनः (गी. २।२।४) ७२७
निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं
सेतुं द्रव्यधनमिवानलम् (बृ. ६।१९) १७६,४२५,४७५,
९९८
नेति नेति (बृ. २।३।६) १७६,७१७,७२१
नेति होवाच याज्ञवल्क्यः (बृ. ३।२।११) ९७८
नेह नानास्ति किंचन (बृ. ४।४।१९) ४५४,७२७
नेतद् ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति समिधं सोम्याहरोपलानेभ्ये
न सत्यादगाः (छा. ४।४।५) ३५८
नेतद्चीर्णत्रतोपीते (मु. ३।२।११) ७४७
नैनं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं
न दुष्कृतं (छा. ८।४।१) ७०७,१५६
नैव वा इदमपे सदासीत् ८४०
नैवैविदः किंचिदनन्नं भवति ९०१
नैषा तर्कणं मतिरापनेया प्रोक्तान्ये नैव सुज्ञानाय प्रेष्ठ
(का. १।२।९) ४४४
न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा
(नारा. ७८) ८८४
न्यूनमन्यत् स्थानं सम्पूर्णमन्यत् १७६

प			पुरुषविधः (बृ. १।४।१)	७७०
पञ्च ब्रह्मपुरुषः (छा. ३।१३।६)	२१३		पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वरे	२६४
पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति (छा. ५।३।३)	६६२, ६७५		पुरुषाच्च परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः (का. १।३।११)	१३५, २८९, ३७४, ३८१, ७६७
पञ्च सप्त च वर्षाणि नववर्षशतकतुः	३९१		पुरुषो वाच गौतमाग्निः (छान्दो. ५।७।८)	१२९
पञ्चानां लापञ्चजनानाम् (तै. १।६।२।२)	३९२		पुरुषं केन लिगेन प्राणायामेन स युज्यते	६३६
प्रणिष्ठतो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्यते (छा. ६।१४।२) ८९			पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवं विधि पापं	
प्रद्यु ह वा एतच्छमशानं यच्छूद्रस्तस्माच्छूद्रसमीपे नाभ्येतव्यम्	३५८		कर्म न श्लिष्यते (छा. ४।१४।३)	२४९
परं चापरं च ब्रह्म यदोकारः	२८९		पूर्वो तिथिभ्योऽश्रीयात्	८३०, ८३३
परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणामिनिष्पद्यते (छा. ८।१२।३)	३०३, ३६४, ८७४, १००६, १००७		पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्	२५३
परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति	६४२		पृथिवी भगवः किं संनिध्या	५३५
परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्	८१८, ९९७		पृथिवी हिंकारः (छा. २।२।११)	९४५, ९४७
पराधि खानि व्यतृणत्स्वयंभूस्तस्मात्पराध् (क. ४।१)	७२२		पृथिव्या ओषधयः (तै. २।१।१)	५९१, ५९३
परा चैवापरा च	२५७		पृथिव्यामेव तं विद्यादपोवायुं च संश्रितम्	६१०
परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् (सु. ३।२।८)	७२२		पृथिव्येव यस्यायतनममिलोको मनोज्योतिः (बृ. ३।१।१०)	२५२
परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलकिवा च			पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः	९७१
(बृ. ६।८)	४७४		पृथ्व्यतेजोनिलस्य समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते	
परीक्ष्य लोकान् कर्मन्वितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायाचास्त्वङ्गतः			(बृ. २।१४)	३४८
कृतेन (सु. १।२।१२)	२५८		प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम्	७७६
परो दिवो ज्योतिः	२०७, २१०		प्रक्षालमाद्धि पङ्क्त्यं दूरादस्पशं वरम्	७१९, ७२१
पुत्र्यंश्चक्षुः शृण्वन् श्रोत्रमन्वानो मनः	४०२		प्रजापतिवो इदमत्र आसीत्स आत्मानमैश्वरं स मनोज्ञतः	५९९
पादोस्य विष्वा भूतानि (छा. ३।१२।६)	१०१८		प्रजापतेः सर्वा वैश्व प्रपद्ये (छा. ८।१४।१)	९९७, ९९८
पादोस्य सर्वा भूतानि (छा. ३।१२।५)	२१३, ४७६, ६२३		प्रज्ञया शरीरं समारुह्य (कौषी. ३।६)	६०८, ६१०
पानव्यापच्च तद्वत् (जै. ३।४।१५)	६३०		प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति	
पारिह्वमगच्छीत	८९६		(बृ. ४।१५।१३)	६०३
पिपासंति नाम्नां (छा. ६।८।५)	९७३		प्रज्ञा संविचित्तिश्चैव स्मृतिश्च परिपठ्यते	३७६, ३८१
पुण्यपापे विध्य निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति (सु. ३।१।३)	८१२		प्रतर्दनी ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम	
पुण्यमेवायं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति (बृ. १।५।३)	६४५		(कौ. ३।१)	२१६, ८९५
पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन (बृ. ३।२।१३)	४८३		प्रत्यक्षमनुमानं च शालं च विविधागमम् (मनु. १२।१०५)	४४९
पुनः प्रतिय्यायं प्रतियोग्या द्रवति बुद्धान्तायैव (बृ. ४।३।१६)	७०४		प्रत्यक्षाप्रत्यक्षागमप्रत्यक्षलासंयोगस्य पञ्चात्मकं न विद्यते	
पुनर्मममिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः (प्रश्न. ३।९)	९६७		(वै. सू. ४।२।२)	५०८
पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः (बृ. २।५।१८)	७११		प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयो नाम (पात. योग. १।१।६)	६४२
पुरः सपक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत् (बृ. २।५।१८)	७११		प्रमोद उत्तरः पक्षः (तै. २।५)	७६६
पुरीतति शेते (बृ. २।१।१९)	६९६, ७०१		प्रयाणकाले मनसाचलेन (गी. ८।१०)	९५२
पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म पराभूतम् (मुण्ड. २।१।१०)	२७२, २९९, ६३१		प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ (गी. ८।२३)	९८४
पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति	६९२		प्रवर्तनालक्षणादोषः (न्या. सू. १।१।१८)	५६८
			प्रस्तोतार्या देवता प्रस्तावमन्वायता (छा. १।१।१।४)	२०१, ८३४
			प्राचीनशाल औपमन्यवः (छा. ५।१।१।१)	८५८
			प्राज्ञमेनं निमोतास्मानमन्ति	६९३

प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेदेनांतरम्
(बृह. ४।३।२१) १७५,६९५,७२४

प्राण एव प्रज्ञाभेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति
(कौ. ३।३) २२०

प्राण एव ब्रह्मणः चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च
तपति च (छा. ३।१।८४) ६३९

प्राणं तदा वाचि जुहोति (कौ. २।५) ८४३

प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः (छा. ६।८।२) २०४,४०९

प्राणमनुत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनुत्कामन्ति (बृ. ४।४।२) ९७०

प्राणसुद्वीथयुपासांचकिरे (छा. १।२।२) ७५३

प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकरिपतं लोकं नयति
९५१

प्राणस्तेजसि ९७०

प्राणस्य प्राणम् (बृ. ४।४।१८) २०४,३६०

प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुरतं श्रोत्रस्य श्रोत्रमन्त्रस्याहं
मनसो ये मनोविदुः ३९५

प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त (मुण्ड. २।१।८) ६३४

प्राणमयं एवैतस्मिन् पुरे जाग्रति (प्र. ४।२।३७) २८०

प्राणाद्वा एष उदेति प्राणेऽस्तमेति (बृ. १।५।२३) ८३७

प्राणान् गृहीत्वा च (बृ. २।१।१८) ६१३

प्राणेन रक्षन्वरं कुलायम् (बृ. ४।३।१२) ६४१

प्राणोपानो व्यान उदानः समानः (बृ. १।५।३) ६४१

प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म (छा. ४।१।०५) २४८,१००१

प्राणो वा अमृतम् (कौ. ३।२) २८०

प्राणो वा आशया भूयान् (छा. ७।१।५१) २७७

प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च (छा. ५।१।११) ६३८,८६१

प्राणो वाव संसर्गः (छान्दो. ४।३।३) १२३,८३६,८६१

प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा ८३६

प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता (छा. ७।१।५१) २८०,३९६,८६१

प्रादेशमात्रमिव ह वै देवाः सुविदिता अभिसंपन्नास्तथासु
२६७

प्राणुयाद्विषयान् कैश्चित् कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् ३२०

प्राप्याहं कर्मणस्तस्य यत्किंचिद् करोत्ययम् (बृ. ४।४।६) ६६७

प्रायश्चित्तं न पदयामि येन क्षुध्येत आत्महा ९०९,९१०

रुवा ह्येत अष्टदा यज्ञरूपा अष्टादशोत्तमवरं येषु कर्म
(मु. १।२।१०) २५८

च

बहवः पुरुषा ब्रह्मसुताहो एक एव तु (म. भार.) ४३५

बहवः पुरुषा राजन् सांख्ययोगविचारिणाम् (म. भा.) ४३५

बहिष्कुलायादमृतश्चरित्वा (बृ. ४।३।१२) ६९०

बहुः स्यां प्रजायेय (तै. २।६) ४००

बहूनां पुरुषाणां हि यथैका योनिरुच्यते ४३५

बहोर्लोपो भू च बहोः (पा. ६।४।१५८) २७७

बीजान्मन्युपदग्धाति न रोहन्ति यथा पुनः ८१८

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च (का. १।३।३) ३७४,५९८

बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः (गी. १।०।४) ५९२

बुद्धेरात्मा महान् परः (का. १।३।१०) ३८५

बुद्धेर्युगानात्मयुगेन चैव आराप्रमोहो ह्यवरोपि दृष्टः
(श्वे. ६।८) ६१०

बुद्ध्या युक्तो यथा पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि (गी. २।३।९) ९६३

ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेत् गृही भूत्वा वनी भवेत्
(जा. वा. ४) ८८४,९०८

ब्रह्मचर्यादेव प्रब्रजेत् (जा. ४) ८७६,९०८

ब्रह्मचार्यवकीर्णां वैर्द्धतं गर्दभमालमेत ९०९

ब्रह्मज्येष्ठा वीर्या संभूतानि ब्रह्माग्ने ज्येष्ठं दिवमाततान ७८०

ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसंचरे ८१८,९९७

ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति (नारा. ८०) ७८४

ब्रह्म तं परादाद्योन्यत्रात्मनो वेद ब्रह्म ४१५

ब्रह्म ते ब्रवाणि (बृ. २।१।११) ४०७,७१९

ब्रह्मत्यादेशः ९४३

ब्रह्मेत्युपासीत ९४३

ब्रह्मेत्युपास्ते (छा. ३।१९।४) ९४३

ब्रह्मदासा ब्रह्मदासा ब्रह्मवेमे कितवाः ६२२

ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मन्वेवमाणा एष ह वै तत्सर्वं
वक्ष्यतीति ते (प्र. १।१) ३५६

ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा (तै. २।५) १८४,१८८,७६६

ब्रह्मलोकमभिसंपवर्ते (छा. ८।१।५१) १०१९

ब्रह्मलोकान् यमयति ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति
(बृ. ६।२।१५) ९३६

ब्रह्म वा अग्निश्रोमो ब्रह्मैव तद्दहर्ब्रह्मणेव ७८५

ब्रह्मवादिनो वदन्ति किं कारणं ब्रह्म (श्वे. १।१) ३८८

ब्रह्मविदाम्प्रोति परम् (तैत्ति. २।१) ७५,१८२,४०१,७१९,
८६९,१००१

ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति (मुण्ड. २।२।९) ११२,१११,११३

ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति (छा. २।२।३१) ८७८

ब्रह्मैव तेज एव (बृ. ४।४।७) ७०१

ब्रह्मैव लोक एष सत्त्वाद् ९९६

ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति (बृ. ४।४।६) ७२२,९६४,१००१,
१०१६

ब्रह्मैवेदमसत् (मुण्ड. २।२।११) १०५,२०२,५८९,९२६

ब्रह्मैवेदं विषयमिदं वरिष्ठम् (मुण्ड. २।२।११) ६३९,९९८

ब्रह्मैवेदं सर्वं (मुण्ड. २।२।११) ४२०,४५४,७२७

ब्रह्मणो न हन्तव्यः १४५,१४९

भयादस्याभिस्तपति भयातपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः (का. २।६।३)	३६०
भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः (गी. १।०।५)	५९२
भागो जीवः स विज्ञेयः (श्वे. ५।८)	६०६, ६१०
भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन एवं वेद (छा. ३।१८।३)	९२९
भारुपः सत्यसंकरुपः (छा. ३।१४।२)	३११
भिधुर्वानप्रस्थवत्सोमवज्रिर्वज्रं स्वशास्त्रसंस्कारश्च	९१०
भिद्यते हृदयमन्यिः (मुण्ड. २।२।८) १२३, २७४, ८१८,	९५४
भिद्यते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते (प्र. ६।५) ९८१	
भीषास्मादभिधेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः (तै. २।८) २५१	
भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः (तै. २।८) २५१, ३६०,	८७४
भूः प्रपद्येसुनासुना (छा. ३।१५।३)	७९०
भूमा लेव विजिज्ञासितव्य इति भूसानं भगवतो विजिज्ञासस्व (७।२३)	२७७
भूय एवमाभगवान् विज्ञापयतु (छा. ६।५।४) ८२३, ९३३	
मृत्युर्वै वारुणिवैरुणं पितरमुपससार अधीहि भगवो ब्रह्मा (तै. ३।१)	३१८
भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्ता सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्मेतत् (श्वे. १।१२)	७०८
भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया (गी. १।८।६१)	४६२
मधवम् मर्यं वा इदं शरीरं	३०६
मज्जमानस्य संसारं यावद्दुःखाद्विमुच्यते	६७०
मटेचीहतेषु कुरुषु (छा. १।१०।११)	९०२
मर्यं तिलं ब्राह्मणः	९०२
मनः प्राणे (छा. ६।८।६)	९६८
मनसस्य परा बुद्धिर्बुद्धिरात्मा महान् परः (का. १।३।१०)	३७४, ७६७
मनसा लेव पश्यति मनसा शृणोति (बृ. १।५।३)	६१२
मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते (छा. ८।१२।५) १०१२	
मनसैवेदमासत्यं नेह नानास्ति किंचित् (क. ४।११) ७०८	
मनुर्वैखतो राजा	८९६
मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः (बृ. १।५।१६)	९९१
मनोज्ञोतिर्बुधताम् (तै. ब्रा. १।६।३।३)	२०७
मनोनुकूले न तु चक्षुपीडने गुहानि वाताश्रयणे प्रयोजयेत् (श्वे. २।१०)	९५०

मनोबुद्धिरहंकारश्चितं च	६३५
मनो ब्रह्मैत्युपासीत (छान्दो. ३।१८।१) १२३, २२४, ९२९,	९३८, ९३९
मनोमयः प्राणशरीरः (छा. ३।१४।२) २२३, २२७, २२८,	२३४, २६४, ६१०, ७१२, ८६१, ८६३, ९२६, १००१
मनोमयोगं पुरुषो भाः सत्यस्माज्जन्तर्हृदये (बृ. ५।६।१)	७७७
मनो महान् मतिर्ब्रह्मा पृथुद्विः ख्यातिरीश्वरः	३७६
मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुर्वत	६४८
मनो वाव वाचो भूयः (छा. ७।३।१) २७९, १००४	
ममान्तरात्मा तव च ये चात्मे देहसंस्थिताः	४३५
ममैवांशो जीवलोकं जीवभूतः सनातनः (गी. १।५।७) ६२३	
महतः परमव्यक्तमव्यक्तायुषवः परः (काठ. १।३।११)	३७२, ३७४, ३८०
महद्भयं वज्रमुद्यतम् (क. ६।२)	७४४, ८७४
महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपाः (छा. ४।३।६)	८३७
महान्तं विशुमात्मानं मत्ता धीरो न शोचति (का. २।४।४)	३८३, ३८५
महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्त्वेव देवाः (बृ. ३।१।२) ३२०	
मा भगवान्मोहान्तमापीपदञ्च वा अहमिमं विज्ञानमि न प्रेत्य संज्ञास्ति	६०३
मामेव विजानीहि (कौ. ३।१)	२१८, २२०
मायां तु प्रकृतिं विद्यात् मायिनं तु महेश्वरम् (श्वे. ४।१०)	३७८, ३८८
माया शेषा मया सृष्टा यन्मां पश्यति नारद	७१०
माया शेषा मया सृष्टा यन्मां पश्यति नारद	१९६
मासमभिहोत्रं जुह्वति	९०५
मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादावित्यम् (बृ. ६।२।१५) ९८९	
सुनीनामप्यहं व्यासः (गी. १।७।३७)	९१८
मूर्ध्नी लेष आत्मन इति होवाच (छा. ५।१२।२) ८६०	
मूर्ध्नीने व्यपतिष्ययन्मां नागमिष्यः (छा. ५।१२।२) ८६०	
मूलप्रकृतिरविकृतिः (सां. का. ३)	३८६, ३९१
सृष्टिकेत्येव सत्यम्	४५७
स्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति (का. २।४।११)	
(बृ. ४।४।१९) २७३, ३८३, ४२०, ४५७, ६२४, ७०८,	९३८, ९९८
सुदन्नवीत् (श. ब्रा. ६।१।३।२)	४४२
सृष्टोहविस्फुल्लिगायैः सृष्टिर्वा चोक्षितान्यथा (माण्ड. ३।१५)	४०१
मेधातिथिं ह काण्वयनमिन्द्रो मेधो भूला जहार (षड्विंशब्रा. १।१)	३४१
मोदो दक्षिणः पक्षः (तै. २।५)	७६६

य

य आत्मनि तिष्ठन्	२५४,६२०,६२२
य आत्मा व्यपहतपाप्मा (छान्दो. ८।७।१)	११२,१९५,२३३,३०२,३६३,८६९,१००६,१००८
य आत्मा सर्वान्तरः (बृ. ३।४।१)	९९८
य आदिष्ये तिष्ठन्नादिसादन्तरोयमादित्यो न वेद (बृह. ३।७।९)	१९६
य इमं च लोके परं च लोके सर्वाणि च भूतानि योन्तरो यमयति (बृह. ३।७।१)	२५२
य एतदेवं विद्वान्लोकेषु पञ्चविधं सामोपास्ते (छा. २।१।३)	९४६
य एतदेवं विद्वानभिहोत्रं जुहोति (छा. ५।२।४।२)	८२९
य एतमेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद (छा. ३।१।१।३)	२११
य एते ब्रह्मलोके (छा. ८।१३।१)	१०१२
य एवमेतद्विद्वयं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपास्ते (बृ. ६।२।१५)	८१५
य एवं विद्वान्छंसति	९६२
य एवं विद्वान् गायति	९६२
य एवं विद्वान् जुहोति	९६२
य एवं विद्वान् यजति	९६२
य एवं विद्वान् साम गायति (छा. १।७।९)	८२७,९४७
य एवासी तपति तमुद्गीथमुपासीत (छा. १।३।१)	९४४
य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः (बृ. ५।५।३)	७७९
य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत् कुत एतदागात् (बृ. २।१।१६)	४१०
य एष सुतेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः (क. ५।८)	६८८,६९३
य एष खरे महीयमानश्चरति एष आत्मा (छा. ८।१०।१)	३०२,३०५
य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतद्वृत्तमभ्यमेतद्वक्षोति (छा. ४।१।५।१; ८।७।४)	२४५,२५०,३०२,३०५,७८१, ८२६,८७४
य एषोनन्तो व्यक्त आत्मा तौ विसृक्ते प्रतिष्ठित इति (जाबा. १)	२६७
य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते (बृ. ३।१।१७)	४१०,६९५,७०१
यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोहमस्मि (छा. ५।१।१।५)	८७१,८७४
यच्चन्द्रमसि यन्मासो ततोऽजो विद्धि मामकम् (गी. १।५।१२)	३१३
यश्चित्तस्तेवैव प्राणमायति	९५१
यच्छेद्वाय्वनदी प्राज्ञस्तथच्छेद्वाय्वन आत्मनि (का. १।३।१३)	३७६,३८१,७६९
यजेत	६१३

यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तमन्वविन्दुषुषिषु प्रविशाम् (क्र. सं. १०।७।१३)	३३१
यज्ञेन विविदिषन्ति	८९९,९६३
यज्ञोर्हं भवामि ब्राह्मणानाम् (छा. ८।१।४।१)	९९७
यत्तद्योदेति सूर्यः (बृ. १।५।२।३)	८३७
यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते (तै. ३।१) ७७,८५,९२, १००,४२५,५९६,९९९	
यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह (तै. ३।४।१)	१८५,१८८,७०९,७२३
यत्कृष्णं तदन्नस्य	५९३
यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्	४३४
यत्तद्वैश्यमप्राज्ञमगोत्रमवर्णमच्छः श्रोत्रं तदप्राप्यादं नित्यं (सुण्ड. १।१।६)	२५५,२५६,७२१
यत्प्राज्ञजन्यया विशा (क्र. सं. ८।५।३।७)	३९७
यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति (तै. ३।१।१)	९९९
यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतथज्ञस्य क्रियते ८७०	
यत्प्रातर्मध्यंदिनं सायं च तानि (नारा. ८०)	७८३
यत्र काले खनाइत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः (गी. ८।२३) ९८४	
यत्र लस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् (बृ. ४।५।१५)	९२६,९३८
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् (बृह. ४।५।१५; २।४।१४) १३०,२४५,२५५,२८२,४१८,४५७,४६२, ६१७,१००१,१०१६	
यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यति अन्यच्छृणोति अन्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा तदप्यतमथ यदल्पं तन्मस्यम् (छा. ७।२।११) १७६,१८५,२७७,२८०,४६३,९२६,१००७	
यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योन्यत्पश्येत् (बृह. ४।३।३१; ४।५।१५)	२४५,७०२
यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत् (बृ. २।४।१४)	८७६,१०१६
यत्र सुतो न कं च न कामं कामयते न कंचन क्षमं पश्यति (माण्ड. ५ बृ. ४।३।१९)	१०१६
यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति यत्र लस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्केन कं पश्येत् (बृह. ४।५।१५)	१७६,२६५,१००१
यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति (बृ. २।४।१३)	४१८,६१७
यत्रायं पुरुषो नियत उदस्ताप्राणाः कामन्त्यहो नेति (बृ. ३।२।११)	९७७
यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्यासिं वागप्येति वातं प्राणः (बृ. ३।२।१३)	६९१

यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति ।
 स्वमपीतो भवति तस्मादेनः स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो
 भवति (छा. ६।८।१) १७५,९७३

यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म ९९८
 यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म (बृ. ३।४।१७) ८१८।८२२।९९८

यथैतद्व्युत्पत्तिर्गणिना नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव
 तथा भावा युगादिषु ३३६

यथा आदित्यस्यासधुनो सधुत्वं (छा. ३।१७) ३८९

यथाकारी यथाचारी तथा भवति (बृ. ४।४।५) ६७१

यथा कतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेक्ष्य भवति
 (छा. ३।१।४।१) १७७

यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिगा व्युच्चरन्ति एवमस्मादात्मनः सर्वे
 प्राणाः (बृ. २।१।२०) ६०१

यथाग्नेज्वलतः क्षुद्रा विस्फुलिगा व्युच्चरन्त्येवमेवेतस्मादात्मनः
 सर्वे प्राणाः (बृ. २।१।२०) ६२९,७०३

यथाग्नेज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिगा विप्रतिष्ठेरन् नेवमेवै-
 तस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो
 देवा देवेभ्यो लोकाः (कौ. ३।३) १७५

यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम (का. २।५।६) ३८२

यथा नवः स्वन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय
 (मुण्ड. ३।२।८) ४१६

यथा पादोररस्त्वचा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मु-
 च्यते २८९

यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवंविदि पापं कर्म
 (छा. ४।१।४।३) ९५४

यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भवन्ति (मुण्ड. १।१।७) ४२५

यथाग्निमानिनोतीतास्तुल्यास्ते प्राप्तरिह । देवादेवैरतीतैर्हि
 रूपैर्नामभिरेव च ३३६

अथा वा अरा नामो समर्पिता एवमस्मिन् प्राणे सर्वे समर्पितम्
 २८०

अथा भीहिर्वा यवो वा इयामाको वा इयामाकतण्डुलो वैव मय-
 मत्तरासन् पुरुषो हिरण्यः (श. ब्रा. १०।६।३।१३) २३४

अथा सतः पुरुषात् केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्
 (मु. १।१।७) २५५

यथा सुवीतात्पावकाद्विस्फुलिगाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः
 (मुण्ड. २।१।११) ६०१

यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्वाद्याचार-
 म्मणं विकारो (छा. ६।१।४) ४२५,४५४

यथा ह वै स्वयमहुत्वाग्निहोत्रे परस्य जुहुयादेवं तत् ८३०

यथा ह्यर्धं ज्योतिरात्मा विवस्वानपोभिज्ञा बहुधैको न गच्छन्
 ७१०

यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम् (छा. ५।१०।५) ६७८

यथैह क्षुधिता बाला मातरं पर्युपासते (छा. ५।२।४।५) ८२९

यथैवांति समिद्धोभिर्मस्मत्तात्कुरुतेऽर्जुन (गीता ४।३७) ८१८

यथैवोभिहोत्रीयः सत्यं वदति २८०

यथोदकं शुद्धे शुद्धमाविकां तादृगेव भवति (क. ४।१५) १००७

यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च यथा पृथिव्यामोषधयः सम्भ-
 वन्ति (मु. १।१।७) २५५,४२८

यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यच्छृण्वं तद-
 क्षय (छा. ६।४।११) ३८७,६५२

यदङ्गै चक्षुरेव धातुव्यस्य वृक्षै ८७०

यदतः परो दिवो ज्योतिः २११

यदविज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समासः
 (छा. ६।४।७) ६५३

यदहरेव जुहोति तदहः पुनर्त्युत्पन्नपञ्चयत्येव विद्वान् ९६३

यदाकर्मसु काम्येषु स्त्रियः स्वप्नेषु पश्यति (छा. ५।२।१९) ४६०,६९२

यदादित्यगतं तेजो जगद्वासयतेऽखिलम् (गी. १।५।६।१२) ३१३

यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणम् (श. ब्रा. १०।३।३।६) २०४

यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति (बृ. ५।१।०।१) ९८६,९८८

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः (बृ. ४।४।७) २७४

यदा सुप्तः स्वप्नं न कंच पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति
 (कौ. ३।३) ३३५,२०४,४०९

यदा हि विशाला विद्युतस्तीव्रस्वतितनिघोषा जीमूतोदरेषु
 (छा. ७।१।१।१) ९९०

यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते (तै. २।७।१) १८४, ७४९

यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरेऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं
 प्रतिष्ठां विन्दते (तै. २।७) १८४,७२१

यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति ततो पदं संप्रहेण ब्रवीमि
 (कठ. २।१।५) ८९८

यदिदं किंच जगत्सर्वप्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रः
 सुयतं य एतद्विदुरंशुतास्ते भवन्ति (का. २।६।२) ३५९

यदिदं किंच (तै. २।६) ४००

यदि वाचाभिवाहृतं यदि प्राणेनाभिप्राणितम् (ऐ. ३।१।१) ७७२

यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम् (छा. ६।४।६) ६५२

यदेतन्मण्डलं तपति (ब्राह्म.) ८४८

यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा (छा. १।१।१०) ८७२,८७४

यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव त्रयीवत्तरं भवति
(छा. १।१।१०) ९४५, ९६३
यदेव साक्षादपरोक्षब्रह्म (बृ. ३।५।१) ८२३
यदेवेह तदसुप्त यदसुप्त तदा निवह (का. २।४।१०) ३८३
यदेषु आकाश आनन्दो न स्यात् (तै. १।७) १७९, १८५, १९८
यद्ब्रह्मा न निर्वैतन्ते तद्वाम.परमं मम (गी.) ३१३
यद्ब्रह्मयोनिं परिपश्यन्ति धीराः (मुण्ड. १।१।६) ४२८
यद्यद्विभूतिस्तत्त्वं श्रीमद्भूतिस्तमेव वा (गी. १०।४।१) १७७, १९५
यद्वा अहं वसिष्ठसिंहं लं तद्वसिष्ठोऽसि (बृ. ६।१।१४) ७६३
यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युच्यते । तदेव ब्रह्म लं विद्धि नेदं
यदिदमुपासते (के. १।४) १२४, २२२
यद्वाच कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम् (छा. ४।१०।५) २४८
यद्वै किंच मनुरवदत्तद्वेषजम् (तै. सं. २।२।१०।२) ४३५
यद्वैतद्वह्म (छा. ३।१२।६) २११, २१३
यद्वैतक्ष पश्यति पश्यन्वै. तच्च प्रशयति नहि द्रष्टुं शक्तिं परिलोपो
भवति (बृ. ४।३।२३) ६०४, ६३६
यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् ९२३
यंचाम तत्राहम् १९५
यः पुनः रेतं त्रिमात्रेणोमित्येतैर्नैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्या-
नीत (प्र. ५।५) २८७
यं पृथिवी न वेद २५३
यः पृथिव्यां तिष्ठन् यः पृथिव्याऽन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य
पृथिवी (बृ. ३।७।३) २४८, ५९५
यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोपानोव्यानउ-
दानः समानः () ६३९, ६४०, ८३७
यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः (बृ. ३।४।१) ८७४
यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वसिद्धे विभाति ११७
यं यं वापि स्मरन् भावं (गीता ८।६) १७७
यं यं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् (गी. ८।६) १५२
यथा तदक्षरमधिगम्यते (सु. २।१।२) २५६
यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽव्युत्तमयः पुरुषो यश्चायम-
ध्यात्मं (बृ. २।५।१) ७०८
यः संकल्पं ब्रह्मास्तुपास्ते (छा. ५।४।३) ९४३
यः सर्वज्ञः सर्वविद्यया ज्ञानमर्थं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्मनाम
रूपमज्ञं च जायते (मुण्ड. १।१।१) १६९, २५५, २७५, ८७४
यः सर्वाणि भूतानि अन्तरोयमयति ७२२
यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म संपरम् (क. ३।३) ८२२
यस्तद्वेद यत्स वेदः स मयैतदुक्तम् (छा. ४।१।४) ९३९
यत्संकेतानुबंधते च धर्मं वेद नेतरः (मनु. १।२।१०६) ४४९
यत्संज्ञात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः (गी. ३।१७) ९३६

यस्त्वैतमेवं प्रादेशमात्रमभिधिमोक्षसात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स
सर्वेषु (छा. ५।१८।२) २६२, ७४९
यस्मात्कस्माच्चाज्ञात्माग. उत्क्रामति तदैव तच्छुद्ध्यति
(बृ. १।३।१३) ६४१
यस्मात्परं नापरमस्ति किंचित् (त्रि. ३।९) ७२७
यस्मिन् योः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः
(सु. २।२।५) २७०, २७७, ३१२
यस्मिन्पञ्च पञ्च जना आकाशश्च प्रतिष्ठितः (बृ. ४।४।१७) ३८९, ३९५, ३९७
यस्मिन् व उत्क्रान्ते क्षरीरे पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वाः श्रेष्ठः
(छा. ५।१।७) ६४१
यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभिविज्ञानतः (इ. ७) ४३५
यस्य. पर्णमयी जुहूर्मवति न स पापं श्लोकं शृणोति ८३४, ८७०
यस्य ब्रह्म च क्षेत्रं चोमे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपेत्यचर्चं क
इत्यावेद यत्र सः (कठ. १।२।३४) २३७
यस्य वै तत्कर्म (कौ. ४।१९) ४०६, ४०७, ४०९
यस्य स्याद्वह्म न विचिकित्सास्ति (छा. ३।१४।४) ८६३
यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः २६३
यस्यामर्तं तस्य मर्तं मतं तस्य न वेद सं । अविज्ञातं
(केन. २।३) १२४
यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तं ध्यायेद्वध्नं करिष्यन्
(ऐ. ब्रा. ३।८।१) ३४६
याचजीवन्नमिहोर्न जुहोति ९०३
यावत्संपातमुषित्वा (छान्दोग्य ५।१०।५) ११६
यावच्छास्त्रिश्चरीरे प्राणो वसति तावदायुः २२०
यावद्रात्रोपातं तत्रास्य यथा कामचरो भवति (छा. ५।२।२) १००४
यावच्चान्नोपातं तत्रास्य यथा कामचरो भवति (छा. ५।१।५) १००३
यावमुष्य गेण्यो तौ गेण्यौ १९५
यावान्वा अयमाकाशस्तावानेनोन्तर्हदय आकाशः
(छा. ८।१।३) २९०, २९३, ३०८, ७२७, ७८१
यां वै कांचनयज्ञ ऋक्षिण आशिषमाशासत इति यजमानमयैव
(छा. १।५।६) ९१६
यान्मन्त्रयानि कर्माणि तानि सेवितयानि नो इतराणि
(तै. १।१।१२) ६७१
युक्ता ह्यस्य हेरसः शता द्रुशेखर्यैः हेरशोऽयं वै
(बृ. २।५।१९) ७१२
युगान्तेऽन्तर्हितस्वेदास्तेतिह्मसात्म्यकर्मणः ३३१
यूपं तिष्ठन्ति ३९६
ये ज्ञानी धरण्ये श्रद्धां सस्यमुपासते (बृ. ६।२।५) ९८६
ये चासुष्मात्परशो लोकाः (छा. १।१।६) ७२५

ये चेनेरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते (छा. ५।१०।१)	८१५
	८७६, ८७८, ८७९
ये चैतस्मादर्वाको लोकाः (छा. १।१०।६)	७२५
येन ज्ञातानि जीवन्ति (तै. ३।१।१)	९९९
येन सूर्यस्तपति तेजसेन्द्रः (तै. ब्रा. ३।१२।९।७)	२१०
येनाक्षरं पुरुषं वेद सख्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम् (सु. १।२।१३)	२५७
येनाश्रुतं श्रुतं भवति (छा. ६।१।३)	४७०, ४७१, ५८१, ५८३, ६३२, ७७३
येनाहं नामृता ह्यं किमहं तेन कुर्यां यदेव भगवान् वेद तदेव मे ब्रूहि	४१५
येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात् (बृह. २।४।१३)	१२४
ये यथा मां प्रपद्यन्ते तां स्तथैव भजाम्यहम् (गी. ४।१।१)	४८३
ये यं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येस्तीत्येके नायमस्तीति चैके (काठ. १।१।२०)	२४०, ३८२, ३८३
ये विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः	७२२
ये वै के चास्माल्लोकप्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति (कौपीत, ३।३)	६०५, ६७३
योगिनस्त्वं प्रपद्यन्ति भगवन्तं सनातनम्	७२२
योगी कुर्याद्दलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं ब्रजेत्	३२०
यो जात एव प्रथमो मनस्वान् (ऋ. सं. २।६।७)	८५७
योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरलाय देहिनः (क. ५।७)	९७४
योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरलाय देहिनः (का. २।५।७)	३८२
योनिष्ठ इन्द्र निषदे अकारि (ऋ. सं. १।१०।४।१)	४२८
योपसु तिष्ठन् योऽपोन्तरोऽयमयति (बृ. ३।७।४)	४९५
यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै (श्वे. ६।१८)	३३५, ३७६
यो भातुना पृथिवीं वासुदेवमाततान रोदसी अन्तरिक्षम् (ऋ. सं. १०।८।८।३)	२६४
योगं दक्षिणेऽक्षम् पुरुषः (बृ. ५।५।४)	७७९
योगं बहिर्धां पुरुषादाकाशः (छा. ३।१२।७)	७२७
योग्यमन्तःपुरुष आकाशः (छा. ३।१२।८)	७२७
योग्यमन्तर्हृदय आकाशः (छा. ३।१२।९)	७२७
योग्यं विज्ञानमयः प्राणेषु (बृ. ४।३।७।४।४।२२)	३६९
	६०६, ६११
यो योगिं योगिमथितिष्ठत्येकः (श्वे. ४।११)	३८८
यो यो यां यां तं भक्तः श्रद्धयार्चिनुमिच्छति (गी. ७।२०)	७३२
यो यो ह्यममति यो रेतः सिद्धति तज्ज्ञ एव भवति (छा. ५।१०।६)	६८५
यो धानं ब्रह्मेत्युपास्ते (छा. ७।३।१।१)	९४३
यो विज्ञाने तिष्ठन् (बृ. ३।७।२२)	३५४

यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन् (तै. २।१)	२४३,
	४२१
यो वै प्राणः सा ब्रह्मा या वै ब्रह्मा सा प्राणः सह होतावस्मि- न्शरीरे	२२१
यो वै बलाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वैतत्कर्म स वै वेदि- तव्यः (कौ. ब्रा. ४।१९)	४०३
यो वै भूमा तत्सुखम् (छा. ७।२३)	२८०, २८२
यो वै भूमा तदमृतम्	३८२
योशनाया पिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति (बृ. ३।५।१)	८७४
योषा वाव गौतमाभिः (छा. ५।७।१)	१२९
यो ह वा अविविदिताप्येच्छन्ते दैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति	३३५
यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद (बृ. ६।१।१। छा. ५।१।१)	७४५

र

रश्मिभिर्येषोस्मिन् प्रतिष्ठितः (बृह. ५।५।२)	२४६
रश्मीस्त्वं पर्यावर्तयान् (छा. १।५।२)	९३०
रसं शेषायं लब्धवानन्शी भवति (तै. २।६)	१७४
रसो वै सः (तै. २।६)	१७९, १८३, १८५, १८८
राजासौ गच्छति	११३
रेतो वै प्रजापतिः प्रजापते ह प्रजया पशुभिर्य एवंवेद (बृ. ६।१।६)	७४६

ल

लभते च ततः कामान् मयैव विहितान् हितान् (गी. ७।२।१)	७३२
लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिवाम्भसा	९०२
लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा	३३१
लोकादिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टकायावतीर्वा यथा वा (का. १।१।१५)	३८२
लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत (छा. २।२।१)	८५६, ९४४, ९४७

व

वक्तव्यमधिभूतं तु वहिस्तत्राविदेवतम्	६४४
वदिष्याम्येवाहमिति वाग्देव (बृ. १।५।२१)	६४८, ८३६
वरे वृणीष्व	२१९
वराणामेष वरस्तृतीयः (का. १।१।२०)	३८३
वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेक्ष कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण	६६६
वर्णा एव तु शब्दः (उपवर्षः)	३२४
वर्षति हास्ते वर्षयति इ य एतदेवं विद्वान् बृहो पञ्चविधं सामोपास्ते (छा. २।२।२)	९१३
वर्षत्यस्ते य वपास्ते	९१३

वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत	२०५
वाकचितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः श्रोत्रचितः	८४०
वाग्व्यात्मसिन्धिः प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः	६४४
वागेव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः सोमिना ज्योतिषा भाति च तपति च (छा. ३।१८।३)	६४४
वागेवास्या एकमङ्गमद्वन्द्वत् तस्यै नाम परस्ताप्रतिविहिता	२२३
वाग्वाव नान्नो भूयसी (छा. ७।२।१)	२७९, २८०, १००३
वाङ्मनसि संपद्यते (छा. ६।८।६)	९६७
वाचश्वाधेनोर्ध्वलम् (बृ. ५।८)	३८९
वाचा च ह्येव स प्राणेन चोदयायत् (बृ. १।३।२४)	७५३
वान्नि सप्तविधं सामोपासीत (छा. २।८।१)	९४४
वाचैवायं ज्योतिषास्ते (बृह. ४।३।५)	२१०
वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत	८०३
वानप्रस्थो वीक्षामेदे कृच्छ्रं द्वादशरात्रं चरिला महाभक्षं वर्षयेत्	९१०
वायव्यं क्षेत्तमालमेत भूतिकामः	३४२
वायुः किंसन्निधयः	५३५
वायुः प्राणो भूला नासिके प्राविशत् (ऐ. २।४)	६४४
वायुः प्राणो हृदयं विश्वस्य पञ्चां पृथिवी ह्येव सर्वभूतान्त- रात्मा (सु. २।१।४)	२५९
वायुराकाशसंनिधयः	५३५
वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरप पुनर्भूत्यं जयति य एवं वेद	३६०
वायुर्वाव संसर्गः (छान्दो. ४।३।१) १२३, ३३९, ८३६, ८९६	
वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव खेनभागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति	३४२
वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुनावै गौतम सूत्रेणायं च (बृ. ३।७।२)	२७१
वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम् (बृ. २।३।३)	५८०
वायोरसिः (तै. २।१)	५७९, ५८२, ५८३, ५९१
वालाप्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च (श्वे. ५।८)	६०६, ६१०
वाल्मीकिर्मुनिर्पुंगवः	९१८
वायुदेवः सर्वमिति (गी. ७।१९)	४२०
विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च खं तु च न विजानामि (छा. ४।१०।५)	२४८
विज्ञातात्तरमेव विजानीयात्	४१४, ४१८
विज्ञानं चाविज्ञानं च (तै. २।६)	४४२, ४४४
विज्ञानं देशः सर्वे ब्रह्मज्येष्ठमुपासते (तै. २।५।१)	६१८
विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः	६११
विज्ञानमानन्दं ब्रह्म (बृह. ३।१।२८)	१८०, १८५, २००, ६०४, ९३४

विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेपि च (तै. २।५।१)	६१४, ६१८
विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः	८१५, ८४८
विद्यान्वित एव	८४३
विद्याभीप्सिनं नचिकेतसं मन्ये न स्वाकामा बहुवो लोक्षुपन्त (का. १।२।४)	३८३
विद्यामेतां योग विधिं च कृत्स्नम् (का. २।६।१८)	४३८
विद्याया है वैत एवं विदधिता भवन्ति	८४३, ८४३
विद्योतते स्तनयति वर्षिष्यति वा (छा. ७।१।११)	९१०
विद्याञ्च विभेति कुतश्चन (तै. २।९।१)	९१८
विधिना त्वेक (जै. १।२।७)	१००, ८९४
विनाशमेवापीतो भवति	३०५
विरोधे स्तनपेक्षं स्यात् असति ह्यनुमानं (जै. सू. १।३।३)	४३४
विश्वतः पृष्ठेऽपु	२१०
विश्वमूर्धा विश्वसुजो विश्वपादाक्षिनासिकः	४३५
विश्वस्या अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरे केतुमहमकृण्वन् (ऋ. सं. १०।८८।१२)	२६२
विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत् (गी. १०।४२)	२१३
विष्वङ्कन्या उत्क्रमणे भवन्ति (छा. ८।६।६)	६९८
वीरहा वा एव देवानां योमिन्द्रास्यते	८७८
वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति (छा. ५।३।३)	६५८
वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते (छा. ५।३।३)	६७४
वेदा अवेदाः (बृ. ४।३।२२)	९३८
वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः श्रुतसत्त्वाः (मुण्ड. ३।२।६ नारा. १।२।३ कैव. ३)	४२०, ८८४
वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् (श्वे. ३।८)	३८५, ६११
वेदिं करोति	३९६
वैवस्वतं संगमनं जनानाम्	७७३
वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभिप्राः (ऋ. सं. १।९८।१)	२६२
दा	
शकलादर्थिलादपयुं दस्तलादुपनयनादिशास्त्राच्चेति (जै. ६।१)	३१६
शतं चैका च हृदयस्य नाथ्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका	९८२
शतायुषः पुत्रपौत्रानृणीष्व (क. १।२।३)	६८८
शं नो मित्रः शं वरुणः (तै. १।१।१)	७८४
शरीरस्थोपि कोन्तेय न करोति न लिप्यते (गी. १।३।३१)	३०५
शरीर आत्मा प्राज्ञेनात्मनान्वाहूयः (बृ. ४।३।३५)	४७२, ७२४

शास्त्रस्था वा तथिमिसत्वात् (जै. सू. १।३।९)	९१०
शुक्रः किल वैय्यासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतत्ये	९७९
शुक्रस्तु माहताच्छीघ्रां गतिं कृत्वान्तरिक्षगः	९७९
शुक्रमदाद्य पुनरेति स्थानम् (बृ. ४।३।११)	६०६
शुक्रकृष्णे गती द्वेते जगतः शाश्वते मते (गीता, ८।२६)	८१५
शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः (गी. ६।११)	९४९
शद्वक्षतुर्गो वर्ण एकजातिः (मनु. १०.४)	३५७
शम्रो यज्ञेनावल्लभः	३५३
शम्रो विद्यायामनवल्लभः	३४९
शौनकादयो मधुच्छन्दः प्रष्टेतिभिर्ऋषिभिर्दशतययो दृष्टाः	३३५
श्रद्धां जुहुति (बृ. ६।२।९)	७६४
श्रद्धा वा आपः	६६३
श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः शृण्वन्तोपि बहवो यं न विदुः (क. २।७)	९२४
श्रावयेच्चतुरो वर्णान्	३५८
श्रुतत्वाच्च (व्या. सू.)	१७६
श्रुतं द्वेव मे भगवद्वैश्वस्यस्तरति (छा. ७।१।३)	१२१, २७८
श्रुतिलिङ्गावक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदोर्वैल्य- मर्थविप्रकर्षात् (जै. सू. ३।३।१३)	७९१, ८४०
श्रेयान्त्वधर्मो विद्युणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात् (गी. ३।३५)	९०९
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः (बृ. २।४।५)	८९, ११३, ४३८, ४४१, ९२९, ९३३
श्वेतकेतो यन्तु सोम्येदे महामाना अनुचानमानी स्त्वन्धोऽस्तुत (छा. ६।१।१)	५८४
श्वेताश्वो हरितमीलोसि	७८४

ष

षट्त्रिंशत्सहस्राण्यर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः	८४२
षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः (सां. का. ३)	३९१

स

स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विश्रुतते (कौ. १।४)	८१०
स आत्मनो वषामुद्विदत्	८९६
स आत्मा तत्त्वमसि (छा. ६।१।४।३)	१७४, ३१६, ४५७, ४७२, ७७२, ८२३
स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्	७७७
स इमालोकानञ्जत । अह्मो मरीचीर्मरमापः (ऐ. उ. ४।१।२)	३९९, ७७१
स ईक्षत लोकांस्तु सृजे (ऐ. उ. ४।१।२)	४००, ७७०
स ईक्षां चक्रे । स प्राणमञ्जत प्रश्न. ६।३।१४	१६९, ४२५
स ईयते श्रुतो यत्र कामम् (बृ. ४।३।१२)	६१३, ६९०

स उच्छ्रयत्याभ्यायत्याभ्यातो द्युतः शोते (बृ. ३।२।११)	९७८
स उत्तमः पुरुषः (छा. ८।१२।३)	३६४
स एकवा भवति त्रिधा भवति (छा. ७।३।६।२)	५७३, १०१२, १०१५
स एतं देवयानं पन्थानमासायामिलोकमागच्छति (कौ. १।३)	८१०, ९८६, ९८८
स एतमभये कृत्स्नाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत् (तै. ब्रा. ३।१।४।१)	३३६
स एतमेव पुरुषं ब्रह्म ततमपश्यत् (ऐ. ३।१।३)	७७२
स एतमेव सीमानं विदवैतया द्वारा प्रापद्यत (ऐ. ३।१।२)	७७२
स एतस्माज्जीवघनात् परात्परं पुरिश्चयं पुरुषमीक्षते (प्र. ५।५)	२८७, २९३
स एतास्तेजोमात्रा समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति (बृ. ४।४।१)	६०५, ६५६, ९८१
स एनान् ब्रह्म गमयति (छा. ४।१।५।६)	९९२, ९९४, ९९७, १००३
स एवाधस्तात् (छा. ७।२।५।१)	७२७
स एष इह प्रविष्टः आनस्त्राधेभ्यः (बृ. १।४।७)	४०२, ६०२
स एष नेति नेत्यात्मा (बृह. ३।१।२६)	१३३, ४६१, ४६२, ४७६, ४७७, ७२१, ८२८, ९२६, ९९८
स एष परोवरीयानुद्गीयः स एषोनन्तः (छा. १।१।२)	२०१, ७५९
स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः (कौ. ३।८)	२१८, २२१
स एष ये चामुष्मात् पराश्वो लोकास्तेषां चेष्टे (छा. १।६।८)	१९४
स एष ये चैतस्मादर्वाश्वो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च (छा. १।७।६)	१९४
स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽहो यदुद्गीयः (छा. १।१।३)	८९०
स एष सर्वस्येशानः	७७८
स एष सर्वेभ्यः पाप्मेभ्य उदितः	१९५
स एषोमिर्वैश्वानरः (शत. ब्रा. १०।६।१।११)	२६४
संकल्पादेवाय पितरः समुत्तिष्ठन्ति (छा. ८।२।१)	१०११
स कारणं कारणधिपो नचास्य काश्चिज्जनिता नचाधिपः (श्वे. ६।२)	१७६, ५८९
सकृत् कुर्वीत (छा. ३।१।४।१)	२२८, ७१२
सकृत् कुर्वीत (छा. ३।१।४।१)	८६२
संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यां रश्मिमणानिव	३२०
सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव समना अम्ना इव सप्राणोऽप्राण इव	१५२

सत्त्वज्ञानमवत्, निरुक्तं चानिरुक्तं च (तै. २।६।१) ४२८,
५९५
संत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे (छा. ६।१।०।२) ७०३
स तत्र पर्येति (छा. ८।१।१।३) १००७
स तत्र पर्येति जहन्मीडम् रममाणः (छा. ८।१।१।३) १००८
स तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत यदिदं किंच (तै. २।६।१) ५९१
स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनं ग्रीहते (गी. ७।२।१) ७३२
सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति (छा. ६।८।१) २९५, ४७२,
४७६, ६११, ६९५, ६९६, ७०२, ७०६, ७२४
सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामहे (छा. ६।१।२) ६९६
सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामहे (छा. ६।१।२) ६९२
स तेजसि सूर्ये संपद्यः
सत्यकामः सत्यसंकल्पः (छा. ८।१।५; ८।१।१) ८६१, ८६३,
१००८
सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म (तै. २।१।१) १०८, १८२, १८४, १८५,
२८१, ४००, ४२१, ५७८, ६०४, ६०६, ७१९, ९३४
सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम् (छा. ७।१।६) २८१
सत्यं ब्रह्म (बृ. ५।५।१) ७७९
सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम् (बृ. २।१।२०) ७२१
सू त्वमग्निं स्वर्ग्यमप्येति स्युलो प्रब्रूहि तं श्रद्धापायं मद्यम्
(का. १।१।१३) ३८२
सर्ववात्संजायते ज्ञानम् (गी. १।४।१७) १६४
सदकारणवन्नित्यं (वै. सू. ४।१।१) ५१४
सदा तद्वावभाविताः (गी. ८।६) ८६३
स दाधार पृथिवीं यासुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम
(ऋ. सं. १०।१२।१।१) २६०
सदेव सोम्येदं (छान्दो. ६।२।१) १०२, १६८, १७२, ४००,
४२०, ४६४, ४७०, ४८३, ५७८, ५९०, ७२५, ७६२,
७७३
सधीः स्वप्नो भूलेमं लोकमतिक्रामति (बृ. ४।३।७) ६१८
संध्यां तृतीयं स्वप्नस्थानम् (बृ. ४।३।९) ६८८
संध्यां मनसा ध्यायेत् (ऐ. ब्रा. ३।८।१) १२९
स न साधुना कर्मणा भूयाको एवासाधुना कनीयात् २१९,
३६९
सन्मूलाः सोम्येमाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः
(छा. ६।८।४) २७१
स पर्यागच्छुकमकायसम्रणमस्त्राविरे शुद्धमपापविद्धम्
(ईशा. ८) १२८
संपश्यन्नात्मयाजी वै खाराज्यमधिगच्छति (मनु. १।२।१) ४३५
सप्तद्वीपा वसुमती (महाभाष्य) ११३, १४९

सप्तप्राणाः प्रभवन्ति तेऽस्यात् (सु. २।१।८) ६३०, ६३३,
६३४
सप्त वै शीर्षेष्वाः प्राणा द्वाववाहौ (तै. सं. ५।१।७।१) ६३३,
६३४
स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायुज्योतिरापः पृथिवीन्मित्रं
मनोब्रह्म (प्र. ६।४) ३९९, ६१०, ६३०, ६३२, ६३८, ६४१
स बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः (सु. २।१।२) ९९८
स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय ग्राह
(सु. १।१।१) २५८
स ज्ञयाद्याधान्वा अयमाकाशस्वाधानेपोन्तर्हृदय आकाशं
उमे अस्मिन् (छा. ८।१।३) २९१
स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति खे महिम्नि (छा. ७।२।४।१) १९४, २८१, १००७
स भूरिति व्याहरत् सभूमिमसृजत (तै. ब्रा. २।२।४।२) ३२२
सम आत्मेति विद्यात् २२०
स मनसा वाचं सिधुर्न समभवत् (बृ. १।२।४) ३२२
समः क्षुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिन्नभिन्नैकैः
(बृ. १।३।२२) ६४२
समयाधुषिते सूर्ये ८०६
समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम् (गी. १३।२७) ४२०
समस्तस्य खलु साज्ञे उपासनं साधु (छा. २।१।१) ९४७
समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति सुखमानः
(सुष्ट. ३।१।२) २४४
समा विप्रतिपत्तिः स्यात् (जै. सू. १।३।८) ९१०
समृद्धिं तत्र जानीयात्सिन् स्वानिदंशने (छा. ५।२।९) ४६०, ६९२
समे शुचीं शर्करावह्निवाल्मुकाविवर्जिते शब्दजलाश्रयादिभिः
(श्वे. २।१०) ९५०
स य एतमेवं वायुं दिशां वत्सं वेदं न पुत्ररोदं रोदिति
(छा. ३।१।५।२) ८६४
स य एतमेवं विद्वान्नादित्यं ब्रह्मैतुपास्ते (छा. ३।१।५।७) ९४३
स य एषोणिमेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्व-
मसि श्वेतकेतो (छा. ६।१।४।३) १७३
स य एतदेवमसृत् वेदं वसुनामेवैको भूत्वाभिन्नैव मुखेनैत-
देवासृत् दृष्ट्वा तृष्यति ३३७
स यत्र प्रत्यपिति (बृ. ४।३।९) ६८७
स यत्रैतत्स्वप्ना चरति (बृ. २।१।१।८) ६९९
स यत्रैव चाक्षुषः पुरुषः पराङ्मूर्त्यवर्ततेऽथावपुशो भवति
(बृ. ४।४।१) ६३६
स यथा हुन्दुमेह्यमानस्य न बाह्याश्चक्षुःश्रुत्याद्ब्रह्मणाय
(बृ. ४।५।८) ४२५
स यथानन्तोयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः ५८०
स यथा सैषवचनोन्तरो बाह्यः कृत्स्नो रसघन (बृ. ४।५।१।३) २७३, ७०९

स यथैतां देवतां सर्वाणि भूतानि (बृ. १।५।२३) १०१९
 स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एवमेतासां देवतानां वायुः
 (बृ. १।५।२२) ८३७
 स यदात्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति
 (कोषी. ३।३) ६०५
 स यदि पितृलोककामो भवति (छा. ८।२।१) १००१, १०१०
 स यावत्कतुरयमस्माहोकार्येति ९५१
 स यावत्किं प्येन्मनस्सावदाविष्यं गच्छति (छा. ८।६।५) ९८३, ९८६
 स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावत्प्राप्नोति गतं (छा. ७।१।५) ८६४, ९३९
 स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको मीयते
 न स्त्रेयेन न भ्रूणहृत्स्थया (कौ. ३।१) २१९
 स यो ह वै तत्परमं ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति (मुण्ड. ३।२।९) ३०३, ७२२, ८६९
 स यो हैतं महद्यज्ञं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म (बृ. ५।४।१) ८२५
 सर्व एत आत्मनो व्युत्पन्नति ४१०
 सर्वैकमा सर्वैकामः सर्वैकान्धः सर्वैरसः (छा. ३।१।४।२) १९६, २२८, ७०७
 सर्वं खल्विदं ब्रह्म (छा. ३।१।४।१) २१३, २२७, २२८, ४४७, ५८३
 सर्वज्ञं सर्वशक्तिमहामायां च ब्रह्म ४८५
 सर्वज्ञः सर्वेश्वरः १००८
 सर्वं तत्प्रज्ञानेनैवं प्रज्ञाने प्रतिष्ठितं प्रज्ञानेनो लोकः (ऐ. ५।३) ७७२
 सर्वं तं परादाद्योन्यत्रात्मनः सर्वं वेद (बृ. २।४।६) ४४५, ७२७, ९३८
 सर्वतः पाणिपादं तत्सर्वतोऽक्षिभिरुमुखम् । सर्वतः श्रुतिम-
 ल्लोके सर्वमाह्वय तिष्ठति (गी. १।३।१३) २२३
 सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु २०७
 सर्वं पाप्मानं तरति ९५४
 सर्वं प्रविष्य हृदयं प्रविष्य धमनीं प्रवृज्य ७८४
 सर्वभूतगुणैर्गुणैर्नैवं मा ज्ञातुमर्हसि ७१०
 सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः ९७९
 सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि (मनु. १।२।९) ४३५
 सर्वैर्मिदं ३११
 सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः ३६९
 सर्वाणि रूपाणि विचित्रा धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते
 (तै. वा. ३।१।२।७) ४६२
 सर्वाणि रूपाणि विचित्रा धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते
 (तै. वा. ३।१।२।७) १७६, ४१६
 सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति
 (छा. १।१।१।५) २०४, ३००

सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते
 (छा. १।१।१) १९८, ४२७
 सर्वावाप्तुमतिश्च प्राणायाम्ये ९०१
 सर्वान्द पाप्मनोऽपहृष्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वराज्य-
 माधिपत्यं पर्येति य एवं वेद । ४०९
 सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति
 (छा. ८।३।१२) ७०४
 सर्वाश्च लोकानाप्नोति सर्वाश्च कामान्यत्समात्मानमनुविष्य
 (छा. ८।७।११) ८६९
 सर्वे पाप्मानोतो निवर्तन्तेऽपहृष्यपाप्मा शेष ब्रह्मलोकः
 (छा. ८।४।१२) ७०१
 सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपसि सर्वाणि च यद्वदन्ति
 (कठ. २।१।५) ७४९, ८९६
 सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् । वेदशब्देभ्य
 एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ३२२
 सर्वेषामभिगमयज्वयल्यच्छब्दकारम् ८३८
 सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न प्राह्यः केनचित् क्वचित् ४३५
 सर्वेषां स्पृशानां लगेकायनम् (बृ. २।४।११) ६३३
 सर्वेस्य देवा बलिमावहन्ति (तै. १।५।३) १०१७
 सलिल एकोद्वद्राश्रितो भवति (बृ. ४।३।३२) १०१६
 संवत्सरमनाश्रयो स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत् ९०८
 स वा अयं पुरुषः सर्वाङ्गं पूर्णं पुरिशयः (बृ. २।५।१८) २९३
 स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स
 उत्क्रामन् त्रियमाणः (बृ. ४।३।८) ६००
 स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः (बृ. ४।४।५) ६०२
 स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव (छा. ८।३।३) १७५, ६०७
 स वा एष एव मृत्युर्न एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः ८४४
 स वा एष पुरुषोन्नरसमयः (तै. २।१) १८४
 स वा एष महानज आत्मा जरोमरोस्तुतोभयो ब्रह्म
 (बृ. ४।४।२।५) ४२०, ४६१, ६०२, ७७२, ९२६, ९९८
 स वा एष महानज आत्मावाचो बहुदानः (बृ. ४।४।२।४) ७२८, ८२७, ८२८
 स वा एष महानज आत्मा योयं विज्ञानमयः प्राणेषु
 (बृ. ४।४।२।२) ३६८, ३६९, ६०६, ६०९
 स वायुलोकं (कौ. १।३) ९८८
 स विज्ञानो भवति विज्ञानमेवान्ववक्रामति ९५१, ९७०
 स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा, यदा मृत्युमत्युत्पद्यते
 सोमिरभवत् (बृ. १।३।१२) ६४४
 स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते २६०, ७७०
 स सदानः सन्धुभो लोकावगुर्वचरति ६११
 स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदति भूयः ४३४
 स सर्वेश्वर सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते ८४३

स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वप्नमति
(छा. ५।१।१) २६३,८६०
स सामाभिरुचीयते ब्रह्मलोकम् २८७,२८८
स सोमालोके विभूतिसमुभय पुनरावर्तते (प्र. ५।४) ६६६
सह षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद (छा. ३।१६।७) ७८४
स ह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्कामतः २२२
स होवाच प्राणोस्मि प्रज्ञात्मा तं मामागुरुरमृतमित्युपास्व
(कौ. ३।२) २१८
स होवाचाभीष्टि भो इति स तूष्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा
तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि ।
उपशान्तोयमात्मा ७०९
स होवाचेतद्वैतदक्षरं गार्गि ब्राह्मण (३।८।८) २८२
स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते ४३४
सामोपासीत (छा. २।२।११) ८९४
सा या ब्रह्मणे जितिर्योव्युष्टिस्तां जितिं जयति (कौषी. १।४) ९८७
सुकृतस्य लोके २४१
सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णाभासिश्चेयुः ९०२
सुरापाः क्रमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात् ९०२
सुहृदः साधुकृष्णामुपयन्ति ९६४
सुर्येद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति (सु. १।२।११) ९८६
सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकामने नमः २६३
सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्
(ऋ. सं. १०।१९०।३) ३३६,४८४
सेतुं तीर्त्वा (छा. ८।४।२) ७२४
सेयं देवतैश्च हन्ताहमिमास्त्रिषो देवता अनेन जीवेनात्मना-
नुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि (छान्दो. ६।३।२) १७२,४७६,६९४,
सेयं देवतैश्च हन्ताहमिमास्त्रिषो देवता अनेन जीवेन
(छा. ६।३।२) ६५०
सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नप्रदर्शनम् ६१८
सेवकर्तृत्साम तदुक्थं तद्यत्तुस्तद्ब्रह्म १९५
सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री तदेतदहचाभ्यनुक्तं
(छा. ३।१२।५) २११,२१३
सैषानन्दस्य सीमांसा भवति (तै. २।८) १८०,१८५
सैषानस्तसिता देवता यद्वायुः (बृ. १।५।२२) ५८७,८३८
सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन् प्रतिष्ठिता (तै. ३।६) १८३,२०१
सैषा विराड्वाची (छा. ४।३।८) २१३
सोकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति (तै. २।६) १८३,१८४,
१८८,४०९,४२७,५९५

सोष्वनः पारमाप्रोति तद्विष्णोः परमं पदम् (का. १।३।९) २४४,७६९
सोन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्यत १५२
सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञास्तित्यः (छा. ८।७।१) ११२,४७२
सोरोधीत् १००
सोहं भगवः सत्येनातिवदानि २८१
स्तेनो स्तेनो भवति (बृ. ४।३।२२) ७०७
स्थाणुमन्येजुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् (का. २।५।७) ३८२,१७४
स्थितप्रज्ञस्य का भाषा (भ. गी. २।५।४) १५२
स्मृतिलम्भे सर्वप्रस्थानीं विप्रमोक्षः (छा. ७।२।१२) ८१८
स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येता-
नर्मीश्विन्वन्ति ८४३
स्वप्नान्तं जागरितांतं चोभौ येनानुपश्यति (का. २।४।४) ३८३
स्वमपीतो भवति तस्मादेवं स्वपितीत्याचक्षते (छा. ६।८।११) ७२७,१०१६
स्वयं विहस्य स्वयं विनिर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रख-
पीति (बृ. ४।३।९) ६९३
स्वर्गकामो यजेत (यजु.) ६६५,७२९
स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः (यो. सू. २।४।४) ३४६
स्वेन रूपेणभित्तिपथते स उत्तमः पुरुषः (छा. ८।१।२।३) ३०६,१००६,१००८
स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते (बृ. २।१।१८) ६१३,६९२
ह
हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि शुभ्रं ब्रह्म सनातनम् (का. २।५।६) ३८२
हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्
(बृ. १।५।२१) ६४७
हन्ति पाप्मानं जहाति च (बृ. ५।५।३) १५३
हस्तौ वै ब्रह्मः स कर्मणातिप्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म
करोति (बृ. ३।२।८) ६३४,६३६
हस्तौ चादातव्यं नोपस्थथान्दयितव्यं च पायुश्च (प्र. ४।८) ६३६
हिरण्ये परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् ३१२
हिरण्यगर्भः समवर्ततामे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्
(ऋ. सं. १०।१२।११) २५९
हिरण्यमश्रुः (छा. १।६।६) २४८
हिंसा हिंसे यदुक्ते धर्माधर्माद्विद्यते ३३६
हृदयं गार्हपत्यः (छा. ५।१।८।२) २६३
हृदि शेष आत्मा (प्रश्न. ३।६) ६०७
होतृपदनादैवापि दुर्धर्षमनुसमाहरति (छा. १।५।५) ८६५

विक्रय्यानि संस्कृतपुस्तकानि ।

पातञ्जलमहाभाष्यम् ।

(नवाह्निकम् ।)

कैयटप्रणीतप्रदीपेन नागेशकृतोद्द्योतेन पायगुण्डेकृतछायाया च परिवृतम् ।

श्रीवाराणस्यादिनगरेषु विहितमुद्रणमपीदं नवाह्निकभाष्यमविभक्तविषयतया साहायकमिवाचरति दुर्बोधतायां विषयगाम्भीर्यस्येत्याकर्ष्य विविधविचक्षणमुखात्, संजातसुविभक्तमुद्रणोत्साहेन मयैतत् पूर्वपक्षि—सिद्धान्त्येकदेशि—सिद्धान्त्युक्तिभिस्तदन्तर्गतैरवान्तरविषयैश्च संविभाज्य, संयोज्य च यथास्वं शिरोलेख्ये—(हेडिंगे)न संविभक्तविषयसूचकेन, विभूष्य च कृतसंविभागप्रदीपोद्द्योतयोरधस्तात् संनिवेशनेन मुद्रितम् । येनास्यानतिशिक्षिता अपि रहस्यमवगच्छेयुः । पायगुण्डे इत्युपाभिधनागेशछात्र-वरकृतछायायास्तु प्रथमोऽयं मुद्रणशालाप्रवेशः । इयमत्र टिप्पणीरूपं प्रतिलम्बिता. मू. ४॥. रू. मा. व्य. १ रू.

(विधिशेषरूपं द्वितीयं खण्डम् ।)

प्रथमाध्यायद्वितीयापादादिद्वितीयाध्यायान्तम् । कैयटप्रणीतप्रदीपेन नागेशकृतोद्द्योतेन च परिवृतम् । इदमपि नवाह्निकवत् सुविभक्तमुद्रणपरिपाठ्यैव पूर्वपक्षि—सिद्धान्त्येकदेशि—सिद्धान्त्युक्ति-भिस्तदन्तर्गतैरवान्तरविषयैश्च संविभाज्य संयोज्य च यथास्वं शिरोलेख्ये—(हेडिंगे)न संविभक्तविषयसूचकेन विभूष्य च कृतसंविभागप्रदीपोद्द्योतयोरधस्ताद्विष्पणसंनिवेशनेन मुद्रितम्, येनास्यानतिशिक्षिता अपि रहस्यमवगच्छेयुः । मू. ४॥. रू. मा. व्य. ॥=

(तृतीयाध्यायात्मकं विधिप्रकरणरूपं तृतीयं खण्डम्)

एतद्व्याख्यानभूत उपाध्यायकैयटप्रणीतो भाष्यप्रदीपः, तद्व्याख्यानभूतो नागेशभट्टविरचितो भाष्य-प्रदीपोद्द्योत इत्येतद्व्याख्याद्वयसमलङ्कृतमेतत् खण्डं वाचकमहोदयेभ्यः संप्रति समुपहिते तत्चावश्यं संप्राप्तमित्यनुनीयते च, येनाग्रिमांशस्य झटिति प्रकाशनेऽतीव सौकर्यं स्यात् । मू. रू. ३ प्रे. व्य. रू. ॥=

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यम् ।

भाष्य-रत्नप्रभा—भामती—(आनन्दगिरिय) न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम्. मू. ८ रू. मा. व्य. १। रू.

तर्कसंग्रहचन्द्रिका ।

तर्कसंग्रहसहिता ।

इयं व्याख्या गभीरार्थापि सुन्दरतरास्ति । अस्याः प्रणेता श्रीकाशीस्थः प्राच्यो विद्वान् महामहोपाध्यायप्रतिभो गाडेगिलोपाह्वः श्रीमुकुन्दशर्मासीदिति ज्ञायते । बालारूपमतिदुरवबोधविषयचिख्यापयिषुणानेन व्याख्यात्रा महता परिश्रमेण व्यरचीयं टीका तथा विविघटिष्यणपरिष्कारपरिष्कृतास्तीति विद्यार्थिभिरवश्यमादरणीया. मू. ६. आ. मा. व्य. ८=



योगवासिष्ठः ।

वासिष्ठमहारामायणतात्पर्यप्रकाशव्याख्यासहिताः ।

जगदिदमनादिमहामोहनिशासुप्तमनवरतदुःखप्रभ्रमपरंपराकल्पिते जन्मजरामरणहर्षामर्षशोकाद्यनर्थसंकटसहस्रसंकुले संसारमहारण्ये मोसुखमानं विवेकपरिभ्रष्टं च प्रबोधोपायदौर्लभ्यात्समुद्गीक्ष्य शास्त्रभानूदयेन तत्प्रबोधनाय प्रवर्तमानः परमकारुणिको भगवान्बाल्मीकिमहामुनिः श्रीरामचन्द्रमहोदयपवित्रचरित्रपूर्णपूर्वैरामायणं, आत्मानात्मविवेचनपूर्वकब्रह्मसाक्षात्कारार्थमुत्तररामायणमिति निबन्धद्वयरूपं महानिबन्धं रचयांबभूव । तत्रेदमुत्तररामायणं योगवासिष्ठसंज्ञया वासिष्ठमहारामायणाख्यया च जगति वरीवर्ति । ललितचरित्रमिषेणाप्यस्मिन्परिशीलितेऽनायासेनाद्वैतवेदान्तसिद्धान्तज्ञानं भूयादित्यहो प्रणेतृचातुरी । परमादरणीयोऽप्ययं महानिबन्धः २४ चतुर्विंशतिसुव्राभिरेव लभ्योऽस्य लालसायामप्युदासते तनुद्विगणभाज इति सर्वेषां सौलभ्यायास्माभिः सुव्यवस्थया सचिक्कणपत्रेषु सुन्दरायसाक्षरैरानंक्यापि (भागद्वयात्मकस्य) केवलं मूल्यं १४ रूप्यकाः । मार्गव्ययः २ रू.

माट्टदीपिका ।

महामहोपाध्यायसर्वतन्त्रस्वतन्त्रखण्डदेवप्रणीता

श्रीशंभुभट्टप्रणीतप्रभावलीव्याख्यासहिता ।

मीमांसाशास्त्रमधिगमिषूणामतीवोपकारकोऽयं ग्रन्थ इति महता प्रयासेन संपाद्य विद्वद्भारालेखसौकर्यार्थं केवलमादितोऽध्यायत्रयात्मको निवीतान्तो भागः सुव्यवस्थया सचिक्कणपत्रेषु सुन्दरायसाक्षरैरानंक्यापि केवलं मूल्यं ६ रूप्यकाः मार्गव्ययः १ रू.

पाण्डुरङ्ग जावजी,

निर्णयसागरमुद्रणालयाध्यक्षः.